

# GASETA MUNICIPAL

## SUMARI

### Disposicions generals

#### *Decrets de l'Alcaldia*

Modificacions i creació de llocs de treball.....	2458
Constitució de la Comissió de seguiment de l'aplicació de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic.....	2459
Modificacions de crèdit.....	2459

#### *Instruccions*

Instrucció per al funcionament del Registre General de l'Ajuntament de Barcelona.	2461
---	------

### Comissions del Consell Municipal

Comissió de Cultura, Educació i Benestar Social. Acta sessió 15-7-2009 .....	2468
Comissió d'Acció Social i Ciutadania. Acta sessió 14-7-2009.....	2485
Comissió de Promoció Econòmica, Ocupació i Coneixement. Acta sessió 14-7-2009.....	2498
Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública. Acta sessió 14-7-2009.....	2508

Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient. Acta sessió 15-7-2009 .....	2535
Comissió de Seguretat i Mobilitat. Acta sessió 16-7-2009.....	2550
Comissió d'Hisenda i Pressupostos. Acta sessió 17-7-2009 .....	2563
Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge. Acta sessió 16-7-2009 .....	2579

#### *Acords*

Acords de les sessions de setembre de 2009	2595
--	------

### Personal

#### *Concursos i oposicions*

Convocatòria per a la selecció per promoció interna de sis places de tècnic/a mitjà/ana en Ciències Socials.....	2601
Bases que han de regir la convocatòria per a la provisió per promoció interna de cinc places de tècnic/a superior en documentació del Consorci de Biblioteques de Barcelona .....	2609

(Continua a la pàgina següent)



Ajuntament de Barcelona

*Concursos*

		de llocs de treball de l'Institut de Cultura de Barcelona .....	2616
Bases generals que han de regir la convocatòria d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball .....	2614	Un lloc de Tècnic de Relacions amb Sectors Culturals .....	2618
Cap de Planificació i Coordinació Editorial .....	2615	Dos llocs de Responsable Tècnic d'Administració i Recursos .....	2619
Correcció d'errada material de les bases del concurs per a la provisió de quatre llocs de tècnic de Promoció i Suport de l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat ...	2616		
Bases generals que han de regir la convocatòria dels concursos per a la provisió			

**Anuncis**

Laudes de la Junta Arbitral de Consum de Barcelona. Setembre de 2009 .....	2621
Altres anuncis .....	2626

# DISPOSICIONS GENERALS

## Decrets de l'Alcaldia

**Decret.** En ús de les facultats conferides a aquesta Alcaldia per l'article 21 de la Llei reguladora de les bases del règim local, i l'article 13 de la Carta Municipal, dispo:

Primer. *Incloure* el lloc de treball de Sotsoficial del Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament al vigent catàleg de llocs de treball amb el codi 2274S, i amb un específic de responsabilitat de 678,14 € mensuals.

Segon. *Adscriure* els llocs actuals de Caps de Parc com a llocs de la categoria de Sotsoficials del Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament de l'actual catàleg de llocs de treball, amb efectes 1 de setembre.

Tercer. *Modificar* el lloc de treball de Cap de Parc del Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament, amb nivell de complement de destinació 22, específic per responsabilitat de 1.082,14 € mensuals, i codi 2272S de l'actual catàleg de llocs de treball, amb 6 posicions i els requeriments i funcions que s'adjunten en els annexos.

Quart. *Crear* el lloc de treball de Cap d'Àrea amb nivell de complement de destinació 22, específic per responsabilitat de 982,14 € mensuals, i codi 2275S de l'actual catàleg de llocs de treball, amb 14 posicions i els requeriments i funcions que s'adjunten en els annexos.

Barcelona, 28 de setembre de 2009. L'alcalde, Jordi Hereu i Boher.

(Ref. 4433)

### *Annex 1. Funcions dels llocs de treball*

#### **Cap de Parc**

*Nivell associat: 2272S.*

##### *Funcions principals*

- Execució del comandament del personal adscrit als torns del seu parc, així com el control, planificació i avaluació de les activitats programades conjuntament amb els seu Cap d'Unitat Territorial.
- Planificació, seguiment i control de la gestió administrativa del personal assignat al parc, seguint els criteris establerts per la Prefectura de la Divisió d'Operacions i en comunicació constant amb el Cap d'Unitat Territorial.

- Ordenar la inspecció i la supervisió dels vehicles, material operatiu, equipament i infraestructures del parc, així com per el seguiment de totes les incidències derivades i tots els aspectes que puguin generar riscos laborals.
- Vetllar pel desenvolupament professional del personal assignat.
- Realitzar guàrdies de Cap de Sector garantint la cobertura d'aquest lloc. Màxim comandament operatiu a les emergències de nivell 3.

#### **Cap d'Àrea**

*Nivell associat: 2275S.*

##### *Funcions principals*

- Donar suport a les Unitats en la coordinació, organització, redacció i actualització dels continguts específics de les Àrees competencials de Bombers de Barcelona: formació, pràctiques, procediments, comunicació, recolzament tècnic, prevenció operativa, etc.
- Participar en la implantació o avaluació dels continguts de les àrees competencials de Bombers de Barcelona.
- Proposar millores a partir de l'anàlisi de la gestió ordinària al parc, a la Sala Conjunta, així com en intervencions reals que poden redundar en benefici del Servei.
- Cobrir per necessitats del Servei i de forma eventual el lloc de Cap de Parc.
- Realitzar guàrdies de Cap de Sector garantint la cobertura d'aquest lloc. Màxim comandament operatiu a les emergències de nivell 3.

### *Annex 2. Requeriments dels llocs de treball*

Els llocs de treball de Cap de Parc i Cap d'Àrea de la Direcció de Serveis de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvament tenen els requeriments següents:

- Accés al lloc de treball: Categoria Sotsoficial de l'SPEIS, Grup C1.
- Fraccionament de la jornada: Guàrdies d'un Sector de la ciutat i horari assimilat a 40 hores de treball no operatiu.
- Lliure designació del lloc.

- Realització de les guàrdies de nivell 3 del sector territorial dels corresponents parcs assignats.

\* \* \*

**Decret.** En ús de les facultats atribuïdes per l'article 13 de la Carta Municipal de Barcelona i l'article 22 del Reglament orgànic de l'Ajuntament de Barcelona, dispo:

Primer. *Constituir* la Comissió de seguiment de l'aplicació de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de la ciutat de Barcelona, aprovada per acord del Consell plenari de 23 de desembre de 2005.

Segon. *Determinar* que l'esmentada comissió haurà de reunir-se amb una periodicitat trimestral.

Tercer. *Atribuir-li* les funcions següents:

- Analitzar els indicadors referents a l'espai públic.

- Analitzar les activats i establir les mesures a prendre.

Quart. *Establir* que en la composició d'aquesta Comissió de seguiment hi haurà la següent representació:

Presidenta: Ima. Sra. Assumpta Escarp i Gibert.

Membres:

- Un representant de cada Grup Municipal.
- Un representant de l'Àrea d'Acció Social i Ciutadania.
- Un representant de l'Àrea de Benestar i Cohesió Territorial: Dona.
- Un representant de l'Àrea de Prevenció, Seguretat i Mobilitat.
- Un representant de l'Àrea de Medi Ambient.
- Un representant de l'Observatori de la Convivència.

Barcelona, 30 de setembre de 2009. L'alcalde, Jordi Hereu i Boher.

(Ref. 4420)

### MODIFICACIONS DE CRÈDIT DINS EL PRESSUPOST DE 2009 (Generació de crèdits per ingressos)

#### Aprovades per decret de l'Alcaldia de data 4 de setembre de 2009:

Expedient núm. 3-100/2009

#### INGRESSOS

Partida	Descripció	Alta
0701-49000	Subvenció del Fons Social Europeu (Ministerio de Administraciones Públicas) pel projecte "Barcelona avança en empleo e inclusión" emmarcat en el Programa Operatiu de l'Objectiu 3 Fomento del Empleo 2000-2006.	463.304,85

#### DESPESES

Partida	Descripció	Alta
0701-44002-32210	Transferència a Barcelona Activa, SA, pel projecte "Barcelona avança en empleo e inclusión" enmarcat en el Programa Operatiu de l'Objectiu 3 Fomento del Empleo 2000-2006.	463.304,85

Expedient núm. 3-103/2009

#### INGRESSOS

Partida	Descripció	Alta
9901-42021	Ingressos de l'Estat corresponents a la liquidació definitiva de l'exercici 2007 en concepte de Participació en els Tributs de l'Estat (PTE).	441.365,96

## DESPESES

<b>Partida</b>	<b>Descripció</b>	<b>Alta</b>
9901-46305-91110	Transferència corrent a la Mancomunitat de Municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona.	441.365,96

Expedient núm. 3-104/2009

## INGRESSOS

<b>Partida</b>	<b>Descripció</b>	<b>Alta</b>
9901-49041	Subvenció del Fons de Cohesió FEDER. Assignació Financera EIX 5 del Programa Operatiu 2007-2013.	34.080,00

## DESPESES

<b>Partida</b>	<b>Descripció</b>	<b>Alta</b>
0101-22706-13130	A estudis i treballs tècnics.	34.080,00

**MODIFICACIONS DE CRÈDIT DINS EL PRESSUPOST DE 2009  
(Transferències)**

**Aprovades per decret de l'Alcaldia de data 28 de setembre de 2009:**

Expedient núm. 3-114/2009

<b>Partida</b>	<b>Tipus</b>	<b>Descripció</b>	<b>Altes</b>	<b>Baixes</b>
65101 9901 31120	MC7	Inversions en edificació		1.250.000,00
60208 0301 44210	MC7	Xarxa recol. pneumàtica c/ Taulat		128.161,95
60196 0301 43230	MC7	Rehab. millora onze fonts ornamentals		170.893,40
60207 0301 44120	MC7	Subm. aigües freàtiques Montjuïc		50.000,00
60263 0401 43230	MC7	Centralit. i renov. cruïlles		1.199.554,23
60537 0501 43220	MC7	Exprop. Can Fargas		1.269.241,00
60278 0301 44120	MC7	Nous col·lectors (Mèxic-Andrade)		579.340,00
60198 0301 43230	MC7	Rehab. millora deu fonts ornamentals		241.132,59
60197 0301 43230	MC7	Rehab. nou fonts ornamentals		221.676,19
60195 0301 43230	MC7	Rehab. millora onze fonts ornamentals		209.470,44
60274 0301 44120	MC7	Dipòsits xarxes aigües pluvials		128.090,92
63159 0610 43230	MC7	Millora equip. districte Sant Martí		97.293,00
60311 0301 44210	MC7	Desb. recollida pneum. Vila Olímpica		107.691,15
65102 9901 43230	MC7	Inversions urbanització		985.167,13
74925 9901 43230	MC8	Transferència capital a BSM	4.000.000,00	
71925 9901 43230	MC8	Transferència capital a l'Institut Municipal Mercats	1.387.712,00	
74908 9901 32210	MC8	Transferència capital a Barcelona Activa	1.250.000,00	
			<u>6.637.712,00</u>	<u>6.637.712,00</u>

**Aprovades per decret de l'Alcaldia de data 30 de setembre de 2009:***Expedient núm. 3-113/2009*

<b>Partida</b>	<b>Tipus</b>	<b>Descripció</b>	<b>Altes</b>	<b>Baixes</b>
48915 0608 41310	MC7	Control sanitari d'animals		6.180,00
22719 0608 41310	MC8	Altres contractes de serveis	6.180,00	
22109 0801 12110	MC7	Altre material de consum no inventariable		24.092,28
22109 0101 12310	MC8	Altre material de consum no inventariable	24.092,28	
22706 0801 12110	MC7	Estudis i treballs tècnics		30.921,13
22706 0101 13208	MC8	Estudis i treballs tècnics	30.921,13	
22610 0605 12110	MC7	Altres despeses compra serveis		7.000,00
22109 0101 12310	MC8	Material de consum no inventariable	7.000,00	
47033 9901 12110	MC7	Convenis		25.000,00
15200 0801 12110	MC8	Contingències	25.000,00	
22706 0301 44030	MC7	Altres contractes de serveis		30.000,00
46731 0301 44510	MC8	A Agència Local Ecologia Urbana	30.000,00	
			123.193,41	123.193,41

## Instruccions

**Decret.** En ús de les facultats delegades a aquesta Alcaldia per l'article 13.1 de la Carta Municipal de Barcelona, disposo:

*Aprovar* la Instrucció per al funcionament del Registre General de l'Ajuntament de Barcelona.

*Donar-ne compte* al Plenari del Consell Municipal.  
*Publicar-la* a la *Gasetta Municipal*.

Barcelona, 9 de setembre de 2009. L'alcalde, Jordi Hereu i Boher.

(Ref. 4309)

### INSTRUCCIÓ PER AL FUNCIONAMENT DEL REGISTRE GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE BARCELONA

#### EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, regula, a l'article 38, la necessària existència d'un registre general d'entrada i sortides d'escrits, sol·licituds i comunicacions en els òrgans administratius. El servei del Registre General de l'Ajuntament de Barcelona fou regulat mitjançant la Instrucció 2172 (3/99) per al funcionament del Registre General d'Entrada de

documents, ja que el mòdul relatiu a la sortida de documents de l'aplicació informàtica que servia de suport al Registre General no va ser desenvolupat.

Durant els darrers anys, l'aplicació del Registre General ha anat quedant desfasada i, en plantejar-se la necessitat d'adaptar l'esmentat Registre i la seva aplicació a les noves necessitats, s'ha palesat també la necessitat inajornable d'implementar el registre de sortida.

D'altra banda, la necessària adaptació del registre telemàtic, que passa a anomenar-se registre electrònic, se suggereix a les noves disposicions de la Llei 11/2007 de 22 de juny, d'accés electrònic dels ciutadans als Serveis Públics (LAE, en endavant), i de l'Ordenança reguladora de l'administració electrònica (ORAE, en endavant), quina modificació va ser aprovada definitivament pel Plenari del Consell Municipal el propassat dia 30 de gener.

Mitjançant la present instrucció es modifica la regulació del Registre General a fi d'adaptar-la a l'indicat en aquesta exposició de motius i es crea el Registre electrònic.

Per tal de regular el funcionament del Registre General de l'Ajuntament de Barcelona com a servei, les funcions del qual tenen com a finalitat preservar els drets dels ciutadans i del propi Ajuntament, en

ús de les atribucions conferides a aquesta Alcaldia pels articles 13.1.a) i 26.2.d) de la Carta municipal de Barcelona, dicto la següent Instrucció.

## **CAPÍTOL I. EL REGISTRE GENERAL: ESTRUCTURA ORGÀNICA I FUNCIONS**

### **Article 1. Registre General**

L'Ajuntament de Barcelona disposa d'un Registre General únic, presencial i electrònic, d'entrada i sortida de documents. El Registre General està integrat pel Registre General central i pels Registres auxiliars, els quals poden tenir caràcter territorial, sectorial i electrònic.

Les entrades i sortides de documents podran tenir lloc mitjançant qualsevol dels suports admesos per la normativa vigent que siguin compatibles amb l'aplicació informàtica de què disposi l'Ajuntament i que, a més a més, compleixin els requisits tècnico-legals per garantir la identitat, autenticitat i integritat del document així com també la conservació de la documentació.

Els assentaments del registre electrònic s'integren dins el Registre general únic de l'Ajuntament de Barcelona. El règim jurídic i de funcionament aplicable a aquell serà el previst en aquesta Instrucció i a l'Ordenança reguladora de l'Administració electrònica en què es preveu la seva existència.

### **Article 2. Àmbit d'aplicació**

Podran integrar-se en el Registre General, els organismes i les entitats de dret públic vinculades o dependents de l'administració municipal que utilitzin l'aplicació de Registre General de l'Ajuntament de Barcelona. Aquests registres també tindran la consideració de registres auxiliars.

Es podran admetre sol·licituds, escrits i comunicacions competència d'altres administracions públiques amb les quals se signi, prèviament, el conveni corresponent basat en els principis de reciprocitat i de compatibilitat de les aplicacions informàtiques respectives. Aquests convenis podran preveure tant la possibilitat de practicar assentaments en l'aplicació de registre de l'administració receptora, els quals després seran transportats a l'aplicació del Registre General de l'Ajuntament de Barcelona, passant a ser assentaments d'aquest Registre General, com la possibilitat de donar accés a l'aplicació del Registre General de l'Ajuntament de Barcelona a fi que pugui practicar directament assentaments en aquesta aplicació. L'accés a l'aplicació del Registre General de l'Ajuntament de Barcelona estarà limitada, en tot cas i de forma exclusiva, a la pràctica de l'assentament d'entrada de les sol·licituds, escrits i comunicacions que, adreçats a l'Ajuntament de Barcelona, hagin estat rebuts per l'altra administració signatària del conveni.

La llista de convenis de col·laboració a què fa referència l'apartat anterior es farà pública a la seu electrònica de l'Ajuntament de Barcelona.

### **Article 3. Registres que s'integren dins el Registre General**

La creació i supressió de Registres auxiliars haurà de ser aprovada, d'acord amb el procediment legalment establert, per l'òrgan competent del Sector de Serveis Generals donant compte a la Direcció d'Administració General que actua de referent, i publicada en el mitjà oficial escaient. El procediment per a la creació i supressió d'aquests registres s'inclourà en el protocol elaborat a aquests efectes.

L'òrgan competent del sector de serveis generals serà el que se'n derivi de l'estructura orgànica de l'Ajuntament de Barcelona i aquest adoptarà les resolucions per delegació de l'Alcaldia, la qual es conferirà expressament mitjançant decret de delegació.

Tots els registres que integren el Registre General faran servir la mateixa aplicació de registre tan d'entrada com de sortida.

La llista de registres i de les seves oficines, si s'escau, es farà pública a la seu electrònica de l'Ajuntament de Barcelona i haurà d'anar-se actualitzant a efectes d'informació de la ciutadania. Aquesta llista haurà d'especificar quins d'aquests registres funcionen, al seu torn, com a Oficines d'atenció a la ciutadania.

Podran crear-se registres auxiliars "ad hoc", seguint els requisits de procediment, òrgan competent i publicitat a què fa referència el paràgraf primer i segon d'aquest punt, per tal d'atendre circumstàncies excepcionals que hauran d'acreditar-se degudament en el procediment de creació. Aquests registres tindran la consideració de Registres auxiliars i, un cop desapareguda la circumstància excepcional que motiva la seva creació i implementació, seran suprimits d'acord també amb els requisits de procediment, òrgan i publicitat que regeixen per a la seva creació.

### **Article 4. La funció del Registre General**

El Registre General és l'instrument que estableix aquesta Administració per controlar el flux de comunicació entre l'Ajuntament de Barcelona i els ciutadans o altres organitzacions i que dona fe de si s'ha donat o no aquesta comunicació. La finalitat Registre General és preservar els drets dels ciutadans i els de la pròpia administració.

## **CAPÍTOL II: FUNCIONAMENT DEL REGISTRE GENERAL**

### **Secció 1a: Horaris i personal**

#### **Article 5. Horaris. Distinció horaris: Registre electrònic i Registre presencial.**

El Registre electrònic funcionarà tots els dies de l'any, durant les 24 hores del dia, tal com estableix l'article 31.3 de l'Ordenança reguladora de l'administració electrònica. Als efectes de còmput de terminis, la recepció de documents en un dia inhà-

bil s'entendrà efectuada el primer dia hàbil següent. La data i hora per la qual es regeix aquest registre és l'establerta pel ROA (Reial Institut i Observatori de l'Armada) que és l'oficial d'Espanya.

El registre presencial funcionarà tots els dies de l'any que siguin hàbils a la ciutat de Barcelona. Periòdicament es publicarà, també a la seu electrònica de l'Ajuntament de Barcelona, la relació de registres, i d'oficines si s'escau, i els seus horaris de funcionament, incloses aquelles que siguin, a més, d'oficines d'atenció al ciutadà.

Els registres auxiliars no territorials establiran l'horari en funció dels seus recursos i necessitats, tot donant compte al funcionari encarregat del Registre General a efectes de fer-los públics en els termes indicats al paràgraf anterior.

Per raons de seguretat jurídica, els horaris hauran de tenir vocació de permanència. La seva modificació només serà possible per causa motivada i haurà de publicitar-se en els mitjans de premsa i a la seu electrònica de l'Ajuntament de Barcelona.

#### *Article 6. Personal del registre*

L'exercici de la funció de registre resta reservat, en els termes de la legislació aplicable, al personal al servei de l'Ajuntament de Barcelona o a les entitats de dret públic vinculades o dependents. Tot això sens perjudici de la facultat de l'Ajuntament de dotar-se de col·laboració per al funcionament de la oficina del registre.

#### *Secció 2a: Documentació a registrar i suports documentals.*

#### *Article 7. Documentació a registrar pels registres*

##### *7.1. Registre presencial.*

El Registre central i els Registres auxiliars territorials registraran tots els escrits, sol·licituds i comunicacions que s'adreixin a l'Administració municipal i que sigui presentada o tramesa per una persona física o jurídica.

La resta de registres auxiliars del Registre General només admetran els escrits, sol·licituds i comunicacions que es dirigeixin a l'organisme al qual estan adscrites. No obstant això, en el moment de la seva creació o bé amb posterioritat, i en funció dels recursos de què disposin els esmentats organismes, es podrà establir un règim més ampli d'admissió, podent-se homologar al règim d'admissió previst en el paràgraf primer.

La seu electrònica de l'Ajuntament de Barcelona informarà del règim d'admissió d'escrits, sol·licituds i comunicacions de cada registre.

##### *7.2. Registre electrònic.*

El registre electrònic registrarà les sol·licituds, escrits o comunicacions relatius a tràmits i/o procediments telemàtics existents o que es creïn en el futur quan les normes que els creïn prevegin la seva presentació a través del Registre esmentat. Mitjançant decret de l'Alcaldia es podrà establir els

supòsits i condicions en què resultarà obligatori comunicar-se amb l'Administració municipal a través de mitjans electrònics, sempre que concorrin els requisits subjectius i objectius que, per a aquest supòsit, preveu l'article 20.3 de l'Ordenança reguladora de l'administració electrònica.

També registrarà les sol·licituds d'iniciació de procediments administratius efectuades a través del model o sistema electrònic de sol·licitud genèric que l'Ajuntament de Barcelona facilitarà quan es tracti de tràmits o procediments per als quals no s'hagi establert un model o sistema electrònic de sol·licitud específic.

Els tràmits i procediments accessibles per via electrònica seran els que figurin com a tals en el "Catàleg" que, a efectes informatius, es publicarà a la seu electrònica de l'Ajuntament de Barcelona que preveu l'Ordenança reguladora de l'Administració electrònica.

#### *Article 8. Suport en què es poden lliurar els documents. Registre presencial i electrònic.*

##### *8.1. Registre presencial.*

Les sol·licituds s'han de presentar en suport paper. La documentació annexa es pot presentar en qualsevol altre suport que pugui ser llegit per la unitat administrativa de destí d'acord amb el nivell d'incorporació de les tecnologies de la informació i comunicació (TIC). Aquest suport ha de ser compatible amb l'aplicació del Registre General i ha de complir els requisits tècnico-legals per garantir la identitat, autenticitat i integritat del document així com també la seva conservació.

En tot cas, el suport a què s'incorpori la documentació annexa haurà de quedar a l'oficina de Registre per a ser tramès juntament amb la sol·licitud a la unitat administrativa de destí a qui correspon la seva valoració i verificació.

L'IMI establirà la llista de suports estàndards en què es pot admetre la documentació annexa. Aquesta llista figurarà a la seu electrònica de l'Ajuntament de Barcelona.

##### *8.2. Registre electrònic.*

La presentació de documentació annexa mitjançant el registre electrònic haurà d'ajustar-se als estàndards de seguretat i requisits previstos a l'Ordenança reguladora de l'administració electrònica i la resta de normativa reguladora l'administració electrònica. La seu electrònica de l'Ajuntament de Barcelona informarà dels esmentats estàndards i requisits.

#### *Secció 3a: Abast del registre d'entrades i sortides.*

#### *Subsecció 1a: Àmbit i requisits materials segons tipologia de registres.*

#### *Article 9. Documentació a registrar. Registre central i Registres auxiliars.*

##### *9.1. Entrada de documents.*

S'han de registrar els documents de sol·licitud que arribin a les oficines del Registre, ja sigui pre-



sencialment o bé a través de correu. També es registraran els burofaxs, però no els faxs.

S'obrirà i registrarà tota la documentació que arribi per correu, inclosa la que tingui com a destinatari una persona física quan se li adreci en virtut de la seva relació amb l'Ajuntament, així com també la que s'adreci als òrgans i càrrecs de l'administració municipal central, territorial i institucional, incloses les regidories, les tinències d'Alcaldia i l'Alcaldia. S'exceptua d'aquesta regla general, la documentació adreçada als grups polítics o aquella en què al sobre es faci constar expressament que s'adreça "a l'atenció personal" d'aquell a qui es dirigeix, la seva confidencialitat, o el seu caràcter reservat. Tampoc s'obriran les piques relatives a procediments de contractació.

#### 9.2. Sortida de documents.

S'ha de registrar la sortida de notificacions d'actes tràmit qualificats i també la d'aquelles que ho siguin de resolucions que posen fi a un procediment administratiu, les comunicacions interadministratives i, en general, la notificació de la resposta a alguna petició o sol·licitud formulada a l'administració municipal.

#### Article 10. Registre electrònic

Es registrarà l'entrada de sol·licituds, escrits o comunicacions que s'ajustin als models específics per a tràmits i procediments que els prevegin o al model o sistema genèric de sol·licitud, tal com indica el punt 7.2. d'aquesta Instrucció, sempre que, en tot cas, reuneixin els requisits d'identificació i acreditació previstos per l'Ajuntament de Barcelona segons l'Ordenança reguladora de l'administració electrònica. En tot cas, la seu electrònica de l'Ajuntament de Barcelona informará dels esmenats requisits a través del Catàleg de tràmits i procediments accessibles per via electrònica.

També registrarà la sortida dels documents indicats al darrer paràgraf del punt 9.1. sempre que aquests formin part d'un procediment iniciat i/o tramitat electrònicament.

#### Article 11. Organismes i Entitats que no estan integrades en el Registre General

Les entitats de dret públic amb personalitat jurídica pròpia, vinculades o dependents d'aquesta Administració, que no utilitzin l'aplicació del Registre de l'Ajuntament de Barcelona, no podran acceptar documentació dirigida ni a aquest Ajuntament ni a d'altres entitats de la mateixa naturalesa que sí estiguin utilitzant l'aplicació del Registre i que, per tant, sí que estan integrades dins del Registre General únic de l'Ajuntament.

#### Article 12. Altres administracions

Igualment, d'acord amb allò previst a l'article 38.4 de la Llei 30/92 de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, s'haurà de rebutjar la documentació diri-

gida a altres administracions públiques locals, autonòmiques o estatals mentre no se subscrigui el conveni a què fa referència el segon paràgraf del punt núm. 2 d'aquesta instrucció. Tanmateix, aquesta prohibició no serà efectiva quan l'obligació de rebre documents d'altres administracions públiques sigui imposada per una llei especial.

Quan per error s'accepten o reben en qualsevol dels registres municipals que integren el Registre general documents destinats a altres administracions públiques o entitats respecte de les quals regeixi la prohibició o absència d'obligació a què fa referència el paràgraf anterior i el segon incís del punt núm. 7.1 d'aquesta instrucció, s'hauran de registrar i emplenar la casella d'observacions fent-hi constar l'Administració o entitat destinatària, procedint a trametre-la al seu destí amb la màxima celeritat per correu certificat o bé electrònicament. La tramesa serà efectuada per la unitat administrativa que figurava com a destinatària. En cap cas seran modificables el número d'assentament i la data de presentació.

#### Subsecció 2a: Àmbit i requisits formals

#### Article 13. Acceptació i rebuig de documents

El Registre central i els registres auxiliars d'aquest Ajuntament han d'acceptar, en els termes que s'expliciten als punts núm. 7 i 9 d'aquesta instrucció, els documents que s'hi presentin o que s'hi rebin, sempre que s'identifiqui l'emissor del document i que s'adrecin a aquest Ajuntament o a qualssevol entitats de dret públic amb personalitat jurídica pròpia, vinculades o dependents d'aquesta Administració, amb independència que aquestes utilitzin o no l'aplicació del Registre general. La sol·licitud haurà d'estar redactada en alguna de les dues llengües oficials a Catalunya segons l'Estatut d'Autonomia vigent, llevat d'escrits redactats en alguna llengua no oficial si aquests van acompanyats de la corresponent traducció.

### CAPÍTOL III: GESTIÓ DELS DOCUMENTS PRESENTATS I REBUTS

#### Secció 1a: Gestió de les sol·licituds i documentació adjunta

#### Article 14. Gestió dels documents presentats

##### 14.1. Impressió del segell d'entrada.

Totes les oficines del Registre general disposaran d'impressores que permetin que en el segell d'entrada hi consti el número d'assentament, la data, dia, hora i minut de presentació, oficina del Registre, tipus d'assentament (entrada o sortida) i un codi de barres que conté, de forma encriptada, informació relativa a l'assentament.

El segell s'imprimirà en el primer full del document, on normalment figura el nom del sol·licitant i

la resta de dades que constitueixen el contingut normal d'una sol·licitud, d'acord amb el previst a l'article 70 de la Llei 30/92 de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, així com també a la còpia d'aquest primer full, el qual es lliurarà a la persona que presenta el document.

El segell s'ha d'imprimir al marge superior dret del full, llevat que la configuració del document no ho permeti, en quin cas es posarà en el lloc del primer full on sigui possible.

A la resta de fulls que constitueixen la documentació presentada, no s'hi ha d'imprimir cap segell.

#### 14.2. Impressió del segell de sortida.

La sortida de documents es registrarà mitjançant la impressió d'un segell en el document on hi constaran les dades indicades anteriorment pel que fa al contingut del segell de sortida. Per tant, el segell identificarà el document, l'òrgan que l'emeta, així com també el dia i hora de sortida.

Els criteris d'impressió del segell seran els exposats en l'apartat anterior relatiu a la impressió del segell d'entrada.

#### Article 15. Gestió dels documents rebuts

Les oficines del Registre general obriran tots els sobres que es rebin per correu o qualsevol altre mitjà –missatgeria, etc.–, amb independència de qui sigui el destinatari sempre que aquest sigui un òrgan, unitat administrativa, o persona física vinculada a aquesta Administració. S'exceptuen d'aquesta regla, els supòsits indicats al paràgraf segon del punt 9.1. d'aquesta instrucció.

Quan els documents es rebin per correu certificat amb justificant de recepció el segell d'entrada s'imprimirà, de la manera que estableix el punt 14.1. d'aquesta instrucció, en el primer full de la sol·licitud i en el justificant de recepció.

#### Article 16. Documents adjunts a la sol·licitud, escrit o comunicació.

Quan es presentin original i còpia dels documents que s'adjunten a les sol·licituds, escrits o comunicacions, s'acaran les còpies amb els originals i els originals es tornaran al ciutadà. L'acarament es farà mitjançant un segell normalitzat que deixi constància del concordança entre l'original i la còpia. Quan l'original hagi de figurar en el procediment, el que es tornarà al ciutadà serà la còpia degudament segellada.

Quan es presentin adjunts a la sol·licitud, escrit o comunicació, un sol joc de documents, ja sigui original o còpia, s'hi adjuntarà a la sol·licitud per a ser tramès a la unitat administrativa de gestió sense cap altre requisit.

En cap cas s'acaran còpies sense l'exhibició dels seus originals.

En el supòsit en que no calgui o no es pugui acarrar perquè no s'exhibeixin els originals, i si ho demana el ciutadà, les còpies adjuntes a la sol·licitud

podran segellar-se amb el segell normalitzat de l'oficina del registre, però sense fer referència a cap mena de concordança.

Podran adjuntar-se documents electrònics a una sol·licitud o procediment ja iniciat. Els esmentats documents hauran d'ajustar-se als requisits i formats que consten a la llista que figura a la seu electrònica de l'Ajuntament de Barcelona. La valoració i verificació d'aquesta documentació correspon a la unitat administrativa de destí. La validesa de documents emesos pels particulars en la seva relació amb l'administració, quan aquests hagin estat produïts per mitjans electrònics, i la possible aportació de còpies digitalitzades de documents s'ajustaran als requisits previstos a l'article 23.3 i .5 de l'Ordenança reguladora de l'administració electrònica.

Podran adjuntar-se documents no electrònics a procediments ja iniciats electrònicament, llevat que una norma estableixi el contrari.

#### Secció 2a: Mecanització o pràctica d'assentaments

##### Article 17. Mecanització en el Registre presencial

17.1. Mecanització en situacions de funcionament normal del Registre.

Els assentaments hauran de redactar-se en llengua catalana. La mecanització de l'entrada d'aquests documents s'haurà de dur a terme el mateix dia en què es reben.

Això no obstant, es podrà ajornar la mecanització per causes justificades i extraordinàries que ho impedeixin relatives a la càrrega de treball, per manca de mitjans o per disfuncions de l'aplicació del registre. En aquest cas, s'haurà de garantir al ciutadà que queda constància de la data de presentació dels documents mitjançant la impressió del segell d'entrada o bé, si això no fos possible, mitjançant l'estampació del segell normalitzat de l'oficina on hi consti la data de presentació.

17.2. Mecanització en situacions de funcionament anormal del Registre.

Quan per circumstàncies extraordinàries d'impossibilitat tècnica no sigui possible el funcionament normal de l'aplicació del Registre General i, en conseqüència, no es puguin mecanitzar les sol·licituds, escrits i comunicacions presentats o rebuts, mitjançant la pràctica del corresponent assentament d'entrada, es procedirà a segellar-los, original i còpia, amb el segell normalitzat creat per a atendre aquesta circumstància. La còpia es lliurarà a l'interessat i l'original quedarà pendent de mecanitzar o practicar l'assentament.

Si la situació es normalitza en 24 hores, es practican els assentaments fent constar en l'apartat d'observacions les circumstàncies extraordinàries de caràcter tècnic que han impedit el funcionament normal i la data de presentació o recepció, imprimint-se només el segell en l'exemplar que ha quedat a l'oficina del Registre.

En casos de gran excepcionalitat, si la situació esmentada, no es normalitza en 24 hores, s'hauran de

fer arribar igualment els documents a les unitats administratives de destí amb el segell normalitzat abans esmentat, prèvia fotocòpia dels fulls indispensables per a la mecanització o pràctica de l'assentament tan bon punt es normalitzi la situació. En aquest cas no serà necessari la impressió del segell d'entrada.

#### *Article 18. Assentaments en el Registre electrònic*

L'assentament d'entrada de documents en el Registre electrònic serà el document de sol·licitud específic d'algun dels procediments o tràmits inclosos al Catàleg de la seu electrònica de l'Ajuntament de Barcelona o bé el model de sol·licitud genèric. Aquest document, en tant que assentament, permetrà que quedi constància en l'aplicació del Registre General dels mateixos extrems que si es tractés d'un assentament del registre presencial: número d'assentament, naturalesa d'aquest, identificació de l'interessat, òrgan administratiu remitent, si s'escau, persona o òrgan administratiu a qui s'envia i contingut de l'escrit o comunicació. La data d'entrada i/o sortida s'acredita mitjançant un servei de consignació electrònica de data i hora.

El Registre electrònic emetrà un rebut consistent en una còpia autenticada de l'escrit, sol·licitud o comunicació presentats, així com també dels documents presentats, incloent-hi la data i l'hora de presentació i el número d'entrada en el Registre.

Quan per raons tècniques, es pugui preveure que el registre no podrà estar operatiu, s'haurà d'anunciar als usuaris amb la màxima antelació i mentre duri aquesta situació. Aquesta informació es facilitarà a la seu electrònica de l'Ajuntament de Barcelona.

#### *Article 19. Esmena d'assentaments*

L'aplicació tancarà diàriament el Registre general a efectes de deixar constància de tots els assentaments practicats mitjançant l'emissió del darrer albarà.

L'esmena d'assentaments amb errades podrà efectuar-la qui els hagi practicat i durant el mateix dia en què els hagi practicat. Després del dia en què s'hagi practicat l'assentament, l'esmena d'aquests només podrà efectuar-la el responsable de l'oficina del registre, o bé qui n'assumeixi les seves funcions o se li hagi assignat un perfil d'usuari de l'aplicació que li permeti fer-la. Un cop acceptada una documentació, l'esmena de l'assentament només podrà esmenar-se a la unitat de destí.

En tot cas, l'assentament reflectirà el contingut de les esmenes que s'han efectuat i l'usuari que les ha efectuades.

El número d'assentament i la data de presentació no es podran esmenar en cap cas. L'aplicació del Registre general es dissenyarà preveient la impossibilitat d'esmena dels esmentats extrems.

#### *Article 20. Consulta d'assentaments.*

Els usuaris que estiguin donats d'alta a l'aplicació del registre ho hauran d'estar amb nom, cognoms, i

número d'identificació. Els usuaris seran donats d'alta seguint el procediment que estableix el protocol elaborat a l'efecte.

Existiran diversos perfils d'usuari del Registre General. Cada un d'aquests perfils tindrà assignat un diferent grau d'accés i d'intensitat d'ús de l'aplicació de l'esmentat Registre.

La consulta i l'ús del contingut dels assentaments del Registre General de l'Ajuntament de Barcelona haurà de respectar, en tot cas, els drets fonamentals de les persones, d'acord amb allò previst a les lleis i a la resta de normativa sobre protecció de dades de caràcter personal.

#### *Secció 3a: Gestió dels documents a la unitat administrativa de destí i llibre del Registre*

#### *Article 21. Acceptació i devolució de documents*

Totes les unitats administratives destinatàries de la documentació registrada tindran accés a l'aplicació del registre a través d'una safata on podran consultar tot el que se'ls envia i també, segons el cas, donar o no donar la seva conformitat. Aquesta conformitat equivaldrà a l'albarà de recepció de la documentació.

En cas de no donar la conformitat a la documentació registrada, i que figura a la safata de la unitat administrativa de destí, perquè ha estat enviada erròniament, podrà utilitzar l'opció "Redirecció" o bé l'opció "Rebuig". Si qui ha rebut erròniament la documentació coneix l'òrgan gestor destinatari, podrà, prèvia comprovació de l'error, adreçar la documentació a aquell mitjançant l'opció "Redirecció", i si no el coneix, podrà retornar-la a l'oficina del Registre que els l'ha enviada fent servir l'opció "Rebuig". L'Acceptació, la Redirecció i el Rebuig es faran en el termini màxim de deu dies hàbils, passats els quals es produirà l'acceptació automàticament, i en tot cas quan la documentació tramesa arribi a la unitat administrativa de destí.

Quan depenen d'una oficina del Registre alguna o algunes destinacions que, al seu torn, tenen altres destins aquella podrà efectuar la remissió a aquests.

#### *Article 22. Llibre del Registre*

El llibre del Registre general de l'Ajuntament de Barcelona estarà constituït pels propis assentaments practicats en el suport informàtic d'acord amb l'aplicació informàtica del Registre, la qual quedarà tancada a les 24 hores del dia 31 gener de l'any següent a aquell que es tanca. Aquest tancament comportarà la impossibilitat d'accés als assentaments per a la seva manipulació, podent accedir als mateixos només per a la seva consulta. Un cop tancat el sistema amb les garanties que preveu la pròpia aplicació informàtica per fer possible el compliment del previst en el paràgraf anterior, el secretari general signarà electrònicament una diligència a fi de tancar formalment el Registre i de donar fe dels assentaments que integren l'any tancat.

*Disposició Addicional. Implantació del Registre de Sortida.*

El Registre de sortida de documents s'implantarà gradualment. A l'entrada en vigor aquesta instrucció, començarà a funcionar mitjançant proves pilot. Atesa l'obligació legal d'implantar el Registre de sortida, el funcionament d'aquest es generalitzarà un cop hagin transcorregut sis mesos des de l'esmentada entrada en vigor.

*Disposició derogatòria*

Queden derogades la Instrucció 2172 (3/99) per al funcionament del Registre General d'entrada de

documents, publicada a la *Gasetta Municipal* de Barcelona de 20 de juny de 1999, i la seva Modificació, publicada a la *Gasetta Municipal* de Barcelona de 20 de juny de 2005.

*Disposició Final. Interpretació*

La Instrucció per al funcionament del Registre General de l'Ajuntament de Barcelona s'interpretarà sempre en el sentit que permeti adaptar les seves disposicions als nous avenços tecnològics. Aquest criteri d'interpretació serà l'aplicable sempre que no sigui contrari als principis que inspiren la present instrucció i al principi de seguretat jurídica.

---

# COMISSIONS DEL CONSELL MUNICIPAL

## Comissió de Cultura, Educació i Benestar Social

### **Acta de la sessió celebrada el dia 15 de juliol de 2009 i aprovada el dia 15 de setembre de 2009**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 15 de juliol de 2009, s'hi reuneix la Comissió de Cultura, Educació i Benestar Social, sota la presidència de la Ima. Sra. Maite Fandos i Payà. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Montse Ballarín i Espuña, Carles Martí i Jufresa, Jaume Ciurana i Llevadot, Gerard Ardanuy i Mata, Mercè Homs i Molist, Ángeles Esteller Ruedas, Gloria Martín Vivas, Xavier Mulleras Vinzia, Elsa Blasco i Riera, Xavier Florensa i Cantons, assistits per la tècnica d'administració general, Sra. Tecla Fort i Riera, que actua per delegació del secretari general de la Corporació, que certifica.

També hi són presents la Ima. Sra. Ester Capella i Farré, i els Srs.: Pere Alcober i Solanas, Jordi Martí i Grau, i Dani de Torres i Barderi.

Excusen la seva absència les Imes. Sres.: Gemma Mumbrú i Moliné, Immaculada Moraleda i Pérez, Itziar González i Virós, i Carmen Andrés i Añón.

S'obre la sessió a les nou hores i trenta minuts.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior  
*S'aprova.*

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament orgànic municipal, *es comuniquen* les resolucions següents:

1. Àrea de Benestar i Cohesió Territorial

Del gerent municipal, de 23 de juny de 2009, que aprova el plec de clàusules i convoca procediment obert per a la contractació del subministrament, mitjançant arrendament, de la realització de les activitats de la Direcció de Participació i Associacionisme, per als exercicis 2009-2010, i per un import de 264.480 euros.

2. Districte d'Horta-Guinardó

Del gerent municipal, de 22 de juny de 2009, que aprova el plec de clàusules i convoca procediment obert per a l'adjudicació del servei relatiu a la dinamització comunitària del Barri de Can Baró i de la gestió del Casal Pirineus i del Casal Infantil Anec,

per als exercicis 2009-2010, i per un import de 152.415 euros.

3. Districte d'Horta-Guinardó

Del gerent municipal, de 23 de juny de 2009, que aprova el plec de clàusules i convoca procediment obert per a l'adjudicació del contracte per a la gestió i animació del centre infantil Guinardó, per als exercicis 2009-2010, i per un import de 70.500 euros.

4. Districte d'Horta-Guinardó

Del gerent municipal, de 23 de juny de 2009, que aprova el plec de clàusules i convoca procediment obert per a l'adjudicació del contracte per a la gestió i animació del casal de barri i ludoteca Vall d'Hebron, per als exercicis 2009-2010, i per un import de 86.400 euros.

5. Districte d'Horta-Guinardó

Del gerent municipal, de 22 de juny de 2009, que aprova el plec de prescripcions economicoadministratives, mitjançant procediment obert, per a l'adjudicació de l'explotació del bar-cafeteria del Centre Cívic Guinardó, amb una vigència a comptar des de l'endemà de la seva formalització i fins el dia 31 de desembre de 2012, i amb un cànon anual de 6.000 euros.

6. Districte de Sant Andreu

Del gerent municipal, de 2 de juliol de 2009, que aprova el plec de clàusules i convoca procediment obert per a l'adjudicació del servei d'atenció, informació i control d'accessos a diversos equipaments municipals i/o espais oberts on es desenvolupen actes de caire cívic cultural o festiu, per als exercicis 2009-2011, i per un import de 300.000 euros.

7. Districte de Sant Andreu

Del gerent municipal, de 15 de juny de 2009, que aprova el plec de clàusules i convoca procediment obert per a l'adjudicació del servei d'informació i dinamització del Centre municipal de cultura popular de Sant Andreu, per als exercicis 2009-2010, i per un import de 92.639,76 euros.

8. Districte de les Corts

Del gerent municipal, de 22 de juny de 2009, que adjudica definitivament el contracte per la gestió i organització dels serveis culturals, socioculturals i de participació que es presten al Centre Cívic Joan Oliver -Pere Quart- a Club Lleuresport de Barcelona, per als exercicis 2009-2011, i per un import de 38.666,66 euros.

9. Districte de Sarrià-Sant Gervasi

Del gerent municipal, de 30 de juny de 2009, que adjudica definitivament el contracte per la ges-

tió, dinamització i coordinació de l'espai Putget, situat al carrer de Marmellà, núm. 13 i 21, a Calaix de Cultura, S.L., per als exercicis 2009-2011, i per un import de 305.841,10 euros.

#### 10. Districte d'Horta-Guinardó

Del gerent municipal, de 4 de juny de 2009, que adjudica definitivament el contracte dels serveis d'impressió per a la difusió i divulgació d'activitats, actes i altres manifestacions del Districte d'Horta-Guinardó a El Tinter, Arts Gràfiques Edic. Prod. Sal, per als exercicis 2009-2010, i per un import de 69.000 euros.

#### b) Mesures de govern

A la Comissió:

1. Tres nous espais web sobre immigració, diversitat i interculturalitat a Barcelona.

El Sr. de Torres manifesta que aquesta mesura de govern presenta tres nous webs sobre la immigració que han aparegut en les darreres setmanes. Acompanya les explicacions que fa a continuació amb una visualització de cadascun d'ells.

Explica que un d'aquests webs és el de Nova Ciutadania, que s'ha desenvolupat des de l'Àrea d'Immigració i que es troba dins del web de l'Ajuntament de Barcelona. Assenyala que s'estructura en dos menús: un on hi ha diferents àmbits temàtics, com "Acollida", "Assessorament jurídic", "Consell Municipal d'Immigració", etc., i un segon menú que inclou els cinc apartats en què s'estructura l'organització de cada àmbit: "Tràmits", "On adreçar-se", "Programes i materials", "Plans i normativa" i "Estudis". Entra en l'àmbit "Acollida" per fer-ne una demostració. Explica que a "On adreçar-se" es pot trobar informació del SAIER i de tota la Xarxa d'Acollida de la ciutat; a "Programes i materials", tots els materials que es van elaborant, com ara les guies de butxaca d'acollida dels districtes en diversos idiomes; i a "Plans i normativa", el document de les bases d'acollida de la ciutat i el Pla d'immigració, entre d'altres.

Assenyala que algunes de les parts d'aquest web encara estan en construcció i que s'hi anirà afegint informació permanentment. Destaca que el Consell Municipal d'Immigració hi té també un espai on es penegen totes les actes de les reunions, la feina dels grups de treball, els informes i dictàmens que s'elaboren, etc.

Manifesta que un segon web és el del Pla Barcelona interculturalitat, que s'ha elaborat com a canalitzador del procés de participació d'aquest Pla. Diu que consta d'un apartat de novetats on s'explica el dia a dia de l'elaboració del Pla, un apartat on hi ha tots els documents de treball que es van generant i una agenda on s'anuncien les sessions participatives que es van programant a l'entorn del Pla. Destaca que, a més, ofereix la possibilitat de participar directament en el Pla contestant el qüestionari de

les cinc preguntes que estructuraven el procés participatiu i enviant-lo directament des del web. Informa que al web també es poden trobar gravacions en vídeo de tres minuts on persones representatives de diversos àmbits de la societat civil i la ciutat contesten aquestes mateixes cinc preguntes.

Explica que el tercer web, el Portal de la Immigració a Barcelona, l'ha fet la Fundació ACSAR amb el suport de l'Ajuntament de Barcelona i que consisteix en un mapa interactiu de la ciutat que permet crear un gran nombre de variables sobre el fet migratori a diferents escales. Manifesta que aquest web és segurament el més innovador des del punt de vista tecnològic i de la informació que conté. Diu que, per exemple, es pot buscar el nombre de residents estrangers d'una nacionalitat concreta que viuen a la ciutat o a un districte, o veure el nombre de llars per nacionalitat o les entitats d'acollida que hi ha a la ciutat, entre d'altres. Explica que, quan es busca un espai, es pot tenir més informació concreta de la ubicació d'aquest espai a la ciutat, que es pot visualitzar com a mapa de carrers o com a fotografia. Destaca que es tracta d'una eina amb un gran potencial i que està previst abocar-hi molta més informació progressivament i que, a la llarga, s'amplii a l'àrea metropolitana.

La Sra. Homs assenyala que, segons l'article 63 del Reglament orgànic municipal, les mesures de govern són l'anticipació de polítiques o la informació d'iniciatives concretes del govern municipal exposades al Consell Municipal, en plenari o en comissió, mentre que els informes són l'exposició d'assumptes d'interès municipal d'abast general o bé relatius a polítiques sectorials. Opina que aquesta mesura podria passar per un informe i que la presentació d'aquests tres webs és senyal que potser el govern municipal no té gaires coses a dir respecte al tema de la immigració.

Opina que el web Nova Ciutadania està més enfocada a les entitats que treballen en l'àmbit de la immigració que no pas a totes aquelles persones que arriben a la ciutat, ja que els idiomes principals del web són el català i el castellà. Diu que caldria que estigués disponible en un ampli ventall d'idiomes si realment es vol que el web serveixi per als nouvinguts i no només per demostrar que l'Ajuntament de Barcelona fa alguna cosa en aquesta matèria. Apunta que una altra mancança d'aquest web és que es limita a fer un recull de materials i adreces diversos i no afavoreix la integració dels nouvinguts, atesa la manca d'espais compartits entre aquestes persones i els autòctons.

Pel que fa al web del Pla Barcelona interculturalitat, afirma que els sembla molt útil que tothom pugui disposar de la documentació generada per aquest Pla i que és important que el govern municipal aposti per l'ús de les noves tecnologies en l'elaboració de plans i projectes participatius.

Quant al Portal de la Immigració a Barcelona, diu que no acaben d'entendre el motiu pel qual forma

part d'aquesta mesura de govern, ja que és una iniciativa de la Fundació ACSAR. Felicita aquesta Fundació per aquest projecte, atès que es tracta d'una gran eina de treball per copsar la realitat de la immigració a Barcelona mitjançant sistemes d'informació geogràfica.

Conclou dient que potser hauria estat una informació més útil per als membres de la Comissió que, en comptes d'aquesta mesura de govern, se'ls hagués presentat un informe sobre l'estat de la immigració a la ciutat de Barcelona aprofitant els recursos del web de la Fundació ACSAR.

La Sra. Esteller manifesta que el seu grup creu que els webs han de ser un instrument útil perquè els nouvinguts tinguin una comprensió de la ciutat que els acull i puguin agilitzar tots els tràmits administratius necessaris per integrar-s'hi. Diu que, en aquest sentit, valoren positivament el fet que al web de l'Ajuntament hi hagi informació sobre els tràmits que han de fer i els llocs on s'han d'adreçar els nouvinguts, així com sobre les associacions d'acollida. D'altra banda, destaca la importància d'aprofitar aquests webs per informar els nouvinguts dels costums i les normes de convivència de la ciutat a fi que puguin assumir-les i respectar-les. Així mateix, demana que aquests webs actualitzin tots els seus continguts i que estiguin en els idiomes que calgui perquè siguin veritablement útils. Finalment, assenyala que el seu grup tampoc no entén que s'hagi inclòs el web de la Fundació ACSAR en aquesta mesura de govern, tot i que hagi comptat amb el suport de l'Ajuntament.

El Sr. Florensa diu que totes aquelles eines que serveixin per conèixer, aprofundir i millorar l'oferta de serveis i de recursos són benvingudes. Destaca que Internet és avui una eina bàsica d'informació i de coneixement, i que pot ser especialment important en un àmbit tan dinàmic com el de la immigració.

Pel que fa al portal de Nova Ciutadania, manifesta que entenen que compleix un dels objectius que es va marcar el Pla de treball de la immigració quan deia que calia aprofundir en el coneixement del fet migratori. Afirmar que és important que aquest web pugui donar a conèixer les polítiques i els serveis que ofereix l'Ajuntament en aquest camp, però opina que també caldria fer servir altres mecanismes per fer arribar aquesta informació, ja que per a moltes de les persones que arriben a la ciutat Internet no és un mitjà que estigui gaire a l'abast. Assenyala que segurament aquest web està més orientat a les persones que treballen en l'àmbit de la immigració o que volen conèixer la realitat migratòria de la ciutat que no pas a les persones nouvingudes.

Pel que fa al web del Pla Barcelona interculturalitat, diu que el seu grup valora positivament tots els webs que permeten participar i fer aportacions a la ciutadania en els diferents plans que elabora l'Ajuntament.

Finalment, quant al Portal de la Immigració, reconeix la qualitat d'aquesta pàgina web i opina que és un projecte interessant des del punt de vista de conèixer de manera precisa com funciona el sistema migratori de la ciutat a través d'un mapa interactiu. Pregunta si l'Ajuntament l'incorporarà dins del seu web i, també, quins mecanismes d'actualització de la informació tindrà aquest web, atès que ofereix dades molt precises i es tracta d'un tipus d'informació que canvia constantment.

El Sr. Martí diu que li ha sobtat que la Sra. Homs digués que de la presentació d'aquestes tres pàgines web es dedueix que l'Ajuntament de Barcelona no té res a dir en polítiques d'immigració, ja que és una percepció completament oposada a la del govern. Afirmar que aquests webs són precisament el reflex de la feina ingent que es fa en aquest camp, amb un programa consensuat en matèria d'acollida i d'ubicació de la informació, un programa intercultural que s'està desenvolupant amb intensitat en col·laboració amb un gran nombre d'entitats i persones, i un coneixement de la realitat del fet migratori com no s'havia tingut mai a la ciutat. Conclou que no entén aquest tipus d'arguments i que, en tot cas, potser qui no té res a dir sobre aquesta qüestió és el Grup Municipal de CiU.

El Sr. de Torres recorda, d'una banda, que quan es crea una pàgina web s'ha de tenir molt clar a qui es dediquen els recursos i de quina manera cal optimitzar-los, i, de l'altra, que la Generalitat de Catalunya ha desenvolupat un web d'acollida en molts idiomes que proporciona una informació exhaustiva i molt enfocada als nouvinguts. Assenyala que fins ara hi havia un buit respecte a la informació que necessita tota la gent que dona suport a aquests col·lectius i que està interessada en aquests temes, i que el web de Nova Ciutadania dona resposta a aquesta mancança.

Pel que fa al web de la Fundació ACSAR, explica que l'Ajuntament no s'ha limitat a donar-hi suport econòmic, sinó que tota la informació que conté s'ha elaborat i treballat des de la Direcció d'Immigració. Diu que, per tant, hi ha hagut un grau d'implicació molt elevat de l'Ajuntament, sense el qual no s'hauria pogut crear aquest web. Quant a la seva actualització, informa que és un aspecte fonamental i que l'Ajuntament té un conveni amb la Fundació ACSAR que en preveu un manteniment intensiu, entre altres coses perquè la gestió de tota la informació que l'Ajuntament pot abocar-hi els aporta informació i coneixement que seria molt complicat d'obtenir d'una altra manera. També assenyala que en breu es podrà accedir a aquest web des del web de l'Ajuntament a través d'un enllaç.

Es dona per tractada.

c) Informes

A la Comissió:

2. 10 anys del Projecte Educatiu de Ciutat de Barcelona.

La Sra. Ballarín explica que aquest projecte va néixer l'any 1999 amb una idea bastant clara de quina havia de ser la relació entre l'educació i la ciutadania, sintetitzada en la frase que es troba a la declaració institucional del Projecte Educatiu de Ciutat (PEC) de Barcelona d'aquell any, que diu: "L'educació és un element clau per a la convivència, la cohesió social i el coneixement." Defineix el PEC de Barcelona com un marc per fer possible la coresponsabilitat en l'educació formal, no formal i informal de tots els agents socials, que plantegen col·lectivament quins són els reptes educatius, elaboren una diagnosi de la situació de l'educació en sentit ampli a la ciutat i dissenyen accions per millorar-la. Diu que, per tant, es tracta d'un instrument de governança educativa que es basa en el lideratge compartit i no pas en l'autoritat en el sentit clàssic i jeràrquic, i que té com a objectiu la construcció d'una ciutat educadora que sistematitza tots els seus serveis, espais i recursos i els ofereix a la ciutadania per tal que aquesta pugui convertir-los en oportunitats per continuar aprenent.

Afirma que el PEC és un instrument de construcció d'aquesta coresponsabilitat social en l'educació i, alhora, un pla estratègic sobre l'educació a la ciutat; per tant, un procés participatiu i un pla d'acció al mateix temps. Explica que actualment està en vigor el Pla d'acció 2008-2011, que té 181 institucions i entitats compromeses; 11 projectes estratègics, que són els projectes emblemàtics del Pla d'acció, i 14 accions i projectes ciutadans vinculats al PEC perquè la resta de la ciutadania pugui compartir-los i als quals segurament se n'afegiran més. Informa que hi ha 570 persones i entitats vinculades amb diferents àmbits de treball del PEC i 90 persones i entitats que participen en els quatre fòrums de debat que hi ha actualment.

Pel que fa a l'evolució al llarg d'aquests deu anys, manifesta que el PEC va sorgir com un espai de participació i de debat i que, amb el temps, ha afegit la planificació i l'acció, i actualment es treballa per incorporar-hi també l'avaluació. Explica que va néixer el 1999 en un congrés constituent titulat "Barcelona pel coneixement i la convivència" i entorn de set línies estratègiques inicials; que el 2000-2003 es va consolidar com a punt de trobada de la comunitat educativa en sentit ampli, i que posteriorment es va desenvolupar a través d'un procés participatiu el primer Pla d'acció per al període 2004-2007, que va comptar amb més de cinquanta projectes diferents, molts d'ells liderats per l'Institut d'Educació. Diu que, alhora que es treballava en aquest Pla d'acció, es va començar a treballar en el Pla d'acció següent, també d'una manera participativa i sobretot amb una diagnosi de la situació de l'educació a la ciutat, que va donar lloc a una declaració ciutadana. Manifesta que també es va fer un pla de comunicació que va incorporar un

butlletí digital i un nou web, a fi de fer efectiu el treball en xarxa de totes les entitats que estan dins del PEC. Del període 2004-2007, també destaca que altres ciutats van anar fent el seu projecte educatiu inspirant-se en el PEC de Barcelona i que, amb l'impuls de la Diputació de Barcelona, l'any 2004 es va crear una xarxa de municipis PEC, que actualment compta amb 57 ciutats.

Pel que fa al Pla d'acció 2008-2011, explica que els onze projectes estratègics de què consta estan liderats per l'Institut d'Educació, associacions de pares i mares, el Consell Escolar Municipal, els districtes i entitats molt diverses. Quant a l'organització actual del PEC, assenyala que és poc jeràrquica i es compon d'una estructura de diferents nivells: de consulta i decisió, de coordinació, d'elaboració i d'acció.

D'altra banda, manifesta que s'han preparat diversos plans i activitats per celebrar el desè aniversari del PEC: un pla de comunicació, l'edició de materials commemoratius, una exposició itinerant que es presentarà als deu districtes de la ciutat, la participació en activitats educatives i ciutadanes (per exemple, l'estand d'Educació de "La Ciutat de les Persones" d'aquest any estarà dedicat al PEC), la presència a diferents actes, trobades i jornades de debat del sector educatiu, i les X Jornades del PEC, que aquest any es titularan "Democràcia, educació i participació ciutadana".

Explica que, de cara al futur, ja s'està començant a preparar el Pla d'acció 2012-2015, que pretén reconèixer i posar en valor la feina feta des dels diferents municipis, així com treballar en la creació i la consolidació dels projectes educatius als districtes. Afirma que creuen que seria bo per a la participació i per a la proximitat que cada districte fos capaç d'elaborar el seu propi projecte educatiu amb tots els agents del territori. Assenyala que un dels onze projectes estratègics actuals és el projecte del Districte de Sant Martí, que pensen que pot servir de model a la resta de districtes. Diu que també s'està treballant en un nou debat per a la revisió del diagnòstic de l'educació a la ciutat, que s'haurà d'enllestir l'any 2011, abans de les eleccions municipals, per tal d'elaborar el Pla d'acció 2012-2015 posteriorment.

El Sr. Ciurana manifesta que té la sensació que encara queda molta feina per fer per arribar a bona part de la comunitat educativa, ja que considera que el PEC no ha reeixit pel que fa a ser percebut per la pràctica totalitat dels centres educatius de la ciutat com un instrument útil i eficaç. Diu que quan ha preguntat sobre el PEC a alguns membres de la comunitat educativa, s'ha trobat amb desconeixement, desinterès o la percepció de no veure-li cap utilitat més enllà de carregar de més trobades i reunions els professionals de l'educació. Opina que, a més d'intentar arribar al màxim de la comunitat educativa, el PEC també s'hauria de marcar com a repte la intervenció en la renovació del mapa esco-



lar de la ciutat, que és font de problemes constants, tenint en compte que el PEC va néixer amb una certa voluntat de planificació educativa de la ciutat.

Finalment, proposa que, a més dels valors de la democràcia, la pau, la justícia i altres que es promouen des de l'inici del PEC, s'hi afegixin d'altres que potser fa deu anys no tenien la importància que ara tenen, com els valors de l'esforç, la responsabilitat, l'ordre, la disciplina escolar, etc.

La Sra. Esteller manifesta que, tal com ha dit la Sra. Ballarín al principi de la seva intervenció, l'educació és clau per a una societat, entre altres coses perquè determina l'educació en un model de societat i la formació i els coneixements dels habitants d'una ciutat, i condiona el projecte social i econòmic i la qualitat de la vida de la ciutat. Afirmar que, en aquest marc, el seu grup dona una gran importància a un principi que ha d'anar arrelant cada vegada més en la societat, que és aprendre a aprendre al llarg de tota la vida. Diu que, per això, cada vegada és més necessari vincular l'educació amb la formació i l'aprenentatge de continguts, de valors i de qüestions que condicionaran el desenvolupament de la ciutadania. Assenyala que creuen que cal fer un pas endavant en aquest sentit.

Manifesta que el seu grup també opina que hi ha una part de la comunitat educativa que no forma part dels nuclis de reflexió i debat del PEC i que seria bo que s'hi incorporés. Afirmar que, per aconseguir-ho, és fonamental que el que es fa des del PEC tingui més utilitat i es tradueixi en accions concretes i amb incidència en aspectes fonamentals. Destaca que tots els indicadors assenyalen que els resultats acadèmics dels estudiants fan necessari assolir unes altres estratègies educatives per combatre el fracàs escolar i la baixa comprensió de molts coneixements bàsics, i aconseguir una millor formació de l'alumnat.

El Sr. Florensa diu que el PEC ha servit per reforçar una idea que el seu grup comparteix, que és la de Barcelona com a ciutat educadora i, per tant, l'educació com a tasca transversal que ha d'incloure i comprometre tota la ciutat. Afirmar que, no obstant això, segurament el PEC no ha obtingut uns resultats òptims. Assenyala que, en examinar l'informe, els ha sobtat que en els diversos plans que s'han fet no es tendeix a un augment de la participació dels diferents agents de la ciutat i que fins i tot disminueix, ja que en el Pla 2008-2011 hi participen menys entitats que en l'anterior.

Afirmar que també els ha sobtat l'escassa implicació dels centres educatius, atès que, per exemple, en el període 2004-2007 només hi havia un 10% de centres educatius que hi participessin i que aquest percentatge baixa fins al 6,5% en el període 2008-2011. Diu que, tot i que l'objectiu del PEC no és centrar-se en els centres educatius, els costa entendre com un projecte que afecta sobretot l'àmbit educatiu tingui tan poca participació d'aquests cen-

tres. Opina que, tal com ja s'ha dit, segurament els centres educatius tenen la percepció que el PEC no acaba incidint en molts dels temes que els preocupen.

D'altra banda, manifesta que a vegades la Regidoria d'Educació i el PEC no han actuat de manera prou coordinada. Diu que en el mandat anterior, per exemple, mentre que des del PEC es parlava de la importància d'augmentar la informació i la participació dels estudiants, la Regidoria eliminava el programa dels punts d'informació als centres de secundària. Opina que és important tenir mecanismes com el PEC de debat i de creació de propostes, però que després la Regidoria s'ha de comprometre a seguir-les i no actuar de manera contrària.

Explica que creuen que el PEC s'ha limitat a quedar-se una mica en el camp teòric, ja que els que han assistit a diferents jornades a vegades han tingut la sensació que cada any es parlava dels mateixos temes sense que s'arribés a implementar cap programa o solució. Diu que el fet de veure que allò que es debat no es trasllada a propostes concretes crea una certa dinàmica de cansament i desencís. Afirmar que és cert que en els darrers anys s'ha fet un esforç per impulsar projectes concrets, però que molts no s'han acabat duent a terme, de vegades per la manca de compromís o l'escassa participació activa del PEC i la Regidoria pel que fa a finançament o suport d'altres tipus.

Conclou que caldria millorar tots aquests aspectes per tal de fer del PEC una eina més útil i més centrada en els problemes reals i quotidians dels centres educatius.

La Sra. Blasco recorda que el PEC va néixer sota el lideratge de la Sra. Eulàlia Vintró i opina que ha tingut una evolució molt interessant. Diu que va sorgir amb l'objectiu de reivindicar el paper educatiu de la ciutat, i que quan avui es diu que una ciutat educa, es manifesta que la funció educativa té un sentit molt més extens que el que afecta estrictament el sistema educatiu reglat.

Manifesta que el PEC és avui una gran xarxa educativa, un espai a partir del qual es treballen models culturals, valors, normes i formes de conviure i relacionar-se. Diu que creuen que aquests valors s'actualitzen tant per ells mateixos com per l'impuls que se'n fa des de l'estructura i la participació en el PEC. Afirmar que la ciutat i l'educació són avui un binomi inseparable per a una formació cívica completa perquè, tal com es deia a la declaració del PEC del 1999, aquesta educació és un element clau per a la convivència, la cohesió i el coneixement.

Opina que el balanç d'aquests deu anys serveix per agafar una nova embranzida. Expressa que cal continuar coordinant i estimulant les iniciatives del PEC i consolidant-lo com una eina real de l'articulació d'aquestes accions i del debat educatiu permanent per a la definició i el consens de l'aposta educativa estratègica de la ciutat, així com continu-

ar impulsant i coordinant els programes educatius amb la implicació dels districtes, les àrees i els serveis educatius. Assenyala que per al seu grup un aspecte que encara caldria reforçar més és el treball amb la comunitat educativa no formal.

La Sra. Ballarín agraeix totes les aportacions. Manifesta que el PEC és només un instrument al servei de la ciutat educadora, una idea que va sorgir abans dels anys noranta i de la qual són expressió tant la creació de l'Associació de Ciutats Educadores com el Consell de Coordinació Pedagògica. Opina que es tracta d'un instrument magnífic per abordar conjuntament els reptes educatius de la ciutat, on avui tothom té clar que, a més de l'escola, l'entorn té un paper molt important en l'educació i els valors que es transmeten. Afirmar que creu que la frase que "per educar un nen cal tota la tribu" continua perfectament vigent i quan la tribu és una ciutat com Barcelona cal organitzar-la d'alguna manera per fer possible que tothom pugui fer-hi la seva aportació.

Manifesta que no comparteix la crítica que s'ha fet al vessant teòric que hi ha darrere del PEC, atès que creu que la teoria és necessària, sobretot en el món educatiu, perquè es pot treballar molt en qüestions concretes però fer-ho en la direcció equivocada. Diu que, per tant, convé reflexionar, consensuar i veure quins són els objectius més a llarg termini, i lligar aquesta teoria amb la realitat pràctica quotidiana, cosa que creu que s'ha fet.

Pel que fa a la manca d'implicació dels CEIP a la qual s'ha fet referència, afirma que hi ha diversos centres educatius que participen en el PEC d'una manera molt activa, tot i que és cert que seria bo que s'hi impliquessin encara més. Destaca que, en aquest sentit, el Consorci d'Educació els pot ajudar molt a difondre els instruments que estan al servei de la ciutat educadora. Diu que, per exemple, volen afegir una sessió sobre aquests instruments en la formació dels directors que han de començar la seva tasca als centres escolars a partir del curs següent.

Quant al que s'ha assenyalat sobre els valors, opina que l'esforç, la responsabilitat, l'ordre i la disciplina no són valors nous, tot i que en determinats moments es puguin veure com a més necessaris, i que no es contraposen amb els de la participació o la convivència. Assenyala que justament un dels projectes estratègics és sobre la cultura del treball.

Finalment, diu que l'acció i l'avaluació no figuren en la idea inicial del PEC i que de mica en mica s'han anat introduint. Opina que l'acció està molt ben planificada i que segurament el repte és continuar l'avaluació de resultats concrets.

*Es dona per tractat.*

#### d) Compareixences Govern municipal

A la Comissió:

3. Que comparegui el responsable del Govern Municipal per temes d'immigració per donar compte

del protocol signat entre l'Ajuntament de Barcelona i el Govern del Marroc per a la creació d'un Centre Cultural de Marroc i Catalunya a la nostra ciutat.

La Sra. Homs demana aquesta compareixença en nom del seu grup.

El Sr. Martí explica que ja fa un parell d'anys el Govern marroquí va plantejar a l'Ajuntament de Barcelona que l'ajudés a trobar un emplaçament per ubicar-hi un dels cinc centres que el Govern té previst construir per difondre la seva cultura a Europa, de manera semblant al que fa l'Institut Francès o la Maison de la Catalogne a París. Diu que el ministre delegat per a la comunitat marroquina a l'estranger, el Sr. Mohammed Ameer, va mantenir una reunió amb l'alcalde fa un any en la qual va formular oficialment aquesta petició i l'alcalde es va comprometre a ajudar a trobar un solar a aquest efecte, tenint en compte la demanda de superfície efectuada i la necessitat d'una ubicació adequada per acollir un edifici oficial del Govern marroquí. Explica que finalment es va trobar aquest solar, cosa que va donar lloc a la signatura d'un protocol d'intencions amb data 29 de maig de 2009, on s'acorda posar a disposició el solar de l'avinguda Montanyans 14-16, un cop s'hagin fet tots els tràmits oportuns per concretar la cessió d'aquest solar. Afegeix que en aquest protocol es fixen també els límits d'aquesta construcció, amb una edificabilitat màxima sobre rasant de 1.436 m<sup>2</sup>, i s'explicita la condició que no es poden tocar els jardins del voltant perquè estan protegits. Assenyala que la cessió d'aquest solar es formularia a partir de la figura d'un dret d'ús a llarg termini, la durada del qual estaria condicionat a l'aportació econòmica feta d'acord amb un criteri de proporcionalitat.

Explica que actualment els arquitectes que ha nomenat el Govern del Marroc treballen en l'elaboració del projecte constructiu i la proposta de modificació de planejament que es necessita, atès que aquest emplaçament està ubicat en una zona qualificada de verda que s'ha de permutar per una zona qualificada d'equipament que l'Ajuntament ja té identificada. Diu que, posteriorment, caldrà fer el pla especial consegüent, que haurà d'acabar de fixar els volums i determinar l'ús d'aquesta parcel·la. Afegeix que el Govern marroquí es farà càrrec de totes les despeses.

La Sra. Homs manifesta que el seu grup ha sol·licitat aquesta compareixença per tenir informació més detallada sobre aquest tema, així com per demanar que l'Ajuntament mantingui al corrent d'aquest projecte a totes les entitats d'origen marroquí que treballen al país, ja que els consta que n'hi ha algunes que no n'han estat assabentades, com ara les associacions ITRAN, Adid Biladi, Averroes, Norte y Sur o Mogador. D'altra banda, afirma que quan el projecte estigui més avançat ja tindran ocasió de parlar-ne de la gestió, de la repercussió que tindrà a la ciutat des del punt de vista cultural o de les relacions que mantindrà amb l'ICUB.

La Sra. Esteller assenyala que el seu grup també ha manifestat el seu interès per aquest centre cultural a través d'unes preguntes que va formular al govern per escrit amb data 29 de juny, per tal de conèixer amb més precisió els detalls de la construcció del centre. Diu que, per tant, en aquest cas voldrien conèixer les funcions explícites d'aquest centre, el paper de l'Ajuntament de Barcelona respecte a aquesta nova entitat i els efectes que es preveu que tindrà el centre en la comunitat marroquina i en les relacions entre Barcelona i el Marroc. També pregunta si coneixen el motiu pel qual hi ha persones de la mateixa comunitat marroquina que veuen amb un cert recel la construcció d'aquest centre.

El Sr. Florensa manifesta que el seu grup valora positivament aquest acord entre l'Ajuntament i el Govern del Marroc. Diu que també els consta el fet que algunes entitats s'han sentit excloses d'aquest projecte i que, per tant, demanen que l'Ajuntament garanteixi que es tirarà endavant de manera consensuada i comptant amb tothom. Proposa algunes mesures per al desenvolupament d'aquest projecte: crear una comissió o òrgan que en faci un seguiment; garantir la implicació de totes les entitats vinculades amb la comunitat marroquina; procurar que el centre faci visible la cultura amazic, i comptar amb el Govern de la Generalitat per tirar endavant el projecte.

El Sr. Martí manifesta que és evident que les actuacions de l'Ajuntament han de ser explicades al conjunt de la ciutadania que s'hi mostri interessada, però que el paper del consistori pel que fa al desenvolupament d'aquest centre és limitat. Explica que el govern parteix de la idea que és positiu que es creï aquest centre a la ciutat pel que això significa de millora de les relacions amb un altre país, de centralitat de Barcelona com a capital mediterrània, i de suport i recursos per als ciutadans de Barcelona d'origen marroquí. Afirmar que, no obstant això, cal tenir en compte que es tracta d'un centre oficial del govern d'un altre país, per la qual cosa l'Ajuntament no pot condicionar-ne la programació ni el seu funcionament.

Assenyala que abans d'acordar el vistiplau definitiu perquè es tiri endavant aquest projecte, hi haurà una anàlisi general de les seves funcions, dels seus objectius principals i, sobretot, de la concreció en termes constructius i arquitectònics del centre, però que els sembla que no està justificat crear una comissió de seguiment entre l'Ajuntament i el Govern de la Generalitat sobre aquest projecte. Diu que això no s'ha fet amb cap altre país o amb altres institucions a les quals se'ls ha cedit solars, com ara la Universitat Ramon Llull o el Conservatori del Liceu. Afirmar que consideren que en aquests casos la responsabilitat principal recau en la institució que sol·licita el solar, sobretot si és una institució de dret, com ho és un govern reconegut internacionalment.

Conclou que l'Ajuntament de Barcelona ha de fer els passos que li pertoquen amb tota transparència

i explicant per què es fan, però que el treball més concret sobre com ha de funcionar el centre i la seva programació correspon al Govern marroquí i la seva manera d'entendre com s'ha de relacionar amb els ciutadans d'origen marroquí. En aquest sentit, assenyala que el centre no té només l'objectiu d'atendre la comunitat marroquina de Barcelona o de Catalunya, sinó que té una vocació que va molt més enllà, igual que l'Institut Français, el Goethe-Institut o el British Institute.

En resposta al que deia el Sr. Florensa, diu que és evident que el Govern de Catalunya està assabentat d'aquesta proposta, i que les relacions que la Generalitat vulgui establir amb el Govern del Marroc és una cosa que forma part de les seves decisions i polítiques.

La Sra. Homs lamenta la intervenció del Sr. Martí, ja que diu que el que se'n desprèn és que l'Ajuntament no s'atribueix cap responsabilitat que vagi més enllà de cedir el solar i fer que el projecte tiri endavant. Afirmar que l'únic que han demanat és que puguin implicar-se en el projecte les entitats de la ciutat que vulguin fer-ho. Opina que l'Ajuntament hauria de servir en certa manera de pont perquè aquest projecte sigui útil i d'interès per a la ciutat, i que l'actitud del govern és una mostra més de la manca de polítiques en matèria d'immigració.

La Sra. Esteller toma a preguntar si l'Ajuntament ha valorat els efectes que tindrà aquest centre per a la ciutat. D'altra banda, diu que voldrien saber exactament en quines condicions es cedirà el solar i quin en serà el cost, i si hi ha estudis que aconsellin la creació d'aquest centre en la ubicació que s'ha escollit.

El Sr. Florensa aclareix que quan parlava de la creació d'una comissió de seguiment es referia al fet que els grups municipals poguessin estar informats del desenvolupament del projecte. Pel que fa a les entitats, manifesta que no pretenen qüestionar les competències del Govern del Marroc, però que creuen que l'Ajuntament pot contribuir a fer que es pugui implicar en el projecte les entitats que n'han quedat al marge en la mesura que col·laborarà amb el Govern del Marroc. També opina que el Govern de Catalunya hauria de tenir un paper destacat en aquest projecte, no només sent-ne informat, sinó també col·laborant-hi.

El Sr. Martí manifesta que no nega pas a les entitats, igual que a la resta de la ciutadania que hi pugui estar interessada, el coneixement del projecte i les explicacions oportunes, i que tampoc no té cap inconvenient a generar els ponts de contacte necessaris per facilitar l'encaix de les entitats en el projecte. No obstant això, insisteix que l'Ajuntament no pot esdevenir un intermediari entre diferents opcions de disseny del model del centre, de la mateixa manera que tampoc no tindria sentit que l'Ajuntament de París es dediqués a reunir en una mateixa taula totes les associacions de catalans que viuen a París per ajudar-los a pactar el model de gestió de la Maison de la Catalogne.

Diu a la Sra. Homs que el govern municipal té una política d'immigració molt clara, pactada amb el Grup Municipal de CiU, entre d'altres, i que potser el que vol aquest grup és fer una instrumentalització d'alguns temes, cosa que s'havia acordat que no es faria.

Pel que fa a les preguntes de la Sra. Esteller, contesta que a dia d'avui s'ha decidit la fórmula de cessió del dret d'ús, per la qual cosa la propietat del sòl i el dret de vol continuen sent de l'Ajuntament de Barcelona. Afegeix que la durada d'aquest ús dependrà de la inversió que es dugui a terme en la finca, que encara no està determinada. D'altra banda, informa que no s'han fet estudis en sentit estricte quant a la idoneïtat de l'emplaçament, sinó que s'ha repassat el conjunt de solars que hi havia disponibles i, entre aquests, s'ha pensat quin seria més adequat a partir de la demanda inicial de metres quadrats que va expressar el govern del Marroc i de l'emplaçament del solar atès el caràcter oficial del centre.

Respon al Sr. Florensa que tots els grups municipals estaran puntualment informats sobre aquest projecte, però que no creu que valgui la pena crear una comissió *ad hoc*. Explica que aquest tema es porta des de la Direcció de Relacions Internacionals perquè es considera que no es tracta tant d'un tema d'immigració com de cooperació, i que, per tant, el delegat de Presidència o ell mateix poden mantenir-los-en informats. Pel que fa a la col·laboració en el projecte del Govern de Catalunya, assegura que l'Ajuntament no té cap inconvenient que la Generalitat entri en contacte amb el Govern del Marroc i estableixin els projectes conjunts que considerin oportuns sobre aquest centre.

*Es dona per tractada.*

### III) Propostes a dictaminar

#### a) Ratificacions

Al Plenari del Consell Municipal:

4. *Ratificar* el Decret de l'Alcaldia, de 19 de juny de 2009, pel qual s'accepta la subvenció per un import total de 816.600 euros atorgada pel Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya a aquest Ajuntament, com a corporació titular de les escoles de música que es detallen a la resolució EDU/1348/2009, de 7 de maig, publicada al Diari Oficial de la Generalitat, de 18 de maig de 2009, destinada al sosteniment de les despeses de personal docent i de funcionament de les escoles de música, corresponents al curs 2008-2009.

La Sra. Ballarín explica que hi ha una resolució del Departament d'Educació en virtut de la qual es subvenciona les escoles municipals de música i dansa a raó de 600 euros per alumne escolaritzat de 4 a 18 anys. Diu que el Departament d'Educació dona un 50% com a bestreta i la resta en el mo-

ment que l'Ajuntament presenti l'acceptació de la subvenció, que és el que ara es presenta.

El Sr. Ciurana assenyala que els beneficiaris d'aquesta subvenció són poc més de 1.300 nois i noies inscrits a les quatre escoles de música de la ciutat de Barcelona, mentre que el model previst estableix un mínim d'una escola de música per districte. Pregunta si es continua apostant per aquest model i, si és així, quin és el calendari per a la seva execució.

La Sra. Esteller manifesta que el seu grup valora com a insuficient aquesta mesura, entre altres coses perquè encara no es compleix el que estableix el conveni pel que fa al finançament. D'altra banda, diu que no s'avança en el compromís que hi hagi una escola de música a cada districte com a mínim i que, al parer del seu grup, no és absolutament necessari construir noves escoles a aquest efecte, sinó que també es pot finançar les escoles de música privades.

El Sr. Florensa afirma que el seu grup considera que l'actual oferta d'escoles de música és insuficient i que, per tant, cal donar prioritat al fet que tots els districtes de la ciutat disposin almenys d'una escola de música de caràcter públic. Diu que, en aquest sentit, no comparteixen la idea del Grup Municipal del PP de subvencionar escoles de música privades. Acaba expressant el vot favorable del seu grup a la proposta.

La Sra. Blasco expressa el vot favorable del seu grup a la proposta.

La Sra. Ballarín afirma que no té cap inconvenient a fer un debat sobre les escoles de música i dels ensenyaments musicals i artístics a la ciutat quan els grups municipals ho vulguin, però que aquest no és el moment per fer-lo. Destaca el fet que estan acceptant una subvenció, així com l'esforç del Govern de la Generalitat per subvencionar les escoles de música municipals. D'altra banda, assenyala que els partits de CiU i del PP haurien pogut apostar més pels ensenyaments musicals al seu moment i no van fer-ho.

El Sr. Ciurana diu que potser no és el punt del debat, però que li estranya que la regidora d'Educació sigui incapaç de dir si es continua apostant pel model previst i, per tant, es passarà a tenir de quatre a deu escoles de música municipals. D'altra banda, demana a la Sra. Ballarín que parli amb coneixement de causa, ja que quan CiU governava a la Generalitat es va impulsar el Centre Oriol Martorell, l'Esmuc i els diferents conservatoris.

La Sra. Esteller retreu a la Sra. Ballarín que no es prengui prou seriosament aquest tema. Diu que els ensenyaments musicals són molt importants per a l'educació dels nens i que no tots poden accedir-hi per falta de condicions i emplaçaments adequats al seu districte. Afirma que el govern es conforma amb aquesta subvenció de la Generalitat per a les quatre escoles públiques de música existents, mentre incompleix el Pla d'equipaments educatius. As-

senyala que el seu grup proposa que, si no es creen les escoles públiques previstes, es financin públicament les escoles privades, ja que el que importa és el nivell de qualitat dels centres, al marge de qui en tingui la titularitat. Diu que, a més, això permetria optimitzar molts més recursos.

Manifesta que el moment en què es presenta l'acceptació d'aquest finançament és idoni per plantejar aquest debat i que al govern municipal no li interessa entrar-hi a fons.

El Sr. Florensa assenyala que aquestes aportacions econòmiques del Govern de la Generalitat són per a tots els alumnes que van a una escola de música pública i que una altra cosa és que encara hi hagi districtes que no puguin garantir oferta pública d'escoles de música. Explica que, per al seu grup, la prioritat no ha de ser subvencionar escoles privades de música, sinó que hi hagi escoles públiques a tots els districtes de la ciutat i que, per tant, s'ampliï el nombre de nens i nenes que puguin assistir-hi. Indica que com més estudiants hi hagi en aquestes places públiques, més recursos haurà d'aportar el Govern de la Generalitat. D'altra banda, diu a la Sra. Ballarín que també es poden esmentar ciutats governades per alcaldes del seu partit on no s'ha creat cap escola de música i que, per tant, les responsabilitats en aquest àmbit són compartides.

La Sra. Ballarín recorda que ha començat dient que estarà encantada de debatre aquest tema quan els grups ho vulguin, però que no és el està previst en l'ordre del dia d'avui i no caurà en el parany de fer-ho, malgrat la puguin acusar de frívola o de ser incapaç de parlar del model. D'altra banda, diu al Sr. Ciurana que les escoles que ha esmentat no són escoles de música municipals. Conclou manifestant que l'aposta del govern municipal és continuar creient en escoles de música públiques i que faran el debat en el moment que pertoqui fer-lo.

La Sra. Esteller aclareix que el seu grup fa reserva de vot.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A, CiU i ERC i amb l'abstenció del PP.

#### b) Propostes d'acord

5. *Atorgar* la Medalla d'Or al Mèrit Cultural al Sr. Fèlix Millet i Tusell, president de l'Orfeó Català i impulsor i president de la Fundació Orfeó Català - Palau de la Música Catalana, per la seva tasca al capdavant d'aquesta institució centenària, pionera en la promoció de la cultura musical catalana; per haver dotat l'Orfeó Català dels recursos necessaris per adaptar-se als canvis socials, econòmics i culturals que han transformat la societat civil catalana els darrers trenta anys, i liderar el somni llargament perseguit de convertir el Palau de la Música Catalana en un emblema artístic i cultural reconegut arreu del món.

El Sr. Martí i Grau tracta conjuntament els punts 5, 6, 7 i 8 de l'ordre del dia. Explica que la concessió de la Medalla d'Or al Mèrit Cultural al senyor Fèlix Millet es deu al seu paper cabdal en la rehabilitació del Palau de la Música i la seva gestió exemplar al capdavant d'un equipament que quan ell va assumir-ne la màxima responsabilitat estava en una situació delicada, tant des del punt de vista de l'activitat com de la conservació de l'edifici. Destaca que, tot i tractar-se d'un equipament de titularitat privada, el Sr. Millet hi ha implicat tot tipus d'administracions públiques i sobretot el sector privat, i ha aconseguit així que el Palau de la Música hagi esdevingut un espai de referència, no només pel patrimoni de l'edifici, sinó també per l'activitat musical que s'hi conrea. Assenyala que, a banda que hi ha hagut moltes peticions de persones diverses que han sol·licitat la concessió d'aquesta medalla, es dona la coincidència que el Palau va celebrar l'any passat el seu centenari.

D'altra banda, diu que les altres tres medalles fan referència a tres fotògrafs que tenen en comú el fet d'haver fotografiat la ciutat amb un estil a cavall de la fotografia documental i la fotografia creativa, tot i que amb un llenguatge i una personalitat ben diferenciats. Afirmar que, per tant, més enllà d'atorgar la Medalla al Mèrit Artístic a tres artistes singulars, també es fa un homenatge a la fotografia vinculada a Barcelona, en un moment en què, a més a més, es replanteja la construcció dels imaginaris de la ciutat.

El Sr. Ciurana expressa el vot favorable del seu grup a l'atorgament de les quatre medalles. Manifesta que deixen la intervenció per al Ple, però que vol destacar que es fa un pas important en el reconeixement del vessant artístic de la fotografia, que encara és vista per molta gent com un art menor.

La Sra. Esteller expressa el suport del seu grup al lliurament de les quatre medalles, ja que consideren que totes les persones que les rebran en són mereixedores, i diu que en faran la defensa pertinent en el Ple.

El Sr. Florensa expressa el ple suport del seu grup a les quatre propostes. Destaca que el Sr. Fèlix Millet és una persona indestriable del Palau de la Música i la seva evolució al llarg dels anys, així com de diferents institucions del país que promouen la cultura catalana. D'altra banda, manifesta que comparteix el que ha dit el Sr. Ciurana respecte al reconeixement de la fotografia i destaca la trajectòria de Barcelona com a ciutat que ha acollit tot un conjunt de fotògrafs. Diu que s'estendran sobre tot això en el Ple.

La Sra. Blasco expressa el vot favorable del seu grup a les quatre propostes i manifesta que també deixen la seva intervenció per al Ple.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable de tots els Grups.

6. *Atorgar* la Medalla d'Or al Mèrit Artístic al Sr. Eugeni Forcano, per la seva obra com a fotògraf i

com a investigador de la fotografia, una obra dotada d'una mirada penetrant, sensible, apassionada i irònica que durant molts anys, des de les portades de la revista Destino va il·lustrar la realitat social i cultural catalanes, i que des de nombroses publicacions i treballs publicitaris ha estat testimoni de l'evolució de la ciutat i de la cultura de Barcelona.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable de tots els Grups.

7. *Atorgar* la Medalla d'Or al Mèrit Artístic al Sr. Humberto Rivas Ribeiro per la qualitat de la seva obra com a fotògraf desenvolupada des de la ciutat de Barcelona, aportant a la fotografia catalana una obra dotada d'una mirada excepcional i penetrant en el camp del retrat i del paisatge, amb un interès especial a esdevenir document fidel d'allò que veu.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable de tots els Grups.

8. *Atorgar* la Medalla d'Or al Mèrit Artístic al Sr. Joan Guerrero Luque per la qualitat de la seva obra com a fotoperiodista, amb imatges dotades de gran sensibilitat i de gran compromís polític i social, i que són el testimoni visual de la història recent de la ciutat de Barcelona.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable de tots els Grups.

#### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord
- c) Proposicions

#### V) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CiU:

9. Que l'Ajuntament de Barcelona faciliti que els clubs, entitats i institucions esportives d'iniciativa social i d'iniciativa privada de la ciutat puguin adherir-se en les mateixes condicions que les instal·lacions municipals a la línia de subvencions de les quotes ordinàries de les persones aturades.

La Sra. Fandos explica que el seu grup pensa que aquesta proposició pot complementar una proposició del Grup Municipal d'ERC que va ser aprovada per unanimitat. Diu que es tracta d'estendre els ajuts que reben les persones que són a l'atur per gaudir de les instal·lacions esportives municipals a altres instal·lacions de la ciutat, siguin clubs o bé gimnasos privats. Assenyala que les subvencions de les quotes dels aturats a les instal·lacions municipals ha provocat que les instal·lacions esportives privades tinguin por de perdre socis a favor de les primeres i que vulguin acollir-se a aquestes mateixes condicions. Afirmar que en les memòries de l'Institut d'Esports sempre es constata que l'esport

no es fa només des dels centres municipals i que, a més, aquests sovint són gestionats per empreses. Diu que això significa que pagaran quotes a empreses i, en canvi, en deixaran al marge clubs o entitats que sovint no són empreses.

La Sra. Esteller expressa el suport del seu grup a aquesta proposició. Diu que el seu grup ja va presentar una al·legació al Programa d'actuació municipal (PAM) per tal que les persones aturades poguessin accedir de manera gratuïta als equipaments esportius. Assenyala que, com ha dit la Sra. Fandos, els clubs privats que tenen socis a l'atur es poden veure perjudicats pel fet que aquestes persones abandonin l'equipament i s'adrecin a les instal·lacions municipals, per la qual cosa caldria estendre les subvencions a tots els centres que vulguin acollir-s'hi en les mateixes condicions.

El Sr. Florensa recorda que el seu grup va presentar al mes de març una iniciativa en el Consell Plenari per tal de crear una partida econòmica que tingués com a objecte subvencionar les quotes d'accés de les persones aturades a les activitats dels centres cívics i els equipaments esportius municipals. Diu que la proposició d'avui fa un pas més enllà que no es limita a una petita modificació o ampliació de la seva proposta, sinó que canvia la filosofia del que ells van defensar en aquella proposta. Afirmar que l'objectiu del seu grup era permetre l'accés de les persones aturades a les activitats formatives, culturals i esportives que ofereix l'Ajuntament de Barcelona, i alhora reforçar els 66 centres cívics i les 106 instal·lacions esportives municipals que hi ha a la ciutat.

Manifesta que el seu grup no comparteix la proposició presentada, ja que considera que no té sentit que l'Ajuntament acabi finançant la quota d'inscripció a clubs esportius privats, alguns dels quals tenen uns preus considerables. Diu que no qüestionen la tasca que fan aquests centres, que formen part de l'activitat esportiva de la ciutat, però que entenen que no és funció de l'Ajuntament subvencionar la inscripció a aquests centres.

La Sra. Blasco expressa el vot contrari del seu grup.

El Sr. Alcober manifesta que certament la pràctica esportiva que es fa a la ciutat no només es realitza en equipaments municipals i que, a més, el 43% de les persones que practiquen una activitat física no la fan en cap instal·lació esportiva. Assenyala que les instal·lacions municipals són un servei públic sigui qui sigui qui les gestiona, ja que s'adjudiquen a través de concurs i compleixen tota una sèrie de paràmetres que no es compleixen als centres d'iniciativa privada: des de la programació fins als sectors als quals s'adreça, els marges econòmics que genera o la seva explotació. Diu que, a més, aquestes instal·lacions ja compten amb una sèrie de beneficis o de possibilitats d'ajut en diferents situacions. Afirmar que, per tant, en aquest context, s'incrementa l'ajut per a aquelles persones

que estan en una situació d'atur, cosa que no creu que sigui assimilable als centres de titularitat privada.

La Sra. Fandos lamenta que no s'entengui aquesta iniciativa en un moment de crisi en què el govern presumeix d'ajudar les empreses. Lamenta també que Esquerra Republicana, que diu que sempre es proclama com a la gran defensora de la promoció econòmica de les empreses, no doni suport a mesures per ajudar empreses com escoles de música o clubs esportius. Assenyala que la promoció econòmica passa tant pel gran empresari com pel petit empresari i pel comerç, i que en aquest cas també parlen de clubs. Diu que l'alt nombre d'instal·lacions municipals que estan gestionades per empreses es veuran afavorides per aquesta subvenció, mentre que els clubs de barri de tota la vida que no estan dins d'una instal·lació municipal en sortiran perjudicats.

Afirma que, al capdavant, es tracta d'una mesura per ajudar els aturats i no pas les instal·lacions esportives, i que només demanen que es doni l'opció als centres privats de rebre el mateix implou per evitar la pèrdua de socis o abonats. Conclou que és inadmissible que per ajudar els aturats es perjudiqui la iniciativa privada i els clubs.

La Sra. Esteller explica que el seu grup ha donat suport a aquesta iniciativa perquè demana que se subvencioni amb el mateix import les instal·lacions privades, al marge de les quotes que puguin tenir. Assenyala que cal valorar que la gran majoria d'equipaments esportius privats creen llocs de treball i pateixen les conseqüències de la crisi, per la qual cosa és important que mantinguin el nombre d'usuaris. Diu que, si no, quasi pot semblar que es tracta d'un acte de competència deslleial per part de les instal·lacions municipals. Opina que cal trobar un equilibri que faci que els aturats puguin tenir coberta la pràctica esportiva al marge de la titularitat del centre, tenint en compte els beneficis que això representa, que era un dels motius pels quals el Grup Municipal d'ERC va defensar la seva proposta.

El Sr. Florensa demana que no es desvirtui el sentit de la proposta del seu grup. Manifesta que li sorprèn el raonament de la Sra. Fandos, ja que implica que qualsevol millora d'un servei públic perjudica el sector privat i, per tant, no s'hauria de fer. Diu que, seguint aquesta lògica, no s'hauria de millorar la salut pública o l'escola pública perquè això representa un atac contra la sanitat privada o l'escola privada o concertada. Reitera que la proposta del seu grup anava en la línia d'oferir a les persones aturades l'accés gratuït a una oferta pública cultural i esportiva als centres cívics i als centres esportius municipals.

Manifesta que vol fer tres aclariments. En primer lloc, diu que la promoció econòmica que es fa des d'un ajuntament no consisteix a donar diners públics a les empreses privades a canvi de res, sinó a

ajudar-les a obrir negocis en altres ciutats, donar-los serveis, facilitar-los tràmits, etc. En segon lloc, afirma que no tindria el mateix cost subvencionar les quotes dels clubs privats, ja que alguns cobren uns preus molt elevats. Finalment, assenyala que les instal·lacions esportives municipals són equipaments públics independentment de qui les gestioni.

El Sr. Alcober afirma que si es considera que les instal·lacions municipals fan una competència deslleial als centres privats, no entén per què es va votar a favor de la proposta del Grup Municipal d'ERC. Manifesta que la bondat de la proposta que es va aprovar es basa en el servei públic, ja que alguns clubs privats limiten les activitats a certes edats, no tenen programes de promoció per a persones amb discapacitat o programes específics per a gent gran, mentre que les instal·lacions públiques tenen tota una sèrie d'obligacions en aquest sentit.

El Sr. Martí expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Blasco expressa el vot contrari d'ICV-EU i A, la Sra. Fandos expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot contrari d'ERC. *Es rebutja.*

Del Grup Municipal PP:

10. La Comissió de Cultura, Educació i Benestar Social insta al Govern Municipal a: Que a tots els Museus i exposicions s'utilitzi almenys el català, el castellà i també preferentment l'anglès en les llegendes de les obres exposades, tant en els que siguin de titularitat municipal com en aquells on hi participi l'Ajuntament. Tanmateix l'Ajuntament de Barcelona promourà als museus i exposicions de titularitat privada l'adopció d'aquest acord.

La Sra. Esteller manifesta que el seu grup presenta aquesta iniciativa perquè els museus i les exposicions de Barcelona són visitats per un gran nombre de persones de la ciutat, de Catalunya, de la resta d'Espanya i d'Europa. Diu que el govern els ha expressat la dificultat d'implementar aquesta mesura a les galeries i els museus privats perquè no depèn només de l'Ajuntament de Barcelona. Assenyala que ells només proposen que es dialogui amb aquests centres per tal de promoure la iniciativa, però que si es considera que això és massa complicat, estan disposats a eliminar la part de la proposició relativa a la iniciativa privada.

El Sr. Ciurana pregunta si, per tant, s'elimina l'última frase.

La Sra. Esteller contesta que sí, en cas que el govern consideri que és un problema.

El Sr. Ciurana manifesta que el seu grup considera que aquesta iniciativa consolida un model de bilingüisme perfecte i, per tant, obvia el fet que Catalunya té només una llengua pròpia, tot i que n'hi hagi dues d'oficials. En aquest sentit, explica que el seu grup, juntament amb el Grup Municipal d'ERC, proposa una esmena per tal que la proposició digui el següent: "La Comissió de Cultura, Educació i Benestar Social insta el govern municipal que en tots els museus i exposicions s'utilitzi el

català i *també preferentment* el castellà i l'anglès en les llegendes de les obres exposades, tant en els que siguin de titularitat municipal com en aquells on hi participi l'Ajuntament."

La Sra. Fandos pregunta a la Sra. Esteller si està d'acord amb aquesta esmena.

La Sra. Esteller respon que el fonament de la proposta és que les llegendes puguin ser intel·ligibles per a tothom i que, per tant, no accepta la proposta del Sr. Ciurana.

El Sr. Florensa manifesta que el seu grup considera que el català, com a llengua pròpia del país, ha de tenir un paper destacat i ha de ser present a tots els museus i equipaments culturals de la ciutat, i que l'esmena que s'ha plantejat no canvia el sentit de la proposició del Grup del PP, ja que s'entén que les llegendes han d'estar en totes les llengües esmentades.

El Sr. Martí i Grau assenyala que no sap si quan es parla de llegendes es vol dir tots els elements comunicatius de les exposicions (els textos de les sales, els fullets, etc.) o exclusivament les cartel·les, però que, en tot cas, el que persegueix la proposició ja es fa des del punt de vista comunicatiu. Diu que, per això, el seu grup acceptarà la proposició si els grups municipals de l'oposició s'hi posen d'acord.

Explica que la traducció de les cartel·les als tres idiomes presenta un problema tècnic que és objecte de debat entre els museòlegs, ja que aquestes a vegades han d'acompanyar peces molt petites. Diu que per això sovint es manté la titulació en l'idioma original, que és com els puristes demanen que es faci, o només hi figura la data. No obstant això, assenyala que l'habitual és que els museus treballin en les tres llengües i que l'important és que hi ha prou oferta lingüística com perquè qualsevol persona que entengui un d'aquests tres idiomes pugui sortir amb les explicacions necessàries per entendre el que el museu li ofereix.

Diu que una altra qüestió és la jerarquia lingüística i que, pel que fa això, a tots els museus municipals i públics de la ciutat figura primer la llengua pròpia del país, seguida a continuació del castellà.

Conclou que, al seu parer, la proposició no té gaire sentit ni des del punt de vista comunicatiu ni des del punt de vista de la jerarquia lingüística. Malgrat això, afirma que si hi ha consens no els fa res aprovar una proposició que demana una cosa que ja es fa.

La Sra. Esteller fa una proposta alternativa per tal que el text digui que "s'utilitzi almenys el català, el castellà i l'anglès".

El Sr. Ciurana afirma que el català és la llengua pròpia de l'Administració local i que, per tant, és important que l'Ajuntament transmeti el missatge que en allò que es fa s'utilitza almenys el català i, preferentment, també el castellà i l'anglès. Diu que l'esmena que han proposat deixa l'*statu quo* lingüístic de la mateixa manera que el que marquen

les lleis, en el sentit de donar al català el concepte de llengua pròpia de l'Administració local a Catalunya, i manté absolutament l'aspiració de la iniciativa que ha presentat el Grup Municipal del PP. Conclou que si no s'accepta aquesta esmena, el seu grup no donarà suport a la proposició.

D'altra banda, diu al Sr. Martí que a l'exposició que es fa al DHUB sobre la Rambla la majoria de rètols estan exclusivament en castellà.

El Sr. Florensa afirma que al seu grup no li fa por la diversitat lingüística i que comparteix l'objectiu que qualsevol equipament de la ciutat pugui oferir el màxim de llengües en tots els àmbits. Diu que, tot i això, tampoc no es pot acabar posant l'anglès al mateix nivell que el català, que és la llengua pròpia. Manifesta que, per tant, no votaran a favor de la proposició si no s'accepta l'esmena.

El Sr. Martí i Grau reitera que ja es compleix la jerarquia lingüística que demana l'esmena que fa el Sr. Ciurana en l'ús comunicatiu dels museus, atès que el català sempre és la primera llengua de retolació i dels textos, i sovint es fan servir recursos gràfics que marquen també que és la llengua preferent. Afirma que, per tant, els dos aspectes que pot haver-hi darrere d'aquesta proposició ja es compleixen, però que si els grups de l'oposició es posen d'acord no tenen cap inconvenient a aprovar-la.

Pel que fa al comentari del Sr. Ciurana sobre l'exposició que es mostra al DHUB, diu que desconeix aquest cas en concret, però que de vegades reben projectes produïts i fets per altres institucions i que, en aquests casos, també ha d'haver-hi un cert grau de flexibilitat en l'ús de la llengua, de la mateixa manera que hi és en la societat.

La Sra. Fandos dona la paraula a la Sra. Esteller perquè manifesti si accepta l'esmena.

La Sra. Esteller diu que ofereix una proposició transaccional, tenint en compte que la voluntat de la iniciativa és que tothom que visiti els museus i les exposicions pugui comprendre les llegendes. La llegeix: "La Comissió de Cultura insta el govern municipal que en tots els museus i exposicions s'utilitzi el català, el castellà i l'anglès en les llegendes de les obres exposades, tant en les que siguin de titularitat municipal com en aquelles on hi participi l'Ajuntament de Barcelona."

Els Srs. Ciurana i Florensa no accepten la nova proposta.

El Sr. Martí expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Blasco expressa el vot contrari d'ICV-EU i A, el Sr. Ciurana expressa el vot contrari de CiU, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot contrari d'ERC. *Es rebutja*.

Del Grup Municipal ERC:

11. La Comissió de Cultura, Educació i Benestar Social acorda que, en el marc de les activitats previstes en el II Congrés de Dones de Barcelona, s'inclogui una taula de debat on participin dones representants dels partits polítics amb representació a l'Ajuntament de Barcelona.



La Sra. Capella explica que el seu grup considera que aquesta proposició no s'hauria hagut de portar a la Comissió, perquè l'hauria d'haver canalitzat i acceptat la Regidoria de Dones en el marc de l'informe que es va presentar sobre el II Congrés de les Dones de Barcelona en el Ple de l'Ajuntament o bé en la Comissió Permanent del Consell de les Dones.

Afirma que en uns moments en què es qüestiona permanentment la figura del polític, el seu grup reivindica el paper que fan els representants de la ciutadania i, per tant, no entén que en tot el programa del Congrés de les Dones no hi hagi una presència clara dels partits polítics. Diu que, en canvi, es tendeix de manera clara cap a un determinat àmbit que el seu grup opina que no reflecteix la pluralitat política de la societat catalana i, especialment, de la ciutat.

Assenyala que no demanen que siguin les regidores representants dels partits polítics les que hagin de ser presents a les taules, però sí les dones que representen les sectorials de dones dels partits o bé que són les figures més emblemàtiques dels partits amb representació a l'Ajuntament de Barcelona. Opina que és una qüestió de bona voluntat reflectir la realitat de la ciutat, i que hauria estat possible encabir una taula de dones polítiques, algunes de les quals han contribuït en gran manera a l'assoliment d'una gran part de les fites que es van marcar en el I Congrés de les Dones de Barcelona.

La Sra. Fandos expressa el vot favorable del seu grup a aquesta proposició. Manifesta que el seu grup creu que la política és un àmbit que hauria de tenir molta més visibilitat en el Congrés, el qual hauria de ser plural i reflectir totes les sensibilitats polítiques. Recorda que en el Congrés anterior va haver-hi representació de tots els partits en les diferents ponències i diu que excloure aquesta representació és, d'alguna manera, menystenir el paper de la dona en política, que és un àmbit en el qual encara queda molt per fer.

La Sra. Martín manifesta que li ha sorprès que durant tot el procés previ a l'organització d'aquest Congrés s'hagin posat tants obstacles a la petició legítima per part de les dones representants dels partits polítics de ser-hi presents i deixar la seva empremta en una taula de debat d'aquest Congrés. Opina que en un fòrum de debat ampli com és un congrés de dones no s'hauria d'excloure ningú, i menys les dones que representen els partits polítics a l'Ajuntament. Diu que està d'acord amb la Sra. Capella que no cal que hi siguin elles directament, però sí dones de les sectorials dels partits. Acaba expressant el vot favorable del seu grup a la proposició.

La Sra. Blasco manifesta que el seu grup també és del parer que en algun moment del Congrés les dones que són a les institucions puguin fer visible el seu paper i que, per això, està previst que el dia 16 d'octubre al matí es trobin totes les dones políti-

ques –de les administracions local, autonòmica, estatal i europea– per compartir l'agenda política de gènere des dels diferents nivells institucionals, tal com van informar-ne en la sessió del mes d'abril de la Comissió Permanent del Consell de les Dones de Barcelona.

Explica que hi haurà una reunió de la Comissió de Dones del Consell Europeu de Municipis i Regions i que també es comptarà amb la presència d'una delegació de la Comissió de Polítiques d'Igualtat del Parlament Europeu. Diu que, a més a més, es farà una recepció al Parlament Europeu i una trobada amb les dones parlamentàries, i que l'alcalde de Barcelona oferirà una recepció al final del matí al Palauet Albéniz, just abans de començar la programació oficial del Congrés. Assenyala que tots aquests actes no figuren en la programació del Congrés perquè no són actes públics des del punt de vista de la ciutadania però sí des del punt de vista mediàtic, i que justament tenen com a objectiu destacar i visibilitzar el paper de les dones que participen en política des de les institucions.

Diu que ja sap que es demana un altre tipus de format i explica que el van proposar al grup promotor del Congrés al seu dia, però que aquest va considerar que les dones que participen en la política des de les institucions ja tenen uns marcs quotidians per poder fer arribar les seves aportacions i les plataformes públiques necessàries per poder aportar les seves propostes polítiques. Assigura que el grup promotor és plural i que va prendre aquesta decisió en el marc del Consell de les Dones de Barcelona. Diu que en aquest marc s'han decidit coses amb les quals ella tampoc no hi està d'acord, però que quan es fan processos participatius s'ha de respectar les opinions i aportacions que s'hi fan. Opina que no es pot posar en dubte la voluntat de pluralisme d'aquest Congrés i que cal respectar que hi hagi persones que interpreten que la voluntat de pluralisme es tradueix en el fet que no hi hagi una excessiva presència de participants de grups polítics.

Manifesta que, de tota manera, les dones que fan política des de les institucions són sobiranes i es poden organitzar per fer el seu propi debat. Diu que, en aquest sentit, celebra que en aquesta proposició es vinculi aquest debat amb la possibilitat de parlar sobre el Pacte de gènere, un document elaborat pel Grup de Dona del Consell Municipal de Benestar Social que conté un discurs d'innovació política basat en drets que s'ha anat construint a través de les entitats i els grups de dones de la ciutat, i en el qual hi han participat dones dels partits polítics. Afirma que és un document plural i representatiu d'una diversitat d'interessos i punts de vista, i que es va donar a conèixer el dia 2 d'octubre en el marc de la Comissió Permanent del Consell de les Dones. Recorda que ella mateixa va mantenir una reunió amb totes les dones referents dels diferents grups municipals el dia 17 d'octubre a

fi de convidar-les a analitzar aquest document i fer-ne les valoracions corresponents. Explica que el gener del 2009 es van tornar a trobar i ella els va fer la proposta que aquest Pacte fos la base inspiradora del futur Pla municipal per a les dones 2011-2014. Diu que en aquell moment els grups municipals de l'oposició van mostrar les seves reserves i, per tant, va semblar que no hi havia prou consens per tirar endavant el Pacte, per la qual cosa celebra que això s'hagi reconsiderat i que es pugui reprendre el debat. Afegeix que ella estarà encantada d'ajudar a organitzar aquesta taula de debat al setembre o a principis d'octubre per debatre amb profunditat el text i arribar a un consens.

Acaba la intervenció manifestant que la voluntat de la Regidoria de Dones ha estat sempre incorporar en la mesura del possible les propostes de les regidores de l'Ajuntament alhora que respectar la sobirania del Consell de les Dones i les propostes que procedeixen del moviment associatiu.

La Sra. Capella expressa el seu desacord amb el fet que la part del programa del Congrés en què hi ha les representants polítiques no sigui pública i no tingui visibilitat. Assenyala que, si només es vol fer visible una part de la realitat de la ciutat, el més coherent seria que la inauguració del Congrés no anés a càrrec de l'alcalde i la Sra. Blasco. Manifesta que el seu grup critica la manca de pluralitat del contingut i les persones convidades a participar en les diferents taules i la manca de visibilitat de la realitat que conforma l'Ajuntament de Barcelona. Afirmar que el seu grup no és l'únic que ha plantejat incorporar una taula de dones polítiques en el Congrés i que es tracta d'una qüestió de voluntat d'intentar arribar a una solució consensuada. Finalment, diu que no està d'acord a fer la taula fora del context del Congrés.

La Sra. Fandos manifesta que subscriu el que ha dit la Sra. Capella i ratifica el desig que aquesta taula de debat es faci en el marc del Congrés. D'altra banda, aclareix que el seu grup sí que vol que hi hagi un pacte de gènere, però que no està d'acord amb el document que se'ls va presentar perquè creuen que va molt més enllà d'un pacte de mínims.

Diu que el que avui es demana és una cosa tan elemental com que en un congrés de dones hi hagi representació de tots els colors polítics. Assenyala que no han qüestionat el fet que s'hagi escollit per parlar del passat i del present en el Congrés una persona que és del mateix partit polític que el de la Sra. Blasco, però que segur que hi ha persones d'altres partits que poden representar el món polític. Explica que, per exemple, en el mandat anterior, el Sr. Mascarell presidia molts actes que organitzava la Regidoria de Joventut en qualitat de president de la Comissió de Cultura, mentre que en aquest mandat no hi ha cap acte de les regidories de Joventut o de la Dona que el presideixin persones que no siguin dels partits de l'equip de govern.

Conclou dient que el seu grup assistirà al Congrés encara que no es vulgui donar visibilitat a tots els grups polítics, i que no costaria gens fer un esforç per fer-ho possible.

La Sra. Martín manifesta que està d'acord amb el que acaben de dir les representants dels grups municipals d'ERC i CiU i destaca que s'ha demanat participar en una taula de debat de les representants polítiques diverses vegades al llarg del procés d'organització del Congrés. Afirmar que el seu grup també considera que aquest debat s'ha de fer en el marc del Congrés.

El Sr. Martí diu a la Sra. Fandos que no aprofiti aquest debat per barrejar coses que no hi tenen res a veure. Afirmar que el Sr. Mascarell presidia els actes que organitzava la Regidoria de Joventut quan el Sr. Florensa n'era el regidor en qualitat de tinent d'alcalde del govern, de la mateixa manera que ell ha presidit molts actes que ha organitzat la Regidoria de Dones, de Joventut o altres regidories que estan sota la seva responsabilitat directa de coordinació.

La Sra. Fandos replica que en aquests actes el Sr. Mascarell figurava com a president de la Comissió de Cultura.

El Sr. Martí diu que aquest títol responia a l'organització del govern en el mandat anterior, però que ara està organitzat d'una manera diferent.

La Sra. Blasco lamenta que sempre se'ls critiqui la manca de pluralitat i manifesta que ella ha intentat que hi sigui. Explica que l'elecció de la Sra. Vintó per formar part de la taula del passat, present i futur no va ser una proposta que sortís de la Regidoria i que, tot i que s'hi podria haver negat, li va semblar que es tractava d'una persona que tenia molt a dir sobre les polítiques de dones que s'han fet a la ciutat en el passat. Reitera que van plantejar la proposta que avui es presenta al grup promotor del Congrés i que aquest grup va decidir legítimament que no volia una taula específica de dones polítiques en el si del Congrés. Diu que, per tant, ella va creure que es podien buscar altres fórmules per destacar i visibilitzar el paper de les dones que participen en política a les institucions, com ara en la taula de cloenda del Congrés.

També explica que ella mateixa va convidar la Sra. Vallugera a participar en el vídeo de presentació de les càpsules del procés anterior perquè no hi hagués dubte que ningú no es vol apropiat d'un procés que va arrencar en el mandat anterior i que a ella li ha tocat acabar d'impulsar fins al final perquè ERC va decidir no entrar en el govern.

La Sra. Capella diu a la Sra. Blasco que millor que no parli de vídeos perquè podria sortir-ne malparada.

La Sra. Blasco demana disculpes a la Sra. Capella en relació amb el vídeo de presentació del Congrés en el Consell de les Dones. Explica que les persones que van muntar el vídeo van pensar que ERC hi estava prou representada amb les dues per-

sones d'aquest partit que hi sortien, que eren l'anterior coordinadora de Dones i la cap de gabinet de la Sra. Vallugera, però que no era ni havia de ser així. Assegura que han treballat per esmenar aquest error i demana que col·laborin totes plegades per construir llaços en comptes de trencar-los.

El Sr. Martí expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, la Sra. Fandos expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Martín expressa el vot favorable del PP i la Sra. Capella expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

c) Precs

Del Grup Municipal CiU:

12. Que l'Ajuntament de Barcelona assumeixi el cost total del transport i la instal·lació del monòlit a Montjuïc que l'Associació d'Amics d'Armènia ha regalat a la ciutat per tal de mostrar els vincles d'amistat entre Catalunya i Armènia.

La Sra. Homs explica que aquest prec té l'origen en un prec que va presentar el seu grup fa poc més d'un any a la Comissió de Presidència, en el qual demanaven que la ciutat de Barcelona destinés un espai públic al record de les víctimes del genocidi armeni i al reconeixement de la diàspora armènia a Catalunya. Diu que, arran d'aquesta iniciativa, l'Ajuntament de Barcelona i l'Associació d'Amics d'Armènia van acordar un espai per a la instal·lació d'un monòlit cedit per la mateixa Associació, però que això comportarà uns costos que demanen que financi l'Ajuntament.

El Sr. Martí i Grau explica que en una reunió de la Comissió d'Escultures es va aprovar la instal·lació d'aquest obsequi de l'Associació d'Amics d'Armènia, i que el Sector d'Urbanisme ha trobat un emplaçament adequat al costat de l'Estadi de Montjuïc on hi ha una paret, ja que es tracta d'una creu tradicional armènia que ha de quedar fixada a sobre d'una paret. Informa que la instal·lació anirà a càrrec dels serveis d'Urbanisme, com qualsevol altra instal·lació d'una escultura pública, però que l'Associació no els ha demanat que assumeixin el cost del transport. Explica que, en aquests casos, normalment l'Ajuntament es fa càrrec de les peces a partir del moment de recepció, però que si el transport ha de representar un problema per poder rebre-la, ja parlaran amb l'Associació per mirar de resoldre-ho. Afegeix que es preveu que la peça estigui enllestida al mes de setembre.

La Sra. Homs manifesta que entén que l'Ajuntament assumirà el cost de la instal·lació i que també es farà càrrec del transport si així ho requereix l'Associació d'Amics d'Armènia.

El Sr. Martí i Grau afirma que no es vol comprometre en ferm amb res perquè no se'ls ha formulat aquesta petició ni sap quant podria costar el transport. Aclareix que el que ha volgut dir és que es

posaran en contacte amb l'Associació per conèixer les dificultats que pugui haver-hi i que està segur que trobaran una solució, de la mateixa manera que ho han fet amb tots els problemes que s'han presentat fins ara.

*Es dona per tractat.*

Del Grup Municipal PP:

13. Que s'atorgui a un espai rellevant de la ciutat el nom de Louis Braille en el termini de temps més curt possible.

La Sra. Martín explica que aquest any se celebra la commemoració del bicentenari del naixement de Louis Braille, l'inventor del sistema de lectoescriptura Braille, que permet la lectura mitjançant el tacte. Destaca l'important salt qualitatiu que va representar aquest sistema en la millora de la integració de les persones invidents en la societat i diu que el seu partit es vol afegir a l'homenatge i als actes de commemoració del bicentenari del naixement del seu creador que ha organitzat principalment l'Organització Nacional de Cecs.

El Sr. Martí manifesta que accepta plenament el prec, ja que no hi ha dubte que Louis Braille mereix aquest reconeixement públic. Recorda que aquesta petició s'ha de formular per escrit a la Comissió de Nomenclàtor per tal d'introduir la proposta a la llista de persones o llocs que mereixen aquesta referència. Assegura que la proposta serà acceptada, tot i que no pot garantir que es trobi l'espai adequat per dur aquest nom de manera immediata, ja que això respon a criteris de l'entorn o de les condicions d'aquell espai, entre d'altres.

La Sra. Martín diu que el seu grup seguirà el procediment corresponent per formalitzar la proposta i agraeix el suport per tenir aquest espai com més aviat millor.

*Es dona per tractat.*

14. Que l'Ajuntament de Barcelona acordi amb la Generalitat de Catalunya finançar les 5.359 places d'escola bressol privades necessàries, via concert o subvenció directa a l'escola o a les pròpies famílies que s'han quedat sense plaça pública pel curs 2009-2010.

La Sra. Esteller recorda que la Sra. Ballarín va explicar en la sessió de la Comissió del dia 16 de juny que hi havia hagut 8.099 sol·licituds per a places d'escola bressol, de les quals 2.692 havien estat acceptades en primera opció, 35 en segona opció, 11 en tercera opció i 2 en quarta opció, que sumen un total de 2.740 places. Diu que 5.359 nens es van quedar sense plaça per al proper curs, cosa que dificulta molt la vida de les famílies i la seva possibilitat d'organitzar-se. Afirmar que cal trobar una solució per a aquestes famílies que tenen dret a una plaça d'escola bressol i que, atès que no hi ha prou places públiques, demanen que es financin públicament places privades.

La Sra. Ballarín pregunta a la Sra. Esteller d'acord amb quina llei tenen dret a les places d'escola bressol les famílies. Manifesta que ja han

explicat diverses vegades que l'Ajuntament és plenament conscient de l'augment de la demanda de places d'escola bressol pública, però que la ciutat encara no està en disposició de cobrir aquesta demanda.

Assenyala que hi ha molts factors positius que expliquen l'increment de la demanda d'aquestes places: l'augment de la població de zero a tres anys; la confiança de la ciutadania en les escoles bressol municipals públiques, en els seus professionals i en el seu model d'educació; el menor cost econòmic que tenen per a les famílies aquestes escoles enfront de les privades; la incorporació normalitzada de les dones en el món del treball; i la major promoció d'escoles bressol públiques que ha fet l'Ajuntament de Barcelona en els darrers anys, la qual cosa ha fet que les famílies pensin que poden accedir-hi, a diferència d'abans, quan s'entenia que aquestes escoles eren totalment inaccessibles i ni es molestaven a demanar-ne la preinscripció.

Diu que tot això ha portat a la situació actual, que reconeixen i lamenten, i que treballen per donar-hi solució a través del Pla d'escoles bressol, que preveu cinquanta-dues escoles bressol noves a la ciutat i implica que al setembre de 2011 s'haurà doblat el nombre de places que hi havia a la ciutat el maig del 2007, a l'inici de la legislatura.

La Sra. Esteller reconeix que ha comès un error en parlar del "dret" de les famílies a les places d'escola bressol, ja que no està reconegut i no hi ha gratuïtat en aquest tram educatiu. Manifesta que, de tota manera, l'Ajuntament reconeix molts drets que després no satisfà i, per tant, tampoc no serveix de gaire que es reconeixin determinats drets. Diu a la Sra. Ballarín que a les famílies no els ajuda que es reconeixin la situació si no s'aporten solucions i es demoren fins a l'any 2011. Destaca que pel cost de manteniment d'una plaça pública se'n poden concertar quatre de privades i, per tant, ja que els recursos són escassos, cal com a mínim optimitzar-los i fer-los arribar a més persones. Afirmar que el govern es capfica amb el model públic i incompleix els plans previstos, que avancen amb una gran lentitud, i exhorta el govern a tenir en compte fórmules que poden donar resposta a aquest problema i a no tancar-se en un model que qualifica de totalment ineficient.

La Sra. Ballarín manifesta que quan el PP ha governat no ha treballat mai per crear un dret en l'àmbit educatiu de zero a tres anys, i que el model d'aquest partit és de concertació, que és una via que no està prevista a la Llei d'educació de Catalunya, aprovada recentment amb un consens relativament ampli. Diu que, a més, aquest model significaria concertar el que ja existeix i, per tant, no augmentar l'oferta que hi ha a la ciutat entre escoles públiques i privades. Afirmar que, en tot cas, es tracta d'una qüestió de model, i que han apostat per l'opció de treballar pel Pla d'escoles bressol i no pas per esgotar en forma de subvenció els diners

donant-los a les escoles privades. Assegura que es treballa amb gran rigor i seriositat per tirar endavant aquest Pla i que es fa l'esforç perquè no s'alteri el més mínim malgrat la crisi econòmica.

Manifesta que estan complint les seves responsabilitats de govern optant per la construcció d'aquesta xarxa pública d'escoles bressol, ja que aquest és el compromís que van adquirir amb la ciutadania i al qual estan abocant els recursos públics de l'Ajuntament. Diu que el salt més qualitatiu en la construcció d'aquesta xarxa es farà el 2010 i el 2011, però que ja s'estan veient resultats i que en el futur es podrà gaudir d'una magnífica xarxa que serà capaç de marcar un model i uns estàndards de qualitat.

*Es dóna per tractat.*

Del Grup Municipal ERC:

15. Que s'estudiï la possibilitat que l'antic edifici dels bombers del carrer Lleida pugui integrar-se a les instal·lacions del CEIP Mossèn Cinto Verdager.

El Sr. Florensa demana que s'estudiï la possibilitat d'utilitzar aquest edifici per ampliar el CEIP Mossèn Cinto Verdager, que presenta uns dèficits d'espai importants, atès que està previst que d'aquí a un temps l'edifici deixi d'acollir els sindicats policials i el servei d'expedició de DNI que hi ha actualment.

La Sra. Ballarín manifesta que accepten el prec perquè ja treballen en aquesta línia i hi ha determinades actuacions concretes per fer-ho possible. Explica que l'any 2007 es va signar un conveni entre el gerent d'Urbanisme, el gerent del Districte de Sants-Montjuïc i el gerent de l'IMEB pel qual s'acordava la cessió d'aquest equipament amb finalitats educatives. Diu que en un principi es va considerar l'establiment d'una escola bressol i, també, la possibilitat d'ampliar de dues a tres línies el CEIP Mossèn Cinto Verdager, però que es van descartar aquestes opcions per diferents motius i que s'han centrat a ampliar la qualitat i la quantitat d'instal·lacions del CEIP. Afirmar que aquest compromís figura en el PAD del Districte de Sants-Montjuïc i que, així mateix, el Pla de millora d'edificis educatius preveu que l'any 2011 s'iniciï el projecte de reforma del CEIP, que inclou l'ampliació de l'equipament escolar en un 50% mitjançant la incorporació de l'edifici dels bombers, que acollirà el gimnàs, diferents serveis, el menjador i una aula de música. Conclou que, per tant, més que iniciar l'estudi que es demana, continuaran treballant amb aquesta planificació.

*Es dóna per tractat.*

#### d) Preguntes

Del Grup Municipal CiU:

16. Quin és el nombre de dones en els cossos de la Guàrdia Urbana i de Bombers de Barcelona, en les escales bàsica, intermèdia, executiva i superior, així com en la plantilla no policial, i quin percentatge suposa sobre el total en cadascuna d'elles?

La Sra. Fandos manifesta que el seu grup ja va plantejar aquesta pregunta fa aproximadament un any, però que voldrien tenir les dades actualitzades atès que hi ha hagut una nova promoció de guàrdies urbans i de bombers, i tenint en compte que es va aprovar una proposició en què es deia que la Regidoria de Dones impulsaria accions per augmentar la presència de la dona en aquests àmbits i que el PAM també recull aquest objectiu.

La Sra. Blasco explica que recentment s'ha presentat com a mesura de govern iniciar el Pla d'igualtat de l'Ajuntament de Barcelona dins d'un programa d'equitat de l'Ajuntament que abraça dos vessants: la transversalitat dins l'estructura municipal i el Pla d'igualtat que s'impulsa amb Recursos Humans.

Manifesta que els cossos policials i de bombers continuen sent dels cossos amb menys presència femenina. Informa que, pel que fa a la Guàrdia Urbana, a l'escala bàsica hi ha 239 dones, de les quals n'hi ha 224 com a agents i 15 com a caporals; a l'escala intermèdia, 2 sergents; a l'escala executiva, 1 inspectora; a l'escala superior, 2 intendents, i en la plantilla no policial, 35 dones, de les quals 22 són auxiliars administratives i 13 administratives. Diu que l'any 2008 el nombre de dones representava un 9,28% de la plantilla, mentre que l'any 2009 representa un 10,64%, cosa que indica una lleugera evolució. Quant als serveis de prevenció i extinció d'incendis i salvament, informa que actualment hi ha 16 dones, de les quals 2 estan a Bombers, 12 són tècniques sanitàries i 2 estan a la Divisió de Protecció Civil. Afegeix que a les proves físiques dels processos de selecció d'ambdós cossos s'estan aplicant mesures d'acció positiva. Diu que a la Guàrdia Urbana això es fa des del 1979 i a Bombers es va començar a fer en l'oferta pública del 2007.

La Sra. Fandos assenyala que només els han donat el percentatge global de dones i que els falta saber el nombre d'homes que hi ha a cada escala per poder conèixer els percentatges concrets de dones en cadascuna d'elles.

La Sra. Blasco diu que tornarà a sol·licitar aquestes dades a la Regidoria de Seguretat, però proposa que adrecin aquesta pregunta a la regidora de Seguretat.

La Sra. Fandos manifesta que li demanen aquesta informació a ella perquè té part de la responsabilitat de fer augmentar el nombre de dones en aquests cossos. Sol·licita que els facin arribar les dades que ha demanat de la mateixa manera que fa un any per poder fer els percentatges ells mateixos.

La Sra. Blasco assenyala que la Regidoria de Dones impulsa un pla d'igualtat que es fa juntament amb Recursos Humans, que n'és el responsable. Afegeix que hi ha espais i cossos que tenen també els seus propis responsables, els quals hauran d'aplicar en els seus serveis el Pla d'igualtat i el pla

d'acció corresponent quan estiguin fets. Conclou que li donarà sempre que pugui les dades que li proporcionin els serveis corresponents, però que és més fàcil que les demanin directament.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

17. Quin és el capteniment del govern municipal sobre el futur de la gestió del Centre Municipal d'Informació i Recursos per les Dones?

El Sr. Florensa formula la pregunta i destaca que aquest equipament desenvolupa un paper important pel que fa a la documentació, la recerca i les polítiques de dones a la ciutat.

La Sra. Blasco manifesta que la Regidoria de Dones té clar que el Centre Municipal d'Informació i Recursos per a les Dones (CIRD) ha de continuar sent el servei de suport a totes les iniciatives ciutadanes en matèria de polítiques d'igualtat de gènere, i que l'experiència acumulada mostra que aquests centres són una bona eina de treball per afrontar la discriminació de les dones de manera integral i dins d'un context de proximitat. Diu que per això des de la Direcció de Dones, junt amb la gerència de l'Àrea d'Educació, Cultura i Benestar, s'està treballant per cercar el model de gestió més adequat per oferir un servei de qualitat i capaç de fer front als nous reptes. Assenyala que en aquest cas no és possible fer una gestió directa de caràcter associatiu com es fa en el Centre de Recursos per a les Entitats Juvenils, ja que no hi ha cap entitat a la ciutat que aglutini i representi tot el moviment de dones, però que és evident que la titularitat del CIRD continuarà sent pública.

Explica les condicions relatives a la gestió futura del centre: la gestió del servei recaurà en alguna entitat solvent de la ciutat a partir d'un concurs públic fet amb transparència i objectivitat; en el plec de clàusules tècniques s'incorporaran clàusules de caràcter social que prioritzin aquelles entitats que hi puguin estar interessades; vetllaran perquè hi hagi un equip humà amb formació, actituds i capacitats específiques per desenvolupar les tasques i que sigui capaç de generar processos de gestió ràpida i flexible adaptables a les característiques de les demandes; el centre gaudirà de les condicions laborals òptimes d'acord amb els convenis laborals existents; es garantirà un bon sistema de seguiment i avaluació del servei; les línies de treball i la coordinació del servei continuaran recaient en la Direcció de Programes de Dones; i el personal municipal que actualment està adscrit a aquest servei serà convenientment recol·locat en funció dels seus perfils professionals.

El Sr. Florensa pregunta si el personal municipal que actualment està adscrit a aquest servei serà recol·locat en l'àmbit de Dones o en qualsevol altre àmbit de l'Ajuntament.

La Sra. Blasco respon que intentaran recol·locar aquest personal en l'àmbit de Dones sempre que els llocs disponibles i els perfils de les persones que

actualment hi són es puguin encaixar en aquest àmbit.

*Es dona per tractada.*

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les tretze hores i cinc minuts.

## **Comissió d'Acció Social i Ciutadania**

### **Acta de la sessió celebrada el dia 14 de juliol de 2009 i aprovada el dia 15 de setembre de 2009**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 14 de juliol de 2009, s'hi reuneix la Comissió d'Acció Social i Ciutadania, sota la presidència de l'Im. Sr. Xavier Mulleras Vinzia. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Ricard Gomà i Carmona, Immaculada Moraleda i Pérez, Sara Jaurieta i Guarnier, Guillem Espriu i Avendaño, Carles Martí i Jufresa, Gemma Mumburú i Moliné, Maite Fandos i Payà, Joan Puigdollers i Fargas, Gerard Ardanuy i Mata, Mercè Homs i Molist, Gloria Martín Vivas, Angeles Esteller Ruedas i Ester Capella i Farré, assistits per la tècnica d'administració general, Sra. Tecla Fort i Riera, que actua per delegació del secretari general de la Corporació, que certifica.

També hi són presents els Ims. Srs.: Joaquim Mestre i Garrido i Raimond Blasi i Navarro, i la Sra. Isabel Ribas i Seix, Delegada de Salut.

Excusa la seva absència la Ima. Sra. Montserrat Ballarín i Espuña.

S'obre la sessió a les tretze hores i deu minuts.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

*S'aprova.*

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament orgànic municipal, es comuniquen les resolucions següents:

1. Àrea d'Acció Social i Ciutadania

Del gerent municipal, de 4 de juny de 2009, que aprova el plec de clàusules i convoca procediment obert per a l'adjudicació del contracte del suport tècnic en la implementació de l'Acord ciutadà per

una Barcelona inclusiva, per als exercicis 2009-2011, i per un import de 260.977,02 euros.

2. Àrea d'Acció Social i Ciutadania

Del gerent municipal, de 30 de juny de 2009, que aprova el plec de clàusules, autoritza la despesa i adjudica provisionalment, pel procediment negociat, del contracte per al concert de 100 places de menjador per a persones en situació d'extrema pobresa a l'empresa Futur Just, Empresa d'Inserció, S.L., per als exercicis 2009-2011, i per un import de 445.703,47 euros.

3. Àrea d'Acció Social i Ciutadania

Del gerent municipal, de 25 de juny de 2009, que adjudica definitivament el contracte per la gestió del servei d'habitatges d'inclusió adreçat a persones sense sostre o en situació d'exclusió social greu, corresponent a la zona A, a Atra Associació, per als exercicis 2009-2011, i per un import de 356.373,32 euros.

4. Àrea d'Acció Social i Ciutadania

Del gerent municipal, de 25 de juny de 2009, que adjudica definitivament el contracte per la gestió del servei d'habitatges d'inclusió adreçat a persones sense sostre o en situació d'exclusió social greu, corresponent a la zona B, a Progress Projectes i Gestió de Serveis Socials, S.L., per als exercicis 2009-2011, i per un import de 411.327,63 euros.

b) Mesures de govern

A la Comissió:

1. Adopció de mesures d'accessibilitat comunicativa als serveis municipals d'atenció presencial: Servei de llengua de signes *on-line* Sigthos i anells magnètics.

El Sr. Gomà explica que el nou marc normatiu de la Llei 27/2007 insta les administracions públiques a "promoure la prestació de serveis d'interpretació en llengua de signes i totes aquelles eines tecnològiques de suport a les persones oralistes però que també tenen discapacitat auditiva", coincidint amb el PAM 2008-2011 de l'Ajuntament de Barcelona

quant a impulsar tots els mecanismes d'accessibilitat comunicativa.

Destaca dos col·lectius de persones amb discapacitat auditiva: els que es comuniquen mitjançant la llengua de signes, i els que llegeixen els llavis (oralistes), que en determinades circumstàncies, malgrat poder utilitzar la parla, també necessiten de suport tecnològic per poder comunicar-se.

Afirma que la mesura de govern estableix dotar el conjunt de serveis municipals d'atenció presencial d'anells magnètics portàtils per a les persones proveïdes d'audiòfon o implant coclear, i del servei Sigthos d'interpretació de llengua de signes a través de videoconferència, que promou la Federació de Persones Sordes de Catalunya (Fesoca) i rep el suport del programa Avance del Ministeri d'Indústria.

Calcula que dotar cada lloc de treball de monitor, connexió d'ambdues pantalles, *webcam*, casc i micròfon costarà uns 250 euros, i donar d'alta l'Ajuntament com a usuari del servei (incloent-hi el paquet inicial d'hores) suposarà 500 euros (més 10 hores d'interpretació en aquest primer paquet a 75 cèntims d'euro per minut addicional d'ús del servei Sigthos).

Del sistema en destaca tres avantatges: 1) redueix el temps de gestió i evita nombrosos tràmits a les persones sordes "signants" en adreçar-se a un servei presencial; 2) redueix costos a mig i llarg termini atès que, en estar més adaptat i ser molt més flexible, permet pagar per fraccions de minut (enguany la interpretació presencial s'abona per hores senceres, fins i tot quan l'usuari –per qualsevol motiu– no s'ha presentat però havia demanat fer ús del servei), i perquè –i aquest és el gran avenç– qualsevol persona sorda "signant" serà atesa immediatament; i 3) s'ha fet un gran esforç d'instal·lació d'anells magnètics a les sales de plens dels districtes, algunes sales de reunions, etc., però ara cal instal·lar anells magnètics portàtils a totes les oficines d'atenció presencial.

Ambdues tecnologies, assevera, s'implantaràn progressivament a l'IMD, als centres de serveis socials de la ciutat, a les OAC, a les oficines d'habitatge de districte i als serveis de ciutat presencials –el SAIER d'Acció Social, les oficines d'Hisenda, l'OMIC, l'OND, etc., és a dir, uns setanta punts d'atenció presencial. Enguany, diu, s'està provant i validant a l'IMD i a partir del setembre s'implantarà progressivament.

Pensa que acabant amb les discriminacions que encara pateixen les persones amb discapacitat auditiva, pel que fa a la comunicació amb els professionals que fan atenció directa, se superaran definitivament les barreres comunicatives a Barcelona, quant a l'atenció presencial municipal.

La Sra. Homs mostra la seva satisfacció per la voluntat que Barcelona sigui una ciutat normalitzada per a tots els ciutadans, independentment de la seva capacitat, i perquè un mes després de desta-

car –en la presentació de l'informe sobre les millores d'accessibilitat en l'espai públic de Barcelona– que s'havia evolucionat molt quant a la discapacitat física però no quant a la sensorial (problemes visuals i de sordesa) ja se'ls presenta una mesura en aquest sentit.

Tanmateix, observa que, tret que a partir del setembre entrarà en funcionament, no se sap quin és el calendari previst ni si l'adaptació a les dependències municipals seguirà un ordre de prioritat o s'aplicarà simultàniament a totes elles; i pregunta si se'n farà cap difusió al respecte, atès que la mesura és prou interessant com per mantenir informats els col·lectius, associacions o entitats involucrats de les millores assolides.

La Sra. Martín afirma que gràcies a aquestes noves tecnologies i a l'esforç de les entitats que representen al col·lectiu de les persones sordes i a tothom que hi ha participat, a hores d'ara es pot disposar d'un recurs com Sigthos, que ha de permetre eliminar en gran part les barreres existents en la comunicació i que de ben segur suposarà una millora en la seva qualitat de vida, posant punt final a un procés contradictori i discriminatori en l'accés als serveis municipals d'atenció presencial, i afegeix que és un gran avenç poder disposar d'anells magnètics portàtils. Pregunta, tanmateix, quin és el termini concret perquè tots els serveis municipals disposin d'ambdues eines, atès que el concepte d'implantació progressiva no garanteix la prestació del servei a curt termini. Cal mostrar més de determinació i agilitat en tot allò que afecta les persones sordes, atès que encara existeixen moltes barreres, i recorda que a l'informe sobre accessibilitat en equipaments culturals de Barcelona s'explicita que cap equipament cultural disposa d'anell magnètic ni té coneixement de la lectura labial.

La Sra. Capella felicita el govern de la ciutat per haver fet seu el projecte de Fesoca, però també l'adverteix que hi ha casos, com la doble discapacitat visual i auditiva, de difícil solució. Igualment, pregunta com es garantirà la implantació progressiva dels dispositius en tots aquells serveis municipals que fan atenció personal –IMD, Serveis Socials, OAC i altres equipaments de ciutat– en un termini raonable.

El Sr. Gomà agraeix la valoració positiva d'aquesta mesura, que és fruit del diàleg entre forces polítiques i de la col·laboració amb les entitats i, en aquest cas, Fesoca, veritable impulsora d'aquests avenços tecnològics en suports públics; les entitats han pogut comptar novament amb un espai de recepció tècnica i política on presentar les seves propostes, la qual cosa ha permès l'existència del Sigthos i la seva implantació a l'Ajuntament de Barcelona.

Admet que si bé les persones sordes, sobretot les "signants", estan discriminades pel que fa a la igualtat d'oportunitats, en cap cas estan desatenses; en aquest sentit valora la magnífica feina que Feso-

ca està fent també en tant que equips d'interprets presencials de les persones "signants" a Barcelona, conveniades amb l'IMD, per poder donar aquesta atenció; el Sigthos, a més, permetrà superar l'actual desigualtat de condicions –l'avís previ, etc.

Quan va presentar l'informe sobre accessibilitat comunicativa en l'àmbit cultural de la ciutat, recorda haver dit que quedava molt per fer i, com va passar a finals dels anys noranta amb l'aprovació del gran Pla d'accessibilitat física de la ciutat, està convençut que en menys de deu anys l'àmbit comunicatiu experimentarà una evolució semblant.

Pensa que a principis de setembre podrà facilitar un calendari més precís, però enguany preveu que entre setembre i desembre això ja podria estar implantat en l'IMD i els centres de serveis socials de la ciutat –que són prioritaris– i que el primer trimestre del 2010 ho estigui a la resta de serveis; és a dir, creu que s'enllestirà en sis mesos aproximadament.

La Sra. Homs reclama una resposta a la seva pregunta relativa a la difusió que se'n farà.

La Sra. Martín diu que les previsions anunciades pel Sr. Gomà la tranquil·litzen, atès que estava molt preocupada pel fet que el propi govern municipal admetés que el sistema era discriminatori i contradictori, i, tot celebrant la posada en marxa d'aquesta mesura, demana que es contempli per a la resta d'equipaments i puguin avançar en la mateixa línia.

La Sra. Capella dona la benvinguda a la mesura i a la programació de la seva implantació.

El Sr. Gomà puntualitza que es tracta de 60-70 equipaments on es fa exclusivament atenció presencial directa, i conclou dient que no es preveu cap mena de difusió genèrica; creu que més aviat es farà capil·larment a través de Fesoca, les entitats, els col·lectius i, evidentment, mitjançant el butlletí *Donant Pas*, que és l'eina de difusió de l'IMD.

*Es dona per tractada.*

## 2. Observatori Drets Humans de Barcelona.

El Sr. Mestre explica que l'origen de l'Observatori de Drets Humans de Barcelona (ODHB) rau en el Programa d'actuació municipal, que fixa com un dels seus objectius la seva constitució, i que durant el 2008 des de l'ODHB s'ha dut a terme una investigació sobre tot allò relatiu a la vigilància dels drets humans a escala internacional, europeu, espanyol, català i local per tal de trobar elements de reflexió i debat de cara a la constitució del mateix ODHB i la configuració dels informes que elabori. Diu que l'informe que els ha lliurat, anomenat informe 0, recull l'actual panorama de declaracions, òrgans, institucions i entitats esmentades, a més d'altres que han col·laborat en la tasca d'investigació vers la constitució de l'ODHB i, especialment, de la Plataforma d'Entitats Col·laboradores que l'acompanyaran.

L'objectiu de l'ODHB, explica, és analitzar l'estat actual dels drets a la ciutat en relació amb les com-

petències pròpies de l'Ajuntament de Barcelona, reconegudes a les lleis i a la Carta municipal, però també amb els compromisos que al respecte ha anat adquirint l'Ajuntament al llarg del temps. Aquesta anàlisi, continua, es farà en forma d'un informe periòdic global sobre l'estat de la qüestió i també se'n podran elaborar de temàtics, i en ells es tractaran els següents aspectes: els drets recollits a la Carta europea de salvaguarda de drets humans a la ciutat –que Barcelona va subscriure l'any 2000–; les condicions de vida, desigualtats i limitacions o vulneracions dels drets humans a Barcelona, i les bones pràctiques.

Preveu que el primer informe, el número 1, de l'ODHB estigui enllestit el juliol del 2010 i que consti de dues parts: l'anàlisi de drets humans a Barcelona i de condicions de vida, i el recull de bones pràctiques. Aquest informe, diu, persegueix cinc objectius: 1) conèixer la situació de l'exercici i garantia dels drets humans a la ciutat; 2) analitzar allò a què s'ha compromès el govern municipal i allò que s'ha fet realment; 3) formular recomanacions perquè Barcelona avanci com a ciutat on es procura la garantia de l'exercici dels drets; 4) detectar llacunes informatives en relació amb l'estat de l'exercici dels drets a la ciutat i proposar fórmules per superar-les; i, 5) donar una major visibilitat tant a la tasca que fan les institucions, en aquest cas l'Ajuntament de Barcelona, però també d'altres, com la que desenvolupen associacions i organitzacions ciutadanes que treballen aquesta qüestió.

Quant a l'estructura, aclareix, la direcció de l'ODHB depèn de la Regidoria de Drets Civils; un òrgan tècnic –vinculat a aquesta, però independent i amb funcions de gestió– elaborarà els informes. Atès que es pretén que l'ODHB operi en cooperació amb les vint entitats i associacions més significatives en aquest àmbit, i des de l'exigència d'aquestes quant a la garantia dels drets i la funció que l'Ajuntament de Barcelona ha d'exercir com a institució que doti dels instruments oportuns, s'ha creat una Plataforma d'Entitats Col·laboradores, que alhora és una mena reconeixement a la seva tasca.

Afirma que l'ODHB també vol destacar bones pràctiques –de l'Ajuntament de Barcelona, d'altres institucions i d'entitats o associacions–, atès que aquestes sovint assenyalen el camí pel qual avançar satisfactòriament; conforme es vagin elaborant informes –globals o temàtics– esperen poder crear un banc de bones pràctiques que ajudi a pensar en la defensa i protecció dels drets humans a Barcelona i d'altres ciutats interessades en seguir-ho.

Des del punt de vista polític, conclou, l'ODHB persegueix: 1) promoure la configuració de Barcelona com una ciutat on es garanteixen i es poden exercir els drets; 2) contribuir a fer més transversal la política de drets humans a la ciutat; i 3) constituir un espai de concertació i d'intercanvi entre les entitats de la ciutat que treballen en aquest àmbit i l'Administració local.



El Sr. Blasi suggereix que –atès que, d'una banda, l'Ajuntament, com a institució, ja disposa d'un conjunt d'organismes propis que vetllen pels drets de la ciutadania, de les persones, i, de l'altra, hi les entitats (no governamentals, no oficials) que operen tant en l'àmbit català com en el de Barcelona–, primerament, l'ODHB les interrelacioni, evitant així la duplicitat de tasques i, alhora, mantenint el conjunt. Atès que es relacionen vint entitats, creu que una estructura flexible permetrà emmotllar-se millor a la realitat social de la ciutat de Barcelona. Dit això, pregunta si dins d'aquesta estructura hi haurà una part més tècnica, perquè al web hi figura que aquesta ja està adjudicada a una empresa privada. Desaprova que a la roda de premsa celebrada per presentar la mesura no es mencionés aquesta vessant, la qual cosa el fa pensar que l'estructura no és completament municipal; potser hagués estat oportú un sisè punt relatiu al pressupost, tret que senzillament sigui zero, com l'informe.

Tanmateix, mostra la seva disposició a col·laborar en totes i cadascuna de les activitats que es duguin a terme, atès que un informe anual, pensa, els fa ser una entitat més.

A la mesura de govern se'n parla molt del web de la Regidoria de Drets Civils; en conseqüència, proposa potenciar aquesta vessant per difondre informació i permetre assabentar-se, entre d'altres coses, de l'activitat que fan totes i cadascuna d'aquestes entitats, que és, imagina, el que es pretén quan es parla de les bones pràctiques.

La Sra. Esteller afirma que presentar ara una mesura de govern que ja va ser anunciada als mitjans de comunicació és una falta de consideració a aquesta Comissió.

Opina que l'Ajuntament presenta l'ODHB com un instrument fonamental de cara a la defensa dels drets humans a la ciutat, però atès que moltes institucions –públiques i privades– i molts departaments ja hi treballen, cal: 1) provar que l'ODHB no farà tasques que ja fan altres entitats; 2) dir on rau el valor afegit que el diferenciarà del que enguany s'està fent; 3) indicar de quina naturalesa seran aquestes propostes; i 4) explicar la seva articulació a través dels diferents òrgans de govern. Creu que la valoració i la vehiculització de moltes de les qüestions que reculli l'informe anual dependran del grau d'incompliment dels drets humans en un determinat àmbit, fet que exigirà una acció més contundent –no n'hi haurà prou amb una simple proposta–, i de com es coordini el coneixement que l'ODHB en tingui en els àmbits més executius de l'Ajuntament.

Respecte de l'estructura, pregunta quantes persones integraran l'ODHB en les diferents categories i de quina dotació pressupostària en disposarà per desenvolupar les seves tasques. Atès que la mesura de govern no fa cap menció als estatuts, la composició, les funcions, les competències, etc., sol·licita informació més detallada de la constitució de

l'ODHB, així com dels criteris de selecció emprats per triar les entitats col·laboradores –en forma part perquè hi ha hagut una resposta activa; no hi són perquè no han volgut i, en aquest cas, indicar quines són, etc.– i saber si el govern s'ha adreçat a totes les que treballen en aquest àmbit.

La Sra. Capella comparteix els objectius de l'ODHB i la difusió de les bones pràctiques en matèria de drets humans arreu d'Europa, i celebra l'elaboració d'informes periòdics que incloguin, entre d'altres, recomanacions quant al grau de compliment de la Carta europea de salvaguarda dels drets humans a la ciutat i la millora de les condicions de vida, així com que es contempli la possibilitat d'elaborar informes sobre qüestions puntuals. Tanmateix, pregunta si els indicadors esmentats a la mesura de govern al voltant dels quals es bastiran els informes estan o no definits.

Atès que el juliol del 2010 l'ODHB presentarà un primer informe relatiu a les condicions de vida i les desigualtats i que enguany l'Oficina per la No-Discriminació està fent una anàlisi en aquest sentit, destaca, d'una banda, la necessitat de delimitar l'abast d'ambdós organismes i, de l'altra, pregunta quines tasques de coordinació es preveuen per evitar que se solapin les activitats que es duen a terme en els diversos àmbits i les diferents administracions.

El Sr. Mestre diu que tot allò referent al compromís de les ciutats i els ajuntaments –de la Unió Europea– vers els drets humans és quelcom relativament recent; de fet, arrenca el 1998 amb una conferència de ciutats pels drets humans organitzada precisament a Barcelona, i l'any 2000 se signa a Saint-Denis (França) la Carta europea de salvaguarda dels drets humans, que enguany agrupa unes cinc-cents ciutats. Si bé el procés avança amb certes dificultats, sobretot en alguns països, destaca que Barcelona és una ciutat de referència, no perquè sigui un paradís sinó perquè l'Ajuntament ha creat instruments per vetllar i garantir l'exercici dels drets dels ciutadans i ciutadanes.

Fa prop d'un mes, comenta, amb motiu de la constitució de la Plataforma d'Entitats Col·laboradores, es va acordar la conveniència de fer reunions periòdiques amb totes elles, atès que moltes tenen bases de dades sobre la situació dels drets a Barcelona, i així poder valorar cadascun dels informes que s'elaborin i veure, amb les entitats, com s'han d'enfocar la situació, les recomanacions i les bones pràctiques.

Per elaborar els informes anuals i temàtics de l'ODHB, explica, la Regidoria de Drets Civils ha contractat el Gabinet d'Estudis Socials, una empresa cooperativa amb una llarga tradició en aquesta mena de treballs: l'any 2009, l'Agència de Drets Fonamentals de la Unió Europea –per a qui treballa des de fa anys– li ha encarregat un informe sobre l'impacte de la Directiva d'igualtat racial de la Unió Europea i un estudi temàtic sobre les condicions

d'habitatge entre els gitanos; i la Direcció General d'Ocupació, Afers Socials i Igualtat d'Oportunitats de la Comissió Europea, un estudi sobre les pràctiques sindicals en la lluita contra la discriminació i la promoció de la diversitat. S'ofereix a lliurar per escrit el pressupost i les dades del Gabinet que el Sr. Blasi i la Sra. Esteller han demanat.

Creu que no s'ha de confondre l'ODHB i la seva missió –emetre un informe anual de l'estat dels drets a la ciutat i les desigualtats que hi pugui haver, incloent-hi recomanacions i destacant-ne les bones pràctiques– amb altres serveis municipals del sector que exerceixen les funcions que els són pròpies però no elaboren informes –si bé se'n poden derivar de la seva activitat–; per exemple, l'Oficina per la No-Discriminació emet informes a partir de les queixes i denúncies que rep, no pas arran de l'estudi de l'estat de la qüestió.

Insta el govern i tots els grups municipals a percebre aquests informes com un estímulo per conèixer la veritable situació de l'exercici dels drets a la ciutat i, tot atenent les recomanacions que se'n deriven de l'informe anual de l'ODHB, a abordar qüestions com quines polítiques municipals cal impulsar per garantir-lo i estendre'l a Barcelona.

Quant als criteris de selecció, aclareix que la Plataforma d'Entitats Col·laboradores s'ha constituït després d'un seguit d'entrevistes amb nombroses entitats, associacions i institucions de la ciutat dedicades a la qüestió que els ocupa, a partir de les quals s'ha vist –pel treball que desenvolupen, les fonts de què disposen, els seus serveis específics de vigilància dels drets– quines semblaven més adients per constituir la Plataforma i quines podien complementar les funcions de l'ODHB.

Confirma que els informes seran anuals i que els temàtics poden tenir el seu origen en un informe anual que insinui la conveniència d'aprofundir en algun aspecte o ser elaborats a petició de l'Ajuntament de Barcelona o la Plataforma d'Entitats Col·laboradores.

Coincideix plenament en la necessitat d'evitar duplicitats amb altres ens i en coordinar-se amb altres òrgans, municipals o no.

Pel que fa als indicadors de valoració, diu que hi estan treballant, atès que hi ha drets que en requereixen molts i d'altres que en requereixen pocs, d'indicadors; cal intentar que siguin els més homogenis possibles, i esperar rebre el primer informe el juliol del 2010.

El Sr. Blasi insisteix, atès les nombroses entitats dedicades a la mateixa temàtica, en la qüestió de la coordinació, que és el principal motiu per sumar-se a aquesta mesura de govern.

Imagina que en parlar de mesures de pressió i de denúncia, per exemple, una síndica de greuges alguna cosa hi tindrà a dir, bàsicament per poder trobar elements que permetin l'Ajuntament de Barcelona denunciar determinades situacions i dur a terme les oportunes mesures correctives.

Pregunta si el Gabinet d'Estudis Socials ha aconseguit l'encàrrec mitjançant alguna mena de concurs o li ha estat encarregat per la Regidoria.

Si bé comparteix l'opinió que Barcelona és un referent a escala internacional, pensa que cal evitar caure en la temptació de fer anàlisis genèrics d'altres ciutats de fora de Catalunya: l'àmbit d'actuació de l'ODHB, si no es vol perdre el nord, ha de limitar-se a la ciutat de Barcelona.

La Sra. Esteller insisteix en la coordinació i vehiculització de les recomanacions: quan l'informe descobreix una realitat, la resposta es pot traduir en una proposta de caràcter general o en l'actuació directa d'un òrgan executiu si s'està vulnerant un dret humà. Per això, vol saber, un cop l'ODHB informi d'un fet, com vehicularà, coordinarà, la Regidoria –no només amb els òrgans que li són propis, sinó amb el conjunt de l'Ajuntament de Barcelona, amb qualsevol altra administració o amb altres òrgans que operen a la ciutat– les accions oportunes. Recorda que hi haurà coses que només caldrà reflectir-les en un informe de recomanacions anual, però d'altres exigiran una actuació immediata. Atès que la síndica també recull infraccions que es cometien a Barcelona, pregunta si existeix o està previst signar cap conveni de col·laboració amb ella per tal d'optimitzar les funcions de l'ODHB.

Quant a l'estructura de l'ODHB, sol·licita rebre per escrit el pressupost previst.

La Sra. Capella compara l'ODHB amb un focus que il·lumina la ciutat i permet advertir quin grau de respecte als drets humans s'hi dona, independentment de la capacitat de reparació del dret lesionat. Atès que cal articular-ho molt bé, sol·licita un esquema detallat de la relació de l'ODHB amb la resta d'administracions, entenent que el grau d'implicació dependrà de la seva voluntat de rebre les recomanacions que emanin de l'ODHB.

Creu que la solvència de les entitats col·laboradores està prou contrastada: totes han denunciat activament la vulneració de drets humans, algunes fins i tot a escala internacional.

El Sr. Mestre admet que sense coordinar-se i cooperar amb les institucions, entitats i associacions serà impossible endegar l'ODHB i elaborar el primer informe; a l'informe 0 hi ha unes referències al Síndic de Catalunya –institució municipal que també vetlla pels drets dels ciutadans i ciutadanes i que serà una font immillorable per obtenir informació– i a d'altres ens.

Al Sr. Blasi li recorda que l'ODHB pretén atènyer-se a l'estat de la qüestió a Barcelona, malgrat que es procurarà que informi d'actuacions i bones pràctiques d'altres ciutats, europees especialment, i que la Carta europea de salvaguarda dels drets humans també recull els drets de la infància, i que la relació dels vint drets fa referència als drets de les famílies, etc.

A la Sra. Esteller li respon que a partir del coneixement i les recomanacions que sorgeixin de

l'informe de l'ODHB, correspon al govern de la ciutat, però també als grups municipals, decidir com cal actuar, i aconsella esperar al juliol del 2010 per conèixer els punts forts i els febles en relació als drets a la ciutat.

Confirma que lliurarà a tots els grups municipals l'estructura i el pressupost de l'ODHB, així com, un cop estiguin definits, els indicadors de com serà el primer informe.

A la Sra. Capella li aclareix que un cop es conegui l'informe –incloent-hi l'anàlisi de recomanacions i bones pràctiques– elaborat pel Gabinet d'Estudis Socials que l'ODHB lliurarà a l'Ajuntament de Barcelona, caldrà veure, en el marc de les relacions institucionals i de cooperació existents entre institucions –Diputació de Barcelona, Generalitat de Catalunya, etc.–, com s'haurà de lliurar a d'altres institucions, i cooperar si fos necessari, com ja succeeix amb altres institucions de la ciutat i del país.

*Es dona per tractada.*

- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

### III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord
- c) Proposicions

### V) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CiU:

3. Que l'Ajuntament de Barcelona demani a la Generalitat de Catalunya que s'estableixin uns criteris clars pel que fa a la població que cal vacunar per les diferents variants de la grip, atenent a la disponibilitat de dosis de vacunes, donant a la població, amb la suficient anticipació, la informació sobre els esmentats criteris.

El Sr. Puigdollers està recollint informació dels estralls de la grip nova al món, singularment a l'Argentina, i en destaca que les primeres manifestacions, almenys conegudes, es donen pràcticament ja a la primavera en l'hemisferi nord, en concret a Mèxic, quan l'habitual és que els nous virus lligats a la grip apareguin a l'inici de la tardor de cadascun dels hemisferis.

És, diu, una pandèmia de característiques molt singulars: 1) és poc virulenta, si bé quan el virus

afecta algú amb unes condicions físiques disminuïdes, sobretot des del punt de vista respiratori o cardiovascular, pot provocar la mort; 2) afecta més la gent jove que la gent gran, i 3) les dones embarassades és una de les poblacions amb més probabilitats de veure's afectada pel virus.

La seva aparició ja entrada la primavera, explica, dificulta molt elaborar una vacuna; les vacunes de la grip s'acostumen a subministrar entre setembre i principis de novembre, però enguany no serà tècnicament possible disposar-ne abans del desembre, i l'ideal seria l'octubre.

Per tot això sol·licita a l'Ajuntament de Barcelona que demani al Departament de Salut del Govern de la Generalitat que estableixi uns criteris tècnics de cara a l'aplicació de les diferents vacunes de la grip la pròxima tardor. Està convençut que la temporada que ve hi haurà dues vacunes, la de la grip comuna i la de la nova, i caldrà diferenciar clarament les poblacions susceptibles de ser vacunades amb èxit contra cadascuna d'aquestes gripes, perquè segurament s'haurà de vacunar col·lectius diferents als que s'havien vacunat fins ara i perquè, sense voler ser alarmista, potser no n'hi haurà prou per cobrir tota la població.

La Sra. Esteller recorda haver preguntat fa mesos quines actuacions s'estaven duent a terme a Barcelona i que la Sra. Ribas els va informar dels primers casos que s'havien produït a la ciutat; enguany ja és una pandèmia i les autoritats sanitàries estan prenent mesures, però caldria que la població conegui quins col·lectius són susceptibles de ser vacunats un cop es disposi de les vacunes.

Atès que la Generalitat estableix aquests criteris, que se sap quins col·lectius són més susceptibles de poder contraure la grip –si bé no hi ha uns criteris definits sobre quins s'haurien de vacunar un cop la vacuna estigui a disposició de tothom–, i que, en definitiva, la població rep missatges de tranquil·litat, hi donarà suport.

La Sra. Capella diu que atesa la situació i les diferents manifestacions d'aquesta grip, tot entenent que "establir uns criteris clars" significa "en la mesura del possible" i que la informació que s'està donant és l'adequada i tranquil·litza la població, també hi dona suport.

La Sra. Ribas comparteix pràcticament tot el que s'ha dit i, en tot cas, del virus de la grip A en destaca també l'elevat grau d'afectació pulmonar –d'aquí l'elevat nombre de pneumònia– i la consegüent actuació hospitalària –diferent dels protocols habituals per combatre altres gripes– per fer-li front.

Admet que bona part dels països que estan patint amb més virulència la grip A radiquen a l'hemisferi sud, on enguany és hivern i on els sistemes sanitaris no són en general comparables als d'aquí, la qual cosa fa difícil extrapolar el problema, i també que, probablement, la grip A romandrà molt de temps a Catalunya, fent preveure escenaris de futur com els que ha dibuixat el Sr. Puigdollers.

Coneixent el grau de recombinació que té el virus de la grip habitualment, afegeix que fins i tot és probable que s'acabin recombinant ambdós virus i en creïn un de nou.

Creu que el Departament de Salut ha actuat molt bé des del primer moment, donant a la població una resposta única i puntual, i barrant el pas a les múltiples dades que creen alarmisme i confusió. Afegeix que Barcelona té un sistema de vigilància propi que s'ha coordinat en tot moment amb el Departament de Salut, que alhora s'ha coordinat amb la resta de comunitats autònomes, el Ministeri i l'OMS. Diu que les incerteses d'enguany –s'ignora quan estarà a punt la vacuna i quina presència té el virus entre la població simptomàtica, i encara s'estan definint els grups de risc– s'hauran de transmetre a la població amb claredat, evitant l'alarmisme i potenciant mesures preventives, des de la vacunació fins al simple acte de rentar-se les mans.

Atès que tota feina a fer és poca, hi vota a favor, i afirma que el Departament de Salut, el Consorci Sanitari de Barcelona i l'Agència de Salut Pública seguiran treballant-hi.

El Sr. Martí expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Gomà expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Puigdollers expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i la Sra. Capella expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

Del Grup Municipal PP:

4. Instar al Govern Municipal a: Donar suport als Centres Especials de Treball (CET) de la nostra ciutat per tal de garantir la viabilitat dels llocs de treball i el reconeixement de les persones amb discapacitat a desenvolupar el seu projecte de vida laboral. Instar, a través del Consorci de Serveis Socials, a què la Generalitat de Catalunya intensifiqui les actualitzacions en les ajudes que dóna l'administració pública al treball protegit.

La Sra. Martín diu que sempre han apostat pel treball com a eina per assolir la plena inserció laboral i social de les persones amb discapacitat física i, especialment, amb discapacitat intel·lectual i amb malalties mentals, però la crisi està colpejant els més febles, en aquest cas les persones discapacitades que comptaven amb els centres especials de treball –una iniciativa modèlica que facilita la inserció laboral i millora l'autoestima de totes aquestes persones– davant les dificultats per accedir a un lloc de treball en un centre ordinari. Afirma que, com a conseqüència de la crisi econòmica i per la manca d'actualitzacions en les ajudes de l'Administració pública al treball protegit, perillan molts dels llocs de treball generats per aquests centres, tallers escola, etc., que han de tancar o retallar les seves plantilles arran del tancament de la fàbrica davant la competència d'altres països.

Des del sector, explica, es reconeix que la caiguda del consum i la competència de mercats com el

xinès han afectat especialment la producció de manufactures, una de les principals en aquesta mena d'empresa, i en destaca el cas del Taller Escola Barcelona, que va presentar un ERO i va sol·licitar l'extinció de 42 contractes i la suspensió de 45 més per quatre mesos. Afirma que algunes federacions que treballen amb persones discapacitades han signat un manifest on denuncien el risc de pèrdua de més llocs de treball per a aquest col·lectiu i la impossibilitat de crear-ne de nous.

Sol·licita que l'Ajuntament faci un major esforç per ajudar a frenar la desaparició de llocs de treball respectant, alhora, els objectius que preveuen les línies de contractació dirigides a fomentar l'ocupació de les persones d'aquest col·lectiu i, en conseqüència, complir amb els percentatges de llicitació establerts; mesures com aquesta permetran que les persones amb discapacitat mantinguin el seu lloc de treball i desenvolupin el seu projecte de vida laboral, i s'evitarà que tornin a dependre exclusivament dels serveis socials.

Admet que la transaccional que li han presentat està justificada perquè fa un parell de mesos les competències van passar al Departament de Treball de la Generalitat.

La Sra. Homs comenta que a primers de juliol el Grup Parlamentari de CiU va presentar un plec de mesures urgents perquè aquests centres de treball –amb els quals les van consensuar– no es veiessin afectats per aquesta situació i, entre d'altres, en destaca: 1) incrementar la subvenció del 50% al 70% del salari mínim interprofessional per als treballadors i treballadores amb discapacitat intel·lectual o malaltia mental amb un grau de discapacitat igual o superior al 33%; 2) crear un fons extraordinari amb l'objectiu de mantenir el nivell d'ocupació dels treballadors i treballadores amb discapacitat i garantir una ocupació de qualitat i sostenible; 3) actualitzar la subvenció per a la creació de nous llocs de treball; 4) facilitar línies de crèdit d'interès professional; 5) incorporar criteris socials en la contractació pública de l'Administració del Govern de la Generalitat que permetin una discriminació positiva en la compra de serveis i productes que produeixen els CET; 6) promoure un pla de col·locació laboral per a les persones amb discapacitat acomiadades a través d'altres centres especials de treball d'iniciativa social, atès que aquests darrers mesos s'han tancat diferents CET i s'han produït expedients de regulació.

Tot esperant la resposta del govern al respecte, dóna suport a la proposta amb les transaccions.

La Sra. Capella diu que, tot entenent que la modificació aclareix que ja s'estan fent coses i que, en tot cas, l'Administració ha d'intensificar les accions per evitar que la crisi sacsegi encara més aquests centres especials de treball, hi dóna suport. Creu que era un error instar a través del Consorci de Serveis Socials –que planifica, gestiona i du a terme serveis– atès que qui fa les polítiques proactives en matèria dels centres especials de treball és

el Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya.

El Sr. Gomà també hi dóna suport, i agraeix a la Sra. Martín l'acceptació d'ambdues transaccions, més ajustades a la realitat. Dit això, explica que hi ha quatre línies de treball de l'Ajuntament directament relacionades amb els centres especials de treball, i amb el treball protegit i la inclusió laboral de les persones amb discapacitat.

Primera, en el conjunt de contractes menors i negociats de la ciutat ja s'està implantant la innovadora –per l'impacte que pot tenir– mesura de govern de contractació responsable aprovada el desembre del 2008, que garantia destinar un mínim de 5 milions d'euros directament a reserva social; el 2 de juliol, la xarxa d'inserció sociolaboral de l'Acord Ciutadà va convocar una jornada a la qual hi assistiren els centres especials de treball i les empreses d'inserció social de la ciutat, on els presidents de la Federació de Centres Especials i de la Federació d'Empreses d'Inserció presentaren una ponència conjunta, i on del primer seguiment de la implantació d'aquesta reserva social en va resultar que, presumiblement, a finals del 2009 els 5 milions d'euros s'hauran injectat tant a centres especials de treball com a empreses d'inserció.

Segona, existeix una molt consolidada tradició de cooperació de l'Ajuntament de Barcelona amb centres especials de treball i serveis ocupacionals d'inserció i de teràpia ocupacional –entitats tan arrelades a la ciutat com Femarec, DAU, Fundació Pere Mitjans, Coordinadora d'Entitats de les Corts, etc.– que operen, des del punt de vista associatiu, per a la inclusió laboral de les persones amb discapacitat, els acords o convenis de col·laboració que enguany tenen amb l'Ajuntament s'estan, en alguns casos, intensificant per poder fer front a dificultats de caràcter més puntual.

Tercera, els centres especials de treball han estat transferits d'Acció Social a la Direcció General d'Igualtat d'Oportunitats del Departament de Treball; el passat juny es va constituir un espai de treball conjunt entre la Subdirecció General de Polítiques Laborals per la Diversitat i l'IMD: la planificació, les polítiques actives i les reglamentacions del Departament de Treball relatives als centres especials de treball a Barcelona comptaran ara amb la participació de l'Ajuntament, que en no tenir els principals instruments proactius no pot regular, però sí col·laborar-hi mitjançant la cessió de solars, ajudes específiques, etc.

I quarta, a través de l'equip d'atenció laboral de l'IMD i els programes de foment i suport a la integració laboral de Barcelona Activa s'han dedicat molts esforços a l'anomenat *treball amb suport* en el mercat laboral ordinari, i ara, en el marc del Pacte per l'ocupació de qualitat, el programa d'inclusió laboral també l'està intensificant.

La Sra. Martín agraeix el suport rebut i celebra aquest treball d'intensificació en aquests centres.

La Sra. Moraleda expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Gomà expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, la Sra. Homs expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Martín expressa el vot favorable del PP i la Sra. Capella expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova* amb el redactat següent:

Instar al Govern Municipal a: Intensificar el suport als Centres Especials de Treball (CET) de la nostra ciutat per tal de garantir la viabilitat dels llocs de treball i el reconeixement de les persones amb discapacitat a desenvolupar el seu projecte de vida laboral. Instar que la Generalitat de Catalunya intensifiqui les actualitzacions en les ajudes que dóna la administració pública al treball protegit.

Del Grup Municipal ERC:

5. La Comissió d'Acció Social i Ciutadania acorda sol·licitar als serveis municipals competents que es procedeixi a senyalitzar i informar de manera adient sobre la possibilitat que els vehicles de les persones amb mobilitat reduïda puguin estacionar a les zones de càrrega i descàrrega, per tal de facilitar-ne els desplaçaments i garantir-ne la mobilitat.

La Sra. Capella comenta que ha rebut una proposta de l'equip de govern que modifica la proposició inicial. Creu que és assumible, tot entenent que cal millorar l'actual situació.

Tot admetent que la targeta de permissibilitat d'aparcament per a vehicles conduïts per persones amb discapacitat contempla la possibilitat d'aparcar en zones de càrrega i descàrrega, recorda que l'objectiu 5.4.1 del Pla d'actuació municipal estableix que s'enfortiran les accions dirigides a garantir el dret a la mobilitat de les persones amb discapacitat i, entre les mesures proposades, la 6.3.2.2 parla d'establir reserves d'aparcament per al col·lectiu que els ocupa.

Malgrat un decret legislatiu de la Generalitat de Catalunya que modifica les ordenances municipals en aquest sentit, afirma que la realitat és una altra: la manca de senyalització sovint genera discussions entre els usuaris habituals de les zones de càrrega i descàrrega i les persones amb discapacitat o mobilitat reduïda que circulen amb el seu vehicle (o són transportades); fins i tot s'han imposat sancions perquè la tarja de permís d'aparcament no era prou visible, si bé admet que posteriorment l'Ajuntament les anul·la.

Creu que cal fer un estudi per conèixer l'estat de la qüestió i informar tothom que facilitar l'accessibilitat és cosa de tots: dels usuaris de la via pública, dels usuaris del transport públic –fins i tot dels propis conductors del transport públic– i dels usuaris habituals de les zones de càrrega i descàrrega. Apunta la necessitat d'habilitar i senyalitzar aquestes zones –l'existència de les quals es coneix– i destaca que si entre el 2005-2008 el nombre de places d'aparcament per a persones amb mobilitat reduïda va augmentar un 36%, el de targetes que permeten aparcar va fer-ho gairebé un 65%.

La Sra. Homs hi donarà suport, tot i creure que la transacció suposa si no un pas enrere sí una

aturada, atès que aquestes persones ja disposen del seu espai per aparcar i només es tracta de poder fer una gestió ràpida, de 30 minuts per exemple, com ja s'estableix a les zones de càrrega i descàrrega; per això prega que aquest estudi –que considera innecessari– no s'eternitzi i la mesura es pugui fer efectiva el més aviat possible.

La Sra. Martín hi donarà suport per la senzilla raó que les persones amb discapacitat que disposen de la tarja d'aparcament estan autoritzades, tant per la normativa catalana com per les ordenances municipals, a aparcar a les zones de càrrega i descàrrega, i a d'altres amb limitació horària; si el fet d'identificar-les serveix per evitar enfrontaments amb els usuaris de les zones de càrrega i descàrrega que ignoren que els conductors de vehicles adaptats poden aparcar, ja serà un gran què. El tema de l'estudi també l'amoïna, ja que sembla que s'estiguin donant llargues, i espera que es faci ràpid.

El Sr. Gomà coincideix plenament amb la defensa que la Sra. Capella ha fet de la proposició i agraeix la transacció. Afirma que no hi ha cap altra voluntat que la de fer-ho millor. Admet l'existència d'una normativa que empara la possibilitat de fer-ho i, a més, creu que és una bona normativa perquè possibilita l'estacionament en zones reservades, blaves, de càrrega i descàrrega o en àrees verdes. Tanmateix, per poder aplicar correctament aquesta normativa pensa que cal estudiar com pot millorar la senyalització les zones de càrrega i descàrrega, atès que en altres espais –zones blaves, etc.– no hi ha problemes de coexistència entre funcions. Conclou que no estan discutint el què sinó el com, i això s'ha de fer amb tacte i de la millor manera possible.

La Sra. Capella agraeix el suport dels grups municipals i insisteix que la transacció s'ha fet amb aquesta voluntat. Atès que fer una senyalització entenedora costa molt, entén que es requereixi prèviament com serà el seu disseny, tot recordant que la llei ho empara i que el fet de senyalitzar aconsegueix la funció pedagògica d'implicar tota la ciutadania en fer accessibles la via i els espais públics.

La Sra. Moraleda expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Gomà expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, la Sra. Homs expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Martín expressa el vot favorable del PP i la Sra. Capella expressa el vot favorable d'ERC. S'aprova amb el redactat següent:

La Comissió d'Acció Social i Ciutadania acorda sol·licitar als serveis municipals competents procedir a l'estudi de mesures de senyalització i informació que possibilitin l'estacionament dels vehicles de les persones amb mobilitat reduïda a les zones de càrrega i descàrrega, atesa la necessitat de facilitar-ne els desplaçaments i garantir-ne la mobilitat.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

c) Precs

Del Grup Municipal CiU:

6. Que l'Ajuntament de Barcelona prioritzi les actuacions en l'àmbit social i d'equipaments d'atenció a les persones de cara a la participació en els fons de nova planificació i execució immediata que es puguin convocar per a l'any 2010.

La Sra. Fandos diu que aquest any, a causa evidentment al denominat "Pla Zapatero", s'han fet moltes coses a la ciutat, només cal passejar per veure les obres, i admet que sense aquest ingrés moltes d'elles potser no s'haurien pogut fer.

Atès que fa uns dies el Sr. Gomà va dir a un diari que, de cara a l'any vinent, aquests recursos s'haurien de dedicar a temes socials, cosa que aquí no ha dit mai, pregunta si és aquesta la voluntat del govern. Després d'analitzar el que s'ha fet gràcies a aquest pla d'inversió, l'objectiu del qual és crear llocs de treball, observa que les inversions destinades al que s'entén estrictament com a serveis socials arriba al 5,7%; i incloent-hi el que es podria definir com a serveis personals –esports, centres cívics, culturals, escoles bressol, etc.– només s'arriba al 18,6%.

Opina que en un moment de crisi on les persones es veuen molt afectades –com ha quedat tan sovint palès en aquesta comissió en parlar de plans de pobresa i de plans d'inserció, on s'ha vist que els equipaments que haurien de donar resposta a la Llei de la dependència no estan enllestits, que calen recursos per poder aplicar aquesta llei– seria fantàstic si l'any que ve l'Ajuntament pogués prioritzar les actuacions que cal fer amb aquests fons d'inversió estatal en l'àmbit social, d'equipaments d'atenció a les persones –incloent-hi escoles bressol, esports, etc. Compren que aquest any, segurament per ser el primer, s'hagin atès, fins i tot una mica a corre-cuita, les coses més senzilles de fer.

També li va semblar entendre que el Sr. Gomà insinuava que la despesa corrent es dedicés més a temes socials. Ignora si això és factible, però de ser-ho, també rebria el seu suport, tot i que imagina que aquest pla d'inversió no preveu invertir en d'altres capítols.

El Sr. Gomà aclareix que si bé són certes les seves declaracions, d'haver-hi un nou fons estatal el 2010 desitjaria que en la mateixa regulació del fons, no tan sols en els criteris de prioritització de l'Ajuntament, ja es prioritzessin determinades tipologies d'inversions i que les inversions socials, en el sentit més ampli de la paraula, figuressin ja com a prioritàries. També va dir, continua, que en l'àmbit dels serveis socials la relació entre inversió i despesa tendeix a la segona, i assenjala que aquesta és una àrea relativament poc inversora i molt gastadora. Des del punt de vista dels propis interessos, conclou, seria preferible que al fons estatal constés que un percentatge de la inversió fos reconvertible en despesa, entre d'altres coses perquè quan Ser-

veis Socials crea un equipament també es genera una despesa de funcionament que provoca recurrències en els pressupostos, fins i tot si els fons d'inversió desapareixen.

Serveis Socials, insisteix, no és cap gran àrea inversora de l'Ajuntament i, tot i això, s'ha fet un gran esforç en un temps rècord: 8 centres de serveis socials, 2 centres oberts, 1 equipament de persones sense sostre, 2 equipaments comunitaris i d'atenció a persones amb discapacitat més, etc. D'altra banda, defensa el caràcter social que tenen moltes actuacions sobre l'espai públic –accessibilitat en voreres, escales mecàniques, pla de parades, etc.–, que no són equipaments, sinó intervenció sobre l'espai públic, però que són indispensables si es vol una ciutat per a tothom.

Accepta el prec i procurarà que el 2010 pugui donar-se aquesta modalitat de fons.

La Sra. Fandos insisteix, tot i admetre que la despesa corrent difícilment sortirà d'una partida d'inversió, en la possibilitat que els ajuntaments puguin percebre, ni que sigui per desencallar situacions, una part d'aquests diners, perquè evidentment aquesta inversió és quelcom puntual, no es repetirà cada any.

Quant al matís, recorda haver dit, sense detallar-ho, que incloent-hi tot allò relatiu a l'accessibilitat es podia arribar al 20%, i reconeix que és una part minúscula del total del fons.

Per això, atès que ara hi ha una mica més de temps, fa aquesta previsió; independentment de la procedència dels diners, aquí es pot decidir què fer-ne amb ells, si bé que sigui inversió o despesa corrent ho han de marcar ells. Creu que això ja s'hauria d'anar mirant per tal d'aconseguir que el proper any el percentatge no sigui tan baix.

El Sr. Gomà comenta que, per exemple, aquest any, com a mesura anticrisi, la Diputació ja ha permès que en aquells ajuntaments on té convenis de suport a la inversió es pugui destinar una part a despesa corrent. Per tant, pensa que plantejar-ho en un fons estatal, i més en un moment de crisi, seria completament raonable. Constat que una altra cosa, però, és aconseguir-ho.

*Es dona per tractat.*

Del Grup Municipal PP:

7. Instar al Govern Municipal a instal·lar, per al proper curs, una Aula d'Informàtica per la Gent Gran en el Districte de les Corts, ubicada dins d'un dels equipaments municipals del Districte.

La Sra. Martín diu que al districte de les Corts demanen cada cop amb més insistència poder disposar d'una aula d'informàtica, enguany inexistent. Explica que el novembre del 2007 es va presentar una mesura de govern per ampliar les aules d'informàtica de la ciutat; això es feia d'acord amb un conveni amb "la Caixa". Aleshores, continua, hi havia nou aules d'informàtica en diferents districtes i la previsió era ampliar-les a 19 fins el 2010. Tanmateix, explica, a una pregunta escrita adreçada el febrer passat al

Departament del Sr. Gomà li van respondre que enguany hi ha 15 aules d'informàtica. Ignora si d'aleshores ençà s'ha endegat alguna més. Tot i saber que hi ha districtes més grans que d'altres, se sorprèn davant l'existència d'un cert desequilibri: l'Eixample en té 3; Sants, 2; Sarrià, 2; Gràcia, 2; Horta, 2; la resta de districtes, 1; i les Corts, cap.

En resposta a la demanda de les Corts, creu que és de justícia fer el que s'expressa al prec.

El Sr. Gomà comparteix la preocupació, i admet que el programa d'extensió de les aules informàtiques s'ha intentat fer partint d'uns criteris d'equilibri territorial, i que a finals del 2010, un cop implementades les 19 primeres, alguns districtes en tindran tres. Reconeix que, quan es va signar el pacte 2008-2010, els quatre casals municipals de gent gran de les Corts –Joan Oliver, Can Novell, Sant Ramon i Les Corts– no complien els requisits d'espai i de qualitat fixats al conveni amb "la Caixa" que permetien implantar una aula informàtica. Està convençut que, a partir del programa de millora de casals i espais de gent gran de la ciutat i de construcció de nous equipaments, es podrà resoldre de tal manera que en el nou conveni amb "la Caixa" les Corts pugui tenir, com a mínim, una aula informàtica per a gent gran; i, si en poden ser dues, s'aconseguiria l'equilibri territorial.

La Sra. Martín nega que les Corts sigui la *Ventafochs* de Barcelona i exigeix prioritat immediata, perquè no està disposada a esperar fins al 2010-2011. Opina que no es pot discriminar el districte, i que si no el poden instal·lar en un casal, cal que ho facin en un centre cívic. Prendrà alguna altra iniciativa perquè el proper curs l'aula sigui una realitat.

El Sr. Gomà no exclou que pugui haver-hi equipaments informàtics en altres equipaments municipals, però aquest és un programa d'aules informàtiques estrictament orientats als dinou casals de gent gran. Afirmar que és un conveni molt estricte quant als requeriments infraestructurals, d'inversió i de suport, en el qual la Politècnica proporciona el professorat, i que quan es va signar no es va poder incloure les Corts.

La voluntat, assevera, és que al llarg del curs 2010-2011 les Corts hi sigui, però de miracles, no en pot fer, i adverteix que no es revisarà el conveni amb "la Caixa" perquè a les Corts hi hagi una aula al setembre.

La Sra. Martín sol·licita rebre per escrit tot el que el Sr. Gomà ha dit.

El Sr. Gomà respon que si fa la pregunta per escrit, la contestarà per escrit.

El Sr. Mulleras recorda que les preguntes que es fan a la Comissió es responen oralment, si bé això queda recollit en l'acta de la Comissió.

*Es dona per tractat.*

8. Equiparar les persones amb discapacitat intel·lectual greu a les persones amb certificat de mobilitat reduïda per tal de que puguin beneficiar-

se dels serveis de transport porta a porta per traslladar-se als seus llocs d'estudi i/o ocupacionals.

La Sra. Martín comenta que a la darrera Comissió va presentar una pregunta relativa al suport que reben les persones amb discapacitat intel·lectual greu per desplaçar-se als centres socials i ocupacionals, pregunta que va ser resposta per escrit i on se'ls informa que l'Ajuntament de Barcelona, mitjançant l'IMD, dóna servei de transport especial a les persones amb discapacitat intel·lectual greu a centres ocupacionals sempre i quan disposin del certificat de discapacitat amb barem de mobilitat reduïda. Pregunta quina solució hi ha amb les persones que en tenir una discapacitat intel·lectual superior al 75% no reben el barem de mobilitat reduïda, però en canvi no tenen prou autonomia per desplaçar-se soles, d'acord amb la valoració feta pel Departament de la Generalitat.

Un cop analitzada la situació, observa que existeix un buit i que, per tant, s'està produint una situació de discriminació en relació amb les persones amb discapacitat que sí poden desplaçar-se de forma autònoma perquè tenen, en els supòsits que ho justifiquen, el certificat de discapacitat amb barem de mobilitat reduïda i, en conseqüència, poden utilitzar el transport porta a porta; manifesta que és cert que les persones a les quals es refereix en principi no tenen mobilitat reduïda, però tampoc són autònomes, i que, en cas contrari, s'estaria discriminant aquestes persones, ja que no podran desplaçar-se als seus llocs de treball en els centres ocupacionals i no podran desenvolupar el seu projecte de vida laboral. Resulta inadmissible, diu, que a la ciutat amb un model pioner de transport porta a porta, que dóna resposta a les necessitats d'algunes persones que ho necessiten, no s'hagi resolt aquest problema: hi ha municipis que no tenint aquest transport pioner els ofereixen solucions. Explica, per exemple, que per anar del Baix Llobregat a un centre ocupacional del Poblenou –del que provenen les reclamacions que han motivat aquest prec– el Consell Comarcal del Baix Llobregat els hi proporciona un transport gratuït.

El Sr. Gomà reconeix que l'actual normativa estableix que per poder-hi accedir cal ser una persona amb discapacitat i tenir reconegut el barem de mobilitat reduïda, que el barem de mobilitat reduïda contempla persones amb discapacitat intel·lectual greu, i que en el marc de l'actual regulació, a Barcelona 636 persones amb discapacitat intel·lectual greu són titulars de la targeta blanca i usuàries del servei de transport especial. Creu que és molt significatiu que dels més de 250.000 viatges que va registrar el servei l'any 2008, 144.000 fossin a centres especialitzats –de dia, ocupacionals–, i que el 74% dels casos corresponien a persones amb discapacitat intel·lectuals greus, la qual cosa evidencia que s'està donant un considerable servei de mobilitat als membres d'aquest col·lectiu. Per tant, nega que hi hagi casos de desatenció.

Quant al marc normatiu, sens dubte imprecís i obsolet, diu que només el Govern de la Generalitat té la potestat de modificar-lo; si la normativa esdevé més precisa o amplia el perfil dels destinataris, l'Ajuntament de Barcelona, tan bon punt rebí de l'Administració autonòmica el finançament oportú, endegarà immediatament el servei que calgui per complir-la.

La Sra. Martín coincideix amb el Sr. Gomà en què caldria modificar el buit legal perquè el col·lectiu que els ocupa pugui accedir al barem de mobilitat reduïda. Això no obstant, considera que el Sr. Gomà, com a responsable de l'IMD, permet l'existència de discriminacions i no fa res per solucionar-ho, impeding que ni les persones discapacitades ni els seus familiars puguin fer la seva vida amb normalitat.

El Sr. Gomà contesta que l'obligació de l'IMD consisteix en acomplir la normativa vigent i proporcionar un servei de transport especial de qualitat; pel que fa a tot allò que no contempla la normativa però que pot estar redundant en necessitats socials desateses, l'única solució rau en treballar cas per cas amb el Govern de la Generalitat.

*Es dóna per tractat.*

#### d) Preguntes

Del Grup Municipal CiU:

9. Quines actuacions està duent a terme l'Ajuntament de Barcelona per tal de recolzar els centres especials de treball, així com la contractació de persones amb discapacitat?

*Tractada conjuntament amb el punt 4.*

Del Grup Municipal ERC:

10. Quines mesures ha pres el govern municipal per tal de garantir l'aparcament dels vehicles de persones amb mobilitat reduïda que tenen plaça d'aparcament reservada a carrers afectat pel pas del Tour de França per la ciutat?

La Sra. Capella insisteix en la necessitat de millorar la coordinació entre l'IMD i el sector de Mobilitat de l'Ajuntament de Barcelona, atès que arran del pas del Tour molts veïns, incloent-hi persones amb mobilitat reduïda, han estat obligats a buscar una altra plaça d'aparcament sense rebre cap alternativa.

El Sr. Gomà respon que s'ha contactat amb els titulars dels aparcaments reservats per a persones amb mobilitat reduïda i, s'han consensuat emplaçaments alternatius en el cas de conductors amb discapacitat a les zones afectades pel pas del Tour. Afegeix que també s'ha informat de les possibilitats d'aparcament en determinades zones de càrrega i descàrrega i de zones d'aparcament de pagament, pels quals el mateix Codi d'accessibilitat és permisiu si es tracta de persones amb mobilitat reduïda.

La Sra. Capella avança que, tot i no ser aquesta la notícia que té al respecte, atès que fins i tot alguns diaris han publicat queixes, la seva vol ser



una crítica constructiva. Admet que sovint, a l'hora de dissenyar aquestes grans i anòmales situacions, hom s'oblida que hi ha persones amb la mobilitat reduïda, a les quals semblants esdeveniments no tan sols els suposa inconvenients, sinó que fins i tot se'ls pot estar privant de l'única possibilitat que tenen de dur una vida normalitzada.

Insisteix en la necessitat de coordinar perfectament la regidora de Mobilitat i l'IMD, i que quan se celebrin grans esdeveniments a la ciutat es tingui en compte el seu parer, incorporant-los a les comissions encarregades de dissenyar la mobilitat i així evitar situacions com les que s'han produït.

El Sr. Gomà no nega que darrere d'alguna queixa hi hagi raons de fons, segurament motivades pel caràcter puntual i nou del Tour, i en destaca el valor de la tradició en la gestió dels elements de mobilitat física que els atorga la celebració d'esdeveniments culturals o esportius de caràcter massiu com són les Festes de la Mercè, el Fòrum, etc. Conclou que atès que ja existeixen unes pautes de treball molt consolidades, del que es tracta és de millorar-les.

*Es dona per tractada.*

#### e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CiU:

11. Es requereix al govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició que fou aprovada en la sessió del dia 22 de gener de 2008 amb el contingut següent: Demanem que l'Ajuntament de Barcelona impulsi, juntament amb entitats que treballen malalties de caràcter psíquic, les associacions de malalts i les seves famílies, centres de recerca i d'altres administracions, la creació d'un equipament a la ciutat que tingui com a serveis principals els següents: 1. Una residència que pugui atendre i allotjar de manera permanent a malalts psíquics dependents amb autisme, síndrome de Down i d'altres. 2. Un centre de dia que pugui atendre mitjançant teràpies i tractaments innovadors, com per exemple l'estimulació primerenca, a malalts amb graus de dependència baixos, tot i millorant la seva qualitat de vida i la seva inserció social. 3. Vincular a aquest equipament un centre de recerca mèdica que pugui estudiar més a fons aquestes malalties i millorar el seu tractament.

El Sr. Ardanuy recorda que el gener del 2008 tots els grups van aprovar per unanimitat una iniciativa presentada pel seu grup municipal mitjançant la qual es demanava que es planifiqués la creació d'un equipament de ciutat que agrupés els àmbits residencial, de centre de dia i de recerca en totes les malalties i trastorns vinculats a l'autisme, la síndrome de Down, etc., obrint un espai de treball que permetés donar resposta a un àmbit de la salut i de l'atenció social que a Barcelona no estava ni està ben coberta, atès que hi ha equipaments a d'altres indrets de l'Estat que intenten conjugar les

vessants residencial, d'atenció diària i de recerca aplicada. En base a això, diu, proposaren que aquest Ajuntament liderés la construcció d'un equipament d'aquestes característiques, i avui pregunta per l'estat de la qüestió.

El Sr. Gomà explica que enguany s'estan construint dues residències per a persones amb discapacitat intel·lectual i trastorns de conducta –una a Sant Martí i l'altra a Sants-Montjuïc– i una residència per a persones amb discapacitat intel·lectual profunda –a Sarrià-Sant Gervasi–, i totes tres, puntualitza, per iniciativa pública. Aclareix que només parla d'equipaments en fase constructiva, és a dir, de 120 places públiques directes per a persones amb discapacitat intel·lectual profunda o amb trastorns de conducta, cobrint les necessitats que el Sr. Ardanuy plantejava en la proposició aprovada en el seu dia.

S'estan construint, diu, tres residències més en col·laboració amb la iniciativa social –ACAM, Pere Mitjans i PEB–, a Ciutat Vella, Sant Martí i Sant Andreu, que generaran també 112 places, en aquest cas de titularitat de les entitats, però amb un règim d'accés conveniat amb l'Ajuntament i el Departament d'Acció Social i Ciutadania de la Generalitat. S'està treballant, afegeix, perquè tots aquests equipaments incorporin també serveis d'atenció diürna, és a dir, en la línia del que el Sr. Ardanuy plantejava i en coherència amb la planificació del Departament.

Comenta que amb la Fundació Pere Mitjans s'està a punt d'inaugurar la primera fase del centre de dia exclusiu per a persones amb discapacitat intel·lectual a Sants-Montjuïc, és a dir, 30 places amb el compromís d'ampliar-ho fins a 60.

Tan bon punt aquests equipaments –amb independència de la seva titularitat– entrin en funcionament, és del parer que, pel que fa al vessant residencial, s'haurà avançat molt; quant als serveis diürns, hi haurà un equipament –el de Pere Mitjans– i es treballarà perquè es vagin incorporant a la resta d'equipaments. Admet que en aquest sector caldrà tractar de manera més específica els vincles amb les activitats de recerca aplicada, malgrat que està convençut que un cop els equipaments i els seus equips gestors estiguin en marxa, serà el moment de concreta-ho.

El Sr. Ardanuy insisteix en el fet que paral·lelament al desplegament de places residencials –un fet que tranquil·litza les famílies, sobretot de cara al futur, quan no puguin sostenir el dia a dia dels seus parents malalts–, en l'àmbit residencial, el fet d'ubicar-hi serveis d'atenció diaris és una gran oportunitat.

Troba inadmissible que a una ciutat com Barcelona, líder en recerca biomèdica, entre d'altres, on s'ha fet una gran tasca darrerament, no hi hagi cap projecte de col·laboració amb centres hospitalaris dotats de prestigioses unitats de recerca, els treballs de les quals aporten llum sobre avenços im-

portants, i que no es contempli un model residencial d'atenció diària i recerca conjunt; això podria ser un projecte en si mateix, i no cal que es desenvolupin per separat i que després s'hagin de posar d'acord; es tractaria que l'Ajuntament impulsés, tant amb entitats públiques com privades, la creació d'un centre de recerca aplicada vinculat a un centre de dia i a un centre residencial.

Opina que aquesta iniciativa no perseguia controlar el nombre de places residencials –un aspecte sens dubte important i al que, de fet, dona resposta–, sinó aportar llum a l'hora de vincular la recerca en aquests centres. Està convençut que les entitats i la ciutat ho agrairan en línies generals i que, al final, ajudarà a millorar la qualitat de vida d'aquestes persones i d'aquelles que en el futur pateixin aquesta mena de trastorns i malalties.

D'una banda, convida a explorar altres experiències que enguany estiguin funcionant –creu que a Salamanca hi ha una instal·lació d'aquestes característiques que tot just s'està endegant– i veure la viabilitat d'una instal·lació d'aquestes característiques; i de l'altra, convida a impulsar algun projecte pilot que permeti comprovar que s'hi està treballant. Afirma que no és pas quelcom absolutament innovador, atès que hi ha d'altres que ja ho fan, però les primeres experiències que s'estan duent a terme demostren que quan s'ajunten aquestes tres branques, el resultat és molt més satisfactori tant per als qui pateixen aquest mena de trastorns com per a les seves famílies i els professionals que hi treballen.

El Sr. Gomà coincideix plenament amb el fet que la transferència de la recerca aplicada a la pràctica de l'atenció és fonamental en totes les problemàtiques socials i en aquest col·lectiu en concret, i en la necessitat d'anar trobant les fórmules per fer-ho. Tot i no pertànyer al col·lectiu tractat pel Sr. Ardanuy, a Barcelona, l'Institut Guttmann, tot un referent per a un altre col·lectiu, està impulsant, en col·laboració amb l'Ajuntament i la Generalitat, el projecte "Al cor de la Sagrera", un exemple emblemàtic de com les diferents dimensions de caire sanitari, socials, comunitàries, etc., es poden integrar. Creu que el model de l'Institut Guttmann és molt interessant, quant a temes d'accessibilitat, com ho són també els vincles que s'han establert entre la Càtedra d'Accessibilitat de la Universitat Politècnica i determinades polítiques públiques de la ciutat.

*Es dóna per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

12. Que s'informi de l'estat d'execució de la proposició aprovada en aquesta Comissió en data 21 d'octubre de 2008 amb el contingut següent: Fomentar, de manera coordinada des de l'ASPB, la retirada progressiva de begudes gasoses ensucrades i pastisseria industrial de les màquines expenedores dels centres públics de titularitat municipal, tot substituint aquests productes per fruita, suc i

productes làctics, per tal de promoure hàbits alimentaris saludables.

La Sra. Capella diu que atès que aquesta proposició fou aprovada en Comissió de 21 d'octubre de 2008 és probable que l'equip de govern pugui explicar com està la qüestió.

La Sra. Ribas diu que d'aleshores ençà s'ha fet el disseny i formulació d'una campanya que han anomenat "Tres S", perquè emfatitza no només l'alimentació "saludable", sinó també la "sostenibilitat", atès que convida al consumidor a dur la seva tassa i no usar els vasos, tant si són reciclables com si no, i la "solidaritat", en referència també al comerç just. Explica que això ho han fet conjuntament l'Àrea d'Acció Social i Ciutadania, l'Agència de Salut Pública i l'Àrea de Medi Ambient, que ja havia endegat una campanya de cafè de comerç just, en estreta col·laboració amb els proveïdors de *vending*.

Comenta que la primera dificultat amb què s'hi van trobar, i que convé tenir present, és que, tret de la guàrdia urbana, no hi ha sistema comú per regular la relació amb els proveïdors de màquines de *vending*, la qual cosa dificulta enormement treballar-ho com un tot. Per definir els productes saludables, diu que la dificultat es presenta a l'hora de trobar evidències científiques sobre salubritat; és més, sorprèn la intensitat del debat internacional generat al voltant d'aquesta qüestió. Afegeix que també han estudiat altres experiències, com la dels centres educatius, la Universitat Autònoma –que no té apartat d'aliments saludables, però sí de la resta– o l'Ajuntament de Badalona.

Manifesta que del maig ençà s'està fent una prova pilot amb aquesta màquina a Acció Social i Ciutadania (Diagonal-Padilla), i està previst iniciar-ne ben aviat una a l'Agència de Salut Pública (plaça Lesseps) i una a Medi Ambient (Torrent de l'Olla), sobretot per veure si les conclusions coincideixen amb les de les experiències pilot ja esmentades; a finals d'any s'avaluarà el programa pilot.

A més de les dificultats abans expressades, en destaca d'altres: que l'oferta de les empreses de *vending* sigui prou extensa, garantir l'adhesió dels usuaris –de moment el rebuig és absolut, i l'alternativa consisteix en sortir a comprar– o la sostenibilitat d'aquestes màquines –en tant que no es ven prou. Estan arribant a la conclusió, diu, que cal elaborar un programa educatiu que acompanyi aquestes màquines.

La Sra. Capella mostra la seva sorpresa davant del fet que cada planta de cada equipament o edifici municipal tingui la seva pròpia "lleï" quant a la utilització o la ubicació de determinades màquines expenedores de begudes i pastisseria industrial. Aclareix que quan van fer la proposició es van basar en l'estudi de l'Agència de Salut Pública i alguna que altra informació relativa a l'obesitat infantil, etc. Per últim, en destaca el fet que existeixi un nínxol de mercat segurament no prou explorat, la qual cosa els

permetria, mitjançant l'Àrea de Promoció Econòmica i alguna acció econòmica de l'Ajuntament, esbrinar si hi ha cap negoci potencial en aquesta qüestió concreta, tot admetent que si hi ha rebuig caldrà canviar molts dels hàbits dels usuaris.

*Es dona per tractada.*

## VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les quinze hores i trenta minuts.

## **Comissió de Promoció Econòmica, Ocupació i Coneixement**

### **Acta de la sessió celebrada el dia 14 de juliol de 2009 i aprovada el dia 15 de setembre de 2009**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el dia 14 de juliol de 2009, s'hi reuneix la Comissió de Promoció Econòmica, Ocupació i Coneixement, sota la presidència de l'Im. Sr. Jordi Portabella i Calvete. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Gemma Mumbrú i Moliné, Jordi W. Carnes i Ayats, Carmen Andrés i Añón, Montse Sánchez i Yuste, Montserrat Ballarín i Espuña, Gerard Ardanuy i Mata, Maite Fandos i Payà, Sònia Recasens i Alsina, Francina Vila i Valls, Xavier Muller Vinzia, Imma Mayol i Beltran, assistits per la tècnica jurídica, Sra. Anna Martori i Salichs, qui actua per delegació del secretari general i certifica.

També hi és present el Sr. Jordi Torrades i Aladrén, gerent de l'Institut Municipal de Mercats de Barcelona.

Excusen la seva absència les Imes. Sres.: Itziar González i Virós, Emma Balseiro i Carreiras, Ángeles Esteller i Ruedas.

S'obre la sessió a les divuit hores i quinze minuts.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior  
*S'aprova.*

II) Part Informativa

- a) Despatx d'ofici
- b) Mesures de govern
- c) Informes

A la Comissió:

1. Impacte econòmic de la xarxa de Mercats Municipals de Barcelona.

El Sr. Torrades explica que l'estudi sobre la xarxa de mercats municipals té com a objectiu esbrinar quin impacte econòmic tenen els mercats en la

ciutat en funció de diversos indicadors econòmics, com ara la facturació, el nombre d'empleats i la despesa que hi fan els clients.

Detalla que l'estudi, dut a terme el mes de març del 2009 per l'Institut Cerdà i l'empresa Procom, se centra en 10 dels 39 mercats d'alimentació fresca de la ciutat i en una mostra de 240 establiments i 2.000 compradors. Assenyala que l'informe proporciona un gran volum d'informació i que, per tant, se centrarà en les conclusions de l'estudi en relació amb l'impacte econòmic dels mercats.

En aquest sentit, destaca el fet que hi treballen 8.000 persones, 7.500 a temps complet i prop de 700 a temps parcial. Explica que la mitjana de treballadors a temps complet per establiment d'alimentació és de 2,35, una xifra molt propera a la mitjana que dona la Generalitat al comerç detallista de Catalunya, de 2,7 treballadors.

Pel que fa al proveïment, assenyala que en més d'un 40% procedeix de Mercabarna. En relació amb els clients que té cadascun dels establiments, detalla que, segons les dades dels venedors, entre dilluns i dijous en tenen 57, amb una despesa mitjana d'11 euros; entre divendres i dissabte, 97; i dissabte, 105, amb una despesa mitjana de 18-19 euros.

Quant a les dades obtingudes dels 2.000 clients entrevistats, destaca l'alt nivell de fidelitat pel que fa al retorn a les parades, d'un 80%, i pel que fa a la freqüència. Així mateix, explica que als llocs on hi ha supermercat un 60% dels clients del mercat fan servir també el supermercat. En relació amb el tiquet de compra mitjà, destaca que la dada obtinguda dels clients, de 17,82 euros, coincideix amb la informació obtinguda dels venedors. Especifica que el tiquet de compra varia en funció del tipus de producte, ja que és més alt en el cas del peix fresc, el marisc i la carn, i més baix en el cas de la fruita i la verdura. D'altra banda, assenyala que la despesa mitjana dels clients al conjunt de parades del mercat és de 53,38, xifra que qualifica de considerable, i de 35 euros en el supermercat, quan n'hi ha, i les botigues de l'entorn.

En relació amb l'impacte econòmic, explica que a partir de les dades disponibles abans de fer l'estudi se sabia que els mercats tenen al voltant del 35% de la quota de mercat d'alimentació fresca, cosa que comporta uns 800-900 milions d'euros aproximadament. Assenyala que la informació aportada per l'estudi, tant procedent dels operadors com dels clients, coincideix amb les dades prèvies. Afirmar que, a partir de les dues fonts, es pot construir una forquilla de càlcul de l'impacte econòmic dels mercats i indica que la seva facturació en alimentació assoleix 860 milions d'euros; en no-alimentació, 100 milions d'euros, i en bars i restauració, 15 milions aproximadament. Assenyala que, si se sumen aquestes xifres als 88 milions de facturació dels quinze supermercats que es troben dins dels mercats, s'assoleix una xifra total d'activitat econòmica directa d'entre 950 i 1.100 milions d'euros.

Com a dades rellevants aportades per l'estudi, destaca el fet que el dissabte és el dia de compra més elevada, tant pel que fa al tiquet de compra com pel que fa al nombre de clients, i la coincidència dels seus resultats amb altres fonts d'informació, com l'anuari publicat per la Direcció de Comerç l'any 2007. En aquest sentit, subratlla que totes les dades indiquen que els mercats municipals són el 8% del comerç de la ciutat, tant en facturació com en nombre de treballadors.

Conclou que gràcies a l'estudi s'han obtingut dades quantitatives concretes que permeten constatar l'important impacte econòmic dels mercats a Barcelona. Afirmar que aquesta constatació porta a continuar apostant per aquest model de comerç de proximitat i sostenible que enforteix l'ocupació i el sentiment de pertinença a la ciutat. Finalment, subratlla que aquestes dades serviran per afrontar els processos de reforma que calgui emprendre.

La Sra. Fandos comenta que farà algunes preguntes en relació amb diversos aspectes que no li han quedat gaire clars. En primer lloc, pregunta per què s'han escollit deu mercats i si aquesta tria s'ha fet de manera aleatòria o si respon a alguna raó. Assenyala que els mercats que s'han quedat fora de l'estudi són tan diferents que considera difícil que se'n pugui fer una generalització.

En segon lloc, pregunta si en les dates que s'ha fet l'estudi es pot constatar de quina manera afecta la crisi a aquest sector.

En tercer lloc, en relació amb la mitjana dels tiquets de compra, afirma que les dades li semblen sorprenents i pregunta si s'ha comprovat que les dades que han proporcionat els venedors i els compradors siguin reals.

En quart lloc, considera que seria interessant que en el futur l'estudi incorporés la visió de gènere i inclogués la diferència de despesa entre homes i dones, com s'ha fet en relació amb la franja d'edat.

En cinquè lloc, pregunta fins a quin punt s'utilitzen les targetes de crèdit i si s'ha comprovat que es compra més en els establiments on es pot

fer servir aquest mitjà de pagament. En la mateixa línia, es pregunta si als mercats on hi ha carros es gasta més.

En sisè lloc, pel que fa a la presència de supermercats, pregunta si s'ha comprovat si el fet que hi siguin fa que la gent vagi més al mercat, ja que considera que és una dada que pot ajudar a prendre la decisió d'incloure'ls o no quan s'han de fer remodelacions.

En darrer lloc, pregunta si s'ha establert una metodologia per actualitzar aquest estudi que permeti anar introduint-hi millores.

El Sr. Mulleras demana pels criteris que s'han fet servir per establir la mostra de mercats.

Manifesta que l'informe confirma que l'activitat dels mercats municipals és molt rellevant dins del comerç detallista de la ciutat i que, per tant, tenen una gran importància dins el sector econòmic de Barcelona.

Pregunta quin ha estat el cost dels estudis que han donat lloc a aquest informe.

En relació amb la dada que el 40% dels operadors consideren que tenen un risc molt alt, alt o mitjà que hagin de tancar el seu establiment en el termini d'un any, manifesta la preocupació del seu Grup i demana que es detalli aquesta xifra.

Pel que fa a les remodelacions dels mercats, assenyala que les inversions en els mercats s'han quantificat en un import de 138,5 milions d'euros i s'ha dit que se'n beneficiarien 22 mercats. Tot i així, indica que en el desglossament de les remodelacions només hi ha 9 mercats que es remodelaran entre el 2008 i el 2011. En aquest sentit, demana el desglossament de les inversions que es faran en aquest període i pregunta quin organisme s'encarregarà de revisar i gestionar aquestes remodelacions.

Per acabar, en referència al pla de recollida selectiva als mercats, pregunta en quina fase d'implementació es troba, en què consisteix i quins objectius persegueix.

El Sr. Portabella considera que els indicadors que presenta l'estudi són molt interessants per la gran utilitat que poden tenir en el futur. Tot i així, remarca que en realitat ratifiquen les estimacions prèvies i que, per tant, confirmen la solidesa del sistema d'anàlisi utilitzat fins ara per avaluar l'impacte dels mercats.

Assenyala que l'estudi, més enllà de l'activitat econòmica, també aporta dades sobre el funcionament de Barcelona com una ciutat mediterrània i sobre el seu model comercial i urbanístic. Considera que el fet que el 40% dels clients comprin a les botigues del voltant i que hi hagi una certa independència de la renda per càpita en relació amb si una persona va al mercat o no denota que els mercats són competitiu en qualitat-preu i en varietat. Així mateix, afirma que el fet que els clients es desplacin en menys de deu minuts fins al mercat indica que es desplacen a peu, cosa que implica

que Barcelona és una ciutat compacta. D'altra banda, es refereix a altres dades, com ara al fet que el 75% de la clientela siguin dones per un 25% d'homes, que el 80% dels compradors es mantinguin fidels a les mateixes parades i que els clients es doblin el divendres a la tarda i el dissabte al matí, que considera que reflecteixen aspectes importants de les persones.

Opina, a diferència del que s'ha dit en relació amb el futur dels mercats, que la dada que el 70% dels operadors prevegin continuar al mercat almenys quinze anys indica que el teixit comercial dels mercats és bo i de futur.

Pel que fa a l'impacte econòmic dels mercats, assenyala que seria interessant incorporar en el futur elements d'anàlisi de caràcter qualitatiu. Explica que el seu impacte econòmic és notable, però que a més caldria analitzar altres aspectes que evidencien la importància intrínseca dels mercats, no solament en termes econòmics, sinó també com a eixos vertebradors d'una ciutat compacta, contínua i densa com Barcelona.

Finalment, pregunta si es planeja repetir aquest estudi i, en aquest cas, quina en seria la periodicitat.

La Sra. Mayol considera que l'estudi presenta alguns elements molt significatius que permeten conèixer amb dades objectivades la dimensió i la realitat dels mercats de la ciutat.

En primer lloc, destaca que les dades sobre inversions de reforma dels establiments, sobre l'edat mitjana dels comerciants i les expectatives de futur posen de manifest que la xarxa de mercats, a diferència del que podia semblar fa uns anys, constitueix un sector sòlid i en bon estat de salut.

En segon lloc, assenyala que l'estudi confirma l'efecte dinamitzador que els mercats generen sobre el seu entorn, com revela el fet que el 40% dels clients també faci despesa a l'entorn del mercat, dada que considera d'una gran importància.

I en darrer lloc, remarca que els mercats són la millor expressió de les polítiques de proximitat que fomenten un estil de vida més sostenible, com mostra el fet que el 85,8% dels clients del mercat es desplacin a peu davant del 7,7% que ho fa en cotxe, percentatges que considera que deuen ser oposats en el cas dels grans centres comercials.

El Sr. Torrades explica que l'Institut Municipal de Mercats va ser l'encarregat d'escollir els mercats que constituïrien la mostra de l'estudi i que ho va fer de manera que fossin representatius en termes de mida, de remodelació i de situació dins la ciutat. Quant a la mostra de compradors, assenyala que és prou àmplia, atès que dona un marge d'error de només el +/- 2%, i pel que fa a la dels operadors, tot i que el marge d'error és una mica més gran, del 6,5%, afirma que és prou representativa.

En relació amb el cost de l'estudi, especifica que el preu de licitació va ser de 40.000 euros i el

d'adjudicació es va situar al voltant dels 36.000-37.000 euros.

Pel que fa a l'afectació de la crisi, explica que, segons les dades obtingudes dels comptadors de persones i els operadors municipals, hi ha una afectació del 5% aproximadament en el món de l'alimentació, molt menor que en altres sectors. Manifesta que les dades de l'estudi són exactes i significatives i que no és una qüestió d'una crisi puntual.

Quant al tiquet de compra mitjà, assenyala que també s'ha de tenir en compte la freqüència, ja que el nombre de vegades que es va a comprar a la setmana diferencia la despesa global en funció dels productes.

Explica que l'estudi feia dues preguntes als operadors: en primer lloc, se'ls preguntava quants clients tenen al dia i quina és la mitjana del tiquet d'aquests clients; i, en segon lloc, se'ls preguntava quina és la seva facturació mensual. Assenyala que, a partir de la primera pregunta, la facturació anual del conjunt de parades assoleix els 800 milions d'euros, mentre que a partir de la segona pregunta la xifra és de 400 milions. Opina que aquest fet està relacionat amb els mòduls d'Hisenda, ja que considera que el mòdul de 100.000 euros és el que solen declarar. D'altra banda, indica que a partir de les dades dels compradors s'arriba a la xifra de 900 milions anuals.

Pel que fa a la presència dels supermercats, explica que no es disposa d'informació respecte a quanta gent que va al supermercat va també al mercat, però assenyala que sí que hi ha una gràfica que indica que als mercats on hi ha un supermercat el tiquet de compra dels detallistes és una mica superior.

En relació amb la periodicitat de l'estudi, considera que seria raonable fer-lo bianualment amb una mostra més o menys gran en funció de les possibilitats de l'Institut, amb l'objectiu de disposar d'una seqüència de dades més enllà de la informació que s'obté per altres vies.

Respecte al perill de tancament, afirma que hi ha elements positius de cara al futur, com ara el fet que la majoria de gent diu que com a mínim continuaran quinze anys; pel que fa a la resta de venedors, manifesta que és possible que no vulguin tancar perquè vagi malament el negoci, sinó que hi pot haver altres raons, com ara la jubilació, la manca de continuïtat familiar o una reforma del mercat.

Finalment, pel que fa al nombre de remodelacions, explica que efectivament n'hi ha 9 de previstes per a un sol mandat. Assenyala, tanmateix, que la xifra de 138 milions d'euros que afecta 22 mercats no solament inclou els diners municipals per fer aquestes reformes, sinó que també incorpora els diners privats i els del fons estatal d'inversió que serviran per fer obres importants als mercats on no hi ha una remodelació prevista.

El Sr. Mulleras pregunta si hi ha algun desglossament d'aquests 138,5 milions entre els diversos mercats.

El Sr. Torrades respon que això s'hauria de tractar en una altra comissió i que, atès que la Sra. Balseiro forma part del Consell d'Administració, se li pot fer arribar sense cap problema.

El Sr. Carnes explica que, com a complements d'aquest estudi, l'Institut ha creat un altre instrument d'anàlisi, l'Observatori de Preus, que estudia una sèrie de productes i mercats per donar transparència a la configuració dels preus, i properament es planteja treballar en un altre document que se centri, en l'escenari de les futures remodelacions, en les noves demandes dels usuaris respecte als mercats. Assenyala que és necessari mantenir l'anàlisi i la recerca constantment perquè cal posicionar els mercats en la perspectiva dels propers anys.

En relació amb els indicadors respecte al grau de satisfacció, fa referència al document que genera la consultora Price Waterhouse, que indica que en els últims mesos l'indicador de percepció positiva o negativa es va modificant mes a mes. En aquest sentit, considera que cal anar seguint tant els elements positius com els negatius amb una certa prudència.

*Es dona per tractat.*

#### d) Compareixences Govern municipal

### III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord
- c) Proposicions

### V) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

2. La Comissió de Promoció Econòmica, Ocupació i Coneixement acorda que, en la primera sessió després de l'estiu es presenti en aquesta comissió un informe sobre les afectacions d'obres al teixit productiu de la ciutat, que inclogui: 1) El nombre d'activitats econòmiques afectades per les obres arreu de la ciutat, desglossat per districtes. 2) Les mesures que ha executat i que està duent a terme el govern municipal per solucionar els problemes que estan ocasionant, detallant quin és l'òrgan responsable i de quin pressupost se les ha dotat.

La Sra. Fandos afirma que és la vuitena vegada que en aquest mandat el Grup Municipal de CIU

presenta una proposició o un prec en relació amb aquesta qüestió. Recorda que el 16 de setembre del 2008 van presentar una proposició que, després de ser modificada, va rebre el suport del Grup del Govern i amb la qual s'acordava que "l'Ajuntament apliqués actuacions de suport als comerciants afectats per les obres d'infraestructures amb l'objectiu d'ajudar-los a superar les dificultats generades per les esmentades obres". I destaca que no ha estat fins al 13 de juliol que s'ha fet la primera reunió amb els comerciants de la ciutat per abordar la qüestió.

Explica que en aquesta Comissió el seu Grup presenta la proposició tal com la volien plantejar originalment i la llegeix. Subratlla que es tracta d'una qüestió que els preocupa especialment, ja que l'allau d'obres agreuja la crisi de les botigues i els restaurants de la ciutat. Assenyala que el Govern i altres grups han proposat fer algunes esmenes a la proposició per acceptar-la, però especifica que considera clau el compromís del calendari. Aclareix que el seu Grup estava disposat a ampliar el termini tres o quatre mesos, però considera que si se suavitzava la proposta, tal com es va fer al setembre, al final s'acaba no fent res. En relació amb el tipus d'activitats afectades, especifica que el seu Grup estava d'acord que es desglossessin només les activitats comercials, però assenyala que és fonamental que l'informe inclogui el pressupost. Finalment, destaca que es tracta d'un tema de gran importància, ja que hi ha molts comerciants afectats, i que, per tant, és necessari saber què està fent el Govern Municipal en aquest àmbit.

El Sr. Mulleras explica que el Grup del PP també ha presentat iniciatives semblants en moltes ocasions per dues raons: en primer lloc, perquè és clar que estan coincidint en el temps moltes obres, la majoria de llarga durada, en certs barris de Barcelona; i, en segon lloc, perquè, quan es parla amb els comerciants, s'evidencia que se senten desprotegits davant unes obres que afecten les seves vendes i la seva activitat diària.

Recorda que el 4 de juny del 2008 el seu Grup va presentar una proposició en el Plenari del Districte de l'Eixample en què es demanava que hi hagués un pla de compensacions econòmiques per als comerciants de la zona on es fan les obres de l'intercanviador de Diagonal. Explica que aquesta proposició va ser aprovada per unanimitat i destaca que, tot i així, aquest pla de compensacions encara no s'ha desenvolupat. En el mateix sentit, assenyala que l'1 d'octubre del 2008 el Grup del PP va presentar una altra proposta al Plenari de l'Eixample en relació amb les obres de l'AVE, que va ser aprovada amb els vots de CIU, ERC i el PP, però que tampoc no ha estat aplicada.

Expressa el vot favorable del seu Grup i explica que hi donen suport perquè consideren que és important estar al costat dels comerciants que es veuen afectats per unes obres que després no els aporten beneficis directes.

Finalment, manifesta que el Grup del PP espera que la proposició sigui aprovada i que, a diferència d'altres ocasions, sigui aplicada.

El Sr. Portabella expressa el vot contrari del seu Grup.

Explica que consideren interessant que hi hagi un informe sobre les afectacions que creen les obres en el teixit productiu de la ciutat, però assenyala que caldria precisar el terme "activitats econòmiques" i centrar l'informe en les activitats comercials, que són les que realment reben l'impacte directe de les obres.

En relació amb el termini, assenyala que demanar l'informe per a la primera sessió de després de l'estiu és altament exigent. En aquest sentit, considera que caldria arribar a un acord amb el Govern sobre un termini més raonable. D'altra banda, demana que el Grup Municipal de CIU faci una reflexió sobre l'oportunitat de demanar el pressupost, ja que afirma que és bastant difícil que es pugui precisar.

Finalment, assenyala que si es modifiqués el punt sobre el termini de presentació de l'informe el seu Grup no tindria inconvenient a votar a favor de la proposició.

La Sra. Mayol reconeix que el Grup Municipal de CIU ha presentat moltes iniciatives, però afirma que aquestes iniciatives pressuposen que el Govern no està actuant en aquest àmbit. Explica que, al contrari, hi ha actuacions d'informació, de seguiment, individuals i col·lectives per minimitzar l'impacte de les obres.

Expressa el vot contrari del seu Grup i afirma que es podria haver arribat a un acord perquè l'informe es pogués fer amb criteris que compartís el Govern Municipal si el Grup de CIU no hagués mantingut la seva posició.

Finalment, en relació amb l'impacte de les obres sobre els comerciants, considera que, si bé és cert que durant les obres passen un moment difícil, és una evidència que les millores de l'espai públic també reverteixen positivament en els comerços.

El Sr. Carnes afirma que, més enllà del redactat de la proposició, que considera que planteja alguna dificultat metodològica important, el que interessa són els instruments de què disposa el Govern per estar al costat dels comerciants. Explica que en aquest àmbit l'Ajuntament col·labora amb els districtes, Urbanisme, Serveis Generals i altres operadors no estrictament municipals, com ara ADIF i GISA. Assenyala que hi ha una certa confusió pel que fa al concepte d'ajuts econòmics i destaca que, d'acord amb els instruments de què disposa l'ordenació municipal actual, l'Ajuntament està desenvolupant un seguit d'accions per apaivagar els impactes negatius de les obres. En aquest sentit, afirma que el Govern està disposat a exposar de manera clara les mesures que s'estan implementant.

Considera que tothom deu estar d'acord que les obres són bones i necessàries i que, per tant, del

que es tracta és de trobar una mecànica estable que permeti millorar la situació dels ciutadans afectats per les obres. Explica que, per aquest motiu, l'Ajuntament i l'acció de govern se centren a perfeccionar els instruments que ja existeixen per fer-ho.

Finalment, reitera la disposició i la voluntat del Govern de donar satisfacció a aquesta proposta, si és possible, abans de finals d'any, amb el benentès que en els propers dies es precisin alguns conceptes del redactat de la proposició.

La Sra. Fandos agraeix el suport del Grup del PP a la proposició amb el redactat actual. Pel que fa a la intervenció del Sr. Portabella, aclareix que el seu Grup està d'acord a ampliar el termini a tres mesos i a canviar el terme "activitats econòmiques" per "comerç i activitats que estiguin en planta baixa", de manera que s'hi incloguin locals que estrictament no formen part de la categoria de comerç, però que també es veuen afectats per les obres. Pel que fa al pressupost, considera que és fonamental incloure'l i especifica que no es refereixen al pressupost per a les obres, sinó a l'import que es destina a ajudar els comerciants afectats. En aquest sentit, aclareix que no es refereixen a les ajudes econòmiques directes, que recorda que en algunes ocasions s'han aprovat, sinó a altres tipus d'actuacions, i afirma que el seu Grup considera que cal anar més enllà i prendre's la qüestió amb la seriositat necessària.

Pel que fa a la intervenció de la Sra. Mayol, diu que és possible que el Govern estigui implementant mesures en aquest àmbit, però explica que el seu Grup no té manera de conèixer-les més enllà de la premsa i el que els expliquen els comerciants, i destaca que és per això que demana un informe sobre la qüestió.

Manifesta que el seu Grup sovint es mostra disposat a rebaixar el nivell de les proposicions, però que en aquesta ocasió, si no s'hi inclouen el termini i el pressupost, la proposició no tindrà cap mena d'eficàcia. En aquest sentit, demana al Sr. Carnes que la proposició sigui aprovada avui i que no la remeti a converses posteriors. Finalment, agraeix al Sr. Portabella la seva voluntat d'arribar a un acord.

El Sr. Mulleras precisa que, si bé és cert que hi ha obres que milloren l'entorn d'un establiment comercial i, per tant, el comerciant en surt beneficiat, n'hi ha d'altres de més envergadura i de llarga durada, com les de l'intercanviador de la Diagonal o el pou de ventilació de Mallorca-Padilla, que afecten durant molts mesos els comerços i, en canvi, no els aporten cap benefici. Destaca que, a més a més, hi ha obres de millora de la via pública que, per la seva llarga durada, fan que alguns comerciants, en el context de crisi actual, no puguin suportar la situació i es vegin obligats a tancar.

El Sr. Portabella afirma que, tot i que comparteix la filosofia que expressa el Sr. Mulleras, les grans obres milloren el conjunt de la ciutat i que, per

tant, tots els comerciants també en surten beneficiats, encara que sigui d'una manera indirecta.

Considera que és bo que s'obri un debat ordenat en relació amb les afectacions que poden ser compensades econòmicament per l'Ajuntament segons l'ordenança municipal corresponent.

En relació amb el pressupost, afirma que caldria que el concepte de pressupost en la proposició fos alhora més ampli i més restrictiu. En aquest sentit, opina que el que vol expressar el Grup de CIU no es reflecteix en la paraula *pressupost* i els demana que hi reflexionin. Finalment, recorda que aquest no és un inconvenient per al seu Grup, ja que considera que és raonable que s'abordin les actuacions destinades als comerços que es veuen afectats per les obres.

El Sr. Carnes afirma que la segona intervenció de la Sra. Fandos es basa en les sensacions i que, per tant, no hi entrarà. Reitera que el Govern fa mesos que treballa en aquest àmbit perquè és conscient de la dificultat econòmica i perquè qualsevol operador econòmic que es vegi afectat per unes obres mereix i té la resposta de l'Ajuntament. Manifesta que el Govern està disposat a informar sobre les actuacions implementades i, si escau, a ampliar-les, però considera que la percepció del Grup de CIU no es correspon a la realitat.

La Sra. Fandos li proposa al Sr. Portabella fer un redactat alternatiu canviant el terme "pressupost" per "recursos materials i econòmics destinats a les mesures de suport", de manera que s'entengui que no es refereix al pressupost de les obres.

El Sr. Portabella destaca que li dóna molta importància a les qüestions de forma i recorda a la Sra. Fandos que, com li ha dit abans d'entrar a la Comissió i en la primera intervenció, no s'ha vist mai que ningú accepti tres esmenes *in voce* en una proposició. Finalment, afirma que, si la presenta en una propera sessió incorporant-hi aquests punts, el seu Grup li donarà suport.

El Sr. Carnes expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Mayol expressa el vot contrari d'ICV-EU i A, la Sra. Fandos expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Portabella expressa el vot contrari d'ERC. *Es rebutja*.

Del Grup Municipal PP:

3. La Comissió de Promoció Econòmica, Ocupació i Coneixement acorda promoure un pla d'ajuts per a la inversió destinats a la renovació d'equips productius en els comerços i les PIMES de la ciutat.

El Sr. Mulleras llegeix la proposició del seu Grup. Explica que parteixen de les dades de l'últim informe de *Barcelona Economia*, que posa de manifest la caiguda de l'activitat industrial a Catalunya. Detalla que l'índex de producció industrial ha caigut el 17,3% en conjunt, el 25% per als béns intermedis i el 24,9% per als béns d'equipaments. D'altra banda, destaca que l'índex de clima industrial es deteriora el 37%, que el nombre d'afiliats a la Seguretat

Social en el sector de la indústria ha caigut el 7,6%, i el d'aturats ha crescut el 46,8%, mentre que les exportacions han baixat el 6,1%. Considera que aquestes dades reflecteixen la crisi de l'activitat industrial a Catalunya, que és deguda a factors globals, com ara el procés continuat de desindustrialització en l'escena internacional, però també locals, com ara la pèrdua sostinguda de diversitat i de competitivitat del teixit industrial català. Afirma que aquests fenòmens frenen el creixement de la indústria catalana i, per tant, de la indústria a Barcelona.

Declara que parteix de la base que l'Ajuntament ha de donar suport al salt tecnològic de les PIME i el comerç de Barcelona amb la R+D+I, com també ajudar-los amb els seus problemes de liquiditat. Explica que, per aquest motiu, posen sobre la taula un pla renove de la maquinària del sector industrial de Catalunya, que assenyala que és una demanda de les cambres de comerç catalanes i, en concret, de la Cambra de Comerç de Barcelona. Diu que la Cambra, davant la previsió que la inversió de la indústria a Catalunya caigui en el 14% el 2009, concreta una demanda que inclou percentatges i imports de 18.000 euros per a maquinària. Aclareix que el seu Grup només demana que l'Ajuntament es posicioni per definir i promoure un pla d'ajuts per a aquesta renovació d'equips que ajudi els comerços de la ciutat a no perdre el tren de la competitivitat davant altres economies i altres productes.

La Sra. Fandos expressa el vot favorable del seu Grup. Explica que consideren que la proposició és encertada perquè recull la filosofia del que cal fer en temps de crisi en el sentit de tirar endavant actuacions que realment facilitin la renovació del comerç.

Recorda que fa poc temps el seu Grup va declarar en un plenari que l'Ajuntament havia de ser avalador de les inversions dels comerços i les PIME, i que aquesta proposta no va ser aprovada. Assenyala que en aquest cas, en canvi, senzillament es tracta de dissenyar un pla d'ajuts, com s'ha fet en altres ocasions. Afirma que es tracta d'una bona mesura per resoldre la manca de renovació dels comerços.

Finalment, destaca que l'Ajuntament darrerament no està donant cap tipus de suport concret als comerços i considera que la proposició del Grup del PP és una bona oportunitat perquè el Govern demostrï que, més enllà de grans plans i grans debats, es fan accions concretes en aquest àmbit.

El Sr. Portabella expressa el vot contrari del seu Grup i afirma que aquest tipus de mesures corresponen a la Generalitat i, en concret, a l'Institut Català de Finances. Explica que les competències en comerç de l'Ajuntament no inclouen la política industrial, sinó la promoció dels comerços i les indústries perquè tinguin una projecció superior.

Afegeix que, d'altra banda, no li queda clar a què es refereix el concepte d'equip productiu, ja que ho



relaciona amb la indústria fabril i no pas amb la informàtica. Considera que l'Ajuntament no s'ha d'encarregar de la política industrial, com faria si ajudés una PIME tèxtil a canviar la maquinària, sinó que s'ha de centrar a promoure'n els productes.

La Sra. Mayol expressa el vot contrari del seu Grup. Manifesta el seu acord amb la intervenció del Sr. Portabella i afegeix que, com ja ha explicat en altres comissions, el seu Grup opina que les mesures per reactivar l'economia no passen ni per la reducció d'impostos ni pels plans d'ajuts.

El Sr. Carnes afirma que el Sr. Mulleras practica el mecanisme d'agafar l'argumentari que es pot utilitzar en un altre espai i traslladar-lo a la ciutat, i que no es preocupa tant pel contingut de la proposició com per donar la imatge que és el PP qui ajuda els comerciants i les PIME.

Explica que, tot i que analitzaran la proposició del pla d'ajuts, un pla destinat a la inversió en equips productius no és competència d'un ajuntament. Opina que és un mecanisme perfectament comprensible, però pensa que l'únic que genera és confusió i no li permet guanyar credibilitat, ja que no creu que la gent esperi que l'Administració local hagi de dur a terme aquest tipus d'actuacions.

El Sr. Mulleras agraeix el suport de CIU a la proposició. Reitera que per ajudar el comerç i les PIME calen accions concretes i no pas grans discursos. Recorda que en aquest cas és una mesura que no prové del seu Grup, sinó que la defensa la Cambra de Comerç de Barcelona.

Afirma que és evident que la política industrial és competència de la Generalitat, però explica que el que es pretén és aconseguir que l'Ajuntament doni suport d'alguna manera al comerç i les PIME en la tasca prioritària de renovar els elements que els permeten dur a terme la seva producció.

Expressa el seu respecte cap a les figures que presideixen aquesta Comissió, el president i el tinent d'alcalde, i li diu a aquest últim que considera que és una falta de respecte afirmar que una proposició que ell presenta en una Comissió no li importa. Explica que sempre que fa una proposició la defensa perquè creu que és bona per a l'Ajuntament i demana el mateix respecte que ell té pel tinent d'alcalde.

La Sra. Fandos considera que la resposta que han rebut no aborda realment la qüestió. Pel que fa al concepte d'*equips productius*, opina que no és un terme transparent, però afirma que amb bona voluntat es pot esmenar perquè quedi clar que es refereix a equips informàtics i de renovació tecnològica. En aquest sentit, considera que el Govern Municipal sí que podria fer una campanya d'ajuts en aquest àmbit, de la mateixa manera que tant l'Ajuntament com la Generalitat fan els *business bridges*. Finalment, aclareix que el seu Grup hi dona suport entenenent que no es tracta en cap cas de renovacions de maquinària, sinó que és una bona eina per ajudar el comerç amb mesures concretes.

El Sr. Portabella reitera que és una proposició ben intencionada que correspon a la Generalitat. Explica que si realment es volgués parlar d'equips informàtics la proposició ho hauria inclòs i que el fet que es refereixi als comerços i també les PIME porta a pensar que es tracta d'una mesura genèrica.

Pel que fa a les competències, subratlla que, a diferència de la política industrial, la promoció econòmica forma part del que es pot fer des dels ajuntaments.

El Sr. Carnes explica que no li volia faltar al respecte en cap moment al Sr. Mulleras, sinó que volia fer-li notar que es tracta d'una qüestió important, però que no correspon a l'Ajuntament. En referència al fet que és una iniciativa impulsada per la Cambra de Comerç, considera que la Cambra és conscient que no l'ha de dur a terme una administració local. Afirma que és absolutament lícit que el Grup del PP utilitzi aquesta estratègia dialèctica, però considera que la seva obligació és assenyalar-li que aquesta iniciativa no correspon a l'àmbit de debat de la Comissió.

Declara que seria un exercici pedagògic per a tothom que cadascú defensés el que correspon a cada administració, ja que opina que d'aquesta manera el debat seria més endregat i generaria menys confusions, de manera que es podria respondre realment a les preocupacions de la ciutadania. Finalment, afirma que per respondre-hi cal abordar possibilitats concretes i no pas expectatives que no corresponen a l'Administració local, com en el cas d'aquesta proposició.

El Sr. Carnes expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Mayol expressa el vot contrari d'ICV-EU i A, la Sra. Fandos expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Portabella expressa el vot contrari d'ERC. *Es rebutja.*

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal PP:

4. Instar al govern municipal a consolidar la tendència de la primera edició de la Fira The Brandery amb l'atracció de marques internacionals que la converteixin en un referent de moda urbana al sud d'Europa.

El Sr. Mulleras formula el prec del seu Grup.

Explica que la fira The Brandery ha estat un èxit i ha confirmat Barcelona com una marca molt potent en aquest àmbit. Destaca que per organitzar la primera edició s'ha fet un gran esforç que ha comptat amb la complicitat del sector i ha reunit 113 expositors. Afirma que, després de la primera edició, ara el que cal és consolidar i fer créixer la Fira de manera que es captin marques internacionals per donar-li la projecció exterior que necessita i ser

un referent de la moda internacional del sud d'Europa.

El Sr. Carnes explica que coincideix en la importància de tenir una fira de moda urbana a Barcelona, però matisa que l'Ajuntament no ha de tenir un paper protagonista en aquest àmbit, sinó donar suport a la Fira perquè es desenvolupi i es pugui consolidar. En aquest sentit, afirma que cal atraure més empreses internacionals per consolidar aquest espai al sud d'Europa i considera que, per aconseguir-ho, la visibilitat més important l'han de tenir les empreses i la Fira.

El Sr. Mulleras manifesta que, tot i que està d'acord amb la idea que la Fira i el sector privat siguin els protagonistes, cal que l'Ajuntament continuï donant-hi suport. Considera que si l'Ajuntament presta aquest suport s'aconseguirà que la pèrdua de la fira de moda urbana de l'any passat sigui una anècdota i es pugui dir que The Brandery es consolida com un referent de la moda internacional. Finalment, afirma que es tracta d'una qüestió de gran importància per a Barcelona i els seus ciutadans, com també per a l'Ajuntament.

El Sr. Carnes afirma que comparteix el que ha expressat el Sr. Mulleras. Explica que ja s'està treballant per a l'edició de l'any vinent i que les dates encara no estan fixades perquè s'han d'acabar d'ajustar en funció dels competidors, però que serà entre finals de gener i principis de febrer. Destaca que els equips que hi treballen estan molt implicats amb els expositors per saber-ne el grau de satisfacció i de compromís respecte a la propera edició. D'altra banda, manifesta que té constància que els responsables de la Fira treballen no solament per mantenir el nivell actual, sinó per incrementar-lo. Finalment, reitera que és un treball que correspon a la Fira i als expositors i que el paper de l'Ajuntament és donar-los suport com ha fet fins ara.

*Es dona per tractat.*

Del Grup Municipal ERC:

5. Que l'Ajuntament garanteixi que no es produiran increments de superfície comercial al recinte de Les Arenas.

El Sr. Portabella assenyala que per al seu Grup tota la informació vinculada a l'àrea comercial de Les Arenas ha estat preocupant des del seu origen. Destaca que, ara que fa cinc mesos que el recinte està aturat, els preocupa que s'opti per la solució d'augmentar-ne l'activitat comercial. Afirma que el seu motiu de preocupació és que un tercer augment de l'activitat comercial tindria un efecte perjudicial sobre el comerç de proximitat i els eixos comercials de l'entorn de Les Arenas.

Recorda que el 22 de novembre del 2002 el seu Grup, que aleshores formava part del govern, es va abstenir en aquesta qüestió perquè no sortien els números. Manifesta que aquest fet es va confirmar el 15 de juliol del 2005, quan es va decidir, un altre cop amb l'abstenció del seu Grup, doblar la part de comercialització, del 12% al 25%, creant l'edifici

Fòrum. Assenyala que posteriorment, el 29 de febrer del 2008, quan el seu Grup continuava formant part del govern, es va arribar a un gran pacte entre l'Ajuntament i la Generalitat segons el qual s'augmentava el sostre comercial del 25% al 33%. Explica que en aquest cas el seu Grup hi va votar a favor perquè el 8% d'augment estava destinat exclusivament al Museu del Rock.

Declara que el seu Grup no estarà d'acord que ara es torni a fer un increment de la superfície comercial o de la destinació d'àrea comercial per buscar una solució, ja que consideren que hi ha alternatives. Afirma que l'Ajuntament podria pressionar Metrovacesa amb l'amenaça de l'embargament a causa del gran valor que té el recinte per a la ciutat, motiu pel qual es va conservar.

Finalment, formula el prec del seu Grup.

El Sr. Carnes proposa tractar conjuntament el prec del Grup d'ERC i la pregunta del Grup de CIU referent a la mateixa qüestió.

El Sr. Portabella explica que hauria pogut acceptar aquesta sol·licitud abans de formular la pregunta, però que, seguint estrictament el reglament, no ho pot fer un cop ha estat formulada.

El Sr. Carnes, respecte al prec que formula ERC, respon que, segons la informació que el Govern Municipal i el Departament d'Indústria i Comerç de la Generalitat han rebut dels operadors de Metrovacesa, en cap moment s'ha formulat la necessitat d'incrementar-ne la superfície comercial.

El Sr. Portabella demana que se li confirmi que l'Ajuntament garanteix que no es produiran més increments de superfície comercial al recinte de Les Arenas.

El Sr. Carnes reitera que, en les converses que s'han mantingut, aquesta demanda no ha estat formulada. Assenyala que la posició de l'Ajuntament no és la d'incrementar-ne la superfície, ja que entenen que els elements econòmics que dificulten la continuïtat del projecte no estan relacionats amb l'ampliació de la superfície comercial.

*Es dona per tractat.*

d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

6. Quin és el capteniment del govern municipal respecte l'evolució de les obres del Centre Comercial Les Arenas, així com quines notícies té i quin és el seu capteniment sobre el possible increment de la superfície comercial del complex? Quin és el calendari d'actuació de les obres d'obertura del carrer Diputació i quin és l'actual estat d'execució d'aquest projecte?

La Sra. Recasens assenyala que una part de la seva exposició ja ha estat recollida per la intervenció del Sr. Portabella. Respecte a l'afirmació del Sr. Carnes que el fet que el projecte estigui aturat no està vinculat a la superfície comercial, considera que si és un problema de rendibilitat del projecte

necessàriament té relació amb els metres quadrats comercials. En aquest sentit, declara que la resposta del Sr. Carnes, segons la qual l'Ajuntament no es posiciona perquè de moment no hi ha hagut una petició formal d'increment de la superfície comercial, és un motiu de preocupació.

Assenyala que amb el gran nombre d'informacions al voltant de Les Arenes que s'estan donant darrerament, com ara la possibilitat que el banc alemany que en té el crèdit l'executi o que l'Ajuntament l'expropiï per la seva ubicació a les portes de la Fira, els operadors mateixos no saben a què atenir-se.

Destaca que el seu Grup, amb aquesta pregunta, vol anar més enllà, en el sentit que es refereixen al PERI d'Hostafrancs, el qual l'any 1976 deia que s'obriria el carrer Diputació per connectar el carrer Tarragona amb la Gran Via. Explica que aquesta actuació era molt esperada pels comerciants de la zona, ja que volien convertir l'operació comercial de Les Arenes en un element positiu que els dotés de les armes necessàries per ser competitius. En aquest sentit, destaca que els comerciants demanaven que l'obertura de Diputació fos anterior a l'obertura del centre comercial. Afirmar que la situació a la zona es va degradant a poc a poc, cosa que no produeix un efecte de reclam.

Explica que la regidora del districte el mes de març va fer unes declaracions preocupants en el sentit que no considera que el carrer Diputació sigui important per donar competitivitat a aquest eix comercial, tot i que alhora va afirmar que a l'estiu ja es podrien iniciar les obres d'enderroc per obrir el carrer a finals d'any.

Cita el fet que l'alcalde hagi declarat que a Barcelona no hi ha crisi que la pari i afirma que, en tot cas, Les Arenes estan parades, com també ho està el carrer Diputació.

Finalment, formula la pregunta del seu Grup.

El Sr. Carnes, respecte al carrer Diputació, respon que la regidora és conscient que és molt important la vinculació de l'eix comercial amb el complex de Les Arenes. Explica que la informació de què disposa l'Ajuntament és que BAGURSA preveu finalitzar, si no hi ha cap impediment judicial, a finals del proper any.

Pel que fa a Metrovacesa, afirma que és una qüestió complicada i que, per respecte al moment de negociació en què es troben els operadors, s'abstindrà de tractar-ne alguns aspectes. Explica que s'està treballant perquè es reprenguin les obres al més aviat possible d'acord amb el marc establert. Assenyala que els operadors han plantejat alguns elements per poder generar una certa rendibilitat i se'ls ha fet saber que alguns instruments són fàcilment operables, de manera que aquest aspecte ja forma part del seu àmbit privat de decisió. Destaca que l'actuació del banc s'emmarca en un espai més ampli que va més enllà del complex de Les Arenes. Finalment, pel que fa estrictament al projecte del

complex comercial, explica que entre les diverses reflexions que els operadors els han fet arribar no hi ha afectacions comercials.

La Sra. Recasens demana que el Sr. Carnes concreti la resposta respecte a si BAGURSA expropiarà a finals d'any en relació amb l'obertura del carrer Diputació i la connexió amb la carretera de Sants.

El Sr. Carnes respon que la voluntat de BAGURSA és acabar les obres abans de finals de l'any 2010 sempre que no hi hagi problemes jurídics que ho impedeixin.

La Sra. Recasens, en referència a les declaracions de la regidora, assenyala que es poden trobar per escrit al diari del barri i subratlla que les seves paraules no atorguen a la qüestió tanta importància com afirma el Sr. Carnes.

Per acabar, demana que se li concreti si la solució consisteix que el banc passi a ser copropietari de Les Arenes i injecti liquiditat per donar-li rendibilitat, i no pas en un increment de la superfície comercial, en una expropiació de l'Ajuntament o en l'execució del crèdit per part del banc.

El Sr. Carnes respon que ho ha interpretat adequadament i li reitera que en aquesta qüestió cal mostrar molta prudència, ja que hi ha un operador alemany implicat que no està avesat al fet que una operació econòmica d'aquesta envergadura sigui motiu d'una repercussió mediàtica tan important. Finalment, assenyala que hi ha més elements, però que per una qüestió de discreció caldria abordar-los en un altre àmbit.

*Es dona per tractada.*

7. Quines activitats ha desenvolupat el Barcelona Centre Universitari al llarg del curs 2008-2009? De quins recursos globals disposa? Quin és el grau d'aportació a aquests recursos per part de l'Ajuntament?

El Sr. Ardanuy formula la pregunta del seu Grup i explica que en demanen informació perquè, si Barcelona es vanagloria de ser una ciutat universitària, cal que aquest projecte amb totes les universitats que operen a la ciutat es desenvolupi adequadament.

El Sr. Carnes explica que aquesta plataforma va néixer el 1997 i actualment té com a membres la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament, la Fundació Catalana per a la Recerca i la Innovació i les universitats de Barcelona. Detalla que l'any 2008 l'Ajuntament va aportar-hi 48.000 euros d'un total de 180.000 i el 2009 té previst destinar-hi la mateixa quantitat, tot i que el pressupost total passa a ser de 200.000 euros.

Pel que fa a l'impacte del centre, explica que unes 15.000 persones consulten la seva web per buscar informació i l'any passat 22.264 persones es van adreçar al seu servei d'allotjament, 5.000 de les quals han trobat allotjament directament a través de la plataforma. Detalla que els barris on hi ha més estudiants allotjats són l'Eixample, Sants-Montjuïc i Ciutat Vella, que les nacionalitats predo-

minants són l'espanyola, la francesa, la italiana i la nord-americana, i que els estudiants procedeixen principalment de la UB, la UPC i la UAB. Pel que fa a l'any en curs, assenyala que a 30 de març ja hi havia 818 persones allotjades, de manera que es preveuen unes xifres similars a les de l'any anterior.

Explica que en els darrers mesos diversos operadors han decidit establir-se a Barcelona amb residències d'estudiants i subratlla que això implica una certa coordinació de tota l'oferta d'allotjament per al món universitari. Finalment, destaca que actualment el Barcelona Centre Universitari s'està plantejant obrir una segona línia de treball que consisteix a ampliar els seus serveis als estudiants de post-grau, el professorat i els investigadors, amb l'objectiu d'atraure talent i alhora oferir unes condicions d'allotjament adequades al seu perfil específic.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal PP:

8. Quines han estat les gestions realitzades pel govern municipal amb gremis, comerços alimentaris, restaurants, hotels, etc., per tal de fer efectiu el compromís adquirit al desembre de 2008 de realitzar durant el 2009 una campanya recordatòria a totes les empreses de la Unitat Alimentària, del paper del magatzem de Banc d'Aliments i quin el resultat obtingut tant pel que fa als participants per sectors econòmics, volum de recollida i destinació dels productes?

El Sr. Mulleras formula la pregunta del seu Grup. Explica que el desembre del 2008 es van aprovar dues proposicions a la Comissió d'Acció Social i Ciutadania i a la de Promoció Econòmica, Ocupació i Coneixement que es referien a la necessitat de divulgar les necessitats del Banc d'Aliments no solament a Mercabarna, sinó també entre empreses, comerços, restaurants i hotels. Considera que sis mesos després que s'aprovesin aquestes proposicions cal fer balanç i subratlla la necessitat de saber si, més enllà de Mercabarna, s'ha fet aquesta divulgació a la resta d'empreses i components de la Unitat Alimentària.

Finalment, destaca que, a causa de la conjuntura actual, la demanda del Banc d'Aliments s'ha incrementat el 37%, que Càritas ja rep 200 demandes d'ajut diàriament i que el Centre d'Acollida Assís rep entre 100 i 120 persones diàries.

El Sr. Carnes afirma que cal tenir en compte les dificultats logístiques i de temps que suposa transportar els aliments al Banc d'Aliments. En aquest sentit, explica que això ha fet que es canviés d'estratègia i que tant Mercabarna com els centres comercials i alguns altres operadors treballen perquè el Banc d'Aliments tingui un paper més proactiu.

Pel que fa al cas concret de Mercabarna, assenyala que s'han destinat quatre persones a informar les 172 empreses del mercat de fruites de la tasca que du a terme el Banc d'Aliments perquè

se'n facin col·laboradores. Explica que, fruit d'aquest treball, s'ha passat de 79 a 145 empreses adherides a la iniciativa. Destaca que s'ha fet una campanya informativa a través de tots els canals de comunicació disponibles i informa que, en termes de recollida de tones, s'ha aconseguit passar de 10.000 a 20.500, balanç que considera positiu.

D'altra banda, explica que des de l'àmbit d'Acció Social es treballa amb el Banc d'Aliments per aconseguir reforçar aquesta acció ampliant-la a alguna superfície comercial. Afirma que, tot i així, cal tenir en compte que, a diferència del que passa amb Mercabarna, el Banc d'Aliments té problemes logístics a l'hora de fer la recollida en aquestes superfícies.

El Sr. Mulleras afirma que els avenços fets a Mercabarna són clars, però considera que l'Ajuntament de Barcelona té l'obligació de fer el màxim possible per superar les dificultats logístiques i de temps que es presentin. Opina que es podria haver treballat més per aconseguir fer arribar aquesta campanya a altres centres comercials, restaurants i comerços, sobretot tenint en compte les circumstàncies dramàtiques actuals. En aquest sentit, demana que s'intensifiquin els esforços perquè les altres empreses de la Unitat Alimentària també progressin en la seva relació amb el Banc d'Aliments.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

9. Ateses les dades de valoració de la ciutat que apareixen a les darreres publicacions "Estadístiques de Turisme a Barcelona", publicades per Turisme de Barcelona, quina valoració fa el govern municipal de la percepció de la ciutat que tenen els seus visitants?

El Sr. Portabella formula la pregunta del seu Grup i destaca la sorpresa que els ha causat el fet que s'hagin produït lleugeres disminucions en els 19 indicadors de valoració dels turistes.

El Sr. Carnes informa que segons les dades d'aquesta enquesta feta per l'Institut DYM a 3.452 turistes, la valoració de la ciutat ha passat d'un 8,16 el 2006 i un 8,21 el 2007 a un 7,89 el 2008. Pel que fa als elements que més destaquen, detalla que l'oferta arquitectònica obté un 8,59, l'oferta cultural un 8,27 i el lleure un 8,04. En relació amb els elements amb una puntuació menys bona però propera al 7, assenyala que són la contaminació atmosfèrica, amb un 6,75, i el soroll, amb un 6,49. D'altra banda, subratlla que a la pregunta de si es tornaria a visitar la ciutat, un 85,3% respon "segur que sí" i un 13,9% "probablement sí". En aquest sentit, considera que malgrat les petites disminucions que s'han produït, el nivell de satisfacció dels turistes continua sent molt elevat. Afirma que, tot i així, cal estar alerta perquè no es mantingui una tendència a la baixa i explica que és per això que s'està treballant en el Pla estratègic de turisme, amb l'objectiu de reforçar i millorar el posicionament internacional de Barcelona en l'àmbit turístic.

El Sr. Portabella explica que la seva preocupació no és deguda a la valoració global de la ciutat, ja que considera que el fet que continuï per sobre del 7,8 significa que la ciutat continua tenint una molt bona acollida. Aclareix que la seva pregunta es referia a quina interpretació fa el Govern Municipal del fet que tots els indicadors hagin disminuït al mateix temps. Opina que aquest fet ha de comportar un procés de reflexió per esbrinar si es tracta d'un fenomen conjuntural o si comporta alguna qüestió més significativa.

El Sr. Carnes assenyala que la sèrie de què es disposa és de tres anys i considera difícil establir si la diferència de 0,32 és gran o petita. En aquest sentit, afirma que cal esperar l'any vinent per veure si es manté una tendència a la baixa, si s'estabilitza

o torna a pujar. Considera que hi ha un element conjuntural important i que cal discernir si és causat per un estat general de la situació mundial o si, en canvi, és alguna cosa específica de la ciutat. Per acabar, destaca que Turisme de Barcelona s'encarrega de treballar en aquest àmbit quotidianament.

*Es dóna per tractada.*

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les vint hores i trenta-cinc minuts.

## **Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública**

### **Acta de la sessió celebrada el dia 14 de juliol de 2009 i aprovada el dia 16 de setembre de 2009**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 14 de juliol de 2009, s'hi reuneix la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública, sota la presidència de l'Im. Sr. Antoni Vives i Tomàs. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Carles Martí i Jufresa, Ramon García-Bragado i Acín, Jordi W. Carnes i Ayats, Assumpta Escarp i Gibert, Guillem Espriu i Avendaño, Joaquim Forn i Chiariello, Sònia Recasens i Alsina, Jaume Ciurana i Llevadot, Àngeles Esteller Ruedas, Xavier Mulleras Vinzia, Ricard Gomà i Carmona i Ester Capella i Farré, assistits pel secretari general de la Corporació, Sr. Jordi Cases i Pallarès, que certifica.

També hi són presents els Ims. Srs: Eduard Freixedes i Plans i Ricard Martínez i Monteagudo, i els Srs.: Ignasi Cardelús i Fontdevila, delegat de Presidència i Relacions Institucionals; Alfredo Morales i González, Director General de Barcelona de Serveis Municipals, Carles Arias i Casal, gerent de Recursos Humans i Organització.

Excusen la seva absència les Imes. Sres.: Itziar González i Virós i Emma Balseiro i Carreiras.

S'obre la sessió a les 9.30 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior  
*S'aprova.*

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament orgànic municipal, *es comuniquen* les resolucions següents:

1. Del gerent municipal, de 29 de maig de 2009, que adjudica definitivament el contracte del subministrament de vehicles, en règim de lloguer, per al trasllat de personal de representació municipal, a Avis Alquile un Coche, S.A., per als exercicis 2008-2010, i per un import de 796.367,98 euros.

2. Del gerent municipal, de 29 de juny de 2009, que crea el lloc de treball de Cap de Projectes de Serveis a les Persones, adscrit a la Direcció de serveis a les Persones dels districtes, convoca concurs per a la provisió de vint llocs de nova creació i aprova les bases que han de regir aquesta convocatòria.

3. Del gerent municipal, de 26 de juny de 2009, que aprova les bases i la convocatòria per a la provisió per lliure designació del lloc de treball de Cap del Departament de Selecció i Promoció de Recursos Humans.

4. Del gerent municipal, de 19 de juny de 2009, que aprova les bases i convoca concurs per a la provisió de dos llocs de treball de Director/a de Centre de Serveis Socials.

5. Del gerent municipal, de 29 de juny de 2009, que aprova les bases i convoca concurs per a la provisió d'un lloc de treball de Supervisor d'Equip.

6. Del gerent municipal, de 29 de juny de 2009, que aprova les bases i convoca concurs per a la provisió d'un lloc de treball de Responsable de Llicències de districte.

7. Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 16 de juny de 2009, que nomena, de conformitat amb la proposta de la Junta de Valoració del concurs convocat, la Sra. Montserrat Safont-Tria López per a ocupar el lloc de treball de Responsable de Processos.

8. De l'alcalde, de 9 de juny de 2009, que nomena funcionari/àries de carrera, amb la categoria de professores d'ensenyament secundari i mestre de taller d'arts plàstiques i disseny, corresponent a l'escala d'administració especial.

9. De l'alcalde, de 9 de juny de 2009, que nomena funcionari/àries de carrera, amb la categoria de professores d'ensenyament secundari, professor/a d'arts plàstiques i disseny i professor/a tècnic de formació professional, corresponent a l'escala d'administració especial.

10. De l'alcalde, de 2 de juliol de 2009, que nomena funcionaris en pràctiques, els Srs. Francisco Godoy Navas i Pedro Velázquez Moreno, com a Intendents de la Guàrdia Urbana.

11. Del gerent de Recursos Humans i Organització, d'11, 16 i 22 de juny de 2009, que accepta la renúncia a la condició de funcionari en pràctiques, en la categoria d'agent de la Guàrdia Urbana, dels senyors Víctor Anguera Morales, Álvaro Ruiz González, Rubén Gil Cervantes i Martí Lloveras Mesas.

12. Del gerent municipal, de 17 de juny de 2009, que rectifica l'apartat "Requisits addicionals" de les bases del concurs 1308/09 d'Assessor/a jurídic/a adscrit al Departament de Secretaria tecnicojurídica de la Gerència d'Acció Social i Ciutadania.

Acords de la Comissió de Govern de 8 de juliol de 2009:

13. *Autoritzar* a la Sra. M. Ángeles Asenador Adán (mat. 24029) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a funcionària interina amb la categoria professional de tècnica mitjana en Ciències Socials, amb destinació al Centre de Serveis Socials Zona Nord del Districte de Nou Barris, on desenvolupa el lloc de treball de treballadora social i l'activitat privada per compte d'altri com a assistenta social a la residència de gent gran Fundació Residència d'Avis Maranatha de Cardedeu, en tant que aquesta activitat secundària no figura compresa en les causes d'incompatibilitat previstes pels articles 11 i 12 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions públiques, de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, sobre incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat, i els articles 329 i 330 del Reglament del personal al servei de les Entitats locals aprovat pel Decret 214/1990, de 30 de juliol i no resulta afectat l'interès públic. La seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada

laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal. La present autorització està condicionada a l'estricta compliment dels deures públics i restarà sense efecte en els supòsits següents: si l'activitat privada impedis o menystingués l'estricta compliment dels deures o en comprometés la seva imparcialitat o independència; si l'activitat privada tingués alguna relació amb els assumptes que la persona conegui per raó del càrrec; si la dedicació horària de l'activitat privada coincidís amb la jornada laboral; per canvi de lloc de treball municipal; per variació de les circumstàncies relatives al mateix; o per raons sobrevingudes d'interès públic. Les excedències per tenir cura d'un fill/a o de familiars i les reduccions de jornada establertes per la Llei 8/2006, de 5 de juliol, de mesures de conciliació de la vida personal, familiar i laboral del personal al servei de les Administracions públiques de Catalunya, són incompatibles amb l'autorització de compatibilitat, que resta suspesa d'ofici fins al finiment del termini de la reducció o de l'excedència. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

14. *Autoritzar* al funcionari de carrera Sr. Manuel Buenaño García (mat. 50420) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera amb la categoria professional de administratiu d'Administració General, amb destinació al Grup Polític Municipal del Partit Popular de l'ajuntament on desenvolupa el lloc de treball d'assessor tècnic i el desenvolupament del càrrec de regidor a l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès amb règim d'assistència a sessions dels òrgans corresponents, d'acord amb el que preveu l'article 3 i 5 de la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions públiques, l'article 3 de la Llei 21/1987 de 26 de novembre d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat i l'article 323 del Reglament del personal al servei de les Entitats locals aprovat pel Decret 214/1990 de 30 de juliol. La present autorització restarà sense efecte si es produeix una variació de les seves circumstàncies o per expiració del mandat o renúncia al càrrec electe. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

15. *Autoritzar* a la funcionària de carrera Sra. Laura Martínez Miragall (mat. 22678) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a funcionària de carrera amb la categoria professional de tècnica superior en Dret, amb destinació a la Direcció de Serveis Generals del Districte de Sant Andreu, on desenvolupa el lloc de treball de directora i el desenvolupament del càrrec de regidora a l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès amb règim d'assistència a sessions dels òrgans corresponents, d'acord amb el que preveu l'article 3 i 5 de la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions públiques, l'article

3 de la Llei 21/1987 de 26 de novembre d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat i l'article 323 del Reglament del personal al servei de les Entitats locals aprovat pel Decret 214/1990 de 30 de juliol. La present autorització restarà sense efecte si es produeix una variació de les seves circumstàncies o per expiració del mandat o renúncia al càrrec electe. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

16. *Autoritzar* a la Sra. Lourdes Conesa Cañabate (mat. 23941) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a funcionària de carrera amb la categoria professional de tècnica superior d'Arquitectura i Enginyeria (arquitecte), amb destinació al Departament de Manteniment i Projectes del Districte d'Horta-Guinardó, on desenvolupa el lloc de treball de cap del Departament, i una activitat privada per compte propi: exercici lliure d'arquitecte, excloent del seu exercici qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona, per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, garantint d'aquesta manera l'objectivitat, la imparcialitat i la independència que ha de presidir la seva actuació com a funcionari i per salvaguardar l'interès públic que podria sortir perjudicat en cas de produir-se aquella coincidència; la seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració pública i en horari no coincident amb el municipal, tot de conformitat amb allò que disposen els articles 11 i 12 de la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat, i d'acord amb el que disposa el Reglament del personal al servei de les Entitats locals aprovat pel Decret 214/1990 de juliol en els seus articles 329 i 330. La present autorització està condicionada a l'estricta compliment dels deures públics i restarà sense efecte en els supòsits següents: si l'activitat privada impedis o menyscabés l'estricta compliment dels deures o en comprometés la seva imparcialitat o independència; si l'activitat privada tingués alguna relació amb els assumptes que la persona conegui per raó del càrrec; si la dedicació horària de l'activitat privada coincidís amb la jornada laboral; per canvi de lloc de treball municipal; per variació de les seves circumstàncies; o per raons sobrevingudes d'interès públic. Les excedències per tenir cura d'un fill/a o de familiars i les reduccions de jornada establertes per la Llei 8/2006, de 5 de juliol, de mesures de conciliació de la vida personal, familiar i laboral del personal al servei de les Administracions públiques de Catalunya, són incompatibles amb l'autorització de compatibilitat, que resta suspesa d'ofici fins al finiment del termini de la reducció o de l'excedència. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

17. *Autoritzar* a la Sra. Silvia Lacasta Lamua (mat. 27463) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a funcionària interina amb la categoria professional de tècnica mitjana en Ciències Socials, amb destinació al Centre de Serveis Socials Drassanes del Districte de Ciutat Vella, on desenvolupa el lloc de treball de treballadora social i l'activitat privada per compte d'altri com a diplomada en treball social a l'empresa Taglocima, SL, en tant que aquesta activitat secundària no figura compresa en les causes d'incompatibilitat previstes pels articles 11 i 12 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions públiques, de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, sobre incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat, i els articles 329 i 330 del Reglament del personal al servei de les Entitats locals aprovat pel Decret 214/1990, de 30 de juliol i no resulta afectat l'interès públic. La seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal. La present autorització està condicionada a l'estricta compliment dels deures públics i restarà sense efecte en els supòsits següents: si l'activitat privada impedis o menyscabés l'estricta compliment dels deures o en comprometés la seva imparcialitat o independència; si l'activitat privada tingués alguna relació amb els assumptes que la persona conegui per raó del càrrec; si la dedicació horària de l'activitat privada coincidís amb la jornada laboral; per canvi de lloc de treball municipal; per variació de les seves circumstàncies; o per raons sobrevingudes d'interès públic. Les excedències per tenir cura d'un fill/a o de familiars i les reduccions de jornada establertes per la Llei 8/2006, de 5 de juliol, de mesures de conciliació de la vida personal, familiar i laboral del personal al servei de les administracions públiques de Catalunya, són incompatibles amb l'autorització de compatibilitat, que resta suspesa d'ofici fins al finiment del termini de la reducció o de l'excedència. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

18. *Autoritzar* a la Sra. María Sol Sánchez Muñoz (mat. 27187) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a funcionària interina amb la categoria professional de tècnica mitjana en Ciències Socials (treballadora social), amb destinació al Departament d'Atenció Primària de la Direcció de Serveis d'Acció Social de la Gerència d'Acció Social i Ciutadania, on desenvolupa el lloc de treball de tècnica mitjana d'Assistència Primària, i l'activitat privada per compte d'altri com a diplomada en treball social a l'empresa Basedi, SL, en tant que aquesta activitat secundària no figura compresa en les causes d'incompatibilitat previstes pels articles 11 i 12 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions públiques, de la Llei 21/1987, de 26

de novembre, sobre incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat, i els articles 329 i 330 del Reglament del personal al servei de les Entitats locals aprovat pel Decret 214/1990, de 30 de juliol i no resulta afectat l'interès públic. La seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal. La present autorització està condicionada a l'estricta compliment dels deures públics i restarà sense efecte en els supòsits següents: si l'activitat privada impedis o menyscabés l'estricta compliment dels deures o en comprometés la seva imparcialitat o independència; si l'activitat privada tingués alguna relació amb els assumptes que la persona conegui per raó del càrrec; si la dedicació horària de l'activitat privada coincidís amb la jornada laboral; per canvi de lloc de treball municipal; per variació de les seves circumstàncies; o per raons sobrevingudes d'interès públic. Les excedències per tenir cura d'un fill/a o de familiars i les reduccions de jornada establertes per la Llei 8/2006, de 5 de juliol, de mesures de conciliació de la vida personal, familiar i laboral del personal al servei de les administracions públiques de Catalunya, són incompatibles amb l'autorització de compatibilitat, que resta suspesa d'ofici fins al finiment del termini de la reducció o de l'excedència. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

19. *Autoritzar* al Sr. Mariano Serrano Sancho (mat. 21339) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera amb la categoria professional de tècnic superior d'Arquitectura i Enginyeria (arquitecte), amb destinació al Servei de Manteniment del Districte de Sarrià-Sant Gervasi, on desenvolupa el lloc de treball de cap del Servei i una activitat privada per compte propi: exercici lliure d'arquitecte tècnic, excloent del seu exercici qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona, per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, garantint d'aquesta manera l'objectivitat, la imparcialitat i la independència que ha de presidir la seva actuació com a funcionari i per salvaguardar l'interès públic que podria sortir perjudicat en cas de produir-se aquella coincidència; la seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal, tot de conformitat amb allò que disposen els articles 11 i 12 de la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat, i d'acord amb el que disposa el Reglament del personal al servei de les Entitats locals aprovat pel Decret 214/1990 de juliol en els seus articles 329 i 330. La present autorització està condicionada a

l'estricta compliment dels deures públics i restarà sense efecte en els supòsits següents: si l'activitat privada impedis o menyscabés l'estricta compliment dels deures o en comprometés la seva imparcialitat o independència; si l'activitat privada tingués alguna relació amb els assumptes que la persona conegui per raó del càrrec; si la dedicació horària de l'activitat privada coincidís amb la jornada laboral; per canvi de lloc de treball municipal; per variació de les seves circumstàncies; o per raons sobrevingudes d'interès públic. Les excedències per tenir cura d'un fill/a o de familiars i les reduccions de jornada establertes per la Llei 8/2006, de 5 de juliol, de mesures de conciliació de la vida personal, familiar i laboral del personal al servei de les Administracions públiques de Catalunya, són incompatibles amb l'autorització de compatibilitat, que resta suspesa d'ofici fins al finiment del termini de la reducció o de l'excedència. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

20. *Autoritzar* al Sr. Joan Izquierdo Llopis (mat. IMEB 802381) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a funcionari interí de l'Institut Municipal d'Educació, de categoria Professor de Música, amb destinació al Conservatori Municipal de Música de Barcelona, on desenvolupa el lloc de treball de Professor de Música, i l'activitat pública com a Professor de Música a temps parcial de l'Escola Municipal de Música Josep M. Ruera de Granollers, per al curs acadèmic 2008-2009 i pròrrogues que es puguin produir en aquest contracte de treball, d'acord amb allò que preveu l'article 3 i següents de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions públiques, article 4.8 de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat, en relació a l'acord de Govern de la Generalitat de Catalunya de 28 de maig de 2002. L'activitat secundària no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal. La present autorització està condicionada a l'estricta compliment dels deures públics i restarà sense efectes en els supòsits següents: si l'activitat privada impedis o menyscabés l'estricta compliment dels deures o en comprometés la seva imparcialitat o independència; si l'activitat privada tingués alguna relació amb els assumptes que es coneguessin per raó del càrrec; per finalització del contracte de treball o les pròrrogues pactades; si la dedicació horària de l'activitat privada coincidís amb la jornada laboral; per canvi de lloc de treball municipal; per variació de les seves circumstàncies; o per raons sobrevingudes d'interès públic. Les excedències per tenir cura d'un fill/a o de familiars i les reduccions de jornada establertes per la Llei 8/2006, de 5 de juliol, de mesures de conciliació de la vida personal, familiar i laboral del personal al servei de les Administracions públiques de Catalunya, són incompatibles amb



l'autorització de compatibilitat, que resta suspesa d'ofici fins al finiment del termini de la reducció o de l'excedència. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

21. *Autoritzar* al Sr. Eduard Martínez Borrueu (mat. IMEB 804398) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a funcionari interí de categoria Professor de Música, amb destinació al Conservatori Municipal de Música de Barcelona de l'Institut Municipal d'Educació de Barcelona, on desenvolupa el lloc de treball de Professor de Música, i l'activitat pública com a Professor de Música a temps parcial de l'Escola Superior de Música de Catalunya, per al curs acadèmic 2008-2009 i pròrrogues que es puguin produir en aquest contracte de treball, d'acord amb allò que preveu l'article 3 i següents de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions públiques, article 4.8 de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat, en relació a l'acord de Govern de la Generalitat de Catalunya de 28 de maig de 2002. L'activitat secundària no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal. La present autorització està condicionada a l'estricta compliment dels deures públics i restarà sense efecte en els supòsits següents: si l'activitat privada impedis o menyscabés l'estricta compliment dels deures o en comprometés la seva imparcialitat o independència; si l'activitat privada tingués alguna relació amb els assumptes que es coneguessin per raó del càrrec; per finalització del contracte de treball o les pròrrogues pactades; si la dedicació horària de l'activitat privada coincidís amb la jornada laboral; per canvi de lloc de treball municipal; per variació de les seves circumstàncies; o per raons sobrevingudes d'interès públic. Les excedències per tenir cura d'un fill/a o de familiars i les reduccions de jornada establertes per la Llei 8/2006, de 5 de juliol, de mesures de conciliació de la vida personal, familiar i laboral del personal al servei de les Administracions públiques de Catalunya, són incompatibles amb l'autorització de compatibilitat, que resta suspesa d'ofici fins al finiment del termini de la reducció o de l'excedència. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

22. *Autoritzar* a la Sra. Cristina Pérez Ribó (mat. 27190) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a funcionaria interina amb la categoria professional de Tècnica Mitjana d'Arquitectura i Enginyeria, amb destinació a la Sotsdirecció Tècnica de l'Institut Municipal del Paisatge Urbà i la Qualitat de Vida, on desenvolupa el lloc de treball de Tècnica Mitjana d'Arquitectura, les funcions pròpies d'un lloc base de la seva categoria, i l'exercici d'una activitat privada que consisteix en el lliure exercici de la professió de Tècnica Mitjana

d'Arquitectura per compte propi, exclouent del seu exercici qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona, per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, garantint d'aquesta manera l'objectivitat, la imparcialitat i la independència que ha de presidir la seva actuació com a funcionari i per salvaguardar l'interès públic que podria sortir perjudicat en cas de produir-se aquella coincidència; la seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal, tot de conformitat amb allò que disposen els articles 11 i 12 de la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat, i d'acord amb el que disposa el Reglament del personal al servei de les Entitats locals aprovat pel Decret 214/1990 de juliol en els seus articles 329 i 330. La present autorització està condicionada a l'estricta compliment dels deures públics i restarà sense efecte en els supòsits següents: si l'activitat privada impedis o menyscabés l'estricta compliment dels deures o en comprometés la seva imparcialitat o independència; si l'activitat privada tingués alguna relació amb els assumptes que la persona conegui per raó del càrrec; si la dedicació horària de l'activitat privada coincidís amb la jornada laboral; per canvi de lloc de treball municipal; per variació de les seves circumstàncies; o per raons sobrevingudes d'interès públic. Les excedències per tenir cura d'un fill/a o de familiars i les reduccions de jornada establertes per la Llei 8/2006, de 5 de juliol, de mesures de conciliació de la vida personal, familiar i laboral del personal al servei de les Administracions públiques de Catalunya, són incompatibles amb l'autorització de compatibilitat, que resta suspesa d'ofici fins al finiment del termini de la reducció o de l'excedència. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

23. *Autoritzar* al Sr. Carlos Grande Santos (mat. 27421) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a funcionari interí amb la categoria professional auxiliar d'Administració General, amb destinació al Departament de Llicències i Inspecció del Districte de l'Eixample, on desenvolupa les funcions pròpies d'un lloc base de la seva categoria, i l'activitat privada per compte d'altri com a teleoperador per a l'empresa UTE Qualytel Sitel Iberphone 15/08 P, en tant que aquesta activitat secundària no figura compresa en les causes d'incompatibilitat previstes pels articles 11 i 12 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions públiques, de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, sobre incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat, i els articles 329 i 330 del Reglament del personal al

servei de les Entitats locals aprovat pel Decret 214/1990, de 30 de juliol i no resulta afectat l'interès públic. La seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal. La present autorització està condicionada a l'estricta compliment dels deures públics i restarà sense efecte en els supòsits següents: si l'activitat privada impedis o menyscabés l'estricta compliment dels deures o en comprometés la seva imparcialitat o independència; si l'activitat privada tingués alguna relació amb els assumptes que la persona conegui per raó del càrrec; si la dedicació horària de l'activitat privada coincidís amb la jornada laboral; per canvi de lloc de treball municipal; per variació de les seves circumstàncies; o per raons sobrevingudes d'interès públic. Les excedències per tenir cura d'un fill/a o de familiars i les reduccions de jornada establertes per la Llei 8/2006, de 5 de juliol, de mesures de conciliació de la vida personal, familiar i laboral del personal al servei de les administracions públiques de Catalunya, són incompatibles amb l'autorització de compatibilitat, que resta suspesa d'ofici fins al finiment del termini de la reducció o de l'excedència. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

24. *Autoritzar* al Sr. Francisco José Ivars Castelló (mat. de l'ICUB 296) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a contractat temporal amb la categoria professional de professor d'Orquestra i Banda amb destinació a la Banda Municipal de Música de Barcelona, de l'Institut de Cultura de Barcelona, on desenvolupa les funcions pròpies d'un lloc base de la seva categoria, i l'activitat privada per compte d'altri, a la Fundació escola de música La Guineu, per quant aquesta activitat privada no figura compresa en les causes d'incompatibilitat previstes pels articles 11 i 12 de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, sobre incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat, i els articles 329 i 330 del Reglament del personal al servei de les Entitats locals aprovat pel Decret 214/1990 de 30 de juliol i no resulta afectat l'interès públic, si bé, la present autorització està condicionada a l'estricta compliment dels deures públics i al manteniment de la dedicació a l'activitat privada dintre dels límits establerts per l'article 11 i 12 de l'esmentada Llei i l'article 330 de l'esmentat Reglament. La dedicació d'aquesta activitat secundària no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal. La present autorització està condicionada a l'estricta compliment dels deures públics i restarà sense efecte en els supòsits següents: si l'activitat secundària impedis o menyscabés l'estricta compliment dels deures o en comprometés la seva imparcialitat o independència; si l'activitat secundària tingués alguna relació amb els assump-

tes que es coneguessin per raó del càrrec; per finalització del contracte de treball o les pròrrogues pactades; si la dedicació horària de l'activitat secundària coincidís amb la jornada laboral; per canvi de lloc de treball municipal; per variació de les seves circumstàncies; o per raons sobrevingudes d'interès públic. Les excedències per tenir cura d'un fill/a o de familiars i les reduccions de jornada establertes per la Llei 8/2006, de 5 de juliol, de mesures de conciliació de la vida personal, familiar i laboral del personal al servei de les administracions públiques de Catalunya, són incompatibles amb l'autorització de compatibilitat, que resta suspesa d'ofici fins al finiment del termini de la reducció o de l'excedència. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

25. *Autoritzar* a la Sra. Montserrat Margalef Ayet (mat. de l'ICUB 110) les compatibilitats sol·licitades entre la seva activitat municipal com a contractada laboral amb la categoria professional de professora d'Orquestra i Banda amb destinació a la Banda Municipal de Música de Barcelona, de l'Institut de Cultura de Barcelona, on desenvolupa les funcions pròpies d'un lloc base de la seva categoria, i l'activitat privada per compte d'altri, a la Fundació escola de música La Guineu, per quant aquesta activitat privada no figura compresa en les causes d'incompatibilitat previstes pels articles 11 i 12 de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, sobre incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat, i els articles 329 i 330 del Reglament del personal al servei de les Entitats locals aprovat pel Decret 214/1990 de 30 de juliol i no resulta afectat l'interès públic, si bé, la present autorització està condicionada a l'estricta compliment dels deures públics i al manteniment de la dedicació a l'activitat privada dintre dels límits establerts per l'article 11 i 12 de l'esmentada Llei i l'article 330 de l'esmentat Reglament, i l'activitat pública com a professora de clarinet, a temps parcial, a l'Escola municipal de música Pau Casals, d'acord amb allò que preveu l'article 3 i següents de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions públiques, article 4.8 de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat en relació a l'acord de Govern de la Generalitat de Catalunya de 28 de maig de 2002. La dedicació a les dues activitats secundàries no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal. La present autorització està condicionada a l'estricta compliment dels deures públics i restarà sense efecte en els supòsits següents: si l'activitat secundària impedis o menyscabés l'estricta compliment dels deures o en comprometés la seva imparcialitat o independència; si l'activitat secundària tingués alguna relació amb els assumptes que es coneguessin per raó del càrrec; per finalització del

contracte de treball o les pròrrogues pactades; si la dedicació horària de l'activitat secundària coincideix amb la jornada laboral; per canvi de lloc de treball municipal; per variació de les seves circumstàncies; o per raons sobrevingudes d'interès públic. Les excedències per tenir cura d'un fill/a o de familiars i les reduccions de jornada establertes per la Llei 8/2006, de 5 de juliol, de mesures de conciliació de la vida personal, familiar i laboral del personal al servei de les administracions públiques de Catalunya, són incompatibles amb l'autorització de compatibilitat, que resta suspesa d'ofici fins al finiment del termini de la reducció o de l'excedència. *Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.*

26. *Autoritzar al Sr. Antonio Chelvi Olmo (mat. de l'ICUB 269), la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a contractat temporal amb la categoria professional de professor d'Orquestra i Banda amb destinació a la Banda Municipal de Música de Barcelona, de l'Institut de Cultura de Barcelona, on desenvolupa les funcions pròpies d'un lloc base de la seva categoria, i l'activitat privada per compte d'altri, a la Fundació escola de música La Guineu, per quant aquesta activitat privada no figura compresa en les causes d'incompatibilitat previstes pels articles 11 i 12 de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, sobre incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat, i els articles 329 i 330 del Reglament del personal al servei de les Entitats locals aprovat pel Decret 214/1990 de 30 de juliol i no resulta afectat l'interès públic, si bé, la present autorització està condicionada a l'estricta compliment dels deures públics i al manteniment de la dedicació a l'activitat privada dintre dels límits establerts per l'article 11 i 12 de l'esmentada Llei i l'article 330 de l'esmentat Reglament. La dedicació d'aquesta activitat secundària no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal. La present autorització està condicionada a l'estricta compliment dels deures públics i restarà sense efecte en els supòsits següents: si l'activitat secundària impedis o menyscabés l'estricta compliment dels deures o en comprometés la seva imparcialitat o independència; si l'activitat secundària tingués alguna relació amb els assumptes que es coneguessin per raó del càrrec; per finalització del contracte de treball o les pròrrogues pactades; si la dedicació horària de l'activitat secundària coincideix amb la jornada laboral; per canvi de lloc de treball municipal; per variació de les seves circumstàncies; o per raons sobrevingudes d'interès públic. Les excedències per tenir cura d'un fill/a o de familiars i les reduccions de jornada establertes per la Llei 8/2006, de 5 de juliol, de mesures de conciliació de la vida personal, familiar i laboral del personal al servei de les administracions públiques de Catalunya, són incompatibles amb l'autorització de com-*

patibilitat, que resta suspesa d'ofici fins al finiment del termini de la reducció o de l'excedència. *Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.*

- b) Mesures de govern
- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

El Sr. Vives anuncia que hi haurà un canvi d'ordre en les compareixences per sol·licitud del Grup del PP. Així doncs, demana primer la intervenció del Sr. Morales, el qual informará sobre el nou contracte del servei de Bicing, signat recentment amb l'actual proveïdor, Clear Channel.

A la Comissió:

1. Que comparegui el responsable del Govern municipal per donar compte del procés de revisió del contracte-programa de Barcelona Televisió.

El Sr. Ciurana exposa que, arran de l'aprovació el 30 de maig del 2008 del reglament d'organització i funcionament del servei públic de televisió local de Barcelona per part del Consell Plenari, es va encarregar al nou Consell d'Administració l'elevació al Consell Plenari d'un contracte-programa que havia de regir i fixar per un període de quatre anys els recursos que l'Ajuntament adjudicaria a Barcelona Televisió, així com el compliment d'unes determinades missions de servei públic.

El reglament estableix que s'ha d'elevat sis mesos abans de la posada en marxa, previsiblement en l'exercici del 2010, i puntualitza que això té una traducció des del punt de vista pressupostari. A més, assenyala que s'ha d'acompanyar de l'informe d'altres òrgans externs, com ara el Consell de l'Audiovisual. Per tot això, vol conèixer la situació actual del contracte-programa.

El Sr. Carnes explicarà, en qualitat de representant del Govern, tant la situació com els procediments d'aquest contracte-programa entre BTV i l'Ajuntament.

Informa que en una part prèvia del procediment, el Consell d'Administració de BTV va remetre la seva proposta al Govern el passat 17 de juny, tal com consta en el registre, i que va ser enviada a continuació a l'assessoria jurídica a fi d'obtenir-ne un informe jurídic. Avança que es demanarà l'informe econòmic a la Direcció d'Empreses i Intervenció Municipal.

En funció de les consideracions que puguin sorgir, enumera el seguit d'accions que caldrà prendre: 1) Obtenció de l'informe de la Comissió Assessoria i Consultiva de l'ICB en el mateix Consell de Ciutat; 2) Elaboració de l'expedient corresponent, que haurà de ser remès a aquesta Comissió per a la seva aprovació inicial; 3) Període d'exposició pública; 4) Elaboració de l'informe per a l'aprovació definitiva, fruit de les al·legacions, i remissió al CAC perquè també n'emeti el seu informe; 5) Aprovació definitiva en el Plenari de l'Ajuntament.

El Sr. Ciurana sol·licita el calendari sobre el qual està treballant el Govern per tal de presentar-lo al Consell Plenari. Entén que seria inexcusable que aquest contracte-programa fos aprovat de manera paral·lela i opina que seria lògic fer-ho en el pressupost del 2010 per evitar endarreriments.

Per acabar, vol saber si el Govern Municipal preveu l'escenari d'una BTV sense publicitat, i ens quins marges es mouen per tal de garantir aquesta televisió pública de qualitat i de servei públic per a BTV.

La Sra. Esteller respon que el Grup del PP sempre ha volgut impulsar el contracte-programa, fins i tot abans que es modifiqués el reglament. El consideren un bon instrument per definir el contingut de BTV, els objectius i els recursos disponibles. Quant als recursos, vol saber quins fons provenen de l'Ajuntament de Barcelona i com es poden incrementar els recursos aliens a la subvenció de l'Ajuntament de Barcelona perquè cada vegada tinguin més autonomia d'ingressos. Ho considera complicat tenint en compte el marge que dona la publicitat, però insisteix que sempre han reclamat aquest esforç, amb la capacitat d'atracció d'audiència que tingui BTV i amb el marc que tingui per assolir aquests objectius al més aviat possible.

Dit això, i entenent que el contingut del contracte-programa ha de ser objecte d'un altre debat posterior, demana quin és el calendari del Govern, quines gestions s'han tramitat i si han parlat amb el Consell a l'hora de donar-hi la seva opinió i valoració. Finalment, pregunta si hi ha prevista alguna reunió amb els grups de l'oposició.

La Sra. Capella subratlla la necessitat d'un calendari. També aposta perquè el futur contracte-programa sigui la continuïtat del model de BTV, ja que el Grup Municipal d'ERC s'hi troba còmode i pensa que ha funcionat. No els agrada la idea de la possible funcionarització de pràcticament tota la plantilla, perquè no consideren que sigui una bona solució.

A continuació, demana quina és la proposta de solució per a televisions locals i, pel que fa a la gent que fa televisió local als districtes, quina és la seva incardinació a BTV i què s'hi pensa fer. Proposa aprofitar el moment per donar reconeixement a aquelles persones que van ser les primeres a l'hora d'endegar la televisió local i l'embrió de BTV.

Per acabar, reconeix que el contracte-programa ha de tenir les grans línies, però els agradaria alhora una certa concreció d'aquestes grans línies o missions, perquè s'està parlant de diners públics, que també ha de ser la tendència del CAC, per aconseguir o consolidar un 2% de l'audiència de BTV.

El Sr. Carnes respon la pregunta del calendari dient que el Govern mirarà d'actuar amb la màxima diligència, tal com va fer en tot el procés previ. Quant a dos tràmits que no són competència directa del Govern, com és l'informe a la Comissió Assessora i Consultiva de l'ICB en el Consell de Ciutat

i l'expedient i l'informe que ha de fer el CAC, contesta que són dos calendaris en els quals el Govern no pot intervenir, malgrat que es compromet a crear les condicions perquè es facin amb la màxima diligència possible. Justifica que no s'hagi fet un calendari, perquè li semblaria formalment impropie i incorrecte posar unes dates que els altres dos organismes poguessin incomplir. Tanmateix, reitera que el Govern serà diligent amb les tramitacions que ha d'exercir.

Pel que fa al debat sobre la publicitat, que va lligat al debat global del finançament, opina que és un criteri que es pot discutir i que hauran de discutir amb els membres del Consell d'Administració de BTV. Pensa que restar a BTV una font d'ingrés en l'actual context seria una mesura arriscada. Ell aplicaria el mateix criteri que ara per ara està plantejant TV3, i creu que no seria una bona solució minvar-li uns recursos que, tot i no ser nombrosos, sí que són significatius. Sobre les televisions locals, comenta que és un debat que està en un altre àmbit i en el qual participa també BTV, però que en aquesta sessió preferiria cenyir-se especialment als aspectes esmentats.

El Sr. Ciurana puntualitza que els informes externs no es posaran en marxa fins que hi hagi una aprovació de l'Ajuntament, i convida a presentar a la Comissió del mes de setembre el contracte-programa. Així, els informes podran arribar a temps i de manera suficient al Consell de Ciutat i al CAC per tenir operativitat l'1 de gener.

Quant a la publicitat, pot compartir l'opinió exposada, però considera que és obligació de l'Ajuntament, dins de les normes més elementals de previsió pressupostària, preveure els escenaris i saber que allò que s'ha aprovat per unes determinades cadenes de televisió, que algunes veus conviden a estendre a altres emissores de televisió, no acabarà afectant el món de la televisió local. De nou, convida a fer-ho a la Comissió del mes de setembre, una vegada els serveis jurídics i altres organismes interns del consistori hagin fet la seva feina, i al subsegüent Plenari.

La Sra. Esteller reclama en nom del Grup del PP la màxima celeritat per materialitzar el procés, sense menystenir l'estudi de fons oportú i rigorós sobre el contracte-programa. Volen conèixer l'opinió que mereix aquest tema al Govern i clarificar fonts d'ingressos suficients. Finalment, creuen que cal avançar cap a més autonomia en l'ingrés i fomentar vies de finançament externes. Per això, reclamen per part del Govern una resposta immediata.

La Sra. Capella és conscient que el tema de les televisions locals i la seva solució els pot desviar de la qüestió del contracte-programa, però proposa aprofitar l'avinentesa per tancar un tema que està enquistat i que s'hauria de resoldre. Per acabar, posa èmfasi en la necessitat del reconeixement de les persones que en el seu moment van apostar i arriscar, i que van ser pioneres d'aquest embrió.

El Sr. Carnes comparteix el criteri de la celeritat pel que fa al calendari. No vol posar dates per evitar incórrer en un incompliment, i tampoc no es vol comprometre amb setembre perquè prefereix disposar de tots els informes preceptius de les comissions. Insisteix que la voluntat és implementar el contracte-programa en el pressupost del 2010, però reitera que hi ha determinats elements que no pertanyen directament a l'acció del Govern.

En referència a les televisions locals, comparteix que són un espai important. Això no obstant, per a l'objecte i el motiu d'aquesta compareixença, no li sembla pertinent incorporar aquest assumpte. Malgrat tot, reconeix que són un element històric i que en algun moment caldrà donar una resposta positiva a aquesta situació.

*Es dona per tractada.*

2. Que comparegui el responsable del Govern municipal per tal d'informar sobre el nou contracte del servei Bicing, signat recentment amb l'actual proveïdor, Clear Channel.

El Sr. Mulleras exposa que, en el darrer Consell d'Administració de BSM, el 6 de juliol, es van asabentar que el 3 de juliol s'havia signat una ampliació del contracte del Bicing, segons la qual el contracte pressupostat en 12,1 milions d'euros esdevenia un contracte de 16,7 milions d'euros, és a dir, un 38% més. D'altra banda, unes pèrdues d'explotació generades pel Bicing que en el pressupost del 2009 eren de 8,9 milions d'euros, es convertien en el pressupost revisat del 2009, a causa d'aquest nou contracte, en pèrdues d'explotació de 13,6 milions d'euros, és a dir un 53% més.

Considera que aquestes pujades de pèrdues i del preu del contracte del Bicing són suficientment importants perquè en aquesta Comissió s'expliquin les característiques bàsiques del nou contracte que provoquen aquests increments.

El Sr. Morales fa la seva exposició amb el suport d'un "power point" i explica com a antecedents que el juliol del 2006 l'Ajuntament de Barcelona va encarregar a BSM, a través de la Comissió de Govern, la implantació d'un servei de transport públic individual de bicicleta. La ciutat de Lió, com a única experiència important aleshores, els va servir de referència per fer el plec de condicions. A concurs només s'hi va presentar Clear Channel. Recorda que en aquell moment el màxim de licitació per a 3.000 bicicletes eren 10 milions i mig. Per tant, el desembre de 2006 s'adjudica el contracte a Clear Channel i el 22 de març de 2007 s'obre al públic el Bicing amb 14 estacions i 200 bicicletes. Valora que el servei va tenir una acollida excel·lent des del primer moment, que la promoció inicial de 6 euros/any per un abonament, que va durar tres mesos, els va situar ràpidament amb 80.000 abonats, i amb 100.000 abonats al cap de 15 mesos de funcionament. Constata que actualment tenen 190.000 abonats, entre altes i baixes que es van produint al sistema, com en tot sistema de transport. Mostra la

corba de creixement d'abonats, que va enregistrar un creixement molt fort els tres primers mesos arran de l'oferta i que posteriorment va continuar creixent d'una manera important fins estabilitzar-se pràcticament a principis d'any. Afirmar que l'oferta ja està completada i que tota la ciutat té un nivell de demanda determinat, que es veu tant en el nombre d'usos com en el nombre d'estacions.

Pel que fa a les estacions, han arribat al desplegament màxim de 427 estacions físiques, que equivalen des del punt de vista contractual a 400 estacions. Indica que l'evolució d'usos té una fluctuació, amb un creixement inicial i una estabilització després, depenent alhora d'un component estacional (a l'hivern hi ha menys usos que a l'estiu). La mitjana mensual de viatges és d'1.200.000.

A continuació, enumera les deficiències del contracte original: l'oferta limitada de bicicletes i estacions, la capacitat de resposta en atenció al client i la manca de bicicletes i ancoratges disponibles. Explica que l'any 2008 es fa un pla de xoc per respondre-hi, amb un increment de l'oferta de bicicletes, i que s'arriba a les 6.000 bicicletes a tres anys vista, un increment de l'oferta d'estacions fins assolir les 427 i un increment dels mitjans d'atenció als abonats.

Un cop estabilitzat el sistema, reflexiona que les necessitats per al 2009 han donat pas al nou contracte. Feien falta nous sistemes logístics, més recursos tècnics, tant materials com humans, per a l'atenció al client telefònica, presencial i per correu electrònic, així com per al manteniment i la reparació.

Quant a les limitacions ambientals i de mobilitat del sistema, assenyala les limitacions per cost o per sostenibilitat, ja que no es poden estendre indefinidament en estacions i bicicletes, així com una limitació pel que fa a pendents i una altra referent a la contaminació, perquè al final hi hauria tantes furgonetes movent bicicletes que l'equilibri mediambiental seria difícil.

De cara a millorar el sistema, s'han plantejat incrementar la disponibilitat de bicicletes i ancoratges, garantir els principis de mobilitat sostenible del Bicing i millorar la qualitat del servei i la satisfacció dels usuaris.

Respecte de les modificacions més rellevants, assenyala en primer lloc la introducció de nous plantejaments logístics amb intervenció directa de BSM en la seva direcció. Explica que abans de fer el canvi de contracte van fer un encàrrec d'un estudi a un catedràtic de l'IESE expert en logística, que els ha donat un sistema logístic i un algoritme nou. L'aplicaran a partir d'ara, i a més l'aplicaran sota la direcció d'una persona de BSM, directament des del centre de control. Això implicarà que la direcció logística serà conjunta amb el personal de Clear Channel. Una segona modificació serà l'increment de mitjans materials en la gestió del parc de bicicletes: més furgonetes de manteniment, més furgone-

tes de reparació i més furgonetes per a moviment logístic. Tercerament, la fixació de sistemes de control per a la detecció de garanties, nivells baixos i elevats, i deficiències del servei: posaran nous índexs de control. Aclareix que fins ara els índexs que hi havia eren globals per a tota la ciutat, que es parlava d'una mitjana i del total de 427 estacions. A partir d'ara, indica que seran indicadors per zones o clústers, per petites zones que hauran de complir els indicadors de qualitat.

Defineix el nou contracte com a flexible, perquè estableix un nivell bàsic que els permet adaptar-se en funció de la variació de la demanda. El nivell bàsic són 6.000 bicicletes, 11.440 ancoratges i 440 estacions equivalents (427 estacions físiques en realitat). Quant a les accions en matèria d'atenció al client que inclou aquest programa bàsic hi ha: atenció presencial (99 visites diàries), atenció telefònica (575 trucades diàries) i resposta a comunicacions escrites (49 respostes diàries). En mitjans logístics bàsics en temporada baixa, 47 torns de vehicles per a transport de bicicletes en dia laborable, que representen 21 al matí, 21 a la tarda i 5 a la nit, per reposar les bicicletes perquè a primera hora del matí estiguin al seu lloc.

Compara que en el contracte inicial del 2007 es calculava una ràtio de disponibilitat de bicicletes, estacions i ancoratges global per a tota la ciutat, i que complint aquesta ràtio els nivells de qualitat no eren els esperats. Per aquest motiu, d'ara endavant s'usaran indicadors mensuals de nivell per zones. Tant en la destinació com en incidències per estació, per exemple, el nombre d'incidències per estació, que vol dir una estació plena més de 30 minuts, el valor de referència era 100 incidències al dia. Diu que tenint en compte que hi ha 16.200 períodes de 30 minuts a les 427 estacions, és a dir, 16 sobre 100 sobre 16.200, el resultat és un 6 x 1000 pel que fa a incidències sobre el total possible.

Pel que fa a la logística, diu que el servei bàsic és 21 vehicles al matí i 21 a la tarda en temporada baixa, 36 per torn en temporada alta i 30 en temporada intermèdia.

Comenta que el nou contracte també ha tingut molt en compte l'atenció al client, perquè el Bicing és un sistema molt basat en la informàtica i Internet. Han definit uns temps d'espera no superiors a 25 minuts, que la cua d'espera no excedeixi les 15 persones, i que el nivell d'atenció telefònica sigui del 90% de trucades ateses.

Per acabar, insisteix que és un contracte flexible, que respon a una primera adaptació i que s'ha adaptat a les diferents demandes. Recalca que obeeix a l'experiència adquirida, no només la pròpia, sinó també la d'altres ciutats com París, Sevilla o Washington, que són models que abans no existien i que també han optat pel Bicing i estan fent adaptacions.

El Sr. Freixedes agraeix l'explicació sobre el nou contracte del Bicing i sol·licita una còpia en paper

del *PowerPoint* presentat pel Sr. Morales. A banda d'això, fa èmfasi en tres qüestions que creu que no justifiquen el nou contracte i formula una pregunta.

Incidint en la valoració positiva de la flexibilitat que s'ha anunciat del nou contracte, demana que s'expliqui exactament el contracte anterior i per què han arribat a la conclusió de fer un nou contracte.

En segon lloc, afirma que la gran assignatura pendent del Bicing en aquests moments és l'increment de qualitat. Esmenta que havien presentat propostes i alternatives a la Comissió de Mobilitat perquè la qualitat del Bicing millorés, i critica que des del Govern Municipal sempre es defensés que la qualitat del servei era adequada. Subratlla que fins i tot una auditoria externa havia establert la deficiència en la qualitat del servei. Per tot això, pregunta com es garanteix la qualitat en aquest nou contracte. Tem que els percentatges de compliment establerts tornin a fer possible, com en el contracte anterior, que l'empresa pugui complir amb els estàndards de qualitat que li reclama el contracte malgrat que la percepció del client, de l'usuari final del Bicing, continuï sent dolenta.

Referint-se al tema de les zones, planteja que segons com facin les zones, aquest 97% que ara continua sortint continuarà sent un percentatge que tancarà la mala qualitat del servei. Es refereix a estudis acadèmics independents, a banda de l'estudi fet pel RACC, que indiquen exactament quines parades són les que tradicionalment sempre estan plenes i quines tenen problemes de manca de bicicletes. Per tant, en funció de la distribució dels sectors, les plenes quedaran tapades i les buides també. No pensa que les seccions més petites siguin una garantia de control efectiu més gran. Indica que fins que no s'assumeixi el repte perquè les parades que estan just en la frontera del servei del Bicing, que és on realment es generen més disfuncions de parades sempre plenes o parades sempre buides, disposin d'un servei eficaç real de pujar bicicletes del mar cap a la muntanya, l'augment teòric de la qualitat que inclouria aquest nou contracte no serà en la mesura que la ciutat es mereix.

Sobre la logística, convida a pensar en les furgonetes elèctriques si es tem que l'ús de més furgonetes per moure bicicletes implicarà un augment de la contaminació. Addicionalment, pregunta si la motivació de posar una persona de BSM que s'encarregui de la logística és una manca de confiança en Clear Channel.

Per acabar, vol saber per què no s'ha convocat un nou concurs públic si s'ha fet un nou contracte i per quin motiu no s'hi han inclòs proposicions aprovades democràticament per l'Ajuntament, com ara que el servei de Bicing funcioni les 24 hores, tot remetent-se a una proposició aprovada a la Comissió de Mobilitat que el nou contracte no recull, o altres proposicions de gent de molts diversos sectors de la ciutat, com és el fet d'aprovar una fórmu-

la tarifària perquè les furgonetes no siguin tan necessàries i els usuaris que facin els trajectes de mar a muntanya rebin una petita bonificació.

El Sr. Mulleras es manifesta decebut per la manca de justificacions aportades sobre l'ampliació de contracte. Sol·licita una fotocòpia per al grups polítics del contracte del Bicing, així com la presentació aportada pel Sr. Morales.

Considera insuficients les explicacions, tenint en compte l'increment de gairebé el 40% del contracte del Bicing, de 12,1 milions a 16,7 milions, i del 53% en pèrdues d'exploració. Comenta el fet que el contracte garanteixi que el 90% de les trucades seran ateses en menys de 60 minuts, perquè espera que les trucades dels usuaris siguin ateses en menys de 5 minuts, i es pensava que la gratuïtat de la línia 900 d'atenció a l'usuari ja existia.

Es refereix a les millores en la logística del servei explicades. En aquest sentit, vol saber quantes places d'àrea verda s'eliminen de la via pública amb l'increment d'estacions de Bicing a la superfície. També critica el model logístic bàsic del Bicing, basat en la posada de furgonetes al carrer, perquè considera que la mobilitat no es pot basar a posar furgonetes al carrer. Li agradaria que s'especifiquessin quines són les millores en el sistema d'informació als usuaris.

D'altra banda, s'interessa per si en el nou contracte es parla de la pèrdua o el robatori de bicicletes, i quin cost anual té. Addicionalment, voldria saber com s'entén el Bicing per a turistes en el nou contracte, i també si hi ha previstos inspectors o no, i com aniran uniformats.

Quant a la publicitat, vol conèixer si el nou contracte recull la possibilitat de fer-ne, tant a bicicletes com a estacions. Pregunta a continuació quant costarà el manteniment anual de cada bicicleta a partir del nou contracte, i si s'ha dut a terme un estudi comparatiu del cost d'aquest servei a altres capitals europees.

S'afegeix al comentari sobre un mandat de la Comissió Municipal de Mobilitat, del 18 de setembre del 2008, en la qual s'acordava per majoria que el servei de Bicing funcionés les 24 hores, i que no s'ha respectat ni es recull en el nou contracte.

En el cas d'un rescat, pregunta quin seria el preu de rescat de la concessió en el nou contracte. Si el contractista no complís les expectatives i s'hagués de rescatar aquesta concessió, quant costaria a l'Ajuntament de Barcelona. També li agradaria saber com queda al nou contracte el nivell d'indicadors, el nivell de fallades en destinació, el temps de reparació d'avaries, l'índex de satisfacció del client, i com tracta el nou contracte les polítiques laborals de contractació. Saben que hi va haver problemes, que fa més d'un any, quan es va convocar en aquesta mateixa Comissió una altra presentació del Bicing, es van posar sobre la taula molts problemes relatius a la contractació laboral, problemes de precarietat laboral i problemes de

subcontractació laboral, i pregunta com es resol tot això en el nou contracte i quina és la situació actual. També s'interessa per les multes o sancions per incompliment de contracte, pel nombre de gent infractora i l'import durant l'últim any, i pregunta si amb aquest nou contracte es millora la persecució dels incívics amb el Bicing, és a dir, quins mecanismes de control es preveuen.

Finalment, insta que es responguin totes les preguntes formulades i agraeix la presència del director general per donar aquesta explicació.

El Sr. Martínez incideix que el motiu del canvi de contracte i d'un plec de condicions és un mal servei de Bicing. Expressa el cansament de trobar-se bicicletes tirades per la ciutat o amb elements espatllats. Comenta que la mateixa auditoria del RACC indicava que més del 60% de les bicicletes no estaven en òptimes condicions. N'assenyala dues raons: primer, una vessant logística que no té previst un sistema de control a partir d'un sistema d'autoaprenentatge informàtic, tal com ells havien recomanat i que encara no s'ha aplicat. Opina que insistir en l'*smart bike* és insistir en un model obsolet que fallarà constantment, perquè està ubicat en una plataforma informàtica que no funciona per a tants objectes com es vol gestionar. Considera que l'atorgament d'una concessió a una empresa amb una baixa temerària que, com s'ha vist posteriorment, ha donat un mal resultat, és culpa de la part contractant.

Els preocupa que es gestionin més recursos d'intel·ligència d'enginyeria jurídica a garantir que el contracte sigui legal, que no pas a pensar com ha de funcionar millor el sistema del Bicing, i que se saltin el plec de condicions i mirin de millorar el servei, si és que és possible, a partir d'un sistema jurídicament blindat i tancat. Denuncia que s'hagin tret del contracte determinades coses i s'hagin apuntat a BSM, la qual fa un servei que hauria de fer l'empresa. Recomana que se segueixi el plec de condicions que estava previst i que si l'empresa no pot garantir el plec de condicions s'organitzi un nou concurs amb unes noves mesures. Pronostica que si l'empresa actual ha acumulat una gran experiència i sap com fer funcionar un servei de Bicing a la ciutat amb molta qualitat, probablement torni a guanyar el concurs, i pregunta on està el problema per fer aquesta nova convocatòria.

Pel que fa a la publicitat, assenyala que en el plec de condicions s'expressa explícitament que no s'incorporarà publicitat a les bicicletes. Si en comptes de posar la publicitat a les bicicletes es posa a les estacions, pregunta si es farà créixer el nombre d'estacions del Bicing per fer créixer les plataformes de publicitat, i no el servei. Fent un pas més enllà, pregunta si l'Ajuntament de Barcelona pensa dissenyar una altra política de publicitat en relació amb la ciutat i al passeig urbà.

Per acabar, reflexiona que davant dels eufemismes de contractes flexibles i de direcció logística, la

realitat és que la modificació del contracte busca una forma jurídica per blindar-lo. Alerta que potser quedi jurídicament blindat, però no políticament.

El Sr. Martí comenta que l'any 2007 l'Ajuntament de Barcelona va decidir apostar per un nou model de transport públic individual, amb la intuïció que seria ben acollit i útil en relació amb el model de ciutat que s'havia anat construint al llarg dels últims anys, però amb les incògnites lògiques perquè es tractava d'una experiència pilot amb molts pocs precedents al conjunt d'Europa i el món. Conclou que ha tingut molta acceptació de la ciutadania i un nivell de progressió en la seva acceptació, tant en el nombre de persones que s'adhereixen al sistema, com en el sentit del seu ús. Indica la dada rellevant del voltant d'1.200.000 usos reals, és a dir, trajectes que es produeixen fent servir el sistema. Interpreta que és una bona correlació entre el sistema de transport i les demandes i les necessitats socials, i valora en conseqüència que el sistema funciona raonablement i que es produeix un anivellament entre demanda i disponibilitat, fins a obtenir una estabilització del sistema. Justifica que aquesta estabilització els ha permès definir exactament quins són els instruments i els recursos estàndard per a uns paràmetres que es poden estudiar, que es poden sistematitzar, i en els quals es pot afinar el funcionament del conjunt d'aquest mitjà de transport a Barcelona. Afirmar que això ho faran amb aquest nou contracte, que vol millorar tant com es pugui la gestió logística, garantir un nivell més alt de coneixement i de capacitat de control, millorar l'atenció ciutadana i la prestació de servei, amb reforçament d'equips, amb les contractacions de personal, amb programes, etcètera, i també amb la supervisió directa per part de BSM dels procediments, un cop definits, estabilitzats i encarats per a una fase de funcionament d'aquest sistema de transport a Barcelona que ja no és pilot ni experimental, sinó normalitzada.

El Sr. Morales assegura que el contracte anterior no era flexible, perquè durant tot l'any s'hi dedicaven els mateixos equips i els mateixos recursos. En canvi, el nou sí que ho és perquè gràcies a l'experiència adquirida distingeix entre el gener i l'agost, per exemple, per definir un perfil que també es pot variar sobre la marxa per adaptar-lo a la demanda.

Especifica que la qualitat s'entén des de la qualitat de la bicicleta, la qualitat de la disponibilitat de les estacions o la qualitat de l'atenció al ciutadà. Diu que tot això està inclòs al contracte amb uns indicadors molt superiors als que hi havia fins ara, sobretot molt detallats. Argumenta que fins ara no s'havien inclòs al plec de condicions, perquè era l'experiència d'aleshores, propera a l'experiència acumulada a Lió en aquells moments. Explica que ara s'ha evolucionat i que es reuneixen amb ciutats com Lió, París, Sevilla o Saragossa per intercanviar-hi experiències, conèixer els problemes que té cadascuna i les solucions.

Quant al suggeriment dels vehicles elèctrics, respon que evidentment havien estudiat aquesta possibilitat, però que encara no són vehicles prou potents per portar un remolc amb 20 bicicletes i pujar per determinats carrers. Afirmar que quan al mercat hi hagi vehicles elèctrics amb potència suficient, els faran servir.

Sobre la direcció logística, nega que existeixi desconfiança. Han encarregat el model logístic, amb una inversió de R+D en el tema Bicing de 300.000 euros, 200.000 en aquest estudi, i ara disposen d'un sistema logístic que es basa en petites agrupacions d'estacions. Explica que aquestes agrupacions no són agrupacions per compensar els índexs, sinó que en zones frontereres hi ha tres estacions que formen una agrupació. Per tant, l'índex de qualitat es calcula d'aquestes tres estacions, no de la mitjana del conjunt de la ciutat. Com que el model és propi, justifica que volen una persona que vetlli per la seva implementació i que valori les experiències per introduir modificacions necessàries. Afirmar que quan funcioni i estigui implementat, el concessionari se'n farà càrrec. Recordar que estem a l'inici del sistema Bicing a tot el món, amb una experiència de tres anys com a màxim, comparada amb qualsevol sistema de transport que fa més de cent anys que funciona, i que encara es necessita molta experiència per millorar-lo.

Respecte de les tarifes, contesta que no formen part del contracte, sinó que és l'Ajuntament qui les decideix i que les cobra BSM, no pas el concessionari. De cara al pressupost de l'any vinent estan estudiant bonificacions, com fan a París, per qui pugui la bicicleta a la part alta amb una tarifa diferent, etcètera.

Quant a les 24 hores, atribueix la decisió a l'Ajuntament, i no a una clàusula del contracte. Actualment, el Bicing funciona amb el mateix horari que el metro, és a dir, els dies laborables de les 5 h del matí fins a les 12 h de la nit, i els caps de setmana les 24 hores. Pel que fa a la línia 900, explica que en el contracte original no s'esmentava. Assegura que el contracte original parlava d'una línia 902, però que l'Ajuntament va decidir-ne la gratuïtat i automàticament es van modificar les condicions contractuals. Afegeix que el volum de trucades creix exponencialment pel fet de deixar de ser de pagament. És per això que el nou contracte reflecteix un servei que no estava previst ni en el plec de condicions ni en el contracte original.

No disposa del nombre de places d'àrea verda que han desaparegut amb les estacions, però el facilitarà.

Sobre logística, explica que no es tracta de posar més furgonetes, tot i que n'hi haurà més, sinó de posar més intel·ligència. Especifica que es creen *hubs* i *clústers*, entre altres coses, perquè fins ara es funcionava a través del mòbil. A partir d'ara Barcelona serà la primera ciutat que tindrà un algorithme seriós.



Quant a la informació als usuaris, respon que fonamentalment es fa per correu electrònic, i de manera presencial a l'oficina d'atenció o per telèfon. La modificació pretén incrementar les prestacions. Consultarà el contracte, però la garantia de resposta és de 5 minuts, i pensa que els 60 minuts han de ser un error, perquè seria una barbaritat.

Manifesta que el Bicing no serà per als turistes perquè hi ha un acord amb tots els operadors turístics de la ciutat per evitar fer competència als operadors privats.

Rebat que el contracte no parla d'inspectors del Bicing, perquè no és competència del contracte sinó de la Guàrdia Urbana, que és l'autoritat en temes de vandalisme, etcètera. Tampoc parla de publicitat, ni a la bicicleta ni fora de la bicicleta, perquè no és objecte del contracte.

Informa que una bicicleta costa 400 euros. Comparada amb altres ciutats europees que gasten 6.000 euros/bicicleta/any, Barcelona se situa a 3.000 amb aquest nou contracte.

Sobre el preu de rescat, explica que és molt relatiu. Si és per incompliment, el preu de rescat pot ser zero, però si és per incompliment reiterat podrien arribar a la incautació. No pot donar una xifra perquè una cosa és rescatar voluntàriament, si l'altra part compleix i l'Ajuntament vol canviar per capritx, cas en el qual el preu seria elevat, o si les condicions són objectives, un cas en el qual podrien arribar a no pagar res.

Pel que fa a les sancions, facilitarà les sancions per incompliment del plec de condicions. Puntualitza que la persecució dels incívics no és competència del contracte ni de Clear Channel, sinó de l'Ajuntament i de la Guàrdia Urbana.

Referint-se a l'auditoria del RACC esmentada pel Sr. Martínez, rectifica que l'auditoria determina que el 60% de les bicicletes estan bé o bastant bé, i no pas malament, que descriu que es poden utilitzar, que no tenen cap element que afecti la seguretat.

Posa de manifest que el contracte ha tingut un creixement molt més ràpid del previst, ja que es preveia arribar a les 6.000 estacions en tres anys, i s'hi ha arribat en un any i mig atesa la demanda. Inicialment es preveia que el màxim del contracte serien 80.000 abonats i la xifra actual és de 190.000.

Quant a la plataforma informàtica (*smart bike*), contesta que el concessionari l'està modificant i que a partir de setembre posarà en marxa una nova plataforma informàtica que ha de funcionar millor.

Quant a la baixa temerària, explica que és en relació amb els altres que es presenten a concurs. Afirmar que va ser l'única oferta, i que fins i tot van rebre una carta d'un competidor manifestant que amb el preu de licitació no es podien presentar. Vol fer palès que el nou contracte és inferior al preu de licitació, i que aquest nou contracte donarà satisfacció a les demandes, i puntualitza que es farà per

un preu inferior al de París de 6.000 euros bicicleta/any.

Aclareix que la flexibilitat del contracte consisteix en la facilitat d'improvisació, és a dir, que amb tres mesos de temps es pugui decidir si al mes d'agost caldran 36 furgonetes o 30.

Finalment, manifesta que són especialment sensibles en qüestions laborals, que evidentment fan complir l'estatut dels treballadors, i que han obligat l'empresa a tenir un conveni col·lectiu que no tenia abans. Per acabar, repeteix que el contracte no preveu publicitat ni a bicicletes ni a estacions.

El Sr. Freixedes, arran de les respostes del Sr. Morales, pregunta per quin motiu no han aprofitat per fer un nou concurs. Diu que les explicacions fan palès que el Govern mateix considerava deficitari el servei. Insisteix en el factor de desconfiança cap a l'empresa que presta el servei des del moment en què BSM paga 200.000 euros per idear un sistema logístic, en lloc d'encarregar-ho al concessionari. Afegeix que s'hauria de sumar aquest cost al contracte i també les despeses que vindran del responsable de BSM encarregat d'implementar el nou model logístic, i que continuarà pagant BSM.

Al·ludint al tema del rescat per una mala qualitat del servei, afirma que era un bon moment per començar de zero, que s'hauria d'aprofitar aquest coneixement adquirit de tres anys per convocar un concurs. Repeteix que si Clear Channel és la millor empresa, no cal patir, perquè guanyarà, però amb unes condicions diferents, amb un coneixement diferent tant de les empreses que presten el servei com de qui fa l'encàrrec. Comenta que hi ha gent que diu que mai hi ha un mal proveïdor, sinó clients dolents que no saben exactament què han d'encarregar, i raona que si fa tres anys l'Ajuntament era un client dolent perquè no tenia prou experiència i no sabia exactament el que havia d'encarregar, ara ja ho sap i hauria de tornar a fer el concurs.

No entén que es faci un nou contracte dins d'un plec de clàusules que no s'han complert mai, i esmenta novament la decisió municipal que el Bicing funcioni 24 hores, que no s'aplica.

Per acabar, considera que mentre hi hagi el Govern actual el Bicing difícilment tindrà solució. Opina que el preu no és rellevant si la qualitat és dolenta, i prefereix que l'Ajuntament inverteixi més diners si això garanteix la qualitat del servei.

El Sr. Mulleras argumenta que no són justificables les pèrdues que assumirà l'Ajuntament, el cost del contracte del Bicing, amb les explicacions aportades per la compareixença. Reclama alhora la resposta al tema de ràtios de disponibilitat, de fallades en destinació, de temps de reparació d'avaries i d'índexs de satisfacció del client. Reflexiona també que disposar d'un algoritme per si sol no salva els problemes, que no s'ha d'experimentar amb els ciutadans de Barcelona i que es necessita teoria i pràctica.

Li sembla excessiu el preu de 400 euros per bicicleta, i assenyala que els inspectors del Bicing estan previstos per contracte a la clàusula 10.

Manifesta que el contracte actual no funciona, i explica una anècdota personal amb el Bicing. Quan es disposava a agafar una bicicleta de les set bicicletes ancorades a l'estació de Bicing Gran Via Carles III-Diagonal, va arribar una furgoneta que se les enduia totes perquè totes set estaven espatllades. En voler posar la targeta per mirar quines altres estacions hi havia disponibles, va constatar que cap de les tres estacions del voltant tenia bicicletes.

Denuncia que aquest nou contracte és insostenible econòmicament (16,7 milions d'euros anuals, amb un increment del 53% de les pèrdues d'explotació). El Grup del PP opina que es tracta d'un clar problema de gestió ineficaç que fa augmentar els costos. Posa l'exemple de controlar informàticament els abonats amb conductes incíviques perquè paguin els costos que altrament paguen la resta d'abonats, i un segon exemple d'incentivar el trajecte mar-muntanya per no haver de posar més furgonetes al carrer. Assegura que el nou contracte també és mediambientalment insostenible, perquè ha fallat en el seu objectiu primordial, que era disminuir la contaminació. El Bicing no ha servit per substituir el vehicle privat, sinó que s'usa com a vehicle complementari d'altres mitjans de transport públic, o substitutori d'anar a peu. Això fa palès que no ha complert un dels objectius fixats pel Govern Municipal en el seu contracte, que era "disminuir les emissions contaminants produïdes per altres mitjans de transport".

Finalment, el Grup de PP creu que el Bicing és una bona idea, però que les polítiques municipals no han estat adients per facilitar l'ús de la bicicleta, i que s'ha generat "bicifòbia", és a dir, una mala convivència entre els vianants, la gent gran i les bicicletes. Culpa d'això la política municipal que va posar en marxa el Bicing sense un xarxa interconnectada adequada de carrils bici a Barcelona. Es remet a les declaracions de la síndica de greuges, segons la qual s'hauria de millorar la convivència i la seguretat entre la gent gran, els vianants, els ciclistes, les motos i els vehicles.

El Sr. Martínez repeteix al Sr. Morales que precisament les queixes són el resultat de prioritzar la quantitat per damunt de la qualitat. Diu que d'experiència europea n'hi havia bastant, però que potser era insuficient per a una ciutat mediterrània com Barcelona. El Grup d'ERC ha anat proposant millores i puntualitza que no és que se n'hagi après, sinó que s'han anat corregint errors d'entrada. Més enllà dels costos i dels impostos, comenta que la bicicleta de Barcelona té moltes menys prestacions que la parisense, però això és més barata, i que aquest és precisament el motiu de la queixa. Perquè la bicicleta de Bicing no disposa d'un sistema d'identificació propi a partir d'un xip per fer-ne la

localització o detectar si té anomalies, cosa que fa molt difícil intentar imputar un usuari que n'ha fet un mal ús. Per fer-ho, es necessita un sistema algorítmic, que no és cap invent nou, i tenir en compte els sistemes i els avenços de computació. S'ha d'estudiar la debilitat i l'aleatorietat dels sistemes quàntics i afirma que no calia anar a Lió a preguntar per muntar el sistema informàtic l'any 2006. Els sistemes són sistemes informàtics bàsicament creats en estructura, i només cal fer una aplicació adaptada a les necessitats, perquè les estacions estiguin connectades, que no se sobreescalfin, que la connexió de la bicicleta a l'ancoratge sigui efectiva i fiable, que tingui un xip de control de la bicicleta per identificar-la, veure on està i la seva variabilitat.

Quant al creixement del servei, respon que no es tractava d'això, sinó de posar un límit i que el Bicing servís com a sistema alternatiu fiable de transport públic.

Sobre el nou contracte "per sota del plec de condicions", rebut que només faltaria que es modifiqués per sobre del plec de condicions. D'altra banda, el nou sistema informàtic l'esperaven per al setembre de l'any passat i no per al setembre del 2009.

El resultat que valora de tot plegat és un servei de Bicing mediocre, i no creu que valgui la pena repetir aquest contracte. Suggereix fer-ne un altre.

El Sr. Martí manifesta que els grups de l'oposició s'entesten a agafar aquesta qüestió per intentar desgastar el Govern. No ho entén perquè li sembla que la ciutadania té una percepció molt diferent del funcionament del Bicing. Tampoc no ha entès què proposava el Sr. Freixedes, però sí que desconeix la funció de les comissions del Plenari si continua insistint que en la Comissió es prenen acords. Finalment, entén que el Sr. Mulleras critica una despesa excessiva i proposa reduir diners, al mateix temps que el Sr. Martínez qualifica la despesa d'insuficient. Fonamentant-se en les dues opinions oposades del Sr. Mulleras i el Sr. Martínez, es reafirma en el fet que els grups de l'oposició tenen la voluntat de desgastar el Govern amb un tema que està clarament encarrilat, malgrat ser susceptible de millores. Insisteix que és un projecte que s'ha posat en marxa, que ha passat una primera fase de tempteig, en relació amb la seva adaptació a les necessitats i a la demanda de la ciutadania, que ara està estabilitzat, i que no han optat per limitar el nombre fix d'usuaris sinó per mirar de trobar l'equilibri en el sistema a partir de l'oferta i la demanda amb uns nivells de garantia prou bons que fan que hi hagi 1.200.000 usos reals del Bicing a la ciutat de Barcelona. Això prova que el sistema no pot ser tan dolent.

*Es dona per tractada.*

III) Propostes a dictaminar

a) Acords sobre societats, consorcis i entitats

Al Plenari del Consell Municipal:

3. *Adoptar*, en l'exercici de les competències reservades a l'Ajuntament com a soci únic de la Societat Barcelona de Gestió Urbanística, S.A., els acords següents: 1r) *designar* l'Im. Sr. Alberto Villagrasa Gil, membre del Consell d'Administració de l'esmentada Societat, en substitució de la Sra. Emma Balseiro Carreiras. 2n) *Establir* que el termini de designació del conseller que es nomena serà l'establert en els respectius estatuts, sens perjudici de la renovació que fos procedent en el canvi de mandat consistorial. 3r) *Facultar* indistintament el president i el secretari del Consell d'Administració per comparèixer davant notari i elevar a escriptura pública el nomenament anterior, com també per complir els tràmits necessaris per a la seva inscripció en el Registre Mercantil i també la correcció d'errors materials en cas necessari.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable de tots els Grups.

b) Ratificacions

c) Propostes d'acord

4. *Aprovar* el Pla d'incentius a la jubilació voluntària per al col·lectiu del Servei de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvament, per al qual es farà una dotació pressupostària a l'exercici 2010 d'1.212.086,36 euros al Capítol I.

El Sr. Arias diu que l'expedient que es presenta és una derivada de l'acord de condicions que es va signar amb els representants socials i sindicals, i que els requeriments que preveu aquest expedient són: pertànyer a la classe del Servei de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvament, a l'escala de serveis especials de la plantilla de l'Ajuntament de Barcelona; haver nascut en el període comprès entre el 30 de juny de 1945 i el 31 de desembre de 1948; estar en servei actiu i prestar serveis efectius a la corporació amb data 1 de gener del 2009 i en el moment de sol·licitar pas a la jubilació; reunir els requisits per acollir-se al Reial decret 383/2008, que estableix el coeficient reductor de jubilació a favor dels bombers, i no trobar-se en situació d'incapacitat temporal.

Especifica que la població afectada són 37 persones, que presumiblement les 37 s'hi acolliran, i que la previsió del cost del pla és 1.017.495 euros. Finalment, exposa que aquest incentiu estableix onze mensualitats per a les persones de 61 anys, i deu mensualitats per a la resta, 62/63 anys.

El Sr. Mulleras valora positivament que es posi un pla de jubilació anticipada a l'abast dels treballadors del cos de bombers, per les característiques de la seva feina i la seva vida laboral, però puntualitza que normalment els plans de jubilació tenen dos efectes, o fins i tot dues raons de ser. Poden respondre a una reducció de plantilla, en aquest cas

concret de 39 persones. O bé, al rejuveniment de la plantilla. Voldria aclarir aquest punt, perquè la segona opció de rejuveniment de la plantilla s'hauria d'incloure en el pressupost de l'any vinent per la seva repercussió pressupostària.

El Sr. Arias contesta que la majoria d'aquestes persones, per l'edat, des del punt de vista operatiu, tenen un rendiment que no és l'estàndard, i que es vol rejuvenir la plantilla. Afegeix que en aquests moments encara no està tancada la política des del punt de vista de l'oferta pública d'ocupació, sinó que s'està elaborant el pressupost i s'estan establint els efectius per al 2010. Per tant, l'objectiu és rejuvenir la plantilla, i subratlla que mantenir l'oferta en un nombre igual al que es preveu no significaria un increment pressupostari.

El Sr. Mulleras insisteix a saber si el rejuveniment de la plantilla no significarà una variació en el pressupost.

El Sr. Arias repeteix que en aquests moments no disposa de la dada concreta perquè s'està elaborant el pressupost i s'estan avaluant totes les previsions de l'oferta pública d'ocupació, que integren no únicament el personal de l'SPEIS sinó Guàrdia Urbana i altres col·lectius amb totes les projeccions. Quan es tanquin les previsions pressupostàries, tant ingressos com despeses, s'acabarà de determinar l'abast de l'oferta pública d'ocupació.

El Sr. Mulleras s'absté a causa de les incerteses d'aplicació d'aquest pla.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A, CIU i ERC i amb l'abstenció del PP.

5. *Autoritzar* i *aprovar* la modificació de l'article 5 del estatuts socials de Túnels i Accessos de Barcelona, SA, referent a la quantia del capital social de la Societat, proposada pel Consell d'Administració d'aquesta entitat en sessió del 21 de maig de 2009, per augmentar l'import de l'ampliació proposada en sessió del Consell d'Administració de 23 d'octubre de 2008, en relació a la qual aquest Consell Municipal va autoritzar i aprovar la modificació estatutària en sessió de 24 d'abril de 2009. *Autoritzar* i *aprovar* la renúncia de Barcelona de Serveis Municipals, SA com accionista de Túnels i Accessos de Barcelona, SA, al dret d'adquisició preferent de les accions posades en circulació amb motiu de l'augment de capital de la Societat proposat pel Consell d'Administració d'aquesta entitat en sessió de 21 de maig de 2009 per import de 166.289.418 euros, com augment de l'ampliació proposada en sessió del Consell d'Administració de 23 d'octubre de 2008, per 55.429.806 euros, en relació a la qual aquest Consell Municipal va autoritzar la renúncia de Barcelona de Serveis Municipals, SA, en sessió de 24 d'abril de 2009. *Facultar* la Sra. Pilar Solans i Huguet, representant de Barcelona de Serveis Municipals, SA en la Junta General d'Accionistes de Túnels i Accessos de Barcelona, SA, per a la realització de totes les actuacions encaminades a l'execució dels presents acords.

El Sr. Carnes recorda que el procés de TABASA ha tingut els darrers mesos un canvi en la seva articulació (el canvi de denominació d'origen i l'article 2, que és el canvi d'objecte social). També recorda l'ampliació de capital, i que TABASA, en el nou objectiu que està plantejant la Generalitat, inicialment era a Vallvidrera, i posteriorment s'ha ampliat a la Conreria, però que ara es plantegen actuacions en altres indrets a l'entorn metropolità. Formalment, com a membres d'aquest Consell d'Administració, afirma que és pertinent que l'Ajuntament ratifiqui aquests acords que ha pres el Consell d'Administració, i renunciï al dret preferent d'adquisició de noves accions.

El Sr. Mulleras recorda una proposició semblant a la Comissió d'Hisenda i Pressupostos del mes d'abril i vol aclarir quines serien les diferències entre aquella proposició i aquesta.

El Sr. Cases comenta que la diferència és que TABASA proposa augmentar el capital social, i no modificar l'objecte.

El Sr. Mulleras reflexiona que es proposa ampliar el capital i BSM renuncia a aquesta ampliació. El Grup del PP no tindria cap inconvenient a facultar la Pilar Solans a la Junta d'Accionistes tenint en compte la seva gran professionalitat. Però discrepa en la modificació de l'objecte social a TABASA, que ja es va debatre durant la Comissió d'Hisenda i Pressupostos. Com que desconeixen les finalitats reals d'aquest canvi en l'objecte social, i per coherència amb tota aquesta posició, fan una abstenció.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A, CIU i ERC i amb l'abstenció del PP.

6. Atorgar la Medalla d'Honor de Barcelona als següents ciutadans, ciutadanes i entitats que proposa aquest Consell Plenari i els respectius Consells de Districte, com a mereixedors d'aquest guardó per les seves virtuts i valors cívics i perquè han contribuït amb els seu esforç, cadascun des del seu àmbit d'actuació, al desenvolupament de la consciència ciutadana. A iniciativa del Consell Plenari: Sr. Pere Català i Roca, a títol pòstum, Sr. Enrique Lacalle Coll, Sr. Ermengol Passola i Badia, a títol pòstum, Sr. Federico Sardà Tamaro i el Sr. Manuel Pousa Engroñat, Pare Manel. A iniciativa dels següents Consells de Districte i segons l'annex que s'adjunta: Ciutat Vella, a l'Associació Barceloneta Alerta i a l'Escola Cintra; Eixample, al Sr. Robert Cossials i Español i al Centre d'Educació Infantil i Primària Joan Miró; Sants-Montjuïc, a l'Associació "Bona voluntat en acció" i a la Federació d'associacions, entitats i comissions d'Hostafrancs; les Corts, al Col·legi Pare Manyanet i a la Fundació Pere Tarrés; Sarrià-Sant Gervasi, al Sr. Jordi Farell i Orpí i a l'Associació Esportiva BCN; Gràcia, a l'Associació Catalana d'Integració i Desenvolupament Humà (ACIDH) i al Sr. Salvador Barrau i Viñas; Horta-Guinardó, a la Sra. Custòdia Moreno Rivero i a la Plataforma Salvem Can Fargues; Nou Barris, a la Sra. Maria Antònia Canals i Tolosa i al Club

d'Atletisme Nou Barris; Sant Andreu, a l'Associació de Veïns de Bon Pastor i al Sr. Xavier Basiana i Vers; i Sant Martí, al Sr. Miquel Figueras i Segalés i a la Sra. Anna García i Cànovas.

El Sr. Ciurana hi vota a favor i anuncia la propera intervenció en el Ple.

La Sra. Esteller hi vota a favor pel reconeixement dels mèrits de totes les persones que han estat guardonades.

La Sra. Capella hi vota a favor i defereix l'elogi de les persones i les entitats premiades al Ple.

El Sr. Cardelús agraeix el procediment per unanimitat que parteix des dels districtes per a l'atorgament de les 20 medalles, i que també ha estat així en les 5 medalles de ciutat.

Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.

#### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

7. 1r) *Adoptar* en l'exercici de les seves competències, de conformitat amb els articles 188.5 i 159 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, del Reglament d'obres, activitats i serveis de les Entitats locals (ROAS), i tenint en compte l'article 83 del text refós de l'Ordenança municipal de Mercats de Barcelona (l'Ordenança Municipal de Mercats), aprovat pel Consell del Plenari el 28 de novembre de 2008, els acords següents: a) *ratificar* el Decret d'Alcaldia de 6 de juliol de 2009, que constitueix la Comissió d'estudi encarregada d'elaborar la memòria justificativa del canvi de forma de gestió del servei públic dels mercats centrals de fruites i verdures i del peix (els Mercats Centrals), que passarà a ser gestionat de forma directa mitjançant la societat 100% pública Mercados de Abastecimientos de Barcelona, SA (Mercabarna), en la seva condició de mitjà propi de l'Ajuntament de Barcelona, d'acord amb el què disposa l'article 4.1.n de la Llei 30/2007, de contractes del sector públic. b) *Aprovar* inicialment el Reglament de funcionament del mercat central de fruites i verdures. c) *Aprovar* inicialment el Reglament de funcionament del mercat del peix. d) *Prendre* en consideració la Memòria Justificativa emesa per la comissió d'estudi. e) *Aprovar* inicialment el canvi de forma de gestió del servei públic dels mercats centrals, que passarà a ser gestionat de forma directa, mitjançant Mercabarna. 2n) *Sotmetre* l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies, no considerant-se hàbils a efectes del còmput els dies compresos entre l'1 i el 31 d'agost, ambdós inclosos. 3r) *Publicar* al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*, al *Butlletí Oficial de la Província de Barcelona* i al taulell d'anuncis de l'Ajuntament els presents acords.

El Sr. Carnes relata que el procés es va iniciar l'any 2005, quan Mercabarna era una empresa

d'economia mixta on participava l'Ajuntament a través de BSM, juntament amb altres institucions com Mercasa i el Consell Comarcal. Recorda que en aquell moment els operadors van expressar una preocupació perquè, d'acord amb aquell model jurídic, el seu encàrrec de gestió finalitzava el 2021 i els interessava poder tenir una continuïtat en la gestió més enllà d'aquest horitzó. Explica que l'any 2006 el Plenari d'aquest Ajuntament va assumir la gestió directa dels mercats centrals per mitjans propis. En aquest procés, esmenta la Llei de contractes del sector públic l'any 2007, que d'acord amb diferents jurisprudències plantejava fer una sèrie de consideracions fonamentals: 1) Per poder ser un mitjà propi totalment el capital havia de ser públic (després d'haver comprat les dues accions que no eren de capital públic això ja és una realitat); 2) Tenir un control de la societat anàleg al d'altres serveis de gestió; 3) Que la principal acció estigui desenvolupada per l'Ajuntament.

Conclou que havent reunit tots aquests requisits, ara estan tramitant un procediment que van iniciar l'any 2005.

La Sra. Recasens formula el vot d'abstenció atenent que s'obre un període d'exposició pública, i demana que s'expliqui l'acord tal com és. Diu al Sr. Carnes que el problema que tenien els operadors amb els contractes que s'acabaven i les pròrrogues es va solucionar fa bastants mesos. Repeteix que Mercabarna ha comprat la part de les accions que encara quedaven en mans d'operadors privats, i que l'accionariat actualment només queda en mans del Consell Comarcal, l'Ajuntament i Mercasa. Li agradaria que això no es barregés amb la situació anterior dels operadors, amb els seus contractes, etcètera, perquè es un tema que va quedar lligat.

El Sr. Mulleras recorda que aquest acord ve d'un procediment en el qual es van prendre inicialment una sèrie de decisions per incrementar la competitivitat de Mercabarna. Es va buscar també l'acord unànim de Mercats, però el Grup del PP el voldria analitzar o posar en dubte, i sobretot fer-hi al·legacions. En virtut de les al·legacions que volen presentar, fa una abstenció sobre aquest punt.

La Sra. Capella s'hi manifesta a favor.

El Sr. Carnes aclareix a la Sra. Recasens que si es mira el procediment que s'ha establert i el procés que es va iniciar el 2005 i el 2006, li reitera la Llei de contractes del sector públic que s'estableix l'any 2007, segons la qual perquè la gestió directa d'un servei s'encomani sense licitació pública a una societat, aquesta ha de tenir una sèrie de requisits. Insisteix que aquesta llei és fonamental per tal de tancar el procés i donar la seguretat jurídica a Mercabarna.

La Sra. Recasens està d'acord amb el darrer aclariment, però diu que no és correcte lligar-ho amb la continuïtat dels contractes dels operadors que estan dins de Mercabarna, perquè són dues coses absolutament diferents.

El Sr. Carnes pregunta a la senyora Recasens si li pot dir, a partir de la seva argumentació, quina és l'empresa o l'ens que pot donar i facilitar aquests serveis als operadors. Justifica que si no es tanca aquest expedient hi haurà una continuïtat sense l'ens que pugui prestar aquests serveis.

El Sr. Carnes expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Gomà expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, la Sra. Recasens expressa l'abstenció de CIU, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Capella expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

#### c) Proposicions

#### V) Part d'impuls i control

#### a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

8. La Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública acorda: 1) Manifestar la voluntat dels representants municipals de la ciutat de Barcelona a limitar la despesa en comunicació i publicitat institucional en un període de forta crisi econòmica com el que vivim. 2) Cessar de manera immediata les activitats del present Blog Barcelona per no ajustar-se als costos ni al model de proximitat personal associats habitualment amb els blogs, i rescindir la contractació vigent.

El Sr. Ciurana manifesta que aquest tema ja s'ha tractat a bastament en comissions semblants del present exercici i d'altres anys. Recorda que en el darrer Consell Plenari de l'Ajuntament van preguntar el cost de manteniment del bloc de l'alcalde corresponent a l'any 2008, al qual havien tingut accés en el període de comptes, i que donava una quantia de 315.000 euros. Amb tot, el sentit comú, les opinions dels experts del sector, la minsa participació i el minso ressò públic del bloc ha dut a la proposició següent, que es compon de dues parts: 1) una voluntat genèrica dels representants municipals, que és una declaració d'intencions per limitar la despesa en temes de comunicació i publicitat institucional en un període de forta crisi econòmica, entre altres coses perquè moltes de les actuacions de publicitat institucional són vistes per la ciutadania com una manera de malbaratar recursos; 2) la petició de cessament immediat de les activitats del Blog Barcelona, que costa 315.000 euros l'any, perquè entenen que no s'ajusta als costos ni al model de proximitat personal associats habitualment a un bloc, i la rescissió de contracte amb l'empresa Lavínia, que li sembla que presta aquest servei.

La Sra. Esteller dóna suport a aquesta proposta perquè, entre altres coses, el PP sempre ha demanat una major reducció de la despesa en publicitat institucional, que consideren que s'ha de limitar únicament a informar de serveis. Critica la despesa de més de 20 milions d'euros en una publicitat que

serveix per vendre acció de govern i fer una política de promoció de l'acció de govern.

Quant al bloc de l'alcalde, es remet a una pregunta del mes d'abril al Sr. Cardelús, el qual va respondre sobre el cost d'aquest bloc i sobre la necessitat de diferenciar els continguts del web de la ciutat de Barcelona del bloc de l'alcalde. Fins i tot van dir, i consta en acta, que era necessari prescindir del bloc perquè no tenia rendibilitat, ni de costos ni d'ús, perquè despertava un escàs interès de la població. Entenen que és una utilització partidista i que s'ha de defugir d'aquest tipus de blocs, insisteix una vegada més en la necessitat de suprimir-lo.

La Sra. Capella no dóna suport a aquesta proposta, perquè les campanyes institucionals de publicitat i de comunicació són legals. Admet que el cost de determinades campanyes és discutible, però recorda que aquestes campanyes responen a unes finalitats molt concretes, de les quals els poders públics no poden defugir. Posa l'exemple de la promoció i difusió dels valors i els principis constitucionals. Paral·lelament, reconeix que en determinats moments i en els moments de crisi econòmica actual hi ha d'haver actuacions puntuals de foment de determinats sectors econòmics de la ciutat, i que aquestes campanyes institucionals afavoreixen determinades activitats i fomenten determinades accions que no s'allunyen de les finalitats i la forma de reactivar l'economia.

Està d'acord que hi ha d'haver certa contenció i la despesa ha de ser proporcionada, però argumenta que la finalitat perseguida ha de ser complir amb la llei. Per això, pensa que el debat s'ha de centrar a controlar que els objectius de les campanyes institucionals o de comunicació responguin a les finalitats i els objectius que marca la llei.

Quant al bloc, planteja que ells no tenen vocació de censors ni d'inquisidors, i que no poden ordenar al Govern de la ciutat que tanqui un bloc. En tot cas, poden sol·licitar-ne la revisió perquè sigui bidireccional i participatiu. Com a oposició, el poden criticar políticament i ho faran.

Resumint, no estan d'acord amb el contingut general de la proposició i reitera que les campanyes institucionals i de comunicació són necessàries, perquè com a institucions: 1) S'ha fomentat i donat suport a sectors econòmics i a determinats sectors de la societat; 2) S'ha d'informar als ciutadans sobre drets i deures a través d'aquestes campanyes.

El Sr. Gomà vota en contra de la proposta i es remet al marc normatiu que ha demostrat una bona capacitat de regulació de les comunicacions institucionals del conjunt de les administracions públiques. Considera que l'Ajuntament de Barcelona té el dret i el deure d'impulsar les seves polítiques de comunicació, d'acord amb els objectius institucionals i d'acord amb el dret dels ciutadans i les ciutadanes de gaudir i disposar dels mecanismes i dels fluxos de comunicació necessaris per tal de poder

posseir coneixement i una bona utilització del conjunt dels serveis públics. Argumenta que a partir d'aquí l'Ajuntament opta per una determinada pluralitat d'instruments de comunicació, i que aquesta pluralitat d'instruments comporta una presa de decisions de despesa, que ha de ser ajustada i proporcionada.

El Sr. Martí manifesta el vot contrari del Grup del PSC i el Sr. Cardelús n'explica els motius.

El Sr. Cardelús no afegeix més comentaris a la capacitat de les administracions, i al dret i deure de les administracions d'informar els ciutadans sobre els serveis que presta, perquè ja s'ha dit. Vol aclarir que el "bloc de l'alcalde" no existeix, que el bloc es diu "Blog Barcelona". Justifica que és un bloc diferent, perquè està basat en petits talls audiovisuals, i que no és un bloc tradicional escrit i prou. Diu que és un canal més de participació ciutadana dels diversos que té l'Ajuntament de Barcelona, i que rep 25.000 visites al mes, una xifra prou significativa, sense entrar a valorar si són moltes o poques. L'única part que hi ha vinculada a l'alcalde, on hi ha el currículum de l'alcalde i fotografies seves, és una part molt petita i molt institucional que es diu exactament "Espai institucional de l'alcalde de Barcelona", i que costa 2.000 euros al mes.

El Sr. Ciurana està d'acord que és legal fer publicitat i comunicació. No pretén debatre la legalitat, sinó la limitació de la despesa de comunicació i de publicitat institucional en un període de forta crisi econòmica. Rellegeix la proposició: "cessar de manera immediata les activitats del present bloc de l'alcalde per no ajustar-se als costos ni al model de proximitat personal". Si en el punt anterior s'instava l'equip de govern a rescindir el contracte amb el Bicing, no entén per què no es pot demanar la supressió del bloc. Per acabar, explica que el Sr. Ardanuy s'havia trobat pel passeig de Gràcia dues col·laboradores de l'alcalde que preguntaven a la gent per fer el bloc de l'alcalde i li havien pregat que hi participés, perquè feia dues hores que buscaven algú que volgués opinar sobre el sistema de finançament, i no trobaven ningú.

El Sr. Martí pregunta si això també és culpa de l'alcalde.

El Sr. Ciurana no ho sap, però li sembla que potser la utilitat del bloc és una reflexió sobre la gran demanda social que hi ha d'aquest tipus d'intervencions.

Quant a negar que el bloc no és el bloc de l'alcalde, suggereix entrar al web, [www.bcn.cat](http://www.bcn.cat), prémer "alcalde" i mirar la pestanya on diu "alcalde", "qui sóc", "currículum", i "bloc". Si es fa clic a "bloc", surt "diari compartit entre l'alcalde i tu", cosa que evidencia que és el bloc de l'alcalde. Li recorda quan es deia que el Bus Turístic no era un servei turístic, malgrat dir-se Bus Turístic, portar un adhesiu que diu "Turisme de Barcelona" i anar ple de turistes. D'altra banda, qualifica d'exagerada la despesa de 24.000 euros l'any per a l'apartat de les

fotos i el currículum de l'alcalde. Està d'acord que l'alcalde té dret a tenir un bloc, però reclama que sigui un bloc real, sincer, autèntic i que no costi una morterada de diners.

Per acabar, insisteix a demanar la cessió del bloc i la rescissió del contracte existent.

La Sra. Esteller referma el seu posicionament, perquè el Sr. Ciurana els ha donat exemples d'una cosa que van aprendre a Dret: que el nom no fa la cosa, i que el contingut transmet veritablement allò que es pretén. En aquest cas, considera que l'Ajuntament de Barcelona fa una utilització impròpia de la publicitat institucional, sense entrar en qüestions de legalitat. Dubta de moltes de les accions que fa i desenvolupa l'Ajuntament a través de la seva publicitat, i ha estat fins i tot necessari que el CAC corregís moltes campanyes perquè infringien la llei. Com que el control només és dels mitjans audiovisuals, li sembla que s'abusa de la resta de mitjans.

Sobre el bloc de l'alcalde, repeteix el suggeriment fet durant la Comissió del mes d'abril que trobaven innecessari que continués, que els continguts i els objectius no corresponien a la despesa assignada i que la instrumentalització que se'n fa no és adient. Finalment, demana novament que se suprimeixi el bloc.

La Sra. Capella es queixa que el Sr. Ciurana l'escolta poc. Ella havia dit que la llei permet la publicitat institucional i la comunicació institucional, que les campanyes institucionals i de comunicació s'han de fer per moltes raons, com ara la promoció dels drets i els valors democràtics, i havia esmentat que defensa la intervenció amb accions en positiu quan hi ha situacions de crisi econòmica per tal de promoure determinats sectors. Subratlla, però, que també ha indicat que s'ha de fer de manera proporcional i racional, i és aquesta la crítica a l'equip de govern.

En relació amb el bloc, dirigint-se al Sr. Ciurana, repeteix que no tenen vocació de censors, sinó que demanen una reorientació del bloc perquè sigui participatiu de veritat.

El Sr. Gomà fa palès que des del seu grup no han fet cap defensa basada estrictament en la legalitat. La legalitat és el marc, però han fet una defensa sobre la base de l'existència per part de l'equip de govern d'unes polítiques públiques de comunicació que entenen que són serioses, que són innovadores, que defensen drets de la ciutadania i que des del punt de vista pressupostari estan ben dimensionades. Defensen drets de la ciutadania en la mesura que una ciutadania ben informada és una ciutadania amb més capacitat de fer ús del conjunt de serveis públics als quals té dret a accedir. Per a ells, la participació és una altra cosa, és la capacitat d'incidència real de la ciutadania en la definició d'aquests mateixos serveis. Afirmar que són dues coses diferents, i que una cosa no treu l'altra. Per això, sosté que és molt important que existeixin

bones polítiques públiques de comunicació, i que això és el que impulsa l'Ajuntament des de fa molt de temps.

El Sr. Martí creu que deu fer uns 30 anys que els grups de l'oposició intenten fer servir aquest argument. Però diu que les dades són molt clares: l'Ajuntament de Barcelona no és ni de lluny l'administració que més gasta, ni que més ha gastat, en comunicació institucional. Defensa que hi ha un percentatge de despesa perfectament raonable, ajustat al que és necessari en qualsevol funcionament d'una administració per comunicar el que fa, els serveis que es posen en marxa, i per mantenir el contacte amb el conjunt de la ciutadania, atès que en termes de comunicació directa no és possible en una ciutat gran com Barcelona.

Una altra cosa que diferencia és el debat entorn de l'encert o no de l'ús de les noves tecnologies, o l'ús dels nous mitjans de comunicació. Diu que pot ser opinable, però que ells pensen que aquesta és la manera que funciona. Accepta posicionaments en contra o crítiques, però no comparteixen aquesta visió.

El Sr. Martí expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Gomà expressa el vot contrari d'ICV-EU i A, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i la Sra. Capella expressa el vot contrari d'ERC. *Es rebutja.*

Del Grup Municipal PP:

9. La Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública acorda: 1. Constatar la importància que l'organització d'esdeveniments internacionals té per la projecció i la promoció de la imatge de Barcelona al món. 2. Evitar qualsevol instrumentalització política o distorsió que pretengui convertir aquests esdeveniments cívics i esportius en instruments de confrontació política.

La Sra. Esteller insisteix a reclamar des del Grup del PP la necessitat de la vocació de lideratge de Barcelona, la projecció de la ciutat com un eix estratègic per a Barcelona. Creuen que és fonamental organitzar esdeveniments internacionals, que és positiu perquè potencia la marca Barcelona i la ciutat té l'ocasió de transmetre el seu esperit cosmopolita, de ciutat oberta, amb història, i amb aquesta percepció i la voluntat de ser visitada, tant des del punt de vista turístic com des del punt de vista econòmic, etcètera. Per tant, consideren que s'ha de despertar l'interès en la gent, i que aquest és un bon mitjà per fer-ho.

D'altra banda, recorda que en els darrers anys Barcelona ha estat notícia per qüestions negatives, que ha sortit en algunes revistes internacionals amb una imatge negativa. Per això, creu que era necessari donar-li la volta i creuen que això s'ha de fer a través de determinats esdeveniments que s'organitzin a la ciutat i que són positius. En aquest cas, valoren positivament el Tour de França, perquè ha situat la ciutat en un aparador, que ha tingut la seva internacionalització. També ha estat bastant

important tant per l'impacte econòmic com per l'impacte social. No és la primera vegada que a més a més assisteixen molts periodistes, indica que n'hi havia més de 1.200 acreditats i, per tant, ho valoren positivament.

El Grup del PP ha presentat aquest punt perquè consideren que determinats partits utilitzen políticament com a plataforma de reivindicació independentista aquests fets a l'hora de poder donar suport als seus missatges, i utilitzen aquesta plataforma i aquesta cobertura internacional per tal de difondre aquests missatges de contingut nacionalista, independentista, i inundar Barcelona i Catalunya amb símbols d'aquesta naturalesa. Opinen que s'ha de defugir d'aquesta instrumentalització, que genera confrontació i que això situa la ciutat en un epicentre d'informació, en aquest cas utilitzada partidíscament. En aquest sentit, demanen a la Comissió que es pronunciï en aquest aspecte i presenten dos punts molt clars: 1) Manifestar la voluntat i la importància de l'organització d'esdeveniments internacionals per a la projecció i la promoció de la imatge de Barcelona al món; 2) evitar qualsevol instrumentalització política o distorsió que pretengui convertir aquests esdeveniments cívics i esportius en instruments de confrontació política.

Els sembla bo que el Govern i aquesta Comissió transmetin aquests missatges amb la voluntat que tothom sigui més responsable, i amb la voluntat que tothom, a l'hora de poder situar Barcelona a l'epicentre del món i com a aparador internacional, rebi missatges en positiu per tal de reforçar la potencialitat de la ciutat.

El Sr. Forn se sorprèn que la Sra. Esteller i el seu partit, que normalment es presenten com els grans defensors de les llibertats individuals, siguin incapços de respectar la voluntat de moltes persones que, en un moment donat, volen aprofitar un esdeveniment internacional per anar amb la bandera que ells desitgen, amb la bandera que no els imposen, amb la bandera que simplement ells consideren que és la seva. Defensa que és una llibertat que s'ha de preservar. Comenta també que de la mateixa manera que es feia esment dels independentistes, a la televisió es van veure moltes persones amb la bandera espanyola i l'àguila.

En definitiva, vota en contra de la proposició i comenta que durant la Copa Davis, a Màlaga, sí que eren motiu de preocupació algunes demostracions per part del públic i d'algun comentarista de televisió.

La Sra. Capella manifesta que el Grup Municipal d'ERC votarà en contra d'aquesta proposició. Critica el Grup del PP per la seva vocació d'inquisidors, de censors, de limitadors dels drets i de les llibertats, i rebutja que els dictin què han de fer estratègicament per internacionalitzar allò que creuen que és la seva causa. És conscient que això no agrada al Grup del PP, però diu que en tot cas no fan confrontació amb aquest tema. Com que el Grup d'ERC

no està còmode amb això que el Grup del PP predica, i com a partit que aspira que el país sigui lliure, faran totes aquelles accions dins del marc legal pertinent, que per això són republicans, per tal que la seva causa sigui pública i vagi més enllà de les fronteres de l'Estat espanyol.

Dit això, també afirma que qui crea confrontació política en determinats actes, i qui en fa un ús, abús, i mal ús, moltes vegades és el mateix PP. Recorda actes com ara la visita del Papa, la Copa Amèrica de Vela, la selecció espanyola o en José Tomás. Per això, suggereix que cadascú faci el que cregui que ha de fer convenientment, dins del marc legal existent.

El Sr. Gomà rebutja la proposició. Els sembla patètica, penosa i profundament preocupant, i estan en radical desacord amb tots els punts.

En primer lloc, està d'acord que els esdeveniments internacionals són importants, no només per la imatge, com diu la proposició, sinó també i sobretot pels valors que expressa Barcelona. En segon lloc, perquè davant d'aquests grans esdeveniments l'Ajuntament com a institució sempre ha mantingut i mantindrà una exquisida neutralitat institucional en relació amb els continguts que s'hi puguin expressar. I en tercer lloc, perquè des del punt de vista de la societat civil, de les persones individualment, de les entitats, de les forces polítiques, qualsevol gran esdeveniment sempre genera un espai públic on sempre s'han expressat tota mena de sentiments, emocions i missatges. Expressa que això és l'essència de la democràcia, i que voler-ho censurar és l'essència també d'un procés totalment contrari a la democràcia, que és l'intent de limitació de les llibertats.

El Sr. Martí manifesta que aconseguir que el Tour de França tingués una etapa que clogui i comenci a Barcelona és un gran èxit de gestió esportiva, i que ha estat evident l'èxit organitzatiu i participatiu d'aquestes etapes a la ciutat. Li sembla evident que esdeveniments com aquests proposen i ofereixen capacitats d'identificació de la ciutadania amb la seva ciutat, i al mateix temps d'identitat de la ciutat en relació amb la resta de ciutats del món. Però des del Grup del PSC no entenen en absolut quin sentit tindria intervenir com a Ajuntament de Barcelona davant ciutadans que a títol individual o organitzament, amb partits polítics, amb associacions o entitats, volen expressar lliurement les seves idees quan ho consideren.

En conseqüència, es posiciona contràriament a aquesta proposició. Creuen que està fora de lloc en relació amb l'Ajuntament i amb el model de ciutat que pensen que ha de ser, com deia el Sr. Gomà, la llibertat d'associació i la llibertat d'expressió.

La Sra. Esteller argumenta que quan es presenten iniciatives d'aquesta naturalesa, es presenten amb un objectiu, que és la promoció de Barcelona, i no la promoció d'idees polítiques, de partits polítics, que tenen el seu àmbit i el seu lloc.



Comenta que determinats partits ho aprofiten per treure prejudicis passats, i parlar d'inquisició o de censures, de manera que treuen de lloc el debat. Per a ells, el debat és que s'ha de promoure Barcelona i no idees i interessos de determinats partits polítics, i que no són llibertats individuals.

Afirma que el seu grup defensa la llibertat individual per damunt de les llibertats col·lectives com ningú, i que ho han fet per activa i per passiva. No es refereix a la gent que surt espontàniament al carrer amb la bandera, sinó a la instrumentalització política, de partits polítics, com és un diputat d'ERC, que va fer una crida per tal de rebre el Tour amb banderes estelades, i la va promoure a través del Facebook. O JERC, que va distribuir cartells i va voler també fer una crida. Insisteix que l'Ajuntament de Barcelona ha de promoure un ambient favorable que eviti aquesta classe d'accions. I no l'insten a actuar directament sobre persones físiques.

El Sr. Forn se sorprèn que el Grup del PP generi un problema que ningú no ho ha sentit com a tal. Argumenta que cadascú ha anat com ha volgut, i amb la bandera que ha volgut, que és un problema de tolerància i de respecte. Ell també en veu d'altres que no li agraden, i s'aguanta.

La Sra. Capella pregunta a la Sra. Esteller a què s'han de posar els límits que suggereix. Repeteix que cada grup polític fa anar la seva estratègia com li plau i com li permet la llei. Subratlla novament que el Grup d'ERC farà totes aquelles accions necessàries i pertinents per obtenir la finalitat que persegueix, fins i tot si això passa per sortir al carrer i mobilitzar els seus militants i els que no són.

Sobre instrumentalització, torna a recordar els exemples que ha esmentat abans, i demana que no es trivialitzin les seves paraules perquè és un tema molt seriós. Manifesta que qui confon permanentment i utilitza l'Església, la Conferència Episcopal, etcètera, per enviar un missatge determinat, i qui instrumentalitza i confronta és el Grup del PP, que sempre vol posar límits a les llibertats individuals i col·lectives.

La Sra. Esteller ho nega.

La Sra. Capella argumenta que la proposició diu "evitar qualsevol instrumentalització", i es pregunta com ho volen fer. En tot cas, hi estan en desacord.

El Sr. Gomà considera que la discussió és seriosa i que el Grup del PP ha de respondre una sèrie de preguntes: 1) Si estan d'acord o no amb l'existència, en qualsevol sistema democràtic, d'una esfera pública on les persones, les entitats, els moviments socials o els partits polítics puguin expressar amb tota llibertat missatges i emocions. 2) Si estan d'acord o no amb les llibertats, amb totes les llibertats, perquè afirma que totes les llibertats són personals, que algunes s'exerceixen de manera individual i d'altres s'exerceixen de manera col·lectiva, però que s'han de defensar i s'han de practicar totes elles. Critica el Grup del PP perquè els costa

molt ser respectuosos amb les llibertats, i amb tot allò que és diferent. Finalment, expressa que l'essència de la democràcia és no només ser tolerant, sinó ser profundament respectuós sobretot amb allò que és diferent.

El Sr. Martí pregunta si la manera d'evitar la instrumentalització política seria a través d'una campanya de comunicació institucional.

El Sr. Martí expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Gomà expressa el vot contrari d'ICV-EU i A, el Sr. Forn expressa el vot contrari de CIU, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i la Sra. Capella expressa el vot contrari d'ERC. *Es rebutja.*

Del Grup Municipal ERC:

10. La Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública acorda que s'iniciïn els treballs de revisió del Llibre d'Estil de l'Ajuntament de Barcelona, de manera coordinada amb el Centre de Normalització Lingüística i l'Institut d'Estudis Catalans, per tal de procedir a la seva actualització.

La Sra. Capella qualifica la proposició de pràctica i necessària. Recorda que l'any 1995 es va publicar el *Llibre d'estil de l'Ajuntament de Barcelona* amb la voluntat d'estendre a tots els àmbits municipals l'ús d'un llenguatge administratiu modern, clar i àgil, que no només respectés acuradament totes les previsions de la normativa lingüística, sinó que també fes més entenedora la comunicació entre l'Administració i els barcelonins i barcelonines. Explica que el *Llibre d'estil* va néixer amb la voluntat de ser un material de suport per a la feina de l'Administració i una eina de consulta habitual.

Ara bé, de la mateixa manera que la llengua catalana evoluciona perquè és una llengua viva, subratlla que els llibres d'estil no són inamovibles. L'última revisió es va produir l'any 2000 per tal que les precisions que marcava aquell *Llibre d'estil* fossin tan acurades com fos possible. Manifesta que un llibre d'estil, sobretot referit al català, està contínuament exposat a canvis socials i que, per això, pràcticament una dècada després de la seva revisió, cal actualitzar-lo, especialment a partir de les novetats que deriven de l'autoritat en matèria lingüística, l'Institut d'Estudis Catalans.

D'altra banda, també reclamen a la proposició que hi participi el Consorci de Normalització Lingüística, atès que té com a objectiu facilitar el coneixement, l'ús, la divulgació de la llengua pròpia a Catalunya en tots els àmbits, i entre les seves funcions està l'assessorament a les institucions en matèria de gestió i normativa lingüística. Consideren oportú engegar treballs conjunts amb el Consorci, com ja es va fer en el seu dia, per disposar d'un primer *Llibre d'estil* sota la direcció del reconegut Dr. Joan Solà, i posar al dia aquesta eina.

Per acabar, llegeix la proposició.

El Sr. Ciurana hi dóna suport. Suposa que la iniciativa sorgeix d'unes reunions que van fer dins de la ponència sobre el reglament, en què ell va fer avinent l'existència d'aquest llibre, que era desco-

negut per a la gran majoria dels presents. Li sembla bé que s'actualitzi, sempre que es mantinguin els criteris de rigor i d'excel·lència del primer.

Proposa pensar també, malgrat la dificultat que implica, la correcció no només del *Llibre d'estil* referit al llenguatge escrit administratiu, sinó fins i tot al mateix llenguatge oral que fan servir els regidors. Considera que en part són un exemple i cal que siguin rigorosos en l'ús del llenguatge, i en aquest cas en l'ús de la llengua catalana. Demana que tots aquells que parlen en nom de la institució tinguin una cura especial a fer un ús adequat, no només del llenguatge i de les construccions gramaticals, sinó fins i tot dels mateixos mots que fa servir en el dia a dia.

La Sra. Esteller exposa que el *Llibre d'estil* és un manual dedicat a la regulació de les pràctiques lingüístiques de l'Ajuntament de Barcelona, amb una sèrie de finalitats, com ara resoldre els dubtes dels usuaris i aconseguir aquesta pràctica uniforme dels aspectes relacionats amb la normativa lingüística. Han repassat aquest llibre i voldrien saber quins apartats del llibre s'han d'actualitzar, tenint en compte que és un llibre bastant complet.

Primerament volen conèixer què es considera que ha quedat extemporani i s'ha de revisar, perquè obrir la revisió amb caràcter general, opina que és una qüestió més tècnica que no política, que els mateixos tècnics, quan elaboren un llibre d'aquesta naturalesa, si hi ha algun tipus de revisió que s'ha de fer, l'haurien de fer sobre la pràctica, sense la necessitat que una comissió els ho dicti. En aquest sentit, veu que hi ha una intencionalitat política darrere d'aquesta revisió, i que potser no només es vol fer una revisió semàntica, sinó que també es volen introduir conceptes d'un altre tipus de contingut que potser en aquest cas no són els més idonis.

Indica finalment que l'any 2008, dins de l'Ajuntament de Barcelona, hi va haver una despesa de 10.000 euros en un contracte denominat "Serveis lingüístics sobre el *Llibre d'estil*". Vol saber si ja s'ha procedit d'ofici a fer algun tipus de revisió, o per què es van destinar aquests recursos dins d'aquest concepte.

El Sr. Gomà valora com a raonable que es pugui obrir un espai en el qual, amb la màxima voluntat d'acord, s'actualitzin i modifiquin tots aquells elements del *Llibre d'estil* necessaris, perquè la llengua és viva i la realitat social és enormement canviant i dinàmica. Estan convençuts que la llengua té capacitat d'interioritzar, d'expressar aquests canvis i que, per tant, és necessari que s'obrin espais on de manera deliberativa es puguin posar al dia els instruments de comunicació i, evidentment, el *Llibre d'estil*.

El Sr. Martí respon que fa un parell d'anys el Consorci de Normalització Lingüística havia suggerit la idea de revisar el *Llibre d'estil*. Tal com expressava la Sra. Capella, coincideix que ha de ser forçosament un instrument viu, i més en el període ac-

tual de la llengua catalana, en què hi ha una introducció progressiva i cada cop més massiva del conjunt dels usos socials i institucionals. Per això, s'havia procedit a fer uns primers treballs previs. Els sembla totalment correcte que el Grup d'ERC demani donar prioritat política a aquest assumpte, que aquesta decisió es prengui públicament i, per tant, donaran suport a la proposició.

Per tancar, fa un petit excurs en relació amb la intervenció del Sr. Ciurana. No té tan clar si s'hauria de fer un llibre d'estil de la llengua oral, perquè això els portaria a disquisicions molt complexes, com les que han tingut els presentadors dels programes televisius, o molts altres col·lectius, com el de professors, etcètera. Per tant, suggeriria que no hi entressin, que els llibres d'estil es limitin a la llengua escrita, que és la llengua fixa, i allò que dóna aquest espai compartit i comú a tots els usuaris i parlants d'una llengua.

La Sra. Capella agraeix el vot favorable de determinats grups polítics. No ha acabat d'entendre si la Sra. Esteller votava a favor o en contra. Espera que li permeti no ser tan agosarada i imprudent de dir què s'ha de revisar d'un llibre d'estil sense ser filòloga. La seva intenció no és suplantar la tasca del Dr. Solà, i la primera premissa serà que ella no indicarà on s'ha de renovar o on s'ha de modificar el *Llibre d'estil de l'Ajuntament de Barcelona*.

Insisteix que quan ha defensat la proposició ha explicat clarament que la llengua és viva i es va modificant. Li recorda que en l'àmbit polític i en l'àmbit del dret administratiu s'han anat incorporant paraules i usos que grinyolen, i que segurament hi ha qüestions que hauran de ser revisades. Afegeix que si el llibre està perfectament adaptat al nou diccionari de l'Institut d'Estudis Catalans, i a les noves incorporacions, la revisió estarà acabada.

Per acabar, nega cap intencionalitat més enllà de posar al dia un text que segurament en alguns aspectes no recull les noves incorporacions de la llengua.

El Sr. Ciurana precisa que no ha demanat un llibre d'estil oral. Ha suggerit que tots, ell el primer, han de tenir cura i han d'intentar millorar l'ús del llenguatge. Per exemple, no haurien de fer servir expressions que saben que són incorrectes, ja que la seva obligació és mirar de fer les coses correctament.

La Sra. Esteller volia que la Sra. Capella li expliqués quins són els extrems del llibre que considera que s'han de revisar. Suposa que deu haver analitzat el *Llibre d'estil*, que és purament gramatical, i deu haver pensat què falta i què no, i considera que és bo que en aquest sentit es justifiqui aquesta decisió, allunyada de la justificació tècnica. Exposava que el *Llibre d'estil* és del 1995, que es va revisar el 2000, i suposa que els mateixos serveis van començar la revisió l'any 2008, atesa la partida de 2.000 euros per a serveis lingüístics sobre el *Llibre d'estil*. Defensen que la revisió del *Llibre d'estil* es

faci en el context que li correspon, allunyada de l'àmbit polític, i és per això que no consideren necessari presentar una proposta a la Comissió. Davant de la manca de justificació d'aquesta necessitat, o de la justificació del motiu per tirar endavant aquesta iniciativa, no hi votaran a favor.

El Sr. Martí expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Gomà expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP i la Sra. Capella expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

c) Precs

Del Grup Municipal PP:

11. Que el Govern Municipal elabori un protocol per definir la composició de les delegacions que participin en viatges o visites institucionals, així com per determinar els criteris de selecció dels mitjans de comunicació que han de formar part de les mateixes.

La Sra. Esteller llegeix el prec.

El Grup del PP entén les necessitats a l'hora de viatjar i els beneficis econòmics que repercuteixen sobre Barcelona. Això no obstant, saben que quan viatgen els regidors responsables del Govern, van acompanyats dels diferents organismes de l'Ajuntament de Barcelona, i que cada delegació té una composició en funció dels objectius o les finalitats que es pretenen assolir. Indica que aquesta delegació té uns costos que repercuteixen a l'Ajuntament de Barcelona i que cal veure el balanç, la diferència entre el cost i el benefici, i si el viatge ha estat positiu o no.

Ho consideren necessari tenint en compte la disparitat de criteris que hi ha a l'Ajuntament a l'hora de planificar les delegacions que fan aquests viatges. Demana establir un protocol de criteris per conformar aquestes delegacions, i claredat en el cost d'aquests viatges. Posa l'exemple concret del viatge a la Xina, que va costar quatre vegades més del cost anunciat i al qual van anar un total de 19 persones en comptes de les sis previstes.

El Sr. Cardelús respon que cada viatge és diferent i que és molt complicat definir un únic protocol per al conjunt de viatges. Entén que també s'hi inclourien les visites institucionals que es reben. Explica que es fan servir els criteris que elabora el Departament de Protocol de l'Ajuntament i el Departament de Relacions Internacionals, que es basen en el sentit comú.

Indica alguns criteris que qualifica de bàsics, com són la necessitat o no del viatge, l'economia dels mitjans, la relació entre l'esforç i l'impacte que pot tenir per a la ciutat, la cortesia institucional, etcètera. Però insisteix que cada viatge és diferent.

Defensa que òbviament cada regidor i cada departament quan programa un viatge intenta fer

economia d'esforços i economia econòmica, però que ha d'anar acompanyat dels tècnics que considera adequats per fer bé la seva feina, i que això fa absolutament impossible establir un criteri fix i permanent.

Finalment, indica que la informació sobre els viatges està disponible i s'ofereix a aclarir el que calgui. Concretament, respon que el viatge a la Xina es va fer conjuntament amb la Cambra de Comerç, i que les 19 persones inclouen personal de la Cambra.

La Sra. Esteller aclareix al Sr. Cardelús que estan demanant l'establiment d'uns criteris sobre qui ha d'acompanyar aquestes delegacions. Reconeix que hi ha excepcions, però argumenta que hi ha d'haver un criteri general que determini qui conforma aquestes delegacions. Per tant, demanen l'elaboració d'aquest protocol, que existeix en altres llocs.

Contesta que la competència no és del servei de Protocol, sinó que és el Govern qui marca qui ha de viatjar, com ha de viatjar i en quines condicions.

Quant al viatge a la Xina, aclareix que l'Ajuntament de Barcelona va pagar aquestes 19 persones, i que s'havia dit que havia costat 35.000 euros, quan en realitat va costar 140.000 euros, tal com reflecteix el compte general. Reflexiona que totes les àrees de l'Ajuntament de Barcelona viatgen, que no només són delegacions de Govern, sinó també Urbanisme, Hisenda, Educació, etc., i li sembla necessari replantejar el nombre de persones que viatgen en aquestes delegacions i les quanties dels viatges, per veure quines són les necessitats reals per controlar la despesa (els vols, les categories dels hotels, etc.), tal com fan moltes empreses.

El Sr. Cardelús proposa parlar dels criteris en sentit ampli: la necessitat, l'economia dels mitjans. Diu que viatja qui ha de viatjar, qui consideren els tècnics que és necessari perquè el viatge surti bé.

En definitiva, creu que podran anar analitzant cada cas concret, però que viatjar és necessari i que intenten sempre ser molt curosos amb l'ús dels recursos públics.

La Sra. Esteller insisteix en la necessitat d'establir un criteri de les persones que han de viatjar.

*Es dona per tractat.*

d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

12. Quin és el posicionament defensat per l'alcalde en les reunions mantingudes amb representants del Govern de l'Estat i de la Generalitat de Catalunya per tal de donar compliment a la Carta Municipal pel que respecta a la participació de l'Ajuntament en la gestió de les grans infraestructures, que afecten directament la ciutat de Barcelona? Com i quan està previst que es concreti la participació determinant de l'Ajuntament de Barcelona en la gestió de l'aeroport de Barcelona i els serveis

ferroviaris estatals en el seu pas per la ciutat de Barcelona?

El Sr. Ciurana formula la pregunta.

El Sr. Martí no vol entrar en consideracions generals de les administracions de Catalunya i contestarà només la pregunta.

Manifesta que en l'última reunió de la Comissió Interinstitucional que es va mantenir al Ministeri amb presència de la Generalitat i de l'Ajuntament, l'alcalde va expressar formalment, i així consta en acta, la voluntat que aquesta qüestió entrés en una fase de concreció. Afirmar que això va ser acceptat pel ministre, pel vicepresident, i també va ser acceptat pel conseller de Relacions Institucionals. A partir d'aquí, diu que s'han posat en marxa les converses oportunes, primerament per aprofitar tot el desenvolupament legislatiu que està en marxa al voltant de la gestió dels aeroports, i en particular de l'Aeroport del Prat, perquè s'inclouï sense cap mena de dubte la presència de l'Ajuntament de Barcelona, tal com recull la Carta, en aquests òrgans de gestió, i igualment aprofitar la concreció del traspàs de Rodalies per concretar quina és la participació de l'Ajuntament en la supervisió d'aquest servei. Informa que aquest punt s'està discutint des de diferents punts de vista.

El tinent d'alcalde García-Bragado comenta que hi ha convocada una comissió per al desplegament de la Carta amb tots els grups de l'Ajuntament de Barcelona el dia 8 de setembre, en la qual s'exposarà amb detall quins són els resultats d'aquestes converses.

En l'àmbit polític, afegeix que caldrà reflexionar també en paral·lel sobre el paper de l'àrea metropolitana en aquestes grans infraestructures, no només en el tema de l'aeroport i Rodalies.

El Sr. Ciurana pregunta quan va celebrar-se la darrera Comissió Interinstitucional i sol·licita formalment accés a les actes esmentades, ja que entén que són reunions públiques.

En segon lloc, considera excessiu, amb el temps que fa que s'ha aprovat la Carta Municipal, que ara tot just s'hagi decidit entrar en la fase de concreció. Pensa que no calia una comissió interinstitucional per incloure l'Ajuntament en els òrgans de gestió, perquè això s'estableix a la Carta Municipal.

Per acabar, demana al Sr. Martí que expliqui quin és el posicionament de l'alcalde en aquesta darrera reunió, quina és la posició de l'Ajuntament. Pregunta què vol dir que les administracions de Catalunya seran determinants en el nou òrgan de gestió, si vol dir que entre Ajuntament i Govern de la Generalitat han de tenir un percentatge de representants dels òrgans de govern. Entre altres coses, vol saber en què es concreta la representació del Govern a l'Ajuntament i què defensa l'alcalde.

El Sr. Martí respon que les tàctiques negociadores que donen èxit no són les que defensa el Sr. Ciurana, sinó les que es promouen des del Govern –ho diu pel finançament de Catalunya–, que consis-

teixen a anar avançant de manera tranquil·la, callada, pausada i sistemàtica en els contactes un cop expressats la voluntat i els objectius.

Manifesta que això és el que han fet, que han expressat públicament aquesta voluntat i aquests objectius, que el procés s'ha posat en marxa i que tindrà els seus fruits en el marc dels dos moments que ha dit anteriorment: quan es posi en funcionament el nou model de gestió de l'Aeroport de Barcelona, i d'altres aeroports segurament, i amb el traspàs de Rodalies. Subratlla que aquest serà el moment de completar la presència de l'Ajuntament de Barcelona en el conjunt d'infraestructures, i tal com mana la Carta, també en aquests dos instruments.

*Es dona per tractada.*

13. Quina és la relació total de gratificacions pagades per l'Ajuntament de Barcelona a personal d'instituts, empreses, organismes autònoms i administració municipal l'any 2008 amb el detall de càrrec i número de matrícula del personal gratificat, i sota quins criteris o concepte s'han atorgat les esmentades gratificacions?

La Sra. Recasens formula la pregunta.

El Sr. Arias comenta que només disposen de la informació de l'Ajuntament, però que esperen rebre informació dels organismes autònoms, les entitats públiques empresarials i les empreses al llarg d'aquella setmana i que la remetran.

Pel que fa a la informació de l'Ajuntament, fa referència al total de l'Ajuntament, amb l'excepció dels cossos de Guàrdia Urbana i SPEIS, una informació que donarà de manera segregada, perquè pel seu volum considera que és significatiu.

En primer lloc, respecte als consells escolars i en concepte d'assistència a consells escolars, 215.720 euros (140 persones). És una informació que té per escrit i podrà facilitar al final de la Comissió. Continua: guàrdies d'emergències socials, 26.800 euros (31 persones); realització d'accions formatives, 3.592,5 euros (7 persones); serveis extraordinaris fora de les jornades, 58.031,59 euros (76 persones), i la col·laboració en processos de selecció, 15.678 euros (95 persones). Resumeix que tots aquests conceptes que integren l'import global per a cada concepte i que afectarien en total 349 persones, pugen a 319.823,01 euros.

Quant a l'àmbit de Previsió, Seguretat i Mobilitat, indica cinc conceptes des del punt de vista de les gratificacions: la realització d'accions formatives, 272.375 euros (225 persones); l'assistència a judicis, 221.223,78 euros (742 persones); serveis extraordinaris de Guàrdia Urbana, 7.809.703,09 euros (2.436 persones); guàrdies imaginàries del Servei de Protecció i Emergències, 38.534,94 euros (18 persones), i la col·laboració en processos de selecció, 13.406 euros (99 persones). El total de persones afectades pels diferents conceptes són 3.520, i l'import total abonat pels diferents conceptes són 8.355.243,47 euros.

Quant a les normatives d'aplicació, diu que n'hi ha de diferents, que amb caràcter general és tant la normativa de l'Estatut bàsic de l'empleat públic com la part encara vigent del Reglament del personal al servei de les administracions locals, i de manera específica, una regulació que afectaria l'assistència als consells escolars. També comenta que existeixen uns criteris fixats des de l'antiga Direcció de Recursos Humans pel que fa als processos electius, i pel que fa als processos de desenvolupament d'accions de docència formativa, així com el d'emergències socials.

Sobre els treballs extraordinaris, manifesta que els criteris estan establerts en l'acord de condicions i el conveni col·lectiu actualment vigents, i que, pel que fa al supòsit de gratificacions per treballs extraordinaris fora del servei, seria la normativa amb caràcter general.

En tot cas, reitera que aquesta informació es refereix a l'Ajuntament i que estan recopilant la informació corresponent d'organismes autònoms, entitats públiques empresarials i societats.

La Sra. Recasens agrairia que els fes arribar la informació que acaba de donar.

De totes maneres, valora que si aquesta és l'única informació que han pogut recollir des de l'entrada de la iniciativa fins a la data d'avui, o bé és que no hi ha un control de les gratificacions que es paguen amb recursos públics, no només de l'Ajuntament sinó d'organismes autònoms i de les empreses municipals, o bé es volen amagar les xifres.

Afirma que totes les empreses i instituts han liquidat ja els comptes del 2008, i que aquesta és una xifra publicada als llibres comptables dels mateixos instituts, coneguda i liquidada.

Indica que, en període de comptes, per exemple, van poder mirar les gratificacions que es paguen a l'ICUB, que sumen 12.000 euros. Els va sobtar comprovar el pagament de gratificacions per valor de 4.000 euros i per valor de 1.900 euros per fer tasques com ara preparar la documentació que els diferents grups polítics estudien durant el període de comptes, o incrementar el volum de la feina perquè hi ha un increment de la programació dels museus municipals.

En conseqüència, no els sembla de rebut que no s'aporti la informació completa, i voldria que es respongués a què correspon, si a una manca de control o a una ocultació de les xifres.

Quant a les xifres aportades pel Sr. Arias, que demana per escrit, li ha semblat entendre que la totalitat de les gratificacions que fan referència només a l'Ajuntament de Barcelona sumen 8 milions d'euros. Si fos això, no es correspon amb la xifra de què disposen dels comptes liquidats, perquè el total de les gratificacions ascendeix a 16,6 milions d'euros, el doble. Li agradaria que els afins quines xifres està donant, atesa la forta desviació.

Respecte a l'afirmació que això correspon a criteris que fixen les direccions de Recursos Humans, rebat que no funciona així, que no es tracta d'un club social que va repartint gratificacions entre el personal de manera gracieble. Indica que està regulat per la llei i que, tal com ha assenyalat l'interventor en diverses ocasions, això ha de respondre a criteris objectius, que s'aprovin al Consell Plenari de l'Ajuntament de Barcelona, que responguin a serveis extraordinaris, i que siguin realitzats fora de la jornada de treball. Denuncia la incapacitat de portar al Consell Plenari una regulació d'aquestes gratificacions perquè aquestes gratificacions es fan servir per retribuir coses que no són serveis extraordinaris i per retribuir serveis prestats dins de la jornada laboral. Apunta que l'interventor mateix en aquesta liquidació de comptes diu que s'estan pagant gratificacions indistintament a personal funcionari i a personal laboral, malgrat que els serveis extraordinaris han de ser retribuïts mitjançant hores extraordinàries.

Acaba dient que fa molts anys que es dedica als comptes, i que avisa que les gratificacions han de respondre a criteris objectius i que siguin aprovats pel Plenari de l'Ajuntament de Barcelona. Per això, demana sinceritat, que s'exposin els criteris que s'estan fent servir per gratificar aquest personal i l'import real satisfet en concepte de gratificacions.

El Sr. Arias respon que la informació agregada existeix, però que la demanda feta a organismes autònoms, empreses i entitats és una informació desagregada pels diferents conceptes per intentar donar la resposta en els termes que es plantejava.

Indica que, efectivament, tot està agregat en un únic concepte pressupostari, i que la informació està disponible al compte general. La divergència d'importes es pot atribuir potser a què integra altres conceptes que no són pròpiament els que es poden considerar dins d'aquest epígraf.

En segon lloc, assegura que apliquen la normativa de caràcter general. Seguint les recomanacions d'Intervenció, manifesta que estan treballant en una normativa que integri tots aquestes elements i que elevaran a l'òrgan competent, ja sigui l'alcalde o el Plenari. En tot cas, insisteix que s'aplica la normativa de caràcter general, que l'interventor fa unes consideracions sobre les quals ells també han informat, i que pensen que estan plenament adequades als criteris objectius. En aquest sentit, defensa que la Guàrdia Urbana està fent serveis extraordinaris i que se'ls està abonant en concepte de serveis extraordinaris, d'acord amb el previst a la normativa, igual que la resta de col·lectius. Atribueix la diferència a un tema de partides comptables pressupostàries, i reitera que en la resposta per escrit rendiran comptes.

El Sr. García-Bragado es compromet a lliurar un informe per escrit de les qüestions i a donar aquestes fases amb més precisió.

El Sr. Mulleras demana disposar també d'aquest informe.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal PP:

14. Quin és el criteri del Govern Municipal a l'hora d'utilitzar gabinets de *head hunters* en els processos de contractació de personal (tant de l'Ajuntament com de les empreses municipals, instituts, organismes autònoms i entitats públiques empresarials), i en quantes ocasions s'han utilitzat aquests serveis durant els anys 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 i 2009? Detallis, en cada cas, el càrrec objecte de contractació, la seva categoria laboral, el cost del procés de selecció i l'òrgan contractant. Sol·licitem disposar d'una còpia per escrit de la resposta que es doni en Comissió.

El Sr. Mulleras formula la pregunta.

El Sr. Arias respon que disposen de la informació de l'Ajuntament, dels organismes autònoms i de les entitats públiques empresarials, i que només els falta la informació detallada amb els termes que ha expressat la pregunta del regidor de les empreses públiques.

Pel que fa a l'Ajuntament de Barcelona, diu que no és un criteri la utilització d'aquest tipus de serveis. Només els consta la utilització en una ocasió d'aquest recurs, en el cas del sector de Medi Ambient, per a la selecció com a personal eventual de la Direcció del servei del Cicle de l'Aigua. Informa que l'òrgan contractant va ser la gerència de Medi Ambient i que l'empresa contractada era Alexander Hughes, SL, amb un cost d'11.948 euros.

Quant als organismes autònoms, afirma que no consta cap contractació d'aquest tipus de servei durant el període de referència (2004-2009).

En les entitats públiques empresarials, només en el cas de Parcs i Jardins diu que apareix la utilització d'aquest tipus de selecció, en un cas per a la selecció d'una persona per contractar-la amb caràcter eventual, i després per a tres posicions de caràcter temporal. Especifica que en el primer supòsit és la selecció del director de Recursos Humans de Parcs i Jardins com a personal eventual en la categoria de director, que l'empresa va ser la mateixa que l'anterior, Alexander Hughes, SL, i que va ser l'any 2006 per un cost d'11.948 euros. En la selecció del cap de l'Àrea de Relacions Laborals i Prevenció, aclareix que també va ser la mateixa empresa, Alexander Hughes, l'any 2008, i que el cost ascendia a 16.240 euros. Assenyala la selecció del cap de Personal, en aquest cas l'empresa contractada va ser MC Asociados Executive Search, SL, amb un cost de 6.960 euros. En darrer lloc, indica la selecció del responsable de Nòmines, amb una contractació també de caràcter temporal com a cap de departament, per un cost de 6.090 euros, i amb l'empresa Centil 90, SL.

Finalment, respecte a la resta d'entitats públiques i empresarials, repeteix que no consta la utilització d'aquesta classe de serveis. Es tracta úni-

cament de Parcs i Jardins, i estan en espera que arribi tota la informació corresponent de les societats municipals.

El Sr. Mulleras demana que quan es fa una pregunta a una comissió es procuri respondre a la totalitat de la pregunta. Opina que de la mateixa manera que els grups de l'oposició, amb les dificultats d'accés a la informació que tenen, accedeixen a determinades informacions, el Govern, que té tot l'aparell administratiu municipal al seu abast, podria tenir perfectament aquesta informació preparada. No sap si és una qüestió de voluntat política o si hi ha una clara gestió no operativa en la seva tasca.

Més enllà del cost, creu que hi ha molt més que no es diu, que el cost és bastant més elevat. Posa l'exemple de l'empresa ProEixample, on s'han contractat set persones en tres anys a través de gabinets de *head hunters*, per uns 7.000 euros, és a dir, un total de 50.000 euros. Comenta al marge que una de les persones contractades i que havia costat 7.000 euros va marxar quatre mesos més tard.

Pregunta si consideren social i progressista agafar gabinets de *head hunters* per contractar quatre directius de l'Àrea de Recursos Humans i Relacions Laborals. Pensa que és patètic i preocupant que Parcs i Jardins, governat teòricament per un govern progressista, utilitzi *head hunters* per contractar les persones que han de portar les seves relacions laborals. Denuncia que aquesta pràctica nega la promoció interna, i que l'Ajuntament, amb una plantilla de 13.000 empleats, hauria de tenir polítiques serioses de promoció interna en l'àmbit laboral, cosa que promocionaria i incentivaria les persones que treballen dins l'Ajuntament.

En resum, afirma que l'Ajuntament de Barcelona hauria de donar exemple en política de recursos humans.

El Sr. García-Bragado contesta que l'Ajuntament de Barcelona dona exemple a la resta d'ajuntaments, i que la seva política en matèria de recursos humans i personal és absolutament seguida i escoltada pel conjunt del sector públic.

Quant a la utilització d'aquestes empreses de selecció, pensa que hi ha determinats càrrecs que són extremadament singulars i que és molt important la visió que sobre un currículum i una experiència professional puguin tenir persones independents que no formin part de la mateixa estructura municipal. Considera que és una utilització que garanteix l'objectivitat, i assegura que és habitual proposar dins els currículums generals la gent de la plantilla de l'Ajuntament que està ben formada i que són analitzats en les mateixes condicions.

En definitiva, assegura que és un sistema objectiu i que funciona prou bé. Reconeix que cal utilitzar-lo amb mesura i està convençut que això és el que fa l'Ajuntament de Barcelona.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

15. Considera el govern municipal mesurada, equilibrada i proporcionada la presència de l'alcalde a l'edició de juny de la revista Barcelona Informació que s'adreça a totes les llars de la ciutat?

La Sra. Capella formula la pregunta.

El Sr. Martí respon que sí, que consideren mesurada, equilibrada i proporcionada la presència de l'alcalde al número de juny de *Barcelona Informació*. Argumenta que quan s'expliciten les actuacions de manera gràfica de l'Ajuntament de Barcelona, sovint hi surt l'alcalde perquè n'és el màxim responsable. Explica que concretament el número de juny, que coincideix amb el mig mandat, recull una entrevista específicament a l'alcalde.

La Sra. Capella discrepa d'aquest posicionament. Admet que en la revista del mes de juliol la presència torna a ser proporcionada, però recorda el redactat de l'article 170.2 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que és el text refós de la Llei municipal i del règim local de Catalunya, el que diu el mateix Estatut d'autonomia, i ho enllaça amb la discussió anterior. Està d'acord que s'ha de fer política de comunicació institucional, i que és necessària, però s'ha de fer en proporció. Llegeix l'article 52 dels mitjans de comunicació social de l'Estatut d'autonomia: "correspon als poders públics promoure les condicions per garantir el dret a la informació i a rebre dels mitjans de comunicació una informació veraç i uns continguts que respectin la dignitat de les persones, el pluralisme polític, social, cultural i religiós. En el cas dels mitjans de comunicació de titularitat pública, la informació també ha de ser neutral".

Considera que el fet que l'alcalde aparegui en diferents fotografies en 7 de les 12 pàgines del número de juny de 2009 de la revista difícilment pot valorar-se com a mesurat, equilibrat i fonamentat.

El Sr. Martí repeteix que aquest número del mes de juny incloïa una entrevista de mig mandat a l'alcalde, i que això justifica plenament la presència fotogràfica.

*Es dona per tractada.*

16. Per què a les invitacions distribuïdes per assistir a la fira The Brandery no es va incloure la llengua catalana, i en canvi van ser editades en format bilingüe en castellà i anglès?

La Sra. Capella formula la pregunta. La relaciona amb una petició feta pel Sr. Martí en un Ple amb motiu del poc ús que l'Ajuntament de Barcelona feia de la llengua catalana en determinades comunicacions. Es remet a una resposta del tinent d'alcalde, el Sr. Martí, en el Consell Plenari del 31 d'octubre de 2008, segons la qual l'Ajuntament té una organització immensa amb tantes activitats i actuacions que a vegades es poden produir incom-

pliments i errors, tant en el camp lingüístic com en molts d'altres, i que una part de la feina de l'equip de govern consisteix a esmenar-los, i a incidir-hi sistemàticament.

Finalment, recorda que en la darrera Comissió de Presidència van presentar una pregunta similar relativa a una festa major del Districte de Sant Martí, concretament dels carrers Paraguai i Perú, per a la qual el fulletó de difusió era únicament en castellà.

El Sr. Martí agraeix l'avís i concreta que en aquest cas la iniciativa no surt de l'Ajuntament de Barcelona sinó de la Fira de Barcelona, en la qual participa l'Ajuntament i altres institucions i sectors privats. En qualsevol cas, assumeix de bon grat la part de responsabilitat corresponent.

Afegeix que l'esforç per treballar amb les diferents llengües (català, castellà i anglès) es va fer per a la invitació de l'Ajuntament de Barcelona a la recepció del Palauet Albéniz, però que en algunes altres qüestions per iniciativa més directa dels serveis de la Fira això no va ser així. Diu públicament que això s'ha de corregir i espera que el marc que els doni el reglament d'ús que estan elaborant sigui suficientment explícit i clar, i que aconseguixin conscienciar les institucions amb les quals coparticipen perquè s'adeqüin a aquesta vocació.

La Sra. Capella no s'accontenta amb les paraules, perquè les advertències en aquest tema ja han estat diverses. Està d'acord que el reglament d'ús de la llengua catalana permetrà incidir en molts aspectes, però considera que, com a participant i finançador, l'Ajuntament hauria de tenir aquest punt d'inflexió. De vegades, el Grup Municipal d'ERC té la sensació d'una certa tendència al provincianisme, que només hi ha una llengua amb la qual és possible exportar les coses. Recalca que Barcelona és la capital de la llengua i la cultura catalanes, i que s'ha d'utilitzar la llengua que ens és pròpia i no una altra.

El Sr. Martí insisteix que accepta en nom del Govern la part de responsabilitat, que està d'acord amb els seus posicionaments, i finalment assegura que Barcelona, a través de l'acció de govern, està complint plenament amb les seves funcions de capital del país.

*Es dona per tractada.*

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les dotze hores i cinquanta-cinc minuts.

## **Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient**

### **Acta de la sessió celebrada el dia 15 de juliol de 2009 i aprovada el dia 16 de setembre de 2009**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el dia 15 de juliol de 2009, s'hi reuneix la Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient, sota la presidència de la Ima. Sra. Imma Mayol i Beltran. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Xavier Florensa i Cantons, Francesc Narváez i Pazos, Guillem Espriu i Avendaño, Sara Jaurieta i Guarner, Joan Puigdollers i Fargas, Raimond Blasi i Navarro, Mercè Homs i Molist, Francina Vila i Valls, Emma Balseiro i Carreiras, Alberto Villagrasa i Gil, assistits per la tècnica jurídica, Sra. Anna Martori i Salichs, qui actua per delegació del secretari general i certifica.

També hi és present la Sra. Cristina Castells i Guiu, directora de Serveis d'Energia i Qualitat Ambiental.

Excusen la seva absència les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Carmen Andrés i Añón, Montse Sánchez i Yuste, Ramon García-Bragado i Acín, Jaume Ciurana i Llevadot, Jordi Cornet i Serra.

S'obre la sessió a les setze hores i trenta-cinc minuts.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior  
*S'aprova.*

II) Part Informativa

- a) Despatx d'ofici
- b) Mesures de govern
- c) Informes

A la Comissió:

1. 10 anys d'Ordenança Solar Tèrmica a Barcelona.

La Sra. Castells explica que quan es va començar a treballar el Pla de millora energètica de la ciutat a finals dels anys noranta, es va considerar que era molt important impulsar les energies renovables, entre les quals destacava l'energia solar tèrmica, ja que Barcelona rep més de 2.500 hores de sol a l'any i té una radiació solar diària del voltant dels 1.500 kW/hora/m<sup>2</sup>. Assenyala que per promoure aquesta tecnologia, era important poder desenvolupar accions demostratives, acompanyar-les de mesures econòmiques i imposar-ne l'ús mitjançant alguna regulació, cosa que es va fer amb l'Ordenança solar tèrmica, que obliga els habitatges de nova construcció a incorporar l'energia solar.

Explica que inicialment va haver-hi reticències, ja que es tenia l'experiència dels anys setanta, quan l'energia solar no havia funcionat del tot, i a més hi havia la convicció que es tractava d'una energia cara i poc coneguda. Diu que, tot i així, el 30 de juliol de 1999 l'Ajuntament de Barcelona va ser la primera administració europea a promulgar una normativa d'energia solar tèrmica de compliment obligat. Assenyala que la normativa es referia als edificis de nova construcció que tinguessin un consum d'aigua calenta sanitària superior als 2.000 litres al dia. Explica que, tot i que l'Ordenança es va publicar l'any 1999, es va donar un any de moratòria per a la seva entrada en vigor, i durant aquest període es va intentar convèncer tothom que l'Ajuntament estava disposat a fer complir aquesta normativa, però facilitant totes les eines tècniques i de coneixement que poguessin fer-ne viable l'aplicació. Recorda que a l'agost de 2000, quan l'Ordenança va entrar en vigor, Barcelona disposava de 1.600 m<sup>2</sup> d'energia solar tèrmica.

Indica que el període comprès entre els anys 2000 i 2004 es pot dividir en dues fases. Afirmar que en la primera fase va caldre fer un esforç per intentar integrar al màxim aquesta tecnologia als edificis, per formar els instal·ladors i per sensibilitzar els usuaris sobre els beneficis de l'energia solar tèrmica. Explica que en la segona fase d'aquest període, que comença a partir de l'any 2003, es va donar solució al problema de trobar un gestor municipal per a tot aquest àmbit, que va ser l'Agència d'Energia de Barcelona, i es va començar a treballar els aspectes següents: el control i el seguiment de les instal·lacions a través d'una base de dades de les instal·lacions i la realització d'auditories; la participació, amb la creació de la Taula Solar d'Energia, integrada pels principals agents implicats; la formació dels professionals, amb acords amb la Federació Catalana d'Instal·ladors (FERCA) per consolidar un sector professional, i la informació i la sensibilització dels usuaris.

Assenyala que, a continuació, es va entrar en una segona etapa d'anàlisi, actuació i actualització, en la qual es va veure que hi havia alguns elements que calia millorar, sobretot en relació amb la tramitació dels expedients i l'execució i el manteniment de les instal·lacions. D'altra banda, explica que les auditories que s'havien realitzat demostraven que aquesta tecnologia ja s'havia consolidat en aquells edificis que tenien un consum important d'aigua calenta sanitària i que, per tant, es podia aplicar a tots els edificis de nova construcció. Diu que, amb tots aquests elements, es va endegar una fase de revisió i actualització del text de l'Ordenança i un treball d'eines de gestió per facilitar al màxim la tramitació d'expedients.



Explica que l'any 2006 es va publicar la nova Ordenança solar tèrmica, que obligava a implantar la tecnologia solar en tots els edificis que tinguessin un consum d'aigua calenta sanitària i que assegurava el bon funcionament de les instal·lacions perquè determinava que en el moment de la primera ocupació hi hagués una certificació d'una entitat d'inspecció i control, així com un manteniment mínim de dos anys. Destaca que a partir dels resultats d'aquesta Ordenança es van proposar i aprovar normatives d'àmbit supralocal que obligaven a incorporar l'energia solar tèrmica: el Decret d'ecoeficiència de la Generalitat de Catalunya i el Codi tècnic de l'edificació de l'Estat.

Afirma que després de deu anys d'aplicació de l'Ordenança es pot dir que l'energia solar tèrmica està plenament consolidada. Destaca que en les noves construccions i rehabilitacions és un element més dels edificis i que ja es compta amb un sector professional que coneix el tema i que s'ha coresponsabilitzat del funcionament de les instal·lacions, cosa que també ha agilitat la tramitació d'expedients. Opina que van ser agosarats en plantejar el 1999 una ordenança d'aquestes característiques, però que és un èxit de l'Ajuntament de Barcelona que actualment tant la Generalitat com l'Estat hagin obligat a instal·lar aquesta energia a partir de l'experiència de l'Ordenança de la ciutat.

Manifesta que cal continuar impulsant l'energia solar tèrmica a la ciutat i que ara centren els esforços en dues línies de treball: d'una banda, intentar aprofitar l'energia solar tèrmica per a altres usos que no sigui l'aigua calenta sanitària, sobretot per a la climatització; i de l'altra, treballar al màxim en relació amb els edificis existents. Pel que fa a aquest segon punt, diu que consideren que quan es fa una rehabilitació important d'un edifici, sovint és més important intentar reduir al màxim la demanda energètica i, per tant, intervenir sobre l'aïllament i altres elements, però que es pot treballar aquest aspecte concret en els casos en què només calgui millorar el sistema de producció d'aigua calenta sanitària.

Explica que l'any 1999 hi havia 1.650 m<sup>2</sup> d'energia solar tèrmica instal·lats, xifra que equival aproximadament a un 1,1 m<sup>2</sup> per cada 1.000 habitants, i que deu anys després, hi ha al voltant de 63.000 m<sup>2</sup> instal·lats, que representen uns 42 m<sup>2</sup> per cada 1.000 habitants. Diu que en l'àmbit estatal la xifra se situa al voltant de 30 m<sup>2</sup> per cada 1.000 habitants, cosa que significa una reducció d'emissions de CO<sub>2</sub> del voltant de 1.000 tones equivalents. Destaca que en aquests deu anys s'ha multiplicat per quaranta la superfície d'energia solar instal·lada a la ciutat, la qual correspon principalment als habitatges i edificis residencials, tot i que també té una presència important als hotels i els poliesportius. Informa que, per districtes, els que tenen més energia solar tèrmica són aquells on s'ha construït més edificació nova, que són principalment Sant Martí i l'Eixample.

Conclou que avui es compta amb un sector consolidat i que les normatives legals són instruments molt valuosos, tot i que han d'anar acompanyades d'una estratègia global que doni exemple i proporcioni coneixements, tecnologia, facilitats i suport econòmic. Opina que el més important que ha aconseguit l'Ordenança solar tèrmica és que aquesta energia guanyi credibilitat i que actualment tothom entengui que és una solució tecnològica vàlida per produir aigua calenta sanitària.

El Sr. Puigdollers recorda que en el plenari celebrat el 19 de febrer de 1999 en què es va aprovar inicialment la primera Ordenança solar tèrmica, el seu Grup deia que era curiós que l'Ordenança es portés a aprovació dos mesos abans del final del mandat i que trobava molt poc ambiciós reduir als aspectes energètics les millores ambientals lligades a l'edificació. Explica que el seu Grup demanava que el plantejament fos més global i que s'encaminés a la modificació de l'Ordenança d'edificació. Opina que els fets els van donar la raó, ja que cinc anys després es va portar a aprovació una ordenança força diferent.

Manifesta que estan absolutament a favor de l'energia solar tèrmica, però que consideren que cal canviar l'indicador que es fa servir per valorar-ne l'èxit, ja que és més important saber el nombre de metres quadrats o de plaques solars que estan en funcionament que no pas el nombre de metres quadrats d'energia solar instal·lats. Assenyala que el gran problema d'aquest tipus de tecnologia no és la instal·lació, sinó aconseguir que es mantingui i funcioni al llarg del temps. En aquest sentit, pregunta quants dels 62.819 m<sup>2</sup> de plaques d'energia solar tèrmica instal·lats funcionen en aquest moment. Diu que també cal veure si els propietaris, promotors o llogaters que teòricament s'han de beneficiar d'aquestes plaques n'estan satisfets. Pel que fa a això, opina que l'Ordenança aprovada el 1999 va ser un pas enrere en la voluntat de posar en marxa aquest tipus de tecnologia, ja que, en fracassar la seva aplicació, moltes persones van ser reticents al seu ús posteriorment. També apunta que les mesures de control que es van introduir en la segona ordenança sovint resultaven més cares que les mateixes instal·lacions.

Afirma que subscriu tot l'apartat de conclusions que presenta l'informe del govern, i destaca la importància de les normatives legals i el fet que hagin de formar part d'una estratègia global per ser efectives. Assenyala que aquesta estratègia global ha de ser fruit de la voluntat política i el consens, i que ha d'adaptar-se a la realitat. Diu que no es pot exigir allò per al qual el ciutadà no està preparat, ni tampoc allò que l'Ajuntament no posa en pràctica donant exemple. En aquest sentit, pregunta quants edificis municipals disposen avui de plaques solars tèrmiques i quin percentatge representen respecte al total d'edificis municipals que hi ha a la ciutat, així com quants edificis de titularitat pública que no

siguin municipals disposen d'aquest tipus de plaques i quin percentatge representen sobre el total.

El Sr. Villagrasa recorda que l'Ajuntament no té competències en matèria d'energia i el que fa és utilitzar instruments de la seva competència per intentar influir en la societat a fi de potenciar les energies renovables. Pel que fa a l'Ordenança solar tèrmica, diu que pot ser un bon instrument, tot i que cal analitzar-ne el desenvolupament. Opina que 62.819 m<sup>2</sup> de plaques d'energia solar tèrmica, que equivalen a uns 1.200 edificis de la ciutat, no és un mal punt de partida, però no és un èxit. Assenyala que, a més, d'aquests 1.200 edificis, un 70% són de sòl residencial i només un 30% equipaments, oficines i empreses. Diu que ell també vol saber el nombre o el percentatge d'edificis públics que disposen d'instal·lacions solars tèrmiques, i quants n'hi ha de municipals que en tenen i que no en tenen.

Opina que per transmetre un missatge positiu sobre l'energia solar tèrmica a la ciutadania, l'Ajuntament ha de ser el màxim responsable a l'hora de donar exemple i que hauria de poder dir que el 100% dels seus edificis, incloent-hi els habitatges municipals, disposen d'aquest sistema. Diu que això animaria els ciutadans a instal·lar plaques solars, ja que s'ha fracassat en l'intent de potenciar l'adaptació d'aquells edificis on no és obligatori fer-ho. Assenyala que de l'any 2001 a l'any 2008 només s'han guanyat 1.000 m<sup>2</sup> de plaques d'energia solar tèrmica i que del 2007 al 2008, en concret, no s'ha avançat gens. Opina que hi ha una manca d'informació a la ciutadania sobre els avantatges ambientals i socials d'aquesta tecnologia, així com sobre els seus beneficis econòmics, tant pel que fa al consum com a les subvencions per instal·lar-la. Conclou que cal potenciar molt més aquesta informació, ja que l'èxit d'una campanya es demostra quan l'exercici que es proposa es fa voluntàriament.

El Sr. Florensa manifesta que, en aquests deu anys, l'Ordenança solar tèrmica i la voluntat d'implantar aquesta tecnologia han permès avançar en la instal·lació de sistemes d'energia solar tèrmica en molts edificis de la ciutat. Diu que el seu Grup també se sent particip d'aquest procés, atès que durant vuit anys va gestionar l'Institut Municipal de Paisatge Urbà, que era un dels organismes que donava subvencions i facilitats per a la instal·lació de les plaques. Afirmar que és evident que l'Ordenança de 2006 va representar un salt qualitatiu en fixar l'obligatorietat d'instal·lar les plaques i assegurar el manteniment i el bon estat d'aquestes instal·lacions en els anys següents, que diu que és un dels aspectes importants a l'hora de provar la viabilitat i la utilitat d'aquest tipus d'energies.

Opina que encara queda molt camí per recórrer pel que fa a la instal·lació d'aquestes plaques tant en edificis municipals com en altres edificis de la ciutat, i demana informació sobre el nombre d'edificis de nova construcció on s'han instal·lat plaques

i sobre les previsions de creixement en els propers anys més enllà de l'any 2010. Finalment, manifesta que és difícil valorar fins a quin punt s'ha crescut molt o s'hauria pogut créixer més durant aquest període, ja que es partia pràcticament de zero.

El Sr. Narváez assenyala que els informes que es presenten a la Comissió no poden ser tan exhaustius per poder respondre a totes les preguntes que puguin sorgir i que, per tant, es poden fer arribar les informacions complementàries que se sol·licitin.

Afirma que l'aprovació de l'Ordenança solar tèrmica l'any 1999 va ser un acte agosarat, ja que en aquells moments es tractava d'una energia poc coneguda, amb una indústria i un mercat incipients. Opina que, més enllà dels metres quadrats de plaques solars instal·lades, el millor que ha fet l'Ordenança ha estat conscienciar la ciutadania sobre el que pot fer respecte a la producció d'energia que no provoca cap tipus de contaminació, i que l'encert de l'Ordenança es demostra en el fet que és copiada per moltes poblacions de tot l'Estat.

Manifesta que l'evolució en la implantació d'aquesta energia a la ciutat ha estat molt positiva, sobretot tenint en compte que Barcelona és una ciutat molt densa i que està en desigualtat de condicions respecte a poblacions amb termes municipals més grans que disposen de grans espais per poder fer instal·lacions productores d'energia solar. Opina que també cal reconèixer l'esforç de pedagogia que s'ha fet respecte al conjunt de la població i de les institucions de Catalunya i de l'Estat, algunes de les quals han visitat Barcelona per aprendre del seu exemple.

La Sra. Mayol agraeix les intervencions i opina que el Sr. Villagrasa ha desenfocat una mica la qüestió, ja que estan parlant de balanç de l'Ordenança i ell s'ha centrat en els edificis que no estan sotmesos a aquesta normativa. Destaca que Barcelona va ser la primera ciutat a Europa, i possiblement al món, a tenir una ordenança solar.

Pel que fa a la intervenció del Sr. Puigdollers, manifesta que està d'acord que els metres quadrats no poden ser un indicador amb vista al futur, no només per la importància del manteniment, sinó també perquè possiblement d'aquí a uns anys es podrà obtenir més energia amb menys quantitat de superfície i, per tant, caldrà referir-se al rendiment o la capacitat de generar energia.

D'altra banda, diu que és cert que en la primera etapa d'aplicació de l'Ordenança es van detectar problemes en el manteniment i en la informació, però que es van corregir en la segona etapa. Afirmar que el fet d'obligar que hi hagués un manteniment com a mínim els dos primers anys i que una ECA informés del nivell de manteniment de les instal·lacions va representar un salt qualitatiu important. Diu que, paral·lelament, es va fer un procés perquè a tots els edificis amb energia solar tèrmica hi hagués un mecanisme d'informació als usuaris

del seu funcionament i el seu rendiment. Explica que es va dur a terme una experiència molt interessant a Trinitat Nova, on, a partir d'un problema, es va fer tot un treball per informar els veïns de com s'havien de gestionar aquestes instal·lacions quan hi havia dificultats. Assenyala que aquesta experiència va ser tan profitosa que van estendre-la a altres llocs de la ciutat.

Destaca el paper de la Taula de l'Energia, a la qual expressa el seu agraïment, ja que totes les institucions que en formen part van aportar moltes coses a l'hora de fer el nou redactat de l'Ordenança. Assenyala que, a més de voluntat política, també hi ha hagut voluntat de diàleg en l'aplicació de l'Ordenança. Recorda que durant la moratòria del primer any ella va dialogar amb molts sectors, especialment amb promotors i constructors, que tenien moltes reticències al principi. Diu que, posteriorment, aquests mateixos sectors s'han convertit en avaladors de l'energia solar tèrmica i que actualment fan els cursos de formació, juntament amb els instal·ladors.

Manifesta que ara no disposa de dades sobre el nivell de funcionament i manteniment de les instal·lacions, però que intentarà facilitar-les.

D'altra banda, assenyala que la implantació de plaques solars als edificis existents és complicada. Explica que fins i tot van encarregar un estudi a l'Institut Cerdà perquè els digués si valia la pena introduir l'obligatorietat d'instal·lar plaques solars en les subvencions que donava l'Institut Municipal de Paisatge Urbà per a la rehabilitació, i que la conclusió de l'estudi va ser que en les rehabilitacions integrals era millor encaminar els esforços per estalviar energia i obtenir beneficis ambientals cap a l'aïllament tèrmic i l'ús de materials eficients energèticament. A més, assenyala que no és fàcil que tots els veïns d'una comunitat es posin d'acord per fer aquesta instal·lació. Diu que, en canvi, amb vista al nou Pla d'energia, es considera que cal potenciar la informació als veïns que canvien les calderes. Conclou que, pel que fa als edificis existents, cal continuar treballant a partir del suport que dona actualment l'Institut Municipal del Paisatge Urbà.

Quant als edificis municipals, manifesta que va ser justament l'experimentació que havia aplicat el Patronat Municipal de l'Habitatge als seus edificis el que va permetre fer l'Ordenança. Assenyala que els 1.600 m<sup>2</sup> de plaques solars instal·lades abans de l'Ordenança pertanyien a edificis del Patronat i que, per tant, el sector públic n'ha donat exemple. Afirmar que tots els nous edificis municipals incorporen energia solar tèrmica, tal com ho fan els privats, i que no té els percentatges relatius als edificis existents, però que als districtes hi ha instal·lacions d'energia fotovoltaica i d'energia solar tèrmica allà on tenen més sentit, com ara els poliesportius, que és on hi ha més aigua sanitària. Conclou que, en aquest sentit, encara queda molt camí per fer, però que s'ha fet una política d'incentivar instal·lacions

d'energia fotovoltaica i d'energia solar tèrmica als edificis municipals.

Explica que el Pla d'energia que s'aprovarà l'any vinent indicarà les línies de treball de futur, en les quals un salt qualitatiu destacat serà la utilització de l'energia solar tèrmica per a la climatització, cosa que en aquests moments s'experimenta a l'edifici del Laboratori de Peracamps, al viver de Tres Pins i a l'espai comunitari dels habitatges per a gent gran de Can Travi.

Finalment, destaca que 18 dels 120 milions d'euros del mercat espanyol de l'energia solar tèrmica de l'any 2007 es van invertir a Barcelona, xifra que representa un 15% del total, mentre que la ciutat no arriba al 4% de la població de tot l'Estat. Afegeix que a Barcelona s'han creat uns set-cents llocs de treball entorn de la instal·lació de l'energia solar tèrmica.

El Sr. Villagrasa manifesta que ell no volia criticar l'Ordenança, que ha reconegut que era un bon instrument, sinó les polítiques de difusió per fomentar la incorporació voluntària de l'energia solar tèrmica.

La Sra. Mayol diu que comparteix que cal millorar aquest aspecte i que intentaran fer-ho en el nou Pla energètic, però que alhora s'ha de ser molt realista. Afirmar que si en un edifici ja costa a vegades que els veïns es posin d'acord per instal·lar un ascensor, que és una necessitat bàsica, és fàcil imaginar el que pot costar decidir posar-hi energia solar tèrmica.

*Es dona per tractat.*

#### d) Compareixences Govern municipal

A la Comissió:

2. Que comparegui el responsable del Govern municipal per tal d'explicar quin procés s'ha seguit i com s'està executant el Pla Integral de manteniment i millora als carrers de Gomis i Palou dels barris de Vallcarca i Penitents.

La Sra. Vila explica que el motiu de sol·licitud d'aquesta compareixença per part del seu Grup és la manca d'informació i transparència, així com la poca voluntat de diàleg amb els veïns afectats, pel que fa a les obres dels carrers Palou i Gomis que preveu el Pla de manteniment integral de l'espai públic impulsat per l'Àrea de Medi Ambient. Afirmar que el seu objectiu és aconseguir un compromís per resoldre la situació actual de confusió i de conflicte amb els veïns d'aquests dos carrers.

Manifesta que en el procés d'inici d'execució de les obres hi ha hagut tota una sèrie d'errors greus. Diu que un primer error s'ha produït en el procés participatiu, perquè no s'ha tingut en consideració l'opinió i la sensibilitat dels veïns respecte al projecte. Opina que el projecte que s'ha presentat no és gens adequat al perfil de la zona, que qualifica de residencial i molt pacificada, i que es nota que els autors no la coneixen. Afirmar que un segon error ha estat la manca d'informació als veïns, que s'han

assabentat de les obres en trobar-se els operaris al carrer, mentre que el text del Pla de manteniment integral diu: "Les actuacions als diferents carrers de la ciutat seran comunicades individualment als veïns; concretament, s'enviarà una carta personalitzada amb el detall dels treballs. La mateixa informació també serà tramesa als comerciants." També llegeix un fragment sobre la campanya de comunicació d'aquestes actuacions que recull el web de l'Ajuntament, que diu que "converteix els veïns dels trams afectats en protagonistes de la campanya. Aquesta participació ajuda a fer visibles els beneficis que els arranjaments aportaran als veïns". Conclou que en aquestes actuacions no s'han complert els principis d'informació i de participació que l'Ajuntament mateix ha establert. Assenyala que un tercer error ha estat no haver rebut i escoltat els veïns, una vegada s'ha plantejat la seva oposició al projecte i han sol·licitat poder-se reunir i arribar a un acord. Afirmar que el govern ha d'entendre que no té la veritat absoluta i que les persones que viuen en un carrer determinat són les que coneixen millor que ningú les necessitats que hi ha. D'altra banda, diu que hi ha hagut una descoordinació absoluta entre el Districte i l'Àrea de Medi Ambient, ja que, per exemple, quan el Districte deia als veïns que de moment les obres estaven parades, al carrer hi havia operaris a punt de començar-les.

Manifesta que entenen que s'hagin pogut cometre errors, però que el que és inadmissible és no tenir la voluntat d'arreglar-los i arribar a un acord amb els veïns. Opina que caldria fer una reflexió important sobre quin és el paper de l'Administració i dels representants públics, que al seu parer no poden convertir-se en persones que es queden tancades en un despatx i no coneixen les necessitats reals dels ciutadans. Diu que el seu Grup considera que existeixen moltes solucions tècniques possibles i només cal imaginació i voluntat política per arribar a un acord. Conclou que per tot això demanen un compromís ferm de parar les obres i consensuar unes noves propostes de millora per a aquests carrers.

La Sra. Mayol manifesta que dubta que la Sra. Vila tingui realment interès en la seva contestació atesa la seva intervenció, que diu que és plena de prejudicis i inexactituds i que nega evidències com que s'han mantingut quatre reunions amb els veïns en els últims dies. D'altra banda, s'adreça als veïns que són presents a la sala per demanar-los que retirin una pancarta.

Explica que els objectius del Pla de manteniment integral de l'espai públic són: facilitar l'accessibilitat de tots els carrers; soterrar les línies aèries; renovar el clavegueram de la xarxa local dels barris; renovar les voreres; instal·lar paviment sonoreductor per disminuir el soroll; intensificar la renovació del parc d'enllumenat; descontaminar els carrers que estan afectats per contaminació lluminosa, i millorar la infraestructura dels parcs. Informa que

estan actuant en uns 630 carrers de la ciutat per intervenir en alguns d'aquests elements i que en alguns casos, en concret a 168 carrers, entre ells els carrers Palou i Gomis, fan el que en diuen un manteniment integral d'alta intensitat, ateses les seves característiques i necessitats. Diu que tant ella com els tècnics de Medi Ambient han passejat per aquests dos carrers i pot assegurar que són molt agradables, però que mereixen ser reformats per tenir el nivell de qualitat que tenen altres carrers de la ciutat.

Recorda que els objectius del Pla de manteniment integral de l'espai públic i la primera selecció dels carrers es van determinar a l'estiu de 2007; que es va fer un creuament d'informació amb els districtes entre els mesos d'octubre de 2007 i març de 2008; que es van redactar els plecs del contracte i es va fer l'exposició pública preceptiva prèvia a l'adjudicació, i que la Comissió va aprovar el Pla el gener de 2009. Afirmar que, per tant, la decisió sobre els carrers on calia actuar i les intervencions que calia fer-hi en cadascun d'ells és el resultat d'un treball conjunt entre els districtes i l'Àrea de Medi Ambient. Assenyala que, una vegada adjudicat el contracte, es desencadenen els procediments de programació de les obres, de manera compartida amb els districtes, i es posen en marxa els mecanismes d'informació corresponents.

Pel que fa a la comunicació i la informació de les obres, manifesta que en el cas del carrer Palou es va anunciar que s'estudiava fer-hi intervencions en el Consell de Barri del 17 de juny de 2008 i es va informar que es farien obres a la sessió informativa general d'obres que va tenir lloc al Casal d'Avis de Penitents el 17 de març de 2009. En el cas del carrer Gomis, explica que en el Consell Plenari del Districte del desembre de 2008 es va parlar de les obres, així com en la Comissió d'Urbanisme del Districte del 19 de febrer de 2009, en la sessió informativa general d'obres del 17 de març de 2009 i en el Consell de Barri del 28 d'abril de 2009. Afegeix que en el Consell Plenari del Districte de Gràcia del maig de 2009 es va informar de l'inici de les obres.

Diu que, a més d'aquestes sessions, en el cas del carrer Palou es va enviar informació per correu sobre les obres i el temps previst d'execució a tots els habitatges i comerços el 19 de juny. Manifesta que li consta que a algunes persones no els ha arribat aquesta informació o els ha arribat tard, i demana disculpes per aquest fet. Assenyala que, en el cas del carrer Gomis, el 3 de març es va fer una tramesa d'informació per correu de les mateixes característiques que l'anterior a veïns i comerços, i que al final del mes de juny, quan ja s'ha realitzat el 80% de les obres de la vorera de la banda Besòs, és quan s'han expressat algunes protestes.

Explica que al carrer Palou hi ha un incompliment greu de la normativa d'accessibilitat, ja que no hi ha guals normalitzats i les voreres no són prou

espaioses, tenen obstacles continus d'arbrat o pals de serveis i són irregulars. Diu que també hi ha una manca de xarxa normalitzada de clavegueram i de recollida de pluja en superfície; no hi ha vorals; l'enllumenat és insuficient i una part d'aquest produeix contaminació lluminosa; les xarxes aèries d'electricitat i de telefonia s'entrecreuen, fixades en pals situats a la vorera que empitjoren encara més la manca d'accessibilitat; i hi ha 43 arbres en el tram de carrer que està afectat, cap dels quals és un arbre catalogat i 21 dels quals tenen un port alterat.

Manifesta que el que es proposa, després de les reunions que s'han mantingut amb els veïns, és col·locar 11 places d'aparcament als extrems del carrer, una d'elles per a persones amb discapacitat, com a solució al conflicte. Diu que com que aquesta opció significa reduir la presència d'arbres al carrer, faran que la separació entre ells sigui la mínima aconsellable, que són sis metres, de manera que se'n puguin reposar 24. Explica que el projecte inicial preveia reposar 30 arbres del 43 que hi ha, atès que necessàriament s'havia d'eixamplar la distància entre ells.

En relació amb el carrer Gomis, manifesta que les previsions són: millorar l'accessibilitat; soterrar les línies elèctriques i de telefonia; millorar la instal·lació d'enllumenat i eliminar la contaminació lluminosa, i renovar l'arbrat. Informa que hi ha 72 arbres, la majoria dels quals són de gran port, per la qual cosa no tenen prou espai per evolucionar en bones condicions i requereixen podes freqüents. Explica que la proposta és reposar-ne 52 de port mitjà que puguin viure en bones condicions. Diu que, d'acord amb la feina realitzada pel regidor Guillem Espriu, s'accepta eixamplar la vorera fins a 35 centímetres més a costa de l'emplaçament d'aparcament i de la calçada, tot i que això està condicionat al resultat de les cales de localització d'un servei de Fecsa, i col·locar arbres de port petit a la vorera més estreta, si no es troben serveis a sota que ho impedeixin.

D'altra banda, assenyala que és molt important diferenciar la informació del procés de participació. Afirma que en obres de nova urbanització és obligat fer un procés de participació, però que en obres de manteniment d'un espai només és necessari informar, atès que ja hi ha uns criteris aprovats a l'Ajuntament amb el suport de tothom, com són els relatius a l'accessibilitat arran d'una llei aprovada pel Parlament de Catalunya a iniciativa de CiU. Diu a la Sra. Vila que el que no es pot fer és proclamar la defensa de l'accessibilitat, però quan aquesta significa disminuir l'aparcament, criticar les obres que es fan per tal d'erosionar el govern.

Manifesta que han estat i continuen estant oberts al diàleg i que el regidor del Districte ha encapçalat el treball que s'ha fet a fons en quatre reunions que s'ha mantingut amb els veïns, però que hi ha crite-

ris de fons que no es poden alterar, com és la política d'accessibilitat de l'Ajuntament.

El Sr. Villagrasa opina que hi ha hagut un problema de comunicació que ha representat una pèrdua de la credibilitat davant els veïns i ha afectat l'activitat econòmica dels comerciants. Diu que no s'ha donat informació a pràcticament cap veí des de la sessió informativa del 17 de març de 2009 en què es van explicar breument les obres i que per això els veïns van exigir informació a l'audiència pública del passat 6 de juliol. Demana a la Sra. Mayol i al Sr. Espriu la màxima coordinació i informació, no només als representants dels veïns, sinó als comerciants i als veïns de manera individualitzada; que s'atenguin totes les queixes, i que es millori al màxim l'accessibilitat intentant pertorbar tan poc com es pugui el dia a dia dels veïns.

El Sr. Florensa manifesta que el Pla de manteniment integral és una eina molt positiva que permet millorar diferents vies de la ciutat sobretot des del punt de vista de l'accessibilitat, però també pel que fa a la il·luminació i el soterrament de les línies elèctriques, entre altres aspectes. Opina que les reformes s'han de plantejar amb una visió global del barri alhora que amb una visió de la realitat concreta de cada carrer, ja que no és el mateix un carrer del centre de Gràcia que els carrers Palou o Gomis, cosa que no vol dir que no hagin de ser accessibles. Diu que, per exemple, el carrer Palou és un carrer residencial on no s'arriba fàcilment amb transport públic i que, per tant, les persones que hi viuen tenen unes necessitats específiques que potser no tenen altres veïns de Gràcia. En aquest sentit, assenyala que en un carrer on hi ha pocs aparcaments privats, plantejar una reforma on s'eliminen totes les places d'aparcament no és potser el més raonable. Afirma que es tracta d'elements que s'han de tenir en compte i que cal parlar amb els veïns sobre quines necessitats tenen a l'hora de preveure aquestes reformes.

Opina que al carrer Palou no s'ha treballat des d'una visió global del barri on es troba situat i no s'ha tingut en compte les necessitats de mobilitat i d'altres dels veïns de la zona. Diu que és evident que alguna cosa ha fallat, com ho demostra el fet que avui la sala sigui plena de veïns i hi hagi malesa i crispació en relació amb una reforma que hauria de suposar una millora del carrer. Afirma que cal analitzar quins problemes hi ha hagut en la gestió de la informació adreçada als veïns d'aquests carrers i s'han de revisar els protocols d'avís per tal de garantir que els veïns estiguin assabentats de les obres abans del seu inici. Afegeix que, fins i tot, caldria obrir una reflexió sobre els mecanismes de difusió de projectes de reforma en carrers que no tenen estructures d'associacions de veïns gaire consolidades, ja que en aquests casos els consells de barri o altres organismes no serveixen per fer arribar la informació a tots els veïns.

Manifesta que el seu Grup creu que han de continuar les converses amb els veïns i, per tant, s'ha de revisar el projecte i intentar conjugar tots els interessos dels veïns afectats. Afirmar que tenen clar que s'han de complir els criteris d'accessibilitat que estan establerts per llei, però que això és compatible amb el manteniment dels arbres i les places d'aparcament, si bé no en la seva totalitat. Conclou que, pel que fa al carrer Palou, s'ha d'intentar trobar solucions que mirin de combinar aquests tres elements —accessibilitat, aparcament i arbrat— i obtenir un acord que pugui ser el màxim de satisfactori per a tothom abans d'iniciar les obres, i que en el cas del carrer Gomis, cal replantejar les obres, atès que ja s'han iniciat, i veure quines solucions es poden prendre.

El Sr. Espriu manifesta que, com a regidor del Districte, assumeix que hi ha hagut una part del procés d'informació que probablement no s'ha fet correctament, ja que no tots els veïns van ser informats en el temps i la manera adequats. No obstant això, afirma que en el Consell Plenari del Districte de Gràcia no es va comprometre en cap cas a parar les obres i que en la segona reunió amb els veïns del carrer Gomis es va acordar que les obres de la vorera esquerra quedarien aturades fins que hi hagués una proposta que fos consensuada. Explica que entre avui o demà es tindrà la proposta que s'ha ajustat a partir de les demandes dels veïns, tenint en compte que una part molt important de l'obra ja està feta.

D'altra banda, explica que el carrer Palou és un carrer molt més complex que el carrer Gomis per les seves dimensions reduïdes. Assenyala que es tracta d'un carrer de poc més de vuit metres i, per tant, no permet combinar la totalitat de l'arbrat, l'aparcament i l'accessibilitat a tots dos costats. Diu que així es va manifestar en la primera reunió que es va mantenir amb els veïns, i que en una reunió posterior es va plantejar una segona proposta en la qual s'ha tingut en compte el que es va dir en la primera reunió.

Aclareix que al carrer Palou no hi ha comerç d'entorn, a diferència del carrer Gomis. Afirmar que ell, com a regidor de Gràcia, coneix les diferències entre els barris de la plana i els barris de muntanya, i que la manera com es treballa al barri del Coll demostra que no són desconeguts de les problemàtiques d'aquests carrers.

Explica que en la proposta inicial retiraven les places d'aparcament tenint en compte que hi haurà mil places d'aparcament en una proximitat de vint minuts que podran pal·liar l'aparcament d'utilització puntual del vehicle. No obstant això, diu que els veïns no viuen aquestes places com a pròpies a causa dels pendents de la zona i que per això es va plantejar ubicar un volum de places al mateix carrer i, alhora, ampliar l'àrea verda del conjunt de la zona, que solucionaria el problema general d'aparcament al barri a causa de la pressió del Parc

Pere Virgili i els centres Dexeus i Quirón. Conclou, pel que fa a això, que no hi havia desconeixement respecte al carrer, però que s'ha reajustat el pla inicial d'acord amb les demandes veïnals, que en aquest sentit són encertades. Manifesta que probablement a vegades han de tenir visions més globals de les coses i ser més receptius, però que l'Administració ha de prendre decisions que sovint no són agradables i que, per la part que li toca, les assumeix amb tots els costos.

Afirmar que les dues noves propostes que s'han fet respecte a les reformes d'aquests carrers són bastant satisfactòries perquè inclouen una part de les demandes que hi havia. Explica que al carrer Palou es redueix l'arbrat de 43 a uns 30 arbres i s'incrementen les places d'aparcament de 0 a 11, i que en el cas del carrer Gomis, s'aconsegueix el creixement de la vorera de l'esquerra, que era la demanda principal, cosa que potser permetrà encabir-hi alguns arbres de port petit. Conclou dient que desitja que en el transcurs d'aquesta setmana es pugui tancar els acords relatius als dos carrers.

La Sra. Mayol pregunta a la Sra. Vila quines millores proposa el seu Grup.

La Sra. Vila demana que consti en acta que la Sra. Mayol no ha deixat que es desplegués una pancarta a la sala. Seguidament, manifesta que el seu Grup no es caracteritza per demanar compareixences quan no ho creu oportú i que la Sra. Mayol és aquí per donar explicacions de caràcter polític i no pas de caràcter tècnic. Afirmar que el seu Grup ja coneix el Pla de manteniment integral i no calia que se'ls n'expliquessin els objectius ni tampoc els principis d'accessibilitat de la ciutat. En aquest sentit, diu que els ha decebut la resposta de la Sra. Mayol.

Assenyala que el seu Grup mai no ha qüestionat la necessitat de fer unes obres de millora, sinó que es fessin sense arribar a un acord amb els veïns. Afirmar que no creien oportú entrar en un debat sobre el tema de l'accessibilitat perquè no era l'objectiu d'aquesta compareixença i que, en tot cas, en el Codi d'accessibilitat hi ha alguns articles que permeten fer excepcions i que donarien marge per intentar arribar a un consens. D'altra banda, demana que els facin arribar per escrit tot el que s'ha explicat sobre la situació actual del procés de les obres.

Afirmar que el fet que avui hi hagi tantes persones a la sala i una sensació de malestar entre els veïns prova que els processos d'informació no funcionen i que cal buscar vies alternatives. Assenyala que abans ja ha esmentat que el mateix Pla preveu una comunicació individualitzada a les persones que viuen als carrers on es fan obres, cosa que en aquest cas no s'ha complert. Diu que, per tant, és molt important que es reconegui que s'han comès errors, com ha fet el regidor del Districte, i que s'intentin corregir.

Manifesta que en aquesta compareixença ha constatat que encara hi ha una certa descoordinació

ció entre l'Àrea de Medi Ambient i el Districte, i que no voldria acabar sense saber si hi ha un compromís ferm per trobar alternatives als projectes actuals juntament amb els veïns. Opina que amb imaginació es poden trobar solucions tècniques als problemes, com ara la proposta de plataforma única que han plantejat els veïns, i que potser els trenta anys de govern i de repetició de models han fet que l'equip de govern hagi perdut la imaginació i la capacitat de reunir-se amb uns veïns per trobar solucions sobre com hauria de ser un carrer.

La Sra. Mayol reitera que el dia 19 de juny es va enviar la informació sobre les obres al carrer Palou i torna a demanar disculpes pel fet que no hagi arribat puntualment a tots els veïns. D'altra banda, afirma que no hi ha cap desacord de criteris entre el Districte de Gràcia i l'Àrea de Medi Ambient.

Manifesta que no hi hauria cap conflicte si fos senzill trobar la solució perquè hi hagués aparcament, arbrat i accessibilitat, tal com suggeria el Sr. Florensa. Afirmar que això no és possible tècnicament en un carrer de vuit metres i que, per tant, cal decidir entre unes coses o unes altres. Explica que el que ells diuen és que poden crear unes places d'aparcament a costa de reduir la presència d'arbrat. Diu que si no es fan aquestes places, es poden posar 30 arbres dels 43 que avui hi ha, però que si es fan, aleshores n'haurà d'haver-hi 24.

Afirmar que no es pot fer demagògia i dir a tothom el que vol escoltar. Assenyala que l'única proposta de millora que ha esmentat la Sra. Vila ha estat la de plataforma única, quan no hi ha cap carrer amb plataforma única que tingui places d'aparcament.

Llegeix un fragment de l'acta del Plenari del 9 d'abril del 2008 sobre la intervenció del Sr. Puigdollers en relació amb el Pla de manteniment integral, que diu: "El Sr. Puigdollers manifesta el seu suport al criteri de facilitar l'accessibilitat als carrers amb voreres estretes, destacant que aquesta és la primera prioritat del Grup Municipal de CiU respecte a aquest tema en aquest mandat. [...] Considera que aquest és un bon Pla, demana que es compleixi, sobretot l'objectiu de les voreres, i dóna per tractat el tema tot dient que demanen que el mandat 2008-2011 s'arreglin totes les voreres de la ciutat de Barcelona per facilitar l'accessibilitat a tothom." Pregunta si ha d'escoltar al Sr. Puigdollers, que demana que no faci cap excepció i que tots els carrers siguin accessibles, o a la Sra. Vila, que avui demana que es facin excepcions en alguns carrers. Conclou que continuaran dialogant amb els veïns, però que ho faran sobre la base del mandat legislatiu i la convicció política que tots els carrers de la ciutat han de ser accessibles.

El Sr. Puigdollers afirma que CiU es caracteritza per defensar les persones més febles, com són les persones que tenen problemes d'accessibilitat, i que, per tant, no renunciaran mai a l'objectiu de fer accessibles els carrers de la ciutat. D'altra banda,

manifesta que un plantejament bàsic de gestió de la cosa pública és entendre que els representants polítics tenen l'obligació de dialogar amb els ciutadans, que són els que els elegeixen, amb la voluntat de buscar el consens.

La Sra. Mayol recorda al Sr. Puigdollers que ha de fer referència a l'al·lusió, ja que la intervenció la fa la Sra. Vila.

El Sr. Puigdollers diu que, alhora, una vegada s'ha parlat, s'ha discutit i s'han plantejat tots els pros i contres de les diferents opcions, el govern té l'obligació de decidir. Assenyala que tant la Sra. Mayol com el Sr. Espriu han reconegut que segurament hi ha hagut un error de comunicació i els demana que, per tant, l'arreglin i a partir d'aquí plantejegin totes les opcions possibles.

Opina que el problema de l'executiu municipal és que fa trenta anys que governa i ha perdut la capacitat de generar noves idees i el sentit comú, així com la capacitat d'entendre que la resta de ciutadans no pensen igual que ells.

El Sr. Villagrasa agraeix que el Sr. Espriu i la Sra. Mayol hagin reconegut que han comès errors a l'hora d'informar els ciutadans. Diu que, a més de corregir aquesta manca d'informació, cal plantejar alternatives per reduir al màxim les molèsties als veïns i donar-los la possibilitat de conèixer el resultat final de les obres. En aquest sentit, demana que s'expliqui el pla de mobilitat que s'ha dit que crearà mil places d'aparcament a la zona, ja que el desconeixen tant els veïns com el seu Grup. D'altra banda, afirma que és cert que en aquest cas no és obligatori fer un procés participatiu, però opina que caldria fer partícips els veïns del desenvolupament de les obres.

El Sr. Florensa diu que és evident que en un carrer que fa vuit metres d'amplada no es poden mantenir tots els arbres, les voreres amples i totes les places d'aparcament, i que el que ells demanen és un diàleg amb els veïns per conèixer les seves necessitats i consensuar què es prioritza. Afirmar que això ha fallat i que el que cal fer és buscar mecanismes perquè això no torni a passar. En aquest sentit, opina que cal revisar els sistemes d'informació per tal que abans de començar una obra tots els veïns puguin estar-ne assabentats i que cal parlar amb els veïns abans de plantejar una reforma d'aquest tipus per buscar solucions que intentin recollir les seves demandes alhora que garanteixin l'accessibilitat.

D'altra banda, recorda que el seu Grup ja fa temps que va plantejar la necessitat d'elaborar una proposta de mobilitat i de vialitat a tota la zona nord de Gràcia, i que el Sr. Narváez els va dir el passat mes de juny que ja s'estava fent. Demana que s'apliquin els canvis o projectes de mobilitat que pugui haver-hi en aquest sentit.

El Sr. Espriu aclareix que el Districte de Gràcia té un pla de mobilitat acordat amb tots els Grups i que s'ha aplicat al llarg d'aquests anys. D'altra banda,

indica que qualsevol procés de canvi de l'espai urbà genera conflictes puntuals o de caràcter col·lectiu i que assumeixen aquestes dificultats. Afirmar que no es pot negar la capacitat de diàleg a l'Ajuntament, que quan es va assabentar de la problemàtica concreta que hi havia es va comprometre a parlar amb els veïns i, posteriorment, es va reunir amb ells diverses vegades. Assenyala que, tanmateix, hi ha límits al procés de diàleg, ja que governar implica també prendre decisions.

Expressa el seu compromís de diàleg amb els veïns, que diu que no sempre és fàcil, ja que sovint no estan cohesionats i presenten posicions diferents, i afirma que la seva voluntat és intentar aconseguir un acord amb ells i no pas fer-los la vida impossible.

La Sra. Mayol informa que en la propera reunió de la Comissió de Seguretat i Mobilitat el Sr. Narváez explicarà el pla de mobilitat d'aquesta zona, tal com s'ha demanat.

Assenyala que l'error inicial d'informació s'ha solucionat en quatre reunions posteriors a l'audiència pública en què els veïns van expressar les seves queixes, i diu que no té inconvenient a fer-ne més. D'altra banda, manifesta que el principi d'accessibilitat és inqüestionable i que el que es pot debatre són les opcions relatives al nombre d'arbres i places d'aparcament, ja que és impossible mantenir-ho tot.

Finalment, diu al Sr. Puigdollers que els veïns poden tenir un desacord amb el govern municipal i que això és del tot legítim, però que el que no suporten és que hi hagi una força política que els digui una cosa i quan ells no hi són en digui una altra. Critica que el Grup municipal de CiU faci una abrandada defensa de l'accessibilitat en la Comissió i, alhora, digui als veïns que es poden trobar solucions imaginatives per mantenir l'accessibilitat i tota la resta d'elements en un carrer de vuit metres.

*Es dona per tractada.*

### III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord
- c) Proposicions

### V) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CiU:

3. La Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient acorda que el Govern municipal vet-

llarà per les necessitats d'aigua potable del municipi de Barcelona, garantint què el cabal concessionat a l'Ajuntament de Barcelona d'aigua del Ter es mantindrà fins a la finalització de la seva concessió.

El Sr. Puigdollers recorda que una de les obligacions que tenen per llei tots els ajuntaments és garantir el proveïment d'aigua potable a tots els habitatges del municipi. Diu que la ciutat de Barcelona té garantit aquest subministrament a través de tres grans vies d'accés a aigües: una concessió administrativa a l'Ajuntament de Barcelona d'un cabal determinat de l'aigua del riu Ter, una concessió administrativa a l'empresa Societat General d'Aigües de Barcelona en relació amb el riu Llobregat, i aigües subterrànies que són propietat de la Societat General d'Aigües de Barcelona.

Assenyala que en els últims dies han sentit informacions que comparteixen, que és que cal ser capaços de retornar part dels cabals d'aigua que s'utilitzen a l'àrea metropolitana, però que cal garantir que sempre es manté la possibilitat de fer el subministrament d'aigua potable als ciutadans. Afegeix que el dia 20 entrarà en funcionament la dessaladora del Llobregat, amb un cabal d'aigua del qual no serà titular l'Ajuntament de Barcelona, i que valdria la pena que l'Ajuntament tingués alguna manera de blindar els cabals necessaris per distribuir aigua a la ciutat. Conclou que l'Ajuntament de Barcelona, com a propietari de la concessió administrativa d'una part del cabal del Ter, ha de treballar per aconseguir que aquesta concessió es mantingui fins al final de la seva vida útil.

D'altra banda, assenyala que l'únic ajuntament de tot l'àmbit metropolità que té una concessió administrativa d'aigua superficial d'algun riu és el de Barcelona, però que es dona la ironia que en aquesta ciutat es paga l'aigua molt més cara que en altres municipis. Conclou que ja és hora de plantejar que la ciutat ha de defensar les concessions de què disposa i de parlar del cost que ha de tenir per als seus ciutadans l'aigua que es distribueix a casa seva.

El Sr. Villagrasa expressa el suport del seu Grup a la proposició, ja que diu que són favorables a qualsevol proposta que garanteixi el subministrament d'aigua a Barcelona de manera planificada. A més, proposa que el govern municipal o el govern metropolità presenti aquesta iniciativa a l'Entitat Metropolitana del Medi Ambient perquè tingui més força.

El Sr. Florensa expressa el vot favorable del seu Grup a la proposició, atès que comparteixen l'objectiu de defensar el subministrament d'aigua a la ciutat de Barcelona amb el manteniment de les concessions i les millors condicions per als ciutadans.

El Sr. Narváez expressa el vot favorable del seu Grup i destaca el canvi d'actitud de la Generalitat pel que fa a aquest tema, tot i que encara quedi molt per fer. Assenyala que la propietària de la



dessaladora del Llobregat és la Generalitat de Catalunya, però que l'Agència Catalana de l'Aigua està fent un esforç d'inversió molt important per garantir aquest tipus de subministrament, com ara la connexió entre les conques del Llobregat i del Besòs a través del túnel que es construeix a la serra de Collserola. Manifesta que això no vol dir que s'hagi d'oblidar que el 50% de la infraestructura del Ter la va pagar la ciutat de Barcelona i l'altra 50% l'Estat, per la qual cosa la ciutat també ha de tenir drets respecte a aquest cabal.

La Sra. Mayol expressa el suport del seu Grup a la proposició. Explica que el Departament de Medi Ambient ha anunciat recentment el seu pla per retornar gradualment cabal del riu Ter que actualment es deriva cap a l'àrea metropolitana gràcies a l'augment de subministrament per altres fonts, sobretot la dessaladora. Diu que el pla preveu passar progressivament de l'extracció anual de 190 hectòmetres cúbics que es fa actualment a 115 hectòmetres cúbics el 2015, però que en cap moment s'ha plantejat que calgui renunciar a la concessió que Barcelona té sobre el cabal del Ter. Manifesta que la concessió atorga un nivell màxim de cabal del riu, però que això no implica que s'hagi d'aprofitar totalment, i que la concessió romandrà com un element de garantia. Acaba destacant la importància que tots els Grups comparteixin la idea de fons de l'equilibri territorial i la suficiència de subministrament.

El Sr. Puigdollers agraeix el vot de tots els Grups, ja que creu que és important que siguin capaços de fer valdre els drets de la ciutat. Diu que aquesta defensa de la concessió del Ter només la pot formular l'Ajuntament de Barcelona perquè n'és el titular i no pas l'Àrea Metropolitana. D'altra banda, afirma que cal tenir en compte que algun dia caldrà plantejar-se tota la problemàtica jurídica sobre la distribució d'aigua potable a la ciutat de Barcelona, a fi d'evitar possibles discussions territorials sobre la disponibilitat d'aigua en el futur.

El Sr. Narváez expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Mayol expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Puigdollers expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

Del Grup Municipal PP:

4. La Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient acorda instar al Departament de Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya a revisar de forma immediata el Pla d'Estabilització de les platges de Barcelona per tal de garantir la seva salubritat i, alhora, procedir a la neteja de les deixalles acumulades al fons marí de la Mar Bella i Bogatell.

La Sra. Balseiro manifesta que la proposició del seu Grup està relacionada amb notícies recents sobre la detecció d'acumulació de residus al fons marí de les platges de la Mar Bella i del Bogatell com a conseqüència de la prolongació de l'espigó

de la Mar Bella. Explica que han acceptat les esmenes que els ha proposat el govern municipal i llegeix el nou text que se n'ha derivat.

El Sr. Puigdollers demana aclariments respecte al fragment de text que diu "la neteja amb la major brevetat possible de les deixalles acumulades al fons marí de les platges de Barcelona". D'una banda, diu que és contradictori parlar del fons marí i de la platja, i pregunta a què fa referència "el fons marí". D'altra banda, assenyala que netejar aquesta zona en temporada de bany provocaria la mobilització de la brutícia i, per tant, impediria el bany.

La Sra. Mayol admet que l'expressió "fons marí" no és encertada perquè es refereix a més enllà de la platja, i diu que caldria parlar del fons o la sorra de la platja. També comparteix que convindria circumscriure la iniciativa al període posterior a la temporada de bany.

Afirma que parlen de dues coses diferents: d'una banda, la salubritat de l'aigua i, de l'altra, els residus sòlids que queden a la sorra. Manifesta que la idea de reforçar el seguiment de les obres del Pla d'estabilització de les platges de Barcelona té a veure amb els dubtes que ha tingut el govern municipal des del principi sobre el fet que la construcció garantis de manera absoluta la higiene de les platges i de l'aigua. Explica que per aquest motiu van proposar que, en comptes de fer totes les obres alhora, es fes primer el dic de la Mar Bella, i que durant les obres i després de les obres s'analitzés de manera intensiva la qualitat de l'aigua, ja que si veien que aquesta aigua no estava en perfectes condicions al final de la temporada de platges, demanarien modificacions del projecte constructiu. Afirma que no tenen cap problema a aprovar un reforç del seguiment, ja que és una cosa que volen intensificar tant com convingui per assegurar-se que aquestes obres no alteren la qualitat de l'aigua.

Pel que fa a la sorra de les platges, explica que Barcelona Regional va fer una inspecció i un informe arran de les notícies que van aparèixer als mitjans de comunicació, i es va concloure que no hi ha relació entre l'estat de la sorra que apareixia a la premsa i la que es va detectar a les immersions que es van fer el dia 1. Diu que hi havia algunes deixalles semblants a les de qualsevol altra platja, però no una acumulació. Assenyala que, de tota manera, el fet que la brossa es pugui acumular a l'espigó facilita la neteja, encara que el desitjable és que no n'hi hagi.

El Sr. Puigdollers demana que la iniciativa es plantegi un cop acabi la temporada de banys.

La Sra. Balseiro manifesta que l'objectiu de la proposició és garantir la salubritat de les platges i agraeix el compromís verbal de la presidenta de la Comissió que, en cas que això no es garanteixi, es requeriran modificacions del projecte constructiu.

Pel que fa al termini, diu que es pot entendre que "la major brevetat possible" sigui a partir de la

finalització de la temporada de banys i que, en tot cas, es pot especificar.

D'altra banda, explica que ella entén que el "fons marí" de les platges fa referència a l'àrea aquàtica que hi ha entre els dos espigons.

La Sra. Mayol conclou que es canviarà l'expressió "el fons marí" per la de "zona de banys".

El Sr. Florensa expressa el vot favorable del seu Grup a aquesta proposició perquè comparteixen la necessitat de netejar aquesta zona de banys i, també, la voluntat de control i seguiment de totes les obres dels espigons abans que la totalitat de l'obra estigui feta. Diu que és un tema que s'ha tractat en aquesta Comissió a mesura que avançava el projecte i, a més, s'han fet maquetes i moltes proves perquè preocupava el fet que aquests espigons no garantissin la lliure circulació de l'aigua.

El Sr. Narváez expressa el vot favorable del seu Grup.

El Sr. Narváez expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Mayol expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Puigdollers expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Balseiro expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova* amb el redactat següent:

Instar l'Ajuntament a reforçar el seguiment de les obres del Pla d'Estabilització de les Platges de Barcelona que desenvolupa el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino per garantir la seva salubritat tant durant les obres com a la seva finalització, i alhora sol·licitar al Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino la neteja amb la major brevetat possible de les deixalles acumulades a la zona de banys de les platges de Barcelona.

Del Grup Municipal ERC:

5. Atès que a partir de l'1 de juliol de 2009 ha entrat en vigor un nou sistema de tarifes elèctriques segons el qual conviuran el mercat lliure i una tarifa regulada pel govern central, la Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient acorda encarregar la realització d'un estudi per tal que l'Ajuntament triï aquella empresa comercialitzadora que presenti una millor oferta en termes tan econòmics com energètics i ambientals.

El Sr. Florensa manifesta que des de l'1 de juliol tots els usuaris poden escollir qui els subministra l'electricitat i aquells que tenen contractada una potència superior a 10 kW han de buscar obligatòriament ofertes al mercat lliure i, si no ho fan, tindran recàrrecs. Diu que per això l'Ajuntament haurà de contractar el comercialitzador que ofereixi unes tarifes i uns serveis més adequats a les seves necessitats econòmiques, energètiques i ambientals. Assenyala que la proposició del seu Grup ha rebut una transacció per part del govern municipal i llegeix el text que se n'ha derivat.

El Sr. Puigdollers expressa el vot a favor del seu Grup. Pregunta per quin motiu a la transacció s'ha inclòs que el concurs per triar l'empresa comercia-

litzadora de serveis elèctrics es faci per mitjà de subhasta electrònica.

La Sra. Mayol respon que és més ràpid d'aquesta manera.

El Sr. Puigdollers pregunta si en el cas de les corporacions com l'Ajuntament de Barcelona l'entrada en vigor d'aquest decret no era l'1 de juliol de 2009 sinó l'1 de juliol de 2008.

La Sra. Mayol contesta que és l'1 de juliol de 2009.

La Sra. Balseiro expressa el vot favorable del seu Grup. Diu que opinen que el nou sistema permetrà, no només un important estalvi econòmic, sinó també una millora en el servei que rebrà l'Ajuntament.

El Sr. Narváez expressa el vot a favor del seu Grup.

La Sra. Mayol també manifesta el suport del seu Grup a la proposició i diu que fa temps que treballen amb la gerència de Serveis Generals per tal d'aconseguir la millor oferta d'energia elèctrica per a l'Ajuntament. Explica que l'Ajuntament s'ha adherit a l'Acord marc del subministrament d'energia elèctrica de la Generalitat de Catalunya, que ha seleccionat les empreses que podran comercialitzar energia, que són Hidrocantàbrico Energía, Unión Fenosa Comercial, Endesa Energía, Iberdrola i Factor Energía. Assenyala que, com que s'han adherit a aquest acord, estan treballant per redactar els plecs tècnics i que esperen tenir adjudicat el concurs el mes d'octubre.

El Sr. Narváez expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Mayol expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Puigdollers expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Balseiro expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova* amb el redactat següent:

Encarregar la realització d'un concurs via subhasta electrònica per a l'adjudicació dels serveis elèctrics de mitja tensió, per tal que l'Ajuntament triï aquella empresa comercialitzadora que presenti una millor oferta en termes tan econòmics com energètics i ambientals.

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal CiU:

6. Demanem que el Govern municipal expliqui a la Comissió quins són els motius pels quals s'ha produït la davallada en la recaptació del preu públic de recollida d'escombraries comercial i professional entre el 2007 i el 2008 (Demanem que se'ns facilitin les dades de tones d'escombraries recollides per l'activitat comercial i professional els anys 2007 i 2008 i la projecció de recaptació prevista pel Govern municipal per aquest concepte per l'exercici 2009).

El Sr. Puigdollers explica que el prec té a veure amb la liquidació de comptes de l'Ajuntament de

Barcelona de l'any 2008, en la qual el preu públic de recollida d'escombraries comercials i professionals ha passat d'una recaptació líquida de 34 milions d'euros l'any 2007 a 21 milions d'euros l'any 2008, quan no s'ha produït cap rebaixa en aquest període. Pregunta quin és el motiu pel qual entre l'any 2007 i 2008 s'ha perdut gairebé el 40% de la recaptació per aquest concepte.

La Sra. Mayol explica que el motiu pel qual el 2007 es van recaptar prop de 18 milions d'euros i el 2008 13.155.000 euros és que l'any 2007 es va procedir a una revisió de les liquidacions del preu públic d'acord amb la informació derivada de les declaracions de l'IAE que va facilitar la hisenda estatal i que, d'acord amb aquesta informació, es van girar liquidacions dels anys 2004, 2005 i 2006 a tots els establiments i professionals als quals no se'ls havia liquidat en els exercicis corresponents i que figuraven com a donats d'alta en l'IAE al llarg d'aquests mateixos exercicis. Diu que aquestes liquidacions d'exercicis anteriors a establiments i professionals que no figuraven en la base de dades del preu públic vigent va provocar un augment important de la recaptació, la qual en realitat no corresponia al 2007, sinó als exercicis 2004, 2005, 2006 i 2007.

D'altra banda, informa que la previsió de recaptació per al 2009 és de 22 milions d'euros. Pel que fa a la quantitat de recollida comercial, diu que no pot facilitar una dada exacta perquè la part de recollida que es fa diferenciada és un percentatge petit de la recollida comercial, però que es pot estimar que es tracta del 20% del total d'escombraries.

El Sr. Puigdollers pregunta si el padró de l'IAE al qual s'ha referit és només de professionals o és global.

La Sra. Mayol respon que és global. D'altra banda, informa que des de l'1 de gener de 2009 l'oficina descentralitzada que hi havia a l'Àrea de Medi Ambient s'ha incorporat a l'Institut Municipal d'Hisenda de Barcelona, ja que van creure que era millor integrar la gestió d'aquests serveis dins de l'esmentat institut.

*Es dona per tractat.*

Del Grup Municipal PP:

7. Que se'ns informi de quin ha estat el número d'arbres que s'han retirat i/o talat a la via pública al llarg del 2008 i 2009 fins a la data, indicant els motius, les previsions de reposició al seu lloc original i la reubicació i/o transplantament dels mateixos, tot desglossat per districtes i especificant la seva relació amb actuacions urbanístiques.

La Sra. Balseiro explica que el prec del seu Grup està relacionat amb la retirada massiva d'arbres que s'ha detectat en diferents punts de la ciutat, a vegades com a conseqüència de determinades obres a l'espai públic. Diu que aquesta retirada d'arbres genera, no només descontent, sinó fins i tot la preocupació de molts veïns de les zones afec-

tades, que no disposen d'informació respecte a si es tornaran a instal·lar als mateixos indrets. Demana que la informació que sol·liciten se'ls pugui donar també per escrit.

La Sra. Mayol demana que es reparteixin les dades per escrit a tots els Grups.

Informa, com a síntesi, que durant el 2008 es van retirar 1.338 arbres dels carrers i parcs a causa d'obres diverses, i se'n van plantar 3.149, per la qual cosa la diferència entre els que es van retirar i els que es van plantar és de 1.811. Diu que l'any 2009, d'acord amb les dades del 30 de juny, s'han retirat 1.912 arbres i se n'han plantat 1.995, i que la previsió de plantació d'arbres de nova urbanització fins a final d'any és de 3.000. A continuació, ofereix algunes de les dades desglossades.

Explica que cal tenir en compte que el procés de retirada d'arbres per obres i la seva posterior plantació no es produeix habitualment dins el mateix any a causa dels terminis d'execució de les obres, i que els arbres que poden viure es porten a un viver i després es planten no sempre al mateix lloc. Assenyala que la mitjana d'arbres que poden sobreviure és del 40%, ja que hi ha arbres que no es poden trasplantar, com ara els oms, o d'altres que per la morfologia del carrer estan inclinats i no té massa sentit plantar-los en una altra urbanització de característiques diferents. Diu que, per exemple, els 113 nous arbres de la plantació del carrer Garcilaso procedeixen de vivers, o que deu dels nous arbres de la plaça Lesseps han estat temporalment al viver i n'hi ha dos procedents de la plaça Sanllehy. Conclou que es fa una mena de rotació d'acord amb les característiques dels arbres i el seu estat.

La Sra. Balseiro diu que no se'ls ha facilitat la informació que han demanat respecte a les previsions de reposició d'arbres al seu lloc original i les dades desglossades per districtes i amb les causes que van motivar-ne la retirada. Demana que, si és possible, es completi aquesta informació.

Manifesta que li crida l'atenció el fet que es posi com a exemple el carrer Garcilaso, ja que en aquests moments els veïns del barri estan força amoïnats per l'important nombre d'arbres que s'estan retirant com a conseqüència de les obres que es fan en aquest carrer, així com al carrer Vèlia amb Escòcia. També recorda que en la Comissió ja es va parlar dels veïns del carrer Joaquim Folguera, on finalment s'ha aconseguit aprovar per unanimitat una proposició del seu Grup per tal que es reposi un nombre important dels arbres que s'havien retirat.

Diu que poden acceptar que sigui difícil reposar els arbres fins que no finalitzin les obres que n'han motivat la retirada, però que hi ha molts exemples de carrers de la ciutat on s'han acabat les obres i encara no s'han retornat els arbres, tot i que hi ha escocells per acollir-los, com ara a l'avinguda República Argentina.

La Sra. Mayol explica que és comprensible que als ciutadans els sàpiga greu veure com es retira o

trasplanta un arbre del seu carrer, però que és impossible ampliar les voreres o fer noves urbanitzacions sense renovar l'arbrat. Assegura que l'Ajuntament, i molt especialment els tècnics de Parcs i Jardins, es preocupen pels arbres i els valoren enormement.

D'altra banda, reitera que el 40% dels arbres es reposen, encara que no exactament al mateix lloc, perquè les dinàmiques dels arbres i dels processos d'urbanització no estan necessàriament sincronitzades. Explica que, no obstant això, per norma general s'intenta que com a mínim no hi hagi una pèrdua global d'arbrat. Diu que, per exemple, al Parc del Centre del Poblenou es van retirar uns 25 arbres i se'n van plantar 980 de nous, o a les obres de la Gran Via, se'n van retirar 500 i se'n van plantar 2.300 de nous. Informa, també, que al carrer Mallorca es reposaran tots els arbres que s'han hagut de talar o de retirar per motiu de les obres.

Pel que fa a les dades desglossades per districtes i projectes urbanístics, diu que és complicat obtenir-les per motius tècnics.

*Es dona per tractat.*

#### d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

8. Quins són els objectius, i els criteris d'assoliment dels mateixos, de l'actual govern de la ciutat en relació a l'ús dels parcs i espais públics de la ciutat per part d'animals de companyia?

El Sr. Blasi formula la pregunta.

La Sra. Mayol diu que això està clarament regulat per les normes, però que l'aplicació d'aquestes normes en la pràctica és enormement complicada, ja que els usos que fan dels parcs i els espais públics la gent gran, els nens i els propietaris d'animals responen a necessitats diferents, cosa que fa que no siguin senzills de compatibilitzar.

Explica que l'Ordenança sobre la protecció, la tenença i la venda d'animals prohibeix que els gossos estiguin en parcs i jardins infantils i l'ensinistrament a la via pública, estableix l'obligació de portar-los lligats i recollir-ne els excrements, així com que els potencialment perillosos duguin morrió i no puguin ser conduïts per menors de divuit anys, i planteja que s'han d'habilitar espais especialment dissenyats per als animals de companyia. Diu que Barcelona compta actualment amb 120 àrees per a gossos, la meitat de les quals són àrees d'esbarjo i d'unes dimensions mitjanes que oscil·len entre els 300 i 400 metres. Esmenta també les campanyes de sensibilització que es fan en relació amb l'abandonament dels animals i la recollida d'excrements, entre d'altres.

Diu que l'aplicació d'aquestes normes a vegades costa i la convivència no és senzilla. Explica que, per exemple, recentment hi ha hagut un problema al mateix Centre d'Animals de Companyia, ja que la Guàrdia Urbana ha posat una multa a uns volunta-

ris que passejaven els animals en unes condicions que no eren les idònies. Assenyala que això ha provocat la indignació d'alguns ciutadans, però que hi ha una norma clara pel que fa a les condicions en què han de passejar els animals que són potencialment perillosos, encara que aquesta definició no els agradi gaire.

El Sr. Blasi diu que el seu Grup ha portat a la Comissió consultes i fins i tot alguna iniciativa sobre aquest tema amb vista a intentar solucionar alguns problemes que han sorgit principalment a causa d'un ús incívic de l'espai públic. Manifesta que estan d'acord a fer una aposta decidida per les zones d'esbarjo d'animals, però que volen saber com pensa abordar aquestes situacions el govern municipal, tot i ser conscients que és una qüestió difícil.

La Sra. Mayol respon que aborden aquestes situacions fonamentalment a través de tres línies de treball: la sensibilització i la prevenció, les sancions de la Guàrdia Urbana i la definició d'espais que ajudin a la convivència.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal PP:

9. Quins han estat els sistemes utilitzats per a promoure el civisme a les platges de la ciutat, tot indicant el procediment, cost dels mateixos i el seu resultat?

La Sra. Balseiro formula la pregunta.

La Sra. Mayol indica que també donaran la resposta per escrit perquè és una mica exhaustiva.

Afirma que hi ha tres vies de promoció del civisme a les platges. Explica que, d'una banda, l'Ajuntament compta amb l'ajut de vuit promotors ambientals i dos coordinadors d'aquests promotors que diàriament, durant tota la temporada de bany, fan tasques de sensibilització i de promoció ambiental, supervisen els equipaments de les platges, atenen en set punts d'informació i col·laboren en la campanya "Medusa". Informa que el cost del servei per a l'any 2009 és de 245.000 euros. Diu que, d'altra banda, hi ha el Centre de la Platja, que ofereix un ampli programa d'atenció i de promoció del civisme. Assenyala que, finalment, ja fa uns quants anys que es du a terme una campanya per disminuir els residus de les platges, amb uns suports a la platja en diferents llengües que conviden a no llançar residus, amb un cost de 31.000 euros, i el lliurament de cendrers (39.074 unitats el 2008), amb un cost de 12.000 euros que finança íntegrament La Caixa en qualitat de patrocinador.

Pel que fa als resultats de l'evolució d'aquest pla de prevenció, diu que s'ha produït una disminució dels residus, especialment a la sorra, perquè hi ha hagut un increment de l'ús de les papereres i un millor ús de les papereres segregades. No obstant això, afirma que es tracta de resultats correctes però no absolutament satisfactoris, ja que continua havent-hi residus a la platja, tot i haver-hi un nombre suficient de papereres que es buiden amb una gran freqüència al llarg del dia.

La Sra. Balseiro pregunta que si aquesta inversió aproximada de 300.000 euros per part del govern municipal fa referència al 2008 o també al 2009.

La Sra. Mayol respon que la dada dels promotors ambientals és de 2009.

La Sra. Balseiro afirma que els sorprenen els resultats positius pel que fa a la reducció de residus i una millor utilització de les papereres perquè tots recorden encara com van quedar les platges a conseqüència de la revetlla de Sant Joan i en altres moments puntuals d'afluència massiva a les platges. Diu que, a part d'això, la seva pregunta no es refereix només als residus, sinó també a les pràctiques que es desenvolupen a les platges.

Assenyala que entenen que la Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient té responsabilitats pel que fa a la promoció de pràctiques a favor del civisme, no només com a reacció davant de conductes incíviques, sinó fonamentalment a través de la prevenció. Opina que, segons les dades que han vist darrerament, sembla que les campanyes informatives o bé no estan ben orientades o bé no aconsegueixen els resultats que serien òptims d'acord amb el pressupost que s'hi destina. Diu que es refereix, per exemple, a les campanyes adreçades a informar i alertar dels riscos d'adquirir determinats productes o de les pràctiques que es poden considerar objecte de sanció d'acord amb l'Ordenança de civisme, com ara deixar-se donar un massatge per persones que ofereixen els seus serveis a la platja o comprar objectes de venda il·legal. D'altra banda, recorda que encara queden quatre platges que no tenen àrees habilitades per a persones amb discapacitat i que manquen àrees que afavoreixin un comportament cívic dels usuaris.

La Sra. Mayol assenyala que la revetlla de Sant Joan no és un bon element de mesura, ja que els petards embruten molt tota la ciutat. Diu que pel que fa a les altres qüestions, continuaran col·laborant amb Guàrdia Urbana per fer complir la norma i que ja transmetrà a la Sra. Escarp la preocupació que s'ha expressat en relació amb els massatges i els comportaments incívics.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

10. Quines mesures s'estan prenent per reduir la contaminació que produeixen els tallers de TMB a Sant Andreu?

El Sr. Florensa explica que als tallers de TMB ubicats al carrer Hondures es fan tasques de manteniment dels combois del metro en les quals s'utilitzen determinats productes químics que, segons sembla, emeten gasos que creen un problema d'olors per als veïns, a banda del soroll que genera tot el procés. Diu que els veïns ja han expressat les seves queixes per aquest motiu i, fins i tot, han adreçat una carta a la síndica de la ciutat. Assenyala que, a més, hi ha el rumor que es renovarà i ampliarà la llicència d'aquests tallers i pregunta si això és cert.

La Sra. Mayol explica que, arran del treball d'inspecció dels serveis tècnics, l'empresa TMB ha proposat un conjunt de millores en aquestes instal·lacions per reduir la seva afectació a l'entorn, que són: substituir la pintura amb base dissolvent que s'utilitza actualment per pintura amb base d'aigua; desviar la sortida d'aire de la cabina de pintures fins al pati de les instal·lacions per allunyar-la al màxim de les façanes veïnes; deixar d'utilitzar un generador de calor que funciona amb gasoil i que fins ara s'emprava per assecar la pintura, així com la seva sortida de fums, i substituir algunes tècniques de pintat emprades actualment per altres processos més moderns que redueixen la quantitat de pintura emesa. Diu que els serveis tècnics municipals i l'Àrea de Medi Ambient estan avaluant la idoneïtat d'aquestes mesures, tot i que a priori sembla que són mesures apropiades.

Pel que fa a l'ampliació de la llicència, diu que sap que es treballa en aquest sentit, però que no pot assegurar si finalment es durà a terme.

El Sr. Florensa destaca que és positiu que es busquin mecanismes correctors un cop s'ha pogut constatar que les molèsties que denuncien els veïns són certes. No obstant això, opina que és important que abans de decidir l'ampliació de llicència es pugui valorar si aquestes millores serveixen per acabar amb els problemes.

La Sra. Mayol manifesta que hi està d'acord i que comunicarà al Districte de Sant Andreu la conveniència de comprovar que aquestes mesures funcionen abans de procedir a qualsevol ampliació de llicència.

*Es dona per tractada.*

11. Quina valoració fa el Govern Municipal de la gestió municipal i la repercussió mediàtica generada per les molèsties acústiques causades durant els assajos previs als concerts celebrats per la banda U2 al Camp Nou?

El Sr. Florensa formula la pregunta.

El Sr. Narváez diu que la regidora de les Corts li ha demanat que faci la intervenció en nom seu.

Explica que les llicències per a actuacions a l'estadi del Barça no les dóna l'Ajuntament de Barcelona, sinó la Generalitat de Catalunya, entre altres coses perquè és una activitat diferent a la prevista habitualment com a camp de futbol. Diu que, per tant, el Districte va donar l'autorització per fer els assajos, però no per a les actuacions del dies de concert, i que aquesta autorització permetia dur a terme aquesta activitat fins a les 22 hores. Assenyala que es va detectar que es va sobrepassar aquesta limitació horària i que la Guàrdia Urbana i el servei d'inspecció del Districte van fer els informes corresponents, que han comportat l'obertura d'un expedient que s'ha d'acabar d'analitzar.

Afirma que s'ha de reconèixer que el fet que U2 comencés una gira mundial a Barcelona ha estat un regal per a la ciutat, però que això no vol dir que no s'hagi d'intervenir si s'ha infringit la normativa

municipal, cosa que es determinarà a partir dels informes que han motivat l'obertura d'un expedient.

El Sr. Florensa diu que la pregunta no es refereix als dies de concert, ja que tothom entén que es tracta d'un fet excepcional, sinó als assaigs i les proves que van tenir lloc durant les dues setmanes prèvies. Explica que el seu Grup no comparteix l'actitud que va manifestar la regidora de les Corts a la premsa de sentir-se orgullosa per haver respost a les queixes dels veïns i d'assenyalar com a element positiu el fet que se sancionés el grup U2. Diu que estan d'acord que el fet que un grup com U2 iniciï la seva gira a la ciutat és un regal, però que els sorprèn que una ciutat com Barcelona on es viuen sovint esdeveniments d'aquest tipus no hagi respost amb suficient antelació i de manera més efectiva a un problema que s'ha produït al llarg de dues setmanes.

Manifesta que la reflexió que volen fer és en quin mesura l'Ajuntament està prou preparat per poder respondre amb rapidesa a esdeveniments d'aquest tipus, en lloc de limitar-se a constatar una sèrie d'incompliments i recórrer a les sancions, cosa que no soluciona les molèsties i dóna una mala imatge de la ciutat a escala internacional. Diu que el desitjable seria trobar mesures de planificació per actuar amb antelació i evitar que s'arribin a produir les molèsties.

El Sr. Narváez opina que l'Ajuntament ha d'actuar davant d'incompliments de grups com U2 de la mateixa manera com ho fa respecte als ciutadans corrents. Diu que, de tota manera, està convençut que el grup no ha marxat frustrat de la ciutat pel fet que un agent de la Guàrdia Urbana hagi fet un informe que ha obert un expedient, que serà sancionador o no ho serà segons el que determinin els funcionaris municipals.

Manifesta que no hi ha hagut manca de previsió de l'Ajuntament i del Districte de les Corts, ja que van donar una autorització que van suposar que es compliria. Explica que l'autorització permetia fer els assaigs durant una franja horària i que aquest horari no es va respectar un dia en concret, cosa que va motivar la intervenció immediata dels serveis municipals. Opina que no cal donar a aquest fet tanta importància i que allò realment remarcable és que U2 va fer dos concerts a la ciutat que van tenir una repercussió mundial.

*Es dóna per tractada.*

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CiU:

12. Que s'informi a aquesta Comissió sobre el grau de compliment de l'acord d'aquesta Comissió, de 17 de setembre de 2008, referent a: (M0711/3316) Demanar al Govern municipal que estudiï les condicions recomanables per fer una coberta vegetal als edificis municipals, per tal de

millorar-ne les condicions bioclimàtiques i contribuir a la lluita contra el canvi climàtic.

El Sr. Blasi explica que ja van plantejar el seguiment d'aquest acord una altra vegada i que semblava que el motiu pel qual se'n retardava el compliment tenia a veure amb un document que estava pendent de lliurament.

La Sra. Mayol assenyala que aquest acord estava vinculat a unes propostes del Grup Municipal d'ERC sobre l'ús de les cobertes per a la captació solar i, també, per al dipòsit d'aigua de pluja. Recorda que, en comptes de fer estudis separats de les tres propostes, s'ha encarregat a l'Agència d'Ecologia Urbana un únic estudi que permeti conèixer com es poden utilitzar les cobertes de la ciutat de Barcelona integrant els diferents elements. Diu que per això s'està trigant una mica a fer-lo, però que estarà enllestit el darrer trimestre de 2009.

Explica que s'està plantejant un estudi previ sobre la viabilitat d'implantar cobertes vegetals especialment als edificis municipals i als edificis públics en general, així com a altres àrees prioritàries d'interès, o bé a patis interiors, terrats o mitjaneres de comunitats. Informa que l'estudi inclou un inventari de les cobertes existents a la ciutat, amb una diagnosi acurada sobre els detalls de construcció, les diferents tipologies, el funcionament, el manteniment i les despeses d'implantació i conservació. Diu que en aquest mateix estudi es valoren les possibilitats constructives, biològiques i legislatives, així com els potencials beneficis ambientals i socials, i s'analitzen experiències d'altres ciutats, tant pel que fa a solucions tècniques com a models d'acord amb els sectors privats per tal de promoure la instal·lació de cobertes verdes. Conclou que aquest estudi no és una hipòtesi teòrica, sinó que analitza les possibilitats reals de la ciutat.

*Es dóna per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

13. Que s'informi de l'estat d'execució de la proposició aprovada en aquesta Comissió en data 20 de maig de 2009 amb el contingut següent: M0711/6298 La Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient acorda sol·licitar als responsables municipals que enduguin les actuacions legals pertinents per determinar les possibles responsabilitats de les parades d'ocells de La Rambla de l'incompliment de les ordenances municipals a que es troba subjecta la seva activitat i, en el seu cas, sancionar als responsables pels indicats fets.

El Sr. Florensa recorda que el seu Grup va presentar aquesta proposició el 20 de maig a causa de la denúncia que van fer diverses entitats proteccionistes de la ciutat, acompanyada de proves gràfiques, sobre el fet d'haver trobat diversos animals morts a les escombraries, segons sembla provinents de les parades d'ocells de les Rambles. Pregunta quines accions ha dut a terme el govern municipal per determinar les possibles responsabilitats de les parades d'ocells de la Rambla en aquest in-

compliment de les ordenances municipals que regulen la seva activitat.

La Sra. Mayol manifesta que l'Institut Municipal de Mercats ha incoat un expedient per veure si s'ha de procedir a la sanció i ha demanat la col·laboració de l'Àrea de Medi Ambient. Explica que el 10 de maig l'Àrea de Medi Ambient va enviar a la Direcció de Serveis Generals i de Gestió de Recursos un informe amb el detall del resultat de les inspeccions realitzades a les parades d'animals de les Rambles. Diu que aquest mateix informe, que es lliurarà als Grups tot seguit, s'ha enviat als serveis jurídics de l'Institut Municipal de Mercats perquè decideixi si considera que hi ha un incompliment legal i s'ha de procedir a la sanció.

Informa que les inspeccions, realitzades per una ECA i FCC, que és l'empresa que fa la gestió de neteja i de residus en aquell espai, no han detectat que hi hagi hagut alteracions de l'Ordenança municipal del medi ambient urbà. Explica que, més enllà d'aquest conflicte concret i de l'informe que s'ha fet, han decidit fer inspeccions periòdiques de seguiment per comprovar si es manté el compliment de l'Ordenança.

El Sr. Florensa diu que no es pot pronunciar sobre l'estudi perquè l'acaba de rebre. Manifesta que

entén que s'ha analitzat el registre d'entrades i sortides d'animals.

La Sra. Mayol respon que no han fet això, sinó que han realitzat inspeccions *in situ* i no han detectat que hi hagués cap animal mort.

El Sr. Florensa assenyala que l'Ordenança del medi ambient estableix que les parades han de tenir un registre d'entrades i sortides d'animals, que és un aspecte important per comprovar si s'han llançat animals morts a les escombraries en comptes de seguir els procediments establerts. Pregunta si s'ha tingut en compte aquest aspecte, que entenen que és el que pot demostrar si s'ha incomplert l'Ordenança.

La Sra. Mayol respon que creu que justament els articles referits a aquest registre no estan encara en vigor per la moratòria fins al 23 de desembre que es va acordar en relació amb l'aplicació de l'Ordenança en aquest sector.

*Es dona per tractada.*

#### VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les dinou hores i quaranta-cinc minuts.

## **Comissió de Seguretat i Mobilitat**

### **Acta de la sessió celebrada el dia 16 de juliol de 2009 i aprovada el dia 17 de setembre de 2009**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 16 de juliol de 2009, s'hi reuneix la Comissió de Seguretat i Mobilitat, sota la presidència de la Ima. Sra. Assumpta Escarp i Gibert. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Francesc Narváez i Pazos, Montserrat Sánchez i Yuste, Sara Jaurrieta i Guarnier, Immaculada Moraleda i Pérez, Guillem Espriu i Avendaño, Raimond Blasi i Navarro, Joaquim Forn i Chiariello, Eduard Freixedes i Plans, Francina Vila i Valls, Alberto Villagrasa Gil, Gloria Martín Vivas, Joaquim Mestre i Garrido i Ricard Martínez i Monteagudo, assistits pel tècnic lletrat, Sr. Alfonso Lozano Anaya, que certifica.

Excusa la seva absència la Ima. Sra. Emma Bal-seiro Carreiras, presidenta de la Comissió. S'obre la sessió a les 9.35 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior  
*S'aprova.*

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament orgànic municipal, *es comuniquen* les resolucions següents:

1. Àrea de Prevenció, Seguretat i Mobilitat

Del gerent municipal, de 19 de juny de 2009, que aprova el plec de clàusules i convoca procediment obert per a l'adjudicació del subministrament,

mitjançant arrendament amb opció a compra, de 18 vehicles furgoneta per a la Guàrdia Urbana, per als exercicis 2010-2014, i per un import d'1.276.800 euros.

### 2. Àrea de Prevenció, Seguretat i Mobilitat

Del gerent municipal, de 15 de juny de 2009, que adjudica definitivament el contracte del servei d'inspecció i neteja dels cinturons de seguretat amb arnesos dels equips de protecció individual del Servei de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvament, per als exercicis 2009-2010, i per un import de 19.792,50 euros.

### 3. Districte de Ciutat Vella

De la regidora del Districte de Ciutat Vella, de 27 de maig de 2009, que imposa a Fikret Jatic, una sanció de tancament provisional de l'establiment per un període de dos mesos, com a titular del local ubicat al carrer Carabassa, 19, baixos, amb denominació comercial Etnikha.

b) Mesures de govern

c) Informes

d) Compareixences Govern municipal

A la Comissió:

1. Que comparegui el responsables del Govern Municipal per informar a la Comissió de quina valoració es fa dels camins escolars en aquest curs 2008 / 2009, i de quines perspectives de futur es té pel mateixos.

La Sra. Escarp comenta que ha parlat amb la presidenta, Sra. Balseiro, i amb els representants dels partits i que tots estan d'acord a acotar el temps i mirar d'anar ràpid, ja que avui hi ha el Consorci Metropolità més aviat i alguns dels membres d'aquesta Comissió hi han d'assistir.

El Sr. Narváez fa balanç de la feina que l'Àrea de Mobilitat ha dut a terme durant l'any 2008 fins a inicis de l'any 2009 a la ciutat de Barcelona. Recorda que els objectius del camí escolar són, d'una banda, ampliar l'experiència dels que ja funcionen i, de l'altra, organitzar unes jornades anuals per fomentar l'intercanvi dels treballs comuns a partir de l'experiència general de la ciutat, així com també promoure un expedient sobre mobilitat infantil a primària que permeti conèixer el nombre d'infants que van a peu a l'escola.

Pel que fa a les accions de la Direcció de Servei de Mobilitat, el Departament d'Operacions està elaborant un manual, amb la participació dels agents implicats, en què es descriuen els criteris de senyalització que cal que incorporin tots els camins escolars. Remarca també la importància dels programes d'educació viària a les escoles que fa la Guàrdia Urbana de Barcelona.

Tot seguit, explica les actuacions territorials de la manera següent.

Al Districte de Sants-Montjuïc, on hi ha el CEIP Jaume I, el CEIP N-2 de Pràctiques, s'ha fet un estudi molt complet de mobilitat amb l'alumnat, els pa-

res i les mares, el professorat i l'entorn del col·legi, el qual analitza la mobilitat des de la percepció del desplaçament, els plànols, els itineraris d'anada i tornada, la identificació de conflictes amb mobilitat i accessibilitat, i presenta propostes d'actuació.

Al Districte de Sant Martí, s'ha creat una macrocomissió d'escoles públiques, bàsicament del sector de Gran Via cap al mar, de la qual formen part el Districte 22@, l'INEP, la Guàrdia Urbana i el sector de Mobilitat i Seguretat. Subratlla que és una macrocomissió molt activa, en la qual participen quinze centres escolars, cosa que propicia una bona participació. Afegeix que, en aquest moment, s'està dissenyant tota la senyalització necessària dins de l'àmbit delimitat com a camí escolar. De fet, ja hi ha hagut una primera implantació, que era el conjunt general de la senyalística de semàfors que va fer aquesta Comissió, i afirma que ara entraran en la segona fase definitiva de senyalització, que es farà al començament del proper curs.

A Nou Barris, el CEIP Prosperitat hi ha treballat durant tot l'any i ja s'està fent l'enquesta.

A Ciutat Vella, el CEIP Pere Vila està iniciant el procés de camí escolar. Dóna a conèixer que durant aquest any dotze escoles hi han iniciat el procés de treball i de reflexió del camí escolar.

A Sarrià-Sant Gervasi, el Districte va promoure la creació d'una comissió de treball per tractar diversos temes lligats a la mobilitat i a la seguretat viària ciutadana. S'ha fet un estudi amb un objectiu que actualment s'està analitzant i valorant, i també s'està implantant el camí escolar a l'entorn del Liceu Francès i el Triangle.

A l'Eixample, el camí escolar que correspon al CEIP Tabor ja està en funcionament.

A les Corts, funcionen ja els camins escolars del CEIP Barcelona i del CEIP Lavínia.

I, finalment, a Sant Andreu, el camí escolar del CEIP Ferran i Clua també està funcionant.

La Sra. Vila pregunta si el Sr. Narváez ha dit el CEIP Tàber a l'Eixample, a la qual cosa la Sra. Escarp aclareix que a l'Eixample hi ha dos centres: el CEIP Tabor i el CEIP Joan Miró.

La Sra. Vila recorda que el Pla per a la mobilitat i també el Pla de seguretat viària estableixen la creació de camins escolars. Comparteix amb el govern l'opinió que la seguretat viària ha de ser l'eix que relligui transversalment i doni sentit a les polítiques de mobilitat. Aclareix que aquesta seguretat viària és la dels vianants, que són uns dels col·lectius més febles, i concretament fa referència a la dels nens que es mouen al voltant de les escoles, perquè les escoles i els seus entorns han de ser zones segures. Considera, doncs, que a l'hora d'elaborar els camins escolars, s'ha d'iniciar un procés d'estudi sobre la mobilitat generada per la comunitat del mateix centre, com ara és el transport escolar, els vehicles familiars, els vianants, els accessos des del transport públic, així com també la mobilitat que genera la mateixa ciutat.



Recorda que el govern municipal va presentar fa cinc mesos una mesura de govern, que era la implantació de tota una sèrie de camins escolars i fruit d'una iniciativa que havia presentat el seu grup i que havia estat votada per unanimitat. Pensa que, potser per manca de temps, la intervenció del Sr. Narváez no ha pogut ser prou exhaustiva, però critica que a vegades en les seves explicacions es barregen actuacions que no són les pròpies d'implementar un camí escolar, i en posa com a exemple els programes que fa la Guàrdia Urbana que, en principi, no tenen res a veure amb el que és un camí escolar.

Demana que el regidor concreti més els projectes del CEIP Pere Vila i del CEIP Prosperitat, perquè afirma que fa mig any que els va dir el mateix i considera que no s'ha avançat res. Finalment, vol que faci referència al Districte de Gràcia, perquè no n'ha dit res.

El Sr. Villagrasa agraeix l'informe al Sr. Narváez, però li reitera que el seu grup considera que un camí escolar, a més de vigilar la seguretat vial perquè els alumnes tinguin un accés segur al centre escolar, també ha de vigilar que als entorns escolars no es vengui droga, que no hi hagi robatoris, etc. Sol·licita un informe per escrit més exhaustiu, ja que en l'informe del mes de febrer s'esmentava la revisió i relació de la senyalització de la seguretat viària dels centres educatius i volen saber quina ha estat aquesta revisió. També demana la valoració dels camins escolars que a l'informe es deia que es faria quan s'acabés el curs escolar, tot i que considera que fer-la ara per escrit pot ser una mica precipitat.

El Sr. Martínez considera que els camins escolars han d'estar impulsats per l'àrea educativa i per la comunitat escolar i que, per tant, pertany a ells la voluntat d'implicar-se, juntament amb l'Administració. Reconeix, però, que si són poc proactius en la creació dels camins escolars, n'hi haurà pocs. Afegeix que si tenen poca capacitat de resposta per respondre les necessitats reals d'un camí escolar, les ganes de la comunitat escolar seran baixes per dedicar-se a una cosa que després, amb l'esforç que això implica, no tingui resultats.

Exposa que el camí escolar és una actuació integral en un espai públic i en el concepte d'acompanyament dels nens i nenes a les escoles, que implica modificació de les estructures viàries com ara la contemporització de semàfors, els aparcaments de les bicicletes, la visualització abans de creuar el carrer, donar temps de pas, netejar l'espai, etc., i a més, tota una part comunitària de treball amb el teixit comercial i associatiu. Conclou dient que com que fa anys que parlen del tema i no s'avança, no estan gens satisfets de la situació actual dels camins escolars a Barcelona, tot i que reconeix que hi ha algunes escoles que s'hi estan esforçant.

La Sra. Escarp intervé per dir que el Sr. Mestre renuncia al seu torn de paraula.

El Sr. Narváez afirma que per ser breu només n'ha explicat una part, però que a l'informe escrit apareix també el Districte de Gràcia. Explica que en determinats moments, com que la ciutat és molt diversa, treballen dos aspectes: el primer, és el del concepte de camí escolar i, el segon, són determinades solucions que demanen les escoles sobre qüestions concretes en l'àmbit de senyalització o en el terreny urbanístic i que, per tant, aquest aspecte no el consideren com a camí escolar, sinó com una intervenció feta en el tema d'escola. Manifesta que bàsicament ha parlat de tot el procés de camí escolar en el sentit que hi ha d'haver necessàriament i obligatòriament la implicació personal dels membres de la comunitat escolar, ja que el camí escolar és un element pedagògic per als nens i nenes i per als més joves de la ciutat. Finalment, comparteix la sensibilitat que el Sr. Villagrasa ha manifestat sobre la seguretat viària.

El Sr. Martínez pregunta al Sr. Narváez quin, quan i què s'ha dit als comerciants en relació amb el camí escolar. Afirma que, si no li respon a això, vol dir que el Sr. Narváez no ho sap, perquè això no existeix. Reconeix que es fan mesures, però remarca que això no és un camí escolar. Explica que un camí escolar és un invent del Sr. Turucci, a Itàlia, molt determinat per a ciutats petites i mitjanes, que s'ha intentat adaptar a la ciutat de Barcelona, i diu que una altra cosa és que s'arribi a la conclusió que la ciutat en el seu conjunt no pot tenir camins escolars i que ha de tenir altres coses. Considera que s'hi podria arribar, però que no hi han arribat, ja que no hi han posat totes les eines, perquè al final els recursos i tot el paquet que ha d'acompanyar a la creació d'un camí escolar real és un esforç per un resultat que està segur que la majoria dels ciutadans no entendrien.

El Sr. Narváez informa que a inicis del mes de juliol, a la sala de plenaris del Districte de Sant Martí, la Federació d'Entitats de Comerciants del Poblenou i la Comissió de Camí Escolar de les quinze escoles es van reunir a fi que els comerciants s'impliquessin en el concepte de camí escolar.

*Es dona per tractada.*

2. Que comparegui el responsable del Govern Municipal per tal d'informar sobre el Pla de Mobilitat previst per la zona dels carrers Craywinquel, República Argentina al tram Pont de Vallcarca i plaça Alfons Comín, inclòs el carrer Gomis; així com sobre els criteris de mobilitat del barri de Mas Falcó, on es troba el carrer Palou.

El Sr. Martínez explica que el seu grup ha demanat insistentment, des de fa un parell d'anys, que abordessin i que executessin l'acord de diverses comissions plenàries de Gràcia en relació amb l'estudi de mobilitat de la zona de Vallcarca i Sant Gervasi. Afegeix que la petició es va fer de nou en el moment en què van coincidir que es va dur a terme la consolidació de la instal·lació d'activitats hospitalàries i de recursos mèdics a l'entorn

d'aquella àrea (conjunt de Pere Virgili i les clíniques Quirón i Delfos), que el Districte de Sarrià volia intervenir a la zona de Craywinckel i República Argentina, i que el Districte de Gràcia tenia un pla de mobilitat previst i que també hi volia intervenir. Fa saber que no va ser fins fa aproximadament deu dies que els va arribar un document de proposta i comenta que el més sorprenent és que en el mateix moment en què rebien la proposta, uns tècnics de l'Ajuntament es planten al carrer Gomis, inclòs a la proposta, i comencen a fer la reforma del carrer que hauria de ser el resultat del debat de la proposta. Conclou dient que si es fan les obres abans d'arribar a les conclusions dels debats, hi ha alguna cosa que no acaba de quallar en el temps.

El Sr. Narváez puntualitza que estan parlant de tres plans de mobilitat ajuntats a demanda d'aquesta Comissió, concretament a petició, amb tota la raó, del Sr. Martínez. Explica que l'Àrea de Mobilitat volia estudiar, del Districte de Gràcia, la millora d'Alfons Comín, la urbanització i la pacificació del carrer Gomis, la millora en l'entorn comercial de Gomis i República Argentina, i la implantació de l'àrea verda i, del Districte de Sarrià-Sant Gervasi, la millora dels accessos a la ronda de Dalt, la millora del triangle de Craywinckel i la pacificació de la zona comercial, i la implantació també de l'àrea verda. Pel que fa als problemes detectats són bàsicament la congestió dels accessos a la ronda de Dalt en hores punta, problemes a la plaça Alfons Comín, amb el trenat de vehicles procedent de l'avinguda República Argentina, problemes a la zona comercial de Craywinckel i col·lapse en la cruïlla del passeig de Sant Gervasi amb Craywinckel i Lucà, i la regulació semafòrica de la segona fase teòrica.

Exposa que de les diverses simulacions fetes, s'ha extret una proposta que inclou els canvis dels carrers de la xarxa bàsica i també algunes propostes per a la reducció de la xarxa de la zona afectada. Quant als canvis en el sentit de circulació són: xarxa bàsica avinguda República Argentina, entre Alfons Comín i Craywinckel, passaria a ser de sentit mar; el passeig de Sant Gervasi, entre Alfons Comín i Craywinckel, passaria a ser sentit muntanya; el carrer Craywinckel passaria a ser sentit Llobregat. En relació amb la xarxa secundària, el carrer de Lucà passaria a ser sentit mar; el carrer Hurtado passaria a ser sentit muntanya, entre el carrer Mare de Déu del Carmel i Craywinckel, i el passatge de Gomis passaria a ser sentit Llobregat. Els canvis a la cruïlla República Argentina-Sant Gervasi es podrien regular en dues fases, augmentant sensiblement la capacitat de la plaça Alfons Comín. Els canvis a la cruïlla de Craywinckel amb Sant Gervasi guanyen en capacitat amb la inversió dels sentits dels tres carrers que hi conflueixen. Les dues fases resultants esdevenen molt més netes, ja que no hi ha el trenat de vehicles. A més, el carrer Craywinckel ja no rep vehicles des de les dues bandes del passeig de Sant Gervasi.

Remarca també els canvis per potenciar els itineraris de baixada de la ronda a través de l'avinguda del Tibidabo, accedint-hi des del carrer Román Macaya, així com, sobretot, des del carrer de Josep Garí. La segona fase seria la reurbanització del carrer de Gomis, que ha de permetre canviar-li el sentit de circulació, passant a tenir sentit mar i així deixaria de ser una alternativa de pujada cap a la plaça Alfons Comín i la ronda de Dalt. A més, la inversió del sentit del carrer Gomis eliminaria definitivament el trenat que hi ha entre els vehicles que circulen a l'anell de la plaça i els que actualment s'incorporen des de l'avinguda de la República Argentina i des del carrer Gomis.

Respecte a les afectacions al transport públic, segons les dades de TMB, informa que actualment a la zona afectada hi circulen les línies 17, 22, 73, 123, 124 i 131. Explica que la voluntat de TMB i de la Direcció de Serveis de Mobilitat és que tots els moviments i direccions que actualment es facin es puguin continuar fent sense cap problema. Pel que fa a les afectacions al trànsit, la microsimulació de tot l'entorn indica que, amb aquesta nova alternativa, l'ordenació de velocitat mitjana del sistema augmenta un 53,5% respecte a l'estat actual, passant de 14,7 km/h a 22,7 km/h.

La Sra. Vila creu que és important fer plans de mobilitat per barris i zones molt concretes, que tenen una tipologia específica com ara el barri de Vallcarca-Penitents. Afirmar que Mas Falcó és una zona problemàtica perquè va ser una urbanització feta sense unes condicions òptimes de clavegueram i perquè té necessitats com ara el soterrament del cablejat elèctric i, encara que no s'ha esmentat, segurament també li cal adaptar-se a la normativa d'accessibilitat, ja que la majoria dels carrers són estrets i de direcció única. Opina que hi cal prendre mesures i que es facin estudis i propostes, però és molt important que es tingui en compte l'opinió dels veïns que hi viuen, i en posa com a exemple els problemes d'informació als veïns afectats dels carrers Gomis i Palou. Finalment, demana que les actuacions es facin amb el màxim consens.

El Sr. Villagrasa agraeix la informació i reconeix que l'execució d'un pla de mobilitat requereix sempre un temps per poder valorar la seva adequació. Considera que la urbanització de Lesseps i Vallcarca és una zona que té una estructura viària complicada i subscriu el que ha dit la Sra. Vila que en l'afectació d'alguns carrers com ara el de Gomis i el de Palou han hagut problemes d'informació als veïns. Opina que en un pla de mobilitat també hi ha de figurar la possible desaparició o no de places d'aparcament. Respecte als carrers de Palou i de Gomis remarca que s'ha d'estudiar l'adequació entre les places d'aparcament que es poden suprimir i les necessitats dels veïns i dels comerciants. Incorpora un element nou de complexitat de la zona com ara l'existència d'importants equipaments sanitaris. Conclou dient que el seu grup esperarà un temps

per veure els resultats d'aquest Pla de mobilitat i per fer-hi comentaris i suggeriments a l'equip de govern.

El Sr. Martínez explica que als veïns del carrer Gomis se'ls va dir en el seu dia que no es podia abordar el tema d'aparcar sobre de les voreres i el Pla integral del carrer Gomis fins que no estiguessin fets els aparcaments i estigués l'estudi de mobilitat completat, atesa tota la incidència que hi ha a l'entorn i atès que el Districte de Sarrià va demanar revisar el tema de Craywinckel. D'altra banda, comenta que als veïns i les veïnes de Mas Falcó, en el seu dia, se'ls va dir que tenien raó, ja que no es podia abordar un pla de mobilitat de Mas Falcó com si fos el centre de la vila, però constata que a Mas Falcó no hi ha botigues, no hi ha aparcaments soterrats i no hi ha possibilitat de fer-ne, excepte en casos molt comptats com ara en el recinte hospitalari i mèdic de Pere Virgili, que farà un escreix de places important, cosa que reduirà la pressió sobre la zona d'Esteve Terrades en relació amb el nou aparcament de Delfos i l'aparcament de la clínica Quirón, que traurà el pes de la zona alta, conjuntament amb Penitents. També se'ls va dir que s'intentaria trobar l'oportunitat de la creació d'un aparcament a la zona de la Creueta del Coll, en funció dels treballs de revisió dels Tres Turons, per garantir a dalt i a baix del barri suficient aparcament per poder abordar la mobilitat. Afegeix que no se'ls va dir res de treure aparcaments a dojo per intentar fer un model que no és repetible al del centre de Gràcia, sinó que es tracta d'un model perquè pugui passar un bus de barri, que hi puguin haver girs, evitar dobles direccions que en aquell moment i en aquest moment es consideren perilloses, etc.

Fa saber que l'Associació de Veïns del barri del Coll va demanar que sobretot no els tallin els accessos pel pont de Vallcarca i la zona baixa de Vallcarca i que els veïns de la zona de Sarrià els van dir que vigilessin el que feien i que els veïns del carrer Gomis van reclamar aparcaments per no aparcar a les voreres. Indica que al final la conclusió va ser que el Districte i Mobilitat presentarien un document de treball i que es discutiria amb el conjunt de plataformes veïnals.

Continua explicant que després de dos anys i a força d'insistir-hi, al final es va fer un document anomenat "Millora dels itineraris d'accés a la ronda de Dalt". Afirmar que això no és un pla de mobilitat i constata que ells no han demanat un pla de mobilitat per millorar els accessos a la ronda de Dalt, sinó que han demanat un pla de mobilitat per poder fer vida de barri, per poder fer que la gent aparqui, per poder fer que la gent accedeixi a un recinte hospitalari que és de referència de ciutat i de país i per poder fer que hi hagi dos districtes que es connectin. Manifesta que no entén com el regidor de Gràcia permet que algú li faci unes obres en un carrer abans de discutir tot un pla de mobilitat esperat i

volgut pel veïnat i pels partits polítics. I pel que fa a Mas Falcó, no entén com el regidor de Gràcia no pot entendre que el Mas Falcó no és el mateix que el centre de la vila de Gràcia, amb el teixit comercial, amb la pressió urbana, amb la configuració dels carrers. Opina que no es pot entendre que l'equip de govern intenti aplicar mesures de mobilitat estàndards al conjunt de la ciutat sense agafar un autobús, plantar-se a baix de Vallcarca i fer el camí des de l'avinguda de Vallcarca fins a dalt de la Creueta del Coll a peu per veure si és viable o no que la gent del barri pugui aparcar a baix i assegura que, si ho fessin, aleshores a ningú se li acudirà intentar eliminar tot l'aparcament de la zona del carrer Palou i dels carrers adjacents.

Conclou dient que el dret a la mobilitat no es pot negar i que les coses s'han de fer amb un cert ordre: primer, discutir el Pla de mobilitat de l'avinguda de Vallcarca i de tot aquell sector, per tant, l'equip de govern té l'obligació d'aturar les obres del carrer Gomis; i, segon, posar el pla de mobilitat sobre la taula i discutir-lo, amb urgència, si volen, i establir un pla de mobilitat per a l'àrea de Mas Falcó, conforme al Pla de mobilitat de Gràcia, i, per tant, retirar qualsevol proposta que afecti aquests carrers, discutir-ho amb els veïns i les veïnes, i quan hi hagi un acord, executar-lo.

El Sr. Espriu expressa el seu acord que la zona de Mas Falcó és un barri completament diferent a la vila de Gràcia, perquè és un barri de muntanya. Fa saber que el Districte de Gràcia ha mantingut contactes amb els veïns de Mas Falcó, però no amb els que han vingut ara, sinó amb altres veïns que s'hi van adreçar en el seu moment per demanar la retirada de les línies aèries, l'adequació dels carrers i la col·locació de clavegueram. Constata que aquesta gent no ha vingut ara precisament que hi ha el conflicte, a reivindicar que això es mantingui. Informa que ha estat el Districte de Gràcia qui ha posat damunt la taula la ubicació d'un espai d'aparcament a la zona de la Creueta, perquè no hi estava previst.

D'altra banda, manifesta que el Districte de Gràcia sempre intenta adaptar-se al conjunt de les característiques del barri. Reconeix que, de vegades, els barris tenen moviments interiors que són possibles de millorar, i opina que, en aquest cas, el conjunt de Mas Falcó millorarà en el conjunt de l'obra. Assegura que han estudiat l'impacte que pot tenir l'aparcament, tenint en compte que si s'apliquessin el conjunt de l'àrea verda al barri de Mas Falcó, com ho han plantejat als veïns, segurament l'aparcament derivat necessari i l'impacte seria molt menor, i els mateixos veïns ho han reconegut i ho han valorat.

Respecte al carrer Gomis aclareix que es va aplicar precisament primer l'àrea verda per veure i analitzar l'impacte que tenia. Fa saber que no hi va haver ni una queixa veïnal en l'aplicació de l'àrea verda al carrer Gomis, tot i que la sensació dels

veïns de la banda esquerra és que perdien dimensió de vorera amb les obres. Afirmar que els veïns no han plantejat ni temes de mobilitat, ni cap tipus de queixa en aquest àmbit. Conclou dient que al carrer Gomis podran aconseguir un acord en un termini molt curt de temps.

El Sr. Narváez demana al Sr. Martínez que no es quedi només amb el títol del Pla. Aclareix que al Pla de mobilitat se li havia de posar un títol i que no podia portar cap nom que tingués a veure amb els tres plans de mobilitat que formen part d'aquest Pla de mobilitat i, per tant, se li va posar el títol que es va creure adient. Manifesta que del que es tracta és de millorar la mobilitat d'un conjunt de mobilitats que es produeixen entre barris concrets: uns que pertanyen al Districte de Gràcia, que és la part més petita, parlant des d'un punt de vista de la circulació, i uns altres, que és la part més gran, que són del Districte de Sarrià-Sant Gervasi.

Explica que la discussió s'ha produït en el territori amb el moviment veïnal que el responsable de cada territori ha cregut convenient fer o que pot creure convenient fer a partir del document, i afegeix que es tracta d'aconseguir allò que el territori els va demanar, que és una major claredat en el tema de la mobilitat, i sobretot no condemnar determinats carrers a ser dreces per anar no sap on, quan no és el carrer més adequat. Finalment, li garanteix que aquests plans no s'han fet des dels despatxos de Mobilitat, sinó des del coneixement del territori.

El Sr. Martínez replica al Sr. Espriu dient que ell no li ha parlat de l'àrea verda. Li retreu que té l'obligació de defensar el territori i el carrer amb els pactes previstos i fets amb anterioritat, que són no tocar res fins que no hi hagi un acord, i afirma que aquest és l'acord del carrer Gomis. Afegeix que el segon acord és que cercarien la possibilitat de crear un aparcament, a partir de la demanda feta per l'Associació de Veïns de Mas Falcó en el seu moment, a la qual se'ls va respondre que no era segur que se'n poguessin sortir però que, en tot cas, no tocarien res fins que el tema de l'aparcament no estigui resolt.

El Sr. Espriu replica al Sr. Martínez dient que tots dos comparteixen la mateixa cap de Serveis Tècnics i que a ell no li ha traspassat la informació tal com el Sr. Martínez la diu.

*Es dona per tractada.*

### III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

3. *Aprovar* el conveni amb Regesa Aparcaments i Serveis, SA, en desenvolupament del Conveni Marc de Col·laboració subscrit pel Consell Comarcal del Barcelonès i l'Ajuntament de Barcelona el 12 de gener de 2009, relatiu a l'encàrrec de gestió directa per a la construcció i explotació de l'aparcament subterrani per a vehicles en el subsòl dels terrenys de domini públic municipal situats a la Ronda del Guinardó, entre els carrers de Villar i d'Escornalbou; *adscriure* a la indicada Societat el subsòl de l'espai referit, tenint en compte que mantindrà, en tot moment, el seu caràcter demanial; i, *facultar* l'Im. Sr. Regidor de Mobilitat, Francesc Narváez i Pazos, per a la signatura de l'esmentat conveni i dels seus posteriors documents de desplegament.

El Sr. Narváez expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Blasi expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

4. *Aprovar* el conveni amb la Societat Urbanística Metropolitana de Rehabilitació i Gestió, SA (REGESA), en desenvolupament del Conveni Marc de Col·laboració subscrit pel Consell Comarcal del Barcelonès i l'Ajuntament de Barcelona el 12 de gener de 2009, relatiu a l'encàrrec de gestió directa per a la construcció i explotació de l'aparcament subterrani per a vehicles situat a la Plaça dels Eucaliptus de Torre Baró; *adscriure* a la indicada Societat el subsòl de l'espai referit, tenint en compte que mantindrà, en tot moment, el seu caràcter demanial; i, *facultar* l'Im. Sr. Regidor de Mobilitat, Francesc Narváez i Pazos, per a la signatura de l'esmentat Conveni i dels seus posteriors documents de desplegament.

La Sra. Escarp intervé per dir que, si els sembla oportú, tractaran conjuntament el punt número 3 i el número 4.

El Sr. Blasi manifesta el vot favorable del seu grup, ja que consideren que s'ha de fer una aposta perquè hi hagin aparcaments a la ciutat, sobretot quan un dels objectius també és treure els aparcaments en superfície. Subratlla, però, que es projecten aparcaments, sobretot que surten en el programa d'aparcaments municipals, amb un nombre determinat de places que després no es fan, i en posa com a exemple el de la ronda Guinardó, que havien parlat de projectar 300 places i al final només se n'executen 186. Vol saber el nombre de places que tindrà l'aparcament que s'esmenta en el punt número 4.

El Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del seu grup, però remarca que no entenen per què Regesa ha d'actuar a la ciutat de Barcelona, ja que l'Ajuntament té els instruments necessaris per fer els pàrquings de *motu proprio* i no recórrer a una empresa comarcal.

El Sr. Rocha informa que el nombre de places de l'aparcament de la ronda del Guinardó són 186

places, distribuïdes en tres plantes, i a l'aparcament d'Eucaliptus n'hi ha 182.

Quant a la projecció de 300 places, explica que, en principi, s'ubiquen els aparcaments i després la mateixa necessitat de l'aparcament i la configuració del terreny són les que acaben de definir el plantejament i el nombre de places de l'aparcament.

El Sr. Narváez expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Blasi expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

### c) Proposicions

## V) Part d'impuls i control

### a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CiU:

5. La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda: Instar l'elaboració d'un pla específic per la millora de la convivència a les places de Barcelona, d'acord amb els criteris següents: 1. Compliment estricte de les ordenances municipals vigents. 2. Coexistència de diversos usos simultanis a aquests espais. 3. Especial atenció a l'ús intensiu d'aquests espais al període estival. Aquest pla específic començarà a ser aplicat al Districte de Gràcia, com a districte pilot, atesa llur singularitat i importància turística i d'oci. Un cop feta la valoració d'aquesta experiència pilot, s'anirà estenent a la resta de places i espais públics de similars característiques. Aquest pla serà presentat a aquesta comissió en el termini màxim de sis mesos des de l'aprovació d'aquest acord, juntament amb un cronograma d'aplicació i la corresponent indicació del valor econòmic de les mesures adoptades.

La Sra. Vila llegeix la proposta i argumenta que el motiu d'aquesta iniciativa és que darrerament han succeït greus problemes de convivència a les places de Gràcia arran de comportaments incívics de grups de gent que beuen al carrer, baralles i altres pràctiques que destorben el descans dels veïns i, a més, amb l'arribada de l'estiu es preveu que hi hagi un augment de l'ús social d'aquests espais i que, per tant, augmentin aquests problemes derivats de l'incompliment de les ordenances.

Manifesta que pel seu grup el respecte i la defensa de les ordenances municipals és el primer requisit per a una convivència harmònica entre els ciutadans de Barcelona i garanteix el dret dels ciutadans a l'ús pacífic i lliure dels espais públics. Consideren molt important que l'actual govern municipal elabori un pla per garantir de manera constant i eficaç l'ús cívic, pacífic i lliure, d'acord amb les ordenances, dels espais públics de la ciutat i que faci una especial atenció a les places del Districte de Gràcia, atesa la seva singularitat.

El Sr. Villagrasa expressa el vot a favor del seu grup per denunciar que l'ordenança de convivència no s'està aplicant com s'hauria d'aplicar, i consideren que és una ordenança que no dona suficient resposta a les problemàtiques que es donen. Espera que finalment es puguin solucionar els problemes que han succeït i que s'apliquin les ordenances amb fermesa i sense complexes, sobretot amb els grups alternatius que fan les seves festes, aprofitant les tradicionals de Sants i de Gràcia, i que sempre acaben amb problemes i molèsties als veïns i als comerciants.

El Sr. Martínez afirma que per al seu grup el tema de l'espai públic és un tema cabdal, ja que l'espai públic és un punt de trobada de la ciutadania i que, per tant, o és de tothom o se l'acaba apropiant algú. D'aquí que en el seu moment ja van fer una valoració i una intervenció en relació amb l'ordenança cívica per garantir precisament la llibertat de l'espai públic i no tot el contrari. Admet, però, que mantenir l'equilibri i, per tant, la llibertat de l'espai públic no és fàcil, cosa que fa que es presti poc a la retòrica i a la demagògia. Considera que aquesta qüestió no es pot deixar i no entén que el regidor de Gràcia no hagi convocat en dos anys el Fòrum del Silenci, que era una eina que funcionava, que permetia el pacte i que garantia, d'alguna manera, la intervenció volguda per part de tothom en relació amb l'espai públic. Expressa que votaran a favor de la proposició, si s'hi afegeixen dos punts: l'un, el diàleg permanent entre veïns, associacions, etc., en què hi siguin presents els serveis i el mateix municipi i, l'altre, la realització d'inspeccions eficients als locals per fer complir la normativa.

El Sr. Mestre manifesta el vot en contra del seu grup. Constata que, tot i que la proposició fa referència a les places de Gràcia, el que es demana és un pla per a totes les places de Barcelona. Reconeix que es poden crear en alguns espais públics situacions de competència o de conflicte per al seu ús i que la primera opció que cal fer és la de la resolució mitjançant el diàleg i la mediació i afegeix que només quan s'ha esgotat la via del diàleg, es pot pensar a fer altres intervencions municipals. Per tant, els sembla que els instruments per garantir la convivència a l'espai públic i una convivència raonable i satisfactòria són la participació i implicació de totes les persones que usen aquests espais públics i la resolució a través del diàleg i l'acord entre els diversos agents que volen estar en competència, i consideren que l'Ajuntament, en aquest sentit, ha de promoure i acompanyar aquests processos especialment. Remarca que per al seu grup és fonamental el reconeixement i el respecte que tothom té a utilitzar els espais públics i per això són contraris a qualsevol particularització d'aquests espais. Finalment, insisteix que al seu grup municipal no els agrada particularment que en una comissió de plenari es decideixi el que ha de fer un districte.

La Sra. Escarp subscriu el que ha dit el Sr. Mestre a propòsit de la iniciativa que han de tenir els

districtes també a l'hora de definir la convivència en l'espai públic de manera més urbana. Recorda que el seu grup ja va dir que les ordenances són l'autoritat democràtica, però que no ho són tot, sinó que són un complement d'un treball transversal en què s'inclouï des de l'urbanisme, el disseny, la inspecció, el reforç de les polítiques de benestar social per garantir la no exclusió, i sobretot també facilitar els processos de mediació per tractar de buscar la responsabilitat compartida, passant pel manteniment, la neteja, la pròpia gestió de conflictes i la Carta de drets i deures, un tema en el qual s'està treballant i que el que intenta és agafar la ciutat i l'espai públic com a una cosa pròpia, compartir-ho i, a partir d'aquí, fer-ne una defensa.

Contesta al Sr. Martínez dient que no han abandonat l'espai públic, i manifesta que li sap molt de greu que ho entengui així, ja que assegura que estan treballant a l'espai públic i que l'estan treballant també com a espai i valor de pertinença al barri. Comparteix amb el Sr. Mestre que és des de la proximitat i des del territori que moltes d'aquestes coses s'han d'abordar, però també creu que han d'abordar i han de continuar treballant en l'espai públic. En aquest sentit, s'està treballant també en el Pla de seguretat general local de Barcelona.

Constata que a l'estiu es posa en marxa l'operació estiu i que, concretament, les actuacions que es fan al Districte de Gràcia són les següents: s'ha reforçat la patrulla preventiva de la policia de proximitat de sis a deu del vespre; hi ha presència permanent de la unitat nocturna a la plaça del Sol; hi ha hagut també algunes intervencions urbanístiques i treball directe amb els veïns i de reformes urbanes; es fa la neteja de totes les places diàriament de dijous a diumenge; hi ha un contacte continuat de la policia de proximitat i de la gestió de conflictes amb els comerciants i els bars de la zona, hi ha la campanya d'inspecció a locals, i la campanya contra el soroll focalitzada a les places, amb actuacions específiques, com ara adhesius informatius o amb el teatre al carrer.

La Sra. Vila reconeix que solucionar el problema no és gens fàcil, però opina que el govern té l'obligació, si més no, d'intentar-ho, i aquest és l'objectiu de la seva proposició. Constata que hi ha hagut una degradació de la convivència a les places de Gràcia per l'incompliment de l'Ordenança i també possiblement perquè s'han deixat d'activar els mecanismes de participació i de treball amb els veïns i amb els comerciants. Pel que fa a les esmenes d'ERC, acceptarien suprimir del primer punt la paraula *estricte* per donar aquest marge de flexibilitat en funció d'aplicació en el cas concret, i afegirien un quart punt que podria anar en la línia de "treballar conjuntament amb els veïns, entitats i comerciants entorn de les places...".

La Sra. Escarp intervé per aclarir que ja han expressat el vot i que aquesta transaccional s'hauria

d'haver fet amb anterioritat. La Sra. Vila li contesta que abans no tenia la paraula donada. La Sra. Escarp li recorda que les transaccionals arriben abans de començar perquè els grups ja s'hi han posat d'acord i en el moment en què es discuteix el punt ja s'avisava a tothom que hi ha una transaccional feta. Comenta que, tot i que al principi també es pot fer *in voce*, aquesta transaccional ha arribat a *posteriori*, i el que té ara és el torn de rèplica. Així doncs, si vol continuar, ho pot fer, però sense la transaccional.

El Sr. Martínez entén que hi ha hagut una primera esmena *in voce* i que se li ha de donar una resposta. La Sra. Escarp li contesta que li pot donar una resposta dient que en el sentit vol dir això, però no pot modificar la proposició perquè ja estan posicionats els grups. La Sra. Vila afirma que hi ha un grup que no ha posicionat el seu vot, perquè estava pendent de l'argumentació del seu grup. La Sra. Escarp li contesta que és un tema de forma. La Sra. Vila li replica que moltes vegades el grup de govern ha presentat una proposta i en funció de l'argumentació s'ha votat. La Sra. Escarp li respon que això s'ha fet abans del posicionament de vot dels grups, i li demana que ho deixin estar.

La Sra. Vila respon al Sr. Mestre dient que el seu grup entén que ser elàstic i flexible és una qualitat que permet el màxim consens de totes les forces possibles. Li retreu que digui que no estava a favor del seu text perquè defensa que els espais públics siguin compartits, quan en el punt número 2 del text s'esmenta precisament la coexistència de diversos usos simultanis en aquest espai. Afirma que si introdueixen l'esmena del GMERC es farà referència a la necessitat de tenir en compte la participació dels veïns, de la societat civil i dels comerciants en l'elaboració d'aquest Pla. Sobre la iniciativa dels districtes, considera que és curiós perquè hi ha temes que s'aproven des de la Casa Gran i que afecten directament els districtes, com ara les propostes de Pla de mobilitat o de Pla d'accessibilitat, i no hi ha cap problema.

El Sr. Villagrasa reitera el vot a favor del seu grup perquè, tot i que en algun aspecte poden discrepar, tenen una base comú que és el compliment de les ordenances municipals.

El Sr. Martínez està convençut que en algun Plenari hi ha hagut transaccionals postvotacions, però indica que no vol entrar en aquesta discussió. Està d'acord que els districtes tenen els instruments i els coneixements per actuar, però el problema és que no sempre ho fan, i opina que les campanyes s'han d'adaptar a cada districte. Reclama que es convoqui el Fòrum del Silenci a Gràcia. Demana la garantia d'inspecció a l'entorn de les places perquè tothom compleixi la normativa. Finalment expressa que s'abstindrà en aquesta votació, si el regidor del Districte de Gràcia es compromet a dir ara que convocarà el Fòrum del Silenci abans que acabi el mes de juliol per abordar aquests fenòmens i que

activaran la inspecció amb concurrència pública a l'entorn d'aquestes places.

El Sr. Mestre opina que les intervencions de la Sra. Vila i del Sr. Villagrasa només tenen en comú la voluntat de derrotar el govern en aquesta votació.

La Sra. Escarp diu al Sr. Villagrasa que si el Grup Municipal d'ERC s'absté en aquesta votació, la votació es perd igualment. Per tant, li demana que no l'acusi a ella d'haver intentat guanyar una votació fent un *quiebro*, perquè igualment es perdia.

El Sr. Espriu coincideix amb el Sr. Martínez que adaptaran la campanya de sensibilització a cada districte. Fa saber que ha estat una campanya que s'ha basat en les reunions mantingudes amb l'Associació de Veïns de la plaça Revolució, amb l'Associació de Veïns de la plaça del Diamant, amb l'Associació de Comerciants de la plaça del Sol i amb l'Associació de Veïns de la plaça del Sol. Afegeix que han fet un seguiment més o menys semestral de reunions amb totes les entitats de l'entorn per intentar recollir també una mica quina és aquesta voluntat, i anuncia que probablement la propera setmana sortirà la campanya "A Gràcia, abaixa el volum".

Pel que fa a les inspeccions, afirma que hi ha un operatiu des de fa molt de temps, que durant les festes treballa més. Amb tot, reconeix que probablement hi necessiten més recursos. Li demana que si hi ha alguna cosa que s'incompleix que li digui, perquè hi actuaran.

La Sra. Escarp matisa que el debat sobre l'espai públic és important i considera que sempre s'ha de fer. Contesta al Sr. Villagrasa dient que ella sempre defensa el criteri d'autoritat democràtica i que no renunciaran a aplicar les ordenances. Finalment, demana el vot al Sr. Martínez.

El Sr. Martínez manifesta que tenint en compte que el Sr. Espriu no li ha contestat el que ell volia, voten a favor de la proposició.

La Sra. Escarp expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot contrari d'ICV-EU i A, la Sra. Vila expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

Del Grup Municipal PP:

6. La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda: Augmentar la pressió policial a la ciutat, amb especial cura de les zones turístiques i les platges, amb el fi d'evitar les activitats il·legals i incíviques que allà s'hi desenvolupen i fer complir l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona.

El Sr. Villagrasa exposa la proposició sobre la necessitat d'augmentar la pressió de la policia durant l'estiu per millorar la seguretat i el civisme a Barcelona. Argumenta que el turisme és una font d'ingressos important per a Barcelona i que per això és cabdal que la ciutat tingui una bona imatge internacional, alhora que cal conciliar la bona con-

vivència entre turisme, comerç i veïns. Considera que en la coordinació entre Mossos i Guàrdia Urbana hi ha deficiències. Diu que encara està esperant saber el nombre de mossos d'esquadra de reforç per millorar la seguretat de la ciutat de l'any 2008. Constata que de l'any 2007 al 2008 les actuacions a la ciutat contra les actituds incíviques, o que anaven contra l'Ordenança de convivència, van disminuir en un 28%, cosa que vol dir que l'Ordenança no es compleix amb la fermesa que caldria.

El Sr. Forn manifesta el seu acord amb la proposició, però demana una petita transaccional que consisteix a posar, en lloc de "pressió policial", "presència policial", perquè creuen que per exercir pressió cal que primer hi hagi presència de la Guàrdia Urbana. Demana destinar més recursos humans perquè hi hagi un major nombre d'efectius de la Guàrdia Urbana durant l'estiu a tota la ciutat i no només a llocs puntuals.

El Sr. Villagrasa diu al Sr. Forn que abans que voti, ja li accepta la transaccional.

El Sr. Martínez expressa el vot en contra del seu grup, argumentant que la Llei de Boyle-Mariotte deia que la pressió és indirectament proporcional al volum i considera que si s'augmenta la pressió pot acabar esclatant, i no creu que un problema de convivència s'hagi de portar al límit de l'explosió.

El Sr. Mestre manifesta el vot en contra del seu grup, perquè consideren que una vegada més es tracta d'una proposició presentada pel PP amb una visió totalment i absolutament distorsionada de la realitat, ja que la motivació no atén a cap criteri d'ordenament jurídic o penal pel que fa als drets dels ciutadans. Afirma que no comparteixen la voluntat d'assimilar constantment el que són activitats il·legals amb fenòmens d'actituds incíviques o d'alteració de la convivència a la ciutat. Opinen que el que cal és un abordatge des d'altres punts de vista que ha d'incloure lògicament la seguretat i la intervenció dels cossos de seguretat però que, lògicament, no és la intervenció el que cal prioritzar sobre molts problemes de convivència de la ciutat.

La Sra. Escarp expressa el vot contrari del seu grup. Recorda que fa uns dies van presentar l'operació d'estiu, que té com a objectiu l'abordatge de l'espai públic i la seva qualitat durant els mesos en què hi ha més ocupació i un ús més intensiu de l'espai públic, cosa que es fa amb la coordinació dels serveis municipals com ara neteja, obres, inspecció, Bombers, transport públic, Guàrdia Urbana, Mossos, Benestar Social i tota la part de gestió de conflictes, atenent bàsicament la zona més central, les zones turístiques i les platges. Indica que el nombre d'agents garantits a l'operació d'estiu són uns 1.000 efectius en dies feiners i més de 800 en dies festius, a part de tota la cobertura que es dona als serveis extraordinaris com ara la revetlla de Sant Joan, les festes majors de Gràcia, Sants i la Mercè, i els concerts. Constata que el govern de la ciutat ha complert escrupolosament amb totes les

convocatòries públiques que estaven en la mesura de govern i en l'acord que van prendre el maig del 2007 i recorda que en el seu moment tots els grups, excepte l'abstenció del PP, van ratificar el conveni col·lectiu dels treballadors municipals.

Assegura que no abaixen la guàrdia i en posa com a exemples Ciutat Vella i Sant Martí. A Ciutat Vella i a les platges han estat decomissades des de l'1 de juny fins al 12 de juliol 42.000 llaunes, 2.292 intervencions en venda ambulant, 2.346 en abandonaments d'objectes, 1.267 sancions en consum de begudes alcohòliques, 502 sancions en necessitats fisiològiques, 195 en prestació de serveis no autoritzats, i a l'àmbit més de platges de Sant Martí, 14 operacions conjuntes amb Mossos d'Esquadra i el cos nacional de policia. Afirmar que l'Ordenança té un valor no només d'autoritat, sinó que també dona sortida i cobertura a alguns dels seus aspectes com, per exemple, la gent sense sostre, l'abandonament del treball sexual i la venda ambulant. En definitiva, opina que és una ordenança que en la seva disposició quarta és capaç també de compaginar la sanció i l'autoritat amb un tractament transversal. Finalment, informa que ja s'ha obert l'Oficina d'Atenció Ciutadana de Mossos d'Esquadra a la Barceloneta i que s'han posat en marxa els agents cívics també de la Barceloneta.

El Sr. Villagrasa respon al Sr. Mestre dient que mai arribaran a un acord sobre la policia que Barcelona necessita. Manifesta que han fet la proposició a partir de les dades que l'equip de govern els va donar referents a l'operació d'estiu del 2007 i del 2008 en què les actuacions de la Guàrdia Urbana van disminuir un 28%. Reitera la seva pregunta sobre el nombre de Mossos d'Esquadra de reforç per a la ciutat durant l'estiu. Considera que si no li dona la xifra és perquè falla la coordinació. Vol saber també el tipus de coordinació que hi haurà entre la Guàrdia Urbana i els Mossos d'Esquadra en les accions que pertorbin la bona convivència de l'espai públic. Conclou dient que si en el Centre de Coordinació no existeix coordinació entre Guàrdia Urbana i Mossos d'Esquadra, que passarà al carrer durant l'estiu, que és quan més cal aquesta coordinació a causa del turisme que hi ha a la ciutat.

El Sr. Forn reconeix que la presència de la policia està absolutament demostrada als carrers de Barcelona, però es queixa que a vegades aquesta presència no és suficient, ja que hi ha zones que queden desassistides. Per això, consideren que caldria fer un millor repartiment dels efectius i opinen que això només es pot fer amb una plantilla més àmplia.

El Sr. Martínez opina que a la proposició s'insisteix a barrejar convivència amb seguretat i afirma que el seu grup no hi està d'acord, ja que considera que la convivència s'ha de tractar d'una manera i la seguretat d'una altra.

El Sr. Mestre respon al Sr. Villagrasa dient que els Mossos d'Esquadra, la Guàrdia Urbana i qualse-

vol cos de policia actuarà en cas de delictes. Contesta al Sr. Forn dient que no tots els motius que apareixen a la proposició es poden tractar de la mateixa manera. Reitera el vot en contra del seu grup perquè la seva concepció de com s'ha de fer la seguretat democràtica a la ciutat de Barcelona i al país no permet fer aquesta assimilació entre problemes socials, problemes de convivència i actituds delictives, perquè no són el mateix i considera que els poders públics no els han de tractar de la mateixa manera.

La Sra. Escarp ratifica el vot en contra del seu grup. Afirmar que estan perfectament coordinats i dona a conèixer que a totes les taules policials de districte hi ha el comandament de la Guàrdia Urbana d'aquell territori amb el comandament de Mossos d'Esquadra del mateix territori. Recorda que en el Consell Plenari va dir que en la distribució dels mossos de l'última promoció hi havia majoritàriament un criteri territorial i que una part anaven a unitats especialitzades. Indica que pel criteri territorial, sense cobrir la part de capitalitat que ja ve coberta per totes les unitats especialitzades, Barcelona en rep el 21%.

La Sra. Escarp expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot contrari d'ICV-EU i A, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot contrari d'ERC. *Es rebutja* amb el redactat següent:

La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda: Augmentar la presència policial a la ciutat, amb especial cura de les zones turístiques i les platges, amb el fi d'evitar les activitats il·legals i incíviques que allà s'hi desenvolupen i fer complir l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona.

Del Grup Municipal ERC:

7. La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda desaconsellar la realització d'una nova edició de Fira Taxi fins que no hi hagi una resolució judicial ferma en relació al litigi en curs entre les diferents parts de l'organització.

El Sr. Martínez explica que la majoria de les entitats patronals del sector del taxi s'apleguen al voltant d'una fira, però que ara hi ha una entitat que en vol fer una altra, tot i que els estatuts i diversos acords prohibeixen explícitament fer fires paral·leles. Informa que hi ha una investigació policial a partir d'una querella criminal per delictes d'estafa, d'apropiació indeguda de la propietat industrial. No obstant això, presenten aquesta proposició perquè aquest grup insisteix a fer-la a la Fira de Barcelona, on l'Ajuntament de Barcelona hi té representació.

El Sr. Narváez pregunta al Sr. Martínez si es refereix a les dues prereserves que hi ha fetes en aquest moment tant a Fira de Barcelona com a Fira de Cornellà o només parla d'una única prereserva. El Sr. Martínez respon que parla de qualsevol fira que vagi en contra de la legalitat vigent.



El Sr. Blasi expressa el vot a favor del seu grup i subscriu els arguments exposats pel Sr. Martínez. Amb tot, indica que a l'hora de votar cal que tinguin en compte que només poden votar en relació amb la fira que es farà a Barcelona i no a la de Cornellà. Finalment, opina que s'hauria de motivar i impulsar la possibilitat de seure a totes entitats per fer una fira que realment torni a situar el taxi en el seu bon lloc.

El Sr. Villagrasa manifesta el vot a favor del seu grup, argumentant que el sector del taxi és important i estratègic perquè és la primera visió que té una persona quan arriba a la ciutat, i que aquesta divisió no dona una bona imatge de la ciutat. Afegeix que tampoc es pot permetre l'absurda situació de fer dues fires sobre el mateix tema a l'àrea metropolitana. Afirmar que els hauria agradat que aquesta proposició s'hagués presentat també al Ple de l'AMT, ja que es tracta d'una doble fira a Barcelona i a Cornellà.

El Sr. MestreS expressa l'abstenció del seu grup.

El Sr. Narváez fa avinent que les organitzacions del sector del taxi van demanar que no es fes una organització institucional, sinó que ells organitzarien la fira, i, evidentment, tant la Generalitat de Catalunya com l'Institut Metropolità del Taxi van estar-hi d'acord. Aclareix que li ha fet la pregunta al Sr. Martínez perquè si prenen la resolució de desaconsellar només una de les fires, aquesta Comissió de Plenari podria incórrer en un tema d'una responsabilitat patrimonial respecte de les conseqüències d'aquella situació, perquè es tracta d'una activitat privada. Explica que l'equip de govern intentava fer una transaccional, que és una decisió que ja està presa, que l'Institut Metropolità del Taxi institucionalment no estarà en cap de les fires i fa saber que la Generalitat ha pres la mateixa decisió. Finalment, expressa l'abstenció de l'equip de govern, encara que és conscient que s'aprovarà la proposició amb el vot favorable de tots.

El Sr. Martínez agraeix els vots favorables dels altres grups de l'oposició, així com l'abstenció de l'equip de govern; una abstenció que interpreta que farà que traslladin aquesta petició a la Fira de Barcelona per tal d'impedir que es dugui a terme la fira. Fa saber que la Fira de Cornellà ja no es durà a terme, perquè els mateixos organitzadors així ho han decidit. Assegura que tot el procés judicial podria acabar amb la suspensió cautelar de la mateixa fira.

El Sr. Blasi assegura que també li consta la voluntat de no celebrar la fira a Cornellà, i suggereix que en qualsevol cas no estaria de més també poder-los-ho fer arribar.

El Sr. Narváez expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Mestre expressa l'abstenció d'ICV-EU i A, el Sr. Blasi expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal CiU:

8. En relació al pas del tramvia per l'Avinguda Diagonal, que aquesta Comissió sigui informada de quins estudis de mobilitat s'han realitzat per conèixer l'impacte que suposarà aquest pas en la circulació de vehicles per la Diagonal, i quines alternatives s'implementaran per superar les possibles conseqüències negatives. Alhora, es demana que sigui lliurada còpia a aquest regidor dels corresponents estudis.

El Sr. Forn vol conèixer els estudis que s'han fet sobre l'impacte que pot tenir el pas del tramvia per l'avinguda Diagonal en relació amb els vehicles que cada dia hi entren i hi surten. Vol saber, sobretot, les alternatives que es pensen fer. Recorda que el seu grup va donar suport a la mesura de govern que impulsava la reforma de la Diagonal i es queixa que encara no han pogut conèixer l'estudi.

El Sr. Narváez enumera els diversos estudis que s'han fet: a) la implantació d'una línia a l'avinguda Diagonal de Barcelona, plaça Francesc Macià fins a Sant Adrià dels Besòs, del juliol de l'any 1999, elaborat per Barcelona Regional, l'AMT; b) l'impacte sobre el trànsit de la construcció d'una línia de tramvia de l'avinguda Diagonal entre la plaça Francesc Macià i Glòries de l'any 2001; c) una primera estimació de la demanda del tramvia de la Diagonal (Llobregat-Besòs) del febrer de l'any 2004; d) una ampliació de la xarxa de tramvia a la zona central de la regió metropolitana de Barcelona de l'any 2005; e) "Diagonal per a tothom", del setembre de l'any 2005; f) la connexió del tramvia i Trambesòs a l'avinguda Diagonal entre la plaça Francesc Macià i la plaça de les Glòries de l'any 2005; g) la remodelació de l'avinguda Diagonal entre la plaça de Francesc Macià i la plaça de les Glòries Catalanes d'octubre de l'any 2008; h) les sessions de debat sobre el projecte Diagonal en el marc del Pacte per la mobilitat del març de l'any 2009 elaborat per l'Ajuntament de Barcelona; i) les conclusions de les sessions del debat sobre el projecte Diagonal del Pacte per la mobilitat de Barcelona elaborat per l'Ajuntament de Barcelona.

Així doncs, atès que hi ha molts estudis, proposa de tenir una sessió específica de tots els grups municipals amb els tècnics de Mobilitat perquè es puguin presentar tots els estudis, i es puguin fer les preguntes que calguin, o bé abans d'acabar aquest mes de juliol, o bé al començament del mes de setembre. Prèviament, es compromet a enviar-los els documents.

El Sr. Forn li accepta la proposta i agraeix la facilitat que els dona amb l'enviament previ dels estudis.

*Es dona per tractat.*

Del Grup Municipal PP:

9. Que el Govern Municipal: 1. Analitzi l'enquesta realitzada per "22@Network" i aprofundeixi en els estudis de mobilitat existents al districte de Poble Nou realitzant, si fos precís, nous estudis en el sector, per tal de valorar les necessitats de places d'aparcament i de transport públic a la zona. 2. Informi de les conclusions i de les propostes d'actuació en una propera reunió de la Comissió de Seguretat i Mobilitat, abans de l'acabament de l'any.

El Sr. Villagrasa formula el prec, que es basa en l'enquesta que ha fet l'Associació d'Empreses i Institucions del 22@ Barcelona (22@Network) i considera que cal tenir-la en compte per la importància de les institucions i les empreses que en formen part.

El Sr. Narváez li accepta el prec, perquè afirma que a l'equip del govern també els interessa l'opinió d'aquesta Associació. Fa saber que a partir d'aquestes conclusions portaran l'informe a aquesta Comissió i, a més, incorporaran elements nous com, per exemple, la demanda de l'Associació de Veïns del Poble Nou perquè s'estudii la possible implantació de l'àrea verda en el barri.

El Sr. Villagrasa agraeix l'acceptació del prec i espera l'informe quan correspongui.

*Es dona per tractat.*

10. Es realitzi un estudi sobre l'impacte en la mobilitat urbana dels nous túnels i de les millores en els accessos a la ciutat.

El Sr. Villagrasa formula el prec, argumentant que les millores i les obres en els accessos i túnels de la ciutat previstes són actuacions de present i de futur importants que poden afectar la mobilitat de Barcelona.

El Sr. Narváez li accepta el prec perquè la Llei de mobilitat de la Generalitat de Catalunya ja obliga a fer un estudi previ de la mobilitat en el moment en què es fa la demanda d'una infraestructura.

El Sr. Villagrasa agraeix l'acceptació del prec. Puntualitza que l'esperit del prec és fer un estudi de previsió no per actuació, sinó més global de tota la ciutat.

*Es dona per tractat.*

Del Grup Municipal ERC:

11. Que es desestimi la possibilitat d'ús del Bicing com a suport publicitari.

El Sr. Martínez formula el prec.

El Sr. Narváez no li accepta el prec perquè en el plec de condicions s'estipula que l'empresa concessionària no és propietària dels drets de publicitat del Bicing, cosa que vol dir que l'empresa Clear Channel no hi pot posar publicitat, sinó que aquesta possibilitat l'ha d'exercir l'Ajuntament de Barcelona en el moment en què ho consideri més adient. No creu que una Comissió de Plenari pugui eliminar aquesta possibilitat que l'Ajuntament de Barcelona té.

El Sr. Martínez li replica que no la pot eliminar, però recorda que és la normativa la que prohibeix explícitament la utilització de vehicles i instal·lacions de transport i servei públic per a publicitat fora dels espais reservats o aprovats per l'Ajuntament per a aquesta destinació. Consta que el Sr. Morales l'altre dia, a la compareixença, va dir que "no hi hauria publicitat en el Bicing"; no obstant això, informa que fa mitja hora que ha parlat amb un responsable de publicitat de Clear Channel i li ha dit que poden contractar publicitat en el Bicing en unes sis mil bicicletes, que surt aproximadament per mig milió d'euros cada sis mesos, que estan estudiant poder-ho fer de forma parcial, que setembre i octubre ja està ocupat i que, en tot cas, si estiguessin interessats podrien parlar de publicitat a partir del novembre. Afirma que li pot dir, fins i tot, el tipus de publicitat que hi haurà a partir de setembre i octubre. Conclou dient que hi ha algú que no diu la veritat.

El Sr. Narváez insisteix que, en primer lloc, l'empresa Clear Channel no té la possibilitat de posar publicitat pel seu compte al Bicing, perquè és propietat de l'Ajuntament de Barcelona i, en segon lloc, que l'Ajuntament de Barcelona es reserva la possibilitat de contractar, a través de qui cregui convenient, la publicitat d'un element que és seu.

*Es dona per tractat.*

#### d) Preguntes

Del Grup Municipal CiU:

12. Quin és el captament de l'actual govern de la ciutat davant el nombre creixent de persones que circulen amb monopatí, també coneguts com "skaters", per la calçada a diversos carrers de la ciutat?

El Sr. Freixedes formula la pregunta.

La Sra. Escarp li contesta que el del compliment de les ordenances. Aclareix que els *skate* no tenen la consideració de vehicles i que, per tant, no poden circular per la calçada, igual que els patins o els patinets. Dóna a conèixer que d'acord amb el que estableix l'article 14.6 de l'Ordenança de circulació, poden circular per voreres, andanes, passeigs i zones de vianants amb les mateixes restriccions que les bicicletes, adequant la seva velocitat a la dels vianants i en cap cas superant els 10 quilòmetres per hora, tot i que poden circular pels carrils bici, estiguin segregats o no. Afegeix que els menors de 12 anys ho han de fer sota la responsabilitat de la persona que ostenti la seva guarda. Informa que l'Ordenança de convivència de la ciutat de Barcelona el que regulava era les conductes bàsicament pràctiques que no eren correctes d'acrobàcies i jocs d'habilitats fora de les àrees destinades a tal efecte, sobretot per protegir totes les àrees de discapacitats que els patinadors fan servir.

El Sr. Freixedes vol saber exactament quantes multes s'han imposat a persones per incompliment

d'ordenances, precisament fruit de la utilització del skate fora del que permet l'Ordenança.

La Sra. Escarp afirma que fer-ho per Ordenança de circulació és molt difícil, perquè no surt el "skate", sinó que s'esmenta "enginy de dues rodes" i, per tant, és molt difícil segregar una cosa o una altra. En posa exemples en què es pot segregar com ara l'article de l'Ordenança sobre la utilització del skate en elements o instal·lacions arquitectòniques o de mobiliari urbà que en aquest cas s'han imposit 16 multes o per anar en bicicleta o patinar fora de les àrees autoritzades que se n'han posat 31. Afirma, però, que no li pot dir totes perquè la qualificació no separa aquesta a l'Ordenança de circulació, però les que tenen quantificades l'any passat en són un total de 226.

El Sr. Freixedes pregunta si ha entès bé que per circular amb bicicleta o amb patins fora de les àrees senyalades, aquest any se n'han posat 31 i l'any passat se'n van posar 226. La Sra. Escarp li respon que les xifres són correctes. El Sr. Freixedes es queixa que no l'ha respost.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

13. Per què s'ha vetat la inserció d'una campanya publicitària de la Plataforma per la Llengua als autobusos de TMB?

El Sr. Martínez aclareix que li anava a fer una pregunta, però després d'escoltar al Sr. Narváez li'n fa una altra que és que si pel fet de ser regidor de Mobilitat d'aquest Ajuntament algú es pot saltar la normativa. Afirma que en el telèfon 934 970 084 hi ha una persona que assegura que contracta la publicitat del Bicing a partir del setembre a una empresa valenciana, no a l'Ajuntament de Barcelona, i opina que, per tant, algú menteix: o el Sr. Morales, responsable de BSM, o el Sr. Narváez o els senyors de Clear Channel. Manifesta que si aquest és el sistema d'establir la publicitat de l'Ajuntament de Barcelona, aleshores no li estranya que TMB prohibeixi una publicitat per al català de la Plataforma per la Llengua.

La Sra. Escarp comenta que no li respondrà la primera part perquè el Sr. Narváez ha hagut de marxar a la reunió del Consorci de l'Àrea Metropolitana. Replica que si el Sr. Martínez creu que hi ha una irregularitat en alguna de les actuacions, tot el que aquí s'ha expressat queda a l'acta i que, per tant, si hi ha alguna cosa a fer, així es farà, i reitera que no li contestarà. Li diu que està alterat i li pregunta que es tranquil·litzi.

Respecte a la inserció d'una campanya publicitària, li respon que TMB no ha vetat mai cap campanya

publicitària, perquè els criteris per inserir anuncis als autobusos de TMB i al Metro estan establerts en el plec de condicions dels concursos públics que l'empresa ha tret a finals de l'any 2008-2009, i és el que fixa la Llei general de publicitat. Conclou dient que les empreses han de complir escrupolosament, bàsicament tot allò que es pot considerar publicitat il·lícita, enganyosa, deslleial, subliminal o la que atempti contra la dignitat de les persones. Assegura que l'empresa el que fa és respectar en tot moment els criteris d'admissió de publicitat que adopten els seus exclusivistes, sempre i quan compleixin aquests dos criteris. Explica que els criteris en què es basa l'empresa exclusivista per realitzar el procés de selecció són els que consideren més adequats des d'un punt de vista d'eficiència econòmica de les campanyes. Assegura que això és el que els van fer saber respecte a la publicitat de la Plataforma per la Llengua, quan se'ls va demanar informació. Reafirma que és un criteri absolutament comercial del mateix exclusivista, que està recollit en el plec de condicions i assegura que sempre es compleix la Llei general de publicitat.

El Sr. Martínez anuncia que presentaran una proposició per donar cobertura institucional a la campanya Plataforma per la Llengua perquè es pugui fer publicitat en els autobusos de la ciutat. Manifesta que no pot deixar d'alterar-se davant de la situació que s'està produint en aquestes comissions, és a dir, que no pot deixar de sorprendre's com el govern municipal, de forma sistemàtica, utilitza l'autoritarisme com a forma de govern. Opina que un ja no es pot fiar dels responsables municipals, dels polítics, dels gerents de les empreses i dels concessionaris, perquè allà on es truca donen una versió diferent. Conclou dient que la situació no és per alterar-se, sinó per aixecar-se i marxar.

La Sra. Escarp puntualitza que li ha dit "alterat" en el sentit més cordial de la paraula. Creu que el debat polític es pot fer sempre, però opina que el Sr. Martínez el que fa és llançar ombres de dubte sobre persones d'aquest Ajuntament i això considera que no és tolerable en el marc de la Comissió.

*Es dona per tractada.*

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les onze hores i quaranta-cinc minuts.

## Comissió d'Hisenda i Pressupostos

### **Acta de la sessió celebrada el dia 17 de juliol de 2009 i aprovada el dia 17 de setembre de 2009**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 17 de juliol de 2009, s'hi reuneix la Comissió d'Hisenda i Pressupostos, sota la presidència de l'Im. Sr. Jordi W. Carnes i Ayats. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs Montse Ballarín i Espuña, Antoni Vives i Tomàs, Sònia Recasens i Alsina, Francina Vila i Valls, Xavier Mulleras Vinzia, Glòria Martín i Vivas Joaquim Mestre i Garrido, Xavier Florensa i Cantons, assistits per la lletrada de la Secretaria General, Sra. Míriam Cabruja i Escobedo, que certifica.

També hi són presents els Ims. Srs. Ramon García-Bragado i Acín, Joan Puigdollers i Fargas, el Sr. Antonio Muñoz i Juncosa, Interventor General, la Sra. Roser Crivelle i Yuste, Cap de Manteniment i Pla de locals, i el Sr. Angel Sánchez Rubio, gerent de BIMSA.

Excusen la seva absència les Imes. Sres i els Ims. Srs.: Emma Balseiro i Carreiras, Carmen Andrés i Añón, Sara Jaurrieta i Guarner, Gemma Mumburú i Moliné, Francesc Narváez i Pazos, Eduard Freixedes i Plans i Jordi Cornet i Serra.

S'obre la sessió a les 12 h.

#### I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

*S'aprova.*

#### II) Part Informativa

##### a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament orgànic municipal, es *comuniquen* les resolucions següents:

##### 1. Àrea d'Hisenda i Promoció Econòmica

Del tercer tinent d'alcalde, de 15 de juny de 2009, que aprova modificacions de crèdit del Pressupost 2009 (Generació de crèdits per ingressos), per un import de 105.600 euros.

##### 2. Àrea d'Hisenda i Promoció Econòmica

Del tercer tinent d'alcalde, de 15 de juny de 2009, que aprova modificacions de crèdit del Pressupost 2009 (Generació de crèdits per ingressos), per un import de 194.821,76 euros.

##### 3. Districte de Sant Martí

Del gerent municipal, de 23 de juny de 2009, que adjudica definitivament el contracte del lloguer del local al passeig de la Verneda, núms. 111-113

(Pla de dinamització sociocultural del barri de Via Trajana) a l'Institut Català del Sòl, per als exercicis 2009-2012, i per un import de 64.800 euros.

b) Mesures de govern

c) Informes

d) Compareixences Govern municipal

A la Comissió:

1. Que comparegui el responsable del Govern Municipal per donar compte del grau de cobrament de les infraccions d'ordenances municipals i multes de trànsit corresponents a l'exercici 2008 i al que portem de 2009. Concretament demanem que s'informi del nombre de multes imposades, a quina tipologia corresponen (infraccions trànsit o d'ordenances municipals), quin ha estat el grau de cobrament de les mateixes, especificant el tipus d'infracció i el sector que l'ha imposat (en el cas dels districtes especificant a quin districte corresponen les infraccions), i quin ha estat el canal de cobrament.

El Sr. Carnes esmenta el primer punt de l'ordre del dia i dona la paraula a la Sra. Ballarín.

La Sra. Ballarín especifica que donaran dades del 2008 i del primer semestre del 2009, ja que l'informe s'ha tancat a finals de juny i fa l'explicació amb el suport d'un *power point*. Destaca que hi ha multes que, tot i no ser cobrades el mateix any de ser imposades, hi ha possibilitat de cobrar-les.

Assenyala que, pel que fa a trànsit, el 2008 van passar a ser deutes líquids per multes 1.059.851, de les quals han estat recaptades 625.770 (el 59,4%). Concreta que 535.840 (aproximadament la meitat del total de multes imposades) han estat recaptades per la via voluntària, 37.353 (el 3,52%) per apressament i 52.577 (el 4,95%) per via d'embargament. Afegeix que el primer semestre del 2009 han entrat en el sistema com a multes líquides 470.918, de les quals han estat recaptades 240.500 (el 51,8%), 238.875 (aproximadament la meitat del total de multes imposades) per via voluntària, 1.662 (el 0,35%) per via d'apressament, i encara no s'ha iniciat l'embargament per recaptar-ne cap.

Quant a les multes derivades de l'aplicació de les ordenances, indica que durant el 2008 se'n van liquidar 75.006, de les quals se n'han recaptat 16.054 (el 21,4%), 13.342 per via voluntària, 1.379 per apressament i 1.373 per embargament. Afegeix que durant el primer semestre del 2009 se n'han imposat 32.716, de les quals han estat recaptades 5.132 (el 15,69%), 5.016 per via voluntària i 116 per apressament.

Explica que han distingit entre el que es fa des de serveis centralitzats i un a un pels diferents dis-

trictes, i remarca que a serveis centralitzats estan les diferents multes per convivència, infraccions lleus i greus, i a diferents districtes les multes coercitives, les de neteja i les derivades d'actes d'inspecció, que estan territorialitzades en cadascun dels districtes. Dóna les xifres. Serveis generals: 69.000 multes liquidades i 13.000 de recaptades (19,8%); Ciutat Vella: 1.012 de liquidades i 246 de recaptades (24,3%); l'Eixample: 649 de liquidades i 298 de recaptades (45,9%); Sants: 896 de liquidades i 356 de recaptades (39,7%); les Corts: 299 de liquidades i 144 de recaptades (49,8%); Sarrià: 504 de liquidades i 258 de recaptades (51,2%); Gràcia: 303 de liquidades i 118 de recaptades (38,9%); Horta: 538 d'imposades i 206 de recaptades (38,3%); Nou Barris: 582 d'imposades i 197 de recaptades (33,8%); Sant Andreu: 309 d'imposades i 147 de recaptades (47,6%), i Sant Martí: 675 d'imposades i 349 de recaptades (51,7%).

El Sr. Vives demana si rebran aquesta informació en paper.

La Sra. Ballarín confirma que la pot fer arribar a tothom.

Afirma que com a Institut d'Hisenda duran a terme totes les accions recaptatòries possibles, ja que els deutes no han prescrit i, per tant, encara hi ha el que s'anomena "esperança de cobrament". Concreta que l'esperança de cobrament en tributs és del 98%, en multes de trànsit del 65% en euros i del 70% en nombre de multes. Recorda que si es paguen per via voluntària es paga només el 50%. Reconeix que en el cas de les ordenances l'esperança de cobrament és més baixa, d'un 30%, però destaca que quan es notifiquen correctament, l'esperança de cobrament arriba al 42%.

En darrer lloc, indica que l'esperança de cobrament mitjana de tributs i de multes és del 95%.

La Sra. Recasens comenta que les xifres exposades no coincideixen amb les seves, atès que les xifres presentades per la Sra. Ballarín corresponen al nombre de multes i les de CIU als imports. Afirma que si es miren els imports, les dades són pitjors.

Argumenta que han demanat la compareixença perquè no n'hi ha prou amb tenir una ordenança, sinó que cal que hi hagi també voluntat política d'aplicar-la i eficàcia administrativa, ja que si no, es crea frustració en la gent que sí que compleix les ordenances. Afegeix que una multa només és dissuasiva si es cobra, i que si no es cobren, es vulnera i es debilita la norma. Expressa el convenciment de CIU que cal fer complir les ordenances i fer pagar les multes.

Afirma que si es comparen els darrers tres anys, els percentatges de cobrament empitjoren. Reconeix que una multa no prescriu fins als quatre anys, que una multa es pot acabar cobrant encara que no es cobri el mateix any que s'ha posat, però CIU considera molt important fer anàlisis anuals per comprovar si realment els instruments nous funcio-

nen, cosa que no sembla que sigui així segons les dades. Exemplifica que en multes posades per ordenances el 2006 van recaptar el 14%, el 2007 el 15% i el 2008 el 10% (1,5 milions d'euros recaptats del total de 14,7), és a dir, que hi ha hagut un empitjorament de 5 punts percentuals respecte al 2007. Quant a multes de trànsit, el 2006 van cobrar el 35%, el 2007 el 42%, i el 2008 el 39% (35,5 milions d'euros de 91,2).

Expressa el desig de CIU que s'expliquin els nous mecanismes, i recorda que el juliol del 2008 van debatre sobre el mateix tema i van saber que hi havia un tant per cent molt elevat de multes que ni tan sols havien entrat en el sistema informàtic de l'Ajuntament, cosa que s'hauria d'haver solucionat amb les PDA i tot el sistema informàtic, fet pel qual demanen quines millores i quins resultats hi ha hagut.

Conclou que cal veure les millores durant l'any i que voldrien que es parlés d'imports més que de nombre de multes.

El Sr. Mulleras afirma que el PP sempre ha presentat preguntes i iniciatives sobre aquest tema, i que n'ha fet les denúncies pertinents.

Pregunta si se'ls pot fer arribar la presentació i comenta que el 19 de febrer del 2009 el PP va demanar unes dades amb el desglossament de les infraccions de trànsit i els van dir que era molt complicat proporcionar aquesta informació. Demana que s'adaptin els sistemes d'informació i es proporcionin les dades demanades, ja que consideren que realment per a l'Institut Municipal d'Hisenda seria una bona eina de gestió en el cobrament de les multes i per saber quin és l'estat en aquest àmbit.

Esmenta algunes xifres del compte general rebutdes a la liquidació del pressupost, segons les quals l'any 2008, de les infraccions de trànsit, per valor de 88 milions d'euros, només se'n va cobrar el 40%, i de les infraccions de les ordenances, de 13 milions d'euros, només el 17%. Consideren especialment greu que el 30 de juny del 2009 es continuï mantenint el 80% de les infraccions d'ordenances sense cobrar. Opinen que si no s'aconsegueix que tothom compleixi amb els seus deures, es produeix un greuge comparatiu entre el ciutadà de dret, que paga els seus impostos, i el que no.

Expressa la seva perplexitat davant el fet que hi hagi infraccions que no han estat notificades correctament.

Pensa que si hi ha un 80% de gent que no paga les sancions per les ordenances, que és bàsicament la del civisme, hi ha una sensació d'impunitat, i que això vol dir que la gent continuarà fent infraccions. Afirma que és un problema que es repeteix any rere any, i especifica que el 2005, quant a les sancions de trànsit, per exemple, van acabar l'any amb un 87% de no cobrades; quant a les sancions del 2006, de 132 milions només en van cobrar 45, i el 2007, de 108 milions d'euros només en van cobrar 43.

Conclou que el ciutadà que paga els seus impostos queda desprotegit i el que no paga, impune.

El Sr. Florensa observa que hi ha un bon nivell de recaptació per part dels tributs i que, com no podia ser d'una altra manera, hi ha hagut un augment quant a les multes de trànsit, cosa que creu que es justifica amb els mecanismes que s'han anat posant en funcionament darrerament. Tanmateix, creu el nivell de cobrament dels incompliments de les ordenances continua sent força baix i que el fet que estiguin per sota del 50% hauria de fer reflexionar. Considera preocupant aquests nivells tan baixos i creu que caldria buscar els mecanismes per garantir les sancions per l'incompliment de les ordenances, perquè si no, la gent no veu que el fet de no complir-les tingui conseqüències.

La Sra. Ballarín lamenta que el debat no s'hagi plantejat amb més claredat. Argumenta que ha intentat cenyir-se a allò que esmentava la sol·licitud de compareixença, que en cap moment parlava d'imports sinó de nombre de multes.

Aclareix que hi ha una base de gestió per a les multes i recursos, que s'anomena MIR, i que és on es reflecteix tot el procediment sancionador, i que les denúncies que no tenen cap problema o que s'entén que a la seva gestió estan tots els elements complerts, passen al sistema de recaptació, el SIR. Comenta que aquí el que han fet és veure com s'està realitzant aquesta recaptació voluntària, per apressament i per embargament. D'altra banda, remarca que entre que les multes s'imposen i entren al sistema de recaptació passen uns tres mesos i, per tant, algunes dades poden variar.

Considera que no es pot qüestionar la voluntat política, i que a més no es tracta de voluntat política sinó de l'obligació d'aplicar la llei.

Reconeix que darrere l'Ordenança de convivència sí que hi ha una voluntat política de fer un ús compartit i racional de l'espai públic i de penalitzar les persones que no s'han sumat a aquest contracte social, i assegura que l'Ajuntament de Barcelona va ser el primer que va manifestar aquesta voluntat de regular l'espai públic i establir sancions. Afegeix que darrere l'evident voluntat política hi ha un esforç tècnic d'aconseguir que això sigui realitat. Reconeix que encara cal millorar els aspectes tècnics, atès que és una ordenança jove, però pensa que se n'han fet moltes coses.

Quant a l'eficàcia recaptatòria, pensa que les dades són prou evidents: hi ha un elevat nivell d'eficàcia recaptatòria en tributs (98%), entre tributs i multes (95%), i en trànsit (65% en valor i 70% en nombre de multes). Comenta que s'ha anat millorant molt i que cada vegada serà més difícil continuar millorant, perquè ja queden els casos més complicats, però que l'esforç per continuar millorant hi és. Repeteix que en el cas de les ordenances s'ha cobrat el 30% i el 42% de les que han estat notificades correctament.

Pensa que és una fal·làcia voler comparar allò que es cobra dins del mateix any, perquè aleshores no s'estaria valorant l'eficàcia recaptatòria sinó el nivell de compliment voluntari dels infractors. Considera que el que és realment important és tota la feina que hi ha al darrere, tots els procediments d'apressament i d'embargament que s'implementen de manera eficaç.

Qualifica de bons els percentatges i pensa que s'ha millorat l'eficàcia gràcies a l'aplicació de les noves tecnologies. Exemplifica que el pagament de les infraccions de trànsit amb PDA ha millorat els resultats. També esmenta com a millores les notificacions als dipòsits de multes que han originat la retirada del vehicle, la identificació dels conductors per Internet, l'encreuament d'informació amb altres administracions, l'intercanvi a través d'informació sobre les adreces dels deutors a través de l'Administració Oberta de Catalunya, i els convenis de dipòsits fora del municipi i d'embargaments de devolucions.

Quant a l'Ordenança de civisme, recorda que a més dels mecanismes de tots els tributs i les multes, fa quatre anys, per voluntat expressa d'ella, es van reforçar més els mecanismes per garantir l'aplicació d'aquesta Ordenança, i dins de l'Institut Municipal d'Hisenda hi ha una oficina de convivència que tramita i resol els expedients sancionadors que estan vinculats a l'incompliment de l'Ordenança de civisme, de manera que es podria parlar de mecanisme addicional.

Reconeix que l'eficàcia en el cobrament de les multes per ordenances és menor que en el cas de les multes de trànsit, però demana que es reconegui que hi ha diverses dificultats intrínseques, derivades tant de les peculiaritats de molts dels infractors com de les circumstàncies en què es produeixen aquestes sancions. Especifica que el 70% de les denúncies corresponen a venda ambulants, consum d'alcohol i orinar a l'espai públic, i que hi ha denúncies sense dades d'infractor, on els domicilis són incorrectes o on els infractors són persones estrangeres sense NIF, un element essencial per poder fer efectiva la recaptació. Insisteix que si hi ha les dades per realitzar la notificació, l'eficàcia de cobrament sobre aquelles sancions notificades és del 42%.

Per acabar, afirma que s'està treballant per continuar millorant, i comenta que quan es tracta d'infractors estrangers de l'Ordenança de convivència, es pretén poder notificar-los les infraccions en el seu país, a través dels consolats.

La Sra. Recasens reconeix a la Sra. Ballarín que té raó quan diu que a la sol·licitud de compareixença no es parlava d'imports sinó de nombre de multes i que, per tant, les xifres que s'han explicat són les que es demanaven. Remarca, però, que quan el nombre de multes imposades es trasllada a imports, les xifres i els percentatges són negatius i

empitjoren any rere any. Agraeix que la Sra. Ballarín, com a regidora, hagi manifestat preocupació i hagi reconegut que encara cal millorar i que hi ha d'haver una reflexió política. Manifesta que amb el que no estan d'acord és amb determinats anuncis o explicacions als mitjans de comunicació per donar la sensació a la ciutadania que hi ha un control sobre les infraccions que es produeixen a la via pública, ja que no s'hi diu tota la veritat.

Reflexiona que l'Ajuntament de Barcelona i el Govern s'haurien de preocupar pel fet que en període voluntari la ciutadania cada vegada pagui menys, perquè això indica que la sensació d'impunitat creix, que els anuncis ja no se'ls creu ningú i que la ciutadania de Barcelona pensa que pot incomplir determinades normes i no passa res, i que no cal pagar les multes. Creu que la sensació d'impunitat és més greu sobretot quan es parla de les ordenances de civisme, perquè és en aquestes situacions on realment es topa amb els interessos i les llibertats de les persones. Afirmar que aquesta sensació d'impunitat no hi és en altres països, on tenen governs seriosos que apliquen les normes.

Insta el Govern a millorar el sistema de notificació, atès que han reconegut que encara hi ha multes que no estan ben notificades.

Demana que es digui amb dades objectives si encara hi ha butlletes grogues que no arriben al sistema informàtic de l'Ajuntament i, per tant, mai seran cobrades. Així mateix, demana dades objectives quant a les millores del cobrament gràcies als nous mecanismes.

Afirmar que CIU reconeix l'esforç tècnic de l'Institut Municipal d'Hisenda, però pensen que en una comissió política cal anar més enllà i veure si aquest esforç tècnic va associat a una voluntat política de millora i, per tant, a una millor eficàcia administrativa en la recaptació de les multes.

Quant a les dificultats intrínseques associades a l'Ordenança, diu a la Sra. Ballarín que aquí torna a haver-hi una reflexió política de si realment amb aquesta Ordenança de civisme estan tipificant actes que es poden sancionar o no, i que no pot ser que l'Ordenança de civisme només serveixi per explicar que està prohibit el botellot, però després no s'hi faci res. Recordar que CIU ha votat a favor de l'Ordenança de civisme, però que la gestió perquè l'Ordenança sigui una realitat depèn del Govern.

Conclou que les xifres, tant si es mira el nombre de multes com si es mira l'import, són massa baixes per a una administració que presumeix de ser moderna i per a una ciutat com Barcelona.

El Sr. Mulleras considera que voluntat política no és només fer una ordenança sinó fer també que es compleixi, que les lleis no serveixen de res si no es vetlla pel seu compliment.

Pensa que el problema de gestió no es troba en els tècnics de l'Institut Municipal d'Hisenda, que són bons professionals, sinó en els mitjans i en la direcció política de l'Institut. Reclama les dades per tipo-

logia de multes de trànsit que han demanat diverses vegades i sobre les quals els han contestat que no tenen els mitjans per obtenir-les. Considera que sí que els han de tenir, ja que segurament a l'hora de gestionar el cobrament d'aquestes multes es diferenciarà entre diferents tipus i, per tant, es tracta d'un problema de gestió política.

Considera que el percentatge de multes de trànsit pendents de cobrament a 30 de juny, el 40%, continua sent molt alt. Recalca que en el cas de les infraccions de l'Ordenança, el percentatge és encara més alt, del 80%.

Repeteix que hi ha un problema de sensació d'impunitat, i que darrere hi ha cinisme polític, ja que el Govern ufaneja quan fan grans anuncis als mitjans de comunicació de l'increment de sancions per no respectar l'Ordenança de civisme i, en canvi, no diuen que a 30 de juny encara tenen el 80% de l'import d'aquestes sancions sense cobrar.

Comenta que el problema existeix des de fa anys i lamenta que no s'hagi solucionat malgrat els convenis amb diferents administracions. Considera que cal buscar els mitjans per cobrar les multes malgrat les dificultats, i afegeix que el problema també fa que es creï una publicitat negativa per a Barcelona.

Conclou que l'incompliment del pagament de les sancions per aquesta Ordenança crea un problema social, ja que es percep que qui fa malbé mobiliari urbà, qui fa el que vol al carrer i qui molesta els altres ciutadans, després no paga les multes i es riu de l'Administració municipal i dels ciutadans de Barcelona que compleixen amb les normes.

La Sra. Ballarín aclareix que la funció de les multes no és obtenir diners públics per pagar les despeses de l'Ajuntament de Barcelona, sinó dissuadir i reprimir determinades conductes, evitar que es realitzin conductes constitutives d'infracció.

Retreu al Sr. Mulleras que acusi de cinisme quan el PP sempre parla de voracitat recaptatòria i en aquest moment són ells qui només parlen de recaptació i no de nivell de compliment de les ordenances. D'altra banda, acusa el PP de no haver pensat en la possibilitat que el fet es recaptin menys diners un any respecte de l'anterior podria ser degut a una millora en el compliment de les normes de trànsit i de les ordenances, a una disminució en les infraccions.

Diu a la Sra. Recasens que tot el que s'ha recaptat com a conseqüència de l'aplicació del conveni amb la Generalitat de Catalunya del 2005, són tot millores lligades al compliment de multes, perquè simplement és per multes de trànsit i d'ordenances. Aclareix que la Generalitat no col·labora amb ells per a l'ingrés de tributs i que, per tant, tots els milions d'euros que hi ha al darrere són millores de recaptació lligades al compliment o a la recaptació de més multes de trànsit i de civisme. Expressa que és evident que hi ha dificultats tècniques intrínseques per multar i recaptar quan una persona no porta diners a sobre ni cap document identificatiu, i

no és de l'Estat espanyol, i que es podria optar per no imposar-li la sanció, però que cal tenir en compte que si s'imposa la sanció sempre hi ha més possibilitat d'executar-la que si no s'imposa. D'altra banda, considera que el sistema de notificacions és del segle XIX i, per tant, calen reformes legals. Afirmar que el Govern treballa per superar les dificultats i hi continuarà treballant no només amb esforç tècnic sinó també amb voluntat política.

*Es dóna per tractada.*

### III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

2. *Autoritzar* la societat Barcelona de Serveis Municipals, SA, a formalitzar un préstec a llarg termini fins un import màxim de 50.000.000 euros, en les condicions que s'adjunten en el full annex 1.

El Sr. Carnes llegeix la proposta d'acord.

El Sr. Vives exposa que de l'anàlisi d'aquesta operació resulta que el cost total, incloent-hi les comissions, equival a un marge de 250 punts bàsics, un preu substancialment superior al que paguen l'Ajuntament de Barcelona i els altres ens dependents que tenen alguna operació de crèdit. Comenta que no disposen de l'esborrany del contracte de préstec per analitzar si hi ha alguna clàusula que pugui encarir encara més l'operació i constata que el fet que un ens dependent de l'Ajuntament contracti operacions de deute a aquest cost pot acabar contaminant els preus que haurà de pagar tot el grup de l'Ajuntament per les seves futures operacions de deute. Manifesta que la vida mitjana de l'operació és de 3 anys i que atesa la seva finalitat i vist el pla d'inversions de la societat en el 2009 només podrà justificar al voltant d'uns 30 milions d'euros, però que com que el préstec s'haurà de disposar totalment als 6 mesos de la firma, la societat es veurà obligada a no disposar de les pòlisses de crèdit. Comenta que, paradoxalment, el 2010 ja començarà a amortitzar el préstec. Conclou que l'estructura del préstec no s'adequa al pla d'inversions de la societat, i assenyala que el diferencial de preu que hi ha entre les pòlisses de crèdit que té actualment BSM i el préstec sindicat que es proposa equival a 220 punts bàsics, cosa que implica que en cas que BSM disposi d'excedents temporals de tresoreria podrà tancar el saldo disposat de les pòlisses de crèdit, mentre continua pagant el preu del préstec sindicat. Indica que això significa que per cada 10 milions d'euros que no disposi de les pòlisses de crèdit, estarà pagant un sobrecost de 220.000 euros, sobrecost que pagarem tots els barcelonins.

Pels arguments exposats, expressa el vot contrari de CIU.

El Sr. Mulleras manifesta perplexitat davant el préstec i la manera de fer-ne l'expedient. Afirmar

que és un préstec a 5 anys amb unes condicions excessivament cares. Reconeix que actualment el mercat està car, però pensa que potser això és un al·licient perquè no es firmi aquest préstec ara, amb un euríbor més un 2%, amb 75.000 euros de comissió, i al voltant de 500.000 euros d'una altra comissió.

Considera que signar aquest crèdit demostraria o bé que l'Ajuntament no té fortalesa financera o bé que no la sap gestionar.

Denuncia que l'expedient està incomplet, atès que no conté un estudi de fluxos de tresoreria futurs per poder valorar quina serà la tresoreria en els propers anys, ni el préstec, que evidentment hauria de ser-hi. Manifesta que no poden validar una cosa que no coneixen.

Exposa que, a més, tenen un dictamen negatiu de la Gerència de Finances. Repeteix les paraules del Sr. Vives, que pertanyen a la Gerència de Finances, sobre el marge de 250 punts bàsics, la contaminació dels preus que hauria de pagar l'Ajuntament en les seves futures operacions de deute i els 220 punts bàsics. Afegeix que per cada 10 milions d'euros que no disposi de les pòlisses de crèdit, entre tots els barcelonins estarem pagant un sobrecost de 220.000 euros.

Manifesta que el PP no entén, atès que és una inversió periodificada i que, per tant, no és necessari tenir ara tots els diners, per què no s'amplien les pòlisses de crèdit actuals de BSM o s'utilitzen les de l'Ajuntament. Assenyala que no hi ha cap pòlissa de crèdit ni préstec de l'Ajuntament que tingui un marge diferencial superior a un 1%, i no entén aquesta operació financera, que perjudica l'Ajuntament i tots els barcelonins.

Qüestiona la idoneïtat d'invertir en la construcció d'aparcaments i planteja si no seria més adient invertir en equipaments o en un altre tipus d'inversió de caire social.

Per acabar, demana la retirada del punt, atès que l'expedient està incomplet i que els documents que hi consten donen una opinió contrària al préstec. Expressa que si no es retira, el vot del PP serà contrari.

El Sr. Florensa expressa la reserva de vot d'ERC, atesos els dubtes que els planteja l'expedient.

El Sr. Carnes confirma que l'objectiu del préstec és fer pàrquings i afegeix que enguany ha sorgit la possibilitat de disposar d'un solar per poder tenir el dipòsit de vehicles a Castellbisbal. Considera que precisament en una situació de crisi, Barcelona no es pot aturar sinó que ha de continuar intentant fer les infraestructures que li calen, com ara la xarxa d'aparcaments.

Explica que, atès que BSM disposa actualment de dues pòlisses de crèdit per un límit conjunt de 50 milions d'euros que vencen el juliol del 2010, tresoreria de BSM ja havia previst en l'actual exercici un endeutament per 90 milions al tancament i que, per tant, no s'està desenvolupant en la seva totalitat.



Considera que està en el marc del pla econòmic financer de BSM i que el fet de disposar d'un marge del 2% anual amb un euríbor trimestral és, atesa la situació financera, una bona oferta. Insisteix que és precisament en una situació com l'actual quan cal fer més actuacions.

El Sr. Vives diu al tinent d'alcalde que, atesos els arguments de la Gerència de Finances, que diu que això perjudicaria l'Ajuntament, seria lògic que com a mínim es replantegés l'operació sencera. Aclareix que el seu vot contrari és com si fos una reserva en espera d'aquest replantejament. Voldria que algú expliqués la contundència d'un informe d'aquesta mena, i com s'ha tirat endavant un expedient així tenint en compte el que diu la responsable directa d'aquesta mena d'operacions. Per això i pel bé comú, creu que és interessant com a mínim replantejar-s'ho. Assegura que si es replanteja, hi donaran suport, ja que consideren que és bo que es facin aquests aparcaments a Barcelona.

El Sr. Mulleras manifesta que ell tampoc no havia vist mai que en un expedient es digués que en absolut es recomanava firmar una operació. Considera que tant a l'Ajuntament com a BSM hi ha instruments per fer una gestió de tresoreria més raonada i per evitar haver de firmar aquest nou préstec.

Per acabar, també demana que es replantegin aquesta operació financera i que tinguin en compte els informes de la Gerència de Finances.

El Sr. Carnes recorda que BSM és una empresa que està al marge del grup quant a funcionament, i que té tota la legitimitat i la capacitat jurídica per establir els seus criteris d'endeutament. Comenta que els expedients els formalitzen sempre com han estat produïts, però que el mercat financer, dissortadament, s'ha modificat i, per tant, l'opinió expressada per la gerent de Finances pot no ser la mateixa.

El Sr. Vives demana que li aclareixi de qui és l'opinió que ja no és l'expressada a l'expedient, si és la de la Sra. Solans.

El Sr. Carnes contesta que no, i que si no l'expedient hauria tingut una altra tramitació.

El Sr. Vives considera que això hi ha de quedar reflectit.

El Sr. Carnes ho nega, atès que l'expedient és el que es va formular en el seu moment.

El Sr. Vives demana que aleshores se'ls passi un nou informe de la gerent de Finances explicant això abans del Ple.

El Sr. Carnes confirma que així ho tramitaran i ho faran constar.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC i ICV-EU i A, amb el posicionament contrari de CIU i PP i amb la reserva de vot d'ERC.

3. *Desestimar*, per las raons exposades en els informes annexos, les al·legacions presentades a l'expedient 3-46/2008 consistent en un suplement de crèdit del pressupost de l'exercici 2009 de l'Ajuntament de Barcelona per un import de

450.000 euros –(referència 09041690) d'acord amb el document annex– a finançar mitjançant la incorporació de romanent líquid de tresoreria disponible de l'exercici 2008; i *aprovar-lo* definitivament.

El Sr. Carnes llegeix la proposta.

La Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, tot i que recorda que aquest expedient s'arrossega de l'anterior, i es constata una tensió de tresoreria per part de l'Ajuntament, que ha d'aplicar un suplement de crèdit per retornar els avals constituïts a l'Ajuntament, perquè per primera vegada l'import dels avals constituïts no és suficient per retornar els que ja caduquen.

El Sr. Mulleras manifesta que en la resposta a les al·legacions, que van ser presentades pel PP, es diu que, malgrat que l'expedient és correcte, el Grup del PP té raó quan sosté que l'ampliació de crèdit de la partida de despesa destinada a la devolució de les fiances, tal com està previst al pressupost, no és una bona pràctica. Comenta que el pressupost del 2010 s'hauria de dotar de la partida per devolució de fiances, de manera que s'eviti que la devolució de les fiances als barcelonins depengui del cobrament de dipòsits, ja que són circumstàncies totalment independents.

Llegeix la resposta de directora de Finançament i Pressupostos, a les al·legacions: "No obstant, i considerant el canvi de tendència produït en el cicle econòmic, es considera convenient prendre en consideració la sol·licitud realitzada pel que fa a la formació del pressupost de l'any 2010". Manifesta que el PP creu que les seves al·legacions han estat ben interposades si com a mínim serveixen perquè aquesta pràctica que consideren que no és adequada es rectifiqui. Expressa el vot en contra de desestimar les al·legacions.

El Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC.

El Sr. Carnes diu a la Sra. Recasens que no hi ha cap problema de tensió de tresoreria sinó una situació de crisi econòmica constatada per tots, que fa que ara siguin necessaris elements que abans no ho eren, i que es faci aquesta modificació precisament per respondre a una situació nova.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A, CIU i ERC i amb el posicionament contrari del PP.

#### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

4. *Constituir* un dret real de superfície a favor de la UTE Corp CLD, com a adjudicatària per a la zona nord (Districtes d'Horta-Guinardó i Nou Barris) del contracte dels serveis de neteja de l'espai públic i recollida de residus amb efectes 1 de novembre de 2009, respecte de la finca de propietat municipal situada al carrer Motors, núms. 21-23 (Motors,

núms. 266-270 de l'Hospitalet de Llobregat), grafiada en el plànol annex, per un termini de setze anys i un preu de 2.264.704 euros més l'impost del valor afegit, per a la seva adequació i destinació com a pàrquing dels vehicles del servei, control i subministrament de gasoli, gas, electricitat i aigua freàtica; *sotmetre* l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions procedir a constituir el dret; *formalitzar-lo* d'acord amb les condicions del document annex, que s'aproven; *inscriure'l* en el Registre de la Propietat; i *facultar* l'Alcaldia per a la realització de totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

El Sr. Carnes anuncia que aquest punt es retira.

El Sr. Mulleras expressa que acaben d'assabentar-se que aquest punt es retirava i demana que en aquests casos els informin abans, ja que atès el poc temps que tenen per preparar els expedients, seria molt important saber si n'hi ha cap que se suprimeixi.

El Sr. Carnes contesta que en prenen nota i que intentaran notificar-ho amb antelació.

*Es retira.*

5. *Constituir* respecte de la finca situada al carrer de la Residència, núms. 14-16, grafiada en el plànol annex, un dret real de superfície a favor del Centro Hogar Castellano y Leonés, d'acord amb les condicions del document annex, que s'aproven; *sotmetre* l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, procedir a constituir el dret; *formalitzar-lo* en escriptura pública; *inscriure'l* en el Registre de la Propietat; i *facultar* l'Alcaldia per a la realització de totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord

El Sr. Carnes llegeix la proposta.

La Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU.

El Sr. Mulleras comenta que el Centro Hogar Castellano y Leonés fa molts anys que busca una sortida a aquest problema que es va generar pel pla urbanístic que els afecta. Manifesta que tot i que des del PP creuen que l'Ajuntament els podria haver donat una solució millor, evidentment és una manera de desbloquejar un problema que tenien respecte al seu local social, i pensen que és oportú que es dugui a terme, de manera que hi voten a favor.

El Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC.

El Sr. Carnes expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

6. *Constituir* un dret real de superfície a favor de la Fundació Privada Família i Benestar Social respecte de la finca de propietat municipal situada en el carrer Leiva, núms. 85-89, grafiada en el plànol annex, per un termini de setanta-cinc anys i un

preu de 6.000 euros, per a la construcció i gestió d'habitatges de protecció oficial en règim de lloguer, en els termes del Protocol de col·laboració formalitzat entre l'Ajuntament de Barcelona i la Fundació Privada Família i Benestar Social el 15 de gener de 2009 que s'aprova; *sotmetre* l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions procedir a constituir el dret; *formalitzar-lo* en escriptura pública; *inscriure'l* en el Registre de la Propietat; i *facultar* l'Alcaldia per a la realització de totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

El Sr. Carnes llegeix la proposta.

El Sr. Mulleras demana informació sobre el col·lectiu a què aniran destinats aquests habitatges, informació addicional sobre la sol·licitud de llicència d'obres, i saber si la Fundació té garantit el finançament de l'obra.

El Sr. Carnes contesta que com que no hi és el regidor d'Urbanisme, no podrà facilitar-li tota la informació demanada sobre els 33 habitatges, però que la hi faran arribar. Quant al col·lectiu a qui van adreçats, afirma que són col·lectius especials, però no pot concretar més.

El Sr. Mulleras diu que en espera de rebre la informació demanada, el Grup del PP s'absté en aquest punt.

El Sr. Florensa hi vota a favor.

El Sr. Carnes expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

7. *Modificar* la condició Vuitena de les Condicions reguladores del dret de superfície, respecte de la finca situada al carrer de Tortosa, núms. 22-32 a favor de l'Associació Esclat per tal de construir i gestionar una Residència per a persones amb discapacitat física i d'altres equipaments, en el sentit de fixar el preu del dret en la quantitat de 650 euros anuals, com a adequació a la resta d'equipaments socials gestionats per entitats sense afany de lucre, segons la redacció que figura en el document annex.

El Sr. Carnes llegeix la proposta.

La Sra. Recasens hi vota a favor.

El Sr. Mulleras hi vota a favor, ja que estan d'acord que els baixin el cànon, però vol saber per què fins ara pagaven un cànon car i ara de sobte es baixa.

D'altra banda, constata que aquest equipament que encara no està construït forma part del Pla d'equipaments 2005-2007 i que, per tant, fa dos anys que hauria d'haver estat construït.

En darrer lloc, demana que es faci algun tipus de revisió sobre els cànons que paguen aquest tipus d'equipaments, ja que no entenen si quan fan una revisió és perquè l'equipament ho demana o és una

revisió que d'ofici fan des de l'Ajuntament periòdicament a tots els equipaments. Considera que si és l'equipament qui ho ha de demanar, s'incorre en un greuge respecte dels equipaments que no saben que poden demanar una disminució del cànon.

El Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC.

El Sr. Carnes explica que l'Ajuntament, en virtut dels convenis que ha establert amb la Generalitat i les entitats sense afany de lucre dedicades a la prestació de serveis socials, ha marcat un preu pels drets de superfície o de les cessions d'ús realitzades de 650 euros anuals, amb les corresponents actualitzacions, etcètera, cosa que en el marc d'aquest conveni suposava un greuge per a l'Associació Escat, i en virtut d'aquest conveni s'ha fet aquesta modificació.

El Sr. Carnes expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

#### c) Proposicions

### V) Part d'impuls i control

#### a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

8. La Comissió d'Hisenda i Pressupostos de l'Ajuntament de Barcelona acorda: Que s'estudiï la manera de compensar econòmicament als comerciants que veuen perjudicada la seva activitat econòmica per les obres de construcció del TGV.

La Sra. Recasens comenta que el tema de la proposició s'ha tractat durant molt de temps en diferents comissions, i que han trobat unes deu iniciatives similars al voltant d'ajuts, de compensacions, d'estudis o de plans d'acció o de millora, per ajudar els comerços que en aquests moments estan fortament afectats per unes obres que tenen un impacte molt significatiu sobre el territori i sobre el comerç.

Explica que aquests comerços són doblement sacsejats, atès que també pateixen, com la resta de la ciutat i del país, la crisi econòmica.

Posa com a exemple de l'afectació el carrer Riera de Tena, on gairebé tots els comerços han tancat a causa de les obres del TGV, que fa gairebé tres anys que van començar. Considera urgent elaborar un pla d'acció i d'ajudes que realment ajudi aquests comerços a sobreviure.

Llegeix la proposició amb el redactat final, millorat a partir de les converses amb ERC i el PP.

El Sr. Mulleras comenta que des del PP ja han demanat en diverses ocasions que es faci això que ara s'està proposant: compensar els comerciants i els veïns afectats per les grans obres i millorar-ne

la situació. N'esmenta alguns exemples, com ara quan al Plenari del Consell de Districte de l'Eixample, un dels més afectats per les obres, l'1 d'octubre del 2008 van plantejar una proposta molt similar a la que ara s'està debatent i va ser aprovada amb els vots a favor d'ERC, CIU i el PP, tot i que el Govern no l'està complint.

Manifesta que les grans obres, de molt llarga durada, realment perjudiquen els comerciants i veïns de la zona, ja que se'ls dificulta o impedeix l'accés a les seves botigues i als seus habitatges, etcètera, i pensa que aquests greuges s'han de compensar d'alguna manera.

Per acabar, diu que les obres que faran que l'AVE arribi a Barcelona no milloraran d'una manera directa l'entorn d'aquestes persones i que, per tant, les administracions haurien d'ajudar-los a superar els problemes econòmics que tot això suposa.

El Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC, atès que són conscients dels perjudicis que generen en els comerciants que les pateixen unes obres de grans dimensions i d'una durada considerable, com són les obres del tren d'alta velocitat. Reconeix que l'Ajuntament de Barcelona ja té mecanismes de compensació a través d'ajuts, d'incentius fiscals i de campanyes de promoció, però afegeix que a vegades aquests ajuts o aquests mecanismes no són prou coneguts o potser no s'apliquen directament, sinó que són els comerciants qui els han de demanar, cosa que pot fer que a vegades hi hagi comerciants que per desconeixement, o perquè la seva situació és molt més greu, optin per no demanar-los.

Comenta que no estaven d'acord amb el fet que qui hagués d'assumir els ajuts econòmics fos l'Ajuntament, perquè pensen que seria un mecanisme insostenible des del punt de vista de les finances municipals, i que seria totalment injust que unes obres del Govern de l'Estat les hagués d'assumir l'Ajuntament de Barcelona. Per això a la proposició han introduït que ha de ser l'Estat qui creï un fons de compensació per als comerciants.

Comenta que primer s'ha d'elaborar un pla d'acció que inclogui un estudi en profunditat i rigorós dels possibles perjudicis econòmics que podrien tenir els comerciants afectats per les obres del TAV, entenent que no es poden donar ajuts arbitràriament, que les compensacions no han de ser només econòmiques sinó de tota mena, i que el fons de compensació creat per l'Estat complementaria els fons que ja rep.

Per acabar, aclareix que la proposició enlloc parla de veïns, com es podria deduir de les paraules del Sr. Mulleras, sinó que es tracta d'un ajut a comerciants.

El Sr. Mestre informa que ICV-EUiA s'absté en aquest punt.

El Sr. Carnes també expressa l'abstenció del PSC. Entén que CIU i el PP facin el discurs que fan respecte al suport als comerciants i als afectats,

però considera que la proposició té defectes de forma i perills de fons. Pensa que és un defecte de forma vincular els possibles espais d'ajuda al fons, que tècnicament el recorregut és zero, perquè tal com està conformat legalment i tècnicament a través de la recaptació de l'IVA, IRPF, etcètera, no té cap articulació jurídicotècnica.

Quant a la preocupació expressada pels efectes de les obres a l'Eixample, opina que si hi ha problemes n'hi ha al conjunt de la ciutat, no només en un determinat traçat. D'altra banda, no considera sòlid l'argument del Sr. Mulleras sobre la manca de benefici directe de les obres per als ciutadans, ja que segons això, moltes de les infraestructures no es farien. No veu adient la dicotomia entre l'interès global i l'afectació local, i pensa que acostuma a portar a situacions poc positives per a l'avenç social i econòmic d'una ciutat.

Diu a la Sra. Recasens que el Govern està d'acord a donar tot el suport als comerciants, però no pas generant expectatives vagues sinó seguint els recorreguts i els mecanismes de què disposa l'Administració local. Reconeix que les obres sempre causen molèsties, però manifesta que en el context actual prefereix fer obres i crear llocs de treball en lloc d'obrir un debat que no troba pertinent. Està d'acord que cal tenir cura de la gent i establir mecanismes per mitigar les molèsties de les obres, però informant els comerciants de calendaris, de durada, etcètera, no pas creant expectatives sobre plans d'ajuts.

En darrer lloc, expressa que el discurs de CIU segurament tindrà el seu rèdit electoral, però considera que fan un flac favor als mateixos comerciants, i que no és gaire positiu per al conjunt de la ciutat.

La Sra. Recasens aclareix que el que volen és crear un fons de compensació nou, diferent del fons complementari, que ja està definit, aprovat i establert, de manera que no hi ha d'haver cap problema formal.

Aclareix també que no parlen només de les obres que afecten l'Eixample, sinó de totes les obres de construcció del tren d'alta velocitat. Recorda que es demana un estudi en profunditat dels perjudicis econòmics, és a dir, l'avaluació del traçat i els perjudicis econòmics que s'estan produint.

Quant a la creació d'expectatives vagues, diu al Sr. Carnes que l'únic que pot frustrar determinades expectatives és el seu govern, tant el d'aquí com el de l'Estat. Assegura que si aquí es produeix una votació positiva per als comerciants de la ciutat i després aquesta votació es converteix en una expectativa vaga i que crea frustracions, serà, una vegada més, produïda per la seva ineficàcia o per la seva poca voluntat o capacitat de negociació amb l'Estat. Acusa el Govern de poca qualitat democràtica i d'incompliment d'acords, i diu al Sr. Carnes que vulgui o no, haurà d'intentar negociar amb l'Estat aquest fons de compensació i fer l'informe per conèixer els perjudicis econòmics, ja que en democrà-

cia cal complir els acords que s'aproven. Manifesta que no entén que el Govern de Barcelona no faci cas de les propostes que s'aproven.

Acusa el Sr. Carnes de minimitzar la importància dels comerços que han de tancar per culpa de les obres utilitzant l'argument que les obres creen llocs de treball, i li diu que una cosa no és incompatible amb l'altra, que es poden donar ajuts econòmics i d'altres tipus als comerciants afectats i continuar fent les obres.

Troba curiós que el dilluns, precisament un dia abans de quan es portava a debat una proposta similar, el Govern reunís les principals associacions, etcètera, i establissin unes meses de treball. D'altra banda, considera vergonyós que el Sr. Carnes justifiqui que ja estan ajudant els comerciants simplement perquè els informen sobre el calendari de les obres, cosa que està regulada i, per tant, no és extraordinària.

Conclou que li sap molt greu que el Govern no doni suport a la proposició, i exigeix al Sr. Carnes que hi donin compliment, atès que ha estat aprovada amb els vots favorables d'ERC i del PP.

El Sr. Mulleras reconeix que l'arribada del tren d'alta velocitat evidentment beneficiarà la ciutat, però es queixa que el cost de l'AVE no el suporta igual tot Barcelona. Posa com a exemple un pou de ventilació que s'està fent a Mallorca-Padilla, necessari per a les obres del TAV, que perjudica els comerciants de la zona. D'altra banda, recorda que el trajecte per on havia de passar el TAV va ser molt discutit, que fins i tot el Plenari de l'Ajuntament es va posicionar en contra que passés pel centre de la ciutat, però que el Govern va decidir continuar amb el projecte i que continués passant pel centre de la ciutat, amb els problemes que això suposava.

Conclou que esperen que la proposició aprovada s'apliqui malgrat no haver rebut el suport del Govern, i que confia en el seu tarannà democràtic.

El Sr. Florensa celebra que el Sr. Mulleras reconegui que l'arribada del TAV a Barcelona és un aspecte positiu, i no troba pertinent reobrir el debat sobre els possibles recorreguts.

Està d'acord amb la Sra. Recasens que no és incompatible l'ocupació que poden generar les obres amb els ajuts als afectats.

Comenta que unes obres com aquestes duren molt i de vegades causen problemes d'accessibilitat de les persones als comerços que realment signifiquen un perjudici molt important per als comerciants. Aclareix que no pretenen que l'Ajuntament pagui aquests costos, sinó que quantifiqui quins perjudicis econòmics es produeixen i, en tot cas, negociï amb l'Estat i li demani que dins els fons que ja té per fer les obres inclogui aquest fons de compensació per poder ajudar els comerciants que poden veure molt perjudicat el seu negoci.

Conclou que consideren que la proposta és raonable i que pot ser un ajut important per als comerciants afectats.

El Sr. García-Bragado afirma que no hi ha cap cas de cap ajuntament amb un govern del PP on s'hagi pres una iniciativa d'aquestes característiques, siguin quines siguin les obres.

D'altra banda, recorda que davant dels perjudicis, hi ha un procediment legal per fer reclamacions, en el qual cal acreditar els danys. Creu que si no es fa ús d'aquesta via d'acreditar els danys i reclamar-los, aleshores s'està generant una nova manera de plantejar la qüestió.

En darrer lloc, explica que ell va haver de procedir a tota la negociació de les indemnitzacions del Carmel, dels ciutadans que el Govern de Catalunya va assumir a través d'un procés de negociació extremadament complicat. Comenta que en el moment en què es van plantejar les indemnitzacions als comerços, que havien patit i molts d'ells havien tancat com a conseqüència del sinistre del Carmel, es van trobar de debò amb els problemes reals d'acreditar el petit comerç aquests danys. Conclou que cal tenir en compte que a través d'aquesta situació obren un camp de debat extremadament complicat, fins i tot per als mateixos comerciants que amb raó es queixen que tenen perjudicis, perquè a l'hora d'objectivar aquests perjudicis, tots hi estaran.

El Sr. Carnes assegura a la Sra. Recasens que tots tenen qualitat democràtica i l'exerceixen amb responsabilitat i prudència, i li aclareix que la qualitat democràtica és desenvolupar el marc legal. Li diu que ella sap quin és el recorregut formal i precís que té una proposició en l'ordenament jurídic de la corporació, i li demana que no s'arrogui més potestats de les que té.

Quant a la reunió esmentada per la Sra. Recasens, li diu que ell ho veu al revés: precisament quan el Govern pren iniciatives, aleshores algú immediatament després fa una proposició relacionada.

Considera que cal tractar amb molta prudència el debat sobre els comerciants, i afirma que quant al tren d'alta velocitat, totes les grans ciutats d'Europa estan intentant seguir l'experiència actual de Barcelona, i que Madrid també està plantejant interconnectar per sota les seves grans estacions. Assegura que això és un ajut a la mobilitat i una major eficàcia, és a dir, que la decisió de connectar aquestes dues estacions pel mig i no com algun grup plantejava, per fora de Barcelona, creu que és una bona decisió i reforça la posició de Barcelona i la seva centralitat. Pensa que tornar a reobrir aquest debat no porta cap benefici.

Recorda que fa molts anys Barcelona va debatre sobre les contribucions especials, que hi ha un debat del processant i un debat del respectant i que, per tant, són debats molt complexos.

Per finalitzar, assegura que més enllà de crear expectatives, li agradaria treballar amb precisió i no limitar-se a fer eslògans i a fer veure que són ells els que realment entenen i ajuden els afectats, cosa que creu que és el que fan determinats grups.

El Sr. Carnes expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Mestre expressa l'abstenció d'ICV-EU i A, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova amb el redactat següent:*

La Comissió d'Hisenda i Pressupostos acorda: Elaborar de forma urgent un Pla d'acció que inclogui: a) Un estudi en profunditat dels possibles perjudicis econòmics que podrien tenir els comerciants afectats per les obres de construcció del TAV; b) La relació de les compensacions a implementar per part de totes les administracions (Estat, Generalitat i Ajuntament), que inclogui molt especialment a l'Estat com a responsable d'aquestes obres; c) Instar a l'Ajuntament a que negociï amb l'Estat la creació d'un Fons de compensació, addicional al Fons Complementari de l'Estat que rep l'Ajuntament de Barcelona, per compensar econòmicament els comerciants afectats per les obres de construcció del TAV.

Del Grup Municipal PP:

9. I. Posar a disposició de l'Escola Pública Paideia, amb caràcter immediat, una finca de superfície mínima de 1.800 m<sup>2</sup>, ubicada al Districte de les Corts, per construir la nova escola, acomplint l'acord pres per totes les forces polítiques en data 4 d'octubre de 2007. II. Acordar amb l'Escola Paideia el rescabament dels costos i perjudicis provocats per l'incompliment de l'Ajuntament de determinar, abans del 4 d'abril de 2008, la ubicació definitiva de l'Escola i, en conseqüència, pel retard ocasionat davant l'ofertament per part de l'Ajuntament d'un solar que no reunia les característiques jurídiques per desenvolupar el projecte de l'Escola, fets que l'han obligat a signar un nou contracte amb la propietat, incrementant en un 80% el seu cost de lloguer, per tal d'evitar l'abandonament de l'activitat en el termini pactat, fins que es trobi el nou emplaçament.

La Sra. Martín argumenta que l'Escola Paideia necessita continuar a les Corts, atès que la feina portada a terme per l'escola durant els últims 51 anys s'ha fet en aquest districte i, per tant, ha creat una xarxa consolidada de relacions amb les escoles ordinàries a través de l'escolaritat compartida dels CEAP i seguint sempre les directrius del Departament d'Educació. Recorda que la ubicació del nou centre a les Corts va ser acordada per totes les forces polítiques representades en el districte.

En segon lloc, explica que demanen un solar d'un mínim de 1.800 m<sup>2</sup> perquè és la superfície mínima que els ha de permetre no haver d'alçar massa l'edifici i dotar-lo de les característiques que requereix una escola que acull alumnes amb necessitats especials.

En tercer lloc, acusa el Govern de reiterats incompliments en la posada a disposició d'un solar que fa gairebé un any i mig es va comprometre formalment a proporcionar.

Aclareix que la proposició pot semblar exigent, perquè tot i que el PP no sol ser exigent en els plantejaments, ja que entenen que sempre ha d'existir una certa flexibilitat en el moment de demanar quelcom per tal de facilitar a qui té la responsabilitat de govern que pugui acceptar una demanda lògica i necessària, en aquest cas pensen que s'han traspassat els límits coherents. Com a resultat, l'Escola Paideia es troba en una situació crítica i de desànim davant del desenvolupament dels fets que han envoltat el procés de recerca d'un lloc per ubicar la nova escola en el districte de les Corts.

Explica que després de més de quatre anys de recerca d'un solar, el 4 d'octubre del 2007 i a proposta del PP, es va acordar per unanimitat de totes les forces polítiques que en el termini de sis mesos es posaria a disposició de l'Escola Paideia un solar a les Corts per poder construir la nova escola, que donés cabuda als aproximadament 120 alumnes d'educació especial que actualment acull l'escola. Afegeix que un cop exhaurit aquest termini es va apuntar la possibilitat d'un espai cedit per part de la Universitat i es van iniciar converses entre l'Ajuntament i la Universitat al respecte, però que al final aquesta oferta ha estat un greu error, perquè no es tractava d'una cessió de solar sinó d'una concessió que impedia tirar endavant el projecte, ja que l'escola, per poder construir, necessitava un crèdit hipotecari impossible d'obtenir en aquestes condicions. Afirmar que no es podia al·legar descoïneixement d'aquest fet perquè era de domini públic des del començament: l'escola necessitava una hipoteca de més de 3 milions d'euros, que pagarien els pares dels alumnes de l'escola.

Exposa que davant d'aquesta nova situació, també a petició del PP i per unanimitat, en el Plenari del mes de maig es va aprovar posar a disposició un nou solar en el termini d'un mes, però que dos mesos després la situació és exactament la mateixa. Acusa l'Ajuntament de no resoldre la situació en la qual ha col·locat l'escola. Afirmar que l'escola es troba, d'una banda, decebuda per com s'han desenvolupat els fets i, d'altra banda, en una situació crítica per les conseqüències de la ineficàcia en la gestió del procés, que els ha obligat a tancar un acord en el darrer moment per la pròrroga del contracte d'arrendament fins al final del 2013, amb l'agreujant que la renda mensual els ha pujat un 80%. Comenta que a aquesta càrrega s'afegeix el fet d'haver de suportar els costos de l'estudi tècnic del terreny de la UB per un greu error de l'Ajuntament en l'oferiment d'un solar de la Universitat que no reunia, en principi, les condicions jurídiques adequades per tirar endavant el projecte per fer el nou edifici de l'escola.

Per acabar, explica que han acceptat la transaccional presentada pel Govern, que consisteix a suprimir el segon paràgraf i a modificar-ne el primer. Comenta que, malgrat haver suprimit el segon pa-

ràgraf, el PP continuarà treballant per buscar alternatives perquè l'escola tingui alguna mena de compensació per la despesa excepcional.

La Sra. Vila troba que la proposició té poc sentit si tenen en compte que a la Comissió anterior el Govern ja va assumir un prec presentat per CIU, en el qual es recollia que hi hagués una cessió d'un solar a l'Escola Paideia, i que si fos necessari l'Ajuntament avalés l'escola en la construcció de l'edifici.

Tanmateix, entenen la preocupació per resoldre la situació d'aquesta escola especial. Està d'acord que des del districte s'han comès errors tant d'informació com de comunicació en un tema tan delicat com és el benestar d'unes famílies i, per tant, estan absolutament d'acord amb el fons de la iniciativa i hi voten a favor.

En darrer lloc, pregunta al tinent d'alcalde en quina situació es troba el procés i quins passos han seguit des que van assumir el prec de CIU, i que si realment el prec està assumit, com és que en el Pla d'equipaments del districte de les Corts no consta l'Escola Paideia com a equipament, tenint en compte que el Pla d'equipaments de la ciutat sí que preveu una tipologia que és la de l'escola especial.

El Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC, en coherència amb el que han anat dient al districte de les Corts i en diferents comissions. Manifesta que l'Escola Paideia, que té més de 50 anys d'història, està molt arrelada al districte de les Corts. Comenta que des del 2004, l'escola, que ja preveia la finalització del seu lloguer a la ubicació on es trobava, ha manifestat a l'Ajuntament la voluntat de poder trobar un espai alternatiu al districte de les Corts per continuar desenvolupant la seva activitat.

Considera poc afortunada la darrera proposta d'ubicació, ja que quan semblava que el tema es podia desencallar, no s'havia tingut en compte un element molt important que va impossibilitar el fet que l'escola pogués ser ubicada en aquell terreny. Lamenta que l'escola no tingui encara un nou espai malgrat haver manifestat la necessitat de tenir-lo durant uns quants anys. Considera que l'Ajuntament té un deute amb l'escola en aquest sentit. D'altra banda, recorda que, atès que els ha finalitzat el contracte de lloguer, han patit una sèrie de perjudicis econòmics pel que ha suposat l'augment del lloguer.

Conclou que en el temps que ha transcorregut des que l'escola va començar a encetar el debat haurien hagut de donar-los una solució vàlida, i que l'Ajuntament té els mecanismes adients perquè aquestes situacions no es produeixin.

El Sr. Mestre manifesta el vot favorable d'ICV-EUiA.

El Sr. García-Bragado vota a favor de la proposició en nom del PSC i afirma que el Govern està treballant intensament en el compliment del prec que van assumir en la Comissió d'Hisenda anterior.

Considera que l'exposició de la regidora del PP en relació amb els antecedents està plena d'aspectes matisables, però creu que no és el moment de comentar-ho.

Expressa la intenció del Govern de resoldre els problemes que van impedir que la Universitat cedís els terrenys en unes condicions adequades per poder ser objecte d'una càrrega real, com és una hipoteca, i assegura que estan treballant intensament per poder recuperar el temps esmerçat en la realització de l'avantprojecte i en totes les condicions que es van acordar. Pensa que aquesta és la manera més adequada de resoldre la qüestió amb caràcter immediat, ja que creu que qualsevol altra circumstància obligaria a buscar un solar que no seria en cap cas de propietat municipal i buscar una transacció que permetés després entrar en aquest procés. Afirmar que això és el que en aquests moments és totalment inviable.

Agraeix que s'hagi eliminat el segon paràgraf de la proposició, ja que no hi estaven d'acord pels efectes que pogués tenir, independentment que es busqui la manera de compensar-los. Comenta que la primera opció, la dels terrenys de Can Rigalt i de la Universitat de Barcelona, és la que intenten donar com a solució des de Patrimoni i Urbanisme.

Conclou que estan donant compliment al seu compromís amb el prec de CIU i que, per tant, també consideren que aquesta proposició és innecessària, tot i que hi voten a favor.

La Sra. Martín agraeix el suport de tots els grups a una proposició que vol ajudar una escola que porta endavant un projecte excel·lent amb els nens que hi assisteixen.

Rebat al Sr. García-Bragado i a la Sra. Vila que la proposició sigui innecessària. Pensa que no ho és gens, i argumenta que si bé és cert que CIU va presentar un prec sobre el mateix el mes de juny, el prec deixa totalment oberta la possibilitat que el solar escollit pugui no estar a les Corts, quan el desig de l'escola és romandre-hi.

Per acabar, diu al Govern que ja ha tingut temps de reaccionar i de concretar un espai, i que quan vol alguna cosa sí que s'hi afanya, com ho va fer amb la gossara.

La Sra. Vila aclareix que la voluntat del prec que van presentar era que hi hagués el màxim consens i que es facilités el compromís del Govern Municipal per poder tirar endavant una solució per a uns nens amb unes problemàtiques concretes i per a unes famílies amb unes condicions diferents a les de la majoria de la població de Barcelona.

El Sr. García-Bragado expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, la Sra. Vila expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Martín expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova* amb el redactat següent:

Posar a disposició de l'Escola Paideia, amb caràcter immediat, una finca de superfície mínima equi-

valent a l'acordat en el seu moment amb la Universitat de Barcelona, ubicada al districte de les Corts per construir la nova escola, acomplint l'acord pres per totes les forces polítiques en data 4 d'octubre de 2007.

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal PP:

10. Que se'ns expliqui la situació actual del Palau del Laberint d'Horta; el cost anual de manteniment, seguretat i qualsevol altra despesa, així com els ingressos anuals, generats en aquest Palau al llarg dels anys des de 2004 fins 2009, ambdós inclosos; la data prevista per començar la seva rehabilitació, el cost que tindrà i el seu finançament; i que se'ns detalli el pla d'usos d'aquest Palau amb menció especial dels possibles equipaments de barri.

El Sr. Mulleras llegeix el prec, motivat per l'estat d'abandonament actual del Palau del Laberint d'Horta, que es troba apuntalat i en ruïnes en gran part, atès que l'Ajuntament de Barcelona no li ha assignat encara un ús, tot i que és de propietat municipal des de mitjan anys setanta i que l'Ajuntament ha fet diversos anuncis de rehabilitació. Especifica que l'octubre del 1998 va anunciar que seria rehabilitat el 1999 per convertir-se en seu de Parcs i Jardins, però que finalment va optar per construir un edifici nou per acollir l'entitat i per generar una nova inversió. Considera que els diners que es recapten cedint l'espai com a plató i els diners que es cobren als ciutadans que volen veure el Palau es podrien aprofitar per mantenir-lo i rehabilitar-lo. Afegeix que el 1994 es va restaurar una ala de l'edifici per instal·lar-hi una escola de jardineria i una biblioteca i que, com passa amb qualsevol obra, no es pot rehabilitar l'edifici fins que no es decideixi quina funció tindrà. Comenta que nombroses cartes al director i articles d'opinió s'han referit a aquest tema, i n'esmenta una que és d'una de les persones que havia tingut la propietat d'aquest Palau i que lamenta que després de passar a mans de l'Ajuntament aquest Palau tingui ara un aspecte lamentable i denigrant.

El Sr. García-Bragado reconeix que el Palau no té un projecte adequat per a un ús concret. Explica que des de l'Àrea de Patrimoni el que es fa bàsicament és analitzar diferents propostes i iniciatives, tant de l'Ajuntament com de fora, la possibilitat de donar-li un ús adequat que permeti a partir d'aquí redactar el projecte i començar les obres de rehabilitació. Aclareix que en aquest moment les obres que es fan són d'estricta manteniment de l'edifici i de l'estructura per part del contracte de reparació i conservació d'edificis i elements artístics de l'Ajuntament de Barcelona.

Confirma que s'utilitza, però només esporàdicament, de manera que els ingressos que se

n'obtenen són marginals. Diu que en el moment en què des de Patrimoni i el districte d'Horta-Guinardó es trobi un ús adequat a les seves condicions es podrà informar de les qüestions relacionades amb la reparació.

Quant als costos, informa que són de 3.574 euros l'any. Concreta que està dins de Parcs i Jardins i, per tant, Parcs i Jardins el cuida com qualsevol altre parc, però que no té uns costos agregats, sinó que aquesta és estrictament la partida del contracte de manteniment d'aquests edificis, tot i que a part d'això, al Parc del Laberint es destinen molts més recursos i també a l'entorn del Palau.

El Sr. Mulleras manifesta que al PP li estranya que un palau tan important només generi uns costos de 3.500 euros l'any, i que estan convençuts que dintre de Parcs i Jardins els recursos que s'hi destinen són molt més elevats, no només els costos de manteniment sinó també de les obres que han de fer per invertir i per evitar que caigui aquest Palau.

El Sr. García-Bragado informa que això està inclòs en l'import que ha donat.

El Sr. Mulleras diu que aleshores encara li sorprèn més.

D'altra banda, expressa la preocupació del PP per l'afirmació que no hi ha un projecte d'ús definitiu del Palau, ja que no entenen que faci tants anys que l'Ajuntament té el Palau i encara no hi hagi un projecte d'ús definitiu, sobretot tenint en compte l'evident dèficit d'equipaments públics que hi ha a Barcelona. Troba contradictori que de vegades es digui que no es poden fer equipaments perquè no hi ha solars, quan es té aquest equipament, que evidentment s'hauria de rehabilitar, però que hi és.

Demana en nom del PP que es faci un projecte d'ús d'aquest equipament que inclogui en sentit prioritari i preferencial ús de barri, ús pels veïns que envolten el Palau, tan aviat com sigui possible, tenint en compte la situació actual, que considera denigrant per a una ciutat com Barcelona.

El Sr. García-Bragado argumenta que per les característiques de l'edifici, per la ubicació i per l'accés, no es fàcil identificar un equipament de barri que s'hi avingui, però que als processos encetats al districte segur que han valorat i segurament han descartat aquest edifici per a alguns equipaments. Acaba dient que es tracta d'un procés participatiu en el qual segurament els consellers del PP al districte d'Horta hi tenen molt a dir i suposa que ho diran.

*Es dona per tractat.*

#### d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

11. Quins efectes ha tingut sobre la facturació i el cost de l'energia elèctrica que paga l'Ajuntament de Barcelona l'ordre de 26 de juny per la qual es revisen les tarifes elèctriques a partir de l'1 de juliol

de 2008 segons ordre publicada en el BOE número 156 de 28 de juny de 2008?

El Sr. Puigdollers llegeix la disposició transitòria primera de l'Ordre del Govern de l'Estat de 26 de juny publicada al BOE el dia 28 de juny, per la qual es revisen les tarifes elèctriques a partir de l'1 de juliol del 2008: "L'energia elèctrica consumida pels consumidors acollits a tarifes d'alta tensió que no hagin procedit a la substitució del contracte de subministrament en el mercat lliure a partir de l'1 de juliol del 2008 serà subministrada i facturada per un distribuïdor, el que estigui connectat, aplicant al primer mes el preu de la tarifa 302 amb un complement d'energia reactiva i el tipus de discriminació horària que estigués contractada pel consumidor. Dit preu s'incrementarà mensualment un 5%". A continuació formula la pregunta.

El Sr. Carnes dona la paraula a la Sra. Roser Crivelle, de la Direcció Tècnica de Manteniment i Pla de Locals de l'Ajuntament.

La Sra. Crivelle explica que la Generalitat va treballar des del juliol fins a finals d'any amb un acord marc per poder fer una contractació, i que es va fer una licitació de les companyies que es podien acollir a subministraments de la Generalitat i d'altres administracions públiques. Un cop definit l'acord, la Generalitat també va treure un concurs per a les seves contractacions d'alta. Concreta que quant a les pòlisses de l'Ajuntament, hi ha incloses les de Serveis Generals i les d'edificis especials de Medi Ambient, així com algunes d'Esport, que són els aspectes afectats i afegeix que han estat treballant per preparar la licitació de totes aquestes pòlisses d'alta, que estan a punt de poder treure a concurs per un proper any, i que trauran per un any aquesta licitació per poder contractar les altres d'aquesta part d'edificis.

Informa que la licitació es prepara perquè pugui ser oberta a diferents agents i comenta que, en aquest moment, per exemple, BSM té contractades pòlisses amb altres comercialitzadores o distribuïdores que no finalitzen encara el seu període i estan intentant que aquesta licitació pugui ampliar-se quan siguin finalitzades altres contractacions que té l'Ajuntament i puguin entrar dintre d'aquest marc que ara obriran per a aquest proper any i que després es podria continuar.

Aclareix que els números que té són una hipòtesi de treball, i que a partir del juliol s'han aplicat les noves tarifes, que entren dintre del concepte quan estan dintre de la distribuïdora. Comenta que pot haver representat un 15%, perquè la tarifa ve a equiparar-se en aquest moment al que seria una tarifa de baixa tensió, i que si es comparessin aquestes valoracions respecte al que haurien obtingut si des d'un primer moment haguessin entrat al mercat liberalitzat, segurament se n'anirien a un 40%.

Exposa que a partir d'aquest moment entra en vigor un nou decret, segons el qual allò que només



s'aplicava a l'alta tensió s'aplicarà també a la baixa. Informa que en aquest nou decret s'ha fet una revisió de la tarifa i ha passat a una tarifa de darrer recurs, i que a partir del mes de juliol s'aplicaran les tarifes del nou decret, que són aproximadament d'un 7,5% de recàrrec.

Per acabar, diu que pensen que durant l'últim trimestre de l'any es podria entrar en una nova contractació dintre del mercat liberalitzat, dintre també de les empreses que es van definir amb l'acord marc que va establir la Generalitat.

El Sr. Puigdollers llegeix un fragment d'un estudi elaborat per l'empresa Simatec Enginyeria, SL, amb data de març del 2009, que ha motivat la pregunta del seu grup: "el mes de juliol –es refereix a l'any passat– van desaparèixer les tarifes regulades pel subministrament d'alta tensió i tots els subministraments han passat al mercat liberalitzat. Des d'aquest moment han facturat amb les tarifes regulades de baixa tensió havent pujat les mateixes un 5% cada mes que passava. Per aquest motiu el subministrament elèctric d'alta tensió de l'Ajuntament de Barcelona ha pagat l'electricitat amb un recàrrec molt elevat. Hem realitzat un estudi comparant la facturació de cada subministrament des de juliol del 2008 amb el cost que hagués suposat passar al mercat lliure amb els preus de juliol del 2008 i els preus que es negocien actualment. Les conseqüències d'aquest estudi pel que fa, en concret, a la casa de la ciutat, a la sala conjunta de comandaments, la seu del districte de Nou Barris, l'auditori de Cotxeres de Sants i el poliesportiu de Can Ricart, significa que l'Ajuntament de Barcelona hauria pagat fins el mes de febrer del 2009 256.704,22 euros per sobre de la tarifa que hagués pagat amb els mateixos consums si hagués fet el concurs, si hagués fet l'accés al mercat liberalitzat".

Consideren que aquesta no és una manera eficaç de gestionar l'Ajuntament de Barcelona, i creuen que el Govern Municipal ha d'estar pendent de la nova normativa que beneficia la ciutat i l'Ajuntament. Per tant, demanen al Govern Municipal que estudiï a fons tota la problemàtica lligada al subministrament elèctric a l'Ajuntament i que expliqui per què en el seu moment no va aplicar l'ordre esmentada. Subratlla que entre el juliol del 2008 i el juny del 2009, la tarifa d'alta tensió que paga l'Ajuntament de Barcelona s'ha encarat un 111,59% justament per no haver estat atent a l'ordre i haver anat al mercat liberalitzat. Els sembla molt greu que el Govern Municipal no estigui amatent amb la legislació vigent que permetria estalviar molts diners en un tema com l'energia elèctrica. El Grup de CIU vol confirmar que la informació de què disposen és correcta i a partir d'aquest moment emprendran accions.

Demana que els facin arribar l'estudi sencer i que el Govern Municipal digui quines accions pensa fer per evitar una situació com aquesta, ja que considera que no es poden malgastar els diners dels

ciudadans de la manera que els està malgastant aquest Govern Municipal en un tema com aquest.

El Sr. Carnes li contesta que no solament hi intervé l'Ajuntament, que ha pogut escoltar precisament el procés que ha desenvolupat la Generalitat per homologar els diferents operadors. Afegeix que en aquest moment s'està desenvolupant el marc legislatiu, i que ja ha escoltat el procediment per poder habilitar els diferents concursos per part de l'Ajuntament de Barcelona, de manera que li sembla que alguna de les seves afirmacions no estan en el calendari i en el procediment estrictament. Reconeix que el marc liberalitzador ofereix unes possibilitats de mercat lliure, però aclareix que no totes les institucions que configuren l'Ajuntament poden accedir per les pròpies característiques al mateix àmbit.

Per acabar, diu al Sr. Puigdollers que li sembla que de les explicacions que li han donat en cap cas es pot despendre que l'Ajuntament ha estat al marge d'aquest procés que s'està desenvolupant des de fa bastant temps, la liberalització del mercat elèctric.

*Es dona per tractada.*

12. Quin és el captament del govern municipal respecte el preu pagat per l'adquisició del joc d'aigua interactiu comprat per BIMSA (per compte de l'Ajuntament) a Fòrum de les Cultures, S.A., i quin ús se li pensa donar?

El Sr. Vives formula la pregunta, suscitada arran de la revisió dels diversos expedients i comptes que han efectuat de l'empresa BIMSA relacionats amb l'informe de la Sindicatura de Comptes que va ser debatut en la comissió extraordinària a l'Ajuntament.

El Sr. García-Bragado considera que és una qüestió que va ser analitzada a bastament en el moment de debatre tant la liquidació de comptes de l'any 2005 com amb motiu de la presentació de la Sindicatura de Comptes sobre aquest tema. Pensa que les explicacions també van quedar clares en aquell moment: el Fòrum tenia uns actius corresponents, entre d'altres, als jocs d'aigua, aquests actius estaven en condicions de ser utilitzats, van ser transferits a BIMSA, i de BIMSA a l'Ajuntament. I a partir d'aquí l'Ajuntament va decidir posar-ho a disposició de Parcs i Jardins, que els té en titularitat. Afegeix que en aquests moments estan al magatzem de Parcs i Jardins, al Viver de Tres Pins, en espera de ser utilitzats.

El Sr. Vives comenta que han revisat els diversos convenis que consten als arxius de BIMSA, i que s'hi parla de la necessitat de fer unes valoracions de cadascun d'aquests actius, que les faria un comitè tècnic de valoracions i que hi hauria unes actes. Demanen accés a aquestes actes de valoració, petició que ja han formulat directament.

Per acabar, demana un aclariment respecte del conveni de compra d'aquests actius per part de BIMSA que es va fer en nom de l'Ajuntament, ja

que hi consta que els actius havien de ser restituïts amb mobiliari urbà, i volen saber quan es produirà aquesta restitució, quan serà ubicat el joc d'aigua en algun àmbit de la ciutat.

El Sr. García-Bragado contesta que formularan la consulta a Parcs i Jardins, atès que no disposa de la resposta. Quant a l'accés a les actes, creu que no hi haurà cap problema.

El Sr. Sánchez puntualitza que el conveni parlava de l'interès dels béns on es trobaven, no pas de l'obligatorietat de reubicar-los. Especifica que tots estan reubicats dins el recinte del Fòrum tal com estaven en aquell moment excepte els jocs d'aigua, que es troben en un viver de Parcs i Jardins.

Quant a les actes, pensa que el que volien reflectir era l'acord que podria haver-hi, i creu que precisament l'acord més gran és el conveni mateix, ja que, com diu el punt tercer del conveni del 2002, en cas de discrepància pel que fa a la identificació i la valoració de les actuacions de condicionament específic, la decisió final correspondrà a la comissió executiva de seguiment del conveni, integrada pels màxims responsables executius de cada societat. Interpreta que els màxims responsables executius de la societat són els mateixos signants del conveni.

El Sr. Vives manifesta la seva sorpresa davant les paraules del Sr. Sánchez, i li diu que si llegeix altres parts del conveni, hi trobarà altres addendes. Argumenta que CIU ho va revisar ahir a BIMSA i assegura que s'hi fa referència explícita a la constitució d'uns comitès tècnics de valoració i que s'aixecaria acta per a la valoració de cadascun d'aquests actius.

El Sr. Sánchez li ho confirma.

El Sr. Vives diu que aleshores no entén que ara se li contradigui el que se li va dir ahir i el que li ha dit el Sr. García-Bragado, que no hi hauria cap problema encara que en aquell moment no ho tenien a l'abast.

Manifesta satisfacció per la resposta rebuda, que està en la línia del que se li va dir ahir, però puntualitza que el Sr. García-Bragado ha dit que això es va donar a l'Institut de Parcs i Jardins, quan això no consta enlloc, sinó que l'únic que fa és cedir el matgatzem per guardar-hi el joc d'aigua.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal PP:

13. Quins han estat els drets liquidats, a 30 de juny de 2009, dels ingressos corrents (classificació econòmica) de l'Ajuntament de Barcelona detallats per a cadascun dels seus conceptes, i quina és la previsió actual d'aquests ingressos per a tot l'exercici 2009? Cessió IRPF, IBI, impost sobre vehicles de tracció mecànica (IVTM), plusvàlua (IVTNU), IAE, IAE (quotes nacional i provincial), cessió IVA, cessió impostos especials, impost sobre construccions, instal·lacions i obres (ICIO), grua, zona àrea, llicències urbanístiques, cementiris, clavegueram, mercats, guals, contribucions especials, mul-

tes per incivisme i resta de multes, fons complementari de finançament i transferències de la Generalitat i altres administracions.

El Sr. Mulleras formula la pregunta.

El Sr. Carnes especifica que disposen de tota la informació però que hi ha tres apartats (grua, àrea i serveis de cementiris) que encara no tenen incorporats a la comptabilitat, atès que estan gestionats per BSM i per Serveis Funeraris i no s'incorporen a la comptabilitat de l'Ajuntament fins que es fa el tancament de l'exercici. Afegeix que les contribucions especials també estan a zero perquè de moment no s'ha reconegut cap import.

Esmenta que de la previsió definitiva de 2.110.952.470, tenen liquidats 981.344.523, i considera que estan en un nivell d'execució correcte tenint en compte que estem a la meitat de l'any. A continuació, proporciona el desglossament de l'import liquidat en els diferents apartats, en euros: cessió d'IRPF, 33.658.255; IBI, 263.665.316; impost de vehicles de tracció mecànica, 71.811.036; IAE, 4.918.274; IAE (quota nacional i provincial), 3.884.448; cessió d'IVA, 12.714.600; cessió d'impostos especials, 4.216.305; impost de construccions, instal·lacions i obres, 12.444.792; grua, àrea, etcètera, pels motius esmentats, 0; llicències urbanístiques, 3.818.757; clavegueram, 7.730.314; mercats, 1.632.598; guals, 16.746.425; multes per incivisme i resta de multes, 45.755.468; fons complementaris de finançament, 407.028.398, i transferències de la Generalitat i altres administracions, 42.740.243.

El Sr. Mulleras comenta que en una primera anàlisi de les dades observen algunes diferències respecte al pressupost d'alguns ingressos, i demana si poden disposar de les dades per escrit per tal de fer-ne una anàlisi més acurada i treure'n les conclusions pertinents.

El Sr. Carnes li confirma que se'ls facilitaran les dades, però li demana prudència quan faci les valoracions corresponents i que no treguin dades de context. Li recorda que a vegades alguns calendaris de cobrament poden provocar alguna distorsió.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

14. Quina ha estat la despesa destinada per la promoció de la realització de l'anomenada "Onada Grogà" al pas del Tour per Barcelona?

El Sr. Florensa comenta que pensa que el fet que el Tour de França passés per Barcelona és molt important i positiu i formula la pregunta.

El Sr. Carnes contesta que el cost de l'organització de l'esdeveniment ha estat de 168.405 euros, i el del marxandatge fet per l'organització, de 4.535 euros. Per tant, un total de 173.049 euros, un cost que ha estat assumit pel Departament de Comunicació de l'Ajuntament de Barcelona.

Comparteix l'opinió que ha estat un esdeveniment important, malgrat que potser la pluja va deslluir una mica l'impacte que podria haver tingut,

especialment pel que fa a les retransmissions de les televisions en l'àmbit global, no solament de Barcelona sinó també de les imatges del conjunt de Catalunya.

El Sr. Florensa comenta que cal agrair la participació cívica de la gent malgrat el mal temps.

Expressa sorpresa davant els costos, atès que les 450.000 cartolines grogues que es van distribuir les van repartir voluntaris, i ERC ha calculat que l'edició de les cartolines costaria uns 30.000 euros. Voldrien saber, per tant, què més s'hi inclou, si efectivament es va fer un concurs per escollir la idea, per exemple, tal com han sentit. Reconeix que l'elevat cost del Tour per a la ciutat, que ha estat d'1 milió d'euros pel que fa als diners que s'han abonat a l'organització més tots els mecanismes logístics que han implicat el pas del Tour, ha estat una bona inversió no només per la visualització de la ciutat sinó també per l'aportació econòmica que un esdeveniment com aquest significa, però no saben fins a quin punt era necessari també l'organització de l'Onada Grogua, amb unes despeses bastant elevades. Pensa que en un moment de crisi on fins i tot s'estan suprimint alguns actes perquè, tal com diu l'alcalde, s'ha de fer pedagogia, segurament es podrien haver estalviat diners.

Per acabar, comenta que li sembla que les cartolines estaven fetes amb paper ecològic però no amb paper reciclat.

El Sr. Carnes li agraeix els comentaris i aclareix que ha facilitat la dada de l'organització global, però que se'n pot mirar el desglossament.

Puntualitza que quan s'analitzen despeses també cal tenir en compte els costos directes o indirectes, i que algunes agències de publicitat han estimat els possibles guanys o potencials costos que hagués pogut generar a la ciutat l'impacte quant a mitjans de comunicació, i que aquest hagués estat d'uns 30 milions d'euros, perquè tenir el seguiment del Tour, especialment als trams finals d'una etapa, genera molta audiència a tot el món.

Conclou que les xifres cal analitzar-les des de diferents punts de vista.

*Es dona per tractada.*

15. Quins són els motius de la modificació de crèdit a favor de l'Institut Barcelona Esports per un valor de 1.903.040 euros?

El Sr. Florensa formula la pregunta i esmenta que el 10 de juny es va aprovar una resolució per

deixar sense efecte una modificació de crèdit que pretenia una alta a favor de l'Institut Barcelona Esports d'1.484.000 euros, amb unes baixes que es compensaven amb despeses d'aigua, gas i energia elèctrica, i que després el 26 de juny del 2009 es va aprovar el Decret d'alcaldia amb una altra modificació de crèdit del pressupost, que en aquest cas el que feia era aprovar una alta a favor de l'Institut Barcelona Esports de pràcticament 2 milions d'euros i una baixa, en aquest cas, per compensar-ho, en urbanització.

Manifesta que desconeixen quin és el concepte d'aquesta alta a l'Institut Barcelona Esports, i la raó per la qual primer es va anul·lar la primera alta i després se'n va fer una altra amb un volum econòmic més elevat que la que es pretenia fer en un primer moment.

El Sr. Carnes desglossa els gairebé 2 milions d'euros esmentats pel Sr. Florensa: 500.000 euros per a la instal·lació de gespa artificial a la Vall d'Hebron, 512.053 euros per a la instal·lació de gespa artificial a la Guineueta, 192.320 euros al projecte del Centre Esportiu Municipal d'Horta, i 698.667 euros al projecte del Centre Esportiu Municipal de les Cotxeres de Borbó. Diu al Sr. Florensa que ja sap com s'articula la tramitació en cas de traspàs d'aquests imports als respectius instituts i que, per tant, aquestes partides són per poder iniciar els processos corresponents d'adjudicació.

El Sr. Florensa demana si els poden fer arribar les dades per escrit.

El Sr. Carnes li ho confirma.

El Sr. Florensa demana per què es va anular la primera alta.

El Sr. Carnes li contesta que per la informació de què disposa, precisament per completar de manera més adequada l'expedient, incorporant algun projecte que en aquell moment li sembla que no s'havia incorporat.

*Es dona per tractada.*

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les catorze hores i cinquanta-cinc minuts.

## **Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge**

### **Acta de la sessió celebrada el dia 16 de juliol de 2009 i aprovada el dia 17 de setembre de 2009**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 16 de juliol de 2009, s'hi reuneix la Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge, sota la presidència de l'Im. Sr. Ramon García-Bragado i Acín. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Raimond Blasi i Navarro, Montse Sánchez i Yuste, Francesc Narváez i Pazos, Assumpta Escarp i Gibert, Antoni Vives i Tomàs, Joan Puigdollers i Fargas, Alberto Villagrasa Gil, Elsa Blasco i Riera i Ricard Martínez i Monteagudo, assistits pel secretari general de la Corporació, Sr. Jordi Cases i Pallarès, que certifica.

També hi són presents els Srs.: Ramon Massaguer, gerent d'Urbanisme i Infraestructures; Ricard Fayos Molet, director tècnic d'Urbanisme i Infraestructures; Antoni Sorolla Edo, delegat d'Habitatge; Josep Maria de Torres, gerent de l'Institut Municipal d'Urbanisme i gerent del Consorci d'Habitatge de Barcelona.

Excusen la seva absència les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Itziar González i Virós, Imma Moraleda i Pérez, Eduard Freixedes i Plans, Jordi Cornet i Serra, Xavier Mulleras Vinzia.

S'obre la sessió a les 18.38 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior  
*S'aprova.*

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament orgànic municipal, *es comuniquen* les resolucions següents:

1. Districte de Gràcia

Del gerent municipal, de 7 de juliol de 2009, que adjudica definitivament el contracte d'obres d'urbanització del solar del carrer d'Esteve Terradas, entre Josep Jover i l'av. de Vallcarca, adjudicat a UTE, Ambientalía World, S.L. i Construcc. Pai, S.A., i per un import de la despesa del contracte de 513.498 euros.

Acords de la Comissió de Govern de 8 de juliol de 2009:

2. 1r) *Aprovar* definitivament el Projecte de reparcel·lació, en la modalitat de compensació bàsica, del polígon d'actuació urbanística que comprèn les finques núm. 53, 53b i 53c del carrer de Mont d'Orsà. 2n) *Determinar*, de conformitat amb l'article

153 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, que la ferma en via administrativa de l'acord d'aprovació definitiva del Projecte de reparcel·lació, produirà essencialment els efectes econòmics i jurídics continguts a l'article 121 del Text refós de la Llei d'urbanisme. 3r) *Publicar* aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un diari dels de més circulació de la província; i *notificar-lo* individualment a tots els interessats afectats. 4t) *Donar-ne* compte a la Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge.

3. 1r) *Aprovar*, a sol·licitud de la companyia mercantil ATLY 2001, S.L., i a l'empara de l'article 19.3 del Reial decret 1093/1997, de 4 de juliol, la substitució de l'afecció real al pagament dels costos d'urbanització que grava les finques resultants del Projecte de compensació de la unitat d'actuació del Pla especial d'ordenació de la finca situada al carrer de Pomaret, núm. 66-72, aprovat definitivament el 16 de maig de 2001, per un aval bancari de 80.640 euros en garantia del 50% del cost estimat per les obres d'urbanització de la prolongació de la Travessera de Collserola-Gaziel, de conformitat amb l'informe de la Direcció de Serveis de Gestió Urbanística, de 16 de juny de 2009, que consta en l'expedient, en els mateixos propis termes que es donen per reproduïts. 2n) *Requerir* a la companyia mercantil Atly 2001, S.L., perquè en el termini de quinze dies dipositi a la Tresoreria municipal aval bancari de 80.640 euros, en garantia del 50% del cost estimat per les obres d'urbanització de la prolongació de la Travessera de Collserola-Gaziel, i, una vegada acreditat el dipòsit, sol·licitar al Registre de la Propietat núm. 8 de Barcelona, la cancel·lació, a l'empara de l'article 20.2 del Reial decret 1093/1997, de 4 de juliol, de l'afecció urbanística de les finques registrals núm. 32407, 32408 i 32409, inscrites al volum 2397, del llibre 550, folis 1, 10 i 15, respectivament, inscripció 1a, corresponents a les finques resultants adjudicades 3.1, 3.2 i 3.3 de l'esmentat Projecte de compensació. 3r) *Donar-ne* compte a la Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge

4. *Aprovar*, a l'empara de l'art. 87.6 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, el Projecte segregat complementari d'urbanització d'interior d'illa englobat entre els carrers de Palamós, de Tamariu, d'Aiguablava i els blocs d'edifici A i B, al barri de Trinitat Nova, Fase 1, promogut per Bagursa, amb un pressupost per a coneixement de l'Administració de 909.244,80 euros, impost del valor afegit (IVA) exclòs; *publicar* aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província, al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* i a la *Gasetta Municipal*;

*notificar-ho* als possibles interessats, i *donar-ne* compte a la Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge.

5. 1r) *Aprovar* definitivament el projecte annex del dipòsit del Projecte executiu d'urbanització del Jardí de Can Framis, per un import de PEC 503.473,14 euros, formulat per l'Associació Administrativa de Cooperació de la UA1 del Pla especial de reforma interior del Sector Campus Audiovisual. 2n) *Publicar* aquesta resolució en el Butlletí Oficial de la Província i en un diari dels de més circulació de Catalunya. 3r) *Donar-ne* compte a la Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge.

6. 1r) *Aprovar* definitivament el Projecte de la urbanització i infraestructura del carrer Badajoz entre Tànger i Bolívia, d'iniciativa pública, per un import de 2.000.572,09 euros (16% impost del valor afegit inclòs), formulat per 22 Arroba BCN, S.A. 2n) *Publicar* aquesta resolució en el Butlletí Oficial de la Província i en un diari dels de més circulació de Catalunya. 3r) *Donar-ne* compte a la Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge.

b) Mesures de govern

c) Informes

A la Comissió:

1. Registre de sol·licitants d'habitatge amb protecció oficial de Barcelona i primeres adjudicacions.

El Sr. de Torres manifesta que aquest informe vol donar compte dels primers cinc mesos de vigència del registre de sol·licitants d'habitatge de protecció oficial de Barcelona, atès que s'inicien els processos de sorteig i adjudicació de les primeres promocions a través d'aquest nou sistema. Recorda que aquest registre es va posar en marxa el 3 de febrer de 2009, després de l'aprovació del reglament que el regula per part de la Junta General del Consorci de l'Habitatge el 17 de desembre de 2008, i que abans de la seva entrada en vigor es van enviar unes 110.000 cartes informatives als antics sol·licitants d'informació sobre habitatge protegit.

Diu que aquest registre ofereix avantatges importants, ja que garanteix la màxima transparència en els processos d'adjudicació i transmissió del parc d'habitatges de protecció oficial, permet endegar els processos d'adjudicació de cadascuna de les promocions d'habitatge que es van finalitzant, escurça el termini del seu lliurament i és un instrument eficaç per conèixer la demanda real d'habitatge protegit i ajustar l'oferta a aquesta demanda.

Explica que la inscripció en el registre es fa per unitat de convivència i que els requisits per inscriure-s'hi són residir i estar empadronat a Barcelona, que cap membre de la unitat de convivència sigui propietari d'un habitatge, tret d'algunes excepcions, i no superar els límits d'ingressos màxims que estableix la normativa per a cada tipologia d'habitatge (fins al 31 de desembre de 2009 han de ser inferi-

ors a set vegades l'IPREM i a partir d'aleshores han de ser inferiors a 6,5 vegades l'IPREM).

Informa que fins al 30 de juny s'han rebut 15.294 sol·licituds d'inscripció, de les quals 12.402 han estat acceptades, 310 han estat denegades, 1.803 estan pendents de l'aportació de documentació suplementària per part del ciutadà, i 779 han estat desistides, ja que els sol·licitants no han aportat la documentació complementària que se'ls ha demanat en el termini reglamentari.

Pel que fa a les dades d'atenció al ciutadà, informa que s'han realitzat 176.000 atencions, de les quals 56.000 s'han fet a través del 010, unes 67.000 a través del web del registre i 52.000 a través de la xarxa d'oficines. Diu que el 61% dels sol·licitants s'ha inscrit al registre a través de les oficines i la resta a través del telèfon 010 i el web del registre.

Ofereix dades sobre el perfil de les persones que s'hi han inscrit. Pel que fa als ingressos, diu que el 32% de les persones o unitats de convivència cobren menys d'una vegada l'índex de renda de suficiència de Catalunya, és a dir, 10.518 euros l'any; el 53%, entre una vegada l'índex de renda de suficiència de Catalunya i 2,5 vegades l'IPREM; l'11%, del 2,5 al 3,5; el 4%, del 3,5 al 5,5; i 37 persones, més de 5,5 vegades l'IPREM. Quant a l'edat, assenyala que el grup majoritari són les persones menors de 35 anys, que representen el 56% dels inscrits; el 36%, persones entre 35 i 65 anys, i el 8%, persones majors de 65 anys. Explica que també s'ha fet una anàlisi d'acord amb el lloc on estan empadronades les persones inscrites: de Ciutat Vella, Nou Barris, Sant Andreu i Sant Martí s'hi ha inscrit l'1% de la població; de Gràcia, el 0,63%; d'Horta-Guinardó, el 0,81%; de l'Eixample, el 0,54%; de Sants-Montjuïc, el 0,74%; de les Corts, el 0,49%, i de Sarrià-Sant Gervasi, el 0,29%. En relació amb la tipologia d'habitatge triada, informa que 8.687 inscrits es van inclinar pel lloguer amb opció a compra; 8.614, pel lloguer estricte; 830, pel lloguer per a gent gran; 3.113, pel lloguer per a gent jove; 2.910, pel dret de superfície, i 6.052, per la propietat. Destaca que el fet que la majoria opti pel lloguer implica un canvi radical respecte als sortejos anteriors, ja que a l'últim sorteig hi havia 46.000 persones que volien comprar i només 21.000 interessades pel lloguer.

Explica les característiques de les tres primeres promocions que s'adjudicaran en aquest procés: hi ha una situada al carrer Lull 420, amb 69 habitatges, promocionada pel Patronat Municipal de l'Habitatge i que es correspon amb la tipologia de lloguer en règim general a 25 anys; hi ha una altra al carrer Mare de Déu del Port, amb 97 habitatges de lloguer per a gent jove, i el promotor de la qual és Regesa; i hi ha una altra de Regesa situada al carrer Villar 78, amb 30 habitatges de venda en règim general. Diu que això representa un total de 196 habitatges, que es sortejaran entre les perso-

nes que s'han inscrit fins al 30 de juny de 2009, i que el sistema d'adjudicació d'aquests habitatges tindrà en compte els paràmetres següents: la mida de la unitat de convivència; la tipologia d'habitatge seleccionada pel sol·licitant; una reserva del 25% per al barri, d'acord amb el Pla de l'habitatge de Barcelona, i una reserva de contingent especial per a persones amb mobilitat reduïda en tots tres casos.

Manifesta que aquests primers processos s'han informat favorablement als respectius consells de districte i que la setmana vinent es publicaran les bases de la convocatòria, en les quals hi haurà les promocions d'habitatge i la seva tipologia, els requisits de participació i la llista provisional d'admesos –els inscrits al registre que compleixen els requisits, tant per al contingent general com per a la reserva de barris i per als contingents especials. Informa que l'anunci es publicarà al BOP, al DOGC i al diari de més circulació de Barcelona, i que les llistes es penjaran a les oficines d'habitatge i al web del registre. Diu que es donaran deu dies hàbils per fer al·legacions a partir de l'endemà de l'última publicació, que és farà més tard del 22 de juliol, de manera que el període d'al·legacions s'estendrà fins a principis de setembre, ja que el mes d'agost no és hàbil a aquest efecte. Assenyala que, després d'aquest període, hi haurà vint dies per resoldre les al·legacions i es publicaran les llistes definitives, i que a partir d'aquesta publicació es disposarà de tres dies per convocar el sorteig. Explica que, posteriorment, es realitzarà el sorteig i es publicarà la llista d'afavorits pel sorteig, amb un termini màxim de quinze dies hàbils per citar-los i de deu dies hàbils perquè aportin la documentació que se'ls requereixi per ser adjudicatari de l'habitatge. Destaca que tot aquest procés dura com a màxim un parell de mesos, sense comptar l'agost, cosa que representa una major agilitat respecte als processos anteriors.

Manifesta que el sorteig es realitza davant d'un notari i representants del Consorci de l'Habitatge de Barcelona i del Consell de l'Habitatge Social, i que compta amb una comissió específica per fer el seguiment dels sortejos i de les adjudicacions, els quals es retransmetran per Internet. N'explica el procediment: s'assigna un número aleatori a cada participant del sorteig de cada llista de sol·licitants i un altre a cadascun dels habitatges de les llistes d'habitatges, que s'adjudiquen mitjançant un programa informàtic peritat i auditat pel Col·legi d'Informàtics; s'extrau un número per a cada llista de sol·licitants i, a continuació, un número per a cada llista d'habitatges; es vincula el primer participant afavorit amb l'habitatge concret que hagi sortit en primer lloc i, a partir dels números d'ordre següents de cadascuna de les llistes, es confeccionen les llistes de participants afavorits amb els habitatges concrets que pertocin a cadascú. Diu que això significa que cada afavorit tindrà un habi-

tatge adjudicat, cosa que agilitza el procés respecte al model anterior, en el qual el segon afavorit no podia escollir pis fins després de l'elecció del primer, i així successivament.

Destaca que es fa una llista i un sorteig per a cada tipologia d'habitatge, i informa de les tipologies de les tres promocions que sortiran pròximament a adjudicació. Diu que a la del carrer Mare de Déu del Port hi ha 69 habitatges d'una sola habitació (unitats de convivència d'una o dues persones) per a joves menors de 35 anys amb uns ingressos d'entre 1,5 i 3,5 vegades l'IPREM i empadronats a Barcelona des de fa dos anys com a mínim, 24 habitatges per a joves dels barris limítrofs i 4 habitatges per a persones amb mobilitat reduïda; per tant, es faran tres sortejos. Informa que a la promoció del carrer Llull es reserven 3 habitatges per al fons de lloguer social, que no sortiran a sorteig perquè són per a casos d'emergència social, i que hi ha 41 habitatges de dues habitacions per al contingent general (unitats de convivència de dos o tres membres), 8 habitatges de tres dormitoris per al contingent general (unitats de convivència de quatre a sis membres), 15 habitatges reservats per als veïns dels barris limítrofs per a unitats de convivència de dos o tres membres, 3 habitatges reservats per als veïns dels barris limítrofs per a unitats de convivència de quatre a sis membres, i 2 habitatges per a persones amb mobilitat reduïda, amb unitats de convivència de dos a quatre membres. Explica que a la promoció de Villar 78, que és de venda, hi ha 2 habitatges reservats per a afectats urbanístics de la unitat d'actuació de la modificació del primer cinturó, i que, dels 30 que es sortegen, n'hi ha 13 de dos dormitoris i 9 de tres dormitoris per al contingent general, 4 de dos dormitoris i 3 de tres dormitoris reservats per als veïns del barri, i 1 per a persones amb mobilitat reduïda. Assenyala que en aquestes dues últimes promocions hi haurà cinc llistes per a les cinc tipologies i que, per tant, en total es faran tretze sortejos.

El Sr. Villagrasa manifesta que cal esperar a veure com funciona aquest procés per poder-ne fer una valoració. Destaca que una de les tipologies menys sol·licitades és el dret de superfície, que és la que el govern municipal intenta promocionar, i que una de les més sol·licitades és la del lloguer amb opció a compra. Opina que el govern ha de tendir a oferir el que demana la ciutadania i no el que s'ajusta a les seves prioritats.

La Sra. Blasco felicita els responsables d'aquest sistema per la feina íntegre que han fet.

El Sr. Sorolla respon al representat del Grup Municipal del PP que el que defensa el govern és que el sòl públic, que costa molt d'obtenir, es mantingui públic, cosa que diu que aquesta formació demanava quan no es feia.

Assenyala que el nou sistema representa un gran esforç per part de l'equip tècnic i destaca que s'ha fet un canvi qualitatiu important, ja que fins ara la

gent entrava en el sorteig d'una promoció en concret, s'hi apuntava si li agradava la promoció i, a més, tenia l'opció d'elegir habitatge, mentre que ara toca un habitatge concret. Afirmar que són conscients que això pot fer que el nombre de renúncies sigui important, però que justament permet donar prioritat a les persones que realment necessiten un habitatge. També destaca que el nou sistema permetrà anar corregint l'oferta per adaptar-la a les necessitats, ja que es farà una anàlisi constant dels resultats. Assenyala que un aspecte important és que s'ha intentat que totes les persones que entrin en el concurs puguin pagar potencialment els habitatges, i que per això han de demostrar que aquest cost no representa més del 30% dels seus ingressos.

D'altra banda, explica que als dos mesos que durarà com a màxim aquest procés cal afegir-hi el termini de tres mesos que té com a màxim el promotor per a la finalització de l'obra, la qualificació definitiva i la connexió amb Fecsa. Diu que, per tant, la previsió és que al primer trimestre de l'any 2010 s'hagin lliurat tots els habitatges.

El Sr. García-Bragado destaca la importància d'aquest tema i diu que el model no és senzill ni està exempt de riscos, però que l'han mesurat i contrastat i estan amatents a veure'n el funcionament. Manifesta que, des d'aquest punt de vista, no entén l'absència d'opinió dels grups de l'oposició, que són molt bel·ligerants en aquesta qüestió, i que s'ho prendrà com un vot de confiança i no pas com una mostra de desinterès.

El Sr. Martínez diu que, a part de donar el seu vot de confiança, el silenci del seu grup respon a l'enuig pel fet que un tema tan important es presenti en un dia en què la sessió s'ha d'escurçar a causa de l'horari.

El Sr. García-Bragado respon que no tenen limitacions horàries.

El Sr. Vives diu que ja han parlat molt d'aquest tema i que d'aquí a pocs mesos tindran ocasió de valorar el funcionament del nou sistema.

El Sr. Villagrasa felicita els tècnics per la seva tasca i diu que per fer una valoració del nou procés d'adjudicació cal veure com es desenvolupa.

*Es dona per tractat.*

#### d) Compareixences Govern municipal

### III) Propostes a dictaminar

#### a) Ratificacions

Al Plenari del Consell Municipal:

2. *Ratificar* el Decret de l'Alcaldia, de 3 de juliol de 2009, que concedeix al Banco Popular Español, S.A., (actual titular de la llicència d'obres), una bonificació del 35% (que consisteix en 342.195,15 euros) sobre la quota de l'Impost de Construccions,

Instal·lacions i Obres, generada per la concessió de la llicència d'obres, en data 16 de maig de 2006, per la construcció d'un edifici d'equipament@ per a Centre Audiovisual a l'avinguda Diagonal, 177-183, donat que aquesta reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2006, atès que l'obra està efectuada dins del PERI del sector del Campus Audiovisual de la Modificació de PGM per la renovació de les àrees industrials del Poblenou aprovat definitivament el 20 de juliol de 2001 i dins el Pla Especial d'ordenació d'usos de l'equipament 7@ i ordenació dels sòls 22@T1 de l'illa de Ca l'Aranyó de la unitat d'actuació del PERI esmentat, aprovat definitivament el 22 de desembre de 2004 i la finca està qualificada de sistema d'equipaments @, clau 7, per tant procedeix declarar-la d'especial interès i utilitat municipal; *procedir* a retornar la quantitat pagada indegudament i *donar trasllat* a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A, PP i ERC i amb la reserva de vot de CIU.

#### b) Propostes d'acord

3. *Aprovar* definitivament la modificació d'estatuts del Consorci de l'Habitatge de Barcelona, adjunts en aquest expedient.

El Sr. de Torres explica que el Consell de Govern de la Generalitat va aprovar el dia 23 de juny aquesta modificació dels estatuts del Consorci de l'Habitatge de Barcelona per incloure dues competències més que preveu la Carta municipal, que són el foment de la rehabilitació i de les borses de mediació i els programes de cessió, i els ajuts al lloguer. Diu que amb aquesta nova incorporació de competències, el Consorci de l'Habitatge tindrà totes les competències de foment de la rehabilitació, dels ajuts al lloguer, de l'adjudicació d'habitatges i d'assessorament i informació de les oficines de l'habitatge de Barcelona.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A i ERC i amb la reserva de vot de CIU i PP.

Districte de l'Eixample - Districte de Sants-Montjuïc - Districte de les Corts - Districte de Sarrià-Sant Gervasi - Districte de Gràcia - Districte de Nou Barris - Districte de Sant Andreu - Districte de Sant Martí

4. *Aprovar* definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic i de millora urbana per a la regulació d'escoles bressol municipals, als següents emplaçaments del terme municipal de Barcelona: Avinguda de Roma, núm. 98-106, carrers de Melcior de Palau, núm. 134-136, de Joan Güell, núm. 114-126, dels Reis Catòlics, núm. 38; avinguda de Vallcarca, núm. 227-229, carrers de Nou Barris,

núm. 14, del Vesuvi, núm. 35; de la Ciutat d'Elx, núm. 17, de Fluvià, núm. 253; del Perú, núm. 135; rambla de Prim, núm. 215 i carrer del Concili de Trento, núm. 249, d'iniciativa municipal.

El Sr. Massaguer manifesta que aquest Pla té com a objecte la regulació de les condicions i els paràmetres urbanístics de dotze escoles bressol, una vegada que ja s'han decidit els emplaçaments i s'han fet els ajustos de zonificació necessaris per a la seva implantació. Informa que no hi ha hagut al·legacions en el tràmit entre l'aprovació inicial i la proposta d'aprovació definitiva.

El Sr. Puigdollers manifesta que el seu grup no ha presentat al·legacions a aquesta proposta, però que després del període d'informació pública han tingut ocasió de reunir-se amb alguns veïns del barri de Vallvidrera, els quals els han manifestat la seva oposició a la ubicació de l'escola bressol al carrer Reis Catòlics. Explica que aquesta oposició dels veïns i el fet que al terreny escollit per construir-hi l'escola hi ha la sortida de fums del túnel de Vallvidrera els fan demanar la retirada d'aquest emplaçament concret de la proposta per acabar-ho d'estudiar. Diu que el seu grup no té inconvenient que es torni a presentar aquest emplaçament a la propera trobada de la Comissió del mes de setembre, si ja s'ha aclarit aquest tema i hi ha hagut un acord amb els veïns.

El Sr. García-Bragado es compromet a aclarir l'aspecte de la sortida de fums i a informar-los-en, i diu que mantindran aquest emplaçament a la proposta, tret que es tracti d'una qüestió greu.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A i ERC i amb la reserva de vot de CIU i PP.

Districte de Sarrià-Sant Gervasi

5. *Aprovar* provisionalment, de conformitat amb l'article 66.5 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana per a la permuta i l'ajust de qualificacions de les parcel·les situades en l'avinguda de J. V. Foix, núm. 89-109, i el carrer dels Quatre Camins, núm. 43-61, i concreció de la titularitat, tipus i ordenació de l'equipament resultant en la parcel·la de l'avinguda de J. V. Foix, d'iniciativa municipal, amb les modificacions a que fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament; *resoldre* les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de l'esmentada Direcció de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i a efectes de motivació s'incorporen a aquest acord. *Trametre* l'expedient a la Subcomissió d'Urbanisme del municipi de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

El Sr. Massaguer manifesta que aquest Pla preveu una permuta de qualificacions entre sòls d'equipament i d'una zona verda per possibilitar la ubicació d'un equipament públic destinat a servei

d'acollida de pacients pediàtrics en una parcel·la de titularitat municipal, d'acord amb l'avantprojecte presentat per una fundació que aglutina diverses entitats que es dediquen a la prestació d'un servei assistencial destinat a pacients pediàtrics atesos en hospitals de Barcelona. Diu que, en concret, es fa la permuta de les qualificacions de 6 i 5 del subàmbit de l'avinguda de J. V. Foix, que es reordenen amb la permuta a l'àmbit del carrer dels Quatre Camins, de qualificació 7 (equipaments).

Explica que el document que ara es presenta a aprovació provisional introdueix algunes modificacions respecte a la proposta aprovada inicialment pel que fa al perímetre del futur emplaçament de l'equipament esmentat. Assenyala que el projecte se situarà en una pastilla més allargassada i que es preveu un distanciament respecte a les parcel·les que hi ha a la part de darrere, encara que es mantindrà un punt més estret a la part paral·lela a l'avinguda J. V. Foix, també de reserva de zona verda.

Informa que hi ha hagut dues al·legacions en el tràmit d'exposició pública procedents de particulars de dues parcel·les d'habitatge unifamiliar aïllat que es troben darrere de la parcel·la. Diu que aquestes al·legacions són de caràcter tècnic i s'han aclarit.

El Sr. Puigdollers manifesta que el seu grup farà reserva de vot perquè vol acabar d'estudiar les dues al·legacions que s'han presentat. Demana que s'aclareixi la referència a una servitud de pas que esmenta un dels al·legadors i, d'altra banda, que s'incorpori a l'expedient el conveni urbanístic.

El Sr. García-Bragado constata que quedarà pendent d'aclariment l'aspecte de la servitud de pas.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A, PP i ERC i amb la reserva de vot de CiU.

Districte de Gràcia

6. *Aprovar* definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic d'ordenació del centre d'acolliment per a infants i adolescents Gaudí, situat al carrer de Larrard, núm. 45-51, promogut per l'entitat Ciutat i Valors, Fundació Privada de Serveis i Iniciatives Socials.

El Sr. Massaguer manifesta que l'objecte d'aquesta proposta és la creació i la implantació d'un nou equipament de tipus assistencial mitjançant l'aprofitament d'un edifici existent. Explica que es tracta de canviar l'ús religiós actual per un ús assistencial, ja que la nova propietat de l'edifici té previst ubicar-hi un centre d'acolliment residencial d'estada limitada transitòria per a infants i adolescents, amb un sostre final d'uns 2.012,60 m<sup>2</sup>. Assenyala que aquest servei ha estat encarregat pel Departament d'Acció Social i Ciutadania de la Generalitat, l'Ajuntament i el Consorci de Serveis Socials de Barcelona. Informa que no hi ha hagut al·le-



gacions en el tràmit entre l'aprovació inicial i la proposta d'aprovació definitiva.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A, CiU i ERC i amb la reserva de vot del PP.

#### Districte d'Horta-Guinardó

7. *Aprovar* provisionalment, de conformitat amb els articles 11.1.j i 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació puntual del Pla General Metropolità en l'àmbit del Barri del Carmel i entorns, d'iniciativa municipal (Agència de Promoció del Carmel i entorns, S.A.), amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament; *resoldre* les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de l'esmentada Direcció, de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i a efectes de motivació s'incorporen a aquest acord; i *trametre* l'expedient a la Subcomissió d'Urbanisme del municipi de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

El Sr. Massaguer diu que intentarà fer una explicació metòdica i sistematitzada del procés que ha tingut lloc entre l'aprovació inicial i aquesta proposta d'aprovació provisional amb l'ajut de transparències, atès el nombre d'al·legacions dels grups, així com la importància i l'abast de la proposta. Recorda que els objectius generals de les modificacions que s'han introduït són: l'adequació de les propostes al nou procés de participació tot mantenint els objectius de millora generals que ja figuraven en el document d'aprovació inicial; el manteniment de la iniciativa pública en el planejament derivat i en la major part de la gestió de les actuacions de remodelació; la garantia de la viabilitat econòmica dels sectors de millora urbana; la garantia dels processos de real·lotjament en el nou habitatge protegit en un 60% dels casos; l'aplicació del Decret HAUS per fer efectiu el dret al real·lotjament dels afectats, que ha entrat en vigor després de l'aprovació inicial del document; l'augment d'actuacions aïllades per garantir la iniciativa pública, que passen de 7 a 12; l'ajustament del nombre de sectors, que passen de 17 a 14; la disminució del nombre d'habitatges afectats, que passen de 533 a 390, i la reducció consegüent dels habitatges nous necessaris per al real·lotjament, que passen de 758 a 481.

Pel que fa a les al·legacions, informa que hi ha hagut un total de 297 escrits d'al·legacions, entre els quals hi ha 3 escrits amb continguts de temes generals i específics presentats pels grups polítics i/o plataformes ciutadanes amb continguts assimilables; uns 100 escrits de veïns amb continguts de temes generals i assimilables; 137 escrits de veïns particulars amb relació als sectors de planejament proposats a la modificació; 29 escrits de veïns amb relació a actuacions aïllades, i 14 escrits fora de sectors. Explica que, d'aquests escrits al·legacions,

se n'estimen totalment uns 80; se n'estimen parcialment 35; se n'aclareixen 107, i se'n desestimen uns 75. Assenyala que, per tant, les al·legacions tenen una incidència molt important en el nou document.

Ensenya transparències que mostren els canvis que s'han produït respecte a l'aprovació inicial pel que fa a la delimitació de les actuacions i ofereix dades comparatives sobre els tipus d'actuacions previstos a l'aprovació inicial i a l'aprovació provisional: els sectors de millora urbana per expropiació passen de 3 a 5 i els habitatges que s'hi han de substituir, de 244 a 221; la resta de sectors de millora urbana passen d'11 a 9 i els habitatges que s'hi han de substituir, de 161 a 58. Des del punt de vista de l'alteració dels sostres, explica que el sostre de millora urbana per expropiació passa de 19.437 a 18.862 m<sup>2</sup> i el sostre de Pla general metropolità (PGM) de 51.000 a 22.893 m<sup>2</sup>. Destaca que el sostre afectat en l'aprovació inicial era de pràcticament 80.000 m<sup>2</sup> i que s'ha reduït fins a aproximadament 50.000 m<sup>2</sup>. Així mateix, informa que les actuacions aïllades d'expropiació passen de ser 21, que afectaven 128 habitatges, a ser-ne 22, amb 111 habitatges per substituir, de manera que la suma total d'habitatges que cal substituir és de 390. Informa que d'aquest procés en resulten 481 habitatges de nova ordenació, 207 dels quals corresponen als sectors d'iniciativa pública per expropiació; 235, als altres sectors, i 39, a les actuacions aïllades. Afegeix que el nombre final d'habitatges de protecció és de 293, amb 207 habitatges per als sectors d'iniciativa pública, 47 per a altres sectors i 39 per a les actuacions aïllades, al marge de l'actuació concreta del carrer Lisboa.

Explica que la inversió total de les actuacions programades és pràcticament de 159 milions d'euros, dels quals 30,5 corresponen als valors de sòl, edificació i indemnitzacions; 115,1 a les obres d'edificació, urbanització i despeses de gestió financeres, i 13,3 als equipaments imputables directament a l'Ajuntament. Diu que 84 milions d'euros es destinen a inversió en infraestructures en actuacions aïllades i en els sectors d'expropiació, amb un net d'ingressos de 19 milions, que donen una inversió neta per part de l'Ajuntament de 65 milions d'euros en els dos períodes en els quals es diversifica el pla d'etapes. Assenyala que la inversió programada està diferenciada de la inversió per a edificació privada i dels ingressos per a edificació privada en sectors d'iniciativa pública. Afirmar que el marge final calculat en l'estudi de sostenibilitat pel que fa a la iniciativa privada és d'aproximadament uns 4,5 milions d'euros.

El Sr. Puigdollers recorda que aquesta proposta es va informar desfavorablement el 21 de febrer de 2008 en la Comissió i diu que el seu grup continua mantenint el principi que va defensar aleshores: que és innecessari plantejar un pla urbanístic al Carmel que afecti habitatges que no estaven afec-

tats fins ara per proposar una reordenació que, a més, no comparteixen.

Exposa algunes dades comparatives sobre l'evolució del document des de la proposta inicial del 21 de febrer de 2008 fins a la proposta d'aprovació provisional. Conclou que el pla s'ha reduït pràcticament a la meitat i pregunta per què dels 788 habitatges afectats que hi havia al document inicial del govern municipal se n'han pogut excloure més de la meitat i encara en queden 390. Opina que un govern actua amb arbitrarietat quan no és capaç d'explicar amb uns criteris mínimament coherents per què afecta uns habitatges i altres no.

D'altra banda, demana que se'ls aclareixi la reducció dels diners previstos per a les indemnitzacions de les persones expropiades, ja que la valoració del metre quadrat de sostre ha passat de ser 1.752 euros el 21 de febrer de 2008 a 1.454 euros el 17 de juliol de 2008 i a 1.122 euros el 15 de juliol de 2009. Opina que és injust que en un any i mig s'hagi reduït en uns 500 euros la indemnització prevista per a cada metre quadrat de sostre.

Conclou que per tots aquests motius el seu grup continua informant desfavorablement aquesta proposta.

El Sr. Villagrasa opina que el govern intenta mantenir la proposta del 21 de febrer de 2008 costi el que costi i que presenta una modificació del PGM sense lògica i amb una certa arbitrarietat pel que fa a les afectacions. Assenyala que, a més, no s'ha aconseguit el compromís d'inversió en aquest projecte de cap altra administració. També observa que es suprimeix el total de 1.751 places d'aparcament previstes en l'expedient anterior, cosa que representa un 24% menys d'aportació municipal. Suggereix que es mantingui aquesta inversió i es dediqui a millorar els serveis i els equipaments del barri en comptes de destinar-la a les afectacions.

Manifesta que el seu grup no troba cap justificació real ni lògica per continuar afectant 390 famílies i conclou que el govern s'ha entestat a justificar que cal fer una actuació al Carmel després del rebuig de la seva proposta inicial. Acaba expressant el vot contrari del seu grup a la proposta.

El Sr. Martínez diu que quan s'observa la realitat del Carmel sobre el terreny es fa evident la necessitat d'actuar-hi i que els mateixos veïns tenen molt clar que cal fer-ho, a banda que estiguin preocupats per com els afectaran aquestes actuacions. Explica que el seu grup ha intentat veure el conjunt del barri des del punt de vista de la connectivitat, l'espai públic i l'oportunitat de creació d'equipaments, i ha treballat a partir de la lògica de preservar l'interès públic afectant el mínim possible d'habitatges, cosa que ha fet que s'hagi reduït de manera considerable el nombre d'afectacions. Destaca que el 55% dels afectats actuals ja estaven afectats pel PGM anteriorment i que el 75% de les noves afectacions corresponen a habitatges plurifamiliars, cosa que significa que s'actua en edificis

on és necessari fer-ho perquè tenen dèficits estructurals, d'accessibilitat i d'altres tipus.

Afirma que les persones afectades no estan molestes perquè l'Ajuntament faci uns habitatges nous i els traslladi a aquests habitatges nous alhora que millora la zona, però que aquestes persones han de poder saber on van; han d'estar ben informades, i han de tenir garanties que l'Administració pública complirà els terminis, que s'han reduït de quatre a dos quadriennis, i que sempre hi haurà un habitatge per als reallotjats, cosa que el nou Decret HAUS garanteix encara més. Diu que en aquells llocs on l'interès públic xocava amb la incomprensió s'ha fomentat l'acord, com ara a la masia de Ca l'Eudald, al bosc de Can Gallart o a determinades zones de Passerell. Explica que a la masia de Ca l'Eudald s'ha fet un pacte amb els propietaris pel qual es permet que puguin viure a la masia ja que el que interessa és tenir el verd en el futur i que a Can Gallart s'estructura la zona de manera que es manté una connectivitat de verd, se salva un bosc i s'obre el carrer Dante, entre altres coses.

Manifesta que el seu grup no comparteix el discurs de "no tocar res per no afectar ningú" i que s'ha millorat el projecte substancialment, amb una garantia d'inversió pública i un pressupost que és perfectament assumible per l'Ajuntament. Diu que ara caldrà fer-ne un seguiment perquè tothom estigui ben informat i debatre com es desenvolupa i s'acaba d'urbanitzar cada sector. Finalitza la seva intervenció expressant el vot a favor del seu grup a la proposta.

La Sra. Blasco expressa el vot favorable del seu grup i la satisfacció per l'assoliment d'un acord amb el Grup Municipal d'ERC que permet l'aprovació provisional de la proposta. Recorda que en l'aprovació inicial ja deien que el document encara restava obert i que el període d'al·legacions contribuiria a millorar-lo. Diu que en aquesta nova proposta s'hi incorpora un gran nombre de modificacions, que són fruit dels criteris acordats amb el Grup Municipal d'ERC i de les reflexions de l'equip de govern, del territori, d'Urbanisme i de tothom que hi ha intervingut, així com de les al·legacions dels veïns i del moviment associatiu en general.

Manifesta que han mantingut un procés de negociació i debat intens i difícil en alguns moments, però que també han dut a terme un procés de treball minuciós i exhaustiu, així com un procés participatiu i d'atenció als afectats extraordinari. Destaca que s'han rebut personalment 372 persones, representants i col·lectius relacionats amb les 533 afectacions previstes en el document inicial i més d'una vegada. Afirma que han treballat sobre el terreny amb una anàlisi de les al·legacions i que han cercat solucions i consensos amb els afectats, tant de manera col·lectiva com individual.

Diu que en aquest document es mantenen elements clau, entre els quals destaca la proposta de canvi d'aplicació de la normativa al Carmel, que

impedirà que puguin continuar apareixent les anomenades "cases B" als interiors d'illa. Recalca que aquest canvi de normativa és tan o més important que les propostes concretes de transformació. Assenyala que també es mantenen sectors que per a ells eren l'espina dorsal d'aquesta modificació del PGM: el passatge Sigüenza, Dante-Llobregós i l'eix Passerell - Alcalde Zalamea - Conca de Tremp.

Explica que, com a conseqüència de les al·legacions i les reflexions, s'han retirat alguns sectors, s'han fet modificacions de diferent consideració en els que s'han mantingut i s'ha reduït el nombre d'afectacions. Diu que de les 390 afectacions, n'hi ha 218 antigues i 173 de noves, però que 90 es concentren al passatge Sigüenza, que ningú no discuteix que és una zona que cal transformar. Afegeix que també s'han eliminat afectacions dels planejaments antics que s'ha vist que ja no eren necessàries.

Destaca que totes les actuacions seran d'iniciativa pública i que hi ha un increment de la inversió pública. Diu que, tot i que la disminució d'àmbits ha comportat també la reducció de la necessitat d'inversió pública per fer possible el desenvolupament de tots aquests àmbits, alguns dels canvis fonamentals que s'han produït en aquest document provenen precisament d'una aposta de l'Ajuntament per assumir uns costos que a la proposta inicial no apareixien o que es pretenia que es donessin a través de la mateixa dinàmica de la transformació urbanística. Afirmar que, per tant, l'Ajuntament assumeix expropiacions que en el primer document no estaven previstes i que, a més a més, es proposa fer-ho en dos quadriennis. També destaca l'elevat percentatge d'habitatge públic, que diu que és superior al que es pot produir en qualsevol altre planejament.

Diu que han passat d'un document de màxims segurament excessiu del 21 de febrer de 2008 a un document molt més ajustat i realista del 17 de juliol de 2008 i, finalment, a un document amb un alt grau de consens que s'aprovarà el dia 24 de juliol. Opina que aquesta evolució ha estat possible perquè s'ha aconseguit fer encaixar voluntats públiques i circumstàncies i desitjos particulars. Manifesta que està convençuda que aquesta proposta suposa una millora en la qualitat de vida del Carmel i els entorns, ja que s'incrementen les zones verdes i els equipaments, es millora l'espai públic, es genera habitatge de qualitat per substitució, s'augmenta l'accessibilitat i la connectivitat, i s'incorpora d'una manera molt clara la preservació de zones amb una identitat singular en aquest últim document.

Afirmar que, tal com apuntava el Sr. Martínez, han aconseguit el màxim de millores públiques amb el mínim destorb particular a través de criteris clars, diàleg i encaix de voluntats. Assenyala que les afectacions són imprescindibles per millorar les zones urbanes consolidades i que el Grup Municipal

de CiU ha aprovat un gran nombre de planejaments urbanístics en els quals hi ha afectats. Conclou que el govern i el Grup Municipal d'ERC han buscat complir el compromís de la revisió dels PERI del 1986 i 1987 i de passada han revisat alguns aspectes del PGM.

Finalment, agraeix a tot l'equip tècnic del Districte d'Horta-Guinardó, de l'Agència del Carmel i de l'Àrea d'Urbanisme la feina ingent que han dut a terme per tal de fer encaixar tots els desitjos i consensos en el document, i al moviment associatiu i veïnal, les aportacions i les al·legacions que han fet. Afirmar que gràcies a totes aquestes aportacions i a la reflexió comuna han obtingut un document que millorarà enormement el barri del Carmel, cosa que opina que mereixia que tots els grups es possessin d'acord.

El Sr. Massaguer fa alguns aclariments. Diu que en la seva exposició ha comparat sempre el document d'aprovació inicial amb el document que ara es proposa atès que la proposta inicial no va ser aprovada.

Manifesta que als diferents informes de sostenibilitat econòmica s'han utilitzat diferents xifres de valoració del metre quadrat de sostre, però que l'entrada en vigor de l'anomenat Decret HAUS, pel qual s'estableix el règim jurídic dels habitatges destinats a fer efectiu el dret de reallotjament, incidirà en l'execució d'aquesta modificació del PGM. Explica que les valoracions han tingut una evolució de caràcter negatiu perquè s'han fet en dates diferents en les quals el mercat ha estat especialment sensible, però que no hi ha una minusvàlua des del punt de vista de la indemnització als afectats. Assenyala que en el Decret HAUS hi ha una clàusula en l'article 11.2 que diu: "Si la valoració dels drets expropiats o aportats dels titulars del dret del reallotjament excedís del valor de l'habitatge de substitució que se li adjudiqui, s'ha de procedir per part de l'obligat al reallotjament al pagament o a la consignació de la diferència de valor". Afirmar que, tot i que al Carmel pràcticament no es donen aquests casos, això significa que es garanteix que la substitució es produirà amb un habitatge que tindrà una valoració patrimonial clara i efectiva amb un valor de mercat molt superior a la que tenia abans de l'entrada en vigor del Decret, i que aquesta garantia és la que dona un efecte neutre a les xifres que ha esmentat el Sr. Puigdollers.

El Sr. Puigdollers manifesta que a vegades té la impressió que alguns regidors es pensen que els regidors dels altres grups municipals no trepitgen el carrer ni parlen amb els ciutadans. D'altra banda, recorda que fa més de vint anys que es van aprovar uns PERI per al Carmel i que la responsabilitat de no haver-los executat és del govern municipal.

Assenyala que en l'època que es van incrementar els preus del mercat, el govern municipal mai no va modificar les indemnitzacions previstes per a les expropiacions, mentre que sí que ho ha fet quan els

preus han anat a la baixa. Manifesta que espera que aquest criteri de revisar els preus per a les expropiacions també s'apliqui quan s'incrementin els preus. Pel que fa a això, pregunta quin preu d'expropiació es pagarà als propietaris que no vulguin un habitatge de reallotjament, tot i que pugui haver-n'hi pocs o cap.

D'altra banda, insisteix que hi ha hagut arbitrarietat en el procés, ja que encara no se'ls ha explicat quins són els criteris que fan que el 21 de febrer de 2008 hi hagués 788 habitatges afectats; el 17 de juliol de 2008, 533, i el 15 de juliol de 2009, 390. Assenyala que en una intervenció s'ha parlat dels "criteris acordats amb Esquerra Republicana" i pregunta quins són aquests criteris i on són. Afirmar que l'interès general, l'interès públic i l'interès comú són conceptes diferents que no han de coincidir necessàriament, i pregunta quin interès s'ha aplicat en aquest cas. Acaba assenyalant que no es pot parlar d'un alt grau de consens en l'aprovació de la proposta, ja que si no es modifiquen les coses abans del plenari, s'aprovarà per una majoria justa.

El Sr. García-Bragado replica que és una majoria absoluta.

El Sr. Puigdollers diu que un alt grau de consens és més que la majoria absoluta.

El Sr. Villagrasa també opina que és presumptuós que un regidor o un grup es cregui que només ell trepitja la ciutat i que això significa menysprear el treball de la resta de regidors.

Afirmar que amb l'excusa de l'interès general o el bé comú es pot atacar el dret de propietat, que també és un interès general, un interès comú i un dret social que cal protegir. Manifesta que és evident que hi ha una manca de sòl per fer equipaments, però que si s'han d'afectar 390 habitatges i construir-ne 481, quedarà poc sòl per a equipaments. Diu que el seu grup hauria volgut que hi hagués molts més equipaments en aquest projecte, com ara habitatges dotacionals.

Atès que s'ha fet referència als PERI, pregunta quina és la finalitat d'aquesta modificació del PGM, ja que tots els PERI tenen una finalitat, com ara el del Raval, amb l'objectiu d'esponjar el barri, o el de la Barceloneta, amb el propòsit de millorar la qualitat de vida dels *quarts de casa*. Opina que en aquest cas la finalitat és justificar el fracàs de l'aprovació de la proposta el 21 de febrer de 2008, ja que no els sembla que hi hagi cap motiu que justifiqui l'afectació de 390 habitatges.

El Sr. Martínez diu al Sr. Villagrasa que, si realment ha estat al Carmel, no entén com pot dubtar de quin és l'objectiu de la proposta. Li pregunta si no li sembla prou important establir connectivitat al barri per estalviar als veïns els forts pendents.

Davant les objeccions del Sr. Villagrasa, li demana que el deixi parlar.

El Sr. García-Bragado crida l'atenció al Sr. Villagrasa.

El Sr. Martínez diu que sembla mentida que es qüestionin la necessitat d'establir connectors per salvar els pendents, així com de dur a terme actuacions en alguns habitatges. Afirmar que si es visiten determinades zones del Carmel, es veu que és absolutament necessari intervenir-hi, i que l'interès públic són l'accessibilitat, la connectivitat, la dotació d'equipaments i la concreció de verd. Assenyala que, a partir d'aquests criteris de caràcter públic, s'intenta afectar el mínim possible la propietat privada, que diu que està defensada per llei, però que no és un dret, a diferència del dret a l'habitatge. D'altra banda, indica que el preu previst per a les expropiacions no depèn d'ells i que serà el que s'estableixi per llei.

Manifesta que no hi ha consens perquè no es vol i que ell està disposat a discutir sobre qualsevol peça. Diu que la majoria de les al·legacions dels grups municipals de CiU i del PP queden contestades per la feina que s'ha fet i que només cal recordar les intervencions de la regidora Maite Fandos en l'últim plenari del Districte d'Horta-Guinardó, en què va elogiar la feina del conseller del Grup Municipal d'ERC en relació amb la solució que s'ha donat a determinats espais, com Ca l'Eudald, el bosc de Can Gallart o la zona de Passerell. Opina que els grups de CiU i del PP no donen arguments per votar en contra de la proposta i els demana que no intentin fer veure que no s'ha aplicat cap criteri. Diu que el que és arbitrari és prendre decisions sense tenir cap mena de criteri per prendre-les, com fan aquests grups. Acaba la seva intervenció agraint als tècnics d'Urbanisme tota la feina que han fet.

El Sr. Puigdollers demana al president de la Comissió que vetlli perquè no es produeixin desqualificacions personals o col·lectives dels grups. Diu que ell no ho ha fet en la seva intervenció.

El Sr. García-Bragado afirma que ell tampoc no ho ha apreciat en la resta d'intervencions.

La Sra. Blasco manifesta que li sembla greu que es posi en dubte la garantia dels drets patrimonials dels afectats en el moment que s'hagin de fer les valoracions. Opina que, a més, estan fent un debat urbanístic i no pas un debat patrimonial, que és d'una altra naturalesa.

Diu que han repetit moltes vegades quina és la finalitat d'aquesta modificació, que és l'increment de zones verdes i d'equipaments, la millora de l'espai públic, la creació d'habitatge de qualitat i l'accessibilitat, entre d'altres. Afirmar que, per tant, no es pot dir que no hi hagi criteris, com tampoc no es pot dir que no s'han implementat els PERI de 1986 i 1987, ja que s'han executat en un 70,7%, hi ha un 17% d'actuacions en execució i només resten pendents d'execució un 11,5% de les actuacions. Diu al Sr. Puigdollers que els processos urbanístics i de remodelació urbana són complicats, i més al Carmel, i que s'han fet respectant el patrimoni i les necessitats de la gent, però també aconseguint uns guanys extraordinaris per al barri.

El Sr. García-Bragado explica que el govern va presentar un document al seu moment que va ser rebutjat i que es caracteritzava per un excés d'intervenció al Carmel, ja que en aquell moment es va considerar que calia fer una intervenció municipal de gran abast per millorar un barri molt castigat. Diu que aquesta intervenció municipal comportava un nombre important d'afectacions amb les quals no van estar-hi d'acord els grups de l'oposició ni una majoria de ciutadans i que, per tant, es va reconsiderar la proposta. Assenyala que, posteriorment, el govern municipal ha plantejat un document molt més moderat quant als objectius i les afectacions, ja que ha conclòs que algunes de les coses que s'havien proposat no calien en aquest moment, seguint un raonament similar al que utilitzen els grups de CiU i del PP pel que fa a aquest tema.

Diu al Sr. Puigdollers que l'estudi econòmic ha de dir el que considera que valen avui les coses, però que això no té cap relació amb el que es pagarà el dia que s'expropiï, que serà el que es determini en aquell moment segons la llei. Destaca que, a més, el nou Decret HAUS fa que avui l'acord entre l'expropiat i l'Administració pugui ser més favorable per a tots dos.

Afirma que, tal com ha dit la Sra. Blasco, una cosa és el debat urbanístic i una altra cosa és la garantia dels drets dels afectats. Manifesta que, a part del compromís d'indemnitzar i tractar correctament les persones que resultin afectades, cal veure quin model de ciutat es vol, i que això és el que diferencia una actuació arbitrària d'una inevitablement discrecional, com és el planejament urbanístic. Opina que és un error parlar exclusivament dels drets dels afectats, que estan perfectament garantits, i no parlar de l'estructura urbana, i es congratula que en aquest cas es vegi tan clarament les diferents visions de la ciutat que hi ha entre els que volen millorar-la i els que volen deixar-la igual.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A i ERC i amb el posicionament contrari de CiU i PP.

#### Districte de Nou Barris

8. *Aprovar* definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic i de millora urbana de l'illa delimitada pels carrers d'Aiguablava, de Maria Zambrano i el passeig del Bosc de Roquetes, d'iniciativa municipal; i *resoldre* les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, de valoració de les al·legacions, que consta a l'expedient i a efectes de valoració s'incorpora a aquest acord.

El Sr. Massaguer manifesta que aquest Pla especial és una concreció relativa a una afectació soterrada al mig de dues parcel·les que permetrà

l'ordenació dels dos equipaments de caràcter assistencial que s'hi ubicaran. Explica que hi havia una afectació en el subsòl a causa d'una infraestructura de transport d'energia elèctrica, cosa que ha aconsellat dividir i permeabilitzar d'una manera diferent l'ordenació dels dos equipaments. Informa que no hi hagut al·legacions en el tràmit entre la informació pública i l'aprovació definitiva.

El Sr. Puigdollers assenyala que a l'expedient figura un informe d'ATLL (Aigües Ter Llobregat), amb data 30 d'abril de 2009, que informa favorablement la proposta, però que diu que haurà d'aprovar la solució que s'adopti finalment abans de l'aprovació definitiva de l'expedient.

El Sr. Massaguer diu que l'ATLL ja ha notificat l'aprovació.

El Sr. Puigdollers demana que se'ls enviï la còpia d'aquest document.

El Sr. Massaguer assenteix.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A i ERC i amb la reserva de vot de CiU i PP.

9. *Aprovar* definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a l'ordenació del Centre Municipal Via Favència, promogut per l'Institut Barcelona Esports.

El Sr. Massaguer manifesta que l'objectiu d'aquest Pla és concretar les condicions d'edificació de l'equipament esportiu situat a sota de la plaça triangular de la cantonada de Via Favència amb el carrer Molí. Explica que l'equipament consisteix en una piscina coberta i sales d'activitats dirigides i que la superfície de l'àmbit té 1.926 m<sup>2</sup>, amb planta baixa més dos pisos sobre la rasant de la plaça, i un sostre màxim de 3.000 m<sup>2</sup>. Informa que el document que ara es presenta per a l'aprovació definitiva manté la proposta aprovada inicialment, sense que s'hagin rebut al·legacions en el tràmit d'informació pública.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable de tots els Grups.

#### Districte de Sant Martí

10. *Aprovar* definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana de la unitat d'actuació 2 de la Modificació del Pla General Metropolità en l'àmbit de la plaça de les Glòries-Meridiana Sud, promogut per Solvia Development, S.L., amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament; *resoldre* les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de l'esmentada Direcció, de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i a efectes de valoració s'incorporen a aquest acord; *requerir* al promotor per tal que, en el termini màxim de tres mesos a comptar des del dia següent a la notifica-

ció del present acord, constitueixi la garantia corresponsable al 12% del valor de les obres d'urbanització, per un import de 447.660 euros, als efectes establerts a l'article 101.3 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat per Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, i com a requisit previ a la publicació de l'anunci d'aquest acord; i *publicar* el present acord i la normativa del Pla al *Butlletí Oficial de la Província de Barcelona* als efectes de la seva executivitat, un cop s'hagi acreditat el compliment del requeriment indicat.

El Sr. Massaguer manifesta que aquest Pla de millora urbana té com a objectius: la concreció del sòl destinat a l'edificació d'habitatge acollit en algun règim de protecció pública, la modificació de l'ordenació vigent per tal d'ajustar els volums a una fondària edificable més apropiada per als habitatges i als pendents dels terrenys, i la previsió d'un equipament esportiu al subsòl de l'espai lliure. Recorda que aquest equipament esportiu és un dels compromisos derivats del Compromís per Glòries.

Explica que entre el procés de l'aprovació inicial i la proposta d'aprovació definitiva que avui es presenta s'ha modificat lleugerament l'ordenació volumètrica dels edificis en un punt concret per respectar la servitud de la infraestructura ferroviària. D'altra banda, diu que, en resposta a les al·legacions presentades pel Grup Municipal de CiU, s'ha admès una lleugera obertura de la forma en U al costat esquerre a fi que no es perllongui tan paral·lela a la façana de la Meridiana i, alhora, doni també una condició d'isolament i d'obertura a la zona verda.

El Sr. Martínez assenyala que aquest Pla demostra que no es podrà edificar al front de Meridiana, com a mínim fins al carrer Tànger, tal com el seu grup ja va advertir.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A i CiU i amb la reserva de vot del PP i ERC.

#### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

11. *Concedir* a A.T.LL. Aigües Ter Llobregat, una bonificació del 70% (que suposa un import de 8.294,52 euros), sobre la quota de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, generada per la concessió de la llicència el 21 de novembre de 2008, per l'activitat de una instal·lació solar fotovoltaica de 800 KW de potència estructurada en seguidors a un eix a ubicar sobre cobertes de dipòsits d'aigua connectada a la xarxa de distribució elèctrica al local, situat a passeig Bosc de Roquetes, núm. 14, atès que reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança fiscal 2.1 de l'any 2008, i en conseqüència, procedeix declarar-la

d'especial interès i utilitat municipal, per ser un equipaments contemplat en l'article 212 de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità, reporta beneficis objectius a la ciutat i aconsegueix una indiscutible funció social com a equipament comunitari i dotació a nivell metropolità; i *donar* trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

El Sr. García-Bragado expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Puigdollers expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova*.

12. *Concedir* a Ubaefitness, S.L., una bonificació del 35%, (que suposa un import de 1.061,53 euros) sobre la quota de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, generada per la concessió el 27 de març de 2008, de la llicència ambiental per exercir l'activitat de centre poliesportiu amb piscina al carrer Rosselló i Porcel, núm. 7, atès que aquesta reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1. de l'any 2008, i procedeix en conseqüència, declarar-la d'especial interès i utilitat municipal, atès que el 19 de novembre de 2001, la Comissió de Benestar Social va acordar adjudicar la gestió dels equipaments esportius i la realització d'obres d'ampliació a la empresa Ubaefitness, S.L, formalitzant-se contracte amb l'Ajuntament el 31 de gener de 2002. Les obres s'han efectuat en una finca qualificada d'espai lliure equipat esportiu, clau V P, i l'equipament es projecta en l'àmbit del Pla de millora urbana per l'ordenació del Parc de Can Dragó, aprovat el 14 de febrer de 2003, reportant beneficis objectius a la ciutat per tractar-se d'un equipament esportiu, per la qual cosa s'ha d'aplicar un percentatge de bonificació del 35% (i no el 70% sol·licitat), ja que l'activitat s'efectua per una entitat de caràcter privat; i *donar* trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

El Sr. García-Bragado expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Puigdollers expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova*.

13. *Concedir* a Servei Català de la Salut una bonificació del 70% (que suposa un import de 511,38 euros), sobre la quota de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, generada per la concessió de la llicència ambiental el 23 d'octubre de 2008, sol·licitada per a exercir l'activitat de centre d'atenció primària al local situat al carrer Murtra, núm. 130-140, atès que reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2008, i en conseqüència, procedeix declarar-la d'especial interès i utilitat municipal, per ser un equipament contemplat en l'article 212.b de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità,

reporta beneficis objectius a la ciutat i compleix una indiscutible funció social com a equipament comunitari i dotació a nivell metropolità. *Donar* trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

El Sr. García-Bragado expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Puigdollers expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova*.

14. *Aprovar* inicialment la modificació dels estatuts de l'Institut Municipal Fundació Mies van der Rohe, per a la seva transformació a entitat pública empresarial local Fundació Mies van der Rohe. *Sotmetre* els estatuts a informació pública per un termini de trenta dies, d'acord amb els articles 212.5 i 201 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels Ens locals, no considerant-se hàbils a efectes del còmput els dies compresos entre l'1 i el 31 d'agost, ambdós inclosos.

El Sr. Puigdollers expressa l'abstenció del seu grup, atès que no els consta que s'hagi incorporat la intervenció que va fer el Sr. Jaume Ciurana en el Consell Rector d'aquest Institut en el sentit de considerar que valdria la pena ampliar el seu objecte social per incloure temes de patrimoni cultural de la ciutat relatius a edificis arquitectònics. Anuncia que presentaran al·legacions en el tràmit d'informació pública.

El Sr. García-Bragado expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Puigdollers expressa l'abstenció de CiU, el Sr. Villagrasa expressa l'abstenció del PP i el Sr. Martínez expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova*.

Districte de Ciutat Vella - Districte de l'Eixample - Districte de Sarrià-Sant Gervasi - Districte d'Horta-Guinardó

15. *Aprovar* inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla general metropolità d'ordenació de l'àmbit discontinu: a) Palau Meca (c. Montcada, núm.10); b) Illa Casa Macaya (pg. Sant Joan, carrers Provença, Roger de Flor i Mallorca); c) Passatge de Clip (carrers Lepant, Indústria, Padilla i Còrsega), d'iniciativa municipal (Proeixample, S.A.); *exposar-la* al públic pel termini d'un mes; i *precisar*, de conformitat amb la disposició addicional setena del Text refós de la Llei d'Urbanisme, que el termini indicat s'ampliarà en un mes en cas que coincideixi, total o parcialment, amb el mes d'agost.

El Sr. Massaguer manifesta que l'objecte d'aquesta proposta és l'obtenció per part de l'Ajuntament de diferents espais per a ús públic, un d'ells com a equipament (el Palau Meca, seu del Museu Picasso) i altres com a jardins públics interiors de l'illa de la Casa Macaya, d'acord amb el conveni establert a

aquest efecte entre l'Ajuntament de Barcelona i la Fundació La Caixa.

Informa que no hi haurà un canvi de qualificació per al conjunt del Museu Picasso, però sí l'obtenció via permuta de la titularitat plena i dominical d'aquest equipament. Pel que fa a la part central de l'illa de la Casa Macaya, diu que es configura a través d'una permuta i la modificació de qualificacions. Explica que l'Ajuntament obté el dret de vol de l'interior d'illa i l'accés per Roger de Flor, qualificat amb clau 6. D'altra banda, manifesta que també s'obté l'interior de l'illa del passatge Clip a través d'una permuta de la qualificació del sostre residencial.

Explica que el sostre residencial d'aquest planejament prové d'un canvi de qualificacions i, també, de dues titularitats municipals al carrer Torrent de Can Mariner, al districte d'Horta, i al carrer Hort de la Vila, al districte de Sarrià. Diu que són dues procedències de sostre residencial que s'acumulen al carrer Roger de Flor i que configuren l'objecte final dels metres permutats, amb un sostre màxim total de 3.775 m<sup>2</sup>. Conclou que es conjumina una operació patrimonial amb una operació urbanística del Districte de l'Eixample pel que fa a l'obtenció dels interiors d'illa de la Casa Macaya i del passatge Clip, i informa que no hi ha al·legacions en tractar-se de l'aprovació inicial.

El Sr. García-Bragado expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Puigdollers expressa el vot contrari de CiU, el Sr. Villagrasa expressa l'abstenció del PP i el Sr. Martínez expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova*.

Districte de Nou Barris

16. *Aprovar* inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació puntual del Pla General Metropolità als àmbits del barri de Roquetes, de terrenys limítrofs situats als barris de Trinitat Nova i de Canyelles, i de les finques situades a la rambla del Caçador, núm. 14-18, i al carrer d'Isard, núm. 29-35, d'iniciativa municipal; *exposar-la* al públic pel termini d'un mes; i *precisar*, de conformitat amb la disposició addicional setena del Text refós de la Llei d'urbanisme, que el termini indicat s'ampliarà en un mes en cas que coincideixi, total o parcialment, amb el mes d'agost.

El Sr. Massaguer manifesta que la finalitat d'aquesta modificació del PGM és ajustar l'ordenació interior preexistent, de manera que no s'hagi d'edificar sobre els tallers de TMB per les dificultats estructurals que això comportaria. Diu que també s'adeqüen els usos en coherència amb la nova localització dins l'emplaçament i amb les necessitats actuals de la zona. Explica que alhora es compleix una sentència, tot i no ser ferma, per la qual convé aclarir definitivament el règim urbanístic dels sòls,

especialment pel que fa a la transformació d'usos que es proposa i les dificultats de construcció de la llosa.

Afirma que és una proposta d'ordenació que instaura un front edificatori d'habitatge protegit que dona front a la ronda de Dalt i una distribució molt millorada de la zona verda, que acull en una part central un futur equipament de residència i a la part nord un equipament sense destí definitiu. Informa que, en total, es tracta d'un sostre d'11.532 m<sup>2</sup>.

El Sr. Puigdollers manifesta que el seu grup va votar en contra de la modificació del PGM que va donar lloc a la reordenació anterior perquè es modificava una zona verda i que continua estant-ne en contra. D'altra banda, opina que no és una bona solució plantejar la ubicació d'habitatges en un lloc a sobre de la ronda de Dalt que fa pujada. Diu que això ocasionarà una contaminació acústica important que portarà els veïns a reclamar el cobriment de la ronda.

El Sr. Martínez expressa el vot favorable del seu grup a la proposta. Assenyala que està convençut que s'acabarà cobrint la ronda i que, quan això succeeixi, els edificis potser seran massa elevats. Opina que, per tant, convindria ampliar la base de l'edifici i traslladar el verd a la part de dalt.

El Sr. García-Bragado manifesta que s'entén que el vot a favor és per sotmetre la proposta al tràmit d'exposició al públic i per modificar la proposta.

El Sr. García-Bragado expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Puigdollers expressa el vot contrari de CiU, el Sr. Villagrasa expressa l'abstenció del PP i el Sr. Martínez expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

#### c) Proposicions

### V) Part d'impuls i control

#### a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CiU:

17. La Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge acorda: Demanar al Govern municipal que es dirigeixi al Govern de la Generalitat per tal de demanar-li que amb la màxima urgència adjudiqui les obres de la nova estació de metro a Sant Antoni per tal que coincideixin en el mateix període de temps, les obres del mercat amb l'execució de les obres de la Línia 2 al barri de Sant Antoni.

El Sr. Puigdollers llegeix la proposició i diu que per al comerç de la zona seria molt difícil d'acceptar que quan s'acabi l'obra de remodelació del mercat s'iniciïn o estiguin a mig fer les obres de construcció de l'estació de la línia 2.

El Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del seu grup i recorda que el febrer del 2008 ja van formular un prec semblant en el Consell de Districte.

El Sr. Martínez expressa el vot en contra del seu grup. Explica que el seu grup ja va efectuar un prec en aquest sentit fa aproximadament un any i que van tornar a presentar-lo en la darrera sessió del Consell de Districte, on va ser respost favorablement per la regidora. D'altra banda, lamenta que els altres grups copiïn les iniciatives de la seva formació.

El Sr. Puigdollers demana al president de la Comissió que vetlli perquè no es facin desqualificacions dels grups.

El Sr. García-Bragado respon que això forma part del debat dialèctic.

El Sr. Martínez demana formalment al Sr. Puigdollers que no utilitzin les mesures del Grup Municipal d'ERC per traslladar-les a comissions o plenaris com si en fossin els autors.

El Sr. Villagrasa diu que, aleshores, ell demana al Sr. Martínez que no utilitzi el prec que va presentar el seu grup el 2008 per fer una iniciativa aproximadament un any després.

La Sra. Blasco i el Sr. García-Bragado expressen el vot en contra dels seus grups respectivament.

El Sr. Puigdollers diu que no contestarà al Sr. Martínez perquè no vol entrar en la seva manera de fer política i demana al president de la Comissió que intenti evitar les desqualificacions.

El Sr. García-Bragado assegura que vetlla perquè això no passi i diu que considera que en aquest cas concret no calia la seva intervenció perquè els comentaris que s'han fet formen part del debat polític. D'altra banda, manifesta que està molt satisfet del comportament que mostren els regidors en aquesta Comissió.

El Sr. García-Bragado expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Blasco expressa el vot contrari d'ICV-EU i A, el Sr. Puigdollers expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot contrari d'ERC. *Es rebutja.*

Del Grup Municipal PP:

18. Atesa la necessitat de construcció de l'intercanviador de Glòries, la Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge acorda: Instar al Govern municipal a arribar, amb la màxima celeritat, a acords amb les altres administracions per a iniciar la construcció de l'intercanviador intermodal de transport de Glòries, tot complint amb els compromisos inclosos al PAM i al "Compromís per Glòries", signat al març el 2007 pel Govern municipal i les associacions de veïns.

El Sr. Villagrasa diu que consideren que caldria informar els grups sobre l'estat actual d'aquest intercanviador, atesa la seva importància. En aquest sentit, recorda que el govern va presentar un informe sobre els intercanviadors el febrer del 2009 en el qual no deia res d'aquest intercanviador en concret. A continuació, llegeix la proposició.

El Sr. Puigdollers expressa el vot a favor del seu grup. Opina que aquesta iniciativa és molt oportu-



na, ja que fa pocs dies els diaris publicaven un anunci del Ministeri de Foment del 25 de juny de 1999 sobre el Pla de rodalies de Barcelona en el qual no apareix aquest intercanviador. Afirmar que aquesta infraestructura està prevista en el document urbanístic de les Glòries i que és imprescindible fer-la, ja que, si no, difícilment es podrà executar la resta del pla de les Glòries.

El Sr. Martínez i la Sra. Blasco expressen el vot contrari dels seus grups respectius.

El Sr. García-Bragado expressa el vot contrari del seu grup i manifesta que està d'acord que cal una anàlisi sobre l'intercanvi de la línia 1 i rodalies, cosa que no preveu el Pla de rodalies de Barcelona, tal com ha assenyalat el Sr. Puigdollers. Diu que, a més, la Generalitat té a punt l'estudi informatiu de la prolongació de la línia de ferrocarrils des de la plaça Espanya fins al Besòs, que passa per la plaça de les Glòries, i que, per tant, aquest és un altre element important que caldrà intercanviar. Manifesta que actualment el govern està integrant tota aquesta informació per tal de prendre la decisió més oportuna. Diu que, des d'aquest punt de vista, els sembla impropedient l'adopció d'aquest acord en aquest moment, ja que no permetria avançar més del que ja s'està avançant en relació amb les infraestructures d'Adif en aquest sector i l'estació de la línia 1 vinculada al Centre del Disseny.

El Sr. Villagrasa recorda que el Compromís per Glòries que va signar l'Ajuntament amb les entitats veïnals diu que l'intercanviador ha d'estar en funcionament l'any 2013. Afirmar que, atès que avui encara no se'n sap res ni hi ha cap previsió d'inversió per part del Ministeri de Foment, es pot considerar que s'incomplirà aquest termini.

El Sr. García-Bragado expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Blasco expressa el vot contrari d'ICV-EU i A, el Sr. Puigdollers expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot contrari d'ERC. *Es rebutja.*

Del Grup Municipal ERC:

19. La Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge acorda iniciar el procés de suspensió de llicències i iniciar l'estudi urbanístic del nucli antic de Sant Andreu.

El Sr. Martínez explica que plantegen aquesta proposició perquè el nucli antic de Sant Andreu té una afectació urbanística de fa molts anys i el govern municipal s'ha compromès a abordar i revisar totes les afectacions.

El Sr. Blasi expressa el vot a favor del seu grup a la proposició. Assenyalat que no sap quina serà finalment la posició de l'equip de govern, ja que normalment vota en contra de les iniciatives que figuren al PAM o als PAD o que ja estan en curs, tot i que en aquest cas es tracta d'una reclamació veïnal. Opina que val la pena tirar endavant aquesta iniciativa pel caràcter històric, la tipologia edificatòria i els diferents mecanismes de conservació dels

carrers del nucli antic del barri, i que, a més, ja s'han aplicat aquestes mesures en altres barris com Gràcia i Sant Martí.

El Sr. García-Bragado expressa el vot a favor de l'equip de govern. Explica que ja s'ha encarregat l'estudi del nucli històric de Sant Andreu a l'equip d'arquitectes de Joan Busquets, que és el mateix que a l'any 2003 va fer el primer estudi sobre afectacions viàries. Informa que cap al mes de novembre disposaran d'una primera entrega de l'estudi, cosa que els permetrà delimitar l'àmbit de suspensió de les llicències. Demana que, per tant, l'acord s'interpreti en el sentit que s'executarà un cop es disposi de l'estudi.

El Sr. García-Bragado expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Blasi expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal ERC:

20. Que es procedeixi a realitzar un estudi integral de la configuració de l'espai urbà del barri de Mas Falcó i que s'aturin els projectes d'urbanització previstos.

El Sr. Martínez assenyalat que el barri de Mas Falcó té una configuració urbana molt diferent a la del nucli antic de Gràcia i altres nuclis més propers i, per tant, mereix un tractament de l'espai urbà i dels projectes d'urbanització diferent al que es preveu en altres plans de manteniment integral dels carrers. Explica que el seu grup ha proposat en una altra comissió la creació de plataformes úniques com a element que resoldria l'aspecte de l'accessibilitat o carrers amb voreres de 3 cm, que garanteixen l'accessibilitat des del punt de vista normatiu i efectiu i que a efectes pràctics són el mateix.

El Sr. García-Bragado manifesta que aquest tema ha assolit un gran protagonisme per la reacció dels veïns i el conjunt del debat generat al voltant d'aquesta qüestió. Afirmar que el govern municipal replantejarà el projecte i iniciarà un procés de diàleg amb els veïns per tal d'arribar a acords, però assenyalat que la paralització de les obres no és fàcilment abordable per raons contractuals. No obstant això, opina que les modificacions que es puguin introduir no requeriran aquesta paralització. Conclou que, en aquest context, intentaran donar solució al problema i satisfacció al prec.

El Sr. Martínez manifesta que accepten la modificació del prec que fa el govern amb el benentès que es durà a terme un procés de participació veïnal.

*Es dona per tractat.*

- d) Preguntes

Del Grup Municipal CiU:

21. Quins són els criteris emprats per la redacció dels projectes d'urbanització, manteniment i millora fomentats pel Fons Estatal d'Inversió Local?

El Sr. Blasi explica que aquesta pregunta està relacionada amb el prec anterior, ja que consideren que en els projectes d'urbanització, manteniment i millora la participació no s'ha de basar en un estricte procés d'informació, sinó que els veïns han de poder intervenir-hi d'una manera més activa.

El Sr. García-Bragado diu que la redacció de projectes i l'execució d'obres d'urbanització a la ciutat incorpora sempre informació veïnal tant en els consells i les comissions dels districtes com als mateixos veïns residents a través dels mecanismes de comunicació habituals. Explica que, no obstant això, el Fons Estatal d'Inversió Local ha generat un procediment que ha obligat a posar en marxa les obres d'una manera més ràpida del que és habitual i això ha pogut donar lloc a algunes excepcions, com és el cas del barri de Mas Falcó. Diu que, tanmateix, la majoria de projectes que s'han executat ja eren coneguts i s'havien debatut amb les associacions de veïns i les comissions pertinents. Conclou que els projectes d'urbanització, manteniment i millora haurien de seguir els tràmits ordinaris d'aquests tipus de projectes sigui quina sigui la seva font de finançament i, per tant, han de ser coneguts pels districtes i debatuts tant en els òrgans dels districtes com amb els ciutadans concrets dels carrers afectats.

El Sr. Blasi diu que d'aquesta resposta es desprèn un cert desbordament del govern a causa de la immediatesa de l'execució d'aquestes obres. Demana que a partir d'ara s'intenti fer una major previsió, involucrar de manera més real els veïns i augmentar la coordinació entre els diferents sectors de l'Ajuntament, ja que també han detectat mancances en aquest aspecte.

El Sr. García-Bragado afirma que han après molt d'aquesta experiència i que, si es repeteix, ja n'hauran tret les conclusions pertinents.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal PP:

22. Quines gestions ha realitzat el Govern municipal amb els promotors de la Plaça de Las Arenas per a finalitzar el projecte i regularitzar la mobilitat de la zona i quins compromisos s'han arribat entre les dues parts?

El Sr. Villagrasa manifesta que la situació actual de la plaça afecta la qualitat de vida dels veïns i l'activitat comercial de la zona a causa de les tanques i la infraestructura de l'obra en plena via pública, així com les expectatives futures dels veïns de Creu Coberta, que veuen paralitzada l'obertura del carrer Diputació.

El Sr. García-Bragado assenyala que s'ha formulat una pregunta pràcticament idèntica en la Comissió de Promoció Econòmica i que ha estat contestada pel tinent d'alcalde Jordi William Carnes. Explica

que es tracta d'un projecte privat en el qual una controvèrsia entre el promotor i la constructora ha generat la paralització temporal de les obres, i que el govern municipal té el màxim interès a afavorir el procés d'acabament de l'obra. Informa que per això han estat en contacte permanent amb les parts en conflicte i que aquests contactes i els d'altres institucions han fet que finalment hagin arribat a un acord i hagin trobat el finançament necessari per injectar nous fons en aquesta obra i poder acabar-la dins de l'any 2010.

*Es dona per tractada.*

23. Quins són els terminis per al real·lotjament dels afectats ja expropiats i dels que encara falten per expropiar, dins de les actuacions del PERI de Trinitat Nova, i com valora el Govern municipal els endarreriments soferts per aquest projecte?

El Sr. Villagrasa formula la pregunta.

El Sr. Sorolla assenyala que el PERI de Trinitat Nova consta de tres fases perquè la substitució d'uns habitatges per altres requereix que, una vegada s'hagin substituït, es puguin edificar els altres. Explica que la primera fase, que afectava 249 famílies, ja es va acabar fa temps i que aquestes famílies van ser reubicades als habitatges de protecció del carrer de Las Chafarinas i l'avinguda Aiguablava. Diu que la segona fase, que és la que ara s'executa, correspon a tres blocs diferents: al primer, de 102 habitatges, es lliuraran les claus el dia 30 de juliol; al segon, de 80 habitatges, es preveu lliurar les claus a l'octubre; i al tercer, de 28 habitatges, es preveu fer-ho el juliol del 2010. Assenyala que quan s'acabin aquests edificis, es podrà procedir a començar la tercera fase. Manifesta que, malgrat això, hi ha 39 famílies que s'han traslladat a habitatges de protecció del Turó de la Peira per permetre avançar el procés i que això s'ha fet de mutu acord amb elles. Diu que, a més, l'associació de veïns participa activament en la comissió de seguiment, que es reuneix periòdicament i està al corrent de tot el procés.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

24. Per quins motius s'ha permès la instal·lació de suports publicitaris a diferents indrets de la ciutat contravenint la normativa vigent d'usos del paisatge urbà amb motiu de la celebració de la fira de moda urbana The Brandery?

El Sr. Martínez formula la pregunta.

El Sr. García-Bragado explica que la disposició addicional segona de l'Ordenança del paisatge urbà preveu la possibilitat que per decret d'alcaldia es permetin activitats que aquesta normativa prohibeix quan hi hagi raons d'interès especial. Diu que, per tant, es tracta d'un ús excepcional autoritzat que es basa en l'interès de l'esdeveniment per a la ciutat.

El Sr. Martínez opina que, tot i l'interès d'aquesta fira, no es poden anar alterant els requeriments de la normativa del paisatge urbà, que va ser aprovada per unanimitat pel conjunt dels grups municipals.

pals. Afirmar que, a més, la normativa diu que en aquests casos s'ha de convocar la Comissió Mixta del Paisatge Urbà, la qual acorda l'excepcionalitat i el conveni que s'ha d'establir. Diu que no els consta que existeixi aquest conveni i que, per tant, aquests suports publicitaris no reporten cap benefici a la ciutat, a diferència de la resta de lones publicitàries que hi ha als edificis.

Manifesta que el que en el fons els preocupa és el fet que la variant que s'està produint en el mandat actual en relació amb l'autorització d'instal·lacions de publicitat va modificant a poc a poc els criteris aprovats per unanimitat, cosa que afecta la tasca de control publicitari que s'ha fet en els darrers anys. Assenyala que, a més, si els casos excepcionals són cada cop més freqüents, al final tothom exigirà l'excepcionalitat. Afirmar que Barcelona té una bona política en aquest àmbit concret, però que en cas que es vulgui modificar, cal plantejar-ho al conjunt dels grups i discutir-ho, ja que aquesta aleatorietat és una mica perillosa.

El Sr. García-Bragado diu que està d'acord que la via excepcional ha de continuar sent excepcional, i opina que en aquest cas està justificada. A més, informa que ja fa temps que l'Institut del Paisatge Urbà prepara una modificació de l'Ordenança, que haurà de ser sotmesa a la consideració i la valoració dels grups. Assenyala que, de tota manera, sempre haurà d'haver-hi una via per a l'excepcionalitat, ja que hi ha circumstàncies impossibles de preveure en el moment de redactar una norma. D'altra banda, explica que en aquest cas s'ha optat pel procediment del decret per les dificultats de convocar la Comissió del Paisatge Urbà abans del mes de setembre. Conclou que, en qualsevol cas, comparteix el fons de la intervenció del Sr. Martínez.

*Es dóna per tractada.*

#### e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CiU:

25. Que s'informi a aquesta Comissió sobre el grau de compliment de l'acord següent, adoptat el 19 de febrer de 2009: El Govern municipal intensificarà les negociacions amb els propietaris de la finca de Can Ferrer per tal d'accedir a la propietat pública de la mateixa en el termini més breu possible i dintre de l'any 2009.

El Sr. Puigdollers pregunta quin és l'estat d'execució d'aquesta proposta d'acord.

El Sr. García-Bragado informa que s'ha iniciat l'expedient d'expropiació de la finca de Can Ferrer proposant als propietaris la permuta d'aquesta per un solar edificable al mateix districte de Sarrià. Explica que els propietaris estan estudiant aquesta proposta per tal d'arribar a una proposta d'avinença per adquirir la finca de mutu acord. Diu que en cas que no hi hagi una avinença, s'iniciarà el procés de taxació i determinació del preu de la finca afectada,

atès que s'ha iniciat l'expedient d'expropiació a instància de part.

El Sr. Puigdollers demana poder accedir a l'expedient.

El Sr. García-Bragado assenteix.

*Es dóna per tractada.*

Del Grup Municipal PP:

26. Es requereix al Govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició/declaració de grup següent, aprovada en la sessió del 16 d'abril de 2009: Atesa la necessitat de compliment del calendari d'execució dels projectes de ciutat amb planificació plurianual, la Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge acorda: Instar al Govern municipal a portar a aquesta comissió un informe sobre l'estat d'execució dels projectes urbanístics amb participació de capital privat, les solucions aportades per executar els projectes ja planificats i el calendari d'obres previst per cadascun dels projectes.

El Sr. Villagrasa diu que l'informe al qual fa referència aquesta proposició encara no s'ha presentat a la Comissió.

El Sr. García-Bragado manifesta que estaran en disposició de presentar-lo formalment en la sessió del mes d'octubre.

*Es dóna per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

27. Que s'informi de l'estat d'execució de la proposició aprovada en aquesta Comissió en data 18 de setembre de 2008 amb el contingut següent: (M0711/3340) La Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge acorda endegar els treballs per a l'edició i publicació d'un manual d'actuació en casos d'afectacions urbanístiques, que reculli les tipologies i els drets i deures dels afectats, així com altres informacions útils pels mateixos.

El Sr. Martínez assenyala que en aquest informe caldria incloure la informació relativa al nou Decret HAUS.

El Sr. García-Bragado diu que van aturar la preparació del manual justament per poder integrar-hi aquesta informació i que s'han fixat el mes de novembre com a data de compliment de la proposició.

El Sr. Martínez opina que hauria d'haver-hi dues edicions: una de més tècnica i una altra de més amena i comprensible per als ciutadans que incloués, per exemple, els dubtes més freqüents.

El Sr. García-Bragado afegeix que és imprescindible que aquest manual estigui publicat quan es faci l'aprovació provisional del planejament dels Tres Turons.

*Es dóna per tractada.*

#### VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les vint-i-una hores i disset minuts.

# Acords

## **Acords de les sessions de setembre de 2009**

### COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, TERRITORI I FUNCIO PÙBLICA

*Sessió de 16 de setembre de 2009*

Propostes d'acord

1. *Aprovar* inicialment el Reglament regulador de les condicions d'accés i d'ús dels mitjans de comunicació i informació de titularitat municipal pels regidors i grups municipals; *donar-li* el tràmit d'informació pública que estableix l'article 178 b) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i l'article 112 del Reglament orgànic municipal, i *atorgar* un termini de trenta dies, a comptar des del següent al de la publicació de l'anunci al Butlletí Oficial de la Província, per a consultar l'expedient i, si fos el cas, formular-hi al·legacions i/o suggeriments, i *donar-li* el tràmit dels articles 108 i següents del Reglament orgànic municipal.

Proposicions /Declaracions de Grup

2. La Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública, en relació als conflictes de convivència i civisme a l'espai públic esdevinguts aquest estiu a la ciutat, acorda: 1 Promoure un acord entre les diferents institucions implicades, en el marc de la Junta Local de Seguretat, per encarar les diferents problemàtiques que tenen lloc a les vies i espais públics de Barcelona i acordar l'augment de la presència i disponibilitat d'efectius policials a la via pública. 2. Instar als grups municipals a arribar a un acord polític i instar el govern municipal a garantir l'aplicació de l'Ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona. 3. Crear una comissió de seguiment de l'aplicació d'aquesta ordenança, integrada per les àrees del govern municipal implicades i els diferents grups municipals, per tal de vetllar pel seu correcte desplegament i corregir les mancances i déficits en la seva aplicació. 4. Reforçar els mitjans de l'Agència d'Abordatge Integral del Treball Sexual, així com el nombre i presència de les educadores de carrer.

### COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTOS

*Sessió de 17 de setembre de 2009*

Propostes d'acord

1. *Aprovar* inicialment el plec de clàusules reguladores de la concessió de l'ús privatiu de domini públic municipal de part de la finca de propietat municipal situada en l'avinguda Meridiana, núms. 662-680, cantonada amb la Ronda de Dalt, grafiada en el plànol annex, per tal de destinar-la a la construcció i explotació d'una Estació de Servei per al subministrament de carburant; *sotmetre'l* a informació pública durant el termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, *tenir* per elevat automàticament aquest acord d'aprovació inicial a definitiva, i *convocar* la concurrència pública per a adjudicar la concessió.

2. *Adjudicar* definitivament, de conformitat amb l'adjudicació provisional, a la Societat Bonnín-Julve, SL, la concessió de l'ús privatiu de domini públic municipal de la finca situada al carrer dels Flassaders, núm. 40, coneguda com La Seca, per tal de destinar-la a equipament cultural dedicat a les arts escèniques; i *formalitzar* el contracte corresponent; i *facultar* l'alcalde per a realitzar les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

3. *Constituir* un dret real de superfície a favor de la UTE Corp CLD, com a adjudicatària per a la Zona Nord (Districtes de Horta-Guinardó i Nou Barris) del contracte dels serveis de neteja de l'espai públic i recollida de residus amb efectes 1 de novembre de 2009, respecte de la finca de propietat municipal situada al carrer dels Motors, núms. 21-23 (Motors, núms. 266-270 de l'Hospitalet de Llobregat), grafiada en el plànol annex, per un termini de vuit anys i un preu d'1.299.000 euros més l'impost del valor afegit (IVA), per a la seva adequació i destinació com a pàrquing dels vehicles del servei, control i subministrament de gasoli, gas, electricitat i aigua freàtica; *sotmetre* l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, procedir a constituir el dret; *formalitzar-lo* d'acord amb les condicions del document annex, que s'aproven; *inscriure'l* en el Registre de la Propietat; i *facultar* l'Alcaldia per a la realització de totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

4. 1. *Iniciar* expedient contradictori de modificació de la concessió administrativa de domini públic per a la construcció i explotació d'un equipament hotelier a l'edifici Miramar del Parc de Montjuïc, amb la finalitat de cessar, per raons d'interès públic, l'activitat econòmica hotelera portada a terme per l'Ajuntament de Barcelona mitjançant la seva participació indirecta a través de Barcelona de Serveis Municipals, SA en la societat Hotel Miramar Barcelona, SA. Els elements sobre els quals recau la proposta de modificació es concreten en els següents: (i) Introducció en la regulació concessional –en els termes que es consignen a l'expedient– dels canvis necessaris per ajustar-la a la nova relació jurídica entre l'Ajuntament i el concessionari, derivada de l'alienació del 10% del capital de la societat Hotel Miramar Barcelona, SA, de titularitat municipal. (ii) Supressió de la garantia complementària actualment existent, consistent en la penyora del 10% de les accions de l'adjudicatari en favor de Barcelona de Serveis Municipals, SA, i concreció del mecanisme per a l'autorització de variacions en el capital social d'Hotel Miramar Barcelona, SA o de l'adjudicatari. (iii) Alienació de la participació pública a Hotel Miramar Barcelona, SA, de la qual l'Ajuntament n'és titular a través de Barcelona de Serveis Municipals, SA, consistent en les accions de la sèrie A representatives del 10% del capital social de la Societat, a Fincaflorida, SL, Societat Unipersonal, actualment propietària del 90% del capital social restant, pel preu d'1 euro. (iv) Previsió de l'autorització a Fincaflorida, SL, Societat Unipersonal per a que un cop materialitzada, en el seu cas, la venda d'accions per part de Barcelona de Serveis Municipals, SA pugui realitzar aquelles modificacions necessàries en els estatuts d'Hotel Miramar Barcelona, SA per tal d'adaptar-los a la nova situació. 2. *Notificar* els presents acords a Fincaflorida, SL, Sociedad Unipersonal en la seva condició d'adjudicatària de la concessió, per tal de què en el termini de deu dies naturals pugui efectuar al·legacions als presents acords.

5. *Aprovar* inicialment l'expedient de modificacions de crèdit en el pressupost de l'exercici 2009 de l'Ajuntament de Barcelona per un import de 9.980.000 euros (9.680.000 com a transferència de crèdit i 300.000 com a crèdit extraordinari), a finançar amb baixes de crèdits del capítol 3 de despeses del pressupost 2009, d'acord amb el document annex (referència 09082890), i *exposar-lo* al públic durant un termini de quinze dies per tal que es puguin formular les reclamacions que es considerin oportunes.

6. *Aprovar* inicialment l'expedient de modificació de crèdit del Pressupost de l'exercici 2009 de l'Institut Municipal de Mercats per un import de 3.554.733 euros, en concepte de suplement de crèdit, d'acord amb la documentació que s'inclou a l'expedient, a finançar mitjançant la incorporació de Romanent Líquid de Tresoreria disponible de l'exer-

cici 2008 de l'Institut, i *exposar-lo* al públic durant un termini de quinze dies per tal que es puguin formular les reclamacions que es considerin oportunes.

---

## COMISSIÓ D'URBANISME, INFRAESTRUCTURES I HABITATGE

*Sessió de 17 de setembre de 2009*

Propostes d'acord

1. *Concedir* a Transports de Barcelona, SA, la bonificació del 70% (que consisteix en 82.634,82 euros) sobre la quota de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres generada per la concessió de la llicència d'obres, el 22 de febrer de 2007, per les obres per l'ampliació i condicionament de la cotxera d'autobusos de la Zona Franca de Barcelona al carrer A. Zona Franca, núm. 30, donat que aquesta reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança fiscal 2.1. de l'any 2007, i procedeix, en conseqüència, declarar-la d'especial interès i utilitat municipal, atès que el titular de la llicència és l'empresa metropolitana del transport, les obres s'han efectuat en terrenys qualificats d'equipaments (clau 7c) i a compleixen una indiscutible funció d'interès social, com és la realitzada en zona d'equipaments de nova creació d'àmbit local i zona de serveis tècnics metropolitans; i *donar* trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda (Departament d'Inspecció) als efectes pertinents.

2. *Concedir* a Tres Torres, SA, una bonificació del 35% (que consisteix en 126.356,70 euros) sobre la quota de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres (autoliquidat el 9 de juny de 2008, núm. de liquidació LV-2008-3-11-0056177) generada per la concessió de la llicència d'obres, l'11 de maig de 2009, per la segona i última fase de la construcció d'un edifici sociosanitari, per a donar serveis de llarga i curta estada al carrer de Sant Eloi, atès que les obres s'han efectuat en una finca qualificada de sistema d'equipaments comunitaris i dotacions actuals, clau 7) i sistema de parcs i jardins urbans de nova creació, clau 6b i l'edifici sociosanitari, per a donar serveis de llarga i curta estada, reporta beneficis objectius a la ciutat és un dels equipaments contemplats en l'article 212 de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità com a equipament sanitari-assistencial; *procedir* a retornar la quantitat pagada indegudament i *donar* trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

3. *Concedir* a Fira 2000, SA, una bonificació del 70% (que consisteix en 98.192,45 euros) sobre la quota de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres generada per la concessió de la llicència d'obres, el 2 d'abril de 2009, per la construcció dels

pavellons 5 i 7 de l'ampliació de l'equipament firal en el recinte Gran Via de Fira de Barcelona al carrer de l'Alumini, núm. 19, donat que aquesta reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1. de l'any 2009, i procedeix, en conseqüència, declarar-la d'especial interès i utilitat municipal, atès que el titular de la llicència és una entitat pública, com és Fira 2000, SA, les obres s'han dut a terme en una parcel·la qualificada de sistema d'equipaments comunitaris i dotacions actuals i de nova creació a nivell metropolità, clau 7c i compleixen una indiscutible funció d'interès social en ser un dels equipaments contemplats en l'article 212 de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità com a equipament cultural i religiós; i *donar* trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda (Departament d'Inspecció) als efectes pertinents.

4. *Concedir* al Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya una bonificació del 70% (que consisteix en 71.355,51 euros) sobre la quota de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres generada per la concessió de la llicència d'obres, el 30 d'abril de 2009, per la construcció d'una edificació destinada a equipament tècnic, administratiu i de seguretat (Comissaria de Mossos d'Esquadra) al carrer Quatre Camins, núm. 16, donat que aquesta reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança fiscal 2.1. de l'any 2009, i procedeix, en conseqüència, declarar-la d'especial interès i utilitat municipal, atès que el titular de la llicència és una entitat pública, com és el Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya, les obres s'han dut a terme en una parcel·la qualificada de sistema d'equipaments comunitaris i dotacions actuals (Ús: equipament tècnic, administratiu i de seguretat), (clau 7a), i compleixen una indiscutible funció d'interès social en ser un dels equipaments contemplats en l'article 212 de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità com a equipament tecnicoadministratiu i de seguretat; i *donar* trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda (Departament d'Inspecció) als efectes pertinents.

5. *Concedir* a l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials una bonificació del 70% (que consisteix en 138.075,18 euros) sobre la quota de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres generada per la concessió de la llicència d'obres, el 24 de desembre de 2008, per la construcció d'una residència geriàtrica amb Centre de Dia per a gent gran al carrer Molí, núm. 67B, donat que aquesta reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1. de l'any 2008, i procedeix, en conseqüència, declarar-la d'especial interès i utilitat municipal, atès que el titular de la llicència és una entitat pública, com és l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials, les obres s'han dut a terme en una parcel·la qualificada d'equipament sanitarioassistencial (residència per a la gent gran i centre de dia), clau 7b-4 i compleixen una indiscutible funció d'interès social per ser un dels equipaments con-

templats en l'article 212 de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità com a equipament sanitarioassistencial; i *donar* trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda (Departament d'Inspecció) als efectes pertinents.

6. *Concedir* al Consorci de la Zona Franca Barcelona una bonificació del 70% (que consisteix en 124.847,56 euros) sobre la quota de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres generada per la concessió de la llicència d'obres, el 15 de gener de 2009, per la construcció d'un edifici per a la seu corporativa del Consell Audiovisual de Catalunya al carrer de Sancho de Àvila, núm. 125, donat que aquesta reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança fiscal 2.1. de l'any 2009, i procedeix, en conseqüència, declarar-la d'especial interès i utilitat municipal, atès que el titular de la llicència és una entitat pública, com és el Consorci de la Zona Franca Barcelona, les obres s'han dut a terme en una parcel·la qualificada d'equipament 7@ i compleixen una indiscutible funció d'interès social per ser un equipament relacionat amb la formació i divulgació de les activitats @ d'acord amb l'article 12 de la Modificació del Pla General Metropolità per a la renovació de les zones industrials del Poblenou-Districte d'activitats 22@ BCN; i *donar* trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda (Departament d'Inspecció) als efectes pertinents.

7. *Concedir* al Consorci de la Zona Franca Barcelona una bonificació del 70% (que consisteix en 438.721,49 euros) sobre la quota de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres generada per la concessió de la llicència d'obres, el 2 d'octubre de 2008, per la construcció d'un edifici per al nou Banc de Sang i Teixits al passeig del Taulat, núms. 104-116, donat que aquesta reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança fiscal 2.1. de l'any 2008, i procedeix en conseqüència, declarar-la d'especial interès i utilitat municipal, atès que el titular de la llicència és una entitat pública, com és el Consorci de la Zona Franca Barcelona, les obres s'han dut a terme en una parcel·la qualificada d'equipaments comunitaris i dotacions de nova creació, clau 7b i compleixen una indiscutible funció d'interès social per ser un dels equipaments contemplats en l'article 212 de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità com a equipament sanitarioassistencial; i *donar* trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda (Departament d'Inspecció) als efectes pertinents.

#### Proposicions / Declaracions de Grup

8. La Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge acorda: Amb l'objectiu de garantir la preservació del corredor biològic de connexió del Parc de l'Oreneta amb Collserola, facilitar la integritat del Parc de l'Oreneta com a verd estratègic metropolità i/o verd forestal.

### COMISSIÓ DE PROMOCIÓ ECONÒMICA, OCUPACIÓ I CONEIXEMENT

Sessió de 15 de setembre de 2009

Proposicions / Declaracions de Grup

1. La Comissió de Promoció Econòmica, Ocupació i Coneixement acorda la creació d'un banc d'intercanvi d'idees entre el teixit empresarial, la comunitat educativa i les persones emprenedores.

### COMISSIÓ DE SOSTENIBILITAT, SERVEIS URBANS I MEDI AMBIENT

Sessió de 16 de setembre de 2009

Propostes d'acord

1. *Adjudicar* definitivament, de conformitat amb l'adjudicació provisional, el contracte que té per objecte la conservació de les instal·lacions d'enllumenat públic de la ciutat de Barcelona (2010-2013), en tres lots. Lot A (Districtes de Ciutat Vella, Eixample i Sants-Montjuïc), a l'empresa Citelum Iberica, S.A. amb NIF núm. A59087361; Lot B (Districtes de les Corts, Sarrià-Sant Gervasi, Gràcia i Horta-Guinardó) a l'empresa Sociedad Española de Construcciones Electricas, S.A. amb NIF núm. A08001182 ; i Lot C (Districtes de Nou Barris, Sant Andreu, Sant Martí i el recinte del Fòrum), a l'empresa Imesapi, S.A. amb NIF núm. A28010478. *Disposar* la despesa del contracte número 09003522, Lot A, per un import total de 15.174.001,80 € (dels quals 13.081.036,03 € corresponen al preu net i els restants 2.092.965,77 € a l'impost del valor afegit al 16%), del contracte número 09003529, Lot B, per un import total de 15.844.770 € (dels quals 13.659.284,48 € corresponen al preu net i els restants 2.185.485,52 € a l'impost del valor afegit al 16%), i del contracte número 09003530, Lot C, per un import total de 19.956.135,84 € (dels quals 17.203.565,38 € corresponen al preu net i els restants 2.752.570,46 € a l'impost del valor afegit al 16%), amb càrrec a les partides i pressupostos assenyalats en aquest document comptable. *Notificar* la present resolució als licitadors i *publicar-la* en el perfil del contractant. *Requerir* als adjudicataris definitius per tal què en el termini de 10 dies hàbils, a comptar de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, compareguin per formalitzar el contracte. *Delegar* en la tinent d'alcalde de Medi Ambient l'aplicació del règim sancionador del contracte.

Proposicions / Declaracions de Grup

2. La Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient acorda: Impulsar davant dels òrgans competents la modificació legislativa de la Llei reguladora de les hisendes locals en allò que fa referència a l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, canviant el criteri cavalls fiscals pel de contaminació emesa, de manera que els vehicles més contaminants siguin aquells que suportin una fiscalitat major.

3. La Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient acorda: 1. Instar al govern municipal a millorar la senyalització dels espais ajardinats del viver de Tres Pins, en especial els jardins de Petra Kelly, per tal de diferenciar més clarament els espais de treball dels de passeig. I així contribuir a millorar la funcionalitat i seguretat d'ambdós. 2. Continuar potenciant l'activitat d'educació ambiental.

### COMISSIÓ DE CULTURA, EDUCACIÓ I BENESTAR SOCIAL

Sessió de 15 de setembre de 2009

Propostes d'acord

1. *Prorrogar* el contracte que té per objecte la concessió de la gestió de l'Escola Municipal de Música de Can Ponsic, durant un període d'un any a comptar des de l'inici del curs 2009-2010, de conformitat amb el que preveu la clàusula sisena del plec de clàusules administratives particulars pel qual es regeix el contracte; *autoritzar*, per a fer front a aquesta pròrroga, la despesa de 301.565,19 euros, que anirà a càrrec dels pressupostos de l'Institut Municipal d'Educació de Barcelona dels següents anys; 120.626,07 euros del pressupost de 2009; i 180.939,12 euros del pressupost de 2010, condicionada aquesta darrera a l'existència de crèdit adequat i suficient per a finançar les obligacions derivades d'aquest contracte en l'exercici corresponent; *disposar-la* a favor de l'Arc Taller de Música, Fundació Privada, amb CIF núm. G-60073186, adjudicatària del contracte; i *declarar* la vigència de la garantia dipositada per a fer front al contracte, que continuarà servint de garantia durant l'execució de la pròrroga.

Proposicions / Declaracions de Grup

2. 1. Que l'Ajuntament, per tal de millorar la seva gestió, doni més recursos i molt més poder de decisió, de gestió i de coordinació a l'Agència per a

l'Abordatge Integral del Treball Sexual a Barcelona per tal d'anar aconseguint treure de la prostitució al major nombre de dones possibles i per tal de coordinar totes les actuacions que es fan en aquest àmbit. 2. Que l'Agència per a l'Abordatge Integral del Treball Sexual a Barcelona actuï a tots els districtes de la ciutat. 3. Que la Regidoria de la Dona es comprometí amb el compliment de l'Ordenança de civisme donant suport i alternatives a les dones afectades, i rebutjant zones de tolerància que encara facilitaríen més la proliferació de la prostitució a la ciutat. 4. Que la Regidoria de la Dona endegui una campanya de sensibilització adreçada especialment als homes per conscienciar-los que els clients de la prostitució estan col·laborant amb aquesta explotació.

3. La Comissió de Cultura, Educació i Benestar Social acorda endegar les actuacions necessàries per tal de garantir la protecció del conjunt escultòric "Dona i Ocell" del parc de l'Escorxador.

---

## COMISSIÓ D'ACCIÓ SOCIAL I CIUTADANIA

*Sessió de 15 de setembre de 2009*

Proposicions / Declaracions de Grup

1. Que l'Ajuntament de Barcelona incrementi els recursos finalistes adreçats a les entitats que constitueixen la Xarxa de Centres Oberts, per tal d'augmentar el nombre de places i, en el cas que fos necessari, el nombre d'entitats que poden prestar un servei de qualitat.

2. En el marc de les diferents actuacions de renovació de les àrees de jocs infantils que es duen a terme, s'estableixi un calendari d'actuació per tal d'introduir elements i mobiliari accessible pels infants amb qualsevol tipus de discapacitat, per garantir-ne l'ús i accessibilitat universal a tots els districtes de la ciutat.

---

## COMISSIÓ DE SEGURETAT I MOBILITAT

*Sessió de 17 de setembre de 2009*

Propostes d'acord

1. *Adjudicar* definitivament, de conformitat amb l'adjudicació provisional, el contracte núm. 09002254 (lot 1), que té per objecte el contracte de serveis per al manteniment, la reparació i l'adaptació d'instal·lacions semafòriques i sistemes de regulació del trànsit a la ciutat de Barcelona, durant el període de dos anys, a la unió temporal d'empreses Etra

Catalunya, SA, Sdad Iberica de Construcciones Electricas, SA, NIF U65144149. *Disposar* la despesa del contracte núm. 09002254 (lot 1), per un import de 6.051.746,62 euros (dels quals 5.217.022,95 euros corresponen al preu net i els restants 834.723,67 euros a l'impost del valor afegit -IVA- al 16%), amb càrrec al pressupost/os i partides indicats en aquest mateix document. *Adjudicar* definitivament, de conformitat amb l'adjudicació provisional, el contracte núm. 09002258 (lot 2), que té per objecte el contracte de serveis per al manteniment, la reparació i l'adaptació d'instal·lacions semafòriques i sistemes de regulació del trànsit a la ciutat de Barcelona, durant el període de dos anys, a Telvent Tráfico y Transporte, S.A., NIF A78107349. *Disposar* la despesa del contracte núm. 09002258 (lot 2), per un import de 4.846.853,44 euros (dels quals 4.178.321,93 euros corresponen al preu net i els restants 668.531,51 euros a l'impost del valor afegit -IVA- al 16%), amb càrrec al pressupost i partida indicats en aquest mateix document. Atès que els esmentats contractes comporten despeses de caràcter plurianual, la seva autorització o realització se subordina al crèdit que per a cada exercici autoritzin els respectius Pressupostos municipals. *Retornar* als licitadors presentats la quantitat dipositada en concepte de garantia provisional; *notificar* la present resolució als licitadors presentats i *publicar-la* en el perfil de contractant; *requerir* els adjudicataris definitius per tal que en el termini màxim de deu dies hàbils a comptar de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució compareguin el dia i hora que se li indiqui per formalitzar el contracte i *facultar* al regidor de Mobilitat per a la seva signatura. *Anul·lar* part de l'autorització de despesa dels contractes núm. 09002254 (Lot 1) i núm. 09002258 (lot 2) que té per objecte el manteniment, la reparació i l'adaptació d'instal·lacions semafòriques i sistemes de regulació del trànsit a la ciutat de Barcelona, durant el període de dos anys, a comptar des de l'1 d'octubre de 2009, per un import d'1.237.925,62 euros amb càrrec als pressupostos i partides indicats en aquest mateix document, (baixa per adjudicació).

2. *Aprovar* el conveni amb Regesa Aparcaments i Serveis, SA, en desenvolupament del Conveni Marc de Col·laboració subscrit pel Consell Comarcal del Barcelonès i l'Ajuntament de Barcelona el 12 de gener de 2009, relatiu a l'encàrrec de gestió directa de construcció i explotació de l'aparcament subterrani per a vehicles en el subsòl dels terrenys de domini públic municipal situats al carrer de Sancho de Ávila, núm. 132 interior, *adscriure* a la indicada societat el subsòl de l'espai referit, tenint en compte que mantindrà en tot moment el seu caràcter demanial; i *facultar* l'Im. Sr. Regidor de Mobilitat, Francesc Narváez i Pazos, per a la signatura de l'esmentat conveni i dels seus posteriors documents de desplegament.



3. *Encarregar* a Barcelona de Serveis Municipals, SA, la gestió directa per la construcció i explotació de l'aparcament ubicat a la plaça de la Gardunya, d'acord amb el document annex, i *adscriure* a la indicada societat el subsòl de l'espai referit, tenint en compte que també mantindrà en tot moment, el seu caràcter demanial.

4. *Aprovar* l'avantprojecte per a la construcció d'un aparcament públic subterrani per a vehicles en el subsòl del terreny de domini públic municipal situat a la plaça del Dr. Roig i Raventós, i el plec de clàusules administratives particulars que regula el contracte de concessió administrativa per a la construcció, conservació i explotació de l'esmentat aparcament; *sotmetre* a informació pública l'esmentat avantprojecte pel termini de trenta dies i, de no presentar-se al·legacions, *tenir-lo* per aprovat definitivament. *Convocar* licitació per a l'adjudicació de la corresponent concessió.

5. *Aprovar* l'avantprojecte per a la construcció d'un aparcament públic subterrani per a vehicles en el subsòl del terreny de domini públic municipal situat als carrers Lanzarote-Residencia, i el plec de clàusules administratives particulars que regula el contracte de concessió administrativa per a la construcció, conservació i explotació de l'esmentat aparcament; *sotmetre* a informació pública l'esmentat avantprojecte pel termini de trenta dies i, de no

presentar-se al·legacions, *tenir-lo* per aprovat definitivament. *Convocar* licitació per a l'adjudicació de la corresponent concessió.

#### Proposicions / Declaracions de Grup

6. La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda: Reforçar l'actuació transversal de Guàrdia Urbana, Medi Ambient i Acció Social i Ciutadania per tal que els parcs infantils siguin espais d'especial prioritat en les seves actuacions, garantint la seva lliure i pacífica ocupació i ús per part dels infants, únics destinataris.

7. La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda que, un cop finalitzades les diferents obres d'arranjament de carrers a la zona universitària del nord de la Diagonal, així com les obres de la línia 9, el carrer Alfambra esdevingui un carrer de Plataforma única i Prioritat invertida en el tram entre els carrers avinguda Diagonal i Trias i Giró, per tal de garantir la bona comunicació entre els edificis de les actuals facultats d'Econòmiques i Empresariales, que en l'aplicació del Pla Bolonya passaran a compartir els òrgans de direcció, gestió i administració. En el desenvolupament d'aquest disseny, a més a més de les facultats implicades es garantirà la participació dels veïns de la zona.

# PERSONAL

## Concursos i oposicions

### **CONVOCATÒRIA PER A LA SELECCIÓ PER PROMOCIÓ INTERNA DE SIS PLACES DE TÈCNIC/A MITJÀ/ANA EN CIÈNCIES SOCIALS**

#### ANNEX 1

#### BASES DE CONVOCATÒRIA

##### 1. Places objecte de la convocatòria

Les places objecte d'aquesta convocatòria es distribueixen de la forma següent:

Branca Treball Social: 4 places.

Branca Educació Social: 2 places.

En la branca de Treball Social, 1 plaça es reserva per a aquelles persones aspirants que tinguin la condició legal de discapacitat, d'acord amb el que preveu l'article 59 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, en endavant EBEP, i les Bases Marc sobre Integració social de persones amb discapacitat. En el cas que l'esmentada plaça quedi deserta, s'acumularà a la resta de places de la mateixa branca.

El Tribunal qualificador podrà incrementar les places inicialment assignades, tant de la branca d'educació social com de la branca de treball social, amb les places que resultessin vacants en qualsevol de les branques anteriors en funció del resultat final del concurs-oposició.

Les 6 places objecte de convocatòria es troben dotades pressupostàriament d'acord amb la normativa vigent.

Igualment, mitjançant aquesta convocatòria s'articula el procés previst en la disposició transitòria segona de l'EBEP per tal d'habilitar la promoció interna horitzontal del personal laboral fix a la corresponent categoria funcional. Respecte al personal laboral fix de l'Ajuntament de Barcelona i els contractats laborals fixos de l'Ajuntament subrogats a un Institut Municipal o altres ens instrumentals, que hagin efectuat la corresponent adhesió a l'Acord Marc de condicions de treball, d'acord amb la clàusula preliminar cinquena de l'esmentat Acord, i que a la data d'entrada en vigor de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (13 de maig de 2007) estiguin desenvolupant funcions o llocs classificats com de tècnic mig en ciències socials, branca treballador/a social o bé branca educador/a social, sempre que posseeixi la titulació necessària i reuneixi la

resta de requisits exigits, també queda habilitat aquest procés de promoció interna horitzontal.

##### 2. Sistema de selecció i torn de la convocatòria

El sistema de selecció emprat en aquesta convocatòria és de concurs oposició. Les 6 places convocades s'articulen pel torn de promoció interna.

##### 3. Sol·licituds

3.1 La sol·licitud per prendre part en aquesta convocatòria s'ajustarà al model que es facilitarà gratuïtament a les Oficines d'Atenció al Ciutadà de l'Ajuntament de Barcelona. La relació de les Oficines d'Atenció al Ciutadà esmentades, així com les adreces corresponents, s'especifiquen en l'annex 5 d'aquesta convocatòria. També es podrà obtenir el model de sol·licitud a través del web de l'Ajuntament [www.bcn.cat](http://www.bcn.cat).

3.2 Les dades de la convocatòria que es consignen en el model de sol·licitud seran les de "Tècnic Mitjà en Ciències Socials, torn promoció interna 2009". Així mateix, les persones aspirants consignaran a l'apartat "Sistema d'accés" la branca per la qual opten: treball social o educació social.

3.3 Les persones que tinguin reconeguda la condició legal de discapacitat i que vulguin accedir a les places per la via de reserva, hauran de presentar al tribunal de selecció d'aquesta convocatòria un dictamen actualitzat de les seves condicions psíquiques o físiques o sensorials, expedit per l'equip multi professional competent. El referit dictamen es podrà presentar des del dia següent a la data de publicació a la *Gaseta Municipal*, i com a màxim dins els 15 dies posteriors a la data de publicació de la llista definitiva de persones admeses i excloses.

Les persones amb discapacitat podran assenyalar a l'apartat "Espai Reservat als aspirants discapacitats" el tipus de discapacitat declarada, a l'apartat "Adequacions sol·licitades" podran indicar l'adaptació o l'adequació de temps i mitjans materials per a la realització de les proves i dels exercicis previstos en la convocatòria i el motiu o motius d'aquestes. En l'acceptació de les dites adaptacions o adequacions cal atènyer-se al que disposa l'article 6 del Decret 66/1999, de 9 de març del Govern de la Generalitat de Catalunya. Així mateix, les persones

aspirants hauran de fer constar si opten o no a places per la via de reserva.

Igualment, les persones que tinguin reconeguda la condició legal de discapacitat però que no ho manifestin inicialment, seran admeses a la realització dels exercicis sense necessitat d'acreditar la seva aptitud abans del seu començament, sens perjudici que superat el procés selectiu hagin d'acreditar la seva capacitat per exercir les funcions per a l'exercici professional de la categoria corresponent. La relació de centres on poden adreçar-se les persones amb discapacitat és exclusivament la que figura a l'annex 4 d'aquesta resolució.

3.4 Les persones aspirants indicaran a l'apartat "Titulació" de l'annex a la sol·licitud, la titulació acadèmica oficial que s'al·lega per participar a la convocatòria, d'acord amb el que assenyala la base 4c.

3.5 Presentació de sol·licituds.

Les sol·licituds s'adreçaran a la Gerència de Recursos Humans i Organització de l'Ajuntament de Barcelona, i es podran presentar en qualsevol dels registres municipals que s'indiquen en l'annex 5 o trametre-les per qualsevol dels mitjans que estableix l'article 38.4 de la llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Les sol·licituds que es presentin mitjançant les oficines de correus hauran d'anar en sobre obert, per tal de ser datades i segellades pel funcionari de correus abans de la seva certificació.

3.6 Termini de presentació de sol·licituds

Les persones aspirants disposaran del termini de vint dies naturals comptadors des de l'endemà de la data de publicació de la convocatòria a la Gasetta Municipal per presentar la sol·licitud.

3.7 Exempció de la prova de coneixements de llengua catalana que preveu la base 6.2.

Als efectes d'aquesta exempció, i d'acord amb el que estableix l'article 5 del Decret 161/2002, d'11 de juny, els aspirants hauran de presentar dins el termini de presentació de sol·licituds i juntament amb aquesta, un dels documents següents:

- Fotocòpia de la documentació acreditativa d'estar en possessió del certificat de coneixements mitjans de llengua catalana (certificat C) o superior, de la Secretaria de Política Lingüística del Departament de Cultura, o equivalent.
- Fotocòpia de la documentació que acrediti que la persona aspirant ha participat i obtingut plaça en processos anteriors de selecció de personal per accedir a l'Administració local o a l'Administració de la Generalitat de Catalunya, en que hi hagués establerta una prova de català del mateix nivell o superior, o que hagin superat la prova esmentada en altres processos de la mateixa oferta pública d'ocupació.

Igualment, els aspirants podran efectuar aquesta acreditació documental el mateix dia de la prova de coneixements de la llengua catalana, aportant la fotocòpia corresponent.

Resten exempts de l'acreditació els aspirants a que al·ludeix la base 4.5 d'aquesta convocatòria.

3.8 Tots aquells mèrits avaluable d'acord amb el barem establert a l'annex 3 no s'hauran d'adjuntar a la sol·licitud, atès que només ho presentaran aquelles persones que hagin superat l'oposició, que ho faran en el termini establert a la base 7.1. Resten exceptuats de la presentació dels mèrits els aspirants a que al·ludeix la base 4.5 d'aquesta convocatòria, atès que aquests seran valorats d'ofici per part del propi Ajuntament de conformitat amb la informació que consta en la base de dades.

Amb caràcter general, aquesta documentació es podrà presentar, mitjançant una fotocòpia, a les oficines d'Atenció al Ciutadà o al Registre General de l'Ajuntament de Barcelona, les adreces dels quals s'indiquen en l'annex 5. La seva acreditació per part dels adjudicataris es farà segons els termes establerts en la base 9 d'aquesta convocatòria.

La no acreditació comportarà la pèrdua dels drets derivats d'aquesta convocatòria.

3.9 La comprovació dels serveis prestats en l'àmbit de l'Ajuntament de Barcelona i els seus organismes autònoms serà realitzada d'ofici pel tribunal de selecció. Tanmateix, per tal que s'efectuï aquesta comprovació, caldrà que l'aspirant identifiqui expressament en la mateixa sol·licitud, els períodes de temps en què ha prestat els seus serveis en la categoria objecte de la convocatòria.

#### 4. Requisits de participació dels aspirants

4.1 Tractar-se de personal funcionari o contractat laboral fix de l'Ajuntament de Barcelona, d'una categoria del grup de classificació C1, de conformitat amb el que estableix l'article 16 de l'EBEP. El personal funcionari de l'Ajuntament posteriorment adscrit a un Institut o ens instrumental podrà participar igualment en el concurs-oposició. Així mateix, podran participar els contractats laborals fixos de l'Ajuntament subrogats a un Institut Municipal o altres ens instrumentals que hagin efectuat la corresponent adhesió a l'Acord Marc de condicions de treball, d'acord amb la clàusula preliminar sisena de l'esmentat Acord.

4.2 Trobar-se en servei actiu a l'Ajuntament o a un Institut Municipal o ens instrumental en els termes de la base 4.1, en una categoria del subgrup C1 i no pertànyer a les classes de Guàrdia Urbana ni al Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament.

4.3 Tenir una antiguitat mínima de dos anys de serveis actius en propietat en alguna categoria del subgrup C1 de l'Ajuntament o Institut Municipal o ens instrumental en els termes de la base 4.1.

4.4 Titulacions:

4.4.1 Per la branca d'Educació Social, cal estar en possessió del títol de diplomada en Educació Social o d'un títol de diplomada/llicenciat amb l'habi-

litació professional expedida pel Col·legi d'Educadores i Educadors Socials de Catalunya.

4.4.2 Per la branca de Treball Social cal estar en possessió del títol de Diplomat/da en Treball Social o equivalent

Si es tracta d'un títol obtingut a l'estranger, cal disposar de la homologació corresponent del Ministeri d'Educació i Ciència.

4.5 Així mateix, de conformitat amb la disposició transitòria segona de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, podrà participar en aquest torn el personal laboral fix de l'Ajuntament de Barcelona, inclosos els contractats laborals fixos de l'Ajuntament subrogats a un Institut Municipal o altres ens instrumentals, que hagin efectuat la corresponent adhesió a l'Acord Marc de condicions de treball, d'acord amb la clàusula preliminar sisena de l'esmentat Acord, i que a la data d'entrada en vigor de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (13 de maig de 2007) estiguin desenvolupant funcions o llocs classificats com de tècnic mig en ciències socials, branca treballador/a social o bé branca educador/a social, sempre que posseeixi la titulació necessària i reuneixi la resta de requisits exigits.

## 5. Desenvolupament del procés selectiu

5.1 Finalitzat el termini de presentació de sol·licituds, la Gerència de Recursos Humans i Organització de l'Ajuntament de Barcelona dictarà resolució per la qual es farà pública la llista provisional de persones admeses i excloses per cada branca, on també s'indicarà si la persona aspirant està exempta de realitzar la prova de llengua catalana.

5.2 Contra la llista provisional de persones admeses i excloses es podran formular les reclamacions oportunes i esmenar els defectes que s'hagin produït exclusivament respecte a la sol·licitud, el document identificador i l'exempció de la realització de la prova de llengua catalana.

A aquest efecte, s'obrirà un termini de 10 dies hàbils comptadors des de l'endemà de la publicació de la llista esmentada i se'ls advertirà que, en cas que no esmenin dins d'aquest termini el defecte que se'ls ha imputat que n'hagi motivat l'exclusió, es considerarà que desisteixen de la seva petició i se n'arxivarà la sol·licitud sense cap altre tràmit.

En cas que un aspirant no aparegui ni en la llista provisional de persones admeses ni en la d'excloses, a l'hora de formular la reclamació corresponent l'haurà d'acompanyar amb una fotocòpia de la sol·licitud presentada.

Finalitzat el termini de reclamacions i resoltes les possibles incidències, es farà pública la llista definitiva de persones admeses i excloses en la qual s'indicarà així mateix quines persones aspirants estan exemptes de realitzar la prova de llengua catalana.

La llista provisional i la llista definitiva de persones admeses i excloses es faran públiques al tauler de concursos i oposicions de la corporació (plaça de Sant Miquel, núm. 4), així com a través del web de l'Ajuntament de Barcelona [www.bcn.cat](http://www.bcn.cat).

5.3 El procés de selecció consistirà en primer lloc, en la resolució dels exercicis de l'oposició en els termes previstos en la base 6, a fi i efecte de determinar els coneixements de les persones aspirants.

Posteriorment, i només per aquelles persones que hagin superat l'oposició, es farà la valoració dels mèrits acreditats, pel sistema de concurs previst en la base 7.

La qualificació final serà determinada per la suma de la puntuació obtinguda en l'oposició i el concurs.

## 6. Oposició

L'oposició, amb les particularitats que després es descriuran respecte el personal laboral fix de la mateixa categoria professional, consta dels exercicis de caràcter obligatori a què fan referència les bases 6.1, 6.2, 6.3 i 6.4. Aquests exercicis, a excepció del contemplat a la base 6.4 tindran caràcter eliminatori.

El lloc, la data i l'hora de realització de cadascun dels exercicis, així com els resultats corresponents, seran publicats oportunament al tauler de concursos i oposicions de la corporació (Plaça de Sant Miquel, 4) i al web de l'Ajuntament de Barcelona [www.bcn.cat](http://www.bcn.cat).

Les persones aspirants tindran un termini de cinc dies hàbils, comptadors des de l'endemà de la data de publicació dels resultats de cada prova, per tal de formular les reclamacions que considerin oportunes.

### 6.1 Primer exercici (obligatori i eliminatori)

Consistirà en l'avaluació dels coneixements del temari mitjançant una prova tipus test, formada per preguntes amb respostes alternatives, de les quals només una serà correcta.

Totes les respostes correctes tindran el mateix valor. Les preguntes sense resposta no es puntuaran, i les respostes errònies descomptaran una quarta part del valor d'una resposta correcta.

El valor màxim d'aquest exercici serà de 18 punts. El tribunal qualificador amb caràcter previ a la realització de l'exercici, determinarà el criteri a seguir en vistes a la superació del mateix. En qualsevol cas, independentment del criteri emprat, la puntuació mínima per superar l'exercici no serà inferior a 9 punts.

El temari és el que consta a l'annex 2 de la present convocatòria.

El personal laboral fix de l'Ajuntament de Barcelona, inclosos els contractats laborals fixos de l'Ajuntament subrogats a un Institut Municipal o altres ens instrumentals a que al·ludeix la base 4.5

d'aquesta convocatòria, resten exempts de la realització d'aquest exercici.

#### 6.2 Segon exercici (obligatori i eliminatori)

És la prova de coneixements de llengua catalana. Consta de dues parts obligatòries:

Primera: S'avaluarà el domini de l'expressió escrita mitjançant la redacció d'un text d'un mínim de 150 paraules i d'un màxim de 200 paraules, i els coneixements pràctics de llengua catalana mitjançant la resposta a un qüestionari sobre aspectes lingüístics.

Segona: S'avaluarà la capacitat d'expressió oral mitjançant la lectura d'un text en veu alta i un a conversa sobre temes generals.

Aquesta prova tindrà una durada com a màxim de 75 minuts per a la primera part i de 20 minuts per a la segona.

La qualificació de la prova serà d'apte o no apte.

Resten exemptes de realitzar aquesta prova les persones que hagin acreditat documentalment i en el termini de presentació de sol·licituds previst a la base 3.6 d'aquesta convocatòria, estar en possessió d'algun dels certificats o situacions previstes en la base 3.7.

#### 6.3 Tercer exercici (obligatori i eliminatori)

És un exercici de caràcter pràctic que consistirà en la resolució d'un o més supòsits pràctics, que seran proposats als aspirants per part del tribunal qualificador.

Les matèries sobre les que podrà versar l'exercici pràctic són les mateixes que configuren el temari específic (annex 2) de les bases. El tribunal fixarà amb caràcter previ a la realització de la prova la durada de l'exercici.

L'exercici serà qualificat fins a un màxim de 24 punts, i seran eliminats els/les aspirants que no obtinguin una puntuació mínima de 12 punts.

Per els aspirants a que al·ludeix la base 4.5. l'exercici de caràcter pràctic versarà sobre els temes que configuren el temari específic (annex 2 bis) de les bases.

#### 6.4 Quart exercici (obligatori i no eliminatori)

Aquest exercici té per finalitat avaluar les característiques personals, professionals i/ o de les competències requerides per l'òptim desenvolupament de les funcions pròpies de la categoria. Per dur-lo a terme, el Tribunal qualificador podrà emprar qualsevol sistema d'avaluació que consideri adient (entrevistes, proves aptitudinals, de personalitat, qüestionaris, etc.) amb l'objectiu de valorar les característiques personals adequades per a l'exercici de les funcions pròpies de la categoria.

L'exercici és obligatori, serà qualificat fins a 8 punts i no tindrà caràcter eliminatori.

Resten exceptuats de la realització d'aquest exercici els aspirants a que al·ludeix la base 4.5 d'aquesta convocatòria.

6.5 La qualificació de la fase d'oposició es determinarà per la puntuació obtinguda en el primer, tercer i quart exercicis.

6.6 El Tribunal podrà determinar la realització de dos o més exercicis en una sola sessió. En aquest cas, la correcció de l'exercici posterior quedarà condicionada a la superació de tots els exercicis anteriors.

## 7. Concurs

7.1 El concurs no tindrà caràcter eliminatori i consistirà en la valoració dels mèrits aportats per les persones que hagin superat l'oposició, d'acord amb el barem que figura en l'annex 3 d'aquesta convocatòria. Les referències d'aquest barem a organismes de l'Estat espanyol s'estendran als organismes equivalents de la resta d'estats membres de la Unió Europea, si escau. Els aspirants, els mèrits dels quals puguin estar inclosos en aquest apartat, hauran d'aportar els documents oficialment traduïts a qualsevol de les dues llengües oficials a Catalunya.

El valor així obtingut serà la puntuació del concurs.

A aquest efecte el tribunal qualificador establirà un termini de 10 dies hàbils, comptadors a partir de l'endemà de la publicació dels resultats de la fase d'oposició, per tal que els aspirants, a excepció dels que fa referència la base 4.5. que hagin superat la fase d'oposició, presentin els documents acreditatius dels mèrits a valorar segons el barem d'aplicació, a les oficines d'Atenció al Ciutadà o al Registre General de l'Ajuntament de Barcelona, les adreces dels quals s'indiquen en l'annex 5.

Per a la seva presentació, hauran d'atenir-se al que disposa la base 3.8.

7.2 En cap cas, la puntuació obtinguda en el concurs de mèrits podrà ser aplicada per superar l'oposició.

7.3 El tribunal qualificador farà pública les llistes provisionals de puntuacions, per cada branca, que resultin de l'aplicació del barem de mèrits al tauler de concursos i oposicions de la Corporació (plaça de Sant Miquel, núm. 4) així com a través del web de l'Ajuntament de Barcelona [www.bcn.cat](http://www.bcn.cat). El tribunal qualificador establirà el termini per a què les persones aspirants tinguin accés als expedients de qualificació del concurs i gaudiran de la possibilitat d'interposar davant del tribunal les reclamacions que considerin oportunes. En tot cas el termini de presentació de reclamacions no serà inferior a 10 dies hàbils.

7.4 Finalitzat el termini esmentat a la base anterior i resoltes les reclamacions es faran públiques les llistes definitives de puntuacions finals del concurs, per cada branca, als llocs esmentats en la base 7.3.

## 8. Resultat final de la fase de concurs oposició

8.1 Juntament amb les llistes a què fa referència la base 7.4, el tribunal farà públiques les puntuaci-

ons finals de la fase de concurs oposició atenent a la procedència de l'aspirant (base 4.5 o resta d'aspirants), i a la branca (educació social o treball social), amb indicació del número d'ordre de classificació assolit per cada persona aspirant, respectivament.

En cas d'empat, l'ordre de classificació s'establirà d'acord amb la puntuació obtinguda en el primer exercici de l'oposició. Si persisteix l'empat, aquest es resoldrà a favor de la persona que hagi obtingut major puntuació en el tercer exercici. En cas que els dos criteris anteriors no fossin suficients, el desempat es resoldrà a favor de la persona de major edat.

### **9. Acreditació dels requisits i mèrits, i proposta de nomenament com a funcionaris en pràctiques o de carrera**

9.1 Una vegada feta l'acreditació dels requisits i mèrits mitjançant els documents originals, en el termini de 20 dies naturals següents a la publicació dels resultats definitius del concurs oposició, el Tribunal elevarà a la Presidència de la corporació la proposta de nomenament com a funcionaris de carrera o en pràctiques, segons escaigui, dels aspirants millor classificats de cada branca, que tindrà caràcter vinculant, llevat que no s'hagin complert els requisits formals de la convocatòria. Aquests nomenaments no podran superar el nombre de places convocades.

9.2 De conformitat amb l'article 32 del Decret 28/1986, de 30 de gener, de reglament de selecció de personal de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, els funcionaris hauran de superar un període de pràctiques de 4 mesos comptadors des del dia següent a la data de presa de possessió. En l'esmentat període es farà un seguiment i avaluació del funcionari. Abans d'iniciar la fase de pràctiques el Tribunal establirà els criteris per efectuar el seguiment i l'avaluació.

Resten exceptuats de la fase de pràctiques els aspirants a que al·ludeix la base 4.5 de la convocatòria.

9.3 Igualment, i d'acord amb l'article 33 de l'esmentat Decret, quan el funcionari ja hagi prestat amb caràcter temporal serveis a l'Ajuntament de Barcelona o en els seus Instituts Municipals en la mateixa categoria professional que l'objecte de convocatòria, un mínim de temps equivalent al període de pràctiques, no caldrà efectuar-lo.

9.4 Finalitzada la fase de pràctiques, els aspirants seran declarats pel Tribunal "aptes" o "no aptes". La qualificació de "no apte" exclou l'aspirant del procés selectiu.

9.5 Els aspirants del torn de promoció interna que siguin declarats "no aptes" es reincorporaran automàticament a la seva categoria i lloc de procedència.

### **10. Nomenament definitiu, jurament o promesa dels funcionaris, i presa de possessió**

10.1 Els i les funcionaris/es en pràctiques que hagin superat aquesta fase, i els que resultin exceptuats de conformitat amb la base 9.3 de la present convocatòria, seran proposats a l'Alcaldia, pel seu nomenament com a funcionaris de carrera.

10.2 La Presidència de la corporació dictarà resolució d'adjudicació que serà publicada a la Gasetta Municipal i que tindrà la consideració de nomenament de funcionari/a de carrera.

10.3 Aquests/es aspirants nomenats/ades funcionaris/àries, de conformitat amb l'article 84 de l'esmentat Reial decret 214/1990, de 30 de juliol, disposaran del termini d'un mes des de l'endemà de la publicació del seu nomenament a la Gasetta Municipal per fer el jurament o promesa, i prendre possessió.

10.4 La manca de jurament o promesa o de la presa de possessió comportarà la pèrdua de tots els drets

10.5 Particularitats de la promoció interna del personal laboral fix a que al·ludeix la base 4.5:

Aquest personal no optarà a les places ofertades en el cas de superar el procés selectiu i restarà destinat al lloc de treball de personal funcionari en què s'ha reconvertit el lloc que ocupava com a personal laboral fix, un cop seguits els tràmits en els òrgans competents per modificar els llocs de treball corresponents, i se'ls aplica a tots els efectes la normativa sobre el règim estatutari dels funcionaris públics.

### **11. Tribunal de la Convocatòria**

11.1 El tribunal qualificador de la convocatòria està format pels membres següents:

President:

Titular: Sr. Jordi Sánchez Masip

Suplent: Sr. Lluís Batlle Bastardas

Vocals:

Vocal 1r: Sra. M. Carmen Comellas Carrillo

Suplent: Sra. Claudia Raya Ruiz

Vocal 2n: Sra. Begoña Pujana Fernández

Suplent: Sra. Carmina Català Galofré

Vocal 3r: Sra. Anna Soler Iglesias

Suplent: Sra. Rosa Rubio Giner

Vocal 4t: Sra. Montse Majoral Marginet

Suplent: Sra. Merche Barreneche Albareda

Vocal 5è: Representants de l'Escola d'Administració Pública

Suplent: Representant de l'Escola d'Administració Pública

Vocal 6è: Representants de l'Escola d'Administració Pública

Suplent: Representant de l'Escola d'Administració Pública

Secretari:

Titular: Sr. Josep M<sup>a</sup> Martínez de Eulate

Suplent: Sr. Alfons Hurtado Farré

A més dels membres que formen part del Tribunal de selecció, a les sessions que s'estableixin hi podran assistir, amb veu però sense vot, un observador titular, i un de suplent, designats conjuntament per la Junta de personal i el Comitè d'empresa. Aquests observadors tindran accés, si ho volen, als expedients de qualificació dels aspirants, i podran sol·licitar que les seves observacions constin en les actes sessions de les sessions corresponents.

11.2 La designació dels observadors s'efectuarà amb caràcter previ a la realització de les proves. Si en el termini de 15 dies comptadors des de la publicació de la convocatòria a la Gasetta Municipal, la Junta de Personal i el Comitè d'Empresa no designen conjuntament cap observador, s'entendrà que renuncien a la seva representació.

11.3 Els membres del Tribunal hauran d'abstenir-se d'intervenir i notificar-ho a la Direcció de Recursos Humans i Organització, quan concorrin circumstàncies que preveu l'article 28 de la Llei 30 / 1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

11.4 El Tribunal podrà disposar, si així ho creu convenient, la incorporació d'assessors/es especialistes que col·laborin amb els seus membres en l'elaboració i/o valoració dels exercicis.

11.5 A l'efecte de comunicacions i altres incidències, el Tribunal tindrà la seva seu al Departament de Selecció i Promoció de Recursos Humans de la Gerència de Recursos Humans i Organització de l'Ajuntament de Barcelona (c/ Escar, núm. 1, 2a planta, 08039 de Barcelona), la qual prestarà el suport material i tècnic necessari per a la seva actuació.

## 12. Norma Final

12.1 Els requisits s'hauran de complir en el moment de finalitzar el termini de presentació de sol·licituds previst en la base 3.6, i mantenir-los fins al moment de la presa de possessió de la plaça adjudicada.

Només podran ser valorats aquells mèrits assolits pels aspirants fins el moment en que finalitzi el termini de presentació de sol·licituds previst en la base 3.6.

12.2 Es tindran en compte les dades que els/ les aspirants facin constar a la sol·licitud, i en serà responsabilitat seva la veracitat.

No obstant això, l'autoritat convocant, per si mateixa o a proposta del president del Tribunal, pot demanar amb la finalitat que correspongui, l'acreditació dels aspectes necessaris quan cregui que hi ha inexactituds o falsedats en les quals hagin pogut incórrer els aspirants, que podran ser exclosos motivadament de la convocatòria en qualsevol moment quan no compleixin els requisits, sens perjudici de les actuacions que puguin recaure sobre l'aspirant.

12.3 El domicili que figuri a les sol·licituds es considerarà l'únic vàlid a l'efecte de les notificacions. Els errors en la consignació i la comunicació a l'Ajuntament de Barcelona de qualsevol canvi de domicili, seran responsabilitat exclusiva dels aspirants.

12.4 Els aspirants donen el seu consentiment al tractament de les dades de caràcter personal que són necessàries per prendre part en la convocatòria i per a la tramitació del procés selectiu, d'acord amb la normativa vigent.

### 12.5 Recursos

D'acord amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener, en concordança amb el Decret d'Alcaldia 2672 de 20 de juny de 2007 (*Gasetta Municipal* de 30 de juny de 2007) contra els actes derivats de l'autoritat convocant els interessats podran interposar recurs potestatiu de reposició davant la Quarta tinència d'Alcaldia en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la data de la seva publicació.

Així mateix, contra la llista definitiva d'admesos i exclosos i els actes administratius que es derivin de l'actuació del tribunal qualificador, els interessats podran interposar recurs d'alçada davant la Quarta tinència d'Alcaldia en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la data de la seva notificació o publicació.

## ANNEX 2

### TEMARI ESPECÍFIC:

*BRANCA DE TREBALL SOCIAL*

*BRANCA EDUCADOR SOCIAL*

### Bloc I

1. Llei 12/2007 de serveis socials de Catalunya.
2. Llei 39/2006 de promoció de l'autonomia personal i d'atenció a persones en situació de dependència.

3. Legislació vigent a Catalunya en matèria de protecció de la infància.
4. Els Serveis Socials Bàsics a Catalunya en la normativa legal vigent.
5. Els Serveis Socials Especialitzats en la normativa legal vigent.
6. La cartera de serveis a Catalunya 2008-2009 en el marc de la Llei de Serveis Socials vigent.
7. La planificació en el marc de la Llei de Serveis Socials vigent.

#### **Bloc II**

8. L'organització de l'Àrea d'Acció Social i Ciutadania.
9. El nou model de gestió municipal "Barcelona 2.0"
10. L'organització dels serveis socials a Barcelona des d'una perspectiva interadministrativa: el Consorci de Serveis Socials de Barcelona.

#### **Bloc III**

11. El programa d'actuació municipal (PAM) 2008-2011.
12. El Pla municipal per a la inclusió social 2005-2010 de l'Ajuntament de Barcelona.
13. El pla municipal d'immigració
14. El programa municipal per a la gent gran 2006-2010.
15. El programa municipal d'atenció a persones sense sostre 2004-2007
16. El programa municipal per a les famílies 2006-2010.
17. El programa municipal per a la infància i adolescència 2006-2010.
18. El programa municipal d'acció contra la pobresa 2009-2012.
19. El pla de sistemes d'informació de la Direcció d'Acció Social.

#### **Bloc IV**

20. El model de Serveis Socials Bàsics de l'Ajuntament de Barcelona i el Projecte CINTRA.
21. El model municipal d'atenció a les emergències i urgències socials.
22. El model municipal de serveis socials d'atenció domiciliària.
23. El model municipal d'atenció a dones víctimes de violència de gènere.
24. El marc municipal per a l'acció comunitària.
25. El marc estratègic d'acció social de Barcelona.

#### **Bloc V**

26. Evolució socio - demogràfica de la població de Barcelona.
27. La realitat social de les famílies a Barcelona.
28. La dependència a la ciutat de Barcelona.

29. Situació de la gent gran a la ciutat de Barcelona.
30. El fenomen de la immigració a la ciutat de Barcelona.
31. La pobresa a la ciutat de Barcelona.
32. El teixit social: noves tendències associatives i d'organització de la societat civil a la ciutat de Barcelona.

#### **Bloc VI**

33. Els serveis i recursos municipals en matèria de persones amb discapacitat.
34. La comunicació amb les persones amb discapacitat als serveis municipals d'atenció al públic.
35. Els serveis i recursos municipals en matèria d'inserció socio-laboral.
36. La figura de l'educador/a laboral en els programes d'integració laboral de persones amb discapacitat a les empreses.
37. La metodologia de treball amb suport en la integració laboral de persones amb discapacitat.
38. Procés d'intervenció de l'EAIA en els casos. Interdisciplinarietat. Relació amb els altres serveis. Criteris de prioritització. Professional referent del cas. Funcions del Treballador/a Social-Assistent Social, del Psicòleg/oga, del Pedagog/a i de l'Educador/a.
39. Tècniques diagnòstiques i de valoració de infància i adolescència en situacions de risc de maltractament. Els indicadors de risc en els menors.
40. Els serveis i recursos municipals en matèria d'habitatge.
41. La xarxa d'atenció socio-sanitària a Barcelona.
42. La xarxa de salut mental a Barcelona.

#### **Bloc VII**

43. El circuit d'atenció dels Serveis Socials Bàsics.
44. L'estudi i l'anàlisi de les necessitats socials.
45. La dimensió individual - familiar i col·lectiva en els Serveis Socials Bàsics.
46. La lògica programàtica en els Serveis Socials Bàsics.
47. La qualitat en la prestació de Serveis Socials.
48. La perspectiva preventiva en les respostes dels Serveis Socials Bàsics.
49. El treball en equip en els Serveis Socials Bàsics.
50. El treball conjunt entre els serveis socials bàsics i els serveis especialitzats.
51. El treball transversal dels serveis socials amb la resta de sistemes de Benestar.
52. Les estructures participatives en l'àmbit de l'acció social a l'Ajuntament de Barcelona.
53. La cooperació pública - privada en l'àmbit dels serveis socials.
54. La recerca aplicada en el camp dels serveis socials.



## ANNEX 2 bis

## TEMARI ESPECÍFIC:

BRANCA DE TREBALL SOCIAL  
BRANCA EDUCADOR SOCIAL

1. La planificació en el marc de la llei de Serveis Socials vigent.
2. El pla municipal d'immigració.
3. El programa municipal per a la gent gran 2006-2010.
4. El programa municipal d'atenció a persones sense sostre 2004-2007.
5. El programa municipal per a les famílies 2006-2010.
6. El programa municipal per a la infància i adolescència 2006-2010.
7. El programa municipal d'acció contra la pobresa 2009-2012.
8. El model municipal de serveis socials d'atenció domiciliària.
9. El marc municipal per a l'acció comunitària.
10. El marc estratègic d'acció social de Barcelona.
11. La dependència a la ciutat de Barcelona.
12. Situació de la gent gran a la ciutat de Barcelona.
13. Procés d'intervenció de l'EAIA en els casos. Interdisciplinarietat. Relació amb els altres serveis. Criteris de prioritització. Professional referent del cas. Funcions del Treballador/a Social-Assistent Social, del Psicòleg/oga, del Pedagog/a i de l'Educador/a.
14. Tècniques diagnòstiques i de valoració de infància i adolescència en situacions de risc de maltractament. Els indicadors de risc en els menors.
15. El circuit d'atenció dels Serveis Socials Bàsics.
16. L'estudi i l'anàlisi de les necessitats socials.
17. La dimensió individual - familiar i col·lectiva en els Serveis Socials Bàsics.
18. La lògica programàtica en els Serveis Socials Bàsics.
19. L'organització municipal: organització política (l'alcalde, tinents d'alcalde, regidors) i executiva (el model de gestió gerencial).
20. La descentralització territorial (districtes) i funcional (organismes i instituts) a l'Ajuntament de Barcelona.
21. El Pla d'Actuació Municipal (objectius generals, estructura i principals continguts).
22. La Carta Municipal. Contingut i principals característiques de l'actual Carta Municipal.
23. Coneixement de la ciutat: principals aspectes de la seva història i geografia. Barcelona ciutat de la cultura (museus, teatres, biblioteques...).
24. Estructura social de Barcelona: evolució demogràfica. Moviments naturals. Migracions. Estructuració social.

25. L'economia de la ciutat: evolució de l'activitat econòmica. Situació actual: principals indicadors.

## ANNEX 3

## BAREM DE MÈRITS (MÀXIM 25 PUNTS)

## 3.1 Antiguitat: (màxim 12 punts)

3.1.1 Serveis prestats amb plaça en propietat a l'Ajuntament de Barcelona o a un dels seus Instituts Municipals, en el cas d'haver-hi estat adscrit. Per cada any: 0,5 punts.

## 3.2 Experiència professional (màxim 8,00 punts)

3.2.1 Per serveis prestats en llocs de treball de l'Ajuntament de Barcelona, o dels seus Instituts Municipals, en l'entorn dels serveis socials. Per cada mes de treball: 0,34 punts.

3.2.2 Als efectes d'allò que s'estableix en els dos apartats anteriors, un mes equival a 30 dies. Així mateix, les fraccions inferiors a 30 dies poden acumular-se per comptabilitzar nous períodes de 30 dies. Si tot i així, finalment queden fraccions inferiors a 30, aquestes no es tindran en compte.

3.2.3 Per al personal laboral fix a què al·ludeix la base 4.5 d'aquesta convocatòria, es valoren els serveis efectius a raó de 2 punts per any treballat.

3.3 Formació, es valorarà fins a 5 punts, en funció del següent barem:

3.3.1 Post-graus i altres titulacions acadèmiques amb contingut relacionat amb les funcions de la categoria professional, fins a 2 punts

- Postgraus: 1 punts

- Altres titulacions acadèmiques relacionades, a més de la titulació d'accés a la convocatòria: fins a 1 punt.

3.3.2 Cursos de formació, tallers i seminaris amb contingut relacionat amb les funcions de la categoria professional acreditats. Es valorarà 0,004 punts per hora de formació, fins a un màxim de 4 punts, els cursos amb una durada inferior a 20 hores no es puntuaran.

3.3.3. Per al personal laboral fix a què al·ludeix la base 4.5 d'aquesta convocatòria la qualificació del procés selectiu d'accés a laboral fix, es valorarà en funció de la puntuació global obtinguda en les proves superades per accedir a l'esmentada condició de personal laboral fix, fins a un màxim d'un punt, d'acord amb la fórmula següent:

$$V = \frac{P}{Q}$$

V= valoració.

P= Qualificació global obtinguda en les proves superades

Q=Qualificació màxima assolible.

## ANNEX 4

## ADRECES DEL CENTRES D'ATENCIÓ AL DISMINUÏT DEPENDENTS DE L'INSTITUT CATALÀ D'ASSISTÈNCIA I SERVEIS SOCIALS

- EVO laboral de Barcelona. Adreça: avinguda Paral·lel, núm. 145, 2a planta, 08004 Barcelona. Tel. 93.424.82.04. Fax: 93.424.52.06. Zona d'influència: Totes les comarques de Barcelona (inclòs el Vallès Occidental, Bages i Berguedà).
- Centre d'atenció a persones disminuïdes (CAD Girona). Adreça: Emili Grahit, núm. 2. Tel. 972.48.60.60. Per a Girona ciutat i comarques.
- Centre d'atenció a persones disminuïdes (CAD Lleida). Adreça: av. del Segre, núm. 5, tel. 973.70.36.00. Per a Lleida ciutat i comarques.
- Centre d'atenció a persones disminuïdes (CAD Tarragona). Adreça: av. Andorra, núm. 9, baixos. Tel. 977.21.34.71. Per a Tarragona ciutat i comarques (excepte les comarques del Baix Ebre, Montsià, Ribera d'Ebre i Terra Alta).
- Centre d'atenció a persones disminuïdes (CAD Terres de l'Ebre). Adreça: c/ Ruiz de Alda, núm. 33 (Amposta). Tel. 977.70.65.34. Per a Comarques del Baix Ebre, Montsià, Ribera d'Ebre i Terra Alta.

## ANNEX 5

## REGISTRES D'INFORMACIÓ I PRESENTACIÓ D'INSTÀNCIES

Oficines d'Atenció al Ciutadà:

Horari general: de dilluns a divendres de 8.30 a 17.30 hores.

Horari estiu (del 24 de juny al 24 de setembre): de dilluns a divendres de 8.15 a 14.15 hores.

- Oficina d'Atenció al Ciutadà Pl. Sant Miquel, Pl. Sant Miquel núm. 4 (aquesta oficina també atén els dissabtes de 9 a 14 hores).
- Oficina d'Atenció al Ciutadà de Ciutat Vella, c/ Ramalleres, 17.
- Oficina d'Atenció al Ciutadà del Districte de l'Eixample, C/ Aragó, 328.
- Oficina d'Atenció al Ciutadà del Districte de Sants-Montjuïc, C/ Creu Coberta, 104.
- Oficina d'Atenció al Ciutadà del Districte de Les Corts, Pl. Comas, 18.
- Oficina d'Atenció al Ciutadà del Districte de Sarrià-Sant Gervasi, C/ Anglí, 31.
- Oficina d'Atenció al Ciutadà del Districte de Gràcia, C/ Francisco Giner, 46.
- Oficina d'Atenció al Ciutadà del Districte d'Horta-Guinardó, Rda. Guinardó, 49.
- Oficina d'Atenció al Ciutadà del Districte de Nou Barris, C/ Dr. Pi i Molist, 133.
- Oficina d'Atenció al Ciutadà del Districte de Sant Andreu, Pl. Orfila, 1.

- Oficina d'Atenció al Ciutadà del Districte de Sant Martí, Pl. Valentí Almirall, 1.
- Oficina d'Atenció al Ciutadà La Marina, Pg. Zona Franca, 185-219.
- Oficina d'Atenció al Ciutadà Zona Nord, Av. Rasos Peguera, 25.
- Oficina d'Atenció al Ciutadà de Garcilaso, c/ Juan de Garay, 116-118.

## NOMÉS INFORMACIÓ

- [www.bcn.cat](http://www.bcn.cat)
- Telèfon d'Informació "010" (Establiment: 0,45 €. Cost/min: 0,06 €. Tarifats per segons. IVA inclòs).
- Telèfon 807 117 700, per a trucades des de fora àrea metropolitana de Barcelona (preu màxim: 0,46 € minut tarifats per segons).
- Telèfon 934 860 098. Per a persones amb discapacitat auditiva.

### **BASES QUE HAN DE REGIR LA CONVOCATÒRIA PER A LA PROVISIÓ PER PROMOCIÓ INTERNA DE CINQ PLACES DE TÈCNIC/A SUPERIOR EN DOCUMENTACIÓ DEL CONSORCI DE BIBLIOTECES DE BARCELONA.**

Per donar compliment al que disposa l'article 9.2 del Decret 124/1999, de 4 de maig, sobre els serveis i el personal del Sistema de Lectura Pública de Catalunya, es convoca el concurs-oposició per a la provisió per promoció interna de 5 places de tècnic superior en documentació.

#### **1. CARACTERÍSTIQUES DE LA CONVOCATÒRIA**

- Grup de classificació: A1.
- Categoria: Tècnic/a superior en documentació.
- Sistema selectiu: concurs-oposició.
- Règim de les places convocades: laboral fix.
- Nombre de places convocades: 5.

#### **2. REQUISITS EXIGITS**

Els/les aspirants han de reunir, a data 1 d'octubre de 2008, els requisits següents:

2.1. Pertànyer a la plantilla de personal fix del Consorci de Biblioteques de Barcelona, i no tenir la condició de personal funcionari o contractat laboral fix de l'Ajuntament de Barcelona ni de la Diputació de Barcelona.

2.2. Estar en possessió del títol de llicenciat/ada en documentació.

2.3. Tenir una antiguitat mínima de dos anys en alguna categoria del grup A2.

2.4. Ocupar de manera permanent un lloc de treball d'accés des dels grups de classificació A1 o A2.

### 3. PROCÉS SELECTIU

El sistema selectiu serà el de concurs-oposició.

#### 3.1 Fase d'oposició

Constarà de tres proves de caràcter obligatori i eliminatori: prova teòrica, prova pràctica i prova de coneixements de català.

##### 3.1.1. Prova teòrica.

Consistirà en la realització d'un exercici escrit relacionat amb el temari específic que s'adjunta com annex a les bases de la convocatòria i amb l'exercici de la prova pràctica.

La puntuació de la prova serà de 0 a 10 punts i la puntuació mínima per superar-la serà de 5 punts.

##### 3.1.2. Prova pràctica

Consistirà en la realització d'un exercici escrit en que cada aspirant haurà de desenvolupar un pla de millora d'algun aspecte dels serveis de l'equipament o àrea sota la seva responsabilitat.

El tribunal podrà convocar els aspirants per a la realització d'una entrevista o qualsevol altre exercici per completar l'avaluació del seu perfil de competències professionals.

La prova serà qualificada fins a un màxim de 20 punts, i seran eliminats els/les aspirants que no aconsegueixin un mínim de 10 punts.

El resultat final de la fase d'oposició serà la suma de les puntuacions de totes les proves que la componen.

##### 3.1.3. Prova de coneixements de català.

Consistirà en la realització d'un exercici de coneixements de llengua catalana. Per superar la prova els aspirants hauran de demostrar un nivell de coneixements similar al que caldria per a l'obtenció del certificat de suficiència de català (nivell C), atorgat per la Junta Permanent de Català.

Restaran exempts de realitzar la prova els aspirants que acreditin estar en possessió del certificat esmentat al paràgraf anterior o titulació equivalent o superior.

La validació d'equivalències entre el nivell exigít i els títols d'ensenyaments reglats no universitaris obtinguts a partir del mes de gener de 1992, segons especifica el decret 161/2002 d'11 de juny sobre l'acreditació del coneixement del català, requereixen l'acreditació del centre educatiu corresponent.

La documentació acreditativa que dóna dret a l'exempció de realitzar la prova haurà de presentar-se amb la resta de documentació que ha d'acompanyar a la instància per participar en el procés o,

en tot cas, abans de l'inici de la prova de coneixements de català.

També restaran exempts de realitzar la prova les persones que acreditin haver superat una prova de nivell equivalent o superior en algun procés selectiu del Consorci de Biblioteques de Barcelona, de l'Ajuntament de Barcelona o de la Diputació de Barcelona.

Els/les aspirants seran qualificats com a *aptes* o *no aptes*, quedant aquests últims eliminats del procés selectiu.

#### 3.2. Fase de concurs

Participaran en la fase de concurs aquells / aquelles aspirants que hagin superat la puntuació mínima exigida per a cada prova de la fase d'oposició.

Consistirà en la valoració dels mèrits al·legats i acreditats documentalment pels/per les candidats/tes dins del període de presentació d'instàncies. En cap cas no podrà tenir caràcter eliminatori, i puntuarà fins a un màxim de 12 punts, segons els criteris següents.

##### 3.2.1. Antiguitat.

Serveis prestats amb plaça fixa al Consorci de Biblioteques de Barcelona, a raó de 0,1 punts per any fins a un màxim d'1 punt.

##### 3.2.2. Experiència laboral

- Experiència professional en el desenvolupament de funcions de comandament de serveis o equipaments culturals amb un equip de personal de 10 o més persones, a raó de 0,05 punts/mes en el sector privat i de 0,1 punts/mes en qualsevol Administració Pública, fins a un màxim de 4 punts.
- Experiència professional en el desenvolupament de funcions de comandament de serveis o equipaments culturals amb un equip de personal inferior a 10 persones, a raó de 0,025 punts/mes en el sector privat i de 0,05 punts/mes en qualsevol administració pública, fins a un màxim de 3 punts.
- Experiència professional en el desenvolupament de funcions de bibliotecari/ària, realitzada a les biblioteques públiques, a raó de 0,05 punts/mes, fins a un màxim d'1 punt.

Aquest apartat es refereix exclusivament a la tipologia de "biblioteca pública", i no inclou les biblioteques universitàries, les escolars, especialitzades o qualsevol altres.

Els períodes treballats al Consorci de Biblioteques de Barcelona, a la Diputació de Barcelona o a l'Ajuntament de Barcelona s'acreditaran d'ofici.

L'experiència a l'Administració Pública, podrà acreditar-se mitjançant certificat emès pel secretari/ària de l'Administració en què s'hagin prestat els serveis

La resta d'experiència professional s'acreditarà mitjançant Informe de vida laboral, atorgat per l'Institut Nacional de la Seguretat Social, i aportació

dels contractes de treball, essent necessaris ambdós documents.

Per tal de valorar correctament els mèrits dels aspirants, cal que l'acreditació de l'experiència laboral faci referència expressa al lloc de treball o les funcions desenvolupades per l'aspirant.

### 3.2.3. Formació

Cursos de formació que tinguin un contingut relacionat amb les funcions pròpies de les places a proveir, a raó de 0,1 punts per cada 10 hores acreditades i un màxim de 0,6 punts per curs, fins a un màxim de 2 punts.

Per a la valoració dels cursos de formació caldrà aportar certificació expedida per l'entitat organitzadora del curs en la qual consti la seva durada en hores lectives.

### 3.2.4. Altres mèrits

Altres mèrits rellevants per a l'exercici professional propi de la plaça a proveir i que no hagin estat valorats en els apartats anteriors, fins a un màxim d'1 punt.

## 4. NORMES GENERALS

4.1. Les persones que desitgin participar en aquest procés hauran de presentar instància en el Registre General de l'Ajuntament de Barcelona (Pl. Sant Miquel, 4), en el Registre de l'Institut de Cultura de Barcelona (La Rambla, 99), en els registres municipals desconcentrats (seus dels Consells de Districte), o bé en els Registres de la Diputació de Barcelona ubicats al carrer Urgell, 187 (Edifici del Rellotge), carrer Londres, 55 (Edifici Londres) o passeig de la Vall d'Hebron, 171 (Recinte Mundet-Edifici Serradell Trabal), en el termini de vint dies naturals a comptar de l'endemà de la publicació de la convocatòria la *Gasetta Municipal* de l'Ajuntament de Barcelona.

És requisit que la instància per sol·licitar prendre part en la convocatòria vagi acompanyada de la documentació següent:

- Fotocòpia de l'acreditació dels estudis acadèmics.
- Fotocòpia del DNI.
- *Curriculum vitae* i documentació acreditativa dels mèrits al·legats, no podent-se valorar cap altre mèrit que no estigui acreditat dins del termini de presentació d'instàncies.

A la instància s'haurà de manifestar expressament que es reuneixen totes i cadascuna de les condicions exigides a les bases de la convocatòria.

4.2. Els aspirants donen el seu consentiment al tractament de les dades de caràcter personal que són necessàries per prendre part en la convocatòria i per a la resta de la tramitació del procés selectiu, d'acord amb la normativa vigent.

4.3. La llista d'aspirants admesos i exclosos, així com els successius anuncis i convocatòria de proves, s'exposaran als Serveis Centrals del Consorci i

al taulell d'anuncis del Palau de la Virreina (La Rambla, 99). Un cop publicada la llista d'aspirants admesos i exclosos es concedirà un termini de deu dies hàbils per a esmenes i possibles al·legacions.

4.5. El Tribunal podrà determinar la realització de dos o més exercicis en una sola sessió; en aquest cas, la correcció de l'exercici posterior quedarà condicionada a la superació de tots els anteriors, quan aquests siguin eliminatòris.

4.6. El Tribunal podrà disposar de la incorporació als seus treballs d'assessors especialistes, per a totes o algunes de les proves. Els esmentats assessors es limitaran a l'exercici de les especialitats tècniques, en base exclusivament a les quals col·laboraran amb el Tribunal.

4.7. El Tribunal queda autoritzat per resoldre els dubtes que es presentin i prendre els acords necessaris per al bon funcionament del concurs oposició, en tot allò insuficientment previst en aquestes bases, sempre amb subjecció a la normativa legal vigent.

4.8. Acabada la qualificació dels aspirants, el Tribunal publicarà la relació de seleccionats per ordre de puntuació. Els seleccionats no podran ultrapassar el nombre de places convocades.

4.9. Atès que les places de promoció al grup A1 van ser aprovades pel Consell General del Consorci el dia 30 de setembre de 2008, el canvi de grup tindrà efectes del dia 1 d'octubre de 2008.

4.10. Els aspirants proposats hauran d'aportar al Departament de Recursos Humans del Consorci de Biblioteques de Barcelona (La Rambla, 88, 3a planta), en el termini de vint dies naturals següents a la publicació de l'anunci final, original i fotocòpia de la titulació exigida, així com tota la documentació que sigui requerida per acreditar l'adequació als requisits exigits en les bases de la convocatòria.

En el supòsit en que algun dels aspirants proposats no complís tots els requisits, serà exclòs de la relació de seleccionats i serà proposat en el seu lloc l'aspirant que segueixi per ordre de puntuació.

## 5. TRIBUNAL QUALIFICADOR

El Tribunal tindrà la composició següent:

Presidenta:

Sra. Anna Estruch Duran, administradora del Consorci, com a titular, i Sra. Margarita Tossas Marqués, directora de recursos de l'Institut de Cultura de Barcelona, com a suplent.

Vocals:

Sr. Lluís Salvador Ugalde, cap de Recursos Humans del Consorci, com a titular, i Sra. Mireia Fuertes Izquierdo, tècnica superior de prevenció de riscos laborals del Consorci, com a suplent.

Sra. Marta Cano Vers, cap del servei de Coordinació Bibliotecària de la Diputació de Barcelona, com a titular, i Montserrat Cantí Marrugat, cap de la secció de processos tècnics de la Gerència de Bibli-

oteques de la Diputació de Barcelona, com a suplent.

Sr. Josep M. Sans Rodríguez, cap del Departament de Selecció i Promoció de Recursos Humans de l'Ajuntament de Barcelona, com a titular, i Sr. José Maria Martínez de Eulate Garralda, tècnic de recursos humans de l'Ajuntament de Barcelona i, com a suplent.

Sra. Isabel Minguillon Carbonell, directora de Biblioteca de Districte, com a titular, i Mercè Millan Tormes, cap de la secció de programació territorial de la Gerència de Biblioteques de la Diputació de Barcelona, com a suplent

Un observador sindical representant del Comitè d'Empresa del Consorci de Biblioteques de Barcelona.

### **ANNEX. TEMARI ESPECÍFIC**

1. L'Administració pública: concepte i principis. El dret administratiu. El principi de legalitat. L'activitat discrecional de l'Administració.
2. El ciutadà com a titular de drets davant l'Administració.
3. El procediment administratiu. El procediment administratiu comú. L'acte administratiu. La motivació i la forma.
4. La contractació administrativa. Principis bàsics de la Llei de contractes de les administracions públiques. Classificació dels contractes i règim jurídic.
5. La selecció del contractista: formes i procediments d'adjudicació. Contingut i efectes dels contractes administratius: prerrogatives de l'Administració.
6. El servei públic. Formes de gestió dels serveis públics. La gestió directa. La gestió indirecta. La concessió.
7. Organització i prestació de serveis. El model divisional (les agències): les empreses públiques, els organismes autònoms, els consorcis i les fundacions.
8. Avaluació de les polítiques públiques. Control de les polítiques públiques. Control estratègic i control de gestió. Indicadors de gestió dels serveis públics.
9. Els processos de modernització a les administracions públiques. La crisi del model burocràtic. La cultura administrativa i la gestió del canvi.
10. El règim jurídic de la funció pública espanyola. El personal al servei de les administracions públiques.
11. La selecció de personal en l'Administració pública. La planificació de la formació i la gestió de recursos humans.
12. La carrera professional a l'Administració pública. La provisió de llocs de treball: sistemes de provisió. La promoció professional. El grau personal. Les relacions de llocs de treball.
13. El Pla de prevenció. Objectiu i contingut. Seguretat i salut en els llocs de treball.
14. Drets i deures dels funcionaris públics. Règim d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques. Situacions administratives dels funcionaris.
15. Les relacions laborals. Sistemes de representació i participació en l'Administració pública. Òrgans de representació. Els pactes i els acords amb les organitzacions sindicals.
16. El contracte de treball: concepte, subjectes i forma. El contingut del contracte de treball. Modalitats de contracte.
17. El règim jurídic de la protecció de dades de caràcter personal.
18. Sistemes d'informació per a la direcció i la gestió. Les organitzacions basades en la informació. La informació com a recurs. Els sistemes d'informació i la seva estructura.
19. La planificació de la gestió pública. El pressupost com a instrument.
20. L'execució del pressupost de despeses. Procediment general: autorització, disposició, obligació i pagament.
21. El control pressupostari. El control intern de l'activitat econòmico-financera del sector públic. La intervenció. El control extern. La comptabilitat com a mitjà de control.
22. Gestió per objectius en el procés pressupostari: la determinació dels objectius. Avaluació econòmica de projectes. Anàlisi cost-benefici, cost-eficàcia i cost-utilitat. L'establiment d'indicadors de seguiment.
23. Poder Públic i Organització. L'anàlisi de les polítiques públiques.
24. L'evolució històrica del pensament organitzatiu. Principals paradigmes teòrics.
25. El màrqueting de serveis a l'Administració Pública. La qualitat dels serveis públics.
26. La direcció per objectius. Tècniques bàsiques de control de projectes.
27. L'organització municipal: organització política (l'alcalde, tinents d'alcalde, regidors) i executiva (el model de gestió gerencial)
28. La descentralització territorial (districtes) i funcional (organismes i instituts) a l'Ajuntament de Barcelona.
29. El Pla d'Actuació Municipal (objectius generals, estructura i principals continguts)
30. El Consorci de Biblioteques de Barcelona. Rol de la Diputació de Barcelona i de l'Ajuntament de Barcelona en el desenvolupament de les biblioteques públiques de la ciutat.
31. El Sistema Bibliotecari a Catalunya. La Llei 4/1993. El Decret 124/1999.
32. El Sistema de Lectura Pública de Catalunya. Distribució de competències entre els diferents nivells de l'administració.
33. El Pla de Biblioteques de Barcelona 1998-2010. De la informació al coneixement.

34. Les biblioteques escolars i de centres d'ensenyament secundari: missió, objectius i serveis. La situació a Catalunya.
  35. L'evolució de les biblioteques públiques a Catalunya en els darrers 15 anys.
  36. L'evolució del concepte de la biblioteca pública en els últims anys a nivell general. Canvis en la concepció de l'espai, els recursos i els serveis.
  37. Les biblioteques públiques en la societat de la informació. La gestió de la informació i del coneixement.
  38. La planificació territorial: el Mapa de Lectura Pública de Catalunya. Estàndards d'equipaments i serveis a la província de Barcelona.
  39. La planificació i la gestió de la biblioteca pública. Plans anuals d'actuació.
  40. La programació d'una biblioteca pública. Objectius, estructura i agents implicats.
  41. La planificació en l'àmbit municipal. Les xarxes locals de biblioteques públiques. La biblioteca de Districte i les biblioteques de barri. Funcions i serveis.
  42. L'equipament de biblioteca pública. Organització i distribució d'àrees i espais, en funció dels serveis, els recursos i els usuaris.
  43. La política de col·lecció en una biblioteca pública. Evolució del concepte de col·lecció: del material documental disponible a la biblioteca a l'accés a altres recursos d'informació.
  44. Els serveis de la biblioteca pública. Situació actual i tendències. Serveis en línia i serveis presencials.
  45. El servei d'informació a la biblioteca pública. La formació d'usuaris.
  46. El servei de préstec en una biblioteca pública. L'obtenció de documents i el préstec interbibliotecari.
  47. L'accessibilitat a les biblioteques públiques: serveis especials per a persones amb disminució.
  48. La biblioteca adaptada a l'entorn: serveis adreçats a la diversitat cultural.
  49. Serveis d'extensió bibliotecària de la biblioteca pública.
  50. La biblioteca pública i les polítiques locals d'informació.
  51. L'activitat de la biblioteca pública en el marc de les polítiques culturals a Barcelona.
  52. La biblioteca pública i el treball en xarxa en l'àmbit municipal. La cooperació amb altres agents del territori.
  53. La biblioteca pública i les polítiques de foment de la lectura.
  54. La biblioteca pública i les polítiques de cohesió social.
  55. La biblioteca pública i el seu suport a les polítiques d'aprenentatge.
  56. La cooperació entre la biblioteca pública i l'escola.
  57. Polítiques de promoció de la biblioteca pública.
  58. Els usuaris de la biblioteca pública. Creixement i diversificació. Les noves necessitats. Estudis d'usuaris.
  59. L'avaluació de la biblioteca pública. Dades estadístiques i indicadors.
  60. El finançament de les biblioteques públiques a la ciutat de Barcelona. Fonts de finançament. Els preus públics i el patrocini.
  61. El perfil del professional de la informació. Competències professionals. La formació permanent del professional.
  62. Serveis bibliotecaris per a infants. L'àrea infantil de la biblioteca pública. Serveis, recursos i activitats.
  63. Dels OPAC tradicionals als portals d'informació.
  64. Principals programaris de gestió bibliotecària integral: descripció i característiques. Nivell d'implantació a Catalunya.
  65. La biblioteca electrònica. Contingut i serveis.
  66. Les pàgines web de les biblioteques com a recurs d'informació.
  67. Els catàlegs col·lectius com a eines de cooperació.
  68. Els formats bibliogràfics i intercanvi de registres. El format MARC 21. Estat de la qüestió en general i a Catalunya en particular.
  69. L'accés a la informació: concepte i funció del control d'autoritats i de les normes de descripció, indexació i classificació.
  70. Organismes espanyols, europeus i internacionals en l'àmbit de les biblioteques: Objectius i activitats. Especial referència a Fesabid, Eblida i IFLA.
  71. El sector del llibre. Situació a Espanya i en especial a Catalunya.
  72. Els drets d'autor i la biblioteca pública. El context de la nova directiva europea.
-

# Concursos

## **BASES GENERALS QUE HAN DE REGIR LA CONVOCATÒRIA D'UN CONCURS PER A LA PROVISIÓ D'UN LLOC DE TREBALL (Aprovades per decret de l'Alcaldia)**

De conformitat amb les Bases Marc aprovades pel Consell Plenari del dia 22 de juliol de 1988, es convoquen per a la seva provisió pel personal de plantilla d'aquest Ajuntament els llocs de treball que consten a l'annex, d'acord amb les condicions específiques que s'indiquen en aquest mateix annex per a cadascun d'ells i amb els requisits comuns que es fixen a continuació:

### **REQUISITS COMUNS A TOTS ELS CONCURSOS**

- A part dels requisits addicionals de cada concurs, per a optar a qualsevol convocatòria és necessari:
- Trobar-se en servei actiu a l'Ajuntament o a un Institut Municipal, i no pertànyer a les classes de Guàrdia Urbana ni Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament (SPEIS).
  - Tractar-se de personal funcionari o contractat laboral fix de l'Ajuntament de Barcelona. El personal funcionari de l'Ajuntament adscrit a un Institut Municipal i el personal laboral fix de l'Ajuntament posteriorment subrogat a un Institut podrà participar igualment en els concursos. També hi podran participar els contractats laborals fixos d'Instituts Municipals que hagin efectuat la corresponent adhesió a l'Acord Marc de Condicions de Treball, d'acord amb la clàusula preliminar cinquena de l'esmentat Acord.
  - Haver prestat un mínim d'un any de serveis com a funcionari de carrera o amb contracte laboral indefinit a l'Ajuntament o Institut Municipal.
  - Haver transcorregut un mínim de dos anys des de l'última destinació obtinguda per concurs.

### **MÈRITS COMUNS A TOTS ELS CONCURSOS**

1. Antiguitat. Es valorarà per anys complets de serveis, inclosos els serveis anteriors en altres administracions públiques que hagin estat formalment reconeguts, a raó de 0,10 punts i fins a un màxim d'1 punt.
2. Grau personal consolidat. S'avaluarà fins a un màxim d'1 punt segons el barem següent:
  - Per posseir com a grau un nivell superior al del lloc de treball convocat: 1 punt.

- Per posseir com a grau el mateix nivell del lloc de treball convocat: 0,75 punts.
  - Per posseir com a grau un nivell inferior en dos al del lloc de treball convocat: 0,50 punts.
  - Per posseir com a grau un nivell inferior en quatre al del lloc de treball convocat: 0,25 punts.
3. Nivell del lloc de treball actualment ocupat o, si és el cas, l'últim ocupat, fins a un màxim d'1 punt segons el barem següent:
- Pel desenvolupament d'un lloc d'igual nivell al del lloc de treball convocat: 1 punt.
  - Pel desenvolupament d'un lloc de treball inferior en dos nivells al del lloc de treball convocat: 0,50 punts.
  - Pel desenvolupament d'un lloc de treball de nivell superior al nivell del lloc de treball base de la categoria del concursant: 0,25 punts.

A aquests efectes, s'ha d'entendre per nivell del lloc de treball desenvolupat, el nivell de complement de destinació efectivament acreditat en la nòmina corresponent, quan es tracti d'un nivell superior al del grau personal consolidat de cada aspirant, i el nivell del lloc de treball ocupat per adscripció o trasllat quan aquest sigui inferior al grau personal que hagi pogut consolidar a la carrera administrativa.

4. Cursos de formació i perfeccionament. Es valoraran fins a 2 punts, sempre que tinguin relació directa amb el lloc de treball a cobrir, i es puntuaran, si s'escau, en funció de les matèries, la durada i l'avaluació.

### **JUNTA DE VALORACIÓ**

Estarà formada pels membres següents:

Presidència:

El director de Recursos Humans, com a titular.

Vocalies:

El/la gerent o director/a de Serveis que per a cada concurs s'indiqui expressament a l'annex, que en cas d'absència del president titular, exercirà la presidència de la Junta.

Un cap de Personal de sector d'actuació o districte.

Un/a tècnic/a especialista en la matèria objecte del concurs.

Un/a tècnic/a de la Direcció de Recursos Humans, qui també tindrà la condició de secretari/ària de la Junta de Valoració.

A més, a tots els concursos hi podran assistir, en els termes previstos a les Bases Marc, els representants designats conjuntament per la Junta de Personal i el Comitè d'Empresa.

## PROCEDIMENT I NORMES GENERALS

Les persones que compleixin les condicions exigides hauran de presentar la sol·licitud, a la qual adjuntaran la relació de mèrits al·legats classificats segons l'ordre d'aquesta convocatòria, i els documents acreditatius corresponents, al Registre General o a qualsevol dels registres municipals, en el termini de quinze dies hàbils a comptar de l'endemà de la publicació d'aquesta convocatòria en la *Gasetta Municipal*.

Els requisits i mèrits al·legats s'han d'entendre sempre referits a la data d'acabament de l'esmentat termini.

Per a cada concurs s'ha de presentar una instància i la documentació separada, per a la qual cosa, es podrà utilitzar l'imprès normalitzat de què es disposa a l'Oficina d'Informació de Personal i a les seus dels districtes.

En cas d'empat en la puntuació, per dirimir-lo s'atendrà a l'antiguitat de serveis prestats a la Corporació des de la data d'incorporació en la plantilla, amb caràcter indefinit.

En els casos en què entre els mèrits complementaris s'estableixi la redacció d'un informe o memòria, aquest no podrà excedir de cinc pàgines, excepte en aquells casos en què les bases específiques del concurs determinin un nombre superior de pàgines, donades les característiques del lloc de treball a cobrir. L'informe s'haurà de presentar conjuntament amb la sol·licitud i el *curriculum vitae*.

Els llocs de treball objecte de la present convocatòria tenen com a règim horari el de 37 hores i 30 minuts setmanals.

Per a la valoració dels mèrits, la Junta podrà disposar dels sistemes d'acreditació i de comprovació que consideri més escaients en cada cas i per a cada tipus de mèrits, i podrà convocar les persones que optin a les places per precisar o ampliar aspectes concrets en relació als mèrits al·legats.

Les destinacions adjudicades són irrenunciables un cop s'ha pres possessió del lloc. Malgrat això, quan una persona hagi obtingut una plaça en diferents concursos convocats, haurà d'optar per una d'elles, dins del termini dels tres dies hàbils següents al de l'exposició en el tauler d'anuncis del departament de Personal de la proposta de la Junta de Valoració de l'últim concurs en què hagi obtingut la plaça.

Per a tot allò no estipulat expressament en aquesta convocatòria, s'estarà a allò que disposen les Bases Marc aprovades pel Consell Plenari el dia 22 de juliol de 1988 i la normativa legal i reglamentària corresponent.

## ANNEX

Concurs 1325/09. Un lloc de treball de Cap de Planificació i Coordinació Editorial (nivell 24).

## Cap de Planificació i Coordinació Editorial

Concurs 1325/09

Lloc de treball adscrit al Departament d'Imatge i Serveis Editorials.

Nivell 24 i específic de responsabilitat mensual de 506,68 €, segons catàleg vigent (2499X).

El lloc de treball objecte de la present convocatòria té com a règim horari el de 37 hores i 30 minuts.

### Funcions principals

- Desenvolupar i implementar el projecte editorial municipal amb una única estratègia sota les ordres del director i marcada pel Consell d'Edicions i Publicacions.
- Planificar i gestionar el calendari anual editorial municipal en els diferents processos: continguts, edició, producció i distribució i/o comercialització.
- Planificació i coordinació dels recursos humans i tècnics de les diferents seccions: establir torns, polivalències i millores.
- Supervisar i assessorar als responsables municipals de la gestió de productes de comunicació editorial i digital: revistes, publicacions, audiovisuals, web, etc.
- Planificar i supervisar el programa anual de publicacions municipals, revistes i audiovisuals, juntament amb els responsables de producte, i gestionar els canvis de programació que es puguin produir.
- Planificar, dirigir i supervisar les accions necessàries per tal de treballar i gestionar en xarxa tots els continguts editorials municipals en un sol repositori (magatzem intel·ligent).
- Planificar, dirigir i supervisar les accions necessàries per tal de crear i implementar sistemes d'informació en matèria de continguts i fons editorials, interns i externs, a l'abast dels diferents agents de comunicació de l'organització municipal.
- Gestionar i controlar la qualitat en la contractació de serveis externs referents a continguts, producció i distribució i impulsar la col·laboració públic-privada.
- Crear xarxes per compartir i reutilitzar continguts propis de l'Ajuntament i continguts externs, així com informacions personalitzades i sistemes de sincronització d'informació a través de canals diversos.
- Crear sinergies amb els diferents gestors de la informació i amb les fons municipals d'informació.
- Crear i implementar espais compartits d'informació, canals d'explotació i difusió interna i externa.
- Explotar i gestionar les bases d'informació, audiovisuals i d'imatge municipals.



- Crear i coordinar sistemes flexibles i eficients de documentació i consulta multiformat i multi-canal.
- Donar suport tècnic als òrgans superiors, així com propostes i projectes de millora.
- Planificació, juntament amb Recursos Humans, de la formació i reciclatge del personal del Servei.

#### **Requisits addicionals**

Personal del grup A1 i A2.

#### **Mèrits complementaris**

1. Experiència professional fins a 6 punts, segons el barem següent:

- Experiència en edició i producció editorial 2 punts.
- Realització d'altres tasques de caire tècnic en l'àmbit lingüístic i de la creació de continguts editorials i de comunicació ciutadana, fins a 2 punts.
- Experiència en gestió i explotació d'aplicacions i programes informàtics d'edició i programes informàtics d'edició i tractament d'imatge, fins a 1 punt.
- Experiència en comandament de personal, fins a 1 punt.

2. Altres mèrits que tinguin relació amb el lloc de treball, fins a 1 punt.

3. Exercici. La Junta de Valoració podrà convocar els/les candidats/tes per a una prova professional. En cas de realitzar-se l'esmentada prova es puntuarà fins a 4 punts i tindrà caràcter obligatori.

4. Característiques personals requerides per a l'òptim desenvolupament de les funcions del lloc de treball.

La Junta de Valoració podrà convocar els/les candidats/tes per a l'avaluació de les seves característiques personals.

En el cas de realitzar-se aquesta convocatòria la Junta de Valoració utilitzarà els sistemes d'apreciació que consideri més adequats i valorarà fins a un màxim de 4 punts.

#### **Puntuació mínima**

Si s'avaluen tots els apartats, 10 punts.

Si no s'avaluen tots els apartats opcionals, la puntuació mínima serà la meitat de la puntuació màxima total.

#### **Junta de Valoració**

President:

Sr. Eduard Vicente i Gomez, gerent de Serveis Generals i Coordinació Territorial, o persona en qui delegui.

Vocals:

Sr. Enric Casas i Gironella, director de Comunicació Corporativa o persona en qui delegui.

Sr. José Pérez Freijo, cap del Departament d'Imatge i Producció Editorial, o persona en qui delegui.

Sra. Ascensió Garcia i Hernandez, cap del Departament d'Administració d'Imatge i Producció Editorial, o persona en qui delegui.

Sr. Francesc Martínez i Lizan, assessor tècnic de la Gerència de Recursos Humans, o persona en qui delegui.

Representant de la Junta de Personal o del Comitè d'Empresa.

#### **Quatre llocs de treball de tècnic de promoció i suport de l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat**

A la *Gasetta Municipal* de 30 de setembre de 2009 es publica la convocatòria del concurs per a la provisió de quatre llocs de treball de Tècnic de Promoció i Suport.

En aquesta publicació s'ha produït un error material en l'apartat de: *Requisits Addicionals*.

Per tot el que s'exposa, indiquem que poden participar les persones que pertanyen al grup A2.

L'esmentada correcció s'ha de tenir feta a tots els efectes.

Barcelona, 2 d'octubre de 2009. La gerent, Roser Torrentó Sanjust.

#### **BASES GENERALS QUE HAN DE REGIR LA CONVOCATÒRIA DELS CONCURSOS PER A LA PROVISIÓ DE LLOCS DE TREBALL DE L'INSTITUT DE CULTURA DE BARCELONA (Aprovades per decret del director gerent de 21 de novembre de 2001 i donat compte a la Comissió Executiva de 20 de març de 2002)**

#### **BASES GENERALS**

De conformitat amb les Bases Marc aprovades pel Consell Plenari del dia 22 de juliol de 1988, es convoquen per a la seva provisió pel personal de plantilla d'aquest Ajuntament els llocs de treball que consten a l'annex, d'acord amb les condicions específiques que s'indiquen en aquest mateix annex per a cadascun d'ells i amb els requisits comuns que es fixen a continuació:

#### **REQUISITS COMUNS A TOTS ELS CONCURSOS**

A part dels requisits addicionals de cada concurs, per optar a qualsevol convocatòria és necessari:

- Trobar-se en servei actiu a l'Ajuntament o a un Institut Municipal, i no pertànyer a les classes de Guàrdia Urbana ni Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament (SPEIS).
- Tractar-se de personal funcionari o contractat laboral fix de l'Ajuntament de Barcelona. El personal funcionari de l'Ajuntament adscrit a un Institut Municipal i el personal laboral fix de l'Ajuntament posteriorment subrogat a un Institut podran participar igualment en els concursos. Així mateix, podran participar els contractats laborals fixos d'Instituts Municipals que hagin efectuat la corresponent adhesió a l'Acord Marc de Condicions de Treball, d'acord amb la clàusula preliminar cinquena de l'esmentat Acord.
- Haver prestat un mínim d'un any de serveis com a funcionari de carrera o amb contracte laboral indefinit a l'Ajuntament o Institut Municipal.
- Haver transcorregut un mínim de dos anys des de l'última destinació obtinguda per concurs.

### MÈRITS COMUNS A TOTS ELS CONCURSOS

1. Antiguitat. Es valorarà per anys complerts de serveis, inclosos els serveis previs en altres administracions públiques que hagin estat formalment reconeguts, a raó de 0,10 punts i fins a un màxim d'1 punt.

2. Grau personal consolidat. S'avaluarà fins a un màxim d'1 punt segons el barem següent:

- Per posseir com a grau un nivell superior al del lloc de treball convocat: 1 punt.
- Per posseir com a grau el mateix nivell del lloc de treball convocat: 0,75 punts.
- Per posseir com a grau un nivell inferior en dos al del lloc de treball convocat: 0,50 punts.
- Per posseir com a grau un nivell inferior en quatre al del lloc de treball convocat: 0,25 punts.

3. Nivell del lloc de treball actualment desenvolupat o, en el seu cas, l'últim desenvolupat, fins a un màxim d'1 punt segons el barem següent:

- Pel desenvolupament d'un lloc d'igual nivell al del lloc de treball convocat: 1 punt.
- Pel desenvolupament d'un lloc de treball inferior en dos nivells al del lloc de treball convocat: 0,50 punts.
- Pel desenvolupament d'un lloc de treball de nivell superior al nivell del lloc de treball base de la categoria del concursant: 0,25 punts.

A aquests efectes s'ha d'entendre per nivell del lloc de treball desenvolupat, el nivell de complement de destinació efectivament acreditat en la nòmina corresponent, quan es tracti d'un nivell superior al del grau personal consolidat de cada aspirant, i el nivell del lloc de treball ocupat per adscripció o trasllat quan aquest sigui inferior al grau personal que hagi pogut consolidar a la carrera administrativa.

4. Cursos de formació i perfeccionament. Es valoraran fins a 2 punts, sempre que tinguin relació directa amb el lloc de treball a cobrir, i es puntuaran, si s'escau, en funció de les matèries, la durada i l'avaluació.

### JUNTA DE VALORACIÓ

Estarà formada pels membres que s'indiquen a l'annex.

### PROCEDIMENT I NORMES GENERALS

Les persones que compleixin les condicions exigides hauran de presentar la sol·licitud a la qual adjuntaran la relació de mèrits al·legats classificats segons l'ordre d'aquesta convocatòria i els documents acreditatius corresponents, al Registre General o a qualsevol dels registres municipals, en el termini de quinze dies hàbils a comptar de l'endemà de la publicació d'aquesta convocatòria en la *Gasetta Municipal*.

Els requisits i mèrits al·legats s'han d'entendre sempre referits a la data d'acabament de l'esmentat termini.

Per a cada concurs s'ha de presentar una instància i la documentació separada, per la qual cosa, es podrà utilitzar l'imprès normalitzat de què es disposa a l'Oficina d'Informació de Personal, i a les seus dels districtes.

En cas d'empat en la puntuació, per dirimir-lo s'atendrà a l'antiguitat de serveis prestats a la Corporació des de la data d'incorporació en la plantilla, amb caràcter indefinit.

En els casos en què entre els mèrits complementaris s'estableixi la redacció d'un informe o memòria, aquest no podrà excedir de cinc pàgines, excepte en aquells casos en què les bases específiques del concurs determinin un nombre superior de pàgines, donades les característiques del lloc de treball a cobrir. L'informe s'haurà de presentar conjuntament amb la sol·licitud i el *curriculum vitae*.

Els llocs de treball objecte de la present convocatòria tenen com a règim horari el de 37 hores i 30 minuts setmanals.

Per a la valoració dels mèrits, la Junta podrà disposar dels sistemes d'acreditació i de comprovació que consideri més escaients en cada cas i per a cada tipus de mèrits, podent-se convocar les persones que optin a les places per precisar o ampliar aspectes concrets en relació als mèrits al·legats.

Les destinacions adjudicades són irrenunciables un cop s'ha pres possessió del lloc. Malgrat això, quan una persona hagi obtingut una plaça en diferents concursos convocats, haurà d'optar per una d'elles, dins del termini dels tres dies hàbils següents al de l'exposició en el tauler d'anuncis del

departament de Personal de la proposta de la Junta de Valoració de l'últim concurs en què hagi obtingut la plaça.

Per a tot allò no estipulat expressament en aquesta convocatòria, s'estarà a allò que disposen les Bases Marc aprovades pel Consell Plenari el dia 22 de juliol de 1988 i la normativa legal i reglamentària corresponent.

## ANNEX

Concurs 136. Un lloc de treball de Tècnic de Relacions amb Sectors Culturals (nivell 18).

Concurs 137. Dos llocs de Responsable tècnic d'Administració i Recursos (nivell 18).

### Un lloc de Tècnic de Relacions amb Sectors Culturals

Concurs 136

Lloc de treball adscrit a la Direcció de Cooperació i Relacions Sectorial del Institut de Cultura de Barcelona, ubicat al c/ la Rambla, 99 (Palau de la Virreina) de Barcelona.

Nivell 18 i específic de responsabilitat mensual de 95,25 € segons Catàleg vigent (1810Z).

#### Funcions principals

1. Coordinació d'Equips
  - Coordinar Externs (producció) i Interns (persones de suport).
2. Administració econòmica
  - Participar en l'elaboració el pressupost dels Premis Ciutat de Barcelona.
  - Realitzar la gestió de pagaments del jurat i dels premiats.
3. Gestió administrativa
  - Realitzar informes.
  - Redactar les actes de les reunions del Consell de Cultura.
4. Gestió tècnica
  - Fer suport al Consell de Cultura (ajudar amb les convocatòries, assistir a les reunions...).
  - Coordinar els Premis Ciutat de Barcelona (analitzar les bases per veure si són adequades, definir l'acte, coordinar els dossiers, col·laborar en la proposta del jurat dels premis, convocar-los, organitzar el calendari de reunions, realitzar el catàleg per als convidats, proposar presentadors...).
  - Organitzar els actes per a les Medalles de Cultura que entrega l'alcalde (elaborar dossier per a l'alcaldia, contactar amb els premiats, convocar als seus convidats, assistir a l'acte...).
  - Organitzar qualsevol esdeveniment especial relacionat amb premis (per exemple la Nit de Santa Llúcia).

5. Gestió de projectes
  - Els Premis Ciutat de Barcelona, les Medalles i d'altres esdeveniments.
6. Relacions transversals
  - Coordinar-se amb els departaments transversals de l'ICUB i de l'Ajuntament.
  - Mantenir contacte amb la Direcció Artística.
7. Fer suport a la Direcció
  - Facilitar la informació que necessita.
  - Recolzar en tots els esdeveniments.
8. Contacte amb proveïdors
  - Per organitzar càtering, lloguer de sales, per l'escenografia de l'acte...
9. Comunicació
  - Gestionar els mailings.
  - Realitzar tasques de Protocol.
10. Gestió de clients
  - Parlar amb els premiats.
  - Parlar amb el jurat i d'altres figures importants per als actes.
  - Realitzar tasques de relacions públiques.

#### Requisits addicionals

Personal del grup C1.

#### Mèrits complementaris

1. Titulacions es valoraran les de grau mitjà i/o superior relacionades amb el lloc de treball, fins a 1 punt.

2. Experiència professional, es valorarà l'experiència professional vinculada a l'apartat de Funcions fins a 6 punts, d'acord amb el criteri següent:

- Experiència en administració econòmica, fins a 0,5 punts.
- Experiència en gestió administrativa, fins 0,5 punts.
- Experiència en gestió tècnica, fins a 2 punts.
- Experiència en gestió de projectes culturals, fins a 1 punt.
- Experiència en mantenir relacions transversals, fins a 1 punt.
- Experiència en comunicació, fins a 0,5 punts.
- Experiència en gestió de clients, fins a 0,5 punts.

3. Altres mèrits que tinguin relació amb el llocs de treball, fins a 1 punt.

4. Exercici. La Junta de Valoració podrà convocar per a una prova professional. En cas de realitzar-se tindrà caràcter obligatori i es valorarà fins a un màxim de 4 punts.

5. Característiques personals requerides per al lloc de treball. La Junta de Valoració podrà convocar els/les candidates/tes per aquesta avaluació. En el cas de realitzar-se, tindrà caràcter obligatori i eliminador i es podrà utilitzar els sistemes d'avaluació que consideri més adequats i es valorarà fins a 5 punts, quedant eliminats els que no superin els 2,5 punts.

#### Puntuació mínima

Si s'avaluen tots els apartats: 11 punts.

Si no s'avalua l'apartat opcional, la puntuació mínima serà la meitat de la puntuació total (mèrits comuns més mèrits complementaris), que poden obtenir els/les candidats/tes.

### **Junta de Valoració**

Sra. Marta Clari, gerent del Institut de Cultura de Barcelona, o persona en qui delegui.

Sra. Margarita Tossas, directora de Recursos, o persona en qui delegui.

Sr. Carles Sala, director de Cooperació i Relacions Sectorials, o persona en qui delegui.

Sra. M. Farners Cantalozella, assessora tècnica de Recursos Humans, o persona en qui delegui.

Sra. Francesca Otálora Sala, cap del Servei de Recursos Humans, o persona en qui delegui, qui també exercirà les funcions de Secretària de la Junta de Valoració.

A més, a tots els concursos hi podran assistir, en els termes previstos a les Bases Marc, els representants designats conjuntament per la Junta de Personal i el Comitè d'Empresa.

## **Dos llocs de Responsable Tècnic d'Administració i Recursos**

*Concurs 137*

Un lloc de treball adscrit a les Direccions de Patrimoni i un a la Direcció de Cooperació i Relacions Sectorials.

Nivell 18 i específic de responsabilitat mensual 207,51 € segons Catàleg vigent (1810X).

Els llocs de treball objecte de la present convocatòria tenen com a règim horari el de 37 hores i 30 minuts.

### **Funcions principals**

1. Administració econòmica
  - Fer el recolzament en la planificació i seguiment del pressupost.
  - Tramitar els ingressos i despeses de la Direcció (gestió, comptabilització i tramitació de factures, tramitació de transferències internes i externes).
  - Tramitar la bestreta de caixa de la Direcció.
2. Gestió administrativa
  - Explotar les dades relacionades amb la gestió econòmica i de personal utilitzant aplicacions informàtiques.
3. Gestió tècnica
  - Fer recolzament per a impulsar la gestió de procediments de la Direcció i/o del seu conjunt de Centres.
  - Realitzar anàlisis de subvencions en cas de que es sol·liciti.
  - Fer registres d'expedients.

4. Relacions transversals
  - Coordinar-se amb els departaments transversals de l'ICUB i de l'Ajuntament.
5. Donar suport a la Direcció
  - Donar-li la informació que necessita.
6. Gestió de clients
  - Facilitar informació relativa a la gestió pressupostària als interlocutors interns i/o externs, per exemple: proveïdors, tresoreria, auditors.

### **Requisits addicionals**

Personal del grup C1 o C2.

### **Mèrits complementaris**

1. Titulacions es valoraran les de grau mitjà i/o superior relacionades amb el lloc de treball, fins a 1 punt.

2. Experiència professional, vinculada a l'apartat de Funcions, fins a 6 punts, d'acord amb el criteri següent:

- En administració econòmica i gestió de pressupostos, fins a 1,5 punts.
- En gestió tècnica, fins a 1,5 punts.
- En gestió del SAP, fins a 1 punt.
- En mantenir relacions transversals, fins a 0,5 punts.
- En gestió administrativa, fins a 1 punt.
- En gestió de clients, fins a 0,5 punts.

3. Altres mèrits que tinguin relació amb el lloc de treball, fins a 1 punt.

4. Exercici. La Junta de Valoració podrà convocar per a una prova professional. En cas de realitzar-se tindrà caràcter obligatori i es valorarà fins a un màxim de 3 punts.

5. Característiques personals requerides per al lloc de treball. La Junta de Valoració podrà convocar els/les candidates/tes per aquesta avaluació. En el cas de realitzar-se, tindrà caràcter obligatori i es podrà utilitzar els sistemes d'avaluació que consideri més adequats i es valorarà fins a 4 punts.

### **Puntuació mínima**

Si s'avaluen tots els apartats: 10 punts.

Si no s'avalua l'apartat opcional, la puntuació mínima serà la meitat de la puntuació total (mèrits comuns més mèrits complementaris), que poden obtenir els/les candidats/tes.

### **Junta de Valoració**

Sra. Marta Clari, gerent del Institut de Cultura de Barcelona, o persona en qui delegui.

Sra. Margarita Tossas, directora de Recursos, o persona en qui delegui.

Sr. Carles Sala, director de Cooperació i Relacions Sectorials, o persona en qui delegui.

Sra. Isabel Balliu, directora de Centres Patrimonials, o persona en qui delegui.

Sra. M. Farners Cantalozella, assessora tècnica de Recursos Humans, o persona en qui delegui.

Sra. Francesca Otálora Sala, cap del Servei de Recursos Humans, o persona en qui delegui, qui també exercirà les funcions de Secretària de la Junta de Valoració.

A més, a tots els concursos hi podran assistir, en els termes previstos a les Bases Marc, els representants designats conjuntament per la Junta de Personal i el Comitè d'Empresa.

---

# ANUNCIS

## Laudes de la Junta Arbitral de Consum de Barcelona Setembre de 2009

### APARCAMENTS

**Reclamació:** Demana que el pàrquing reclamat li doni una explicació sobre els criteris per a classificar un automòbil com a petit o mitjà.

**Laude:** *Es recomana* al pàrquing reclamat que amplii la llista de preus del cartell on estan exposats en el sentit que, a més del preu màxim, hi figurin també les tarifes corresponents a cotxe petit i mitjà.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 17 de setembre de 2009.

(Ref. 09/1219)

\* \* \*

**Reclamació:** Quan va anar a retirar el seu vehicle de l'aparcament reclamat es trobà amb que l'accés al mateix estava tancat i no hi havia cap cartell que ho indiqués, havent de desplaçar-se al seu domicili en taxi. Demana no haver d'abonar costos addicionals d'excés d'horari i el reintegrament de l'import de 34 euros, cost del taxi que va haver d'agafar per tornar al seu domicili.

**Laude:** *Es desestima* la reclamació ja que el reclamant estava suficientment advertit de l'hora de tancament del pàrquing, tant verbalment per part de l'empleat com pels taulers que figuren a l'entrada del recinte.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 17 de setembre de 2009.

(Ref. 09/1704-09/1830)

\* \* \*

### HABITATGE

**Reclamació:** Sol·licita la devolució de 650 euros, corresponents a la fiança de l'habitatge que havia llogat.

**Laude:** *Es desestima* la reclamació en el sentit que el Col·legi Arbitral considera que és correcte el desglossament i les quantitats que apliquen a càrrec del reclamant quant als subministraments, ja que el reclamat havia abonat únicament els mínims, per tant, s'acorda que la quantitat que haurà de retornar el reclamat serà de 406,53 euros. El

Col·legi Arbitral requereix el reclamant perquè comuniqui un número de compte corrent a fi que el reclamat pugui fer el corresponent ingrés.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 17 de setembre de 2009.

(Ref. 09/1023)

\* \* \*

**Reclamació:** Sol·licita una revisió de la factura emesa per l'empresa reclamada, ja que li van informar que el preu/hora era de 28 euros i li van cobrar 85. Reclama la diferència entre ambdós imports, 57 euros.

**Laude:** *S'estima* en part la reclamació ja que no es pot justificar cap de les dues versions de les parts, no obstant això i ja que l'empresa ha efectuat un oferiment, es recull el mateix en el present laude en el sentit que s'efectuï un descompte del 10% del total de la factura (excepte materials), és a dir, la quantitat de 18,27 euros, per política comercial. L'esmentada quantitat l'haurà de fer efectiva l'empresa reclamada al reclamant en el termini màxim de quinze dies des de la notificació del present laude a les parts.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 29 de setembre de 2009.

(Ref. 09/1099)

\* \* \*

**Reclamació:** Sol·licita que l'empresa reclamada es faci càrrec de la factura que ha hagut d'abonar per l'avaria de l'escalfador, ocasionada a conseqüència del canvi dels muntants d'aigua que havia efectuat l'esmentada empresa.

**Laude:** *S'estima* la reclamació, havent l'empresa reclamada d'abonar al reclamant, en el termini màxim de quinze dies des de la notificació d'aquest laude a les parts, la quantitat de 170,98 euros, corresponent a la reparació efectuada, per considerar que l'avaria es va produir com a conseqüència del canvi de canonades.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 29 de setembre de 2009.

(Ref. 09/1202)

\* \* \*

**INFORMÀTICA**

**Reclamació:** Demana que es substitueixi la bateria del seu ordinador per una altra de més durada o que es doni solució al problema, ja que la durada de la bateria és insuficient.

**Laude:** *S'accepta* la proposta de l'empresa reclamada en el sentit de subministrar una bateria de 9 cel·les al reclamant pel preu de cost, 69 euros més IVA, per considerar que no hi ha hagut cap actuació incorrecta per part de l'establiment reclamat, ja que la bateria comprada no és defectuosa, sinó que té menys capacitat de durada.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 21 de setembre de 2009.

(Ref. 09/561)

\* \* \*

**Reclamació:** Demana que se li apliqui la garantia d'un telèfon PDA amb la pestanya de recàrrega, ja que s'ha d'efectuar una reparació i, posteriorment, l'empresa reclamada li digué que no entrava en garantia.

**Laude:** *S'estima* en part la reclamació en el sentit que el Col·legi Arbitral recull l'oferiment efectuat per la part reclamada d'abonar a la reclamant la meitat de l'import de la reparació, ja que no hi ha proves suficients per a poder determinar qui ha causat el trencament de la pestanya, si el servei tècnic o la pròpia reclamant per fer-ne un mal ús. L'import de la reparació és de 182 euros més IVA i l'esmentada reparació haurà de realitzar-se en el termini màxim de quinze dies des de la notificació d'aquest laude a les parts, una vegada la reclamant hagi entregat el telèfon a l'empresa reclamada.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 21 de setembre de 2009.

(Ref. 09/619)

\* \* \*

**Reclamació:** Demana a l'empresa informàtica reclamada el canvi de teclat del seu ordinador i que les carpetes de fotografies i vídeo es restitueixin al seu estat original, així com l'arxiu d'escriptura.

**Laude:** *Es desestima* la reclamació per considerar correcte el treball realitzat per l'empresa reclamada, ja que l'ordinador està correcte, i la possible pèrdua d'algun arxiu no és responsabilitat de l'empresa sinó de l'usuari. Per aquest motiu, el reclamant recollirà l'ordinador de l'establiment reclamat en el termini màxim de quinze dies a comptar des de la notificació d'aquest laude.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 21 de setembre de 2009.

(Ref. 09/795)

\* \* \*

**Reclamació:** Vol que li apliquin la garantia d'un DVD gravador, ja que ha tingut tres avaries dins el període de garantia.

**Laude:** *Es desestima* la reclamació en el sentit que el servei tècnic ha complert amb les seves obligacions quant a la durada i extensió de la garantia. No obstant això, el reclamant pot dirigir la seva reclamació a l'establiment venedor per a que autoritzi, si s'escau, una altra garantia.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 21 de setembre de 2009.

(Ref. 09/1694)

\* \* \*

**TELÈFON I TELEFONIA MÒBIL**

**Reclamació:** No està conforme amb les factures del telèfon impugnades, ja que no li han aplicat l'oferta que se li va fer en el moment de la contractació.

**Laude:** Les parts s'avenen en el sentit que la companyia reclamada retornarà al reclamant la quantitat de 115 euros, corresponents als imports cobrats de més en relació al preu contractat i a l'alta de la línia.

*S'aprova* en avinença.

Barcelona, 9 de setembre de 2009.

(Ref. 09/109)

\* \* \*

**Reclamació:** Demana una rectificació de la factura del telèfon, ja que li apliquen unes trucades de tarificació addicional, que no ha efectuat, i que, atesa la seva durada, es pot observar que s'ha produït un enllaçament de les mateixes.

**Laude:** *Es desestima* la reclamació per considerar correcta la factura impugnada, ja que les trucades a concursos s'efectuaren des de la línia del reclamant.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 9 de setembre de 2009.

(Ref. 09/113)

\* \* \*

**Reclamació:** Sol·licita la baixa del servei telefònic i que es cancel·lin tots els imports facturats.

**Laude:** *Es desestima* la reclamació atès que les factures impugnades corresponen al consum efectuat durant els mesos en els quals la part reclamant va tenir la línia telefònic en ús.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 9 de setembre de 2009.

(Ref. 09/115)

\* \* \*

**Reclamació:** Demana negociar el deute contret amb la companyia de telefonia reclamada.

**Laude:** Les parts s'avenen en el sentit que s'adaptaran unes quantitats de pagament mensual per a abonar l'import pendent de pagament.

*S'aprova en avinença.*

Barcelona, 9 de setembre de 2009.

(Ref. 09/135)

\* \* \*

**Reclamació:** Demana una revisió de la factura del telèfon impugnada, ja que s'ha produït un error en l'import en haver-la donat de baixa del programa Europa 15, sense el seu consentiment.

**Laude:** Les parts s'avenen en el sentit que la part reclamant abonarà la quantitat de 131 euros, que deu una vegada re facturat per la companyia reclamada el període impugnat i amb aplicació del Pla Europa 15. Una vegada abonada l'esmentada quantitat, la companyia reclamada procedirà al restabliment de la línia telefònica sense cap càrrec per a la reclamant i aquesta podrà contractar qual-sevol pla de tarifa que li resulti més beneficiós; per la seva part, la companyia reclamada iniciarà les actuacions necessàries per a cancel·lar el registre d'incorporació de la reclamant a l'arxiu de morosos.

*S'aprova en avinença.*

Barcelona, 9 de setembre de 2009.

(Ref. 09/136)

\* \* \*

**Reclamació:** Ha demanat la baixa de la companyia telefònica reclamada per no tenir connexió de línia, però no han atès la seva petició.

**Laude:** *Es desestima* la reclamació en el sentit que la relació contractual entre ambdues parts ha quedat resolta i no existeix cap quantitat pendent de pagament per part del reclamant, ja que la factura impugnada, d'import 28,45 euros, ja ha estat abonada.

*S'aprova per unanimitat.*

Barcelona, 9 de setembre de 2009.

(Ref. 09/168)

\* \* \*

**Reclamació:** Sol·licita que la companyia de telefonia reclamada li repari immediatament la connexió a Internet, ja que no li funciona, o bé que el donin de baixa definitivament.

**Laude:** *S'estima* en part la reclamació en el sentit que el reclamant no haurà d'abonar l'import de la penalització a causa de les possibles incidències sofertes en la prestació del servei.

*S'aprova per unanimitat.*

Barcelona, 10 de setembre de 2009.

(Ref. 08/2664)

\* \* \*

**Reclamació:** Va demanar un canvi del seu terminal mòbil, que adquirí a través de la pàgina web de la companyia reclamada i que no ha funcionat mai. Demana que l'alliberin del pacte de permanència.

**Laude:** *S'estima* en part la reclamació en el sentit que, a la pròxima factura que emeti la companyia de telefonia reclamada, es descomptaran 200 euros del consum com a indemnització per les incidències sofertes pel reclamant.

*S'aprova per majoria.*

Barcelona, 10 de setembre de 2009.

(Ref. 08/3097)

\* \* \*

**Reclamació:** Sol·licita la baixa del contracte amb la companyia de telefonia reclamada, ja que s'ha contractat un servei d'Internet, que no ha funcionat mai. Demana no haver d'abonar cap quantitat per incompliment del contracte i no abonar cap import pel pacte de no permanència.

**Laude:** *Es desestima* la reclamació en el sentit que no ha quedat acreditat l'incompliment per part de la companyia reclamada al·legat pel reclamant.

*S'aprova per unanimitat.*

Barcelona, 10 de setembre de 2009.

(Ref. 08/3237)

\* \* \*

**Reclamació:** Contractà el servei telefònic amb la companyia reclamada i li varen dir que podria mantenir el número de telèfon, primero s'hauria de donar d'alta amb l'anterior operador i posteriorment realitzarien la portabilitat. En aquest moment està pagant dos manteniments de línia i demana la baixa, doncs s'ha produït un incompliment de contracte.

**Laude:** *S'estima* la reclamació en el sentit que la companyia reclamada anul·larà la factura reclamada, de 35 euros, en concepte de penalització per donar-se de baixa, donades les irregularitats produïdes en la prestació del servei contractat.

*S'aprova per unanimitat.*

Barcelona, 10 de setembre de 2009.

(Ref. 08/3330)

\* \* \*

**Reclamació:** La companyia de telefonia reclamada li demanà un avançament de l'import de la factura en curs, ja que s'ha incrementat l'import de la mateixa en excés. No està d'acord amb la quantitat que li demanen d'abonar, ja que no li han justificat documentalment.

**Laude:** *S'estima* en part la reclamació en el sentit que la companyia reclamada no ha tingut una assistència al client diligent, per aquest motiu i en compensació per aquesta irregularitat, s'estima la sol·licitud de la portabilitat de donar-se de baixa



sense haver d'abonar cap quantitat pel pacte de no permanència subscrit per ambdues parts.

*S'aprova per unanimitat.*

Barcelona, 10 de setembre de 2009.

(Ref. 08/3331)

\* \* \*

**Reclamació:** Demana que li donin la portabilitat, ja que no està conforme amb el servei que li ha proporcionat la companyia de telefonia reclamada.

**Laude:** És desestima la reclamació en el sentit que la companyia reclamada ja va efectuar la portabilitat en data 29 de setembre de 2008. Quant a la devolució de l'import de la factura impugnada, 18,29 euros, també s'ha de desestimar ja que correspon a un període anterior a la sol·licitud de la baixa.

*S'aprova per unanimitat.*

Barcelona, 10 de setembre de 2009.

(Ref. 09/2)

\* \* \*

**Reclamació:** No té servei ADSL ni de telèfon i per aquest motiu vol finalitzar el contracte amb la companyia reclamada, alliberant el número de telèfon i la línia ADSL sense haver d'abonar res en concepte de penalització.

**Laude:** S'estima la reclamació en el sentit que la companyia reclamada deixarà sense efecte la factura reclamada de data 25 de maig de 2009, de 25 euros. En el cas que el reclamant hagués estat inclòs en la llista de morosos, la companyia reclamada realitzarà els tràmits necessaris perquè l'esmentada inclusió sigui cancel·lada.

*S'aprova per unanimitat.*

Barcelona, 10 de setembre de 2009.

(Ref. 09/156)

\* \* \*

**Reclamació:** Sol·licita de la companyia de telefonia mòbil reclamada la cancel·lació del suposat deute, l'eliminació de la seva inscripció en el registre de morosos i l'activació de la línia del seu telèfon mòbil.

**Laude:** S'estima en part la reclamació, havent d'abonar la companyia reclamada al reclamant, en concepte d'indemnització pels perjudicis ocasionats, la quantitat de 83 euros. Així mateix, si el reclamant hagués estat inclòs en algun arxiu de morosos, es procedirà immediatament a l'anul·lació del seu registre.

*S'aprova per unanimitat.*

Barcelona, 28 de setembre de 2009.

(Ref. 09/3)

\* \* \*

**Reclamació:** Demana la baixa del servei de telefonia mòbil contractat amb la companyia reclamada, doncs volen cobrar-li uns imports que considera incorrectes.

**Laude:** Es desestima la reclamació per considerar que ja ha estat resolta. No obstant això, si la reclamant figura en algun arxiu de morosos, serà retirat immediatament del mateix.

*S'aprova per unanimitat.*

Barcelona, 28 de setembre de 2009.

(Ref. 09/6)

\* \* \*

**Reclamació:** Demana no haver d'abonar a la companyia de telefonia mòbil reclamada l'import de les factures corresponents als mesos de juliol, agost i setembre, d'import 73,08 euros cadascuna, ja que no ha efectuat cap trucada perquè immediatament va sol·licitar l'anul·lació de la portabilitat al proveïdor reclamat.

**Laude:** S'estima la reclamació en el sentit que la companyia reclamada no ha complert amb les obligacions inherents al contracte subscrit amb el reclamant, ja que no li va subministrar els terminals que formaven part de l'oferta que li van efectuar en el seu moment i, per tant, no s'ha perfeccionat el contracte. La companyia reclamada li haurà de tornar al reclamant l'import que aquest ha acreditat haver abonat, en total 219,24 euros. El Col·legi Arbitral també acorda que es realitzin totes les gestions necessàries per cancel·lar la incorporació del reclamant a qualsevol dels arxius o registres de morosos.

*S'aprova per unanimitat.*

Barcelona, 28 de setembre de 2009.

(Ref. 09/8)

\* \* \*

**Reclamació:** No està conforme amb les factures que li ha enviat la companyia de telefonia mòbil reclamada, de 480 euros en total, ja que corresponen a l'incompliment del pacte de permanència en l'esmentada empresa, no estant conforma amb l'aplicació del citat pacte, doncs mai ha gaudit del servei contractat.

**Laude:** S'estima en part la reclamació en el sentit que la reclamant no haurà d'abonar cap quantitat a la companyia reclamada, ja que mai no ha tingut servei. No obstant això, la reclamant haurà de tornar el terminal a qualsevol establiment de la companyia, amb còpia del present laude, en el termini màxim de quinze dies des de la notificació del present laude a les parts.

*S'aprova per unanimitat.*

Barcelona, 28 de setembre de 2009.

(Ref. 09/124)

\* \* \*

**Reclamació:** Demana que li alliberin el terminal que va adquirir en la companyia de telefonia mòbil reclamada i en el cas que, per motius tècnics, no es pogués efectuar, li donin a escollir un amb les mateixes característiques, a més d'una compensació econòmica.

**Laude:** *S'estima* la reclamació en el sentit que la companyia reclamada hauria d'haver liberalitzat el terminal objecte de la reclamació, donat el temps transcorregut des de la seva contractació, per aquest motiu, haurà de subministrar al reclamant un nou terminal de les mateixes característiques del que té i computar-li la quantitat de 180,30 euros pel temps en què no ha pogut utilitzar el mateix. L'empresa reclamada haurà de lliurar al reclamant el terminal nou i computar-li l'import indicat en el termini màxim de quinze dies des de la notificació del present laude a les parts.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 28 de setembre de 2009.

(Ref. 09/125)

\* \* \*

**Reclamació:** Demana la baixa immediata de la companyia de telefonia mòbil reclamada, ja que es va quedar sense servei telefònic sense previ avís.

**Laude:** *S'estima* la reclamació en el sentit que el reclamant tornarà el terminal a un establiment oficial de la companyia reclamada, on procediran a descarregar totes les dades personals i d'agenda que figurin en el mateix. Així mateix, l'empresa procedirà a cancel·lar el deute reclamat, ja que el reclamant no ha pogut usar la línia telefònica i si figura inclosa en alguna llista de morosos, immediatament se la retirarà de la mateixa.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 28 de setembre de 2009.

(Ref. 09/127)

\* \* \*

## DIVERSOS

**Reclamació:** No està d'acord amb un càrrec rebut de l'empresa de lloguer de bicicletes reclamada, que li varen fer, corresponent al dia 4 d'abril de 2008 a les 7,40 hores a l'estació 252, ja que va retornar la bicicleta a l'estació 162.

**Laude:** *Es desestima* la reclamació per considerar correcta la factura de l'empresa reclamada ja que el reclamant no ha justificat que a la seva companyia se li tornés l'import abonat.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 14 de setembre de 2009.

(Ref. 09/486)

\* \* \*

**Reclamació:** Va agafar la bicicleta el 15 de febrer a les 11.57 hores i la va tornar després d'una o dues hores per problemes tècnics i aliens; ara li demanen abonar la quantitat de 217,50 euros, amb la qual cosa no està d'acord.

**Laude:** *Es desestima* la reclamació, atès que el reclamant no ha aportat cap dada que justifiqui la mateixa.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 14 de setembre de 2009.

(Ref. 09/1135)

\* \* \*

**Reclamació:** Demana que l'empresa de lloguer de bicicletes reclamada li retorni 57,90 euros, doncs considera que els hi han cobrat per error ja que va deixar la bicicleta amb la llum vermella encesa i ben ancorada.

**Laude:** *Es desestima* la reclamació en el sentit que el reclamant no ha acreditat per cap mitjà probatori l'incompliment de la part reclamada.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 14 de setembre de 2009.

(Ref. 09/1235)

\* \* \*

**Reclamació:** Demana que l'empresa de lloguer de bicicletes reclamada li reintegri 39,90 euros, ja que va voler deixar la seva bicicleta en quatre estacions diferents i no va poder perquè o bé estaven plenes o no funcionaven.

**Laude:** *Es desestima* la reclamació en el sentit que no hi ha hagut cap incompliment per part de l'empresa reclamada, ja que va informar correctament sobre el funcionament i les estacions més properes, a més, la quantitat que s'ha cobrat al reclamant consta com a punt 8 de les condicions d'ús acceptades pel reclamant.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 14 de setembre de 2009.

(Ref. 09/1244)

\* \* \*

**Reclamació:** Demana l'anul·lació del càrrec de 12,90 euros corresponent a una sanció de l'empresa de lloguer de bicicletes reclamada, ja que no és imputable a ella que les estacions tinguin els ancoratges trencats.

**Laude:** *Es desestima* la reclamació en el sentit que l'empresa reclamada no ha incomplert les seves obligacions, indicades en les condicions generals d'ús i la reclamant va ser advertida de que no podia deixar la bicicleta i el cost que això suposaria.

*S'aprova* per unanimitat.

Barcelona, 14 de setembre de 2009.

(Ref. 09/1302)

## Altres anuncis

*Institut Municipal d'Urbanisme*

*Exp. 09obo148*

La Comissió de Govern, en sessió de data 9 de setembre de 2009, aprovà, entre d'altres, l'acord següent:

"Aprovar definitivament, a l'empara de l'article 87 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme i 69 de la Carta Municipal, el Projecte d'urbanització bàsica de l'àmbit del Pla de millora urbana dels terrenys de l'estació Renfe-Rodalies (1a fase) al Districte de Ciutat Vella, amb un pressupost per a coneixement de l'Administració de 2.407.382,25 euros, impost del valor afegit (IVA) exclòs; *publicar* aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província, al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* i a la *Gasetta Municipal*; *notificar-ho* als possibles interessats, i *donar-ne* compte a la Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge."

Contra aquest acord, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha adoptat, en el

termini d'un mes comptat a partir del dia següent al de la recepció de la present notificació, o es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu de Barcelona, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la present notificació.

Contra la resolució expressa del recurs potestatiu de reposició es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent a la seva notificació.

Contra la desestimació tàcita del recurs potestatiu de reposició, que s'entendrà produïda un cop transcorregut un mes comptat des del dia següent al de la seva interposició sense que s'hagi notificat resolució expressa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu de Barcelona, en el termini de sis mesos a comptar des del dia següent al que s'hagi produït la desestimació tàcita.

No obstant, se'n pot interposar qualsevol altre recurs que es consideri convenient.

Us ho comunico als efectes oportuns.

Barcelona, 23 de setembre de 2009. El secretari general, Jordi Cases i Pallarès.