



## ACTA DE LA COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I SEGURETAT I PREVENCIÓ

**Sessió de 15 de febrer de 2017**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 15 de febrer de 2017, s'hi reuneix la COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I SEGURETAT I PREVENCIÓ, sota la presidència de l'Ima. Sra. Francina Vila i Valls. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Gerardo Pisarello Prados, Jaume Asens Llodrà, Gala Pin Ferrando, Eloi Badia Casas, Joaquim Forn i Chiariello, Sònia Recasens i Alsina, Jordi Martí i Galbis, Francisco Sierra López, Santiago Alonso Beltrán, Trini Capdevila i Burniol, Jordi Coronas i Martorell, Carmen Andrés Añón, Ángeles Esteller Ruedas, Josep Garganté i Closa, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Anna Martori Salichs, que actua per delegació del secretari general, i certifica.

També hi són presents les Imes. Sres. Mercedes Vidal Lago, Maria Magdalena Barceló Vereia, i Montserrat Benedí i Altés, els Ims. Srs. Raimond Blasi Navarro i Alfred Bosch i Pascual; els Srs. Amadeu Recasens Brunet, comissionat de Seguretat, i Ricard Vinyes Ribas, comissionat de Memòria Històrica.

S'obre la sessió a les 10 h.

La presidenta informa que ha entrat dins el termini establert i en la forma escaient una declaració institucional perquè ha recollit les firmes necessàries. Indica que ja la té Secretaria i que es farà arribar a tots els grups.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

***S'aprova.***

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

1.- (2017/13)

Del gerent municipal, de 30 de desembre de 2016, que aprova els Plecs de clàusules, autoritza despesa i inicia l'expedient de contractació d'Auditoria de compliment dels ens dependents, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 252.285,00 euros.

2.- (20179101) Districte de l'Eixample

Del gerent municipal, de 27 de gener de 2017, que aprova els Plecs de clàusules, autoritza despesa i inicia l'expedient del contracte per al subministrament, instal·lació i manteniment multifuncionals a diferents equipaments del Districte de l'Eixample, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 61.150,98 euros.



- 3.- (1001/2016) Districte de Sant Andreu  
Del gerent municipal, de 30 de desembre de 2016, que aprova el Plec de clàusules, autoritza despesa i inicia l'expedient del contracte relatiu als serveis d'impremta dels productes de comunicació del Districte de Sant Andreu, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 145.200,00 euros.
- 4.- (1002/2016) Districte de Sant Andreu  
Del gerent municipal, de 22 de desembre de 2016, que aprova el Plec de clàusules, autoritza despesa i inicia l'expedient del contracte relatiu al servei de distribució de productes de comunicació del Districte de Sant Andreu, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 56.265,00 euros.
- 5.- (20161131) Districte de Sant Martí  
Del gerent municipal, de 30 de desembre de 2016, que aprova els Plecs de clàusules, autoritza despesa i inicia l'expedient del contracte relatiu a la gestió del bar cafeteria Casal Gent Gran Parc del Clot, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 6.000,00 euros.
- 6.- (829/16)  
Del gerent municipal, de 30 de desembre de 2016, que adjudica a Remedios Olivencia Martínez el contracte relatiu al suport tècnic a les consultes de possible accés restringit i a la implementació de la nova normativa de consulta, reproducció i carta de serveis de l'Arxiu Municipal Contemporani, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 29.500,00 euros.
- 7.- (2016/1161)  
Del gerent municipal, de 30 de desembre de 2016, que adjudica a Pública SL Gabinet d'Estudis Socials i Opinió el contracte que té per objecte l'Enquesta Socio-Demogràfica 2016 (ESD'16), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 245.085,50 euros.
- 8.- (2016/1272)  
Del gerent municipal, de 30 de desembre de 2016, que adjudica a Consultia IT el contracte que té per objecte Migració al SAP Ecofin ME, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 46.070,75 euros.
- 9.- (112/2016-C)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de desembre de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de suport 2 (família General), adscrit al Servei de Correu, Consergeria i Parc Mòbil del Departament de Recursos Humans de la Direcció de Serveis Generals (Gerència de Recursos).
- 10.- (113/2016-C)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de desembre de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 2 (família Gestió i Administració), adscrit al Departament de Recursos Interns de la Direcció de Serveis Generals (Gerència del Districte de Gràcia).
- 11.- (114/2016-C)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de desembre de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 1 (família General), adscrit a la Direcció de Serveis de Comunicació Digital de la Direcció de Comunicació (Gerència de Recursos).



- 12.- (115/2016-C)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de desembre de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 3 (família Serveis Urbanístics i Obra), adscrit al Departament de Patrimoni Arquitectònic Històric i Artístic de la Direcció de Serveis d'Arquitectura Urbana i Patrimoni (Gerència d'Ecologia Urbana).
- 13.- (116/2016-C)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de desembre de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de suport 3 (família General), adscrit al Departament de Llicències i Inspecció de la Direcció de Serveis de Llicències i Espai Públic (Gerència del Districte de les Corts).
- 14.- (117/2016-C)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de desembre de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de suport 2 (família General), adscrit al Gabinet Tècnic de Projectes (Gerència de Recursos Humans i Organització).
- 15.- (118/2016-C)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 20 de desembre de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 1 (família Gestió i Administració), adscrit a la Direcció de Serveis Generals (Gerència de Recursos).
- 16.- (2/2017-C)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de gener de 2017, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de suport 3 (família General), adscrit a la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori (Gerència del Districte de Ciutat Vella).
- 17.- (3/2017-C)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de gener de 2017, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de suport 4 (família General), adscrit a la Direcció de Serveis d'Assessorament Jurídic (Gerència de Seguretat i Prevenció).
- 18.- (4/2017-C)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de gener de 2017, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 1 (família General), adscrit a la Direcció de Serveis de Control de Gestió de la Direcció per a la Transparència i les Bones Pràctiques (Gerència de Recursos).
- 19.- (5/2017-C)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de gener de 2017, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 2 (família Serveis de Ciències i Salut Pública), adscrit a la Direcció de Serveis d'Estratègia i Cultura de Sostenibilitat de la Direcció de Recursos i Control de Gestió (Gerència d'Ecologia Urbana).
- 20.- (6/2017-C)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de gener de 2017, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de suport 3 (família General), adscrit a la Direcció de Serveis de Secretaria General (Gerència de Recursos).



- 21.- (8/2017-C)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 30 de gener de 2017, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 2 (família Serveis Urbanístics i d'Obra), adscrit al Departament de Projectes Urbans de la Direcció de Model Urbà (Gerència d'Ecologia Urbana).
- 22.- (1115/2016)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 16 de desembre de 2016, que reintegra, procedent de l'IMH, i nomena la Sra. Elena Rodríguez Lozano, de conformitat amb la proposta de la Junta de Valoració del concurs núm. 79/2016-C, per ocupar un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrita al Departament de Coordinació de Processos de Mobilitat (Gerència d'Ecologia Urbana).
- 23.- (1116/2016)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 16 de desembre de 2016, que reintegra, procedent de l'IMH, i nomena la Sra. Susana Rosell Mirabet, de conformitat amb la proposta de la Junta de Valoració del concurs núm. 73/2016-C, per ocupar un lloc de treball de suport 2 (família General) adscrita a la Direcció de Serveis de Comptabilitat de la Direcció de Pressupostos i Política Fiscal (Gerència de Presidència i Economia).
- 24.- (1147/2016)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 18 de gener de 2017, que reintegra, procedent de l'IM de Serveis Socials, i nomena la Sra. Elisabet Bárbara Sirera, de conformitat amb la proposta de la Junta de Valoració del concurs núm. 56/2016-C, per ocupar un lloc de treball de gestió de projectes 1 (família General) adscrita a la Direcció de Serveis d'Acció Comunitària (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).
- 25.- (1148/2016)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 18 de gener de 2017, que reintegra, procedent de l'ICUB, i nomena la Sra. Irene Martínez Fonrodona, de conformitat amb la proposta de la Junta de Valoració del concurs núm. 88/2016-C, per ocupar un lloc de treball de gestió de projectes 1 (família General) adscrita a la Direcció de Serveis de Planificació i Control (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).
- 26.- (1149/2016)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 12 de gener de 2017, que reintegra, procedent de l'ICUB, i nomena la Sra. M Carmen Gómez Morodo, de conformitat amb la proposta de la Junta de Valoració del concurs núm. 55/2016-C, per ocupar un lloc de treball de suport 1 (família General) adscrita al Departament de Relacions Ciutadanes (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).
- 27.- (25/2017)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 18 de gener de 2017, que reintegra, procedent de l'IM de Serveis Socials, i nomena el Sr. Enrique Cano Gil, per haver superat la convocatòria de provisió mitjançant lliure designació núm. 43/2016-L, per ocupar un lloc de treball de cap de departament 1 (família General) adscrita al Departament de Promoció de la Gent Gran (Gerència de Drets Socials).



- 28.- (63/2016-L)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 22 de desembre de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió per lliure designació d'un lloc de treball de direcció 2 (família General), adscrit a la Direcció de Serveis d'Arquitectura Urbana i Patrimoni (Gerència d'Ecologia Urbana).
- 29.- (64/2016-L)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 22 de desembre de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 2 (família General), adscrit a la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori (Gerència del Districte de Sant Martí).
- 30.- (2/2017-L)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 13 de gener de 2017, que convoca i aprova les bases per a la provisió per lliure designació d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General), adscrit a Comunicació de la Direcció de Serveis Generals (Gerència del Districte de Sant Andreu).
- 31.- (3/2017-L)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 18 de gener de 2017, que convoca i aprova les bases per a la provisió per lliure designació d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General), adscrit al Departament de Control i Avaluació de Neteja i Gestió de Residus de la Direcció de Serveis de Neteja i Gestió de Residus (Gerència Ecologia Urbana).
- 32.- (4/2017-L)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 18 i 24 de gener de 2017, que convoca i aprova les bases per a la provisió per lliure designació d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General), adscrit a Comunicació de la Direcció de Serveis d'Estratègia i Innovació de la Direcció de Planificació i Innovació (Gerència de Drets Socials); i modifica les bases de la convocatòria en el seu punt 5 "Comissió de Valoració".
- 33.- (5/2017-L)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 18 de gener de 2017, que convoca i aprova les bases per a la provisió per lliure designació d'un lloc de treball de suport 2 (família General), adscrit al Departament d'Administració (Direcció de l'Alcaldia).
- 34.- (6/2017-L)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 18 de gener de 2017, que convoca i aprova les bases per a la provisió per lliure designació de dos llocs de treball de gestor/a de projectes 1, adscrits a Intervenció General (Gerència de Recursos).
- 35.- (1131/2016)  
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 22 de desembre de 2016, que convoca i aprova les bases d'un procés interadministratiu per a la provisió per concurs de mèrits d'un lloc de treball de tècnic/a 2 (família Serveis Jurídics), adscrit al Departament de Serveis Jurídics - Secretaria (Gerència del Districte de les Corts).



- 36.- (96/2016-C)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 16 de desembre de 2016, que aprova la llista de persones aspirants, admeses i excloses, per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 1 (família Serveis Jurídics), amb adscripció a la Junta Arbitral de Consum (Gerència de Presidència i Economia).
- 37.- (97/2016-C)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 16 de desembre de 2016, que aprova la llista de persones aspirants admeses i excloses per a participar en el concurs 97/2016-C per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 2 (família Gestió i Administració), adscrit a la Direcció de Serveis de Coordinació de Contractació Administrativa (Gerència de Presidència i Economia).
- 38.- (59/2016-L)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 13 de gener de 2017, que aprova la llista de persones aspirants admeses i excloses per a participar en la convocatòria per a participar a la lliure designació 59/2016-L, per a la provisió d'un lloc de treball de suport 3 (família General), adscrit a la Direcció de Comunicació (Gerència de Recursos).
- 39.- (1073/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 15 de desembre de 2016, que nomena funcionària interina, per acumulació de tasques, la Sra. Anabel Aznar Sánchez per ocupar un lloc de tècnica 3 (família Serveis Socials) i la destina a l'IMEB.
- 40.- (1094/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 15 de desembre de 2016, que nomena funcionària interina la Sra. Montserrat Perala Pons per ocupar un lloc de tècnica 4 (família Serveis de Gestió i Administració) i la destina a l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat.
- 41.- (1106/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 16 de desembre de 2016, que nomena funcionària interina la Sra. Georgina Torres Costa per ocupar un lloc de tècnica 4 (família Serveis Urbanístics i d'Obra) i la destina a la Direcció de Serveis Tècnics, Departament de Projectes i Obres del PMH.
- 42.- (1150/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de desembre de 2016, que nomena funcionari interí, per acumulació de tasques, el Sr. Angel Mendo Gea per ocupar un lloc de tècnic 3 (família Serveis de Gestió i Administració) i el destina al Servei d'Atenció Telefònica del Departament d'Operacions i Processos d'Atenció Especialitzada de la Direcció de Serveis d'Informació i Atenció Ciutadana (Gerència de Drets de ciutadania, Participació i Transparència).
- 43.- (9-10/2017)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 12 i 13 de gener de 2017, que cessa el funcionari interí per vacant Sr. Tomas Gea Calza com a cap de departament 1 (família General) adscrit al Departament de Projectes d'Obres (Gerència d'Ecologia Urbana), i el nomena per ocupar un lloc de tècnic 3 (família Serveis Urbanístics i d'Obra) amb adscripció a la Direcció





de Serveis Generals (Gerència de Recursos), fins que el lloc sigui cobert pels procediments reglamentaris corresponents.

- 44.- (33/2017)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 24 de gener de 2017, que nomena funcionària interina la Sra. Sara Díaz Gómez per ocupar un lloc de tècnica 4 (família Serveis Socials) i l'adscriu al Servei d'Atenció, Recuperació i Acol·lida (SARA) del Departament d'Atenció i Acol·lida per Violència Masclista de la Direcció de Serveis de Feminismes i LGTBI (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).
- 45.- (42/2017)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 24 de gener de 2017, que nomena funcionari interí el Sr. Pau Balcells Alegre per ocupar un lloc de tècnic 3 (família Serveis de Gestió i Administració) i l'adscriu a la Direcció d'Estratègia i Nous Projectes de l'IMI (Projecte Europeu DECODE)
- 46.- (44/2017)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 24 de gener de 2017, que nomena funcionari interí, per acumulació de tasques, el Sr. David Asparo Huix per ocupar un lloc de tècnic 3 (família Serveis de Gestió i Administració) i l'adscriu a la Direcció Tècnica de Premsa (Direcció de l'Alcaldia).
- 47.- (45/2017)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 24 de gener de 2017, que nomena funcionària interina, per acumulació de tasques, la Sra. Marta Pigem Jubany per ocupar un lloc de tècnica 3 (família Serveis de Gestió i Administració) i l'adscriu a la Direcció Tècnica de Premsa (Direcció de l'Alcaldia).
- 48.- (46/2017)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 24 de gener de 2017, que nomena funcionària interina, per acumulació de tasques, la Sra. Noelia Vida Marín per ocupar un lloc de tècnica 3 (família Serveis de Gestió i Administració) i l'adscriu a la Direcció Tècnica de Premsa (Direcció de l'Alcaldia).
- 49.- (55-57/2017)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 24 i 30 de gener de 2017, que cessa la funcionària interina, per renúncia, Sra. Maria Cristina Crespo Blanco com a tècnica 3 (família Serveis de Gestió i Administració) adscrita a l'Institut Barcelona Esports, i la nomena per ocupar un lloc de tècnica 3 (família Serveis de Gestió i Administració) i l'adscriu a la Direcció Tècnica de Premsa (Direcció de l'Alcaldia).
- 50.- (59-60/2017)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 30 de gener de 2017, que cessa la funcionària interina, per renúncia, Sra. Catalina Roman Valle com a suport 5 (família General) adscrita a l'IMEB, i la nomena per ocupar un lloc de tècnica 3 (família Serveis de Gestió i Administració) i l'adscriu al Born de la Direcció de Memòria, Història i Patrimoni (ICUB).
- 51.- (61/2017)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 30 de gener de 2017, que nomena funcionària interina, per acumulació de tasques, la Sra. Laura Ruíz Millán per ocupar un lloc de tècnica 3



(família Serveis de Gestió i Administració) i l'adscriu al Departament de Comunicació i Qualitat (Institut Municipal de Mercats de Barcelona).

- 52.- (1109/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 15 de desembre de 2016, que prorroga el nomenament com a funcionària interina de la Sra. Immaculada Torné Sans ja que continua l'acumulació de tasques generada al Departament de Gestió i Administració de Finques del PMH.
- 53.- (1110/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 15 de desembre de 2016, que prorroga el nomenament com a funcionari interí del Sr. Marc García Juan ja que continua l'acumulació de tasques generada al Departament de Gestió i Administració de Finques del PMH.
- 54.- (1111/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 15 de desembre de 2016, que prorroga el nomenament com a funcionari interí del Sr. Alberto Lozano Higuera ja que continua l'acumulació de tasques generada al Departament de Gestió i Administració de Finques del PMH.
- 55.- (1118/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 16 de desembre de 2016, que prorroga l'adscripció, mitjançant comissió de serveis, de la Sra. Esther Pita Nebot al lloc de treball de gestió projectes 2 (família General) per tal de donar cobertura al projecte Servei de Teleassistència del Departament de Gent Gran (Gerència de Drets Socials).
- 56.- (1145/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de desembre de 2016, que prorroga el nomenament com a funcionari interí del Sr. Xavier Soler Soto, com a tècnic 4 (família Serveis de Gestió i Administració), i el destina a l'IMI donat que es prorroga el programa "Operacions de Qualitat i d'Edició de les dades territorials del Cens de Locals i Activitats (CELIA/MIB)".
- 57.- (1096/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 16 de desembre de 2016, que adscriu a l'IMI el Sr. Javier Pérez Ribó, funcionari de carrera, en el lloc de treball tècnic 2 (família Serveis de Gestió i Administració), mitjançant concurs núm. 7/2016-C.
- 58.- (1135/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de desembre de 2016, que adscriu a l'ICUB (Arxiu Històric de la Direcció de Memòria i Història) el Sr. Esteve Barandica Pairet, funcionari de carrera, en el lloc de treball gestió de projectes 2 (família General), mitjançant concurs núm. 10/2016-C.
- 59.- (1138/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de desembre de 2016, que adscriu a l'IM de Serveis Socials el Sr. José Antonio Nuez Trallero, contractat laboral, en la categoria de conductor.





- 60.- (1141/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de desembre de 2016, que adscriu a la Direcció de Serveis d'Informació i Atenció Ciutadana (Gerència de Drets de ciutadania, Participació i Transparència) la Sra. Susana Modamio Menacho, funcionària de carrera, en el lloc de treball suport 5 (família General), fins a la seva cobertura definitiva pels procediments establerts.
- 61.- (1142/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de desembre de 2016, que adscriu a l'Oficina de Troballes del Departament de Serveis Presencials (Gerència de Drets de ciutadania, Participació i Transparència) la Sra. Concepción García Martín, funcionària de carrera, en el lloc de treball suport 5 (família General), fins a la seva cobertura definitiva pels procediments establerts.
- 62.- (1143/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de desembre de 2016, que adscriu a la Direcció de Serveis Publicitaris (Gerència de Recursos) el Sr. Josep Cambray Tena, funcionari de carrera, en el lloc de treball tècnic 3 (família Serveis de Gestió i Administració), fins a la seva cobertura definitiva pels procediments establerts.
- 63.- (7-8/2017)  
Del gerent municipal, de 13 de gener de 2017, que cessa el funcionari de carrera Sr. Roberto A Rios de Dios com a cap de departament 1, nomenat per lliure designació i amb adscripció al Departament de Regulació de la Direcció de Serveis de Mobilitat, i l'adscriu a la Direcció de Serveis de Mobilitat (Gerència d'Ecologia Urbana) en el lloc de treball de gestió de projectes 1 (família General), fins a la seva cobertura definitiva pels procediments establerts.
- 64.- (34/2017)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 24 de gener de 2017, que adscriu la funcionària de carrera Sra. Àngela Santos Solís al lloc de treball de tècnica 4 (Família Serveis de Gestió i Administració), i l'adscriu al Departament de Serveis a les Persones i al Territori (Districte de Nou Barris).
- 65.- (1140/2016)  
Del gerent municipal, de 9 de gener de 2017, que nomena el Sr. Francesc Casadesús Calvó per ocupar el lloc de treball de director 2 (família General) i l'adscriu al Festival Barcelona Grec (ICUB).
- 66.- (37/2017)  
Del gerent municipal, de 18 de gener de 2017, que nomena funcionària de carrera la Sra. Magda Trabal Ogazón en el lloc de treball de directora 2 (família General), adscrita a la Direcció de l'Àrea del Contenciós de la Direcció dels Serveis Jurídics (Gerència de Recursos), per haver superat la convocatòria de provisió mitjançant lliure designació núm. 48/2016-L.
- 67.- (983/2016)  
De l'alcaldesa, de 26 de gener de 2017, que esmena el Decret d'Alcaldia amb núm. de resolució S1/D2016-03181, en el sentit que havia de dir: Nomenar personal eventual la Sra. Anna Rebés Rodríguez en el lloc de treball de cap de departament 1 (família Serveis Suport Polític), adscrita a la Tercera Tinència d'Alcaldia, amb motiu de la situació de descans maternal i posteriors compactacions de jornades de la Sra. Laia Herrera Pujol.



- 68.- (1024/2016)  
De l'alcalde, de 15 de desembre de 2016, que nomena personal eventual la Sra. Lucia Morale, en el lloc de treball de tècnica 2 (Família Serveis de Suport Polític), amb nivell de destinació 24 i règim de plena dedicació, adscrita al Comissionat de Seguretat.
- 69.- (1051/2016)  
De l'alcalde, de 15 de desembre de 2016, que nomena personal eventual el Sr. German Rodríguez Sánchez, en el lloc de treball de tècnic 2 (Família Serveis de Suport Polític), amb nivell de destinació 24 i règim de plena dedicació, adscrit al Grup Polític Municipal Socialista.
- 70.- (1060/2016)  
De l'alcalde, de 15 de desembre de 2016, que nomena personal eventual la Sra. Montserrat Rosell Martí, en el lloc de treball de tècnica 2 (Família Serveis de Suport Polític), amb nivell de destinació 24 i jornada laboral de 18,75 hores setmanals, adscrita al Grup Polític Municipal de Convergència i Unió.
- 71.- (12/2017)  
Del gerent municipal, de 13 de gener de 2017, que adapta el nomenament del funcionari de carrera Sr. Enrique Barquets Alfonso, cap de departament 1 (família General), adscrit al Departament de Senyalització que passa a estar adscrit al Departament de Gestió de la Mobilitat de la Direcció de Serveis de Mobilitat (Gerència d'Ecologia Urbana).
- 72.- (3/2017)  
De l'alcalde, de 26 de gener de 2017, que cessa, com a personal eventual, la Sra. Gemma Sola Puig en el lloc de treball suport 1 (família Serveis Suport Polític) del Grup Polític Municipal de Ciutadans.
- 73.- (1098/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 15 de desembre de 2016, que cessa la funcionària interina de substitució Sra. Maria del Carmen Ramos Rodríguez, categoria auxiliar, que ocupa el lloc de treball de suport 4 (família General) adscrita al Grup Informadors Volants del Departament de Serveis Presencials (Gerència de Drets de ciutadania, Participació i Transparència) per haver finalitzat els motius que van donar lloc al seu nomenament.
- 74.- (1100/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 15 de desembre de 2016, que cessa la funcionària interina Sra. Lorena Celades Pitarch, categoria auxiliar, que ocupa el lloc de treball de suport 4 (família General) adscrita a l'OAC de l'Eixample (Gerència de Drets de ciutadania, Participació i Transparència) per haver presentat la seva renúncia.
- 75.- (1105/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 15 de desembre de 2016, que cessa la funcionària interina per programa Sra. Georgina Torres Costa, categoria TM Arquitectura, que ocupa el lloc de treball de tècnica 4 (família Serveis Urbanístics i d'Obra) adscrita al Patronat Municipal de l'Habitatge per haver transcorregut el període pel qual va ser nomenada.
- 76.- (1209-993-1152/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 i de 15 de desembre de 2016, que esmenen errors materials de diversos decrets.



- 77.- (1060/2016)  
De l'alcalde, de 25 de gener de 2017, que esmena el Decret d'Alcalde, amb núm. de resolució S1/D/2016-3534, referent al nomenament de la Sra. Montserrat Rosell Martí, en el sentit que on deia "amb una jornada laboral de 18,75h/setmanals" havia de dir "amb una jornada laboral de 37,50h/setmanals".
- 78.- (1102-3-4/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 23 de gener de 2017, que esmena la incorrecció en noms dels membres dels Tribunals de les convocatòries de sotsinspector/a, sergent/a i caporal/a de la GUB.
- 79.- (16-LT000106-7)  
Del gerent municipal, de 20 de desembre de 2016, que realitzen diferents modificacions, assignacions i trasllats de vinculacions de llocs de treball.
- 80.- (5/2017)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 24 de gener de 2017, que deixa sense efectes la resolució (S1/D/2016 01758), de 6 de juny de 2016, relativa al cessament de la Sra. Olga López Vázquez.

Acord de la Comissió de Govern de 19 de gener de 2017:

- 81.- (0025/17) INICIAR l'expedient per a la contractació del servei de producció de continguts multimèdia, audiovisuals i fotografies; per a suport de la Direcció de Comunicació, amb núm. de contracte 16005829, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació d'1.452.000,00 euros, IVA inclòs; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: pressupost net 1.200.000,00 euros, tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 252.000,00 euros, condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os corresponent/s. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 26 de gener de 2017:

- 82.- (1/2017) MODIFICAR les bases de la convocatòria de 120 places d'Agent de la Guàrdia Urbana de Barcelona, mitjançant oposició en torn lliure, aprovades per la Comissió de Govern, de 12 de gener de 2017, en el sentit d'afegir a l'apartat 1 "De les 120 places convocades, 6 es corresponen al 10% addicional previst a l'oferta d'ocupació pública parcial per a l'any 2017, les quals es podran cobrir atenent a les vacants sobrevingudes que es produeixin durant el present any". DONAR compte de la present resolució a la Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 83.- (23/2017) APROVAR les modificacions en l'organigrama de la Gerència de Presidència i Economia en l'àmbit de la Direcció de Patrimoni i de la de Pressupostos i Política Fiscal, assignant les adscripcions, denominacions i funcions al òrgans afectats, tal i com es detalla als annexos. PUBLICAR la present resolució en la Gasetta Municipal als efectes pertinents.



DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 2 de febrer de 2017:

- 84.- (52/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Carlos de Francisco Sans (mat. 25307) entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera, amb la categoria professional de caporal del Servei de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments (codi lloc: 60.70.PE.10), i adscrit al Parc de Bombers de Llevant de la Gerència de Seguretat i Prevenció, i l'activitat pública com a professor de l'Escola de Bombers i Protecció Civil de Catalunya de l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya de la Generalitat de Catalunya amb una dedicació de 120 hores en l'any 2016. Aquesta autorització s'empara en l'article 3 i següents de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les administracions públiques, article 4.8 de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i en l'acord de la Comissió de Govern de l'Ajuntament de Barcelona, de 14 d'abril de 2016, que declara d'interès públic la realització habitual de funcions docents en l'àmbit de l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya, en el marc de l'activitat de formació que imparteix l'Escola de Policia de Catalunya i l'Escola de Bombers i Protecció Civil de Catalunya, per part del personal que presta serveis a l'Ajuntament de Barcelona (Gaseta núm. 13 del 30/04/2016). L'activitat docent desenvolupada segons la declaració d'interès públic de l'esmentat acord no podrà afectar la dedicació a l'activitat municipal. La present autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 85.- (974/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Xavier Monge Profitós (mat. 75030) entre la seva activitat municipal com a personal eventual, amb destinació al Grup Polític Municipal CUP Capgirem Barcelona, on desenvolupa el lloc de treball de Tècnic 2 (80.20.PO.10), i l'activitat privada per compte propi com a advocat mitjançant la societat Monge i Orteu Advocats SLP. No podrà ostentar, per ell mateix ni mitjançant substitut, ni tampoc mitjançant l'esmentada societat ni d'algun dels seus membres, la representació i defensa d'interessos contraris als de la Corporació Municipal ni tampoc podrà assessorar, informar o desenvolupar les activitats pròpies de la professió en aquells assumptes o procediments en els quals l'Ajuntament o els seus Organismes hi tinguin relació. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 86.- (1139/2016) APROVAR la pròrroga del conveni marc de col·laboració signat el 26 de gener de 2015 entre la Generalitat de Catalunya, mitjançant el Departament d'Ensenyament, i l'Ajuntament de Barcelona per promoure la formació professional dual a la ciutat de Barcelona fins a la finalització del curs 2018-2019, en virtut del que preveu la clàusula vuitena de l'esmentat conveni. FACULTAR l'Im. Sr. Gerardo Pisarello Prados, Primer Tinent d'Alcaldia i responsable de l'Àrea de Treball, Economia i Planificació Estratègica, per a la signatura de la

l'esmentada pròrroga. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 9 de febrer de 2017:

- 87.- (941/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Fina Ferrer Vidal (mat. 74110) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de Tècnica Superior en Psicologia, amb destinació al Departament d'Atenció, Acol·lida i Violència Masclista de la Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència, on ocupa el lloc de treball de Tècnic/a 3 (80.30.SS.20), i l'activitat pública com a professora associada, a temps parcial, a la Facultat de Psicologia de la Universitat de Barcelona, per al curs acadèmic 2016/2017, des del 15 de setembre de 2016 fins al 14 de setembre de 2017. La dedicació a la docència universitària serà a temps parcial i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 88.- (942/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Josep Pagès Massó (mat. 26826) entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera, amb la categoria professional de Tècnic Superior en Dret, amb destinació al Departament de Serveis Jurídics-Secretaria del Districte de l'Eixample, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 3 (80.30.SJ.10), i l'activitat pública com a professor associat, a temps parcial, a la Facultat de Ciències Polítiques i Sociologia de la Universitat Autònoma de Barcelona, per al curs acadèmic 2016/2017, des de l'1 de setembre de 2016 fins al 28 de febrer de 2017. La dedicació a la docència universitària serà a temps parcial i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 89.- (989/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Maria Àngels Orriols Sallés (mat. 24.919) entre la seva activitat municipal com a funcionària de carrera, amb la categoria professional de Tècnica Superior en Dret, amb destinació a l'Àrea del Contenciós de la Direcció de Serveis Jurídics de la Gerència de Recursos, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 1 (80.10.SJ.10), i l'activitat pública com a professora associada a temps parcial a la Universitat Autònoma de Barcelona, per al curs acadèmic 2016-17 des de l'1 de setembre de 2016 al 31 d'agost de 2017. La dedicació a la docència universitària serà a temps parcial i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta





autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

- 90.- (36/2017) CONVOCAR la cobertura del lloc de treball de Direcció 2 de la família General (GE), d'El Born Centre de Cultura i Memòria adscrit a la Direcció de Memòria i Història de la Gerència de l'Institut de Cultura de Barcelona (ICUB); i APROVAR les bases que han de regir aquesta convocatòria (I.D. S 08014551). PUBLICAR aquest acord i l'annex a la Gasetta Municipal, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al web de l'Ajuntament de Barcelona. DONAR compte de la present resolució a la Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

b) Mesures de govern

1.- Programa Nausica.

El Sr. ASENS explica que l'Administració competent per atendre els sol·licitants d'asil que arriben a Barcelona és l'Estat, i per això rep un generós finançament de fons europeu. Comenta que hi ha un programa estatal, que és el que ofereix habitatge i manutenció durant un període de temps.

Tanmateix, destaca que la realitat és que moltes de les persones sol·licitants d'asil que finalitzen aquest programa no tenen l'autonomia necessària per poder viure pel seu compte. Afegeix que s'ha trobat que hi ha un gran nombre d'aquestes persones que queden excloses del programa estatal per diferents qüestions, entre d'altres pel sistema rígid i centralitzat que impedeix la mobilitat geogràfica. Indica que és per aquestes dificultats i deficiències que el govern en el marc del pla «Barcelona, Ciutat Refugi» va aprovar aquest programa Nausica, que té com a finalitat permetre l'acollida, l'acompanyament i l'assistència d'aquestes persones que no han aconseguit l'autonomia, per exemple, en àmbits com la vinculació al territori, les qüestions idiomàtiques, la inserció laboral, etc. Constata que és un recurs pont, que està pensat per millorar els processos dels sol·licitants d'asil en la integració a Barcelona. Afegeix que aquest recurs permet que, si finalment aquestes persones no se'n surten, puguin ser assistides pels Serveis Socials, tot i que la idea és que el mínim de persones hagin d'acabar en els Serveis Socials.

Informa que el govern ha anat a explicar aquest programa a l'Estat –que finalment els va rebre–, a la Comissió Europea i a la Generalitat, amb la qual està col·laborant intensament i intentant fer front comú veient de quina manera es pot articular el pla que està projectant la Generalitat amb el que ja està en funcionament de l'Ajuntament.

El Sr. MARTÍ agraeix al govern i, en concret, al regidor Asens la presentació d'aquesta mesura de govern. Comenta que això té una continuïtat en relació amb actuacions anteriors. Recorda que al novembre de 2016 el govern ja va presentar un informe de balanç de la mesura «Barcelona, Ciutat Refugi». Indica que llavors ja es va queixar d'algunes formes utilitzades pel govern, que no eren cap novetat, pel que fa a tenir en consideració els grups municipals, no tan sols perquè se'ls va informar el dia abans dels eixos principals d'aquest programa, sinó per dur a terme una acció més comuna, més generalitzada i consensuada entre tots els grups, atès que tots estan d'acord que les persones que sol·liciten asil tenen aquests drets inalienables i que cal ajudar-los en el màxim possible.

Reclama, doncs, al govern que compti amb la resta de grups municipals, més enllà de les administracions públiques competents com l'Estat, encara que no es comporti com correspondria, i especialment la Generalitat. Celebra que el Sr. Asens hagi subratllat que l'Ajuntament treballa conjuntament amb la Generalitat en aquesta i altres qüestions.





Està d'acord, per tant, amb aquesta mesura en termes generals. Creu que té una visió inclusiva i, per tant, és positiva i serveix per detectar els col·lectius de risc, com també presenta mesures que incloguin aspectes professionals, socials, sanitaris i psicològics.

Indica que hi ha un parell de coses que no entén. En primer lloc, comenta que el govern parla en aquesta mesura de govern com si es dupliqués la mateixa mesura que ja funciona des del 2016. Explica que es parla de dues fases, amb un pressupost d'1.135.000, però es parla d'una primera fase de 47 places fins al desembre de 2016 i una segona fase amb 100 places per al gener-desembre de 2017. No acaba d'entendre que es presenti una mesura de govern amb recursos que d'alguna manera donen resposta a situacions anteriors. Li sembla que el correcte seria que el govern presentés un balanç del 2016 i no tant una nova mesura de govern de cara al 2017. Pensa que en aquest cas hi ha un encavalcament, que no sap si és degut a les presses que hi ha hagut a l'hora de fer la mesura de govern o és un error de redacció.

En segon lloc, constata que en els gràfics es parla de 2.292 persones que han demanat asil durant el 2016, però diu que en el gràfic de l'informe de la mesura de govern es parla del 2015. Pregunta si aquestes 2.292 persones sol·licitants d'asil són del 2015 o del 2016. Pensa que pot ser un error.

Finalment, demana que el govern municipal sigui més explícit a l'hora d'expressar aquesta col·laboració franca, lleial i institucional amb el Govern del país, perquè creu que el Govern de la Generalitat està fent una feina molt bona i molt important. Pensa, doncs, que el govern municipal ho hauria de valorar més.

La Sra. BARCELÓ agraeix al Sr. Asens la presentació de la mesura, i agraeix també al Sr. Ignasi Calbó el diàleg que ha mantingut amb Ciutadans des de sempre quan es parla d'aquests temes. També vol donar les gràcies a les entitats, recollides en la mesura, que ajuden i que fan que sigui possible una nova vida per a les persones refugiades i que demanen asil.

Diu que en aquests informes en què es donen les gràcies a les entitats li agradaria que de tant en tant també es valorés la tasca de l'exèrcit pel que fa a la gent refugiada. Recorda al Sr. Asens que l'Operació Sofía ha rescatat més de 13.000 refugiats al Mediterrani. Pensa que, ja que el regidor Asens fa un annex i critica els incompliments del govern espanyol, també estaria bé recalcar les tasques humanitàries que fa l'exèrcit.

Vol ressaltar la feina dels tècnics del SAIER, ja que és un lloc que ha tingut la sort de visitar i creu que compleixen molt bé la seva feina. Pensa que, més enllà d'una feina tècnica, és vocacional.

Constata que s'està vivint una crisi humanitària i política. Opina que Europa no hi pot donar l'esquena com sembla que a vegades fa, i diu que cal revisar els convenis de Dublín.

També agraeix un comentari de l'informe, i és que el govern accepta en aquesta mesura que a Veneçuela hi ha un conflicte polític. Li agradaria que el govern fos coherent amb aquest comentari i que, quan hi hagi declaracions institucionals de suport als presos polítics, poder comptar amb el suport del govern municipal.

Indica que el seu Grup dona suport a aquesta mesura. Creu que el programa Nausica és important, entre altres coses, perquè intenta fomentar l'autonomia de les persones que arriben a Barcelona per sobreviure dels llocs d'on venen. Constata que molta gent està preparada i que només necessiten l'oportunitat per tornar a desenvolupar la seva feina, mentre que altres necessiten processos d'inserció social.

Li agradaria saber quants habitatges pensa el govern destinar a aquest programa, ja que en el Pla d'habitatge només hi ha la intenció, però no es parla del nombre d'habitatges. També vol saber quins són els criteris perquè el programa tingui una durada de 6 o 1 any. Li agradaria que el pressupost estigués més detallat. Comenta que tampoc no estan especificats quins seran els circuits d'inserció laboral.



Creu que l'annex de les queixes està molt bé i celebra que s'hagi establert un diàleg amb les diferents administracions. També li agradaria que aquest programa comptés amb una avaluació, i pensa que potser també estaria bé incloure l'avaluació del 2016 i que en aquesta es tingués present l'opinió dels refugiats per atendre les necessitats reals.

La Sra. BENEDÍ agraeix al govern la presentació d'aquesta mesura, tot i que les polítiques migratòries depenen de l'Estat espanyol, i la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament no poden legislar ni decidir i els Mossos no controlen duanes, fronteres ni CIE.

Comenta que el 2016 el Govern de la Generalitat, amb el suport del Parlament, es va adreçar directament al comissari europeu d'Immigració i Afers Interniors per oferir el seu compromís d'acollir fins a 4.500 persones al més aviat possible, xifra molt superior als 28 refugiats que gaudien de la cobertura del programa estatal de refugi a Catalunya a principis del 2016. Remarca que, tot i l'oferiment del Govern de la Generalitat i d'altres administracions locals com l'Ajuntament de Barcelona, l'Estat espanyol no ha mostrat cap mena d'interès real a complir aquest compromís.

Comenta que des del republicanisme la construcció de la ciutadania és un eix estratègic de la ciutat, sense cap tipus de discriminació per procedència, orientació sexual, creences, conviccions, formació, situació econòmica, edat o sexe.

Com a aspectes positius del programa Nausica, vol destacar que demostra la voluntat de l'Ajuntament per donar resposta a una problemàtica que no rep per part de l'Estat una resposta adequada. Indica que comparteix objectius i filosofia amb el programa català de refugi de la Generalitat, i, per tant, posa en valor el treball consensuat entre les dues administracions – Ajuntament i Generalitat de Catalunya –, ja que aquest treball posa en primer pla les necessitats de les persones refugiades, i pensa que cal aparcar el joc polític al voltant d'aquestes matèries.

Constata que el programa Nausica posa també especial èmfasi en els perfils més vulnerables i de difícil inserció, i presta especial atenció a les persones refugiades que han fugit dels seus països d'origen a causa de persecució per la seva orientació sexual. Considera que aquesta mirada específica connecta amb la personalitat de Barcelona com a ciutat *gay friendly* i de Catalunya com a primer país que ha legislat específicament contra l'homofòbia, la lesbòfòbia i la transfòbia.

També vol recalcar algunes coses que pensa que es podrien millorar, com ara concretar més els instruments d'avaluació dels resultats del programa amb la fixació d'objectius raonables per als diferents beneficiaris i de mecanismes de seguiment del seu assoliment. Comenta que en el programa es manifesta tenir com a prioritat les polítiques d'habitatge. Destaca que precisament l'accés a l'habitatge és un dels problemes principals que es troben aquestes persones a l'hora d'assolir una autonomia personal suficient.

Troba a faltar més concreció d'aquests aspectes, especialment tenint en compte que la majoria de les places ocupades actualment per les persones refugiades del programa estatal a Barcelona les ha ofert la Generalitat a la Casa Bloc.

Demana a l'Ajuntament que faci un esforç extra més gran i porti també recursos habitacionals al servei de les persones refugiades. Adverteix que, si no, el mateix mercat immobiliari de Barcelona les acabarà expulsant com a altres municipis, i dificultarà que Barcelona acabi sent realment una ciutat refugi, almenys en la perspectiva del llarg termini.

Reconeix que els reptes són grans, però diu que si el govern necessita el seu Grup el trobarà, ja que comparteix l'objectiu: que les persones que es veuen obligades a fugir dels seus països i buscar-se la vida en altres, i no per voluntat pròpia, sinó obligades per terribles circumstàncies, trobin a Barcelona una vida digna.

Per acabar, fa una crida a participar en la manifestació del dissabte 18 de febrer, «Casa nostra és casa vostra», perquè el seu Grup té memòria i creu fermament en els drets humans.



La Sra. ESTELLER celebra aquesta proposta i entén que és com s'ha de treballar. Constata que el dret d'asil el té tothom que està perseguit en els seus països o que ha de fugir del seu país. Indica que és, doncs, un dret regulat internacionalment. Afegeix que des d'Espanya s'està treballant intensament amb la Unió Europea per tal de donar cabuda a totes aquestes persones.

Considera que hi ha dues qüestions molt importants en aquest sentit. Comenta que cada any a Espanya hi ha 20.000 persones que estan acollides amb el dret d'asil. Explica que després hi ha el contingent extraordinari pel drama que pateix Síria. Remarca que pels canals ordinaris es dona acollida a 20.000 persones. Indica que el pressupost nacional d'acollida per a la integració són 253 milions d'euros i s'organitza a través de les entitats, com ara ACNUR, que són les que estan gestionant aquests recursos en els diferents municipis d'Espanya.

Constata que el govern municipal ha identificat uns trams en què es necessari fer un suport perquè hi havia persones que quedaven fora amb aquest marge de programa, i per això es complementa amb aquestes mesures. Creu que la via és aquesta, és a dir, parlar amb l'Estat i amb la Generalitat, perquè la Generalitat és estat i cal arbitrar totes aquestes polítiques. Davant el riure d'algun regidor, indica que el màxim representant de l'Estat a Catalunya és el president de la Generalitat, encara que ell no s'ho cregui. Reconeix, però, que aquestes mesures s'han d'arbitrar.

Diu que si hi ha problemes cal veure com resoldre'ls, però que no es pot fer política amb els refugiats, que és el que acaba de dir la regidora Benedí. Considera que la Generalitat utilitza la pancarta per donar una sèrie de missatges polítics i fer política amb els refugiats, però que a l'hora de la veritat, quan la Generalitat ha d'oferir places al ministeri, només ofereix 301 places i només té cabuda per a 301 persones. Pensa que és una resposta parlamentària, ja que diu una cosa, però després només ofereix 301 places, de les quals 125 són a Manresa i 176 a Barcelona. Destaca que aquesta és la realitat. Demana, doncs, que siguin seriosos, i planteja si són a la Comissió per donar solucions o per fer política a costa de la gent que pateix. Diu que no es pot jugar amb la gent i proclamar que Catalunya és una terra d'acollida, però després no disposar dels recursos per acollir la gent. Troba positiu, doncs, complementar els programes que no són suficientment complementats i treballar amb l'Estat per si cal canviar coses o si hi ha deficiències.

Conclou que és molt complicat. Comenta que ha parlat amb advocats que porten aquests temes i que li han explicat les dificultats per acabar d'organitzar-ho tot.

Finalitza agraint el diàleg per trobar solucions i poder ajudar aquestes persones que estan patint.

El Sr. GARGANTÉ diu que cada cop que se li presenta un document referent a persones migrants troba que els eixos sobre els quals es vertebrava són paraules com *acollir*, *integrar*, *participar* i un seguit de propostes creativoburocràtiques per crear taules, comissions, grups de treball, oficines o fer valoracions.

Tanmateix, pregunta a quantes persones migrades en situació de demanda d'asil s'ha consultat per a la redacció d'aquest document. Constata que no consta cap tipus de testimoni o consulta, tret de les dades proporcionades per Nacions Unides i Frontex. Comenta, doncs, que l'anàlisi de la realitat social en el document es basa en un petit reducte estadístic oficial i, un cop més, no aporta un posicionament ni cap crítica que condueixi a una praxis en contra del capitalisme i de les polítiques neoliberals, que són inequívocament la causa directa de l'existència d'aquelles persones que creuen fronteres buscant un futur millor.

Li agradaria veure un Ajuntament de Barcelona encapçalant la proposta de sortida de Catalunya de l'OTAN i de la Unió Europea, tots dos marcs institucionals bàsics per perpetuar un model de relacions global basat en l'explotació i la desigualtat, que provoca el desplaçament forçós anual de milions de persones arreu del planeta. Diu que no s'haurien de limitar a acceptar la cronificació de les polítiques merament pal·liatives, sinó que cal actuar sobre les causes. Considera que aquí l'Ajuntament té un paper a exercir quant a la construcció de nous models de relacions.



D'altra banda, constata que el govern continua amb la necessitat de categoritzar, i suposa que ho fa per no sentir-se tan corresponsable diferenciant a qui fuig d'una bomba de qui fuig del neocolonialisme, com si no fossin les dues cares d'una mateixa moneda. Comenta que la formalització estatal de l'acolliment, com recull el document, exclou un amplíssim espectre de persones migrades susceptibles d'inserir-se en la categoria d'aspirants a refugiat. Pensa que cenyir l'aplicació del programa a persones acollides dins el programa estatal no ajuda gens ni mica a resoldre l'estat de les coses. No pot compartir de cap manera que el govern entorpeixi, bloqui, segregui o limiti la inserció dins d'aquest programa de persones a qui se'ls ha denegat l'estatus de refugiades perquè no responen a casos vinculats a greus discriminacions per l'orientació sexual de gènere i/o víctimes de la tortura, cosa que comparteix, però diu que és decebedor constatar que ni les motivacions ideològiques ni les que afecten explícitament les condicions materials de vida són tingudes en compte.

Pregunta què pensa fer el govern amb les persones en situació irregular –tal com es diu en l'informe–, si els enviaran els UPAS, si els portaran a les comissaries dels Mossos d'Esquadra perquè els duguin al CIE de Zona Franca com ja ha passat algun cop. Recorda que el CIE de Zona Franca és aquell que fa temps el pamflet del PSC, *El Periódico*, va titular en portada que s'havia tancat. Indica que per a cada excés del sistema hi ha un pedaç assistencialista que va des d'aquest programa d'acollida fins a la formació de drets humans de la Guàrdia Urbana. Afegeix que per a cada hipocresia hi ha una justificació, ja sigui falta de competències o falta d'informació, però destaca que sempre és culpa dels altres, tot i que aquests altres són amb qui el govern diu treballar estretament i col·laborar quan cal, com ara amb Frontex. Comenta que aquesta manca de competències mostra les limitacions d'aquestes quatre parets i mostra encara més la manca del govern municipal de desobeir lleis injustes tal com havia promès en campanya electoral. Recorda que el dia anterior Barcelona en Comú ni tan sols va votar per reprovar el president de Freixenet i del Consell d'Administració de la Fira pel fet de no escoltar ni el Parlament ni aquest Ajuntament en relació amb la presència de l'exèrcit espanyol al Saló de l'Ensenyament.

Destaca que mereix un punt i a part la propaganda de George Soros, quan es parla dels conflictes d'Ucraïna, Rússia, Veneçuela, que no tenen el ressò mediàtic que es mereixen. Pregunta si al govern no li fa vergonya repetir la propaganda *otanista*. Pregunta si cal que recordi quins nazis hi ha al govern d'Ucraïna o si cal que recordi quins criminals feixistes hi ha a l'oposició veneçolana.

El Sr. ASENS agraeix el suport de Convergència i Unió. En al·lusió al que ha dit el Sr. Martí, aclareix que el 2016 era una prova pilot, amb 47 places, i no ha estat fins ara, un cop superada aquesta prova pilot, que s'ha presentat com a mesura de govern. Reconeix que en el gràfic de la pàgina 8 hi ha un error, i puntualitza que on posa 2015 hauria de posar 2016.

En relació amb el que s'ha dit des de Ciutadans, també agraeix el suport. Indica que la mesura va acompanyada d'una memòria tècnica amb tots els criteris d'entrada, indicadors de seguiment, etc. Diu que són qüestions molt tècniques que s'ofereix a aclarir. Quant als habitatges, comenta que el que el govern ha explicat és que a final d'any espera tenir 100 places. Recorda que en roda de premsa uns dies abans es va explicar que s'havien creat 34 places més, que s'afegien a les que es van obrir a l'octubre de 2016, i que la previsió era de 100 places.

Pel que fa al comentari dels veneçolans de la Sra. Barceló, indica que qui decideix sobre les sol·licituds d'asil no és l'Ajuntament, sinó el Govern espanyol. Especifica que ho diu perquè si hi ha tants veneçolans i no persones d'altres orígens té a veure amb els criteris que estableix el Govern espanyol a l'hora de donar l'asil a uns o altres.

En relació amb Esquerra Republicana de Catalunya, també agraeix els comentaris de la Sra. Benedí. Sobre Casa Bloc, creu que en aquest cas la competència és de l'Estat, però pensa



que tothom, tant l'Ajuntament com la Generalitat, pot fer més del que ja fa. Afegeix que l'avaluació a què feia referència la regidora d'ERC es faria a final d'any.

Quant al Partit Popular, diu que no rebatrà cada una de les fal·làcies que ha dit la Sra. Esteller. Diu que només li agradaria demanar a la regidora popular que faci tot el possible perquè el Govern del PP compleixi amb els compromisos. Destaca que el Govern de l'Estat només ha dut a terme un 8% d'allò a què s'havia compromès. Explica que el govern va anar a explicar a la Comissió Europea com es gestionen amb opacitat els fons europeus, sense coordinació amb les comunitats autònomes ni amb els ajuntaments. Diu que la comissària de política regional, la Sra. Corina Cretu, va reconèixer el seu malestar per com l'Estat espanyol estava gestionant el conflicte de la crisi dels refugiats. Comenta que el govern li va reclamar que es deixés accedir les ciutats a aquests fons. Explica que l'Ajuntament de Barcelona té un acord amb Atenes i té identificades 100 persones que ara mateix, si s'aixequés el veto per part de l'Estat, podrien ser a Barcelona.

Informa que això també és el que el govern va anar a explicar a la darrera reunió amb l'Estat, i que se'ls va dir que s'ho estudiarien. Reconeix que hi ha un canvi d'actitud i, després d'un any i mig, com a mínim el Govern de l'Estat vol parlar amb el govern municipal. Reitera que el govern va explicar a la Comissió Europea que aquests fons europeus no s'estan destinant on s'haurien de destinar, sinó que s'estan destinant majoritàriament al control de fronteres –a Frontex– i a la política d'expulsions, i, en canvi, minoritàriament s'estan destinant a la política d'acollida.

### ***Es dona per tractada.***

- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal C's:

- 2.- (M1519/5558) Que comparegui el responsable municipal de l'Institut Municipal d'Informàtica per donar les explicacions pertinents a tots els grups municipals, sobre les investigacions existents i els informes que s'han sol·licitat.

El Sr. ALONSO demana que comparegui el responsable municipal per donar les explicacions pertinents a tots els grups municipals sobre les investigacions existents a l'Institut Municipal d'Informàtica (IMI) relatiu a l'expedient de reconeixement de deute en relació amb aquestes factures per un import d'1.400.000 euros que està pendent de comptabilitzar.

El Sr. PISARELLO comenta que es tracta d'una qüestió que el govern ha contestat en moltes ocasions al Consell d'Administració de l'IMI, però diu que ho tornarà a repetir en aquesta sessió.

Indica que a l'Institut Municipal d'Informàtica hi ha una situació singular. Recorda que quan el govern va arribar a l'IMI es va trobar diverses factures pendents de pagament per un valor d'1.700.000 euros. Explica que els proveïdors els noms dels quals estaven en aquestes factures són Axis Management Consulting, Innova & Smart Consulting, Microsistemes, Essi Projects, Everis Spain, ICE Consultants Europe i Ibermática. Informa que, d'aquestes factures, al desembre de 2015, el Plenari va aprovar pagar factures per valor de gairebé 300.000 euros.

Pel que fa als 1,4 milions d'euros restants i per esclarir dubtes, comenta que es van obrir dos informes mitjançant sengles decrets d'alcaldia: un per esclarir els dubtes sobre les factures, és a dir, si efectivament hi havia feines darrere o no, i un altre sobre les responsabilitats de tot ordre que es poguessin derivar d'una eventual realització de despeses sense la partida pressupostària corresponent.





Indica que l'acabament d'aquests informes s'ha retardat per problemes tècnics. Explica que per poder analitzar aquestes factures concretament cal un pèrit informàtic i n'hi ha pocs a Catalunya. Diu que, un cop localitzat el pèrit, la tasca per validar la facturació de cadascuna de les empreses també ha estat laboriosa, però informa que aquest peritatge ja està en una fase molt avançada i confia que en poques setmanes ja es pugui tenir. Anuncia que, un cop hi hagi tota aquesta informació, els grups la tindran a l'abast.

Diu que passarà la paraula al regidor Asens sobre els requeriments que va fer l'Oficina Antifrau sobre aquesta matèria. Aclareix que ell, com a president de l'IMI, explica quina ha estat l'actuació, i a continuació el Sr. Asens afegirà el que s'ha fet en relació amb els requeriments de l'Oficina Antifrau.

El Sr. ASENS recorda que l'Oficina de Transparència és l'eina destinada a garantir la gestió de l'Administració pública i les entitats amb criteris de transparència i complir la legalitat en matèria de contractació. Comenta que, precisament per això, mitjançant un decret d'alcaldia se li va encomanar analitzar les possibles irregularitats quant a les despeses que s'havien produït a l'IMI sense la corresponent partida pressupostària i sense, aparentment, la utilització de procediments establerts legalment.

Explica que això ve de l'aparició d'unes factures que estaven pendents de pagament, emeses per diferents proveïdors de l'IMI, de les quals pot facilitar la llista, i que pujava a un valor d'1.400.000 euros per imports que no estan reconeguts aparentment en l'exercici que els correspon. Comenta que es tracta d'acords verbals, de contractació directa i negociada sense publicitat. Informa que, quan l'Oficina Antifrau de Catalunya va assumir aquests fets sota la seva competència, va reclamar a l'Ajuntament l'expedient corresponent i se li van facilitar tots els documents. Diu que, quan es tingui acabat el peritatge que ha esmentat el Sr. Pisarello, també es posarà a disposició aquest peritatge a l'Oficina Antifrau i també a tots els grups en un plenari o en comissió.

El Sr. ALONSO està molt sorprès i molt preocupat amb la paràlisi i la incapacitat que està mostrant el govern en relació amb aquest tema.

Comenta que el govern va detectar les anomalies a la tardor del 2015 i va determinar la necessitat de fer una investigació al desembre del 2015, de la qual cosa ja fa més d'un any. Destaca que després d'un any el govern encara no sap si s'han de pagar les factures o no. Consta que, a més, ha estat un any en què han passat coses molt transcendents, com ara que, davant de la inacció i la falta d'explicacions del govern, hagi hagut d'intervenir d'ofici l'Oficina Antifrau.

No li sembla normal que el govern no sàpiga si ha de pagar factures per valor d'1.400.000 euros després de dos anys de tenir-les sobre la taula. Li sembla que això és absolutament inacceptable. El preocupa molt perquè el govern o no sap o no vol aclarir aquest tema, és a dir, o és incapaç d'aclarir-lo o realment vol amagar coses, i qualsevol de les dues respostes és dolenta per a la ciutat. Diu que el més important és el fons de la qüestió, perquè ja sembla que tots tenen molt clar que aquesta gestió de l'IMI ha estat, com a mínim, inadequada i no s'ha ajustat als principis de la bona governança d'una empresa pública, tenint en compte que s'ha parlat d'acords verbals de contractacions.

Comenta que això dona peu a més preguntes, com ara si ha estat una mala gestió administrativa o si els grups s'han de preocupar per coses més greus. Demana que el govern resolgui les incerteses i les sospites, que aclareixi què ha passat amb aquestes factures d'1,4 milions d'euros, que no s'amaguin coses, que sigui diligent i transparent i que arribi fins on hagi d'arribar sense por.

Anuncia que si el govern aposta per la transparència tindrà el suport del seu Grup, però si aposta per amagar coses sota la catifa no compti amb Ciutadans.





El Sr. FORN destaca que la informació que s'ha donat a la sessió és la mateixa que s'ha lliurat també en el Consell d'Administració de l'IMI i, per tant, no s'aporta res amb aquesta compareixença.

Reconeix, però, que tothom té interès perquè això vagi el més ràpid possible. Indica que el Sr. Pisarello ja ha explicat els motius pels quals ha costat trobar els auditors que puguin demostrar que aquestes feines es feien centralitzades i que eren necessàries. Creu que, un cop es tingui això, es podrà dilucidar el que el seu Grup sempre ha pensat, que és que aquestes feines estaven ben realitzades.

Pel que fa als treballs de reconeixement de crèdit i que s'han pagat, troba evident que s'havien fet, i pensa que és un problema més aviat administratiu, que no té cap altre contingut. Per tant, espera que amb el peritatge es pugui tenir tota aquesta informació, però reitera que el que s'està debatent en aquesta sessió és exactament el mateix que s'ha anat debatent darrerament en els diferents consells d'administració de l'IMI.

La Sra. CAPDEVILA comenta que Esquerra Republicana de Catalunya fonamenta la seva activitat pública des dels valors, la regeneració i l'obertura democràtiques. En aquest sentit, pensa que és d'importància cabdal el rendiment de comptes davant de la ciutadania mitjançant la transparència i el bon govern, que entén com a premisses irrenunciables, però també davant la llei.

Destaca que la lluita contra el frau és fonamental en aquesta regeneració i obertura democràtiques, si el que es vol és generar espais de transparència i responsabilitat entre administrats i Administració, entre ciutadans i institucions. Indica que el seu Grup s'ho creu i diu que l'avalen més de 80 anys de pulcritud. Afegeix que ERC n'està tan convençuda i s'ho creu tant que en el seu moment va apostar fermament per la creació de l'Oficina Antifrau de Catalunya i perquè aquesta oficina de lluita contra el frau tirés endavant com a element indispensable de la regeneració democràtica.

D'altra banda, diu que el seu Grup és i serà molt escrupolós pel que fa al respecte per les investigacions i accions judicials en curs, i recorda de nou que l'Oficina Antifrau de Catalunya va obrir una investigació la tardor anterior a instàncies d'una primera auditoria de l'Institut Municipal d'Informàtica realitzada pels serveis municipals que apuntava una alta proporció de contractació directa, negociada sense publicitat, sense considerar l'oferta de mercat i amb risc de fraccionament contractual, alhora que marcava també possibles irregularitats en la contractació de personal extern de l'IMI. Comenta que aquesta investigació, després d'una revisió durant els anys 2014 i 2015, suposava irregularitats i factures sense cobertura contractual per un valor d'1.400.000 euros. Destaca que aquests fets continuen sent investigats.

Entén, doncs, que l'Ajuntament de Barcelona actua iniciant una auditoria davant d'uns fets que considera presumptament sospitosos i que, de les seves investigacions, se'n desprèn la posterior investigació de l'Oficina Antifrau de Catalunya. Remarca que aquesta investigació continua oberta i que, per tant, des de l'Ajuntament s'han de respectar les accions en curs.

Reafirma el suport del seu Grup als tècnics i al personal de l'Institut Municipal d'Informàtica de l'Ajuntament de Barcelona. També expressa el seu ferm i indestructible suport com a partit republicà en la lluita a favor de la transparència, la regeneració i el bon govern municipal i de l'Ajuntament de Barcelona.

Finalment, demana a l'Oficina Antifrau de Catalunya i, en cas que hi hagi un presumpte delictes, als jutjats que s'actui amb la màxima celeritat, transparència i diligència possibles per aclarir les possibles responsabilitats polítiques, administratives i legals, tot respectant la presumpció d'innocència davant d'uns fets que encara s'estan investigant.



La Sra. ESTELLER comenta que, davant d'una irregularitat, hi ha dos nivells: el nivell tècnic, en què s'ha escudat el govern, i el nivell polític. Constata que el govern lidera la transparència i la informació, però vol saber què fa el govern a l'hora de la veritat. Pregunta per què el govern va actuar d'aquesta manera quan va trobar irregularitats en l'IMI, perquè el 16 de desembre de 2015 l'alcaldesa va signar dos decrets perquè s'iniciés la investigació de l'IMI. Recorda que hi va haver Consell Plenari uns dies després, el 29 de desembre de 2015, i no es va dir res, ni despatx d'ofici ni cap tipus d'informació. Comenta que el 18 de gener de 2016 hi va haver un consell rector en què tampoc es deia res, però sí que després es va fer un anunci públic amb premsa, després de diverses setmanes, per donar a conèixer tota aquesta situació.

Constata que el govern va utilitzar, mitjançant la premsa, una confusió d'informació, quan la realitat és que el govern tenia aquesta informació i va signar decrets el 16 de desembre de 2015 sense donar cap tipus d'informació als grups municipals. Considera que això és opacitat, i no transparència. Pensa que un govern queda retratat amb els seus fets, no amb les seves paraules. Destaca que això també es va fer a esquena del Consell de l'IMI. Opina que això és una manera d'actuar contrària a la que el govern propugna.

Pregunta per què el govern des que es van signar els decrets d'investigació no va informar els grups quan 13 dies més tard hi va haver el Plenari i després de diversos mesos l'Ajuntament sí que va fer una roda de premsa i es van donar a conèixer una sèrie d'actuacions.

Vol saber el motiu pel qual s'està obrant d'aquesta manera, perquè al final el que cal esbrinar és què va passar i si es faran les recomanacions, no només el que diu l'Oficina Antifrau que s'hauria d'ampliar la investigació al 2009, sinó si ho ampliaran també al 2007, com vol el seu Grup. Pregunta quines línies d'investigació està obrint l'Ajuntament, com estan aquestes línies d'investigació internes, quina època s'investigarà –des del 2009 o des del 2007 fins ara–, etc. Opina que el normal seria que l'Ajuntament fes això per complir amb tota aquesta fiscalització i conèixer veritablement el que ha passat i per què s'han anat endarrerint, quan sovint es deia que l'expedient ja estava pràcticament fet, com es va dir el 6 d'abril del 2016. Es queixa que passa el temps i els grups no tenen cap tipus de resposta. Voldria que el govern, doncs, contestés aquests preguntes.

El Sr. GARGANTÉ constata que s'està parlant d'un import de prop d'1 milió i mig, que el gerent anterior del mandat de Xavier Trias, Manel Sanromà, va deixar en descobert del pressupost de l'Institut Municipal d'Informàtica. Comenta que l'actual gerent de l'IMI i el primer tinent d'alcalde van dir que farien una investigació, que l'encàrrec el va assumir Joan Llinares, que fa mesos que el govern diu que al cap d'unes setmanes hi haurà l'informe, però que ha passat un any i mig i que de moment no s'ha tingut cap resultat. Indica que va arribar un requeriment de l'Oficina Antifrau que deia que d'això ja se n'encarregaven ells.

Exigeix l'aclariment d'aquests fets i d'altres semblants que es puguin donar. Posa com a exemple que a les sessions del Consell Rector de l'IMI també s'ha conegut el cas del nomenament d'un director de l'IMI que sembla completament irregular administrativament i fet en favor d'una persona que ni tan sols reuneix els requisits legals mínims per optar a un lloc directiu a l'Ajuntament. Explica que el nomenament es va signar l'estiu del 2015 i va ser recorregut pel Comitè d'Empresa, però un any i mig més tard no li consta que el recurs hagi obtingut resposta formal, i destaca que la persona nomenada ha percebut fins ara un any i mig de retribucions que sembla que mai hauria d'haver rebut. Considera que això també és una irregularitat, i més recent, de la qual també creu que el govern hauria de donar explicacions.

El Sr. PISARELLO li diu a Ciutadans que el compromís de l'Ajuntament amb la transparència i la lluita contra la corrupció s'ha provat àmpliament en tots els casos que han entrat, com ara en el cas de Barcelona Regional i en el cas de BIMSA. Constata que l'IMI té unes singularitats



molt concretes i que en aquest temps s'ha millorat notablement la contractació, s'ha limitat la contractació directa a 200.000 euros per a proveïdors en casos d'obra i 100.000 en la resta de casos precisament per evitar que es produeixin aquest tipus de pràctiques. Afegeix que s'ha renunciat al procediment negociat sense publicitat com a forma de contractació, cosa que comporta un canvi important. Comunica que s'ha signat un decret d'alcaldia per lluitar contra els paradisos fiscals i per impedir que es pugui contractar amb empreses que treballen il·legalment en paradisos fiscals. Comenta que s'ha dut a terme una política de transparència en matèria pressupostària, que no existia fins ara, en el tipus de visibilitat electrònica que s'ha donat a tot el tema pressupostari.

Creu, doncs, que el compromís és clar. Afegeix que a l'IMI hi ha una dificultat tècnica molt concreta, que es pot valorar o no aquest peritatge quant de temps triga a trobar-se perquè té unes dificultats concretes en matèria de contractes que tenen a veure amb aquestes tecnologies. Diu que el govern no pot fer valoracions polítiques prèvies, sinó que ha de respectar aquesta investigació pel bé de la institució i dels treballadors i les treballadores, que és el que l'alcaldesa ha repetit en més d'una ocasió. Però reitera que el compromís hi és de manera plena.

El Sr. ASENS afegeix que, efectivament, el govern també lamenta aquest retard, que és imputable a la dificultat que comporta examinar tota aquesta documentació i els requeriments que s'han de fer a les corresponents empreses. Aclareix que no és ni el Sr. Pisarello ni ell mateix qui estan interrompent el curs de les coses, com semblava que es suggeria, atribuint el retard al govern.

Especifica que hi ha un pèrit que té un encàrrec i que es troba unes certes dificultats. Diu que el govern no està per pressionar els pèrits, perquè ells han de fer la feina amb el temps que necessitin. Quan es tingui el peritatge, es compromet a donar-hi accés a tots els grups.

Recorda que el govern ja va fer arribar als grups tota la documentació que es va facilitar a l'Oficina Antifrau en el seu moment. Diu que, si algun grup no la té per algun motiu, està al seu abast. Indica que en aquest procediment, com en d'altres, hi ha hagut màxima transparència.

En relació amb el que ha suggerit Ciutadans que l'Oficina Antifrau ha actuat per la lentitud de la investigació del govern, indica que si el Sr. Alonso examina el moment en què actua l'Oficina Antifrau veurà que és a l'inici, quan tenen coneixement dels fets, i no després. Constata que l'Oficina Antifrau està dins el marc de les seves competències i quan surt a la llum pública que hi ha aquesta investigació reivindica la seva competència i per això inicia una investigació, amb la qual el govern està en coordinació.

En tot cas, diu que sol passar que aquest tipus de casos, i més en casos judicialitzats com el cas Gürtel o el del Palau de la Música, necessiten molt temps d'anàlisi, més del que molts voldrien, però pensa que és perquè són investigacions complexes i no hi ha prou recursos, atès que tenen a veure amb realitats documentals molt complexes.

El Sr. ALONSO constata que el govern sempre contesta el mateix: que s'està investigant, però que és molt complicat. Es queixa que fa més d'un any que estan amb aquest tema. Li sembla que el mínim que se li pot exigir a un govern és que sàpiga si ha de pagar les factures que té.

Indica que una investigació és per tenir resultats i conclusions, no per dilatar en el temps les sospites. Pensa que aquesta investigació ja s'ha dilatat massa i exigeix eficàcia, que realment s'acabi aquesta investigació, que hi hagi les conclusions i que se sàpiga realment què ha passat a l'IMI. Demana que, si hi ha hagut conductes administrativament negligents, es prenguin mesures immediates perquè s'acabin aquest tipus de situacions.

La Sra. ESTELLER diu que el PP no fa cap sospita, sinó que demana explicacions i el govern no contesta. Torna a preguntar per què l'alcaldesa el dia 16 de desembre de 2015 va signar dos



decrets i els grups no se'n van assabentar fins al 18 de gener de 2016 a través d'una roda de premsa. Pregunta si aquesta és la manera d'actuar, ja que el govern durant un mes va estar ocultant una informació, tot i que diu que és transparent. Afegeix que el govern també ho va fer a esquena de l'IMI. Pensa que el govern vol utilitzar les irregularitats per tenir una cobertura mediàtica i donar a entendre coses que després el govern para dins el mateix Ajuntament. Recorda que a Barcelona Regional ha passat el mateix, ja que el govern va començar amb molta força, però després no va constituir ni la comissió, i ho va fer després de molts mesos i perquè el Partit Popular va estar preguntant i insistint. Recorda que en aquest cas al Plenari el Sr. Asens va dir una mitja mentida quan el PP va preguntar al govern pel decret i pel fet que no s'havia convocat la comissió i el Sr. Asens va respondre que ja estava signat, però ho va fer el mateix dia, mentre que el PP havia entrat les iniciatives una setmana abans.

Torna a preguntar quin serà el període d'investigació, si el 2009, el 2007, el que diu l'Oficina Antifrau o si només es remetrà als últims anys.

El Sr. ASENS, en relació amb l'acusació de mitja mentida de la Sra. Esteller, vol aclarir el que va dir en aquell Plenari. Amb constants interrupcions sense micròfon de la Sra. Esteller, especifica que el que va dir en el Ple és que ja s'havia firmat el decret, però que no va dir el dia perquè no el sabia. Per tant, considera que no hi ha una falsedat –ni mitja ni completa– en aquesta afirmació del fet que s'havia firmat el decret.

### ***Es dona per tractada.***

Del Grup Municipal CUP:

- 3.- (M1519/5614) Que comparegui el responsable del Govern de Barcelona en Comú i PSC en matèria de seguretat per rendir comptes en relació a l'actuació de la Guàrdia Urbana de Barcelona, la tarda del passat divendres 3 de febrer a l'Ateneu Popular de Sarrià, situat al c/ Hort de la Vila 29, al districte de Sarrià-Sant Gervasi.

El Sr. PISARELLO diu que, atès que el regidor de Sarrià-Sant Gervasi, Daniel Mòdol, no es troba en aquesta sessió, farà ell mateix aquesta intervenció.

Comenta que l'immoble de l'Hort de la Vila, 29, de Sarrià, és un immoble que està okupat. Explica que allà va haver-hi un procés de diàleg des d'un començament. Indica que és un immoble que feia molts anys que estava en desús, que no tenia una destinació específica, sinó una assignació d'usos culturals, educatius. Assenyala que amb el conjunt d'entitats del Districte de Sarrià - Sant Gervasi es va acordar obrir un procés de negociació per tal de donar-hi un ús comunitari, mantenint sempre la bona convivència i la garantia de seguretat de l'ús de l'immoble, que són unes condicions que van acceptar totes les entitats del barri que hi van participar i els mateixos okupants, que estaven d'acord amb aquest objectiu.

Explica que aquesta activitat estava afectada per una ordre de cessament provisional que s'havia emès el dia 30 de gener. Comenta que el motiu era la voluntat de seguir garantint l'estabilitat de l'edifici. Diu que al districte s'havien encarregat dos informes: un informe a Lacol, que és una cooperativa d'arquitectes, i un informe també a BIMSA. Assenyala que els dos informes advertien sobre les condicions de seguretat que existien en l'edifici.

Conclou, doncs, que hi havia aquesta ordre de cessament provisional, i afegeix que es va encarregar a la Guàrdia Urbana des del districte que fes complir el cessament, sempre amb la proporcionalitat adequada. Explica que, davant d'una convocatòria que es va considerar que podia comprometre l'estructura de l'immoble, es van desplegar els efectius que el cos va considerar oportuns i, sempre amb aquest criteri de proporcionalitat, en veure que no es tractava d'un acte massiu es va decidir retirar aquests efectius.



El Sr. GARGANTÉ, abans d'entrar al detall que exigeix al govern per l'esperpèntica actuació de la Guàrdia Urbana el passat 3 de febrer a l'Ateneu Popular de Sarrià, vol fer una petita introducció per tal d'exposar què és aquest espai i a quines necessitats respon.

Explica que l'Ateneu Popular de Sarrià va ser okupat el 9 de desembre de 2015 per la plataforma «No tenim lloc», que agrupava diferents entitats juvenils del Districte de Sarrià - Sant Gervasi, com ara assemblees de joves, caus, esplais, assemblees de feministes, comissions de festes o colles de cultura popular. Comenta que l'okupació d'aquest espai responia a una demanda de les entitats juvenils del barri de Sarrià per la manca d'espais per desenvolupar les seves activitats. Afegeix que l'espai okupat, situat al carrer Hort de la Vila, 29, tenia un component simbòlic molt important, ja que es tracta d'una finca emblemàtica del barri de Sarrià que, tot i ser propietat municipal, estava abandonada des de feia 10 anys i amenaçada per un projecte urbanístic impulsat pel govern de Convergència i Unió consistent a construir-hi pisos de luxe.

Assenyala que en el primer any de vida de l'ateneu els joves que l'han okupat s'han dedicat a la rehabilitació de l'espai, amb assessorament sempre d'arquitectes i experts, i al desenvolupament d'activitats per al jovent de Sarrià. Indica que durant aquest temps la presència de la Guàrdia Urbana a l'Ateneu ha estat constant, des de la presència de membres del cos durant les jornades de treball fins a escrits amb amenaces de precintament del local. Comenta que una de les preocupacions tant de les joves okupants de l'ateneu com del mateix Ajuntament ha estat l'estat de l'edifici per garantir la seva seguretat, cosa que ja es va fer des d'un primer moment amb una visita d'arquitectes supervisada per l'Ajuntament.

Tanmateix, destaca que el govern, i en especial el regidor del Districte de Sarrià-Sant Gervasi, ha tingut una actitud absolutament indigna i deslleial, tal com denuncia el mateix Ateneu Popular de Sarrià en un comunicat el 4 de febrer passat. Explica que, després d'arribar a un pacte amb els representants del govern sobre l'edifici per fer una revisió de l'estructura d'aquest, el regidor Mòdol, del PSC, més conegut per tenir menys paraula que Zapatero en campanya electoral, va decidir de forma unilateral canviar el pany de l'immoble i convidar tots els grups municipals a visitar l'edifici sense el consentiment dels membres de l'ateneu, amb la qual cosa es va mentir i enganyar els joves que fan ús de l'espai. Diu que aquesta va ser una actuació típica i tòpica del cinisme que impera a l'Ajuntament.

Constata que així s'arriba al divendres 3 de febrer, en què es va dir que estava prevista una xerrada en què participava la seva companya i regidora de la CUP Maria Rovira. Constata que aquesta xerrada no es va poder realitzar, ja que una hora abans que comencés l'acte tres furgonetes dels UPAS de la Guàrdia Urbana –unitat que Barcelona en Comú es va comprometre primer a dissoldre en campanya electoral i després, com a govern, a canviar de funcions i de nom, cosa que tampoc no ha fet– es van col·locar a la porta de l'ateneu per impedir-hi l'entrada. Explica que en aquell moment hi havia gent dintre de l'edifici, amb la qual els agents de la Guàrdia Urbana no van establir cap tipus de contacte ni van donar cap tipus d'explicacions.

Apunta que, sobre aquesta actuació, hi ha diverses coses a destacar. En primer lloc, diu que la presència de la Guàrdia Urbana a la porta de l'ateneu va durar des de les 6 fins a les 9 del vespre, el temps just que havia de durar la xerrada amb la seva companya Maria Rovira.

En segon lloc, indica que, en preguntar als agents de la Guàrdia Urbana quin era l'objectiu d'aquella actuació, l'única resposta obtinguda va ser un «no ho sé» i un «som aquí fins que ens donin l'ordre contrària». Destaca que els agents de la Guàrdia Urbana no portaven cap ordre ni cap document que expliqués l'objectiu o els motius d'aquesta actuació, tot i assegurar que ells l'havien llegida, però no l'havien portada.

En tercer lloc, comenta que, en demanar explicacions sobre aquest operatiu al govern, tant al Districte de Sarrià - Sant Gervasi com al de Barcelona, aquest va donar tres versions diferents. Diu que en un primer moment semblava que ningú no sabia res d'aquest operatiu; després es va





dir que la causa era vetllar per la seguretat de l'edifici i, per últim, que l'objectiu era no permetre actes de partits polítics dintre l'ateneu. Afirmar que en qualsevol d'aquests tres escenaris la conclusió que en treu és molt negativa, ja que si és cert que ningú sabia res d'aquest operatiu vol dir que hi ha agents de la Guàrdia Urbana, i concretament dels UPAS, que van actuar per lliure i sense directrius polítiques. Diu que tampoc no li estranyaria que fos així perquè ja li ho han dit en altres ocasions en aquesta legislatura, cosa que no treu que, una vegada més, denunciï el greu problema que hi ha a Barcelona amb membres de la policia local. Manifesta que també podria dir que alguns membres del govern es volen treure les responsabilitats policials de sobre quan són desafortunades, que considera que és una mostra més del cinisme que impregna la institució.

Diu que l'argument de la seguretat de l'edifici cau, òbviament, pel seu propi pes, ja que, en primer lloc, en el moment dels fets no hi havia cap informe tècnic que digués que l'edifici era insegur i, en segon lloc, perquè si fos per motius de seguretat és obvi que la Guàrdia Urbana no hauria realitzat una operació només de tres hores, deixant tancades diverses persones dins de l'edifici.

Finalment, si la causa de l'actuació era que aquella mateixa tarda es realitzaria una xerrada, ho consideraria un fet molt greu i lamentable per no dir patètic. Li costa pensar que aquesta sigui la realitat, però diu que el que és evident és que la Guàrdia Urbana va impedir l'accés a l'entrada de l'Ateneu Popular de Sarrià el temps just per impedir una xerrada en concret, cosa que troba com a mínim curiosa, perquè s'han fet altres xerrades i no s'ha fet això.

En definitiva, considera que es tracta d'una actuació policial absolutament inexplicable, sense cap sentit.

El Sr. MARTÍ constata que del tema de l'okupació de les casetes de l'Hort de la Vila ja fa temps que se'n parla, especialment en l'àmbit del Districte de Sarrià - Sant Gervasi i també a vegades de l'Ajuntament. Creu que tot plegat obeeix a una gestió del govern tant del Districte com de l'Ajuntament que qualificaria de gran despropòsit.

Indica que en aquest cas hi ha dues qüestions diferents que cal tractar en nivells diferents. Comenta que a la tarda, a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat, el seu Grup presentarà un prec sobre el tema, amb la qual cosa podran tractar algunes qüestions referides a aquesta crisi d'Hort de la Vila. Però, en concret, pel que fa a la compareixença, constata que aquesta és relativa a l'operativa de la Guàrdia Urbana del 3 de febrer i la trobada dels joves okupes.

Creu que hi ha hagut una connivència i una complicitat inadmissible per part del govern del districte i de la ciutat amb una gent que incompleix normes, lleis i ordenances. Diu que políticament tot és defensable i el regidor Pisarello ho defensa. Vol posar en valor un intent de canvi de gestió política d'aquesta crisi per part del regidor Mòdol, que lamenta que no pugui ser present en la sessió. Indica que sembla que el regidor Mòdol ha volgut fer coses diferents respecte al que havien fet els seus companys de Barcelona en Comú. Destaca que sembla que el Sr. Mòdol ha estat desautoritzat políticament pels companys de Barcelona en Comú en relació amb aquesta operativa. I espera que membres del govern o el comissionat expliquin què va passar amb la Guàrdia Urbana en aquesta operativa.

Destaca que Convergència i Unió dona ple suport a la Guàrdia Urbana i a l'operativa que es va fer per evitar uns mals que fa temps que se sap que poden passar. Indica que el govern fa mesos que té informes externs i interns respecte a la vulnerabilitat d'aquest edifici, sobre el mal estat de conservació d'aquest edifici, que pot amenaçar ruïna en qualsevol moment, depenent dels usos que se'n faci i de la càrrega de pes que suporti. Considera que això és un tema gravíssim, i diu que el govern sap que pot ser responsable d'uns fets gravíssims tant si aquest edifici es malmet cap endins, amb els usuaris i okupes, com si cau cap enfora, per als transeünts i veïns de Sarrià.





Per tant, reitera el ple suport a l'operativa de la Guàrdia Urbana, perquè van rebre instruccions per evitar mals majors. No sap les raons per les quals es va donar l'ordre que es retiressin els agents de les UPAS. Demana que s'expliqui per què hi ha aquesta contraordre.

Finalment, insta el govern del districte, en concret el Sr. Mòdol, perquè faci un canvi de rumb respecte a la connivència i la complicitat, que pot vorejar la prevaricació, del govern de la ciutat respecte a aquests okupes que malmeten l'espai públic, que molesten els veïns, que fan sorolls i festes amb consum de drogues i alcohol.

La Sra. BARCELÓ agraeix la compareixença del Sr. Pisarello, però considera que el primer tinent d'alcalde ha fet una descripció dels fets força bucòlica. Destaca que el que passa al carrer Hort de la Vila és que hi ha una okupació il·legal. Indica que davant d'això es poden fer dues coses: tolerància i permissivitat, que és el que el govern acostuma a fer, o bé actuar amb el marc legal, cosa que el govern no ha fet. Assenyala que no és que ho digui ella, sinó que ho diuen els fets.

Considera que quan un governa i gestiona ho ha de fer amb rigor i sense contradiccions. Pregunta, doncs, qui decideix i per quins motius que hi vagi la Guàrdia Urbana i qui decideix i per quins motius es retira la Guàrdia Urbana. Pensa que el govern hauria de tenir més respecte als cossos de seguretat. Pregunta al Sr. Pisarello si sap com està l'edifici, el seu estat actual. Vol saber si hi ha els resultats de les prospeccions. Recorda que el passat 21 de gener els consellers del districte de diferents partits polítics i el conseller de govern van anar a visitar l'edifici i es va recomanar que no hi hagués ningú. Pregunta, doncs, si s'actuarà amb rigor i fermesa o amb tolerància i permissivitat encara que l'edifici no estigui en condicions de seguretat. Vol una resposta clara a aquestes preguntes. Reitera la pregunta de què cal fer davant d'una okupació il·legal: tolerància i permissivitat, o actuar amb la llei.

Destaca que aquest edifici no és de cap grup i ningú no es pot apropiari un edifici que no és seu i cometre una il·legalitat. Demana, doncs, al Sr. Pisarello claredat en les respostes, que és la que no hi va haver en aquest edifici en aquells moments.

El Sr. CORONAS creu que caldria anar a l'arrel del problema, que és la falta d'espais per a joves. Remarca que això és sabut, és reclamat i s'ha obviat reiteradament la demanda d'espais per a joves al Districte de Sarrià - Sant Gervasi. Constata que ja fa temps que els joves del districte reclamen que volen espais per poder dur a terme les seves activitats per dinamitzar la zona, i diu que no se'ls escolta. Considera que aquí hi ha l'essència del problema: la inacció del govern a l'hora de resoldre demandes veïnals.

Reconeix que el govern es va mostrar satisfet amb l'arribada de l'ateneu i que sempre hi ha hagut diàleg entre les parts. Pensa que això deixa entreveure que tan malament no deurien estar duent a terme la seva activitat. Ara bé, també vol deixar clar que, si s'ha de tornar a entrar a la caseta, cal que es facin les reformes pertinents, perquè no es pot permetre que el patrimoni de la ciutat estigui en aquest estat ni posar en risc la seguretat de les persones okupants.

Destaca que ERC creu en el patrimoni, tal com es pot comprovar per la gran quantitat d'iniciatives que el seu Grup ha presentat en aquest sentit. Per això creu que cal mantenir les casetes i reformar-les, i que es destinin a equipaments i no a pisos de luxe, com es pretenia fer en el passat. Indica que es tracta de la masia on va viure el pintor Joaquim Torres García, que va decorar la Sala Sant Jordi de la Generalitat de Catalunya el 1916 i que va treballar amb Gaudí, amb Casas i amb Miró. Recorda que és un indret que va ser salvat de l'enderroc gràcies al moviment veïnal. Afegeix que hi ha projectes presentats a tots els governs dels darrers anys, tant als del PSC i Iniciativa com als de Convergència i Unió, com ara al de Barcelona en Comú i el PSC de nou. Diu que aquests projectes són per rehabilitar l'espai i adequar-lo per convertir-lo en la casa d'entitats i cultura La Sarrianea. Indica, però, que no sembla que estigui previst actuar-hi.



Pensa que és molt important que l'espai sigui compartit i per a tothom i no només per a un col·lectiu que no té on reunir-se. Manifesta que el seu Grup està al costat dels veïns que reclamen espais i que es gestionin de la millor manera.

No creu, però, que la intenció del govern hagi estat un acte en contra de la llibertat d'expressió, en evitar un acte polític. Considera que és clar que es volia impedir una nova okupació, però el sorprèn, tenint en compte l'actitud que sempre s'ha mostrat davant del col·lectiu. Lamenta que no hi hagi a la sessió el regidor de Sarrià - Sant Gervasi, el Sr. Mòdol. En tot cas, li recorda que la política està per resoldre problemes, no per aixecar la camisa a la ciutadania, que és el que s'ha fet en aquest cas.

La Sra. ESTELLER pensa que això és el món al revés, perquè el regidor de la CUP demana al govern explicacions de per què la policia compleix amb la seva obligació. Afegeix que, a sobre, el govern s'amaga amb uns arguments que sembla que estiguin cedint al xantatge de la CUP permanentment. Remarca que l'okupació és il·legal. Destaca que en aquesta sessió, a més, Esquerra Republicana de Catalunya diu que els joves tenen necessitat d'espais, quan tothom necessita espais. Pensa que els joves s'han d'esperar, i apunta que hi ha centres cívics. Considera que els joves no han d'okupar una casa il·legalment perquè volen, en contra de la voluntat de molts veïns, i a més fer-hi festes amb alcohol i consumint el que volen. Pregunta si algú troba normal això.

Indica que aquesta permissivitat està portant al fet que la CUP demani al govern explicacions en aquesta sessió de per què la Guàrdia Urbana fa el que ha de fer. Remarca que la Guàrdia Urbana va actuar en aquell moment perquè hi va haver una pressió policial i molta gent que va pressionar, perquè, si no, no sap què hauria passat. En aquest sentit, diu que la responsabilitat la té el Sr. Pisarello, perquè va començar a ser permissiu amb aquest moviment okupa quan va tolerar, en la primera okupació, que aquesta gent continués a la finca. Recorda que el 10 de desembre la mateixa gerència del Districte va iniciar un expedient per recuperar la primera possessió al cap de 24 hores i que el Sr. Pisarello ho va parar, va dir que calia dialogar i va donar les claus als okupes. Diu que això no pot ser, ja que es perjudica i es discrimina els altres joves, que han d'anar a uns altres llocs. Afegeix que, a més, és un habitatge en males condicions. Indica, però, que no és només perquè està en males condicions, sinó perquè és un habitatge que no es pot okupar. Comunica que el PP ho va denunciar al districte i en va demanar el desallotjament.

Pensa que el govern volia convertir aquestes cases de l'Hort de la Vila en un altre Can Vies. Denuncia que els okupes estaven fent obres sense cap tipus de llicència, amb el consentiment, l'aplaudiment i la permissivitat del govern municipal. Opina que aquesta complicitat del govern és la que genera que, a sobre, hi hagi gent que considera que hi té dret. Remarca que la policia va actuar amb tota la legalitat i és el que ha de fer la Guàrdia Urbana. Diu que el PP dona tot el suport a l'acció de la Guàrdia Urbana per restablir la legalitat. Remarca que no es pot cedir al xantatge de la CUP i dels antisistema, que el que volen es prendre's la justícia per la seva banda, fer el que volen, okupar el que els dona la gana, fer festes, perjudicar els veïns, etc. La sorprèn que alguns grups justifiquin que la gent jove té tot el dret d'okupar el que vol perquè no hi ha espais a Barcelona. Ho troba penós.

El Sr. PISARELLO recorda que el que hi havia en aquestes casetes era una situació anòmala, ja que es tracta d'uns immobles propietat municipal i que feia 10 anys que estaven desocupats. Considera que l'okupació és simbòlica, perquè són joves del barri que viuen allà i són de caus. Explica que la resposta del govern de la ciutat és el diàleg. Diu que potser altres grups volien que allà es produís un altre tipus de resposta, però indica que el govern precisament no volia generar un altre Can Vies, amb disturbis, ni a Sarrià - Sant Gervasi ni enlloc de la ciutat. Per això manifesta que s'obre un espai de diàleg amb totes les entitats del barri per demanar-los en quina via han de ser aquests usos.



Reconeix que l'estat d'aquest immoble, tècnicament, s'havia de constatar quin era. Indica que, en aquest sentit, s'encarreguen dos estudis: un de Lacol, una cooperativa d'arquitectes, i un altre a BIMSA. Explica que tots dos estudis arriben a la conclusió que o bé s'ha de clausurar l'accés a la planta baixa de les dues finques, o bé prendre mesures de protecció necessàries per poder garantir la seguretat dels usuaris. Comenta que la gent que estava okupant fa lliurament de les claus a BIMSA perquè es facin aquestes reparacions internes dins d'aquesta casa. Diu que l'objectiu fonamental és que hi hagi seguretat a l'immoble i que l'edifici sigui per a un projecte comunitari i obert al veïnat, en què hi havia molts usos en joc, no només les necessitats dels joves, sinó moltes altres. Pensa que el govern municipal ha de minimitzar la violència en tot moment. Explica que la presència de la Guàrdia Urbana tenia un sentit molt clar, que era protegir la seguretat de l'immoble. Indica que en el moment en què es considera que la seguretat no estava prevista la Guàrdia Urbana va intervenir amb proporcionalitat.

Pensa que ara cal discutir quines són les condicions de seguretat que existeixen allà. Diu que si s'han de fer intervencions d'un determinat abast és evident que no les poden fer les persones que estan okupant l'edifici, i les hauran de fer equips tècnics. Afegeix que cal mantenir obert el debat sobre els usos públics i comunitaris, i aclareix que no parla d'usos de partit, cosa que consideraria inacceptable. Diu que no es pot donar a un partit polític concret un espai municipal com són les casetes de l'Hort de la Vila perquè hi ha molts partits polítics que també voldrien tenir un local allà. Li sembla plenament legítim, però diu que aquesta no pot ser l'actitud. Pensa que el que cal fer és mantenir el diàleg sobre els usos comunitaris i, mentrestant, garantir-hi la seguretat. Manifesta que el govern no incendiarà les coses amb actuacions desproporcionades ni tampoc exposarà la Guàrdia Urbana a una cosa així. Indica que la Guàrdia Urbana hi és per intervenir de manera proporcionada quan es produeix un perill en la seguretat d'un immoble en aquest cas municipal, cosa que ha fet amb absoluta professionalitat.

El Sr. MARTÍ constata que la compareixença era sobre l'actuació de la Guàrdia Urbana, no tant sobre altres problemàtiques. Reitera que aquest edifici està en molt males condicions. Comenta que pocs dies abans els portaveus municipals del districte hi van anar en una visita amb tècnics de BIMSA i Guàrdia Urbana i van poder veure que allò és la casa del terror. No sap què espera el govern, ja que fa mesos que el govern hauria de garantir la seguretat de la gent. Opina que això és perillosíssim, i diu que el govern ja sabrà les responsabilitats que pot assumir.

Pel que fa al tema de la Guàrdia Urbana, diu que no ha tingut resposta, perquè el Sr. Pisarello només ha parlat de proporcionalitat. Pregunta què vol dir proporcionalitat, ja que hi van aparèixer 50 persones convocades pel Twitter, la Sra. Lecha i altres membres de la CUP. Diu que la Guàrdia Urbana se'n va anar i van desautoritzar el regidor Mòdol. Demana explicacions al govern, doncs, sobre les raons per les quals la Guàrdia Urbana va tenir ordres de deixar de protegir la seguretat d'aquell edifici.

La Sra. BARCELÓ constata que el Sr. Pisarello ha dit el mateix que ja havia dit en la primera intervenció i no ha donat les explicacions de qui va ordenar l'arribada i la retirada de la Guàrdia Urbana i els motius. Es queixa que el Sr. Pisarello torna amb el discurs bucòlic que no passa res, que hi ha un risc, etc. Destaca que tant el portaveu municipal de Ciutadans al districte com el mateix Sr. Pisarello diuen que hi ha un risc. Pregunta, doncs, si el significat de *risc* del Sr. Pisarello i el seu són diferents.

Indica que una okupació il·legal mai no és un ús comunitari. Com que el Sr. Pisarello ha dit el mateix, ella també repetirà el que ha dit anteriorment. Diu que davant l'okupació il·legal es poden fer dues coses: tolerància i permís, que és el que acostuma a fer el govern, i desautoritzar la Guàrdia Urbana, o bé actuar amb legalitat i donant el suport als cossos de seguretat de la ciutat. Torna a demanar al Sr. Pisarello que no hi barregi els equipaments juvenils. Reconeix que els joves de la ciutat necessiten equipaments juvenils, però diu que han de ser en condicions



i d'una bona manera, no okupacions il·legals. Manifesta que el Sr. Pisarello pot seguir la legalitat o ser permissiu i tolerant, com acostuma a ser. Indica que el respecte als grups de l'oposició és contestar les preguntes que es fan al govern, i més quan les preguntes són compartides.

El Sr. CORONAS li diu a la Sra. Esteller que aquesta Comissió seria molt avorrida sense ella i que la seva teatralització en les intervencions li agrada i el motiva. Tanmateix, li demana que escolti bé quan es fan intervencions, perquè aclareix que Esquerra Republicana de Catalunya no justifica l'okupació com a sistema per accedir a equipaments, sinó que vol destacar quin és l'origen dels problemes. Reitera que l'origen del problema és que a Sarrià - Sant Gervasi hi ha una demanda històrica d'equipaments juvenils, i diu que això no es pot obviar i mirar cap a una altra banda.

Constata que això és una realitat, i afegeix que l'altra realitat és que hi ha patrimoni de la ciutat propietat de l'Ajuntament que està caient a trossos. Diu que només cal mirar al seu barri, Horta, que està passant amb el Palau del Laberint. Considera que això és una vergonya que la ciutat no es pot permetre, perquè reconeix que es van comprant i recuperant propietats per a l'Ajuntament, però diu que no s'inverteix en el que ja és propietat de l'Ajuntament. Indica que això fa molts anys que passa i és una realitat que segueix vigent.

Insisteix que no es tracta de justificar okupacions, sinó de resoldre els problemes de la ciutadania i d'afrontar els problemes de cara. Té la sensació que en aquest cas, en lloc d'afrontar el problema de cara, s'ha utilitzat la tàctica de l'engany, i considera que això és lleig. Pensa que la política s'ha d'afrontar mirant als ulls de la gent i dient-los quins són els problemes, com es poden resoldre i quines actuacions es duran a terme. Demana, doncs, que el govern doni la cara.

La Sra. ESTELLER comenta que BIMSA va encarregar un informe a dit per 17.180 euros al col·lectiu d'arquitectes que està vinculat a Can Vies. Diu que aquesta és la realitat. Pregunta si aquesta és la voluntat del govern de tenir informes objectius i neutrals, encarregant a dit un informe als arquitectes vinculats a Can Vies.

Li diu al Sr. Coronas que a Sarrià - Sant Gervasi tampoc no hi ha cap residència pública per a la gent gran, tot i que hi ha molta gent gran. Pregunta si el regidor d'ERC considera normal que molta gent gran se'n vagi a qualsevol lloc per trobar una residència. Destaca que a Sarrià - Sant Gervasi hi ha un dèficit d'inversió de l'Ajuntament, però diu que no per això es justifica una acció il·legal.

El Sr. PISARELLO constata que en les intervencions dels grups s'han dit coses greus, ja que s'ha parlat del fet que en aquest immoble hi ha drogues, caos, etc. Diu que ara mateix no és al districte, però que en el seu moment va parlar amb la parròquia del barri, que és la que va donar suport a la sortida que estava plantejant el govern, amb entitats culturals, caus, etc. Assenyala que cap d'aquestes entitats tenia la visió catastròfica que tenen els grups.

Informa que, davant d'una situació de manca d'utilitat d'aquest edifici durant molt de temps, per al govern la prioritat és el diàleg, i més si hi ha una demanda. Destaca que s'ha parlat de prevaricació, i diu que s'intenta contenir, però que el fet que parlin de prevaricació grups com el de Convergència i Unió, que ha tolerat l'okupació irregular d'un pis de propietat pública al districte, li sembla una vergonya. Afegeix que el fet que un grup que ha pagat el banc okupat de Gràcia de manera irregular estigui dient el que ha dit en aquesta sessió li sembla un acte d'irresponsabilitat. Diu que el govern no anirà per aquesta via.

Indica que l'obligació de la Guàrdia Urbana és vetllar perquè hi hagi les condicions de seguretat, que és el que va fer la Guàrdia Urbana de manera professional amb la decisió política del districte. Manifesta que no hi ha res a amagar, ja que va ser la decisió política del districte la



que va demanar a la Guàrdia Urbana que vetllés per aquestes condicions de seguretat. Diu que la prioritat del govern és que es garanteixi la seguretat i que es doni compliment a una demanda veïnal molt àmplia, que és que els diferents usos culturals i comunitaris que es demanen puguin tenir una sortida. Manifesta que la llei també és el dret d'accés a equipaments culturals, el dret d'accés a l'habitatge, el dret d'accés a espais, etc.

***Es dona per tractada.***

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 4.- (002/2017SG) DECLARAR, de conformitat amb allò disposat a l'article 18.2 de les Normes Reguladores del Funcionament dels Districtes, i a sol·licitud de la senyora Carolina Recio Cáceres, la compatibilitat entre el seu càrrec com a Consellera del Districte de Nou Barris, per al qual fou nomenada per Decret de l'Alcaldia del 24 de juliol de 2015, passant-lo a exercir en règim de dedicació parcial, en un percentatge del 75%, en virtut de la resolució de la Regidora del Districte de 3 de setembre de 2015, i l'activitat pública per compte aliena com a professora associada al Departament de Sociologia de la Universitat Autònoma de Barcelona fins al dia 31 d'agost de 2017. La dedicació a la docència universitària serà a temps parcial i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el propi de la seva dedicació municipal. Aquesta autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques i d'altra normativa aplicable, en especial, les establertes en les Normes Reguladores del Funcionament dels Districtes que s'han esmentat. En tot cas, la present autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix.

***El Sr. Badia expressa el vot favorable del Govern Municipal, el Sr. Forn expressa l'abstenció de CIU, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.***

- c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal C's:

- 5.- (M1519/5559) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Que per part del Govern municipal i de conformitat amb l'establert al Reial Decret 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, s'elabori un protocol per a la contractació d'obres, serveis i subministraments,





amb la finalitat que no es puguin celebrar contractes amb empreses i UTES que estiguin o hagin estat investigades o condemnades per causes de corrupció i finançament il·legal de partits.

El Sr. ALONSO diu que cal posar fi d'una vegada per totes a la corrupció. Està fart de trobar-se cada setmana titulars de premsa amb casos de corrupció i de finançament il·legal de partits polítics. Indica que Ciutadans està totalment decidit a acabar amb la corrupció a Catalunya i a Espanya i és una de les seves prioritats a totes les administracions on estan representats.

Està segur que tots els grups estaran d'acord amb aquesta declaració de principis, però diu que el problema és que alguns partits polítics diuen que volen acabar amb la corrupció, però després fan el contrari, ja que la toleren i la tapen. Vol que es faci neteja i acabar d'una vegada per totes amb la corrupció a les institucions i als partits polítics.

Diu que s'ha acabat el temps de les declaracions d'intencions i que ha arribat el moment d'emprendre accions concretes. Per això porta a aquesta Comissió una proposta concreta per lluitar contra la corrupció. Proposa que les empreses condemnades per casos de finançament il·legal de partits polítics, de tràfic d'influències, de blanqueig de capital o d'altres activitats delictives siguin automàticament excloses de qualsevol procés de contractació amb l'Ajuntament. No vol que l'Ajuntament de Barcelona contracti amb empreses que han comès delictes. Li sembla que és una proposta de sentit comú. De fet, constata que és una mesura que ja està prevista a la Llei de contractes del sector públic.

Manifesta que la realitat, però, és que fins ara no hi ha hagut la valentia política per fer efectiva aquesta llei. Diu que ja n'hi ha prou i que és el moment de passar de les bones paraules a les accions, i per això demana que es desenvolupi un protocol que permeti aplicar de manera efectiva aquesta llei. Indica que disposar d'aquest protocol és indispensable per dues raons: en primer lloc, perquè és una qüestió moral, és un deure amb la societat i no es pot permetre que les administracions contractin empreses que practiquin la corrupció, i, en segon lloc, perquè cal canviar la mentalitat de determinades empreses, ja que algunes empreses concretes entenen que la corrupció és una eina per tirar endavant els seus negocis. Manifesta que les empreses que practiquin la corrupció no poden tenir cabuda a la societat ni a la ciutat. Diu que cal fer que les empreses sàpiguen que amb pràctiques corruptes no tan sols no obtindran més beneficis, sinó que seran excloses de qualsevol possibilitat de negoci.

Per això demana que el govern sigui valent i que entre tots es comencin a aplicar mesures valentes i concretes per lluitar contra la corrupció. Assenyala que no vol ni polítics corruptes ni partits polítics que es financin il·legalment, ni empreses que obtinguin beneficis de la corrupció. Insisteix que cal dir clar que les empreses corruptes no són benvingudes a Barcelona i no haurien de poder tenir contractes amb l'Ajuntament per escampar la seva teranyina corrupta. Espera que entre tots ho puguin fer possible.

El Sr. FORN agraeix l'esmena que ha presentat Esquerra Republicana de Catalunya, perquè aclareix molt més el sentit de la proposició. Creu que s'està aprovant una proposició que diu que cal complir la llei, fer un protocol per fer el que diu la llei. Diu que, lògicament, no s'hi pot oposar. Està d'acord amb la Llei de contractes de l'Estat i amb totes les prohibicions que s'hi estableixen quan s'han de fer contractacions. Diu que hi estan recollides les prohibicions expressives, com ara que les empreses hagin estat condemnades per delictes de finançament il·legal de partits polítics, corrupció en els negocis, tràfic d'influències o prevaricació.

Entén que és l'aplicació del que ja diu la llei i que la llei és de ple compliment. Per això hi donarà suport.

El Sr. CORONAS comenta que el seu Grup va presentar una esmena per transaccionar aquesta proposició d'acord per treure tot el que feia referència a aquells investigats i no condemnats, a part d'afegir el frau als delictes que cita la proposició.





Està content que s'hagi acceptat la transacció, perquè pensa que és molt important la seguretat jurídica. Manifesta que ERC també vol lluitar contra el frau i contra tots aquells que vulguin apropiarse del que no els pertoca, però diu que també cal garantir la presumpció d'innocència. Considera que els investigats sobre els quals no recaigui encara cap sentència no poden ser tractats igual que els condemnats per aquestes causes citades. També entén que les causes citades no són un *numerus clausus*, sinó que formen part d'una llista més àmplia, tal com disposa la Llei de contractes del sector públic. Constatada que la llei va més enllà en qüestió d'il·lícits penals, però garanteix la presumpció d'innocència.

Està d'acord, doncs, amb l'essència de la proposició, ja que creu que cal lluitar contra la corrupció i el frau en tots els àmbits. Diu que la contractació precisament és un instrument de força per evitar aquests casos, i vol la màxima transparència en tot.

Pel que fa a l'instrument que es proposa, no creu que un protocol sigui el més adient, però diu que cal veure de quina manera té previst el govern municipal vehicular aquesta demanda. Constatada que aquesta demanda, de fet, ja està recollida en la llei. Indica que la proposició el que demana és que es doni compliment a la llei, i en aquest cas creu que no pot ser d'una altra manera, ja que si hi ha empreses que participen de la corrupció o del frau com en casos recents a l'Ajuntament, en el cas de Fomento de Construcciones y Contratas, espera que s'activin tots els mecanismes perquè aquesta empresa i d'altres que facin el mateix no puguin tornar a accedir a contractació pública a l'Ajuntament.

La Sra. ESTELLER comparteix l'objectiu d'aquesta proposta, però li diu al Grup de Ciutadans que estigui tranquil, que no és que no s'hagi fet res, sinó que hi ha la llei i s'està executant. Indica que l'article 60 impedeix que les empreses que estiguin vinculades a un finançament irregular dels partits puguin contractar amb l'Administració. Diu que el Sr. Alonso ha donat a entendre que hi ha una intenció que no es materialitza i que per això Ciutadans ha de presentar aquesta proposta. Manifesta que això no és així.

Malgrat tot, hi votarà a favor, tot i que això ja està materialitzat. Demana, doncs, que Ciutadans no vulgui fer creure que ells són els únics que volen lluitar contra la corrupció, ja que tots els grups ho volen i per això es va fer la Llei de transparència i bon govern i la Llei d'alts càrrecs, per lluitar contra la corrupció. Afegeix que també es va modificar la Llei de contractes per lluitar contra la corrupció.

Indica que la llei és d'obligat compliment, però que, a més, el ministeri té una relació de les empreses amb què no es pot contractar perquè han incorregut en alguna causa quan ja estan condemnades, i en mostra la llista. Considera que està bé que es retiri el terme *investigades*, perquè la presumpció d'innocència s'ha de garantir a tothom. Destaca, però, que totes les empreses condemnades per un cas de finançament irregular o de qualsevol tipus de corrupció no es poden contractar.

No sap si l'Ajuntament ha de fer un protocol o no, però diu que sí que s'ha de complir la llei i tenir la relació d'empreses amb què no es pot contractar. Diu que, si per qualsevol altra sentència hi ha una ampliació d'aquestes empreses, això s'ha de materialitzar. Manifesta que en això hi estan tots d'acord, però no sap si l'instrument és el protocol o simplement tenir al web la relació d'empreses o que l'Ajuntament i les meses de contractació tinguin informació de les que no poden contractar.

Diu que això ja existeix i que la prova és que des de l'any 2013 ja es va aprovar la llei i és d'obligat compliment per a totes les administracions, no només la de l'Estat, sinó també l'autonòmica i qualsevol administració local.

El Sr. GARGANTÉ diu que hi anava a votar a favor, perquè en la primera proposició entenia, sorprenentment, que Ciutadans s'estava apropant a la CUP i proposava desobeir la llei per combatre la corrupció, anant més enllà de l'article 60 de la Llei de contractes d'administracions



públiques. Constata que, després de la transacció, la proposició s'ha quedat, bàsicament, en el fet de complir aquest article 60 i punt, i, per tant, s'abstindrà.

Li semblava sorprenent, venint de qui venia, que es parlés també d'empreses investigades i no tan sols de condemnades, amb la qual cosa, en clau política, estava totalment d'acord. Manifesta, però, que la corrupció no és l'únic problema que existeix, perquè, més enllà dels límits que fixa l'article 60 de la Llei de contractes d'administracions públiques, per justificar un límit per contractar amb una empresa el problema és sobretot quan el sistema i el model econòmic afavoreixen dinàmiques per part de les empreses de precarització de la realitat vital i existencial de les classes populars. Indica que un exemple clar d'això és Telefónica.

Conclou que s'absté perquè es demana que es compleixi la legalitat vigent.

La Sra. ANDRÉS comparteix el contingut de la proposta i expressa el vot favorable, perquè, efectivament, la corrupció afecta la governabilitat, la confiança en les institucions, els drets de la ciutadania, l'estat de dret i la política en general.

Constata que, efectivament, la llei recull aquesta causa com a causa invalidant per a la contractació pública, però diu que hi ha moltíssimes dificultats. Considera que el protocol que es pot aprovar a l'Ajuntament pot facilitar d'alguna manera un marc de seguretat, però pensa que cal resoldre molts temes, com ara la impunitat amb què es produeixen molts casos de corrupció. Destaca que la lentitud de la justícia en aquests macroprocessos de corrupció és brutal, i assenyalava que la mitjana d'un procés d'aquests fins a tenir sentència és de 10 anys. Afegeix que després hi ha la dificultat de conèixer aquestes sentències condemnatòries per part de les administracions perquè han de ser les institucions judicials que comuniquin a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa la sentència, cosa que també endarrereix les coses perquè moltes vegades no és fàcil obtenir aquesta informació. Diu que convindria que el ministeri tingués un web públic per accedir a aquesta informació de sentències condemnatòries d'empreses en aquests casos de finançament il·legal de partits o altres aspectes, fins i tot les que estan condemnades per treballar amb paradisos fiscals, si és que s'estan sancionant. Pensa que es podrien incrementar les sancions, dotar de més mitjans els jutges i, sobretot, estendre entre tots una cultura d'exemplaritat dins de les institucions i de les empreses per prevenir en el sector públic aquest tipus de pràctiques.

Està d'acord a fer aquest protocol, però entén que hi ha d'haver molts passos previs de relació institucional sobretot en el marc de les institucions de l'Estat i el poder judicial per tal d'obtenir tota la informació necessària d'aquestes sentències condemnatòries.

El Sr. PISARELLO comenta que el delictes de finançament il·legal dels partits està considerat com una causa de prohibició per contractar i que les empreses que lliciten amb l'Ajuntament estan obligades a declarar si es troben en una situació de prohibició de contractar i, si no ho fan, això pot tenir conseqüències.

Creu que és cert que es poden fer alguns avenços en matèria de contractació electrònica. Explica que la contractació electrònica, que no existia a l'Ajuntament, és una eina per lluitar contra la corrupció. Reconeix que la font d'informació de l'Ajuntament són els registres de l'Estat i de la Generalitat, que són totalment incomplets per manca d'informació suficient dels jutjats, sovint malgrat la normativa.

Opina que no és cert que la Llei de contractació pública del PP ajudi a lluitar contra la corrupció, sinó tot el contrari. Comenta que l'endemà es discutirà al Congrés dels Diputats una modificació en la transposició de la directiva europea en aquesta matèria i el PP ni tan sols ha regulat la qüestió de la contractació electrònica, que seria un element molt important per lluitar contra la corrupció. Convida la gent de Ciutadans que s'hi afegeixin, i vol saber si tenen pensat presentar esmenes. Indica que el seu Grup ho ha elevat al Congrés dels Diputats perquè creu que allà s'hi juguen les coses. Diu que no és un especialista i no vol prejutjar, però li agradaria



saber quines són les bones pràctiques que Ciutadans ha aplicat allà on governa en aquesta matèria. Està d'acord que es faci un protocol, però insisteix que vol saber quines són aquestes bones pràctiques.

Comenta que a l'Ajuntament s'ha fet un decret contra la contractació amb empreses que operin il·legalment en paradisos fiscals i s'han canviat els criteris de contractació directa. Vol saber quines bones pràctiques s'han aplicat en altres llocs i, sobretot, que es doni suport a casos molt greus que preocupen el govern. Posa com a exemple la batalla amb el tema de l'aigua, en què hi ha una empresa, Agbar, que té condemnes judicials per aquesta matèria. Assenyala que hi ha casos molt preocupants que involucren governs autonòmics a Galícia, Astúries, el cas Pokémon, etc. Espera que, quan això es plantegi a l'Ajuntament o a l'Àrea Metropolitana de Barcelona Ciutadans, tingui una actuació contundent i ferma al costat del govern també en aquests casos.

El Sr. ALONSO agraeix els suports que ha tingut.

Reconeix que, efectivament, la llei ja recull aquesta situació, però diu que el problema és que aquesta llei no s'aplica perquè no hi ha voluntat política d'aplicar-la per part del Govern del Partit Popular. Considera que no s'hi val a dir que una empresa que comet un delictes serà exclosa, sinó que s'ha de posar en pràctica aquesta exclusió. Pensa que el Govern espanyol no posa en pràctica mesures per coordinar realment aquestes situacions. Diu que qui ha de donar aquestes instruccions és el ministre.

Pel que fa a la llista que la Sra. Esteller ha mostrat d'empreses excloses de la contractació, constata que era una llista d'una pàgina. Tenint en compte que fa 5 o 6 anys que hi ha aquesta llei, pregunta si es va a una empresa per any. Tot i que la Sra. Esteller li diu que la llista d'empreses que ha mostrat forma part d'un dossier, constata que la realitat és que no s'està aplicant la llei perquè no hi ha la voluntat política d'aplicar-la.

En relació amb el que comentava el Sr. Pisarello, diu que li sembla que està molt clar i que Ciutadans ha defensat a tot arreu on té representació que la seva prioritat com a partit polític és lluitar contra la corrupció.

Insisteix que cal ser valents, i pregunta que, si es troba una empresa que està condemnada per aquests delictes, per què no es pot anar a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat i demanar-li al ministre que exclogui una determinada empresa. Considera que des de l'Ajuntament es poden prendre iniciatives. Li diu al Sr. Pisarello que no es preocupi perquè Ciutadans sempre seran els primers en la lluita contra la corrupció.

Espera que entre tots es puguin treure aquesta tara de sobre.

La Sra. ESTELLER reconeix que tots els esforços són millorables, però demana que el Sr. Alonso no digui que no s'està fent res. Diu que Ciutadans vol donar l'aparença que no es fa res i que han d'anar ells a resoldre les coses i garantir-les. Reitera, doncs, que les coses s'estan fent.

Quant a la pàgina amb la llista de les empreses, diu que, si el Sr. Alonso vol, a la tarda li enviarà el dossier. Afegeix que aquest dossier està publicat al Ministeri d'Economia i Hisenda i hi diu: «Relación de empresas con prohibición para contratar con las administraciones.» Es queixa que Ciutadans nega l'evidència i que el Sr. Alonso li diu que no amb el cap. Demana que el Sr. Alonso esmenti un altre document que digui el contrari.

Diu que si un protocol ajuda que es coneguin aquestes empreses li sembla bé. Reconeix que a les juntes de contractació s'ha d'agilitzar la informació.

Reitera que no s'inventa la llista d'empreses i que no porta mai un document fals, perquè és una de les coses de primer de Dret.

El Sr. ALONSO diu que les empreses de la llista de la Sra. Esteller són absolutament insignificants i que és una qüestió de cara a la galeria. Reitera que la llei no s'ha aplicat amb la contundència necessària per tal que a Espanya i a Catalunya funcioni.



*El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:*

*La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Que per part del Govern municipal i de conformitat amb l'establert al Reial Decret 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, s'elabori un protocol per a la contractació d'obres, serveis i subministraments, amb la finalitat que no es puguin celebrar contractes amb empreses i UTES condemnades per causes de corrupció i finançament il·legal de partits o frau.*

Del Grup Municipal PP:

- 6.- (M1519/5621) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda instar el Govern municipal a acordar i signar amb el Govern de la Generalitat un nou Conveni marc de coordinació i col·laboració en matèria de seguretat pública i policia sobre les funcions compartides amb caràcter ordinari.

La Sra. ESTELLER, que continua parlant del punt anterior, diu que en dret hi ha una cosa bàsica, que és la demostració. Manifesta que ella diu una cosa i porta un document; per això demana que el Sr. Alonso en porti un altre que digui que una determinada empresa ha estat contractada després d'una data determinada. Davant la queixa del Sr. Alonso del fet que continuï en el punt anterior, respon que això té relació amb la seguretat. Constata que la seguretat, tant ciutadana com jurídica, és fonamental per garantir la llibertat de tothom.

Explica que en aquesta proposta el PP demana que l'Ajuntament faci un nou conveni de regulació i cooperació en matèria de seguretat pública i policia a Barcelona amb la Generalitat, perquè el conveni que hi ha és del 2005 i el Sr. Forn, quan era regidor de Seguretat, va dir que estava negociant amb la Generalitat modificar aquest conveni. Considera que la realitat fa que s'hagin de tornar a millorar les condicions d'operativitat de les dues policies que actuen a la ciutat.

Entre aquestes accions, creu que és molt important que la Guàrdia Urbana pugui assumir funcions de policia judicial, ja que avui en dia no ho pot fer i, en canvi, ajudaria molt a agilitzar i millorar les diligències actuals.

Explica que el conveni actual diu que la policia pot rebre denúncies, diligències, d'acord amb la seva organització, i que les ha de presentar davant dels Mossos d'Esquadra. Afegeix que les persones detingudes s'han d'entregar als Mossos d'Esquadra, mentre que les diligències d'investigació de la policia científica han de ser directament realitzades per la policia autonòmica.

Creu que hi ha qüestions d'operativitat. Recorda que des de 2010 el Grup Popular demana que es pugui ampliar per a la policia judicial. Afegeix que hi ha coses que es poden millorar. Posa com a exemple que durant tot l'estiu –i encara dura– s'ha pogut veure com la manera d'actuar contra el top manta és millorable, ja que s'haurien de coordinar millor. Considera que hi ha qüestions d'operativitat diària que fan que aquest conveni de fa uns anys es pugui millorar i es puguin aclarir quines són les competències.

Per això presenta aquesta proposta, per tal que es renovi aquest conveni adaptant-lo més a la realitat i a les necessitats que té Barcelona per millorar l'operativitat dels dos cossos policials amb l'objectiu de garantir millor la seguretat.



El Sr. FORN anuncia que farà una abstenció, bàsicament perquè ha descobert el motiu principal pel qual es demana aquesta modificació del conveni.

Reconeix que Convergència i Unió i també de manera unànime l'Ajuntament s'havien manifestat per tal de definir funcions de policia judicial per a la Guàrdia Urbana. Recorda que això era una votació que s'havia fet en el mandat anterior diverses vegades. Reconeix que Convergència i Unió havia iniciat negociacions amb la mateixa conselleria, amb un resultat no positiu, com és evident.

Constata que la proposició parla d'una revisió generalitzada. Comenta que les lleis que defineixen les competències dels cossos policials i, en aquest cas, de les policies locals no s'han modificat i, per tant, les competències que té una policia local són exactament les mateixes.

Reconeix que hi ha coses millorables. Explica que en aquest conveni s'estableix la titularitat i la col·laboració entre ambdues policies i qui té la titularitat d'una determinada competència i qui col·labora amb aquella altra policia.

Pot entendre l'esperit de la proposició, però creu que s'hauria d'haver definit molt més en quin sentit es vol modificar aquest protocol, i per això farà una abstenció.

La Sra. BARCELÓ anuncia el seu vot favorable. Comenta que aquest conveni de 2005 ve determinat per la Llei 4/2003, de 7 d'abril, d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya, en què s'explica l'ordenament del sistema de seguretat pública de Catalunya i s'estableixen les competències tant de la policia local, en aquest cas de la Guàrdia Urbana de Barcelona, i dels Mossos d'Esquadra. Diu que aquest conveni és un compliment perquè ho estableix la llei en l'article 27.

Creu que aquest conveni és important per garantir la seguretat i les competències. Indica que la necessitat d'actualitzar aquest conveni, que data del 2005, no és una demanda que únicament fa el Partit Popular, sinó que la fan els diferents cossos de seguretat.

Diu que Ciutadans en aquest cas vol reforçar un cop més el seu suport als cossos de seguretat, que no tan sols actuen en casos de perill, sinó que també fan meravelloses tasques de prevenció, com ara l'educació vial o l'assetjament escolar. Pensa que, a part del conveni, que s'ha de negociar, hi ha d'haver la premissa del respecte.

Finalment, creu que en aquest conveni són els cossos de seguretat els que han de decidir realment què els va millor per al seu funcionament.

El Sr. CORONAS reitera que aquest conveni signat entre la Generalitat i l'Ajuntament de Barcelona és del 2005. Explica que aquest conveni estableix un principi general de col·laboració mútua i d'intervenció mínima obligada, on qualsevol agent, ja sigui de la Guàrdia Urbana o dels Mossos d'Esquadra, ha d'atendre qualsevol petició ciutadana més enllà de les especialitzacions pròpies del seu cos.

Afegeix que, a més, garanteix la lleialtat institucional, la complementarietat en l'actuació dels dos cossos i la intervenció mínima obligada, així com la integració progressiva en el servei conjunt d'emergències del 112.

En relació amb els òrgans de coordinació, col·laboració i participació dels cossos policials, comenta que en destaca la Junta Local de Seguretat. I, sobre les responsabilitats dels dos cossos, diu que s'estableix un grau de titularitat o col·laboració en la gestió de l'incident, fet que genera la intervenció d'una dotació policial i resta reflectida a l'aplicació de cada cos.

A més a més, explica que el Pla director de la Guàrdia Urbana diu que, fruit dels canvis exposats en el marc estratègic i la realitat de la ciutat de Barcelona, sorgeix la possibilitat de revisar el marc de competències per adaptar les funcions dels diferents operadors en seguretat de la ciutat.





Creu que aquest conveni defineix de quina manera es coordinen els dos cossos policials i sota quins principis es regirà la seva relació. Especifica que els principis de lleialtat institucional, subsidiarietat i complementarietat, homologació de sistemes, coordinació tècnica, entre d'altres, són els que determinen de quina manera els serveis policials s'han de coordinar.

També pensa que les lleis que sustenten aquesta coordinació no han experimentat canvis substancials. Per tant, no acaba de veure en quin sentit s'hauria de produir aquesta renovació del conveni. Diu que anava a preguntar a la Sra. Esteller en quin sentit, però manifesta que la regidora del PP ja ha donat a entendre allò que volia dir i, per tant, ha pogut veure per on va. Pregunta per què ha d'assumir funcions de policia judicial quan ja hi ha una policia a Catalunya que exerceix aquestes funcions.

Creu que el conveni és l'acord marc bàsic en què es fixen les relacions, i diu que per a més concreció hi ha els diferents protocols, que potser són els que s'haurien de modificar i adaptar. Considera que seria bo que es presentés algun document en què es plasmessin els canvis en global que s'haurien d'impulsar amb aquest nou conveni.

Assenyala que, sense aquesta informació i després del que ha sentit, el seu vot serà contrari a la proposició del PP.

El Sr. GARGANTÉ considera que, en matèria de seguretat, hi ha altres tasques prioritàries abans de signar un nou conveni marc de coordinació i col·laboració en matèria de seguretat pública i policial sobre les funcions compartides amb caràcter ordinari amb la Generalitat.

Entén que els canvis més necessaris en matèria de seguretat que el govern hauria d'estar adoptant, desplegant i aplicant són canvis profunds que fan, al seu entendre, necessari posposar qualsevol conveni de col·laboració que pugui frenar, condicionar o fer inaplicable la instauració d'un model de seguretat de proximitat, desmilitarització i on la tasca social passi per davant de la tasca repressiva. Entén que la manca de concreció de la proposta del Partit Popular és la necessitat de fer propostes sense contingut i sense estratègia en polítiques de seguretat.

Està completament en desacord amb aquestes pràctiques i entén que les polítiques públiques en matèria de seguretat i espai públic requereixen reflexions profundes amb vista a millorar aquestes polítiques i que perdurin en el temps.

Per tant, hi votarà en contra.

La Sra. ANDRÉS expressa el vot contrari, atès que s'està revisant la Llei de policia de Catalunya i, per tant, a expenses del que pugui ser en aquesta llei, sortirà la revisió o no del conveni.

El Sr. RECASENS explica que el conveni vigent prové del desplegament dels Mossos d'Esquadra a Barcelona i, per tant, és del 2005. Comenta que hi ha una distribució competencial que estableix una titularitat i complementarietat en les diverses competències de Guàrdia Urbana i Mossos d'Esquadra.

Constata que és un conveni marc i que, per tant, admet protocols i es poden fer una sèrie de modificacions sense tocar el conveni marc, si així es considera necessari. Reconeix que el conveni ja té un temps, però destaca que, tot i així, és més nou que tot el cos normatiu que el regula, és a dir, la Llei 16/1991, de 10 de juliol, de les policies locals; la Llei 10/1994, d'11 de juliol, de la policia de la Generalitat; la Llei 4/2003, de 7 d'abril, d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya; la Carta municipal, o la Llei orgànica 2/1986, de cossos i forces de seguretat. Insisteix que tot el marc legislatiu és més antic que el mateix conveni. Pensa que en aquests moments el conveni té una naturalesa prou àmplia i flexible, i diu que no sembla lògic actualitzar un conveni quan el marc legislatiu que regula la qüestió no ha variat.

Constata que el que sí que cal pensar és el sistema policial en el seu conjunt. Sap, perquè hi està en constant diàleg, que el Departament d'Interior treballa en una nova llei de policia de



Catalunya, i diu que el govern municipal ja ha manifestat la seva intenció de participar-hi. Considera que això no vol dir que no calgui abordar en el futur la reforma del conveni, perquè potser tingui alguns aspectes millorables. Diu que està obert a revisar l'impacte de noves normes sobre el conveni, però indica que actualment el conveni ja preveu la cooperació, a part de tenir la idea d'intervenció mínima o d'establir que el primer cos que arriba per raons de proximitat ha d'actuar i després passar-ho a l'altre.

Assenyala que el conveni sí que preveu que la Guàrdia Urbana faci funcions de policia judicial i diu que les està fent. Comenta que en l'article 21 el conveni, a més, habilita el Cos de Mossos d'Esquadra per denunciar qualsevol de les infraccions tipificades a les ordenances municipals. Diu que no sembla convenient que tots els cossos ho facin tot i anar a una mena de *totum revolutum*.

Explica que la Guàrdia Urbana s'ha dotat d'un pla director que s'està desenvolupant i treballant. Diu que si es vol donar suport real a la Guàrdia Urbana es donarà si s'ajuda en el desenvolupament del pla director.

D'altra banda, vol posar en relleu la cooperació bona i activa que hi ha actualment entre la Guàrdia Urbana de Barcelona i els Mossos d'Esquadra, que fan que el conveni estigui funcionant a plena satisfacció.

En canvi, pensa que sí que caldria, segurament, convocar la Junta de Seguretat de Catalunya, i diu que també seria bo que s'aixequessin les limitacions que impedeixen assolir els nivells de plantilla òptims i compromesos a la Junta de Seguretat per tal que a Catalunya, i de manera especial a Barcelona, el Cos de Mossos d'Esquadra disposi del nombre necessari d'efectius. Diu que això és pensar en sistema, però que el conveni sol no és sistema de policia de Catalunya.

La Sra. ESTELLER explica que el Grup Popular presenta aquesta proposta amb el que sempre s'havia estat treballant en aquesta Comissió o en la de Seguretat. Comenta que el regidor Forn, quan era responsable en matèria de seguretat, va presentar un informe a la Comissió al desembre de 2011 en què deia que, perquè la Guàrdia Urbana assumís les funcions de policia judicial, s'havia de signar un nou conveni. Entén que els informes fets per l'Ajuntament són els que marquen la línia a seguir, i diu que per això ho ha plantejat. Aclareix que no és un criteri discrecional del Partit Popular. Puntualitza que les funcions de policia judicial que fa la Guàrdia Urbana són menors, i diu que, en canvi, no ho fa en una matèria molt important i que ajudaria molt, com són els robatoris i furts. Considera que en aquests casos la Guàrdia Urbana sí que hauria d'actuar, però que no pot perquè necessita un nou conveni. Pensa que això ajudaria molt a combatre aquests delictes a la ciutat de Barcelona.

Constata que fins fa poc Esquerra Republicana de Catalunya hi estava d'acord, al marge que canviés la direcció del Grup. Recorda que la Sra. Escarp liderava aquesta voluntat que la Guàrdia Urbana assumís aquesta funció de policia judicial.

Destaca que hi ha una altra qüestió important, com és que els Mossos s'impliquin més a Barcelona en la lluita contra l'incivisme, cosa que resoldria moltes qüestions que actualment estan impunes. Explica que durant el 2015 té una resposta amb dades tancades en què els agents dels Mossos d'Esquadra només van interposar 66 sancions per incivisme, és a dir, 1 cada 5 dies. Diu que, amb la quantitat d'incivisme que hi ha, també caldria més implicació en tots els àmbits.

Per tot això creu que caldria modificar aquest conveni. Demana que els grups pensin en aquesta voluntat, que no és res més que millorar la seguretat, sobretot en robatoris i furts, que són el principal volum de delictes a Barcelona. Recorda que l'informe de l'Ajuntament deia que perquè la Guàrdia Urbana assumís aquestes funcions caldria modificar aquest conveni.

El Sr. FORN aclareix que no està en contra de la modificació del conveni, ja que tot és modificable i millorable. Tanmateix, constata que, tal com està expressada en aquesta proposició, és molt difícil saber cap a on va, tot i que ara la Sra. Esteller dona més dades.



Sobre el que es va aprovar en el seu moment i la voluntat expressada en el Plenari i fins i tot en comissions per la majoria de grups polítics de poder tenir més atribucions en la policia judicial, especifica que anava adreçat a tenir més competències en la investigació de petits delictes. Comenta que eren aquestes les converses que en el seu moment es van tenir amb dos consellers, concretament, amb el Sr. Felip Puig i amb el Sr. Espadaler. Explica que es va parlar d'això, es va avançar i finalment no va ser possible la modificació. Diu que no té cap inconvenient a reprendre la feina que s'havia fet amb els informes jurídics, havent parlat amb la Guàrdia Urbana i amb els mateixos grups polítics. Comenta que la feina que s'havia fet i la modificació que es proposava llavors anava molt adreçada a tenir més atribucions en la investigació dels petits delictes.

El Sr. CORONAS diu que ja queda fixat en el conveni, en els supòsits de les funcions de policia judicial, que la Guàrdia Urbana ha de presentar les denúncies i les diligències de tramitació i de prevenció instruïdes a la policia de la Generalitat –Mossos d'Esquadra–, una vegada introduïdes al nucli d'informació policial. Conclou que ja es defineix en el conveni quines són les funcions de policia judicial que pot arribar a fer.

Constata que probablement en el passat tots els grups han defensat coses diferents, i pensa que segur que altres grups també ho han fet. Diu que Esquerra Republicana de Catalunya actualitza el posicionament al moment actual.

Pel que fa al tema de coordinació, creu que es podria parlar de coordinació entre els Mossos i cossos de policia de l'Estat, per exemple, en el tema del tracte de persones transfrontereres, en què els Mossos tenen una unitat especialitzada molt potent però que no pot interlocutar amb policies de l'estranger perquè hi ha un tap, que són els cossos de policia de l'Estat. Conclou, doncs, que, posats a revisar convenis, també es revisi aquest.

La Sra. ESTELLER li diu al Sr. Forn que quan el PP parla de signar un nou conveni no predetermina res. Per això comenta que això de la policia judicial no és que ho vulgui amagar, sinó que no vol predeterminar.

Manifesta que l'objectiu és millorar la coordinació entre les dues policies. Comenta que, amb els informes que ja hi ha i els que es puguin rebre, és com s'haurà d'anar avançant. Diu que per això el PP no ha determinat res, perquè, si no, al final es condiona.

Recorda que també ha dit que un dels objectius és lluitar contra el petit delictes, els robatoris i els furtos, en què la policia necessita més facultats, i insisteix que en un informe propi de l'Ajuntament es deia que calia modificar aquest conveni. Comenta que aquesta era la voluntat i el punt de partida, però que no vol dir que sigui també el d'arribada.

Lamenta, doncs, que no s'aprovi la proposta.

***El Sr. Badia expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Forn expressa l'abstenció de CIU, la Sra. Barceló expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. ES REBUTJA.***

Del Grup Municipal CUP:

- 7.- (M1519/5615) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda en relació a participació i transparència: 1) Reprovar l'actitud d'Enric Cañas, Conseller delegat de TMB, en no respondre a les sol·licituds d'un membre del Consell d'Administració quan avisant, amb més d'un mes d'antelació, va expressar-li la incompatibilitat existent per assistir a les reunions del Consell d'Administració i de la Comissió de Presidència. 2) Requerir al Govern i a la Secretaria General de l'Ajuntament de Barcelona a garantir la



compatibilitat horària en els ens on els representants dels grups municipals hi són presents (Ajuntament, AMB, Diputació, Consell Comarcal), fent possible la seva assistència. 3) Reprovar la Presidenta de TMB, Mercedes Vidal, el Vicepresident de TMB, Antoni Poveda, i el Conseller delegat de TMB, Enric Cañas, per la manca de transparència sol·licitada en diferents ocasions i per diferents ens, entitats i plantilles de treballadors i treballadores en relació al personal fora de conveni de les empreses que componen Transports Metropolitans de Barcelona. 4) Requerir a la Direcció de TMB l'entrega de la documentació requerida al mitjà de comunicació Catalunya Plural, que no està sotmesa a mesures cautelars avui dia, així com als grups municipals de l'Ajuntament de Barcelona i a tota persona que faci ús del seu dret a l'accés a la informació pública.

El Sr. GARGANTÉ explica que la proposició tracta de dues qüestions: una que per al seu Grup és molt greu i una altra que és lleu però preocupant. Comenta que la qüestió molt greu tracta sobre la transparència a Transports Metropolitans de Barcelona, i la lleu però preocupant, sobre la participació.

Diu que ho explicarà de manera cronològica. Exposa que el 5 d'agost de 2015, en el primer Consell d'Administració de TMB, la CUP va presentar una bateria de propostes, entre les quals fer públiques les condicions laborals i salarials de les 571 persones fora del conveni d'aquesta empresa; que el 8 de setembre de 2015 la CUP va fer una petició de sol·licitud per escrit; que el 20 de febrer de 2016, enmig del conflicte laboral tant a bus com a metro, el seu Grup va denunciar l'opacitat de la direcció en les seves condicions; que el 26 de febrer de 2016 va presentar una pregunta al Plenari del Consell Municipal en relació amb els sous dels membres de fora del conveni de TMB; que l'1 de març de 2016 va tornar a fer una petició per escrit, que no ha estat resposta; que el 29 d'abril de 2016 va tornar a fer una pregunta oral al Plenari del Consell Municipal en relació amb l'incompliment de la sentència que afirma que s'han de passar 293 membres fora del conveni de metro a dintre del conveni, i que el 21 de juny de 2016 va tornar a presentar una altra petició d'informació per escrit que tampoc ha estat contestada.

Assenyala que en aquest context un mitjà de comunicació, Catalunya Plural, va sol·licitar a l'empresa certes dades sobre el personal fora de conveni de TMB el 29 de febrer de 2016. Diu que, com que aquest mitjà no va rebre una resposta, va reclamar a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) el 7 d'abril de 2016.

Explica que la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública va emetre una primera resolució el 7 de juliol de 2016 en què va confirmar la necessària entrega de documentació per part de TMB en relació amb el seu personal fora del conveni i va donar dos terminis: l'11 d'agost i el 7 de setembre de 2016. Consta que cap dels dos terminis van ser respectats per TMB. Indica que la GAIP va emetre una segona resolució el 28 de setembre de 2016 amb un nou termini: el 28 d'octubre de 2016, però diu que tampoc no hi va haver una resposta a les demandes d'informació de Catalunya Plural.

Afegeix que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) va imposar el 7 de novembre de 2016 mesures cautelarríssimes contra la resolució de la GAIP emparant-se en la petició realitzada per 163 membres de l'equip directiu de TMB, que van presentar un contenciós. Explica que aquestes mesures cautelarríssimes van quedar sense efecte el 2 de desembre de 2016, a excepció de 6 persones que formen part de l'equip directiu de seguretat. Comenta que, a aquest aixecament de les mesures cautelarríssimes, van tornar a respondre els directius i alts càrrecs amb un nou recurs que va comportar que l'11 de gener de 2017 el TSJC imposés mesures cautelars novament a una part de la resolució de la GAIP. Aclareix que diu això perquè en concret el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya té com a objecte d'impugnació i de cautelars l'apartat 2.d de la resolució de la GAIP del 7 de juliol, mentre que els apartats 2.a, 2.b i 2.c de la mateixa resolució mai han estat impugnats ni estan dintre de les mesures cautelars ni han estat entregats tal com es va demanar des de l'11 d'agost de 2016.



Constata que, transcorregut un any des del primer cop que el mitjà de comunicació va sol·licitar la informació de TMB, el 29 de febrer de 2016, i 5 mesos d'ençà que es va exhaurir el primer termini atorgat per la GAIP, l'11 d'agost de 2016, la direcció de TMB continua sense lliurar la informació sol·licitada, com a mínim pel que ha pogut contrastar amb el mitjà de comunicació, indicant que aquesta informació no ha estat aturada per les mesures cautelars.

Comenta que l'11 de gener de 2017 la CUP va entrar un escrit perquè s'iniciés un procediment sancionador contra la direcció de TMB a l'Àrea Metropolitana de Barcelona (AMB), perquè és a la presidència de l'AMB on es decideix si s'incoa un procediment sancionador.

Exposa que, dintre d'aquest panorama en què no hi ha manera de saber les condicions del personal fora del conveni de TMB, cosa que han reclamat per activa i per passiva tant la plantilla com innumerables organitzacions i mobilitzacions, la part lleu però preocupant és que es va convocar el Consell d'Administració de TMB, es va canviar unilateralment la data i es va posar una data que coincidia just amb la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció. Explica que la CUP amb un mes d'antelació va dir que hi havia aquesta coincidència i que es canviés la data o l'hora, però va passar un mes i no va rebre cap resposta. Comenta, doncs, que va rebre un altre correu que deia que el Consell d'Administració era el mateix dia. Diu que va tornar a recordar que la CUP havia avisat d'aquesta coincidència i, finalment, es va fer el mateix dia a la mateixa hora i, òbviament, membres d'aquesta Comissió no van poder assistir-hi, perquè no es pot ser a dos llocs alhora.

Manifesta que la proposició planteja reprovar la presidenta de TMB, Mercedes Vidal; el vicepresident de TMB, Antoni Poveda, i el conseller delegat de TMB, Enric Cañas, per la manca de transparència sol·licitada en diferents ocasions i per diferents ens, entitats i plantilles de treballadors i treballadores en relació amb el personal fora del conveni; requerir a la direcció l'entrega de la documentació demanada al mitjà de comunicació, que no està sotmesa a mesures cautelars actualment, així com als grups municipals de l'Ajuntament i a tota persona que faci ús del dret a l'accés d'informació pública; també reprovar l'actitud d'Enric Cañas, conseller delegat de TMB, en no respondre a les sol·licituds perquè fos possible assistir a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció i també al Consell d'Administració de TMB, i alhora requerir al govern i a la Secretaria General que facin possible la compatibilitat horària en els diferents ens de l'Ajuntament.

El Sr. FORN, abans de manifestar el seu posicionament, vol escoltar les explicacions del govern. Comenta que el seu Grup ha rebut explicacions que tenen la seva lògica pel que fa a la primera qüestió, en què es planteja tot el tema d'accés a la informació, però creu que seria bo poder escoltar el govern abans de posicionar-se per poder prendre una decisió amb més coneixement de causa.

El Sr. ALONSO constata que aquesta proposta és una mica una barreja de moltes coses, i no està segur de si és una proposta política o una *vendetta* personal del regidor de la CUP. Indica que, d'una banda, el Sr. Garganté explica les seves converses personals amb el secretari de TMB, que no sap quina transcendència tenen. Diu que el regidor de la CUP, de l'altra, parla d'un mitjà de comunicació concret; no sap si són a l'Ajuntament com a regidors per defensar o fer gestions en nom d'un mitjà de comunicació. No entén, doncs, gaire bé la redacció d'aquesta proposta, ja que pensa que no és com hauria de ser una proposta política.

En aquest sentit, no veu bé la proposta, però sí que el preocupa molt una cosa que hi surt, que és el tema de la transparència. Diu que, ara que com a mínim ja saben una part dels sous dels directius, vol exigir una qüestió al govern amb contundència. Constata que ara ja se sap que hi ha 78 alts directius, entre el director de serveis i membres del Consell Director, amb salaris mitjans per sobre dels 100.000 euros a TMB, que és un salari més elevat que el de l'alcaldeessa i presidenta de l'Àrea Metropolitana de Barcelona. Diu que li sembla intolerable que el govern





mantingui aquesta situació i no hagi pres encara mesures contundents. Pensa que no es pot estar reclamant una millora del finançament del transport públic i que aquesta millora del finançament se'n vagi a pagar sots d'alts directius, ja que a més molts hi són ubicats per qüestions polítiques. Creu que cal ser contundent amb el govern i exigeix transparència, però no tan sols transparència, perquè ja se sap què està passant, sinó també mesures contundents per reordenar TMB.

Anuncia que s'abstindrà en la proposta perquè no la comparteix, però sí que vol donar un toc d'atenció al govern en el sentit que ha de canviar les seves polítiques a l'interior de TMB.

La Sra. CAPDEVILA anuncia que intervindrà després de l'explicació del govern.

La Sra. ESTELLER considera que aquesta proposta és impròpia en aquesta Comissió, perquè el Sr. Garganté en aquest cas està dirimint qüestions personals seves.

Pregunta si el regidor de la CUP ha parlat amb TMB i amb Secretaria i si ha mirat de quina manera es poden organitzar els òrgans col·legiats de manera que no coincideixin unes comissions amb els consells.

Tanmateix, indica que la composició del Consell de TMB és molt complexa, ja que hi participa molta gent i no sempre es pot atendre al calendari de tothom. Reitera, però, que en aquest cas és una qüestió personal. Diu que hi ha recursos i que molts regidors es troben amb altres òrgans en què també tenen reunions i no hi poden assistir. Insisteix que és un tema personal, més enllà del cas concret del Sr. Garganté, i espera que el govern respongui. Pensa que hi ha l'opció d'enviar una persona com a substituta a TMB si algú no hi pot anar i que també es pot enviar un regidor substituït a la Comissió. Considera que el regidor de la CUP va decidir lliurement en aquell moment abandonar la sessió de la Comissió. Arran d'això, li pregunta al Sr. Garganté si cobra dieta al Consell de TMB.

Destaca que el Sr. Garganté, a part de per a un tema privat seu, també utilitza aquestes sessions com un òrgan judicial o per interferir en qüestions personals en defensa d'un determinat col·lectiu. Diu que ja està acostumada a aquestes qüestions i que en aquesta sessió ho torna a reiterar fent d'un cas personal un motiu per a una proposta política.

Pel que fa al segon punt, indica que el Grup Popular sempre ha demanat aquesta transparència i la llista dels alts directius i de les persones que treballen a TMB, però que no se li ha facilitat mai. Comenta que ha protestat en moltes ocasions, en l'anterior mandat, a TMB, a l'Àrea Metropolitana de Barcelona, etc. Diu que el problema és que actualment això està *sub iudice*, ja que hi ha hagut uns recursos i hi ha un jutjat que té una causa. Li consta, doncs, que aquesta informació no es pot donar, no sap ben bé per què. Li agradaria sentir la resposta del govern en aquest sentit.

La Sra. ANDRÉS es remetrà al què digui la presidenta de TMB.

La Sra. VIDAL destaca que s'ha fet un gran avenç en transparència a TMB, empesos pel desig de compliment de la legalitat i per un desig, no tan sols del govern, sinó també de molts moviments socials, d'obrir portes i finestres a tot arreu. Explica que, en aquest sentit, el 17 de març de 2016 a TMB es va posar en marxa el seu Portal de Transparència de manera conjunta amb l'Àrea Metropolitana de Barcelona, que és l'Administració propietària de TMB, no pas l'Ajuntament de Barcelona.

Informa que el portal s'ha confeccionat seguint les directrius d'aquesta Agència Metropolitana de Transparència i incorpora les dades més rellevants en matèria pressupostària i informació relacionada amb la plantilla. Manifesta que hi ha una ferma voluntat de TMB de complir amb les directrius que preveu la Llei de transparència, tot compatibilitzant-la amb altres lleis, com ara la de protecció de dades. Comenta que la publicació que es va fer en aquest portal el mes



d'agost, on consta la publicació individualitzada amb sou, nom i cognoms de tots els directius de la companyia, que són 21 persones, va suposar un pas més a l'hora de donar publicitat activa sobre les retribucions. Afegeix que es va publicar informació relativa al Consell d'Administració i, en general, a tota l'estructura retributiva de TMB: organigrama, càrrecs, funcions, retribucions de tots els membres que formen part dels diferents òrgans de govern de la companyia –Consell d'Administració, conseller delegat, Consell Executiu, Consell Directiu–, unificant el que ja s'havia anat publicant fins llavors i assolint amb aquesta publicació tota la informació que requereix la Llei de transparència i que alhora permet la Llei de protecció de dades.

Conclou, doncs, que s'està complint amb la Llei de transparència i bon govern, i afirma que s'està contestant puntualment a les demandes que fa la GAIP dins el termini establert i en la forma escaient, ben al contrari del que afirma el Sr. Garganté en la proposició. Afegeix que, d'altra banda, tota aquesta informació s'ha explicat reiteradament en els diferents consells d'administració de TMB, dels quals el regidor de la CUP és membre. Està d'acord que la ciutadania ha de poder saber com es gasta fins l'últim cèntim públic, i per això es compromet a fer més passos per millorar la publicitat activa que exigeix la Llei de transparència.

En aquest sentit, defensa que els sous dels càrrecs directius siguin públics, i remarca que, sota aquesta premissa, això ja es pot consultar al web. Recorda que en arribar a la presidència de TMB no tan sols es va fer públic el sou del conseller delegat, sinó que es va fer una rebaixa substancial i inèdita en aquest Ajuntament d'un 40% del seu sou respecte de l'anterior conseller.

Així doncs, i seguint aquesta manera de fer, entén que qualsevol nou directiu substituït haurà d'acceptar que la seva retribució sigui pública, com no pot ser d'altra manera, ja que ho demana la Llei de transparència.

En concret i en relació amb la demanda de Catalunya Plural i de les altres peticions al Portal de Transparència rebudes per TMB, que són 79 i han estat contestades, vol fer notar que l'empresa mai no ha contestat fora de termini. Manifesta que la voluntat és contestar sempre amb la màxima informació i celeritat possibles. Comenta que des de TMB s'han posat a disposició de les diferents instàncies per no incórrer en incompliments de la Llei de transparència i alhora de la Llei de protecció de dades, perquè el límit entre aquestes dues lleis, i més quan s'exigeix un nivell de concreció, és molt difús.

Per això diu que han de ser els jutges qui determinin on és aquest límit. Indica que la demanda de Catalunya Plural està aturada judicialment, i remarca que les mesures cautelars són per a tot el procediment, no per a una part, com afirma el Sr. Garganté en la proposició. Diu que, un cop s'aixequin les mesures cautelars dictades pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, TMB evidentment continuarà amb el lliurament de la informació sol·licitada.

Creu que no és sobrer posar en valor la necessitat d'un periodisme crític i vigilant alhora que rigorós, que fiscalitzi la gestió pública dels governants i que ajudi a fer més democràtiques i transparents totes les administracions i empreses públiques.

En relació amb la queixa sobre la convocatòria del Consell d'Administració a què es fa referència, recorda que ja es va contestar al Sr. Garganté en el seu dia i se li van donar les explicacions adequades. Explica que no tan sols en aquest Consell d'Administració hi ha l'Ajuntament de Barcelona, l'Àrea Metropolitana de Barcelona i la Generalitat de Catalunya, sinó que també hi estan presents pràcticament tots els ajuntaments en metro de l'àrea metropolitana. Consta, doncs, que no és fàcil quadrar aquesta agenda i, en tot cas, indica que, quan un conseller no hi pot assistir, aquest pot delegar en un altre conseller el tema a tractar i fins i tot enviar un suplent amb veu però sense vot.

El Sr. GARGANTÉ torna a repetir que el que està en mesures cautelars és el punt 2.d, però el 2.a, el 2.b i el 2.c no ho estan, i destaca que és el que no s'ha enviat des de fa un any a



Catalunya Plural. Comenta que Ciutadans ha manifestat que ha lluitat per la transparència, però diu que aquest grup no ha lluitat gens en aquest tema, sinó que qui va lluitar per la transparència és la plantilla, algun mitjà i algun grup municipal, que són els que han empès perquè s'hagin publicat 21 sous, tot i que encara en queden 550 a fora. Assenyala que s'ha dit que hi ha 21 directius, però posa com a exemple que a Autobusos de TMB hi ha 31 directors, 6 adjunts de direcció, 3 coordinadors, 6 caps, 3 gerents de Metro, 6 altres càrrecs de Metro, 29 CGOL, 119 responsables, 52 tècnics, 6 analistes, 4 secretàries de direcció, 5 metgesses i infermeres i 7 altres càrrecs, dels quals no se saben les condicions.

El Sr. FORN agraeix les explicacions de la Sra. Vidal. Creu que ha quedat molt clar que les motivacions per les quals no es pot accedir a aquestes dades és per unes mesures cautelars establertes pels mateixos jutjats. Per tant, considera que no té cap sentit que es facilitin, ja que s'estaria contravenint una resolució judicial.

Creu que no hi ha gran cosa més a dir, però es vol referir a dues coses menors. Pel que fa al Consell d'Administració, reconeix que ell mateix s'hi ha trobat en dues ocasions seguides perquè coincidia amb un ple de la Diputació i amb una Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció. Explica que la segona vegada va poder enviar una persona en substitució seva sense tenir dret a vot, però diu que va demanar que a partir d'ara es tinguessin en compte també els calendaris dels regidors, cosa a la qual es va comprometre el Sr. Cañas.

Finalment, recomana al Sr. Alonso que no repeteixi com un lloro segons quines coses, carregant-se tots els directius, perquè pensa que és impropri d'un partit com Ciutadans. Demana, doncs, al regidor de Ciutadans que primer conegui l'empresa. Per això vol fer una defensa de la gent que hi treballa, dels directius que hi ha allà, perquè són gent d'un nivell tècnic enorme. Comenta que ha estat 4 anys president de TMB i no ha contractat ni una persona del seu partit ni d'altres partits. Demana, doncs, que Ciutadans no vagi a explicar històries perquè les ha sentit una vegada i ara queda bé repetir-les. Reitera que el Sr. Alonso primer hauria de conèixer el nivell tècnic de l'empresa i de la gent que hi treballa i després valorar-ho, perquè fer judicis de valor des de fora creu que és absolutament gratuït i perjudicial per a la mateixa empresa.

El Sr. ALONSO li diu al Sr. Garganté que entén que tenen posicions molt oposades, però li demana que quan parla l'escolti perquè cada vegada que s'ha parlat de TMB a l'Ajuntament o a l'Àrea Metropolitana de Barcelona el Grup de Ciutadans ha demanat transparència, que es publiquin els sous dels directius i ha fet iniciatives variades en totes aquestes institucions. Entén que el regidor de la CUP no el vulgui escoltar, però remarca que la realitat és aquesta, i diu que el Sr. Garganté només ha de mirar les actes.

Aclareix al Sr. Forn que no critica la plantilla de TMB. Diu que el regidor de Convergència i Unió el vol posar en una situació com si criticés la plantilla de TMB. Especifica que el que ha dit és que 78 directius amb sous de més de 100.000 euros li semblen excessius. Indica que aquesta informació dels 78 directius amb sous de més de 100.000 euros està publicada al web. Diu que, si justament el que es vol és defensar l'empresa, aquesta hauria de donar una bona imatge, i remarca que això justament no dona una bona imatge a la societat. Aclareix que això no té res a veure amb la professionalitat, ja que també defensa que el personal de TMB és d'una professionalitat bastant elevada.

La Sra. CAPDEVILA agraeix la informació de la regidora Vidal, i diu que els representants d'ERC al Consell d'Administració de TMB sempre han demanat la màxima transparència pel que fa als directius i als seus sous. D'altra banda, pensa que cal respectar el que diu la Llei de protecció de dades. Veu, a més, que aquesta qüestió en aquest moment està en mans judicials i que, per tant, un cop acabi el procés, demanarà les explicacions que consideri oportunes.



Pel que fa a la primera part de la proposició, vol fer algunes puntualitzacions. D'una banda, entén que, efectivament, és responsabilitat del govern i de Secretaria General vetllar perquè les convocatòries dels òrgans i ens on assisteixen representants dels grups municipals siguin, en la mesura que es pugui, compatibles, si més no amb l'activitat institucional dels regidors i les regidores de l'Ajuntament. Per tant, diu que el seu Grup està completament a favor de garantir la compatibilitat horària, sempre que sigui possible, entenent que l'activitat municipal és força atapeïda, i de fer-la compatible amb altres de supramunicipals. De tota manera, és conscient de la dificultat de compatibilitzar tots els òrgans, ens i actes que l'activitat ordinària de l'Ajuntament suposa, però també és conscient que cal garantir la representativitat i la presència de tots els grups, sigui quin sigui, i que això no sempre està garantit. Així doncs, fa seva la reivindicació que fa la CUP i demana als responsables que vetllin per tal de garantir els drets dels representants municipals.

Ara bé, no participa en absolut de la reprovació que fa el Sr. Garganté, igual que no ho va fer quan algú va demanar la reprovació del mateix regidor de la CUP. Entén que les reprovacions no s'han de fer servir per a determinats usos personals i que han de quedar com a eina avaluadora de la tasca de govern.

Per tant, tot i estar d'acord amb alguns dels punts que planteja la proposició de la CUP, farà una abstenció.

La Sra. ESTELLER considera que és molt greu que el Sr. Garganté utilitzi la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció per defensar els seus interessos personals. Pensa que ja és hora que el Sr. Garganté utilitzi aquesta Comissió per tal de complir amb l'obligació de regidor, que no sempre fa, perquè només l'ha sentit defensar activitats il·legals o utilitzar la Comissió per fer un judici paral·lel. Consta que aquesta deu ser la nova política de la CUP. En aquest cas, destaca que el regidor de la CUP està fent servir la Comissió per defensar un interès personal. Remarca que el Sr. Garganté no ha dit si cobra o no una dieta a TMB. Pensa que el regidor de la CUP potser ho feia perquè en aquell moment li interessava més cobrar la dieta que complir amb la seva obligació de regidor a la Comissió.

Manifesta que tots els grups s'han trobat amb comissions que han hagut de compatibilitzar i han fet tot el que han pogut per compatibilitzar-ho, és a dir, o enviar-hi gent o complir amb les seves obligacions. Espera que el Sr. Garganté no utilitzi més la Comissió per defensar els seus interessos.

La Sra. VIDAL creu que TMB ha mostrat àmpliament el seu compromís amb la transparència. Afegeix que és de les empreses que més estan treballant en aquest sentit. Convida tots els grups a buscar exemples a d'altres empreses catalanes del mateix nivell de transparència o, fins i tot, altres empreses europees de transport perquè puguin veure fins on arriben les publicacions detallades i vegin que TMB està en la banda més alta i complint amb la Llei de transparència.

Destaca que TMB és la major empresa pública de Catalunya i mou cada dia 2 milions de persones, cosa que fa que necessiti molt personal qualificat com ho són els conductors tant de metro com d'autobús, que són el major cos laboral de l'empresa –8.000 persones. Indica que, pel que fa a aquestes 8.000 persones, es tracta de més de 300 milions d'euros en sous. Comenta que el Sr. Alonso ha fet referència als costos laborals, i li explica que si se sumés tot el personal fora del conveni únicament és el 9% del que són els costos laborals d'aquestes 8.000 persones que té TMB. No creu que el Sr. Alonso estigui pensant que tota aquesta gent ha d'anar a fora. Defensa un transport públic de qualitat perquè és el que necessita Barcelona i cal fer-ho amb total transparència, com s'està demostrant.

El Sr. ALONSO es queixa que la Sra. Vidal ha posat en boca seva paraules en contra de la plantilla que no ha dit. Aclareix que ell parlava d'alts directius. Diu que TMB amaga els alts directius darrere dels treballadors.



El Sr. GARGANTÉ, pel que fa a les dietes per les quals preguntava la Sra. Esteller, explica que, tenint en compte que hi haurà una vaga de portuaris per culpa del PP, els treballadors i treballadores quan van a la vaga fan una caixa de resistència. Diu que la Sra. Esteller no ho sap perquè pertany a una altra classe social. Informa que els diners de les dietes que cobra se'n van a la caixa de resistència dels treballadors i treballadores d'autobusos per a quan fan vagues i la presidenta, Mercedes Vidal, els sanciona per desobeir.

***La Sra. Vidal expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Forn expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de C's, la Sra. Capdevila expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. ES REBUTJA.***

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

Del Grup Municipal BnComú:

- 8.- (M1519/5554) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, i Seguretat i Previsió acorda: 1. Expressar el nostre suport i solidaritat amb les ciutats nord-americanes per tal d'impulsar, amb altres ciutats europees, aquelles accions que ens permetin frenar l'avanç del racisme i defensar conjuntament els valors i principis democràtics que ara es troben amenaçats. 2. Mostrar la nostra solidaritat amb totes les comunitats i pobles (Mèxic, països musulmans i altres) que són objecte de discriminació per part del nou govern nord-americà i expressar la nostra oposició a la discriminació, tant als EUA com a qualsevol Estat d'Europa, per raons de sexe, raça, religió o nacionalitat. 3. Condemnar el tracte que el govern dels EUA vol donar als refugiats i expressar alhora el nostre rebuig al tracte que el govern espanyol i altres estats europeus estan donant a aquelles persones que fugen de conflictes armats. En aquest sentit, exigim investigacions independents sobre les violacions dels drets humans que s'hagin pogut donar a les fronteres de la UE. 4. Que el govern traslladi aquests acords als fòrums multilaterals municipals, així com a les xarxes internacionals de ciutats en què participa: Ciutats i Governos Locals Units, Metròpolis, Eurociutats, UCCI, Ciutats Educadores, entre altres.

El Sr. PISARELLO explica que presenta aquesta proposició amb contingut de declaració institucional perquè considera que Barcelona és una ciutat que sempre ha tingut una veu pròpia en l'àmbit internacional, mai no ha estat aliena al que ha passat al món, és la ciutat que va sortir als carrers per dir «No a la guerra», i és la ciutat que segurament omplirà els carrers el dissabte 18 de febrer per demanar que vol acollir.

Sap que quan hi ha un govern que atempta contra la democràcia i contra les llibertats bàsiques, que és el que passa als Estats Units, el silenci faria còmplice el govern de Barcelona. Sap que les causes de l'arribada del govern de Donald Trump als Estats Units són causes profundes, que en la seva opinió també tenen a veure amb la manca de resposta a la desesperança que l'atur i la desindustrialització han generat als Estats Units, a la concentració de riquesa en poquíssimes mans i a la impunitat de Wall Street, del sistema financer i d'un grapat de grans corporacions.

Diu que també és cert que moltes d'aquestes polítiques s'estan produint a Europa, on l'altra cara de les polítiques d'austeritat que s'estan aplicant des de la Unió Europea és moltes vegades el blindatge de les fronteres, la indiferència davant de la tragèdia dels refugiats o la repressió de les protestes socials que aquestes polítiques generen en el continent.

Tanmateix, diu que no cal estar d'acord amb tots aquests elements. Remarca que són en aquesta sessió per intentar arribar a un acord de mínims perquè, quan un president prohibeix entrar a les persones per raons de la seva religió o la seva nacionalitat, quan un president d'un país com els





Estats Units anuncia la construcció d'un mur en la frontera amb Mèxic, quan un president com el dels Estats Units menysprea de manera tan clara les dones i les minories, no es pot romandre en silenci, callar no és una opció, i molt menys quan moltes de les ciutats europees van patir el drama de la Segona Guerra Mundial i van rebre el suport dels Estats Units en la lluita contra el feixisme.

Manifesta, doncs, que aquesta proposició amb contingut de declaració institucional té bàsicament aquest objectiu: fer sentir a tota la gent que als Estats Units s'estan mobilitzant contra aquestes mesures, començant per la marxa de les dones del 21 de gener de 2016, que no estan soles; fer sentir a tots els fiscals, jutgesses, membres del poder judicial que estan qüestionant no tan sols la immoralitat, sinó la il·legalitat d'aquestes mesures, que no estan sols, i sobretot fer sentir a tots els ajuntaments, des de Nova York fins a Boston, San Francisco, Los Angeles i tantes altres ciutats que s'estan aixecant contra aquestes polítiques d'odi, de discriminació i de xenofòbia, que no estan sols i que sempre tindran Barcelona al seu costat.

La Sra. VILA diu que, més enllà del *totum revolutum* que el Sr. Pisarello feia a l'inici, se centrarà a defensar el seu posicionament de cara al text que s'ha estat treballant. Agraeix, doncs, que s'hagin acceptat les esmenes del seu Grup.

Manifesta que per Convergència i Unió la defensa i promoció dels drets fonamentals, les llibertats individuals, les llibertats públiques, la igualtat d'oportunitats i també la igualtat de tracte són fonamentals per a una societat democràtica, de progrés, on les persones puguin desenvolupar-se plenament i aportar el seu talent i capacitats a la pròpia societat.

Per això la preocupen determinades retòriques populistes que es volen imposar, siguin de dretes o d'esquerreres. Explica que la preocupen perquè estan mancades d'ideologia, perquè només busquen desvetllar els instints més primaris de les persones i perquè utilitzen els més febles o les persones que ho passen malament per guanyar favors i vots. Afegeix que la preocupa que un país de tradició democràtica tan important com els Estats Units, capaç de fer una revolució liberal per trencar amb els principis i valors de l'antic règim, tingui un govern i un president que vagi en contra precisament dels valors fundacionals d'aquella nació.

Pensa que l'única manera per fer front al populisme és reforçar la democràcia, amb un compromís ferm de tots els partits polítics, de totes les forces i també de la societat; reforçar els principis democràtics que es deriven del mateix sistema, i sobretot fer èmfasi en les polítiques públiques, en l'educació, ja que només formant les persones es podran generar oportunitats i es podrà fer front al populisme. Afegeix que, a més, cal dotar-se d'un sistema que realment doni respostes a les necessitats de la ciutadania.

Per aquest motiu està a favor d'aquesta proposició, perquè rebutja actituds i discursos que, al seu entendre, són cultiu d'odi i de discriminació.

La Sra. BARCELÓ anuncia el suport a la proposta. Creu que els populismes, tant si venen de la dreta com de l'esquerra, construeixen discursos que són banals i que advoquen per solucions simples, que no tenen present la complexitat de les relacions socials del món actual.

Indica que alhora aquests partits que ho defensen intenten crear un enemic, ja sigui d'elit o immigrant, i creuen que el seu paradigma és el constant de tots els seus problemes. Assenyala que aquest model aposta per una societat tancada al canvi i al progrés, i són estereotips més propis del segle XIX que no pas del segle XXI.

Explica que recentment el nou president electe dels Estats Units ha pres mesures que poden atemptar contra el principi de no discriminació en l'aplicació de les normes, el qual no té excepcions i vincula tots els estats, com ara destituir la fiscal general perquè havia donat l'ordre que no es complís el veto a la immigració mostrant que no té respecte per la separació dels poders ni per les persones. Constata que aquestes mesures i altres són antagòniques i contràries a Ciutadans, i creu, a més, que és un pas enrere en matèria de drets i de llibertats.



Manifesta que el seu Grup creu en les societats obertes, que permeten la llibertat, que defensen els drets humans, la llibertat de premsa i la llibertat d'expressió. Comenta que Ciutadans forma part del grup ALDE al Parlament Europeu, que és una agrupació que defensa el procés d'integració europea, entenent la llibertat, la igualtat i la fraternitat entre els ciutadans. Per això diu que el seu Grup rebutja les mesures aplicades pel nou president dels Estats Units, que superen qualsevol límit acceptable.

Ara bé, considera que assumptes d'aquest tipus també s'haurien de tractar en la Comissió d'Exteriors al Congrés dels Diputats o en el mateix Ple de la cambra baixa. Però, per tot el que ha comentat anteriorment i perquè significa un pas enrere en els drets i les llibertats, donarà suport a la proposta.

La Sra. BENEDÍ està d'acord amb la diagnosi que ha fet el Sr. Pisarello, ja que, efectivament, hi ha una base que confirma l'existència de situacions de racisme, present, malauradament, també a Barcelona i a altres capitals europees, sens dubte alimentades pel discurs de l'extrema dreta, rejuvenida en molts casos.

Comenta que aquestes formacions xenòfobes i euròfobes guanyen suport amb un discurs basat en les solucions simples als problemes complexos, discursos populistes que atrauen, més enllà de la ideologia, segments de la població que han vist empitjorades les seves condicions de vida i estan cansats dels polítics, els partits i les institucions.

Explica que a finals del 2015 el Tribunal dels Drets Humans instava jutges i policies a lluitar contra l'odi i el racisme, atès l'increment dels delictes d'odi i xenofòbia. Considera que l'Ajuntament de Barcelona ha de tenir una actitud contundent contra els discursos o propostes que promulguin la desigualtat, la discriminació o la criminalització de qualsevol membre o grup de la societat per motius d'ètnia, nacionalitat, color de pell, cultura, religió o sexe.

Comenta que durant els darrers mesos a Catalunya s'ha viscut també un augment i una extensió preocupants del discurs racista. Assenyala que la reacció de part de la societat civil nord-americana, promoguda pel discurs de la por del nou govern, ha generat un brou de cultiu idoni per un augment de posicionaments racistes en contra de les minories, sovint basats en l'exageració del conflicte i alimentats per la ignorància.

Indica que, darrere de grans titulars de la premsa propera al govern dels Estats Units, hi ha unes persones que pateixen les conseqüències de ser assenyalades, criminalitzades i deshumanitzades. Manifesta que, davant la violació dels drets humans, hi ha dues sortides: *commoures* amb les històries dels milers de refugiats que fugen de la por, regirar-se contra la injustícia, preguntar-se què es pot fer, obligar-se a exigir la veritat, la de tots els bàndols, la que ataca les institucions europees, la que salvaguarda els interessos d'uns quants, es pot escollir, doncs, escoltar, ser solidari i activar-se, o es pot escollir la indiferència. Diu que Esquerra Republicana de Catalunya opta per la primera elecció.

Comenta que el seu Grup, des del republicanisme, sempre ha defensat el model català de convivència, basat no tant en l'assimilació o la segregació, sinó en la interculturalitat, amb un equilibri adquirit pel consens entre la cohesió. S'afegeix a condemnar el tracte que el govern dels Estats Units vol donar als refugiats, i expressa el seu rebuig a la resposta que el Govern espanyol i altres estats europeus donen a les persones que fugen de conflictes armats. Considera que el tracte que reben aquestes persones a les fronteres és una vulneració dels drets humans. Diu que contra l'odi, hi ha d'haver la solidaritat, i contra els murs, l'acolliment i la llibertat.

Per tot el que ha exposat, vota a favor d'aquesta proposició.

La Sra. ESTELLER considera que el Sr. Pisarello no té cap credibilitat a l'hora de presentar aquesta proposta en aquesta sessió perquè pensava que el primer tinent d'alcalde parlaria de tots els presidents de qualsevol govern del món que veritablement estan perseguint la gent, que veritablement estan violant els drets humans, que veritablement estan empresonant gent per les



seves idees. Es queixa, però, que el Sr. Pisarello només se centra en el president dels Estats Units, que ha estat votat per 60 milions de persones i que té un estat de dret al seu país que corregirà els excessos que ell pugui cometre amb les seves intencionalitats o la seva política.

Diu que el Sr. Pisarello no vol només anar en contra de moltes d'aquestes accions, sinó que vol criminalitzar el capitalisme. Destaca que aquesta proposta només se centra en aquells països capitalistes que no pensen igual que el primer tinent d'alcalde. Considera que el regidor Pisarello té moltes coses en comú amb el Sr. Trump, ja que Barcelona en Comú és un partit populista, d'arrel populista. Indica que una part de la política i de com es comuniquen moltes qüestions, resolent els problemes profunds amb qüestions molt simples i pensant que el món es pot resoldre amb línies polítiques sense tenir en compte l'estat de dret, són coses que Barcelona en Comú també fa. Comenta que la Sra. Ada Colau, quan va ser alcaldessa, va dir que només compliria les lleis que li agradessin, igual que el Sr. Trump. Destaca que Donald Trump ha estat corregit per un tribunal dels Estats Units, ja que és un país democràtic, amb una democràcia profunda, que té sistemes per corregir els excessos del seu president. Afegeix que els Estats Units també tenen un procediment, l'*impeachment*, per corregir moltes de les qüestions que fa Donald Trump. Li diu al Sr. Pisarello que no es preocupi perquè no depèn d'ell ser el gendarme del món.

Constata que, en canvi, Barcelona en Comú silencia tot el que passa a Veneçuela. Pensa que seria convenient que el Sr. Pisarello alçés la veu quan empresonen, per exemple, l'opositor Leopoldo López. Recorda que va presentar una proposta que Barcelona en Comú no va voler signar. Comenta que, quan el Grup Popular va presentar el 16 de setembre de 2016 una proposta perquè va considerar que era necessari alçar la veu respecte a totes les manifestacions que hi havia a Veneçuela, amb 120 responsables municipals empresonats, retencions arbitràries, agressions, vulneració de drets humans, Barcelona en Comú no la va voler signar. Es pregunta, doncs, a qui defensa el Sr. Pisarello, i conclou que són els que identifica amb el seu propi pensament. Pregunta si el populisme de Veneçuela no té cap motiu per rebre una crítica de Barcelona en Comú. Conclou que Barcelona en Comú només es dirigeix als que no pensen com ells.

Tanmateix, aclareix que no comparteix moltes de les coses que fa el Sr. Trump, però demana que Barcelona en Comú faci una proposta conjunta si vol perseguir-ho, o, si no, deu voler dir que només vol fer política, que és el que fan els populistes.

Anuncia, doncs, el seu vot en contra.

El Sr. GARGANTÉ, en primer lloc, es nega a avalar un relat fictici i manipulador, que és el relat que han estat fent certs mitjans de desinformació occidentals que confronten la idea d'Obama Premi Nobel de la Pau amb Trump autoritari. Indica que l'ADN dels governs dels Estats Units és de caire totalment imperialista, i diu que, per tant, existeix una continuïtat en la política del govern dels Estats Units, ja sigui cap a dins de les seves fronteres o en la seva estratègia geopolítica internacional.

El sorprenen les referències a la història dels Estats Units i la seva suposada lluita contra el feixisme. Recomana la biografia del marxista nord-americà Howard Zinn sobre el paper dels Estats Units a la Segona Guerra Mundial, perquè potser alguns s'endurien una sorpresa. Veu clar que qui ho ha escrit no ha repassat gaire bé la història dels Estats Units, que és la història de com les oligarquies, emparades pels seus successius governs republicans i demòcrates, han jugat amb el món com un tauler d'escacs, generant conflictes allà on han vist oportunitats per a l'extracció de recursos i acumulació de capital per a les elits occidentals. Remarca que és sobradament conegut com la CIA va fomentar la creació d'Al-Qaeda, a la qual va instruir militarment i se li va fer entrega d'armament, i la propagació del fonamentalisme islàmic com a eina per fer-se amb el control de l'Afganistan.



Indica que recentment ha vist la devastació total de Líbia, avui dia convertida en un país sense cap tipus de sobirania i on els recursos naturals han passat a mans de les oligarquies internacionals, cosa que ha generat conseqüències catastròfiques per a la seva població.

Afegeix que, més a prop, recerques recents han revelat que l'agressió imperialista del govern dels Estats Units a l'Orient Mitjà, concretament a Síria, és una estratègia pensada i planificada des de l'any 2003 pel Congrés nord-americà com a continuïtat de l'agressió contra l'Iraq, i especifica que va ser una agressió perpetrada a partir de 2011 que ha pretès acabar amb aquells estats que havien construït una economia sobirana respecte als interessos imperialistes, de manera que es van generar milions de morts pel camí. Afegeix que aquesta estratègia també ha pretès acabar amb tot el suport a la resistència palestina contra l'estat sionista d'Israel, emplaçat estratègicament a la zona com a eina d'entrada als interessos occidentals al Pròxim Orient.

Destaca que tot això passava sota el govern del partit demòcrata liderat pel Premi Nobel de la Pau Barack Obama i, òbviament, tenint el suport de certs mitjans de desinformació i l'aparell ideològic, que ha permès fer creure al món que la intervenció dels Estats Units és sempre producte de la seva voluntat d'instauració de la democràcia i defensa dels drets humans, cosa que suposadament els ha legitimat per perpetrar una massacre darrere l'altra.

Vol recordar també que la construcció d'un mur de separació amb Mèxic va ser iniciada amb la Secure Fence Act, signada pel republicà George Bush, i que Obama va prosseguir la construcció d'aquest mur amb el suport del govern titella dels Estats Units a Mèxic, liderat per Peña Nieto.

D'altra banda, comenta que els decrets sobre immigració recentment aprovats consisteixen en l'aplicació de lleis ja aprovades per Obama. Opina que és fàcil centrar-se en la figura de Trump, però diu que la realitat és més complexa, i creu que simplificar-la els faria a tots plegats titelles dels interessos dels diferents governs dels Estats Units i del seu imperialisme.

Manifesta que, si la crítica que cal fer és confrontar el racisme, la xenofòbia i l'imperialisme, la CUP hi serà encantada per denunciar les massacres comeses per Occident amb la Unió Europea i l'OTAN com a peces clau per a la conseqüència de l'estratègia política. Afegeix que aquestes massacres van ser comeses en aliança amb les «petromonarquies» del golf Pèrsic, com la silenciada guerra contra el Iemen, una de les agressions més catastròfiques que s'està produint en l'actualitat i on la burgesia espanyola té importants interessos amb la venda d'armament.

Ara bé, diu que, si el que es demana és que s'avalí un relat simplificador i legitimador de la política dels diferents governs dels Estats Units, la CUP es nega a ser titella d'aquest relat, i per això s'absté.

La Sra. ANDRÉS comparteix plenament l'esperit d'aquesta proposició, que expressa la solidaritat del govern de la ciutat i dels grups que hi votaran a favor amb les comunitats que estan patint la discriminació del nou govern Trump dels Estats Units, i en especial contra la comunitat islàmica, la més propera del col·lectiu d'origen llatinoamericà.

Afegeix que la preocupa molt l'auge del populisme com a ideologia que posa en crisi el sistema de democràcia, que planteja solucions simples a problemes molt complexos i que atempta contra la mateixa racionalitat de la política. Indica que aquest populisme no és el mateix que el de les forces polítiques d'arrels populars, sinó que és un populisme que es mostra com una amenaça real a les conquestes de la modernitat i de l'humanisme contemporani.

Vol expressar el rebuig del seu Grup en el veto que es vol imposar als ciutadans de països amb majoria musulmana, suspès per la justícia federal, a què s'ha fet referència i que és un clar exemple del necessari imperi de l'estat de dret sobre governs que prenen decisions circumstancials basades en l'atemptat contra els drets humans.

Manifesta el seu respecte a la comunitat llatina que viu als Estats Units i que ha de tenir dret a expressar-se en la seva llengua, que és la segona més majoritària d'aquell estat. Comenta que és una comunitat que ha contribuït a construir el benestar col·lectiu de tot aquell país enorme, que



és gairebé un continent i que està enriquit precisament pel flux d'onades migratòries successives, que l'han constituït com a tal.

Vol contraposar el model obert i solidari de Barcelona, que defensa els drets civils, les llibertats individuals, l'estat de dret i l'imperi de la llei, en contra de l'abús del poder i l'arbitrarietat.

Finalment, valora molt positivament aquest eix nou que incorpora, que no ha pogut ser un pla d'actuació municipal, que es diu Justícia Global i en el marc del qual es desenvolupa aquesta proposició del Grup de Barcelona en Comú.

El Sr. PISARELLO agraeix la desmesura a la Sra. Esteller perquè, efectivament, ell sí que creu que el creixement d'aquest populisme de dretes i racista té a veure amb el tipus de capitalisme que s'està vivint, el capitalisme financiaritzat, especulatiu, que no accepta cap tipus de límit. Diu que aquest sistema no cal criminalitzar-lo perquè ja es criminalitza a si mateix, ja que produeix pràctiques criminals, cosa que diu fins i tot el papa. S'imagina que la Sra. Esteller és una dona molt religiosa i, per tant, una cosa que diu el papa li deu semblar raonable, tret que el papa també sigui un agent comunista o alguna cosa d'aquestes.

Efectivament, sí que creu que els Estats Units és un país on hi ha una tradició democràtica profunda i de lluita per les llibertats, però precisament diu que el que està en perill és això. Recorda que Donald Trump va perdre aquestes eleccions per més de 2 milions i mig de vots, gairebé 3 milions de vots. S'imagina què hauria dit la Sra. Esteller si això s'hagués produït en altres països que a la regidora del PP la preocupen molt. Indica que precisament el que està passant és que tots els contrapoders que podrien actuar per evitar aquestes polítiques prepotents que s'estan imposant estan en perill. Apunta que el govern de Trump està desqualificant obertament fiscals, jutges, membres del poder judicial, etc.

Comenta que el que es planteja en aquesta proposició és que cal aixecar la veu contra això, però diu que ni ho fa la Sra. Esteller ni ho fa el Govern del Partit Popular, sinó que, al contrari, el president Mariano Rajoy ha dit que està disposat a col·laborar cordialment amb el Sr. Trump. Destaca que el president espanyol vol col·laborar cordialment amb una persona que practica el negacionisme en matèria ambiental, amb una persona que està dient de manera oberta que donarà suport a polítiques racistes, xenòfobes, sexistes, etc., com no ho havia dit mai un president en els últims temps. Considera que l'actitud de Rajoy és totalment servil en aquest cas, que no defensa ni tan sols l'autonomia política amb dignitat i, per tant, li sembla totalment inacceptable.

Insisteix que es tracta d'una moció de suport sobretot a tota aquesta gent que als Estats Units està contribuint a aquesta resistència democràtica i en nom dels drets humans. Li recorda al Sr. Garganté que, quan llegeixi Howard Zinn, es llegeixi també la història des de baix. Assenyala que la història dels Estats Units no és tan sols la història del gran imperi, sinó que també és la història d'aquesta resistència democràtica des de baix, que és el que es defensa en aquesta proposició. Remarca que molta gent al llarg de la història s'ha oposat a aquestes polítiques fins i tot durant la Segona Guerra Mundial i en la lluita contra el feixisme. S'imagina que la marxa de dones i moltes mobilitzacions que s'estan produint als Estats Units no són producte d'aquests fenòmens que descriu el regidor de la CUP, i pensa que donar-hi suport no els converteix en titelles de res.

La Sra. VILA reitera el posicionament de Convergència i Unió a favor de la defensa dels drets fonamentals i les llibertats de les persones. Lamenta la situació, més enllà de qui presenta el text, i per això hi vota a favor.

Tanmateix, lamenta i posa de manifest aquesta visió una mica esbiaixada per part del govern, que aprofita qualsevol ocasió per parlar de moltes altres qüestions i portar-ho al seu terreny. Indica que en aquest cas el que s'està debatent és què està passant en aquests moments als Estats Units i quins posicionaments està prenent el govern, que entén que va en contra dels





valors i principis. Indica que sí que hi ha una llarga trajectòria d'unitat i cohesió a Barcelona de totes les forces polítiques i de la ciutadania.

Manifesta que, malauradament, discursos com el que ha sentit del Sr. Pisarello el que fan és allunyar els ciutadans i les ciutadanes de la democràcia, perquè ho porta tot a un terreny excessivament simplista. Considera que, a vegades, en defensa de tot això que deia la declaració, amb aquesta actitud de confrontació i de portar el debat a uns terrenys que són gairebé al límit, es va en contra del que s'està votant amb aquesta proposició.

La Sra. BARCELÓ reitera el que ha dit la Sra. Vila que s'està votant la proposta.

Demana, però, coherència a la Sra. Esteller, perquè la regidora del PP ha començat a fer una defensa de Veneçuela, mentre que el dia anterior tenia l'oportunitat de signar una declaració institucional en suport als pensionistes de Veneçuela que viuen a Espanya i no cobren les pensions des de gener de 2016 i no la va signar. Davant la precisió de la Sra. Esteller de que no va signar per l'últim punt, li respon que l'últim punt deia que el Govern central, coordinat amb la resta d'administracions públiques, si no es complia el conveni, busqués mesures per solucionar els problemes de les persones que estan en risc d'exclusió social. Demana, doncs, que la regidora del PP, més que paraules, passi a fets. Reitera la petició de coherència a la Sra. Esteller quan parli de Veneçuela, perquè el dia anterior no va tenir coherència.

***El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Vila expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Barceló expressa el vot favorable de C's, la Sra. Benedí expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:***

***La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, i Seguretat i Previsió acorda: 1. Expressar el nostre suport i solidaritat amb les ciutats nord-americanes per tal d'impulsar, amb altres ciutats europees, aquelles accions que ens permetin fer front a l'avanç del racisme i la discriminació i defensar conjuntament els valors i principis democràtics, així com els drets fonamentals i les llibertats públiques. 2. Mostrar la nostra solidaritat amb totes aquelles persones i col·lectius que puguin ser objecte de discriminació per part del nou govern nord-americà i expressar la nostra oposició a la discriminació, tant als Estats Units com a qualsevol Estat d'Europa, per raons de sexe, raça, religió o nacionalitat. 3. Condemnar el tracte que el govern dels Estats Units vol donar als refugiats i expressar alhora el nostre rebuig al tracte que el govern espanyol i altres estats europeus estan donant a aquelles persones que fugen de conflictes armats. En aquest sentit, exigim investigacions independents sobre les violacions dels drets humans que s'hagin pogut donar a les fronteres de la UE. 4. Que el govern traslladi aquests acords als fòrums multilaterals municipals, així com a les xarxes internacionals de ciutats en què participa: Ciutats i Governos Locals Units, Metròpolis, Eurocities, UCCI, Ciutats Educadores, entre altres.***

Del Grup Municipal CIU:

- 9.- (M1519/5618) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Previsió acorda: Primer.- Donar suport a tots els representants polítics que estan sent investigats i encausats, per defensar el dret a decidir dels catalans i catalanes. Segon.- Instar a aquest Ajuntament a manifestar-se en contra de la politització de la justícia i manca total de voluntat de diàleg per part de l'Estat Espanyol. Tercer.- Traslladar aquests acords al Parlament de Catalunya, a la Generalitat de Catalunya, a l'Associació de Municipis per la Independència, a l'Associació Catalana de Municipis, la Federació de Municipis de Catalunya i al Govern espanyol i al Parlament Europeu.



El Sr. FORN explica que la proposta és per donar suport als representants polítics que estan sent investigats.

Comenta que el passat 6 de febrer de 2017 prop de 40.000 persones es van aplegar al centre de Barcelona per acompanyar el president Mas, la vicepresidenta Ortega i l'exconsellera Rigau en el seu trajecte des de la plaça de Sant Jaume fins al passeig de Lluís Companys, on havien de ser jutjats pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. Diu que van fer aquest trajecte acusats d'haver fet possible el mandat que el poble de Catalunya els havia fet a través del seu Parlament: la celebració d'una consulta sobre el futur polític de Catalunya.

Manifesta que tots els que eren al passeig de Lluís Companys el matí del 6 de febrer hi van anar per donar-los suport i escalf en un dia trist per a ells, per a la democràcia, per a la justícia i per a la política.

Explica que presenta, doncs, aquesta proposició per tal que l'Ajuntament de Barcelona, que és la capital de Catalunya, transmeti també aquest escalf a tots aquells que són i seran jutjats i investigats per haver donat l'oportunitat al conjunt dels catalans d'expressar-se a les urnes.

Vol que l'Ajuntament de Barcelona es posicioni contra la politització de la justícia, que denunciï la total manca de voluntat de diàleg per part de l'Estat espanyol i que defensi un cop més i tants com calgui el dret a decidir dels barcelonins i del conjunt del poble de Catalunya.

Comenta que el clam del dret a decidir va néixer fruit del primer episodi de la politització greu de la justícia constitucional espanyola: la retallada de l'Estatut d'autonomia aprovat al Parlament, a les Corts i en referèndum per part del Tribunal Constitucional, que va empènyer molta gent a sortir massivament al carrer per primer cop el 2010 sota el lema «Som una nació, nosaltres decidim».

Constata que han passat 7 anys des de llavors i moltes coses des d'aquella manifestació. Considera que el procés participatiu del 9-N és un capítol més d'aquesta història, però destaca que és un capítol rellevant i que parla de la voluntat dels catalans d'expressar-se a les urnes de manera lliure i democràtica sobre el seu futur. Afegeix que és un capítol que també parla de la voluntat ferma de l'Estat espanyol d'impedir aquesta expressió, encara que sigui judicialitzant la política i polititzant la justícia més enllà del que és propi de les democràcies consolidades.

Indica que no ho diu Convergència i Unió, sinó que ho diu la Comissió Europea quan situa la justícia espanyola en la posició 23 de 28 en el rànquing d'independència judicial. Constata que la generació actual de catalans ha vist el seu president sotmès a un judici polític. Explica que el 27 de febrer serà jutjat a Madrid l'exconseller Francesc Homs, i diu que els fets semblen indicar que ben aviat serà la presidenta del Parlament de Catalunya la que hagi d'afrontar també l'embat dels qui volen els catalans muts, tot i parlar de diàleg.

Comenta que dos dies abans molts regidors van ser presents a l'acte d'entrega de la Medalla d'Honor de Barcelona a Muriel Casals, que va ser un acte emotiu que va servir per recordar-la a ella i al seu llegat. Recorda que Muriel Casals deia: «Malgrat els temors i les amenaces, els ciutadans de Catalunya hem decidit que la democràcia és el nostre camí –no en coneixem cap altre–, i junts estem fent el camí cap al nostre futur.»

Demana, doncs, que els grups donin suport a aquesta proposició perquè, com deia Muriel Casals, malgrat els temors i les amenaces, aquesta és una causa noble i perquè sempre i en tot moment ha estat defensada des del civisme i d'acord amb la voluntat democràtica del Parlament de Catalunya.

La Sra. BARCELÓ no sap què entén el Sr. Forn per democràcia, ja que no hi ha cap democràcia en què els polítics se saltin les normes i la justícia.

Constata que el segon punt de la proposta parla de politització de la justícia. Manifesta que a Ciutadans no li agrada que hi hagi polítics ni imputats ni investigats, però diu que el que menys li agrada és que es pensin que estan per sobre de les lleis democràtiques. Remarca que tant si es diu Mas com Forcadell o com es digui tothom és igual davant de la llei.



Troba inadmissible que Convergència i Unió digui que els tribunals espanyols estan polititzant tot això. Diu que el que estan fent els tribunals és aplicar la llei en aquells supòsits en què s'ha contravingut.

Destaca que, tot i que a CiU no li agrada, a la justícia hi ha el principi de jerarquia normativa de l'ordenament jurídic espanyol. Indica que la Constitució és la llei marc i si una llei, com la Llei de consultes, se n'aparta, no pot ser aplicada, i diu que si s'aplica s'ha de sancionar.

Pel que fa al judici del 9-N, assenyala que, si el Govern català va decidir desobeir i saltar-se les lleis, el que ha de fer és assumir les responsabilitats i no delegar-les en els voluntaris.

Quant a la politització de la justícia de què parla el Sr. Forn, diu que Convergència i Unió també ha participat a escollir els jutges, tot i que ara no poden perquè són al Grup Mixt a Madrid.

En relació amb el diàleg, sap que el Sr. Forn sap dialogar perquè li ho ha demostrat en aquest any i mig de legislatura, però diu que potser els seus companys convergents no saben dialogar.

Destaca que el Sr. Puigdemont fa molts mesos que va renunciar a defensar els interessos de tots els catalans, perquè s'oblida que no només representa la gent que el va votar, sinó tots els catalans. Indica que un dia el Sr. Puigdemont no va voler anar a treballar perquè va deixar buida la cadira en la conferència dels presidents autonòmics. Opina que aquesta era l'oportunitat per treballar per un finançament millor i més just per a totes les comunitats autònomes, però aquell dia el president de la Generalitat no va voler treballar.

Constata, doncs, que Convergència i Unió no vol diàleg, sinó imposició.

La Sra. CAPDEVILA donarà suport a la proposició de CiU.

Diu que tots els que es diuen demòcrates haurien de formar part d'un bloc comú, i que aquest bloc hauria de condemnar qualsevol atac als drets civils i polítics de qualsevol persona arreu. Sabent que la Comissió Europea col·loca l'Estat espanyol en el lloc 23 sobre 28 en independència judicial, diu que no els pot sorprendre de cap de les maneres que s'actui a cop d'impugnació enjudiciant a tort i a dret els polítics que li sembla a l'Estat espanyol. Assenyala que en un país normal l'estat té el dret de garantir el respecte i les llibertats individuals i l'exercici de la sobirania popular, tot i que la realitat que es viu a Espanya és ben diferent.

Recorda que la setmana anterior es va veure un judici a aquells que van facilitar que la gent pogués parlar i expressar lliurement la seva opinió. Considera que la justícia no ha de ser una eina política de repressió. Comenta que el que uns van viure com una festa democràtica – 2.300.000 persones el 9-N – altres ho fan servir per promoure judicis contra aquells que van posar una urna. Pensa que aquesta causa no hauria d'haver arribat mai als tribunals. Destaca que tots s'han sentit jutjats aquesta última setmana.

Per acabar, manifesta que no hi ha remei, perquè mentre Catalunya no deixi Espanya hi haurà aquesta injustícia per justícia. Diu que ara és el moment de construir entre tots un nou estat, una república socialment justa i nacionalment lliure, en què no es permetran situacions com les viscudes. Insta els que encara dubten que s'uneixin en la construcció d'aquest nou país, perquè és l'única garantia de no continuar com fins ara.

La Sra. ESTELLER diu que la proposta de Convergència i Unió és tendenciosa i busca confondre l'opinió pública, perquè vol fer entendre que la setmana anterior es va celebrar un judici polític.

Destaca que el Sr. Mas va orquestrar un numeret i va arribar tard al judici per coaccionar la justícia. Considera que això sí que és polititzar la justícia, perquè es va intentar influir-hi i coaccionar-la convocant gent a la porta del jutjat.

Indica que Artur Mas serà jutjat amb totes les garanties democràtiques perquè a Espanya hi ha independència judicial. Afegeix que, a més, serà jutjat pel TSJC, tenint en compte que Convergència i Unió nomena els magistrats d'aquest tribunal a través del Parlament de Catalunya.



Destaca que aquesta agitació fa que fins i tot hi hagi gent que amenaci una fiscal, cosa que aquesta ha denunciat. Pregunta si el Sr. Forn troba que això és normal. Reitera que això passa per l'agitació que Convergència i Unió provoca, perquè dona a entendre que hi ha un judici polític quan no és veritat, tot i que és el que CiU vol en el fons. Insisteix que hi ha un judici amb totes les garanties.

Remarca que Convergència i Unió utilitza la política per estar impune de moltes coses. Puntualitza que s'està jutjant Artur Mas per desobediència, perquè va desobeir la sentència del Tribunal Constitucional que li prohibia fer el 9-N i ell, en canvi, va fer la retransmissió de la desobediència en directe. Destaca que, a més, ho feia amb una *chulería* tremenda, però diu que després Artur Mas en el tribunal s'amaga darrere dels voluntaris i no afronta la seva responsabilitat. Diu que, quan un fa una acció en la vida, ha d'assumir les conseqüències i si el Sr. Mas té tanta valentia a l'hora de desafiar a tothom després no se'n pot amagar, que és el que va fer el president Mas.

Constata que el Sr. Forn presenta aquesta proposta com una coartada per donar a entendre a l'opinió pública que en aquest cas hi ha un judici polític, quan el que Convergència i Unió vol és polititzar la justícia. Afegeix que CiU vol que hi hagi una oligarquia política a Catalunya que estigui fora de la llei, tot contraposant democràcia i legalitat. Opina, però, que la democràcia viu de la llei. Assenyala que la democràcia no és només votar, sinó votar d'acord amb les lleis.

Pensa que l'avantsala de la vulneració i del trencament entre democràcia i llei és l'autoritarisme, que és el que deu voler Convergència i Unió. Indica que a l'Estat espanyol es compleixen les lleis, se separen i es respecten els poders. Reitera que el judici és per desobediència i no per cap altra cosa. Demana, doncs, que no es confongui la gent i no es menteixi tant, perquè al final CiU es creu les seves pròpies mentides.

El Sr. GARGANTÉ votarà a favor de la proposició.

Dit això, manifesta que la meitat de la CUP, que, segons Artur Mas, el 30 de gener de 2016 va aliar-se amb els poders estatals que li volien tallar el coll, té algunes observacions sobre el que un programa de TV3 va qualificar com «el judici del segle», tot i que és el 2017 i queden 83 anys per acabar el segle XXI.

Constata que aquest judici era bàsicament polític i, per tant, una defensa tècnica basada en el fet de negar els fets podria servir per a un judici normal, però no per a un judici que era una oportunitat per posar en valor el dret d'autodeterminació i donar cobertura política als ulteriors procediments per desobeir la legalitat espanyola que impedeix la llibertat d'una part del nostre poble.

Destaca que, com ja suposava, cap dels tres acusats va estar a l'altura del moment històric i es van parapetar en un «no vam fer res il·legal i quan el Tribunal Constitucional ho va prohibir vam canviar d'estratègia». Constata, doncs, que el del pas al costat, el que el 5 de gener de 2016 va dir dolenta a la meitat de la CUP i que o ell era president de la Generalitat o tornava a anar a eleccions, va repetir davant dels mitjans de comunicació que tornaria a fer un 9-N, que n'estava orgullós, però indica que davant del tribunal va comentar que no va fer res, que els protagonistes van ser bàsicament els voluntaris. Reitera que per a un judici normal aquest tipus de defensa és fins i tot lògica, però destaca que aquest no és un judici normal, sinó que és la prova del cotó de fins on estan disposats a arribar els convergents en aquest procés. Constata que el resultat per a molts i moltes ha estat decebedor, tot i que no per a la CUP, que té força clar que entre país i ordre –capitalista, òbviament– els de sempre elegeixen el de sempre. Suposa que en part per això la territorial de la CUP Barcelona va votar en contra dels pressupostos de la Generalitat; afegeix que va ser per això i perquè són antisocials. No té cap problema a rebre les crítiques dels sectors populars que es mobilitzen, però diu que d'altres persones no n'accepten ni una, de crítica, bàsicament perquè han fet el mateix.



Per acabar, comenta que el cap de setmana anterior s'ha parlat molt de competències i incompetències en relació amb els no refugiats que arriben a Europa. Té clar que en el cas dels no refugiats, com en el cas del referèndum sobre la independència d'una part del país, o s'exerceix la sobirania popular i es passa per sobre de les competències legals espanyoles, que són cadenes de l'Estat, i de l'ordre, o ni s'acolliran refugiats ni es farà el referèndum. Pensa que com més aviat ho tingui tothom clar abans es deixaran de tirar pilotes fora.

La Sra. ANDRÉS diu que el PSC no pot compartir el sentit d'aquesta proposició perquè, tot i que està d'acord amb el fet que no és positiu polititzar la justícia, també pensa que no es pot instrumentalitzar políticament un procés estrictament judicial.

És conscient que en aquest clima de tensió política que està vivint la societat catalana els últims anys parlar de la via del pacte com a solució no és un camí, però destaca que cada cop són més les persones i els partits que defensen aquesta via com a única solució política. Afirmar que el seu Grup està pel pacte i s'oposa frontalment a dividir la societat per una qüestió política. Defensa que encara existeix un catalanisme majoritàriament dialogant, que pot arribar a conclusions sense necessitat de fer trencaments.

No vol aquesta confrontació ni a la societat catalana ni a l'espanyola, ni tampoc la vol a Barcelona, ni molt menys fomentar-la des de l'Ajuntament. Vol remarcar la necessitat que els governs de la Generalitat i d'Espanya reverteixin la dinàmica de relacions conflictives i les substituïen per una fase de diàleg, començant per una negociació de solucions concretes a problemes concrets i històrics, que, a més del que es tracta avui, són altres com les emergències socials, que s'enquisten, o la manca d'inversions estratègiques per dotar la ciutat de les infraestructures de transport i comunicacions que necessita.

El Sr. ASENS diu que la posició de Barcelona en Comú en aquesta matèria és coneguda. Anuncia que votarà a favor de la proposició. Recorda que ha dit en moltes ocasions que expressar una opinió no pot ser mai delictiu, ni tampoc posar les urnes. Comenta que l'expresident Mas i els altres membres de CiU són els seus adversaris polítics i que el seu Grup té moltes diferències ideològiques amb ells, però, malgrat això, sempre ha manifestat públicament que estaran al seu costat davant d'actuacions antidemocràtiques com aquesta. Destaca que el que està en joc no és la independència de Catalunya, sinó la mateixa democràcia, ja que hi ha el perill que per carregar-se el moviment sobiranista es carreguin l'estat de dret.

Pel que fa al que ha dit la Sra. Esteller sobre l'autoritarisme, assenyala que no hi ha res més autoritari precisament que un Tribunal Constitucional que ha imposat un estatut als catalans i catalanes contra la seva voluntat. Recorda que els catalans i les catalanes es van dotar d'un estatut i la seva voluntat va quedar plenament manifesta, però que va ser el Tribunal Constitucional qui va imposar a la força a tots els ciutadans un estatut que no és el que van decidir.

En aquest sentit, constata que la major prova de la connotació política que té aquest judici és que qui va anunciar la querrela contra l'expresident Mas i la resta de persones va ser la Sra. Alicia Sánchez-Camacho, i ni tan sols va ser el Sr. Torres Dulce. Afegeix que l'altra prova d'aquesta connotació que li sembla evident és el fet que va passar una cosa inèdita: que tota la cúpula dels fiscals catalans en ple van fer una manifestació, atès que no hi havia base jurídica per tirar endavant aquesta acusació. Recorda que va ser una ordre que va venir del fiscal en cap, escollit pel Govern del Partit Popular, la que va posar ordre en aquesta situació inèdita, cosa que va generar el malestar de molts fiscals que van considerar que s'havia teledirigit la fiscalia, que es va posar al servei dels interessos del Govern. Aclareix que això no ho diu el seu Grup, sinó que ho diuen els mateixos fiscals.

Creu que el que s'hauria de jutjar no és posar urnes, no és fer democràcia, sinó que s'hauria de jutjar precisament a qui impedeix la democràcia.





El Sr. FORN, respecte al que ha dit la Sra. Barceló que CiU s'ha saltat les normes, aclareix que el seu Grup no s'ha saltat cap norma, sinó que compleix les normes del Parlament de Catalunya i compleix la voluntat del país.

Pel que fa a la Constitució com a llei marc que esmentava la regidora de Ciutadans, indica que precisament, en aplicació d'aquesta llei, 9 fiscals de Catalunya van dir que no hi havia cap tipus de delictes. Assenyala que aquests fiscals van canviar d'opinió quan des del Govern espanyol es va intervenir per tal que s'iniciés aquest judici. Demana, doncs, a la Sra. Barceló que busqui un altre argument.

Quant a la trobada de presidents autonòmics per parlar del finançament, pregunta si era per parlar dels 16.000 milions d'euros que Catalunya perd cada any per l'espoli fiscal de l'Estat espanyol. Es queixa que el Govern espanyol no regala res a Catalunya, i reitera que cada any perd 16.000 milions d'euros, situació que es vol revertir.

En relació amb el que deia la Sra. Esteller del fet que és tendències polititzar la justícia, li pregunta si li sonen d'alguna cosa no tant les intervencions de la Sra. Sánchez-Camacho donant informes en connivència amb la policia, cosa que no té gaire importància a parer seu, sinó les paraules «vostè creï una prova que ja ho afinarem a la fiscalia».

En relació amb el fet que la regidora popular troba inadmissibles les coaccions que es fan en l'assistència al judici, pregunta si li ha de recordar a la Sra. Esteller quants dirigents del Partit Popular –potser fins i tot ella mateixa– van acompanyar el Sr. Albiol a un judici que tenia perquè havia tractat de delinqüents un grup de romanesos. Consta que en aquell cas la Sra. Esteller no ho deu considerar una coacció. Diu que el Sr. Albiol també devia lluitar per un gran tema, tractant de delinqüents uns romanesos en un pamflet electoral.

Indica que no hi ha cap oligarquia política. Apunta que l'única oligarquia contra la qual es lluita és contra els que no permeten votar i contra els que no permeten que es pugui expressar democràticament i lliurement el poble de Catalunya.

La Sra. BARCELÓ recorda que no es parli en nom de tots els catalans, perquè no tots els catalans ho volen. Diu que Convergència i Unió no té ni la majoria social ni la majoria en vots. Diu que saltar-se les lleis és assumir les responsabilitats i no delegar en els voluntaris o buscar la complicitat de l'Ajuntament de Barcelona.

Reitera que CiU ha de deixar la imposició i ha de passar al diàleg i a treballar per les necessitats reals dels catalans, que no passen per la independència.

La Sra. CAPDEVILA diu que, si es vol saber quants catalans i catalanes hi ha a favor de la independència, s'ha de deixar que la gent vagi a votar i així se sabrà.

La preocupa, tot i que no l'estranya, que hi ha tres grups –Ciutadans, el Partit Popular i el Partit Socialista– que coincideixen a no considerar com a judici polític el judici de la setmana anterior. Indica que el judici de la setmana anterior va ser un judici polític totalment, com ho seran els que han de venir.

Li agradaria que la Sra. Esteller li digués si hi ha algun article de la Constitució que digui que es pot espionar d'una forma barroera i il·legal els ciutadans, tant si es diuen Oriol Junqueras com Mas o Trias. No sap si a la Sra. Esteller li sona o recorda alguna conversa que deia: «No encontramos nada, no encontramos nada. Buscad más, buscad más» o «Nos hemos cargado la sanidad pública». Pregunta si el PP demanarà que es porti al jutjat el seu company de files Jorge Fernández Díaz.

La Sra. ANDRÉS reitera que el vot del PSC és contrari perquè està a favor de la via del pacte, del diàleg i la no confrontació, i en contra de la confrontació promoguda des d'aquest consistori.



Diu que s'ha expressat de la mateixa manera en altres proposicions de contingut semblant. Diu que no explicarà el model del seu Grup perquè considera que no hi ha d'entrar, ja que tothom sap que és un model federal per la via del diàleg, que defensa i està a favor de la legalitat i del compliment de les lleis. Afegeix que davant dels tribunals tothom és igual.

El Sr. FORN diu que li fa gràcia la història de què parla la Sra. Barceló de la Catalunya real i que CiU només en representa una part. Pregunta quina és la Catalunya real, si no són els 2,3 milions de persones que van votar, les 50.000 persones que van assistir l'altre dia al jutjat o els 1,5 milions que es manifesten cada Onze de Setembre. Pregunta si la Catalunya real són les 3.000 persones que van a la festa del Dia de la Hispanitat, el 12 d'octubre. Demana que Ciutadans tingui una mica de respecte per la gent. Insta el PP a posar les urnes, si són tan valents, i així es veurà la decisió de la gent.

***El Sr. Asens expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Barceló expressa el vot contrari de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.***

Del Grup Municipal ERC:

- 10.- (M1519/5628) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, i Seguretat i Prevenció acorda: Instar al Govern espanyol a garantir el bon funcionament del Port de Barcelona i assegurar els drets laborals dels seus treballadors, assolits després de molts esforços i lluites.

El Sr. BOSCH explica que el Port de Barcelona és vital per a la ciutat, ja que forma part integral no tan sols de l'economia de Barcelona, sinó de l'entorn i del que explica la ciutat de Barcelona. Vol començar saludant els representants dels estibadors del Port de Barcelona, que són a la sala. Els dona les gràcies per assistir a la sessió i per tota la feina que estan fent en pro de la prosperitat i del funcionament de Barcelona. Indica que si el port ha guanyat en eficiència i en tots els sentits és també gràcies als treballadors i als acords que aquests han propiciat per tal que això vagi millorant dia a dia.

Explica que bàsicament el que demana aquesta proposició és que es respectin el Port de Barcelona i els seus treballadors i els seus drets laborals. Insta, doncs, el Govern espanyol i els representants del Partit Popular que governen a Espanya, alguns companys dels quals són a la sala, com la Sra. Esteller, que deixin de posar Europa com a pretext, dient que Europa imposa una reforma laboral, cosa que és un invent del PP. Destaca que amb un decret unilateral el Partit Popular està promovent la precarització dels llocs de treball i fins i tot l'explotació de gent, inclús de gent que podria venir de fora amb els mateixos vaixells, si s'aprovés aquest decret llei que proposa el Grup Popular.

Comenta que es tracta de la conversió de la mateixa societat d'estibadors en una ETT, la introducció d'altres ETT, també competint al Port de Barcelona, el final dels convenis col·lectius, és a dir, una degradació general de les condicions de treball que tant han costat d'assolir i durant tants anys.

Per tant, demana que el Govern espanyol reflexioni i rectifiqui. Fa una crida perquè el Govern espanyol faciliti l'acord. Diu que és un acord que estava a l'abast de la mà i, en lloc de facilitar-lo, el que s'ha fet és anar a fer de piròmans, a provocar una vaga, que pot ser imminent, i a pressionar per totes bandes per tal que aquest acord entre treballadors i les empreses implicades no sigui una realitat, quan estava a punt i feia anys que es treballava.



Demana al Govern espanyol i als representants del Partit Popular que no vagin contra el port ni contra Barcelona, perquè al capdavall el que s'ha fet en aquest cas és, primer, fabricar un conflicte que no existia i, després, cremar les barques perquè sigui impossible tornar enrere. Reitera, doncs, la petició de rectificació.

La Sra. RECASENS saluda el col·lectiu de treballadors que són a la sessió.

Constata que s'ha arribat a aquesta situació fruit d'una sentència de la Unió Europea de desembre de 2014 que insta a liberalitzar el mercat dels estibadors, sota una multa important ja imposada de 21 milions d'euros, però també sota l'amenaça de multes contínues i diàries si no es compleix aquesta sentència.

Indica que és indiscutible que cal complir la sentència, però també troba evident que s'ha de fer des de la màxima interpretació que permeti una sortida negociada en aquest conflicte. Constata que hi ha un punt de conflicte, que és el manteniment o no del registre dels estibadors, però afegeix que també hi ha sobre la taula aquesta liberalització, que portarà implícita una suposada reducció de costos portuaris en benefici d'empreses i consumidors. Diu que la liberalització en si és conseqüència d'aquesta sentència, però pensa que cal ser capaç de fer-la de manera gradual i negociada i de garantir la continuïtat dels llocs de treball i de la qualitat del servei.

Creu que hi ha un punt que serà clau, que és negociar també la transitorietat del compliment d'aquesta sentència. Indica que fins ara es parla a l'Estat de donar tres anys de coll, però creu que poden quedar molt curts i que, per tant, hi pot haver un marge.

Anuncia que el seu Grup parlamentari a Madrid demanarà que l'Estat tramiti un projecte de llei per poder-hi influir, per poder-hi presentar esmenes i poder interlocutar amb els grups del Congrés dels Diputats.

Comenta que el port és una infraestructura clau de país i en la competitivitat de les empreses i, per tant, una eina clau d'estratègia. Apel·la, doncs, al diàleg permanent i també al diàleg que no ha sabut fer l'Estat amb el port i amb qui viu dia a dia amb el col·lectiu de treballadors. També denuncia aquesta pèssima gestió que ha fet l'Estat en aquesta qüestió.

Constata que sovint es parla de preservar llocs de treball d'alta qualitat. Pensa que aquí hi ha un bon exemple i una bona oportunitat per demostrar que es pot ser exemplar a l'hora de negociar i interlocutar en un conflicte amb uns llocs de treball que requereixen una alta especialització, però que també poden comportar una alta perillositat i que, segons com es faci, es poden precaritzar determinats llocs de treball.

També demana seny al col·lectiu d'estibadors. Diu que unes possibles vagues en un futur molt proper a Barcelona la poden posar en una situació al límit del col·lapse. Per això manifesta que entre tots han de ser capaços de posar-hi seny, de posar-hi capacitat negociadora i capacitat permanent de diàleg.

El Sr. ALONSO comença saludant els treballadors del port que són a la sala per defensar els seus drets laborals. Anuncia el vot favorable del seu Grup en aquesta proposta.

Pensa que cal complir les normatives europees i està a favor que hi hagi una liberalització d'aquest sector, cosa que sembla que ningú qüestiona, i que s'ha de desenvolupar un canvi normatiu. D'altra banda, assenyala que cal fer-ho bé i que el que no es pot fer per part del Govern del Partit Popular és fer una normativa sense haver fet primer un esforç seriós de negociació amb els treballadors.

Demana que aquest canvi normatiu es faci amb una negociació i buscant un grau de consens raonable. Pensa que això no s'ha fet bé per part del Partit Popular. Per això demana prudència als treballadors i demana al PP que obri un veritable procés de negociació en relació amb aquesta necessària liberalització del sector.

En aquest sentit, pensa que la proposta que es presenta a la Comissió és prudent, és molt oberta i està en la línia de treballar per buscar consensos. Per aquest motiu hi votarà a favor.



La Sra. ESTELLER vol recordar una qüestió fonamental que només ha comentat Convergència i Unió. Suposa que el Grup proposant ha de parlar amb rigor, però constata que el Sr. Bosch no ho ha fet, ja que ha dit que el Govern de l'Estat té discrecionalitat i pràcticament ha dit que el Govern espanyol ho està fent per caprici, per perjudicar. Remarca que no és així, sinó que és en compliment d'una sentència. Explica que, vinculada al compliment d'aquella sentència, hi ha una sanció molt important i la Unió Europea està reclamant aquesta liberalització. Comenta que s'està negociant des de fa més d'un any. Indica que el divendres 17 de febrer de 2017 s'aprovarà un reial decret que establirà unes condicions, i remarca que aquest reial decret tindrà 3 anys d'entrada en vigor gradual, no immediata. Diu que això s'acordarà en una negociació col·lectiva. Constata que hi ha coses que no es poden establir en una llei, però sí que està vinculat a una negociació col·lectiva, que és on s'han de determinar aquestes condicions.

Diu que ERC ho vol confondre tot i donar a entendre que el Govern de l'Estat fa les coses per caprici, cosa que no és veritat. Reitera que el Ministeri de Foment està fent aquestes negociacions des de fa un any.

Constata que tothom està a favor del port, perquè és una plataforma logística vital per a la ciutat de Barcelona. Considera que els estibadors són grans professionals que fan molt bé la seva feina, igual que totes les persones que treballen al port. Insisteix que ningú vol perjudicar a ningú, però que cal veure de quina manera es pot conciliar la sentència amb un reial decret que apliqui veritablement aquesta transposició. Diu que per això es fan les negociacions al ministeri. Considera que els grups parlamentaris són al Congrés dels Diputats per incidir, per negociar i per parlar amb el ministre i treballar conjuntament. Reitera que s'està negociant des de fa un any, que hi ha qüestions que es deriven a la negociació col·lectiva i que aquest reial decret té un calendari de 3 anys d'entrada en vigor definitiva. Insisteix que aquesta és la situació, però que Esquerra Republicana de Catalunya vol sempre vincular-ho amb una intencionalitat política.

Reconeix que hi ha qüestions que generen inseguretats a molts treballadors, perquè tots els canvis impliquen una part d'inseguretat, i que quan un coneix una realitat li interessa mantenir aquesta realitat, però diu que en aquest cas les coses venen fruit d'aquesta sentència. Pensa que cal intentar trobar una solució sense que perjudiqui a ningú i que tothom pugui veure com es poden millorar aquelles condicions i que la realitat que s'ha d'imposar sigui l'adequada perquè tothom pugui fer bé la seva feina i continuar amb la màxima seguretat.

Entén que aquest és l'escenari i que hi haurà les màximes garanties per a tothom.

El Sr. GARGANTÉ, en primer lloc, saluda el col·lectiu d'estibadors i estibadores portuàries, que han estat al llarg de la història un exemple d'unitat i defensa de la seva professió.

Donava per descomptat que en aquesta sessió gairebé tots els grups municipals estarien d'acord a donar suport perquè s'insti el Govern espanyol a garantir el bon funcionament del Port de Barcelona i les condicions laborals dels treballadors. Espera que aquest mateix suport sigui exactament igual al cap d'un mes, quan arribi el reial decret al Congrés dels Diputats i s'hagi de ratificar.

Avança que hi votarà a favor, però creu que cal anar a l'arrel del problema. Manifesta que el sector de l'estiba ha demostrat ser una activitat en creixement, que genera riquesa col·lectiva i on estibadors i estibadores garanteixen un servei públic de qualitat, eficient, productiu, alhora que han conquerit condicions laborals estables. Diu que ni la patronal ni les autoritats portuàries han instat cap canvi en relació amb un model que ha servit per fer créixer els ports i provocar guanys a les empreses.

Indica que, davant d'aquesta realitat, el nou ministre de Foment d'Espanya anuncia un reial decret que suposarà, primer, en un màxim de 3 anys fer desaparèixer les actuals societats d'estiba –Sagep– o que es transformin en pures ETT; segon, en 3 anys eliminar l'obligació de contractar els actuals estibadors i estibadores del port, el primer any mantenint-ne el 75%, el



segon el 50% i el tercer el 25%, i a partir de llavors podran contractar a qui tingui una titulació homologable sense necessitat de pràctiques; tercer, que siguin les autoritats portuàries qui paguin les indemnitzacions dels acomiadaments a 20 dies per any treballat, és a dir, que amb diner públic es paguin acomiadaments; quart, que la negociació col·lectiva s'adapti en un any al contingut del reial decret; cinquè, que les cotitzacions per contractació temporal al sector siguin més barates. Destaca que tot això el ministeri ho ha disfressat a l'empareda d'una sentència de l'11 de desembre de 2014 del Tribunal de Justícia de la Unió Europea i just en el moment en què els sindicats i la patronal del sector tenien una proposta d'acord per adaptar-s'hi.

Explica que el contingut del reial decret no té cap relació amb la sentència, que l'únic que diu és que no es pot obligar les empreses a integrar-se amb capital a les societats d'estiba i l'obligació de contractar prioritàriament treballadors d'aquestes.

Diu que ja coneix aquesta pràctica del Govern espanyol de parlar de negociació i donar repressió. Consta que els sindicats del sector no volen anar a la vaga, sinó que volen diàleg social, però evidentment no signaran la seva mort laboral. Espera que hi pugui haver un acord, perquè, si no, la CUP, des d'ara –i dilluns si arriba la vaga–, es posa a plena disposició dels estibadors i les estibadores pel que calgui, sobretot tenint en compte la resolució de serveis mínims que ha decretat el mateix Govern espanyol, carregant-se el dret de vaga. Recomana, doncs, als estibadors i estibadores que dilluns si hi ha vaga, com que fa força fred, es tapin bastant i vagin a totes.

La Sra. ANDRÉS saluda els estibadors que són a la sala i vol fer un reconeixement a la seva feina, que ha fet del Port de Barcelona el que és actualment, que és una infraestructura reconeguda a tot Europa i fins i tot al món per la seva activitat. Consta que l'impacte del port és claríssim sobre la ciutat, sobre Catalunya, sobre tot l'Estat i també sobre les famílies dels treballadors i treballadores de tot el port, també dels estibadors.

Explica que el seu Grup s'ha vist amb el Comitè d'Empresa d'Estibarna i comparteix la preocupació de tots els treballadors. Comenta que aquests temen que el reial decret que aprovarà el Govern espanyol properament per a l'adaptació de la normativa espanyola a la sentència europea porti implícita una desregulació total del sector que precaritzi les seves condicions laborals. Indica que els treballadors temen que al final del procés molts vaixells portin els seus propis estibadors, personal propi que, com en el cas actual de la marineria en general, treballaria en unes condicions molt precàries. Afegeix que els consta que al Port de Barcelona les empreses estan satisfetes amb el model existent. Destaca que el Port de Barcelona està batent rècords de contenidors transportats, cosa que ha fet augmentar la productivitat sense necessitat de fer canvis en aquest sentit, en un fet que posa en valor l'experiència, la formació i la capacitació dels estibadors.

Apel·la al Govern espanyol a fer compatibles les exigències de la normativa europea d'obertura del sector amb el fet que no precaritzi les condicions laborals dels treballadors d'un sector vital per a la ciutat i que, en el cas del Port de Barcelona, ha demostrat la seva capacitat de liderar la reactivació econòmica i la generació d'ocupació.

Diu que el PSC estarà atent tant a Barcelona com a Madrid, al Congrés dels Diputats, per tal de, quan es converteixi aquest reial decret en un projecte de llei, introduir-hi les esmenes que consideri oportunes, d'acord amb el sector.

La Sra. PIN també vol saludar els companys i companyes d'Estibarna.

Per no repetir-se, reitera el que ha comentat el Sr. Garganté, en el sentit que els que tenen representació a Madrid, més enllà de votar a favor a l'Ajuntament, allà també traslladin aquesta necessitat de diàleg i de negociació.

En aquest sentit, diu que la demanda del col·lectiu d'estibadors entén que va sobretot per aquest diàleg. Creu que no cal demanar-los seny, perquè creu que els treballadors són molt conscients





que la vaga és l'últim recurs, però l'últim recurs davant d'una negativa del Partit Popular al diàleg, al qual ja estan acostumats. Diu que és una negativa després de més de 2 anys negociant. Pensa que ningú no està dient que no es compleixi la sentència del tribunal europeu. Considera que la multa de la sentència no ha de ser un xantatge, sinó que fa 2 anys que ja s'hi treballa.

Diu que una forma de negociar no és estar 2 anys treballant i de sobte, a cop de decret, fer aplicar la sentència sense parlar amb el col·lectiu, sinó que és continuar negociant. Creu que ja no és només els estibadors, sinó que tots volen que Europa serveixi per garantir drets fonamentals de la gent que hi viu, no només al Port de Barcelona, sinó de tots els pobles d'Europa.

Aprofita aquest moment en què es parla del col·lectiu d'estibadors per convidar que es conegui la feina dels estibadors. Comenta que s'ha publicat últimament que tenen una feina amb unes condicions laborals de privilegi. Creu que això és fruit d'un desconeixement del fet que tenen aquestes condicions laborals perquè hi va haver unes lluites que els van portar a poder tenir unes condicions laborals dignes i també de com de dura és la feina de l'estiba, que forma part del bon funcionament del Port de Barcelona, que és una infraestructura logística vital no només per a la ciutat, sinó també per al país. Reitera que estaria bé que tots coneguessin la feina de l'estiba i de l'esforç i perills que comporta aquesta feina.

Acaba dient que creu que és una demanda molt de sentit comú, ja que s'està demanant diàleg i negociació, i a més un diàleg que s'havia fet amb empreses de la patronal. Troba absolutament incompreensible que el Govern de l'Estat no s'avingui a continuar amb aquest diàleg i a tenir reunions multilaterals amb totes les parts implicades, amb la Comissió Europea i amb aquells que han d'interpretar la sentència, cosa que no s'ha fet fins ara i seria un pas mínim.

El Sr. BOSCH, pel que fa al que deia la Sra. Esteller que aquest tema s'ha de portar a Madrid i que a l'Ajuntament no s'hauria de plantejar, manifesta que es plantejarà a tot arreu, on calgui, perquè creu que la causa que es defensa aquí és una causa justa i assenyada. Ara bé, el deixa estupefacte la intervenció de la regidora popular, perquè el Port de Barcelona és el port de la ciutat de Barcelona, i si no és que la Sra. Esteller es vol endur el port de Barcelona a Madrid, això s'ha de parlar a l'Ajuntament de Barcelona. Destaca que és vital per a la ciutat i que el funcionament del port determina en bona part el funcionament de la ciutat i de la seva economia. Conclou que si no se'n parlés a l'Ajuntament de Barcelona s'estaria incorrent en una greu irresponsabilitat. Troba evident que cal parlar-ne al consistori i que tothom s'hi ha de posicionar. Pensa que és a Barcelona on millor es pot defensar el Port de Barcelona, els seus treballadors i les empreses associades.

Remarca que la Sra. Esteller també entona l'«oh, Europa!» i demana rigor europeu. Opina que s'hauria d'haver pensat en el rigor europeu quan el PP va redactar la llei, perquè va ser una llei del Partit Popular la que va esmenar el Tribunal de Justícia europeu. Conclou que el Grup Popular no va pensar prou en Europa quan va redactar aquella llei, i diu que la prova és que Europa la va haver d'esmenar. Diu que s'hi va pensar *a posteriori* quan va arribar la sentència que corregia i esmenava aquesta llei.

Explica que aquesta sentència contenia 3 punts, i comenta que el PP en el decret llei, que en teoria respon al que demana el Tribunal de Justícia europeu, de punts en posa 300, és a dir, aprofita el viatge per proposar una sèrie de coses en la direcció de la liberalització i de la reforma laboral que van molt més enllà. Constata que això és el que trenca l'acord. Comenta que amb l'anterior ministra, la Sra. Ana Pastor, del PP, però una persona bastant més assenyada que d'altres, es va estar uns quants anys negociant, se'n va parlar durant 2 anys i l'acord estava a tocar. Constata que hi ha hagut un canvi de govern i de ministre i no sap per què s'ha girat el tema, de manera que s'ha provocat aquesta vaga i aquest incendi. Insisteix a demanar diàleg. Està d'acord amb el rigor europeu, però responent al que demana Europa, no a allò que s'inventa el Partit Popular per tal d'aprofitar el camí. Demana que es posi una mica de seny, una



mica de diàleg, que es facin les coses bé, a favor de Barcelona i a favor del Port de Barcelona. Destaca que Barcelona no seria el que és si no fos pel seu port. Per tant, com que és vital i tots estan d'acord que és estratègic, sol·licita que s'hi posi una mica de sentit comú, que es posin a parlar i a dialogar amb els treballadors, que estan disposats a entrar en un diàleg genuí, com han fet durant anys.

La Sra. RECASENS reitera que cal complir la sentència, però des de la màxima interpretació possible i que permeti una sortida negociada, pactada i consensuada per evitar, en primer lloc, la precarització de llocs de treball, però també aquesta possible vaga anunciada i que pot comprometre la viabilitat de la principal entrada i sortida de mercaderies de Barcelona i també posar en col·lapse la situació de la ciutat.

Per tant, demana diàleg entre els treballadors, l'Estat i el port i realment advocar per una situació negociada i consensuada.

Anuncia que hi votarà a favor.

El Sr. ALONSO diu que li sembla que ja s'ha explicat bastant bé. Manifesta el suport del seu Grup a aquesta necessitat de buscar un consens, establir un diàleg i que els canvis normatius tinguin més consens per garantir els drets laborals dels treballadors.

El Sr. GARGANTÉ constata que s'ha parlat molt de la sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea. Diu que seria interessant veure qui va posar la denúncia i encara més interessant veure com el Regne d'Espanya va fer una defensa per perdre aquesta denúncia, és a dir, que la sentència sortís per després utilitzar-la com l'estan utilitzant.

La Sra. PIN reitera la demanda de diàleg i diu que sap que per a tothom la vaga és l'última opció. Comenta que si finalment hi ha d'haver una vaga els estibadors tindran el suport d'alguns dels grups polítics d'aquest consistori, entre d'altres de Barcelona en Comú.

***La Sra. Pin expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.***

c) Precs

Del Grup Municipal CIU:

- 11.- (M1519/5619) Que el Govern municipal lliuri en el termini màxim de dos mesos a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, i Seguretat i Prevenció, un informe sobre l'estat de desenvolupament del Reglament del directiu, de la carrera horitzontal i del Pla de Formació dels treballadors municipals, tal com estava previst en el Sistema d'Ordenació Municipal (SOM), aprovat el 21 de desembre de 2013 pel Plenari del Consell Municipal.

El Sr. FORN explica que el prec demana que es lliuri en el termini de 2 mesos a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció un informe sobre l'estat de desenvolupament del Reglament del directiu, de la carrera horitzontal i del Pla de Formació dels treballadors municipals.

Recorda que això estava previst en el Sistema d'Ordenació Municipal, que es va aprovar el 21 de desembre de 2013 en el Plenari del Consell Municipal. Manifesta que, a parer seu, és un tema important per a la mateixa carrera horitzontal, però també per als funcionaris de



l'Ajuntament. Explica que amb la carrera horitzontal es pretén valorar la trajectòria assolida pel personal ampliat en l'exercici de les seves funcions en el mateix lloc de treball. Comenta que també és un reconeixement de les seves competències, de les actuacions i el desenvolupament professional i els resultats que progressivament es van aconseguint.

Indica que amb l'Estatut del directiu el que es pretén és establir un marc de responsabilitat que compti amb una sèrie de requeriments propis perquè la direcció es configuri amb força al sector públic. Vol que es creï un espai de decisió i gestió autònoma que permeti a la direcció pública l'exercici de la seva activitat, definint una funció directiva subjecta als principis d'eficiència i d'eficàcia i disposant d'un àmbit de responsabilitat amb un sistema d'avaluació i de control.

Creu que hi ha un treball fet. No diu que hagi de ser exactament aquest, però creu que és un punt de partida important, que permetria començar a poder-ho parlar per fer una aprovació durant aquest mandat.

El Sr. BADIA accepta el prec. Comparteix la importància de tot aquest treball, i assenyala que en alguns àmbits ja s'ha començat a treballar. Explica que, per exemple, en l'àmbit del Pla de formació ja es va elaborar a finals de 2015 un pla d'acord amb totes les seccions sindicals, que s'ha posat en vigor el 2016, en què han participat més de 3.000 persones. Preveu que a finals de 2017 es puguin establir les actuacions que es duran a terme el 2018.

Pel que fa a la carrera horitzontal, reconeix que la legislació quan va entrar en vigor tota la normativa estatal de contenció de despesa pública el 2010 va paraitzar tot el projecte de desenvolupament de la carrera horitzontal. Comparteix, doncs, la voluntat del fet que és una eina que cal treballar i actualment és un dels elements que forma part de la taula de negociació.

Finalment, diu que també s'apuntava l'aspecte del Reglament del personal directiu. Informa que hi ha una nova legislació que també té implicacions en el règim directiu. Explica que hi ha un nou marc regulat de les seves garanties retributives en cas de cessament, de sistemes de lloc del personal directiu. Assenyala que s'ha detectat en aquests 2 anys que s'hi podrien incorporar algunes millores. Per tant, creu que en aquest cas es podrien acabar de puntuar alguns temes d'ordenació retributiva, així com incorporar alguns aspectes en els sistemes i règims de cessament. Explica que hi ha un grup de treball on es poden incorporar aquests aspectes i treballar-los de manera conjunta.

El Sr. FORN agraeix l'acceptació del prec. Insisteix que ja hi ha feina feta en aquest sentit i que és important poder incorporar en la discussió i en la seva aprovació tots els sectors implicats, tant els directius com, d'una manera més general, tots els funcionaris. Constata que ja s'està fent amb la part social de l'Ajuntament.

### ***Es dona per tractat.***

- 12.- (M1519/5620) Que el Govern municipal atorgui la Medalla d'Or al Mèrit Cívic al Sr. Jordi-Joan Alsina, per la seva trajectòria en l'activisme cultural i difusió de la cultura popular.

El Sr. BLASI explica que el 14 de juny de 2016 es produeix la mort de Jordi-Joan Alsina, que és una figura rellevant de la cultura popular i de l'activisme cultural, a més d'un amic dels seus amics, una persona vinculada al barri de Sants, però també al conjunt de la ciutat de Barcelona, promotor de la recuperació dels Tres Tombs a Barcelona, entre d'altres, etc.

Comenta que el mateix mes de juny el seu Grup va fer avinent una carta al regidor de Presidència, el Sr. Badia, per sol·licitar l'atorgament de la Medalla d'Or al Mèrit Cívic per al Sr. Jordi-Joan Alsina. Diu que el fet de no rebre una resposta, afegit a la possibilitat que dona el Reglament d'honors i distincions de l'Ajuntament de Barcelona en l'article 7 del reconeixement a títol pòstum, enquadrat en un termini màxim d'un any, va fer que decidissin portar-ho a aquesta Comissió per tal d'intentar aconseguir aquest reconeixement.



La Sra. PIN accepta el prec, ja que, efectivament, el Sr. Jordi-Joan Alsina era un personatge molt influent en la cultura popular barcelonina. Explica que era membre de la colla castellera de Sants i dinamitzador de les festes dels Tres Tombs de Sant Antoni Abat. Afegeix que tenia també l'entitat Arca de Noé. Conclou, doncs, que era una persona molt polièdrica i que, a més, tenia una cansaladeria per la qual passava molta gent del barri i era un lloc on fer bullir l'olla.

Apunta que era una persona coneguda i estimada pel barri en la seva faceta pública. Indica que en la seva faceta privada la cosa es complicava, sobretot en les relacions amb les seves diferents parelles i exparelles, cosa que fa pensar si el reconeixement públic que es dona a una persona s'ha de basar només en la seva vida pública o també en la seva vida privada.

En tot cas, reitera l'acceptació del prec i deixa aquest debat obert per a quan pertoqui.

El Sr. BLASI agraeix l'acceptació del prec. Diu que es dirigia al regidor de Presidència i ha tingut la sort que una vegada a la vida a les sessions li ha contestat la regidora de Participació. No sap en categoria de què li ha respost, però s'imagina que com a govern.

No sap quin és el debat que es deixa obert ni quines són les vinculacions de què parlava la Sra. Pin. Creu que el que planteja el prec no és ni de titularitat ni de propietat de CiU, sinó del conjunt de la ciutadania i probablement compartit per tots els grups municipals, almenys amb les persones que el coneixien. Constata que el govern és una mica estrambòtic a l'hora de donar les explicacions. Opina que un debat que podia ser en positiu i de rellevància amb aquesta persona, amb la seva família i amb les entitats amb què havia estat vinculat, sembla que el govern el desvirtua.

Entén que amb aquesta aprovació el govern ho promourà i en els propers mesos hi haurà l'oportunitat de gaudir del reconeixement del Sr. Jordi-Joan Alsina amb aquesta Medalla d'Or al Mèrit Cívic de Barcelona. A més, espera poder-ho compartir amb el conjunt de grups municipals.

El Sr. BADIA matisa que la gestió de medalles ja no es porta des de l'àmbit de Presidència, sinó des de la primera tinència, i és per això que no ha respost ell.

### ***Es dóna per tractat.***

Del Grup Municipal C's:

- 13.- (M1519/5560) Que es procedeixi per part del Govern municipal a la immediata subsanació de les suposades irregularitats dels processos de selecció per a la promoció de places a la Guàrdia Urbana de Barcelona, així com de les de la convocatòria d'interadministratives.

El Sr. SIERRA explica que el prec és perquè el govern municipal solucioni les presumptes irregularitats que es produeixen en els processos de selecció de promoció interna de la Guàrdia Urbana de Barcelona i també en la convocatòria de places d'interadministratives.

Per citar-ne només algunes, indica que en les mateixes bases d'aquestes tres oposicions es produeix una delegació de la presidència, de manera que s'incompleix l'article 60 del TREBEP; s'estableixen diversos barems en la fase de concurs, i la possible vulneració de l'article 20 del Decret 233/2002, que és el reglament d'accés a les policies locals de Catalunya.

Respecte a les oposicions de caporal de la Guàrdia Urbana, pel que fa a la promoció interna, indica els epígrafs 8.3 i 8.33 en relació amb les proves físiques, en què en un cas es diu que són obligatòries i en un altre es diu que no tenen aquest caràcter d'obligatorietat.

Finalment, quant a les interadministratives, parla de dues possibles irregularitats substancials, que són la d'establir un màxim d'edat de 42 anys, de manera que també es vulnera el TREBEP,



i un requisit extra de tenir una destinació a Catalunya durant 2 anys, que també vulnera possiblement nombroses normes. Afegeix que s'exclouen altres forces i cossos de seguretat de l'Estat, com ara la policia autònoma basca, la Guàrdia Civil i una altra sèrie de cossos de seguretat de l'Estat.

Conclou que aquesta possible vulneració afectaria els drets dels treballadors respecte a l'oposició interna i la resta de ciutadans per al cas de l'oposició lliure i per a la interadministrativa.

El Sr. RECASENS diu que, en principi, li agradaria que quedés clar i que constés que no comparteix la terminologia emprada, ja que pensa que no es pot parlar d'irregularitats perquè no n'hi ha, i que no entrarà en els temes enumerats un per un.

Informa que, segons la Gerència de Recursos Humans i Organització, que és l'òrgan competent en matèria de selecció i promoció de personal en l'àmbit de l'Ajuntament, el contingut del procés entra perfectament dintre del marc legal vigent.

Dit això, admet que tota norma és interpretable dins del marc de la legalitat, i, per tant, en aquest sentit, reconeix que alguns sindicats han presentat recurs davant de les bases de la convocatòria. Explica que aquests recursos han estat objecte d'una revisió d'ofici per part del govern, i diu que aquesta mateixa setmana s'ha fet una reunió entre els Serveis Jurídics de la Gerència de Recursos Humans i Organització i l'Àrea de Seguretat i Prevenció per tal d'abordar-los, perquè la voluntat del govern és i serà sempre la del diàleg i l'entesa amb els sindicats en la mesura del possible. Informa que, de l'anàlisi dels recursos, s'ha determinat que hi ha aspectes que, efectivament, poden ser objecte d'interpretació, i que aquestes interpretacions possibles es tindran en compte en el redactat final. Indica que es donarà retorn exhaustiu als recursos presentats per les organitzacions sindicals i, probablement, es revisaran alguns aspectes d'aquest procés de selecció, però no perquè hi hagi irregularitats, sinó per aquesta voluntat de diàleg justament amb els sindicats.

El Sr. BADIA diu que accepta el prec.

El Sr. SIERRA agraeix l'acceptació del prec. Aclareix al Sr. Recasens que en tot moment ha parlat de «possibles irregularitats» i que no ha dit que n'hi hagués amb certesa.

Comenta que la idea són possibles vulneracions de drets dels treballadors, així com de la resta de ciutadans i les persones que troben una possibilitat d'accedir a la Guàrdia Urbana de Barcelona per la via interadministrativa.

Indica que les notícies que té d'altres sindicats policials són que l'entesa costa.

### ***Es dona per tractat.***

- 14.- (M1519/5561) Que l'Ajuntament de Barcelona dins del marc de la commemoració del 30è aniversari de l'atemptat d'Hiperacor adequi la zona on es troba el monument a les víctimes, i els hi cedeixi un espai a l'antiga fàbrica Fabra&Coats, per tal que els familiars puguin celebrar la seva exposició.

El Sr. SIERRA comenta que es complirà el 30è aniversari de l'atemptat més greu i sagnant que hi ha hagut a Barcelona, el d'Hiperacor. Explica que el prec és que, a demanda de l'Associació de Víctimes del Terrorisme de Catalunya, s'adeqüi la zona en què es troba el monument a les víctimes d'Hiperacor. Apunta que és una sol·licitud que li consta que s'ha fet en converses amb la primera tinència per tractar d'adequar aquesta zona i que no sigui com és ara, que sembla més aviat un pipican que un monument.





En segon lloc, també demana que s'habiliti un espai en l'antiga Fabra i Coats perquè els familiars de les víctimes puguin fer-hi qualsevol tipus d'acte o homenatge, ja que ho han sol·licitat i encara no se'ls ha facilitat.

El Sr. BADIA accepta el prec.

El Sr. VINYES comenta que el seu comissionat fa temps que està en contacte amb l'associació de víctimes esmentada i també amb altres víctimes que no formen part d'aquesta entitat. Indica que s'està estudiant quina és la millor manera d'adequar l'entorn del monument per tal que no hi hagi excrements, etc.

Diu que no és senzill perquè allò forma part d'un paisatge deliberat per l'autor, que és l'artista Sol LeWitt, i que pot portar algunes complicacions. Però reitera que s'està intentant veure com es fa des de ja fa un temps.

Pel que fa al que és pròpiament l'adequació de la plaça, també vol fer constar que, a parer seu, l'adequació no és només que no s'hi acostin els gossos, sinó també que quedi ben clar què és aquell monument, ja que actualment no està gens clar. Per tant, indica que es posarà una senyalització que expliqui què és el monument i qui el va fer. Afegeix que es farà el mateix davant dels magatzems d'Hipercor, per aclarir com es va produir aquell atemptat, qui el va fer i per quines causes es va fer.

En relació amb la sala d'exposicions, diu que no hi ha cap problema. Comenta que ha estat parlant també amb l'associació de víctimes. Sap que ells ho van gestionar amb Fabra i Coats. Suposa que això dependrà de la programació que hi pugui haver, però diu que farà tots els possibles perquè a través de l'ICUB es busqui un lloc perquè puguin fer l'exposició que desitgen. De totes maneres, apunta que el que cal saber és quines dimensions té aquesta exposició, quins són els objectes d'aquesta exposició, etc.

El Sr. SIERRA agraeix l'acceptació del prec i la disposició tant del comissionat com del regidor per tractar de dur a terme aquesta exposició, sigui a la Fabra i Coats o en algun espai adient. Finalment, recomana que el govern parli amb aquesta gent perquè entre tots poden trobar la millor solució per a aquest tema.

El Sr. VINYES aclareix que fa molt temps que parla amb aquesta gent. Afegeix que, a més, rebrà les famílies una a una.

### ***Es dona per tractat.***

Del Grup Municipal ERC:

- 15.- (M1519/5629) Que el Govern municipal actualitzi els reglaments de règim intern i el d'honors i recompenses, tant de la Guàrdia Urbana de Barcelona com el de Bombers, durant els propers 6 mesos.

El Sr. CORONAS mostra el Reglament de règim intern de la Guàrdia Urbana tot indicant que data de l'any 1932. Diu que, com es veu per l'estil, es podria considerar patrimoni artístic.

Comenta, tot mostrant-lo també, que el del Servei d'Extinció d'Incendis i Salvament data del 1984. Constata que correspon als dissenys de l'època, que no són del seu gust.

També mostra el Reglament d'honors, i explica que és del 1976. Comenta que està picat amb una màquina d'escriure de les que avui en dia ja fa temps que no es fan servir.

Diu que posarà alguns exemples de per què aquests reglaments estan desfasats, concretament el de bombers. Apunta que es parla de SEIS quan ja no existeix, ja que actualment són SPEIS. Afegeix que, segons l'article 5, el director actual no pot ser director perquè no és ni enginyer ni



arquitecte. Comenta que, segons l'article 6 i l'11, els oficials actualment no existeixen, i, segons l'article 14, no existeix la figura de sergent de setmana, i en l'article 30 parla de les edats d'accés i posa el límit a 30, cosa que ja no és certa perquè no hi ha límit d'edat.

Troba evident que aquests reglaments estan totalment obsolets i són arcaics, i diu que si s'agafen els originals segurament faran olor de naftalina. Per tant, opina que cal refer-los tots. Veu que hi ha hagut canvis i modificacions en plans directors, plans de seguretat, etc., però destaca que no s'han actualitzat els reglaments de règim intern.

Així doncs, i veient les dates d'aquests, que ja parlen per si soles, pensa que cal una actualització i adequar-los als nous temps i a la nova manera d'organitzar-se.

Remarca que hi ha coses obsoletes, i pensa que una de les coses que es poden fer per als garants de la seguretat dels ciutadans és actualitzar els documents on consta tota la seva organització.

Explica que la Guàrdia Urbana es va crear el 1843, i els bombers de Barcelona, el 1865. Consta que la seva història avala el bon servei prestat a la ciutat, i està segur que la seva actualització i els recursos necessaris garantirán un futur encara millor.

El Sr. BADIA accepta el prec.

El Sr. RECASENS comenta que, en principi, els plans directors i les polítiques de l'àrea preveuen ja una bateria de modificacions legislatives per recuperar justament aquest retard que el Sr. Coronas justament invoca.

Informa que, tal com es va comprometre en aquesta mateixa Comissió i com preveia el Pla director de la Guàrdia Urbana, s'està impulsant una modificació del vigent Reglament d'honors i recompenses de la Guàrdia Urbana i dels bombers, de tots dos. Consta que des del primer dia ja es va dir que eren reglaments incomprensiblement obsolets.

A partir d'aquí, explica que el tema serà tractat i compartit, com es fa sempre en les qüestions clau, amb els grups municipals i les organitzacions sindicals. Indica que la proposta està en una fase molt avançada, i apunta que es pot tancar un document aquesta mateixa setmana. Assenyala que es passarà als grups municipals i a les organitzacions sindicals. Afegeix que vol que el text sigui revisat per alguna institució externa i de prestigi reconegut a Catalunya. Diu que s'intentarà fer un text ben articulat.

Avança als grups que s'està treballant en el Reglament d'imatge corporativa, que també es presentarà properament. Reitera que l'impuls que fa Seguretat de tota la bateria normativa es començarà a veure a partir de la setmana següent.

El Sr. CORONAS agraeix l'acceptació del prec i el termini de sis mesos que es fixa.

Constata que el Sr. Recasens ha parlat de dos reglaments: el d'honor i recompenses i el d'imatge corporativa. Remarca, tot mostrant-los, que el seu Grup feia referència explícitament al Reglament del Servei d'Extinció d'Incendis i Salvament, editat amb l'antiga fotocomposició, i al Reglament del Cos de Policia Urbana, fet amb tipografia clàssica. Entén que aquests dos també han de ser motiu de renovació, a petició d'ERC. Diu que si s'accepta el prec entén que aquests dos també hauran de ser revisats i actualitzats.

El Sr. RECASENS indica que, naturalment, s'accepta la revisió de tots aquests reglaments. Consta que algun d'aquests ja no és vigent, com el de la Guàrdia Urbana. Afegeix que també s'està treballant en el Reglament de règim interior de bombers. Assenyala, doncs, que hi ha tota una bateria que s'està posant en marxa els propers mesos.

***Es dona per tractat.***



Del Grup Municipal PP:

- 16.- (M1519/5622) Instar el Govern municipal a desenvolupar un únic protocol que estableix i desenvolupi els criteris d'actuació jurídica de l'Ajuntament de Barcelona, i que contempli, com a mínim: - Personació com a acusació particular o com acusació popular en procediments penals. - Criteris per a l'externalització dels serveis jurídics. - Criteris per tal que l'Ajuntament de Barcelona assumeixi la defensa de funcionaris, càrrecs directius o càrrecs polítics. - Rescabament a l'Ajuntament de les despeses causades per la defensa de funcionaris, càrrecs directius o càrrecs polítics quan hagin estat condemnats per sentència ferma.

La Sra. ESTELLER demana al govern que faci un protocol en què estableixi i desenvolupi els criteris d'actuació jurídica de l'Ajuntament. Creu que aquest protocol ha d'incloure com a mínim el següent: la personació com a acusació particular o acusació popular en procediments penals; els criteris d'externalització dels serveis jurídics; els criteris pels quals l'Ajuntament assumeix la defensa dels funcionaris, càrrecs directius o polítics, i el rescabament en cas que alguns dels càrrecs sigui condemnat en algun procediment.

Explica que fa aquesta petició perquè el govern només estimava unes directrius per a l'acusació particular, en què deia que no calia perquè ja estaven defensats per fiscalia, i per a l'acusació popular en conductes referides a delictes masclistes, de gènere i corrupció.

Creu que una acció tan important per defensar els interessos de l'Ajuntament com és aquesta no pot quedar només en una sèrie de directrius. Pensa que s'han de definir clarament aquests criteris perquè l'Ajuntament pugui actuar sempre que sigui perjudicat, sense que hagi de derivar-ho a fiscalia.

Opina que no es pot instrumentalitzar aquesta personació en funció del tipus de delicte. Comenta que fins ara sempre hi havia consens al consistori i l'Ajuntament sempre es personava. Apunta que el govern ha demostrat des de l'inici que presenta o retira acusacions en funció d'uns criteris més polítics que no pas de defensa dels interessos de l'Ajuntament.

El Sr. ASENS accepta el prec amb el benentès que dues de les qüestions que es plantegen en el prec ja estan fetes.

Quant al protocol de personació com a acusació particular o acusació popular i quant als criteris per a l'externalització dels serveis jurídics, informa que els protocols ja estan fets. Recorda que es van explicar en roda de premsa en el seu moment.

Reconeix, però, que encara no estan publicats, perquè hi ha els tràmits pendents de publicació. Explica que és un expedient que passa per serveis jurídics, gerència i el responsable polític de l'expedient. Diu que això no s'ha fet, però que sí que són criteris que ja estan establerts.

Està d'acord amb el fet de publicar-ho en el web de l'Ajuntament, a diferència del que succeïa abans. Destaca que hi ha una sèrie de criteris que són formes de funcionar de l'Ajuntament que ja venen de lluny. Per exemple, pel que fa als criteris perquè l'Ajuntament assumeixi la defensa dels funcionaris, càrrecs directius o càrrecs públics, sí que li sembla important poder-los publicar i que tothom els conegui, igual que els criteris que esmentava la Sra. Esteller de rescabament de les despeses causades per la defensa dels funcionaris. Explica que, en el cas de funcionaris, càrrecs directius o càrrecs polítics que hagin estat condemnats per sentència ferma, sempre es reclama el rescabament, primer a la pòlissa d'assegurances i, en tot cas, aquesta dirigeix les accions cap a aquestes persones condemnades.

La Sra. ESTELLER agraeix l'acceptació del prec perquè pensa que hi ha d'haver una seguretat i tothom n'ha de tenir coneixement quan l'Ajuntament es persona en una acusació particular. Creu que l'Ajuntament ho hauria de fer en els moments en què té algun perjudici per qualsevol



tipus de delictes. Considera que en la defensa d'aquests interessos cal establir i han de quedar molt clars aquests criteris, com també en la personació o en la defensa de qualsevol membre de l'Ajuntament.

D'altra banda, no tenia informació dels criteris sobre els quals s'encomana qualsevol tipus d'informe o suport jurídic extern. Diu que agrairia que se li fessin arribar aquests protocols complets perquè els pogués valorar abans fins i tot que siguin publicats.

***Es dona per tractat.***

d) Preguntes

Del Grup Municipal ERC:

- 17.- (M1519/5630) Què pensa fer el Govern municipal davant la manca de col·laboració d'algunes àrees de l'Ajuntament amb les demandes d'informació de la Síndica de Barcelona?

La Sra. CAPDEVILA comenta que els darrers dies ha sentit la síndica de greuges de Barcelona justificar-se públicament davant la demora per respondre una sol·licitud d'intervenció amb els següents termes: «Us voldria demanar disculpes pel temps transcorregut des que va sol·licitar la intervenció d'aquesta sindicatura, però no m'ha estat possible emetre abans una decisió en relació amb el vostre cas perquè l'Ajuntament no m'ha facilitat la informació sol·licitada, malgrat les contínues reclamacions fetes. Finalment, a petició vostra, aquesta institució ha estudiat l'assumpte plantejat, tot i la manca de col·laboració municipal.»

Indica que el Reglament de la Síndica de Greuges de Barcelona és prou clar en aquest sentit i en l'article primer de les bases terceres determina que per desenvolupar les seves funcions la síndica gaudirà dels recursos personals i materials necessaris, així com de la col·laboració de tots els òrgans municipals, inclosos els organismes autònoms i les societats de capital íntegrament municipals.

Diu que, després de tenir aquestes notícies, el seu Grup planteja aquesta pregunta, i la llegeix.

El Sr. ASENS comparteix la preocupació de la Sra. Capdevila, que és la mateixa que la de la síndica. Constata que és un mal endèmic que ve de lluny. Explica que la síndica en tots els informes s'ha anat queixant reiteradament del retard en les respostes a les seves peticions.

Comenta que té les dades dels diferents percentatges de les peticions respostes per àrees, però, en tot cas, sí que vol aprofitar per informar que hi tenen a veure molts motius. Explica que un motiu d'increment del retard té a veure amb la reorganització del govern. Indica que els darrers mesos s'ha estat treballant en un nou sistema informàtic, conjuntament amb l'Institut Municipal d'Informàtica i l'oficina de la síndica, per tal d'agilitzar els tràmits d'entrada i de control de les diferents peticions. Assenyala que aquest sistema ha començat a funcionar al gener del 2017. Diu que d'això ja en va informar la síndica un parell de dies abans. Explica que la mateixa síndica ha pogut comprovar que el volum d'entrades és especialment gran actualment, fins i tot tan gran que els seus propis recursos no poden donar a l'abast de les respostes que el govern ha donat de sobte gràcies a aquest sistema informàtic. Afegeix que també s'ha simplificat el circuit intern de signatures i de gestió, que era un sistema excessivament burocràtic, cosa que significa una reducció important del temps de resposta.

Espera que en els propers mesos aquest mal funcionament per retard en les respostes quedi solucionat amb aquestes mesures implementades.

La Sra. CAPDEVILA dona les gràcies al Sr. Asens i li agraeix aquesta espècie de *mea culpa* que ha fet, però segueix preguntant què pensa fer l'Ajuntament amb aquelles àrees que no



faciliten la documentació dins el termini establert i en la forma escaient quan la sol·licita la síndica.

El Sr. ASENS indica que ja ho ha respost, perquè ha dit que el que s'ha fet és crear un nou sistema informàtic i un circuit intern. Consta que si aquestes àrees no donen a temps les respostes no és per una falta de voluntat, sinó perquè les peticions que arriben a aquestes àrees, per exemple, a Ecologia o Drets Socials, són un volum molt més gran que la resta i, per tant, el col·lapse dels circuits es produeix en unes determinades àrees, però diu que també és perquè en proporció són tres o quatre vegades més que moltes altres àrees. Aclareix que no és que no hi hagi una voluntat dels que són en aquestes àrees. Explica que són els mateixos funcionaris que han de tramitar aquestes peticions els que es veuen desbordats.

Insisteix que aquestes són les dues mesures, que la mateixa síndica ha celebrat, i espera que això en els propers mesos es noti de manera considerable, com ja s'està notant aquest mes de gener pel que ha dit que ara mateix té un volum de respostes que la mateixa síndica no pot gestionar.

***Es dona per tractada.***

Del Grup Municipal PP:

- 18.- (M1519/5623) Quin és el capteniment del Govern municipal de convocar noves places de bomber/a del Servei de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvament?

La Sra. ESTELLER vol saber quina és la proposta del govern per convocar noves places de bombers del Servei de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvament.

Explica que fa aquesta pregunta perquè, segons el Pla director, es necessita una plantilla de 754 persones per gestionar bé els Serveis de Prevenció i Extinció d'Incendis. Comenta que el 2016 hi havia una previsió de convocar 24 places, que al final no es van convocar. Recorda que la darrera convocatòria va ser el 16 de maig de 2015 amb 60 places.

Vol saber si el govern té previst convocar places el 2017.

El Sr. RECASENS explica que l'oferta pública del 2016 de la categoria de bomber i bombera és de 25 places, d'acord amb la taxa de reposició que preveu la Llei general de pressupostos de l'Estat per a l'any 2016. Consta que es topa sempre amb la mateixa llei.

Comenta que de moment està pendent de poder aprovar l'oferta del 2017, en funció, un cop més, del que prevegi en matèria d'ofertes públiques la Llei general de pressupostos de 2017, que espera i desitja que sigui més oberta per part de l'Estat.

En matèria d'ofertes públiques de la categoria de bomber, assenyala que recentment s'ha signat un acord en el si de la mesa general amb els principals sindicats. Comenta que aquest acord preveu que el nombre de places d'oferta pública a incloure a cada exercici anual en els propers 4 anys serà la necessària perquè de manera esglaonada es pugui assolir la dotació de personal adient, que està xifrada, en dades actuals, en 155 places aproximadament, sempre que sigui possible d'acord amb la normativa pressupostària. Assenyala que, d'aquestes places, unes 132 corresponen a la taxa de reposició, segons jubilacions previstes en aquest període.

Indica que l'oferta per a cada exercici s'anirà completant amb la proposta anual a la mesa general, amb un increment suplementari de la taxa de reposició per tal d'assolir les previsions indicades. Apunta que la idea del Pla director és assolir plenament la plantilla de bombers, i diu que s'està treballant en aquest sentit.





La Sra. ESTELLER diu que el 2016 no hi va haver cap convocatòria d'aquestes 24 places, tot i que estava previst que es fes.

Pregunta, doncs, quina previsió de jubilacions hi ha el 2017. Diu que és veritat el que diu el Sr. Recasens, però constata que el 2016 no s'ha aprofitat per fer una convocatòria que cobrís les jubilacions, cosa que es podria haver fet.

Reitera la pregunta de quantes jubilacions hi ha previstes el 2017, i diu que a partir d'aquí ja es treballarà perquè no tan sols es puguin fer les reposicions, sinó que es pugui ampliar més. Demana que com a mínim es facin les reposicions, i insisteix que el 2016 no es va fer perquè la darrera convocatòria va ser el 16 de maig de 2015. Apunta que, segons la seva informació, la plantilla actualment és de 662 persones.

Diu que li agrairia al Sr. Asens que respongués a les preguntes del seu Grup, perquè el Partit Popular li ha preguntat moltes vegades per escrit quantes jubilacions es van produir el 2016 i quantes es produiran el 2017 i no li ha contestat.

El Sr. RECASENS explica que al juliol sortiran 60 bombers més de l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya i, per tant, hi haurà 60 persones més a la plantilla. Li diu a la Sra. Esteller que no es preocupi perquè no quedarà cap plaça sense cobrir, ja que les que no es puguin cobrir un any s'acumularan a l'altre. Indica que, en tot cas, la taxa de reposició es reposarà al 100%. Manifesta que s'intenta que es permeti ampliar més enllà de la taxa de reposició.

Pel que fa al tema de jubilacions, diu que demanarà que se li passi a la Sra. Esteller la informació de les jubilacions previstes, perquè no es pot tenir exactament el nombre fins que no s'esdevé el fet.

### *Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal CUP:

- 19.- (M1519/5616) Sol·licitem conèixer quin és el plantejament del Govern de Barcelona en Comú i PSC en relació a la readmissió dels treballadors que avui dia continuen acomiadats de BTV malgrat guanyar la sentència ferma de cessió il·legal de treballadors de BTV, quan es realitzarà la reunió entre els representants de l'Ajuntament i de BTV amb aquests treballadors per tractar la seva reincorporació i quins són els tempos per a que comencin a treballar a ICB, SA.

El Sr. GARGANTÉ explica que el 9 de novembre de 2015 arribava la primera sentència sobre la cessió il·legal de 4 treballadores que practicava, i practica encara, l'empresa municipal ICB, més coneguda com a BTV. Constata que és un tema recurrent i del qual s'ha parlat molt.

Comenta que al desembre de 2016 el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va desestimar el recurs de BTV contra la sentència que obligava a contractar directament les 4 primeres demandants per cessió il·legal i, a més, obligava ICB a pagar-los la diferència entre el sou que percebien de l'empresa i el que correspon com a treballadores de la societat municipal d'un any ençà, que és quan es va presentar la demanda, amb un 10% d'interessos afegits.

Indica que aquesta sentència actualment és ferma. Destaca que, malgrat la primera sentència del 9 de novembre de 2015, els 4 primers demandants continuen estant acomiadats, a l'atur. En aquest context, diu que l'alcaldeessa va respondre, en una entrevista realitzada fa poc a BTV sobre aquest tema, que hi havia totes les converses obertes amb les diferents situacions, els diferents programes, treballadores, etc. Malgrat les paraules d'Ada Colau i que BTV ha demanat als primers acomiadats de posposar en tres ocasions el judici per acomiadament, amb la finalitat d'entrar a formar part de les negociacions, constata que aquestes persones continuen estant al carrer.



Vol conèixer quin és el plantejament del govern de Barcelona en Comú i el PSC en relació amb la readmissió d'aquestes treballadores i quins són els *tempos* perquè comencin a treballar a ICB, com hauria de ser.

El Sr. BADIA reconeix que hi ha una sentència ferma que no va ser recorreguda ni per ICB ni pels treballadors. Comenta que el dia anterior es comunicava a ICB que s'havia d'executar la sentència, però no s'ordenava la incorporació d'aquests treballadors, perquè és un cas que no està del tot tancat, ja que encara hi ha pendent un judici, atès que es va interposar una demanda pel tema de l'acomiadament i les diferents parts van ajornar el judici.

Pensa que cal obrir taules de negociació. Explica que s'han obert taules de negociació amb tots els col·lectius. Reconeix que en l'última taula que es va convocar finalment no es van presentar els treballadors vinculats, però espera que es puguin sumar a aquestes taules de negociació perquè cal arribar un acord en què es dictaminin quin és el volum de treballadors i treballadores que es necessiten per a BTV i com se'n garanteix la viabilitat.

Creu que no es poden escapar d'haver de fer aquesta negociació i, per tant, està a l'espera que la negociació prosperi i doni els seus fruits.

Finalment, indica que l'únic òrgan competent en mesures de definició de l'estratègia política de recursos humans és el Consell d'Administració de BTV i que això també és un element que sovint interfereix, però que cal tenir present.

El Sr. GARGANTÉ reitera que s'ha posposat en tres ocasions el judici per acomiadament, suposadament per la reincorporació, perquè si es posposa és perquè s'arriba a un acord i aquesta gent haurien d'estar ja treballant per ICB. Tanmateix, constata que actualment això no és així.

Comenta que el que li diuen és que reunions informatives potser n'hi ha hagut, però que no de negociar quan entren. Exigeix que el govern s'assegui amb els treballadors per parlar directament de quin dia tornen a treballar i en quines condicions ho tornen a fer.

Recorda que, si finalment, després de posposar tres cops el judici, s'hi acaba anant, si surt improcedent o nul el que quedarà retratat és el govern, perquè voldrà dir que s'han acomiadat 4 treballadores com a repressió per haver denunciat la cessió il·legal de treballadores d'ICB, que és una cosa confirmada i amb sentència ferma. Per tant, demana que el govern s'assegui amb aquestes persones i negociï quin dia comencen a treballar allà.

El Sr. BADIA creu que el Sr. Garganté ho ha explicat molt bé, és a dir, que si s'ha ajornat aquest judici és perquè s'ha d'arribar a un acord, però actualment encara no s'hi ha arribat. Explica que l'advocat va anul·lar la primera reunió amb les treballadores un dia abans i, per tant, encara no s'han pogut asseure. Pensa que del que es tracta és d'arribar a un acord de tota la plantilla de BTV, no només d'una part de la plantilla. Diu que les sentències insten com a mínim a negociar i a posar una proposta damunt la taula. Indica que el camí del govern no és anar per la via de les sentències, sinó per trobar una postura d'acord. Constata que aquí hi ha un acord que ha de tenir en compte la viabilitat de l'empresa, i diu que aquest és un dels elements fonamentals per poder tancar aquest acord.

### ***Es dona per tractada.***

- 20.- (M1519/5617) Sol·licitem conèixer quin és el projecte del Govern de Barcelona en Comú i PSC per al nou Parc de Bombers de l'Eixample i en quins temps es planteja executar.

El Sr. GARGANTÉ comenta que al gener de 2010 es va tancar el Parc de Bombers de l'Eixample, situat al carrer Provença entre Casanova i Villarroel. Explica que aquest tancament era un acord signat entre la Generalitat, l'Hospital Clínic i l'Ajuntament de Barcelona en què



s'intercanviaven els terrenys del Parc de Bombers per uns terrenys situats al carrer Consell de Cent.

Assenyala que el projecte de nous equipaments ubicats en aquest terreny preveia una ampliació de l'Hospital Clínic i un nou parc de bombers que hauria d'haver estat operatiu durant el 2013. Indica que el mateix conveni establia la construcció d'un parc de bombers provisional situat al Parc de l'Escorxador.

Constata que, passats sis anys de l'enderroc del Parc de Bombers de l'Eixample, aquests terrenys continuen sent un solar. Diu que l'arribada de la crisi i la nova planificació d'ampliació de l'Hospital Clínic fan que actualment el futur d'aquests terrenys sigui incert, pel que sap. A causa d'aquesta situació, destaca que els bombers continuen estant en un parc provisional, malgrat una sentència en contra, i s'està incomplint l'acord perquè no es construeix el nou Parc de Bombers de l'Eixample.

Vol saber quin és el projecte del govern de Barcelona en Comú i el PSC per al nou Parc de Bombers de l'Eixample i en quins *tempos* es planteja executar.

El Sr. RECASENS reconeix que hi ha d'haver un enderroc del parc de bombers que està situat al Parc de Joan Miró, ordenat per una sentència, però diu que això s'ha de fer compatible amb la prestació essencial del servei de prevenció i extinció d'incendis i salvament, tal com recull la mateixa decisió judicial, que aprecia la necessitat de ponderar els interessos en joc donant preponderància davant de tot a l'interès general de tota la ciutadania i de manera destacada al conjunt de veïns en l'àrea d'influència del parc.

Dit això, reconeix que cal construir un nou parc de bombers a l'Eixample. En aquest sentit, explica que el 2005 es va signar el conveni a què el regidor Garganté feia referència, en què l'Hospital Clínic es comprometia a executar i lliurar a l'Ajuntament de Barcelona els locals i espais destinats al parc de bombers. Diu que el govern ha tingut coneixement de l'escrit que al gener de 2015 el regidor Forn va fer per requerir per carta a l'Hospital Clínic sobre l'estat de la qüestió. Comenta que l'Hospital Clínic va respondre indicant que en el marc de les restriccions pressupostàries de la Generalitat de Catalunya el projecte havia quedat diferit i no comptava amb dotació pressupostària.

Indica que el govern actual ha reprès la qüestió i ha fet diverses reunions tècniques amb els diferents serveis i actors implicats en l'àmbit de l'Ajuntament. Afegeix que s'ha fet un nou requeriment a l'Hospital Clínic perquè doni degut compliment a les obligacions convingudes i als compromisos adquirits. Ignora si en el recent pressupost de la Generalitat, aprovat amb el suport imprescindible de la CUP, hi ha previst consignar una dotació pressupostària per donar compliment a aquest compromís que la Generalitat té amb l'Ajuntament, ja que el Clínic ara és Generalitat. Però, sigui com sigui, informa que l'Ajuntament de Barcelona està negociant amb la Generalitat per avaluar les diverses fórmules possibles per donar compliment als objectius del conveni.

Assenyala que, com és evident i ja ha dit, és voluntat municipal procedir al trasllat el més ràpid possible, prèvia construcció d'un nou parc de bombers de l'Eixample, i afegeix que s'està treballant per resoldre tots aquests obstacles perquè el considera del tot necessari. Tanmateix, encara no pot donar una data d'inici de les obres justament perquè s'està intentant que l'Hospital Clínic i la Generalitat compleixin amb els seus compromisos estipulats.

El Sr. GARGANTÉ proposa un nou acord amb la Generalitat i l'Hospital Clínic que permeti la construcció del nou Parc de Bombers de l'Eixample en aquests terrenys, i alhora proposa que s'integri en aquest mateix projecte la nova sala conjunta del 112 de Barcelona per així donar solució als greus problemes de salut que s'han detectat en l'actual ubicació que hi ha al carrer Lleida.



El Sr. RECASENS demana l'ajuda de la CUP a la Generalitat i del govern de la Generalitat perquè ajudi l'Ajuntament a fer efectiu aquest compromís.

***Es dona per tractada.***

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal C's:

- 21.- (M1519/5562) Que el Govern municipal informi de l'estat d'execució de la proposta aprovada a la Comissió de juny de 2016 amb el contingut següent: Que el Govern municipal compleixi amb l'estipulat al Pla Director respecte al Cos de Bombers de l'Ajuntament de Barcelona en els extrems següents: - Que es respectin les especialitats indicades dins de Bombers de Barcelona. - Que s'elabori el reglament sobre el funcionament de Bombers de Barcelona. - Que es procedeixi a la construcció d'un adequat Centre de Gestió d'Emergències. - Que hi hagi coordinació entre el 112 i 080 amb el Centre de Gestió d'Emergències.

El Sr. SIERRA explica que es tracta d'una proposta que es va aprovar en la Comissió de juny de 2016. Comenta que era respecte al que s'estipula en el Pla director del Cos de Bombers de l'Ajuntament de Barcelona i que es va aprovar el següent: que es respectin les especialitats dins del Cos de Bombers; que s'elabori el reglament sobre el funcionament de Bombers de Barcelona; que es construeixi un adequat Centre de Gestió d'Emergències, que també va ser objecte d'una iniciativa per part de Ciutadans, i que hi hagi coordinació entre el 112 i el 080. Vol saber, doncs, quines gestions ha fet el govern municipal respecte a aquest tema.

El Sr. RECASENS, sobre les diverses qüestions plantejades pel regidor Sierra i també contestant parcialment una cosa que ha preguntat el regidor Garganté a què no ha contestat esperant aquesta ocasió, pel que fa a les especialitats previstes genèricament en el Pla director de bombers, considera que cal traduir-les i concretar-les en forma d'itineraris professionals i de funcions. En aquest sentit, explica que s'ha arribat ja a un preacord amb els sindicats de bombers per tal d'organitzar els aspectes relatius als submarinistes.

En relació amb el reglament, informa que aquest es troba molt avançat i compta poder presentar-lo properament.

Quant a la construcció d'un nou Centre de Gestió d'Emergències, informa que s'està treballant activament per trobar una nova ubicació perquè, al marge que cap informe dels que s'han demanat ha establert una relació causa-efecte entre la sala conjunta i els casos de càncer, el govern sí que considera que és una instal·lació que es va fer com a provisional i com a tal cal buscar una sala nova per acabar amb aquesta provisionalitat. Per tant, indica que s'està buscant una ubicació per a una instal·lació que és molt important per a la coordinació i per a la seguretat a Barcelona.

Explica que el govern municipal, en coordinació amb el Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya, tenint en compte que també hi ha els Mossos d'Esquadra integrats a la sala, ha tractat aquesta qüestió en diversos contactes bilaterals i està actualment cercant aquesta possible ubicació. Diu que tan bon punt es disposi d'aquest espai alternatiu idoni es podran definir els terminis per al trasllat, sempre d'acord amb la Generalitat i tenint present el paper que aquesta infraestructura juga en la seguretat de Barcelona, que és fonamental.

Indica que de manera més immediata el Departament de Logística i Infraestructures de l'Àrea de Seguretat i Prevenció treballa per implementar les mesures correctores requerides per la Inspecció de Treball, és a dir, es faran obres immediates a la sala conjunta perquè la Inspecció de Treball va proposar algunes mesures correctores que, a l'espera de les noves obres, s'implementaran immediatament.



Pel que fa a la coordinació entre el 112 i el 080, diu que és una qüestió de la qual el govern és conscient que també s'està treballant des de la perspectiva de buscar una millor solució tecnològica per facilitar amb la màxima eficiència un intercanvi d'informació i la millor resposta possible. Indica que cal fer una passarel·la entre el 112 i el 080, cosa que té uns problemes tècnics que s'han detectat, però diu que s'està treballant per resoldre-ho al més aviat possible.

El Sr. SIERRA diu que el Sr. Recasens té una habilitat per parlar durant dos minuts i mig i no respondre absolutament res, perquè diu coses com «estem treballant», «estem buscant», «estem fent», «estem mirant de veure», «hi ha uns problemes tècnics», etc. Es pregunta quan estarà fet tot això perquè no es resol res.

Constata que es continuen detectant nous casos de càncer en una sala que el govern reconeix que té deficiències i que la Inspecció de Treball diu que té deficiències. Remarca que s'està posant en perill la vida dels ciutadans de Barcelona –perquè dos minuts són vitals en l'extinció d'un incendi– per uns problemes tècnics. Demana que el govern es posi a treballar de veritat i a resoldre uns problemes que són molt greus, tant el del Centre d'Emergències com la coordinació adequada entre el 112 i el 080.

Aprofitant aquest seguiment, s'adhereix al prec del PP, que recorda que el govern ha acceptat en la seva totalitat. Es queixa que Ciutadans fa un seguiment al cap d'un any i que l'únic que respon el govern és que s'està buscant, s'està mirant i s'està tractant de fer. Reitera que el govern s'ha de posar a treballar de veritat.

El Sr. RECASENS agraeix que el Sr. Sierra li reconegui alguna habilitat, com és la de parlar durant dos minuts. Diu que deu ser la seva faceta de teòric que de tant en tant li surt.

De tota manera, indica que s'han millorat els temps de resposta pel que fa a bombers i que ha donat dades i temes concrets sobre els altres elements. Per tant, diu que s'està treballant per fer coses sòlides i construir obra de govern sòlida i no focs d'encenalls produïts per la precipitació i per un marcatge d'agenda que no té a veure amb les necessitats dels cossos tant de bombers com de policia.

***Es dona per tractada.***

VI) Mocions

VII) Declaració Institucional

Única.- La Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda:  
Primer.- Instar al Govern de l'Estat a complir amb el compromís davant la UE del 2015 d'acollida de les 17.337 persones refugiades. Per facilitar-ho, l'Ajuntament de Barcelona s'ofereix, un cop més, a realitzar la reubicació directa de persones refugiades entre ciutats amb les que té acords. Segon.- Instar al Govern de l'Estat al replantejament del procediment d'atenció social a sol·licitants d'asil a Espanya, establint sistemes de coordinació eficaços amb les Comunitats Autònomes i les principals ciutats. Tercer.- Instar al Govern de l'Estat a que un percentatge dels Fons d'Asil, Migració i Integració (FAMI) sigui transferit als municipis per destinar-lo efectivament a l'acollida de refugiats. Quart.- Declarar l'Ajuntament de Barcelona municipi adherit a la campanya Casa Nostra És Casa Vostra. Quart.- Declarar l'Ajuntament de Barcelona municipi adherit a la campanya Casa Nostra És Casa Vostra. Cinquè.- Convocar a la





ciudadanía a mobilitzar-se assistint a la convocatòria de manifestació de la campanya Casa Nostra És Casa Vostra que es celebrarà a Barcelona el proper 18 de febrer.

***S'APROVA aquesta Declaració Institucional, que ha estat llegida pel Sr. Asens, amb el posicionament favorable de tots els Grups municipals excepte els de Ciutadans i del Partit Popular.***

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 14.30 hores.