



## ACTA DE LA COMISSIÓ D'ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT

**Sessió de 15 de febrer de 2017**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 15 de febrer de 2017, s'hi reuneix la COMISSIÓ D'ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT, sota la presidència de la Ima. Sra. Janet Sanz Cid. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Janet Sanz Cid, Mercedes Vidal Lago, Jordi Martí i Galbis, Francina Vila i Valls, Raimond Blasi i Navarro, Santiago Alonso Beltran, Koldo Blanco Uzquiano, Jordi Coronas Martorell, Montserrat Ballarín i España, Xavier Mulleras Vinzia, Maria José Lecha González, assistits per l'assessor jurídic, Sr. Joan Caparrós Hernández, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents la regidora, Ima. Sra. Gala Pin Ferrando, i les Sres. i els Srs.: Aurora López Corduente, gerent adjunt d'Urbanisme, i Adriana Malé Tolo, tècnica de la gerència adjunta de Mobilitat i Infraestructures.

Excusen la seva absència les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Daniel Mòdol i Deltell, Josep Maria Montaner Martorell, Agustí Colom Cabau, Sònia Recasens Alsina, Alfred Bosch i Pascual.

S'obre la sessió a les 16.42 h.

La Sra. SANZ excusa l'absència del president de la Comissió i indica que serà ella qui presidirà la sessió.

Manifesta que el Govern municipal vol incorporar una moció d'urgència en l'ordre del dia de la Comissió, tal com n'han informat tots els grups per correu electrònic. Explica que l'objectiu d'aquesta moció és la suspensió de llicències en l'àmbit d'una proposta de deu sòls de titularitat privada qualificats d'equipament al districte de l'Eixample, per tal d'estudiar la seva incorporació com a possibles sòls de titularitat pública i, per tant, d'equipament públic, tenint en compte les necessitats d'aquest districte. Remarca que la urgència ve motivada per un informe que els ha fet arribar el Districte de l'Eixample aquesta mateixa setmana, i demana el posicionament dels grups respecte a l'acceptació d'aquesta urgència.

La Sra. VILA afirma que el districte de l'Eixample està mancat d'equipaments des de fa molt de temps i que, per tant, el Grup Municipal de CiU considera que el caràcter urgent d'aquesta moció no està justificat. Destaca que ja fa temps que són conscients de la necessitat d'equipaments d'aquest districte i que al seu moment van treballar per esponjar la densitat que té, recuperar determinats espais i crear equipaments per a la ciutadania.

Explica que entenen que la manera de construir la ciutat i fer que avanci és a partir de consensos, i que per això no entenen que se'ls hagi presentat el mapa de les ubicacions dels possibles equipaments fa mitja hora, quan a més tots estan d'acord en la recuperació d'espais per a la ciutadania per fer-hi equipaments o espais verds. A més, opina que des d'un districte s'ha de vetllar per ser propers a les persones i per teixir complicitats no només amb la societat civil i amb els veïns i veïnes, sinó també amb els diferents grups municipals. En relació amb això, recorda que el Grup de CiU és el grup més votat al districte de l'Eixample,



independentment de la representació que pugui tenir en aquest districte o a l'Ajuntament de la ciutat.

Afirma que, a més a més, és incompreensible que no tinguin una informació detallada de la proposta, mentre que el Govern n'ha parlat amb els mitjans de comunicació tot just abans de la sessió. Opina que això és una falta de sensibilitat i deferència cap a la resta de forces polítiques, a les quals se'ls n'hauria pogut informar avui al matí. Explica que es pregunten com és que el Govern no té prou confiança als grups per traslladar-los una informació tan important, quan hi ha determinats punts d'equilibri que permeten que hi hagi una certa confiança i lleialtat institucional entre els grups de l'oposició i el Govern. Assenyala que potser el Govern és deslleial amb la institució i amb la resta de grups perquè té por que els grups actuïn de la mateixa manera que havien actuat els membres del Govern en el passat, fent honor a la dita castellana «Piensa el ladrón que todos son de su condición».

D'altra banda, afirma que l'expedient és poc rigorós. Manifesta que si, segons l'expedient, els tècnics treballen en aquesta qüestió des del setembre, no entenen que el Govern, a part de presentar la moció d'urgència, no concreti què vol fer als solars on vol suspendre l'activitat.

Conclou que no aproven el fons de l'expedient, que al seu parer no té cap solidesa des del punt de vista tècnic, ni les formes com s'ha presentat. En relació amb això, remarca que en política les formes també són importants. Afirma que, per tant, no accepten la urgència de la moció.

El Sr. BLANCO manifesta que el Grup Municipal de Cs no aprecia tampoc la urgència de la moció, i que se suma a les consideracions que ha fet la Sra. Vila. Explica que no els agrada votar propostes que desconeixen, ja que fa poques hores ni tan sols sabien que s'estigués tramitant un planejament urbanístic a l'àmbit de l'Eixample, i molt menys decidir en tan poc temps la conveniència o no d'establir una suspensió de llicències. Afirma que els grups municipals haurien de tenir coneixement d'actuacions tan importants de l'Ajuntament.

El Sr. CORONAS manifesta que el Grup Municipal d'ERC aprecia la urgència de la moció. Assenyala que les suspensions de llicències s'acostumen a fer amb una certa urgència, tal com ha succeït en altres planejaments, ja que fer-ho d'una altra manera implicaria peticions de certificats d'aprofitament urbanístic que després no entrarien dins la suspensió de llicències. Remarca que, no obstant això, entenen que a partir d'ara el Govern haurà d'informar de tot allò que tingui a veure amb la intenció de fer aquesta modificació de planejament perquè puguin fer-hi les aportacions oportunes i consensuar-ho.

El Sr. MULLERAS remarca que el districte de l'Eixample té un dèficit d'equipaments des de fa més de trenta anys i que, per tant, no entenen la urgència de tramitar aquesta moció, si no és perquè avui s'havia de fer una roda de premsa abans de la sessió de la Comissió. Afirma que, per tant, voten en contra de l'apreciació d'urgència de la moció.

La Sra. LECHA manifesta que el Grup Municipal de la CUP votarà a favor de la urgència d'aquesta aprovació inicial, atès que l'experiència ha demostrat que l'anunci de qualsevol tipus de moratòria comporta l'entrada d'un elevat nombre de llicències.

La Sra. BALLARÍN afirma que el Grup Municipal del PSC aprecia la urgència tant de la moció com de la necessitat d'equipaments al districte de l'Eixample. Remarca que el que ha canviat al districte respecte a temps anteriors és l'aparició de nou «bolets» i la necessitat d'equipaments immediats per a tres escoles públiques del districte, així com la manca d'espais per construir l'habitatge dotacional que preveu el pla d'habitatge que s'ha aprovat. Explica que no li agradaria que els grups es prenguessin això com una manca de voluntat de debat, ja que ara començarà el diàleg amb els propietaris i amb els grups. Assenyala que, tal com ja s'ha dit, el

procediment habitual un cop es decideix fer un pas com aquest és fer una suspensió de llicències i iniciar tot el tràmit per la via d'urgència.

La Sra. SANZ manifesta que el Grup Municipal de BC també aprecia la urgència d'aquesta moció. Afirma que és evident que han de treballar conjuntament per avaluar els sòls privats que es proposen i decidir quins són els més adequats per fer-hi equipaments. Remarca que l'únic que fan és una suspensió de llicències preventiva per garantir que aquests sòls de titularitat privada però qualificats d'equipament puguin esdevenir espais on ubicar equipaments públics. Assenyala que, atès que hi ha majoria absoluta de vots favorables, la urgència ha estat ratificada i tractaran la moció en la part resolutòria o bé a la part de mocions de l'ordre del dia.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior  
**S'aprova.**

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

1.- (20160153)

Del gerent municipal, de 30 de desembre de 2016, que reajusta la distribució pressupostària del contracte del manteniment dels sistemes de visió artificial i adjudicar-lo a UTE Visió Artificial Barcelona, per als exercicis 2016-2018, i per un import de 423.266,66 euros.

Acord de la Comissió de Govern de 26 de gener de 2017:

2.- (16PL16393) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de Millora Urbana per a la determinació dels paràmetres edificatoris del front consolidat del carrer Doctor Trueta, cantonada al carrer Ciutat de Granada, promogut per Promoció Ciudad de Granada 11, SL; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.

Acords de la Comissió de Govern de 2 de febrer de 2017:

3.- (16PL16440) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de Millora Urbana per a la qualificació com a vial del passatge Arc de Sant Martí, al Districte d'Horta-Guinardó, d'iniciativa municipal; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.

4.- (08-17-SJ-0002) APROVAR el projecte d'execució d'adequació del local ubicat a l'avinguda Escolapi Càncer, 4-6, nº 5, 6 i 7 al Districte de Nou Barris, d'iniciativa municipal, d'acord amb l'Informe de supervisió i aprovació tècnica del 20 de gener de 2017 emès pel Cap del Departament d'Obres i Manteniment del Districte de Nou Barris i l'informe d'aprovació tècnica del projecte emès per la Directora de Llicències i Inspecció del Districte que figuren a l'expedient administratiu i que aquests efectes es donen per reproduïts, amb un pressupost de 583.382,48 euros, el 21% de l'impost del valor afegit (IVA) inclòs, d'acord amb allò que



preveuen els art. 37.6 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals de Catalunya (ROAS), en concordança amb els art. 121 a 125 del Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic (TRLRHC), 235.2 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya (TRLMRLC), 93 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local (TRRL), 134 de Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la llei de contractes de les administracions públiques (RCAP) i apartat 8.5.A 4 I 9.3 de l'annex al Decret d'Alcaldia de 17 d'abril de 2012. PUBLICAR aquest acord al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB), a la Gasetta Municipal i al Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament de Barcelona; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.

Acords de la Comissió de Govern de 9 de febrer de 2017:

- 5.- (16PL16436) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de Millora Urbana per a l'ordenació volumètrica de l'edificació en el carrer de Balma, núm. 167 i carrer Paris, núms. 208-210, promogut per Duim Investment 2015, SL, amb les prescripcions a que fa referència l'informe complementari de 8 de febrer de 2017, de la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i, a efectes de motivació, s'incorpora a aquest acord; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.
- 6.- (16PL16415) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de Millora Urbana del Subsector 4 del PMU Perú-Pere IV Illa delimitada entre els carrers Pere IV, Josep Pla, Marroc i Puigcerdà, promogut per Metrovacesa Promoción y Arrendamiento, S.A.; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.
- 7.- (17PL16449) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, Pla de Millora Urbana per a la transformació de l'edifici Industrial consolidat situat al carrer de Ciutat de Granada, núm. 123, xamfrà amb el carrer de Tànger 96 - Districte d'activitats 22@-, promogut per Jonko, SL; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.

- b) Mesures de govern
- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal ERC:

- 1.- (M1519/5631) Que comparegui el responsable del govern municipal en matèria d'urbanisme per tal d'explicar i concretar la trentena de projectes que segons el govern municipal conformen l'anomenat "Segon Pla Delta", anunciat per l'Alcaldesa el passat 16 de gener en el marc de la conferència al Col·legi de Periodistes.

El Sr. CORONAS assenyala que presenten aquesta compareixença arran de l'anunci que va fer l'alcaldesa en una conferència del Col·legi de Periodistes sobre un nou Pla Delta, i arran de la



pregunta que va formular el Grup Municipal de la CUP en el darrer Plenari, a la qual l'alcaldeessa va contestar que desenvoluparia el contingut d'aquest pla en les properes setmanes. Recorda que l'alcaldeessa va admetre l'equívoc que pot comportar l'ús del nom de Pla Delta i va aclarir que aquest pla afectaria només els terrenys industrials municipals de la Zona Franca, i no pas el parc agrari o el delta del Llobregat. A més, explica que la Sra. Colau es va referir a l'ampliació de Mercabarna i l'aposta pels productes ecològics de proximitat, a la nova estació intermodal del port i a la creació d'una plataforma de sòl industrial. Demana que se'ls expliqui amb més detall en què consisteix aquest segon Pla Delta, així com la trentena de projectes que va esmentar l'alcaldeessa.

La Sra. SANZ recorda que el 16 de gener del 2017, a la conferència anual del Col·legi de Periodistes, l'alcaldeessa va parlar del fet que la ciutat ha de tenir una visió de futur tant per a l'àmbit del Besòs com per a l'àmbit del Llobregat. Destaca que aquests espais, a més d'acollir activitat econòmica, tenen un valor ambiental molt important. Afirmar que, des d'aquest punt de vista, volen traslladar una visió de transformació i conservació d'aquests espais liderada des de l'interès públic, i no només des del sector privat.

Assenyala que el 2016 es va prioritzar el desenvolupament del Besòs i es va treballar amb els grups municipals el Pla de barris, i que a partir d'aquí s'han anat concretant projectes i propostes que s'estan treballant amb els barris i amb els veïns i veïnes. Explica que la proposta que va llançar l'alcaldeessa de cara al 2017 era iniciar un procés de treball amb tots els actors que tenen un pes important en l'àmbit del delta del Llobregat, tant privats com institucionals. Pel que fa a això, remarca que es tracta d'un àmbit en què conflueixen moltes institucions, com la Generalitat, l'Àrea Metropolitana, el port i l'aeroport. A més, assenyala que també volen treballar amb els grups municipals, no només de l'Ajuntament de Barcelona, sinó també d'altres municipis fronterers amb els quals es comparteix aquest àmbit, com l'Hospitalet o el Prat de Llobregat.

Explica que tenen un diagnòstic sobre aquest àmbit que ofereix dades molt rellevants i que els motiva a treballar-hi amb tots els actors: el 23% de l'espai disponible per a activitat industrial es troba en desús; la petjada ecològica de l'activitat econòmica que s'inscriu en aquest àmbit és molt alta a causa dels gasos contaminants i el consum energètic, i els usos ciutadans són molt escassos. Manifesta que, a partir d'aquí, es plantegen tres grans objectius: millorar l'activitat econòmica, apostant per la reindustrialització i buscant aquells sectors econòmics que puguin inscriure's en aquest espai; treballar en accions per disminuir els gasos contaminants i augmentar la capacitat d'energies renovables, i incrementar els usos ciutadans.

Assenyala que es preveu començar a treballar en una trentena de projectes, molts dels quals ja estan en marxa, i que la novetat és la participació de l'Ajuntament, amb un període de desenvolupament de deu anys i amb una inversió tant pública com privada que està per determinar, però sempre sota els criteris de sostenibilitat i d'habitabilitat. Explica que, a partir d'aquí, han sortit diversos projectes, com l'ampliació de Mercabarna, de la qual s'havia parlat també en altres moments, amb la idea d'oferir superfície destinada al producte local i ecològic, que és una reivindicació de molts productors. Afirmar que altres projectes són: una nova estació intermodal al port per eliminar tots els camions que circulen per la ronda Litoral o la C-31; l'impuls a la creació d'una plataforma de sòl industrial per a pimes; i la comunicació amb Montjuïc a peu i amb bicicleta, seguint el front litoral i definint corredors verds. Remarca que cap d'aquests projectes, o dels que puguin sorgir, han d'afectar els espais naturals ni els terrenys agrícoles de l'àmbit del delta, que consideren que són un «tresor ecològic» que cal protegir amb totes les accions que faci falta.

Manifesta que l'objectiu és treballar de manera coordinada i participada amb l'alcaldeessa i amb altres àrees, i incorporar els grups municipals i tots els actors per desenvolupar aquests projectes. Subratlla que es tracta d'un projecte molt diferent del Pla Delta que es va plantejar



als anys vuitanta, que estava orientat al desenvolupament d'unes infraestructures que no són compatibles amb la preservació d'aquest àmbit. Destaca que el que volen és gestionar aquest espai des del lideratge públic, activar-hi l'economia amb sentit comú i, sobretot, integrar-lo d'una millor forma a Barcelona, tot preservant la riquesa ecològica que conté.

El Sr. CORONAS manifesta que agraeix l'explicació, però que la Sra. Sanz no ha aportat cap novetat. Afirmar que això li confirma que l'anunci que va fer l'alcalde el passat 16 de gener va ser improvisat, i que el suposat macroprojecte anunciat és un simple «refregit» de mesures que es plantegen des de fa temps o que ja s'estan executant.

Opina que s'ha llançat la idea del segon Pla Delta sense tenir present les connotacions del controvertit primer Pla Delta, molt centrat en la transformació de la zona del delta del Llobregat a partir de l'ampliació d'infraestructures del port i l'aeroport i el desviament de la desembocadura del Llobregat, i s'hi han vinculat tot un seguit de projectes. Assenyala que aquests projectes van des del desenvolupament del nou barri de la Marina, vigent des de fa anys, fins a l'arribada del metro a aquesta zona, fruit de la petició d'ERC i l'acord que es va afavorir amb la Generalitat, o el nou pas de vianants i bicicletes, que també està projectat des de fa anys. Remarca que, tot i que se suposa que aquest pla ha de ser un ambiciós procés de reforma d'aquest sector de la ciutat, s'ha plantejat públicament sense treballar-lo ni consensuar-lo amb els diferents grups del consistori, que opina que hauria de ser quelcom d'habitual en un govern que està en minoria.

Explica que els fa l'efecte que tot això forma part de la pràctica habitual del Govern de «vendre titulars», i que aquest tipus d'anuncis grandiloqüents sovint acaben en no-res quan no contenen cap novetat. Assenyala que, per exemple, el Pla Besòs no és res més que un pla de barris que implicarà unes accions determinades en alguns barris i una foto amb els alcaldes. Demana al Govern que no anunciï els grans projectes de ciutat que té la intenció de tirar endavant a través de titulars buits de contingut, i que al darrere d'aquests anuncis hi hagi una feina, un consens i un rigor.

El Sr. MARTÍ manifesta que el Grup Municipal de CiU creu que aquesta sol·licitud de compareixença és molt pertinent. Afirmar que creuen que el pla anunciat té una dimensió urbanística, política, econòmica i social de ciutat i metropolitana de gran magnitud. Explica que, després de sentir l'anunci de l'alcalde, van pensar que era un projecte que valia la pena, més enllà d'adonar-se que tenia alguna cosa a veure amb el que s'havia plantejat en l'etapa final del Govern de l'alcalde Trias amb el projecte d'un 22@ al delta del Llobregat. Afirmar, però, que, en vista de la resposta que ha donat la tinenta d'alcalde sobre aquest pla, coincideixen plenament amb les consideracions que ha fet el Sr. Coronas. En aquest sentit, opina que el que han explicat la Sra. Sanz i l'alcalde confirma una manera de fer del Govern que respon a una obsessió per donar titulars i fer-se fotos, a més d'«encarregar feina als altres», tenint en compte que, segons l'alcalde, la meitat dels 1.500 milions d'euros que s'hi invertirien haurien d'anar associats a iniciatives i col·laboracions amb el sector privat i amb altres administracions públiques.

Remarca que darrere d'aquest anunci no hi ha res de nou ni de treballat, tal com ha apuntat el Sr. Coronas. Opina que segurament, davant la pressió d'explicar una acció de govern que fins ara ha estat feble, a l'alcalde li era més fàcil explicar alguna cosa de futur poc concreta per generar un titular. A més, assenyala que no saben què passa amb els 30 projectes que es diu que estan incorporats a aquest Pla Delta. Pregunta si, per exemple, s'està parlant de l'ampliació de Mercabarna amb els accionistes, Mercasa i el Consell Comarcal, o si s'està conversant amb altres administracions per fer la plataforma logística. Afirmar que el Govern els ha donat una informació molt escassa i molt improvisada, i que, per tant, lamenten l'anunci que va fer l'alcalde el passat mes de gener.



El Sr. BLANCO manifesta que el Grup Municipal de Cs també lamenta que el Govern anunciés actuacions i inversions tan importants en un acte públic del Col·legi de Periodistes en comptes de fer-ho a l'Ajuntament davant de tota la ciutadania i els grups municipals.

Assenyala que els 30 projectes de què es parla s'han agrupat amb un nom que els sembla una mica pompós i que connecta amb les actuacions que ja es van fer a la Zona Franca als anys noranta. Afirmar que, malgrat com s'han anunciat, consideren que l'enfocament d'aquests projectes té aspectes positius. Explica que, en primer lloc, valoren positivament que es consideri el caràcter metropolità d'aquests projectes, ja que pensen que aquest és l'àmbit on tenen lloc els grans projectes de transformació urbana de Barcelona. Manifesta que també troben positiu que es compti amb la col·laboració privada, amb els ajuntaments de l'Hospitalet i el Prat de Llobregat, i amb el Consorci de la Zona Franca.

Demana que, pel que fa a la participació dels governs autonòmic i central, no només s'interpel·li aquests governs sinó que es prenguin iniciatives per assegurar-ne la participació activa, atès que alguns d'aquests projectes són de gran interès tant per a Catalunya com per a tot Espanya.

Explica que volen destacar tres projectes que consideren que són una oportunitat per generar una nova centralitat a la Zona Franca que contribueixi a diversificar l'activitat econòmica: el desenvolupament residencial al barri de la Marina, la reactivació econòmica a través d'una plataforma que posi sòl a disposició de les pimes i la connexió intermodal portuària. Assenyala que no es tracta de projectes nous, però que consideren que cal donar-los un impuls.

El Sr. MULLERAS opina que el mes de gener el Govern municipal va pensar que havia de fer algun anunci i que, un mes després, no sap què dir en la compareixença d'avui. Remarca que en la conferència que va fer al Col·legi de Periodistes l'alcalde va parlar de 30 projectes, de 12.000 pisos públics i privats i de 1.500 milions d'euros d'inversió, mentre que la Sra. Sanz només ha parlat de quatre projectes (l'estació del port, la plataforma de sòl industrial per a pimes, l'ampliació de Mercabarna i la definició de nous espais de comunicació amb Montjuïc), sense especificar com es finançarà aquest pla, o si el Govern ha parlat amb el port, l'aeroport, el Consorci de la Zona Franca i els ajuntaments del Prat i de l'Hospitalet abans de fer aquest anunci. Opina que tot això és una mostra de tres elements que caracteritzen el Govern Colau, «*postureig* polític, titulars buits de contingut i cortines de fum», i demana al Govern que comenci a governar de veritat la ciutat.

La Sra. LECHA opina que és cert que les declaracions de l'alcalde van ser pomposes, i manifesta que, per al Grup Municipal de la CUP, Barcelona no necessita créixer, tal com va dir l'alcalde, sinó completar i racionalitzar l'estructura finalitzant actuacions en curs, omplint adequadament els buits urbans i reciclant espais obsolets. A més, assenyala que no es pot parlar de la petjada ecològica amb el poc rigor amb què ho va fer l'alcalde, ja que es tracta d'un tema molt complex, i més en una zona com la Marina.

D'altra banda, recorda que hi ha afectacions sobre el delta del Llobregat a causa del pla aprovat el 2015, així com pel Pla director urbanístic de Gran Via-Llobregat, que opina que és molt perillós que tiri endavant. Afirmar que també és perillós deixar en mans privades els més de 5.000 habitatges protegits del barri de la Marina, ja que d'aquesta manera difícilment s'executaran. Assenyala que la Marina és al costat de la Fira i queda dins d'una àrea de creixement turístic en la regulació del PEUAT, fet que al seu parer també és preocupant.

D'altra banda, manifesta que valoren positivament l'estació intermodal del port, però creuen que també cal una millora substancial de les connexions ferroviàries, que són competència de l'Administració de l'Estat.

Pregunta què passarà amb el CIE de la Zona Franca, situat al mig de l'àmbit en qüestió; com es pensa garantir el lideratge públic del procés i el control dels operadors semipúblics i privats que intervindran en el pla, i quins processos participatius es duran a terme en tota aquesta zona.

La Sra. SANZ manifesta que convocaran els grups municipals per treballar tot això. Remarca que no és una qüestió vinculada només a l'àmbit urbanístic, sinó que hi intervenen moltes altres àrees, i que, per tant, explicaran conjuntament amb més detall moltes de les actuacions que es treballen als grups.

***Es dona per tractada.***

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 2.- (CO 2017-02/4) RATIFICAR, com a ens consorciat, l'acord adoptat pel Comitè Executiu de l'Autoritat del Transport Metropolità, en sessió de 12 de juliol de 2016, per delegació del seu Consell d'Administració, relatiu a l'aprovació de la modificació i refosa dels seus estatuts segons consta en l'expedient administratiu.

***Es dictamina amb el posicionament favorable de BnComú, CIU, ERC i PP i amb l'abstenció de Cs i CUP.***

Districte de Sant Andreu

- 3.- (16PL16424) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla Especial Urbanístic i de Millora Urbana per a la regulació de l'equipament esportiu situat a la confluència dels carrers Pare Manyanet i Bonaventura Gispert, d'iniciativa municipal, amb les modificacions a què fa referència l'informe tecnicojurídic de la Direcció de Serveis de Planejament; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de l'esmentada Direcció, de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i a efectes de motivació s'incorporen a aquest acord.

La Sra. SANZ presenta el punt, i recorda que aquest pla es va aprovar inicialment a la Comissió de Govern el 20 d'octubre del 2016. Explica que s'han resolt tots els problemes vinculats a l'afectació del pati de l'escola de disseny de la Llotja, que és una qüestió molt important per garantir el futur d'aquest centre i conservar el seu entorn enjardinat, així com l'al·legació que va presentar un grup municipal, que s'ha estimat. Afirmar que els grups tenen tota aquesta informació, i els demana que expressin el sentit del seu vot.

El Sr. BLASI expressa la satisfacció del Grup Municipal de CiU pel fet que aquest pla iniciat en el mandat anterior tiri endavant. Recorda que el pla servia per resoldre certs problemes que els governs del PSC i d'ICV-EUiA havien generat a l'entorn, com al Club Patí Congrés o al pavelló provisional de Francisco Calvo. Afirmar que aquest acord hauria de posar fi a aquesta provisionalitat, i pregunta quin és el calendari d'execució del projecte.

Opina que és una llàstima que el pla no inclogui el pàrquing, ja que hauria suposat una oportunitat important per a la Llotja i és necessari per al barri de la Sagrera. Manifesta que estan a favor de la proposta, malgrat el seu endarreriment i les afectacions que pot generar a les piscines descobertes del Club Natació Sant Andreu.





El Sr. BLANCO manifesta que reiteren el vot favorable que el Grup Municipal de Cs ja va expressar al Districte de Sant Andreu.

El Sr. CORONAS afirma que el Grup Municipal d'ERC vota a favor de la proposta, tal com ja ho va fer al Districte. Manifesta que estan d'acord que es comenci a pal·liar la manca històrica d'equipaments al barri amb un equipament esportiu llargament reclamat. D'altra banda, explica que els preocupa que l'habitatge dotacional que s'havia previst s'afegeixi al ja dens Pla Sant Andreu-Sagrera, atès que això significa gairebé renunciar-hi a curt i a mitjà termini, tenint en compte el ritme de les obres.

El Sr. MULLERAS precisa que el grup que va presentar al·legacions al pla era el Grup Municipal del PP. Explica que volien que es garantís que l'habitatge públic que quedava afectat per aquest pla especial es pogués fer dins del mateix districte de Sant Andreu. Manifesta que, atès que l'al·legació ha estat acceptada, votaran a favor de la proposta.

La Sra. LECHA expressa la reserva de vot del Grup Municipal de la CUP.

***Es dictamina amb el posicionament favorable de BnComú, CIU, Cs, ERC i PP i amb la reserva de vot de la CUP.***

Districte de Sant Martí

- 4.- (15PL16373) RESOLDRE sobre l'aprovació definitiva del Pla Especial Urbanístic per a la implantació de locals comercials inferiors a 2500m<sup>2</sup> de superfície de venda, al Centre Comercial de Diagonal Mar, promogut per NW Diagonal DM1 S.L., amb les modificacions a què fa referència l'informe tècnic-jurídic de la Direcció de Serveis de Planejament; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de l'esmentada Direcció, de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i a efectes de motivació s'incorporen a aquest acord.

La Sra. SANZ presenta el punt, i explica que els Serveis d'Urbanisme han elevat, per al seu debat, la proposta de resolució d'aquest expedient. Afirma que és una proposta que compleix tots els criteris tècnics i legals exigibles, amb expedient complet, i que no s'han trobat motius d'alegalitat per oposar-se a l'aprovació definitiva.

Això no obstant, recorda que el Ple del Districte de Sant Martí sí que va informar desfavorablement aquesta proposta, amb el vot contrari de tots els grups municipals. Manifesta que és per aquesta raó que el Grup Municipal de BC planteja una qüestió vinculada a la tramitació de l'expedient. Avança que hi votaran en contra perquè no es correspon amb el model de ciutat que proposa el Govern municipal, un punt que queda concretat en l'informe tecnicopolític del qual fa entrega en aquest moment. Demana que les conclusions d'aquest informe quedin reflectides a l'acta i, per tant, passa a llegir-les literalment. Abans, però, especifica que l'informe ha estat redactat i desenvolupat per una tècnica de projectes urbanístics de la Tinència d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat. L'informe diu el següent:

«B.1. El model urbanístic de la ciutat en relació amb la memòria informativa i justificativa de la proposta del Pla especial.

Analitzats en detall cadascun dels apartats de l'anterior part A expositiva, i el document del Pla especial urbanístic, s'observa que no s'inclou en la memòria informativa i justificativa del document un dels preceptes bàsics que es desprèn i motiva aquest planejament, amb relació a



analitzar l'impacte social, ambiental i econòmic de la proposta en l'entorn immediat, que el PECNAB ens demana.

El document presentat que se sol·licita per incloure en la memòria, una anàlisi econòmica i social de l'entorn, elaborada pel Gabinet d'Estudis Econòmics SA, com a requeriment en el tràmit de suspensió de l'aprovació definitiva per part del Plenari municipal de data 23/12/2016, no analitza l'evolució dels locals comercials del districte de Sant Martí, i en concret l'anàlisi dels locals comercials dels nuclis més antics de la ciutat, amb el seu comerç tradicional i de proximitat.

La memòria justificativa tampoc explica el perquè de la proposta de fer locals de més de 1.300 m<sup>2</sup>, motiu bàsic de presentació del Pla especial, però de la documentació es desprèn que aquesta conveniència és deguda a la proposta d'un major aprofitament de les superfícies dels locals comercials resultants en relació amb la distribució condicionada pels accessos comuns que els distribueixen.

Tampoc analitza amb detall l'estat de l'edificació actual en relació amb el compliment dels paràmetres bàsics urbanístics relacionats amb l'aprofitament, tenint en compte, que pel fet de tractar-se d'una ampliació de la superfície comercial, aquesta remodelació sí que té relació amb un major aprofitament urbanístic del centre comercial existent, amb un model comercial que no s'ajusta al que actualment treballa i impulsa aquest Ajuntament.

Per aquest motiu, les diverses mesures i proposicions, relacionades amb potenciar el model de comerç de proximitat, presentades en les comissions i plenaris d'aquest Ajuntament, són documents que justifiquen en caràcter complementari aquest model de ciutat que s'explica extensament en aquest document.

El present document, amb tots els seus annexos de mesures, proposicions, i estudis, el considerem complementari a la memòria del Pla especial, ja que es fonamenta en l'anàlisi prèvia dels aspectes socials, econòmics i ambientals relacionats amb el model comercial que pretenem, i que el PECNAB demana que es justifiqui.

B.2. En relació amb el model de ciutat que impulsa i treballa el Govern municipal i la seva vinculació amb els articles 3 i 9 del TRLU.

Després de vint anys d'haver iniciat els tràmits urbanístics per a la implantació de l'actual centre comercial de Diagonal Mar, ara ens trobem en una dècada ben diferent, on els requeriments legals urbanístics i els acords de les cimeres internacionals sobre el canvi climàtic determinen unes premisses sobre les grans ciutats basades en la sostenibilitat ambiental urbanística integral. La competència municipal dels ajuntaments en qualsevol tràmit d'aprovació del planejament urbanístic, encara que de dimensions petites, ha de respondre i ser coherent amb aquest model urbanístic, on aquestes premisses han de ser el fonament de l'actuació responsable dels ajuntaments, com a institució més propera als ciutadans.

Aquest model urbanístic és contrari al model de ciutat que de manera integrada està treballant el Govern actual, d'acord amb tot el que s'exposa en l'apartat A.3 del present dictamen, en dos aspectes que es consideren prioritaris:

- No potencia el comerç de barri, i és un model comercial que s'allunya d'interaccionar les diferents activitats que es produeixen a la ciutat i no col·labora en la cohesió social i urbana.
- I per un altre costat, potencia l'ús del cotxe privat.

És imprescindible l'actuació responsable de l'Administració pública davant els efectes ambientals i sobre l'entorn urbà, relacionats amb el concepte de desenvolupament urbanístic sostenible i d'interès públic general, com a premisses de la Llei d'urbanisme.

L'Administració pública té capacitat i responsabilitat d'actuació davant de propostes que poden generar efectes negatius per al medi ambient i l'entorn urbà, i que de manera indirecta poden afectar el benestar i la salut de les persones.

És evident que la proposta concreta del present Pla especial en tramitació no té unes repercussions directes en detriment de la sostenibilitat ambiental urbanística, però sí que



participa en accions indirectes que afecten les polítiques ambientals integrals en la lluita contra el canvi climàtic, com un repte clar en el marc del model urbanístic que l'Ajuntament de Barcelona està treballant. Aquesta conclusió té relació directa amb els principis d'actuació urbanística sobre el desenvolupament urbanístic sostenible segons els articles 3 i 9 del TRLU, i per tant té un fonament jurídic on recolzar-se.»

Tot seguit, passa a demanar el posicionament dels grups.

El Sr. BLASI inicia la seva intervenció posant de manifest l'absència del Grup Municipal del PSC. Al seu parer, malgrat que formi part del Govern, la seva presència seria important en el debat, en deferència a la resta de grups municipals presents.

A continuació s'adreça a Secretaria, de qui assumeix que es troba en la mateixa posició que la resta de grups, és a dir, que és la primera vegada que veu l'informe que ha presentat la regidora, un informe que dedueix que no ve avalat ni pels Serveis Jurídics ni per la Secretaria General. Al seu entendre, el Govern s'ha tornat «a treure un as de la màniga», de manera semblant al que ha fet en el punt anterior. En aquest sentit, subscriu les paraules anteriors de la regidora Vila sobre les formes en política, i expressa dubtes sobre la validesa de l'informe.

Reconeix que, a l'octubre, la Sra. Sanz i la Sra. Ballarín ja havien anunciat que posarien tots els obstacles possibles a l'aprovació d'aquesta proposta, tal com recollia la premsa, i que treballarien un informe per poder justificar el seu vot contrari. Afirmar que, sigui com sigui, l'informe arriba tot ajust avui i no ve avalat per Serveis Jurídics, a banda del fet que la tècnica que l'ha redactat molt probablement no té la responsabilitat de secretària jurídica o de jurista de l'Àrea d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.

Recorda que el Grup de CiU va dir que, d'entrada, tampoc no compartia l'ampliació, i hi va votar en contra al Districte. En aquest punt, es mostra complagut pel fet que el Govern elevi la importància dels posicionaments dels districtes en les comissions de Plenari de l'Ajuntament, però critica que en altres temes reorganitzatius els treguin competències, com en l'àmbit urbanístic. En tot cas, remarca que el seu és un dictamen preceptiu, però no vinculant.

Subratlla que aquesta situació genera, una vegada més, inseguretat jurídica davant els administrats. En opinió seva, doncs, no s'està donant un missatge positiu. En aquest sentit, recorda que ja es van demanar informes a l'àrea de Mobilitat i a la Direcció de Comerç, informes que van ser favorables a la proposta d'ampliació. A més, puntualitza que el model de centres comercials que el Govern critica va néixer sota els governs del PSC i d'ICV-EUiA, a dia d'avui BC.

Per tot plegat, manifesta que el Grup Municipal de CiU farà reserva de vot en espera que Secretaria emeti un informe que permeti saber exactament quines poden ser les conseqüències jurídiques i penals per a l'Ajuntament de Barcelona en cas que es voti en contra de la proposta. En tot cas, insta el Govern a fer les coses millor, i no només a fer titulars que després queden diluïts i sense concreció.

Seguidament, referma el compromís de la seva formació amb un model comercial que no és el que s'estableix a l'entorn del centre comercial Diagonal Mar, que qualifica de desèrtic.

Finalment, insisteix en la reserva de vot en espera de rebre informació més concreta de Secretaria.

El Sr. BLANCO recorda que hi ha una simfonia de Haydn titulada *La sorpresa*, que opina que és molt adient per reflectir el que s'està produint en aquesta sessió de la Comissió, en la qual hi ha diversitat de sorpreses. Es mostra sorprès per la improvisació amb què treballa el Govern, i titlla d'inadmissible que es presenti un informe de 20 pàgines d'extensió, del qual no es tenia notícia i que ni tan sols va signat, just en el moment de la votació. Al seu parer, les conclusions d'aquest informe semblen més aviat «un sermó» sobre el model de ciutat que té el Govern,



concebut només per justificar una decisió que qualifica d'arbitrària, improvisada i precipitada, de manera semblant al punt anterior sobre la suspensió de llicències a l'Eixample.

Conclou que el Grup Municipal de Cs fa reserva de vot en espera de llegir l'informe de Secretaria i poder votar en condicions al Plenari.

El Sr. CORONAS manifesta que el Grup Municipal d'ERC és conscient que el que proposa el Pla especial es pot tirar endavant tècnicament i legalment, i que per això no acaba d'entendre per què es porta a votació. Al seu parer, es tracta de fer un posicionament polític, i en aquest sentit recorda que en comissió i en plenari s'han aprovat diverses declaracions institucionals i propostes d'acord en què la majoria dels grups es manifestaven en contra de les grans superfícies i a favor del comerç de proximitat. Subratlla que el Grup d'ERC ho ha fet així en una majoria de plens anteriors i, per això, ara es troba en un dilema, ja que el seu grup no pot votar en contra del que creu, predica i defensa.

Tot seguit, retreu al Govern que s'apropii de la defensa d'aquest model de ciutat, ja que el comparteixen altres grups que al llarg del temps han mirat d'anar blindant el fet que no es puguin obrir més grans superfícies o més botigues d'entre 1.300 i 2.500 m<sup>2</sup>. A més, recorda que els nous locals que es volen obrir ho faran en el lloc d'uns cinemes, de manera que es passa d'un ús més cultural que comercial a un ús de gran superfície purament comercial.

Manifesta que el vot del Grup d'ERC serà contrari a l'aprovació del Pla especial, però insisteix a demanar per què s'ha de votar si legalment la proposta pot tirar endavant.

Afegeix que el que s'ha presentat no té la categoria d'informe, sinó que simplement és un document que relaciona el Pla especial urbanístic amb el model de ciutat. Per això reclama poder disposar, no abans del Plenari, sinó abans de la Junta de Portaveus, d'un informe amb més contingut i caràcter jurídic per saber quines conseqüències jurídiques pot tenir el fet de no aprovar una proposta que podria tirar endavant sense la necessitat d'un pla especial. Afirmar que, en definitiva, volen saber si realment es pot aturar el projecte o si simplement fan teatre.

El Sr. MULLERAS coincideix que les formes, en política, també són importants, i en aquest sentit recorda que a la darrera Junta de Portaveus ja es va esmenar una actuació de la Sra. Sanz com a presidenta de la Comissió durant el debat sobre el PEUAT. Es mostra convençut que en política no s'hi val tot i qualifica aquest debat de cortina de fum del Govern municipal.

Critica que, per sorpresa, la regidora els hagi fet lliurament d'un informe de 20 pàgines, no signat, que ella mateixa ha qualificat de tecnicopolític. Remarca que un informe pot ser tècnic o polític, però no ambdues coses alhora, i opina que en aquest cas és tan sols una maniobra de distracció.

Recorda que el projecte plantejat no suposa cap ampliació del centre comercial, sinó que l'únic que s'està debatent és si els 5.000 m<sup>2</sup> que corresponien a sales de cinema passaran a ser dos locals nous de 2.500 m<sup>2</sup>, si s'aprova el pla, o es convertiran en deu locals de 500 m<sup>2</sup> cadascun, si no s'aprova. Afirmar que la pregunta clau és què pot afectar més el comerç de proximitat. Insisteix, doncs, que no voten sobre una ampliació sinó sobre la tipologia d'uns locals comercials. D'altra banda, subratlla que el model comercial actual és fruit de la tasca del Govern del PSC, ICV-EUiA i ERC durant 32 anys. Per tant, en responsabilitza també el Govern actual, en el qual hi ha part d'aquests grups.

Per acabar, se suma a la petició d'un informe jurídic a Secretaria per poder actuar amb seguretat jurídica i conèixer les conseqüències jurídiques d'aquesta actuació. Mentrestant, fa reserva de vot, ja que entén que no es pot emetre cap tipus de vot amb la informació disponible.

La Sra. LECHA anuncia que el Grup Municipal de la CUP estarà d'acord amb totes les eines que ajudin a aturar aquest pla especial urbanístic. Manifesta que coincideix que en política no s'hi val tot, i convida la resta de grups a reflexionar sobre el paper dels grups a l'hora d'incidir



en l'urbanisme de la ciutat segons el model polític que vota la gent, al marge de la validesa que donin a l'informe presentat.

Recorda que la ciutadania, quan vota cada quatre anys o lluita al carrer, és per defensar un model de ciutat. En aquest cas, especifica que estan parlant d'una zona que està fracturada, ja que no hi ha hagut cohesió entre les dues bandes del barri des que es va crear el Fòrum. Per tant, al seu parer, l'últim que convindria a aquesta zona, que qualifica de «nyap», és que superfícies comercials substituïssin els cinemes. Consegüentment, opina que és molt més coherent aturar aquesta reforma que no pas fer política per tal d'afavorir els lobbys comercials i les grans empreses.

Conclou que, per tot plegat, voten en contra d'aquest projecte, en espera que es pugui aturar definitivament.

La Sra. SANZ assenyala que hi ha hagut més vots en contra. Manifesta que, tot i tractar-se d'un expedient administratiu complet amb tots els informes, consideren que, atès que és un pla especial que requereix per a la seva aprovació el vot polític dels regidors i regidores al Plenari municipal, cal estudiar tots els motius d'oportunitat política en l'exercici de la potestat de planejament. És per això que se suma també a la petició a Secretaria d'un informe sobre els marges legals concrets en l'exercici de la potestat discrecional de planejament, tal com estableix la llei.

***Es dictamina amb el posicionament contrari de Govern Municipal, ERC i CUP i amb la reserva de vot de CIU, Cs i PP.***

#### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 5.- (01-2015CD67490) ACORDAR la declaració d'interès públic i utilitat municipal de les obres a realitzar en el pati central i dintre de la part catalogada de l'edifici conegut com el Palau Solterra-Barberà, avinguda Portal de l'Àngel, núm. 9, catalogat d'interès local amb nivell de protecció B i, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 per a l'any 2015, CONCEDIR a Hennes & Mauritz, SL, una bonificació del 50% sobre la quota de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres generada per l'admissió del comunicat d'obres, del 5 de gener de 2015, per a la seva realització, donat que s'ajusta a allò establert en l'article 7è.1.B2 de l'esmentada Ordenança, en relació a l'aplicació de la bonificació i a la seva quantia. D'aquesta manera la quota de l'Impost sobre instal·lacions, construccions i obres que ascendeix a 816,06 euros, es redueix en un 50%, la qual cosa representa una bonificació de 408,03 euros, quedant només obligat a pagar 408,03 euros per aquest concepte. DONAR trasllat a l'institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

***La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.***

- 6.- (16SD0297NT) APROVAR inicialment la modificació de l'Ordenança de circulació de vianants i vehicles de Barcelona, aprovada pel Consell Plenari Municipal el 27 de novembre de 1998, per tal d'incloure-hi determinacions relatives als vehicles de mobilitat personal, al transport de mercaderies, al de mercaderies perilloses i al transport escolar; SOTMETRE-LA a informació pública per un termini de trenta dies, de conformitat amb allò disposat a l'article 112

del Reglament Orgànic Municipal; PUBLICAR aquest Acord al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al web municipal.

La Sra. SANZ dóna la paraula a la regidora de de Mobilitat.

La Sra. VIDAL agraeix totes les aportacions que els han fet arribar els grups municipals en el procés de modificació de l'ordenança, que afirma que ha estat molt constructiu. A més, destaca que han estat pioners a regular aquesta qüestió, per les mateixes característiques de la ciutat. Recorda que aquest procés va començar el febrer de l'any passat amb l'estudi tècnic de la UPC i l'estudi del cens dels establiments. Assenyala que de maig a novembre van fer sessions de treball amb els grups i amb el sector en els diferents espais del Pacte per la mobilitat per anar recollint les diferents aportacions a l'ordenança, així com amb el grup de treball que tenen amb la Direcció General de Trànsit.

Tot seguit dóna la paraula a la Sra. Adriana Malé, de Gerència, perquè expliqui com ha quedat el text i les aportacions que s'hi han fet.

La Sra. MALÉ remarca que la modificació de l'ordenança s'ha fet sobretot per incloure-hi la regulació dels vehicles de mobilitat personal, tot i que s'ha aprofitat també per fer altres canvis i adequar-la a la normativa.

Assenyala que van fer una classificació de vehicles a partir de l'estudi de la UPC. Explica que els A són els vehicles de mobilitat personal més petits, com la roda, el patinet elèctric o la plataforma; els B són més grans i tenen més velocitat, com els *segways* i els patinets elèctrics més grans, i els C són cicles de més de dues rodes, que es diferencien en funció de l'ús. Precisa que el C.0 és d'ús personal i, per tant, és equivalent a una bicicleta; el C.1 fa una activitat econòmica, principalment d'ús turístic, i el C.2 es dedica al transport de mercaderies. Explica que els vehicles A només podran circular per carrils bici segregats i no segregats, per plataformes úniques i per parcs públics; els B podran circular també per les zones 30; en el cas dels C.1 s'hi afegeixen les calçades que no formen part de la xarxa bàsica, i els C.2 podran accedir a les voreres per tal d'arribar als locals.

Assenyala que, en el cas dels vehicles que fan una activitat econòmica, es diferencia quan circulen en grup o no. Explica que, quan hi ha fins a un màxim de dos, poden anar per on acaba de dir, mentre que si circulen en grup han d'anar per unes rutes concretes que estableix l'ordenança, i que poden ser modificades per decret d'alcaldia en funció de les necessitats i requeriments.

Exposa les principals condicions generals: els usuaris dels vehicles A i B han de portar casc, tot i que en el cas dels A només és obligatori per als que fan activitat econòmica; els vehicles B i C han de tenir llums, elements reflectants i timbre; l'assegurança és obligatòria per a tots els vehicles que fan una activitat econòmica i recomanada per als d'ús personal; l'edat mínima per conduir aquests vehicles per la via pública és de 16 anys, i de 18 anys en cas de transportar persones.

Assenyala que també han aprofitat la modificació de l'ordenança per adequar el transport de mercaderies, el transport de mercaderies perilloses i el transport escolar a la normativa de rang superior.

Informa que, en la disposició transitòria segona, que passa a ser disposició transitòria tercera, s'hi ha afegit la frase següent: «Les bicicletes podran circular per les voreres d'amplada superior a 4,75 metres i 3 metres d'espai lliure, sempre que no existeixi una zona especialment habilitada per a la circulació ciclista en calçada.» Indica que això s'emmarca dins l'objectiu d'anar fent baixar les bicicletes de les voreres.

Respecte a les esmenes que es van rebre per part dels grups municipals de Cs i de CiU, afirma que s'ha aclarit la definició dels vehicles de mobilitat personal (VMP). En aquest sentit,



assenyala que en l'apartat 1 de l'article 14 es fa referència a la instrucció tècnica de la Direcció General de Trànsit. Explica que també s'han aclarit els conceptes d'activitat econòmica, de persona titular i d'empresa organitzadora anomenant-los com a «activitat d'explotació econòmica» i «persona física o jurídica titular», ja sigui de propietat o d'explotació econòmica. Informa que no s'han incorporat altres esmenes que van rebre perquè no s'adequaven a l'àmbit competencial, però que es farà l'encàrrec de confecció d'un registre de VMP i cicles per tal d'identificar tots els d'activitat econòmica i aquells d'ús personal que ho vulguin.

La Sra. VIDAL manifesta que, després d'aquesta aprovació inicial i els 30 dies d'exposició pública, esperen sotmetre aquesta modificació a aprovació definitiva entre els mesos d'abril i maig. Assenyala que, en paral·lel, es realitzarà el procés de registre de VMP, que farà BSM, i que també es presentarà al Plenari.

Remarca que es tracta d'una ordenació restrictiva per posar cada vehicle al seu lloc i salvaguardar les voreres, en la mateixa línia que la modificació específica per a les bicicletes. Pel que fa a això, afirma que és de sentit comú que en aquells carrers on hi hagi carril bici no es pugui transitar per les voreres, com ara sí que permet l'ordenança.

El Sr. BLASI assenyala que ja van dir al Govern que creien que caldria ampliar el període d'exposició pública de 30 a 60 dies, atesa la complexitat del tema i la manca de diàleg amb alguns sectors que es veuen afectats per aquesta modificació de l'ordenança. Manifesta que, per tant, el Grup Municipal de CiU s'abstindrà.

Recorda que, quan el Govern va presentar en la Comissió una altra iniciativa, ja van comentar la necessitat de definir diversos aspectes respecte als vehicles que circulen per la vorera, com la velocitat màxima i el volum, i de prohibir la circulació per la vorera excepte en el cas de persones amb mobilitat reduïda. Assenyala que, tanmateix, el trasllat d'aquests vehicles de la vorera a calçada comporta una sèrie de problemes i una necessitat d'adequació, ja que de la mateixa manera que avui hi ha una sobreocupació de la vorera, també hi podria haver una sobreocupació de la calçada i dels carrils específics que han de donar servei a aquest tipus de vehicles.

D'altra banda, explica que consideren que s'ha fet una discriminació positiva amb la bicicleta en permetre una moratòria de 18 mesos per a aquests vehicles, i que no entenen per què no s'ha fet extensiva a altres àmbits.

Assenyala que queda recorregut per parlar de tot això, i insisteix que els agradaria que s'ampliés el període d'exposició pública de la modificació de l'ordenança. Manifesta que són conscients de la complexitat del tema, però insta el Govern a dialogar amb el conjunt d'agents implicats, ja que en alguns casos l'ordenança pot afectar llocs de treball. Demana al Govern que, si vol ser realment agosarat, estableixi les condicions necessàries perquè es protegeixi tothom per igual: el vianant, l'usuari del giny i l'usuari de la calçada, ja sigui en transport públic o en transport privat.

El Sr. ALONSO assenyala que les societats evolucionen i cal adaptar-se als canvis. Explica que, en l'àmbit de la mobilitat, el ritme d'evolució dels nous vehicles de mobilitat és molt més ràpid que el ritme d'evolució dels carrers, i que cal coordinar totes dues coses.

Manifesta que, des del Grup Municipal de Cs, estan d'acord amb alguns dels principis que han motivat la modificació de l'ordenança. Afirma que, d'una banda, comparteixen que cal regular tots els nous vehicles que transiten per la ciutat, i de l'altra, també estan d'acord que cal protegir els vianants d'altres tipus de vehicles. En aquest sentit, explica que creuen que s'ha de separar els vianants de les bicicletes i de qualsevol altre tipus de vehicle de mobilitat personal. Afirma que, per tant, votaran a favor de l'aprovació inicial d'aquesta modificació. A més,



assenyala que han presentat una sèrie d'esmenes per tal que l'ordenança fos més clara i el Govern les ha assumit.

Remarca que el fet que votin a favor d'aquesta aprovació inicial no significa que hagin de votar a favor de l'aprovació definitiva. Explica que voten a favor d'aquesta aprovació inicial per obrir el debat amb la societat sobre com ha d'evolucionar la ciutat en termes de mobilitat, ja que hi ha moltes persones, entitats i col·lectius que hi tenen moltes coses a dir. Destaca que un dels aspectes que per al seu grup serà clau a l'hora de posicionar-se en l'aprovació definitiva serà justament aconseguir una ordenança de consens, i que, dins d'aquest consens, una de les seves prioritats serà la seguretat.

El Sr. CORONAS recorda que el Grup Municipal d'ERC ha insistit des de l'inici del mandat que l'actualització de l'Ordenança de circulació de vianants i vehicles amb relació als vehicles de mobilitat personal era una de les qüestions vinculades a la mobilitat que calia prioritzar. Explica que consideren que cal acabar amb el desgavell que suposa la proliferació desordenada d'aquests nous vehicles i cobrir el buit legal existent respecte a la seva regulació i la seva circulació pels carrers de la ciutat. En aquest sentit, assenyala que volen fer especial esment de les molèsties que causen els grups de turistes que opten per llogar aquests vehicles per visitar la ciutat amb més comoditat, i que col·lapsen carrers, voreres i, en alguns casos, fins i tot les calçades.

Respecte al procés d'elaboració de la proposta de regulació, en destaca la complexitat, tenint en compte el gran nombre de tipus de ginys que han aparegut, amb diferent naturalesa, massa, capacitat, radi, alçada o finalitat. Assenyala que calia fer un esforç per simplificar-ne la classificació, cosa que entenen que no ha estat fàcil, i que caldrà anar adaptant i revisant en funció de l'evolució i la presència que vagin tenint aquests ginys. Explica que, per exemple, han pogut comprovar l'enorme diferència que hi ha amb relació a la seguretat en els diferents tipus de ginys del tipus A, i els avantatges que poden arribar a tenir en un futur com a complement al transport públic, que no arriba a tots els racons de la ciutat. Afirmar que aquells que van amb una roda i es pleguen com si fossin una maleta podrien créixer en nombre, pel cost i la funcionalitat que tenen. Remarca que, per tant, l'ordenació és important, però cal també buscar fórmules de flexibilitat.

Assenyala que el més important encara està per fer, atès que caldrà posar en marxa l'ordenança i hi ha algunes males experiències amb relació a l'aplicació d'ordenances, com les de bicicletes, animals de companyia o terrasses. En aquest sentit, opina que caldrà voluntat política per tal que aquesta no només tingui una finalitat pedagògica, i que el més important per aplicar-la serà el sentit comú. Manifesta que votaran a favor d'aquesta proposta de modificació de l'ordenança, entenen que cal posar ordre en el sector i que caldrà acabar d'afinar-la i adaptar-la a les necessitats futures.

El Sr. MULLERAS afirma que, des del Grup Municipal del PP, comparteixen la necessitat de regular els vehicles de mobilitat personal, que reconeix que han provocat problemes de convivència a l'espai públic. A més, assenyala que aquests vehicles es concentren en determinades zones, com el front marítim, Ciutat Vella, la Barceloneta i Sant Martí.

Manifesta que entenen que es posi ordre en aquest sector i que es regulin alguns aspectes dels vehicles i els itineraris. Remarca, però, que no estan d'acord que el fet que alguns usuaris utilitzin malament aquests ginys signifiqui la criminalització del conjunt d'usuaris i dels emprenedors del sector.

Pregunta a la regidora de Mobilitat si té previst incloure en aquesta modificació les recomanacions de la síndica pel que fa a l'assegurança obligatòria i la matrícula en el cas de la bicicleta. D'altra banda, demana que els confirmi que la modificació preveu el reconeixement





de la figura d'agent d'autoritat en el cos auxiliar de la Guàrdia Urbana, tal com els ha semblat entendre.

Explica que, segons el que han pogut estudiar d'aquesta modificació d'ordenança, sembla que el Govern aprovarà la tercera moratòria de circulació de la bicicleta per les voreres, i demana a la Sra. Vidal que aclareixi aquest aspecte. Recorda que la primera moratòria va acabar el 22 de novembre i que la segona, d'un any i mig, es va iniciar el 22 de novembre. Subratlla que una tercera moratòria significaria un total de quatre anys de moratòria pel que fa a la circulació de la bicicleta per les voreres.

La Sra. LECHA manifesta que veuen amb satisfacció el treball que s'ha fet fins ara respecte a la regulació dels vehicles de mobilitat personal, en part perquè s'han recollit moltes de les aportacions del Grup Municipal de la CUP.

Remarca que parlen d'uns vehicles que majoritàriament són utilitzats per turistes i d'unes empreses que es concentren sobretot a Ciutat Vella. A més, assenyala que aquests vehicles passaran a ocupar un carril bici que al seu parer encara és estret, sobretot els bidireccionals, mentre que cada vegada hi ha més gent que es desplaça per la ciutat amb bicicleta. En aquest sentit, opina que el ritme d'increment de veïns i veïnes que utilitzen la bicicleta contrasta amb el ritme d'implantació de carrils bici i d'eliminació dels punts negres per part de l'Ajuntament. Destaca que les associacions de la bici consideren que la massificació que hi haurà als carrils bici pot ser un problema, i demana al Govern municipal que faci un sobreesforç perquè aquests carrils siguin segurs i no quedin interromputs.

D'altra banda, opina que un aspecte positiu de l'ordenança és que potencia el trasllat de mercaderies en bicicleta. Assenyala que restaran atents a com s'atorgaran aquestes llicències en l'aprovació definitiva de l'ordenança, ja que han detectat que hi ha tot un teixit empresarial al voltant d'aquests vehicles molt bel·ligerant amb l'ocupació de l'espai públic i del carril bici.

La Sra. VIDAL reitera l'agraïment per les aportacions dels grups.

Assenyala que la manca d'antecedents regulatoris en aquest àmbit fa que el diàleg amb els agents implicats hagi de ser necessàriament intens i prolongat, i afirma que continuaran tenint aquest diàleg. Destaca, però, que aquesta regulació prioritza sobretot els criteris de seguretat i d'ordenació de cada vehicle a l'espai més adient. En aquest sentit, opina que han aconseguit una regulació prou equilibrada, tot i que encara quedi recorregut per fer-hi modificacions.

Pel que fa a les preguntes del Sr. Mulleras, confirma el reconeixement de la figura d'agent d'autoritat en el cos auxiliar de la Guàrdia Urbana. Assenyala que es tracta d'un tema menor que ve donat per un decret d'alcaldia i que s'ha inclòs en l'ordenança de la mateixa manera que s'han incorporat adaptacions a la normativa europea.

D'altra banda, explica que, atès que estan començant a regular com ha de ser la circulació dels vehicles de mobilitat personal per la ciutat, els han exclòs de les voreres des d'un bon principi. Afirma que tenen la intenció de fer el mateix amb les bicicletes i que, per això, en l'ordenança s'avança en aquest sentit pel que fa als carrers que ja tenen carril bici.

Manifesta que faran un esforç perquè els carrils bici siguin segurs, coherents i puguin donar cabuda a més bicicletes i als ginys que hi hagin de circular. Finalment, convida els grups a fer un debat més prolongat sobre aquest tema quan vulguin.

La Sra. SANZ pregunta si algun grup vol afegir alguna cosa més.

El Sr. MULLERAS expressa l'abstenció del Grup Municipal del PP, i insisteix que, amb aquesta modificació, s'està aprovant també la modificació de la disposició transitòria segona, que passa a ser la disposició transitòria tercera, que estableix una nova moratòria de 18 mesos



respecte a la circulació de bicicletes per les voreres d'amplada superior a 4,75 metres, que, sumada a les dues anteriors, suposa uns quatre anys de moratòria.

La Sra. VIDAL assenyala que l'ampliació del termini d'exposició pública de l'ordenança no formava part de les al·legacions de CiU que han avaluat per a aquesta aprovació inicial, i que estudiaran si es pot dur a terme.

***La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Blasi expressa l'abstenció de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.***

Districte de Sants-Montjuïc

- 7.- (15PL16317) DESISTIR del procediment per a la tramitació de la Modificació del Pla General Metropolita per a l'emplaçament de l'equipament penitenciari de la Zona Franca i Modificació Puntual de MPGM de la subzona 22AL, d'iniciativa municipal, aprovat inicialment per la Comissió d'Habitat Urbà i Medi Ambient en sessió de 19 de març de 2015, pels motius exposats a l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament que consta a l'expedient i es dona per reproduït a efectes de motivació.

La Sra. SANZ presenta el punt i demana el posicionament dels grups.

El Sr. MULLERAS explica que el Grup Municipal del PP s'abstindrà perquè creuen que hauria d'haver-hi una tramitació alternativa d'aquesta modificació abans de desistir-ne.

***La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.***

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 8.- (M1519/5635) Que el govern municipal prengui les mesures necessàries per tal de presentar a la ciutadania i aquesta Comissió en un termini de 6 mesos, un Pla director del vehicle elèctric i electrificació de la mobilitat per a la ciutat de Barcelona, que assoleixi entre d'altres objectius: 1) Estratègia definida per implantar els dispositius de recàrrega lenta als aparcaments soterranis de BSM i a les places regulades públiques en superfície. 2) Establiment de convenis amb empreses de car-sharing de vehicles elèctrics per facilitar la capil·laritat de l'oferta d'estacionament. 3) Planificació temporal i pressupost definit al detall de l'electrificació de la flota municipal de vehicles i de la flota d'autobusos de TMB. 4) Foment de la recàrrega en garatges privats i en comunitats de veïns amb places d'aparcament. 5) Creació d'una oficina o punt d'atenció per tal que la ciutadania pugui rebre assessorament o informació per instal·lar a les places de pàrquing punts de recàrrega privats. 6) Coordinació amb els programes que estan



impulsant la resta d'administracions que treballen en aquest àmbit, així amb la plataforma Alive.

La Sra. VILA manifesta que tot apunta que cap al 2025 hi haurà una eclosió de la compra i l'ús del vehicle elèctric, bàsicament perquè la tecnologia permetrà que aquests vehicles siguin més autònoms i que els costos de producció siguin més assequibles per a la ciutadania en general. Explica que, per tant, des del Grup Municipal de CiU, entenen que el Govern d'una ciutat com Barcelona, capdavantera en la defensa del medi ambient i referent a tot el món per moltes qüestions relacionades amb la innovació, hauria de liderar polítiques que fessin possible una ampliació de la flota electrificada a la ciutat. Destaca que això milloraria la qualitat de l'aire i reduiria la contaminació acústica, i que, a més, aquest sector econòmic d'alt valor afegit generaria llocs de treball de mà d'obra qualificada i una riquesa important. Afirma que, per tant, creuen que seria interessant fer-hi una aposta ferma, i més tenint en compte l'existència d'algunes indústries automobilístiques a l'àrea metropolitana.

Manifesta que, tot i aquesta situació favorable i l'inici de polítiques en aquest sentit durant el mandat anterior, observen una total manca d'ambició per part del Govern municipal actual, que no dialoga amb un sector que té ganes d'interactuar amb les administracions i que no té una estratègia clara per avançar positivament en aquest àmbit. Finalment presenta la proposició.

El Sr. ALONSO afirma que, des del Grup Municipal de Cs, estan molt preocupats per l'increment de la contaminació atmosfèrica i pensen que una de les mesures que podria ajudar més a reduir-la seria apostar pel vehicle elèctric. Explica que s'ha parlat molt d'això des de fa anys i s'han fet moltes propostes i declaracions de bones intencions, però que la utilització del vehicle elèctric encara no s'ha consolidat d'una manera global a causa de diversos factors: el cost del vehicle, la seva poca autonomia i la falta de punts de recàrrega.

Manifesta que el seu grup ha donat suport a totes les propostes i mesures que s'han presentat en diverses administracions per impulsar el vehicle elèctric i que, per tant, també donaran suport a aquesta proposta del Grup de CiU. Opina que, amb aquest impuls polític des de totes les perspectives i des de les diferents institucions i partits polítics, és com es podrà veritablement impulsar el vehicle elèctric.

Pel que fa a la proposició del Grup de CiU, destaca que una qüestió que els sembla cabdal és l'increment dels punts de recàrrega als aparcaments públics i privats. Pel que fa a això, opina que seria molt positiu atorgar ajuts perquè els aparcaments privats instal·lin punts de recàrrega, de la mateixa manera que l'Ajuntament subvenciona la instal·lació d'ascensors, la remodelació de façanes o les rehabilitacions energètiques.

Conclou que donen suport a aquesta proposta, de la mateixa manera que donen suport a totes les mesures que vagin en la línia de potenciar el vehicle elèctric i lluitar contra la contaminació atmosfèrica.

El Sr. CORONAS manifesta que, per al Grup Municipal d'ERC, la progressiva consolidació del vehicle elèctric hauria de ser una de les estratègies a desenvolupar de cara a avançar cap a un model de mobilitat més sostenible a la ciutat. Remarca que, per això, fa gairebé un any que el seu grup va demanar una compareixença en la Comissió per debatre la implantació del vehicle elèctric a Barcelona, en la qual ja va posar de manifest algunes de les mancances de la ciutat, com el fet que el 40% dels punts de recàrrega no funcionin, les limitacions pel que fa a la implantació d'aquesta xarxa de punts, o el fet que no es disposi d'una aplicació que en faciliti l'ús.

Recorda que, uns mesos després, el Govern municipal va presentar un informe sobre el desenvolupament del vehicle elèctric. Afirma que era un document poc concret que enumerava una sèrie de projectes que ja s'estaven realitzant, sense una visió global o estratègica de cap a



on s'havia d'encaminar la ciutat i amb un discurs conformista i molt poc ambiciós de la Regidoria de Mobilitat, més preocupada per comparar la situació de Barcelona amb la d'altres ciutats de l'Estat que no pas per intentar igualar-se amb altres ciutats europees molt més avançades en aquest àmbit. Assenyala que en aquell moment ja van manifestar que els sorprenia que el Govern no apostés per una estratègia conjunta en aquest àmbit que anés acompanyada d'un calendari, d'un pressupost i, sobretot, de plans operatius que garantissin la implantació d'aquesta tipologia de vehicles en segments estratègics de la mobilitat, com les bicicletes, les motos, els autobusos, els taxis i els vehicles de distribució, entre d'altres. Afirmar que, al seu parer, aquesta estratègia s'hauria de basar en tres eixos: energia, indústria i consum, i mobilitat.

Conclou que, per tot això, i davant la inacció del Govern de la ciutat, votaran a favor de la proposició, per tal de disposar d'un pla director del vehicle elèctric que defineixi les estratègies per convertir Barcelona en una ciutat capdavantera en aquest àmbit de la mobilitat, tal com el seu grup reclama des de fa temps.

El Sr. MULLERAS assenyala que tant en la Comissió com en el Ple s'ha parlat diverses vegades de la contaminació ambiental, i que el Grup Municipal del PP ha fet diverses propostes respecte a aquesta qüestió, entre les quals hi havia una de molt semblant a la que avui presenta el Grup de CiU, en el sentit que s'aposti per l'electrificació de la ciutat als aparcaments i a l'espai públic per fomentar el vehicle elèctric a Barcelona.

Afirmar que les principals raons per les quals la gent no compra vehicles elèctrics és perquè són més cars que els no elèctrics i perquè no hi ha punts de recàrrega. Opina que, per tant, s'haurien d'afrontar aquestes dues qüestions a través d'ajudes de l'Administració i un pla d'electrificació dels aparcaments tant públics com privats i de l'espai públic, per facilitar que la gent pugui canviar el seu vehicle ordinari per un d'elèctric. En relació amb això, assenyala que estan a favor d'aquest tipus de mesures i no pas de polítiques «ecopijes», com ara obligar a renovar els cotxes vells, que fan que només pugui ser ecologista aquell que té diners.

Conclou que votaran a favor de la proposició perquè, entre altres coses, ja han plantejat aquesta proposta en diverses ocasions tant en la Comissió com en el Ple.

La Sra. LECHA manifesta que, si bé és cert que el vehicle elèctric millora els índexs d'emissió de CO<sub>2</sub> i de determinats gasos contaminants amb relació als vehicles de motor amb combustibles fòssils, no és la solució als problemes de mobilitat ni de contaminació. Remarca que un dels grans problemes de Barcelona pel que fa a la mobilitat és la congestió per l'ocupació del vehicle privat, i que la substitució d'un vehicle per un altre no elimina aquest factor. Afirmar que, per fer una ciutat amable on prevalgui la presència dels vianants per sobre dels vehicles motoritzats i una ciutat no contaminada, el que calen són polítiques estructurals de reducció de la circulació. En aquest sentit, opina que cal donar prioritat a les bicicletes, ampliant els carrils bici en detriment dels carrils per a vehicles motoritzats, implantar més carrers pacífics i d'ús exclusiu per a vianants, i millorar el transport públic i fer-lo accessible amb preus populars.

Adverteix que cal vigilar que la potenciació dels vehicles elèctrics no es converteixi en un mecanisme per atorgar subvencions encobertes a les empreses automobilístiques, o per beneficiar aquelles famílies que tenen un nivell suficient d'ingressos per poder canviar el cotxe per un altre de gamma superior cada determinats anys. Manifesta que no poden estar en contra d'alguns aspectes de la proposició, com la conversió progressiva de la flota a vehicles elèctrics, però que s'oposen al fet que es destinin diners públics a la potenciació del vehicle privat, en qualsevol de les seves formes, ja sigui a través de les empreses o de particulars.



Conclou que el camí per avançar cap a una ciutat sostenible no és la subvenció dels vehicles privats, sinó el finançament del transport públic, una bona xarxa de carrils bici i el manteniment dels carrers per al gaudi de la mobilitat personal.

La Sra. BALLARÍN manifesta que, per al Grup Municipal del PSC, el vehicle elèctric és una de les estratègies complementàries del Pla de mobilitat urbana de l'Ajuntament de Barcelona, i concorda amb les prioritats d'altres eines de planificació a escala de ciutat, d'àrea metropolitana i de Catalunya, entre les quals destaca el Pla estratègic metropolità de Barcelona 2010-2020. Assenyala que en aquest pla s'aborden temes clau com la sostenibilitat, la capitalitat, les indústries de coneixement, la salut o els esports, i que un dels reptes que planteja pel que fa a sostenibilitat i canvi climàtic és que el vehicle elèctric sigui una oportunitat perquè Barcelona esdevingui la metròpoli millor preparada per desenvolupar aquest mercat.

Afirma que comparteixen moltes de les qüestions que s'esmenten en la proposició del Grup de CiU, i que és evident que cal prioritzar els modes de transport no motoritzat, el transport col·lectiu i el no contaminant per a una mobilitat sostenible. En aquest sentit, destaca que el vehicle elèctric és un camp de treball que el Govern està abordant. Recorda que, per exemple, l'Ajuntament lidera la plataforma LIVE, amb un tercer conveni signat, i també treballa en coordinació amb altres institucions i administracions. Explica que també comparteixen la necessitat de millorar la informació i l'assessorament als ciutadans i ciutadanes, així com la necessitat de reforçar els punts de recàrrega, que és una de les estratègies que treballa BSM.

Assenyala, però, que la proposició entra en alguns aspectes operatius molt concrets, com l'elaboració d'un pla director i la creació d'una oficina específica d'informació. En relació amb això, explica que van presentar algunes esmenes però que han estat rebutjades, i que, per tant, tot i compartir la filosofia de la proposició, no poden acceptar aquest nivell de detall en qüestions operatives.

La Sra. VIDAL afirma que el Govern sí que aposta pel vehicle elèctric com una de les estratègies clau per canviar el model de mobilitat a la ciutat, però que, a diferència d'altres governs, aposta per moltes més iniciatives i potser el vehicle elèctric no té ara el protagonisme que tenia en altres èpoques. Assigura, però, que han continuat treballant en la línia iniciada pel Govern anterior.

Manifesta que han proposat esmenes a la proposició perquè es pugui dur a terme, tenint en compte que ja es pot desprendre un programa o una estratègia del Pla de mobilitat urbana, en el qual el vehicle elèctric està integrat de forma estructural. D'altra banda, remarca que el 100% dels aparcaments de BSM tenen punts de recàrrega, 174 en concret, i que es preveu fer-ne 46 de nous durant el 2017. En relació amb això, assenyala que han proposat incorporar-hi altres operadors mixtos o privats, com BAMSA o SABA, però que el Grup de CiU no ho ha acceptat. A més, explica que el Grup de CiU tampoc no ha volgut comprendre que és millor treballar estructuralment des de l'Ajuntament per informar del vehicle elèctric que no pas amb una oficina, que sempre estaria subjecta a un pressupost o a la discrecionalitat política.

Afirma que estan a favor de la mobilitat elèctrica i, també, d'electrificar la mobilitat amb transport públic a la Diagonal, a la qual el Grup de CiU s'oposa. A més, destaca que les flotes de vehicle elèctric, tant privades com públiques, s'han anat incrementant sense parar des del 2016, i que s'està fent un esforç extra pel que fa a les flotes privades, amb la col·laboració de moltes empreses.

Remarca que els punts de recàrrega lenta han d'estar als aparcaments privats i no pas als aparcaments del carrer, que és l'estratègia que duen a terme conjuntament amb la Generalitat. En relació amb això, assenyala que potser la diferència del Govern actual respecte a altres governs és que treballa operativament pel vehicle elèctric i per això està en contacte amb totes les administracions que ho han de fer possible. En aquest sentit, afirma que l'Administració de



l'Estat hi tindria molt a dir pel que fa a la fiscalitat. Explica que, per exemple, a Noruega els vehicles elèctrics són els més comprats perquè els de combustió convencional estan gravats amb uns impostos que fan que el vehicle elèctric sigui més assequible.

La Sra. VILA diu a la Sra. Ballarín que fan propostes concretes perquè intenten contribuir a fer que la ciutat avanci en un tema que consideren cabdal. A més, remarca que les propostes que plantegen provenen del sector, que els ha expressat que aquesta és la línia de treball que segueixen altres ciutats capdavanteres i que està molt insatisfet amb l'actitud del Govern.

Diu a la Sra. Vidal que el vehicle elèctric no només no té actualment el protagonisme que havia tingut en altres moments, sinó que no és tampoc una prioritat per al Govern. Manifesta que, des d'aquest punt de vista, lamenten la manca d'ambició del Govern en un àmbit de futur i que genera molt de valor afegit. Remarca, però, que hi ha altres persones dels partits de govern que han estat intel·ligents en aquest sentit, com el Sr. Poveda, que està fent una aposta ferma pel vehicle elèctric en l'àmbit de l'àrea metropolitana.

Assenyala que actualment a Barcelona només hi ha 2.500 vehicles elèctrics, que representen el 0,27% del total de 900.000 vehicles. Destaca que, si es fes una aposta decidida per aquest vehicle, el 2025 es podria arribar gairebé a un 25%, que suposaria un 14% d'estalvi d'emissions contaminants. Explica que a Noruega, que hi ha apostat, el 18% de les matriculacions són de vehicles elèctrics. A més, remarca que, mentre que Londres té 4.000 punts de recàrrega ràpida i París 1.300, a Barcelona només n'hi ha 16. Afirmar que és evident que sobretot cal instal·lar punts de recàrrega als aparcaments privats, però que s'han d'afavorir les condicions per fer-ho. Explica que per això proposaven que hi hagués un servei perquè les persones interessades rebessin un assessorament integral per fer front a molts obstacles que encara hi ha, atès que no hi ha una cultura generalitzada del vehicle elèctric.

Manifesta que lamenten que el Govern es quedi gairebé sol en aquesta qüestió, i que la batalla que ha iniciat contra el vehicle privat no el deixi veure l'oportunitat que brinda a la ciutat un sector que és molt actiu i molt innovador. D'altra banda, fa un agraïment a tots els grups que comparteixen aquesta visió estratègica de futur. Finalment, demana al Govern que tingui en compte aquesta proposició, que ha estat aprovada per la gran majoria de les forces del consistori.

El Sr. CORONAS opina que cal evitar que el mercat vagi per davant de la iniciativa pública en aquest tema. Afirmar que hi ha d'haver incentius, infraestructura i acords, també amb el sector privat, per aconseguir resoldre alguns problemes de mobilitat que el transport públic col·lectiu no pot resoldre, sobretot pel que fa a mobilitat interurbana.

Explica que els sembla especialment interessant establir acords amb concessionaris pel que fa al *car sharing* elèctric, per poder arribar, per exemple, a polígons industrials on no hi ha opcions de transport públic col·lectiu mínimament sostenibles, i sobretot facilitar la recàrrega ràpida. En aquest sentit, assenyala que un taxista no optarà per tenir un taxi elèctric si això implica perdre una hora de la seva jornada per fer la recàrrega.

El Sr. MULLERAS demana a la Sra. Vidal que no defugui responsabilitats, ja que l'Ajuntament pot fer molt en aquest àmbit. Opina que el problema és que el Govern municipal està en guerra contra el vehicle privat, sigui elèctric o no.

La Sra. LECHA reitera que el seu grup aposta pel transport col·lectiu, que opina que sí que pot cobrir molts desplaçaments. Afirmar que els diners públics han d'anar a resoldre problemes del transport col·lectiu i que el finançament amb diners públics cap al transport privat no ha de ser en cap cas una prioritat.



***La Sra. Vidal expressa l'abstenció de BnComú, la Sra. Ballarín expressa l'abstenció del PSC, la Sra. Vila expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.***

Del Grup Municipal Cs:

- 9.- (M1519/5611) Que es defineixi una nova estratègia de gestió i promoció de la bicicleta com a mitjà de transport, amb els objectius d'assolir una implantació territorial d'àmbit metropolità i millorar la qualitat del servei mitjançant noves tecnologies. Aquesta estratègia hauria de contemplar, entre d'altres, els aspectes següents: 1) Que el nou contracte del Bicing inclogui major cobertura territorial en els barris amb una orografia de muntanya, incrementant el nombre de bicicletes elèctriques. 2) Que el nou contracte de Bicing inclogui un salt qualitatiu en la qualitat del servei mitjançant la implementació de les noves tecnologies. 3) Que l'Ajuntament de Barcelona sigui el propietari de les patents dels elements del nou contracte del Bicing i que el sistema es desenvolupi sobre tecnologies estandaritzades, de manera que es pugui garantir en tot moment la concurrència d'empreses en nous contractes o ampliacions, sense que es generin dependències tecnològiques. 4) Que l'Ajuntament de Barcelona, cedeixi els drets d'usos de les patents esmentades a l'Àrea Metropolitana de Barcelona, per tal que els altres municipis de l'àrea puguin implantar els seus propis sistemes de Bicing, i que tots siguin compatibles entre si. 5) Que en la mesura del possible, les noves estacions de Bicing s'alimentin de fonts d'energia renovables. 6) Que, de forma paral·lela al Bicing, s'implantint sistemes de Bicibox o àrees d'aparcament de bicicletes facilitant, així mateix, l'ús de bicicletes privades.

El Sr. ALONSO destaca que hi ha un consens polític ampli amb relació al fet d'impulsar la bicicleta com a mode de transport ecològic i saludable, i que ara hi ha l'oportunitat d'establir una nova estratègia de gestió i promoció de la bicicleta, atès que s'acaba el contracte del Bicing i és el moment de desenvolupar els nous plecs de contractació i de redefinir la totalitat del servei. Afirmar que la iniciativa del seu grup s'inscriu en aquest escenari d'obertura del debat sobre el model de gestió de la bicicleta.

Explica que comparteixen amb el Govern la necessitat d'incrementar la cobertura del Bicing i que arribi als barris de muntanya. Manifesta que també volen que el nou Bicing aprofiti tot el potencial de les noves tecnologies, que l'Ajuntament sigui el propietari de tots les patents tecnològiques i que el sistema es desenvolupi a partir de tecnologies estandaritzades, de manera que l'Ajuntament tingui el control d'aquest servei des d'un punt de vista tecnològic i no sigui captiu d'una empresa. A més, destaca que volen un Bicing metropolità. Afirmar que justament volen que l'Ajuntament de Barcelona controli la tecnologia perquè després pugui cedir-la a altres ajuntaments del voltant i, de mica en mica, la xarxa de Bicing arribi al conjunt de l'àrea metropolitana de Barcelona. Explica que també demanen que s'aposti per les energies renovables i que es creïn àrees d'aparcament per a les bicicletes privades, tenint en compte que cada vegada hi ha més gent que utilitza la seva bicicleta.

El Sr. MARTÍ expressa el vot favorable del Grup Municipal de CiU. Explica que creuen que la proposició va en la línia de fer una política de ciutat per promocionar aquest mode de transport i del que ja es va impulsar en el mandat anterior des del Govern de l'alcalde Trias. Afirmar que, per tant, és una línia de continuïtat que creuen que és coherent i positiva per a la ciutat.

Assenyala que han pogut aportar algunes millores a la proposició gràcies a la voluntat de transacció del Grup de Cs. Explica que hi han introduït un èmfasi encara més gran pel que fa a desenvolupar el pla d'electrificació del Bicing i han ampliat una mica l'horitzó amb relació a la cooperació metropolitana en aquest àmbit amb l'estudi d'un possible Bicing metropolità.



Afirma que encara hi ha força camí per recórrer respecte a aquest servei, més enllà dels punts que conté la proposició. Recorda que en l'anterior mandat municipal ja es preguntaven fins a quin punt tenia sentit que el cost del Bicing per a l'Ajuntament de Barcelona pugui entre 12 i 15 milions anuals. Opina que s'han d'introduir millores en el finançament perquè el cost sigui inferior per a l'Ajuntament i per al mateix usuari, i que hi ha vies a explorar en la renovació dels contractes que es puguin produir en el futur. Assenyala que, per exemple, cal incrementar el nombre de bicicletes elèctriques, que actualment són 300.

El Sr. CORONAS manifesta que, des del Grup Municipal d'ERC, valoren positivament els sis punts de la proposició i que, per tant, encara que amb algun matís, hi votaran a favor.

Explica que saben que la majoria de les millores que estaven previstes han quedat posposades a la posada en marxa del nou contracte de Bicing, sota el qual s'ha de subrogar personal treballador. Assenyala que, per exemple, ja es preveu la millora de la cobertura territorial de les bicicletes mecàniques i elèctriques, que s'ha d'estendre per arribar a nous espais estratègics i amb més pendents d'alguns barris de la ciutat; la implementació de millores tecnològiques vinculades al nou Bicing 2.0, que podria compatibilitzar el servei amb la T-Mobilitat; la possibilitat d'instal·lar noves estacions híbrides, o un sistema d'informació predictiu de la demanda per programar millor les reposicions.

Observa que, a banda d'això, la proposició del Grup de Cs també proposa que l'Ajuntament sigui propietari de les patents dels elements del nou contracte, per no generar dependències tecnològiques i que aquestes es puguin cedir a altres municipis. Explica que això els sembla una bona idea per facilitar l'extensió d'aquest servei més enllà dels límits municipals de la ciutat, així com l'autoalimentació de les parades del nou servei amb energies renovables per incrementar l'eficiència energètica al conjunt del servei.

Manifesta que cal que el servei de Bicing s'ampliï i s'actualitzi, però que sobretot compleixi amb la seva funció de familiaritzar usuaris amb el món de la bicicleta amb l'objectiu que finalment se n'acabin comprant una, en detriment d'altres mitjans de transport menys sostenibles. En relació amb això, opina que és d'especial rellevància el sisè punt de la proposició, ja que la majoria d'aparcaments de bicicletes no són segurs i aquesta és una de les principals raons per les quals la ciutadania renuncia a fer servir la bicicleta com a mitjà de transport.

El Sr. MULLERAS afirma que el Grup Municipal del PP està d'acord en algunes qüestions de la proposició, però no en totes. Assenyala que la proposició que es planteja té molt d'estratègia metropolitana, i no saben si, per exemple, ja se n'ha parlat amb els 36 municipis que formen l'àrea metropolitana, que també haurien de participar en la gestió d'un Bicing metropolità. En aquest sentit, assenyala la dificultat que pot tenir gestionar un servei d'aquestes característiques a escala metropolitana i amb 36 actors diferents. Pregunta, per exemple, com s'aconseguiria garantir la lliure concurrència a l'hora d'accedir al contracte del Bicing; com es podria evitar el dèficit actual del Bicing, que és d'entre 12 i 13 milions d'euros anuals, i com i qui finançaria aquest cost. Remarca que, per tant, caldria respondre encara molts dubtes sobre l'àmbit metropolità del Bicing.

D'altra banda, manifesta que és veritat que hi ha un problema d'aparcament i de robatoris de bicicletes privades, però que entenen que el sistema del Bicibox no és el més adient, mentre que la proposició el posa en valor. Explica que creuen més, per exemple, en el sistema de la U invertida als carrers, que no és tan agressiu amb el paisatge urbà, ocupa menys espai i pot ser utilitzat per a altres usos, tenint en compte que l'espai públic és limitat i que el que s'utilitza per a un Bicibox no es pot fer servir per a mobiliari públic, espais infantils o altres elements. A més, remarca que, de les 1.540 places totals que hi ha de Bicibox a l'àrea metropolitana, només se n'utilitza un percentatge mínim diàriament, cosa que demostra que aquest sistema no és





funcional. Afirmar que consideren que aquest sistema ha estat un fracàs, i recorda que en diverses ocasions han demanat que es faci una auditoria sobre l'elaboració i la utilització del Bicibox.

Conclou que s'abstindran, ja que hi ha aspectes de la proposició que valoren positivament i d'altres en els quals no estan d'acord.

La Sra. LECHA manifesta que, des del Grup Municipal de la CUP, sempre han apostat per un sistema de transport públic de gestió pública. En aquest sentit, recorda que actualment diversos serveis de transport tenen privatitzada la seva gestió i explotació, com els autobusos, el Tram o el mateix Bicing. Explica que pensen que la finalització del contracte de deu anys amb Clear Channel és una oportunitat per no repetir l'error de privatitzar el servei públic de bicicletes. Afirmar que, per això, rebutgen que l'Ajuntament tregui de nou a concurs la licitació del servei i exigeixen que iniciï els tràmits per internalitzar-lo.

D'altra banda, expressa la preocupació del seu grup per la situació en què es troben la majoria de treballadors i treballadores d'aquest servei. Assenyala que la subcontractació de la pràctica totalitat del contracte per part de Clear Channel a l'empresa Movement suposa que la gran majoria del personal també estigui subcontractat. Afirmar que a dia d'avui no està garantida la seva subrogació en cas de canvi de contractista, i això planteja seriosos dubtes sobre la licitació. Explica que creuen que la internalització del servei significaria mantenir els llocs de treball, millorar la prestació del servei, facilitar-ne la integració en l'ATM i deixar d'enriquir les grans empreses amb diners públics per la gestió d'un servei públic de transport tan important com el Bicing, que a més remarca que és força dolenta.

La Sra. BALLARÍN manifesta que al Grup Municipal del PSC li agrada especialment que en aquesta proposició es faci èmfasi en la bici com a mitjà de transport, ja que l'estratègia de la bicicleta com a mitjà de transport està lligada a moltes de les accions que la ciutat ha adoptat en els darrers anys, com la xarxa de carrils bici segurs, la promoció de la bicicleta i, sobretot, la implantació del Bicing com un sistema de bicicletes públiques de la ciutat. Recorda que el Bicing es va implantar el 2007, que actualment té més de 100.000 abonats i abonades, i que cada dia es fan més de 40.000 viatges de mitjana amb aquest sistema. Afirmar que, per tant, és evident que ha esdevingut clau en la mobilitat de la ciutat i ha donat a la bicicleta el protagonisme que es mereixia.

Manifesta que comparteixen amb el Grup de Cs que la nova contracta ha de suposar un salt qualitatiu important pel que fa a la implantació territorial del Bicing, l'ampliació dels serveis de bicicletes elèctriques, la qualitat del servei i la coordinació amb altres mitjans de transport sostenibles. Explica que també estan d'acord que l'ús de noves tecnologies per millorar el servei es faci sense dependències tecnològiques i amb capacitat de transmetre coneixement i tecnologia a altres municipis de l'àrea metropolitana. Afirmar que creuen que cal apostar per una tecnologia amb codi obert i que, a més, s'hauria de fer majoritàriament des de l'acció pública, ja que això permetria la transmissió de tecnologia i la compatibilitat. Manifesta que també comparteixen que s'estudiï la màxima implantació d'energies renovables per alimentar el sistema i s'analitzi com es pot incrementar l'aparcament de bicicletes privades. Conclou que donen suport a la proposició, amb unes esmenes que ha presentat el Govern.

La Sra. VIDAL agraeix la presentació d'aquesta iniciativa per part del Grup de Cs, així com la seva predisposició a introduir-hi esmenes tècniques per fer possible la seva aplicació.

Destaca que l'estratègia de gestió i de promoció de la bicicleta no només ja està marcada, sinó que és una de les línies estratègiques del Pla de mobilitat urbana, en el qual el Bicing té un paper fonamental. Manifesta que, tal com han explicat altres vegades, es plantegen un Bicing amb una major cobertura territorial en barris amb una orografia de muntanya on ara no hi



arriba, i reduir la desigualtat per unitat de territori i per habitant pel que fa al nombre de bicicletes i els punts d'accés. Afirmar que això s'ha d'aconseguir sobretot a partir de l'electrificació substancial del sistema. Assenyala que el vehicle elèctric és una de les qüestions que han de parlar entre tots, i que ho faran en una taula política àmplia on tractaran també el tema del Bicing, en el marc d'una estratègia d'electrificació de la ciutat que pot ser molt constructiva i molt compartida entre tots els grups.

Explica que estan treballant en la millora de la qualitat del servei amb estacions mixtes que permetin l'ancoratge de bicicletes elèctriques i mecàniques, així com en l'ús de la tecnologia per a la gestió amb mòbil de la bici, la integració a partir de la T-Mobilitat, un sistema d'informació predictiu de la demanda i un servei obert les 24 hores.

Manifesta que potser el tema de les patents és difícil que pugui tenir un lloc important perquè és tecnologia que es desfasa constantment, però que agraeix la visió metropolitana de la proposició, que afirma que comparteixen totalment. Pel que fa a això, assenyala que seria competència de l'Àrea Metropolitana de Barcelona posar en comú tots els municipis, no els 36, sinó com a mínim els més conurbats. Afirmar que, en tot cas, els elements tecnològics de comunicació permetrien una integració metropolitana a través de la T-Mobilitat.

D'altra banda, explica que estan treballant per la subrogació del personal que actualment està subcontractat a Movement, ja que volen que estigui contractat directament per concurs i aprofitar tota la seva experiència de cara a la següent contracta.

El Sr. ALONSO assenyala que contestarà algunes preguntes del portaveu del Grup del PP. Afirmar que els altres ajuntaments es podran afegir al Bicing metropolità quan vulguin i ho pressupostin, i que ningú no els obliga a fer-ho abans. Respecte a com garantir la concurrència, remarca que precisament la proposició parla del fet que no hi pot haver patents tecnològiques que la limitin. Explica que, com que les patents dels elements de connexió que facilitin la integració seran lliures, qualsevol ajuntament que vulgui afegir-se al Bicing només haurà de contractar una empresa que vulgui desenvolupar aquest servei.

D'altra banda, assenyala que no era l'esperit d'aquesta proposta parlar de finançament, que és un debat que s'haurà de fer al seu moment. Pel que fa al Bicibox, aclareix que l'esmenten a tall d'exemple perquè s'ha implantat en altres municipis metropolitans, però que la seva proposta està oberta a qualsevol altre sistema d'aparcament que es consideri segur.

Agraeix els vots favorables dels grups. Destaca que hi ha consens en la necessitat de potenciar l'ús de la bicicleta i hi ha l'oportunitat de fer-ho amb la renovació del contracte del Bicing, i demana al Govern que ho aprofiti.

***la Sra. Vidal expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:***

***La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: Que es defineixi una nova estratègia de gestió i promoció de la bicicleta com a mitjà de transport, amb els objectius d'assolir una implantació territorial d'àmbit metropolità i millorar la qualitat del servei mitjançant noves tecnologies. Aquesta estratègia hauria de contemplar, entre d'altres, els aspectes següents: 1) Que el nou contracte del Bicing inclogui major cobertura territorial en els barris amb una orografia de muntanya, incrementant el nombre de bicicletes elèctriques. 2) Que el nou contracte de Bicing inclogui un salt qualitatiu en la qualitat del servei mitjançant la implementació de les noves tecnologies. 3) Desenvolupar un pla d'electrificació de la bicicleta al "Bicing" per poder continuar avançant en aquest mode de desplaçament. 4) Que***



***L'Ajuntament de Barcelona estudï la possibilitat de ser el propietari de les patents dels elements del nou contracte del Bicing i de que el sistema es desenvolupi sobre tecnologies estandaritzades, de manera que es pugui garantir en tot moment la concurrència d'empreses en nous contractes o ampliacions, sense que es generin dependències tecnològiques. 5) Que l'Ajuntament de Barcelona, pogués cedir en tot cas els drets d'usos de les patents esmentades a l'Àrea Metropolitana de Barcelona, per tal que es pugui estudiar la implantació d'un servei de Bicing metropolità. 6) Que en la mesura del possible, les noves estacions de Bicing s'alimentin de fonts d'energia renovables. 7) Que, de forma paral·lela al Bicing, s'estudï la possibilitat d'implantar sistemes de Bicibox o àrees d'aparcament segur de bicicletes facilitant, així mateix, l'ús de bicicletes privades.***

Del Grup Municipal ERC:

- 10.- (M1519/5632) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda instar al govern municipal a concertar els usos de l'edifici d'El Borsí, de titularitat municipal, amb la plataforma veïnal El Borsí per al Barri, de manera que se li doni l'ús com a equipament municipal que els veïns i veïnes considerin més oportú per a respondre a les necessitats de la gent del Gòtic.

El Sr. CORONAS agraeix la presència a la sala de membres de la plataforma veïnal «El Borsí per al barri», que assenyala que és una de les veus reivindicatives d'un barri massa sovint oblidat com és el Gòtic.

Destaca que l'edifici neoclàssic del Borsí ha esdevingut un espai emblemàtic per a la gent del Barri Gòtic. Explica que, construït entre els anys 1881 i 1883, va acollir el Casino Mercantil, i a partir de l'any 1940 va allotjar l'Escola de Belles Arts, més endavant Escola d'Arts Aplicades i Oficis de la Llotja. Subratlla que a les seves aules es van formar personatges tan il·lustres de la creació artística catalana com Modest Cuixart, Josep Guinovart, Òscar Tusquets o Josep Maria Subirachs, entre d'altres.

Recorda que a partir de finals del 2009, quan un despreniment d'un fals sostre va precipitar el trasllat dels darrers alumnes de l'escola Llotja, el Borsí va quedar en desús i l'edifici, propietat de la Generalitat, va començar un lent procés de degradació. Explica que, l'abril del 2015, la premsa es va fer ressò de la possibilitat que la Generalitat cedís el Borsí com a seu del museu Woody Allen que es volia obrir a la ciutat. Assenyala que, tot i que el projecte mai no es va arribar a concretar, aquest anunci va provocar que els veïns i veïnes del Gòtic tornessin a reivindicar amb força la recuperació del Borsí com a equipament públic al servei de les nombroses necessitats de la gent del barri. Afirmar que, per tal de defensar amb més força i donar més legitimitat a la seva reivindicació, el 2016 veïns i veïnes i diverses entitats van decidir organitzar-se i van constituir la plataforma «El Borsí per al barri».

Explica que, en els darrers mesos, aquesta plataforma ha portat a terme un procés participatiu exemplar que ha permès identificar les mancances del barri i elaborar un projecte que respon a algunes de les peticions dels veïns i veïnes. Assenyala que es tracta d'un projecte que fa del Borsí un equipament cultural i de convivència de proximitat per gestió comunitària, i amb diferents serveis, com ara un espai autogestionat per a joves, un espai social i d'intercanvi intergeneracional i intercultural, un espai d'estudi, un espai expositiu, o tallers d'experimentació i creació artística.

Destaca que el Borsí és molt més que un equipament cultural per als veïns i veïnes del Gòtic, ja que la seva recuperació per a la ciutadania és, com explica la mateixa plataforma, una de les poques oportunitats que queden per recapitalitzar el barri de veïns. Afirmar que representa la lluita del veïnat per recuperar la dignitat d'un barri durament castigat per la massificació turística que expulsa la seva gent. Manifesta que, per això, el projecte ha comptat des de l'inici amb el suport del Grup d'ERC i també ha interessat al Govern municipal. Recorda que, de fet,



el desembre passat la plataforma va veure amb esperança com el Govern de la Generalitat va acordar amb l'Ajuntament el traspàs de la propietat del Borsí.

Explica que, tanmateix, a principis d'any la premsa va publicar la intenció del Govern municipal d'ubicar a l'edifici la seu de la Fundació Jaume Bofill i reservar la planta baixa per a ús veïnal; a canvi, l'entitat havia d'assumir el finançament de la rehabilitació de l'immoble. Afirma que la reacció contrària de veïns i veïnes del barri va ser immediata i que, per aquesta raó, a petició de la plataforma, divendres van entrar una proposició per concertar els usos de l'edifici del Borsí, de titularitat municipal, amb la plataforma veïnal, de manera que s'hi doni l'ús que els veïns i veïnes considerin més oportú. Assenyala que divendres mateix els regidors Jaume Collboni i Gala Pin van anunciar a la plataforma i van fer públic que el Borsí acollirà espais d'ús veïnal de gestió comunitària que seran definits pels mateixos veïns i veïnes, així com un equipament cultural públic, la Biblioteca Gòtic-Andreu Nin. Explica que no saben si això és només una coincidència, però que, en qualsevol cas, la proposició del seu grup haurà servit per acabar amb les vacil·lacions del Govern municipal i amb les seves possibles picabaralles internes, almenys pel que fa al Borsí. Destaca que el més important és que la gent del barri podrà gaudir de l'equipament cultural i veïnal pel qual ha lluitat durant aquests darrers anys i que el barri recuperarà el Borsí gràcies a la tenacitat d'una plataforma veïnal que ha sabut defensar els interessos i la dignitat de la ciutadania del Gòtic. Manifesta que per això volen agrair a tots els membres de la plataforma la feina feta i l'exemple que han donat.

El Sr. MARTÍ dona la benvinguda als membres de la plataforma «El Borsí per al barri». Recorda que, per part del Grup Municipal de CiU, els membres d'aquesta plataforma van ser atesos tant en el mandat anterior com en l'actual per la Sra. Mercè Homs, com a mostra de suport a la petició majoritària del Barri Gòtic. En relació amb això, remarca que als polítics els agrada relacionar-se amb gent que no només té les idees clares, sinó que, a més, hi té darrere tot el barri, com és el cas d'aquesta plataforma, a la qual felicita per la capacitat d'atracció i de sinergia amb gent del barri amb sensibilitats molt diverses.

Afirma que donaran suport a la proposició presentada pel Grup d'ERC. Explica que ja van dir als impulsors d'aquesta reivindicació que estaven d'acord que els usos que s'han de pactar amb el Govern municipal fossin els que volguessin de forma majoritària el barri i la plataforma. Manifesta que resten a l'espera que l'espai de què disposa aquest equipament municipal sigui compatible amb els usos que es decideixin des de la plataforma o des de la societat civil organitzada del Barri Gòtic i que, per tant, hi hagi una complementarietat i una sinergia entre l'oferta municipal i la gestió futura de l'equipament per oferir aquests serveis a la comunitat. Afirma que, per tant, l'únic que demanen en aquests moments és que el Govern faci la feina que li pertoca i que es concreti aquest acord, amb el lideratge de la regidora del Districte. Manifesta que esperen tenir-ne notícies i que es facin públiques quan s'arribi a un acord, sense que hi hagi més indefinicions.

Assenyala que aquesta operació no deixa de ser molt semblant a d'altres que s'havien fet en el mandat anterior. En aquest sentit, recorda que quan el Govern municipal de CiU intentava fer operacions per a la cessió d'edificis a l'Ajuntament a canvi de condonar una part del deute de la Generalitat amb el consistori se'ls deia que eren la banca de la Generalitat i que això era inacceptable. Afirma que els governs acaben fent allò que han de fer i que celebren que sigui així, sobretot si aquesta operació acaba redundant en benefici del Gòtic.

El Sr. BLANCO saluda els veïns del Barri Gòtic. Recorda que el Borsí és, des de fa relativament poc temps, un edifici de titularitat municipal, tot i que abans era també un edifici públic, en aquest cas de la Generalitat, que es podia haver rehabilitat i destinat a equipament de barri. Manifesta que el Grup Municipal de Cs està totalment d'acord que aquest edifici ha de



ser un equipament públic i que cal concertar-ne els usos amb la plataforma veïnal, que reclama que es destini a activitats d'interès per als residents del barri.

Assenyala que el Borsí és un edifici que té una llarga història i un apreciable valor arquitectònic i que, malauradament, ha restat sense cap ús durant massa temps. Afirmar que això ha causat durant molts anys uns perjudicis a la ciutat, i especialment als veïns del barri, i que consideren que aquesta situació no pot continuar durant més temps.

En relació amb els usos que s'haurien de donar a l'edifici, explica que creuen que, en primer lloc, cal tenir en compte les necessitats i les demandes veïnals. Assenyala que, en segon lloc, pensen que la tipologia de l'edifici el fa especialment adequat per a usos docents o culturals, que són els que tenia abans de quedar abandonat. Manifesta que, en tercer lloc, consideren que, tenint en compte que les obres d'adequació de l'edifici tindran un cost elevat atès el seu mal estat, els nous usos no haurien d'incrementar desproporcionadament el cost de les obres i, per tant, s'haurien d'adaptar al màxim possible a la tipologia i a l'estat de l'edifici.

Conclou que, amb aquestes tres consideracions, votaran a favor de la proposició.

El Sr. MULLERAS saluda els veïns que són presents a la sala.

Remarca que el Borsí haurà costat entre 11 i 12 milions d'euros, entre la compra i la rehabilitació que ha de fer l'Ajuntament, malgrat que formi part d'una operació d'intercanvi amb la Generalitat per una qüestió de deute.

Manifesta que, des del Grup Municipal del PP, estan d'acord que aquest equipament es destini a usos del barri, però que també creuen en la igualtat d'oportunitats. En aquest sentit, explica que valoren la feina que ha fet la plataforma veïnal que ha defensat aquesta reivindicació, però que consideren que no han de ser els únics a decidir els usos de l'edifici i s'han de tenir en compte tots els veïns del Gòtic. Afirmar que, atès que no estan d'acord amb tota la literalitat de la proposició, s'abstindran.

La Sra. LECHA assenyala que ha tingut ocasió de saludar els veïns i veïnes abans de l'inici de la sessió.

Afirmar que la proposició que planteja el Grup d'ERC és bàsicament el que demana la plataforma, que representa la lluita que fa temps que duen a terme els veïns i veïnes per aconseguir un equipament al Barri Gòtic. Subratlla que aquest és un dels barris més gentrificats de la ciutat, castigat per la despersonalització del turisme i mancat d'equipaments.

Manifesta que el Grup Municipal de la CUP està totalment d'acord amb el manifest de la plataforma, que diu: «El Borsí ha de ser un equipament cultural, del barri i per al barri, públic en la seva totalitat.» Assenyala que fer això costarà uns milions, però que qualsevol edifici del segle XVIII en el qual s'hagi de fer un manteniment té un cost. En aquest sentit, opina que val més gastar-se els diners així que no pas protegir determinats lobbys de la ciutat.

Afirmar que cal donar resposta a tot el col·lectiu veïnal, que demana un espai cultural sense el caràcter elitista que predomina en molts espais de la ciutat. A més, assenyala que cal no oblidar la utilització que tenia abans, ja que li consta que els veïns no van estar d'acord amb la sortida de l'Escola d'Arts i Oficis. Explica que els projectes dels veïns i veïnes giren al voltant de recuperar el Borsí per a espais educatius i culturals gestionats des del veïnat, i sortir del cercle consumista per establir activitats autogestionades, amb jovent i infants. Indica que hi ha també una demanda important de l'Assemblea de Joves per tenir espais de trobada i de creació, sense la tutela paternalista de les institucions. Afirmar que, en conclusió, aquest és un moviment transversal que té reivindicacions molt justificades amb les quals estan d'acord.

D'altra banda, explica que suposa que, quan determinats grups diuen que s'ha de comptar amb tothom, es refereixen, per exemple, a les plataformes pro pisos turístics, al gremi d'hotelers, o al gremi de comerciants de la Rambla, que per al seu grup no són els veïns i veïnes del Gòtic.



La Sra. BALLARÍN dóna la benvinguda a la plataforma de veïns i veïnes, i expressa la satisfacció de poder donar suport a una proposta que el Govern ja du a terme. A més, recorda que l'any 2009, quan l'edifici va patir desprendiments i es va haver de tancar l'escola que allotjava, ella era regidora d'Educació i va ser un moment bastant dur.

Destaca que l'adquisició del Borsí per part del Govern municipal, després d'anys d'abandonament per part de la Generalitat de Catalunya, s'ha volgut fer sempre amb la finalitat de recuperar aquest espai per als veïns i veïnes del Gòtic. Així mateix, expressa la voluntat de fer-ho en diàleg amb el teixit associatiu, en aquest cas la plataforma veïnal. Explica que li consta que ja fa uns dies el tinent d'alcalde Jaume Collboni i la regidora del Districte de Ciutat Vella van tenir una reunió amb la plataforma per plantejar la proposta del Govern, que va en la línia que aquest edifici esdevingui un equipament cultural amb espais veïnals durant aquest mandat, amb la voluntat que aquests usos siguin compatibles i es relacionin entre si. Afirmar que hi ha una inversió prevista de 3,5 milions d'euros, i que la proposta és treballar sempre amb les entitats, amb la idea que aproximadament la meitat de l'edifici sigui per a usos de gestió comunitària i altres usos culturals, definits pels veïns i veïnes del barri.

Explica, a tall d'anècdota, arran del comentari del regidor de CiU sobre el lideratge que ha de tenir el districte de Ciutat Vella i la seva regidora, que dos dies abans que sortís a la premsa que es preveia convertir l'edifici en el museu de Woody Allen, es va trobar a la porta el Sr. Jaume Roures amb el tinent d'alcalde Antoni Vives, mentre que no hi va veure la regidora del districte. Opina que, per tant, és una bona notícia que el Districte i altres responsables municipals s'ocupin conjuntament d'aquesta qüestió.

La Sra. SANZ dóna la paraula a la regidora del Districte de Ciutat Vella.

La Sra. PIN dóna la benvinguda als veïns, i manifesta que ella sempre diu que, quan hi ha una proposta que neix de la ciutadania i té el consens de tots els grups polític, això és mèrit de la plataforma que ho lidera.

Recorda que l'última proposta que hi havia respecte a aquest edifici, abans que entrés el nou Govern municipal, era fer el museu de Woody Allen. Explica que després es va filtrar a la premsa la possibilitat que s'hi ubicés la Fundació Jaume Bofill, entitat amb la qual havien tingut converses però no s'havia signat res. En relació amb això, afirma que la reacció dels veïns va fer que acceleressin un acord intern del Govern sobre quin destí havia de tenir aquest edifici.

Aclareix al Sr. Coronas que una de les coses que havien parlat sovint amb la plataforma és que, tot i haver adquirit el Borsí, no tenien pressupostada al Pla d'inversió municipal la rehabilitació de l'edifici, valorada en 3,5 milions d'euros. Explica que ella s'havia compromès amb els veïns que qualsevol cosa que es fes al Borsí es parlaria amb ells abans, i que un cop han trobat el finançament necessari, els ho van voler comunicar ràpidament per posar-se a treballar i poder fer les obres en aquest mandat.

Manifesta que el compromís que van adquirir era que hi hauria 1.500 metres d'equipaments veïnals i que els veïns serien els que en definirien els usos amb una gestió comunitària. Assenyala que no van anunciar quin equipament cultural s'hi faria, però que hi ha la voluntat que sigui un equipament cultural territorial. En relació amb això, remarca que el Gòtic és el barri que més població perd i el que té menys equipaments territorials i de proximitat. Afirmar que el Borsí ha de servir justament per poder generar espais d'arrelament, i també de creació artística, com planteja la plataforma, però ha de ser també un nucli central de sociabilitat al barri. Explica que hi ha diferents opcions en aquesta línia, però que no n'han anunciat cap perquè esperen tenir els últims detalls completament tancats.

Diu a la Sra. Lecha que els joves, que també estan dins de la proposta de la plataforma, tindran un espai temporal fins que el Borsí estigui rehabilitat, i després ja decidiran si s'hi queden o no.



Assenyala que, per tant, també s'intentarà anar solucionant les necessitats veïnals existents, atesa la poca disponibilitat d'espai que hi ha al barri.

El Sr. CORONAS agraeix que gairebé tots els grups hagin votat a favor de la proposició. Assenyala que, en qualsevol cas, una abstenció del Grup del PP en una proposició d'ERC també la valoren positivament.

Opina que cal posar en valor tota la feina que s'ha fet i que avui és dia de celebració, i no pas de retrets a cap dels partits que estan al Govern. Manifesta que es congratulen que el Govern digui que ja està fent el que demana la proposició i que, a més a més, la presentació de la proposició hagi accelerat algunes coses. Assenyala que aquesta iniciativa anava encaminada, sobretot, en el sentit de la reivindicació dels veïns i veïnes, que destaca que no s'han limitat a reivindicar sinó que han fet una feina constructiva que ha estat exemplar. En relació amb això, afirma que aquesta plataforma els ha demostrat que quan els veïns i veïnes s'organitzen, s'impliquen, prenen la iniciativa i tenen idees, i ho fan des de l'interès dels mateixos veïns i veïnes i no des d'un posicionament partidista i polític, la seva feina resulta reeixida.

El Sr. BLANCO manifesta, en resposta al comentari de la Sra. Lecha que no es pot considerar tothom com a veí del barri, que si el Grup de Cs s'assabenta que hi ha cap veí o entitat del barri que no és benvinguda a un equipament públic, ho denunciarà i s'assegurarà que això no sigui així.

La Sra. SANZ dóna el punt per finalitzat, atès que la resta de grups renuncien a fer una segona intervenció.

***La Sra. Pin expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.***

Del Grup Municipal PP:

- 11.- (M1519/5624) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: Instar a l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM) per tal que es deixi sense efecte la caducitat dels títols de transport que no han sofert increment tarifari d'un any per l'altre.

El Sr. MULLERAS afirma que la política municipal és també la de les petites coses. En aquest sentit, assenyala que presenten una proposta que pot semblar petita, però que seria de gran utilitat per a molts usuaris del transport públic. Explica que la mesura va dirigida principalment a les T-10 que es van adquirir el 2016 i que caducaran el 28 de febrer, de manera que els usuaris perdran els possibles viatges que quedin pendents, o si no han utilitzat encara la targeta, l'hauran de bescanviar als centres d'atenció dels operadors.

Afirma que, si es vol afavorir el transport públic, cal evitar aquest inconvenient als usuaris. A més, recorda que la T-10 és el títol de transport més utilitzat pels usuaris del transport públic, i que si no s'hagués ajornat la implementació de la T-Mobilitat a finals del 2018, segurament ja no hi hauria aquest problema. Destaca que la mesura que proposen no té cap tipus de cost per a l'Administració pública, atès que l'usuari ja ha pagat la T-10. D'altra banda, explica que el síndic de greuges, el Sr. Rafael Ribó, va recomanar a l'Autoritat del Transport Metropolità que permetés bescanviar les T-10 caducades per altres de noves amb el mateix nombre de viatges pendents.



Conclou que aquesta és una proposta de sentit comú a favor de la utilització del transport públic i a favor de tots els seus usuaris, i que per això demanen el suport de tots els grups municipals. D'altra banda, assenyala que s'ha transaccionat el text amb el Grup de CiU, que ha afegit un punt sobre la implementació de la T-Mobilitat que complementa i millora la proposició.

El Sr. MARTÍ opina que l'explicació que ha fet el portaveu del Grup del PP és molt completa i pedagògica. Explica que no sap l'impacte real que pot tenir aquesta mesura, però que segurament afecta milers d'usuaris del transport públic. En aquest sentit, afirma que cal donar suport a tot el que representi anar a favor de l'usuari, de garantir els seus drets com a consumidor i d'un estalvi generalitzat en moments de crisi.

Assenyala que el Grup Municipal de CiU ha proposat una esmena a la proposició, que ha estat acceptada, en el sentit que creuen que aquests problemes quedaran automàticament resolts per la T-Mobilitat i tota la tecnologia que implica, malgrat l'ajornament en la implantació d'aquest sistema. D'altra banda, manifesta que són conscients que aquest tema competeix l'ATM, però que entenen que seria bo que hi hagués una sensibilitat que permetés tirar endavant aquesta mesura.

El Sr. ALONSO expressa el vot a favor del Grup Municipal de Cs. Explica que consideren que no té sentit que caduqui un títol de transport quan el seu cost no varia. D'altra banda, manifesta que també estan a favor de la implantació de la T-Mobilitat.

El Sr. CORONAS explica que, des del Grup Municipal d'ERC, entenen que la caducitat dels títols de transport segueix la lògica de deixar un marge de temps raonable a l'usuari per poder esgotar els viatges no realitzats durant un any en concret. Assenyala que és cert que en la darrera actualització de preus hi ha hagut títols de transport que no han patit cap increment tarifari, cosa que fa que la seva caducitat deixi de tenir sentit. Manifesta que, per tant, votaran a favor de la proposició amb la finalitat d'esmenar-ho.

Afirma que, no obstant això, cal remarcar l'enorme cost que ha tingut per a les administracions aquesta congelació de preus i la importància de poder avançar en la tarifació social del transport públic amb l'objectiu d'arribar a uns preus més justos en funció de la renda de cada usuari. En aquest sentit, demana als regidors del PP que convencin els seus companys del Govern espanyol perquè l'Estat recuperi els nivells d'aportació de recursos al sistema metropolità de transport públic de fa uns anys per assegurar-ne la viabilitat i garantir que es puguin seguir congelant les tarifes en els propers anys.

La Sra. LECHA afirma que és sorprenent aquesta proposició del Grup del PP per tal que els usuaris no perdin diners a l'hora de conservar el títol, tenint en compte que el Govern de l'Estat hauria d'haver aportat 165 milions d'euros al transport públic metropolità de Barcelona el 2017 i només n'ha aportat 99. En aquest sentit, opina que les propostes del Grup Municipal del PP no tenen res a veure amb les del PP de Madrid.

Explica que volien votar a favor de la proposició, però que la transacció acordada amb el Grup de CiU no els ho permet fer, ja que estan totalment en contra del finançament de la T-Mobilitat, dels guanys que n'obtindrà la Caixa i de la vulneració de dades personals que suposa aquesta targeta. Afirma que, per tant, el Grup Municipal de la CUP s'abstindrà.

La Sra. BALLARÍN manifesta que, des del Grup Municipal del PSC, comparteixen que no s'hauria de perdre el dret a utilitzar els títols quan no es produeix un increment tarifari d'un any respecte a l'anterior. A més, afirma que es congratulen que aquesta congelació s'hagi fet de





manera reiterada, ja que ha estat una aposta molt clara del seu grup. En aquest sentit, recorda que, quan van negociar amb el Govern de CiU, una de les condicions que van posar va ser congelar les tarifes del transport. Afirmar que, en coherència amb això, estan d'acord amb la filosofia de fons de la proposició. Assenyala que, tanmateix, no saben si això es pot fer deixant sense efecte la caducitat del títol o d'alguna altra manera. Demana que, per tant, sigui la regidora qui digui si això és possible.

La Sra. VIDAL manifesta que entenen la preocupació que expressa la proposició en el marc de la proposta tarifària aprovada per a l'any 2017, si bé l'ATM ja ha resolt aquesta qüestió en bona mesura i assegura que la proposta, tal com es planteja, té dos problemes principals. Explica que la tecnologia actual dels títols de transport fa que portin codificada la informació a la banda magnètica, que inclou també la data de caducitat, de manera que no es pot deixar sense efecte perquè les validadores ho rebutjarien. Afirmar, però, que sí que serà possible canviar això quan la T-Mobilitat estigui operativa. En aquest sentit, recorda que ja fa temps que parlen de l'obsolescència del sistema actual de validacions, i que aquesta n'és una de les conseqüències.

Manifesta que, de tota manera, els títols caducats de l'any 2016 sense començar a utilitzar sí que es poden bescanviar per títols del mateix tipus de l'any en curs, sense cap transacció econòmica, fins al 30 de juny. Explica que l'altra mesura que es preveu és situar una data de caducitat suficient per gastar aquests títols. Precisa que, per a la T-10, la T-50/30, la T-70/30, la T-Mes i la T-Dia, la data de caducitat és el 28 de febrer, i que per a les targetes trimestrals, fins al 31 de març. Opina que el bescanvi de títols començats només tindria sentit en el cas de la T-10, i que les condicions d'ús fins a finals d'aquestes dates donen un temps suficient per gastar els viatges pendents, si més no per a la gran majoria d'usuaris.

Conclou que l'ATM ja ha posat els mitjans per resoldre aquest problema amb els bescanvis, i que a mitjà termini, amb la implantació de la T-Mobilitat, això quedarà solucionat. Manifesta que, per tant, s'abstindran.

El Sr. MULLERAS agraeix el suport dels grups municipals que han votat a favor de la proposició, i també les abstencions, ja que permeten aprovar-la.

Assenyala que abans s'ha oblidat de dir que la proposició parteix de la base que no es produeixi un increment tarifari d'un any a l'altre. D'altra banda, reitera que la mesura té un cost zero per a l'Administració.

Demana a la regidora que, atès que s'aprova la proposició, no s'esperï a implantar la T-Mobilitat per fer-la efectiva, sinó que s'intenti aplicar ja en els propers mesos per tal que es puguin bescanviar tant els títols que no s'han utilitzat com els que tenen algun ús, de manera que els usuaris del transport públic no perdin diners.

***La Sra. Vidal expressa l'abstenció de BnComú, la Sra. Ballarín expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:***

***La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: - Instar a l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM) per tal que es deixi sense efecte la caducitat dels títols de transport que no han sofert increment tarifari d'un any per l'altre. - Instar a l'Ajuntament de Barcelona que dediqui esforços conjuntament amb l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM) per a impulsar de forma decidida la implantació del sistema T-Mobilitat, com a solució definitiva a la problemàtica vinculada a la caducitat dels títols de transport.***



### Del Grup Municipal CUP:

- 12.- (M1519/5606) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda encarregar al govern l'aportació en aquesta comissió en el termini de sis mesos els estudis següents: 1) Estudi del cost del rescat de la concessió actual de l'explotació del TRAM tant al Besós com al Llobregat, que inclogui un càlcul i previsió de la recuperació d'aquest cost en cas que es rescatés, tenint en compte el cànon anual que reben les concessionàries així com la resta d'ingressos derivats de la seva explotació. 2) Estudi sobre mecanismes i fórmules jurídiques, econòmiques i tècniques que permetin garantir la titularitat i gestió 100% públiques en cas d'ampliar el traçat actual del tramvia i, en particular, de la unió del TRAMBaix i el TRAMBesós per l'avinguda Diagonal.

La Sra. LECHA assenyala que pràcticament des de l'inici del mandat el Govern ha apostat per la unió dels dos trams del tramvia en un sol recorregut. Explica que el Govern ha exposat el resultat dels estudis efectuats, amb dades sobre la possible reducció de la contaminació i de l'ús del vehicle privat, l'estalvi energètic i les millores ambientals, entre d'altres, per demostrar que les coses no es fan sense haver-les estudiat a fons i donar inici a la connexió dels municipis que travessen els trams. Afirmar que, malgrat tot això, encara no han sentit, ni per part del Govern ni de la resta dels grups del consistori, cap referència a la gestió que proposa el Govern respecte al Tram. Assenyala que tampoc no es fan públics els beneficis milionaris de les empreses que gestionen el Tram, tot i que la premsa sí que s'ha fet ressò de la incorporació a aquestes empreses de persones que s'han dedicat a la política institucional, com el Sr. Collell i el Sr. Felip Puig.

Manifesta que, per tant, els agradaria que, a més de tots els estudis que s'han fet sobre la conveniència de la unió dels dos tramvies, es fessin els estudis que planteja la proposició, que exposa tot seguit.

El Sr. MARTÍ afirma que el Grup Municipal de CiU votarà en contra de la proposició, ja que no estan d'acord amb els plantejaments de fons del Grup de la CUP. Explica que ja saben que el rescat d'aquesta concessió costaria al voltant de 500 milions d'euros, i consideren que és impropï d'un Govern municipal haver de destinar una suma com aquesta a rescatar una concessió. Manifesta que creuen que aquesta xifra s'hauria d'invertir en moltes altres coses que necessita la ciutat i no pas per acabar afavorint o simplement rescabulant unes empreses privades concessionàries d'aquest servei.

Remarca que el seu grup està totalment a favor del transport públic, tal com ho va demostrar en el mandat anterior augmentant un 37% les aportacions a l'ATM amb relació a l'increment que s'havia fet en el mandat previ amb el PSC i ICV-EUiA al Govern. Manifesta que també estan d'acord que cal disminuir el trànsit de vehicles privats de manera racional i progressiva, reduir la contaminació i guanyar espai per als vianants. Afirmar que, tanmateix, en grans ciutats europees, com Londres i París, el tramvia s'articula com a corredor metropolità que enllaça barris o ciutats, però en cap cas s'implanta als centres neuràlgics, perquè és incompatible amb grans densitats de població. En aquest sentit, manifesta que continuaran reivindicant el bus elèctric com a mitjà de transport que aporta una solució tècnica més coherent, sense externalitats negatives i a un cost molt més raonable que no pas el tramvia.

A més, recorda que el 2010 hi va haver una consulta ciutadana en la qual el 80% dels ciutadans de Barcelona que hi van participar ja van dir que no volien les opcions que ofería el Govern, entre les quals s'incloïa el tramvia per la Diagonal. D'altra banda, destaca que l'alcalde va proclamar en un plenari recent el seu compromís que no es tiraria endavant la connexió del tramvia per la Diagonal si no hi havia un consens polític ampli a la ciutat, cosa que opina que



és molt raonable. Afirma que, per tant, no volen pensar que hi hagi actors que tirin endavant projectes que vagin en direcció contrària al compromís de l'alcaldesa.

El Sr. ALONSO explica que els sembla bé conèixer en detall les finances d'aquesta concessió i assegurar-se que realment correspon a l'interès públic, tot i que veuen el rescat com una possibilitat bastant llunyana perquè previsiblement implicaria un preu inassumible ara mateix. D'altra banda, afirma que la proposta dona per feta la connexió del tramvia per la Diagonal. Manifesta que, per tot això, el Grup Municipal de Cs s'abstindrà.

El Sr. CORONAS explica que, des del Grup Municipal d'ERC, votaran a favor d'aquesta proposició perquè els sembla lògic que qualsevol projecte constructiu amb un abast tan important com el de fer connectar les dues xarxes de tramvia per la Diagonal de Barcelona tingui el suport d'estudis al més acurats possibles.

Assenyala que, durant els últims mesos, l'atenció sobre el tramvia s'ha centrat sobretot en l'àmbit tècnic per saber si aquest és o no és el mitjà de transport adequat per connectar la Diagonal, i que alguns grups han fet èmfasi en el bus elèctric com a alternativa al tramvia. A més, recorda que en altres moments, com en la sessió anterior de la Comissió, el Grup del PP va proposar la implementació del D30 al llarg de la Diagonal, que va rebre una resposta bel·ligerant i contundent del Govern. Opina que tot això impossibilita el consens polític necessari i fa que en cada sessió les posicions estiguin més enfrontades.

Afirma que, en canvi, el que ha intentat fer el seu grup des de l'inici és demanar estudis, com les microsimulacions de trànsit de l'àmbit afectat per aquesta connexió, cosa que almenys ha ajudat a detectar-ne els punts febles. Destaca que tots els estudis ajuden a poder prendre una decisió sobre aquest tema, i que el que avui demana el Grup de la CUP va en aquesta línia i amplia el focus centrant-se en la gestió. Manifesta que tots saben que a hores d'ara la discrepància sobrepassa el punt de vista tècnic i que políticament hi ha una gran disparitat d'opinions. En aquest sentit, opina que la realització d'aquests estudis pot ajudar a aclarir moltes de les qüestions plantejades.

Afirma que el seu grup és un ferm defensor del transport públic, però que cal que l'elevada inversió que requereix la implantació del tramvia estigui justificada, i més quan l'Ajuntament finança el projecte sense demanar retorn a la Generalitat, a diferència del que ha passat amb la línia 9. Conclou que, per tant, cal fer tots els estudis que siguin necessaris.

El Sr. MULLERAS afirma que sembla que la proposició plantegi uns estudis «a mida» per justificar la remunicipalització d'aquest servei, atès que el Grup de la CUP s'ha caracteritzat per fer propostes de remunicipalització de gairebé tot. Opina que aquest grup no creu en la gestió privada i pensa que només és possible la gestió pública en aquest tipus de serveis, a diferència del Grup del PP. D'altra banda, manifesta que tampoc no estan d'acord amb una qüestió que es dona per feta, que és que la connexió del tramvia ha de ser per la Diagonal. Pel que fa a això, recorda que el seu grup ha defensat que s'han d'estudiar altres alternatives. Conclou que votaran en contra de la proposició perquè desconfien dels informes que es demanen, que consideren que busquen unes conclusions predeterminades.

La Sra. BALLARÍN expressa el vot a favor del Grup Municipal del PSC.

La Sra. VIDAL manifesta que agraeixen la proposició del Grup de la CUP perquè estan d'acord que cal conèixer tots els detalls tècnics per a la implementació de la unió de les xarxes del tramvia, que és una qüestió que portaven al seu programa i que creuen que és un eix fonamental per completar el transport públic en superfície. Afirma que estan treballant per obtenir tot el consens necessari i que això passa per tenir tota la informació possible, també de les



possibilitats d'aquesta concessió. Assenyala que, de fet, un dels grups de treball de l'equip que estudia el tramvia se centra precisament en el model de gestió. Explica que des del setembre passat s'està treballant en l'estudi de les alternatives de gestió de la connexió de la xarxa i s'han encarregat dues assistències, una economicofinancera i una altra de jurídica.

Manifesta, pel que fa al segon punt de la proposició, que no s'estarà en condicions d'adoptar una solució de presència pública fins que no es disposi de l'estudi al qual es referia el primer punt. Explica que esperen poder disposar de totes les dades per definir la posició municipal concreta amb relació al model de gestió durant aquest semestre, tot i que no és cap secret que l'actual Govern municipal sempre ha apostat per la gestió pública, i en cas que no es pugui fer al 100%, per maximitzar la seva presència.

Recorda que, en les primeres proves que es van fer dels tramvies moderns a Barcelona, aquests portaven el logo de TMB, però que després, quan es van realitzar les obres i es van implantar a la ciutat, es va optar per un model privat. Pel que fa a això, remarca que actualment TMB i Ferrocarrils de la Generalitat només tenen entre les dues un 5% de tota la concessió. Afirmar que l'augment d'aquesta presència pública podria ser una de les alternatives, però que cal estudiar molt bé l'arquitectura jurídica de la concessió actual per veure com això es pot dur a terme.

D'altra banda, explica que cal no menystenir que l'ens titular del servei i, per tant, el decisor del model de gestió és l'ATM, per delegació expressa del Govern català. Afirmar que, per consegüent, no és una decisió que únicament competeixi l'Ajuntament, sinó que l'han de prendre entre tots, a banda de compartir-la amb la resta de grups municipals, tal com ho han fet en relació amb tota la informació tècnica.

La Sra. LECHA assenyala que és veritat que la competència sobre el model de gestió és de l'ATM, però que el protocol signat delega en l'Ajuntament la realització dels estudis que calguin.

Manifesta que no els sorprèn que alguns grups estiguin en contra del que planteja la CUP, però sí la seva manca de capacitat lectora pel que fa a les proposicions del seu grup, ja que en cap cas diuen que estiguin a favor de la connexió del tramvia per la Diagonal.

Explica que el càlcul que fa el Grup de CiU respecte al cost del rescat de la concessió no li mereix gaire confiança, tenint en compte que els càlculs que va fer respecte a la L9 van distar molt de la realitat, ja que es va triplicar el preu, tot i no estar acabada.

Opina que és sorprenent que el Grup del PP es negui a fer aquests estudis amb l'argument que la CUP en predeterminarà els resultats, quan serà el Govern el que farà els estudis.

Finalment, subratlla que la concessió costarà, durant el seu temps de vigència, 2.062 milions d'euros. Demana que, per tant, es valorin totes les xifres a l'hora de fer números.

***La Sra. Vidal expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Martí expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.***

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

c) Precs

Del Grup Municipal CIU:

- 13.- (M1519/5636) Que el govern estableixi un marc de diàleg franc i transparent amb els operadors de Residències d'estudiants i Col·legis Majors, de forma prioritària a l'actuació per la via coercitiva i sancionadora, per donar resposta a la problemàtica existent i cercar solucions



constructives de forma que no es vegi perjudicada la viabilitat econòmica -i per tant la subsistència- d'un sector que desenvolupa una important funció social.

El Sr. MARTÍ manifesta que hi ha una problemàtica important que afecta una bona part de les residències d'estudiants i col·legis majors a la ciutat, que són una oferta que la ciutat necessita i fa molts anys que té. Explica que aquests centres estan sotmesos a una regulació i a una normativa estatal poc clara, i cal una nova regulació que doni més seguretat a aquesta oferta. A més, assenyala que els hàbits dels estudiants, del professorat i de tota la gent que utilitza aquest tipus d'allotjaments també han canviat.

Afirma que un nombre considerable d'aquestes residències d'estudiants i col·legis majors tenen oberts expedients sancionadors i que en alguns casos això pot suposar la seva inviabilitat econòmica. Manifesta que per això demanen al Govern municipal que acompanyi d'una manera propositiva i propera aquest sector, que passa per uns moments complicats, sobretot tenint en compte que la regulació no l'afavoreix en absolut. Finalment exposa el prec.

La Sra. SANZ pregunta al Sr. Martí què planteja exactament en aquest prec perquè és una mica confús. Explica que, pel que fa a la primera part, no tenen cap problema a tenir un diàleg franc i transparent amb els operadors de les residències d'estudiants i col·legis majors. Afirma que, de fet, des de l'àrea d'Urbanisme s'han reunit diverses vegades amb l'associació que representa totes les residències d'estudiants, que, a més a més, han obtingut tota la informació que han demanat.

Assenyala, però, que no acaba d'entendre què es vol dir amb «de forma prioritària a l'actuació per la via coercitiva i sancionadora», i pregunta si s'està demanant que no s'apliqui la llei en aquest cas. Pel que fa a això, explica que algunes residències que tenen una llicència per ser residències d'estudiants i que, a més, s'han construït en sòl d'equipament, operen de forma il·legal com a allotjament turístic. Afirma que en aquests casos cal complir la llei i això no és negociable, cosa que no vol dir que el Govern no estigui disposat a tenir un diàleg constructiu amb elles.

Conclou que no pot acceptar el prec tal com està redactat, però que pot reconsiderar-ho si el Sr. Martí el matisa.

El Sr. MARTÍ assenyala que aquest tipus d'oferta no està considerada com a equipament turístic per la normativa en sentit estricte, però s'inclou en els còmputos estadístics del turisme de la ciutat i de la resta de ciutats i territoris on és present.

Precisa que el que demanen al Govern és la màxima sensibilitat i la màxima predisposició política per acompanyar un sector representat per una entitat concreta a fi de veure de quina manera es pot superar la situació actual de cara al futur. Afirma que això no passa només per un contacte permanent entre l'Ajuntament i el sector, sinó també per donar-li suport davant la Generalitat i l'Estat, si cal, per mirar de trobar solucions que evitin que la situació actual es pugui reproduir en el futur. Remarca, però, que no diuen que no es compleixi la llei.

La Sra. SANZ explica que creuen que no s'ha de poder oferir allotjament turístic en sòl d'equipament i que, per tant, no promouran canviar aquesta normativa. Afirma que una residència d'estudiants ha d'exercir com a tal i que estaran d'acord amb tot el que se ceneixi a aquesta activitat. Manifesta que entén que això no és compatible amb el que es proposa, i conclou que accepta la primera part del prec, però no pas la segona.

***Es dona per tractat.***



14.- (M1519/5637) Que el govern municipal prengui les mesures necessàries per impedir l'accés a la finca del carrer Hort de la Vila situada al número 29 al Districte de Sarrià-Sant Gervasi, per tal de garantir la seguretat de les persones. Que s'identifiqui el responsable municipal que va autoritzar la celebració de l'acte del passat dia 3 de febrer contravenint les indicacions tècniques i de seguretat i que es prenguin les mesures adients per tal de garantir que fets com aquests no tornin a succeir, tenint en compte l'estat de l'edificació.

El Sr. MARTÍ recorda que a la Comissió de Presidència que ha tingut lloc al matí ja han tractat aquest tema a través de la iniciativa d'un altre grup.

Manifesta que les casetes d'Hort de la Vila, al barri de Sarrià, són dues edificacions de titularitat municipal que estan ocupades il·legalment des de fa més d'un any o un any i mig. Explica que estan preocupats perquè el divendres 3 de febrer es van produir un conjunt d'esdeveniments que van fer obligada la presència de la Guàrdia Urbana a requeriment del Districte. Afirma que aquests edificis estan en una situació de gran deteriorament físic, tal com ho certifiquen diversos informes del Govern municipal, i suposen un greu perill per a les persones que hi puguin estar dins, i fins i tot les del voltant.

Explica que demanen una actitud clara del Govern municipal per impedir l'accés a aquestes finques, d'acord amb els requisits que incorporen els informes tècnics, tant els encarregats a BIMSA com a empreses externes. Remarca que es tracta d'una qüestió de seguretat i d'evitar possibles responsabilitats polítiques i patrimonials de l'Ajuntament.

La Sra. BALLARÍN assenyala que contestarà ella el prec, atesa l'absència del regidor del Districte de Sarrià-Sant Gervasi.

Manifesta que, segons els informes del Districte, s'estan duent a terme les actuacions tècniques i administratives per fer les gestions necessàries per impedir la presència de persones a la finca. Explica que l'obligació del Govern municipal és garantir la seguretat, però que impedir l'accés a una finca ocupada requereix tràmits administratius i tècnics ben fonamentats que comporten uns passos definits legalment i uns terminis. Afirma que, per tant, si no es compta amb la col·laboració de les persones que ocupen la casa per deixar-la lliure, els procediments per fer les obres necessàries per garantir la seguretat no són automàtics i porten temps.

Explica que el darrer estudi tècnic que s'ha fet diu que cal clausurar l'accés de la planta baixa de les dues finques o bé adoptar les mesures de protecció necessàries per garantir la seguretat dels usuaris. Afirma que, per consegüent, des del Districte s'està estudiant, juntament amb Serveis Jurídics i amb Ecologia Urbana, què es pot fer i si caldria arribar a demanar l'auxili judicial.

Manifesta que no pot acceptar el prec perquè, tot i que s'hi està treballant, no es pot impedir l'accés a les finques, tal com es demana. A més, remarca que cap de les activitats que es van fer pels volts del 3 de febrer van ser autoritzades. Explica que hi ha una resolució del Districte que ordenava el cessament immediat d'aquestes activitats, i que la Guàrdia Urbana va fer una acció preventiva davant la casa, però no va anar més enllà per respectar el principi de proporcionalitat.

El Sr. MARTÍ agraeix la informació.

Explica que el Sr. Mòdol ja li havia dit que no podria contestar el prec perquè seria fora, però que no acaba d'entendre que sigui la Sra. Ballarín la que ho faci. Manifesta que, tot i que el Govern és lliure per designar la persona que consideri per contestar, creu que correspondria més fer-ho a la tinenta d'alcalde d'Ecologia i Urbanisme, atès que parlen d'un edifici de titularitat municipal que prové d'una reparcel·lació.



Explica que van demanar a l'Oficina de Transparència i Bones Pràctiques que donés el seu punt de vista sobre aquesta qüestió i fes una investigació, i que l'informe d'aquest organisme diu que el Govern municipal ha d'exercir les seves obligacions com a administració titular d'aquesta finca.

La Sra. BALLARÍN insisteix que estan treballant d'acord amb el que les normes els permeten fer.

***Es dona per tractat.***

Del Grup Municipal Cs:

- 15.- (M1519/5612) Que el govern municipal presenti una proposta concreta de modificació de l'Ordenança de Terrasses, per ser debatuda i aprovada en la propera reunió de la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat. Que en la modificació de l'Ordenança es tingui en compte, entre d'altres aspectes, les conclusions de la comissió d'experts impulsada pel Gremi de Restauració.

El Sr. BLANCO recorda que en el juliol del 2016 el regidor Jaume Collboni va presentar en el Consell Municipal una mesura de govern de suport i promoció de l'hostaleria a Barcelona. Assenyala que en el quart punt d'aquesta mesura s'inclouïa una proposta de modificació de l'ordenança de terrasses, que s'havia de presentar durant l'últim trimestre del 2016. Remarca, però, que el Govern encara no ha presentat aquesta proposta. Tot seguit presenta el prec.

La Sra. BALLARÍN manifesta que no poden acceptar el prec perquè s'està treballant amb molta intensitat aquesta proposta, tant des del punt de vista tècnic com des del punt de vista de cerca del consens amb els grups polítics, però que encara no s'està en disposició de poder-la portar a aprovació.

Assenyala que cal tenir en compte que aquest és un tema de gran complexitat, que cal una reflexió conjunta entre els diferents territoris i entre els sectors implicats, i que hi ha alguns punts de validació de l'ordenança actual que encara estan pendents. D'altra banda, explica que, pel que fa a l'informe de la comissió d'experts impulsada pel Gremi de Restauració, s'ha trigat cinc mesos a fer el debat i se'ls ha lliurat el document fa poc més de deu dies. Remarca que això demostra que la feina per trobar acords i consensos al voltant d'aquest tema no és fàcil. Destaca que el Govern vol sobretot aconseguir una bona ordenança que perduri en el temps i que, per tant, no farà prevaldre la rapidesa sobre la qualitat.

El Sr. BLANCO manifesta que són conscients de la complexitat de l'ordenança de terrasses, però que no demanen que ja estigui aprovada, sinó la presentació d'una proposta inicial, d'acord amb el que va anunciar el Govern. Afirma que, en els set mesos que han transcorregut des d'aquest anunci, no han tingut notícia del treball que s'ha fet i, per tant, volen que se'ls notifiqui el resultat d'aquesta feina.

Recorda que el Sr. Mòdol va demanar responsabilitat a la resta de grups municipals i que donessin suport a la seva feina. Pel que fa a això, manifesta que estan disposats a col·laborar per tenir una ordenança de terrasses degudament consensuada i amb qualitat, però que no poden fer-ho si el Govern no els informa dels treballs que du a terme.



La Sra. BALLARÍN explica que segurament van ser massa optimistes en les previsions que van fer en relació amb aquesta ordenança, ja que per arribar a un articulat cal tenir una idea global sobre la direcció en què s'avançarà. Afirmar que, no obstant això, el Govern aviat es posarà en contacte amb el Grup Municipal de Cs per parlar d'aquest tema.

***Es dóna per tractat.***

16.- (M1519/5613) Que el govern municipal convidi a representants de la plataforma d'afectats per l'alberg de la Vila Olímpica a participar en les reunions de la comissió constituïda per decidir el futur de l'esmentat projecte.

El Sr. BLANCO recorda que el passat mes de gener el Govern va anunciar la constitució d'una comissió política i tècnica per decidir en un termini de trenta dies les accions que s'emprendrien en relació amb el projecte d'un alberg a la Vila Olímpica. Assenyala que aquest anunci va ser fruit d'un acord amb el Grup d'ERC amb motiu del debat i l'aprovació del PEUAT. Explica que la resta de partits accepten ser exclosos d'aquesta comissió, que és fruit del pacte esmentat, però que no poden entendre que se n'exclouï els veïns, especialment aquells que es consideren afectats per aquest projecte. Precisa que, en concret, hi ha una plataforma veïnal que va ser creada el novembre del 2016 per veïns que es consideren afectats per la construcció d'aquest alberg de 440 places. Explica que aquesta plataforma, que representa 200 veïns de la Vila Olímpica, defensa l'expropiació del permís d'obres i, fins i tot, disposa d'un dictamen pericial que va encarregar a una consultora, que inclou una valoració aproximada del que podria suposar la indemnització.

Conclou que consideren que cal convidar aquesta plataforma d'afectats a participar en les reunions de la comissió, atès que la funció d'aquesta comissió és decidir el futur del projecte, analitzar la situació tècnica i jurídica, i bé decidir una consulta o plantejar la compra de l'edifici.

La Sra. SANZ assenyala que, tal com ha explicat el Sr. Blanco, la creació d'aquesta comissió va ser fruit d'un acord amb el Grup d'ERC, que incloïa també la seva composició. En aquest sentit, remarca que l'Associació de Veïns en forma part des del començament, tal com s'havia acordat amb aquest grup.

Manifesta que no pot acceptar el prec tal com està redactat, ja que no pot modificar aquest acord polític sense haver-ho parlat en el marc de la comissió. Explica, però, que podria acceptar el prec si el Sr. Blanco accepta una transacció en el sentit que es proposi la incorporació d'un membre de la plataforma, tal com s'ha fet en el cas de l'Associació de Veïns.

El Sr. BLANCO afirma que accepten la transacció si consisteix en el fet que la tinenta d'alcalde està d'acord a proposar al Grup d'ERC la participació d'un representat de la plataforma a la comissió.

La Sra. SANZ, davant la intervenció d'un membre de la plataforma, manifesta que vol que el secretari llegeixi un acord de la Junta de Portaveus arran de les queixes dels grups de Cs i del PP perquè en la sessió anterior de la Comissió va deixar parlar a un veí.

El Sr. MULLERAS precisa que es va queixar perquè la Sra. Sanz només va deixar parlar uns veïns i no va permetre fer-ho a d'altres.

La Sra. SANZ afirma que aquests altres veïns no van demanar la paraula.



Demana al secretari que llegeixi l'acord de la Junta de Portaveus.

El secretari explica que l'acta de la Junta de Portaveus anterior posa de manifest que es va proposar reprovar, amonestar i prendre mesures contra la presidenta accidental de la Comissió. Afirmar que, finalment, es va acordar que la Secretaria General enviaria una comunicació a la presidenta, que llegeix textualment:

«En virtut d'allò ordenat per la Junta de Portaveus, en sessió de 24 de gener de 2017, us faig avinent que l'article 92, paràgraf tercer, del Reglament orgànic municipal (ROM), estableix que el públic que assisteix a les sessions de les comissions del Consell Municipal no pot intervenir, sense perjudici que s'articulin els mecanismes que corresponguin per reduir la possible tensió que s'origini en el desenvolupament de les sessions. En aquest sentit, l'article 92.3 del Reglament orgànic municipal diu que [...] el públic que assisteix a les esmentades sessions no podrà intervenir-hi, amb l'excepció dels casos que s'estableixin a la regulació municipal de participació ciutadana.» Assenyala que, per tant, el ROM remet a les Normes de participació ciutadana, on es preveuen els espais de participació de veïns i veïnes en l'àmbit dels districtes.

La Sra. SANZ manifesta que la seva funció com a presidenta és fer el que li mana la Junta de Portaveus.

Davant les queixes d'alguns regidors, pregunta si els grups de Cs i del PP, que van demanar a la Junta de Portaveus que quedés clar que no es podia donar la veu als veïns en la Comissió en compliment del ROM, es plantegen ara un canvi d'aquest acord.

El Sr. BLANCO afirma que ell no està a la Junta de Portaveus i no sap què es va decidir, però que és cert que va protestar en la sessió anterior perquè uns ciutadans van irrompre a la sala, van desplegar unes pancartes i es van posar a parlar sense demanar permís. Manifesta que, en aquest cas, ho deixa a criteri de la presidència i dels portaveus.

La Sra. SANZ demana que els grups diguin si estan a favor o en contra del fet que els veïns puguin parlar en la Comissió. Assenyala que és una qüestió del ROM, i no és una competència que li pertoqui a ella directament.

El Sr. MARTÍ manifesta que ell, com a portaveu de CiU en la Comissió, creu que és la presidenta qui ha de decidir què es fa en aquests casos.

La Sra. SANZ afirma que, com a presidenta accidental, el que farà serà donar compliment a l'acord de tots els grups en la Junta de Portaveus, pel qual Secretaria li va fer arribar un escrit que deia que no podia donar veu als veïns a la Comissió.

Pregunta al Sr. Blanco si accepta el prec en els termes que ha proposat.

El Sr. BLANCO manifesta que confia en les gestions del Govern per assegurar la participació de la plataforma en la comissió sobre l'alberg de la Vila Olímpica, ja que al seu parer és una qüestió de justícia.

La Sra. SANZ diu al Sr. Blanco que ara concretarà la proposta per escrit i, després d'acordar-la amb ell, l'hi faran arribar al secretari.

Destaca que per al Govern és molt important trobar una solució jurídicament i tècnicament viable a la qüestió del projecte de l'alberg, i que per això hi ha una proposta de creació d'aquesta comissió. Manifesta que espera que, de la mateixa manera que hi ha hagut predisposició a pensar alternatives amb el Grup d'ERC i altres grups, tots els grups municipals els ajudin a pensar en solucions jurídicament viables. Afirmar que el Govern està disposat a



estudiar-les totes, i a aplicar-les si és necessari, per anar contra projectes que no respectin el bé i l'interès comuns.

***Es dona per tractat amb el redactat següent:***

***Que el govern municipal proposi a la comissió constituïda per decidir el futur de l'alberg de la Vila Olímpica, la incorporació d'un representant de la plataforma d'afectats per l'alberg de la Vila Olímpica.***

Del Grup Municipal ERC:

- 17.- (M1519/5633) Crear una taula de treball per tal de donar solució a les reivindicacions veïnals i a les problemàtiques derivades de la implantació del Camp de Futbol de Sant Genís, amb els representants del Districte d'Horta-Guinardó, els gestors de l'equipament, els responsable de les obres i els veïns i veïnes de l'entorn afectat.

El Sr. CORONAS manifesta que, en primer lloc, volen deixar clar que no estan en contra del camp de futbol de Sant Genís ni de la seva ubicació, tal com ho demostra el fet que van votar favorablement l'aprovació del Pla especial urbanístic per a la regulació d'aquest equipament esportiu. Explica que, no obstant això, la construcció d'aquest equipament ha generat una gran inquietud als veïns i veïnes de les finques limítrofes, tant pel seu impacte com per la seva futura gestió. Assenyala que la construcció del camp ha comportat una sèrie de conseqüències urbanístiques, ja que han canviat les condicions preexistents. En aquest sentit, remarca que els veïns i veïnes del carrer Tirso 5 i 7 han vist com el talús que tenien abans i que allunyava el camp de futbol existent a 24 metres de les façanes dels seus habitatges ara s'ha convertit en un mur de 9 metres d'alçada a 6 metres de casa seva. Afirmar que aquest mur i la proximitat de l'equipament als habitatges condicionarà la vida dels seus residents, tant per la manca de llum natural dels pisos baixos com per la contaminació acústica i lumínica dels pisos superiors.

Assenyala que vol esmentar diversos aspectes de la intervenció que no són clars, sense entrar en el fet de si s'adeqüen o no a la normativa: l'alçada màxima permesa dels murs interiors per contenció de terres que s'han executat supera la que hauria de ser; els canvis introduïts al mur durant l'obra difereixen del projecte aprovat; la hipoteca que representa la construcció del mur per a les possibles millores d'accessibilitat de la zona; la construcció de trams al carrer Samaria en percentatges superiors als permesos legalment i la impossibilitat de connectar aquest carrer amb el carrer Judea; la construcció d'unes escales que recauen en un possible sòl privat de la comunitat afectada; la impossibilitat de garantir un accés per als bombers a les façanes de davant del camp de futbol en cas d'incendi per edificis de gran alçada, i el trasllat dels equipaments existents anteriorment a l'Institut de la Vall d'Hebron a un altre solar amb qualificació de zona verda on el veïnat reclamava un arborètum.

Finalment exposa el prec.

La Sra. VIDAL manifesta que accepten el prec perquè ja hi ha una taula de treball sobre aquest camp de futbol i les problemàtiques derivades de la seva implantació, amb representants dels veïns afectats, els serveis tècnics de BIMSA, el Districte, l'Associació de Veïns i l'equip gestor del camp, tal com s'ha explicat als grups municipals del districte. Explica que aquest grup ha estat treballant diferents qüestions amb relació a les peticions dels veïns, com un millor enjardinament del mur i el compromís del límit horari d'ús del camp per part del gestor, la qual cosa minimitzarà les molèsties als veïns. Informa que també estan plantejant que el Pla de barris inclogui la nova urbanització del carrer Judea, així com la possibilitat de subvenció de millores en finestres mitjançant doble vidre als veïns que ho sol·licitin, que és una iniciativa que ja està en estudi per part de l'Oficina de l'Habitatge.



Assenyala que, tot i que el Sr. Coronas diu que no vol entrar en el fet de si els canvis respecte al projecte s'ajusten o no a la normativa, estan parlant d'un projecte aprovat i executat i, per tant, cal parlar-ne. Explica que, quan es van adonar que el mur quedava tan proper als habitatges, el van allunyar tot el que van poder en el projecte aprovat. Destaca que han fet tot el possible, en un projecte que ja estava complet, per poder aconseguir els veïns que tindran el camp de futbol davant de casa seva. Afirmar que, tanmateix, també és necessari que els mateixos veïns i el barri trobin un espai d'entesa, que és el que es treballa en aquesta taula. Finalment, recorda que aquest camp de futbol va ser plantejat i molt reivindicat per l'Associació de Veïns de Sant Genís.

El Sr. CORONAS manifesta que agraeix l'acceptació del prec, atès que, tot i que la Sra. Vidal diu que ja hi ha una taula, els veïns no saben que existeix. Assenyala que no nega que s'hagin produït reunions per separat amb diferents parts implicades, però que el que reclamen els veïns és una taula de diàleg.

***Es dona per tractat.***

Del Grup Municipal PP:

- 18.- (M1519/5625) Que el govern municipal informi de quants projectes s'han rebut del concurs d'idees de Vallcarca, per definir la futura ordenació urbanística de la part del barri de Vallcarca afectat per la Modificació del PGM Hospital Militar-Vallcarca, al Districte de Gràcia, així com del calendari i la inversió prevista. Sol·licitem disposar d'una còpia per escrit de la resposta que es doni en aquesta comissió.

El Sr. MULLERAS exposa el prec. Recorda que la modificació del PGM en l'àmbit de l'avinguda de l'Hospital Militar es va aprovar definitivament el 27 de maig de l'any 2002, i que l'1 de desembre del 2016 es van publicar en el BOP les bases i la convocatòria del concurs d'idees per a la reordenació urbanística d'aquesta part del barri de Vallcarca, que ha de servir de base per elaborar un projecte que reculli les demandes veïnals per a l'àmbit comprès entre els carrers Farigola, Cambrils, Calendau, Gustavo Adolfo Bécquer i l'avinguda Vallcarca. Explica que el 31 de gener de 2017 va finalitzar el termini per a la presentació dels projectes i està previst que la proposta guanyadora s'esculli en el mes d'abril.

La Sra. SANZ informa que han rebut 23 propostes i que actualment el jurat del concurs, que té una composició molt àmplia, n'està fent la valoració. Explica que, a partir del projecte guanyador, s'iniciaran els treballs de modificació del PGM d'acord amb el calendari acordat a la Taula d'Urbanisme de Vallcarca. Destaca que això es farà en un marc de participació i de coproducció per assolir el màxim consens. D'altra banda, afirma que disposen d'una reserva econòmica per desenvolupar un projecte, però que volen esperar a veure quina és la proposta guanyadora per veure si calen o no més recursos i ajustar-la al màxim.

Finalment, recorda que aquest àmbit no només inclou la reordenació de les peces del nucli antic de Vallcarca, sinó també l'àmbit de transformació de la rambla verda, que és una de les qüestions que també es treballen en el marc de la Taula d'Urbanisme de Vallcarca.

El Sr. MULLERAS manifesta que agrairien que se'ls donés informació més concreta dels 23 projectes que s'han presentat al concurs, així com del calendari i la inversió. Demana que no s'endarrerixi més la millora d'aquesta part del barri de Vallcarca, que consideren que és un deute històric de la ciutat.

La Sra. SANZ explica que ara no pot donar-ne més informació, però que es compromet a fer arribar a tots els grups la resolució del jurat, així com la proposta de calendari acordat amb la Taula d'Urbanisme.

***Es dona per tractat.***

d) Preguntes

Del Grup Municipal ERC:

- 19.- (M1519/5634) Quin ha estat el cost total de la campanya El Bon Karma i des de quin àmbit o àrea s'han pres les decisions d'impulsar-la i posteriorment de retirar-la?

El Sr. CORONAS explica que en les darreres setmanes han vist com TMB posava en marxa la campanya «El bon Karma», basada en el terme de la filosofia índia que designa el principi de casualitat universal i que representa que el conjunt d'actes que efectua cada individu acaben condicionant les seves accions futures. Manifesta que dedueixen que amb aquesta campanya TMB insinuava a l'usuari que, si no pagava, el karma li passaria factura. Assenyala que des del Grup d'ERC creuen que, a banda d'un mal karma, també s'ha de poder sancionar qui no paga el transport públic, tal com preveu la normativa.

Afirma que, al marge d'entrar a valorar si la campanya ha estat o no ha estat pedagògica, consideren que ha fracassat, ja que s'ha retirat de manera parcial, possiblement perquè alguns usuaris en feien mofa a través de les xarxes socials. Tot seguit formula la pregunta.

La Sra. VIDAL explica que aquesta campanya, que puntualitza que no es diu «El bon Karma», és la nova campanya per al foment de la bona convivència i respecte en l'ús del transport públic a TMB. Assenyala que tots els metros tenen campanyes de convivència, i que entenen que TMB també ha de fer un pas endavant i actualitzar aquest tipus de campanyes. Afirma que l'objectiu és subratllar la bona actitud envers l'ús del transport públic, fomentar la bona convivència i transmetre la fermesa de TMB en la lluita contra el frau. Assenyala que el frau també es combat amb campanyes específiques per sancionar totes aquelles persones que no validen els títols de transport correctament, però que aquesta campanya és més de caràcter educatiu i de foment de la convivència.

Explica que la campanya l'ha encarregat l'Agència BUM per procediment de concurrència d'ofertes adjudicat l'1 de febrer del 2016, i s'ha triat el concepte d'un personatge molt versàtil fet pel prestigiós il·lustrador Juan Díaz Faes, que destaca que ha treballat per a moltes agències i, a més, amb un estil que consideren que connecta amb la gent jove.

Afirma que la campanya no s'ha retirat, sinó que ara mateix està en una fase prèvia que es coneix com a *teaser* i encara no se n'ha fet una presentació oficial. Explica que es pretén que la campanya tingui una durada a mitjà termini, que és com són efectives aquest tipus de campanyes, i que en aquesta fase prèvia ha tingut un cost d'una mica més d'uns 100.000 euros, que és molt inferior al cost que poden arribar a tenir aquest tipus de campanyes. Manifesta que, per tant, es podrà veure aquest personatge en diferents localitzacions, tant al metro com als autobusos, per fomentar la convivència al transport públic, que creuen que és molt necessària.

El Sr. CORONAS explica que en les dues parades que ell acostuma a freqüentar, Horta i Jaume I, així com en moltes altres, la il·lustració que hi havia a les màquines validadores ha estat retirada i només queden les lletres. Opina que, per tant, és evident que s'ha fet una acció de comunicació en la qual s'han enganxat uns vinils que després s'han retirat. En aquest sentit,

afirma que la Sra. Vidal no li ha explicat per què s'han retirat ni quant ha costat retirar-los, que era l'objectiu de la pregunta.

***Es dona per tractada.***

Del Grup Municipal PP:

- 20.- (M1519/5626) Quina és la previsió del govern municipal per al trasllat de la caserna dels bombers del Parc Joan Miró, tenint en compte que hi ha una sentència dels tribunals que dicta que aquesta caserna és il·legal, per trobar-se ubicada en una zona verda? Sol·licitem disposar d'una còpia per escrit de la resposta que es doni en aquesta comissió.

El Sr. MULLERAS formula la pregunta. Recorda que l'any 2010 l'alcalde Hereu va traslladar l'antiga caserna de bombers del carrer Provença al parc Joan Miró, i que l'Ajuntament té pendent complir una sentència que es va dictar el 2012, que donava la raó als veïns del parc en el sentit que la instal·lació provisional de la caserna de bombers era il·legal i obligava l'Ajuntament a enderrocar el parc de bombers i buscar un altre emplaçament.

Explica que, en presentar una pregunta escrita sobre aquest tema, se'ls ha contestat el següent: «El posicionament de l'Ajuntament és exigir el compliment del conveni per construir la instal·lació del parc de bombers a la ubicació prevista en la confluència dels carrers Provença i Villarroel». Demana a la tinenta d'alcalde que els aclareixi la intenció del Govern municipal i com farà complir la sentència esmentada.

La Sra. SANZ manifesta que el Sr. Mulleras sap perfectament que el parc de bombers s'instal·larà al solar que hi ha al costat de l'Hospital Clínic, i que des de l'Ajuntament han sol·licitat a la Generalitat que els informi dels seus plans respecte a l'edificació de l'equipament, ja que hi ha una cessió d'aquest sòl a la Generalitat que encara perdura. Explica que la Generalitat encara els ha de respondre fermament sobre si té la intenció d'executar aquest equipament, i que en funció d'aquesta resposta buscaran les possibles solucions per desenvolupar aquest projecte i complir la sentència.

El Sr. MULLERAS recorda que es va traslladar la caserna de bombers al parc Joan Miró per una operació urbanística mitjançant la qual el solar on estava ubicada la caserna es destinava a l'ampliació de les instal·lacions de l'Hospital Clínic. Remarca que la construcció de la caserna al parc Joan Miró va suposar un cost de 3 milions d'euros, i que entenen que el seu possible retorn al mateix lloc on era abans suposa una malversació, com a mínim política, dels fons públics.

D'altra banda, pregunta si es pot concretar més quines previsions hi ha sobre el trasllat i, per tant, el compliment de la sentència.

La Sra. SANZ diu al Sr. Mulleras que si creu que s'ha produït un delictes de malversació ha d'anar als jutjats i denunciar-ho.

***Es dona per tractada.***

Del Grup Municipal CUP:

- 21.- (M1519/5607) Quina és la posició del govern municipal i què pensa fer davant de l'evidència que l'hotel previst al solar de Creu Coberta 20-24 al barri d'Hostafrancs és il·legal per basar-se en unes modificacions del Pla General Metropolità nul·les de ple dret?



La Sra. LECHA manifesta que la recent aprovació definitiva del PEUAT estableix que el barri d'Hostafrancs està qualificat com a zona 1 de decreixement natural. Explica que, en aquest context, l'hotel previst al carrer de la Creu Coberta 20-24 hauria esquivat la moratòria prèvia a l'aprovació amb l'obtenció del certificat d'aprofitament urbanístic dies abans del canvi de govern. Afirmar que, malgrat això, les modificacions del PGM segons les quals es va emetre aquest certificat contenen vicis de nul·litat de ple dret, motiu pel qual s'escau dur a terme una revisió d'ofici de les mateixes modificacions i tots els actes que se'n deriven. En aquest sentit, manifesta que el seu grup municipal va entrar una petició de revisió d'ofici divendres passat. Tot seguit formula la pregunta.

La Sra. SANZ assenyala que van rebre la documentació del Grup de la CUP dilluns passat i que els serveis tècnics i jurídics de l'àrea l'estan analitzant.

Puntualitza que estan davant de dos procediments de naturalesa diferents, amb diversos expedients implicats, però que estan relacionats. Explica que, d'una banda, hi ha la llicència atorgada, amb un expedient i un procediment que en principi semblen correctes perquè donen estricta compliment al planejament vigent i a la legislació aplicable; i de l'altra, un planejament vigent sobre aquest solar que ha estat aprovat, que requereix una anàlisi jurídica molt més detallada que pugui donar resposta a l'escrit que els va fer arribar el Grup Municipal de la CUP. Manifesta que, a partir d'aquí, plantejaran totes les actuacions que siguin necessàries per comprovar que el planejament s'ha desenvolupat correctament. Explica que, per l'anàlisi que han pogut fer en aquests dos dies, sembla que el planejament és correcte, però que, tot i així, volen estudiar-ho bé i això requereix una mica de temps.

Agraeix al Grup de la CUP que hagi detectat això i ho hagi denunciat, i ofereix la possibilitat de treballar-ho conjuntament per estudiar les actuacions que es poden desenvolupar.

La Sra. LECHA manifesta que prestaran tota l'ajuda que puguin per aclarir aquesta situació. D'altra banda, assenyala que la Sra. Sanz no ha donat cap termini.

La Sra. SANZ afirma que intentaran fer-ho al més ràpid possible.

### ***Es dona per tractada.***

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 22.- (M1519/5638) Que el govern municipal informi sobre l'estat d'execució de la proposició aprovada a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat de 18 de maig de 2016, amb el contingut següent: (M1519/3326) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: Instar el Govern municipal a realitzar al llarg de 2016 els projectes de reurbanització del carrer Balmes entre plaça Molina i plaça Kennedy incorporant les corresponents partides al pressupost de l'any 2017, per tal de que les obres finalitzin al llarg del present mandat.

El Sr. MARTÍ recorda el contingut de la proposició que és objecte del seguiment. Explica que, segons han informat els mateixos responsables de BIMSA als membres del Consell d'Administració, en aquests moments està en marxa la perspectiva de tirar endavant els projectes per fer aquesta obra en els propers tres mesos, però des de la plaça Molina fins a la plaça Joaquim Folguera, de manera que faltaria el tram de la plaça Joaquim Folguera fins a la plaça Kennedy, que és el que es va aprovar. Manifesta que volen saber si aquests treballs tindran continuïtat una vegada s'executin les obres del tram fins a la plaça Joaquim Folguera.



La Sra. SANZ explica que es va desenvolupar una proposta durant els mesos de novembre i desembre del 2017, es va validar el document d'avantprojecte d'urbanització del carrer Balmes entre la plaça Molina i la plaça Joaquim Folguera, i que durant les pròximes setmanes s'adjudicarà l'encàrrec de redacció del projecte executiu. Manifesta que, un cop finalitzat i revisat, calculen que el projecte es podria aprovar inicialment el novembre del 2017 i que les obres podrien començar a principis del 2018 i finalitzar el primer semestre del 2019. Assenyala que aquesta actuació suposa uns 6 milions d'euros, i que no es preveu desenvolupar el tram entre la plaça Joaquim Folguera i la plaça Kennedy.

El Sr. MARTÍ afirma que, encara que la proposició que es va aprovar en la Comissió no sigui vinculant, creuen que el Govern té l'obligació moral de fer el possible per tirar-la endavant, i més tenint en compte la reivindicació dels veïns afectats i la unanimitat de tots els grups del districte pel que fa a la continuïtat de les obres al tram comprès entre la plaça Joaquim Folguera i la plaça Kennedy.

La Sra. SANZ recorda que el seu grup es va abstenir en aquesta proposició. Afirma que el Districte ha considerat que el tram comprès entre la plaça Molina i la plaça Joaquim Folguera és el prioritari, i per tant es farà en aquest mandat. Assenyala que hi ha un tràmit de desenvolupament d'aquesta urbanització per fases, i aquesta és la primera.

***Es dona per tractada.***

Del Grup Municipal PP:

- 23.- (M1519/5627) Es requereix al govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició M1519/3510, aprovada en la sessió de 22 de juny de 2016: (M1519/3510) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda instar al govern municipal a presentar el calendari per a l'execució del Pla Especial de Reforma Interior (PERI) de Torre Baró, aprovat definitivament el 22/03/1984, així com la possible desafectació d'habitatges del Pla, en la propera Comissió.

El Sr. MULLERAS recorda la proposició que és objecte de seguiment. Assenyala que es va aprovar amb els vots del Govern municipal i que l'únic grup que no va votar-hi a favor va ser la CUP. Explica que, després de vuit mesos de la seva aprovació, no tenen constància que el Govern municipal hagi avançat en el compliment d'aquesta proposició, i que per això demanen que es concreti com s'executarà.

La Sra. SANZ destaca que aquesta proposició és important per al Govern, que creu que ja va sent hora de desenvolupar una proposta que actuï sobre el barri de Torre Baró, tenint en compte les característiques i les necessitats que té. Afirma que treballen aquesta qüestió no només des de l'òptica singular de Torre Baró, sinó també des del front de muntanya, però que han d'intentar garantir que un plantejament de nou planejament o de desafectació es faci de la millor manera possible i amb el màxim acord. Explica que, per tant, han encarregat tots els estudis tècnics que fan referència a moltes actuacions que estan pendents des de fa molt de temps a la franja de muntanya i que l'objectiu és que la proposta tècnica estigui enllestida a l'estiu. Indica que, a partir d'aquí, s'iniciarà el debat, el treball i la participació amb els veïns i veïnes. Subratlla que es tracta d'un tema complex que s'arrossega en alguns casos des de fa més de trenta anys. D'altra banda, explica que en el cas de Torre Baró han començat un procés de participació en tot l'àmbit de transformació de la zona nord en el marc del Pla de barris, que implica recursos i projectes addicionals.



El Sr. MULLERAS remarca que el que es va aprovar era que es presentés un calendari de l'execució del PERI de Torre Baró. Demana més concreció en aquest sentit, i que es doni la màxima urgència possible a l'execució d'aquest pla, ja que els veïns de Torre Baró fa molt temps que esperen aquesta possible desafectació per poder estar tranquils.

La Sra. SANZ reitera que a l'estiu tindran una proposta tècnica i que, a partir d'aquí, la negociació amb els grups municipals i la participació amb els veïns i veïnes serà un procediment amb un calendari obert per arribar al màxim consens.

***Es dona per tractada.***

Del Grup Municipal CUP:

- 24.- (M1519/5608) Saber en quin estat d'execució es troben els acords presos en la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat de desembre de 2015: (M1519/1662) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: 1) Adequar l'estructura de la ciutat a les necessitats de la vida quotidiana, facilitant la realització dels treballs de cures. Promoure la creació d'un nou reglament que proposi mesures com, per exemple, la disposició de canviadors i espais per a l'al·letament en espais oberts al públic —segons m<sup>2</sup> i funcions—, tant en establiments privats com públics, o la revisió dels plans de mobilitat perquè es tinguin en compte els diversos recorreguts que fan les dones. 2) Elaborar un pla de reforma dels espais públics per a permetre el ple accés i gaudi a les dones, especialment pel que fa a l'eradicació de totes les formes de violència contra aquestes. Aquest pla abordaria tant l'assetjament al carrer en forma de comentaris com les agressions sexuals. Abordatge també de la por com a límit a l'accés de la ciutat. 3) Considerar els espais privats com a part de la ciutat, promocionant relacions lliures de violències, abusos i desigualtats. 4) Crear un pla per a dotar els edificis d'habitatges d'estructures col·lectives per a la realització dels treballs de cures, com també el foment de la creació d'espais privats que fomentin la coresponsabilitat en aquestes tasques.

La Sra. LECHA recorda els punts que contenia la proposició que és objecte de seguiment, especialment el quart. Manifesta que, atès que recentment s'ha aprovat el Pla pel dret a l'habitatge, els agradaria saber si s'ha aplicat algun d'aquests acords, sobretot la perspectiva de gènere amb relació als habitatges.

La Sra. SANZ explica que aviat parlaran a bastament d'aquesta proposició, ja que és una de les qüestions que treballen des del principi i ara ja comencen a tenir bastantes propostes.

Afirma que, pel que fa al Pla pel dret a l'habitatge aprovat recentment, es tindrà en compte la perspectiva de gènere en totes les noves promocions. Precisa que això es farà des dels criteris de flexibilitat i igualtat de gènere, que actualment estan incorporats en els concursos del Patronat Municipal de l'Habitatge, i inclou preveure espais per als treballs de cures o reproductius en cadascuna de les noves promocions. A més, destaca que en l'elaboració d'aquesta proposta han participat des de la Regidoria de Feminismes i LGTBI fins a moltes entitats i col·lectius que han articulat la necessitat de polítiques de gènere aplicades a l'habitatge.

Explica que, a més, s'ha determinat un percentatge dirigit a contingents especials en la definició dels nous projectes, com ara dones que han patit violència masclista o famílies monomarentals. En relació amb això, assenyala que es manifestarà la voluntat que el 10% de les adjudicacions dels habitatges de lloguer assequible i del dret de superfície es facin a dones i famílies monomarentals en el marc del Consorci de l'Habitatge de Barcelona, on es comparteix





la competència per fer aquestes atribucions amb la Generalitat. A més, explica que es recull l'atenció a col·lectius especials en una de les actuacions concretes per tal d'afavorir que puguin accedir a un habitatge adequat a les seves necessitats. Afirmar que, per tant, les noves construccions han de recollir aquestes necessitats des de l'origen.

Destaca que els plecs de clàusules dels concursos sobre els futurs habitatges i alguns dels exemples que ja s'han començat a treballar amb algunes cooperatives respecte al dret de superfície en espais comuns diferents de l'habitatge tradicional són elements transformadors que ja s'han implementat.

La Sra. LECHA explica que sap per la premsa que, per exemple, al barri de la Marina es treballen aspectes urbanístics amb transversalitat de gènere. Afirmar que és una pena conèixer-ho a través de la premsa i no pas en la Comissió, i que els agradaria tenir informació més concreta sobre aquest projecte i saber si s'ha fet en altres espais de la ciutat.

La Sra. SANZ explica que és un aspecte puntual que es treballa al barri de la Marina, però que a Gràcia també s'està fent un projecte en aquest sentit i que, a més, s'han seguit desenvolupant les marxes exploratòries als barris que es van iniciar en el mandat anterior. Afirmar que es tracta de passos endavant respecte al projecte global que es presentarà ben aviat als grups municipals.

### ***Es dona per tractada.***

#### VI) Moció

(17PL16455) SUSPENDRE, de conformitat amb l'article 73.1 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, i d'acord amb les determinacions de l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord, la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística, i l'atorgament de llicències i/o comunicats d'obres de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establerts per la legislació sectorial, en els àmbits del Districte de l'Eixample delimitats i grafiats en el plànol de suspensió que figura en l'expedient, elaborat de conformitat amb el punt 3 de l'esmentat article 73 del TRLU; PRECISAR que aquesta suspensió es fa amb la finalitat de procedir als estudis previs a la tramitació d'una Modificació de Pla General en els esmentats àmbits del Districte de l'Eixample; DETERMINAR, també, a l'empara de l'article 74.1 de l'esmentat text legal, que el termini de suspensió serà, com a màxim, d'un any, a comptar des de la publicació al BOPB d'aquest acord; i PUBLICAR el present acord en el Butlletí de la Província.

La Sra. SANZ assenyala que tot seguit repartiran el text de la moció, que s'ha enviat per correu electrònic, perquè els grups el tinguin també en format paper. Recordar que es tracta d'avaluar la possible adquisició de deu sòls de titularitat privada qualificats d'equipament i que es troben repartits entre els sis barris del districte de l'Eixample a fi de donar-los l'ús d'equipaments públics o habitatge dotacional, i alhora desenvolupar una modificació del PGM per tal de poder tramitar aquest canvi de planejament. Destaca que l'objectiu és atendre les necessitats del districte pel que fa a equipaments de proximitat, centres educatius i habitatge dotacional.

La Sra. VILA manifesta que el Grup Municipal de CiU no votarà a favor d'aquesta moció perquè es tem que donarà lloc a una situació semblant a les que el Govern ja ha creat amb el PEUAT, el Pla d'usos de Ciutat Vella, o els expedients de Diagonal Mar, la Torre Agbar o



l'hotel de Drassanes. En aquest sentit, afirma que el Govern els té acostumats a paraitzar iniciatives impulsades per la ciutadania que poden generar riquesa però que considera, per dogmatisme ideològic, que no encaixen plenament amb els seus models. A més, remarca que ho fa sense tenir alternatives per resoldre la situació.

Explica que els fa la sensació que al Govern el tornen a perdre les formes en una qüestió que podria ser positiva perquè significa recuperar espais en un districte molt densificat i sense espais verds. Pel que fa a això, opina que el Govern primer «fa el titular» d'una suspensió de llicències, però després no concreta, cosa que al seu parer és poc seriosa.

Remarca que la suspensió potestativa de llicències és un mecanisme que preveu la llei, però que s'ha d'utilitzar de manera selectiva i acurada. En aquest sentit, explica que, quan es fa una suspensió d'aquestes característiques, s'ha d'acompanyar d'un document de planejament o de gestió que legítimi aquesta decisió. Afirma que, per contra, el Govern actual utilitza aquest mecanisme com «una barra lliure», i que el seu grup municipal no vol ser còmplice d'aquesta manera d'actuar poc ètica i poc rigorosa.

Opina que és una situació gairebé dantesca que es presenti una moció que el Govern no ha consensuat ni ha estat capaç d'explicar quin propòsit final té, ja que no concreta què vol fer en cada un dels solars en qüestió. Manifesta que els fa la sensació que es governa sense rumb i de manera improvisada. Explica que creuen que aquesta política de grans titulars que busca només cops d'efecte no és positiva per a la ciutat, i que això els sorprèn de partits com el PSC i ICV-EUiA, amb una llarga trajectòria de govern a la ciutat.

Conclou que voten en contra de la moció perquè no saben en què es concretarà la suspensió de llicències proposada i no estan d'acord amb les formes plantejades.

El Sr. BLANCO manifesta que el Grup Municipal de Cs rebutja la manera d'actuar del Govern, que els obliga a votar de manera precipitada. Afirma que, atès que no poden valorar la conveniència, la idoneïtat i l'oportunitat d'adoptar aquesta mesura, hi votaran en contra.

El Sr. CORONAS expressa el vot a favor del Grup Municipal d'ERC. Explica que consideren que no es fa una suspensió de llicències indiscriminada i generalitzada, sinó que es limita a uns solars determinats, i que és a partir d'ara que cal començar a treballar per veure quins d'aquests solars val la pena incloure en una modificació de PGM. A més, remarca que no s'atura cap activitat perquè actualment no hi havia intenció de fer res en aquests solars.

El Sr. MULLERAS afirma que l'Eixample és un districte històricament mancat d'equipaments i que, després de 32 anys de govern del PSC, ICV-EUiA i ERC, continua igual en aquest sentit. Assenyala que a l'Eixample hi ha planejaments aprovats, com el de la peça de les Germanetes, que està pendent d'acollir-hi un equipament. Pregunta, doncs, per què no s'aprofiten els solars de què ja es disposa, en comptes de fer aquest «*postureig* polític». En relació amb això, opina que sembla que el Grup del PSC ja està imbuït d'aquesta manera de fer de la Sra. Ada Colau i participa de les seves «cortines de fum».

Manifesta que el Grup Municipal del PP està a favor de dedicar solars a equipaments, però des del consens i des del diàleg amb els grups de l'oposició, i més tenint en compte que les majories al Govern del Districte de l'Eixample són molt diferents de les que hi ha a l'Ajuntament de la ciutat. Afirma que no poden estar d'acord en el fet que s'entri aquesta moció «per la porta del darrere», i que cal ser rigorosos a l'hora de fer expedients. En aquest sentit, opina que aquest expedient és un «nyap», ja que no inclou calendari de compres, ni concreció de les superfícies dels solars, ni quina serà la coresponsabilitat de la Generalitat a l'hora de construir els equipaments escolars, entre altres coses.



Conclou que no estan d'acord amb la manera com s'ha tramitat aquest expedient i, a més a més, en demanen la retirada i que es configuri un nou expedient que contingui la informació pertinent. Manifesta que, per tot l'exposat, votaran en contra de la proposta.

La Sra. LECHA afirma que el Grup Municipal de la CUP vota a favor de la moció, ja que consideren una oportunitat el fet de poder parlar d'equipaments i d'aprofitar millor els espais a tot l'entorn de l'Eixample, que és un districte molt dens i amb una manca important d'equipaments. Explica que consideren que l'urbanisme ha d'estar al servei dels veïns i veïnes de la ciutat, i que, en aquest sentit, esperen treballar perquè aquests solars acullin equipaments que responguin a les necessitats dels veïns i veïnes.

La Sra. BALLARÍN afirma que les mancances d'equipaments de proximitat a l'Eixample són evidents. Remarca que aquest districte de 264.000 habitants té una densitat poblacional molt elevada, i està tres vegades per sota de la mitjana de metres quadrats per equipament que té qualsevol ciutadà o ciutadana de Barcelona. Manifesta que, per tant, volen que els ciutadans i ciutadanes de l'Eixample siguin també ciutadans de primera pel que fa a equipaments públics. Destaca que la reivindicació veïnal ha estat fonamental per trobar molts dels solars destinats a equipaments públics al districte de l'Eixample. Assenyala que hi ha solars públics disponibles, com el de Germanetes, i que també hi haurà d'altres com els de la Model i Glòries, però que tots aquests solars ja tenen un destí determinat, fruit del consens entre els veïns i veïnes i entre els grups polítics. Explica que, quan analitzen les necessitats, es troben que, per exemple, totes les escoles públiques de l'Eixample tenen un o dos «bolets», és a dir, una sobrecàrrega de grups de línies d'estudis, o que a tota l'Esquerra de l'Eixample no hi ha habitatge públic. Manifesta que, davant l'evidència d'aquestes mancances, l'Ajuntament ha d'esgotar tots els mecanismes que permetin respondre a aquestes necessitats urgents i ha d'explorar totes les possibilitats per intentar aconseguir espais per construir-hi equipaments. En aquest sentit, considera que l'Àrea d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat ha activat un mecanisme que permet estudiar deu solars perquè deixin de ser privats per donar servei als ciutadans i ciutadanes de l'Eixample.

La Sra. SANZ opina que és absolutament legítim no estar d'acord amb la fórmula utilitzada, però que no és acceptable dir que s'està d'acord amb la necessitat d'aconseguir espais per fer equipaments i no plantejar propostes alternatives. D'altra banda, assenyala que no només actuen en el sòl privat, atès que prèviament també han treballat amb el Districte el desenvolupament d'equipaments en sòl públic. Afirma que plantegen aquesta proposta en relació amb el sòl privat perquè creuen que les necessitats urgents que tenen els sis barris de l'Eixample exigeixen propostes per posar les polítiques públiques d'urbanisme al servei de les necessitats del districte.

Remarca que la proposta és una suspensió de llicències, però no pas l'expedient definitiu del que es farà en aquests solars, perquè ni tan sols saben si actuaran en tots ells, ja que es tracta d'estudiar si s'adeqüen a les necessitats d'equipaments que requereix cadascun dels barris. Assenyala, però, que el primer que cal fer per dur a terme aquesta avaluació és una suspensió de llicències, per tal d'evitar que la tramitació d'una llicència pugui impedir-los disposar d'un d'aquests solars en cas que decideixin que és estratègic i necessari. Manifesta que, en aquest sentit, es donen un termini d'un any per determinar quins d'aquests solars poden acabar acollint equipaments necessaris per als barris o habitatge dotacional, tenint en compte que hi ha molts barris que pràcticament no en tenen.

Reitera que és contradictori dir que s'està a favor de fer equipaments i no plantejar cap proposta. En relació amb això, manifesta que seran totalment receptius a escoltar totes les propostes dels grups de CiU, Cs i el PP per aconseguir que els equipaments que requereix el districte de l'Eixample siguin una realitat, però els demana que no barregin les coses. Diu a la



Sra. Vila que el Govern anterior de CiU no va fer cap actuació per garantir el desenvolupament d'aquests equipaments, mentre que ara hi ha el compromís d'Urbanisme i del Districte per fer-ho.

Pregunta als grups si volen afegir alguna cosa més.

La Sra. VILA opina que qui barreja les coses és la Sra. Sanz, que fa referència a qüestions que no tenen res a veure amb aquest cas concret.

Explica que en el mandat anterior a l'Eixample es van iniciar uns processos de recuperació d'equipaments, com ara el de Transformadors, que el Govern actual ha permès que s'ocupés, de manera que el projecte ha estat paralitzat durant dos anys. Assenyala que també s'havia de recuperar Germanetes perquè hi hagués una escola d'educació especial i un espai polivalent, entre altres coses, però que el Govern actual ha paralitzat el projecte perquè «els seus amics» gestionen un pla Buits en aquest espai.

Remarca que el seu grup pot opinar sobre els criteris del Govern, que afirma que els fa xantatge apel·lant a la seva responsabilitat. Opina que una administració rigorosa no planteja mai una suspensió de llicències per començar a estudiar què es farà en uns solars, ja que aquest procediment va associat a un conjunt de documents i expedients que inicien processos que donen seguretat jurídica a les persones.

D'altra banda, recorda que el Grup d'ERC va demanar que hi hagués una suspensió de llicències a l'entorn de Sant Antoni i el Govern no hi va votar a favor amb els arguments que avui utilitza per tirar endavant aquesta suspensió de llicències. En aquest sentit, manifesta que la sorprèn que el Grup d'ERC voti a favor de la proposta, i opina que el Govern no té credibilitat. Afirma que, en canvi, el seu grup es reafirma en els seus principis i reitera el vot contrari a una manera de fer que els sembla impròpia d'una ciutat com Barcelona.

El Sr. BLANCO opina que el Govern juga amb la paraula «urgència», barrejant els seus dos significats per provocar confusió. Assenyala que una cosa és que estiguin debatent una proposició d'urgència que s'ha presentat fa poques hores, sense que els grups hagin tingut temps d'estudiar-la perquè no tenen la documentació ni el coneixement del que s'estava fent en aquests àmbits, i una altra cosa és que sigui urgent la necessitat d'equipaments de l'Eixample. Afirma que és veritat que al districte de l'Eixample no hi ha prou equipaments ni zones verdes i hi ha una manca d'habitatge públic, però que això no és gens diferent del que passava a l'Eixample fa deu, vint o quaranta anys. Remarca que, per tant, no és una cosa sobrevinguda de la qual s'adonin avui.

Manifesta que, per votar amb coneixement de causa, els grups necessiten estudiar els expedients i els documents. Conclou que, atès que aquestes condicions no s'han donat, no poden votar a favor de la proposta.

El Sr. CORONAS opina que, amb l'excusa del rigor, hi ha grups que mai no farien res a la ciutat. En relació amb això, recorda que quan el Grup Municipal d'ERC va presentar la seva proposició de templeig i retracte per comprar edificis sencers i solars a la ciutat, aquests grups també van dir que s'abstenien per manca de rigor. Remarca que, tal com acaba de dir el Sr. Blanco, fa quaranta anys que l'Eixample té una manca important d'equipaments i d'habitatge públic, i que no cal que passin quaranta anys més per canviar aquesta situació.

Diu a la Sra. Vila que, si ERC estigués al Govern, s'hauria fet una suspensió de llicències al barri de Sant Antoni. Remarca, però, que el Grup del PSC, que és el que està al Govern, hi va votar en contra, mentre que el Grup de BC es va abstenir. Opina que, per tant, la Sra. Vila ha de qüestionar la coherència del PSC i no pas la del seu grup, que ha mostrat una coherència absoluta.



Manifesta que voten a favor d'aquesta proposta perquè creuen que pot ser una via per resoldre les necessitats que té el districte de l'Eixample, i que serà més o menys útil en funció del que acabin acordant, ja que farà falta una majoria per aprovar una modificació del PGM. En aquest sentit, encoratja tothom a treballar en la línia de pal·liar aquests dèficits de l'Eixample.

Opina que segurament hi ha d'haver habitatge dotacional, però no a costa de massificar encara més l'Eixample, que és un dels districtes més densos de la ciutat. Assenyala que per això han plantejat mecanismes com el templeig i retracte. Afirmar, però, que és evident que hi ha d'haver equipaments, com escoles públiques i escoles bressol, entre d'altres. Recorda que un dels grans problemes que té el districte de l'Eixample és que gairebé no té espais i que, a més a més, algun d'ells està hipotecat per convenis com el de l'Hospital Clínic. Remarca que, per tant, la via de l'acord i del conveni és útil, però que de vegades s'encalla en mans dels privats. En aquest sentit, opina que desencallar alguns d'aquests solars i convertir-los en públics és una bona via que s'ha d'explorar i treballar. D'altra banda, assenyala que una suspensió de llicències no es pot anunciar amb molta antelació i s'ha de fer per urgència. Afirmar que a ningú no li agrada la precipitació, però que hi ha moments en què cal analitzar el que es presenta abans de començar a criticar-ho per veure si realment té sentit o no, i votar-hi en conseqüència.

El Sr. MULLERAS opina que, tot i que ERC nominalment no està al Govern municipal, actua com a tal, de la mateixa manera que la CUP, ja que aquests grups estan aprovant mocions i modificacions d'ordenances amb força executiva.

Diu a la Sra. Sanz que, quan no es pot defensar el que es fa, s'acaba fent d'oposició de l'oposició. En aquest sentit, afirma que l'expedient de la moció és indefensable perquè és un «nyap». D'altra banda, pregunta per què el Govern no ha actuat sobre el solar de Germanetes, que té el planejament aprovat, si és tan urgent fer equipaments a l'Eixample.

Assenyala que és evident que no es pot anunciar una suspensió de llicències perquè, si no, es provoca un efecte contrari, però que, quan es fa la suspensió, s'ha de saber quins equipaments es volen fer i tenir previst un calendari. Afirmar que, si no, el que hi ha és un expedient barroer i que cau en la improvisació, segurament motivada per raons d'oportunitat política i mediàtica, i no pas per raons d'interès general. Opina que, per tant, no es pot presentar aquesta suspensió dient que no se sap ben bé com acabarà, ja que és possible que alguns solars no s'acabin utilitzant, i sense saber quins equipaments es faran.

Demana a la Sra. Sanz que en la propera intervenció li respongui per què el Govern no ha actuat encara, després d'un any i mig, al solar de Germanetes; i per què aquest expedient no està ben informat.

La Sra. LECHA opina que el que realment creuen els grups de CiU, Cs i PP és que s'ha d'anunciar aquesta moratòria per tal que determinats empresaris puguin tenir temps de fer tot el que han de fer.

Diu a la Sra. Vila que suposa que quan ha parlat de rigor no es referia a l'Institut Angeleta Ferrer, que és un equipament de l'Eixample molt necessari que fa més de 20 anys que hauria d'estar construït.

La Sra. BALLARÍN remarca que ara afronten el primer repte, que és aconseguir espais per fer equipaments públics, ja que el dèficit d'equipaments també té a veure amb altres coses. En relació amb això, assenyala que l'Institut Angeleta Ferrer ja estava licitat, però que es va haver d'indemnitzar l'empresa perquè al final es va fer enrere tota la decisió.

Afirmar que ella també vol demanar que no es barregin coses. Remarca que en aquest cas estan parlant d'una suspensió de llicències molt concreta per analitzar si una sèrie d'equipaments privats poden acabar esdevenint públics, mentre que els plans d'usos són una altra cosa.

Finalment, diu al Sr. Mulleras que al solar de Germanetes estan a punt de construir-se tots els projectes previstos.



La Sra. SANZ recomana als grups que revisin la normativa relativa a com es justifica una suspensió de llicències, tenint en compte que la proposta del Govern és absolutament rigorosa, correcta, legal i adequada per al que vol fer, que és preservar el dret a equipaments que tenen els veïns i veïnes de l'Eixample, com tota la resta de districtes. A més, insisteix que el Govern actuarà als espais públics on ja hi ha un planejament aprovat, però que no hi ha prou amb aquests solars i volen estudiar si solars i sòl de titularitat privada qualificats d'equipaments poden ajudar a oferir la possibilitat de fer equipaments públics. Assenyala que alguns grups van tenir l'oportunitat de fer propostes al seu moment, i torna a expressar la disponibilitat a sentir les propostes dels grups del PP, de Cs i de CiU amb relació a com garantir equipaments públics i habitatge dotacional en un districte molt habitat i amb molt poc espai disponible. Afirmar que tant ella com tot el Govern municipal estan absolutament oberts a recollir aquestes propostes i impulsar-les.

Manifesta que també voldran saber què pensen els grups dels solars que són objecte de la suspensió de llicències. En aquest sentit, remarca que l'expedient no s'aprova avui, sinó que la planificació es determinarà a partir de la suspensió de llicències, tal com s'ha fet sempre a l'Ajuntament. En relació amb això, recorda que quan es va fer la suspensió de llicències en determinats nuclis de la ciutat, no es va concretar què es protegiria o no es protegiria, sinó que això es va fer després. Opina, doncs, que els grups que voten en contra de la proposta saben perfectament que el procediment utilitzat pel Govern és correcte.

Finalment, agraeix el vot favorable dels grups municipals d'ERC i de la CUP, que permet tirar endavant la proposta i treballar per garantir els equipaments que necessita l'Eixample.

***La Sra. Sanz expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Vila expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Blanco expressa el vot contrari de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP, la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.***

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 21.33 h.