



ACTA DE LA COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I SEGURETAT I PREVENCIÓ

Sessió de 20 d'octubre de 2017

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 20 d'octubre de 2017, s'hi reuneix la COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I SEGURETAT I PREVENCIÓ, sota la presidència de l'Im. Sr. Gerardo Pisarello Prados. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Jaume Asens Llodrà, Eloi Badia Casas, Jaume Ciurana i Lladot, Jordi Martí i Galbis, Marilén Barceló Vereja, Trini Capdevila i Burniol, Jordi Coronas i Martorell, Carmen Andrés Añón, Àngeles Esteller Ruedas, Maria Rovira Torrens (en el punt 5) i Gerard Ardanuy i Mata, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Anna Martori Salichs, que actua per delegació del secretari general, i certifica.

També hi són presents les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Raimond Blasi Navarro, Carina Mejías Sánchez, Francisco Sierra López, Montserrat Benedí i Altés, i Xavier Mulleras Vinzia; i els Srs. Amadeu Recasens Brunet, comissionat de Seguretat, i Francisco Rodríguez Jiménez, gerent de l'Institut Municipal d'Informàtica.

Excusen la seva absència les Imes. Sres. Francina Vila i Valls i Gala Pin Ferrando, i l'Im. Sr. Santiago Alonso Beltrán.

S'obre la sessió a les 10 h.

El president comenta, en relació amb la proposició/ declaració de grup del Grup Municipal Demòcrata, que s'ha presentat una proposta de text transaccionat que serà el que se sotmetrà a votació.

Pel que fa a l'apartat de proposicions amb contingut de declaració institucional, explica que tant Esquerra Republicana de Catalunya com el PSC han presentat, cada un, una moció. Diu que caldria votar l'apreciació de la urgència de totes dues mocions.

Després de la votació, manifesta que s'aprecia la urgència de totes dues propostes.

El Sr. CIURANA vol demanar tota la documentació corresponent al punt 40 del despatx d'ofici, que és el nomenament del Sr. Marc Rius i Piniés en un nivell 28 i dins de la cinquena tinència d'alcaldia. Vol saber la justificació de les necessitats del servei, és a dir, la necessitat d'aquest nomenament.

En el punt 64 celebra que finalment, després de molt temps, s'hagi pogut signar l'acord amb l'Ateneu Enciclopèdic Popular per a la cessió d'un local al carrer Reina Amàlia, que era una de les qüestions que en el mandat anterior estaven a punt.

I) Aprovació de les actes de la sessió extraordinària i ordinària del 20 de setembre de 2017.
S'aproven.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

- 1.- (1108/17) Del gerent municipal, de 18 de setembre de 2017, que inicia l'expedient, aprova les actuacions preparatòries efectuades, autoritza despesa i adjudica a Canon España, SA la contractació de la compra de paper en raima reciclat i homologat per la Gerència Municipal, derivat de l'Acord Marc de la Generalitat (Exp. 0572/16) per als exercicis 2017-2018, i per un import de 394,20 euros.
- 2.- (1110/17) Del gerent municipal, de 18 de setembre de 2017, que inicia l'expedient, autoritza despesa i adjudica a Canon España, SA la contractació de la compra de paper en raima reciclat i homologat per la Gerència de Recursos, derivat de l'Acord Marc de la Generalitat per al subministrament de paper per a impressió i escriptura (Exp. CCS 2015 13), per als exercicis 2017-2018, i per un import de 18.768,32 euros.
- 3.- (20174132) Del gerent municipal, de 20 de setembre de 2017, que adjudica a Rigual, SA el contracte per al subministrament d'un vehicle de transport i subministrament de gasoil per al SPEIS, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 63.888,00 euros.
- 4.- (20174131) Del gerent municipal, de 28 de setembre de 2017, que adjudica a Incipresa el contracte de subministrament d'un vehicle d'assistència per patologies constructives per al SPEIS, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 193.309,60 euros.
- 5.- (20174130) Del gerent municipal, de 6 d'octubre de 2017, que adjudica a Transforma 21, SL el contracte de subministrament de dues ambulàncies de tipus "C" per al SPEIS, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 299.475,00 euros.
- 6.- (698/17) Del gerent municipal, de 6 d'octubre de 2017, que adjudica a Broadcaster, SL el contracte que té per objecte la realització dels serveis per a la preproducció, producció i postproducció d'espots per a les campanyes i accions de comunicació de l'Ajuntament de Barcelona, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 242.000,00 euros.
- 7.- Districte de Nou Barris
Del gerent municipal, de 5 de setembre de 2017, que adjudica a Progress, Projec. Gestió Serveis Socials el contracte de desenvolupament del servei de suport a les comunitats de veïns/es i espai públic del Districte de Nou Barris, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 299.182,75 euros.
- 8.- (1003/2017) Districte de Sant Andreu
Del gerent municipal, de 18 de setembre de 2017, que adjudica a UTE TEB Solucions SCCL - BARNAPORTERS el contracte que té per objecte el servei de control d'accessos, informació i serveis auxiliars plaça Orfila i edif. Pallach i serveis associats al funcionament de l'OAC, per als exercicis 2017-2019, i per un import de 169.846,24 euros.
- 9.- (20174264) Del gerent municipal, de 18 de setembre de 2017, que inicia l'expedient i aprova els Plecs de clàusules administratives de l'expedient per a la contractació de les obres de conservació i manteniment de la barana i cornisa de coronament de la coberta de l'edifici ubicat a la plaça Carles Pi i Sunyer, núm. 8, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 155.704,65 euros.



- 10.- (20174259) Del gerent municipal, de 28 de setembre de 2017, que aprova els Plecs de clàusules administratives, el projecte executiu i autoritza la despesa per iniciar l'expedient per a la contractació de les obres de rehabilitació de la terrassa i reforma del sistema de producció del clima de l'edifici del carrer de la Guàrdia Urbana, núms. 3-5, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 273.088,98 euros.
- 11.- (20174359) Del gerent municipal, de 6 d'octubre de 2017, que aprova els Plecs de clàusules administratives, autoritza la despesa i inicia l'expedient per a la contractació del subministrament de material de ferreteria per al SPEIS i la GUB, per als exercicis 2018-2019, i per un import de 110.000,00 euros.
- 12.- (1112/17) Del gerent municipal, de 9 d'octubre de 2017, que aprova els Plecs de clàusules administratives, autoritza la despesa i inicia l'expedient per a la contractació de les obres de rehabilitació de façanes de l'edifici del carrer Ciutat, 4-6, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 490.068,45 euros.
- 13.- (1113/17) Del gerent municipal, de 9 d'octubre de 2017, que aprova els Plecs de clàusules administratives, autoritza la despesa i inicia l'expedient per a la contractació de les obres per habilitar un nou accés al muntacàrregues de l'edifici Nou a nivell del carrer Ciutat, 4, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 122.387,60 euros.
- 14.- (0004/18) Del gerent municipal, de 9 d'octubre de 2017, que aprova els Plecs de clàusules administratives, autoritza la despesa i inicia l'expedient per a la contractació dels serveis de consultoria i assistència destinats a la definició del catàleg i de les cartes de serveis que resten per completar el conjunt dels serveis municipals, per als exercicis 2018-2019, i per un import de 66.550,00 euros.
- 15.- (1124/17) Del gerent municipal, de 9 d'octubre de 2017, que aprova els Plecs de clàusules administratives, autoritza la despesa i inicia l'expedient per a la contractació del subministrament de paper en raima reciclat i homologat per la Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència, derivat de l'Acord Marc de la Generalitat (Exp. CCS 2015 13), per als exercicis 2017-2018, i per un import de 2.956.51 euros.
- 16.- (20189101) Districte de l'Eixample
Del gerent municipal, de 6 d'octubre de 2017, que aprova els Plecs de clàusules administratives, autoritza la despesa i inicia l'expedient per a la contractació de l'arrendament de 7 multifuncionals en color per a diferents departaments del Districte de l'Eixample, per als exercicis 2018-2019, i per un import de 44.721,60 euros.
- 17.- (170100181) Districte de Nou Barris
Del gerent municipal, de 7 de setembre de 2017, que inicia l'expedient, aprova els Plecs de clàusules i autoritza la despesa per a la contractació de la redacció del Pla de mobilitat del Districte de Nou Barris, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 75.564,50 euros.
- 18.- (7/16) De l'alcalde, de 21 de setembre de 2017, que aprova el canvi de denominació del carrer de la Maternitat per la denominació carrer d'Elisabeth Eidenbenz (Districte de les Corts).
- 19.- (10/16) De l'alcalde, de 21 de setembre de 2017, que aprova la denominació de placeta de Dolors Palau i Roura per a l'espai entre el carrer del Doctor Cadevall i el carrer del Telègraf

(Districte d'Horta-Guinardó).

- 20.- (14/16) De l'alcalde, de 21 de setembre de 2017, que aprova la denominació de jardins d'Ana Figuera per a l'espai de jardí situat entre els carrers Andrade, Agricultura, Treball i de Jordi Rubió i Balaguer (Districte de San Martí).
- 21.- (758/2017) Del gerent de recursos humans i organització, de 19 de setembre de 2017, que modifica les bases de la convocatòria interadministrativa per a la provisió definitiva per concurs de mèrits d'una plaça de tènic/a 2 de la família professional de serveis de Gestió i Administració (GA) adscrit al Servei de Coordinació de Centres de la Direcció Executiva del Sistema Municipal d'Arxius de la Direcció de Serveis Generals de la Gerència de Recursos.
- 22.- (404/2017) Del gerent de recursos humans i organització, de 9 d'octubre de 2017, que modifica la base 9.4 Quarta prova de les bases reguladores de la convocatòria per a l'ampliació de la borsa de la categoria de subaltern/a.
- 23.- (759-760/2017) Del gerent de recursos humans i organització, de 9 d'octubre de 2017, que designa els membres dels Tribunals qualificadors del procés d'11 places de TM i 4 places de TS del SPEIS, mitjançant concurs oposició lliure.
- 24.- (91/2017-C) Del gerent de recursos humans i organització, de 21 de setembre de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori (Gerència del Districte de les Corts).
- 25.- (92/2017-C) Del gerent de recursos humans i organització, de 21 de setembre de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de tènic 1 (família Serveis de Gestió i Administració) adscrit a la Direcció d'Estadística i Estudis d'Opinió (Gerència de Presidència i Economia).
- 26.- (93/2017-C) Del gerent de recursos humans i organització, de 21 de setembre de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de suport 4 (família General) adscrit a la Junta Arbitral de Consum de Barcelona (Gerència de Presidència i Economia).
- 27.- (94/2017-C) Del gerent de recursos humans i organització, de 21 de setembre de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 1 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis de Gestió i Relacions Laborals (Gerència de Recursos Humans i Organització).
- 28.- (95/2017-C) Del gerent de recursos humans i organització, de 21 de setembre de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de tènic/a 3 (família Serveis Socials) adscrit al Departament d'Informació i Atenció a Dones de la Direcció de Serveis de Feminismes i LGTBI (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).
- 29.- (96/2017-C) Del gerent de recursos humans i organització, de 28 de setembre de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de cap de secció 1 (família General) adscrit al Grup d'Infraestructures del Departament de Logística i Infraestructures de la Direcció de Serveis de Gestió Econòmica i Control de Recursos (Gerència



de Seguretat i Prevenció).

- 30.- (97/2017-C) Del gerent de recursos humans i organització, de 28 de setembre de 2017, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit al Departament d'Administració i Personal de la Direcció de Planificació i Innovació (Gerència de Drets Socials).
- 31.- (46/207-L) Del gerent de recursos humans i organització, de 14 de setembre de 2017, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis d'Intervenció Social de la Direcció d'Acció Social (Gerència de Drets Socials).
- 32.- (48/2017-L) Del gerent de recursos humans i organització, de 2 d'octubre de 2017, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de direcció 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis de Coordinació Laboral dels Ens Participats (Gerència de Recursos Humans i Organització).
- 33.- (49/2017-L) Del gerent de recursos humans i organització, de 2 d'octubre de 2017, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de direcció 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis de Relacions Institucionals de la Direcció d'Empreses, Entitats Municipals i Recursos (Gerència de Presidència i Economia).
- 34.- (50/2017-L) Del gerent de recursos humans i organització, de 2 d'octubre de 2017, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General) adscrit al Departament de Promoció de Drets de les Dones i LGTBI de la Direcció de Serveis de Feminismes i LGTBI (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).
- 35.- (820/2017) De l'alcaldeessa, de 8 de setembre de 2017, que nomena funcionaris/àries en pràctiques, mitjançant concurs oposició en torn de promoció interna, 8 places de sotsinspector/a de la GUB.
- 36.- (821/2017) De l'alcaldeessa, de 8 de setembre de 2017, que nomena funcionaris/àries en pràctiques, mitjançant concurs oposició en torn de promoció interna, 24 places de sergent/a de la GUB.
- 37.- (822/2017) De l'alcaldeessa, de 8 de setembre de 2017, que nomena funcionari de carrera el senyor César Piqué Torres, en la categoria de caporal de la GUB, mitjançant concurs oposició en torn de promoció interna
- 38.- (822/2017) De l'alcaldeessa, de 8 de setembre de 2017, que nomena funcionaris/àries en pràctiques, mitjançant concurs oposició en torn de promoció interna, 60 places de caporal/a de la GUB.
- 39.- (1015/2017) Del gerent de recursos humans i organització, de 21 de setembre de 2017, que nomena la senyora Mercè Gabriel Massana, de conformitat amb la proposta de la Junta de Valoració del concurs núm. 81/2017-C, per ocupar el lloc de treball de tècnica 2 (família Serveis de Gestió i Administració), amb nivell de destinació 24 i adscripció al Departament de Recursos Interns de la Direcció de Serveis Generals (Districte de Sarrià-Sant Gervasi).



- 40.- (919/2017) De l'alcalde, de 13 de setembre de 2017, que nomena personal eventual el senyor Marc Rius Piniés, en el lloc de treball de Director 2 (família Serveis de Suport Polític), amb nivell de destinació 28 i règim de plena dedicació, i adscripció a la Cinquena Tinència d'Alcaldia.
- 41.- (896/2017) De l'alcalde, de 13 de setembre de 2017, que cessa la senyora Montserrat Vergara Duarte, personal eventual, del lloc de treball de tècnica 2 (família Serveis de Suport Polític), adscrita al Comissionat de Salut.

Acords de la Comissió de Govern de 21 de setembre de 2017:

- 42.- (103/2016) DENEGAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Eduardo Ochoa Haro (mat. 24110), entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera amb la categoria d'agent de la Guàrdia Urbana i l'activitat privada d'advocat atès que el Sr. Ochoa està destinat a la Unitat d'Investigació i Prevenció d'Accidentalitat de la Divisió de Trànsit i de conformitat amb l'Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016 que aprova els límits i condicions a l'exercici d'una segona activitat per part dels membres de la GUB, s'estableix un especial límit a autoritzar la compatibilitat quan es desenvolupen les funcions en unitats especialitzades o funcionalment centrades en tasques de policia judicial, investigació d'accidents, investigació criminal o policia administrativa. En darrer lloc, atès que l'esmentat Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016 es troba "sub júdice", la compatibilitat sol·licitada s'entén denegada sens perjudici de l'afectació que pugui resultar de la decisió de la sentència judicial definitiva. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 43.- (160/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Gregorio Horrillo Tortajada (mat. 23113), amb la categoria professional d'agent de la Guàrdia Urbana, amb destí a la Unitat Territorial de les Corts (UT 4) i l'activitat privada d'advocat generalista amb els límits i condicions establerts en l'Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016 i exclouent de l'exercici d'aquesta professió aquelles especialitats expressament prohibides: dret penal, dret administratiu, règim disciplinari en via contenciosa administrativa, règim sancionador de trànsit i de seguretat viària, conflictes veïnals ja siguin d'ordre penal, civil o administratiu i que tinguin origen al terme municipal de Barcelona o derivin dels factors c) i d) de l'esmentat Acord. No podrà assessorar, informar o desenvolupar les activitats pròpies de la professió d'advocat per si mateix o mitjançant persona o societat interposada en assumptes de gestió, mediació, representació ni defensa d'interessos de tercers en què estigui com a part l'Ajuntament de Barcelona o els seus organismes ens i entitats dependents, societats i altres entitats participades per l'Ajuntament. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada als límits i condicions establerts en l'esmentat Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016, a l'estricta compliment dels deures establerts en la Llei 16/1991, de les Polícies Locals i en la LO 2/1986, de Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat així com, a les prohibicions i demés previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques i la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat. Aquesta autorització comporta la pèrdua del factor d'incompatibilitat del complement específic (Annex 3 apartat 3, lletra e, del vigent catàleg de llocs de treball) durant la seva vigència, d'acord amb l'establert en l'esmentat Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de destinació o per variació de les funcions policials que desenvolupa. En darrer lloc,



atès que l'esmentat Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016 es troba "sub júdice", la compatibilitat sol·licitada s'entén autoritzada sens perjudici de l'afectació que pugui resultar de la decisió de la sentència judicial definitiva. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

- 44.- (35/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Alberto Domínguez Espadas (mat. 22780), amb la categoria professional d'agent de la Guàrdia Urbana, amb destí a la Unitat Territorial San Martí i l'activitat privada d'advocat en les especialitats de dret de consum, assegurances, família, obligacions i contractes amb límits i condicionats establerts en l'Acord de la Comissió de Govern del 21 d'abril de 2016. No podrà assessorar, informar o desenvolupar les activitats pròpies de la professió d'advocat per si mateix o mitjançant persona o societat interposada en assumptes de gestió, mediació, representació ni defensa d'interessos de tercers en que estigui com a part l'Ajuntament de Barcelona o els seus organismes ens o entitats dependents, societats o altres entitats municipals. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada als límits i condicions establerts en l'esmentat Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016, a l'estricta compliment dels deures establerts en la Llei 16/1991, de les Polícies Locals i en la LO 2/1986, de Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat així com, a les prohibicions i demés previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat. Aquesta autorització comporta la pèrdua del factor d'incompatibilitat del complement específic (Annex 3 apartat 3, lletra e, del vigent catàleg de llocs de treball) durant la seva vigència, d'acord amb l'establert en l'esmentat Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de destinació o per variació de les funcions policials que desenvolupa. En darrer lloc, atès que l'esmentat Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016 es troba "sub júdice", la compatibilitat sol·licitada s'entén autoritzada sens perjudici de l'afectació que pugui resultar de la decisió de la sentència judicial definitiva. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 45.- (607/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Blas Carles Ovejas Alcalde (mat. 20727), amb la categoria professional d'agent de la Guàrdia Urbana, amb destí al Servei Tècnic Operatiu (DC SSTO) i l'activitat privada d'advocat en les especialitats de dret laboral, civil, família i mercantil amb els límits i condicions establerts en l'Acord de la Comissió de Govern del 21 d'abril de 2016. No podrà assessorar, informar o desenvolupar les activitats pròpies de la professió d'advocat per si mateix o mitjançant persona o societat interposada en assumptes de gestió, mediació, representació ni defensa d'interessos de tercers en què estigui com a part l'Ajuntament de Barcelona o els seus organismes ens o entitats dependents, societats o altres entitats municipals. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada als límits i condicions establerts en l'esmentat Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016, a l'estricta compliment dels deures establerts en la Llei 16/1991, de les Polícies Locals i en la LO 2/1986, de Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat així com, a les prohibicions i demés previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat. Aquesta autorització comporta la pèrdua del factor d'incompatibilitat del complement específic (Annex



3 apartat 3, lletra e, del vigent catàleg de llocs de treball) durant la seva vigència, d'acord amb l'establert en l'esmentat Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de destinació o per variació de les funcions policials que desenvolupa. En darrer lloc, atès que l'esmentat Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016 es troba "sub júdice", la compatibilitat sol·licitada s'entén autoritzada sens perjudici de l'afectació que pugui resultar de la decisió de la sentència judicial definitiva. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

- 46.- (0634/17) ADJUDICAR el contracte núm. 17002430, que té per objecte el subministrament global de carburants mitjançant targeta, pels vehicles de l'Ajuntament de Barcelona i entitats del seu sector públic depenent, per un import màxim de 2.679.830,00 euros, IVA inclòs, i en funció dels preus unitaris ofertats, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a SOLRED, SA amb NIF A79707345, i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa. DISPOSAR a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: import adjudicació 1.482.580,00 euros, dels quals pressupost net 1.225.272,75 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 257.307,25 euros, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual, per a la resta del pressupost s'incorporen a l'expedient els documents comptables aprovats per les corresponents entitats del sector públic depenent. REQUERIR l'adjudicatari per tal que, en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió, comparegui per formalitzar el contracte a les dependències de la Direcció de Serveis de Gestió Econòmica. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.
- 47.- (20179203) AUTORITZAR i DISPOSAR la despesa per un import de 172.610,65 euros amb càrrec al pressupost/os i partida/es indicades en aquest document condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el pressupost posterior a l'actual a favor de la Federació d'entitats Calàbria 66, amb NIF G66605031, per al conveni gestió cívica Federació d'entitats Calàbria 66. ATORGAR una subvenció mitjançant concessió directa amb caràcter nominatiu, a l'entitat Federació d'entitats Calàbria 66 amb NIF G66605031 per un import de 172.610,65 euros, equivalent al 93,28% del cost total del conveni, per la gestió cívica de l'esmentat espai situat al c/Calàbria 66 pbj, d'acord amb els arts. 22.2 a) i 28, ambdós de la llei 38/2003, del 17 de novembre general de subvencions, i l'art. 6.1a) de la Normativa general reguladora de les subvencions municipals aprovada pel Consell Municipal el 4 de febrer de 2005 i modificada el 17 de desembre de 2010. APROVAR el conveni adjunt que consta a l'expedient pel qual es formalitzarà l'atorgament de la subvenció. FACULTAR per la signatura de l'esmentat conveni l'Ima. Sra. Montserrat Ballarin Espuña, regidora del Districte de l'Eixample. REQUERIR l'entitat beneficiària per tal que faciliti tota la informació que demani l'Ajuntament, i procedeixi a la justificació de la subvenció rebuda dins del primer trimestre de l'any posterior. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.
- 48.- (0979/17) APROVAR el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona i el Consell de la Joventut de Barcelona (CJB) per a la donació dels fons documentals generats per aquesta institució, amb destí a l'Arxiu Municipal Contemporani (AMCB) i a l'Arxiu fotogràfic de Barcelona. FACULTAR el Primer Tinent d'Alcaldia, l'Il·lm. Sr. Gerardo Pisarello Prados per a



la signatura de l'esmentat conveni, així com la de tots aquells documents que se'n puguin derivar. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 28 de setembre de 2017:

- 49.- (61/2016) DENEGAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Jaime Berdonces Hernández (mat. 24507) entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera, amb la categoria d'agent de la Guàrdia Urbana, i l'activitat privada d'advocat, atès que el Sr. Berdonces està destinat a la Unitat d'Investigació i Prevenció d'Accidentalitat de la Divisió de Trànsit i, de conformitat amb l'Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016, que aprova els límits i condicionants a l'exercici d'una segona activitat per part dels membres de la GUB, s'estableix un especial límit a autoritzar la compatibilitat quan es desenvolupen les funcions en unitats especialitzades o funcionalment centrades en tasques de policia judicial, investigació d'accidents, investigació criminal o de policia administrativa. En darrer lloc, atès que l'esmentat Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016 es troba "sub júdice", la compatibilitat sol·licitada s'entén denegada sens perjudici de l'afectació que pugui resultar de la decisió de la sentència judicial definitiva. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 50.- (62/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Jesús Rodríguez Iglesias (mat. 23307) entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera, amb la categoria professional d'agent de la Guàrdia Urbana, amb destí a la Unitat Nocturna Operativa I, i l'activitat privada d'advocat en les especialitats de dret civil i mercantil amb els límits i condicionants establerts en l'Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016. No podrà ostentar, per si mateix o mitjançant substitut, la representació i defensa d'interessos contraris als de la Corporació Municipal ni tampoc podrà assessorar, informar o desenvolupar les activitats pròpies de la professió en aquells assumptes o procediments en què l'Ajuntament o els seus Organismes hi tinguin relació. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada als límits i condicionants establerts en l'esmentat Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016, a l'estricta compliment dels deures establerts en la Llei 16/1991, de les Polícies Locals i en la LO 2/1986, de Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat així com, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat. Aquesta autorització comporta la pèrdua del factor d'incompatibilitat del complement específic durant la seva vigència. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. En darrer lloc, atès que l'esmentat Acord de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016 es troba "sub júdice", la compatibilitat sol·licitada s'entén autoritzada sens perjudici de l'afectació que pugui resultar de la decisió de la sentència judicial definitiva. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 51.- (21/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Julio López Gude (mat. 40.207) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí amb la categoria professional de Tècnic mig en enginyeria, amb destinació al Departament d'Administració Interna de l'Institut Municipal d'Hisenda, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 4, i dues activitats privades: una activitat privada per compte propi de treballs d'oficina tècnica, aixecaments topogràfics,



amidaments i estudis de traçat, i una altra activitat privada per compte propi de formació de diferents tipus de software (AutoCAD, Revit, Civil3D, altres aplicacions IBM). Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada de treballs d'oficina tècnica, aixecaments topogràfics, amidaments i estudis de traçat, qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

- 52.- (830/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Ana M^a Aroca de Maya (mat. 76159) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de Tècnica Superior en Gestió, amb destinació a la Direcció de Serveis d'Empreses, Consorcis i Fundacions de la Gerència de Presidència i Economia, on desenvolupa el lloc de treball de Tècnica 3 (80.30.GA.30) i el desenvolupament del càrrec de regidora a l'Ajuntament de Molins de Rei, essent la seva dedicació la d'assistència a les sessions dels òrgans corresponents, d'acord amb el que preveuen els articles 3 i 5 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques, l'article 3 de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat, l'article 75 de la Llei 73/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, i l'article 323 del Reglament del Personal al Servei de les Entitats Locals aprovat pel Decret 214/1990, de 30 de juliol. La present autorització restarà sense efecte si es produeix una variació de les circumstàncies relatives a la mateixa o per expiració del mandat o renúncia al càrrec electe. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 53.- (853/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. M^a del Mar Dotú Guri (mat. 76179) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de Tècnica Superior en Dret, amb destinació a la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori del Districte de Ciutat Vella, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 3 (80.30.SJ.10), i l'activitat privada per compte propi com a advocada. No podrà ostentar, per si mateixa o mitjançant substitut, la representació i defensa d'interessos contraris als de la Corporació Municipal ni tampoc podrà assessorar, informar o desenvolupar les activitats pròpies de la professió en aquells assumptes o procediments en els que l'Ajuntament o els seus Organismes hi tinguin relació. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.



- 54.- (867/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. M^a del Mar Martí de Ahumada (mat. 76164) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina amb la categoria professional d'Auxiliar administrativa, amb destinació al Departament de Recursos Interns del Districte de Ciutat Vella, on ocupa el lloc de treball de Suport 5 (90.50.GE.10), i l'activitat privada per compte propi d'estudis geològics i cartografia. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 55.- (909/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Víctor Vázquez Moreno (mat. 75911) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí, amb la categoria professional de Tècnic Mitjà en Arquitectura, amb destinació al Departament de Llicències i Inspeccions del Districte de l'Eixample, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 4 (80.40.OP.20), i una activitat privada per compte propi com a arquitecte tècnic. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada d'arquitecte tècnic, qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 56.- (913/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Sílvia Álvarez Montesinos (mat. 75378) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de Tècnica Superior en Arquitectura, amb destinació al Departament de Llicències i Inspeccions del Districte de Ciutat Vella, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 3 (80.30.OP.20), i una activitat privada per compte propi com a arquitecte fora del municipi de Barcelona. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada d'arquitecta, qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.



- 57.- (914/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Oriol López Padrosa (mat. 75889) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí, amb la categoria professional de Tècnic Superior en Dret, amb destinació a la Direcció de Serveis de Llicències de la Gerència d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 3 (80.30.SJ.10) i l'activitat privada per compte propi d'advocat. No podrà ostentar, per si mateix o mitjançant substitut, la representació i defensa d'interessos contraris als de la Corporació Municipal ni tampoc podrà assessorar, informar o desenvolupar les activitats pròpies de la professió en aquells assumptes o procediments en què l'Ajuntament o els seus Organismes hi tinguin relació. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 58.- (915/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Elisabeth Ulibarri Carle (mat. 22661) entre la seva activitat municipal com a funcionària de carrera, amb la categoria professional d'Administrativa amb destinació al Centre Garcilaso del Districte de Sant Andreu, on ocupa el lloc de treball de Suport 2 (90.20.GE.10), i l'activitat privada per compte d'altri consistent en una activitat artística de narració oral de contes a la Cooperativa Smart Ibérica de Impulso Empresarial Sociedad Cooperativa Andaluza. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 59.- (916/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Joan Rafael Rabasco López (mat. 74508) entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera, amb la categoria professional de Tècnic Superior en Dret, amb destinació a la Direcció de Serveis d'Inventari i Informació de Patrimoni de la Gerència de Presidència i Economia, on ocupa el lloc de treball de Gestor de Projectes 1 (70.10.GE.10), i l'activitat privada per compte propi com a advocat. No podrà ostentar, per si mateix o mitjançant substitut, la representació i defensa d'interessos contraris als de la Corporació Municipal ni tampoc podrà assessorar, informar o desenvolupar les activitats pròpies de la professió en aquells assumptes o procediments en els que l'Ajuntament o els seus Organismes hi tinguin relació. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra



normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

- 60.- (922/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Verónica Giménez Fos (mat. 26210) entre la seva activitat municipal com a funcionària de carrera, amb la categoria professional de Tècnica Mitja de Treball Social, amb destinació al Departament d'Atenció i Acol·lida per Violència Masclista de la Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència, on ocupa el lloc de treball de Gestió Projectes 2 (70.20.GE.10), i l'activitat privada per compte propi de formació per a la preparació d'oposicions de col·legiats del Col·legi de Treballadors Socials de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 61.- (938/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Rafael Anton Tixé Milian (mat. 76205) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí amb la categoria professional d'Auxiliar administratiu, amb destinació al Departament de Gestió Operativa de la Gerència d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat, on ocupa el lloc de treball de Suport 5 (90.50.GE.10), i l'activitat privada per compte propi de gelateria i pastisseria. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 62.- (945/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Josep Oriol Rams Colomé (mat. 76203) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí, amb la categoria professional de Tècnic Mig d'Arquitectura, amb destinació al Departament d'Obres i Manteniment del Districte de Les Corts, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 4 (80.40.OP.20), i una activitat privada per compte propi d'arquitecte tècnic fora del municipi de Barcelona. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada de arquitecte tècnic fora del municipi de Barcelona, qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal



o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

- 63.- (0697/17) ADJUDICAR el contracte núm. 17002612, que té per objecte atendre les despeses pel servei de primera acollida, serveis especialitzats transversals i suport SAIER amb mesures de contractació pública sostenible, per un import d'1.582.394,64 euros, exempt d'IVA, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a A.B.D. Asociación Bienestar y Desarrollo amb NIF G59435180, i d'acord amb la seva proposició, en ser aquesta l'única oferta rebuda a la licitació, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os diferents a l'actual. DISPOSAR a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document. ANUL·LAR l'autorització de la despesa, en concepte de baixa licitatòria, per un import de 235.091,83 euros, amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en les relacions que s'adjunten a aquest document i que s'incorporen a l'expedient. FORMALITZAR el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.
- 64.- (17-SJS-110) APROVAR el Conveni entre el Districte de Ciutat Vella de l'Ajuntament de Barcelona i el Centre de Documentació Històric Social Ateneu Enciclopèdic Popular, l'objecte del qual és la cessió temporal d'ús del local situat al carrer Reina Amàlia, 38, baixos, de la ciutat, de titularitat municipal, en desenvolupament del protocol de col·laboració signat el 13 de maig de 2011 amb l'objectiu de recolzar de forma activa la tasca cultural d'aquesta entitat al Districte, un cop estudiat el projecte de juny de 2017 que es va presentar de nova seu al Raval, d'acord amb l'informe de la Direcció de Serveis a les Persones i Territori de Ciutat Vella de 12 de juliol de 2017 i l'informe de la Direcció de Serveis Jurídics-Secretaria delegada de Ciutat Vella de 6 de setembre de 2017. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Acord de la Comissió de Govern de 5 d'octubre de 2017:

- 65.- (866/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. M^a Lara Trujillo Jiménez (mat. 76175) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de Tècnica Mitjana en Arquitectura, amb destinació al Departament de Llicències i Inspeccions del Districte de Sant Martí, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 4 (80.40.OP.20), i una activitat privada per compte propi de docència, peritatges i informes sobre amiant. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada de peritatges i informes sobre amiant, qualsevol manifestació de les mateixes en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern d'11 d'octubre de 2017:

- 66.- (4/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Bartomeu Antich Garcia (mat. 12000037) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí, amb la categoria professional de Tècnic Superior d'Arquitectura, amb destinació a la Direcció de Serveis del Paisatge Urbà de l'Institut Municipal del Paisatge Urbà i la Qualitat de Vida, on desenvolupa el lloc de treball de Tècnic 3 (80.30.OP.20), i una segona activitat privada que consisteix en el lliure exercici de la professió d'arquitecte i aparellador per compte propi. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada de lliure exercici de la professió d'arquitecte i aparellador per compte pròpia, qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 67.- (5/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Roger Pedro Planas (mat. 12090004) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí, amb la categoria professional de Tècnic Superior d'Arquitectura, amb destinació a la Direcció de Serveis del Paisatge Urbà de l'Institut Municipal del Paisatge Urbà i la Qualitat de Vida, on ocupa un lloc Tècnic 3 (80.30.OP.20), i una segona activitat privada per compte propi d'arquitecte fora del terme municipal de Barcelona. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada d'arquitecte fora del terme municipal de Barcelona, qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 68.- (20/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Sandra Sánchez Jiménez (mat. 40.212) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de Tècnica Superior en Dret, amb destinació al Servei d'Atenció no presencial del Departament de Relacions amb el Contribuent de l'Institut Municipal d'Hisenda, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 3, i una activitat privada d'advocat per compte propi. No podrà ostentar, per si mateixa o mitjançant substitut, la representació i defensa d'interessos contraris als de la Corporació Municipal ni tampoc podrà assessorar, informar o desenvolupar les activitats pròpies de la professió en aquells assumptes o procediments en què l'Ajuntament o els seus Organismes hi tinguin relació. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-



se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

- 69.- (991/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Ana M^a Cisneros Miralles (mat. 27471) entre la seva activitat municipal com a funcionària de carrera, amb la categoria professional de Tècnica d'Administració General, amb destinació al Departament de Serveis Jurídics de la Gerència de Drets Socials, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 2 (80.20.SJ.10), i l'activitat privada per compte d'altri com a formadora de Dret pressupostari al Centre d'Estudis Financers (CEF). La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 70.- (996/2017) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Eva Boix Dalmau (mat. 76008) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de Tècnica Mitjana en Arquitectura, amb destinació al Departament d'Obres i Manteniment del Districte de Sant Martí, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 4 (80.40.OP.20), i una activitat privada per compte propi com a arquitecta tècnica a la província d'Osca. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada d'arquitecta tècnica, qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 71.- (1031/2017) APROVAR la modificació de l'organigrama de la Direcció de l'Alcaldia, tal i com es detalla a l'annex. PUBLICAR la present resolució en la Gasetta Municipal als efectes pertinents. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.
- 72.- (2017/851) APROVAR el Protocol d'amistat i cooperació entre les ciutats de Barcelona i Maputo. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.



- b) Mesures de govern
- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord
- c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal Demòcrata:

- 1.- (M1519/7009) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: 1. Lamentar la manca de lideratge i de voluntat real del govern municipal per resoldre el fenomen de la venda ambulat il·legal. 2. Que el Govern municipal presenti a la comissió del mes de novembre el balanç de les accions realitzades per combatre la venda ambulat il·legal al llarg de l'any 2016 i de tot el que portem del 2017. 3. Que el govern municipal lliuri als grups municipals i als membres del Consell Ciutat i Comerç les conclusions de la Taula de treball coordinada per la Sindicatura de Greuges. 4. Que el Govern municipal presenti en el transcurs dels propers tres mesos un nou Pla per abordar el fenomen de la venda il·legal per tal de caminar vers la seva eradicació i l'abordatge social. 5. Que en paral·lel a aquest Pla a mig i llarg termini, es presenti també un pla de xoc per tal de poder actuar de forma imminent, per eradicar els punts més massificats on hi ha el fenomen. 6. Que a tal objectiu es realitzi un cens real tant del nombre com del perfil de les persones que exerceixen la venda il·legal que permeti anar reorientant les polítiques i una manipulació de les zones de venda tant en superfície com amb subsòl. 7. Que el Pla contempli la col·laboració transversal amb la resta d'administracions implicades, assumint les pròpies responsabilitats. 8. Que el Pla sigui curós i respectuós amb el comerç així com amb les persones que pateixen l'explotació i la denigració d'haver-se de dedicar al top manta per subsistir. 9. Que el govern municipal aturi de forma immediata, les manifestacions i accions que provoquen efecte crida. 10. Que l'Ajuntament de Barcelona es sumi de forma efectiva a les campanyes de comunicació liderades per la Direcció General de Comerç de la Generalitat amb recursos suficients i com a complement al Pla propi de ciutat, tal i com es va comprometre.

El Sr. BLASI destaca que la proposició deu ser familiar als grups perquè ja s'havia presentat un text similar que finalment no va poder ser debatut en plenari. Lamenta que, malauradament, és una proposició atemporal, fruit de la inactivitat per part del govern municipal en relació amb el



tema de la venda ambulat il·legal, també anomenada *top manta*. Reitera que lamenta la manca de lideratge per part del govern municipal pel que fa a aquest tema, fins i tot flirtejant en la línia quasi de l'efecte crida.

Explica que la proposició demana que hi hagi transparència, cosa que vol dir que, més enllà de la feina interna que es pugui fer, hi hauria d'haver una col·laboració i una explicació al conjunt de la ciutadania, començant pels grups municipals. Demana, doncs, un balanç de la feina del 2016 i del 2017. També sol·licita un pla de veritat. Reconeix que en el darrer Consell de Ciutat i Comerç del mes de maig es va parlar d'un pla, però diu que aquell pla encara no s'ha visualitzat en res. Reconeix que l'estiu del 2016, d'una forma més o menys improvisada, es va parlar d'un pla de xoc. Reitera que la proposició demana que hi hagi un pla amb una projecció de temps i també un pla de xoc, precisament per poder fer una atenció més concreta en aquest moment. Diu que, més enllà de designar una persona per coordinar aquests temes o de passar d'una àrea a la tinència d'alcaldia de Presidència, no s'ha vist pràcticament res més i fins i tot el que s'ha pogut fer és d'un èxit qüestionable.

Així mateix, demana que es faci un cens efectiu per saber de qui s'està parlant, de quina zona s'està parlant, i així poder identificar el perfil de la persona i els punts de venda, cosa que ha de permetre veure'n l'evolució.

Sol·licita una col·laboració transversal, és a dir, que no es descarregui en d'altres administracions tota la tasca que no vol fer l'Ajuntament de Barcelona. En aquest sentit, posa èmfasi en aquesta necessitat de col·laboració, per exemple, amb la Guàrdia Urbana, els Mossos d'Esquadra, la policia portuària, etc., ja que és un tema d'espai públic i que perjudica el sector econòmic, del comerç i de la restauració.

També demana que s'ampliï l'atenció social a les persones que viuen aquesta explotació i veuen aquesta denigració en la manera de subsistir en una ciutat que hauria de ser de referència. Així mateix, fa referència a una recomanació que feia el Síndic de Greuges de col·laboració entre les administracions. Constata que sembla que l'Ajuntament s'hi va sumar i que tenia un acord amb el sector del comerç a la campanya de la Generalitat, però indica que la campanya pel que fa a la implicació de l'Ajuntament ha brillat per la seva absència. Assenyala que és un exemple palès de la manca de lideratge i de voluntat del govern i de la descàrrega de les responsabilitats en terceres administracions en un tema que s'ha desbordat.

La Sra. BARCELÓ diu que quan es parla de la gestió de l'Ajuntament de la venda ambulat irregular es posa en evidència que el govern crea o augmenta conflictes. Constata que els verbs *disminuir* o *prevenir* no són accions que estiguin presents en l'abordatge d'aquest fenomen.

Vol fer un resum històric del tema. Recorda que el govern va presentar una mesura al novembre de 2015, en què afirmava que només hi havia uns 400 venedors a les vies públiques de Barcelona. Manifesta que hi ha, doncs, dues opcions: o en aquell moment el govern va fer molt malament el recompte o, a causa de les mesures del govern, ha incrementat el nombre de venedors i de problemes amb aquest fenomen.

Recorda que tots els grups al llarg dels anys han demanat mesures efectives i n'han proposat, però es queixa que, com és habitual, el govern no en fa cas. Comenta que es va crear una taula per parlar de la venda ambulat que va ser un fracàs, ja que va ser una taula en què es van donar falses expectatives a un sindicat de venedors ambulants que no existeix com a tal. Considera que crear falses expectatives als venedors en condicions de vulnerabilitat és enganyar-los, quan cal ajudar-los.

Diu que hi ha proves empíriques que els venedors augmenten. Comenta que l'estiu anterior hi havia 800 persones al llarg del passeig de Borbó, a Ciutat Vella, i que continuen des del Parc Güell fins a Gràcia i també a plaça Espanya. Destaca que amb el govern actual el top manta s'ha estès al llarg dels districtes de la ciutat, que han augmentat les denúncies en un 25% – 80.000 denúncies–, i que hi ha un 1,1 milions d'objectes falsificats. Diu que a aquesta venda



s'ha de sumar la venda de llaunes en barris com Gràcia, el Raval o el Poble-sec, que a més poden ser productes que perjudiquen la salut.

Indica que no es pot oblidar de l'absència de suport d'aquest govern als cossos de seguretat, que han patit incidències que es podien haver evitat.

Constata que, davant de tot això, l'Ajuntament aplica mesures poc efectives, i per això és una mesura atemporal. Indica que hi ha queixes contínues dels col·lectius de comerciants i artesans, que sí que paguen els seus impostos i que s'han d'enfrontar a una competència deslleial i una incompetència del govern municipal i la seva immobilitat davant d'aquest fenomen. Destaca que fins i tot s'ha hagut de crear la Taula de Plataforma d'Afectats pel Top Manta. Afegeix que el projecte social ha estat un fracàs rotund.

Conclou, doncs, que el seu Grup votarà a favor d'aquesta proposta. Demana que el govern presenti quina ha estat l'avaluació dels projectes i les mesures que s'han fet; que presenti un pla de nou, seriós, amb un bon diagnòstic, objectius, mètode i avaluació amb indicadors científics per validar o no les propostes.

També demana que es presenti una campanya per protegir el comerç de proximitat de la competència deslleial, així com un projecte social que afronti realment la situació dels venedors. Finalment, demana que el govern es coordini amb altres administracions i que s'augmenti la presència dels cossos de seguretat.

El Sr. CORONAS constata que s'ha parlat a bastament del top manta en comissions i plenaris al llarg de tot el mandat. Destaca que el top manta és un problema d'abast global que té difícil solució, però que amb molt d'esforç es pot arribar a tenir la situació amb un cert control, cosa que l'Ajuntament ha perdut en més d'una i de dues ocasions.

Pel que fa a les mesures que està aplicant el govern, comenta que s'ha tingut alguna reunió amb la Sra. Guerrero, que és la responsable d'aquest tema, a la qual li agraeix les explicacions donades. Tanmateix, considera que són reunions insuficients si es té en compte que és un problema que afecta diversos àmbits de la ciutat i tota la ciutadania, des dels mateixos manters, passant pel comerç, fins a la qualitat dels productes.

Per això recorda que es va proposar la taula de ciutat. Discrepa d'alguns dels atesos de la proposta. Diu que no és cert que no hi participessin alguns grups ni el sector de comerç de la taula. Especifica que una cosa és que no assistissin a les reunions, i una altra és que no tinguessin reunions amb el president de la taula, que era ell mateix. Constata, doncs, que hi van participar de manera activa, es va escoltar la seva veu i es va tenir molt en compte. Però reconeix que el govern va decidir liquidar aquesta taula per entomar aquest problema en solitari, és a dir, intentant apaivagar un debat que en determinats moments els resultava molest per afrontar aquest problema en solitari.

Diu que pot coincidir que en temes socials probablement s'ha fet més del que s'havia fet mai fins ara, però remarca que segueix sent insuficient. Explica que totes les mesures que com a president de la taula va proposar en aquell informe que es va fer a partir de la taula de ciutat s'han implementat molt a poc a poc i de manera insuficient.

Reconeix que, pel que fa als temes de prevenció i garantir les ordenances de convivència de Barcelona, segurament s'ha fet menys que altres cops. Discrepa amb molts dels grups que el que demanen és que s'imposi la mà dura respecte al fenomen del top manta, ja que creu que no és la manera com s'ha de fer. Tanmateix, diu que cal garantir que l'activitat al carrer sigui de manera ordenada i tenint en compte les ordenances municipals.

En relació amb els temes socials i tot el tema de prevenció i seguretat, pensa que han d'anar alhora i que cal molta col·laboració entre administracions, que de fet és el que es demana en aquesta proposició d'acord. Per tant, des d'un punt de vista constructiu, votarà a favor de la proposta d'acord perquè creu que encara es poden fer més coses i que es poden fer millor.



El Sr. MULLERAS diu que quan es faci la pel·lícula dels 4 anys d'Ada Colau a l'alcaldia de Barcelona segurament un dels protagonistes serà el top manta, perquè el govern municipal ha convertit el top manta en el top *five* del rànquing de problemes de Barcelona.

Considera que el govern ha tingut la gran sort durant els últims dies i durant els mesos d'estiu que hi ha hagut altres problemes que han tapat el problema del top manta. Destaca que ara el govern té la gran sort que, gràcies a la ineptitud de la fase final del procés independentista, s'aconsegueix tapar tots els problemes econòmics de Barcelona.

Tanmateix, comenta que fa molt temps que s'arrossega aquest problema i que no s'ha solucionat. Remarca que en diverses comissions de l'Ajuntament s'ha parlat del top manta, ja que és un problema que està sobre la taula i que no se soluciona. Comenta que a l'abril al Consell de Ciutat i Comerç hi va haver un autèntic motí a bord del sector del comerç a la ciutat, en què tothom va demanar a l'Ajuntament mesures, perquè tothom veia el problema que venia amb el top manta durant la temporada d'estiu. Reconeix que un mes després, al maig, el govern va intentar apaivagar aquests ànims del sector del comerç i en aquest mateix Consell de Ciutat i Comerç va anunciar una sèrie de mesures que ningú ha notat. Recorda que el govern va dir que el problema se solucionaria a l'estiu, però diu que a l'estiu no es va solucionar cap problema, sinó que va ser més important i intens que mai.

Creu que fins i tot no és que hi hagi una manca de lideratge, com diu el primer punt de la proposició, sinó que hi ha un absolut lideratge de defensar el top manta per part de l'alcaldesa Ada Colau i el seu govern municipal. Considera que aquest és el problema, que amb el seu lideratge i el milió d'euros dedicats a la cooperativa del top manta el que es fa és un autèntic efecte crida perquè aquests vinguin a Barcelona. Destaca que la laxitud del govern amb l'incivisme, el fet de negar-se a posar seguretat i guàrdies urbans que vigilin el top manta a Barcelona, el que fan és atraure cada vegada més aquesta venda ambulants il·legal, que genera problemes d'ocupació il·legal de l'espai públic, de competència deslleial, de venda de productes falsificats i sense cap tipus de garantia, no tan sols en el top manta, sinó també en les llaunes, en els «bocadillersos», a les platges, etc. Remarca que aquestes activitats es donen gràcies al govern municipal.

Finalment, anuncia que votarà a favor de la proposta.

El Sr. ARDANUY comenta que la venda irregular a Barcelona té una dimensió polièdrica, tot i que molt sovint es destaca l'impacte visual que significa la venda irregular al carrer. Reconeix que caldria que l'Administració municipal tingués una actitud de molta més contundència amb els grans distribuïdors de mercaderia il·legal i irregular, que hi hagués una coordinació més intensa amb els Mossos d'Esquadra i que amb tots els elements judicials es lluités contra l'origen de la màfia, que significaria lluitar contra els punts de distribució i l'arribada de mercaderia irregular d'arreu del món. Pensa que aquest element no és prou visible i que hauria de tenir aquesta visibilitat d'accions molt concretes.

D'altra banda, reconeix que hi ha una problemàtica social que caldria treballar. Així mateix, demana més accions als que compren als manters. Pensa que l'Ajuntament hauria de ser més proactiu a l'hora de sancionar aquests compradors.

La Sra. ANDRÉS reitera que la venda ambulants és un fenomen complex, que està lligada a l'explotació de persones i que genera situacions contràries no tan sols a la legalitat, sinó al que és el mínim respecte als drets humans.

En aquest sentit, està a favor de l'abordatge des del punt de vista social, tal com ha expressat el PSC diverses vegades. Destaca les línies de treball per oferir a aquestes persones que es dediquen a aquesta activitat altres possibilitats de guanyar-se la vida. Comenta que són persones que no han aparegut a Barcelona de qualsevol manera, sinó que s'han jugat la vida per ser-hi. Pensa, doncs, que han de treballar tots plegats perquè es pugui aconseguir l'objectiu que tenen,



que és guanyar-se la vida amb dignitat.

En relació amb com combatre l'ús intensiu de l'espai públic per part d'aquesta activitat, destaca que és un fenomen complex perquè requereix la intervenció no tan sols de la Guàrdia Urbana, sinó també la col·laboració de totes les policies que intervenen en l'entrada d'aquests productes que són falsificacions. Considera que voler traspassar de nou la responsabilitat exclusiva i unilateral de l'Ajuntament del que passa al carrer quan tothom sap que es necessita col·laboració policial per desmantellar les xarxes és reduir i simplificar molt el problema. Pensa que el govern municipal ja està treballant en la doble línia: intentar col·laboracions amb la policia i fer el treball social, que és difícil, perquè requereix generositat per part dels grups per entendre projectes socials que sovint són criticats per l'oposició.

Per tot això, manifesta que no donarà suport a aquesta proposició.

El Sr. PISARELLO comenta que el Sr. Blasi demana al govern que tingui lideratge, voluntat política per resoldre el fenomen, però destaca que l'Ajuntament no només va convocar una taula de ciutat específica on es van fer unes conclusions, que han guiat la política municipal. Diu que no és cert que l'Ajuntament hagi actuat en solitari, com deia el regidor Coronas, sinó que, al contrari, l'Ajuntament de Barcelona va impulsar una taula de venda ambulant que aplega la Generalitat de Catalunya, la Delegació del Govern, ajuntaments de la costa catalana, la Guàrdia Urbana, els Mossos d'Esquadra i el Síndic de Greuges. Remarca que això no s'havia fet mai en un àmbit com aquest, i, per tant, considera que això ja és una claríssima iniciativa de lideratge, que a més ha estat reconeguda per tots aquests actors, com ara la mateixa Generalitat. Comenta que aquesta iniciativa ha tingut dues potes. En primer lloc, destaca tota l'actuació preventiva i de cossos policials en matèria de venda ambulant il·legal. Consta que la proposició demana dades científiques, tot i que s'imagina que són empíriques. Informa que en aquest sentit hi ha 79.221 denúncies i 1,1 milions d'objectes decomissats. Explica que, malgrat l'emergència dels atemptats del 17 d'agost, es van emetre més de 9.000 denúncies per part de la Guàrdia Urbana. Conclou, doncs, que les dades empíriques hi són, fins i tot en un context molt complicat com el dels atemptats, que plantejava problemes a l'hora de coordinar i destinar efectius exclusivament al fenomen de la venda ambulant.

Destaca les campanyes que s'han fet, que han estat pactades amb el sector dels comerciants i de la Generalitat, i algunes mesures pioneres com tenir 12 mediadors que han treballat a tots els punts de la ciutat on hi ha venda ambulant no autoritzada. Comenta que aquests 12 mediadors no existien abans, i diu que s'han posat per poder intervenir en aquests casos.

Des del punt de vista de la vessant social, explica que Barcelona està aplicant un pla que s'ha replicat a la resta del país. Considera, doncs, que no deu ser un fracàs si s'aplica a la resta de Catalunya, quan més de 90 persones es troben en un procés de regularització. Davant de la queixa de manca de resultats, informa que 15 persones treballen en una cooperativa, que hi ha 41 persones contractades i treballant en els plans d'ocupació impulsats per l'Ajuntament i que hi ha una vintena de persones en el programa Arrela't de la Generalitat de Catalunya. Afegeix que també s'està treballant amb diferents ONG pel tema de l'ocupabilitat, cosa que permet sumar 20 persones més en llocs de treball.

Entén que es plantegi el tema a la Comissió, però demana que hi hagi rigor. Diu que, si cal explicar encara més aquest programa, s'explicarà on calgui, però destaca que els números hi són i que tant des del punt de vista preventiu com des de la vessant social s'ha avançat molt.

El Sr. BLASI pregunta sobre quin cens són aquests números. Considera que el Sr. Pisarello parla molt i no diu res. Considera que les xifres són les que puguin interessar al primer tinent d'alcalde. Consta que en aquesta sessió el regidor Pisarello està sol, ja que normalment li passa la paraula a algú altre, però avui no l'acompanya la persona destinada a coordinar tota la lluita del top manta.



En tot cas, reitera que demana voluntat i lideratge. Lamenta que el govern no hagi volgut ni transaccionar ni parlar d'aquesta proposició. Destaca que després del Consell de Ciutat i Comerç, el 19 de juliol, la taula d'afectats apel·lava a l'alcalde de Barcelona i també a la resta d'administracions i autoritats competents que hi hagués un pla d'abordatge del top manta, perquè aquest pla no s'evidencia per enlloc.

Considera que el govern municipal tot el que ha fet és sumar-se a la campanya de publicitat del Govern de la Generalitat, però que l'Ajuntament no se l'ha cregut i no l'ha aplicat. Suposa que al Sr. Pisarello li sonarà la campanya que deia: «No t'enganyis, no només compres un producte fals, estàs comprant productes sense controls de qualitat, estàs realitzant una activitat il·legal, aliments grups organitzats que es beneficien de no complir la llei. Estàs perjudicant l'activitat econòmica.» Afegeix que amb això s'estan perjudicant persones que són les que compren, que són les persones que realitzen l'activitat econòmica, que són els venedors que malviuen d'aquesta situació.

Agraeix els suports a la proposta amb les diferents aportacions i connotacions. Constata que la proposició queda aprovada i deixa de ser atemporal, perquè se'n podrà fer un seguiment. Espera que, ja que el govern diu que ha fet tanta feina, es pugui veure i evidenciar.

Diu que no cal que el primer tinent d'alcalde ho porti en una sessió, però que ho pot explicar igualment als grups amb la transparència de què tant es vanten.

La Sra. BARCELÓ demana al Sr. Pisarello rigor no en les dades de la Guàrdia Urbana, que fan bé la seva feina, sinó en els projectes que presenta el govern. Diu que la prova és que des del 2015 fins ara han augmentat. Per tant, demana rigor en els programes, presentació de dades i reflexió, perquè el que ha fet el govern fins ara no ha funcionat.

El Sr. BLASI diu que tant de bo el govern municipal, vist el fracàs per part del Partit Socialista i Barcelona en Comú, tingui a bé donar compliment a la proposició i treballar-ho de forma ferma i efectiva, des de la vessant social, de l'espai públic i econòmica.

El Sr. Pisarello expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Blasi expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, la Sra. Barceló expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Ardanuy expressa el seu vot favorable. S'APROVA amb el redactat següent:

La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: 1. Lamentar la manca de lideratge i de voluntat política real del govern municipal per resoldre el fenomen de la venda ambulat il·legal. 2. Que el Govern municipal presenti a la comissió del mes de novembre el balanç de les accions realitzades per combatre la venda ambulat il·legal al llarg de l'any 2016 i de tot el que portem del 2017. 3. Que el govern municipal lliuri als grups municipals i als membres del Consell Ciutat i Comerç les conclusions de la Taula de treball coordinada per la Sindicatura de Greuges. 4. Que el Govern municipal presenti en el transcurs dels propers tres mesos un nou Pla per abordar el fenomen de la venda il·legal per tal de caminar vers la seva eradicació i l'abordatge social. 5. Que en paral·lel a aquest Pla a mig i llarg termini, es presenti també un pla de xoc per tal de poder actuar de forma imminent, per eradicar els punts més massificats on hi ha el fenomen. 6. Que a tal objectiu es realitzi un cens real tant del nombre com del perfil de les persones que exerceixen la venda il·legal que permeti anar reorientant les polítiques i una manipulació de les zones de venda tant en superfície com amb subsòl. 7. Que el Pla contempli la col·laboració transversal amb la resta d'administracions implicades, assumint les pròpies responsabilitats. 8. Que el Govern municipal reforci la vigilància i el control de la



Guàrdia Urbana sobre la venda il·legal al carrer, que està perjudicant greument a comerciants i restauradors, conjuntament amb Mossos d'Esquadra i Policia Portuària, en el marc de les seves competències. 9. Que el Pla sigui curós i respectuós amb el comerç així com amb les persones que pateixen l'explotació i la denigració d'haver-se de dedicar al top manta per subsistir. 10. Que l'Ajuntament de Barcelona es sumi de forma efectiva a les campanyes de comunicació liderades per la Direcció General de Comerç de la Generalitat amb recursos suficients i com a complement al Pla propi de ciutat, tal i com es va comprometre.

Del Grup Municipal Cs:

- 2.- (M1519/7020) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Instar el Govern municipal: - Perquè es prenguin les mesures necessàries per protegir les dades censals dels ciutadans de Barcelona. - Instar la Generalitat de Catalunya a que es responsabilitzi de les conseqüències que poden produir-se arrel de que les dades censals dels ciutadans de Barcelona estiguin al descobert i siguin de domini públic. - Que l'Institut Municipal d'Informàtica realitzi un estudi per establir les conseqüències d'aquests actes i realitzi les mesures oportunes per garantir la confidencialitat de les dades censals dels ciutadans de Barcelona.

La Sra. MEJÍAS comenta que en la Comissió d'Economia i Hisenda del dia anterior la comissionada Bria parlava de la necessitat que l'Ajuntament fes un gir estratègic en matèria tecnològica, i afegeix que es va referir molt concretament a l'ús responsable de les dades obertes.

Explica que l'1 d'octubre l'ús il·legal de les dades censals dels ciutadans va generar una situació irregular, de greu fallida de seguretat que ha deixat al descobert el nom, els cognoms, l'adreça, el DNI i la data de naixement de més de 5 milions de ciutadans majors d'edat, entre els quals es troben el conjunt de ciutadans de Barcelona. Comenta que es tracta de dades personals, a partir de les quals es poden cometre frauds i que són confidencials.

Indica que, abans que se celebrés la consulta, el Govern central va advertir que l'ús d'aquestes dades era il·legal i que a més podria generar greus perjudicis. Assenyala que per això es van intentar bloquejar els webs habilitats per tal d'evitar aquest ús fraudulent de les dades, segons disposa també la Llei de protecció de dades.

Comenta que, una vegada fet això, el Govern de la Generalitat replicava una i una altra vegada l'obertura d'aquestes dades amb l'objectiu de mantenir el control sobre el cens, malgrat la il·legalitat de l'ús d'aquestes dades i les reiterades advertències de les autoritats. Considera que és un mètode que per a molts *hackers* és fàcilment desxifrabable, de manera que qualsevol ciutadà pot accedir a elements personals d'uns i altres, que queden visiblement compromesos.

Diu que per això ha presentat aquesta proposta i insta el govern municipal a prendre les mesures necessàries per tal de protegir les dades censals dels ciutadans de Barcelona, a fer-ne un bon ús i que l'Institut Municipal d'Informàtica realitzi un estudi que permeti analitzar les conseqüències d'aquesta situació i aplicar les mesures necessàries per garantir aquesta confidencialitat de les dades personals dels barcelonins, a més d'instar la Generalitat de Catalunya perquè es responsabilitzi si d'aquí es deriven conseqüències que puguin ser objecte d'un mal ús d'aquestes dades.

El Sr. CIURANA vol que les seves primeres paraules siguin per expressar la solidaritat i l'exigència de llibertat dels presos polítics reclosos per l'Estat espanyol, el Sr. Jordi Sánchez i el Sr. Jordi Cuixart. També vol enviar un especial record i escalf a les seves famílies, als seus fills, sobretot al fill més petit del Sr. Jordi Cuixart, de pocs mesos, que es veu així privat de tenir el seu pare a casa.



En segon lloc, comenta que les bases sobre les quals se sustenta aquesta proposició de Ciutadans són falses, és a dir, no van estar exposades les dades personals dels ciutadans de Barcelona el passat 1 d'octubre. Indica que el fet que una cosa la digui *El Mundo*, *La Razón* o fins i tot el Dios tuitero no vol dir que sigui veritat. Per tant, vol refermar que aquesta proposició està construïda sobre unes bases falses.

En tercer lloc, li agradaria que aquest zel s'hagués tingut quan es van filtrar les dades del Ministeri de Justícia en el cas LexNet, que a més va costar més de 7 milions d'euros públics, de manera que es van posar a l'abast de tots els ciutadans dades personals de totes les persones vinculades al món de la justícia, tant si eren advocats com clients. Demana que s'aclareixi també com Societat Civil Catalana va obtenir les dades de més d'un milió de pensionistes de Catalunya uns mesos enrere.

Anuncia, doncs, el vot contrari del seu Grup a aquesta proposta.

El Sr. CORONAS diu que entén que el que Ciutadans demana és que l'Ajuntament de Barcelona no cedeixi un padró municipal perquè faci de cens electoral, cosa que no ha passat, ni en aquest referèndum ni en cap altre elecció d'abast nacional, com Ciutadans bé sap. Però constata que el Grup de Ciutadans va més enllà i demana que des de l'IMI es prenguin les mesures necessàries per protegir unes dades censals que l'IMI no té, sabent que l'IMI ja té protegides les dades del padró municipal amb els màxims estàndards de seguretat disposats per la llei.

Per tant, entén que la proposta demana a l'IMI que faci esforços per fer el que ja fa amb èxit i per evitar una cosa que ni passa, ni ha passat, ni passarà mai. Diu que Ciutadans sap perfectament que l'administració electoral competent en el referèndum de l'1 d'octubre correspon únicament i exclusivament a la Generalitat, i que és la Generalitat l'encarregada del control dels tractaments de dades personals duts a terme per qualsevol òrgan o institució vinculada a la Generalitat. Explica que això correspon a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, de conformitat amb l'article 156 de l'Estatut d'autonomia i l'article 3 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Diu que Ciutadans no cal que pateixi en aquest sentit, perquè la Generalitat és i serà l'única responsable de la realització de l'1 d'octubre, juntament amb totes les associacions de famílies, pares, mares, persones que a títol individual van decidir, en un acte de dignitat, malgrat la violència policial, defensar que es fes aquest referèndum.

Constata que Ciutadans no es qüestiona qui va contractar els *hackers* que van intentar aconseguir unes dades que no van aconseguir, perquè, si no, s'haurien publicat. Pensa que probablement són els mateixos que van treure les dades de LexNet, però creu que a Ciutadans això els és igual, perquè des de l'Estat són capaços d'utilitzar *hackers* per intentar obrir dades, tot i que no ho van aconseguir.

Diu que com a excusa per parlar d'un referèndum que Ciutadans considera il·legal, il·legítim i que no va tenir lloc, no deixa de cridar l'atenció que se li dediqui tant de temps, ja que és un temps dedicat a mentir i mirar de treure el focus de debat davant de les greus actuacions contra la llibertat i la democràcia amb una actuació desmesurada de cossos i forces de seguretat de l'Estat durant la celebració de l'1 d'octubre.

Comenta, però, que ja estan acostumats a les mentides i subterfugis de Ciutadans, tenint en compte que parlen d'adoctrinament a les escoles, acusen de politització els mitjans de comunicació públics i que volen vendre un conflicte lingüístic que només pateix Ciutadans i la gent del seu entorn i ningú més. Destaca que aquesta és la manera de fer política de Ciutadans: crear conflicte on no n'hi ha per trencar el que la majoria de la societat catalana ha treballat per construir, que és un país molt millor que el que el Grup de Ciutadans vol dibuixar.



La Sra. ESTELLER està sorpresa que molts polítics que defensen la independència continuen en un estat de levitació, de mentida i d'irrealitat, i que encara es pensen que el seu món és l'ideal, el de veritat, el que viu en la democràcia, quan embruten la paraula *democràcia*, perquè tot el que estan fent és contrari a la democràcia. Es queixa que aquests polítics a sobre sempre carreguen sobre els que defensen la legalitat en un estat democràtic i de dret com Espanya, i que, quan reben alguna crítica perquè el que s'està fent és totalment fraudulent, carreguen la responsabilitat sobre els altres i no donen cap argument, només mentides.

Constata que la realitat s'està imposant a les mentides d'aquests polítics, mentre encara no ho neguen. Coneix la trajectòria personal d'aquests polítics i pensa que s'ho creuen de veritat, perquè no pot entendre com poden estar tot el dia mentint. Diu que aquests no veuen la realitat que cada dia els desmenteix.

Per tant, pensa que cal donar explicacions, mentre el Sr. Ciurana es limita a dir si és mentida o és veritat. Assenyala que l'Ajuntament de Barcelona té les dades a través del padró municipal. Comenta que, segons la llei municipal i la Llei de protecció de dades, només es poden cedir aquestes dades a una altra administració per a l'exercici de les seves pròpies competències, com és el cas de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, la llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades, la Llei catalana de protecció de dades. Diu que només es pot utilitzar per a fitxers específics, com ara l'Institut d'Estadística de Catalunya i per al registre de població.

Conclou que l'Ajuntament ha d'investigar per què la Generalitat tenia dades de tots els ciutadans de Barcelona per a un referèndum il·legal, fraudulent. Pensa que caldria investigar per què s'han utilitzat unes dades cedides a l'Institut d'Estadística de Catalunya, ja que s'estan fent servir per a una altra cosa. Considera que aquí l'Ajuntament ha de respondre, perquè la seva passivitat en aquest cas està vulnerant els drets dels ciutadans de Barcelona que tenen les seves dades en un padró. Destaca que això no s'explica i que només es diu que és mentida, amb el simplisme i l'infantilisme utilitzat fins ara. Demana que es donin explicacions, a part de passar-s'ho molt bé fent gimcanes, amb espelmes o traient diners de «la Caixa». Diu que sembla que Catalunya sigui una gimcana, mentre hi ha molta gent que està quedant perjudicada.

El Sr. ARDANUY troba evident que l'Ajuntament de Barcelona i l'Institut Municipal d'Informàtica tenen un control exhaustiu de les seves dades i compleixen tots els requeriments des del punt de vista de les agències de protecció de dades. Creu que des d'aquest punt de vista l'Ajuntament té una gestió exemplar de les bases de dades. Pensa que dir el contrari seria greu, perquè es generaria una desconfiança. Diu que si algú creu que això no és així, hi ha mecanismes, més enllà de debatre-ho en una comissió, per posar-ho damunt de la taula. En tot cas, opina que abonar dubtes al voltant de la professionalitat dels tècnics de l'Institut Municipal d'Informàtica i de la institució és greu.

D'altra banda, indica que l'Ajuntament de Barcelona té aquests controls, els executa, és garant d'aquestes dades i compleix tots els requeriments que les lleis catalanes i estatals marquen al voltant del control d'aquestes dades. Per tant, entén aquesta proposició des d'un punt de vista de joc polític i per això hi votarà en contra, perquè el que genera és més alarma que una altra cosa.

La Sra. ANDRÉS diu que agafaria una part de la intervenció que ha fet el Sr. Ardanuy, ja que l'Ajuntament té un rigorós control sobre les dades que gestiona i compleix amb la normativa. Constata que la Sra. Mejías planteja que l'Ajuntament faci fiscalització de l'ús de les dades que fa la Generalitat. Entén que Ciutadans té altres dispositius al Parlament de Catalunya per fiscalitzar el que fa el Govern de la Generalitat.

Per tant, hi votarà en contra.



El Sr. RODRÍGUEZ anuncia que farà una sèrie de consideracions de tipus tècnic sobretot al voltant del cens i com funciona aquest perquè s'entengui el posicionament i com s'estan tractant les dades en l'àmbit municipal.

Comenta que el cens municipal és una base de dades competència de l'Oficina del Cens Electoral, que és un organisme adscrit a l'Institut Nacional d'Estadística, des d'on emanen totes aquestes informacions i es reparteixen a través de les diferents entitats públiques. Explica que els ajuntaments comuniquen a l'INE els seus moviments padronals de manera mensual, i afegeix que és l'INE qui fa tota la coordinació dels diferents padrons per mantenir una base de dades en l'àmbit estatal, des de la qual es deriven els diferents censos electorals.

Indica que l'INE només entrega el cens electoral als ajuntaments quan es convoquen processos electorals.

Conclou, doncs, que el cens electoral que té l'Ajuntament de Barcelona és de juny de 2016, que es va tancar al maig de 2016. Per tant, assenyala que és un cens que no és el que s'ha fet servir per a la consulta electoral que es va desenvolupar l'1 d'octubre. Aclareix que no hi ha cap relació directa en aquest moment, ni hi ha hagut cap mena de petició, entre la Generalitat i l'Ajuntament per fer cap mena de transferència massiva d'informació en aquest sentit, que no és aplicable, perquè tal com està regulada la protecció de dades no té cap mena de possibilitat de fer-se d'aquesta forma.

Finalment, pel que fa a la protecció de les dades censals, d'acord amb la normativa de protecció de dades vigent, explica que l'Ajuntament de Barcelona aplica les mesures de seguretat requerides per la normativa vigent, sense que en el registre d'incidències de seguretat corporativa s'hagi detectat cap mena de notificació. Entén, doncs, que davant totes aquestes consideracions no és aplicable desenvolupar les activitats que demana aquesta proposició.

La Sra. MEJÍAS considera que al gerent de l'IMI és a qui correspon vetllar pel bon ús de les dades. Diu que si algú les utilitza fraudulentament és normal que el primer que faci no sigui comunicar-li a l'IMI que ha fet un ús fraudulent d'aquestes dades. Troba, doncs, surrealista la resposta del govern i que en una proposta política contesti un comissionat.

Diu que fa molts anys que coneix el Sr. Ciurana i pensa que qui l'ha vist i qui el veu. Tenint en compte les responsabilitats que ha tingut el regidor demòcrata en el seu partit, pensa que no l'honora gaire el fet que faci de la mentida el seu argument polític més habitual. Pel que fa al que ha dit el Sr. Ciurana que això és mentida, insisteix que no és mentida, ja que el seu Grup mateix va poder-ho comprovar entrant en aquelles pàgines i mirant com totes les dades estaven a disposició de la gent en pàgines d'origen desconegut. Li fa gràcia quan el Sr. Coronas parla de *hackers* perquè totes aquestes pàgines anaven replicant i replicant un cens que és privat, que no té per què utilitzar-se més que entre administracions públiques per votar i que ha estat en mans d'un munt de gent per fer-ne un ús fraudulent, cosa que considera que és un risc, perquè algú té la capacitat, l'obligació i la necessitat de protegir aquestes dades.

Comenta que hi ha un cúmul de denúncies per ús fraudulent d'aquestes dades. Li diu al Sr. Ciurana que no s'ho inventa, ja que hi ha molts ciutadans que van comprovar com les seves dades personals i confidencials quedaven exposades i han anat a la Fiscalia. Diu que el Grup Municipal Demòcrata ja s'ho trobarà perquè són els responsables quan replicaven des del Govern de la Generalitat una vegada i una altra la informació de dades personals i confidencials de tots els ciutadans.

Li sembla curiós que el Sr. Coronas invoqui l'Estatut quan ERC mateix han estat els que s'han saltat l'Estatut, els que l'han liquidat tancant el Parlament i fent el que han fet durant tota la temporada, des del 6 d'octubre fins ara. Constata que en aquests moments el Parlament continua tancat i l'Estat de Catalunya continua liquidat.

Destaca que això és el que ha fet que es produeixin un cúmul de despropòsits com aquest, que hi hagi exposades dades personals dels ciutadans de Barcelona. Pensa que correspon a l'Institut



Municipal d'Informàtica garantir aquesta seguretat en compliment de la Llei de protecció de dades, ja que és la seva responsabilitat. Diu que, encara que el govern hi voti en contra, es trobarà les denúncies a la Fiscalia de moltes persones que han vist vulnerats una vegada més els seus drets. Pensa que el govern pot fer com que no ho veu, però remarca que aquesta és la realitat del Matrix en què el govern municipal viu.

El Sr. CIURANA insisteix en el fet que no és veritat. Està segur que si fos veritat la Sra. Mejías no hauria perdut l'oportunitat de portar la captura de pantalla amb les dades personals dels seus amics i coneguts, o fins i tot les pròpies. Per tant, demana que la Sra. Mejías aportï proves de com van quedar al descobert dades personals que es poden identificar directament amb una persona. Sap que quan no hi ha proves se les inventen, com va patir el Sr. Xavier Trias.

Lamenta que la regidora de Ciutadans no hagi dit res de com Societat Civil Catalana va aconseguir un milió de dades personals de pensionistes o com LexNet, dues vegades, va deixar al descobert més d'11.000 dades corresponents a advocats i persones immerses en cursos judicials.

Pregunta a la Sra. Esteller si els casos de Jordi Sánchez, Jordi Cuixart, Artur Mas, Joana Ortega, Irene Rigau són per fer-ne una festa i una gimcana. Pregunta com pot mirar a la cara de les persones que estan veient perillar el seu patrimoni personal i la seva llibertat dient-los que estan fent una festa i una gimcana. Ho troba sorprenent.

El Sr. CORONAS troba que és una pena que la Sra. Esteller no vegi la vida com una festa, perquè la vida és molt bonica. Pensa, però, que no és una festa a viure en un estat que ja no és de dret, en què hi ha presos polítics. Afegeix que la vida és molt més bonica quan es lluita per l'ideal de la justícia social i la democràcia i no fas «hooliganisme», que és el que fa el PP.

El Sr. PISARELLO diu que hi votarà en contra.

La Sra. MEJÍAS, per satisfer el Sr. Ciurana, li ensenya una captura de pantalla i diu que és Consell de Cent, carrer Carrera, 17, districte 3, secció 22, taula OU. Indica que això és una captura feta a través d'una pàgina web replicada una i mil vegades de la Generalitat de Catalunya en una utilització fraudulenta de les dades de la Sra. Marilén Barceló. Manifesta que s'hauran d'assumir responsabilitats per totes aquestes dades que van quedar al descobert.

El Sr. Pisarello expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Ciurana expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata, la Sra. Mejías expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Ardanuy expressa el seu vot contrari. ES REBUTJA.

Del Grup Municipal PP:

- 3.- (M1519/7002) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda instar el Govern municipal a que presenti un informe, en la propera sessió d'aquesta Comissió, sobre el compliment per part de l'Ajuntament de les resolucions dels Tribunals i altres instàncies en referència a la convocatòria il·legal del referèndum de l'1 d'octubre.

La Sra. ESTELLER demana al govern municipal que presenti un informe en la propera sessió d'aquesta Comissió sobre el compliment per part de l'Ajuntament de les resolucions dels tribunals i altres instàncies amb referència a la convocatòria il·legal del referèndum de



l'1 d'octubre.

Explica que fa aquesta petició perquè el referèndum va quedar suspès pel Tribunal Constitucional, de manera que en la suspensió s'instava els alcaldes a no realitzar cap acció per facilitar aquest referèndum, però a més a més també tenien l'obligació d'impedir-lo. En aquest sentit, vol saber què ha fet l'Ajuntament de Barcelona. Sap que el secretari va fer un informe en què va dir que l'Ajuntament no podia participar en el referèndum de l'1 d'octubre, però, en canvi, en la realitat del dia a dia es va veure com l'alcaldessa donava suport al referèndum, a la participació, que va promoure la mobilització, que va donar suport a tots els alcaldes que van vulnerar aquesta providència i les recomanacions del Tribunal Constitucional, que va deixar deseparats els altres alcaldes, que van ser coaccionats als seus municipis perquè no volien donar-hi suport.

Afegeix que va veure com l'Ajuntament va posar a disposició del referèndum centres cívics i més de 100 i escaig centres escolars. Diu que té tota la relació dels centres cívics i que són de Vallvidrera, de Sarrià, Casa Sagnier, les Cotxeres de Sants, etc., i més de 160 centres escolars a Barcelona. Comenta que també es van posar al descobert les dades personals dels barcelonins en no demanar explicacions a la Generalitat de com s'havien aconseguit aquestes dades. Constata que quan una administració cedeix dades a una altra és per a una finalitat i que, si no, ha de demanar explicacions, perquè sense el consentiment dels ciutadans no es pot fer.

Per tant, vol conèixer la realitat del que va passar i que es faci arribar un informe del comportament o de les accions que va fer l'Ajuntament de Barcelona per complir aquestes resolucions. Per això presenta aquesta proposta.

El Sr. CIURANA diu que no pot votar a favor de la proposta, entre altres raons per la forma en què aquesta ha estat plantejada. Manifesta que podria arribar a entendre que el Partit Popular es pogués qüestionar un fet concret si existissin raons que ho justificuessin. Tanmateix, entén que no és admissible que es pretengui l'elaboració d'un informe sobre el compliment de la legalitat per part de l'Ajuntament de Barcelona en general, i menys de la forma en què ha estat plantejada aquesta proposició.

Es pregunta què vol dir el Partit Popular quan parla del compliment de les resolucions dels tribunals. Està segur que el Grup Popular coneix la presumpció de la legalitat dels actes administratius. Diu que si el PP vol plantejar el compliment de la legalitat en un punt concret ho poden plantejar especificant el què, el com i el quan i per què ho qüestionen, i més quan es tenen més informes per part de la Secretaria General de l'Ajuntament, que van examinar les diferents resolucions emeses pels tribunals en aquesta matèria i fixava els criteris d'actuació que havia de seguir el consistori.

Insisteix en el fet que, si el PP considera que algun departament, autoritat o funcionari de l'Ajuntament no han seguit les pautes indicades en els informes emesos per Secretaria, especifiqui quin incompliment concret s'ha produït al seu criteri. Pensa que presentar-ho d'una manera tan generalitzada i sense suport en cap punt concret respon només a una voluntat d'embrutar el funcionament normalitzat de les institucions, cosa que no aporta res al debat que s'està fent.

La Sra. MEJÍAS anuncia que hi votarà a favor per una causa honorable, és a dir, ho farà per honorar la tasca que va fer la Secretaria de l'Ajuntament quan va emetre aquell informe a sol·licitud de l'equip de govern i per insistència de Ciutadans per tal que es digués exactament quina seria l'actuació de l'Ajuntament durant l'1 d'octubre.

Recorda que el secretari de l'Ajuntament va emetre un informe jurídic rigorós, legalista, adequat al que s'havia plantejat des de la legalitat constitucional i estatutària. Destaca que se'l va humiliar i se'l va menystenir a través d'acords opacs de l'alcaldessa amb el president de la Generalitat per tal de posar a disposició d'un referèndum il·legal tots aquests equipaments de



què s'ha parlat, de manera que es vulnerava i es menystenia el que aquell mateix informe deia. Per tant, manifesta que hi votarà a favor per dignificar l'informe que va fer la Secretaria de l'Ajuntament, que es va passar per alt i que amb una absoluta actitud de menysteniment l'alcaldesa va vulnerar posant a disposició de l'ús del referèndum il·legal tots els equipaments que es comentaven. Reitera que hi votarà a favor no amb la convicció que el govern municipal farà el que diu aquesta proposta, però sí per honorar i dignificar la tasca del secretari, que ha quedat absolutament menystinguda.

La Sra. CAPDEVILA pregunta a la Sra. Esteller per què fa perdre el temps als grups. Diu que l'Estat ja ha decidit aplicar el 155 a Catalunya, i pregunta què els importen els informes.

De tota manera, diu que aprofitarà per dir-li algunes veritats sobre el seu concepte de justícia.

En primer lloc, però, apunta que el text de la proposta del PP és cert en aquests moments, però matisa que quan es va presentar el referèndum no havia estat declarat il·legal, sinó que hi havia una suspensió cautelar. Considera que és un exemple més dels intents del PP per confondre la ciutadania i fer-los por.

Manifesta que el Grup Popular creu en els tribunals perquè se'ls fa a mida, perquè la Fiscalia «se lo afina», perquè són capaços d'arribar a dir que el que no està dins d'una llei és antidemocràtic. Indica que ja no creu en la justícia espanyola perquè no és cega, és partidista i és injusta, perquè per als catalans i la gent d'esquerra la justícia està molt i molt per sobre de la llei.

Assenyala que, segons el Fòrum Econòmic Mundial, Espanya està en el lloc 72, de 148, en la independència judicial. Destaca que la justícia espanyola està per sota de Botswana, allà on el rei anava a caçar elefants, d'Oman i de Gàmbia, i disputa el lloc 72 amb l'Iran. Explica que això era dos anys enrere, i que ara segur que el lloc 72 semblaria una bona posició.

Es queixa que, després d'amenaçar de mort el president de la Generalitat, després d'atonyinar la població catalana que pacíficament volia anar a votar l'1 d'octubre, després de l'empresonament de Jordi Sánchez i Jordi Cuixart pel simple fet d'organitzar durant anys concentracions pacífiques i multitudinàries, mentre gent indigna i corruptes com el Sr. Urdangarín, Millet, Rato i una llarguíssima llista de dirigents del PP, ara el Grup Popular diu que vol il·legalitzar Catalunya.

Pregunta a la Sra. Esteller qui s'ha cregut que són els catalans. Manifesta que els catalans han perdut la por i que el Partit Popular pot fer el que li doni la gana. Considera que el PP no ha pogut ni perdre la vergonya, perquè no l'ha tinguda mai.

Finalment, anuncia el seu vot en contra.

El Sr. ARDANUY anuncia el seu vot en contra d'aquesta proposició, com no pot ser d'una altra manera, ja que es demanen uns informes al voltant del que es considera il·legal. Manifesta que hi ha una discussió oberta, ja que molts milions de persones a Catalunya creuen que el que es va fer és un referèndum, que es van expressar a pesar de totes les dificultats que va oposar el Govern de l'Estat i que van votar clarament.

Considera que els únics que han comès il·legalitats greus són el Govern de l'Estat, perquè han vulnerat greument drets humans i civils de milions de ciutadans de Catalunya, cosa que no pot quedar d'aquesta manera. Pensa que no es pot demanar que es facin informes al voltant de convocatòries que el PP diu que són il·legals. Reitera que l'únic que ha comès il·legalitats greus respecte a milions de ciutadans de Catalunya ha estat el Govern de l'Estat espanyol, que té presos polítics i que exerceix la seva força d'estat sense raó i vulnerant drets humans gravíssimament de ciutadans de Catalunya.

La Sra. ANDRÉS, atès que es tracta d'un informe sobre l'aplicació de resolucions judicials i és un tema absolutament legalista, es posicionarà exactament igual que el tinent d'alcalde.



El Sr. PISARELLO també votarà en contra d'aquesta proposició, perquè la considera innecessària. Comenta que hi ha un principi jurídic que és la presumpció de legalitat dels actes de l'Administració, que en aquest cas s'ha complert absolutament.

Explica que des del primer moment, quan es van encarregar els informes jurídics al secretari, es va deixar molt clara quina era la posició de l'Ajuntament, que era no posar en risc la institució ni exposar els funcionaris del consistori, però alhora garantir la llibertat d'expressió i el dret de manifestació a la ciutat. Destaca que això és el que s'ha fet i que no hi ha hagut cap acord opac, com deia la Sra. Mejías, sinó que s'ha complert efectivament amb això. Explica que, davant de la convocatòria d'un referèndum per part del Govern de la Generalitat, es van activar els mecanismes interns que s'activen quan hi ha uns comicis per part del Departament d'Administració Electoral de l'Ajuntament. Indica que quan es va produir la interlocutòria del Tribunal Constitucional, que no declarava inconstitucional el referèndum, sinó que el suspenia, es va aturar l'activitat administrativa per part de l'Ajuntament.

Per tant, creu que aquesta proposició no té cap sentit ni està justificada com ja s'ha dit abans. Manifesta que l'Ajuntament de Barcelona ha garantit la legalitat, que també incloïa naturalment que la ciutadania a Barcelona pogués mobilitzar-se lliurement i pogués expressar-se lliurement en el sentit que volgués.

La Sra. ESTELLER pregunta al Sr. Pisarello, si l'Ajuntament ho ha fet tot tan bé, per què el govern no fa l'informe en què es digui que l'Ajuntament de Barcelona ha complert les expectatives que va dictar el secretari i que tothom ha obrat en conseqüència. Remarca que hi va haver una providència del Tribunal Constitucional, que a més ho va suspendre perquè hi havia indicis d'il·legalitat.

Es queixa que, en comptes de fer cas de l'informe del secretari, l'alcaldeessa va arribar a acords amb el president de la Generalitat que no van ser comentats amb els grups municipals, que no són transparents i que no els expliquen. Indica que, d'una banda, es va promoure tota la mobilització de la ciutat de Barcelona i que hi va haver centres cívics i escolars oberts. Pregunta què va votar l'Ajuntament de Barcelona en la reunió del Consorci d'Educació del dia 21, perquè el dia anterior es va prendre una decisió de tenir centres oberts a la ciutat. Es queixa que el govern no contesta sobre què va votar la gerent en aquesta reunió del Consorci.

Per tant, si es va fer tot tan bé, no comprèn per què el govern no vol fer aquest informe. Pensa que deu ser perquè les coses no es van fer tan bé. Diu que el seu Grup no vol fer cap judici previ, sinó que dona una sèrie d'indicacions.

Li demana a la Sra. Capdevila si, a part d'insultar, pot donar algun argument que sustenti el seu insult. Destaca que els insults són una manifestació d'impotència intel·lectual. Demana, doncs, a la regidora d'ERC que doni un argument fonamentat dels seus insults, perquè ja la coneix i sap que en les respostes insulta i diu un seguit de despropòsits que no es corresponen amb la realitat. Constata que l'estat de dret a Espanya funciona, perquè és un país democràtic i de dret, i que és Esquerra Republicana de Catalunya qui està fora i per això només li queda insultar i dir barbaritats com les que ha dit la regidora Capdevila.

La Sra. MEJÍAS diu que el Sr. Pisarello, que és constitucionalista, igual que el Sr. Asens, deu haver estudiat en una facultat diferent de la seva, en què els professors de Constitucional devien emetre en freqüències diferents, perquè suspendre un referèndum és no poder-lo celebrar. Comenta que el Tribunal Constitucional el va declarar il·legal i el va suspendre, i que per això no es podia celebrar. Per tant, indica que això vol dir que el referèndum no es podia haver dut a terme. Afegeix que el secretari de l'Ajuntament va emetre un informe rigorós i perfectament clar, i que s'emparava en articles constitucionals. Considera que hi ha coses que el Sr. Pisarello, sent constitucionalista, no les pot dir, perquè no es corresponen amb la realitat.



Reitera que el Tribunal Constitucional va suspendre el referèndum i que no es podia celebrar, que el secretari va emetre un informe molt rigorós que es va llegir de dalt a baix perquè va insistir que se li lliurés aquest informe, mentre que l'alcalde, al marge de tot això i menyspreant l'informe del secretari i les resolucions dels tribunals, va acordar amb el Sr. Puigdemont posar l'Ajuntament al servei del referèndum.

El Sr. CIURANA es queixa que el president s'ha saltat el torn del seu Grup.

Diu que a vegades els grups s'obliden de què hi ha en l'origen de la qüestió. Remarca que es tracta del conjunt d'accions repressores i que es volien evitar perquè la gent votés, perquè la gent expressés la seva opinió. Destaca que tota aquesta construcció política, jurídica, administrativa i burocràtica que s'està fent des d'alguns grups és per evitar que la gent voti, que la gent participi, que la gent expressi la seva opinió.

En segon lloc, opina que, quan un ha de repetir tantes vegades i constantment que Espanya és un estat de dret i funciona i que la democràcia espanyola funciona, vol dir que necessita constantment justificar-ho i que hi ha prou elements externs i interns que demostren que això no és així. Destaca que Amnistia Internacional la setmana anterior va dir que es vulneraven els drets humans. Apunta que tot el món també ha vist les imatges de la repressió sense contemplacions contra avis, contra àvies, contra persones amb les mans alçades, que simplement defensaven el dret a vot. Remarca que aquestes persones no estaven ni protestant, sinó que demanaven poder exercir el dret a vot. Li sembla que qualsevol altra opinió sobra.

La Sra. CAPDEVILA contesta a la Sra. Esteller que en cap moment de la seva intervenció ha proferit cap insult. Aclareix que el que ha dit és que el PP no podia perdre la vergonya perquè no n'ha tingut mai. Considera que això no és un insult, al seu entendre. Diu que, si la Sra. Esteller se sent al·ludida perquè ha dit que, efectivament, hi ha molts dirigents del Partit Popular que, en comptes d'estar a la presó, són al carrer, remarca que això és veritat. Manifesta que, si no és veritat, la Sra. Esteller pot presentar una denúncia.

El Sr. PISARELLO respon al que plantejava la Sra. Mejías en la segona intervenció, que és de classe de Constitucional de primer o de segon. Explica que, quan el Govern exerceix la prerrogativa de demanar la suspensió d'un acte determinat i el Tribunal Constitucional la suspèn, no perjudica el fons de la qüestió, és a dir, no diu que és inconstitucional, sinó que la suspèn. Per tant, conclou que no és cert que aquest acte sigui inconstitucional, ja que no ho és fins que no hi hagi una resolució de fons.

Pensa que en aquest cas podrien tenir una discussió molt de fons al voltant de com han funcionat els mecanismes de l'estat de dret. Recorda que moltes d'aquestes situacions provenen d'una actuació de la Fiscalia que li sembla una barbaritat des d'un punt de vista jurídic, i políticament també. Destaca que moltes de les causes al voltant del referèndum de l'1 d'octubre, que provenen de l'actuació de la Fiscalia, que construeix un gran cas al voltant del referèndum, es produeixen de manera jurídicament molt discutible i de manera política per part d'un fiscal general de l'Estat reprovat per la majoria del Congrés dels Diputats. Comenta que es podria tenir una discussió molt a fons sobre què significa el principi de legalitat en aquest cas.

Diu que, si els preocupa tant la legalitat, el dispositiu policial que efectivament es va aprovar s'ha esmentat a Human Rights Watch, però també a l'Alt Comissionat de les Nacions Unides, i que el Jutjat d'Instrucció número 7 de Barcelona està investigant els fets succeïts en 23 locals arran de la denúncia que han presentat 130 persones. Indica que això també és el compliment de la legalitat.



La Sra. ESTELLER diu que el compliment de la legalitat és el que demostra si un estat de dret funciona o no. Manifesta que Espanya és un estat de dret perquè ho és. Considera que són altres els que han deixat la legalitat i han obert una línia paral·lela.

Destaca que el Sr. Ciurana sembla un guionista de telenovel·la, perquè fa uns relats que no se'ls creu ni ell mateix. Comenta que Espanya acaba d'ingressar en el Consell de Drets Humans de l'ONU, amb un suport de més de 180 països. Es queixa que alguns regidors sempre es queden amb l'anècdota. Demana que el Grup Municipal Demòcrata assumeixi la realitat d'una vegada i que són els que van en contra direcció, saltant-se tota la legalitat i estant en un sistema legal paral·lel. Recorda que els dies 6 i 7 de setembre es va fulminar l'Estatut d'autonomia i tota la legalitat a Catalunya i es va optar per una legalitat que subordina la justícia al poder del president de la Generalitat. Demana que es miri l'article de la Llei de transitorietat, ja que aquesta és la nova justícia, la que actua al dictat del president de la Generalitat. Manifesta que no cal que s'intenti enganyar perquè les lleis de transitorietat ja ho diuen tot.

Destaca que a alguns no els està bé un estat de dret amb separació de poders i on tothom és igual davant la llei, fins i tot els que la incompleixen.

El Sr. Pisarello expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Ciurana expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata, la Sra. Mejías expressa el vot favorable de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Ardanuy expressa el seu vot contrari. ES REBUTJA.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

Del Grup Municipal ERC:

- 4.- (M1519/6976) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Que l'Ajuntament de Barcelona doni suport a la declaració d'independència de Catalunya i insti el Govern espanyol a acceptar la mediació internacional, durant la suspensió dels efectes d'aquesta declaració, per tal de negociar amb el Govern de la Generalitat tot garantint el mandat democràtic del poble català expressat amb els resultats del referèndum d'autodeterminació de l'1 d'octubre.

La Proposició M1519/6976 no es tracta, atès que és substituïda per la moció M1519/7058 presentada per aquest Grup municipal, amb el redactat següent:

La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Instar a l'Ajuntament de Barcelona, arran de la decisió anunciada pel govern de l'Estat d'aplicar l'article 155 de la Constitució Espanyola, a donar suport a les institucions catalanes en representació del poble de Catalunya i exigir que el Govern de l'Estat doni resposta a les propostes de diàleg plantejades per part del Govern de la Generalitat i altres actors polítics i institucionals.

El Sr. CORONAS explica que el 27 de setembre hi va haver unes formacions polítiques amb un programa electoral molt clar, que ningú va declarar il·legal en el seu moment, potser perquè hi ha algunes formacions polítiques que estan acostumades a no complir mai els seus programes electorals i pensaven que això no passaria. Constata que en aquest cas el programa electoral s'està complint.

Comenta que la reacció des de l'Estat, que no va il·legalitzar cap programa electoral en el seu moment, queda ancorada en una democràcia encotillada en el règim de l'any 1978, que ha



evolucionat a pitjor perquè nega els drets d'un parlament escollit legítimament per la ciutadania i perquè nega els drets de la ciutadania fins i tot a la llibertat d'expressió i democràtica.

Assenyala que es podria dir que l'estat de dret que tant sent defensar contínuament ha decaigut tant que fins i tot ha mort. Considera que l'estat de dret a l'Estat espanyol ha mort, no existeix.

Destaca que la resposta a tot això és: contra la democràcia, cops de porra; contra les ofertes de diàleg, aplicació de l'article 155; contra el diàleg, l'ús de la força; contra el diàleg, presos polítics, i contra el diàleg, renunciar a aquest estat de dret del qual l'Estat s'omple tant la boca.

Per tot això, indica que ERC ha presentat aquesta moció, en què s'insta l'Ajuntament de Barcelona, arran d'aquesta decisió anunciada pel Govern de l'Estat d'aplicar l'article 155 de la Constitució espanyola, a donar suport a les institucions catalanes en representació del poble de Catalunya i a exigir que el Govern de l'Estat doni resposta a les propostes de diàleg plantejades per part del Govern de la Generalitat, així com altres actors polítics institucionals.

El Sr. CIURANA expressa el seu vot favorable a aquesta moció, i anuncia que després hi ha una pregunta directament al govern sobre algunes de les qüestions en relació amb al 155, de manera que s'estendrà més en la segona intervenció.

La Sra. MEJÍAS diu que per un moment, escoltant el Sr. Coronas, que ha dit que «Espanya ha mort», li ha vingut a la memòria aquella frase de Millán Astray de «Viva la muerte». Considera que són coses al·lucinants el que se sent en aquesta sessió.

Manifesta que el Sr. Coronas menteix, perquè cap partit polític portava en el seu programa electoral la celebració d'un referèndum. Demana que ERC no visqui de la mentida. Recorda que les eleccions del 27 de setembre de 2015 van ser unes eleccions que es van anomenar *eleccions plebiscitàries*. Comenta que quan es van posar les urnes de veritat Ciutadans va ser la segona força política, cosa que demostra que hi ha molta gent que no està d'acord amb el que s'està fent. Assenyala que Esquerra Republicana de Catalunya no representa el conjunt del poble de Catalunya, malgrat que s'omplen la boca contínuament dient que són el poble de Catalunya. Reitera que ERC no va treure una majoria de vots en aquestes eleccions, de la qual cosa han de ser conscients. Insisteix que cap partit portava el referèndum en el seu programa. Demana, doncs, que no es diguin mentides, ja que ERC sosté tot el seu projecte polític sobre la mentida.

Manifesta que vol votar a les urnes de veritat, que es posin les urnes, amb legalitat, amb garanties, amb una Sindicatura Electoral legal, en què el conjunt dels catalans es puguin expressar. Diu que d'aquesta manera Ciutadans sí que votarà. Es pregunta si el Govern de la Generalitat són capaços de fer-ho i si són valents, perquè sembla que aquesta idea al Sr. Junqueras no li agrada gaire, i voldria saber per què.

La Sra. ESTELLER considera que el Sr. Coronas continua vivint en un deliri, ja que demana en aquesta sessió que l'Ajuntament de Barcelona doni suport a les institucions catalanes, quan aquestes no havien estat mai tan devaluades ni havien caigut tan baix com aquests anys i aquests dies.

Considera que s'ha matat el Parlament de Catalunya. Pregunta, doncs, de quina institució parla ERC. Recorda que els dies 6 i 7 de setembre es va devaluar i es va fer un cop d'estat al Parlament de Catalunya i a les lleis catalanes, ja que es va fulminar l'Estatut de Catalunya, es van vulnerar els drets dels representants del poble de Catalunya –tenint en compte que el poble no és homogeni, és heterogeni–, i una part dels representants del poble de Catalunya van ser aniquilats, alhora que es vulneraven tots els seus drets.

Lamenta que es continuï com si no passés res. Comenta que la presidenta del Parlament se'n va davant d'un tribunal a pressionar amb una orquestra de persones i a pressionar la justícia. Ja sap quin és el model de justícia del Govern actual, ja que té un president de la Generalitat que no ha



estat escollit pel poble perquè no va encapçalar cap llista electoral i que està portant tot el poble català a l'abisme. Reitera que el president de la Generalitat està portant la societat a la ruïna, a la divisió i a la fragmentació.

Espera que el Govern actual desperti d'una vegada i eviti que caiguin tots pel precipici. Assenyala que si s'aplica el 155 és perquè el Sr. Puigdemont vol que s'apliqui, tenint en compte que ha tingut moltes oportunitats perquè no sigui així. Pregunta per què el president de la Generalitat no ha contestat els requeriments, ja que ha fet unes cartes que no donaven resposta a un requeriment del 155. Pensa que el Sr. Coronas està tan contaminat que ja ni raona les coses quan es fan. Indica que quan es fa un requeriment es respon d'acord amb aquest, i, si no, es fa una altra cosa. Pregunta si es va declarar la independència o no, perquè no ho saben ni els mateixos independentistes. Recorda que hi va haver uns dies que tot era un vodevil. Manifesta que fins i tot membres del Govern, com el Sr. Santi Vila, han dit que no es va declarar la independència, mentre que altres diuen que sí. Pregunta de què s'està parlant, perquè s'està desprestigiant i s'està tirant Catalunya pel terra. Es queixa que Catalunya és la riota de tot el món.

Comenta que fins i tot el dia del referèndum il·legal arribaven les urnes carregades de vots com al Camerun. Demana que es repassi una mica què passa al món i que es miri on s'està situant Catalunya.

Es queixa que es porta una declaració en aquesta sessió quan el Parlament està tancat fa dos mesos. Conclou, doncs, que ERC ve a la Comissió a parlar perquè no ho pot fer al Parlament. Diu que a Catalunya no es pot discutir perquè el Parlament està tancat. Demana, per tant, que es deixi de fer teatre.

El Sr. ARDANUY comenta que el 27 de setembre de 2015 es va votar a Catalunya i va donar un Parlament català de majoria independentista, en què els grups com el seu tenien en els seus programes electorals la proclamació de la independència de Catalunya. Conclou que una majoria del Parlament advoca per la independència de Catalunya.

Recorda que es va convocar un referèndum prohibit per l'Estat espanyol, que es va portar a terme i que es va donar la possibilitat que els ciutadans de Catalunya votessin. Indica que majoritàriament es va referendar l'opció de la independència de Catalunya. Consta, però, que l'Estat espanyol nega aquesta situació i el Govern de Catalunya s'ofereix a dialogar per arribar a acords, mentre que la resposta de l'Estat és res, zero.

Troba evident quina serà la conclusió d'aquesta situació, que és complir el mandat del poble de Catalunya, que ha votat dues vegades en aquesta mateixa direcció. Entén que a partir d'aquí la capital de Catalunya ha d'exercir com a tal i s'ha de posar al costat de les institucions catalanes. Per tant, hi votarà a favor.

La Sra. ANDRÉS assenyala que el PSC ha presentat una proposició que es veurà més endavant en la línia d'esgotar el diàleg fins al límit màxim. Veient algunes intervencions de la sessió, pensa que aquest diàleg és i ha de ser prioritari. Considera que cal parlar amb serenitat, amb el cap i el cor i que s'ha de poder parlar fins al final, perquè, si no, prendran tots mal.

Diu que han d'estar pels interessos generals, no els interessos d'un 52% del Parlament, no els interessos d'un 48% del Parlament. Opina que el poble de Catalunya no és propietat ni del 52% ni del 48%, ni del PP ni de Madrid, ni de res. Insisteix que tots s'han de posar d'acord per tirar endavant el funcionament normal, regular i en confiança de les institucions; no trencar la societat catalana, i arribar a bon port tots junts.

Pensa que han arribat a aquesta situació per posicions enrocades, d'una banda i de l'altra. Recorda que els socialistes les han denunciat reiteradament, unes i altres. Comenta que un 52% del Parlament ha tirat endavant un projecte sense tenir en compte la meitat del Parlament: ni per a la definició de la pregunta, ni per organitzar després la resta de coses, ni la Llei de



transitorietat, ni la Llei del referèndum, etc. Diu que les dues posicions estan tan enrocades com el president Rajoy i el seu Govern. Exposa que la societat demana conviure en pau, tenir confiança en les institucions, recuperar la política i fer el que s'ha de fer com a poble. Especifica que el poble no és la meitat, sinó que són tots i totes. Consta que els socialistes han estat bastant exclosos d'aquest projecte, ja que els seus alcaldes ni tan sols han estat esmentats ni defensats, tot i ser catalans de municipis catalans. Malgrat això, diu que el PSC és capaç de fer un esforç per demanar diàleg a les dues parts.

Entén que aquesta proposició que presenta ERC va en aquesta línia d'establir un diàleg seriós, des de la confiança, des de la igualtat de posicions. Per això farà una abstenció, perquè confia que és possible resoldre aquesta situació abans de finals de mes, que és quan es reunirà el Senat.

El Sr. PISARELLO anuncia el seu vot a favor. De fet, celebra que Esquerra Republicana de Catalunya hagi reemplaçat aquesta proposició per l'anterior, que era una proposició favorable a donar cobertura a la declaració unilateral d'independència. Comenta que el seu Grup no comparteix aquest posicionament, perquè no creu en una declaració unilateral d'independència, tot i que els vots favorables als partits independentistes van ser molt elevats a Catalunya, però pensa que no hi ha una legitimació social i política suficient per adoptar una mesura d'aquest tipus. A més, creu que això aniria en contra del reconeixement internacional del dret a decidir dels catalans, del dret al referèndum, que és un dels objectius principals a assolir en aquest context i que és una exigència transversal que aplega gairebé el 80% de la societat catalana.

Per tant, li sembla que és una proposta sensata davant l'amenaça per part del Govern central de l'aplicació de l'article 155, que seria una tragèdia i s'afegiria a moltes altres respostes repressives que s'han impulsat des del Govern de l'Estat. Recorda que hi ha dos membres d'organitzacions importants de la societat civil catalana empresonats. Comenta que si són empresonats és com a conseqüència de l'actuació d'una Fiscalia que, lluny d'actuar com un òrgan mínimament autònom, està actuant com un braç executor de decisions polítiques per part del Govern. Indica que, en aquest context, apostar tot el que sigui al diàleg li sembla bé.

Considera que la intervenció de Carles Puigdemont va anar en aquest sentit, ja que el president de la Generalitat va anunciar en un primer moment la suspensió de l'aplicació del que ell entenia com un mandat polític del poble de Catalunya. Diu que pot no compartir exactament aquestes paraules, però entén que aquestes apuntaven efectivament a desescalar i a obrir un espai de diàleg. Recorda que el Sr. Puigdemont després va fer una segona resposta al Govern central dient que no s'havia votat aquesta declaració unilateral d'independència al Parlament. Insisteix que no necessàriament han de ser les paraules que Barcelona en Comú pronunciaria, però sí que entén que hi havia una proposta que apostava per desescalar.

Diu que, pel que veu i quan escolta la Sra. Esteller, el Partit Popular és més partidari de la humiliació i de vèncer a qualsevol preu, però creu que és un camí equivocat. Per tant, li sembla que aquesta proposició d'ERC és un pas endavant. Entén que, efectivament, el president de la Generalitat ha fet aquest intent per desescalar, tot i que reitera que potser no són les paraules que hauria fet servir el seu Grup. Per tant, espera que l'aposta pel diàleg sense renunciar a cap dels anhels de canvi que poden compartir per a Catalunya es pugui mantenir vigent.

El Sr. CORONAS agraeix els vots favorables. Li diu a la Sra. Mejías que els programes dels partits polítics portaven la independència, i manifesta que la fórmula amb què s'estava duent a terme s'ajusta perfectament al que deien els programes polítics, tot i que ja sap que hi ha molts partits que no estan acostumats a complir-los.

Diu que cal tenir en compte que el fet que el Sr. Puigdemont sigui president o pugui ser president es deu a una llei electoral espanyola. Comenta que la llei electoral catalana no existeix. Reitera que per això pot ser president Puigdemont, igual que ho podria ser la Sra. Mejías si Ciutadans guanyés les eleccions, encara que no anés com a cap de llista.



Remarca que els votants del Partit Popular i els votants de Ciutadans tampoc no representen cap majoria. Indica que els votants del Brexit tampoc no representen la majoria de la societat, però recorda que en democràcia la majoria es mesura en funció de la participació.

Indica que en aquest cas, tot i els cops de porra, la participació va ser més alta fins i tot que amb el Brexit, i amb un resultat molt clar i contundent, en què, suposant que tots els votants del no anessin a votar, cosa que hauria agraït que haguessin fet, haurien d'arribar a més d'un 85% o 86% de participació. Per tant, conclou que el resultat és bastant clar i està bastant legitimat.

Diu que Ciutadans vol eleccions perquè el que vol és anar a unes eleccions prohibint formacions polítiques. Li pregunta a la Sra. Mejías si serà capaç de mirar-lo a la cara si des del Govern de l'Estat es proposa prohibir formacions polítiques com Esquerra Republicana de Catalunya, entre d'altres, que aposten per la democràcia i la via del diàleg. Pregunta si la regidora de Ciutadans en serà capaç o farà acudits a Twitter com acostuma a fer.

Comenta a la Sra. Esteller que els cops d'estat no es fan amb urnes. No coneix cap cop d'estat que s'hagi fet amb urnes, sinó que tots es fan sota la força de les armes o les lleis al servei de l'Estat, que és el que està fent servir l'Estat espanyol. Considera que la divisió de la societat no la provoquen aquells que volen democràcia, que volen decidir i que volen votar com es fa a tot arreu, sinó aquells que alimenten el feixisme, aquell feixisme que estava amagat, però que ha tornat a sortir i amb el qual el PP es manifesta i no els fa res fer-se *selfies* quan quatre files més enrere hi ha Democràcia Nacional o la Falange.

Indica que, més enllà del Grup Popular, hi ha una cosa que el preocupa molt més, i és la posició que està tenint el PSC. Manifesta que aquesta abstenció ho confirma, tot i la voluntat de no votar-hi en contra, cosa que en certa manera agraeix. Constata que la Sra. Andrés ha parlat d'enrocament, però especifica que l'enrocament només ve d'una banda, mentre l'altra demana diàleg, però no se l'escolta. Considera que el Partit Socialista està donant el vistiplau a l'aplicació de l'article 155 sense cap mena de pal·liatiu, a més de donar suport, a través d'un acord amb el PP, a convocar eleccions a Catalunya al gener i a intervenir els mitjans de televisió i de comunicació públics. Afegeix que el PSC està donant suport a tot això deixant que s'aprovin decrets que fan que les empreses puguin marxar de manera fàcil de Catalunya i posar la seva seu social en un altre lloc. Diu que l'entristeix molt aquesta posició, tot i que li consta que no tothom dintre del PSC pensa igual. Demana que les veus que no pensen igual dins del Partit Socialista s'alcin, perquè si no ho fan troba molt inadequat que un partit que està donant el vistiplau a tot això pugui estar en el govern de Barcelona.

El Sr. CIURANA comença per on ha acabat el Sr. Coronas, i pregunta a la Sra. Andrés de quin diàleg parla, tenint en compte que el PSC és còmplice de tot el que està passant i forma part del nucli dur decisor de l'estratègia de repressió contra Catalunya. Demana que el Partit Socialista no dissimuli, ja que acaba de pactar la intervenció de TV3, de Catalunya Ràdio, dels Mossos d'Esquadra, i la convocatòria d'eleccions el mes de gener. No sap si el Partit Socialista té mala consciència, però constata que són aquí. També vol interpel·lar el govern de Barcelona en Comú, perquè governa amb alguns que són al nucli dur de l'estratègia de repressió contra Catalunya.

Pel que fa al que deia la Sra. Andrés que no s'ha consultat els alcaldes del PSC, diu que hi ha més de 800 alcaldes que han estat esmentats per la Fiscalia i obligats a anar a declarar perquè la gent pogués votar i participar.

En relació amb el que deia la Sra. Esteller que mai no havien estat tan devaluades les institucions de Catalunya, suposa que suprimir la Mancomunitat per la dictadura de Primo de Rivera la regidora del PP no ho considera una devaluació; suposa que suprimir el Govern de la Generalitat per la dictadura del general Franco la Sra. Esteller no ho considera una devaluació; suposa que enviar tot el Govern de la Generalitat o a la presó o a l'exili el 1939 la regidora popular no ho considera una devaluació, i suposa que afusellar el president Companys la



Sra. Esteller no ho considera una devaluació.

Insisteix que la regidora del PP diu que Catalunya està pel terra, però diu que és perquè ha estat llançada per la gent que el Partit Popular va enviar perquè els catalans fossin reprimits, amb gairebé 900 ferits. Recorda que el Grup Popular deia que en absència de violència es pot parlar de tot, i constata que, com que a Catalunya no hi havia violència, la va portar el Partit Popular. Pregunta si les idees dels catalans només són vàlides en democràcia si són minoritàries. Pregunta si el PP no s'adona de la contradicció.

Finalment, li ha fet gràcia això que el Sr. Puigdemont no contesta el requeriment, ja que el PP fa la pregunta i a sobre vol redactar la resposta. Indica que quan es fa una pregunta la persona preguntada ha de poder respondre el que cregui, perquè, si no, és entendre que la democràcia funciona d'una altra manera.

La Sra. MEJÍAS diu que pren la paraula per donar-li una alegria al Sr. Coronas, perquè hi ha una part de la proposta d'Esquerra Republicana de Catalunya que comparteix. Recorda que ha tingut l'honor de ser diputada durant temps al Parlament, i diu que per ella és la institució més important de Catalunya, per la qual cosa ha treballat sempre honorant-la amb presidents que l'han respectada. Afegeix, però, que no pot admetre que el Sr. Coronas digui que s'han de respectar les institucions catalanes quan aquestes es tanquen i se silencia l'oposició. Es queixa que s'emordassi i es liquidi la democràcia al Parlament, ja que alguns se salten l'Estatut i la Constitució, no s'escolten els lletrats del Parlament ni el Consell de Garanties Estatutàries, que no és sospitós, perquè és un òrgan estatutari. Pregunta quin respecte és aquest per les institucions catalanes. Manifesta que ella les ha respectat sempre i li pregunta al regidor d'ERC si la pot mirar als ulls i dir que ha fet el mateix, perquè considera que no.

Comenta que l'article 155 és un article que dintre de la doctrina es diu que és reparador. Indica que, quan algú incompleix les seves funcions administratives, l'article 155 entra en vigor per reparar això. Diu que Ciutadans vol que entri en vigor per convocar eleccions i fer votar el conjunt dels catalans.

La Sra. ANDRÉS diu que no pensa respondre a cap de les provocacions, perquè està a favor del diàleg i de dialogar fins al final, fins que es reuneixi el Senat. Destaca que el Grup Municipal Demòcrata té capacitat de diàleg, perquè ha votat moltíssimes vegades pressupostos amb el PP, i que ERC també ha votat amb el PP.

El Sr. CORONAS diu que la seva intervenció no ha estat d'intentar provocar la Sra. Andrés ni el PSC, però sí que demana que si realment aquesta voluntat de diàleg existeix el Partit Socialista de Catalunya exigeixi al PSOE que no doni suport a les mesures que vol implantar el Govern del Partit Popular, perquè, si no ho fa, tot això queda en no res.

Respecte a la Sra. Mejías i la Sra. Esteller, que creu que han vingut molt animades i amb ganes de provocar, respon que no caurà en cap provocació perquè es deu a la gent que ha votat el seu Grup, a la gent que s'està mobilitzant pacíficament i que ho està fent tot democràticament.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Andrés expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, la Sra. Mejías expressa el vot contrari de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP i el Sr. Ardanuy expressa el seu vot favorable. S'APROVA.

El Grup Municipal del PSC presenta la Moció següent:

.- (M1519/7059) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i



Prevenió acorda: - L'Ajuntament de Barcelona, davant la situació generada pels darrers esdeveniments, referma la seva opció per a una sortida dialogada al conflicte sobre l'encaix de Catalunya a Espanya. Només mitjançant l'acord i el pacte és possible resoldre un problema de naturalesa política. - Defensar el diàleg en el marc de les lleis democràtiques com a millor eina per a la solució política d'un conflicte polític. - Considerar que la crisi que vivim entre els governs de Catalunya i Espanya requereix una solució dialogada i acordada i que la lògica del conflicte i la unilateralitat s'han d'abandonar de forma immediata. - L'Ajuntament de Barcelona entén que el moment actual no demana exclusions sinó suma de voluntats, perquè només així és possible aconseguir la força necessària per sortir de l'actual bloqueig.

La Sra. ANDRÉS anuncia que al text que havia presentat el PSC s'ha afegit una proposta de Barcelona en Comú.

El Sr. CORONAS creu que una moció que no estava a l'ordre del dia ha d'anar al final de la part d'impuls i de control, fins i tot passats precís i preguntes, o com a mínim així se li va aplicar a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.

La Secretària explica que si bé és tracta d'una moció per haver-se presentat un cop convocada la Comissió, té naturalesa de "proposició amb contingut de Declaració institucional", i que d'entre les facultats de la presidència està la de poder alterar l'ordre dels punts a debatre.

El president no veu cap problema en el fet que se substanciï en aquest moment.

La Sra. ANDRÉS diu que el diàleg polític ha de servir per evitar la DUI i també l'aplicació del 155, perquè se li plantegen dubtes de l'objectiu del diàleg que defensa el PSC en qualsevol moment i fins a l'últim moment. Entén que ni la DUI ni l'aplicació del 155 són situacions que responguin al que es necessita i al que vol tothom, que és recuperar la normalitat de les institucions catalanes i de la societat.

Manifesta que el Grup Socialista de Barcelona referma la seva opció per una sortida dialogada al conflicte sobre l'encaix de Catalunya a Espanya. Pensa que només mitjançant aquest acord i pacte serà possible resoldre aquest problema, que només és de naturalesa política. Recorda que el seu Grup ha condemnat les desafortunades accions policials utilitzades pel Govern de l'Estat. Considera que aquesta no és la via, com tampoc no ho és la judicialització d'aquest procés, que és estrictament de caire polític i que només es resoldrà amb el diàleg i la sortida política.

Indica que el seu Grup ha expressat la seva disconformitat sobre la desproporcionalitat de la mesura cautelar que s'ha aplicat al Sr. Jordi Sánchez i al Sr. Jordi Cuixart. Manifesta que el Grup Socialista ha expressat de diferents maneres i sempre en diferents fòrums la necessitat de sobrepassar i resoldre aquesta crisi entre els governs de Catalunya i d'Espanya amb una solució dialogada i acordada, que no pot ser de cap manera obviada ni tapada per accions estrictament judicials i policials o l'enrocament en l'aprovació per part del Parlament del futur del país, amb una majoria, però amb una minoria social, perquè només és el 52%. Pensa que no es pot continuar en aquesta línia.

Anuncia que el PSC és favorable a fer una oferta de diàleg que no tingui ni amenaces ni contingui absolutament cap condicionament que no sigui trobar aquesta sortida en què tothom ha de poder recuperar la pau que cal per encaixar Catalunya dins de l'Estat espanyol.

El Sr. CIURANA diu que repetirà alguns dels arguments que ha dit anteriorment. Creu que el PSC té credibilitat zero. Torna a preguntar de quin diàleg parla la Sra. Andrés, si és del que ha tingut el Grup Socialista amb PP i Ciutadans. Recorda que el PSC ha estat dos anys intentant boicotejar la comissió del Parlament de Catalunya sobre el tema de l'autogovern. Insisteix que



el Partit Socialista té un diàleg fluid, constant i permanent amb el PP i Ciutadans. En relació amb el que deia la Sra. Andrés que no està a favor de la judicialització, comenta que se senten dirigents socialistes donant suport a totes les mesures judicials que es fan en aquesta qüestió. Consta que el Grup Socialista es nega a reconèixer Jordi Sánchez i Jordi Cuixart com a presos polítics. Demana que la Sra. Andrés reconegui que són presos polítics i que ho digui. Pregunta si quan la Sra. Andrés parla de desproporció vol dir que se'ls podia castigar però no gaire. Assenyala que Pedro Sánchez és considerat per molts com el ministre d'Afers Exteriors del Sr. Rajoy, perquè va anar a Brussel·les a vendre la posició oficial del Govern espanyol. Creu que el PSC s'intenta bastir un món paral·lel, dient que no són així o que certes coses no els agraden, però la realitat és dura. Pensa que el Partit Socialista no té credibilitat per demanar cap mena de diàleg, perquè sempre s'han posat al costat dels poderosos.

La Sra. MEJÍAS entén que la Sra. Andrés té un paper complicat en aquesta situació, sobretot quan al matí l'alcaldeessa ha avisat que aquest pacte de govern entre el PSC i Barcelona en Comú perilla com a conseqüència que el PSOE acabi donant suport a l'aplicació de l'article constitucional que acordi substituir el Govern de Catalunya i torni a la legalitat democràtica el Govern de Catalunya.

En relació amb la demanda de diàleg del PSC, vol que la Sra. Andrés li expliqui exactament què es pot dialogar amb qui no respecta la llei ni els principis democràtics, perquè reiteradament s'ha fet arribar el missatge al Govern català que torni a la legalitat constitucional i se li ha dit que vagin al Congrés dels Diputats a explicar el seu projecte polític i que el sotmetin a la votació del criteri majoritari dels representants de la sobirania nacional, que estan representats al Congrés, on hi ha diputats de les seves formacions, però diu que no volen anar-hi. Pregunta què es pot dialogar en aquests termes, quan el Govern català ni tan sols vol anar a les més altes institucions del Parlament, a les representatives del poble espanyol, per explicar el seu projecte i poder-lo sotmetre al criteri i a la votació majoritària dels grups parlamentaris.

Així mateix, pregunta què es pot discutir amb algú que ha desmuntat un a un tots els valors democràtics sense ruboritzar-se, amb algú que actualment qüestiona la Llei electoral quan durant 30 anys no l'han volguda modificar perquè beneficia les seves posicions polítiques. No sap quines oportunitats més es poden donar al Govern de la Generalitat per dialogar.

Entén que els socialistes tenen un problema perquè estan en un pacte de govern i l'alcaldeessa ha anunciat que aquest pacte es pot trencar si hi ha algú que decideix aplicar la legalitat constitucional. Comprèn que el PSC està en una posició difícil, però pensa que s'hauran de definir, perquè no podran estar gaire temps més en la indefinició. Opina que és el moment de prendre decisions importants, i creu que el moment és per donar-li la paraula al conjunt dels catalans perquè ells decideixin escollir un nou govern que basteixi ponts de diàleg, que col·labori lleialment amb les institucions, que torni a la legalitat constitucional i que faci de Catalunya el que sempre ha estat, és a dir, un referent moral i política per a moltes altres comunitats i per al món.

El Sr. CORONAS diu que es creu la Sra. Andrés, perquè està segur que la regidora socialista té voluntat que això es pugui resoldre per la via del diàleg. Tanmateix, indica que el problema és que el diàleg no es pot produir perquè una de les parts no el vol. Destaca que el seu Grup no para de parlar de diàleg i que el president de la Generalitat respon oferint diàleg, però que no hi ha diàleg possible perquè l'actitud és la mateixa que demostra la Sra. Mejías i la Sra. Esteller, és a dir, que no hi ha diàleg possible amb qui està incomplint el règim encotillat de l'any 1978, encara que posi les urnes.

Afegeix que, si no hi ha cap declaració vigent, es pregunta per què el Partit Socialista accepta i acorda que es pugui aplicar l'article 155, perquè això no és diàleg; o per què accepta i acorda que es convoquin eleccions a Catalunya al gener d'acord amb el PP i Ciutadans i també que es



puguin intervenir els mitjans públics de Catalunya, perquè això no és diàleg; o per què accepta facilitar mitjançant l'aprovació d'un decret que empreses amb seu social a la ciutat on el PSC governa puguin canviar la seva seu social amb total facilitat, perquè això tampoc no és diàleg. Manifesta que per sort hi ha més de 200.000 empreses a Catalunya que no estan fent això i que probablement no ho faran. Conclou, doncs, que tampoc no és l'apocalipsi ni s'acaba el món, perquè ja tornaran.

Demana a la Sra. Andrés i a tot el PSC de Barcelona que dialoguin amb el Sr. Iceta o amb Pedro Sánchez o amb Susana Díaz o amb Margarita Robles, que va fer una intervenció molt contundent al Congrés dels Diputats, o amb Alfonso Guerra, o amb Felipe González, perquè ells no estan pel diàleg. Per tant, constata que, malgrat la voluntat de la Sra. Andrés, és evident que a les files del PSC s'està dient una cosa i se n'està practicant una altra. Diu que no sap d'on han sortit les notícies que algú posa en boca de Barcelona en Comú, ja que ell no els ha sentit mai dir personalment que s'estiguin qüestionant aquest tema de governar amb el PSC. Manifesta que el seu Grup creu que no és possible que la capital del país, que té l'única institució que el PSOE vol deixar dreta a Catalunya, perquè es volen carregar la Generalitat de Catalunya i el seu Parlament, estigui governada per aquells que es volen carregar les institucions catalanes. Com que ERC pensa que això no és possible, opina que el PSC ha de prendre una decisió: si estan amb les institucions del país i pel diàleg de veritat o si estan amb el PSOE i la pràctica de no diàleg que han pactat amb el Sr. Mariano Rajoy i el Sr. Albert Rivera. Per tant, anuncia que en aquesta sessió votarà en contra de la proposició, però diu que hi votaria a favor si s'hagués portat al Congrés dels Diputats i el PSOE hi hagués votat a favor, cosa que no és possible, perquè el PSOE mai votaria a favor d'aquesta proposició al Congrés dels Diputats.

La Sra. ESTELLER constata que s'està parlant molt de la paraula *diàleg*, i pensa que evidentment s'ha de dialogar i que sempre s'ha dialogat. Però indica que qui no vol dialogar és el Sr. Puigdemont, que està enredant la gent amb la paraula *diàleg*, ja que només vol dialogar de com trencar amb Espanya. Recorda que els requeriments del 155 donaven l'oportunitat al president de la Generalitat de rectificar i de tornar a la legalitat per recuperar les institucions de Catalunya i que el país torni a recuperar la seguretat jurídica que perjudica dia a dia. Reitera que Mariano Rajoy ha donat oportunitats a Carles Puigdemont per activa i per passiva, però que el president de la Generalitat no vol. Recorda que el president espanyol ha demanat al president català que vagi al Congrés dels Diputats, que exposi els seus projectes, que vagi a la comissió del Congrés que s'ha creat a aquest efecte per veure quines són les vies per resoldre qüestions territorials a tot Espanya. Insisteix que el Govern català no vol dialogar, de manera que responsabilitza a tots els altres del fet que no es pot dialogar quan és el mateix Govern de la Generalitat qui no vol dialogar.

Pensa que els socialistes en aquest cas cauen en la trampa. Demana que el PSC parli de l'oportunitat de diàleg que els van donar els dies 6 i 7 de setembre al Parlament de Catalunya, quan al Sr. Iceta pràcticament no li donaven cap tipus d'opció. Diu que al Parlament de Catalunya i al Congrés dels Diputats és on s'ha de dialogar. Considera que és fonamental i previ a qualsevol tipus de diàleg que es restableixi la legalitat, perquè és el Govern català qui s'ha posicionat en una situació en què ja no reconeix l'ordenament espanyol ni les autoritats de l'Estat, del Congrés dels Diputats o el Senat, ni tampoc els tribunals. Destaca que la Generalitat està en un altre pla, ja que té un dret paral·lel, que és el que estan aplicant dia a dia. Recorda que la Llei de transitorietat està anul·lada, però que el Govern català continua endavant, igual que va fer amb el referèndum anul·lat també. Pregunta si no es veu que el Govern de la Generalitat va en una línia paral·lela, perquè és la seva voluntat i la seva acció del dia a dia negar aquella realitat, ja que no reconeix cap altra autoritat major que la seva. Destaca que el Govern català vol els tribunals supeditats al president de la Generalitat, com diu la Llei de



transitorietat.

Comenta que ha fet unes esmenes a la proposició socialista, perquè ha demanat que el diàleg es faci, però que prèviament Catalunya torni a la legalitat. Considera que ara hi ha una altra oportunitat de dialogar amb el tràmit del Senat, perquè els donarà audiència, els dirà que responguin i que tornin a la legalitat. Opina que l'aplicació i la tramitació del 155 tornarà a donar l'oportunitat de dialogar, però diu que caldrà veure si el Govern català respon en els termes, tenint en compte que ja no reconeix aquesta legalitat.

Es queixa que la Generalitat diu que l'Estat vulnera els drets, mentre la mateixa Generalitat van en una línia paral·lela. Indica que l'Estat el que fa és complir amb la legalitat vigent, i que és el Govern català qui va en una altra línia.

El president li diu a la Sra. Esteller que se li ha acabat el temps. Afegeix que la regidora popular ja és una dona gran i que quan senti la campana ha de fer un exercici d'autocontenció i acabar, perquè, si no, sempre li ha de cridar l'atenció.

La Sra. ESTELLER pensa que el president ha de tenir respecte amb tothom i, com a mínim, si ha de cridar a l'ordre, ho ha de fer amb més respecte. Diu que el respecte que tingui el president als regidors serà el mateix que els regidors li tinguin a ell.

El president respon que no és el primer cop que crida l'atenció a la Sra. Esteller.

La Sra. ESTELLER manifesta que només li ha de dir, però amb respecte. Pensa que pot dir les coses d'una altra manera. Opina que aquesta ironia no li correspon pel fet d'exercir de president a la Comissió.

El Sr. ARDANUY manifesta que no votarà a favor de la moció del PSC, tot i que respecta molt el to i el plantejament que ha fet la Sra. Andrés. Constata que es posa de manifest un element com el diàleg, però diu que s'hi ha obviat la mediació. Pensa que diàleg i mediació són dos elements importantíssims en qualsevol conflicte, però considera que el diàleg s'ha de fer en igualtat de condicions i respecte. Constata que no hi ha ni una cosa ni l'altra, i diu que la mediació no és reconeguda. Opina que es tracta, doncs, d'una situació absolutament surrealista. Reconeix que una part important, significativa i fins i tot majoritària de Catalunya s'està divorciant de la legalitat espanyola. Pensa que davant d'aquesta situació no es pot assumir un diàleg sense igualtat ni respecte, que és el que planteja el Grup Socialista en aquesta moció. En aquest sentit, creu que la lògica és que en els passos següents s'intenti arribar a una mediació i a un diàleg. Diu que la mediació ha de ser a través de dos iguals, i per això alguns, com ell, creuen que cal proclamar la independència.

El Sr. PISARELLO anuncia que Barcelona en Comú votarà a favor d'aquesta proposició perquè s'ha afegit la voluntat que el diàleg serveixi perquè no s'apliqui l'article 155, no només per la DUI. Comenta que ho fa amb consideracions semblants a les que ha fet el regidor Coronas. Diu que li agrada que el Partit Socialista parli contra l'aplicació de l'article 155, que seria una pèssima notícia pel que fa a l'autogovern de Catalunya. Afegeix que li agrada quan el Partit Socialista de Barcelona es va pronunciar a favor de la posada en llibertat dels presidents d'Òmnium i de l'Assemblea Nacional Catalana. Diu que li agradaria també que el Partit Socialista de Catalunya i de Barcelona pogués incidir sobre el Partit Socialista Obrer Espanyol perquè modifiqui la posició que s'ha escoltat en públic fins ara. Manifesta que, a més, és una posició que li sembla incoherent, perquè el Grup Socialista planteja la necessitat de reformar la Constitució espanyola, mentre està vigent l'article 155, cosa que pensa que seria una contradicció enorme. Considera que no es pot reformar la Constitució si l'autogovern de



Catalunya està intervingut. Opina, doncs, que aquesta idea perdria credibilitat.

Li sembla bé l'apel·lació al diàleg. Diu que el seu Grup no ho fa des de l'equidistància, com ja ha dit en la intervenció anterior. Creu que el Partit Popular té una responsabilitat molt més gran en això. Destaca que la mediació internacional no és senzilla perquè la majoria dels estats consideren que això són afers interns, però reconeix que les propostes de diàleg permeten que internacionalment s'activin intervencions –bons oficis, missatges, trucades, etc.– que no es poden menystenir. Considera que cal fer tot l'esforç perquè aquests bons oficis arribin a les diferents parts i contribueixin efectivament a rebaixar l'escalada per tal que aquest diàleg es produeixi i les dues parts ho reconeixin, tot i ser conscient que aquestes dues parts no estan en la mateixa situació.

La Sra. ANDRÉS creu que el Sr. Ardanuy ha dit una cosa molt interessant, però errònia. Comenta que el Sr. Ardanuy ha dit que la societat catalana s'està divorciant de la legalitat espanyola. Tanmateix, creu que el que està passant és un divorci dintre de la mateixa societat catalana, que és el que preocupa el seu Grup. Diu que preocupa tant el seu Grup que acabarà exhaust de demanar diàleg si us plau, evidentment en igualtat de condicions i amb respecte.

A continuació, li diu a la regidora de Ciutadans que dintre de la ciutat al PSC només li preocupa això, no estar dins o fora del govern, ja que el PSC ha estat fora del govern municipal, a l'oposició, i també governant molts anys. Consta que, com que coneix molt bé la ciutat, ara hi ha un divorci real, que pot ser una fractura, cosa que no vol. Comenta que Ciutadans no ha estat mai pel diàleg perquè des del primer moment ha dit que s'ha d'aplicar el 155 i no ha apostat per construir ponts, cosa que serà una dificultat, igual que ho és el Partit Popular.

Indica que el Partit Socialista també pensa que cal tornar a la legalitat i des de la Constitució, perquè reconeix el seu valor, però també diu, igual que el PSOE, que hi ha fins a finals de mes, fins que el Senat es reuneixi i fins que ho faci el Consell de Ministres l'endemà.

Diu que li preocupa molt que el PDeCAT-Unió-Demòcrates, quan es deia Convergència i Unió, tingués tantíssima capacitat de diàleg per votar a favor tots els pressupostos del Govern Aznar, però ara no pugui parlar amb ningú. Pregunta si aquest Grup no té cap conegut o amic al Govern del Partit Popular, si no li interessa o si no es recorda que forma part de la història de Catalunya i de Barcelona. Es pregunta si el PDeCAT-Unió-Demòcrates no sap parlar o si no li queden contactes. Recorda que dos anys enrere el govern municipal de Trias se'n van anar a fer exercicis espirituals a Montserrat amb el Partit Popular, a més de fer un pacte de ciutat. Pregunta si ara no poden pactar també.

Li diu al Sr. Coronas que el diàleg també se li ha de demanar al Sr. Puigdemont, per a la qual cosa és imprescindible que es retiri l'amenaça de DUI.

El Sr. CIURANA creu que la Sra. Andrés s'ha confós, ja que no recorda haver anat mai a Montserrat amb la Sra. Esteller. Entén que la Sra. Andrés té una posició complexa i que té un problema evident de credibilitat, el que en termes empresarials es diria «de reputació corporativa», perquè els seus fets desmenteixen les seves paraules. Consta que la Sra. Andrés parla en contra de l'empresonament, però després pacta i hi vota a favor. Indica que qui va fer president el Sr. Rajoy va ser el PSOE i no el PDeCAT-Unió-Demòcrates.

Demana que la Sra. Andrés digui si el Sr. Sánchez i el Sr. Cuixart són presos polítics o no.

La Sra. MEJÍAS li diu a la Sra. Andrés que no hi ha diàleg fora de la legalitat amb els que volen fer un cop a la democràcia i els que són els seus còmplices principals, que són Barcelona en Comú, encara que siguin els seus socis de govern. Demana que el PSC mantingui la dignitat. Exposa que Ciutadans ha estat capaç de pactar amb tothom.



El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Ciurana expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata, la Sra. Mejías expressa el vot contrari de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP i el Sr. Ardanuy expressa el seu vot contrari. ES REBUTJA.

Del Grup Municipal CUP:

- 5.- (M1519/6947) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Primer.- Declarar persona non grata Felip VI i a tota la Casa Reial Espanyola al municipi de Barcelona. Segon.- Retirar totes les medalles, honors i reconeixements que l'Ajuntament de Barcelona hagi entregat i/o realitzat a la Casa Reial Espanyola. Tercer.- Instar la resta de municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona a revocar qualsevol acord que doni algun tipus de reconeixement o honors a la Casa Reial Espanyola o als seus membres.

La Sra. ROVIRA entén que el país no està en una situació de normalitat democràtica i, per tant, considera que tampoc no hi pot haver una normalitat institucional. Explica que és per això que la CUP no ha participat en el conjunt de comissions excepte en les que tenia propostes que anaven directament relacionades amb la situació d'opressió que s'està vivint actualment.

Demana la llibertat dels presos polítics que ja fa 4 dies que dormen a Soto del Real, i anima a tothom a participar en les diferents convocatòries i mobilitzacions que s'estan produint al conjunt del territori.

Comenta que la proposta ja es va presentar al juliol de 2016 en relació amb la connivència que hi ha per part de l'Ajuntament de Barcelona amb la Casa Reial i la monarquia espanyola. Entén que la institució que actualment dona forma a l'Estat espanyol és en essència una institució antidemocràtica, basada en drets hereditaris de sang i privilegis d'arrel aristocràtica. Constata que actualment hi ha una monarquia que, a més de legitimar-se en drets propis de l'Antic Règim, és també directament hereva del règim franquista.

Recorda que ja ha exposat en diferents ocasions la relació de la dinastia borbònica amb el conjunt dels Països Catalans, que ha estat una relació marcada per una cultura política de la imposició. Alhora vol mencionar el paper que Felip VI ha pres en l'actual procés de ruptura democràtica endegat per una part del poble català envers el conjunt de l'Estat espanyol. Entén que aquest paper ha estat la continuació de la manera de fer de la dinastia borbònica i la corona espanyola al llarg de la història. Constata que ha estat un paper que s'ha dedicat a assenyalar i a amenaçar el poble i les institucions mobilitzades en favor de la ruptura amb l'Estat espanyol, negant també totes les actuacions policials i dels cossos de seguretat que hi va haver el mateix 1 d'octubre, quan la gent senzillament volia exercir el seu dret a vot.

Per tot això pensa que és més convenient que mai assenyalar i denunciar quin ha estat aquest paper de la dinastia borbònica, quin és actualment el paper d'aquesta dinastia borbònica, i creu que l'Ajuntament ha de fer passos fermes per acabar amb el règim del 78, cosa que vol dir atacar les seves institucions i la monarquia espanyola.

Creu que cal que l'Ajuntament de Barcelona declari *persona non grata* Felip VI i tota la Casa Reial al municipi de Barcelona, que retiri totes les medalles, honors i reconeixements, i alhora que s'insti el conjunt dels municipis de l'àrea metropolitana a fer el mateix.

Sap que ja hi ha altres ciutats arreu del territori que estan fent aquestes accions i no entendria que Barcelona se'n quedés al marge, tenint en el govern Barcelona en Comú, que tenen en el seu ADN el republicanisme.

El Sr. CIURANA comenta que el 3 d'octubre de 2017, prop de les 22.15 h, el Sr. Josep Lagares va fer un tuit que deia: «Confianza plenamente en vos, pero hoy me habéis decepcionado



profundamente. ¡Vaya con Dios, majestad!» Explica que el Sr. Josep Lagares era patró i director de la Fundació Príncep de Girona, després Fundació Princesa de Girona. Li sembla que aquest sol tuit demostra molt bé el divorci que hi ha i que hi ha hagut els darrers mesos de bona part de la societat catalana amb una institució que teòricament tenia com a paper fer d'àrbitre i moderador de la vida política a l'Estat espanyol. Diu que cal afegir-hi el discurs entre amenaçador i superb del rei Felip VI després de l'1 d'octubre. Per això votarà a favor de la proposta de la CUP.

La Sra. MEJÍAS considera que l'Ajuntament s'ha convertit en un circ de tres pistes i que es passa del comodí de Franco al guerracivilisme, i ara li toca al rei.

Opina que la monarquia no és una institució antidemocràtica, i demana a la Sra. Rovira que s'ho miri als llibres i n'aprenqui una mica. Explica que la monarquia parlamentària és una de les fórmules de govern més democràtiques que hi ha a Europa, ja que els països més avançats d'Europa són monarquies parlamentàries, perquè la funció dels caps d'estat està controlada pel poder legislatiu i executiu i no poden decidir res, només sancionen les lleis. Reitera que la regidora de la CUP hauria d'estudiar una mica i obrir els llibres.

Indica que les normes i les decisions del Parlament regulen no tan sols el funcionament de l'Estat, sinó també la Casa Reial. Recorda que el 98% dels catalans van ratificar en la Constitució de 1978 aquesta forma de govern, i manifesta que Ciutadans continuarà respectant-la. Diu que quan la CUP ho vulgui canviar haurà de guanyar unes eleccions, modificar la Constitució i modificar el règim existent a Espanya, però constata que ara per ara no ho poden fer i que han d'acatar la llei, complir les normes, respectar les institucions, com es fa a Dinamarca, a Holanda, al Regne Unit, a Bèlgica, a Suècia, etc.

Manifesta que Ciutadans no votarà a favor de les propostes de la CUP d'odi, d'enfrontament, de divisió, que reiteradament presenten en les comissions. Considera que la CUP presenta aquesta proposta per alimentar la seva parròquia, però assenyala que tant per tant el seu Grup prefereix declarar *persona non grata* el Sr. Otegi. Es queixa que la CUP el tingui com a referent moral i el passegi pels carrers de Barcelona, quan el Sr. Otegi ha estat condemnat per terrorisme i pertany a una banda terrorista.

La Sra. CAPDEVILA manifesta que, igual que el municipi de Breda, governat per Esquerra Republicana de Catalunya, va ser el primer a aprovar una iniciativa per declarar Felip VI *persona non grata* al gener del 2016, votarà a favor d'aquesta iniciativa.

Comenta que ho farà tenint en compte que el monarca espanyol, Felip VI, en tant que cap del Regne d'Espanya, representa la màxima figura institucional d'un estat que impedeix el lliure exercici del dret a decidir del poble de Catalunya mitjançant l'ús desproporcionat de la força envers els seus ciutadans. Afegeix que ho farà en tant que el rei és una figura d'imposició que representa la manca de tradició democràtica i de constant lapidació dels drets i llibertats del poble de Catalunya. Assenyala que també ho fa tenint present que la monarquia com a institució representa uns valors completament allunyats entre ciutadans i ciutadanes, una figura que en cap cas es pot permetre la gosadia de legitimar els fets de violentar les àvies, les mares i els infants del país el passat 1 d'octubre. Comenta que també ho fa tenint present que la monarquia borbònica és hereva directa del règim franquista, una institució còmplice i combatent ferma de l'aniquilació dels drets i les llibertats d'un poble, una institució anacrònica, absolutament aliena a la voluntat de ruptura democràtica engegada per una part del poble de Catalunya. Manifesta que ho fa tenint en compte la falta de respecte institucional de Felip VI envers les institucions democràtiques catalanes, quan va negar-se a rebre en audiència pública la presidenta del Parlament sobiranament escollida pel poble català perquè li fos comunicat el nomenament del nou president de la Generalitat de Catalunya.

Diu que també ho fa tenint en compte la postura no neutral que ha adoptat Felip VI envers el



procés polític que viu Catalunya, legitimadora de la més miserable de les violències, atès que *a priori* se li hauria de pressuposar una neutralitat institucional, que sí que han adoptat altres monarquies com la britànica en el conflicte entre Escòcia i el Regne Unit.

Un cop arribat a aquest punt, indica que no pot més que afegir-se també a la demanda expressada per la CUP de reclamació de les medalles i honors entregats als borbons, i recorda que hi ha una medalla de la ciutat en mans de la germana del rei, que no li pertany, i que ha de tornar als barcelonins i les barcelonines tal com va decidir el Plenari de l'Ajuntament de Barcelona de març de 2016.

La Sra. ESTELLER comenta que la CUP demana que es declari el rei Felip VI *persona non grata* a Barcelona. Indica que quan es qualifica una persona de *non grata* és perquè normalment ha fet alguna acció o veritablement ha anat en contra d'algú. Comenta que aquests són els termes habituals per declarar una *persona non grata*. Constata, però, que per la CUP una *persona non grata* és tothom que no comparteix el seu pensament totalitari. Diu que només així es pot entendre que la CUP vulgui declarar Felip VI *persona non grata* i, en canvi, dona suport al Sr. Otegi, que és una persona condemnada per terrorisme, però amb qui comparteix el pensament totalitari.

Considera que dins d'aquest nivell i amb aquest esquema mental és inútil parlar de res més, perquè a la CUP tot li patina. Diu que només cal veure les intervencions d'aquest Grup. Considera que la Sra. Rovira parla de la monarquia amb una visió totalment ideològica i sectària, que fins i tot li fa dir barbaritats. Pensa que, si la Sra. Rovira repassés la història com a mínim per no fer el ridícul a la Comissió, podria veure que la monarquia a Espanya és un règim parlamentari, que va ser votada en la Constitució pel 90,5% dels catalans, que van ser els que més van votar la Constitució. Conclou que això és el que fa que la monarquia sigui una figura de cap d'estat democràtica, cosa que li és igual a la Sra. Rovira perquè té el seu ideari de pensament totalitari i el vol posicionar a la Comissió, en què sempre té els seus acòlits que l'aplaudeixen.

Destaca que Felip VI és el rei d'Espanya i que l'únic que va dir en el seu discurs és que s'havia de restituir la legalitat a Catalunya i acabar amb la divisió de la societat, que està enfrontant famílies i posant en risc el benestar dels catalans. Pregunta si és greu això que va dir Felip VI. Considera que la Sra. Rovira ho veu greu perquè ho vol rebentar tot, igual que els independentistes.

Comenta que, com que la CUP és antisistema, la persona que crida a l'ordre és l'enemiga. Considera que el que demana la CUP seria fer el ridícul. Pensa que és inútil seguir parlant amb la Sra. Rovira.

El Sr. ARDANUY comenta que forma part d'un partit que es diu Demòcrates de Catalunya, que no és totalitari, sinó que es fonamenta molt en el diàleg i en el fet d'arribar a acords. Indica que en aquest cas votarà a favor de la iniciativa de la CUP, perquè entén que Felip VI actua com a cap d'estat d'Espanya, que teòricament ha de ser el cap d'estat de tots els ciutadans, tot i que a ell ja no el representa, però que el 3 d'octubre va fallar al seu principal compromís. Opina que com a persona assalariada, que té com a feina fer de cap d'estat, va incomplir greument les seves funcions i va prendre part, cosa que considera gravíssima. Pensa que la ciutat de Barcelona no pot deixar passar aquesta situació, perquè és una falta de respecte a milers de súbdits seus, que molts ja no ho volen ser.

En aquest sentit, creu que és una resposta política, democràtica, a un cap d'estat que no ha escollit ningú i que ha validat una Constitució de l'any 78, que caldria veure quanta gent que la va votar està viva.

Per tant, hi votarà a favor.



La Sra. ANDRÉS pensa que la veritable argumentació d'aquesta proposició l'ha fet la Sra. Capdevila, i creu que és un pas més en la declaració unilateral, de manera que hi votarà en contra.

El Sr. PISARELLO anuncia que no votarà a favor d'aquesta proposició. Comenta que Barcelona en Comú és una força política clarament republicana. No comparteix l'apreciació que ha fet la Sra. Carina Mejías, ja que en una monarquia parlamentària l'element monàrquic és l'element no democràtic, perquè l'element democràtic és l'element parlamentari. Per això creu que la monarquia com a tal no té aquesta consideració.

Explica que el seu Grup ha estat molt crític amb les declaracions que va fer Felip VI després dels fets de l'1 d'octubre, ja que pensa que van ser molt desencertades. Recorda que l'alcalde va ser molt clara en la condemna i el rebuig a aquestes declaracions. Comenta que havia proposat una transacció perquè la proposició fos sobre el rebuig a les paraules de Felip VI, que van ser enormement desencertades des del punt de vista polític, sense cap tipus de consideració cap a les víctimes de l'1 d'octubre, però sobretot inconstitucionals. Indica que juristes com Javier Pérez Royo van dir que era una vulneració del paper de neutralitat i d'integració que li correspon a la corona establert en la mateixa Constitució.

Recorda que s'acaba d'aprovar una proposició d'ERC per retirar la de la DUI, en què es diu que s'exigeixi al Govern de l'Estat que doni resposta a les propostes de diàleg. Reitera que s'ha presentat, doncs, una proposta per desescalar, per mostrar que el Partit Popular està actuant com està actuant i que es vol obrir aquest diàleg. Per tant, creu que en aquest context és inoportú fer servir una cosa com la declaració de *persona non grata* del cap d'estat, que aniria en contra d'aquesta voluntat de diàleg que s'està plantejant. Diu que ha fet la millor interpretació possible de les paraules del president Puigdemont i que no s'imagina ni el president Puigdemont ni el vicepresident Junqueras demanant que la gran alternativa és declarar *persona non grata* Felip VI. Comenta que això no s'ha fet ni des de la Generalitat, i no s'imagina que això es proposi al Parlament de Catalunya en aquest moment, precisament perquè s'està fent una apel·lació durant aquesta setmana a desescalar i que es faci aquest reconeixement.

Li sembla, doncs, contradictori amb la proposició que s'acaba d'aprovar a la sessió aprovar una proposició d'aquest tipus, tot i que reitera que ho fa des del republicanisme més convençut. Afegeix que el preocupa la utilització d'aquest instrument de declarar *persona non grata*, que no s'ha fet servir mai a l'Ajuntament. Diu que, quan escolta la Sra. Mejías o la Sra. Esteller parlant d'Otegi, només de pensar com es faria servir un instrument d'aquest tipus creu que caldria qüestionar-s'ho.

La Sra. ROVIRA vol denunciar el to extremadament paternalista de la Sra. Mejías i de la Sra. Esteller. Creu que tots i totes tenen un nivell de formació determinat o intenten aprendre, i pensa que aquest to és bastant sobrer i fa bastanta angúnia i fàstic sentir-lo d'una manera tan directa.

Pel que fa a l'odi de què parlava la regidora de Ciutadans, entén que l'odi és manifestar-se al costat de Legió Urbana i de Democràcia Nacional, que són grups que agredeixen periodistes, que no deixen que es faci la feina, que estan amenaçant càrrecs públics. Opina, doncs, que odi és el que estan traslladant aquestes persones i no les que senzillament volen votar i decidir el futur del seu poble, i que han de posar els seus cossos, per la qual cosa van ser atonyinats.

En relació amb el que deia la Sra. Mejías que la monarquia és democràtica, indica que una institució d'unes persones que van ser posades a dit per un dictador com Franco no és gaire democràtica, o almenys té un concepte molt diferent del que hauria de ser una democràcia on hi haguessin llibertats polítiques i on els drets estiguessin garantits.

Quant al que deia el Sr. Pisarello que aquesta proposta no va d'acord amb la proposta d'ERC, explica que la CUP senzillament vol que aquestes comissions acabin sent alguna cosa pràctica a



la realitat d'aquells esdeveniments polítics que es duen a terme fora de les parets de l'Ajuntament. Entén que l'Estat no és només el Partit Popular, que, per tant, això no és un conflicte que vagi de fer fora el Partit Popular, sinó que és el PP, Ciutadans i el Partit Socialista, els seus tribunals, hereus directament del franquisme, i que, per tant, la monarquia n'és un dels pilars fonamentals, que fa que se situïn en aquest conflicte democràtic que s'està vivint.

És en aquest context que pensa que cal atacar els diferents pilars totalment antidemocràtics que porten a una situació com la que s'està vivint. Opina, doncs, que cal confrontar-ho i que l'Ajuntament de Barcelona es posicioni clarament. Creu que no s'hi val l'equidistància, perquè aquesta és mantenir l'*statu quo*, és estar d'acord amb els que atonyinen el poble i que priven dels drets civils més bàsics.

Pel que fa a la demanda de diàleg, pregunta amb qui s'ha de fer aquest diàleg, si ha de ser amb els que ja han dit que volen convocar eleccions, amb els que han dit que volen intervenir els Mossos d'Esquadra, amb els que han demanat que TV3 i Catalunya Ràdio siguin intervingudes. Recorda que qui ho ha demanat ha estat el soci de govern de Barcelona en Comú, és a dir, el Partit Socialista. No està d'acord amb el fet de tenir un diàleg amb el Partit Socialista, perquè per parlar de diàleg cal que hi hagi dues persones.

El Sr. CIURANA comenta que el Sr. Pisarello ha parlat sobre què farien o deixarien de fer el Sr. Puigdemont i el Sr. Junqueras. Creu que no és gaire adequat i elegant dir-ho, ja que són persones no presents a la sessió, però anuncia que pot comentar el que va fer el president Puigdemont, que és dir: «Així no.»

El sobta la posició del regidor Pisarello, perquè si hi ha alguna cosa en què coincideixen tots els analistes és en el fet que la intervenció del rei Felip VI va donar legitimitat a l'ús de la violència i la repressió el dia 1 d'octubre. Per tant, li sap greu la posició de Barcelona en Comú.

La Sra. MEJÍAS diu que per un moment ha pensat que la Sra. Rovira la volia acusar de masclista, però constata que l'ha anomenat *paternalista* i que li ha dit que no es fiqués amb la seva formació. Afirmar que es guardarà molt de ficar-se amb una formació tan important com la que la Sra. Rovira ha rebut en una de les escoles d'elit més cares de tot Barcelona. Pensa, però, que això li hauria d'haver servit per entendre el que és una monarquia parlamentària, que és una institució democràtica, perquè es va votar en la Constitució i totes les seves funcions estan controlades per l'executiu i el legislatiu i no es pot fer res sense un control parlamentari.

Insisteix que la Sra. Rovira s'hauria de llegir la llei i aprendre's els articles. Entén que la CUP és antisistema i que va a les sessions a generar enfrontaments i divisió i a fer propostes amb què incitar a la rebel·lió contra tota la legalitat constitucional, però diu que Ciutadans no passarà per aquí, perquè continuarà respectant la legalitat constitucional i que quan vulgui reformar-la ho farà a través dels procediments establerts per la Constitució, que a més requereixen majories qualificades que a la CUP li seran molt difícils d'aconseguir.

El president demana que s'intenti evitar fer al·lusions personals, perquè això alteraria el funcionament normal. Diu que a la Sra. Mejías tampoc no li agradaria que li fessin el mateix.

La Sra. MEJÍAS constata que el Sr. Pisarello li ha dit en aquesta mateixa sessió a la Sra. Esteller que era gran.

La Sra. CAPDEVILA explica que Esquerra Republicana de Catalunya vota a favor d'aquesta proposició perquè el rei el dia 3 d'octubre s'ho va guanyar a pols i es va posar en contra d'una part important del poble de Catalunya, que també li han de pagar el sou.

Conclou, doncs, que com que el rei va donar per bona l'actuació policial vota a favor d'aquesta proposta ben convençuda.



La Sra. ANDRÉS diu que una vegada més s'evidencia que la CUP no vol diàleg, tal com acaba d'expressar la Sra. Rovira. Pensa que això és un problema que tenen tots, perquè aquest divorci dins de la mateixa societat catalana requereix diàleg, tant si li agrada a la CUP com si no. Diu que cal dialogar també amb qui no comparteix les teves idees, ja que en això consisteix la democràcia i la llibertat.

Constata que el Grup Socialista ha fet força més coses de les que ha esmentat la Sra. Rovira, perquè té una trajectòria llarguíssima –també republicana–, ja que ha fet d'un estat que venia d'una dictadura un estat social, on persones com ella van poder tenir una opció d'estudiar i tenir una formació, on es va aprovar una llei d'autonomia personal, que ha trigat a posar-se en marxa, però que facilita la vida a moltes persones. Recorda que el seu Grup també va possibilitar que persones del mateix sexe es poguessin casar. Entén que la Sra. Rovira acaba d'arribar i defensa amb molta força les seves idees, però pensa que també ha de respectar les idees de la resta. Considera, a més, que dialogar amb tothom és bàsic. Destaca que el PSC té una llarga trajectòria de diàleg, de consens i de construcció del país i de la ciutat.

El Sr. PISARELLO comparteix les opinions de fons amb la Sra. Capdevila, però considera que no és oportuna aquesta iniciativa com a resposta a això.

Anuncia el seu vot en contra de la proposta.

El Sr. Pisarello expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, la Sra. Mejías expressa el vot contrari de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP, la Sra. Rovira expressa el vot favorable de la CUP i el Sr. Ardanuy expressa el seu vot favorable. ES REBUTJA.

c) Precs

Del Grup Municipal ERC:

- 6.- (M1519/6977) Instar el Govern municipal a vincular informàticament el moment del padró i la inscripció a les sessions del servei de primera acollida.

La Sra. BENEDÍ explica que el servei de primera acollida consisteix en formació lingüística bàsica en català i castellà, formació de coneixement dels drets laborals i del funcionament del mercat de treball i formació del funcionament bàsic de la societat catalana i de les seves institucions. Comenta que aquest servei no té equivalent a l'Estat espanyol ni en la majoria de països europeus.

Indica que demana vincular informàticament aquest servei en el moment del padró perquè els ajuntaments que el lliguen a l'empadronament han aconseguit taxes més altes de participació al servei de primera acollida i, per tant, millors resultats en termes d'inclusió, com ara fer que totes les persones immigrades disposin amb més facilitat dels informes necessaris i útils realment per evitar la irregularitat.

Comenta que un element molt important és arribar a totes les dones. Assenyala que només en el moment de l'empadronament es té contacte administratiu amb totes les dones, i pensa que cal convertir aquest contacte administratiu en una oportunitat d'implementar polítiques feministes o altres polítiques socials.

Explica que, en alguns municipis en què hi ha una bona connexió entre el padró municipal i l'oferta d'aquesta formació en el moment de l'empadronament, la participació en els cursos del servei de primera acollida és molt més alta i hi ha moltes més persones que n'obtenen les



certificacions corresponents.

Indica que, segons la darrera informació del tema dels responsables a Barcelona, s'està en procés de millorar en aquest aspecte. Entén, doncs, que aquest prec no serà difícil d'acceptar.

El Sr. ASENS agraeix el prec i l'accepta, ja que el govern va aprovar a la sessió plenària del maig una mesura de govern per garantir l'accés als serveis municipals dels veïns i les veïnes en situació d'irregularitat per afavorir-ne la regularització i evitar la irregularitat sobrevinguda.

Explica que aquesta mesura és un avenç quant a les garanties del dret sobretot per a les persones que es troben de manera sobrevinguda sense feina ni ingressos i, per tant, poden perdre la seva situació administrativa de regularitat. Indica que per això es va aprovar el document, per acreditar el veïnatge de ciutat. Assenyala que és una mesura que 5 dies enrere ha estat replicada per la Generalitat, cosa que celebra molt, perquè Ajuntament i Generalitat van en la mateixa línia en aquesta qüestió.

Comenta que actualment s'està treballant per desplegar aquesta mesura. Manifesta que un dels aspectes importants és el que assenyala la Sra. Benedí, és a dir, la qüestió de l'aplicació informàtica. Tanmateix, informa que totes les OAC ja distribueixen el material imprès de la guia d'acollida i de la informació sobre les sessions.

Pel que fa al que demana concretament la Sra. Benedí sobre la vinculació informàtica del padró i la inscripció a les sessions del servei de primera acollida, indica que encara no està en vigor, tot i que està previst que es reactivi el servei informàtic de benvinguda a Barcelona. Informa que ha parlat amb els tècnics, que expliquen que aquest servei va desaparèixer quan es va canviar l'aplicació del padró, ja que la nova aplicació no ho permetia, però assenyala que a hores d'ara el servei ja està contractat i es posarà en funcionament al llarg del primer trimestre del 2018.

Per tant, reitera l'agraïment i l'acceptació del prec.

La Sra. BENEDÍ agraeix l'acceptació del prec. Reconeix que és certa la mesura del mes de maig, però diu que aquesta mesura en concret no estava incorporada, tal com va expressar ERC en la intervenció que va fer quan el govern va presentar la mesura.

Per tant, com que li sembla que és un tema important i sap que el govern també està en aquesta línia i farà tots els esforços perquè sigui així, agraeix molt que el primer trimestre del 2018 ja hi hagi aquesta connexió.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal PP:

- 7.- (M1519/7003) Que el Govern municipal doni compte del desplegament de la Guàrdia Urbana entre els dies 30 de setembre i 6 d'octubre, així com el dia 8 d'octubre a la ciutat de Barcelona i expliqui els motius pels quals no es van reforçar els serveis de la Guàrdia Urbana durant els dies previs i durant l'1 d'octubre i per quins motius els serveis que estaven previstos entre el 2 i el 6 d'octubre van ser retirats. Així mateix, doni compte de si durant la manifestació del dia 8 d'octubre les peticions de reforç per part dels agents desplegats van ser ateses.

La Sra. ESTELLER vol saber quin ha estat el desplegament de la Guàrdia Urbana entre els dies 30 de setembre i 6 d'octubre, així com el dia 8 d'octubre a la ciutat de Barcelona.

El Sr. RECASENS explica que el servei de la Guàrdia Urbana entre el 30 de setembre i el 6 d'octubre va ser l'ordinari de qualsevol dia de l'any per als temes corrents, però amb els increments de personal per als serveis extraordinaris que estaven planificats per als diferents



esdeveniments i situacions que es van produir a la ciutat.

Pel que fa al tema de retirades o modificacions de serveis, comenta que la prefectura de la Guàrdia Urbana no en té constància.

Considera important destacar que la tasca de la Guàrdia Urbana tant els dies previs a l'1 d'octubre com el mateix dia 1 d'octubre i en els dies posteriors ha estat intensa, professional i rigorosa. Assenyala que el dia 1 d'octubre, encara que no ho sembli, hi havia a Barcelona moltíssims esdeveniments que requerien la presència de la Guàrdia Urbana, com ara la Festa Major de la Barceloneta, la de l'Esquerra de l'Eixample, la d'Hostafrancs, la de les Corts, la de Sarrià, la de Montbau, un partit del Barça o la festa de l'Aixurà. Afegeix que, a més, hi va haver una tasca de regulació de trànsit en un dia de forta mobilització ciutadana, amb centenars de milers de persones al carrer.

Per tant, indica que tant abans com després d'aquestes dates la Guàrdia Urbana ha hagut de fer front a una situació d'alta complexitat i tensió que s'ha gestionat de manera absolutament professional i segons els principis de congruència, oportunitat i proporcionalitat.

Tal com va dir el 28 de setembre, per la celebració del patró de la Guàrdia Urbana, reitera que són moments en què més que mai cal reivindicar la professionalitat de la Guàrdia Urbana, que ha de ser reconeguda i agraïda, perquè treballa sempre per garantir l'exercici dels drets i les llibertats dels ciutadans de Barcelona i prioritàriament treballa per garantir la normal i pacífica convivència ciutadana a la ciutat.

La Sra. ESTELLER manifesta que el Grup Popular sempre dona suport a la Guàrdia Urbana i sempre ha destacat la seva professionalitat. Indica que el problema no és la Guàrdia Urbana, sinó qui li dona les ordres i les directrius.

Considera que la resposta del Sr. Recasens és una coartada per dir que aquests dies hi va haver menys efectius dels que hi havia d'haver als llocs on es va votar l'1 d'octubre. Assenyala que el Sapol va dir que des del dia 30 de setembre al 6 d'octubre s'havien disminuït els efectius de la Guàrdia Urbana i no hi va haver els reforços policials necessaris perquè no volien implicar aquest cos en l'obligació de no permetre la celebració del referèndum, per la qual cosa van mantenir un perfil baix, que estava allunyat de moltes instruccions de la Fiscalia, que va manar als ajuntaments actuar.

Li agradaria, doncs, que el comissionat de Seguretat li aclarís millor tot això, perquè considera que les festes són una justificació per no haver cobert el que calia, igual que els dies en què hi va haver vagues en suport del procés.

D'altra banda, també vol que el Sr. Recasens li expliqui per què el dia 8 d'octubre no hi havia cap previsió extraordinària per gestionar la multitudinària manifestació. Comenta que hi va haver malestar en alguns agents per la falta d'efectius, perquè no hi havia prou força per gestionar la manifestació i garantir la seguretat.

Vol preguntar un tema que no està en el prec, que és com compta la Guàrdia Urbana els manifestants, perquè uns dies abans en un quilòmetre va dir que hi havia 200.000 persones i el dia de la manifestació del 8 d'octubre en 3,5 quilòmetres va dir que n'hi havia 350.000. Vol saber qui és el responsable d'aquest recompte perquè li consta que la Guàrdia Urbana sí que compta bé i que el problema a vegades és qui és el responsable de distorsionar aquestes xifres.

El Sr. RECASENS diu que la Sra. Esteller té males fonts d'informació perquè té les habituals. Indica que els dies de què parla la regidora popular s'ha fet estrictament el que ha demanat la Fiscalia i s'ha complert, igual que amb els tribunals de justícia, així com la qüestió de les urnes. Conclou que la Guàrdia Urbana no ha deixat de complir cap ordre, perquè, si no, ja ho haurien demandat als organismes judicials pertinents.

Insisteix que, pel que fa als reforços, aquestes peticions les demanen els agents, però diu que aquests no són qui per decidir-ho, sinó que ho decideixen els comandaments. Indica que la



Sra. Esteller s'equivoca quan diu que no hi va haver petició de reforços, en el sentit que els comandaments que hi havia en aquell moment van enviar els reforços necessaris segons les prioritats. Considera que la regidora del PP està posant en dubte la professionalitat dels comandaments, que decideixen quan i com es posen els reforços, als quals s'ha de tenir respecte.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal Demòcrata:

- 8.- (M1519/7010) 1. Si per part del Govern municipal s'han donat les instruccions pertinents per tal de presentar un recurs contra la sentència número 156/17 de data 19 de juliol de 2017 dictada pel Jutjat del Contenciós-administratiu número 6 de Barcelona. 2. En cas negatiu, com es justifica la manca de defensa per part del Govern municipal dels acords assolits pel Plenari de l'Ajuntament de Barcelona amb un enorme consens. 3. En cas afirmatiu, quines actuacions durà a terme el Govern municipal en previsió dels diferents escenaris que es puguin produir.

(Tractat conjuntament amb el punt 12 de l'ordre del dia.)

El Sr. CIURANA comenta que el 19 de juliol de 2017 el Jutjat contenciós administratiu número 6 de Barcelona va dictar una sentència en el recurs presentat contra el SOM, el Servei d'Ordenació Municipal, pel qual s'establí la transversalitat i les possibilitats de carreres internes. Recorda que en el Plenari s'hi va votar majoritàriament a favor, sense cap vot en contra, i que hi va haver la unanimitat dels principals sindicats del consistori.

Explica que a conseqüència d'aquesta sentència es va anul·lar la regulació. Per tant, pregunta per què no es va presentar un recurs en el seu moment i quines són les previsions del govern municipal en relació amb aquesta qüestió.

El Sr. CORONAS pregunta quin és el capteniment de l'Ajuntament davant d'aquesta sentència.

El Sr. BADIA comenta que la sentència de 19 de juliol de 2017 declara nul de ple dret l'acord del Plenari del 21 de desembre de 2012 pel qual s'aprovava la relació de catàlegs dels llocs de treball. Indica que aquesta sentència estableix com a motius d'anul·lació de l'acord la manca de negociació col·lectiva, necessària, i la insuficiència del contingut del catàleg del SOM perquè era considerat com un lloc de relacions de treball que les administracions públiques han de tenir pel mandat legal.

Tot i que reconeix que el govern creu que el SOM va ser una mesura que va significar un pas endavant, de manera que no en qüestiona la utilitat, comenta que la petició de fer una revisió del SOM i de fer una definició més acurada de la relació de llocs de treball també estava damunt la taula.

En aquest sentit, explica que el govern va fer algunes consultes jurídiques, en què se'ls va dir que hi havia un risc plausible que un recurs no pogués prosperar. Per tant, com que el govern era conscient que tenia damunt la taula la necessitat de fer una revisió del SOM i de fer una proposta més acurada de tots els llocs de treball, indica que l'Ajuntament va creure pertinent no recórrer contra la sentència i iniciar d'immediat totes les converses amb la part social de l'Ajuntament per tal de poder posar fil a l'agulla en aquesta tasca pendent.

Manifesta que tan bon punt es comencin a tenir unes primeres propostes d'acord es compartiran amb tots els grups municipals. Diu que es pot fer servir el grup de treball que hi ha vinculat per



a temes de recursos humans per poder dur a terme allà els debats al voltant d'aquesta mesura. Deixa molt clar, però, que no vol treure valor a la proposta que es va fer de SOM, sinó que creu que han coincidit la necessitat de fer una reforma i una millora d'aquest SOM amb una sentència que apunta en aquesta mateixa direcció. Conclou que caldrà posar-se a treballar amb tota la part social.

El Sr. CIURANA vol fer algunes observacions. Assenyala que en una qüestió que ha estat aprovada sense cap vot en contra, en què li sembla que només es va abstenir el PP per una qüestió d'uns informes, en el Consell Plenari, que ha tingut el suport majoritari dels sindicats de l'Ajuntament, hauria valgut la pena presentar el recurs. Comenta que un 40% de les sentències són revocades en segona instància. Reitera que creu que hauria estat necessari que l'Ajuntament presentés el recurs i esperés la sentència com a conseqüència d'això. Li sembla que s'han fet un mal favor no defensant les posicions de l'Ajuntament, més quan es vol agafar el SOM com a base per continuar treballant.

En segon lloc, vol plantejar una qüestió sobre el calendari, perquè el regidor Badia expressa un desig de posar-se a treballar immediatament. Manifesta la voluntat del seu Grup de participar en aquestes converses, perquè li sembla que són unes qüestions cabdals, transversals i que, al marge de les contingències polítiques de cada 4 anys, s'ha d'intentar buscar el màxim consens possible. Vol conèixer, però, el calendari amb què treballa el govern.

El Sr. CORONAS lamenta que el temps li dona la raó, ja que el seu Grup criticava que precisament el SOM no deixa de ser un catàleg de llocs de treball que ha gerencialitzat en excés l'Ajuntament de Barcelona. Comenta que s'havia fet una modificació a través d'un decret i que ERC va demanar que es fes enrere, però que ja no cal perquè s'ha tombat el SOM sencer. Recorda que el seu Grup va demanar que no s'utilitzés una relació de llocs de treball com un instrument o una eina política.

Diu que se li generen molts dubtes, com ara quines garanties tenen ara els treballadors de l'Ajuntament amb un SOM que ja no existeix, que està tombat. Pregunta si estaran assegurats els llocs de treball i els salaris de tota aquesta gent. També vol saber què significarà per a l'Ajuntament aquesta anul·lació del catàleg de llocs de treball. Comenta que el govern sempre parla de garanties, i per això vol saber què pensa fer davant d'aquesta sentència, més enllà de parlar amb els agents socials i veure com es fa. Diu que per la resposta del Sr. Badia dedueix que el govern encara no sap què ha de fer.

Pensa que és hora de posar-se mans a l'obra, fer una relació de llocs de treball tal com diu la sentència. Demana que el govern no ho faci unilateralment ni només parlant amb els agents socials. Creu que cal parlar amb tothom, també amb els grups municipals. Recull, doncs, el guant del Sr. Badia que a partir d'una proposta parlarà amb els grups, perquè es tracta d'una relació de llocs de treball que és absolutament necessari que estigui adaptada a les necessitats reals de l'Ajuntament i no tant amb un excés de gerencialització, que és el que ha patit el SOM, especialment els darrers anys, i que ara és el moment de corregir.

El Sr. BADIA recorda que les consultes jurídiques evidencien que hi ha un alt risc que aquest recurs no pugui prosperar. Aclareix que no es tracta d'una situació d'incertesa, sinó que la recomanació és que hi ha un risc plausible que no es pugui aprovar. Afegeix que, quan s'és conscient que s'ha de fer una revisió del SOM, llençar un missatge que l'Ajuntament vol recórrer-hi en contra potser no aniria en aquesta direcció.

Pel que fa al calendari, parla d'un marc de donar compliment a la sentència d'uns 6 mesos. Indica que en aquests 6 mesos caldrà prendre decisions transitòries, una de les quals podria ser, per tal de donar garanties a tots els llocs de treball, aprovar una relació de llocs de treball fidedigna a la situació actual. Diu que amb aquesta aprovació, que s'hauria de passar pel



Plenari, hi hauria les garanties perquè tothom pugui estar segur i tranquil en la situació actual i hi hauria la resta de mesos per acabar de fer la modificació que creu que era necessària.

Anuncia que en totes les converses caldria ser constructius, i per això demana un esforç perquè interessa a tothom poder fer una millora en el SOM. No vol confrontar models ni dir si s'havia fet bé o malament, sinó ser capaços de, conjuntament amb tota la part social, trobar un millor encaix i fer-lo possible. Insisteix que s'ha començat a parlar amb la part social, i manifesta que els propers dies s'establiran reunions per veure com procedir. Indica que un primer pas haurà de ser fer aquesta aprovació per plenari per tal de definir tots els llocs de treball actuals a l'Ajuntament.

Es dona per tractada.

- 9.- (M1519/7011) Quin capteniment polític i quines accions concretes té previstes el Govern municipal per donar suport al President, al Parlament i al Govern de la Generalitat en cas de l'aplicació de l'article 155 de la Constitució espanyola?

El Sr. CIURANA pregunta quin capteniment polític i quines accions concretes té previstes el govern municipal per donar suport al president, al Parlament i al Govern de la Generalitat en cas de l'aplicació de l'article 155 de la Constitució espanyola.

El Sr. PISARELLO diu que, en primer lloc, cal intentar no avançar-se als esdeveniments i fer tot el possible perquè l'article 155 no s'apliqui, que és el que s'està fent en aquesta Comissió i el que s'està fent fora d'aquesta.

El Sr. CIURANA constata que el 155 ja està en marxa, perquè el comunicat del dia anterior del Govern espanyol parlava de «continuar con». Demana, doncs, que el Sr. Pisarello no fugi d'estudi. Per tant, demana conseqüències polítiques i accions concretes. Pregunta, doncs, si és sostenible l'actual govern municipal amb el Partit Socialista, quan aquest és còmplice, inductor i entusiasta de l'aplicació del 155.

També vol saber quines conseqüències té això, ja que es parla de la intervenció dels Mossos d'Esquadra. Per tant, diu que caldrà veure quin és el paper de l'alcaldeessa en la Junta de Seguretat. Afegeix que es parla d'una possible intervenció en l'ensenyament, i caldrà veure, doncs, quin és el paper que té el govern municipal en el Consorci d'Educació, etc. Insisteix que demana conseqüències polítiques i accions concretes.

El Sr. PISARELLO repeteix que no s'avançarà als fets, ja que no vol pensar en els pitjors escenaris. Pensa que el que cal fer ara és evitar que l'article 155 s'apliqui.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal Cs:

- 10.- (M1519/7021) Quin procediment tècnic utilitza la Guàrdia Urbana per a comptabilitzar el número d'assistents a les manifestacions i mobilitzacions que tenen lloc a la ciutat de Barcelona?

El Sr. SIERRA diu que abans de fer la pregunta formularà un prec al Partit Popular, i és que no fagociti les iniciatives de Ciutadans. Li diu a la Sra. Esteller que si vol fer una pregunta sobre el càlcul de les manifestacions la faci, però que no fagociti les iniciatives del seu Grup.

Pregunta quin mètode té la Guàrdia Urbana per calcular el nombre d'assistents a les manifestacions que es produeixen a Barcelona.



El Sr. RECASENS li diu al Sr. Sierra que no pateixi, tenint en compte que no ha contestat a la Sra. Esteller expressament perquè sabia que havia de respondre la pregunta de Ciutadans.

Comenta que el primer que cal tenir en compte és que quan es donen xifres no són xifres absolutes ni tancades, sinó que són xifres dintre d'unes forquilles realistes. Diu que per donar una xifra exacta s'hauria de tancar físicament un perímetre concret, introduir sistemes de comptatge, etc., cosa que per la mateixa dinàmica de les manifestacions és impossible.

Per tant, informa que el que es fa amb la finalitat de claredat és fer servir els criteris que plantejarà, com ara criteris segons la capacitat d'ocupació per metre quadrat, que pot variar entre baixa, alta o molt alta, és a dir, entre 0 o 1 persona per metre quadrat i entre 2, 3 o 4, que ja es considera molt alta. Indica que de manera exhaustiva es calculen les zones d'afectació segons el tipus d'espai en què es produeixi l'esdeveniment.

Assenyala que des de la sala central de comandament es contrasten els punts del recorregut de què es disposen imatges, ja que a vegades hi ha imatges aèries de la policia o de mitjans de comunicació. Diu que ocasionalment s'obtenen dades relatives a la densitat per part de guàrdies urbans que estan situats en diversos trams, en particular quan són manifestacions o concentracions organitzades i planificades. Manifesta que tots aquests càlculs es realitzen sobre la informació de base i cartografia de l'Institut Municipal d'Informàtica.

Atès que el flux de participants als esdeveniments és dinàmic, comenta que es procura que tots els actes d'aquesta mena es comptin a partir del moment de màxima afluència, fent una forquilla horària segons estigui programada la manifestació. Reconeix que hi ha discrepàncies de càlcul moltes vegades entre policies i organitzadors, però diu que això no és nou ni és exclusiu de Barcelona, ja que passa sempre a tot arreu.

Comenta que ell pot respondre per la metodologia de càlcul de la Guàrdia Urbana, que, tot i no ser exacta, és metòdica i pretén oferir una xifra el més realista possible. Diu que si els organitzadors donen xifres diferents són ells que han d'explicar com ho han calculat. Demana, doncs, que no es qüestionï la professionalitat dels qui fan els càlculs a la Guàrdia Urbana.

El Sr. SIERRA dona les gràcies al Sr. Recasens i li demana que no es posi la bena abans de la ferida, ja que no l'ha qüestionat i només ha fet una pregunta sobre el mètode de càlcul emprat.

Constata que hi ha moltes empreses a Barcelona que es dediquen a això, amb preses aèries en funció de la densitat, de les persones per metre quadrat, i que donen xifres. Tanmateix, pensa que el fet que, des de la sala central de comandament, des del moment de màxima afluència, hi hagi tanta discrepància en el nombre d'assistents és com a mínim estrany. Comenta que en la manifestació del 8 d'octubre, just en el moment en què es desenvolupava, la Guàrdia Urbana ja va donar la xifra de 350.000 persones, cosa que va sortir en tots els mitjans. Apunta que, segons els organitzadors, van ser al voltant d'un milió de persones o 950.000 persones; segons alguns mitjans, van ser 1.200.000, i, segons TV3, que curiosament s'assembla molt al càlcul que va fer la Guàrdia Urbana respecte al nombre d'assistents, hi havia al voltant de 350.000 persones.

Pensa que seria desitjable que es fes el càlcul amb un criteri objectiu. Coincideix amb el Sr. Recasens que és difícil de calcular, però constata que les xifres d'assistents a les manifestacions a Barcelona que dona TV3 i les que dona la Guàrdia Urbana s'assemblen molt. En tot cas, agraeix la resposta, i demana que, mitjançant una mesura o una iniciativa de govern, es pogués tenir un càlcul exacte per a totes les manifestacions.

El Sr. RECASENS destaca que, efectivament, hi havia un aspecte crític i no s'ha posat la bena abans de la ferida, perquè tant l'exposició de motius de Ciutadans com la Sra. Esteller han posat en dubte la professionalitat de la Guàrdia Urbana en el moment del comptatge.

Diu que ja ha explicat com compta la Guàrdia Urbana aquestes xifres, però constata que no s'ha explicat com ho fan les organitzacions. Explica que TV3 coincideix amb la Guàrdia Urbana



bastant, cosa lògica perquè TV3 demana la xifra i, a més, ho diu: «Segons la Guàrdia Urbana...» Insisteix que ja ha exposat com es compta, però que el mètode xotis, és a dir, a dues persones per rajola, no és el de la Guàrdia Urbana.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal Cs:

- 11.- (M1519/7022) Quin és i com s'estableix el protocol de seguretat, per a les mobilitzacions que tenen lloc a la ciutat de Barcelona?

El Sr. SIERRA comenta que es tracta de les manifestacions que es desenvolupen a Barcelona, que són pràcticament a diari des de l'1 d'octubre. Pregunta quin protocol de seguretat estableix la Guàrdia Urbana de Barcelona en aquestes mobilitzacions.

El Sr. RECASENS diu que les comunicacions de manifestacions i concentracions es fan davant del Departament d'Interior, concretament a la Direcció General d'Administració de la Seguretat. Informa que Interior posa en coneixement de la Guàrdia Urbana les sol·licituds i demana un informe de mobilitat i viabilitat dels recorreguts, que s'estudien i es revisen. Afegeix que la Guàrdia Urbana envia aquest informe al Departament d'Interior, que valora i considera en major o menor grau les observacions que li fa la Guàrdia Urbana. Comenta que, un cop es reben les dades de la manifestació, l'hora del recorregut, etc., es fa la provisió d'actes, que queda ressenyada a l'agenda de la Guàrdia Urbana per analitzar i planificar mesures o opcions que hagin de portar a terme.

Explica que, en aquest tipus de serveis, la Guàrdia Urbana exerceix les seves competències i, per tant, fa desviaments de trànsit i minimitza l'impacte en la mobilitat. Comenta que normalment això agafa un bon nombre de recursos quan es tracta de vies importants i d'alta afectació. Indica que la qüestió operativa en matèria d'ordre públic recau en els Mossos d'Esquadra, que coordina la seva actuació amb la Guàrdia Urbana.

Apunta que, a banda d'aquest desplegament policial sobre el terreny, hi ha una activació del Cedor, la sala conjunta de comandament, amb representants dels cossos de la Guàrdia Urbana i els Mossos d'Esquadra i altres operadors rellevants com el SEM o altres, que supervisen i controlen els fets i les contingències que puguin anar sortint. Indica que aquest és el mecanisme amb què s'estableix el protocol de seguretat quan hi ha mobilitzacions.

El Sr. SIERRA dona les gràcies al Sr. Recasens per il·lustrar-lo en una qüestió òbvia, com és que l'actuació de la Guàrdia Urbana en aquest tipus d'esdeveniments és tallar el trànsit, desviar el trànsit, ordenació del trànsit perquè no interfereixi en el desenvolupament de les manifestacions.

Apunta que també té molt clar que la qüestió de la seguretat és del Departament d'Interior i que correspon als Mossos d'Esquadra, però vol que el comissionat de Seguretat l'il·lustri sobre si existeix en la Guàrdia Urbana algun tipus d'ordre de servei respecte al desplegament que es fa en aquest tipus de manifestacions.

Així mateix, demana que el Sr. Recasens expliqui que, segons la Carta de Barcelona, la competència exclusiva de la defensa dels membres del consistori correspon a la Guàrdia Urbana de Barcelona. Comenta que a les manifestacions independentistes hi van la senyora alcaldessa i nombrosos membres del consistori, i que en les unionistes també hi va Ciutadans, el Partit Popular i a vegades el Partit Socialista. Indica que aquesta competència és exclusiva de la Guàrdia Urbana. Pregunta quin procediment hi ha per defensar aquests membres del consistori.

El Sr. PISARELLO es mostra sorprès per l'ús del terme *unionista* per part de Ciutadans, que considera impropï d'aquest Grup.

El Sr. RECASENS diu que ha respost a la pregunta del Sr. Sierra i s'alegra que sigui òbvia per al regidor de Ciutadans, però llavors no sap per què ho pregunta.

Indica que el que ha explicat és el que hi ha i que el que es fa és des de la prefectura, sense interferències, fer tots els dimensionaments del servei que cal per a cada una de les situacions que estan previstes. Diu que si després hi ha alteracions sobre aquestes previsions es van efectuant les modificacions necessàries sobre la marxa.

Informa que tot això s'afegeix a una reunió setmanal de la Mesa de Coordinació Operativa, que es fa amb els Mossos d'Esquadra per determinar quina és setmanalment la incidència que hi pot haver.

D'altra banda, encara que no és la pregunta que ha fet el Sr. Sierra per escrit, sinó *in voce*, explica que tots els regidors que sol·liciten ajuda o protecció de l'Ajuntament li ho fan arribar, es valoren els riscos i molts d'ells tenen proteccions de la forma i manera que s'acorda amb el servei d'escortes de l'Ajuntament. Diu que no ha rebut queixes en aquest sentit.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ERC:

- 12.- (M1519/6978) Quin és el capteniment de l'Ajuntament davant de la sentència del Jutjat Contenciós administratiu núm. 6 de Barcelona, que anul·la el Sistema d'Ordenació Municipal (SOM)?

(Tractat conjuntament amb el punt 8 de l'ordre del dia.)

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

- 13.- (M1519/7004) Estava autoritzada la instal·lació de pantalles gegants de televisió a espais públics els passats dies 1 i 10 d'octubre per al seguiment de resultats del referèndum il·legal de l'1 d'octubre i de la compareixença del President de la Generalitat de Catalunya en el Parlament? En cas afirmatiu, quin criteri es va seguir per a autoritzar-les i com justifica el Govern municipal el diferent tracte que ha donat als sol·licitants, autoritzant la instal·lació en dues ocasions i negant-la, en les dues peticions, a l'associació "Barcelona con la Selección"? Sol·licitem ens sigui facilitada còpia de les sol·licituds de llicència, així com de les corresponents autoritzacions i, en cas de no existir aquestes, si ha sigut incoat expedient sancionador.

La Sra. ESTELLER vol saber si estava autoritzada la instal·lació de pantalles gegants el dia 1 d'octubre a la plaça de Catalunya per seguir els resultats del referèndum il·legal i el 10 d'octubre al passeig Lluís Companys per seguir la compareixença del president de la Generalitat en el Parlament. Vol saber qui va concedir aquests permisos, quins informes els avalen i quin és el criteri per concedir-los.

El Sr. BADIA reconeix que s'estan vivint dies intensos, de manera que alguns d'aquests permisos estan arribant a l'últim moment o fora de termini. Afegeix que fins i tot s'han trobat amb elements no previstos en el marc dels permisos.



Manifesta que la voluntat de l'Ajuntament ha estat, entenent la situació que s'està vivint, que no és convencional, intentar al màxim possible donar resposta a aquestes peticions, sempre que es pugui garantir que es compleixin tots els criteris tècnics i de seguretat.

En aquest sentit, creu que hi ha hagut un esforç per part dels tècnics dels districtes i de la Guàrdia Urbana per col·laborar per fer que això sigui possible, així com també una molt bona predisposició per part de totes les entitats.

Comenta que el que ha passat no ha estat només el dia 1 o el dia 10, ja que també va passar el dia 8. Constata que aquesta situació ha desbordat moltes entitats convocants. Indica que l'Ajuntament ha intentat ser igual de sensible amb totes les entitats, tot i que reconeix que no és un procediment satisfactori, ja que creu que aquesta no és la via d'actuar i que cal poder regir-se amb les ordenances que hi ha.

En aquest sentit, anuncia que la Guàrdia Urbana farà un informe que analitzarà totes les manifestacions que hi ha hagut. Afegeix que a través d'aquest informe es valorarà si s'ha d'obrir algun expedient o no. Insisteix, però, que la situació de desbordament, amb permisos que arriben fora de termini, s'ha donat en múltiples ocasions.

La Sra. ESTELLER pregunta si pot entendre que les pantalles de l'1 d'octubre a la plaça de Catalunya i del 10 d'octubre al passeig Lluís Companys no tenien permís. Diu que si és així el que seria lògic és que s'obrís un expedient sancionador, perquè no es poden instal·lar pantalles sense autorització. Diu que es basa en el que ha dit el Sr. Badia que algunes peticions de permisos arriben fora de termini o amb retard. Pensa que el moment que s'està vivint no justifica que ningú se salti les lleis o les normes.

Recorda que l'Ajuntament va denegar els permisos a l'associació Barcelona amb la Selecció i que quan aquesta va instal·lar la pantalla igualment se li va posar una multa de 12.282 euros, el dia 27 de juny de 2016. Per tant, la sorprèn com a uns quan demanen una autorització per seguir un partit al passeig Lluís Companys o a la plaça de Catalunya els diuen que no pot ser perquè aquest esdeveniment es pot veure per la televisió. Constata que passa igual amb els resultats del referèndum o la intervenció del president de la Generalitat, és a dir, que també es poden veure per la televisió. Comenta que també es deia que no era convenient que hi hagués una intensitat d'ús a la via pública perquè les normes del Districte de Ciutat Vella així ho van aprovar. Presenta unes fotografies que demostren que en aquests casos d'octubre es va produir una gran intensitat d'afluència a la via pública. Vol saber quin és el criteri, perquè hauria de ser igual per a tots. També vol saber qui és el responsable, de qui depenia que s'actués en cas que no hi hagués aquesta autorització. Insisteix que si hi havia autorització vol tenir-la i vol saber el motiu pel qual es va donar, perquè els criteris que es donen en aquestes respostes es produeixen igual en aquests altres que sí que ho van fer.

Torna a preguntar, doncs, si aquestes pantalles de l'1 i el 10 d'octubre tenien autorització o no.

El Sr. BADIA creu que hi ha un problema, perquè la Sra. Esteller obvia el dia 8 quan ell ha manifestat que es troba en la mateixa situació que els altres dos dies, cosa que desacredita tota la pregunta de la regidora del PP. Reitera que s'està fent un tracte en una situació convulsa davant les mateixes propostes de mobilització. Insisteix que, en tot cas, la Guàrdia Urbana farà un informe per entendre si cal fer un expedient.

Aclareix que es tractarà tot amb la mateixa vara de mesurar, però diu que seran sensibles a la situació viscuda. Per això reitera que la Guàrdia Urbana farà un informe que situï quines situacions s'han donat. Agraeix, però, la col·laboració de totes les entitats a entendre tots els principis de seguretat i tècnics que l'Ajuntament requeria.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal CUP:

- 14.- (M1519/6948) Quin va ser el dispositiu de seguretat previst per la manifestació del passat diumenge 8 d'octubre per part de la Guàrdia Urbana, i quin va ser la coordinació prevista amb els Mossos d'Esquadra?

No es tracta per absència del Grup proponent.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal Demòcrata:

- 15.- (M1519/7012) Que el Govern municipal informi sobre l'estat d'execució del prec acceptat a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció del mes d'abril del 2017, amb el següent contingut: (M1519/6028) Instem el Govern municipal a que ens faciliti les dades d'audiència de Betevé des del mes de juliol de 2015 fins a l'actualitat i que a partir d'ara, i de manera mensual, les posi a l'abast de tothom que les vulgui consultar.

El Sr. CIURANA recorda que a l'abril de 2017 es va acceptar un prec en què es demanava que el govern municipal facilités l'audiència de Betevé des del mes de juliol de 2015 fins a l'actualitat de manera mensual penjant-ho al web i posant-ho a l'abast de qui ho volgués consultar.

Lamenta que això encara no és possible i, per tant, demana quin és el captament del govern en relació amb això.

El Sr. BADIA comenta que s'ha estat elaborant un nou quadre d'indicadors per tal de facilitar el seguiment de les audiències. Diu que ara es pot incorporar i s'ha introduït tota la part de l'audiència digital i no només l'audiència televisiva pels formats més convencionals.

Informa que ara mateix s'estan convertint aquestes dades amb una periodicitat mensual, i afegeix que qualsevol ciutadà les pot compartir a l'apartat de transparència del web de Betevé, perquè estan disponibles el dia 5 de cada mes. Aclareix que això passarà a partir del 5 de novembre de 2017.

Comenta que es faran arribar per correu electrònic als grups totes les dades actualitzades fins a l'actualitat, però destaca que molt aviat hi haurà la informació no només per a tots els grups municipals, sinó per a tota la ciutadania. Demana disculpes pel retard que hi ha hagut en la facilitació d'aquesta informació.

El Sr. CIURANA agraeix tant la resolució d'aquest prec, tot i que tothom voldria que les coses anessin més de pressa, com el to de la resposta.

Diu que esperarà al 5 de novembre de 2017 per tenir-ho formalitzat, i espera que els propers dies els enviïn en brut les dades que es demanen.

Es dona per tractat.

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 13.10 hores.