



Roj: **STSJ CAT 6427/2017 - ECLI: ES:TSJCAT:2017:6427**

Id Cendoj: **08019330022017100455**

Órgano: **Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso**

Sede: **Barcelona**

Sección: **2**

Fecha: **30/06/2017**

Nº de Recurso: **635/2016**

Nº de Resolución: **545/2017**

Procedimiento: **Recurso de Apelación**

Ponente: **MONTSERRAT FIGUERA LLUCH**

Tipo de Resolución: **Sentencia**

Tribunal Superior de Justicia de Catalunya

Sala Contenciosa Administrativa

Secció Segona

Recurs d'apel·lació nº 635/2016

Parts: Flora

C/ AJUNTAMENT DE BARCELONA

SENTÈNCIA Núm. 545

Magistrats:

Il Im. Sr. Jordi Palomer Bou

Il Im. Sra. Montserrat Figuera Lluch

Il Im. Sra. Virginia de Francisco Ramos

Barcelona, 30 de juny de 2017

La Secció Segona de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya s'ha constituït per resoldre aquest recurs i ha pronunciat, en nom de SM el Rei, la Sentència següent en el rotlle d'apel·lació núm. 635/2016, interposat pel Flora, representada per la procuradora Sra. CARMEN RAMI VILLAR i assistida de lletrat, contra **AJUNTAMENT DE BARCELONA**, representat pel procurador Sr. JESÚS SANZ LÓPEZ i defensat per lletrat.

Hi ha actuat com a ponent 'il Im. magistrada Sra. Montserrat Figuera Lluch, qui expressa el parer de la Sala.

ANTECEDENTS DE FET

Primer.- El Jutjat Contenciós Administratiu 1 a Barcelona va dictar en el Procediment abreujat núm. 507/2013, Interlocutòria definitiva de data 14 de juny de 2016, la decisió de la qual té el tenor literal següent: "ACUERDO tener a Flora por desistido del presente recurso por incomparecencia al acto de juicio, con imposición legal de las costas causadas. Se declara terminado el procedimiento. Archívense los autos y devuélvase el expediente administrativo a la oficina de procedencia."

Segon.- Contra la resolució esmentada es va interposar un recurs d'apel·lació, que va ser admès pel Jutjat d'instància, que va trametre les actuacions a aquest Tribunal, prèvia citació a termini de les parts. La part apel·lant és Flora i la part apel·lada, **AJUNTAMENT DE BARCELONA**.

Tercer.- Tramitada l'apel·lació, es va assenyalar dia i hora per a la votació i decisió, que van tenir lloc el dia 22 de juny de 2017.

Quart.- En la substanciació d'aquest procediment s'han observat i complert les prescripcions legals,



FONAMENTS DE DRET

Primer.- La representació processal de la senyora Carmen Rami Villar formula aquest recurs d'apel·lació contra la interlocutòria de data 14 de juny de 2016 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Barcelona que acorda tenir-la per desistida del recurs per incompareixença a l'acte del judici, amb imposició de les costes processals i declara finalitzat el procediment tot acordant l'arxiu de les actuacions i retornar l'expedient administratiu.

S'oposa al recurs d'apel·lació la Lletrada de l'**Ajuntament de Barcelona**.

Segon.- La Interlocutòria objecte d'aquest recurs d'apel·lació, en un procediment abreuja regulat a l'art. 78 LJCA té a l'actora desistida del recurs per incompareixença a l'acte de la vista, tot imposant-li les costes del procediment, la qual cosa s'ajusta al que determina el punt 5 d'aquest precepte.

L'actora fonamenta aquest recurs d'apel·lació referint-se a la tramitació donada pel Jutjat al recurs però no exposa cap motiu que afecti a la Interlocutòria objecte d'aquest recurs sinó a actuacions processals anteriors que ha consentit, la qual cosa comporta ja que aquest recurs d'apel·lació no pugui prosperar. Consta a les actuacions la notificació a l'actora de la Diligència d'Ordenació de data 26 de febrer de 2015 de la Secretaria Judicial del Jutjat contenciós Administratiu núm. 1 de Barcelona que acorda assenyalar el dia 14 de juny de 2016 a les 10:10 del matí, la vista del recurs, amb totes les indicacions relacionades amb la celebració de l'acte i amb el corresponent peu de recurs fent saber a les parts que contra aquesta Diligència d'Ordenació hi cabia recurs de reposició. L'actora que va rebre en forma la corresponent notificació d'aquest acte procedimental, no el va recórrer i el dia de la vista no hi va comparèixer, per la qual cosa el Magistrat titular de l'òrgan, de conformitat amb el que disposa l'art. 78.5 LJCA va dictar la Interlocutòria objecte d'aquest recurs d'apel·lació. Si bé és cert que l'actora en l'escrit de demanda sol·licità per atressí segon que el recurs es decidís sense necessitat de recepció a prova ni tampoc de vista, l'actora també consentí el Decret de la Secretaria Judicial de data 24 de febrer de 2014, que va acordar admetre a tràmit la demanda de procediment abreuja, i entre d'altres extrems, que les actuacions restessin pendents del corresponent assenyalament per a l'acte de la vista, tot indicant també que el dia de la vista les parts havien d'aportar els corresponents mitjans de prova, acordant la reclamació de l'expedient administratiu amb una antelació mínima de 15 dies en relació a l'acte de la vista i apercibent les parts que si el recurrent o el seu representant no compareixia a l'acte de la vista, se'l tindria per desistit amb imposició de les costes processals. Aquest Decret de la Secretaria porta també el corresponent peu de recurs amb indicació que hi cap recurs de reposició i consta notificat en forma a la recurrent. Així mateix l'actora també consentí la Diligència d'Ordenació de la Secretaria Judicial de 8 d'octubre de 2014, que entre d'altres extrems que són aquí irrelevants, també indicava que les actuacions restaven pendents d'assenyalament per al dia de la vista, amb les indicacions pertinents relatives a la celebració de l'acte i que també portava el corresponent peu de recurs, assenyalant que hi cabia reposició i que també consta notificada en forma a l'actora. I cap indefensió ha causat a l'actora la tramitació del procediment perquè ha rebut la notificació de tots els actes relatius a la seva tramitació, que ha consentit. Així mateix la tramitació del procediment abreuja amb vista o sense la seva celebració, tampoc minva les possibilitats de defensa de les parts; i la possibilitat de sol·licitar que el plet es decideixi sense la vista, prevista al punt 3 de l'art. 78 LJCA s'estableix a la Llei processal de manera opcional. En definitiva cap indefensió real i efectiva ha causat a la part la tramitació que s'ha donat a aquest procediment i cap dilació indeguda pel que fa a la seva tramitació ha posat de manifest la recurrent. El dret a la tutela judicial efectiva també es satisfà amb una decisió que impedeix entrar a resoldre sobre el fons de l'assumpte quan té el seu fonament en una causa legal que s'aplica de manera raonable.

Tercer.- Per tot l'anterior és procedent desestimar aquest recurs d'apel·lació i confirmar la interlocutòria impugnada. De conformitat amb el que preveu l'art. 139.2 LJCA, és procedent imposar a l'apel·lant el pagament de les costes processals causades en aquests recurs.

Vistos els articles esmentats i la resta d'aplicació general i pertinent.

DECISIÓ

Primer.- Desestimar aquests recurs d'apel·lació i confirmar la interlocutòria impugnada.

Segon.- Imposar a l'apel·lant el pagament de les costes processals causades en aquests recurs.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts en la forma que la Llei estableix i adjunteu-ne un testimoniatge a les actuacions. Contra aquesta sentència es pot interposar un recurs de cassació davant d'aquesta Sala en el termini de trenta dies següents a la notificació.

Aquesta és la nostra Sentència, que pronunciem, manem i signem.



PUBLICACIÓ . En audiència pública, el magistrat ponent 'il lm. magistrada Sra. Montserrat Figuera Lluch , ha llegit i ha publicat la Sentència anterior. En dono fe.

FONDO DOCUMENTAL CENDOJ