

A la Sala del Plenari Carles Pi i Sunyer de la Casa de la Ciutat de Barcelona, el dia VINT-I-NOU de MARÇ de DOS MIL DINOÜ, s'hi reuneix el Plenari del Consell Municipal, en sessió ordinària, sota la presidència de l'Excma. Sra. Alcaldessa Ada Colau Ballano. Hi concorren els Ims. Srs. i les Imes. Sres. Tinents d'Alcaldia, Gerardo Pisarello Prados, Laia Ortiz Castellví, Jaume Asens Llodrà i Janet Sanz Cid, i els Ims. Srs. Regidors i les Imes. Sres. Regidores, Agustí Colom Cabau, Gala Pin Ferrando, Laura Pérez Castaño, Mercedes Vidal Lago, Josep M. Montaner Martorell, Eloi Badia Casas, Xavier Trias i Vidal de Llobatera, Jaume Ciurana i Llevadot, Sònia Recasens i Alsina, Teresa M. Fandos i Payà, Jordi Martí i Galbis, Mercè Homs i Molist, Francina Vila i Valls, Raimond Blasi i Navarro, Irma Rognoni i Viader, Carina Mejías Sánchez, Francisco Sierra López, Maria Magdalena Barceló Vereá, Santiago Alonso Beltran, Koldo Blanco Uzquiano, Jordi Coronas i Martorell, Montserrat Benedí i Altés, Trini Capdevila i Burniol, Gemma Sendra i Planas, Jaume Collboni Cuadrado, Carmen Andrés Añón, Daniel Mòdol Deltell, Montserrat Ballarín Espuña, Alberto Fernández Díaz, Xavier Mulleras Vinzia, Alberto Villagrasa Gil, Maria Rovira i Torrens, Eulàlia Reguant i Cura, Pere Casas Zarzuela, i els Srs. Gerard Ardanuy i Mata, i Juan José Puigcorbé i Benaiges, assistits pel secretari general, el Sr. Jordi Cases i Pallarès, que certifica.

Hi és present l'interventor municipal, el Sr. Antonio Muñoz i Juncosa.

Constatada l'existència de quòrum legal, la Presidència obre la sessió a les deu hores i cinc minuts.

Es donen per llegides les actes de la sessió ordinària del 22 de febrer de 2019 i de la sessió extraordinària del 27 de febrer de 2019, l'esborrany de les quals ha estat tramès a tots els membres del consistori; i S'APROVEN.

## PART INFORMATIVA

Memòria del Consell de Ciutat 2018.

La Sra. ALCALDESSA dona la benvinguda a les representants del Consell de Ciutat, que els acompanyen per segona vegada d'ençà que es va aprovar el nou reglament de participació, que dona veu a la ciutadania en aquesta cambra, i la presentació de la Memòria anual del Consell de Ciutat n'és una mostra.

La Sra. ALCALDESSA dona la paraula a les ponents d'aquesta memòria.

La Sra. MORERA, presidenta del Consell d'Associacions de Barcelona, indica que aquesta és la segona vegada que acudeixen al ple de l'Ajuntament de Barcelona per presentar la memòria anual del Consell de Ciutat.

Fa notar que al document de la memòria de què disposen els membres del consistori s'hi incorpora no només tot el que s'ha fet durant el 2018, sinó també durant el període 2016-2019.

Aprofita l'avinentesa per agrair l'aportació del personal tècnic, i de la secretaria del Consell de Ciutat, que ha ajudat els voluntaris i voluntàries a fer aquesta feina, així com la de tots els experts i els màxims responsables municipals, que els han ajudat a aprofundir en els assumptes que volien tractar.

Destaca, del 2018, l'aprovació de les normes de participació ciutadana, que els ha esperonat a obrir el Consell i aportar-hi noves mirades; afegeix que fruit d'aquesta aprovació van participar en la creació de la comissió d'empara, i en la comissió assessora dels processos participatius.

Seguidament, passa la paraula a Beatriz Blanco, presidenta del Consell de la Joventut de Barcelona, que farà un breu repàs dels grups de treball que han funcionat l'any passat, i de la dedicació voluntària que impliquen.

La Sra. BLANCO indica que el 2018 hi ha hagut un total de sis grups de treball, dos dels quals provinents del 2017, el de visibilitat i comunicació, que plantejava fer més visible el Consell de Ciutat i la seva activitat, i el de desigualtats i vulnerabilitats, i es van adherir com a grups actius el de cooperació públicoprivada, i el de la memòria del 2018, mentre que es van cloure dos grups: Rellançar Barcelona i l'Estat de la Ciutat.

Indica que la mitjana de participació d'aquests grups ha estat d'onze persones, i destaca que van implicar 957 hores de feina voluntàries.

Comenta que hi va haver un seguit de grups que no es van poder fer: accessibilitat i participació, implementació de normes, i pressupostos i ordenances fiscals, aquest darrer per la manca d'aprovació del pressupost.

Assenyala que, com a aspectes per millorar, hi ha la discontinuïtat en el retorn, en el sentit de poder garantir que tot allò que es faci tingui un retorn sostingut i més àgil.

Finalment, indica que el balanç de les comissions és positiu; en aquest sentit, comenta que en el mandat 2004-2008 hi havia cinc comissions, mentre que aquest tanca amb quinze, fet que palesa l'increment de l'activitat del Consell de Ciutat i que valoren molt positivament.

La Sra. MORERA reprèn la seva intervenció per abordar els reptes de futur del Consell de Ciutat, que diu que voldrien que el proper mandat es milloressin.

Indica que el primer repte és mantenir l'alta participació que ha tingut el Consell de Ciutat aquests quatre anys, especialment la participació inclusiva; un altre repte és augmentar la transcendència i la capacitat d'influència, i que es tingui en compte el Consell en tots aquells aspectes en què pot aportar propostes i millores al funcionament de la ciutat. Afegeix que també pretenen crear sinergies, evitant duplicitats, tal com han fet aquest any passat amb un dels grups de treball; i sobretot, volen informar més sobre el Consell de Ciutat als consells de barri i a la ciutadania en general. Considera que això és essencial en el canvi de mandat, i fomentar una participació més equitativa als barris tant de gènere com d'edat. En aquest sentit, constata que les dones estan en minoria al Consell de Ciutat, i aquest és un dels aspectes que volen treballar, sobretot a partir de la implementació de les normes de participació ciutadana.

Indica que, tal com ha comentat la seva companya, insisteixen en la puntualitat del retorn de suggeriments i propostes que fa el Consell de Ciutat, i que segons el reglament és d'un mes ampliable a dos, i voldrien que no superés aquest termini.

Fa referència, també, al fet que a les normes de participació s'ha incentivat la possibilitat de celebrar multiconsultes i una major participació ciutadana, i demana

que el Plenari escolti realment la veu de la ciutadania.

Constata que els que acaba d'esmentar són un seguit de reptes per al Consell de Ciutat i que traslladen a aquesta cambra.

Seguidament, la Sra. ALCALDESSA obre els torns d'intervenció dels grups, que ho faran de menor a major.

El Sr. PUIGCORBÉ posa de manifest la quantitat d'assumptes que inclou l'ordre del dia de la present sessió plenària i, per tant, considera que cal fer un esforç per centrar el debat i deixar-se de circumloquis, justament en benefici de la democràcia participativa, i que avui és el tema que enceta aquest Plenari del Consell Municipal. Observa que en aquest Plenari també es presenta una setena reprovació al Govern municipal, sorollosa, ronca i escanyada com era l'arrencada amb estàrter dels motors de la vella política; lamentablement, diu que sembla que no se'n poden desempallegar, animats pel pessigolleig esportiu dels grups polítics excitats pel tret de sortida de dues conteses electorals, i en les quals ja avança que no participarà, tant per voluntat pròpia com per la injusta anatemització de la qual ha estat objecte per part dels "cosins".

Avança, doncs, que tret d'aquesta introducció es limitarà durant aquesta sessió a expressar el seu posicionament de vot, i a apuntalar-lo breument quan sigui indispensable.

Això no obstant, vol agrair amb èmfasi al Consell de Ciutat la tasca imprescindible que duu a terme amb l'objectiu que creixin expectatives, i també incidència sobre les decisions del Plenari, amb la implementació de la tecnologia; i que de forma immediata puguin incidir en assumptes candents que estan empantanats en els escons d'aquesta cambra.

Pel que fa a l'expertesa dels membres, pregunta si en el conjunt dels consells sectorials que componen el Consell de Ciutat no en troben a faltar algun d'imprescindible.

Quant al règim de treball, diu que voldria saber quin sistema utilitzen per tal de defensar que la tasca del Consell no pugui caure en la repetició dels vicis de debat que ja tenen els partits polítics.

El Sr. ARDANUY agraeix la presentació d'aquesta memòria i la feina dels membres d'aquest Consell de Ciutat. Constata que en tots els mecanismes de participació ciutadana es troben amb uns mateixos reptes quan analitzen les memòries anuals, o els informes dels diversos mecanismes participatius d'aquest ajuntament i que és, essencialment, la manca de translació del debat a la implementació en l'àmbit municipal. I precisa que aquest repte que continua vigent també està vinculat als recursos que tenen els instruments de participació que té el Consell de Ciutat per fer la seva feina, és a dir, l'apoderament i l'enfortiment del Consell com un òrgan d'elaboració de dictàmens.

Diu que troba a faltar encàrrecs per part del Govern municipal al Consell de Ciutat per desenvolupar propostes i debats, que entén que serien convenients en la bona governança municipal i d'apoderament del paper del Consell.

Afegeix que, com sempre, topen amb la manca de recursos per implementar els mecanismes de participació; i diu que si es creuen el Consell de Ciutat l'han de dotar de mitjans i fer-li encàrrecs. Igualment, fa referència al fet que l'elecció dels membres del Consell de Ciutat ha de tenir la importància que realment mereix, així

com publicitat i visualització de la seva tasca.

La Sra. REGUANT, després d'agrair la presentació d'aquesta memòria, posa de manifest que entendre una ciutat viva és, també, considerar-la com una ciutat rica en teixit associatiu, xarxa, espais de treball col·lectiu i que generin eines de contrapoder als espais i àmbits institucionals de representació política. En conseqüència, apunta que part de l'esforç de replantejament de millora i d'incorporar més consells sectorials al Consell de Ciutat és una bona manera de reforçar les eines existents de participació ciutadana. Tanmateix, entén que cal plantejar un debat més global, que vagi més enllà de la tasca que ha estat duent a terme el Consell de Ciutat, i és la manera com poden aconseguir la participació més àmplia, de quina manera la conceben, i com poden millorar els consells sectorials existents, que al llarg dels anys han perdut part de la seva eficàcia. Apunta, en aquest sentit, que malgrat que els consells de barri s'han intentat potenciar com a espais de debat per als veïns i veïnes, continuen sent molt desconeguts per la ciutadania, per la dificultat de participar-hi o perquè no tenen l'agilitat que convindria.

Per tant, valoren la importància de disposar d'eines com el Consell de Ciutat, que aglutinen xarxes, associacions i consells sectorials, però remarca que cal continuar treballant, cadascú des del seu àmbit de responsabilitat, per aprofundir en una participació de qualitat i que garanteixi la possibilitat que tothom hi pugui accedir, i que contribueixi a l'enfortiment dels teixits comunitaris que són allò que, en definitiva, generen barris vius.

Agraeix la tasca voluntària, sovint poc valorada per bona part de la ciutadania per desconeixement o per desinterès, que és molt necessària i que cohesiona qualsevol espai de participació; i destaca la necessitat de continuar debatent la concepció de la participació, quins consells calen i com poden millorar la coordinació per generar eines que realment serveixin per garantir drets, millorar la vida de la ciutadania i la governança col·lectiva.

El Sr. MULLERAS saluda les representants del Consell de Ciutat i els veïns i veïnes que les acompanyen en la presentació d'aquesta memòria anual.

Destaca que el Consell de Ciutat és el màxim òrgan consultiu i de participació d'aquest ajuntament, tal com estableix l'article 2 dels seus estatuts, i en què són representades les entitats i associacions de la ciutat.

Pel que fa al contingut de la memòria, el contextualitza en un any convuls i molt intens políticament, i que fa la sensació que el Govern municipal durant el mandat, sobretot aquest any 2018, ha volgut polititzar el Consell de Ciutat intentant convertir-lo en un segon plenari; és a dir, intentant guanyar votacions al Consell de Ciutat que havia perdut al Plenari del Consell Municipal; o, també, utilitzant-lo com a eina de pressió adulterant la veritable funció del Consell, que és la de representació de les entitats i associacions de la ciutat, i, igualment, restant importància al Plenari, que és la veritable representació democràtica de la ciutat sorgida de les urnes.

Alerta que si es polititza el Consell de Ciutat perdrà el seu veritable sentit, i les entitats i associacions perdran el protagonisme, i afirma que el seu grup considera que s'ha caigut en aquest error, i desitgen que es rectifiqui els propers anys.

Pel que fa a la feina dels grups de treball, valoren com a molt rellevants les aportacions fetes en assumptes de cooperació publicoprivada, el relançament de Barcelona i, sobretot, l'informe de l'estat de la ciutat. Afegeix que també estan d'acord amb la necessitat de millorar el funcionament del Consell de Ciutat, donar-li més visibilitat i millorar la comunicació.

Posa de manifest que han trobat a faltar informes crítics pel que fa als pressupostos, les ordenances fiscals i altres fracassos del Govern municipal.

Finalment, diu que vol acabar la seva intervenció animant el Consell de Ciutat i totes les entitats, associacions i veïns que en formen part a continuar treballant pel bé de Barcelona, i aprofita per felicitar-los per la feina feta; i com ja van expressar en el darrer ple del Consell de Ciutat, convidar-los a donar-li més força per continuar treballant per Barcelona, atès que és un òrgan bàsic per al funcionament de la ciutat i del mateix ajuntament, beneficis per a la democràcia i la participació ciutadana i, sobretot, per millorar la governança de la ciutat.

La Sra. BALLARÍN també saluda els representants del Consell de Ciutat, i destaca triple coincidència de la presentació al Plenari de la memòria anual del Consell de Ciutat, que en la darrera sessió de ple del Consell es van commemorar els quinze anys d'existència d'aquest òrgan, i que aquesta sessió obre la recta final del mandat municipal. Considera, doncs, que és un bon moment per fer balanç de la feina i del paper del Consell de Ciutat, que entronca amb la millor tradició de la democràcia participada.

Manifesta que en nom del grup municipal socialista vol fer un sincer reconeixement i agraïment als membres del Consell de Ciutat, al Plenari, la permanent, el personal tècnic, i la secretaria per la bona feina feta i per l'impuls que han donat a diversos debats, especialment el 2018.

Remarca que el Consell de Ciutat és un òrgan essencial per a Barcelona perquè representa el màxim espai de participació, que si bé és molt positiva, no està exempta de complexitats, el seu funcionament és un repte diari, tal com es reconeix en la memòria.

Assenyala que, malgrat aquestes dificultats, per al seu grup la participació sempre ha d'estar oberta a noves fórmules i a reinventar-se i, sobretot, ha de comptar amb mecanismes d'avaluació i de seguiment, que són clau per poder disposar d'un espai representatiu de participació.

Tanmateix, diu que discrepen amb les crítiques que es fan a la memòria als grups municipals amb motiu de la multiconsulta, i tot i que ja han donat explicacions on pertocava, vol aprofitar avui per deixar clar que la gestió del Govern per a la celebració d'aquesta multiconsulta va ser un veritable nyap; i confirma que com a PSC sempre defensaran la potestat de fer consultes com a foment de la participació ciutadana, sempre que el procediment segueixi escrupolosament els passos marcats. Recorda que, fins a dia d'avui, l'única consulta ciutadana feta per aquest ajuntament es va fer el 2010 durant el mandat de l'alcalde Hereu.

Diu que, a parer seu, el Consell de Ciutat ha de tenir més protagonisme en el debat sobre participació; per exemple, quant a la cessió d'espais a Can Batlló, considera que el Consell hauria de fer un seguiment acurat de l'ús privatiu basat en el benefici comunitari; com també hauria de tenir més protagonisme en els debats sobre participació, com ara en la gestió d'equipaments, d'acord amb els models existents, també pel que fa als nous models de gestió, o la transparència dels processos.

Comparteix plenament alguna de les crítiques i propostes de millora que el Consell de Ciutat posa de manifest en la memòria, i expressa el compromís del seu grup per donar solucions en el proper mandat. Així, subscriu que no és el cas que el 2018 el Govern no hagi arribat ni tan sols a presentar un projecte de pressupostos ni als grups ni al Consell.

Afegeix que també consideren que cal un compromís dels grups municipals per

garantir un retorn millor per part del Govern sobre els dictàmens que s'aproven al Consell de Ciutat.

Finalment, defensa fermament el dret i el deure del Consell de Ciutat d'obrir nous debats importants per a la ciutat, i que expressen la seva pluralitat, com ara els assumptes econòmics o la col·laboració publicoprivada.

Acaba agraint novament aquesta memòria a tothom qui l'ha feta possible, i expressa un record especial per a Vicenç Tarrats, que fa ben poc que ha abandonat el Consell de Ciutat.

La Sra. CAPDEVILA dona la benvinguda al plenari a les representants del Consell de Ciutat i als veïns i veïnes que les acompanyen.

En primer lloc, agraeix, en nom d'ERC, la presentació d'aquesta memòria, que més enllà d'un acte de transparència constitueix una mostra de la tasca que fa el Consell de Ciutat des de fa molts anys. Confirma que ella mateixa en pot donar fe, ara com a regidora d'aquest ajuntament, però abans com a representant de les entitats de l'Eixample, de la feina que s'hi duu a terme.

Valora la feina feta per totes les entitats que componen el Consell de Ciutat i de tots els ciutadans i ciutadanes que hi participen a títol individual, i que té el clar i únic objectiu de millorar la qualitat de vida de la ciutadania, especialment dels sectors més vulnerables.

Destaca que el Consell de Ciutat és el màxim òrgan consultiu i de participació, i com determina l'article 52 de les normes de participació ha de ser l'espai on l'Ajuntament i la ciutadania debatin els assumptes principals de la ciutat. Assenyala que el 2018, tal com palesa la memòria, ha estat un any molt ple d'activitat, i el seu grup valora molt positivament la tasca desenvolupada pel Consell, com ara, per exemple, a l'hora d'abordar debats com el del tramvia per la Diagonal, les desigualtats socials o les diferents maneres de rellançar la ciutat.

Així, diu que es refermen en la idea que és en el Consell de Ciutat que aquests debats tenen l'espai idoni per desenvolupar-se, i prendre partit des del respecte a les diferents sensibilitats ideològiques que el componen. I considera indispensable, tal com apunta la memòria, que cal mantenir aquest espai de discussió política davant els reptes a què s'enfronta el Consell de Ciutat a curt termini.

Afegeix que també volen reconèixer la tasca duta a terme pels grups de treball i les comissions que durant el 2018 han fet la seva tasca amb rigor i constància, i també desitjar molt bona feina als grups de treball de nova creació; i els encoratgen a tots a continuar treballant per a la ciutat amb l'objectiu de fer una Barcelona més igualitària, més justa, més democràtica i més lliure.

Finalment, comparteix amb el Consell de Ciutat la necessitat de disposar d'un espai propi, que és una demanda històrica, i que entenen que té tot el sentit per destacar i fer visible la tasca que desenvolupa; i que tal com es diu en la memòria, cal completar amb un pla de comunicació, que valoren com a imprescindible, perquè la ciutadania ha de conèixer què és i què fa el Consell de Ciutat, i que enfortirà la seva projecció.

Manifesta, per acabar, el compromís d'ERC de continuar donant tot el suport al Consell de Ciutat i la seva disposició per seguir treballant conjuntament.

La Sra. BARCELÓ se suma als agraïments expressats per la presentació de la memòria, i als membres que formen part del Plenari del Consell de Ciutat, de la Comissió Permanent i als grups de treball.

Diu que haurien de tenir ben presents diferents queixes que apareixen en aquesta memòria, en primer lloc, per la manca de projecte de pressupostos. En aquest sentit, assenyala que ja no és que el Govern no hagi aprovat ni un sol pressupost durant el mandat pel tràmit ordinari, sinó que el darrer any ni tan sols hagi estat capaç de presentar un projecte per negociar amb els grups, motiu pel qual el seu grup tampoc no va poder presentar un projecte de pressupostos alternatiu com havia fet altres anys.

Indica que una altra crítica remarcable és sobre la manca de retorn per part del Govern municipal a les propostes i als dictàmens del Consell de Ciutat. I també, es refereix a la queixa per la impossibilitat de debatre les normes de participació, i considera curiós que aquesta sigui una crítica a un govern que no es cansava de donar lliçons de participació.

Valora la feina feta pels grups específics de treball, entre els quals destaca la del que ha treballat el projecte “Rellançar Barcelona”, i considera que hauria d’abordar novament la feina, ja que durant aquest mandat Barcelona ha perdut oportunitats de creixement i no està en disposició de perdre’n més.

Esmenta el grup de treball de visibilitat i comunicació, que ha posat de manifest la importància de donar a conèixer més àmpliament el Consell de Ciutat a la ciutadania, i que subscriu plenament en benefici de l’ampliació de la participació.

Igualment, remarca el grup de desigualtat i vulnerabilitats, que ha de continuar, ja que a Barcelona un 20% de la població viu al llindar de la pobresa, un percentatge que el 2015 era del 14%.

Posa de manifest que el grup sobre col·laboració públicoprivada fa un seguit de reflexions que hauria de tenir molt presents el Govern municipal, atesa la seva al·lèrgia a tractar aquesta possibilitat, però que és clau per al desenvolupament de molts projectes.

Acaba la seva intervenció agraint novament la seva feina al Consell de Ciutat, i destaca que, malgrat les situacions viscudes el 2018, tots han sabut deixar en segon pla la ideologia i parlar d’aquells assumptes que realment interessin la ciutat; i dona les gràcies especialment als teixits associatiu, empresarial, cultural i veïnal que componen el Consell de Ciutat i que contribueixen a fer gran Barcelona.

El Sr. BLASI agraeix la presentació d’aquesta memòria a les dues representants del Consell de Ciutat, un informe que ja van tenir oportunitat de conèixer en la comissió permanent; i fa extensiu l’agraïment a tot l’àmbit tècnic que els ha acompanyat durant aquests anys, així com a totes les persones que, sent membres del Consell de Ciutat o no, s’han implicat en el desenvolupament de la seva activitat.

Lamenta que avui no els acompanyi el Sr. Cosialls a afegir-se a la presentació de la memòria com fa un any, atès que hauria pogut destacar allò que ha estat més nou durant el mandat, que ha estat un cert apoderament de la ciutadania inscrita al registre ciutadà que ha participat en l’activitat del Consell de Ciutat.

Reconeix que durant el mandat al Consell de Ciutat se li ha girat molta més feina que d’habitud, amb el consegüent increment dels grups de treball en comparació amb mandats anteriors, malgrat que lamentablement s’ha posat de manifest el poc retorn per part del Govern municipal.

Diu que cal destacar les més de nou-centes hores de dedicació per part de les entitats i dels veïns i veïnes que hi participen de manera altruista; i també destaca la feina del desaparegut Consell Municipal d’Entitats de Barcelona, i que va ser un dels punts de l’ordre del dia del darrer consell de ciutat.

Posa de manifest els reptes de futur que es marca el Consell de Ciutat i les crítiques que formula als grups municipals en el transcurs del mandat; i reconeix que la participació ha esdevingut més que mai un repte, amb un tinent d'alcaldia, una regidora i un comissionat de participació i, amb tot, la participació ha estat molt justa. Però també critica que els plenaries del Consell de Ciutat han estat extremadament limitats en el temps i acotats en el contingut; així, diu que no han pogut debatre l'estat de la ciutat en el darrer ple amb unes argumentacions força pobres.

Quant al repte de la projecció del Consell de Ciutat, a la seva visibilitat i la comunicació, remarca que han de destacar que aquest òrgan esdevingui el consell de consells, i el seu paper de pont entre la ciutadania i el Govern municipal.

Reconeix, doncs, que hi ha molta feina per fer, i també que es podrien haver fet alguns plens més del Consell de Ciutat, o reunions de la Comissió Permanent amb un altre contingut que no hagués estat tan acotat, i diu que no han d'oblidar que el comissionat no deixa de ser un membre del Govern.

I celebra que en el darrer consell es pogués aprovar aquesta memòria que, per segona vegada, s'ha pogut portar al Plenari del Consell Municipal.

Finalment, posa de manifest que la gran absent dels plenaries del Consell de Ciutat ha estat l'alcaldesa, que entén equiparable a l'absència de la regidora de Participació en el transcurs de les permanents del Consell.

Diu que si realment el Govern creia en la participació, el seu paper hauria d'haver estat un altre.

La Sra. PIN també dona la benvinguda a les representants del Consell de Ciutat, i destaca que aquest és el segon any que aquest òrgan presenta un informe de la seva activitat al Plenari del Consell Municipal, fet que demostra la institucionalització del Consell arran de l'aprovació del reglament de participació, que està concebut per dotar de més capacitat d'incidència el Consell de Ciutat, i que avui també es palesa amb la declaració institucional que porta al Plenari.

Com han fet tots els intervinents, també agraeix totes les hores voluntàries esmerçades en els grups de treball; i afirma que estan d'acord, tal com s'apunta en la memòria, amb la necessitat d'obtenir més retorn dels dictàmens del Consell de Ciutat, que quedi més palesa la seva incidència en les polítiques municipals.

Aprofita per posar en relleu que formalment hi ha consens per l'aposta per la participació ciutadana, ja sigui mitjançant el Consell de Ciutat o dels mecanismes articulats al Reglament de participació; però segons es pot deduir de la memòria és que aquesta participació aconseguix més implicació ciutadana si, efectivament, té sentit. Remarca, sobre la base d'això, que a l'informe s'esmenta la multiconsulta, que segons la Sra. Ballarín va ser mal gestionada pel Govern, i que avui també porten un acord sorgit d'una iniciativa ciutadana, la rescissió de la concessió de la capella de la Misericòrdia al MACBA; com també va recollir més de vint-i-vuit mil signatures la iniciativa per consultar si la gestió de l'aigua havia de ser privada o pública, però que en arribar al Plenari del Consell Municipal es troben amb les traves dels grups municipals, alguns dels quals per pressions de multinacionals —Agbar— com en el cas que acaba d'esmentar.

Remarca que la participació ciutadana no ha de servir només per consultar opinions sobre determinats temes, sinó també per adreçar crítiques al govern de torn, i per qüestionar determinades dinàmiques i estructures de poder com és el cas d'Agbar perquè els grups es pleguin als seus interessos. Entén que aquest és un clar repte



polític que han d'entomar com a grups polítics i com a Consell Municipal, creure's i donar veu a la ciutadania, perquè, malgrat que no hi estiguin d'acord, es tracta de democràcia més participada.

La Sra. MORERA destaca que molts dels assumptes que han sortit en les intervencions són reptes que ja han comentat en començar i que consten a la memòria.

Tanmateix, respon, pel que fa als recursos, que confien que en els pressupostos municipals hi hagi una bona dotació per al Consell de Ciutat que l'ajudi a tirar endavant.

Respecte al règim de treball, precisa que el Consell funciona a partir de la Permanent i del Plenari; i constata que en moltes reunions de la Permanent la participació dels grups municipals ha estat escassa. Entén que això ha de contribuir a apoderar més el Consell de Ciutat, i facilitar els encàrrecs del consistori.

Quant als consells sectorials, diu que allò que importa és que funcionin bé; i afegeix que troben a faltar els consells ciutadans, que aglutinen tots els barris d'un mateix districte i que contribuirien a difondre el coneixement del Consell de Ciutat.

Afegeix que amb la propera renovació del Consell de Ciutat, tothom hi tindrà responsabilitats, atès que hi ha persones d'especial rellevància que són triades pels grups municipals. I comenta que han elaborat un manual de benvinguda per facilitar el traspàs i explicar el funcionament i els objectius del Consell; i també apunta que estan anant als consells de barri a fi de convidar la ciutadania a participar en el Consell de Ciutat, en què una quarta part dels membres són provinents del registre ciutadà.

Indica que una altra manera de participar en el Consell de Ciutat és a partir del responsable de cada districte, de la persona escollida per un consell ciutadà, que en molts districtes no existeix.

Pel que fa a aspectes més concrets, com el de Can Batlló, assenyala que estan treballant-ho amb el Consell d'Associacions de Barcelona.

La Sra. BLANCO puntualitza que, tal com es diu a la memòria, no volen reproduir al Consell de Ciutat les sistemàtiques de partit; però fa notar que aquí s'ha dit que no s'havia de polititzar el Consell, tot i que remarca que allò que fa és política, no partidisme; i que sigui així també es responsabilitat dels membres escollits pel Plenari com a representants al Consell.

La Sra. ALCALDESSA agraeix les intervencions de les dues representants del Consell de Ciutat, i novament la feina que fan els components d'aquest òrgan i la seva generositat.

Diu que està convençuda que tots plegats poden millorar en aquest camí que han iniciat, a fi de conferir-li més profunditat, implicació i rellevància. I considera que tots els membres del consistori, d'aquest i dels futurs, han de contraure el compromís d'escoltar les propostes de millora que ha posat damunt la taula el Consell de Ciutat.

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament orgànic municipal, es comuniquen les resolucions següents:

- 1.- Decret de l'Alcaldia, de 18 de febrer de 2019, que nomena la Sra. Mercè Amat Riera

membre del Consell Municipal del Districte de Sarrià - Sant Gervasi en substitució del Sr. Guillem Casals León, amb efectes des del 22 de gener de 2019.

2.- Decret de l'Alcaldia, de 22 de febrer de 2019, que aprova, segons acord de la Comissió Paritària de seguiment de l'acord de condicions comuns de treball, el manteniment temporal de la despesa relativa als abonaments de transport expedits per l'Autoritat del Transport Metropolità per al personal de la Guàrdia Urbana i del Servei de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvament, en les mateixes condicions que les existents l'any 2018, en vista de la previsió pressupostària existent i durant un termini que finalitzarà, com a màxim, el 31 de desembre de 2019.

- 3.- Decret de l'Alcaldia, de 22 de febrer de 2019, que designa com a responsable de mobilitat per la ciutat a l'Assemblea General de l'Associació de Ciutats Europees Xarxa Formació Professional la Sra. Neus Pons Pena, directora gerent de la Fundació BCN Formació Professional, en substitució del Sr. Pere Ros i Vidal.
- 4.- Decret de l'Alcaldia, de 25 de febrer de 2019, que aprova la liquidació del Pressupost del 2018 corresponent a l'Ajuntament de Barcelona i a OOAA.
- 5.- Donar compte de la memòria justificativa dels projectes d'inversió financera sostenibles de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2018.
- 6.- Decret de l'Alcaldia, de 27 de febrer de 2019, que nomena membres de la comissió especial de seguiment de l'aplicació de l'Ordenança de terrasses al districte de Ciutat Vella.
- 7.- Decret de l'Alcaldia, de 6 de març de 2019, que fixa els serveis mínims essencials, atesa la convocatòria de vaga general prevista per al dia 8 de març d'enguany.
- 8.- Decret de l'Alcaldia, de 6 de març de 2019, que deixa sense efecte el Decret de 28 de setembre de 2018 pel qual es va substituir temporalment, per baixa maternal amb efectes des del dia 1 d'octubre de 2018, la gerent del Districte de Ciutat Vella, Sra. Mònica Mateos Guerrero, pel gerent del Districte de les Corts, Sr. Joan Cambroneró Fernández.
- 9.- Decret de l'Alcaldia, de 7 de març de 2019, que designa com a representants de l'Ajuntament a l'Assemblea General del Consorci Organitzador del Fòrum Universal de les Cultures Barcelona 2004 les persones següents:
  - Excma. Sra. Ada Colau Ballano, alcaldessa de l'Ajuntament de Barcelona, com a presidenta de l'Assemblea General del Consorci.
  - Sr. Antoni Fernández Pérez, gerent de l'Institut Municipal d'Hisenda de Barcelona.
  - Sra. Maria Pilar Miràs Virgili, lletrada consistorial de l'Ajuntament de Barcelona.

I, delega com a representant de l'Excma. Sra. Ada Colau Ballano, alcaldessa de l'Ajuntament de Barcelona, en aquesta assemblea, el Sr. Jordi Martí Grau, gerent municipal de l'Ajuntament de Barcelona, com a president de l'Assemblea del Consorci.

- 10.- Decret de l'Alcaldia, de 7 de març de 2019, que aprova inicialment les bases reguladores del procediment d'atorgament de drets d'ús privatiu de terrenys municipals inclosos en el projecte "Mans al verd".
- 11.- Decret de l'Alcaldia, de 14 de març de 2019, que designa la Sra. Montserrat Escoda Mallorques membre de la Junta General del Consorci de l'Habitatge de Barcelona, en representació de l'Ajuntament de Barcelona, i en substitució del Sr. Antoni Fernández Pérez.
- 12.- Decret de l'Alcaldia, de 14 de març de 2019, que nomena la Sra. Roser Vime Bosch com a membre del Consell Municipal del Districte de Gràcia, en substitució del Sr. Quim Serra Toro.
- 13.- Decret de l'Alcaldia, de 14 de març de 2019, que cessa, per renúncia, la Sra. Patricia Victoria Martínez Álvarez, com a membre de la Comissió Assessora dels Processos Participatius; i nomena la Sra. Lisa Marrani, com a membre de la Comissió Assessora esmentada, a proposta ciutadana, en substitució de la Sra. Patricia Victoria Martínez Álvarez.
- 14.- Decret de l'Alcaldia, de 14 de març de 2019, que nomena membres de la Junta de Valoració, de conformitat amb l'article 21 i 22.1. del Reglament de reconeixement a les persones represaliades pel tardofranquisme, les persones següents:
- Sra. Anna Miñarro Sánchez  
Sr. Joan Pijuan Pintó  
Sra. Rosa Ana Alija Fernández  
Sr. August Gil Matamala  
Sra. Concepción Mir Curco  
Sr. Xavier Domènech Sampere
- 15.- Decret de l'Alcaldia, de 25 de març de 2019, que designa el personal funcionari de carrera d'aquest Ajuntament, destinat a la Tresoreria Municipal i que s'inclou en la relació següent, per tal que, prèvia obtenció del certificat X.509.V3 de la Fàbrica Nacional de Moneda y Timbre - Real Casa de la Moneda, pugui, cadascun d'ells per si sol/a, efectuar la presentació telemàtica de les declaracions o comunicacions a què estigui obligada aquesta corporació municipal.
- Sra. M. Luisa VALLEJO IGLESIAS
  - Sr. Juan VOLART ANTÓN
  - Sr. Jordi MARTÍNEZ SÁEZ
- 16.- Decret de l'Alcaldia, de 25 de març de 2019, que actualitza la composició dels representants del promotor a la Comissió de Control del Pla de Pensions de promoció conjunta del grup Ajuntament de Barcelona, amb efectes des del 19 de juny de 2018 i deixa sense efectes el Decret d'Alcaldia de 7 de març d'enguany (S1/D/2019-00527) de composició de la comissió esmentada.
- 17.- Decret de l'Alcaldia, de 25 de març de 2019, que designa la Sra. Ingrid Fernández Albertí membre suplent del Consell Rector de l'IMEB durant el termini de temps que

la Sra. Mireya Giménez Pérez, membre en representació de les organitzacions sindicals, no pugui assistir per estar en situació d'incapacitat temporal.

18.- Decret de l'Alcaldia, de 25 de març de 2019, que designa representants de l'Ajuntament de Barcelona a la Comissió Mixta que ha d'elaborar una proposta de distribució de les competències, les activitats i els serveis del Consell Comarcal del Barcelonès, el Sr. Jordi Martí Grau, gerent municipal, com a titular, i la Sra. Pilar Miràs Virgili, gerenta de Recursos, com a suplent.

b) Mesures de govern

c) Informes

#### 1.- Localització dels objectius de desenvolupament sostenible (ODS) 2030 a Barcelona.

La Sra. PÉREZ indica que presenten aquest informe amb la convicció que els objectius de desenvolupament sostenible (ODS) tenen una dimensió urbana, i comenta que Barcelona és pionera en aquesta iniciativa —tan sols Nova York té una experiència d'aquest tipus—, i que intenta fer una avaluació dels compliments i dels avenços de l'Agenda 2030, una agenda internacional que busca la integració i l'equilibri entre les dimensions econòmica, social i ambiental del desenvolupament. Afegeix que també té una presència constant dels principis per a la igualtat i de la inclusió de la qual deriva el mandat de no deixar ningú enrere.

Precisa que, en realitat, són els estats qui signen aquest acord, i els que s'hauran d'examinar, però consideren que sense una implicació local la major part dels ODS no es podran assolir. Indica que compten amb la complicitat d'un equip tècnic que s'ha abocat a fer aquest informe, i aprofita per agrair a moltes àrees d'aquest ajuntament, amb el lideratge del Gabinet Tècnic de Programació, el compromís per identificar els ODS. Indica que ho fan mitjançant cinc elements que expliquen en aquest informe, que són l'articulació orgànica, assolir i assignar responsabilitats polítiques i tècniques, la creació d'una comissió transversal amb representants de diferents àrees, amb l'alineació de les polítiques municipals. Indica que, en aquest sentit, analitzen com ha impactat en les polítiques municipals l'Agenda 2030, i han de continuar en aquesta línia i prendre en consideració aquesta agenda en el disseny de cada programa d'actuació, amb un seguiment i rendició de comptes mitjançant els òrgans de participació, seguiment i avaluació, i un sistema d'indicadors que permeti mesurar com s'està arribant als objectius.

Assenyala que hi ha implicació ciutadana en tots els ODS, i confirma que hi ha entitats que hi estan treballant, però l'objectiu és aconseguir aliances amb els àmbits de l'escola, la cultura, i els mitjans de comunicació.

Consideren que el lideratge ha de ser clarament municipalista, i indica que l'informe reforça la projecció de Barcelona a les diferents xarxes de ciutat. I remarca que els ODS no només s'han de localitzar, sinó que s'han de globalitzar, i reforçar les xarxes de ciutat que facin front a la concentració de les decisions i de les limitacions que sovint es troben amb els estats.

Confia que aquesta sigui una feina de consens, atès que és de llarg recorregut, i que té moltes implicacions polítiques i socials; i constata que assolir un desenvolupament sostenible, no a deu o cinquanta anys, sinó per a les generacions futures, exigirà decisions valentes i una intensa dedicació, recursos humans organitzatius i econòmics i sostinguda en el temps, així com un replantejament dels models de negoci que

resulten incompatibles amb els ODS; però també el conjunt de la societat s'ha de replantejar i revisar els valors i les prioritats.

Assenyala que els ODS, incardinats en la nova agenda urbana, haurien de marcar un full de ruta de l'Ajuntament en els propers tres mandats, i han de suposar una agenda de ciutat, d'una Barcelona ambiciosa i coratjosa, inconformista i solidària, contra la desesperança i el cinisme, i contra la regressió democràtica i social.

Diu que els ODS els ofereixen, amb moltes limitacions, un marc per buscar conjuntament un nou pacte social basat en els drets de les persones i en la innovació. Confirma que aquest govern té la mà estesa a les aliances amb tots els sectors de la societat, però, sobretot, per complir aquesta agenda i no pas per netejar la imatge i fer veure que es compleix.

La Sra. VILA posa de manifest que a dos mesos de concloure el mandat, el Govern els presenta un document de caràcter molt tècnic sobre una qüestió de gran abast, que com deia la regidora Pérez requereix el màxim consens. Per tant, diu que els sorprèn, tenint en compte el calendari, que els el presentin ara, sense haver-se treballat prèviament.

Assenyala que aquest document mira al futur, i seria interessant implementar-lo el mandat vinent i que la institució interioritzés la necessitat de complir els ODS, per la qual cosa entenen que presentar-lo de pressa i corrents no és la millor manera que això tiri endavant.

Interpreta, doncs, que la presentació ara de l'informe respon a la voluntat del Govern de posar-se una medalla, i explica que està complint l'Agenda 2030.

Diu que també troben a faltar una anàlisi més crítica, atès que durant el mandat hi ha hagut febleses evidents; apunta que els objectius que plantegen parlen de superar la pobresa, de salut, de creixement econòmic, innovació o seguretat, entre molts altres. Confirma que la realitat, però, és que a Barcelona s'ha produït un increment dels assentaments irregulars i del sensellarisme; i hi ha un augment evident de contaminació de l'aire; o, pel que fa a les polítiques de creixement econòmic, diu que tots coneixen les que han impulsat i que han estat, justament, de decreixement. Afegeix que la innovació i la recerca tampoc no han estat entre les prioritats d'aquest govern, i el mateix passa amb la seguretat, que aprofita per recordar que és la preocupació principal de la ciutadania a dia d'avui.

Considera que el document és incomplet, ja que no inclou una avaluació crítica de com ha estat funcionant aquest ajuntament durant el mandat, de quines són les seves febleses i quines correccions s'han de fer per alinear-se amb aquesta agenda.

Fa avinent que el seu grup, sobre la base de l'interès general i de la responsabilitat, ha proposat instruments per fer front a les polítiques d'habitatge i de seguretat, però ha mancat, com sempre, lideratge.

Valora que el document que els presenten té solidesa tècnica, i també interès, però adverteix que requereix lideratge polític clar, altrament és paper mullat, i aquest és el risc clar que corre aquesta iniciativa, i que quedi només en un instrument perquè el Govern es posi medalles i amagui la seva inacció.

El Sr. ALONSO posa de manifest que els ODS establerts per les Nacions Unides són del tot necessaris; precisa que es tracta de disset objectius, amb 169 fites per aconseguir abans del 2030, i entre els quals hi ha posar fi a la fam i la pobresa al món, posar fi a les desigualtats; altres que els interpel·len per preservar el medi ambient, la protecció dels boscos i dels oceans, i diu que és la seva obligació moral

implicar-se en l'assoliment d'aquests objectius.

Destaca la importància del fet que avui assumeixen formalment el compromís de Barcelona amb els ODS i l'Agenda 2030, que ultrapassa els mandats i les ideologies governants.

Precisa que en aquesta sessió plenària es tractaran molts assumptes, molts d'importants a escala local i d'altres que suscitaran debats abrindats, però entén que aquest és el punt més important de l'ordre del dia.

Diu que el futur mundial depèn de les grans metròpolis, i Barcelona i la seva àrea metropolitana han de ser un dels motors de grans transformacions socials. En aquest sentit, posa de manifest que els concerneix especialment l'objectiu onzè, que planteja que cal assolir que les ciutats siguin inclusives, segures, resilients i sostenibles. Entén que aquest és el gran repte col·lectiu en què s'han d'implicar totes les formacions polítiques del consistori.

Confirma que avui assumeixen l'Agenda 2030 i que serà el gran repte dels futurs governs de la ciutat.

El Sr. CORONAS diu que el seu grup valora positivament la presentació d'aquest informe perquè entén que és una eina útil a l'hora d'analitzar i valorar bona part de les polítiques que desenvolupa aquest ajuntament amb relació a l'Agenda 2030 i als ODS.

Remarca que els disset grans objectius i les seves mesures són el full de ruta de les polítiques que cal seguir fins al 2030 en matèries tan rellevants com els drets humans o el canvi climàtic i que, a més, gaudeixen d'un consens molt ampli, no només dels estats que els han acordat en el marc de l'Agenda 2030 de les Nacions Unides, sinó també de la societat civil d'arreu del món que ha participat en la seva redacció, i que exigirà als seus governants que la compleixin.

Destaca, igualment, que les àrees urbanes tenen a dia d'avui un paper clau a l'hora de portar aquesta agenda a la pràctica, per exemple des de la perspectiva ambiental, ja que les ciutats són les principals responsables del xoc climàtic que pateixen, i per això han de ser part de la solució. Quant als drets humans, civils i polítics també és a les grans ciutats on s'ha de lliurar la batalla, i els ajuntaments són la punta de llança en la seva defensa, malgrat que l'extrema dreta no para de posar-los en qüestió i actua cada vegada més desacomplexadament i visible.

Per tot plegat, confirma que comparteixen l'objectiu d'alinear les polítiques municipals amb els criteris que fixen els ODS, i intentar establir amplis consensos entorn d'aquests objectius. Tanmateix, consideren que l'aposta ha de ser seriosa, i recorda que durant el mandat el Govern ha presentat el pla Clima, que és, de ben segur, una de les mesures més importants per a un ajuntament, sense haver-lo treballat amb els grups municipals ni haver-lo sotmès a votació en el ple. Afegeix que també han vist com s'acumulaven plans, estratègies i mesures sense acabar de materialitzar-se. Avisa, per tant, que de ben poc servirà tot el que inclou aquest informe si, finalment, tot es redueix a nomenar un comissionat o comissionada i a un debat de vint minuts al Plenari una vegada a l'any.

Insisteix, doncs, que cal fixar objectius clars i establir consensos amplis, cosa que li costa a aquest govern, i avançar en mesures estructurals a escala social i ambiental que permetin afrontar amb força els reptes del futur.

El Sr. MÒDOL diu que el seu grup té el ferm convenciment que els ODS regiran l'agenda política municipal dels propers deu anys en el compliment dels ODS fins al

2030; i remarca que no es tracta només de portar un informe al Plenari tard i malament, sinó que ha de significar un compromís ferm i la guia d'un gran projecte de ciutat.

Per tant, entén que és necessari el document que avui es presenta, tot i que li manca ambició, escala i, sobretot, una lectura necessària i consens, no només amb els grups d'aquesta cambra, sinó també amb un enfocament metropolità, i la implicació de la Generalitat i de l'Estat.

Altrament, considera que no té sentit presentar aquestes mesures sense ambició ni pla de futur i sense la complicitat de totes les administracions que s'hi han d'implicar.

Fa avinent que el PSC es pren molt seriosament aquesta qüestió, fins al punt que consideren que cal fer-ne bandera, i per aquest motiu han presentat una proposta perquè Barcelona celebri una exposició universal el 2030 centrada en qüestions com la sostenibilitat, i ser exemple de gestió política i cívica. Per tant, demanen al Govern, malgrat el temps tan escàs que li resta de mandat i que no es tracta de rentar-se la imatge amb qüestions d'aquesta magnitud, que sigui més ambiciós i que demostrï que realment el preocupen aquests objectius.

El Sr. VILLAGRASA agraeix les explicacions de la regidora Pérez, malgrat que no aclareixen per què presenten aquest informe tan al final del mandat, gairebé en campanya electoral.

Reconeix, però, que és un document de compromís polític, assumible per qualsevol partit independentment de la ideologia, que no inclou accions concretes d'execució, però sí que marca un camí per a futures polítiques d'actuació que cal tenir en compte per a la preservació del medi ambient, sostenibilitat i polítiques socials de lluita contra les desigualtats i la pobresa, i entén que tothom està d'acord amb aquests principis.

Posa de manifest que aquest ajuntament i les administracions públiques fa anys que treballen en aquesta direcció, que és un compromís a escala d'estats i, per tant, no estan inventant res. Això no obstant, considera que refermar aquesta responsabilitat política des dels governs locals no és sobrer.

Destaca que per dur a terme aquestes polítiques cal comptar amb la societat civil i amb empreses privades, una gran majoria de les quals ja fan esforços en aspectes de sostenibilitat i d'igualtat. Afegeix que també cal intercanviar experiències amb altres administracions i ajuntaments, i intensificar la formació i la pedagogia de la societat en general, però particularment entre els més joves.

Reitera que agraeix les explicacions de la Sra. Pérez, i que valoren positivament aquest informe, però com a document genèric i, sobretot, avisa que caldrà esperar-se al proper mandat per avaluar la seva aplicació. Tanmateix, considera que amb la presentació d'aquest informe el Govern no queda del tot bé, especialment pel moment en què ho fa, i perquè si realment hagués tingut la voluntat d'executar alguna de les polítiques que proposen, l'haurien portat al Plenari a l'inici del mandat.

La Sra. REGUANT agraeix la feina feta pel Govern, però diu que no poden deixar de fer algunes constatacions sobre l'Agenda 2030 i els ODS, atès que consideren que té relació, també, amb quins models s'acaben promocionant.

Posa de manifest que l'entramat teòric construït en les diferents cimeres internacionals, i altres documents de menor entitat, componen un corpus ideològic que culmina amb aquesta Agenda 2030, a partir del qual es construeix un imaginari en què les prioritats dels objectius i els principis i els valors s'ordenen d'una manera

funcional a les grans línies estratègiques del consens neoliberal.

En conseqüència, consideren que continuar enfortint aquest imaginari no deixa de ser una manera de seguir en aquesta direcció. Manifesta que, en aquest sentit, el seu grup se suma a allò que diverses entitats ja han anat denunciant i posant damunt la taula els darrers anys; entitats que han rebutjat l'assumpció de l'Agenda 2030 com a element vertebrador de l'agenda de desenvolupament, atès que consideren que la seva connivència amb l'*statu quo* neoliberal abona les causes estructurals de la desigualtat.

Per tant, diu que tot i que valoren la feina feta pels tècnics en aquest informe, no accepten el fracàs que van representar els objectius del Mil·lenni, ja que els ODS no deixen de ser la continuació d'uns objectius que es marcaven unes fites que han constatat com a fracassades per la seva ambigüitat, per la manera com algunes les han aprofitat per rentar-se la imatge i per ser, en el fons, compromisos que van poc a l'arrel de les causes de les desigualtats i feien propostes que acabaven maquillant realitats i, sobretot, responsabilitats.

El Sr. ARDANUY agraeix, en primer lloc, la presentació d'aquest informe, que valora com a necessari per alinear l'Agenda 2030 a les estratègies d'aquest ajuntament. Entén que és un informe d'aproximació i d'alineament, però considera que cal valorar si hi ha espai i marge per treballar políticament en aquest ajuntament amb acord i pacte de ciutat l'arreglament definitiu amb objectius i polítiques concretes.

Diu que està d'acord que aquest ajuntament pot influir en la governança global utilitzant els instruments de la diplomàcia de ciutats de què disposen, així com la capacitat d'influència i d'incidència com a ciutat metropolitana, però també a escala europea i global.

Tanmateix, diu que cal tenir en compte que un cop identificats els punts de proximitat i d'alineació cal desenvolupar polítiques.

El Sr. PUIGCORBÉ diu que dona un suport entusiasta a aquest informe, que suposa tenir com a nord l'Agenda 2030 adaptada a la ciutat de Barcelona i amb vocació de lideratge, i que ha de ser l'eix de les polítiques del segle XXI.

Considera, però, que cal aprofundir més en la translació de les fitxes, a fi de garantir el nivell d'excel·lència que tenia l'agenda del Clima que va presentar aquest govern fa uns mesos. Tanmateix, fa notar que l'Agenda 2030 és només un punt de partida que Barcelona ha de fer créixer qualitativament.

La Sra. PÉREZ observa que la noció de perspectiva crítica que ha fet el grup de la CUP té raó en el fet que els ODS tenen mancances, i una de molt evident és que no es feia esment del terme democràcia, i que contrasta amb lògiques que han fet que aquest món generi desigualtat, violència, escalfament global; igualment, l'àmbit de la cultura tampoc no té un lloc propi, sinó que està vinculat al món de l'educació.

Reconeix, doncs, que hi ha mancances, però alhora també valoren el potencial transformador dels ODS. Per tant, consideren que té tot el sentit presentar ara, al final del mandat, la feina feta perquè, entre altres, cal assegurar la seva continuïtat. En aquest sentit, confirma que tot això ho han estat treballant des del primer dia i no pas a darrera hora. Apunta, en aquest sentit, que la connexió entre els ODS i la nova agenda urbana es va aprovar a Quito el 2016, amb la participació directa d'aquest ajuntament; i també han participat en altres espais com Nova York, on l'alcalde va



defensar el futur de l'ODS número 11, arran del qual es va debatre sobre el fenomen de la gentrificació i les seves derivades en l'accés a l'habitatge.

Afegeix que han estat molt actius en les xarxes de ciutat per representar i desenvolupar els ODS, i són en tots els espais on s'estan desenvolupant indicadors de ciutat.

Per tant, es referma en el fet que tenia sentit presentar la feina feta fins ara, i assegurar la continuïtat de la que cal fer de cara al futur.

Assenyala que disposen de molts espais per fer això, i que es pot fer de manera molt coordinada, i exportar el lideratge d'aquesta dimensió urbana des de Barcelona, però hi cal la contribució de molts actors i no només amb una proposta electoral com la del Sr. Mòdol sobre una exposició universal.

El Sr. ALONSO considera que els ODS no són qüestionables, com sí que ho és la capacitat que tenen com a societat per assolir-los, i per això cal el compromís i que més enllà d'aquesta legislatura cal la implicació ferma dels propers governs de la ciutat amb els ODS i l'Agenda 2030.

El Sr. MÒDOL es ratifica en el fet que aquest és un objectiu fonamental per a la propera dècada, i entén que es poden tenir projectes de futur, i que no cal titllar-los d'electoralistes, atès que molt més electoralista és presentar avui aquest informe, i més encara si es té en compte el grau de compliment.

Demana al Govern que no tingui complexos ni por i que faciliti que la ciutat torni a funcionar.

2.-

Decidim, la plataforma digital oberta i lliure per a la participació i la innovació democràtica.

La Sra. PIN indica que presenten l'informe sobre la plataforma digital Decidim Barcelona, que pretén ser també una rendició de comptes, i aprofiten per anunciar que es tracta de la primera plataforma digital mitjançant la qual es podran recollir signatures *on line* a partir de la setmana vinent.

Assenyala que Decidim permet articular qualsevol tipus de procés democràtic, i un dels seus pilars és el *software* lliure i preservar la privacitat, alhora que es basa en la necessitat de tenir una comunitat per poder desenvolupar aquest programari democràtic.

Remarca que aquest govern s'ha basat en un model de participació híbrida, en un context en què hi ha un conflicte global en el control de les dades i de la privacitat, i en què la ciutadania reclama més protagonisme i més capacitat d'incidència en les polítiques públiques. Per tant, han considerat la necessitat de fer una aposta valenta des de les administracions públiques amb solucions tecnològiques lliures que facin un ús ètic de les dades, de manera garantista i amb fórmules per a una governança democràtica, i alhora eines en plataformes digitals que permetin un debat global i que sigui la ciutadania qui plantegi les qüestions per debatre.

En aquest sentit, assenyala que ara com ara Decidim Barcelona és una eina central amb referencialitat a escala internacional, i ha esdevingut un servei públic; afegeix que hi ha més de cent tretze administracions públiques que estan fent servir aquesta infraestructura digital, i en què estan implicades més d'una vintena de pimes i projectes d'economia social i solidària; igualment, indica que hi ha més de quaranta entitats que fan servir aquesta plataforma.

Precisa, per tant, que amb aquest informe volen presentar una rendició de comptes de la feina feta amb relació a la plataforma Decidim Barcelona aquests últims tres anys. Recorda que el primer balanç es va presentar l'octubre de 2016, i en aquest cas volen plantejar quins són els reptes de futur, amb relació a com aprofundir els processos de qualitat i de funcionament democràtic.

El Sr. BLASI fa avinent, com ja ha fet públic i palès, la consideració que la plataforma Decidim Barcelona és un bon instrument de participació ciutadana, però com succeeix en altres àmbits d'aquest govern, el problema és com s'aplica i s'utilitza aquesta eina.

En aquest sentit, posa com a exemple el PAM, que va seguir tot un procés de consulta per arribar a la redacció d'un document que mai no s'ha aprovat; en un procés que malgrat apel·lar a la participació ciutadana, no es va fer cas de les propostes amb més participació.

Considera, doncs, que disposen d'un bon instrument, però que haurà d'esperar l'arribada d'un nou govern per tal que es pugui utilitzar en benefici de la ciutadania, i no pas en favor de l'ús ideològic que en fa l'actual govern.

Observa que a l'informe es parla de la crisi de la democràcia institucional, a la qual el Govern ha ajudat, i en cap cas no esmenta aquesta democràcia influenciada i dirigida de la qual ha estat participip.

La Sra. MEJÍAS observa que la Sra. Pin, en referir-se abans al Consell de Ciutat, ha dit que hi havia molta dificultat per implementar les seves decisions, i que havia calgut posar en marxa el reglament de participació per tirar endavant iniciatives a partir de la recollida de signatures i sensibilització de diversos sectors. I entén que Decidim Barcelona era una bona eina per posar en pràctica que tota la ciutadania, des de casa seva, pogués participar en la presa de decisions amb una eina oberta i transparent, accessible, en un context en què en totes les institucions públiques s'està implementant l'*open data* i la participació ciutadana mitjançant eines digitals. Valora, per tant, que la plataforma tenia sentit en termes d'utilitat, i va tenir la seva primera prova de foc amb el PAM, en què van participar moltes persones, tot i que a l'hora d'establir la implementació dels resultats obtinguts, que al Govern no li convenien perquè no s'ajustaven al seu programa, van decidir desestimar els projectes més votats, com és el cas de la cobertura de la ronda de Dalt.

Diu que aquest que acaba d'esmentar va ser el primer indicador que els va cridar l'atenció, i que els va fer adonar que l'eina s'utilitzaria com un aparell de propaganda política i partidista. I constata que així ha estat durant tota la legislatura, en què s'ha utilitzat per generar estats d'opinió activats mitjançant les seves organitzacions afins i posar en marxa els projectes que s'ajustaven al seu programa polític i no pas a l'interès general de la ciutadania.

Fa notar que, a més, la Sra. Pin ha donat unes dades que, tan sols per transparència, li demana que corregeixi, ja que ni una de sola es correspon amb les que figuren al web de Decidim Barcelona.

Repeteix que, com a eina, Decidim Barcelona està molt bé, però flaqueja a l'hora d'analitzar els resultats, ja que, com ha dit, l'han emprat molt més com a instrument de propaganda política que no pas de participació ciutadana, i adverteix que a la gent no se la pot enganyar sempre; i apunta que la primera dada de l'engany és que de les 39.000 persones que van participar en l'elaboració del PAM, a dia d'avui tots els processos participatius han caigut en nombre de participants perquè no han estat

capaços d'animar a la participació ciutadana amb aquesta eina.

La Sra. CAPDEVILA agraeix la presentació d'aquest informe; dit això, comenta que el 2016, quan es va presentar el projecte, el seu grup tenia certes reserves quant a l'èxit de la iniciativa, que al seu inici anava de la mà d'un PAM que el Govern no ha estat capaç de tirar endavant, i que va mostrar disfuncions entre allò que la ciutadania organitzada demanava i allò que el Govern municipal estava disposat a assumir i a desplegar políticament.

Això no obstant, considera que Decidim Barcelona va seguir el seu camí i ha esdevingut una plataforma digital per a la participació, amb la característica de desenvolupar-se amb programari lliure i estendre's més enllà de la ciutat i de l'Estat, arribant a centenars de ciutats i organitzacions arreu del món.

Per tant, valoren positivament Decidim Barcelona, en considerar-la un exemple d'èxit molt barceloní. Comenta, en aquest sentit, que parlaven l'altre dia amb un dels tècnics que els va explicar l'informe que estan davant un projecte que s'ha fet molt gran sense perdre gens ni mica el seu caràcter barceloní; una manera molt pròpia de fer i d'entendre la participació, creant xarxes, àgores i nous espais per compartir experiències i ser capaços de fer-los exportables.

Valoren, doncs, la capacitat del projecte i de l'equip tècnic que hi ha al darrere, tot i que l'èxit ha sobrepassat aquest govern i els ha desbordat la feina, *inputs* i demandes de centenars d'administracions, municipis i entitats per fer de Barcelona, en la innovació democràtica, una ciutat capdavantera en el desplegament de polítiques de participació que generin dinàmiques d'apoderament de la ciutadania.

Afegeix que també valoren positivament l'acompanyament i consolidació que s'ha desplegat amb les normes reguladores de la participació ciutadana, entenent la plataforma Decidim com un factor a favor del desplegament i assoliment d'uns estàndards qualitius i quantitius.

Finalment, agraeix la tasca dels creadors, tècnics i desenvolupadors de la plataforma, així com la de la regidoria de Participació per aquesta aposta a favor de la participació i de la democràcia.

La Sra. ANDRÉS manifesta que el seu grup comparteix i dona suport als objectius de millora de la participació i de la codecisió amb la ciutadania. Constata que Barcelona ha estat sempre una ciutat compromesa amb aquests valors, tal com palesen els consells sectorials i de barri, la gestió cívica i el mateix Consell de Ciutat.

Assenyala que l'ús de les possibilitats que proporcionen les noves tecnologies per fomentar i aprofundir en l'àmbit de la participació resulten imprescindibles a dia d'avui, però alhora suposen un repte perquè els obliga a treballar d'una manera molt més oberta, no només en el plantejament dels objectius sinó en la seva valoració.

En aquest sentit, valoren que la plataforma Decidim Barcelona té una part positiva de generació d'infraestructures tecnològiques obertes per fomentar la participació, però, d'altra banda, que cal treballar molt perquè arribi al màxim nombre possible de persones, i no només a les avesades a l'ús de noves tecnologies. Fa avinent que també cal avaluar com es fa el seguiment dels projectes, entre els quals esmenta la publicitat sexista a la ciutat, que ha estat una de les propostes més votades, però que no ha comportat un canvi normatiu de les ordenances per evitar-la.

Afegeix que a l'hora de fer valoracions cal mirar els indicadors, com ara els que posen de manifest que en el cas de la cobertura de la ronda s'ha fet una execució del 92,5%, i es pregunten si els veïns i les veïnes estan d'acord amb aquesta valoració; o

també amb l'afirmació que s'ha fet un assoliment del cent per cent en la connexió de les xarxes de tramvia, quan amb allò que està d'acord la ciutadania és que s'ha fet un projecte de connexió dels tramvies al cent per cent, que és tota una altra cosa.

Conclou, doncs, que aquesta plataforma ha de servir no només per a la participació, sinó que també ha de servir com a impuls real de l'acció de govern per la voluntat de la ciutadania.

I fa notar que si el Govern vol amagar les dades estrictes, assegurant que s'ha complert tot, no està complint l'objectiu de la plataforma Decidim.

El Sr. VILLAGRASA defineix el Govern com el mag de les paraules, així, inventa expressions com *democràcia directa*, *participativa*, o *laboratoris de democràcia real* per tapar les seves mancances; i els ofereix el concepte *democràcia selectiva* com a nova expressió per al seu diccionari *podemita*, atès que només tenen en compte les votacions quan els interessa, i això no és altra cosa que la negació de la democràcia. Per tant, entén que resulta ben evident que els qui s'autoproclamaven els adalils de la democràcia i la participació, han resultat els reis de la demagògia i la manipulació.

Recorda que una consulta democràtica va dir que no volia el tramvia per la Diagonal, tanmateix el Govern continuarà manipulant per intentar aconseguir que hi passi.

Afegeix que el procés participatiu més important del mandat, el del PAM, va palesar que la inversió que volia la ciutadania i la més votada era la cobertura de la ronda de Dalt entre nou mil propostes; això no obstant, atès que al Govern no li interessa es limita a cobrir dos-cents metres de quatre quilòmetres.

Assenyala que durant el mandat s'han aprovat infinitud de propostes en el Plenari, però el Govern no n'ha acatat cap perquè no ha acceptat la majoria democràtica d'aquesta cambra, i els acusa, novament, d'aplicar la democràcia selectiva.

Seguidament, fa notar a la regidora Pin que a l'informe s'han oblidat d'esmentar la iniciativa ciutadana del sector de la restauració, que va recollir 18.138 signatures, però el Govern continua ignorant aquesta iniciativa d'èxit i continua perseguint les terrasses a Ciutat Vella.

Adverteix al Govern que la democràcia no és un partit de Twitter on guanya qui més crida, ni una assemblea on sempre guanyen els mateixos, sinó votacions amb garanties legals i en què totes les persones són lliures i iguals, sense manipulacions assembleàries; unes votacions com les que es faran el proper 26 de maig, que confia que retornin al terme *democràcia* tot el seu significat en aquest ajuntament.

La Sra. ROVIRA reconeix que el Govern ha fet una gran aposta en matèria de participació i així ho demostra aquest informe; confirma que el seu grup subscribia el repte de capgirar la participació que tradicionalment s'havia dut a terme en aquesta institució. Valora molt positivament la proposta que ha anat tirant endavant en el marc d'aquesta plataforma digital, que s'ha fet de manera transversal, participativa, amb codi obert i amb diferents agents de la comunitat educativa i de l'àmbit comunitari, social, funcionarial i amb la resta d'administracions públiques. I destaca, sobretot, la capacitat de modificació que ha tingut aquesta plataforma, que ha anat assumint les qüestions que no funcionaven i les ha anat canviant. Per tant, diu que constaten una evolució els darrers anys d'ençà del procés del PAM fins ara; i entenen que és en aquesta direcció que cal continuar treballant amb aquesta plataforma.

Tanmateix, consideren que, malgrat la voluntat política i els esforços esmerçats en la plataforma Decidim, l'impacte real i el seu potencial encara està lluny d'on pot arribar i complir amb els anhels d'una democràcia realment participativa.

Assenyala que per aconseguir aquest objectiu cal un replantejament de la participació

en general, quina és la cultura participativa que volen, quins mecanismes utilitzen per participar, i com es vinculen amb les pràctiques reals del dia a dia; igualment, cal plantejar-se de quina manera es canvien les polítiques públiques mitjançant aquesta participació i presa de decisions col·lectiva. Consideren que tots aquests plantejaments ultrapassen els resultats que pugui donar aquesta plataforma i impliquen un canvi de cultura.

Posa com a exemple el procés de participació del CAP del Raval nord, en què el veïnat va recollir el nombre de signatures suficient per portar l'assumpte al Plenari, una proposta que té el suport de la comunitat veïnal, i de treballadors i treballadores del centre sanitari, però, en canvi, no s'ha pogut tirar endavant allò que necessita realment el barri del Raval.

Considera que aquest és un exemple clar de la contradicció de la participació en el marc de les institucions.

Finalment, diu que voldrien saber, quant a la participació en la plataforma Decidim, si hi ha un biaix de gènere, de classe i de procedència, a fi d'aconseguir que sigui el màxim d'inclusiva possible.

El Sr. ARDANUY valora molt positivament l'eina que suposa la plataforma per ajudar a desenvolupar estratègies de codecisió, i els felicita per la bona feina feta. Afegeix, quant a aquestes estratègies, en què convé que tots els grups analitzin la necessitat de fer un canvi de cultura en tot allò relacionat amb la codecisió, que no és una coartada, ni una ratificació de les pròpies idees i propostes programàtiques, sinó que és una resposta madura de la ciutadania a un seguit de reptes.

Entén que tots plegats han de ser capaços d'entendre-ho d'aquesta manera i no utilitzar aquestes plataformes com a instruments per refermar els postulats propis.

El Sr. PUIGCORBÉ destaca la bondat del projecte de la plataforma Decidim i li augura un creixement encara més ràpid del que està tenint com a eina de tecnologia capdavantera i democràtica carregada de futur. Diu que està segur que canalitzarà qualitativament i quantitativa noves formes de democràcia participativa, i possibilitarà, fins i tot, que els informes i els dictàmens del Consell de Ciutat estiguin avalats per un nombre creixent de veïns i veïnes, i que puguin incidir amb més immediatesa en aquells assumptes candents que queden empantanegats en aquesta cambra.

La Sra. PIN agraeix els comentaris positius que reconeixen que Decidim és un bon projecte, i gosa afirmar que es tracta d'una de les millors plataformes de participació que funcionen actualment a Catalunya i arreu d'Europa.

Valora que la plataforma enceta un camí en el canvi que s'ha de fer en la intervenció de les diferents administracions; i remarca que els permet passar de la competició a la col·laboració i cooperació entre ciutats.

Precisa que el fet que Decidim estigui desenvolupat en *software* lliure permet que aquesta infraestructura digital la puguin fer servir altres institucions, i que els canvis i funcionalitats que afegeixen a la plataforma poden beneficiar aquesta administració. Pel que fa al procés participatiu del PAM mitjançant aquesta plataforma, constata que va ser el tret de sortida que va permetre que Decidim tingui a dia d'avui 32.000 participants, que hagi recollit més de tretze mil propostes.

Pel que fa a la preocupació expressada per la Sra. Andrés quant a la bretxa digital, insisteix que es tracta d'un model de participació híbrida, i el Decidim també

produeix trobades presencials, com ja se n'han fet més de mil tres-cents, en diferents processos i que estan reflectides en Decidim Barcelona. I afegeix que ara mateix tenen més d'un milió i mig de visites, cosa que situa Decidim com una plataforma de referència.

Valora que Decidim també introdueix canvis essencials per influir en els processos democràtics, entre els quals la traçabilitat, que era una de les principals demandes en els processos de participació, saber on van a parar les propostes; també, els debats col·lectius entre les persones proposants, i que no es tracti d'una relació bidireccional de la ciutadania amb l'Administració.

Destaca, igualment, que aproximadament nou mil propostes provinents de Decidim Barcelona han estat acceptades, però remarca que aquesta eina no és una vareta màgica i està sotmesa al Plenari del Consell Municipal. Apunta, en aquest sentit, que una de les propostes més votades en el procés participatiu del PAM va ser la connexió dels tramvies per la Diagonal, que es va intentar portar al Plenari en diverses ocasions i que els partits polítics van bloquejar i van impedir que es tirés endavant.

En aquest sentit, diu que Decidim també obre camí per pensar quina és la governança que han de tenir els projectes de *software* a l'Ajuntament, ja que la plataforma ha esdevingut un servei públic.

El Sr. BLASI insisteix a dir que Decidim és molt bona eina, que si s'utilitza correctament dona molt bons resultats, tal com palesa el fet que també és utilitzada per altres administracions.

Quant a l'aplicació, que la Sra. Pin acaba de definir com un model de participació híbrida, considera que no ho és com a plataforma digital estricta, però sí que és híbrida l'aplicació que en fa el Govern municipal, la manera com valora els processos que li són favorables i els que no, aquells que promouen en funció de la seva ideologia.

Conclou, doncs, que es tracta d'una bona eina però que està en mans d'algú que la utilitza en benefici propi, i diu que allò que volen, altrament, és que la ciutadania passi a ser realment un subjecte actiu.

## PART DECISÒRIA / EXECUTIVA

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

## COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA

- 3.- (DP-2018-27327) DESESTIMAR íntegrament les al·legacions formulades el 31 de gener de 2019 pel Consorci del Museu d'Art Contemporani de Barcelona (MACBA) per les raons exposades als informes de la Direcció de Serveis Jurídics del Districte de Ciutat Vella i de la Direcció de Patrimoni, que s'adjunten a la present a l'efecte de motivació. EXTINGIR la concessió de l'ús privatiu de domini públic municipal de la finca situada al carrer de Montalegre, núm. 4, atorgada per acord del Plenari del Consell Municipal de data 28 de juny de 2013 a favor del Consorci del Museu d'Art Contemporani de Barcelona (MACBA) per a la instal·lació d'un nou equipament destinat a l'ampliació del Museu, en aplicació del que preveu la clàusula 9, apartat b) del plec regulador de la concessió, i RECUPERAR immediatament la possessió de la

finca, d'acord amb el que preveu l'art. 71 i 147.1 del Decret 336/86, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de patrimoni de les entitats locals, i FACULTAR l'Alcaldia per a la realització de totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

La Sra. PIN justifica portar aquest punt avui perquè fa tretze anys que el Raval nord busca un emplaçament per ubicar-hi un CAP en condicions, en un dels barris amb pitjors indicadors socioeconòmics de la ciutat.

Fa avinent que ahir, com per art d'encanteri, va aparèixer un acord entre el PDeCAT i ERC, al qual ja avança que no posaran cap trava, però que no els mereix cap confiança després que dues conselleries han estat vuit mesos tractant l'assumpte sense arribar a cap acord.

Diu que no volen anar a cegues, que són conscients que el Raval necessita un CAP en condicions, i que han de prioritzar les necessitats sanitàries dels veïns i veïnes del barri. Puntualitza que, en aquest sentit, porten aquest punt al Plenari, i malgrat que alguns grups els han demanat que el retiressin de l'ordre del dia, consideren que han de poder comptar amb l'opció d'ubicar el CAP a la capella de la Misericòrdia, a banda d'altres opcions.

Repeteix que no confien en l'acord anunciat ahir i, en conseqüència, consideren que és important poder disposar de la capella de la Misericòrdia, ja que si el cub finalment no és viable, puguin disposar d'un CAP al més aviat possible.

Avançant-se a la demanda de retirar aquest punt que faran alguns grups, confirma que el Govern assumeix el compromís de votar la rescissió del conveni de la Misericòrdia si, durant aquest abril, es constitueix un grup de treball entre Ajuntament i Generalitat que demostra que és la millor opció per ubicar el CAP del Raval nord.

El Sr. TRIAS demana la retirada d'aquest punt de l'ordre del dia per coherència. Recorda que van dir que si les conselleries es posaven d'acord hi donarien suport, i constata que s'ha donat aquesta circumstància, i també s'han posat d'acord amb la Diputació. I retreu al Govern municipal que no prengui la decisió que li pertoca, i no celebri que s'hagi arribat a un acord. I assegura que el seu grup sí que no es refia del Govern municipal, que actua de destructor i defuig la col·laboració i l'entesa. Consideren que no és aquesta la manera d'actuar i, si hi ha un acord, han de mirar com l'apliquen i com se li treu el màxim profit. Contràriament, entén que fer planar el dubte sobre aquest acord és un disbarat; i lamenta que el Govern continuï amb aquest plantejament.

La Sra. ALCALDESSA demana respecte i silenci als assistents de públic.

La Sra. MEJÍAS ratifica que fa tretze anys que esperen un solució a aquesta situació, que la Sra. Pin pretén resoldre en els dos mesos que resten de mandat, i després d'haver votat a favor, el 2017, de la concessió de la capella de la Misericòrdia al Consorci del MACBA.

Diu que prefereixen que es retiri aquest punt de l'ordre del dia per coherència, que no pas continuar abonant les contradiccions.

Es referma en els mateixos arguments que ha expressat cada vegada que s'ha tractat aquest assumpte; en primer lloc, la necessitat de donar prioritat absoluta al fet que el CAP del Raval estigui en condicions, i que això es faci al més aviat possible.

Tanmateix, diu que la sanitat pública està en aquesta situació per les retallades i per la deixadesa de diversos governs autonòmics de Catalunya els darrers anys.

Fa notar que el Govern de la ciutat insisteix a enfrontar els àmbits de salut i de cultura; en aquest sentit, confirma que ja ha vist quatre projectes diferents, el d'avui el darrer, que sembla que té el suport de la Diputació i que pot permetre disposar d'un lloc decent per construir el nou CAP del Raval nord.

Per tant, demana que no actuïn amb presses i posant pedaços i que, altrament, en parlin i decideixin quina és la millor ubicació d'una manera racional. D'altra manera, assegura que l'única cosa que és palesa és electoralisme per part del Govern, a més de molt de populisme.

Afirma que tant li fa que la Sra. Pin envii persones a la seu del Districte per intentar doblegar la seva voluntat, i a exigir-li el posicionament en un sentit determinat; que li és igual que la Sra. Pin li faci escarnis.

Arribats a aquest punt, la Sra. ALCALDESSA novament reclama al públic assistent a aquesta sessió plenària que mantingui l'ordre i que no interrompi les intervencions.

Continua la Sra. MEJÍAS la seva intervenció, i diu que és com a portaveu del seu grup que reclama a l'alcaldeessa que mantingui l'ordre i que, si escau, desallotgi el públic.

Dit això, insisteix que la sanitat pública mereix respecte, i que les seves mancances no se solucionen amb un pedaç en el darrer moment. I repeteix que fan cas omís dels escarnis que els promouen per intentar condicionar el seu posicionament, i ratifica que allò que volen és que el CAP s'ubiqui en el millor lloc possible i en les millors condicions, perquè la sanitat pública vol dignitat i no electoralisme i populisme.

El Sr. CORONAS se suma a la petició de retirada d'aquest punt, atès que ahir l'escenari canvia arran de l'acord de dues institucions, i entén que d'una tercera, que és aquest ajuntament, perquè la cessió de l'espai per part de la Diputació permet desencallar la situació d'una manera racional; així, poden tenir un CAP nou en un nou espai, dissenyat i pensat per a la funció que ha de tenir, i, a més, dos equipaments culturals que adquireixen força.

Conclou que amb l'acord hi guanyen totes les parts, els primers els veïns i veïnes; mentre que els partits polítics ni hi guanyen ni hi perden, sinó que ho fa la ciutadania. En conseqüència, demana un exercici de responsabilitat i de lleialtat institucional, i destaca que la Generalitat i la Diputació s'hagin posat d'acord, cosa que no és senzilla perquè cada administració defensa els interessos propis. No obstant això, remarca que estan d'acord amb el que demana la pancarta que penja de la tribuna de públic: un CAP que reivindicuen els veïns i els professionals, ERC hi està a favor i els fa costat perquè és evident que el CAP s'ha de fer, i per tant, entén que ara han d'aprofitar el consens.

Recorda que la regidora Pin va oferir l'espai, primer al MACBA i després al Departament de Salut, i va dir que acataria la decisió que es prengués sobre l'espai on havia d'anar el CAP, i el Departament es va pronunciar ahir de manera clara i, per tant, creu que no hi han de donar més voltes.

I atès que els veïns són aquí ara, i a fi de no fer-los esperar, ofereix de debatre conjuntament amb aquest punt la proposició que presenta el seu grup sobre aquest assumpte. I subratlla que les institucions han de donar solucions a les pancartes, no posar-s'hi darrere.



La Sra. ALCALDESSA respon l'ofertament del regidor Coronas dient que ja han esgotat part dels temps de debat d'aquest punt, i que s'hauria de valorar si tracten la proposició just després de finalitzar el debat.

El Sr. COLLBONI entén que la primera cosa que haurien de fer és demanar disculpes als professionals de la sanitat pública, als veïns i veïnes del Raval, a la comunitat cultural de la ciutat i a les persones que han defensat l'ampliació del MACBA per l'espectacle lamentable que els han ofert.

Acusa de desgovern la Generalitat i aquest ajuntament, en el sentit que una solució raonable com la que es va donar ahir es podria haver adoptat perfectament fa tres o sis mesos; tanmateix, s'han hagut de produir manifestacions, manifestos, l'enfrontament dels sectors de la cultura i de la sanitat, i que un barri dens amb problemes de primera necessitat com el d'un CAP nou és convertit en l'instrument d'enfrontament de la cultura i la salut, cosa que és inadmissible.

Constata que, altrament, la política hi és per donar solucions, i un alcalde o una alcaldessa han de liderar aquestes solucions, cosa que no s'ha fet, i ha hagut de ser en l'últim minut que el Govern de la Generalitat i la Diputació hagin arribat a una proposta raonable, i que la Sra. Pin va dir que acataria arribat el cas.

Entén, doncs, que allò coherent i raonable és retirar aquest punt i que el consistori doni suport a una solució viable perquè el Raval tingui un CAP nou al més aviat possible.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ reclama, en nom del seu grup, que retirin aquest dictamen de l'ordre del dia, que aquesta vegada no seria a causa d'una errada del Govern, sinó que respon a un fet tan obvi com que, d'ençà que es va convocar el Plenari amb la proposta d'extinció del domini de la capella de la Misericòrdia a favor del MACBA, ha sorgit un acord entre la Generalitat i la Diputació per a un possible emplaçament per a la construcció del CAP, que el mateix govern municipal preveia com a possible.

Per tant, insisteix a demanar la retirada d'aquest punt, de manera que aquesta proposta no passi com una derrota del Govern municipal, sinó com un parèntesi perquè aquests propers dies es pugui arribar a un acord entre Diputació i Generalitat, ratificat per aquest ajuntament, que permetrà deixar enrere un conflicte entre cultura i salut, i donar resposta al que es reclama per al Raval, un CAP nou amb urgència, i possibilitar l'ampliació del MACBA.

Diu que s'han d'evitar les tensions absolutament innecessàries; i retreu al Govern municipal que hagi utilitzat amb finalitat partidista la polèmica suscitada, i al Govern de la Generalitat que no estigui a l'altura de les circumstàncies i que consideri els anys que fa que els veïns esperen la construcció d'un nou CAP al Raval nord. I afegeix que hi ha massa frivolitat en l'actitud dels partits que, en poques setmanes, han ofert diversos emplaçaments alternatius, cosa que haurien pogut fer molt abans. Reitera que cal tancar la polèmica i retirar aquest punt de l'ordre del dia, i alhora instar Generalitat, Diputació i Ajuntament a constatar la viabilitat de les propostes, i la possibilitat de presentar en la propera sessió plenària l'aprovació d'un conveni que ratifiqui el CAP i l'ampliació del MACBA.

La Sra. REGUANT saluda els veïns i les veïnes que avui són aquí, i que fa mesos que defensen la necessitat de donar resposta al barri, i als seus representants que fa dies que estan tancats a la capella de la Misericòrdia per fer visible el conflicte que

existeix al barri del Raval nord ara mateix.

Dit això, lamenta que tothom vulgui defugir, una vegada, més aquest debat i que el centri on no toca; puntualitza que aquest no és un debat entre cultura i salut, sinó entre les necessitats del barri del Raval, i els interessos de les elits culturals de la ciutat i de la Fundació del MACBA.

Constata que tothom ha volgut esquivar el conflicte amb la Fundació del MACBA, però ha acceptat que existeixi un conflicte amb veïns i veïnes del Raval.

Entenen, per tant, que cal fer aquest debat en igualtat de condicions, que totes les parts estiguin en la mateixa situació; així, aposten per votar a favor de la rescissió del domini de la capella de la Misericòrdia a favor del MACBA i, a partir d'aquí, fer una planificació d'equipaments per al barri que no pensi en els interessos sinó en les necessitats.

Reitera que cal donar resposta a aquestes necessitats del barri, i abordar, també, quin és el projecte cultural del MACBA, que està tancat en si mateix, com molts dels museus de la ciutat, en comptes de ser obert. I lamenta que amb aquest debat s'hagi reforçat aquesta idea d'un MACBA tancat, que només busca preservar els seus interessos, en comptes de contribuir a crear un barri que doni resposta al veïnat i a tota la ciutat, ja que la qualitat de la salut al Raval és la de tot Barcelona.

El Sr. ARDANUY manifesta que, de moment, no té capacitat per analitzar ni contrastar les informacions de les darreres hores perquè desconeix la profunditat de l'acord anunciat als mitjans de comunicació. Per tant, confirma que cal més temps per debatre i analitzar la situació.

Això no obstant, indica que no estava d'acord que el CAP s'ubiqués a la capella de la Misericòrdia perquè entenia que no hi havia cap projecte que donés resposta per tenir el millor equipament sanitari al més aviat possible.

Així, doncs, diu que resta a l'espera d'obtenir una informació més precisa i poder analitzar l'acord entre la Generalitat i la Diputació per valorar si la ubicació del CAP és la més adient.

El Sr. PUIGCORBÉ recorda que els regidors i les regidores del consistori tenen l'obligació d'atendre les dues peticions ciutadanes que els han arribat; una d'urgent, que és la concessió d'un solar per construir-hi el nou CAP del Raval nord, i l'altra, atendre l'ampliació necessària del MACBA a l'espai que li va concedir aquest ajuntament.

Entén que ambdues peticions són legítimes i necessàries, però també possibles, i la responsabilitat d'aquest ajuntament és que les dues s'atenguin.

Assenyala que ara hi ha damunt la taula una bona solució, i avança que votarà a favor de la proposició que presentarà avui el grup d'ERC.

En conseqüència, també demana la retirada d'aquest punt, que serà un acte polític de gran generositat perquè el compromís dels membres del Plenari és inequívoc.

La Sra. PIN precisa que el Govern demanava als grups saber si hi ha un compromís per retirar aquest punt, i que si no és viable ubicar el CAP a l'edifici annex al Meier estarien disposats a rescindir la concessió de la capella de la Misericòrdia. Afirmar que el Govern està disposat a estudiar totes les opcions, però diu que no els ha quedat clara la resposta dels grups i demana un aclariment.

El Sr. TRIAS al·lega que hi ha dues maneres de liderar i de governar, d'una banda,

construint i fent avançar les coses i, d'altra banda, posant sempre traves, que és l'estil de l'actual govern municipal; i considera que, en aquest cas, la regidora Pin està més a gust amb la confrontació que no pas amb la construcció.

Valora, altrament, que tenen al davant una oportunitat com la que se'ls presenta avui, en què dues administracions públiques es posen d'acord per donar una solució a un assumpte molt complex i que s'ha complicat amb el temps, i creu que tots se n'haurien de felicitar.

El Sr. CIURANA demana la paraula per una qüestió d'ordre, i suggereix que just després d'aquest punt han de debatre si tracten la proposició d'ERC seguidament, entén que si ho fan ara podran acumular els temps i fer-ne un repartiment més racional.

La Sra. ALCALDESSA diu que ara dona cinc segons als grups que han exhaurit el temps per respondre la pregunta directa que ha formulat la regidora Gala Pin.

La Sra. MEJÍAS respon que es posicionen negativament al vot coactiu.

El Sr. CORONAS respon que ERC farà costat als veïns i les veïnes del Raval i els professionals de la sanitat; i confirma que si no hi hagués un altre espai que la Misericòrdia estarien d'acord amb la rescissió de la concessió.

El Sr. COLLBONI es ratifica en la demanda de retirar aquest punt, i diu que han de fer confiança que allò que ofereix l'acord entre la Generalitat i la Diputació, tard i malament, és viable.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ diu que la resposta és el vot, i que ho faran en contra de l'extinció de dret del MACBA; però es referma en la demanda que es retiri el punt per obrir el diàleg i l'acord entre les administracions. I afegeix que també voldrien que la proposició d'ERC quedés damunt la taula.

La Sra. PIN confirma que es retira aquest punt de l'ordre del dia, que justifica perquè si ara voten en contra i cal tornar a confegir l'expedient no es podria portar a votació fins al ple del setembre, i consideren que el CAP és urgent.

Insisteix a dir que posaran tots els esforços i celeritat per valorar la viabilitat del cub, malgrat que consideren que es tracta d'una proposta dilatòria, que els fa anar a cegues; i que respon a un moviment del PDeCAT i d'ERC que prioritza més els interessos electoralistes que no pas la salut del Raval, cosa que els sembla molt greu. Lamenta aquesta situació que s'ha generat perquè constata una diferència abismal entre allò que succeeix en la realitat de la ciutat i en el món dels partits polítics, que diuen que volen prioritzar el CAP del Raval nord, però a la pràctica és una altra cosa. Remarca que han hagut de passar tretze anys i una mobilització veïnal sense precedents, que ha enfrontat els interessos de la Fundació del MACBA amb un CAP digne per al Raval nord. I, en aquest sentit, retreu al Sr. Trias que durant el seu mandat no es fes res.

En acabar els torns de paraula, la Sra. ALCALDESSA confirma que no alteraran l'ordre del dia establert, a la qual cosa el Sr. CORONAS torna a insistir en l'oportunitat de tractar la seva proposició tot seguit.

La Sra. ALCALDESSA es ratifica en la seva decisió.

ES RETIRA el dictamen en debat.

- 4.- (F-1901) AUTORITZAR l'Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació de Barcelona (IMHAB) a concertar un préstec hipotecari amb BBVA per un import màxim de 6.900.000,00 euros destinat a finançar les obres d'una promoció de 68 habitatges, a l'actuació Sancho de Ávila 2a fase, en les condicions que consten a l'expedient.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

5.- (CO2018-10/11) APROVAR les modificacions introduïdes al text de l'addenda, aprovada per acord de 26 d'octubre de 2018 del Plenari del Consell Municipal, al conveni de col·laboració entre l'Administració general de l'Estat, la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament de Barcelona i la Fundació Mobile World Capital Foundation, per a la creació del Consorci Barcelona Mobile World Capital, signat el 14 de febrer de 2013, per tal de donar compliment a la disposició addicional setanta-vuitena de la Llei 6/2018, de 3 de juliol, de pressupostos generals de l'Estat per a l'any 2018, que amplia el suport a l'esdeveniment d'excelsionat interès públic Barcelona Mobile World Capital des de l'1 de gener de 2018 al 31 de desembre de 2020; i APROVAR la modificació dels estatuts del Consorci, per tal de donar compliment a la disposició addicional esmentada anteriorment i adaptar-los a les previsions de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic.

S'APROVA el dictamen precedent amb el vot en contra de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

- 6.- (E-07.6025.17) MODIFICAR l'acord del Plenari del Consell Municipal, de 22 de desembre de 2017, en virtut de l'aprovació de l'operació jurídica complementària del Projecte de reparcel·lació, en la modalitat de compensació bàsica, del Projecte d'actuació urbanística del pla de millora urbana de la zona d'actuació LCR - La Clota reordenació, d'adequació de les parcel·les resultants a la modificació puntual del Pla de millora urbana, i com a conseqüència, CEDIR gratuïtament a l'Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació de Barcelona, la finca resultant UP1 de l'operació jurídica complementària, situada a l'avinguda de l'Estatut de Catalunya, núm. 15-17, grafiada al plànol annex, per destinar-la a la construcció d'un edifici d'habitatges de protecció oficial en règim de lloguer i de venda en dret de superfície, d'acord amb el que s'estableix en els articles 49 i 50 del Reglament del patrimoni dels ens locals, de 17 d'octubre de 1988; SOTMETRE l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, TENIR per aprovada la cessió; FORMALITZAR la cessió, fent esment de l'afectació de la finca a la dita finalitat que està garantida amb clàusula de reversió automàtica en els termes de l'article 50 del reglament esmentat, i FACULTAR l'Alcaldia per dur a terme totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció del Sr. Coronas i de les Sres. Benedí, Capdevila i Sendra, dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

7.- (DP-2018-27159) CONSTITUIR, respecte a la finca de propietat municipal ubicada al carrer Ferran Junoy, cantonada carrer São Paulo, un dret real de superfície a favor de la Generalitat de Catalunya, per un termini de setanta-cinc anys i amb caràcter gratuït, per a la construcció i gestió del CEIP La Maquinista; SOTMETRE l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, tenir per aprovat definitivament el present acord; FORMALITZAR el dret de superfície d'acord amb les condicions del document annex, que s'aprova; INSCRIURE'L en el Registre de la Propietat, i FACULTAR l'Alcaldia per a la realització de totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

La Sra. SANZ constata que el CEIP La Maquinista fa més de deu anys que està en barracons i, per tant, és una prioritat des de fa temps. Remarca que les famílies reivindiquen unes instal·lacions definitives; en conseqüència, diu que el Govern ha tirat endavant totes les actuacions necessàries per poder iniciar la construcció de l'escola nova, i la primera cosa que calia era disposar de l'ús del solar. Indica que ja té la qualificació de sòl públic, i està determinada en el planejament vigent, i per això s'ha tirat endavant l'ocupació directa, han redactat un pla especial, i disposen del projecte per a la nova escola.

Confirma que avui fan el pas definitiu per fer realitat el CEIP de La Maquinista, que és la constitució d'un dret de superfície a favor de la Generalitat sobre el solar de propietat municipal ubicat al carrer Ferran Junoy, 16, per construir definitivament l'escola. Precisa que a partir de la cessió del solar el Consorci d'Educació podrà iniciar les obres aquest maig, que tindran una durada aproximada de setze mesos, i podrà estar en marxa el setembre de 2020.

Així, doncs, destaca que amb la construcció de l'escola es tanca un capítol d'una història injusta que va començar el mandat passat amb un xantatge als veïns de l'entorn, condicionant la construcció del CEIP a l'ampliació del centre comercial de La Maquinista. Altrament, s'ha demostrat que és possible fer l'escola independentment del que faci el centre comercial, i aquest ha de ser el compromís que s'acabi materialitzant avui.

El Sr. BLASI reconeix que l'escola és una prioritat i que ja hauria d'estar feta aquest mandat; i es pregunta si la que els presenten és la millor solució, la que és jurídicament més segura; afegeix la qüestió de si el projecte és molt millor que l'anterior, i si és compatible.

Retreu al Govern que hagi tirat pel camí de la judicialització de l'urbanisme, cosa que fa de forma constant, i es pregunta, també, què pot costar a la ciutat aquesta operació. Igualment, planteja quines són les modificacions que ha experimentat el projecte de l'escola arran del que avui porten a aprovació; i qüestiona que puguin arribar a coincidir obres en el mateix entorn, que hagin de conviure amb la posada en marxa del nou centre.

Fa notar que l'escola podrà ser una realitat perquè la Generalitat acceptarà la cessió del solar, que recorda que no està lliure de càrregues, però alerta que la manera com s'ha tramitat implica que aquest ajuntament hagi d'assumir la possibilitat de futurs danys i perjudicis per les càrregues que s'estan lliurant juntament amb el solar.

Així, doncs, explica que, una vegada més, s'han vist obligats a demanar un informe per saber quines són les conseqüències per als regidors i regidores que avui s'han de pronunciar en aquest punt.

El Sr. BLANCO avança que votaran a favor d'aquest punt perquè és urgent i necessari el trasllat d'aquest CEIP a un emplaçament definitiu, després de patir deu anys d'ubicacions provisionals.

Això no obstant, critica el Govern per no saber negociar amb la propietat, i diu que si s'hagués arribat a un acord amb el centre comercial La Maquinista aquesta escola ja estaria construïda en un emplaçament definitiu. Confirma, doncs, que el problema rau en la incapacitat d'arribar a acords amb el sector privat, tal com palesa el fet que la Sra. Sanz denomina xantatge la negociació amb el propietari privat. Remarca que, contràriament, és imprescindible arribar a acords amb els propietaris per prendre decisions que resolguin problemes reals.

Retreu al Govern que la seva prioritat no sigui resoldre els problemes, sinó l'enfrontament amb la propietat, però també amb altres administracions i entitats, tal com acaben de comprovar en el debat sobre el CAP del Raval nord; i, amb aquesta actitud, hi acaben perdent tots.

La Sra. BENDEDÍ avança el vot a favor del seu grup, i celebra haver arribat a aquesta aprovació.

Comenta que quan va exercir de consellera del Districte de Sant Andreu, fa una mica més de deu anys, va presentar una proposició demanant un calendari per a la construcció definitiva del CEIP La Maquinista, que posteriorment va passar per la Comissió d'Urbanisme i es va aprovar. Confirma que durant tota una dècada hi ha hagut lluita de la comunitat educativa, de pares i mares al carrer, festes a la plaça Orfila reivindicant l'escola, i molts grups d'aquesta cambra donant-li suport, i també el regidor Blasi quan va presidir el Districte de Sant Andreu. Valora, doncs, que avui s'han de felicitar, i confirma que ja fa un any que la Generalitat disposa d'una partida pressupostària d'aproximadament cinc milions d'euros per a la construcció del CEIP La Maquinista al Bon Pastor.

Per acabar, expressa, en nom del seu grup, l'agraïment a la lluita constant de la comunitat educativa de l'escola, i confia poder anar ben aviat a la inauguració.

La Sra. BALLARÍN diu que també donaran suport a aquest punt perquè l'escola fa massa anys que està en una ubicació provisional, que necessita de manera urgent un edifici definitiu. Assenyala que sense aquesta cessió que avui es porta a aprovació, l'escola hauria de romandre en condicions no dignes *sine die*.

Tanmateix, considera també que la cessió s'hauria d'haver fet d'una altra manera, i haver arribat a un acord amb l'empresa propietària dels terrenys que ocupa actualment i que, lamentablement, no ha estat possible, i ara estan davant una cessió que es realitzarà després d'una ocupació directa, mentre hi ha diversos litigis de l'empresa contra l'Ajuntament.

Diu que està convençuda que amb més diàleg aquesta cessió s'hauria produït sense l'ombra de processos judicials. Recorda, en aquest sentit, que l'empresa propietària havia donat el seu consentiment per a la ubicació dels mòduls prefabricats fa deu anys.

Alerta que la possibilitat d'una sentència contrària plana sobre aquesta cessió, però malgrat això és necessària i s'ha de prioritzar la construcció de l'escola definitiva; fa avinent que si, en tot cas, hi hagués una sentència contrària als interessos d'aquest ajuntament, s'indemnitzaria l'expropiatària dels terrenys.

El Sr. MULLERAS també confirma que la construcció d'aquest CEIP porta massa

anys de retard, deu anys, quatre dels quals, durant aquest mandat, en què l'escola ha continuat estant en barracons. Per tant, diu que és responsabilitat seva perquè han bloquejat el projecte, i el seu grup demana que es desencalli i es construeixi la nova escola i, també, l'habitatge social que fa falta al districte.

Entenen que s'hauria d'haver arribat a un acord amb el promotor i, en aquest sentit, discrepa amb el plantejament que ha fet la tinenta d'alcaldia, que hauria d'haver prioritzat arribar a un acord en benefici de la ciutat.

Conclou que aquest cas s'acabarà amb "estil Colau", que es defineix per la inseguretat jurídica, de carregar aquest ajuntament de demandes judicials i riscos d'haver de fer front a indemnitzacions patrimonials milionàries. Recorda que es planteja posar a disposició de la Generalitat un solar que no és de l'Ajuntament i fer-hi una ocupació directa.

Afirma, però, que el seu grup també prioritza la necessitat de l'escola, però també les inseguretats jurídiques que envolten aquesta operació, les demandes existents, i l'informe que ha fet aquest ajuntament, que preveu la possibilitat de demandes a què hauria de fer front aquest ajuntament, demanen al Govern que arribi a acords.

La Sra. REGUANT també se suma als suports a aquest punt, entenent que la nova escola és una demanda i una necessitat per al barri, de manera que cal desencallar la construcció del nou centre escolar.

El Sr. ARDANUY diu que no pot fer altra cosa que votar a favor, malgrat reconèixer que les coses s'haurien d'haver fet millor. Diu que desconeix quines repercussions futures pot tenir aquesta operació, però resulta evident que és urgent cedir el solar a la Generalitat perquè construeixi l'escola, pendent des de fa una dècada.

El Sr. PUIGCORBÉ expressa el seu vot a favor.

La Sra. SANZ replica que han fet molts acords amb privats, entre els quals destaca el del Barça i la Sagrada Família, però en altres casos han tirat pel dret per desbloquejar coses que feia molt de temps que estaven encallades.

Això no obstant, diu que tenen memòria i que saben perfectament que hi ha acords que no beneficien la ciutat i en què aquest ajuntament s'ha plegat davant interessos concrets d'un privat, que tot i ser legítims no defensen l'interès general.

I fa notar al Sr. Mulleras que el que defineix com a "estil Colau" és justament la defensa de l'interès públic de posar al centre qüestions com la que els ocupa i no l'interès dels privats, que tenen vies per poder defensar-lo.

Indica que en aquest cas hi ha un planejament vigent que els dona la garantia i la potestat per fer l'escola mitjançant uns mecanismes que la part privada no pot bloquejar, atès que el solar té la qualificació de sòl públic agregada. I afegeix que si el privat vol tirar endavant el planejament vigent i no demana que li regalin subsòl públic o zones verdes que no estan previstos en el planejament, ho pot fer.

Conclou, doncs, que hi ha seguretat jurídica, garanties i, sobretot, defensa de l'interès públic i que l'escola de La Maquinista sigui finalment una realitat.

El Sr. BLASI replica, irònicament, que la seguretat jurídica són els quatre milions d'euros de les obres de Glòries; i recorda que l'actual govern va anunciar que tenia un projecte millorat respecte a l'anterior.

Reconeix que és efectiu el seu discurs de la lluita contra els poderosos, però retreu al

Govern que durant el mandat no hagi treballat, ni de lluny, per l'escola, que si a dia d'avui està en un solar alternatiu és perquè es va treballar durant el mandat anterior. Conclou que el que queda molt clar és que donen un sí a l'escola, però un no rotund a la manera de fer urbanisme del Govern, que no va en benefici de la ciutadania sinó de la seva ideologia.

Finalment, anuncia que hi votaran a favor.

La Sra. BALLARÍN recorda a la Sra. Sanz que el Govern municipal no té el monopoli de la representació de l'interès general, i que en altres casos no ha actuat d'aquesta manera, com és el cas de la cessió de sòls o la cerca d'espais per a escoles al districte de l'Eixample.

La Sra. SANZ fa notar al Sr. Blasi que qui va dir no a la manera de fer urbanisme de l'anterior govern va ser la ciutadania deixant-ho clar a les urnes el maig del 2015.

S'APROVA, per unanimitat, el dictamen en debat.

- 8.- (DP-2018-27285) CEDIR gratuïtament a la Generalitat de Catalunya la finca de propietat municipal situada a l'avinguda Diagonal, núm. 686, en la qual es troben ubicats el Palau de Pedralbes i els seus jardins, grafiada al plànol annex, per destinar-la a seu representativa i centre de relació institucional, d'acord amb allò que disposen els articles 49 i 50 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de patrimoni dels ens locals; SOTMETRE l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, TENIR per aprovada la cessió; FORMALITZAR la cessió, fent esment de l'afectació de la finca a la dita finalitat garantida amb clàusula de reversió automàtica en els termes de l'article 50 del Reglament esmentat, i FACULTAR l'Alcaldia per dur a terme totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

El Sr. PISARELLO indica que es proposa la cessió del Palau de Pedralbes i els seus jardins a la Generalitat, que deriva dels pactes del 2004 i del 2009 segons els quals la Generalitat es va comprometre a pagar dues terceres parts del cost previst de l'obra del Centre Cultural del Disseny de Barcelona (DHUB) i, en contrapartida, l'Ajuntament li cedia la propietat del palau.

Així, doncs, atès que s'ha materialitzat aquesta condició, i la Generalitat ha pagat els 58 milions d'euros corresponents a aquesta proporció, avui porten a aprovació aquesta cessió.

La Sra. ROGNONI indica que en la sessió del setembre de la Comissió d'Economia i Hisenda, el seu grup ja es va posicionar a favor d'aquesta desafectació del Palau i dels jardins de Pedralbes, i en aquella ocasió van poder examinar la documentació i les obligacions jurídiques que són correctes.

Per tant, atès que cada part ha complert amb els pactes, ratifica el seu posicionament a favor.

El Sr. BLANCO diu que el seu grup no està d'acord amb la cessió d'aquest edifici i dels jardins per a actes institucionals de la Generalitat, això no obstant, manifesta que són conscients de l'existència d'un acord, que a parer seu és lesiu per als interessos municipals, però que cal complir.



Justifica la discrepància amb la cessió perquè la Generalitat constantment incompleix els acords amb aquest ajuntament, motiu pel qual avança que faran una abstenció.

La Sra. CAPDEVILA anuncia que votaran a favor d'aquest punt, com ja van fer en comissió el setembre de l'any passat en el tràmit per desestimar les al·legacions, a fi de permetre avançar en l'acord entre la Generalitat i aquest ajuntament signat el 2004.

Posa de manifest que amb aquesta operació han aconseguit per a la ciutat el Centre Cultural del Disseny —el museu del Disseny Hub—, i que els jardins del Palau de Pedralbes continuïn sent un espai públic per al gaudi de tota la ciutat.

La Sra. BALLARÍN també fa referència a l'acord subscrit el 2004, que tenia com a objectiu la participació econòmica de la Generalitat en la construcció de l'edifici Disseny Hub a fi de traslladar-hi el museu de les arts decoratives i de la ceràmica que s'ubicaven al Palau de Pedralbes, amb el compromís de cessió del Palau i dels jardins.

Constata que, finalment, es pot donar per tancada la cessió, que va acompanyada dels corresponents informes econòmics i jurídics, i confirma que hi votaran a favor perquè el pacte obliga.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ també comenta que amb aquest dictamen finalitza el protocol signat el 2004 entre la Generalitat i l'Ajuntament, que d'una banda concernia la construcció del Centre Cultural del Disseny Hub a les Glòries i, d'altra banda, la cessió del Palau de Pedralbes a la Generalitat.

Reconeix que la redacció d'aquest dictamen és impecable, però entén que, políticament, la cessió no és gratuïta, sinó que té un cost de sis milions d'euros, que és la xifra que aquest ajuntament no reclama a la Generalitat pels sobre costos de la construcció del Disseny Hub Barcelona, i dels quals aquella administració n'hauria d'assumir les dues terceres parts.

Així, doncs, atès que es renuncia a aquests sis milions d'euros, anuncia el vot en contra del seu grup.

La Sra. REGUANT avança que votaran a favor d'aquest expedient.

El Sr. ARDANUY vota a favor d'aquest punt.

El Sr. PUIGCORBÉ expressa el vot favorable a la cessió.

S'APROVA el dictamen en debat amb l'abstenció dels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló, i el vot en contra dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa.

- 9.- (DP-2019-27369) CEDIR gratuïtament a l'Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació de Barcelona la finca de propietat municipal situada a la gran via de les Corts Catalanes, núm. 832-838, grafiada al plànol annex, per destinar-la a la construcció d'un edifici d'habitatges amb protecció oficial en règim de lloguer i dret de superfície, i d'acord amb allò que disposen els articles 49 i 50 del Reglament del patrimoni dels ens locals de 17 d'octubre de 1988; SOTMETRE l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, TENIR per aprovada la cessió; FORMALITZAR la

cessió, fent esment de l'afectació de la finca a la dita finalitat garantida amb clàusula de reversió automàtica en els termes de l'article 50 del reglament al·ludit, i FACULTAR l'Alcaldia per dur a terme totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

La Sra. ORTIZ, que assumeix momentàniament la presidència del Plenari, indica que es tractaran conjuntament els punts 9 a 15 de l'ordre del dia, tret de l'11 que s'acaba de debatre fa uns instants.

El Sr. MONTANER assenyala que aquest punt tracten la cessió de vuit solars municipals a l'Institut Municipal d'Habitatge i Rehabilitació (IMRH), dos dels quals perquè els operi directament, un és el de l'Illa Glòries, projecte sorgit del concurs internacional i que ja disposa d'un projecte executiu de 228 habitatges, i el segon és un solar a Can Batlló, al carrer Mossèn Amadeu Oller.

Indica que els sis solars restants són de promoció delegada; en aquest grup esmenta el del carrer de Badajoz, resultat d'una reparcel·lació i per fer-hi habitatges de lloguer assequible; dos solars, que sortiran a concurs públic, per a cooperatives tradicionals, un al carrer Constitució al complex de Can Batlló, i un altre a les Casernes de Sant Andreu; i tres solars que també sortiran a concurs per a cohabitatge, també un a Can Batlló i Casernes de Sant Andreu, i un tercer solar petit al carrer de Rossend Arús.

La Sra. ROGNONI avança que el seu grup votarà a favor de tots els punts; en aquesta línia, recorda que el seu grup va votar a favor del Pla de l'habitatge perquè considera que és una necessitat fonamental, i aquests punts que voten avui hi són inclosos, tret d'un sobre el qual van expressar dubtes que els han estat aclarits.

Tanmateix, aprofita per denunciar novament l'endarreriment en matèria d'habitatge; i retreu al Govern, que feia d'aquesta matèria una de les seves banderes principals, que tan sols hagi fet set-cents habitatges, la majoria provinents del mandat anterior, dels vuit mil de promesos al començament del mandat.

El Sr. BLANCO manifesta que el seu grup té reserves respecte al sistema d'adjudicació d'alguna de les promocions en aquests vuit solars; això no obstant, afirma que prioritzaran el fet que el destí final sigui l'habitatge assequible amb diverses formes de tinença, especialment en dret de superfície.

Dit això, afirma que lamenten profundament que s'hagi esperat al penúltim ple del mandat per fer aquesta cessió massiva de solars destinats a habitatge, i no entenen per què no s'ha fet abans i, altrament, s'han acumulat les cessions en el darrer moment i que suposa un termini d'execució per a d'aquí a uns quants anys. Constata que durant quatre anys mai no s'havia construït tan poc habitatge a Barcelona, i apunta, a tall d'exemple, que el 2017 es van iniciar 150 habitatges.

Reitera que el seu grup votarà a favor d'aquestes cessions, malgrat les reserves respecte a alguns solars, perquè volen que es promogui l'habitatge, però insisteix que no entenen per què no ho han fet fins ara. Malgrat tot, diu que no pensen posar-hi traves, seguint la tònica que han mantingut durant el debat quan s'ha tractat de promoure habitatge assequible de lloguer o en dret de superfície.

El Sr. CORONAS es ratifica en el fet que el model d'habitatge públic d'ERC passa pel lloguer, i per això lamenten que dels 682 habitatges que es podrien fer als solars

que s'inclouen en aquest punt, només entre 192 i 208 aniran a engruixir el parc de lloguer assequible, menys d'un 30%; assenyala, quant a la resta de punts, que seran executats per operadors delegats, apunta que volien votar a favor del punt 9, l'Illa de Glòries, ja que hi havia un compromís adquirit pel regidor d'Habitatge que el 70% es destinaria al lloguer i el 30% a dret de superfície, però finalment només es posa el 45% a lloguer. Quant al punt 10, fa avinent que també van demanar des del Districte que es destinés a lloguer assequible, però es troben que se'n fa una cessió d'ús gratuïta, i que fins i tot aquest ajuntament haurà de pagar la rehabilitació del local que es dedicarà a usos veïnals; pel que fa al punt 12, remarca que es tracta d'una promoció pública destinada exclusivament al dret de superfície; mentre que en els punts 14 i 15 diu que no entenen per què els han de votar conjuntament, ja que són cessions d'ús per a habitatge i drets de superfície, però que no han passat per la Comissió de Seguiment de Casernes de Sant Andreu, i els veïns i les veïnes volen que els solaris de les casernes es destinin a habitatge de lloguer assequible. En conseqüència, anuncia que s'abstindran en la votació de tots els punts, tret del punt 13, que votaran a favor; i considera que és evident que tenen discrepàncies sobre el model de promoció d'habitatge, motiu que els va portar, també, a votar en contra del Pla d'habitatge.

La Sra. BALLARÍN diu que el seu grup lamenta profundament el fracàs del Govern pel que fa a garantir el dret a l'habitatge, i aprofita l'avinentesa per referir-se, també, als vuit mil habitatges promesos a l'inici del mandat, dels quals només s'han lliurat quatre-cents claus.

Això no obstant, afirma que valoren positivament que avui es portin a aprovació tots aquests punts de cessió de solaris, tot i que denuncien que arriben massa tard. Precisa que d'ençà que Barcelona en Comú va arribar a l'alcaldia, han passat 1.405 dies, i que en falten 58 per a unes noves eleccions municipals, de manera que sospiten que els pisos socials han passat a ser pisos electorals.

Posa de manifest que la cessió de solaris a l'IMHR no implica un començament immediat de les obres, sinó que es tracta d'un tràmit; i indica que la majoria de solaris cedits estan inclosos en els setanta solaris que el Govern afirma que té preparats per construir-hi 4.600 habitatges. Recalca que es tracta de setanta solaris buits que ja s'haurien pogut començar a construir en aquest mandat, per exemple els de Can Batlló, que té el planejament aprovat des del maig del 2017.

Això no obstant, celebra que es faci un pas més en la gestió urbanística del sòl destinat a habitatge de protecció oficial, i que hi hagi previsió de cedir solaris a cooperatives; recorda que en tot el mandat només s'ha fet concurs per a cinc solaris, cosa que ha provocat que moltes cooperatives hagin quedat fora, especialment les que tenen conveni amb aquest ajuntament per a la construcció de centenars d'habitatges protegits, com és el cas de CCOO o la FAVB. Igualment, valoren positivament que en algunes ocasions es redueixi la possibilitat de venda del dret de superfície, i que es plantegin habitatges de lloguer.

El Sr. MULLERAS diu que aquests punts són la constatació del fracàs d'aquest govern en polítiques d'habitatge, i que s'haurien d'haver votat fa tres anys, així avui ja podrien disposar dels habitatges socials.

Assenyala que, malgrat el fracàs confirmat de l'habitatge social en dret de superfície, el Govern s'entesta a emprar aquesta fórmula, i gairebé tots els habitatges de l'Illa Glòries, de Can Batlló i del carrer Badajoz són promocions en dret de superfície; i

reitera la demanda que es deixi estar aquesta modalitat i optin pel lloguer social en tots aquests casos, que és el que veritablement necessita la ciutadania. Per tant, confirma que faran una abstenció en aquests punts.

Quant als habitatges del carrer Rossend Arús, al complex de Can Batlló, i els de les Casernes de Sant Andreu, posa de manifest que, a més de ser en dret de superfície, es faran en la modalitat de cohabitatge, és a dir, promoguts per cooperatives, sense garantir la transparència en l'adjudicació i la igualtat d'oportunitats; i demanen que es facin directament des d'aquest ajuntament i no amb aquest procediment opac i sense igualtat d'oportunitats, i si no és així, ja avança que hi votaran en contra.

La Sra. REGUANT entén que aquests punts denoten les presses del final de la legislatura; així, es tracta d'un munt de solars per cedir per a la promoció de diferents modalitats d'ús d'habitatge, quan tothom està d'acord i s'ha detectat sistemàticament que el problema rau en el parc públic d'habitatge.

En aquest sentit, remarca que és diferent el lloguer públic del lloguer social, o el dret de superfície, també en mans de tercers; i destaca que també és una altra cosa fer una cessió a cooperatives que fer-la a promotors privats.

Considera, per tant, que aquestes cessions de solars a l'IMHR componen un gran mapa de diverses solucions que no concerneixen, però, un dels objectius principals que haurien d'abordar, com és facilitar i garantir el parc públic d'habitatge, i augmentar-lo, atès que l'actual és molt escàs; i constata que durant el present mandat no s'ha aconseguit revertir aquesta situació.

Indica que votaran en funció de cada punt, ateses les seves diferents casuístiques, tenint en compte a qui van adreçades les promocions d'habitatge. Així, doncs, expressa abstenció en els punts 9, 10 i 12, que votaran a favor dels punts 13 i 14, i en contra del 15.

El Sr. ARDANUY expressa el seu vot favorable a tots els punts, però constata que el desenvolupament de projectes que ajudin a reforçar el parc públic de lloguer està molt lluny dels objectius que ha d'assolir la ciutat.

El Sr. PUIGCORBÉ expressa el vot a favor de tots els punts.

El Sr. MONTANER reconeix que s'ha actuat amb lentitud, però diu que hi ha diverses raons per les quals no han pogut tenir aquests expedients a punt fins ara, entre les quals els que estaven pendents de registre, de plans urbanístics o, com en el cas de les Casernes, d'un acord amb el Consorci de la Zona Franca que no s'ha produït fins fa poc.

Està d'acord amb la Sra. Reguant que es tracta d'un mapa, ja que la seva opció de model és diversificar al màxim a fi d'aconseguir el màxim d'habitatge de lloguer assequible, i malgrat que en cada solar la tipologia és diferent, el còmput del Pla pel dret a l'habitatge, el 80%, serà de lloguer assequible i de lloguer social.

Respon al grup del PP que els concursos de cooperatives i cohabitatge són públics i oberts, i per tant transparents, i són avaluats per un jurat d'experts.

Quant als retrets al Govern per haver fet molt poc habitatge durant el mandat, concreta que durant el mandat anterior van ser 21 solars els que es van passar, i durant aquest han estat 43; en aquell mandat es van promoure 1.888 habitatges, i en l'actual se'n promouen 3.122.

El Sr. BLANCO puntualitza que qui diu que el Govern ha fet poc habitatge no és només el seu grup, sinó la mateixa ciutadania. Apunta, en aquest sentit, que l'habitatge ocupava el lloc 21 entre les seves preocupacions segons el baròmetre municipal el desembre del 2015, mentre que a dia d'avui ocupa el segon lloc; és a dir, el 2015 només l'1% dels barcelonins considerava que l'habitatge era el problema més greu a la ciutat, mentre que ara ho pensa un 12%.

El Sr. CORONAS assegura que el seu grup no vol obstaculitzar més la política d'habitatge malgrat que, com ja ha dit, no comparteixen el model. I diu que hauria volgut que el regidor respongués per què no ha mantingut el compromís pel que fa a Glòries.

El Sr. MULLERAS reitera que el seu grup no està d'acord amb la manera com s'adjudiquen els pisos socials amb el model de cooperativa, essencialment per la manca de transparència i perquè no hi ha igualtat d'oportunitats; i ratifica el vot en contra dels punts que empren aquesta modalitat.

S'APROVA el dictamen en debat amb l'abstenció del Sr. Coronas i de les Sres. Benedí, Capdevila i Sendra, dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, i també de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

- 10.- (DP-2019-27371) CEDIR gratuïtament a l'Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació de Barcelona la finca de propietat municipal de 435,26 metres quadrats resultant de la divisió de la major finca registral 14.397 del Registre de la Propietat núm. 14, que es correspon amb la finca situada al carrer Rossend Arús, núm. 36-38, grafiada en el plànol annex, per tal de dur a terme una rehabilitació integral de la construcció existent, i d'acord amb allò que disposen els articles 49 i 50 del Reglament del patrimoni dels ens locals de 17 d'octubre de 1988; SOTMETRE l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, TENIR per aprovada la cessió; FORMALITZAR la cessió, fent esment de l'afectació de la finca a la dita finalitat garantida amb clàusula de reversió automàtica en els termes de l'article 50 del reglament al·ludit; AUTORITZAR l'Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació de Barcelona a licitar i constituir un dret real de superfície, respecte a la finca esmentada, per un termini de setanta cinc anys, prorrogable per quinze més, a favor de cooperatives d'habitatge, per tal de dur a terme una rehabilitació integral de la construcció existent, transmetre el dret d'ús dels habitatges rehabilitats i desenvolupar un projecte de cohabitatge, reservant-se l'IMHAB la titularitat del local en planta baixa, la rehabilitació del qual abonarà a la cooperativa adjudicatària, així com a percebre, si escau, l'import que es determini en concepte de contraprestació, formalitzant tots els documents públics i privats necessaris per a la seva instrumentalització, tot això amb subjecció als principis de la contractació pública, i FACULTAR l'Alcaldia per dur a terme totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

S'APROVA el dictamen en debat amb l'abstenció del Sr. Coronas i de les Sres. Benedí, Capdevila i Sendra, i també de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas, i el vot en contra dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa.

- 11.- (DP-2019-27396) APROVAR el Conveni de col·laboració entre

l'Ajuntament de Barcelona i la Administración General del Estado (Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social), per cedir inicialment, de forma temporal i gratuïta, la finca municipal de la rambla del Raval, núm. 29-35, excepte la part destinada a aparcament de vehicles, per a la seva posterior venda, amb la finalitat de donar compliment a les previsions contingudes a la *Ley 4/1986*, de 8 de gener, de *cesión de bienes del patrimonio sindical acumulado*, respecte a la cessió d'ús d'immobles de titularitat estatal a les organitzacions sindicals i empresarials i puguin desenvolupar les funcions que els reconeix l'ordenament jurídic, d'acord amb els termes derivats del conveni esmentat; MODIFICAR l'acord de la Comissió de Govern de 20 de maig de 2015, respecte al preu de la venda i les condicions; SOTMETRE l'expedient a informació pública durant un termini de vint dies i, si no s'hi formulen al·legacions o reclamacions, tenir per aprovat definitivament el conveni; FACULTAR l'Im. Sr. Gerardo Pisarello Prados, com a primer tinent d'alcaldia, per a la seva signatura.

El Sr. PISARELLO indica que es tracta d'un edifici actualment ocupat pel sindicat UGT, i explica que la tardor del 2018 el Govern municipal va acordar amb l'Estat l'actualització del preu de l'edifici, que passava de 14 milions d'euros a 23 milions, i la inclusió de la compra en els pressupostos de l'Estat del 2019.

Assenyala que, atesa la situació de pròrroga pressupostària, se signa un conveni segons el qual l'Estat es compromet a comprar l'edifici quan tingui un pressupost no prorrogat, en un termini màxim de tres anys.

La Sra. ROGNONI anuncia el vot a favor, i celebra que finalment es concreti aquest conveni, i demanen que, sigui qui sigui qui governi a l'Estat, es compleixin els termes establerts.

El Sr. BLANCO expressa el vot favorable del seu grup.

La Sra. CAPDEVILA també se suma als vots favorables al·legant que amb aquest conveni es regula una situació que fins ara no ho ha estat.

Diu que els sembla sorprenent que l'Ajuntament hagi estat el responsable de cedir una seu a un sindicat, a més de carregar amb les despeses que comporta, quan és una competència de l'Estat, i està regulat per llei.

Apunta que ara caldrà veure si el futur govern de l'Estat compleix amb allò que estipula aquest acord i acaba adquirint l'edifici, ja que la història demostra que governi qui governi la llista d'incompliments cada cop és més llarga.

La Sra. BALLARÍN anuncia que el seu grup també vota a favor d'aquest punt, i destaca el paper clau de la UGT en la revitalització dels entorns d'aquest edifici, en la millora de la qualitat de l'espai urbà i la vida del veïnat; i remarca la importància que ha tingut el trasllat de la seu sindical a la rambla del Raval.

El Sr. MULLERAS recorda que el 2009 aquest ajuntament va cedir gratuïtament l'edifici a la UGT, on ja porta deu anys. Precisa que l'edifici, entre construcció, reformes i el dret de cessió no cobrat, ha costat 19,7 milions d'euros; i assegura que tenen molts dubtes respecte a aquesta operació sense cap rendiment per a aquest ajuntament.

Afegeix que la signatura d'aquest conveni prorroga per un termini de tres anys

aquesta situació de cessió gratuïta, i amb un cost addicional per a aquest ajuntament d'un milió d'euros, sense cap garantia, però, que en aquests tres anys l'Estat adquireixi l'edifici per 23,7 milions d'euros, ja que no hi ha cap mena de compromís pressupostari ni jurídic.

En conseqüència, i atès que es tracta d'una operació que no entenen, avança que faran una abstenció.

La Sra. REGUANT confirma que el seu grup no avalarà aquesta operació perquè, com ja han apuntat alguns grups, aquest ajuntament va cedir aquest edifici a la UGT, cosa que és competència de l'Estat, i ha sufragat part de les despeses que comporta, en una operació immobiliària fallida al bell mig del Raval, i entenen que l'aprovació del conveni no significa res més que donar-hi suport. Afegeix que tampoc no hi ha cap garantia que el preu final cobreixi els costos que assumeix aquest ajuntament; i diu que, altrament, consideren que no hi ha cap garantia i que l'Ajuntament encara hi anirà abocant més diners, perpetuant una situació que mai s'hauria d'haver produït.

El Sr. ARDANUY avança el seu vot favorable.

El Sr. PUIGCORBÉ expressa el vot a favor.

S'APROVA el dictamen en debat amb l'abstenció dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, i amb el vot en contra de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

- 12.- (DP-2019-27414) CEDIR gratuïtament a l'Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació de Barcelona la finca 1F07a amb front al carrer Mossèn Amadeu Oller, ubicada al complex de Can Batlló, grafiada en el plànol annex, per destinar-la a la construcció d'un edifici d'habitatges amb protecció oficial en règim de venda de dret de superfície i d'acord amb allò que disposen els articles 49 i 50 del Reglament del patrimoni dels ens locals de 17 d'octubre de 1988; SOTMETRE l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, TENIR per aprovada la cessió; FORMALITZAR la cessió, fent esment de l'afectació de la finca a la dita finalitat garantida amb clàusula de reversió automàtica en els termes de l'article 50 del Reglament al·ludit; i FACULTAR l'Alcaldia per dur a terme totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

S'APROVA el dictamen en debat amb l'abstenció del Sr. Coronas i de les Sres. Benedí, Capdevila i Sendra, dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, i també de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

- 13.- (DP-2019-27415) CEDIR gratuïtament a l'Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació de Barcelona la finca de propietat municipal situada al carrer Badajoz, núm. 11-15, que es correspon amb la finca resultant núm. 4 del Projecte de reparcel·lació del polígon d'actuació del Pla de millora urbana de l'illa delimitada dels carrers d'Àvila, del Doctor Trueta, de Badajoz i de l'avinguda Icària, grafiada en el plànol annex, per licitar i constituir un dret de superfície a favor d'un tercer promotor per tal que promogui la construcció de l'edificació i transmeti el dret de superfície dels habitatges resultants a favor d'adquirents provinents del Registre

de Sol·licitants d'Habitatge amb Protecció Oficial i, d'acord amb allò que disposen els articles 49 i 50 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals; SOTMETRE l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, TENIR per aprovada la cessió; FORMALITZAR la cessió, fent esment de l'afectació de la finca a la dita finalitat garantida amb clàusula de reversió automàtica en els termes de l'article 50 del reglament esmentat; AUTORITZAR l'Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació de Barcelona a licitar i constituir un dret de superfície a favor d'un tercer promotor per un termini de 75 anys, prorrogable per 15 anys més, per tal que promogui la construcció de l'edificació i transmeti el dret de superfície dels habitatges resultants a favor d'adquirents provinents del Registre de Sol·licitants d'Habitatge amb Protecció Oficial, així com a percebre, si escau, l'import que es determini en concepte de contraprestació, formalitzant tots els documents públics i privats necessaris per a la seva instrumentalització, tot això amb subjecció als principis de la contractació pública, i FACULTAR l'Alcaldia per dur a terme totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

S'APROVA el dictamen en debat amb l'abstenció dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, amb la nova redacció següent:

CEDIR gratuïtament a l'Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació de Barcelona la finca de propietat municipal situada al carrer Badajoz, núm. 11-15, que es correspon amb la finca resultant núm. 4 del Projecte de reparcel·lació del polígon d'actuació del Pla de millora urbana de l'illa delimitada dels carrers d'Àvila, del Doctor Trueta, de Badajoz i de l'avinguda d'Icària, grafiada en el plànol annex, per licitar i constituir un dret de superfície a favor d'un tercer promotor per tal que promogui la construcció i la gestió d'una promoció d'habitatges amb protecció oficial destinada a lloguer assequible i, d'acord amb allò que disposen els articles 49 i 50 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals; SOTMETRE l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, TENIR per aprovada la cessió; FORMALITZAR la cessió, fent esment de l'afectació de la finca a la dita finalitat garantida amb clàusula de reversió automàtica en els termes de l'article 50 del reglament esmentat; AUTORITZAR l'Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació de Barcelona a licitar i constituir un dret de superfície a favor d'un tercer promotor per un termini de 75 anys, prorrogable per 15 anys més, per tal que promogui la construcció i la gestió d'una promoció d'habitatges amb protecció oficial destinada a lloguer assequible, així com a percebre, si escau, l'import que es determini en concepte de contraprestació, formalitzant tots els documents públics i privats necessaris per a la seva instrumentalització, tot això amb subjecció als principis de la contractació pública, i FACULTAR l'Alcaldia per dur a terme totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

- 14.- (DP-2019-27416) CEDIR gratuïtament a l'Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació de Barcelona, les finques municipals identificades com a finca resultant núm. R4-e del Projecte de reparcel·lació del PAU 2 de la MPGM de les Casernes de Sant Andreu i sector III de la modificació del PGM de Sant Andreu-Sagraera, i la



finca 1F07b del polígon d'actuació 1 del sector 1 i polígon d'actuació 2 del sector 2 de la MPGM en l'àmbit discontinu Batlló-Magòria (unitat de projecte 5b), amb front al carrer Constitució, 43, grafiades en plànols annexos, per destinar-les a la construcció d'edificis d'habitatges de protecció en règim de lloguer, en el marc de la promoció del model d'habitatge cooperatiu, mitjançant les corresponents licitacions dels diferents projectes de cohabitatge, i segons el que s'estableix en els articles 49 i 50 del Reglament del patrimoni dels ens locals, de 17 d'octubre de 1988; SOTMETRE l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, TENIR per aprovada la cessió; FORMALITZAR la cessió, fent esment de l'afectació de la finca a la dita finalitat que està garantida amb clàusula de reversió automàtica en els termes de l'article 50 del reglament esmentat, i FACULTAR l'Alcaldia per dur a terme totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

S'APROVA el dictamen en debat amb l'abstenció del Sr. Coronas i de les Sres.

Benedí, Capdevila i Sendra, i el vot en contra dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa.

- 15.- (DP-2019-27419) CEDIR gratuïtament a l'Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació de Barcelona, les finques de propietat municipal situades al passeig de Torras i Bages, núm. 126-128, i c. de la Constitució, núm. 49, grafiades en els plànols annexos, per destinar-les a la construcció d'edificis d'habitatges de protecció oficial en règim de venda en dret de superfície, d'acord amb el que s'estableix en els articles 49 i 50 del Reglament del patrimoni dels ens locals, de 17 d'octubre de 1988; SOTMETRE l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, TENIR per aprovada les cessions; FORMALITZAR les cessions, fent esment de l'afectació de les finques a la dita finalitat que està garantida amb clàusula de reversió automàtica en els termes de l'article 50 del reglament esmentat, i FACULTAR l'Alcaldia per dur a terme totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

S'APROVA el dictamen en debat amb l'abstenció del Sr. Coronas i de les Sres. Benedí, Capdevila i Sendra, i el vot en contra dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, i també de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

## **COMISSIÓ DE DRETS SOCIALS, CULTURA I ESPORTS**

- 16.- (EM 2019-01/01) RESOLDRE les al·legacions que s'han presentat a l'expedient de l'exercici de l'activitat econòmica municipal consistent en la prestació de serveis odontològics per mitjà de l'empresa pública municipal Barcelona de Serveis Municipals, SA. APROVAR definitivament la memòria justificativa de la conveniència, l'oportunitat i l'interès públic de l'exercici de l'activitat econòmica. APROVAR definitivament la modificació de l'article 2 dels estatuts de la societat municipal Barcelona de Serveis Municipals, SA. APROVAR l'exercici de l'activitat econòmica municipal consistent en la prestació de serveis odontològics per mitjà de l'empresa pública municipal Barcelona de Serveis Municipals, SA. ENCOMANAR-LI la realització dels tràmits i procediments esmentats a la memòria i a l'expedient EM 2019-01/01 amb l'objecte d'operar com a empresa de serveis odontològics a què

fa referència el present acord. FACULTAR, indistintament, el/la regidor/a competent per raó de la matèria i la directora general de Serveis Municipals, SA perquè puguin efectuar tots els tràmits adients per a la plena efectivitat d'aquest acord.

La Sra. ORTIZ assenyala que porten al Plenari un expedient per a la creació d'un operador públic d'odontologia, amb humilitat i prudència, però amb el convenciment ferm d'obrir un camí i reconèixer una de les grans mancances del sistema sanitari públic, i amb l'objectiu que la salut bucodental no sigui de segona.

En aquest sentit, diu que presenten un projecte sensat, que no cerca el benefici però sí la sostenibilitat, i amb l'objectiu d'establir uns preus justos d'acord amb els costos, i amb la voluntat de començar amb dues clíniques als territoris més vulnerables. Recorda que ja es va posar en marxa un servei de dentista per a persones vulnerables, que ja ha atès mil cinc-centes persones.

Confirma, per tant, que volen obrir ara una via perquè tothom pugui accedir a un servei d'odontologia a preus assequibles com a servei públic, i poden començar a fer-ho defensant-ho com un servei municipal no pas de caire assistencialista, i partint de la base que cal canviar el model actual i que la salut bucodental formi part del sistema públic.

Indica que s'han respost les al·legacions presentades, i han establert diàleg amb Pimec, incorporant millores. Diu que són conscients que les accions pioneres i que toquen interessos aixequen ampolles. Això no obstant, demana als membres del consistori que siguin valents i que gosin innovar votant a favor del dentista municipal, ja que la ciutadania està a favor que s'impulsi aquest servei, que valoren com una proposta justa, sostenible i que millora els serveis de salut de la ciutat i que demostra que hi ha una alternativa per canviar l'actual model.

La Sra. ROGNONI assegura que el seu grup té tota la valentia, però no està disposat a transgredir un model sanitari públic com el que tenen, d'accés universal i molt ben estructurat.

Per tant, valoren que no té cap sentit crear una empresa pública per donar un servei que ja es proporciona; i remarca que aquest ajuntament és membre i governa en el Consorci Sanitari, de manera que el mateix consorci podria ampliar la cartera de serveis. Confirma que és tan senzill com fer un sistema de tarifació per al 12% de la població susceptible de ser usuària del servei. I assegura que estan d'acord que aquest segment vulnerable de població pugui gaudir d'un servei de salut bucodental i que, com ja ha dit la Sra. Ortiz, està sent atesa, i comenta que també hi ha una ONG que dona aquest servei que rep una subvenció de mig milió d'euros perquè atengui aquests casos.

Diu que si allò que volen demostrar amb aquest servei és que es poden abaixar els preus, constata que això ja ho fan les mútues; o si allò que volen és influir en el preu de mercat per rebentar tarifes, però els recorda que a l'informe encarregat per valorar la qüestió ja s'hi diu que això no s'aconseguirà. Altrament, diu que si la voluntat és atendre les persones vulnerables els faran costat, però fent-ho d'una manera eficaç, eficient i ràpida i que és ampliant la cartera de serveis del Consorci Sanitari. I entén que no té sentit que una empresa com BSM, que per donar aquest servei odontològic ha de canviar els seus estatuts, i que té un dèficit molt important per la caiguda dels ingressos de la Zona Blava i del Zoo.

Valora que es tracta d'una mesura populista i electoral, i ja avança que no hi donaran suport.

La Sra. BARCELÓ també avança el vot contrari a aquest punt, que entenen que és populista i electoralista i que l'únic que pretén és tapar el fracàs de la gestió social. Precisa que l'informe de l'Autoritat Catalana de la Competència determina que el servei l'hauria de fer BSM, que és una empresa, de manera que en cap cas seria un servei públic sinó privat i, en conseqüència, el preu hauria de ser de mercat. Afirmar que el seu grup està a favor de garantir la salut bucodental, i amb la necessitat d'ampliar els serveis per part del Catsalut per a les persones que no tenen recursos econòmics, cosa que aquest ajuntament pot promoure des del Consorci Sanitari. Conclou que aquesta proposta és un engany, i observa que el nombre de dentistes municipals seria, a tot estirar, de quatre, i una única clínica del miler que hi ha a la ciutat, i remarca que els preus han de ser els que legalment estan establerts, que no es poden saltar la llei. Retreu al Govern que plantegi aquesta "gran" proposta sense diàleg, enganyant; i assenyala que el Col·legi d'Odontòlegs, a dia d'avui, encara espera la resposta a les seves al·legacions.

Reitera, per tant, que votaran en contra d'aquesta proposta populista i electoralista i que no pretén res més que tapar el fracàs d'aquest govern en gestió social.

La Sra. BENEDÍ, d'entrada, agraeix a la comissionada Gemma Tarafa la seva disponibilitat per resoldre dubtes i la predisposició per trobar-se amb els grups. Indica que segons tots els informes que els han presentat, la quota de mercat estimada d'aquest servei d'odontologia seria d'un 0,77% en un centre, i d'un 58% en dos centres, i al seu parer aquesta oferta és insuficient per tal d'assolir un dels principals objectius de la implementació del servei d'odontologia municipal, que no és altre que pressionar a la baixa els preus de mercat d'aquest sector sanitari. Assenyala que si donen per bons tots els informes que els han presentat, s'haurien de plantejar per què Barcelona té una mitjana de preus d'odontologia substancialment més cars que la resta de ciutats de l'Estat, i una vegada obtinguessin la resposta s'haurien de plantejar la millor política a fi de reduir el cost mitjà del servei. Considera que el Govern es limita a generar titulars, atès que el nombre de professionals per atendre el servei municipal és absolutament escàs. Afegeix que hi ha tractaments dentals que cobreix el sistema de salut pública, i que es cobraran en el servei municipal; i diu que tampoc creuen que es pugui arribar a atendre trenta-sis mil pacients anualment tal com afirmen. Diu que tenen un munt d'incògnites que ningú no els ha resolt, però que és evident que aquesta prestació municipal no resoldrà les disfuncions de l'oferta privada. Tot i això, sí que hi ha un factor que el seu grup valora positivament pensant, sobretot, en la ciutadania, i és el districte triat per implantar el primer servei d'odontologia, ja que servirà per acostar aquest servei a un sector de població sense possibilitat d'accedir al dentista per qüestions econòmiques; alhora, valora positivament que pugui servir per sensibilitzar de la necessitat d'acudir al dentista, com a mínim, un cop a l'any.

El Sr. COLLBONI diu que els socialistes sempre estaran a favor d'ampliar drets socials, especialment el dret a la salut. En aquest sentit, comenta que el 12% de la població de la ciutat no pot accedir al dentista per motius econòmics, i que arriba fins al 27% en el cas de les persones en situació d'atur. Concreta que una família mitjana de la ciutat dedica a aquesta especialitat 500 euros anuals. Confirma, doncs, que emetran un vot favorable amb el benentès que aquesta proposta

ha de servir, sobretot, per llançar el missatge clar que el d'odontologia ha de ser un servei que ha donar el sistema sanitari públic, com ja es fa a Euskadi o s'està plantejant de fer a Madrid. Per tant, entenen que ha de ser un servei transitori i condicionat al fet que la Generalitat, mitjançant el Catsalut, l'assumeixi.

Constata que una de les diferències de classe social és justament el nivell de salut bucodental, i l'objectiu és que ho deixi de ser a Barcelona i al país.

El Sr. MULLERAS posa de manifest que l'informe de l'Autoritat de la Competència, que consta a l'expedient, diu clarament que les eventuais pressions sobre el preu són limitades, atès que la quota de mercat del dentista municipal serà del 0,7%; un percentatge amb què no podran influir ni en el preu dels serveis, ni en el sector ni en la competència.

Puntualitza que el que es planteja és un servei amb quatre dentistes per a tota la ciutat, i no entén qui pretenen enganyar amb això. Per tant, ho valora com a pura demagògia electoralista, sense límits, i amb què juguen amb les necessitats de les persones, i en un aspecte tan sensible com la salut.

Així, doncs, alerta que aquesta clínica dental atesa per quatre professionals ha de competir amb les 989 clíniques dentals que actualment hi ha a la ciutat i que significarà el 0,1% de l'oferta. Considera que és evident que això no aporta res a la ciutadania, i que només es tracta de fum i de propaganda per intentar enganyar la gent a dos mesos de les eleccions municipals.

La Sra. ROVIRA confirma el vot favorable que el seu grup va emetre en comissió; això no obstant, consideren insuficient la proposta, tot i que és evident que cal treballar per fer que el servei s'estengui i pugui arribar a més persones en situació de vulnerabilitat. Entén, però, que és un començament.

Afegeix que també cal que les administracions treballin perquè el servei de salut bucodental estigui garantit pel Catsalut, i que no es tracti d'un fet aïllat en aquest ajuntament, que està en condicions de desenvolupar-lo mitjançant una empresa municipal, i que s'aconsegueixi equitat territorial en la prestació d'aquesta especialitat.

El Sr. ARDANUY considera que malgrat ser una iniciativa molt modesta, s'adreça a un ampli segment de la població que té dificultats per accedir a aquest tipus de servei. Afegeix que aquest ajuntament ha de ser capaç d'avaluar adequadament els resultats de la proposta a fi de considerar si en el futur es pot desenvolupar d'una manera diferent, bé reforçant la cartera de serveis o ampliant la iniciativa.

El Sr. PUIGCORBÉ avança el seu vot favorable en considerar que és un camí molt interessant d'encetar. Pel que fa al 0,7% de població que inclourà, que s'ha ressaltat negativament en diverses intervencions, puntualitza que és gairebé el percentatge que destina la Generalitat a cultura.

La Sra. ORTIZ agraeix la feina feta a tot l'equip de salut, perquè no és fàcil començar des de zero un projecte; igualment, també agraeix els suports de part dels membres del consistori.

Considera que avui s'obre un camí en la defensa d'un servei públic que inclogui la salut bucodental; i entén que es poden aconseguir grans coses en la defensa dels serveis públics quan es donen majories com la d'aquest punt.

Replica la intervenció de la Sra. Rognoni, negant que transgredeixin el sistema públic, sinó que el defensen; i observa que la regidora ha esmentat el paper de les mútues, que també abaixaven els preus del servei; i puntualitza que el que aproven avui és un servei municipal de dentista, que s'ha exclòs de la cartera de serveis públics. I afegeix que no es tracta d'incloure'l en la cartera de serveis del Consorci Sanitari així com així, sinó que això està en mans del Parlament.

Quant a la qüestió de per què els preus d'aquest servei són més cars a Barcelona que enlloc, diu que es tracta que es deixa un servei bàsic en mans del mercat, que s'encareix com més població hi ha que el demana.

Insisteix que la seva voluntat és obrir una via nova i pública en un mercat opac, i que donarà servei a preu de cost, i s'estima que arribarà a unes trenta-sis mil persones anualment. I rectifica que no són quatre els professionals sinó quaranta.

Recomana als detractors d'aquesta iniciativa que es mirin l'expedient més detingudament, i que valorin on són les majories que poden fer possible la defensa dels serveis públics; i aprofita per criticar la gestió de la sanitat per part de la Generalitat, amb retallades i increment de les llistes d'espera.

La Sra. ROGNONI insisteix que aquest ajuntament governa el Consorci Sanitari.

La Sra. BARCELÓ diu que ja tenen eslògan, però fa notar que no poden prestar el servei públic de dentista municipal, ja que el farà l'empresa BSM; i alerta que no podran influir de cap manera en la baixada de preus de mercat.

Ratifica que mai donaran suport a una proposta que tan sols és populista però no real.

El Sr. COLLBONI es referma en el missatge que aquest servei hauria de formar part de la cartera bàsica del dret a la salut de la ciutadania, a Catalunya i a tot Espanya; i que totes les administracions i formacions polítiques s'haurien de comprometre amb això.

Reconeix que aquesta iniciativa no resol el problema, i arriba tard i precipitadament, però creu que és obvi que cap partit polític que defensi que el servei sanitari ha de ser públic i universal no pot deixar en mans de les ONG l'atenció a la salut bucodental de les persones que no poden accedir-hi per motius econòmics.

El Sr. MULLERAS replica que en el servei que avui aproven només hi ha quatre dentistes per a tota la ciutat, i afirma que amb això no poden fer res, i suggereix que explorin altres vies per fer assequible el dentista.

S'APROVA el dictamen en debat amb el vot en contra dels Srs. Trias, Ciurana, Martí i Blasi i les Sres. Recasens, Fandos, Homs, Vila i Rognoni, dels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló, i també dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa.

Tot seguit, es dona per aprovada, amb els mateixos vots, aquesta acta en la part que estrictament fa referència a l'adopció dels acords precedents, per tal d'agilitar-ne la inscripció en el Registre Mercantil.

17.-

(1172/18) APROVAR definitivament la modificació dels estatuts del Consorci Mar Parc Salut de Barcelona, en els termes que consten en el document annex; PUBLICAR-LA al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* i al *Butlletí Oficial de la Província de Barcelona*.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, i també de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

- 18.- (20190086) APROVAR l'expedient 20190086 de reconeixement de crèdit per un import de 208.188,10 euros (189.261,91 euros d'import net i 18.926,19 euros en concepte d'IVA al tipus del 10%), atesa la necessitat de regularitzar les despeses a favor de l'empresa Eurest Catalunya, SL, amb NIF B80267420, despeses realitzades durant l'exercici 2018 i no reconegudes en l'exercici corresponent. AUTORITZAR, DISPOSAR I RECONÈIXER l'obligació de la despesa per un import de 208.188,10 euros (189.261,91 euros d'import net i 18.926,19 euros en concepte d'IVA al tipus del 10%), amb càrrec a la partida 0100 22727 23151 del pressupost de l'IMSS de 2019, i a favor de l'empresa Eurest Catalunya, SL, amb NIF B80267420. NOTIFICAR el present acord als interessats.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, i també de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

### **COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I SEGURETAT I PREVENCIÓ**

- 19.- RATIFICAR el Decret d'Alcaldia, de 14 de març de 2019, que designa la comissió encarregada d'efectuar el sorteig entre els electors per al nomenament de presidents i vocals que hauran de constituir les meses electorals, formada per les persones següents: Presidenta: Gerent de Recursos o persona en qui delegui; secretari: secretari general de l'Ajuntament, o persona en qui delegui, i vocals: director de serveis de Secretaria General o persona en qui delegui i el cap de Departament de Població o persona en qui delegui; i fixa el dia 30 de març, a les 9.00 hores, a la Sala Lluís Companys d'aquest Ajuntament (Edifici Novíssim, 1a planta), per a la celebració del sorteig esmentat.

S'APROVA, per unanimitat, el dictamen precedent.

- 20.- (2019/197) ATORGAR la Medalla d'Or al Mèrit Cívic a la Fundació Privada Casino l'Aliança del Poblenou, per la seva trajectòria de 150 anys en favor de la difusió de la cultura, de la transmissió dels valors cívics i ciutadans i com a element referencial del barri del Poblenou i del conjunt de la ciutat.

El Sr. MONTANER posa de manifest que el Casino l'Aliança del Poblenou, que va ser fundat el 1869, mereix de llarg la concessió d'aquesta Medalla d'Or al Mèrit Cívic, atès que durant cent cinquanta anys ha estat fent de motor cultural, cívic i associatiu del barri, amb projecció i compromís amb el país.

Assenyala que l'Aliança és un exemple més dels ateneus populars impulsats per la societat civil catalana, i ha esdevingut una de les entitats més característiques de la ciutat. Així, recapitula que a finals del XIX va ser escenari del moviment dels cors de Clavé, els anys trenta hi va actuar la soprano Maria Espinal, i els anys seixanta i setanta hi van actuar els membres de la Nova Cançó, Quico Pi de la Serra, Miquel Porter, Remei Margarit, Raimon i Joan Manuel Serrat, entre altres; i hi han passat persones molt representatives del món de l'espectacle català, entre les quals Joan Capri, Mari Santpere, Emili Vendrell, Ramon Caldach, Núria Feliu, Tete Montoliu o

Enric Majó. I en la celebració del cent cinquantè aniversari hi ha actuat Roger Mas, la Cobla Sant Jordi, Paco Ibáñez i Lluís Homar, entre molts altres.

Destaca que l'Aliança del Poblenou té estructura clàssica de teatre en forma de ferradura, però disposa d'una platea mòbil que el fa summament versàtil per a tota mena d'espectacles; i remarca que és emblemàtic que, des del 1968, cada nit de Reis Ràdio Barcelona hi fa la campanya "Cap nen sense joguina".

Posa en relleu que l'Aliança continua sent escenari de congressos, assemblees i actes veïnals, polítics i sindicals.

El Sr. TRIAS destaca el Casino l'Aliança del Poblenou com una entitat cultural i social referent de Sant Martí, i essencialment de Barcelona i de Catalunya; i afegeix que en el seu cent cinquantè aniversari aquest ajuntament li vol agrair tota la feina feta per la cultura.

Fa referència al fet que el Casino l'Aliança del Poblenou va ser pioner a Catalunya a disposar de cinematògraf, com també que va acollir el Cor Apol·lo de la Federació de Cors de Clavé, o Jocs Florals; i recorda amb especial il·lusió l'època en què va acollir el moviment de la Nova Cançó durant el franquisme.

Constata que després de cent cinquanta anys de vida l'Aliança continua donant cabuda al millor de la cultura, reinventant-se contínuament i tenint sempre el Poblenou, Barcelona i Catalunya al cor.

La Sra. BARCELÓ repassa la història del Casino l'Aliança del Poblenou, d'ençà de la seva fundació el 1869, en què es va crear per a l'organització d'activitats culturals al carrer de Wad Ras, i posteriorment a l'actual seu de la rambla del Poblenou, en un edifici bastit per les aportacions dels socis.

Remarca que el centre sempre ha estat molt vinculat a la vida del Poblenou, i entre les seves activitats culturals i esportives destaca el teatre. Així, la Sala Gran, que encara es conserva tal com es va projectar, té un platea basculant, de les poques que existeixen, que li permet la transformació en sala de ball o de teatre.

Destaca que l'Aliança ha mantingut, al llarg de la seva història, el nombre de socis entorn del miler; que en els seus orígens només eren homes, però als anys setanta, sota la presidència de Joan Surroca, la junta va proposar canviar aquesta norma i l'assemblea va aprovar la incorporació de les dones com a sòcies de ple dret de l'entitat.

Esmenta, com també ha fet el Sr. Montaner, els diversos reconeixements que ha rebut el Casino l'Aliança del Poblenou, entre els quals el premi Sant Martí i la Creu de Sant Jordi.

Per acabar, expressa la felicitació del seu grup a l'entitat, la junta i al seu president, Manuel Grau, que els qui tenen la sort de conèixer-lo saben de la seva entrega al Casino l'Aliança; i també té un record pel conserge del casino, que hi vivia, el Sr. Antoni López, que fa poc que els ha deixat, però la seva muller, la Sra. Júlia Cansino, hi continua vivint.

La Sra. CAPDEVILA posa de manifest que la concessió d'aquesta medalla palesa un reconeixement molt merescut als cent cinquanta anys de trajectòria del Casino de l'Aliança del Poblenou; aprofita, doncs, per felicitar l'entitat i també tots els equips directius que durant un segle i mig ha tingut, i que l'han portat fins on és ara.

Com ja s'ha dit, remarca que l'Aliança està molt arrelada al barri del Poblenou, sempre al servei de la difusió de la cultura i del barri; i constata que l'entitat genera

un retorn al barri, però també a la resta de barris de Sant Martí, sempre a disposició de totes aquelles entitats que hi volen fer activitats.

Observa que els qui ja tenen una edat recorden els concerts a l'inici de la democràcia de la Nova Cançó, i que formen part de l'imaginari col·lectiu d'aquells anys.

Per tot plegat, consideren plenament merescuda la concessió d'aquesta Medalla d'Or al Mèrit Cívic. I vol deixar constància del compromís de l'entitat amb el país i amb la república.

El Sr. COLLBONI destaca el reconeixement merescut d'aquesta entitat amb la concessió de la Medalla d'Or al Mèrit Cívic, i que fa extensiu al seu president actual, Manuel Grau, i al seu vicepresident Paco Fernández, també a qui va liderar durant molts anys l'Aliança, Jaume Fontcoberta, i a totes les juntes directives, socis i sòcies que han donat sentit a la tradició dels ateneus populars, a l'efervescència que les arts escèniques han tingut a la ciutat durant més d'un segle, i que en molts casos va esdevenir un focus de lluita contra la dictadura mitjançant la cultura; i també de contribució en esdeveniments solidaris, com la campanya "Cap nen sense joguina". Destaca, sobretot, que tant al Poblenou com al conjunt de barris de Sant Martí, el Casino ha estat i continua sent un referent per a la ciutadania de cultura de proximitat, esperit participatiu i de compromís amb allò que sorgeix de la creació de base, de companyies de teatre *amateur*, i de tots aquells que fan possible aquesta cultura propera, que és un gran valor per a la ciutat.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ destaca que el Casino l'Aliança del Poblenou és una de les entitats recreativa, cultural i social i mutualista amb més tradició i solera de la ciutat, que es va fundar ara fa un segle i mig per defensar i preservar els interessos dels veïns i del barri, i per promoure actes de caire cultural i social. I en tots aquests anys ha esdevingut un referent del Poblenou, però també de la ciutat sencera.

Observa que malgrat haver viscut moments complicats, especialment quan va haver de tancar durant la dictadura de Primo de Rivera, o quan va ser confiscat pel Comitè de Defensa de la República durant la Guerra Civil, i va haver de superar temps adversos posteriorment, l'Aliança sempre ha tirat endavant com un centre de dinamització cultural i social, convertint la seva sala d'espectacles en un espai de referència cultural del Poblenou i de la ciutat amb nombroses activitats de teatre amb estils tan diferents com la sarsuela, el jazz o el teatre clàssic, algunes de les quals amb gran impacte ciutadà, i per on han passat artistes de renom com Paco Martínez Soria, Joan Capri, Mary Santpere, Tete Montoliu, Enric Majó o Joan Manuel Serrat.

En conseqüència, s'afegeix, en nom del seu grup, amb el seu vot favorable, a la concessió d'aquesta distinció; així com reconèixer les nissagues i generacions de responsables i socis que durant un segle i mig han fet possible la trajectòria d'aquesta entitat.

La Sra. ROVIRA expressa l'abstenció del seu grup.

El Sr. ARDANUY confirma el vot favorable a la concessió d'aquesta medalla a una entitat que és referència al Poblenou, Sant Martí i també a Barcelona, que ha defensat i ha construït cultura amb el treball col·lectiu de veïns i veïnes, que han dut a terme una feina excepcional durant cent cinquanta anys.

El Sr. PUIGCORBÉ destaca que Catalunya és terra d'ateneus, i tots són fills



d'aquests ateneus, casinos, centres i societats culturals i recreatives que han estat la llavor que ha germinat en l'actual teixit associatiu, ampli, divers i inquiet. Constata que els ateneus sorgeixen amb vocació il·lustrada, romàntica i solidària, que es van afermant com a sòlids baluards de lliurepensament, de causes progressistes, revolucionàries o imbuïdes d'esperit llibertari, amb els exemplars ateneus llibertaris que han marcat profundament la configuració del sistema de valors.

Constata que els ateneus continuen fent un treball constant i silenciós, desinteressat i amb recursos molt limitats.

Remarca que avui es concedeix la Medalla d'Or de la Ciutat al Mèrit Cívic al millor d'entre els millors, un que segur tots han visitat alguna vegada; un dels primers que va tenir un grup de teatre abans que una coral, i un dels que té el nom més bonic de dir, que sens dubte mereix una cançó pel cent cinquantè aniversari, suggereix que sigui composta pel galàctic Jaume Sisa.

S'APROVA el dictamen en debat amb l'abstenció de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

21.- (EM 2018-12/20) INCORPORAR les modificacions de l'article 3 dels estatuts de l'Institut Municipal d'Urbanisme i de l'Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació d'acord amb l'informe que consta a l'expedient; APROVAR, definitivament, la modificació dels articles que s'indiquen a continuació dels estatuts dels ens instrumentals de l'Ajuntament de Barcelona, de conformitat amb la instrucció relativa a la descentralització funcional i als mitjans propis de l'Ajuntament de Barcelona aprovada per la Comissió de Govern del dia 26 de juliol de 2018, amb la redacció que consta a l'expedient: Institut Municipal de Persones amb Discapacitat (articles 1, 2 i 5), Institut Municipal d'Informàtica (articles 1 i 2), Institut Municipal d'Hisenda (articles 1 i 2), Institut Municipal de Mercats (articles 1 i 2), Institut Municipal d'Educació (articles 1 i 2), Institut Municipal del Paisatge Urbà i Qualitat de Vida (articles 1 i 2), Institut Barcelona Esports (articles 1 i 2), Institut Municipal de Serveis Socials (articles 1 i 2), Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació (articles 3 i 4), Institut de Cultura (articles 1 i 3), Fundació Mies Van Der Rohe (articles 1 i 3), Institut Municipal de Parcs i Jardins (articles 1 i 3), Institut Municipal d'Urbanisme (articles 1, 3, 4 i 22), Barcelona de Serveis Municipals, SA (articles 1 i 2), Informació i Comunicació de Barcelona, SA (article 2), Barcelona Activa, SAU (articles 1 i 3), Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA (articles 1 i 2 i s'introdueix l'article 2 bis), Barcelona Cicle de l'Aigua, SA (s'introdueix l'article 1 bis i es modifica l'article 2) i Foment de Ciutat, SA (articles 1, 2, 3 i s'introdueix l'article 2 bis); FACULTAR indistintament, el/la president/a i el/la secretari/a de cada entitat perquè puguin efectuar tots els tràmits adients per a la plena efectivitat d'aquest acord; PUBLICAR aquest acord i la modificació esmentada dels articles dels estatuts al *Butlletí Oficial de la Província* (BOPB), a la *Gasetta Municipal* i inserir una referència d'aquesta publicació al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció dels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló, i també dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa.

Tot seguit, es dona per aprovada, amb els mateixos vots, aquesta acta en la part que estrictament fa referència a l'adopció dels acords precedents, per tal d'agilitar-ne la

inscripció en el Registre Mercantil, així com de la inclusió de la modificació dels estatuts de Barcelona de Serveis Municipals, SA, aprovada en aquesta mateixa sessió en el punt 16 (expedient EM 2019-01/01) com a apartat xiii) de la lletra a) de l'article 2 dels estatuts esmentats.

22.-

(345/2018 (114-2018) DESESTIMAR el recurs de reposició interposat el dia 22 de novembre de 2018 pel membre de la Guàrdia Urbana de Barcelona, amb núm. de TIP 16956, contra l'acord del Plenari del Consell Municipal de 28 de setembre de 2018 pel qual es va inadmetre a tràmit la seva sol·licitud de Medalla d'Honor al Sofriment, en la categoria d'argent, per uns fets que van succeir l'any 1983, atès que, d'acord amb els informes que figuren a l'expedient, el contingut dels quals es dona per reproduït als efectes previstos a l'article 86.6 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, no ha formulat cap al·legació que pugui desvirtuar l'acord impugnat i qualsevol acció que es pogués derivar d'aquells fets es troba prescrita a la vista del que disposen els articles 121-20 de la Llei 29/2002, de 30 de desembre, del codi civil de Catalunya i 1964 del codi civil estatal.

El Sr. PISARELLO indica que es proposa refermar la decisió del Plenari del Consell Municipal, seguint el plantejament dels serveis jurídics municipals de desestimar l'atorgament d'aquesta medalla; i es ratifica en l'argument que aquest ajuntament reconeix a tots els agents de la Guàrdia Urbana i tots i totes les treballadores públiques que hagin sofert lesions en l'exercici del seu deure, però que la jurisprudència estableix que s'ha de premiar la distinció ostensible en el compliment del deure, i no com ha estat aquest cas, el resultat desafortunat d'un accident ocorregut durant un servei.

El Sr. MARTÍ indica que tal com ja van expressar en la comissió de Presidència la setmana passada, votaran a favor d'aquesta desestimació del recurs de reposició interposat per aquest agent de la Guàrdia Urbana, però només pel fet que ha prescrit legalment qualsevol acció derivada dels fets objecte d'aquest expedient. Manifesta que haurien volgut que aquesta qüestió formal no hagués impedit el lliurament d'aquest reconeixement, que consideren merescut.

El Sr. SIERRA es dirigeix a l'alcaldeessa com a màxima responsable de la seguretat ciutadana, i confirma que votaran a favor per l'extemporaneïtat dels fets pels quals es demana l'atorgament de la distinció. Això no obstant, ho valora com un greuge més dels molts que ha patit la Guàrdia Urbana durant aquest mandat; i remarca que en les mateixes circumstàncies, abans es concedien medalles. En aquest sentit, diu que el seu grup es compromet a fer un nou reglament d'honors de la Guàrdia Urbana i de l'SPEIS el proper mandat, que respongui a criteris objectius i no al caprici del govern de torn.

El Sr. CORONAS expressa el vot a favor.

La Sra. ANDRÉS també avança el vot favorable, però aprofita per reconèixer la dedicació, la professionalitat i la vocació de servei públic de l'agent.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ remarca que aquest agent de la Guàrdia Urbana va patir

lesions greus en acte de servei. Diu que, sense perjudici de la consideració jurídica que els pugui merèixer aquest dictamen, consideren que s'haurien d'haver obert altres vies per reconèixer a aquest agent la seva vocació de servei i, en el seu cas, el seu sacrifici en benefici de la ciutadania.

Per tant, avança que faran una abstenció. I diu que fa seva una frase de l'alcaldeessa amb relació a les víctimes de l'atemptat terrorista de l'agost del 2017, i que és que el dolor de les víctimes no prescriu, amb la qual va voler expressar empara a les víctimes i l'exercici d'accions legals en el seu benefici. Entenen que, salvant la distància, aquesta hauria estat una bona ocasió per posar-ho en pràctica; i reclama, en nom del seu grup, que es busquin vies alternatives perquè faci un reconeixement a aquest agent.

La Sra. ROVIRA vota a favor d'aquest punt.

El Sr. ARDANUY expressa abstenció.

El Sr. PUIGCORBÉ emet un vot a favor.

S'APROVA el dictamen en debat amb l'abstenció dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, i també del Sr. Ardanuy.

23.- (227/2019) ESMENAR l'annex 1 i 2 de l'Acord del Consell Plenari del 21 de desembre de 2018 sobre l'aprovació de la relació inicial de llocs de treball, tal com es detalla als annexos que consten a l'expedient; MODIFICAR l'annex 1 i 2 de l'Acord del Consell Plenari de 21 de desembre de 2018 sobre l'aprovació de la relació inicial de llocs de treball, tal com es detalla als annexos que consten a l'expedient; PUBLICAR aquest acord i els seus annexos a la *Gasetta Municipal* i al web municipal.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció dels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló, i també dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa.

24.- (292/19) APROVAR l'acord relatiu a les aportacions econòmiques als grups municipals de l'Ajuntament de Barcelona, en els termes recollits al document que consta a l'expedient; PUBLICAR-LO al *Butlletí Oficial de la Província de Barcelona*, a la *Gasetta Municipal* i al web municipal.

S'APROVA el dictamen precedent amb el vot en contra del Sr. Ardanuy, i amb l'abstenció del Sr. Puigcorbé.

25.- (1184/2018) APROVAR, definitivament, la modificació dels límits territorials dels deu districtes de la ciutat de Barcelona, en els termes que s'indiquen al document que consta a l'expedient annex; PUBLICAR-LA al *Butlletí Oficial de la Província de Barcelona*, a la *Gasetta Municipal* i al web municipal.

S'APROVA el dictamen precedent amb el vot en contra dels Srs. Trias, Ciurana, Martí i Blasi i les Sres. Recasens, Fandos, Homs, Vila i Rognoni, i amb l'abstenció dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa.

26.-

(449/19) APROVAR la pròrroga del II Pla d'igualtat entre dones i homes per al període 2015-2019 de l'Ajuntament de Barcelona fins al 27 de setembre de 2019 i les propostes de la Comissió Paritària de Seguiment del II Pla d'igualtat en matèria de bretxa salarial.

La Sra. PÉREZ comenta que l'ampliació del Pla d'igualtat, requerida i acordada per la comissió tècnica, neix de la demanda explícita d'incloure a l'expedient un estudi sobre la bretxa salarial de gènere en l'estructura municipal, i que la quantifica en un 15,89%, motivada especialment per la segregació horitzontal, a la valoració dels llocs de treball, a la segregació vertical i a la distribució no equitativa de les càrregues de cura fora de l'àmbit laboral. Indica que això forma part del compromís del Pla d'igualtat; i aprofita per agrair la feina a totes les persones que hi han participat, entre les quals de l'àmbit de transversalitat de gènere, recursos humans i, també, la professora de la UAB que els ha acompanyat.

Indica que adjunten un seguit de mesures per corregir aquesta bretxa els propers anys i, per tant, a desenvolupar en el proper Pla d'igualtat i, entre altres aspectes, en relació amb la segregació de la dona, la distribució dels llocs de treball i la revisió de la seva definició i valoració econòmica; igualment, revisar els procediments d'accés a l'ocupació a fi d'incentivar la presència femenina allà on està infrarepresentada, treballar la segregació vertical per revisar els procediments de promoció als llocs de comandament, i també algunes mesures encaminades a afavorir fórmules de flexibilitat que desincentivin l'opció de la jornada reduïda.

La Sra. VILA diu que haurien volgut tenir un nou pla d'igualtat damunt la taula per continuar avançant en la matèria a partir de l'experiència del pla aprovat durant el mandat anterior; tanmateix, entén que per dos passos endavant cal fer-ne un enrere, i consideren que aquest és el cas. Per tant, aquesta parada és per aprofundir en l'escletxa salarial, que ja van apuntar en l'anterior mandat, i que els ha de permetre analitzar amb profunditat la situació del fenomen en les diferents expressions en l'estructura del personal i de les posicions de treball d'aquest ajuntament.

Valoren, per tant, que és una bona opció que els permet aprofundir en aquest fenomen, i diu que si estan compromesos a lluitar contra l'escletxa salarial han de predicar amb l'exemple, i diu que confien que el proper mandat podran afrontar solucions per corregir-la.

La Sra. BARCELÓ recorda que el gener del 2017 el seu grup va presentar un prec al Plenari amb què demanaven que en un termini de tres mesos es presentessin les mesures per evitar la bretxa salarial en aquest ajuntament, d'un 13%; i també demanaven que s'evités aquesta bretxa en els contractes que estableix aquest ajuntament amb empreses externes.

Precisa que el prec esmentat no es va acceptar, però els van assegurar que les mesures es presentarien l'estiu del 2017, i constata que pràcticament han passat dos anys.

Afirma que són conscients de la complexitat que planteja aquest assumpte, i avança que emetran un vot a favor d'aquest punt perquè consideren que s'ha d'aconseguir la igualtat real i efectiva entre dones i homes; però entén que haurien de ser una mica més prudents amb les promeses que es fan i que després no es compleixen.

La Sra. BENEDÍ se suma als vots favorables en aquest punt, i comenta que van poder conèixer aquestes mesures en una reunió a què van assistir i en què es va posar

de manifest tota la feina feta per l'equip de la regidora Pérez i per Recursos Humans, i que determina que la lluita contra la bretxa salarial els implica a tots i totes, atès que és una xacra més del masclisme que pateix la societat.

La Sra. ANDRÉS també anuncia el vot a favor d'aquesta pròrroga, tot i que diu que els hauria agradat més poder iniciar la redacció d'un nou pla, i que representaria que estan en condicions de fer un balanç acurat del vigent.

De tota manera, justifica aquest posicionament favorable perquè, com ja ha dit la regidora Pérez, cal treballar molt per reduir la bretxa salarial, i les jornades reduïdes de les dones, molt per sobre de les dels homes.

Observa que fomentar l'equilibri entre homes i dones fa que la bretxa sigui menor, com demostra el cas de la Guàrdia Urbana; i també, s'ha d'anar en la línia d'augmentar la presència de dones als llocs de direcció, i potenciar les dones en els nivells màxims de responsabilitat. En aquest sentit, critica que, de conformitat amb els sindicats en aquest objectiu, no s'hagi avançat més.

El Sr. MULLERAS agraeix la feina dels tècnics municipals que han desenvolupat aquest pla, que el seu grup va votar a favor el 2015 i, per coherència, avui votaran a favor d'aquesta pròrroga.

Entenen que cal reduir la bretxa salarial en aquesta administració, millorar la conciliació laboral i familiar, i reduir la veritable bretxa professional, la motivada, sobretot, per prejudicis socials i la maternitat. En aquest sentit, demana que aquest ajuntament actuï, en primer lloc, amb les seves treballadores, i constata que durant aquests quatre anys no s'ha fet res per millorar la igualtat, ja que només el 30% dels càrrecs directius estan ocupats per dones, que és el mateix percentatge que fa quatre anys.

La Sra. ROVIRA corrobora que votaran favorablement, però entén que és evident que una de les conseqüències de l'aliança entre el sistema capitalista i el patriarcal és aquesta bretxa salarial, que és necessària per reproduir el sistema.

En conseqüència, diu que més enllà de les mesures proposades, i de l'anàlisi que es fa en l'informe elaborat per aquest ajuntament en col·laboració amb agents externs, consideren important que es posi èmfasi en la recuperació de serveis públics per a la ciutadania i la socialització de les tasques de cura en el conjunt de districtes de la ciutat; altrament, consideren que això té conseqüències negatives per a les dones de classe treballadora.

Afegeix que també cal que, més enllà d'aquest ajuntament, aquesta anàlisi i l'aplicació de mesures respecte d'això es palesin en tots aquells serveis de titularitat municipal però gestionats per empreses privades.

El Sr. ARDANUY expressa el seu vot favorable.

El Sr. PUIGCORBÉ es posiciona favorablement.

La Sra. PÉREZ confirma que aquesta és la primera institució pública que aconsegueix una radiografia de la bretxa salarial, i que ha estat possible perquè s'han alineat amb els sindicats, amb els departaments tècnics de la casa, i perquè existia un consens polític previ amb el Pla d'igualtat encara vigent.

Assegura que tot això no ha estat possible fer-ho amb menys temps, atesa la seva

complexitat i la manca de precedents. Considera, però, que ara sí que estan establint un precedent, i anima totes les institucions públiques a fer aquest exercici.

S'APROVA, per unanimitat, el dictamen en debat.

- 27.- (2019/112) APROVAR l'expedient 2019/112 de reconeixement de crèdit per un import de 32.137,60 euros, atesa la necessitat de regularitzar les despeses a favor de la Fundació Jaume Bofill, amb CIF G08241036 i no reconegudes en l'exercici que els corresponia. AUTORITZAR, DISPOSAR i RECONÈIXER l'obligació de la despesa per un import de 32.137,60 euros, amb càrrec al pressupost i partida indicats en aquest mateix document, a favor de Fundació Jaume Bofill, amb CIF G08241036.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció dels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló, dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, i també de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

### COMISSIÓ D'ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT

- 28.- (0182-06-18 i 0183-01-18) APROVAR la incorporació al Catàleg d'arbres d'interès local de l'Ajuntament, per tal d'assegurar la protecció de l'exemplar que, per les seves característiques peculiars de bellesa, raresa i antiguitat, han d'ésser conservats dins el terme municipal, d'una nova fitxa, corresponent a l'arbre següent: - *Pistacia lentiscus*: ubicat al parc de la Creueta del Coll del districte de Gràcia. - *Quercus pubescens*: ubicat al Parc Zoològic del districte de Ciutat Vella. PUBLICAR el present acord a la *Gasetta Municipal* i al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*. S'APROVA, per unanimitat, el dictamen precedent.

- 29.- (20080060 Z. Centre) ACORDAR la continuïtat del servei del contracte 08000528, que té per objecte la gestió dels serveis de neteja de l'espai públic i recollida de residus municipals a la ciutat de Barcelona, Zona Centre, per un període comprès des de l'1 de novembre de 2019 fins al 31 d'agost de 2021 o fins a l'entrada en vigor del contracte número 18000780 en tràmit de licitació, per un import total de 187.235.092,20 euros (IVA inclòs), adjudicat a l'empresa FCC Fomento Construcciones y Contratas, SA, amb NIF A28037224, d'acord amb les condicions i motivacions que consten a l'informe de la Direcció de Serveis de Neteja i Gestió de Residus i a la documentació que figura a l'expedient. AUTORITZAR i DISPOSAR la despesa del contracte esmentat per un import de 187.235.092,20 euros, IVA inclòs, amb càrrec a la partida i al pressupost que s'indiquen en aquest document, condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos corresponents. REQUERIR l'adjudicatari per tal que comparegui a les dependències d'Administració d'Ecologia Urbana per a la seva formalització en el termini de 15 dies hàbils, a comptar des de la recepció de la notificació.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció dels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló, dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, i també de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

- 30.- (20080060 Z. Nord) ACORDAR la continuïtat del servei del contracte 08000527, que té per objecte la gestió dels serveis de neteja de l'espai públic i recollida de residus municipals a la ciutat de Barcelona. Zona Nord per un període comprès des

de l'1 de novembre de 2019 fins al 31 d'agost de 2021 o fins a l'entrada en vigor del contracte número 18000780 en tràmit de licitació, per un import total de 80.328.356,46 euros (IVA inclòs), adjudicat a l'empresa Tratamiento de Residuos UTE CCorporac. CLD Servicios Urbanos, amb NIF U64993256, d'acord amb les condicions i motivacions que consten a l'informe de la Direcció de Serveis de Neteja i Gestió de Residus i a la documentació que figura a l'expedient. AUTORITZAR i DISPOSAR la despesa del contracte esmentat per un import de 80.328.356,46 euros, IVA inclòs, amb càrrec a la partida i al pressupost que s'indiquen en aquest document, condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos corresponents. REQUERIR l'adjudicatari per tal que comparegui a les dependències d'Administració d'Ecologia Urbana per a la seva formalització en el termini de 15 dies hàbils, a comptar des de la recepció de la notificació.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció dels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló, dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, i també de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

31.- (20080060 Z. Est) ACORDAR la continuïtat del servei del contracte 08000529, que té per objecte la gestió dels serveis de neteja de l'espai públic i recollida de residus municipals a la ciutat de Barcelona. Zona Est per un període comprès des de l'1 de novembre de 2019 fins al 31 d'agost de 2021 o fins a l'entrada en vigor del contracte número 18000780 en tràmit de licitació, per un import total de 102.203.270,21 euros (IVA inclòs), adjudicat a l'empresa Urbaser, SA, amb NIF A79524054, d'acord amb les condicions i motivacions que consten a l'informe de la Direcció de Serveis de Neteja i Gestió de Residus i a la documentació que figura a l'expedient. AUTORITZAR i DISPOSAR la despesa del contracte esmentat per un import de 102.203.270,21 euros, IVA inclòs, amb càrrec a la partida i al pressupost que s'indiquen en aquest document, condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos corresponents. REQUERIR l'adjudicatari per tal que comparegui a les dependències d'Administració d'Ecologia Urbana per a la seva formalització en el termini de 15 dies hàbils, a comptar des de la recepció de la notificació.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció dels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló, dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, i també de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

32.- (20080060 Z. Oest) ACORDAR la continuïtat del servei del contracte 08000530, que té per objecte la gestió dels serveis de neteja de l'espai públic i recollida de residus municipals a la ciutat de Barcelona. Zona Oest per un període comprès des de l'1 de novembre de 2019 fins al 31 d'agost de 2021 o fins a l'entrada en vigor del contracte número 18000780, en tràmit de licitació, per un import total de 109.302.625,67 euros (IVA inclòs), adjudicat a l'empresa Cespa, SA, amb NIF A82741067, d'acord amb les condicions i motivacions que consten a l'informe de la Direcció de Serveis de Neteja i Gestió de Residus i a la documentació que figura a l'expedient. AUTORITZAR i DISPOSAR la despesa del contracte esmentat per un import de 109.302.625,67 euros, IVA inclòs, amb càrrec a la partida i al pressupost que s'indiquen en aquest document, condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos corresponents. REQUERIR l'adjudicatari per tal que comparegui a les

dependències d'Administració d'Ecologia Urbana per a la seva formalització en el termini de 15 dies hàbils, a comptar des de la recepció de la notificació.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció dels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló, dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, i també de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

33.- (CO 2019-03/06) APROVAR l'adhesió al Consorci per a la Protecció i la Gestió dels Espais Naturals del Delta del Llobregat. SOL·LICITAR al Consell Rector del Consorci per a la Protecció i la Gestió dels Espais Naturals del Delta del Llobregat l'admissió de l'Ajuntament de Barcelona com a nou membre del consorci, i donar conformitat als estatuts prèviament aprovats per les administracions públiques consorciades. AUTORITZAR i DISPOSAR la despesa de 100.000,00 euros en concepte d'aportació anual al Consorci per a la Protecció i la Gestió dels Espais Naturals del Delta del Llobregat, amb NIF Q0801350J. ACCEPTAR els estatuts que regeixen el consorci i CONDICIONAR l'aprovació d'aquest acord a la conseqüent modificació d'estatuts per part del Consorci per a la Protecció i la Gestió dels Espais Naturals del Delta del Llobregat. DESSIGNAR com a representant de l'Ajuntament de Barcelona en el consorci la quarta tinent d'alcaldia, la Ima. Sra. Janet Sanz Cid o persona en qui delegui i el regidor de Presidència i d'Aigua i Energia, l'Im. Sr. Eloi Badia Casas o persona en qui delegui. NOTIFICAR el present acord al Consorci per a la Protecció i Gestió dels Espais Naturals del Delta del Llobregat, així com a les entitats que el constitueixen, la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament del Prat de Llobregat, l'Ajuntament de Viladecans, l'Ajuntament de Gavà i l'Ajuntament de Sant Boi de Llobregat. SOTMETRE-LA a informació pública, l'acord i la modificació dels estatuts, per un termini de trenta dies, d'acord amb els articles 313.3 i 160 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals; i en cas que no s'hi presentin al·legacions, TENIR-LA per aprovada definitivament; i publicar el text íntegre definitiu al BOP i a la *Gasetta Municipal*.

S'APROVA, per unanimitat, el dictamen precedent.

34.- (173/2019) APROVAR el conveni de finançament del sistema de transport públic per a l'any 2019 entre l'Ajuntament de Barcelona i l'Autoritat del Transport Metropolità de l'àrea de Barcelona (ATM) en execució del Pla marc 2014-2031; AUTORITZAR i DISPOSAR la despesa per un import de 160.782.995,00 euros a favor de l'Autoritat del Transport Metropolità - Consorci per a la Coordinació del Sistema Metropolità de Transport Públic de l'àrea de Barcelona, amb NIF P5890049I, pel finançament del servei de transport públic per a l'any 2019, d'acord amb aquest conveni i amb el Pla marc de finançament 2014-2031; FACULTAR el gerent d'Ecologia Urbana per a la signatura del conveni i per a l'adopció dels actes que se'n derivin; NOTIFICAR el present acord a l'Autoritat del Transport Metropolità, i PUBLICAR aquest acord i el conveni aprovat de conformitat amb el previst per la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de procediment administratiu de Catalunya i la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.



35.-

(056/2016) APROVAR la tercera addenda al conveni de col·laboració subscrit el 28 d'abril de 2016 entre els ajuntaments de Barcelona, Sant Adrià de Besòs i Santa Coloma de Gramanet, l'Àrea Metropolitana de Barcelona i el Consell Comarcal del Barcelonès per al manteniment i la conservació de les rondes de Barcelona i del tram municipal de la Gran Via Nord, d'acord amb la normativa reguladora dels expedients d'autorització de l'atorgament de convenis administratius amb altres administracions públiques i institucions aprovada per Decret d'Alcaldia el 27 d'abril de 2011; FACULTAR la quarta tinenta d'alcaldia de l'Ajuntament de Barcelona per a la seva signatura i per a l'adopció dels actes que se'n derivin; AUTORITZAR i DISPOSAR la despesa per un import de 5.975.872,05 euros amb càrrec al/s pressupost/os i partida/es indicats en aquest mateix document, a favor de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, amb NIF P0800258F, per fer front a les despeses derivades d'aquesta addenda, i NOTIFICAR aquest acord a totes les administracions signatàries de l'addenda.

La Sra. SANZ indica que es planteja l'aprovació de la despesa de 5,8 milions d'euros a favor de l'Àrea Metropolitana de Barcelona per fer front a les despeses derivades del manteniment de les rondes. Assenyala que aquesta despesa forma part d'un conveni signat entre la Conselleria de Territori i Sostenibilitat, els ajuntaments de Barcelona, de Santa Coloma, de Sant Adrià, el Consell Comarcal del Barcelonès i l'Àrea Metropolitana; precisa que tot això emana de la llei de l'Àrea Metropolitana aprovada el 2010, en què figura l'Àrea Metropolitana com a administradora competent per a la gestió de les rondes, i d'execució de totes les tasques de manteniment.

El Sr. MARTÍ confirma que, com fan cada any, votaran a favor d'aquesta tercera addenda del conveni de manteniment de les rondes, una de les principals infraestructures viàries de Barcelona i de l'àrea metropolitana.

Afegeix que tenint en compte la conjuntura que planteja la propera liquidació del Consell Comarcal del Barcelonès com a institució signant del conveni, vol agrair des d'aquí a la institució i, sobretot al seu personal, la feina esmerçada a fer possible, de manera delegada, el manteniment d'aquesta infraestructura viària.

El Sr. ALONSO expressa l'abstenció del seu grup.

El Sr. CORONAS anuncia el vot a favor.

El Sr. MÒDOL també emet un posicionament favorable.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ reitera el vot contrari del seu grup, com fa habitualment en el cas de les addendes al conveni, en aquesta ocasió la tercera. I justifica que ho fan, d'una banda, perquè rebutgen l'encàrrec de gestió que en el seu moment es va fer al Consell Comarcal, en considerar que ha de ser l'Àrea Metropolitana qui l'ha d'assumir, tal com estableix la llei; i, d'altra banda, perquè als convenis els és inherent un quadre de finançament, amb el qual sempre han discrepat perquè entenen que el finançament de la Generalitat al manteniment de les rondes és testimonial, amb prou feines un milió d'euros dels nou que representa el cost, mentre que aquest ajuntament s'ha de fer càrrec de dues terceres parts, malgrat que es tracta d'una via interurbana i la càrrega dels costos s'hauria de distribuir, sobretot a la Generalitat.

El Sr. CASAS expressa el vot favorable del grup de la CUP.

El Sr. ARDANUY es posiciona en el mateix sentit.

El Sr. PUIGCORBÉ també vota a favor d'aquest punt.

S'APROVA el dictamen en debat amb l'abstenció dels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló, i el vot en contra dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa.

36.- (272/2019) APROVAR el reconeixement de crèdit per un import total de 400,00 euros, atesa la necessitat d'efectuar el pagament de la subvenció amb codi 18S13870- 001, atorgada a favor de la Fundació Privada Escola Vicenciana (Col·legi Sagrat Cor - Aldana), de conformitat amb la resolució d'atorgament definitiva de 21 de desembre de 2018 (BOPB 28 de desembre de 2018) en el marc de la convocatòria per la concessió d'ajuts per al desenvolupament del Pla d'acció del programa Barcelona Escoles + Sostenibles de l'Ajuntament de Barcelona per a l'any 2018, despesa generada en l'exercici 2018 i no reconeguda en l'exercici corresponent; i AUTORITZAR, DISPOSAR i RECONÈIXER l'obligació de la despesa per un import de 400,00 euros, amb càrrec al pressupost i posició pressupostària indicada en aquest mateix document, a favor de la Fundació Privada Escola Vicenciana (Col·legi Sagrat Cor - Aldana), amb NIF G61114690, en concepte de pagament de la subvenció amb codi 18S13870-001 de la convocatòria per la concessió d'ajuts per al desenvolupament del Pla d'acció del programa Barcelona Escoles + Sostenibles de l'Ajuntament de Barcelona per a l'any 2018.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

37.- (20190279) APROVAR el reconeixement de crèdit per un import total de 531.325,17 euros (IVA inclòs), atesa la necessitat d'efectuar el pagament de les factures que es relacionen a continuació i que corresponen a despeses generades per subministraments d'energia elèctrica per l'enllumenat públic, durant els anys 2017 i 2018, i no havent estat reconegudes en els exercicis corresponents: - Factura número 00Z806N0014582, de 5 de setembre de 2018, emesa per Endesa Energia, SA Soc. Unipersonal, amb NIF A81948077, per un import de 529.703,09 euros, per subministraments d'energia elèctrica de l'enllumenat públic de Barcelona, del mes d'agost de 2018. - Factura número 00Z906N0000811, de 8 de gener de 2019, emesa per Endesa Energia, SA Soc. Unipersonal, amb NIF A81948077, per un import de 114,10 euros, per subministraments d'energia elèctrica de l'enllumenat públic de Barcelona, del mes de desembre de 2018. - Factura número 00Z906N0002254, de 5 de febrer de 2019, emesa per Endesa Energia, SA Soc. Unipersonal, amb NIF A81948077, per un import de 155,41 euros, per subministraments d'energia elèctrica de l'enllumenat públic de Barcelona, del mes d'abril de 2017. - Factura número 00Z906N0002255, de 5 de febrer de 2019, emesa per Endesa Energia, SA Soc. Unipersonal, amb NIF A81948077, per un import de 386,60 euros, per subministraments d'energia elèctrica de l'enllumenat públic de Barcelona, del mes de novembre de 2017. - Factura número 00Z906N0002256, de 5 de febrer de 2019, emesa per Endesa Energia, SA Soc. Unipersonal, amb NIF A81948077, per un

import de 965,97 euros, per subministraments d'energia elèctrica de l'enllumenat públic de Barcelona, del mes de maig de 2018. AUTORITZAR, DISPOSAR i RECONÈIXER l'obligació de la despesa per un import total de 531.325,17 euros (IVA inclòs), amb càrrec al pressupost i posició pressupostària indicada en aquest mateix document.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció dels Srs. Trias, Ciurana, Martí i Blasi i les Sres. Recasens, Fandos, Homs, Vila i Rognoni, dels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló, dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, i també de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

Districte de Ciutat Vella - Districte de l'Eixample - Districte de Sants-Montjuïc - Districte de Gràcia - Districte d'Horta-Guinardó

- 38.- (18PL16609) APROVAR provisionalment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta municipal de Barcelona, la modificació del Pla general metropolità per a la incorporació al sistema d'habitatges dotacionals dels sòls situats als emplaçaments carrer Ciutat, 3, Via Laietana, 8-10, Gran Via de les Corts Catalanes, 724-726 i Nàpols, 132-134, avinguda Paral·lel, 100 i 102 B, carrer Sant Isidre, 1-5, carrer Alzina, 6-8 i avinguda Santuari Sant Josep de la Muntanya, 31-35, d'iniciativa municipal, amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorpora a aquest acord; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública, de conformitat amb l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament esmentada, de valoració de les al·legacions, que consta a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorpora a aquest acord i TRAMETRE l'expedient a la Subcomissió d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

La Sra. SANZ posa de manifest que aquest és un pas endavant més per a les polítiques d'habitatge públic i, per tant, per donar compliment a tots els objectius que es van marcar en el Pla pel dret a l'habitatge 2016-2025.

Precisa que aquesta modificació de PGM implica, en set emplaçaments a la ciutat de Barcelona, fer possibles 362 habitatges dotacionals als districtes on hi ha problemes més greus de gentrificació i, per tant, d'expulsió del veïnat.

Concreta que es tracta de dos emplaçaments a Ciutat Vella, dos a l'Eixample, un a Sants-Montjuïc, concretament al Poble-sec, i dos més al districte de Gràcia. Indica que els habitatges dotacionals podran ser per a gent jove, gent gran o per a altres col·lectius amb necessitats, i que es concretaran en cadascuna de les propostes de construcció i d'adjudicació dels habitatges.

Indica que també es dona resposta a les al·legacions que s'han presentat a aquesta modificació de PGM, i que han provocat que es retirés un emplaçament previst inicialment.

Confirma que, amb l'aprovació d'aquesta proposta i les que ja es van dur a terme a principis del mandat, avui a la ciutat estan i podran estar en construcció 881 habitatges dotacionals, que se sumen als que ja s'estan fent i que ja estan per sobre dels mil cinc-cents habitatges dotacionals, donant compliment a les mesures per incrementar l'habitatge assequible incloses en el Pla pel dret a l'habitatge i per fer front a l'emergència habitacional que pateix la ciutat.

El Sr. MARTÍ confirma que malgrat que consideren que aquesta modificació del planejament arriba tard, i en un context de dèficit d'habitatge important, votaran a favor d'aquesta proposta per incorporar el sistema d'habitatges dotacionals en un conjunt de sòls. I ratifica que votaran favorablement totes les propostes d'emplaçament amb l'objectiu d'incrementar el parc públic d'habitatge de lloguer social i assequible.

Això no obstant, assenyala que no han arribat als objectius que marca el Pla pel dret a l'habitatge. I afegeix que en aquesta modificació de PGM s'inclouen dos sòls que, arran de les seves al·legacions, s'han exclòs perquè els veïns havien demanat, per diferents motius, que es traguessin del paquet.

El Sr. BLANCO diu que, tot i que estan d'acord amb la majoria de les requalificacions de solars que els han presentat, no hi poden votar a favor i faran una abstenció. Puntualitza que no és un sol àmbit el que ha generat al·legacions, sinó que en són dos; un que ha provocat el refús d'una entitat veïnal, i que s'ha exclòs de la modificació de planejament, però l'àmbit del Paral·lel 100, al qual també es van presentar al·legacions per part de la propietat, i no s'hi ha arribat a un acord per poder expropiar el solar.

Consideren que no és adequat, per tant, tirar endavant l'expropiació del solar esmentat si no es compta amb l'acord de la propietat, atès que existeix una discrepància sobre la valoració del solar. Així, doncs, assenyala que no saben què pot costar a aquest ajuntament ni tampoc si s'interposaran processos judicials.

El Sr. CORONAS avança que votaran a favor d'aquest punt, tot i que diu que haurien volgut votar els solars per separat, atès que cadascun d'ells té unes característiques determinades.

Constata la importància de disposar d'habitatges dotacionals, però indica que més habitatge significa més equipaments i més espais verds, i diu que tenen la sensació que no estan tenint en compte el conjunt.

Feta aquesta reflexió, confirma que donen suport a la proposta, atesa la necessitat evident d'habitatge dotacional i que es garanteix que serà cent per cent públic.

El Sr. MÒDOL valora que el Govern ha fet un cert esforç d'escolta, tant pel que fa a les al·legacions dels grups com als veïns; això no obstant, confirma que encara hi ha dins el paquet peces que el seu grup no acaba de veure clares, però consideren que han d'emetre un vot favorable a fi de donar tràmit a aquesta modificació de planejament, que constata que no és altra cosa que això, una modificació de PGM i no el lliurament de claus.

Comenta, en aquest sentit, que dels sis solars que es van aprovar el 2016 per a habitatge dotacional no saben quina evolució han seguit, ni si tan sols tenen projecte. Entén que quan s'aproven aquest tipus de mesures el Govern hauria d'acompanyar-les d'un calendari per tenir una idea de quan es pot materialitzar l'objectiu de la modificació de planejament, que és l'habitatge dotacional.

El Sr. VILLAGRASA diu que cal valorar positivament que es faci una reserva de sòl per a habitatge dotacional; tot i això, reconeix que van tard, especialment amb motiu de les al·legacions que s'han presentat en el cas d'algunes peces, i especialment les queixes en considerar que algunes actuacions es feien d'esquena a les entitats veïnal dels barris. Així, doncs, diu que celebren que la zona de reserva de la Vall d'Hebron

s'hagi exclòs de l'expedient.

Amb referència a l'àmbit de Sant Josep de la Muntanya, diu que voldrien que es deixés clar que els habitatges dotacionals seran per a veïns del barri, i que no hi haurà cap tracte de favor als ocupes que hi ha a la zona.

Reitera, doncs, que atès el moment triat per presentar aquesta modificació de PGM, pel retard i pel fet que coincideix amb una campanya electoral, el seu grup farà una abstenció.

El Sr. CASAS expressa el vot a favor del seu grup.

El Sr. ARDANUY es manifesta en el mateix sentit.

El Sr. PUIGCORBÉ també se suma als vots favorables.

La Sra. SANZ ratifica que hi ha més de quatre mil sis-cents habitatges en marxa, i una aposta clara per consolidar el salt qualitatiu que suposen mil dos-cents habitatges dotacionals més durant aquest mandat respecte a l'anterior, i que, en definitiva, és una bona notícia per als barris més amenaçats per l'especulació.

S'APROVA el dictamen en debat amb l'abstenció dels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló, i també dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa.

Districte de l'Eixample - Districte de Sants-Montjuïc

39.-

(17PL16526) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic d'establiments de concurrència pública i altres activitats de l'avinguda del Paral·lel, d'iniciativa municipal.

La Sra. SANZ assenyala que es porta a aprovació del Pla d'usos del Paral·lel una eina que ha de servir per protegir una via amb entitat i personalitat singular, i un referent de la ciutat en termes de cultura popular, patrimoni i memòria històrica. Per tant, indica que a fi de poder garantir tota aquesta activitat cultural, econòmica i d'oci en els pràcticament dos quilòmetres de longitud de l'avinguda, calia un pla per a l'equilibri de tots aquests usos.

Precisa, en conseqüència, que el Pla d'usos té com a objectius garantir la vida quotidiana, facilitar la vida diària dels veïns i veïnes del Paral·lel, evitar el monocultiu de restauració i d'oci nocturn, i, alhora, potenciar l'activitat cultural. Precisa que es tracta de definir l'àmbit com a àrea de tractament específic que compregui les finques amb façana a l'avinguda, entre els carrers de Viladomat, Margarit i Cabanes.

Concreta que la proposta ha de permetre que el Paral·lel sigui un carrer amable per al veïnat, que conservi la seva identitat i que esdevingui un eix cultural.

El Sr. MARTÍ observa que aquest mandat no s'ha distingit per l'atenció prestada al Paral·lel, una avinguda que va ser prioritària durant l'anterior mandat; i fa notar que aquest pla d'usos ha estat, pràcticament, l'única iniciativa en aquest àmbit aquests darrers quatre anys. Comenta, igualment, que es tracta d'un àmbit parcial, atès que la part de l'avinguda que pertany a Ciutat Vella queda al marge.

Diu que no tenen clar que aquest pla d'usos sigui l'incentiu que necessita la zona per tirar endavant la iniciativa cultural, o el comerç de qualitat.

Constata que hi ha hagut indiferència al territori quant a aquest pla, i un procés de participació minso; i, en conseqüència, avança que faran una abstenció perquè són conscients que cal un pla d'usos a l'àmbit del Paral·lel i, per tant, no s'hi poden oposar.

El Sr. BLANCO apunta que no hi havia constància de cap demanda veïnal per aprovar un pla d'usos en l'àmbit del Paral·lel, que tradicionalment ha estat un eix cultural i de l'espectacle. Reconeix, però, la necessitat de reactivar la cultura a l'avinguda, però considera que per fer-ho no calen mesures restrictives, és a dir, un pla d'usos; i, altrament, diu que són prioritàries mesures per reactivar la cultura, impulsar el turisme cultural i aconseguir que el Paral·lel torni a ser un referent en l'àmbit teatral, l'espectacle musical i els concerts, com ja va ser. I, a més, creu que cal aprofitar l'empenta del turisme perquè esdevingui un referent de la cultura. Confirma, doncs, que faran una abstenció en considerar que no es tracta d'un pla d'usos excessivament restrictiu però que no preveu les mesures que autènticament necessita aquesta avinguda de manera prioritària.

El Sr. CORONAS anuncia que el seu grup votarà favorablement aquest punt, tot i que hi ha alguna cosa que no acaben de veure prou clara, com ara que en alguns punts molt localitzats de l'avinguda s'hi puguin instal·lar bingos, que no troben gaire coherents amb la cultura, tal com l'entenen.

Tanmateix, consideren que aquest pla és la peça que faltava per regular els usos en la confluència entre Ciutat Vella, el barri de Sant Antoni, el Poble-sec, i diu que hauria estat més adient treballar els plans d'usos de tots aquests àmbits d'una manera coordinada i no per separat.

Finalment, diu al Sr. Blanco que si cal esperar que hi hagi una reivindicació ciutadana per fer un pla d'usos arribaran tard indefectiblement, atès que les demandes ciutadanes solen aparèixer quan les coses ja són fets consumats.

El Sr. MÒDOL confirma el posicionament que van expressar en comissió, i reitera que votaran favorablement aquest pla d'usos. No obstant això, remarca que no és només aquest pla que s'ha d'implantar al Paral·lel, sinó que hi ha pendent una reforma urbana que es va iniciar el mandat passat, molt poc afortunada, i que l'actual govern s'havia compromès a dur a terme.

I afegeix que cal una reflexió urbanística profunda pel que fa als extrems de l'avinguda.

Valora que el Pla d'usos és, doncs, una petita eina, que està ben redactada, però que no recull suficientment l'esperit cultural del Paral·lel.

El Sr. VILLAGRASA, sense entrar en el contingut del Pla d'usos del Paral·lel, entén que el Govern se l'ha tret de la màniga, i constata que no ha generat cap interès entre els veïns de la zona; mentre que apunta que els plans d'usos possiblement van contra la directiva de serveis del 2006 i, per tant, poden ser anul·lats per recurs o contenciós. Així, doncs, alerta que es podrien trobar amb el pla d'usos del Paral·lel, el de Sant Antoni i el de Sant Andreu anul·lats, i pregunta què succeirà llavors amb les expectatives de veïns i comerciants que han confiat en el Govern de la ciutat.

El Sr. CASAS expressa el vot a favor d'aquest pla d'usos.

El Sr. PUIGCORBÉ anuncia el seu vot a favor, però apunta que, tenint en compte l'existència de bars i restaurants al costat dels equipaments teatrals, que són d'èxit i també focus culturals, com és el cas del bar de la Sala Beckett i d'altres històrics com el bar Lluna, al costat del Teatre Barcelona, entén que s'ha de tenir en compte en el moment de concedir llicències.

La Sra. SANZ discrepa amb segons quines intervencions que assegurin que aquest pla d'usos no és una demanda del veïnat i que no reflecteix el que demanen, i entén que demostren un absolut desconeixement del territori. Recorda l'existència de plans d'usos al Poble-sec, a Sant Antoni i a Ciutat Vella, i no entén com pot ser que el Paral·lel no en tingui un, o que les dinàmiques dels barris veïns no afectin aquesta avinguda.

Considera obvi, per tant, que aquest pla d'usos és una demanda i que és indispensable per plantejar la transformació urbana definitiva del Paral·lel.

El Sr. ARDANUY, que s'acaba de reincorporar a la sessió, expressa el seu vot favorable.

S'APROVA el dictamen en debat amb l'abstenció dels Srs. Trias, Ciurana, Martí i Blasi i les Sres. Recasens, Fandos, Homs, Vila i Rognoni, dels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló, i també dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa.

Districte de Sants-Montjuïc

- 40.- (18PL16619) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana d'ampliació d'usos de la parcel·la situada a la carretera del Prat, núm. 8-14; promogut per Heptaprim, SA, amb les modificacions respecte al document aprovat inicialment, a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, informe que consta a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorpora a aquest acord.

S'APROVA el dictamen precedent, amb l'abstenció del Sr. Coronas i les Sres. Benedí, Capdevila i Sendra, i el vot en contra de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

Districte de les Corts

- 41.- (18PL16640) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic de les instal·lacions del Reial Club de Polo de Barcelona, promogut pel Reial Club de Polo de Barcelona.

S'APROVA el dictamen precedent, amb el vot en contra del Sr. Coronas i les Sres. Benedí, Capdevila i Sendra, i també de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

Districte de Sarrià - Sant Gervasi

- 42.- (18PL16605) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic regulador per a la construcció d'una residència geriàtrica assistida i centre de dia a la finca ubicada al carrer

Monegal, 1; promogut per FIATC, SL; amb les modificacions, respecte al document aprovat inicialment, a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, i RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, de valoració de les al·legacions, informes que consten a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorporen a aquest acord.

S'APROVA el dictamen precedent, amb l'abstenció del Sr. Coronas i les Sres. Benedí, Capdevila i Sendra, i el vot en contra de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

43.- (18PL16528) SUSPENDRE l'aprovació definitiva, de conformitat amb l'article 92.1.b del text refós de la Llei d'urbanisme (Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost), del Pla especial per a la concreció d'usos del Monestir de Vallldonzella, promogut pel Real Monasterio de Santa María de Vallldoncella, atesa l'existència de motius determinants de la suspensió, de conformitat amb l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament i la Direcció d'Actuació Urbanística, que consta a l'expedient i es dona per reproduït a l'efecte de motivació; ADVERTIR els promotors del pla, de conformitat amb l'article 95 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que disposen d'un termini de tres mesos, a comptar des del dia següent al de la notificació d'aquest acord, per dur a terme les activitats necessàries per continuar la tramitació, en cas que no ho facin, es declararà la caducitat del procediment i es procedirà a l'arxiu de les actuacions, i NOTIFICAR el present acord als promotors del pla. S'APROVA, per unanimitat, el dictamen precedent.

44.- (18PL16578) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la regulació de l'equipament situat al carrer dels Reis Catòlics, 2, al districte de Sarrià - Sant Gervasi, d'iniciativa municipal, amb les modificacions, respecte al document aprovat inicialment, a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, informe que consta a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorpora a aquest acord.

S'APROVA, per unanimitat, el dictamen precedent.

45.- (18PL16606) SUSPENDRE l'aprovació definitiva, de conformitat amb l'article 92.1.b del text refós de la Llei d'urbanisme (Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost), del Pla especial integral i de millora urbana per a l'ordenació de la parcel·la amb front als carrers Bonaplata, 44-52, i Fontcoberta, 16-24, promogut per BIGDAL 5000, SL, atesa la petició formulada pel promotor a fi d'introduir esmenes al document, i tot això d'acord amb l'informe de la Direcció d'Actuació Urbanística, que consta a l'expedient i es dona per reproduït a l'efecte de motivació; ADVERTIR els promotors del pla, de conformitat amb l'article 95 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que disposen d'un termini de tres mesos, a comptar des del dia següent al de la notificació d'aquest acord, per dur a terme les activitats necessàries per continuar la tramitació; en cas que no ho facin, es declararà la caducitat del procediment i es procedirà a l'arxiu de les actuacions, i NOTIFICAR el present acord als promotors del pla.



S'APROVA, per unanimitat, el dictamen

precedent. Districte de Gràcia

- 46.- (18PL16576) APROVAR provisionalment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta municipal de Barcelona, la modificació del Pla general metropolità per a l'ordenació del passatge Conradí, d'iniciativa municipal, amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorpora a aquest acord; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública, de conformitat amb l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament esmentada, de valoració de les al·legacions, que consta a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorpora a aquest acord, i TRAMETRE l'expedient a la Subcomissió d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa.

Districte de Nou Barris

- 47.- (18PL16625) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic i de millora urbana per a la regulació dels equipaments de la plaça de Ca n'Ensenya, al districte de Nou Barris, d'iniciativa municipal.

S'APROVA, per unanimitat, el dictamen

precedent. Districte de Sant Andreu

- 48.- (18PL16624) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana per a l'ajust de rasants a l'àmbit de la MPPGM, als terrenys ocupats pel centre penitenciari de la Trinitat Vella i els seus entorns, d'iniciativa municipal, amb les modificacions, respecte al document aprovat inicialment, a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, informe que consta a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorpora a aquest acord.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa.

- 49.- (18PL16628) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la regulació del nou equipament cultural de les Cases Barates del Bon Pastor, situades a l'illa compresa pels carrers Barnola, Tàrrega, Bellmunt i Claramunt, d'iniciativa municipal, amb les modificacions respecte al document aprovat inicialment, a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament; informe que consta a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorpora a aquest acord.

S'APROVA, per unanimitat, el dictamen

precedent.

Districte de Sant Martí

- 50.- (17PL16481) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic i de millora urbana dels equipaments situats a l'illa delimitada pels carrers de Sancho de Ávila i de Llacuna, d'iniciativa municipal, a proposta de l'Institut Barcelona Esports, amb les modificacions respecte al document aprovat inicialment, a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, i RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, de valoració de les al·legacions; informes que consten a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorporen a aquest acord.

S'APROVA, per unanimitat, el dictamen precedent.

- 51.- (18PL16593) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana per a la rehabilitació de l'edifici industrial situat al carrer Ramon Turró, 133, promogut per Franklin España Holdco, SL, amb les modificacions respecte al document aprovat inicialment, a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, informe que consta a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorpora a aquest acord.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció del Sr. Coronas i les Sres.

Benedí, Capdevila i Sendra, i el vot en contra de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

- 52.- (18PL16595) SUSPENDRE l'aprovació definitiva, de conformitat amb l'article 92.1.b del text refós de la Llei d'urbanisme (Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost), del Pla de millora urbana de l'illa delimitada pels carrers Cristóbal de Moura, Treball, Marroc i Selva de Mar, promogut per Praedium Global Invest, SL, atesa la petició formulada pel promotor a fi d'introduir esmenes al document, i tot això d'acord amb l'informe de la Direcció d'Actuació Urbanística, que consta a l'expedient i es dona per reproduït a l'efecte de motivació; ADVERTIR els promotors del pla, de conformitat amb l'article 95 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que disposen d'un termini de tres mesos, a comptar des del dia següent al de la notificació d'aquest acord, per dur a terme les activitats necessàries per continuar la tramitació; en cas que no ho facin, es declararà la caducitat del procediment i es procedirà a l'arxiu de les actuacions, i NOTIFICAR el present acord als promotors del pla.

S'APROVA, per unanimitat, el dictamen precedent.

- 53.- (18PL16601) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana del subsector 2 del Pla de millora urbana per a la reforma interior del sector Perú - Pere IV, promogut per Sentiu Product, SL, amb les modificacions respecte al document aprovat inicialment, a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament i RESOLDRE

l'al·legació presentada en el tràmit d'informació pública, de conformitat amb l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament esmentada, de valoració de les al·legacions; informes que consten a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorporen a aquest acord.

S'APROVA el dictamen precedent, amb l'abstenció del Sr. Coronas i les Sres. Benedí, Capdevila i Sendra, i el vot en contra de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

- 54.- (18PL16608) RECTIFICAR, d'acord amb l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, l'errada material continguda al document aprovat definitivament pel Plenari del Consell Municipal en sessió de 21 de desembre de 2018, relatiu al Pla especial urbanístic integral per a la regulació de l'equipament sanitari situat al carrer Ciutat de Granada, 108-116, Districte d'Activitats 22@, promogut per la Fundació Hospital Evangèlic, en el sentit a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament que es dona per reproduït a l'efecte de motivació.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

- 55.- (18PL16613) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla especial integral per a la regulació de l'equipament Campus de les Arts a Can Ricart, promogut per la Universitat de Barcelona, amb les modificacions respecte al document aprovat inicialment, a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament; informe que consta a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorpora a aquest acord.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció dels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló.

- 56.- (18PL16623) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la regulació de l'equipament situat al carrer Alfons el Magnànim, 59-59B, al districte de Sant Martí, d'iniciativa municipal, amb les modificacions respecte al document aprovat inicialment, a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament; informe que consta a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorpora a aquest acord.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció dels Srs. Trias, Ciurana, Martí i Blasi i les Sres. Recasens, Fandos, Homs, Vila i Rognoni, i també dels Srs. Collboni i Mòdol i les Sres. Ballarín i Andrés.

- 57.- (18PL16627) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la regulació de l'ampliació de l'escola Pere Calafell, d'iniciativa municipal, amb les modificacions respecte al document aprovat inicialment, a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament; informe que consta a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorpora a aquest acord.

S'APROVA, per unanimitat, el dictamen precedent.

- 58.- (18PL16635) APROVAR provisionalment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta municipal de Barcelona, la modificació del Pla general metropolità de la parcel·la del carrer Llull, 363-375, d'iniciativa municipal, i TRAMETRE l'expedient a la Subcomissió d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa.

- 59.- (18PL16641) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana per la transformació de l'edifici industrial consolidat situat al carrer Llull, 145 bis, promogut per Monbeca Immo, SLU.

S'APROVA el dictamen precedent amb el vot en contra de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

- 60.- (18PL16645) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana per a la transformació de l'edifici consolidat situat a la parcel·la del carrer Sancho de Ávila, 66, promogut per Actius Inmobiliaris Simon, SAU; amb les modificacions respecte al document aprovat inicialment, a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament; informe que consta a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorpora a aquest acord.

S'APROVA el dictamen precedent amb l'abstenció del Sr. Coronas i les Sres. Benedí, Capdevila i Sendra, i el vot en contra de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

- 61.- (18PL16651) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana per a la transformació de l'edifici industrial consolidat situat al carrer Pere IV, 128-130, districte d'activitats 22@, promogut per Inversiones Nummela Milenium, SL, amb les modificacions respecte al document aprovat inicialment, a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament; informe que consta a l'expedient i, a l'efecte de motivació, s'incorpora a aquest acord.

S'APROVA el dictamen precedent, amb l'abstenció del Sr. Coronas i les Sres. Benedí, Capdevila i Sendra, i el vot en contra de les Sres. Rovira i Reguant i del Sr. Casas.

c) Proposicions

## PART D'IMPULS I CONTROL

El Sr. Ardanuy s'absenta de la sessió, i el Sr. Puigcorbé no es troba a la sala.

a) Proposicions / declaracions de grup

Del Grup Municipal Demòcrata:

1. (M1519/11172) El Plenari del Consell Municipal acorda el següent: 1.- Instar el Govern municipal a dedicar les eines i esforços necessaris, en col·laboració amb les altres administracions implicades, per lluitar contra les organitzacions de caràcter mafiosos que es lucren mitjançant l'ocupació il·legal d'habitatges a la nostra ciutat. 2.- En paral·lel, que el Govern municipal doni resposta de manera urgent a les famílies que es troben a l'espera de l'adjudicació d'un habitatge social.

El Sr. MARTÍ indica que amb aquesta proposició volen abordar una problemàtica molt greu que afecta la ciutat, i és la intervenció de grups delinqüencials, de màfies, que s'aprofiten de la gent vulnerable a l'hora de facilitar-los l'accés a un habitatge.

Constata que, després de la seguretat, l'accés a l'habitatge és el segon problema que tenen els barcelonins i les barcelonines segons el Baròmetre municipal; i confirma que l'Ajuntament de Barcelona disposa d'eines legals, de recursos econòmics, i del Pla pel dret a l'habitatge 2016-2025. Tot i això, reconeix que els resultats en polítiques públiques d'habitatge no són bons, malgrat les xifres amb perspectiva de futur que els acaba d'apuntar la tinenta d'alcaldia Janet Sanz en el punt precedent.

Així, doncs, alerta que tenen un problema gravíssim que ha esclatat fa uns mesos i que no s'està abordant amb la contundència que caldria, i que és, com ja ha dit, la cessió il·legal d'habitatges buits per part d'organitzacions mafioses a persones i famílies vulnerables.

En conseqüència, indica que amb aquesta proposició plantegen dos eixos diferenciats; en primer lloc, insten el Govern municipal a dedicar tots els esforços necessaris, en col·laboració amb les altres administracions actants, per lluitar contra aquestes organitzacions. En aquest sentit, consideren que aquest ajuntament no fa prou, en la mesura de les seves possibilitats, contra les organitzacions mafioses que es lucren amb l'ocupació il·legal d'habitatges amb persones que no tenen altre remei que emprar aquests canals per accedir a l'habitatge.

En segon, i paral·lelament, volen que el Govern municipal faci allò que sí que li correspon en exclusiva, que és donar resposta urgent a les famílies que estan a l'espera de l'adjudicació d'un habitatge social.

Diu que no estan criminalitzant cap persona ni família que no tenen altre solució que recórrer a entrar en aquest joc, però no poden admetre la situació. Per tant, demanen que l'alcaldesa i el Govern municipal liderin o coliderin amb qui correspongui les solucions, i que ho facin amb pragmatisme, i conscients que en encetar el mandat van dir que posarien a l'abast de la població vuit mil habitatges d'iniciativa pública de lloguer assequible o social, però la realitat és que l'acaben amb set-cents; mentrestant, 442 famílies estan en llista d'espera a la Mesa d'Emergències, i recorda que l'anterior mandat va acabar amb només 11 famílies en aquesta situació; i el nombre de pisos d'emergència que van atorgar l'anterior mandat fins al 2015 van ser 319, mentre que a finals del 2018 eren 197, un 38% menys d'habitatge social d'emergència concedit respecte al mandat anterior.

Per tot plegat, diu que la seva pretensió és que es lluiti amb contundència contra aquest fenomen perquè no es pot admetre que passi a Barcelona, ni políticament ni, sobretot, humanament; i demanen al Govern i als grups municipals que donin suport a la proposició.

La Sra. BARCELÓ, després d'anunciar que donaran suport a la proposició, comenta que el setembre del 2017 el seu grup va presentar una iniciativa amb què demanaven un informe d'habitatges ocupats il·legalment, tant públics com privats, i que va ser aprovada per tots els grups, el Govern inclòs.

Això no obstant, ha passat el temps i no disposen d'aquest informe, malgrat això, poden constatar, d'entrada, la complicitat per part del Govern amb l'ocupació il·legal per grups antisistema, com és el cas de Can Vies, Benavent, 14, Can Riera, els cinemes de Sant Andreu, o al carrer de l'Om, unes ocupacions enfront de les quals el Govern ha actuat de mer espectador, tot i que comporten problemes de convivència i posen en risc la vida de les persones i de l'entorn; recorda, en aquest sentit, el que va succeir a la Torre del Fang o a Can Ricard.

Afegeix que també el seu grup, al començament del mandat, va demanar un pla per lluitar contra les màfies que revenien o rellogaven habitatges ocupats il·legalment a famílies en risc d'exclusió social.

Afirma que a la complicitat del Govern amb determinades ocupacions il·legals s'hi ha de sumar el fracàs pel que fa al parc d'habitatge públic; que de l'eslògan "L'habitatge és un dret com una casa" s'ha passat a la realitat preocupant que 442 famílies que tenen adjudicat un habitatge per la Mesa d'Emergència Habitacional no el reben perquè no n'hi ha. I afegeix que de la promesa que farien quatre mil habitatges, al final del mandat només n'hauran lliurat set-cents.

Continua la seva intervenció al·ludint a la compra per part d'aquest ajuntament de l'edifici del carrer Lancaster per destinar-lo a habitatge, però el que ha succeït és que ha estat ocupat il·legalment perquè no han estat capaços ni de posar portes antiocupació.

Insisteix que el seu grup diferencia entre les ocupacions per estat de necessitat per part de famílies vulnerables, i en què l'Administració pública ha de protegir, actuar i prevenir, i les ocupacions per part de delinqüents, màfies o grups antisistema, que l'Administració pública ha de rebutjar, perseguir i prevenir.

La Sra. BENEDÍ fa notar que els darrers anys s'han hagut d'acostumar a veure com, cada dia que passa, hi ha més casos d'ocupacions il·legals per part de màfies.

Puntualitza que per al seu grup no totes les ocupacions són iguals, atesa l'existència de col·lectius molt diversos que ho fan, uns per motius socials, d'altres per motius polítics, que també són legítims, tret que es facin en edificis municipals destinats a HPO; i, altrament, hi ha les ocupacions que cal atacar, que són les de màfies que destinen els pisos a la venda de drogues o a sostsarrendar-los, o de fons voltor que fan fora els residents a base d'assetjament immobiliari.

Assenyala que, malauradament, aquesta mena d'ocupacions també es donen en habitatges de titularitat municipal, especialment a Ciutat Vella, i aquests darrers anys ha anat en augment.

Constata que les ocupacions il·legals mafioses tenen en comú que es lucren de les persones en situació de vulnerabilitat i, per tant, les actuacions que es facin han de tenir sempre un acompanyament social, tant pel que fa a les persones que pateixen una addicció com per les que necessiten un habitatge digne.

A fi de poder destriar entre els diferents tipus d'ocupacions, també recorda que fa un any i cinc mesos es va aprovar una proposició de Ciutadans a la comissió de Drets Socials que demanava un informe i un cens, coordinat amb la Generalitat, d'habitatges il·legalment ocupats a Barcelona, en què se n'indiqués la titularitat, situació, data i tipus d'ocupació, i confirma que, de moment, no han obtingut cap

mena de resposta.

Entén, però, que allò que convindria fer és construir més habitatge social i destinar-lo a lloguer assequible i a la borsa d'emergència, perquè, com ja s'ha dit, 442 famílies estan esperant.

I alerta que no han d'oblidar que si aquestes màfies poden llogar pisos ocupats és perquè trafiquen amb la desesperació d'una gent que no pot pagar un lloguer de mercat, però que probablement podria fer front a un lloguer social.

En conseqüència, apunta que a banda de la inspecció, control, actuació policial i acompanyament social, la primera mesura que cal adoptar és garantir més habitatge social.

La Sra. ANDRÉS se suma al suport a aquesta proposició perquè, com han dit moltes vegades, el seu grup no està a favor de l'ocupació, ja que en el cas de les persones amb necessitat habitacional precaritza i no permet establir cap projecte vital estable. Pel que fa a les ocupacions perniciosos, diu que és evident que malmeten la convivència veïnal als barris, de manera que tampoc no s'han de consentir; i afegeix que, òbviament, no poden estar a favor de les ocupacions per part de màfies que en treuen un lucre indecent aprofitant-se dels col·lectius més vulnerables.

En conseqüència, consideren que el Govern hauria d'haver treballat amb fermesa, en concret amb la darrera tipologia d'ocupacions que acaba d'esmentar per part de màfies i xarxes delinqüencials ben conegudes als barris, on tothom sap qui ven claus de pisos. Entén que el Govern no hi ha fet res per deixadesa, i en clau de seguretat "progressista", que no és altra cosa que inseguretat, però tampoc no ha fet allò que hauria correspost en matèria d'habitatge, i que era la seva bandera.

Confirma que a la ciutat hi ha més de sis mil habitatges buits, dels quals hi ha una estadística que palesa que el 82% estan en mans d'entitats bancàries; i es pregunta què ha fet el Govern respecte d'això, ja que no s'ha ocupat d'obtenir-los per destinar-los a habitatge públic, i encara menys al lloguer. Comenta, en aquest sentit, que al Plenari han aprovat un munt d'habitatges en dret de superfície, cosa que demostra que no hi ha una aposta ferma pel lloguer.

Concreta que hi ha a prop de cinquanta mil unitats de convivència inscrites al Registre de Sol·licitants d'Habitatge, més de vuitanta mil persones, que suposa una xifra rècord a Barcelona; 442 expedients pendents a la Mesa d'Emergències Habitacionals; i pel que fa a l'aplicació de la Llei 24/2015, el Govern els diu que ha tramitat 3.700 expedients, però només 114 dels quals han acabat en un lloguer social, i més de dos mil han resolt la situació pel seu compte.

Pregunta, igualment, què ha fet el Govern perquè les xarxes que operen de manera pública i notòria als barris no s'aprofitin de les famílies vulnerables.

El Sr. VILLAGRASA recorda que Barcelona en Comú va arribar al govern amb samarreta verda, però confonent la gent, ja que va posar al mateix nivell els termes *desnonament* i *desallotjament*, que no són pas el mateix. En aquest sentit, diu que cal donar tot el suport social a les persones que pateixen un desnonament; però el desallotjament es fa quan hi ha una ocupació il·legal d'un immoble.

Confirma que durant el mandat les ocupacions han estat a l'ordre del dia; així, les *okupacions* ja les portava el Govern a la motxilla, però se n'han produït de noves i molt preocupants, com són les de màfies que ocupen immobles i s'aprofiten de la desgràcia de moltes persones, llogant habitacions i explotació humana, provocant sobreocupació i creant conflictes de convivència amb el veïnat.

Afegeix que també es troben amb el greu problema dels narcopisos, que són ocupacions il·legals de grups mafiosos que es dediquen a traficar amb droga, afectant la seguretat, la convivència i el civisme dels veïns. Indica que moltes d'aquestes ocupacions s'han produït en finques públiques, com el cas de la finca del carrer Lancaster, que fa pocs dies ha estat ocupada novament per, suposadament, una màfia dedicada als narcopisos.

Conclou que la tònica del mandat són les ocupacions il·legals per part de grups mafiosos, que atemoreixen i coaccionen els veïnats d'allà on s'instal·len. Retreu al Govern que, quan això ha passat en finques de titularitat municipal, no hagi actuat amb més fermesa i celeritat.

Subscriu la necessitat de proporcionar ajut social a totes les persones que ho necessiten, però per a les màfies que ocupen de forma il·legal, fermesa i llei.

La Sra. ROVIRA assenyala que la situació actual d'emergència habitacional porta al fet que se'n facin ressò els mitjans de comunicació, i entenen que és el que ha portat a presentar aquesta proposició. Això no obstant, alguns grups d'habitatge i determinats districtes de la ciutat ja fa temps que alertaven de la situació.

Argumenta que aquest estat de coses és conseqüència de la perversitat i del cinisme d'un sistema que fa de l'habitatge un dret mercantilitzat, cosa que aboca al fet que hi hagi persones que fan negoci a qualsevol preu d'habitatges en desús a la ciutat, una situació que el seu grup fa anys que denuncia: no hi poden haver habitatges buits mentre hi ha gent que dorm al carrer, que és desnonada o que no pot arribar a final de mes per pagar la llar.

Consideren que cal que l'Ajuntament intensifiqui les eines de què disposa; i reitera que és inadmissible que a dia d'avui encara hi hagi habitatges buits a la ciutat, s'estima que deu mil, tenint en compte l'emergència habitacional.

Comenta que les xifres que ahir donava el Consell d'Habitatge Social de Barcelona palesaven que hi havia 442 peticions a la Mesa d'Emergències el 2018 i només s'han adjudicat 197 habitatges; i constata que l'emergència habitacional s'incrementa diàriament, i que no s'aconsegueix resoldre malgrat que s'estigui fent tot el possible.

Afegeix que una altra qüestió que volen posar damunt la taula és que tenint governs tant a la Diputació, la Generalitat, l'Àrea Metropolitana i aquest ajuntament que posen al centre l'emergència habitacional arreu del territori, no troben les mesures adients per resoldre-la i es van passant la pilota.

En aquest sentit, demanen que es vagi a l'arrel de la qüestió, que s'analitzin els models polític, social i econòmic que fa que l'habitatge no sigui un dret i estigui absolutament mercantilitzat en mans del sector privat. En conseqüència, proposen que es faci un front comú per abordar aquestes casuístiques i capgirar-les d'arrel; altrament, sempre es trobaran, sempre, parlant de les conseqüències d'allò que simbolitza i significa la voràgine mercantilista que afecta l'accés al dret a l'habitatge. Ratifica que votaran a favor de la proposició, però consideren que és hora de fer una reflexió sobre el model de ciutat, econòmic i social que sustenta la situació actual d'emergència habitacional.

El Sr. PISARELLO observa que l'ocupació, com ja han dit moltes vegades, és l'altra cara del fracàs de les polítiques d'habitatge que han heretat, i remarca que molta gent no ocupa perquè vol sinó per necessitat; això no obstant, la realitat és que la situació de Barcelona no és més greu que la que hi ha a tota l'àrea metropolitana, i la Taula d'Emergència fa una aproximació multidisciplinària a aquest fenomen.



Reconeix l'existència d'una xarxa organitzada que fa negoci amb la misèria, però recorda que una xarxa mafiosa és competència de Mossos d'Esquadra, a qui més d'un cop han demanat que intervinguin i la resposta que els han donat és que no tenen recursos.

Per tant, assumeix que han de continuar afrontant tot això, però també que la resta d'administracions han de fer més.

El Sr. MARTÍ diu que ja s'imaginava que el Govern miraria de buscar els problemes a fora, comparant-se amb ciutats del voltant; però remarca que Barcelona té suficient potència i recursos per fer molt més que qualsevol ciutat metropolitana, no és comparable, per exemple, ni amb l'Hospitalet ni amb Sabadell.

Afirma que Barcelona ha de valorar què pot fer, per ella mateixa i amb la col·laboració amb la Generalitat i amb els mossos, però el que ha de fer és liderar políticament allò que hi succeeix. En aquest sentit, destaca que s'han fet actuacions contra els narcopisos.

Fa referència al fet que el novembre del 2014, la Sra. Colau feia uns tuits en què deia que una Barcelona que plantés cara a les màfies no tenia preu, però sí despeses i demanava col·laboració econòmica. Confirma que, en aquell moment, la Sra. Colau es referia a altres "màfies". Tanmateix, fa notar que ara ja estan en un altre context, van guanyar les eleccions i estan a punt de finalitzar el mandat, i ara els toca treballar amb els recursos que tenen d'una manera decidida. I diu que no poden admetre l'excusa que posen amb els Mossos d'Esquadra; ja que també han dissolt, per decret, una unitat de la Guàrdia Urbana, la USP, que era un instrument de primer nivell, amb preparació i experiència per lluitar contra aquesta mena de delinqüència, d'acord i en coordinació amb els Mossos.

Es referma, per tant, en el convenciment que no s'ha fet prou, i el que demanen és que s'intensifiqui allò que pot fer aquest ajuntament amb els recursos de què disposa.

La Sra. BARCELÓ pregunta per què el Govern no dona les mateixes excuses que aquí a les 472 famílies que estan a la Taula d'Emergència Habitacional esperant l'adjudicació d'un habitatge; que esperen que els eslògans com "L'habitatge és un dret com una casa" siguin certs.

La Sra. ROVIRA ratifica el vot favorable a la proposició, però no es vol estar de recordar al Grup Demòcrata la brutalitat de l'agressió en el desnonament d'una família a Manresa aquesta mateixa setmana, i que esperen que tingui conseqüències en la seva defensa del dret a l'habitatge.

El Sr. PISARELLO assegura al Sr. Martí que allò que ha fet aquest ajuntament ha estat, justament, liderar la política en aquesta matèria, que es palesa, entre altres coses en el fet que la Guàrdia Urbana ha fet moltes més hores extra que els Mossos d'Esquadra. Apunta que, en matèria d'habitatge, han adjudicat 884 habitatges, mentre que la Generalitat en té encara un miler pendents d'adjudicació. Recorda que la Generalitat té el 60% de la responsabilitat en aquesta matèria, però tan sols aporta el 20% dels habitatges.

Aprofita per recordar que la formació del Sr. Martí va votar al Congrés, juntament amb Ciudadanos i el PP, una llei per desnonar les famílies més vulnerables; i els acusa de no haver fet res per mobilitzar els habitatges buits. I remarca que la Generalitat acaba d'aprovar un decret per liberalitzar l'habitatge, que no farà altra

cosa que fer pujar el preu de l'habitatge en detriment de les persones més vulnerables, i afegeix que ERC hi ha donat suport, no sap si per desconeixement o perquè s'ha tornat del tot *true liberal*; i de la mateixa manera que el Sr. Ernest Maragall va impulsar l'educació concertada, de luxe, quan era conseller de la Generalitat, tem que ara vulguin portar aquest model d'habitatge a Barcelona.

Considera, per tant, que no tenen autoritat per plantejar aquest assumpte com ho fan, reclamant lideratge a aquest ajuntament que, remarca, no ha fet altra cosa que liderar; i insisteix a reclamar que la Generalitat faci el que li pertoca perquè, altrament, allò que demana el Grup Demòcrata no és col·laboració, sinó hipocresia.

El Sr. MARTÍ no troba gaire encertat que el Sr. Pisarello parli d'hipocresia; i fa notar que, indefectiblement, el Govern centrifuga les seves responsabilitats i no assumeix el que li correspon.

Per tant, reclama que facin allò que han de fer i, després, demanin col·laboració a la resta d'administracions.

Pel que fa a l'al·lusió sobre la votació al Congrés de Diputats, recorda que allò que va fer la seva formació va ser instar la protecció de les administracions públiques i dels particulars per les ocupacions, no per fer el que ha apuntat el Sr. Pisarello.

S'APROVA aquesta proposició / declaració de grup amb onze abstencions —emeses pels Srs. Pisarello, Asens, Colom, Montaner i Badia i les Sres. Colau, Ortiz, Sanz, Pin, Pérez i Vidal—, i vint-i-vuit vots a favor de la resta de membres del consistori.

S'incorpora el Sr. Puigcorbé a la sessió.

Del Grup Municipal Cs:

2. (M1519/11169) El Plenari del Consell Municipal acorda el següent: Reprovar l'actuació de l'alcalde i del Govern municipal per la seva incapacitat de complir el Pla estratègic d'habitatge i d'impulsar unes polítiques eficaces en matèria d'habitatge.

La Sra. MEJÍAS comenta que avui han sabut la mala notícia que l'operador que s'havia de crear per construir 4.500 pisos a l'àrea metropolitana, molts dels quals a la ciutat de Barcelona, quedarà a l'aire perquè no han trobat soci. En conseqüència, assenyala que els barris de la Marina del Prat Vermell, Sant Andreu i la Sagrera quedaran sense els pisos promesos perquè l'operador no existirà. En aquest sentit, recorda que la presidenta de l'Àrea Metropolitana és la Sra. Colau, la mateixa que deia que l'habitatge és un dret com una casa.

Recorda que l'any 2015 l'habitatge era el problema que ocupava el lloc 21 a l'escala de preocupacions de la ciutadania de Barcelona, i ara és un dels principals problemes, ja que cada vegada és més difícil accedir a un habitatge, trobar un lloguer assequible i no sembla pas que la cosa millori.

Recorda que quan Barcelona en Comú va arribar al Govern de la ciutat va demanar col·laboració a la resta de grups municipals per posar en marxa un pla d'habitatge, i que el seu grup va ser un dels que els va donar suport; en conseqüència, constata que disposen de l'eina i que, de diners, no els n'han faltat, i fins i tot han rebut fons molt importants de la UE.

Per tant, diu que volen saber què ha passat perquè aquest hagi estat el Govern municipal que menys habitatge ha impulsat durant el seu mandat; així, afirma que no entenen com és que durant el mandat de l'alcalde Hereu, en plena crisi econòmica, es

va impulsar una mitjana de mil habitatges a l'any; en el mandat de l'alcalde Trias, a les acaballes de la crisi, cada exercici es van impulsar més de tres-cents habitatges, i es va acabar el mandat amb un total de mil dos-cents; i, aquest mandat, acabarà amb set-cents habitatges, una xifra que està molt per sota de les promeses electorals de Barcelona en Comú, que, insisteix a recordar, també va proclamar que amb ells al govern es posaria fi als desnonaments a Barcelona, tot i que ara fins i tot es desnonen ocupants d'habitatges de titularitat municipal.

Considera que la política d'habitatge d'aquest ajuntament fa aigües per tot arreu i, per això, plantegen una reprovació; especialment, perquè el Govern presumeix de ser el que impulsa més i millors polítiques socials, i la realitat és que hi ha més de quatre-cents persones amb un habitatge adjudicat al qual no poden accedir perquè el Govern no sap d'on treure'l.

Qualifica tot plegat de fracàs autèntic, i en responsabilitza el Sr. Montaner, com a responsable de l'IM d'Habitatge i regidor d'Habitatge. Per tant, considera que ha de donar tota mena de respostes més enllà de les que sempre dona en el sentit que els procediments són llargs i dificultosos i que el Govern no hi pot fer més.

Considera, altrament, que el Govern hauria pogut fer molt més perquè disposa de l'eina i dels fons, però la realitat és que no n'ha sabut ni ha volgut, i per això en demanen la reprovació.

El Sr. MARTÍ diu que tenien alguns dubtes respecte a aquesta proposició en el sentit de donar-li suport directe o bé matisar-lo; tanmateix, confirma que la intervenció del Sr. Pisarello en la proposició anterior presentada pel seu grup els ha esvaït els dubtes en aquest cas, i els ha ajudat a decidir-se a votar a favor d'aquesta reprovació al Govern per la seva política d'habitatge.

Reconeix, en primer lloc, que probablement aquesta proposició té un rerefons electoralista, cosa que poden entendre, atès que estan en precampanya. En segon lloc, està segur que el Sr. Montaner i el seu equip han fet el que han pogut, i més, en polítiques d'habitatge, però no se n'han sortit pel que fa als resultats en la promoció d'habitatge públic de preu assequible o social.

Lamenta, en tercer lloc, haver de fer segons quina mena de reprovacions, en aquest cas d'unes polítiques a les quals van donar suport el 2015, i fent grans concessions de tota mena han assumit i s'han solidaritzat amb les seves propostes; i posa en relleu que han subscrit totes les propostes en matèria d'habitatge que s'han plantejat al plenari, en comissió i, també, a escala metropolitana quant a l'operador mixt.

Recalca, doncs, que han fet tot el possible per disposar de les eines que els permetien guanyar a tots, sense fer, però, un xec en blanc al Govern. I assegura que no els agrada la situació perquè se senten corresponsables dels plantejaments i dels objectius de les polítiques d'habitatge municipals, però la realitat és que no s'han assolit els resultats que preveïen.

Diu que li sap greu dir que el Govern no els posa fàcil no sumar-se a la reprovació; i aprofita per repetir les dades que palesen el fracàs de les polítiques d'habitatge, entre les quals uns preus rècord dels preus dels lloguers —una mitjana de gairebé mil euros mensuals—; dotze mil desnonaments durant tot el mandat, 442 famílies esperant l'assignació d'un habitatge de la Mesa d'Emergències; quaranta-un mil inscrits al Registre de Sol·licitants d'Habitatge. Afegeix a tot això el gran nombre de persones sense llar i d'assentaments irregulars; o que el 80% d'habitatges que s'han posat al mercat provenen de la iniciativa i del finançament del govern de l'alcalde Trias.

La Sra. BENEDÍ, abans de tot, pregunta a la regidora Mejías si allò que anomena en la seva intervenció en castellà Plan estratégico de la vivienda és el Pla pel dret a l'habitatge, ja que, si és així, li fa notar que s'hi ha deixat la paraula *dret*, la més important, la que consideren que defineix el que ha de ser l'habitatge, que no és el profit que se'n pugui treure sinó el dret de les persones a disposar d'una llar digna.

Feta aquesta observació, anuncia que votaran en contra de la proposició perquè malgrat que el seu grup ha estat i és molt crític amb les polítiques d'habitatge de l'actual govern, i consideren que hauria pogut fer més coses, no es volen abonar al politiqueig. En aquest sentit, consideren que reprovar l'alcalde i el Govern municipal és una cosa molt seriosa, i darrerament dia sí i dia també molts han convertit la reprovació en un esport.

En aquesta línia, avui Ciutadans porta al Plenari la reprovació al Govern pel Pla pel dret a l'habitatge al·legant que les polítiques públiques d'habitatge són ineficaces, i pregunta per què van votar a favor del pla si el trobaven tan nefast.

Recorda que ni el seu grup ni el de la CUP no van donar suport al Pla pel dret a l'habitatge perquè el trobaven molt poc ambiciós; i en aquella ocasió ja van alertar que hi mancava pressupost per assolir els objectius, i van demanar un increment de la inversió i deixar enrere el 7% actual i arribar fins al 25% del PIM, que significa uns seixanta milions d'euros més. Fa avinent que el Sr. Montaner els va respondre que no es tractava de diners, i al cap d'uns mesos hi havia un superàvit al tancament de l'exercici de cent milions d'euros; això no obstant, el Govern s'ha justificat a posteriori en la manca de capacitat econòmica per assumir i realitzar més promocions de lloguer assequible i per comprar més habitatges.

Reconeix que la realitat és crua i tan sols s'ha posat un petit gra de sorra; en aquest sentit, constata que cal un gran pacte metropolità pel dret a l'habitatge, i marcar un horitzó i treballar conjuntament amb consens i escoltant, cosa que ha fet poc aquest govern en matèria d'habitatge; i, sobretot, cal explorar totes les vies per aconseguir més sòl i sostre per fer més habitatge de lloguer assequible.

El Sr. MÒDOL, en començar, i al·legant que no sap si tindrà ocasió de fer-ho més endavant, diu a la Sra. Mejías que ha estat un orgull compartir aquesta cambra amb ella.

Dit això, avança que votaran a favor de la proposició; i addueix que els hauria agradat que, per una vegada, en parlar d'habitatge qui respongués fos l'alcalde i que no hagi de ser sempre el regidor Montaner qui entomi les crítiques i la fiscalització de l'oposició. I lamenta haver-li de dir que aquesta setmana el Govern ha comès el gran error de, per primer cop, ser transparent en matèria d'habitatge, atès que partien, a l'inici del mandat, de la xifra de vuit mil habitatges, i després afirmaven que n'eren vuit-cents, però la realitat és que han lliurat tres-cents claus, la xifra més baixa de la història. I sap que després els vindran amb la història que han comprat no sé quants habitatges, sempre tenint en compte que estiguin ocupats prèviament, no fora que perdessin vots.

Valora que tot plegat és un desastre, i que dona més que per a una reprovació al que ja és un fracàs constatat amb proves, que finalment han pogut confirmar amb informació real que els han donat, com els 82 solars buits, i on en només dos anys i mig —que és el temps que costa— s'haguessin pogut construir molts habitatges; i, havent-ho fet molt malament, ara podrien tenir cinc mil habitatges construïts.

Confia que la propera vegada, si és que hi ha ocasió, sigui la Sra. Colau qui doni explicacions sobre les tres-cents claus que s'han lliurat, només.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ precisa que hi ha reprovacions que no en són una de sola sinó dues, com és el cas. Així, entén que aquesta és, alhora, una reprovació a la política municipal d'habitatge, i també a IC, el partit que més ha governat en aquesta ciutat al costat del PSC, trenta-sis anys, i que ara ho fa amb Barcelona en Comú, i en què van tenir responsabilitats en l'Àrea d'Habitatge.

Conclou que els resultats són decebedors, ja que l'habitatge ha passat de ser la mesura estrella fa quatre anys de l'actual govern a ser una mesura estrellada, amb unes conseqüències nefastes. Recorda la Sra. Colau d'activista, disfressada de Súper V, que ha passat a ser l'alcaldesa d'una política d'habitatge de façana i de publicitat. Afirmar que poden constatar en aquesta sessió plenària, la darrera del mandat amb contingut polític, que han retallat de 132 anuals la inversió pública recollida en el Pla d'habitatge que es va aprovar en aquest mandat en relació amb el de l'anterior; igualment, recorda que van començar el mandat assegurant que posarien fi als barracons escolars, però la realitat és que promouen habitatge en contenidors de vaixell. Afegeix que també prometien la remunicipalització de serveis públics de Barcelona i de l'àrea metropolitana, mentre que ara no tenen cap mania a privatitzar, fins i tot, l'operador metropolità d'habitatge, tot i no haver acabat ni un sol habitatge en els quatre anys que la Sra. Colau ha estat presidenta de l'Àrea Metropolitana. Finalment, també retreu al Govern que després d'anunciar que paralyzaria els desnonaments, que el darrer exercici, però, ja sumen més de dos mil cinc-cents a Barcelona, una trentena dels quals en habitatges socials; i a tot això, cal sumar-hi els lloguers abusius, que s'han incrementat d'un 31% d'ençà que governa Barcelona en Comú, per no parlar del nombre de solars municipals buits que permetrien la construcció de sis mil habitatges socials.

La Sra. ROVIRA avança que el seu grup vota en contra d'aquesta proposició, que no fa altra cosa que confirmar com estan de lluny de les seves propostes en matèria de drets i com hi accedeix la ciutadania; i, alhora, consideren que el fet d'utilitzar la reprovació al Govern constantment ha estat una eina electoralista i per desgastar el Govern, de manera que a hores d'ara s'ha buidat absolutament de contingut i ha esdevingut inútil.

Afegeix que els grups Demòcrata, de Ciutadans i el PSC voten a favor d'aquesta reprovació al Govern en matèria d'habitatge, i que són els partits que històricament han governat a la Generalitat i a l'Ajuntament i, en part, són responsables de la situació d'emergència habitacional actual, ja que han fet que Barcelona esdevingui una marca, i han desenvolupat un model turístic que va absolutament en detriment de les condicions de vida de la ciutadania, i han provocat que la ciutat sigui l'emplaçament de grans esdeveniments, sense tenir en compte els interessos i les necessitats de les persones que hi viuen; s'han venut el sòl públic durant anys, i han fet que els habitatges de promoció social que van fer tant la Generalitat com aquest ajuntament en un moment determinat es poguessin vendre, i malgrat que hi havia inversió pública, a mitjà i llarg termini aquests pisos deixaven de formar part del parc públic d'habitatge.

Entén, per tant, que malgrat que aquest govern ha tingut iniciatives, al seu parer desafortunades, com és l'operador publicoprivat per a la promoció d'habitatge públic a l'àrea metropolitana, ara no és del cas atribuir l'actual situació d'emergència habitacional només a les polítiques desenvolupades durant aquest mandat, i que qualifica de cinisme i no assumir responsabilitats, perquè hi ha noms i cognoms en aquesta cambra que són responsables de la situació del parc d'habitatge públic que té

aquesta ciutat, i no parla exclusivament de Barcelona en Comú, sinó que parla de CiU, del Grup Demòcrata, del PSC, a qui se suma ERC, Ciutadans i el PP, que a escala estatal han fet lleis en detriment de la garantia del dret a l'habitatge del conjunt de veïns i veïnes de tots els municipis i, també, de Barcelona.

Reclama, doncs, menys cinisme i més responsabilitat i abordar les causes estructurals de la situació que pateixen actualment.

El Sr. PUIGCORBÉ expressa el seu vot en contra.

El Sr. MONTANER posa de manifest que, com saben els membres d'aquest consistori, sempre ha estat disposat a parlar amb detall sobre l'habitatge, i ratifica aquesta predisposició, atès que amb aquesta intervenció no té temps de respondre amb detall, per exemple, per què s'atura l'operador metropolità d'habitatge, només dir que s'endarrereix un parell de mesos a causa del Decret llei de la Generalitat, que ha deixat en suspens els preus dels lloguers.

Afegeix que també els pot parlar de per què han pujat els preus dels lloguers a totes les ciutats del món, i assegura que no traurà a relluir dades comparatives amb altres mandats, en primer lloc per manca de temps, tot i que sí que pot dir que han fet molt més que el mandat anterior i força més que el darrer mandat socialista. Precisa que a la ciutat hi ha 44.600 habitatges en promoció, i que han adjudicat 834 habitatges en divuit promocions, i 114 que ja tenen destinatari en dos edificis a punt d'acabar; afegeix que hi ha 1.048 habitatges en construcció, 1.330 en redacció de projecte, i la resta, fins a 4.600, ja tenen el sòl i el finançament i estan a punt de licitació. Igualment, diu que han aconseguit dos mil habitatges buits dels deu mil de detectats; i han comprat gairebé set-cents habitatges, 697 a dia d'avui, i hi ha 1.100 habitatges a la borsa de lloguer assequible, i 250 han estat cedits per dues entitats financeres.

En conseqüència, remarca que la inversió ha estat de més de cinc-cents milions d'euros, gairebé seixanta milions en compra. Indica al Sr. Mòdol que han lliurat

2.500 claus; és a dir, puntualitza que els pisos no són set-cents sinó 814, i les claus lliurades són 2.600, que reconeix que haurien de ser moltes més, però no són el nombre esquitit que diu el regidor.

Continua explicant que han invertit 114 milions d'euros en rehabilitació —el govern Trias en va invertir 43 i 50 milions el govern Hereu—, i han imposat la disciplina d'habitatge contra l'assetjament immobiliari, contra el mal ús de l'HPO i els habitatges buits amb multes milionàries. I remarca, sobretot, que han defensat la gent que pateix emergència habitacional amb el servei de mediació SIPHO i la UCER.

La Sra. MEJÍAS agraeix al Sr. Montaner les seves explicacions, però considera que el Govern té un problema greu amb els números i amb la transparència, ja que és del tot impossible que les xifres de la resta de grups municipals siguin tan diferents i no coincideixin. Així, doncs, entén que o bé els ho expliquen malament o bé no els proporcionen totes les dades, perquè és evident que no quadren els uns amb els altres.

Diu que si el Govern hagués lliurat, com afirma, 2.600 claus, l'alcaldeessa estaria a primera fila donant-les personalment a cada destinatari, ja que està segura que no perdria una ocasió semblant per marcar-se un titular.

Reconeix, altrament, que els preus dels lloguers augmenten en totes les ciutats del món, però observa que va molt millor oferir més habitatge, ja que, com més habitatge al mercat, baixen els preus, sobretot si és habitatge públic de lloguer assequible, atès

que hi ha molta gent que amb rendes mitjanes i baixes prefereix recórrer a l'habitatge públic i no assumir els lloguers de mercat en la banda alta que marqui un propietari privat. I adverteix que les administracions públiques hi tenen part de culpa, en aquest cas aquest ajuntament, responsable de l'IM de l'Habitatge, que hauria d'haver posat al mercat habitatge social de lloguer assequible, cosa que no ha fet; com tampoc no ha fet les obres de rehabilitació previstes i marcades i que haurien permès dignificar molts edificis de la ciutat.

Reconeix que davant aquest ball de xifres, i la impossibilitat de saber exactament què ha fet el Govern, no els queda altra opció que una nova reprovació.

Responent a la Sra. Benedí, diu que el seu grup dona suport al Pla pel dret a l'habitatge, i reconeix que hi havia una errada en la traducció al castellà. Recalca que quan van arribar a l'Ajuntament van creure que es podria arribar a acords de ciutat per millorar la qualitat de vida de les persones, tanmateix, confirma que s'han adonat que per molt suport que donin a les iniciatives, sempre hi ha algun comentari despectiu per als qui han donat suport a projectes en aquesta direcció, i ho troba lamentable.

El Sr. MONTANER precisa que les xifres que donen són les oficials, i han reconegut que hi ha 442 famílies a la Mesa d'Emergència Habitacional, cosa que els grups no es cansen de dir, però no que aquesta mesa ha atorgat vuit-cents pisos, dels quals només dos-cents els ha posat la Generalitat.

Conclou, doncs, que si les xifres són positives els grups de l'oposició les rebaixen i, altrament, magnifiquen les negatives.

La Sra. MEJÍAS agraeix els suports a la seva proposició.

S'APROVA aquesta proposició / declaració de grup amb dinou vots en contra — emesos pels Srs. Pisarello, Asens, Colom, Montaner i Badia i les Sres. Colau, Ortiz, Sanz, Pin, Pérez i Vidal, pel Sr. Coronas i les Sres. Benedí, Capdevila i Sendra, per les Sres. Rovira i Reguant i el Sr. Casas, i també pel Sr. Puigcorbé—, i vint-i-un vots a favor de la resta de membres del consistori.

Del Grup Municipal ERC:

3. (M1519/11161) El Plenari del Consell Municipal acorda el següent: Donar compliment a la proposició aprovada a la passada comissió de Drets Socials, Cultura i Esports, relativa a la ubicació del CAP Raval Nord, en què s'instava el Govern municipal a negociar amb els agents institucionals implicats en la ubicació del nou CAP del Raval Nord, valorant com a opcions l'espai annex al MACBA i el solar que es troba als jardins Victòria dels Àngels, i ajornant qualsevol decisió que afecti els usos futurs de la capella de la Misericòrdia fins que hagi finalitzat aquest període de negociacions.

La Sra. SENDRA justifica aquesta proposició amb l'objectiu de donar una solució als veïns i veïnes del Raval nord, amb la qual proposen un emplaçament que confien que obtingui prou consens per tirar endavant el CAP.

Considera paradoxal que una necessitat entesa i consensuada per tothom arribi a aquest grau de confrontació, fins al punt de posar-la en perill. Remarca que la política també són gestos, voluntat de trobar solucions, de teixir acords, no tergiversar el

debat ni basar-lo en prejudicis.

Afirma que sempre han dit que volien un CAP al Raval, i que el volen ja, que és urgent i que és prioritari; i que això han expressat en la comissió de Cultura i en la d'Economia i Hisenda, i que si no hi hagués altra opció estarien d'acord que es fes a la capella de la Misericòrdia. Confirma que ha treballat perquè hi hagués acord i consensos, per buscar alternatives a la confrontació i al conflicte. Per tant, afirma que estan d'acord amb el què però no com s'ha fet.

Consideren que ara tenen l'oportunitat, partint de la proposta que va presentar el Govern, que els veïns i les veïnes del Raval tinguin un CAP de nova construcció i que fa compatible aquest equipament amb l'ús cultural de la capella, que compta amb la complicitat i l'acord de la Diputació, i els departaments de Salut i de Cultura de la Generalitat, i és una opció de consens majoritari d'aquest plenari.

Diu que fa temps que treballen per aquest consens, i és positiu que el Govern ho reconegui, i que li atorgui la importància que té, i demanen que s'hi sumi. Per tant, expressen la voluntat que els grups municipals prenguin en consideració l'espai proposat, que reclamin que es facin els treballs tècnics per tirar-lo endavant i que, tots plegats, assumeixin el compromís per fer-ho possible i puguin donar garanties als veïns que tindran un CAP, i que el tindran ja.

El Sr. TRIAS avança que el seu grup votarà a favor de la proposició, que considera que va en la línia de ser constructius que sempre s'hauria d'haver mantingut, i buscar solucions en assumptes complexos i difícils. Això no obstant, diu que quan es té una solució com la que ara tenen, és lògic que tothom hi faci costat. Per tant, felicita les persones que han aconseguit aquest èxit, i destaca la feina de les conselleries i de la Diputació, i constata que és moment de tirar-ho endavant.

Entén que l'alcaldeessa hauria de considerar que té al davant l'oportunitat d'assolir un acord majoritari per resoldre una situació que fa massa que dura, que ha creat enfrontaments, i que ha provocat que, de vegades, s'hagi pressionat els veïns. Altrament, entén que ara tenen l'oportunitat de fer la pau i ser capaços de tirar endavant el CAP.

La Sra. MEJÍAS diu que el seu grup ha tingut dubtes seriosos de votar favorablement aquesta proposició, atès que consideraven, en primer lloc, que era curiós que hagués esdevingut un assumpte prioritari de debat al Raval els darrers dos mesos; i, en segon lloc, que després de tant de temps es trobés una solució de la nit al dia, com ha estat el cas.

Confirma que entre ahir i avui han parlat amb totes les part implicades, i consideren que la solució a què s'ha arribat és bona, sempre que es treballi bé i s'aconsegueixi, d'una banda, posar fi a l'enfrontament entre dos sectors que mereixen tot el reconeixement i, en primer lloc, donar a la salut pública la dignitat que mereix, i als veïns del Raval un CAP en condicions; i, d'altra banda, evitar que s'impedeixi l'ampliació del MACBA i perdre la dotació pressupostària que hi anava destinada.

Confia que, finalment, els veïns del Raval disposin d'un centre sanitari en condicions. Però diu que també voten a favor d'aquesta proposició perquè confien que amb aquest acord es pugui evitar que la regidora Gala Pin continuï fent populisme i ocupant espais que no li pertanyen, i enviant els veïns a enfrontar-se de manera molt poc democràtica als qui han manifestat vots en contra per raons perfectament justificades, i posar fi, d'una vegada, a aquesta situació electoralista i populista a la qual mai no haurien d'haver arribat.



El Sr. COLLBONI considera que la qüestió que cal plantejar és si calia arribar fins aquí. Confirma que el seu grup donarà suport a la proposició perquè sempre ha considerat que havia de ser possible que el dret a la cultura i el dret a la salut siguin compatibles en qualsevol barri de la ciutat, i especialment als barris de Ciutat Vella. Posa de manifest que fins ahir a la tarda van haver d'estar parlant amb els grups municipals, amb la Diputació i la Generalitat per assegurar-se que la proposta era ferma; i es pregunta si és normal que una opció que havia estat plantejada fins i tot en comissió, fins ahir a la nit no es confirmés. Considera que no és normal la demagògia i l'ús dels sentiments que ha fet el Govern municipal amb un dret legítim com és el dret a la salut en un barri com el Raval, i provocar que hi hagi veïns manifestant-se contra un museu, cosa que no pensava que veuria mai a Barcelona.

Acusa els responsables del Govern municipal d'haver jugat amb foc, perquè el MACBA ha estat un dels grans aliats de la transformació urbanística de Ciutat Vella, com ho han estat altres grans equipaments culturals de la ciutat i, per tant, confien que no es torni a repetir una situació com aquesta mai més.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ indica que la construcció del nou CAP del Raval i l'ampliació del MACBA han estat un autèntic despropòsit per part del Govern municipal i el de la Generalitat. Apunta que en el cas d'aquest govern, perquè aquesta situació s'ha utilitzat com un element d'agitació i de confrontació entre veïns i entre dos àmbits que al barri del Raval s'han de complementar: l'obligada atenció sanitària als veïns i el MACBA que necessita la ciutat i també el barri.

Es pregunta si l'acord a què van arribar la Generalitat i la Diputació, en què estaven inclosos els departaments de Sanitat i de Cultura, és solvent i ferm, ja que després de tretze anys d'espera, i de mesos de debat, fa poques hores que han arribat a un acord, incorporant una tercera administració, la Diputació. Pregunta, igualment, si són idonis els solars que s'han ofert, i si ho avalen els informes tècnics; si s'han avaluat els costos, i si hi ha calendari i assignació pressupostària. En aquest sentit, recorda que abans del desembre de 2019 haurà d'estar garantida la cessió d'un solar, de manera que aquesta assignació afectarà els pressupostos del 2020 i el 2021, atès que s'ha d'aprovar la cessió del local, licitar projectes i obres.

Així, doncs, entén que per molts acords que adoptin ara no es concreta res, i malgrat que avança que el seu grup votarà favorablement aquesta proposició a fi d'intentar tancar aquesta controvèrsia, reclama al Govern de la Generalitat, a la Diputació i a l'Ajuntament que no esperin a final d'any per materialitzar els acords, i que de manera immediata, si pot ser que es pugui portar al plenari del 3 de maig, un conveni de les tres administracions amb el consorci del MACBA amb el doble objectiu que tots perseguen. Puntualitza que aquest doble objectiu, fracassat arran de les estratègies electorals i el partidisme del Govern municipal, que no ha tingut escrúpols a utilitzar els veïns i la sanitat pública, i un govern de la Generalitat que ara vol rentar la seva imatge promovent un equipament que fa anys que s'hauria d'haver fet, s'ha de poder desencallar amb aquest conveni per fer realitat allò que tots pretenien: un nou CAP per al Raval i l'ampliació necessària del MACBA.

La Sra. REGUANT diu que voldrien saber de quin consens parlen, si es tracta d'un acord entre la Diputació i la Generalitat, entre diversos departaments i, sobretot, amb el MACBA i la Fundació MACBA.

Constata, doncs, que hi ha un seguit d'actors, però un de principal, que fa mesos que ha posat l'assumpte damunt la taula, amb qui no s'ha arribat a cap consens. Per tant,

diu que abans d'emetre el seu vot voldrien que els expliquessin quin és el consens i amb qui.

El Sr. PUIGCORBÉ avança que votarà a favor d'aquesta proposició amb els mateixos arguments que ja ha exposat en el punt tres de l'ordre del dia.

La Sra. PIN confirma que el Govern no posarà traves a aquest acord, però pregunta als membres d'aquesta cambra què pensen que pot succeir si l'ampliació amb l'anomenat edifici cub al costat del Meier no és viable, i la capella de la Misericòrdia era una millor opció.

Confirma que, com deia la Sra. Sendra, la política també són gestos, i el Govern de la Generalitat els hi té molt acostumats, als gestos; i, per tant, diu que tenen poca confiança en aquest acord que arriba in extremis, bàsicament com una maniobra dilatòria i no pas tant amb la voluntat de resoldre un problema.

Nega que s'hagi manipulat els veïns, tal com creuen el Sr. Trias i la Sra. Mejías, i remarca que la gent, per sort, té criteri propi i sap quines són les seves prioritats.

Fa avinent al Sr. Collboni que hi ha hagut altres manifestacions on s'ha debatut sobre el paper que havia de tenir el MACBA, i recorda la declaració del primer director del MACBA, que afirmava que l'equipament havia estat una agressió en tota regla, il·lustrada, però una agressió, en definitiva.

Considera que el debat de fons en l'assumpte que els ocupa és de classes, perquè el problema no és el MACBA, sinó la Fundació del MACBA i el poder simbòlic que ostenta la gent que és al patronat; constata que mai ningú no s'havia mogut tant com en aquest mandat perquè el Raval nord tingués un CAP en condicions i digne; i diu que ho han fet perquè no formen part de l'àmbit d'influència de la fundació, i perquè s'ha produït una mobilització veïnal i dels treballadors i treballadores del centre sanitari sense precedents, i els quals hi ha grups municipals que no volen escoltar. Recorda que el Plenari del Consell Municipal va aprovar una proposició d'iniciativa ciutadana que van portar-hi veïns i veïnes del Raval nord, però sembla que no importi.

Confirma que estudiaran les opcions de l'edifici annex al Meier, però diu que allò que no faran serà anar a cegues, i mantenen que també s'ha de poder estudiar l'opció de la Misericòrdia, i dir les coses pel seu nom, i que en aquest cas estan parlant d'un conflicte de classes.

La Sra. SENDRA subratlla que s'han plantejat molts debats de fons, i assegura que voldria poder parlar-ne amb calma i quan pertoqui. Així, quan la Sra. Pin diu que el debat de fons és de classes, fa notar que la gent de classe alta té els quadres penjats a les parets de casa seva i no necessita els museus, que s'han fet justament perquè tothom hi pugui accedir. Addueix que una altra cosa és que no s'hagi fet bé i que es pugui fer molt més; no obstant això, la voluntat i l'objectiu del museu és crear un espai de crítica, de reflexió i d'aproximació de l'art a la ciutadania.

Entén que, institucionalment, toca defensar que un museu faci això, i si no ho fa ja ho canviaran; i remarca que si avui dia la cultura és un factor de discriminació és perquè cal apostar-hi més fort, ja que només se li dedica un 0,7% del pressupost municipal, i allò que han de fer és demanar més cultura i no pas menys.

Diu que voldria fer aquest debat en profunditat, però remarca que avui tenen una altra urgència, i és que si no troben una solució, tampoc no hi haurà un nou CAP al Raval nord; i té la sensació que, entre tots, han obert una porta i ara cal que

n'estudiïn la viabilitat tots junts. Admet que és evident que aquestes darreres setmanes a les comissions s'ha avançat amb rapidesa per desllorigar la situació, però potser no s'ha fet bé i amb precipitació, però s'ha arribat a acords i tothom ha fet un gest de generositat, tant la Diputació com la Generalitat i el MACBA i el CCCB amb l'objectiu que puguin conviure cultura i sanitat al barri del Raval.

Adverteix que els toca decidir si deixen aquesta situació empantanada o, altrament, fan un pas endavant, cosa que els insta a fer a tots plegats.

El Sr. TRIAS, després d'agrair l'actitud del grup d'ERC intentant buscar un mecanisme d'acord, lamenta haver de dir a la regidora Pin que la seva intervenció torna a trencar qualsevol consens passat i futur. Constata que la regidora continua enrocada a tenir una actitud destructiva i a buscar la confrontació, al carrer i en aquesta cambra.

Fa notar que posa en dubte el MACBA i la seva importància en una operació de transformació del Raval; en aquest sentit, destaca l'aposta de portar aquest museu al Raval, i també la universitat, la Filmoteca, un conjunt d'equipaments culturals que van contribuir a la transformació del barri mitjançant una operació urbanística, que tothom pot valorar d'una o altra manera, però que no es pot negar que és una aposta social molt remarcable. I retreu a la regidora Pin que ho posi en dubte i afirmi que és classista.

La Sra. MEJÍAS entén que la intervenció de la Sra. Pin palesa la seva contrarietat perquè els grups de l'oposició no avalen la seva estratègia, ja que allò que pretenia era continuar utilitzant la capella de la Misericòrdia com a element de confrontació entre salut i cultura, sobretot contra la cultura, que és el principal instrument perquè les persones més vulnerables i humils puguin tenir millors expectatives de futur. Considera que qualificar el MACBA com una agressió al barri, quan ha estat justament la garantia de transformació urbanística per rehabilitar-lo i revitalitzar-lo, li sembla un error greu. I fa notar a la regidora que allò que suposa una autèntica agressió al barri del Raval és el narcotràfic, l'ocupació il·legal, la delinqüència i l'incivisme. Constata que tot això que acaba d'esmentar ha ocorregut al barri mentre la regidora Pin ha tingut la responsabilitat de portar el Districte de Ciutat Vella, amb uns mínims electorals que ara havia de recuperar d'alguna manera i ha considerat que la millor era l'enfrontament.

El Sr. COLLBONI considera que la Sra. Pin s'ha delatat quan ha dit que tot això és una qüestió de classes, i li recorda que els propietaris del MACBA són els ciutadans de Barcelona i que la presidenta és l'alcalde, i la Sra. Pin estava al consell d'administració on es va decidir el pla estratègic que preveia l'ampliació del museu amb la capella, quan ell era regidor de Cultura i tinent d'alcalde.

Remarca que la ciutat es pot transformar amb cultura i amb serveis socials, i recorda que durant el període 2007-2011, durant el mandat socialista i del tripartit, es van fer i ampliar 25 CAP a Barcelona, i el govern socialista de la ciutat va deixar dotze equipaments sanitaris en fase d'execució o a punt d'entrar en funcionament.

Pregunta, altrament, què ha fet l'actual govern per la sanitat pública a Barcelona, a banda de provocar un conflicte al barri del Raval entre la salut i la cultura. I, adreçant-se a la Sra. Pin, diu que la defensa dels més desfavorits es fa fent equipaments sanitaris, entre moltes altres coses com és defensar la cultura per a tothom.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ lamenta la darrera intervenció de la Sra. Pin, tot i que tampoc no l'ha sorprès, atès que sempre cerca la confrontació i apel·la a una lluita de classes en aquest cas contra la cultura, i contra el MACBA, del qual forma part.

La Sra. REGUANT diu que continuen sense haver aclarit amb quin consens es fa aquesta proposició, però allò que resulta evident és que el veïnat del Raval i els treballadors i les treballadores del CAP Raval Nord no formen part del pretès consens, ja que fins minuts abans de la manifestació que van fer ahir no sabien res de la proposta ni de cap acord.

Valoren que el discurs de fons de moltes intervencions palesa que la cultura i l'urbanisme, atès que s'incorpora el MACBA com a artífex en el procés de transformació del Raval, serveixen per posar en marxa processos de gentrificació i de reproducció de desigualtats.

Remarca que al Raval, més enllà del MACBA i del CCCB, hi ha molta cultura, que no és només prerrogativa dels museus, que cal preservar i dotar de dignitat.

Considera, doncs, que no s'ha de centrar el debat entre cultura i salut, perquè hi ha cultura al barri més enllà del MACBA, sobretot de la fundació i dels seus patrons. I admet que és cert que les elits tenen els quadres a casa, però també que formen part de la Fundació MACBA, i són els qui s'han entestat en el fet que la capella de la Misericòrdia no havia de ser per al CAP. I observa que l'acord a què es va arribar ahir sembla més que pretengui no molestar la Fundació que no pas cobrir les necessitats dels veïns i veïnes del Raval.

Per tant, si certament l'acord va en aquesta línia, diu que amb el seu grup no hi comptin. I assegura que sí que volen parlar del MACBA i del seu projecte cultural, a què i a qui respon, i com es pot fer més inclusiu i més obert, ja que ara com ara no ho és per als veïns i veïnes del Raval.

I precisa que, per fer tot això, cal analitzar quin paper ha tingut en els vint anys i escaig que fa que es va implantar el model de la marca Barcelona. I confirma que el debat suscitat no ha fet altra cosa que blindar-lo.

Acaba dient que estaran a l'espera del resultat de l'assemblea que faran aquesta tarda els treballadors i treballadores del CAP Raval Nord i els veïns i veïnes del Raval, i avança que no donaran suport a aquesta proposició.

El Sr. PUIGCORBÉ observa que hi ha interpretacions diametralment oposades en tot aquest assumpte; tanmateix, assenyala que el consens de què es parla i el compromís s'han de materialitzar a partir de l'aprovació d'aquesta proposició, ja que això suposa que tots els membres d'aquest consistori s'han de posar les piles per agilitar una solució que sembla que, finalment, s'ha trobat.

La Sra. PIN anuncia que el grup de govern farà una abstenció perquè no s'ha acceptat ni una sola de les transaccions que han proposat.

Dit això, puntualitza al Sr. Collboni que ella parlava de la Fundació del MACBA, no pas de l'equipament, que ha obert una distància insalvable amb el barri del Raval i amb la cultura en majúscules, amb la que és compromesa i la que sacseja, no amb la decorativa. I remarca que l'art contemporani sense compromís amb la realitat no és més que una manifestació banal, i la Fundació s'ha allunyat per complet d'aquest criteri.

Afirma que la qüestió de classe no és defensar el MACBA o no, sinó haver

abandonat la salut durant tretze anys.

La Sra. SENDRA afirma que el consens és el que desbloqueja la paràlisi.

Addueix que si les coses no s'han fet bé al MACBA ha estat perquè les institucions públiques que hi governen no han estat a l'aguait. Subratlla que són les institucions públiques que formen part del consorci les que tenen la responsabilitat de vetllar perquè els directors dels museus facin allò que se'ls delega, i remarca que el compromís públic no depèn de la Fundació. I afirma que si avui dia la Fundació té el paper que té és perquè les institucions públiques ho han permès.

Per acabar, agraeix els suports obtinguts per la proposició, i lamenta l'abstenció del Govern; i remarca que el seu grup considera l'acció política sempre que impliqui compromís amb la ciutadania, i que cerca acords i valentia. En aquest sentit, considera que s'ha fet un pas endavant però no suficient amb l'aprovació d'aquesta proposició; i demana al Govern que es repensi el posicionament i que tots plegats es puguin posar a treballar sense perdre més temps, i que entenguin que no es tracta d'un o altre espai, sinó de tenir-ho tot.

S'APROVA aquesta proposició / declaració de grup amb onze abstencions —emeses pels Srs. Pisarello, Asens, Colom, Montaner i Badia i les Sres. Colau, Ortiz, Sanz, Pin, Pérez i Vidal—, tres vots en contra —emesos per les Sres. Rovira i Reguant i el Sr. Casas—, i vint-i-sis vots a favor de la resta de membres del consistori, amb el text transaccionat següent:

El Plenari del Consell Municipal acorda: 1. Constatar la viabilitat del solar annex al MACBA, cedit per la Diputació de Barcelona, per acollir el nou CAP del Raval Nord. 2. Instar el Govern municipal a dur a terme els treballs tècnics necessaris per facilitar la construcció del nou CAP Raval Nord, preferentment en aquesta ubicació, amb el seguiment dels grups municipals que donen suport a la proposta. 3. Manifestar el compromís dels grups que donen suport a aquesta proposició de garantir la cessió d'un solar per construir el CAP Raval Nord abans del desembre del 2019.

Del Grup Municipal PP:

4. (M1519/11175) El Plenari del Consell Municipal acorda el següent: 1.- Valorar negativament les polítiques desenvolupades pel Govern en el mandat 2015-19 i, en conseqüència, constatar el seu fracàs, i reprovar la gestió de l'alcaldeessa Ada Colau per la falta de resposta a les necessitats dels barcelonins i barcelonines, per multiplicar els seus problemes, per governar d'esquena a la ciutadania i des de la gesticulació, per incomplir els acords adoptats en el Consell Plenari i les comissions, a més de les seves pròpies promeses electorals, i per anteposar els interessos partidistes a l'interès general dels barcelonins i barcelonines, entre altres raons. 2.- Confirmar que Barcelona és una ciutat d'oportunitats i amb grans potencialitats, solidària i compromesa socialment i amb els barris, cosmopolita i amb una societat oberta i plural, que ha d'encarar el seu futur amb optimisme, confiança i seguretat.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ manifesta que, atès que el d'avui és el darrer ple ordinari del mandat que inclou l'apartat d'"Impuls i control" al Govern municipal, entenen que és el moment de fer balanç i d'expressar la nota final que donen a la gestió de l'actual govern de la ciutat.

Avança que el seu grup qualifica de fracàs aquesta gestió, i per això en reclamen la reprovació, i confien que no passin una revàlida a les urnes. Assenyala que mai un govern amb només onze regidors i regidores havia exercit com aquest d'una manera tan totalitària i mancada de diàleg, i només a base de gesticulació, i culpant sempre tercers per les responsabilitats i les accions de govern que han estat incapaços d'impulsar per assolir els objectius que s'havien fixat.

Assenyala que si fa un breu repàs del que han estat aquests darrers quatre anys a la ciutat, poden comprovar que la Barcelona fora de la llei s'incrementa, que la delinqüència i l'incivisme s'han disparat, que els conflictes entre comunitats de veïns i ocupes, també. Diu que a Barcelona el delicte és capital, ja que tan sols el darrer any s'hi han incrementat d'un 20% les infraccions penals, mentre que l'al·lèrgia del Govern a la llei i a la policia ha anat en detriment de la seguretat de la ciutadania.

Igualment, fa referència a les que defineix de retallades equivocades, promogudes per la que qualifica d'alcaldesa "manstisores", que ha retallat fins i tot en allò essencial com és l'habitatge. Recorda que el Pla pel dret a l'habitatge preveia 132 milions d'euros d'inversió anual, menys que el pla anterior, i en què va retallar les seves promeses electorals de construcció d'habitatge social, que van passar de vuit mil pisos a fer-ne realitat amb prou feines set-cents. Afegeix que ha retallat als barris un 34% la inversió del Pla de barris.

Tanmateix, retreu al Govern que no retalli on caldria, ja que la realitat és que continuen els desnonaments, hi ha un centenar de solars municipals buits, que permetrien ubicar sis mil habitatges socials, o les llistes d'espera per accedir a un habitatge; 3.600 persones sense llar, gairebé un miler que dorm al carrer.

Continua la llista, posant de manifest que el 43% de les peticions per accedir a una plaça d'escola bressol continuen sense ser ateses; o el fet que més de sis mil persones grans han d'esperar una mitjana de dos anys i mig per poder accedir a una plaça de residència.

Comenta, igualment, la situació dels emprenedors, que generen riquesa i ocupació a la ciutat, però que han de batallar amb traves burocràtiques inacceptables a dia d'avui; així, constata que es pot trigar fins a 87 dies a obtenir una llicència d'activitat, 122 dies per disposar d'una llicència d'obres, una mitjana que es duplica en alguns districtes.

Fa referència al fet que l'alcaldesa també governa l'Àrea Metropolitana, i que abans de presidir-la havia criticat les tarifes de l'aigua i del transport públic, però no tan sols no les ha rebaixat, sinó que les ha congelat, i no ha estat capaç de revertir els increments abusius d'aquestes tarifes.

Conclou, doncs, que aquesta que ha descrit és la realitat que mereix ser reprovada; i remarca que l'alcaldesa ha estat capaç, sobretot, d'anteposar ideologia a una acció eficaç del Govern, tal com palesa l'actuació en la mobilitat, la implantació de les superilles, el debat del tramvia, la proliferació precipitada de carrils bici. L'acusa, també, de multiplicar les subvencions ideològiques d'un 176% d'ençà que governa, i mentrestant s'han dedicat a canviar els noms dels carrers per amagar la inoperància. Considera que hi ha raons més que suficients per reprovar una alcaldessa que retalla i que malgasta en gestos, que és manca en projectes i sorda per escoltar ningú que no sigui afí.

El Sr. CIURANA observa que el text de la proposició del grup del PP no deixa de ser un resum dels fracassos del Govern. Reconeix, però, que la reprovació definitiva a aquesta successió constant i periòdica de reprovacions de què ha estat objecte

l'alcaldesa vindrà el proper 26 de maig i la decidirà la ciutadania.

Assenyala que les tres grans prioritats de l'alcaldesa han esdevingut els seus tres grans fracassos. Així, confirma que a Barcelona ara els lloguers són més cars que mai, és una ciutat més insegura, i hi ha més necessitats que mai. Altrament, sí que ha pogut reduir el consens polític en aquesta cambra, n'hi ha menys que mai; ha disminuït l'eficàcia de la maquinària municipal; i ha reduït els projectes de futur. Observa que el proper equip de govern que hagi d'agafar les regnes d'aquesta casa es trobarà, per primera vegada, amb poquíssims, per no dir cap, projectes de futur preparats per executar.

Diu que més enllà de les observacions que puguin fer a la gestió del mandat els grups de l'oposició, que el Govern podria considerar parcials, el fet és que tothom està d'acord, i només cal sortir al carrer per adonar-se'n, per confirmar que les plataformes veïnals i diferents col·lectius qualifiquen de deficient la gestió del Govern.

Fa notar que si el Govern estigués segur i convençut de la seva acció de govern sortiria al carrer amb la convicció d'haver fet bé les coses; i demana que surtin al carrer, i s'hi trobaran una ciutat més bruta, més insegura, més cara, amb més creueristes que mai —durant aquest mandat s'ha batut el rècord—, i s'adonaran que la seva gestió és perfectament descriptible.

A tot plegat, hi afegeix la minsa execució del Pla de barris; la manca d'aprovació d'un PAM per al mandat, ni els PAD de districtes; que no ha estat capaç, com proclamava, de tancar el CIE de la Zona Franca; que a la ciutat hi ha més persones sense llar que mai, o el que ha estat l'evolució de l'assumpte de la funerària pública. Retreu a l'alcaldesa, també, que hagi renunciat al lideratge metropolità.

En conseqüència, lamenta que no els hagin deixat cap altra opció que votar favorablement aquesta proposició del PP.

La Sra. MEJÍAS diu que està convençuda que tots els membres del consistori recorden el primer plenari de debat sobre l'estat de la ciutat, que l'alcaldesa va celebrar amb gran il·lusió al Saló de Cent, i al qual van acudir moltes entitats veïnals i socials; tanmateix, no n'han tornat a fer cap més, ja que aquell primer ja va estar mal enfocat i, des de llavors ençà les coses no han fet res més que empitjorar.

Assegura que no sap si és que no han sabut gestionar o no han volgut, però el cert és que el balanç del mandat seria que “no ha progressat adequadament”.

Indica que si analitzen projectes no en veuen cap d'important en un horitzó proper; i si valoren les polítiques socials de les quals tant es vanten, tampoc no en poden destacar cap.

Afegeix que si analitzen les polítiques de mobilitat, i aprofita per recordar que Barcelona acaba de ser nomenada capital europea de la mobilitat, la realitat és que la gent no està contenta ni amb els carrils bici improvisats, ni amb els nivells de contaminació, ni amb la millora de la qualitat de l'aire, o un transport públic adequat. Considera que estan en un debat anquilosat i enrocat, en el mateix que el 2016, sense haver copsat cap avenç.

Reconeix, però, que hi ha assumptes que han estat recurrents durant tot el mandat, un dels quals els nivells de venda irregular als carrers de Barcelona, que s'ha anat incrementant a causa de la inoperància i inactivitat respecte d'això per part del Govern municipal, que ha comportat que es multipliqui pràcticament per vint el nombre de persones que s'hi dediquen. Adverteix que aquest fet denota que aquestes persones són explotades per màfies que saben que Barcelona és un espai d'impunitat;

i posa de manifest que això els ha portat a una situació de major inseguretat, a un increment del 20% en el nombre de delictes.

Afirma, doncs, que no troben cap àmbit en què puguin fer una valoració positiva, ni tan sols en l'economia d'aquest ajuntament, atès que el Govern ha desquadrat els comptes. Afegeix que de l'habitatge ja han tingut ocasió de parlar-ne fa una estona i, per tant, no s'hi aturarà.

Valora que aquesta ha estat una legislatura perduda que la ciutadania de Barcelona acabarà pagant cara, sobretot per l'elevat nombre de demandes que han interposat a aquest ajuntament per irregularitats en la gestió pública i indemnitzacions; i diu que espera que els barcelonins no només reprovïn tot això en el Baròmetre municipal, sinó a les urnes.

El Sr. CORONAS fa un repàs a totes les reprovacions que s'han fet al Govern durant aquest mandat, i constata que abans d'aquesta d'avui quant a la política d'habitatge, n'hi ha tres per qüestions de seguretat, una per la situació de degradació de Ciutat Vella, una per gestió econòmica del pressupost, i una altra pel grau d'execució del Pla de barris.

Confirma que el seu grup ha votat a favor d'algunes d'aquestes reprovacions que ha esmentat, ja que quan un govern acaba generant més problemes que solucions entenen que mereix reprovació; no obstant això, critica que s'abusi de les reprovacions exprés al Plenari i no sap si aquest hauria de ser l'objectiu, atès que haurien de ser més rigoroses.

En aquesta línia, valoren que la que presenta ara el grup del PP és molt genèrica, i concerneix la ciutadania que el proper 26 de maig jutjarà en funció de si consideren que la ciutat ha sortit guanyant o perdent. I afegeix que, a més, és el PP qui la fa, aquesta reprovació, i entén que és en un sentit ben diferent del que tindria si la fes el grup d'ERC. Així, considera que el grup del PP voldria polítiques més de dretes i el seu grup més d'esquerres; i remarca que no poden compartir l'opinió que expressa aquesta reprovació per part dels representants d'un partit polític que ha hagut de deixar el govern de l'Estat després d'una moció de censura per les múltiples causes de corrupció demostrades; o que va avalar el 155 contra les llibertats i els drets civils i polítics de Catalunya; o que va justificar i continua justificant la violència policial contra la població, o que presenta un candidat que, si més no, resulta curiós i que diu unes coses que no sap si se les creu, o si és per vocació de fer espectacle i titulars.

Per tot plegat, avança que votaran en contra d'aquesta proposició de reprovació que prové del PP, i que té una intenció que no comparteixen en absolut.

La Sra. ANDRÉS també posa en relleu que l'Alcaldessa acumula més reprovacions que tots els alcaldes que l'han precedit junts; afegeix que també s'han presentat dues qüestions de confiança i no ha aprovat cap pressupost durant el mandat per via ordinària. Confirma, igualment, que el 60% de la ciutadania considera que Barcelona està pitjor que l'any passat, una dada que valora com a molt rellevant; mentre que tot es redueix a incompliments, incompetència i ineficiència.

Atès aquest estat de coses, afirma que el seu grup està d'acord amb aquesta proposició, malgrat que el grup proponent no la planteja com hauria fet el seu, ja que cada vegada que han proposat alguna reprovació al Govern, o hi han votat a favor, ho han fet amb propostes a la mà, com és el cas de la que van fer per la gestió de Ciutat Vella, aportant quaranta mesures; en matèria de seguretat amb la proposta de mil nous agents de la Guàrdia Urbana; en la reprovació a la gestió del Pla de barris, amb



dades objectives i propostes concretes; en la cobertura de la ronda de Dalt, abonant el pacte amb els veïns. Afegeix que en matèria d'habitatge ha posat a disposició el seu coneixement a fi que el Govern pogués tirar endavant les promeses que, finalment, no ha pogut complir.

En conseqüència, consideren que a aquestes altures del mandat una reprovació completa significa una mena de moció de censura que, a parer seu, correspon de presentar a la ciutadania en les eleccions del maig.

Dit això, subscriu que hi ha hagut incompliment d'acords adoptats pel Plenari del Consell Municipal, en les comissions i en els consells de districte; i remarca que part d'aquests incompliments han estat a Nou Barris, on aquest mateix matí s'ha produït un enfrontament entre veïns fruit d'una mala governança per una cosa tan aparentment senzilla com una àrea d'esbarjo per a gossos.

Ratifica, doncs, que estan d'acord amb tot el que planteja la proposició, però repeteix que no és la seva manera de fer, que el seu grup presenta propostes; malgrat això, avança que hi donaran suport.

La Sra. REGUANT fa referència al fet que en les comissions de la setmana passada el grup del PSC va presentar un seguit de proposicions per avaluar què s'havia fet i què no de tot allò que s'havia aprovat en comissió; i avui el grup del PP en presenta una amb l'objectiu d'avaluar la política duta a terme pel Govern. En aquest sentit, manifesta que el seu grup considera que durant quatre anys no s'han tocat molts dels fonaments sobre els quals s'ha construït la ciutat, el model actual de ciutat. Per tant, entenen que s'han perdut oportunitats d'anar a l'arrel de com es va construir la ciutat amb la concurrència de molts grups d'aquesta cambra, ara a l'oposició, i així posar les condicions per revertir la situació.

Valora, però, que en aquesta cambra s'ha fet ús i abús de la reprovació, i la pregunta que s'imposa és de què serveix reprovar sense un objectiu polític al darrere; què contribueixen a canviar aquestes reprovacions, quin canvi busquen.

Diu que per al seu grup té molt poc sentit, tenint en compte que d'aquí a un mes i mig hi ha unes eleccions municipals i quan aquestes reprovacions no han contribuït a canviar res, sumar-se a la dèria reprovadora; i afirma que no comparteixen que sigui aquesta la manera de procedir ara mateix, ni que la reprovació doni resposta als objectius polítics de trasbalsar els fonaments. I fa notar que la reprovació del grup del PP té un objectiu del tot contrari a això.

Aprofita per recordar que el seu grup va posar damunt la taula la setmana passada la qüestió, i avui ho fan novament, de quins són els mecanismes perquè l'oposició pugui tirar endavant realment propostes que s'han aprovat en comissió i al ple. I entén que això és culpa d'aquest govern, però també de tots els governs, perquè tots han fet sistemàticament el mateix i, per tant, la qüestió té a veure també amb com valoren, govern i oposició, la seva tasca a les institucions.

El Sr. PUIGCORBÉ anuncia el seu vot en contra de la proposició.

El Sr. PISARELLO diu que esperarà que el Sr. Fernández Díaz els doni més pistes, atès que el que ha presentat és una reprovació òmnibus, de les que cerquen el vot Frankenstein de grups amb els quals no se solen entendre, però s'apunten a les tesis que tot va malament i que els increments de les coses negatives són autènticament exponencials, mentre que allò positiu queda en uns percentatges irrisoris.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ assegura que si tingués més temps es podria passar tot el dia argumentant per què la gestió del Govern municipal ha estat tan nefasta.

Justifica la presentació d'aquesta reprovació a les acaballes del mandat, i que se suma a totes les altres que s'han fet anteriorment respecte a qüestions concretes, perquè les promeses transformadores de Barcelona en Comú s'han convertit en un tsunami contra la ciutadania, i aquest ajuntament ha esdevingut el "corralito" dels Comuns; i que els barcelonins, que sempre recordaran el somni olímpic fet realitat, trigaran a oblidar el malson que ha significat aquesta gestió municipal i el perjudici que ha causat a Barcelona. Acusa el Govern de dividir i enfrontar, crear bàndols, tal com han pogut veure avui mateix en el debat de l'assumpte del MACBA; han confirmat un model intervencionista, dirigista i clientelar, de sectarisme ideològic, extremista i demagògic i, ahora, populista.

Conclou que aquesta ha estat la base de la gestió del Govern municipal, i la raó per la qual el seu grup ha presentat aquesta reprovació. I aprofita per agrair els vots a favor, que permeten que la proposició sigui aprovada.

El Sr. PISARELLO assegura que ell també podria posar molts exemples de les incoherències que hi ha en les reprovacions de l'oposició al govern. Apunta que en matèria social el regidor Fernández Díaz afirma que tot s'ha fet molt malament, cosa que desmenteixen les agències de *rating*, i ahir mateix l'Associació de Gerents i Directors de Serveis Socials confirmava que l'Ajuntament de Barcelona és el que ha augmentat més la inversió social, mantenint la solvència, mentre que el mateix dia les entitats socials fan saber al Govern de la Generalitat que el reproven perquè no ha invertit els recursos que li pertocava.

Quant a l'habitatge, fa notar que el grup del PSC els acusa d'haver estat un govern incompetent en aquesta matèria; i li recorda que va deixar un parc públic d'habitatge de l'1%, que es va vendre tot el sòl públic que va poder; i quan li pregunten què farà per posar límits als poders financers, a l'especulació, no responen. En aquest sentit, comenta que un amic li fa saber que quan escolta el Sr. Collboni, li sembla que és Jaume "Coll-lobby".

Posa de manifest que moltes vegades s'ha referit a tot el mal que el govern del PP a l'Estat ha fet al municipalisme, en matèria de corrupció i de desinversió social, però diu que avui no ho farà perquè entén que, en comptes d'adreçar-se al Sr. Fernández Díaz, ho hauria de fer al seu candidat a l'alcaldia que, observa, de vegades està al límit del deliri, tal com demostra la seva proposta d'enviar paracaigudistes al Raval; que durant tres anys les empreses no han de pagar impostos, i diu que el model de ciutat que apunta li fa pensar en el d'Aureliano Buendía, de *Cien años de soledad*, de Gabriel García Márquez, per a Macondo. Per tant, confia que el Sr. Bou no els digui un bon dia que s'ha de fer una fàbrica a Barcelona per vendre peixets d'or, tal com proposava el personatge de ficció.

Conclou, per tant, que aquesta reprovació té molt poca solvència.

El Sr. COLLBONI demana intervenir per una qüestió d'ordre, que és que es respectin els cognoms dels regidors i regidores d'aquesta cambra i, en general, els de qualsevol persona.

La Sra. ALCALDESSA confirma que es recull la queixa del regidor.

El Sr. COLLBONI entén que pot ser molt ocurrent, però insisteix que s'ha de

mantenir el respecte a les persones.

La Sra. ALCALDESSA reitera que recull la seva observació, tot i que fa notar que apreciacions enginyoses sobre uns i altres en aquesta cambra n'han sentit moltes.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ diu que si Demòstenes va poder superar la seva tartamudesa, considera que el Sr. Pisarello pot acabar el seu *true, true, true* amb els termes truà, d'estafador i de frau, que és el que representa aquest mandat per als electors de Barcelona en Comú i per al conjunt de la ciutadania.

S'APROVA aquesta proposició / declaració de grup amb dinou vots en contra — emesos pels Srs. Pisarello, Asens, Colom, Montaner i Badia i les Sres. Colau, Ortiz, Sanz, Pin, Pérez i Vidal, pel Sr. Coronas i les Sres. Benedí, Capdevila i Sendra, per les Sres. Rovira i Reguant i el Sr. Casas, i també pel Sr. Puigcorbé—, i vint-i-un vots a favor de la resta de membres del consistori.

Del Grup Municipal CUP:

5. (M1519/11166) El Plenari del Consell Municipal acorda el següent: Que l'Ajuntament estudiï i desenvolupi les diferents vies que exposen a continuació per tal d'expropiar habitatges buits i poder desenvolupar un parc públic d'habitatge que doni resposta a les necessitats de les veïnes de la ciutat. Les vies per desenvolupar-ho són, en primer lloc, mitjançant el Pla local de protecció civil, incloent-hi l'actual situació d'emergència residencial com a supòsit de risc greu de catàstrofe pública per als municipis; la segona és mitjançant l'elaboració d'un pla d'obres o serveis en què la causa de l'expropiació sigui l'adopció de l'edifici per protegir l'interès de la necessitat social d'atenció a les persones en situació o risc d'exclusió social i per l'incompliment de la funció social de l'habitatge. La tercera via legal prevista és l'expropiació forçosa per raons urbanístiques per l'execució dels sistemes urbanístics de caràcter públic i mitjançant la tramitació d'una modificació puntual del Pla general per a la creació d'un sistema urbanístic d'habitatges dotacionals públics.

La Sra. ROVIRA posa en relleu que aquesta sessió tots els grups han portat alguna iniciativa per tractar l'habitatge, amb relació a la garantia d'aquest dret, i que a dia d'avui té una situació complicada a Barcelona, que s'evidencia en múltiples dades, i amb la lluita que fan molts grups d'habitatge i de persones organitzades que són qui realment estan aturant els desnonaments.

En aquest sentit, consideren que les administracions no estan a l'altura, no ho està aquest ajuntament, ni la Diputació, ni l'Àrea Metropolitana, ni la Generalitat, ni el Govern de l'Estat; en conseqüència, consideren que s'han d'estudiar totes les vies possibles per garantir l'accés a l'habitatge.

Comenta que aquesta mateixa setmana tenien notícia que, finalment, s'havia acabat el cens d'habitatges buits, que en comptabilitza actualment deu mil en desús, i que el seu grup considera imprescindible que es mobilitzin.

Afegeix, però, que també consideren necessari emprar altres mecanismes com ara la compra d'habitatges, cosa que ja s'ha fet en alguns llocs de la ciutat, per evitar processos de gentrificació que s'estaven manifestant en determinats barris; posar en marxa un parc públic d'habitatge i la inversió, que són conscients que s'ha fet, per tal d'augmentar-lo. Igualment, diu que la Generalitat i l'Estat cal que regulin els preus

dels lloguers a fi que parin d'augmentar.

Tanmateix, confirma que una de les causes de la dificultat per accedir a l'habitatge és que es tracta d'un dret que ha estat històricament mercantilitzat. Entenen, doncs, que s'ha produït una confrontació entre la propietat i el benefici privats amb la propietat col·lectiva, amb control popular i gestionat per l'Administració pública a fi que doni resposta a les necessitats de les persones i a la garantia dels seus drets.

Posa de manifest que Barcelona compta amb uns serveis jurídics que no tenen altres ajuntaments, i amb unes capacitats que ni tan sols tenen altres administracions supramunicipals; en conseqüència, reitera la necessitat d'explorar noves vies per generar un nou marc jurídic en la defensa de l'accés a l'habitatge.

Per aquest motiu, i conjuntament amb un equip d'advocats, han elaborat un informe per explorar les vies d'expropiació d'habitatges buits i de posar-los a disposició de la població a fi de garantir que tothom hi pugui accedir. Precisa que aquestes vies passen per desenvolupar el Pla local de protecció civil, incloent-hi la situació d'emergència habitacional com a supòsit de risc de catàstrofe pública als municipis, i consideren que Barcelona ja està en aquesta situació. Indica que una segona actuació és l'elaboració d'un pla d'obres i serveis que avaluï que la causa de l'expropiació sigui l'adopció de l'edifici, justificada amb l'objectiu de protegir les persones en situació de risc d'exclusió social; o també procedir a modificacions puntuals del PGM.

Consideren, doncs, que els serveis jurídics municipals han d'analitzar aquestes vies, i aquest ajuntament ha de ser pioner a posar damunt la taula les expropiacions per garantir el dret a l'habitatge.

El Sr. MARTÍ posa de manifest que porten bona part d'aquesta sessió fent diverses anàlisis, crítiques i posicionaments amb relació al greu problema d'accés a l'habitatge i al seu manteniment que pateix aquesta ciutat. En aquest sentit, observa que sempre parlen de l'accés a l'habitatge i no a la possibilitat de mantenir-lo arran de les renovacions dels contractes de lloguer.

Diu que un dels aspectes que va portar el seu grup a donar suport al Pla pel dret a l'habitatge, després de dialogar i negociar amb el Govern, va ser el d'accelerar el termini previst inicialment per tancar el cens d'habitatges buits a la ciutat; per tant, ara que està tancat, cal saber el seu abast real que sembla que se situa en els deu mil habitatges. Observa que tal com està redactada la proposició, sembla que parteixi de l'estimació que n'hi ha vuitanta mil, com s'havia apuntat en un primer moment i, en conseqüència, no té l'abast inicialment previst.

Reconeix que s'ha de potenciar la construcció d'habitatge, sobretot tenint en compte la situació d'emergència habitacional, i mobilitzar al màxim totes les administracions.

Precisa que la normativa legal actual ja dona molt de marge, i la Llei de l'habitatge de 2007 diu que en els casos establerts legalment, la declaració d'incompliment de la funció social de la propietat comporta l'inici d'un procediment d'expropiació forçosa de l'habitatge; el Decret llei de la Generalitat 5/2019, de mesures urgents per millorar l'accés a l'habitatge, també reforça aquest concepte de la possibilitat d'iniciar un expedient d'expropiació forçosa. I afegeix que existeixen altres normatives, com la Llei 24/2015, de mesures urgents per afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica, tot i que posteriorment va ser impugnada pel TC.

Reconeix, doncs, que disposen d'eines per lluitar contra la situació i molt de marge per avançar. Tanmateix, entén que la majoria de grups comparteixen uns mínims com mobilitzar al màxim del parc d'habitatge, produir habitatge assequible públic i també

en col·laboració publicoprivada i amb visió metropolitana; però confirma que no poden compartir el biaix ideològic de la proposició de la CUP i, en conseqüència, avança que faran una abstenció.

El Sr. BLANCO diu que l'expropiació no és exactament una via nova, sinó que existeix de fa molts anys i que s'ha emprat i es continua fent com un recurs més per ampliar el patrimoni públic.

Dit això, assenyala que, atès que el grup de la CUP els proposa explorar diferents vies per expropiar habitatge, intentaran examinar la qüestió. Assenyala que si bé l'expropiació és una possibilitat, inclosa en la legislació vigent i possible en determinats casos, allò que no ha explicat la ponent és que ha d'estar ben justificada i que no és senzilla de dur a la pràctica, alhora que pot comportar una gran despesa per a l'Ajuntament.

Posa de manifest que la primera via que proposa la CUP és l'aplicació del supòsit de risc greu de catàstrofe pública dels municipis, i entén que només és a aquesta formació que li sembla la situació d'una magnitud tal, i que no és certa. Per tant, consideren que no està justificat utilitzar aquest supòsit a Barcelona.

En segon lloc, indica que la segona via proposada és l'adopció d'edificis per incompliment de la funció social de l'habitatge; diu que aquesta opció planteja la paradoxa de què passa amb els habitatges buits de propietat municipal, i precisa que tan sols l'1,5% dels habitatges privats estan buits i que en el cas de les municipals és del 3%, i posa com a exemple l'edifici municipal del carrer Sant Ramon, al Raval, que fa anys que està desocupat. Al·lega, doncs, que no poden acceptar aquesta estigmatització de la propietat quan justament hi ha més habitatges municipals buits. Amb referència a la tercera possibilitat que planteja la CUP, l'expropiació amb l'objectiu de crear habitatge dotacional, consideren que és possible en casos puntuals degudament justificats, però no indiscriminadament i de manera general.

Constata que, perquè siguin eficaces, les polítiques d'habitatge han de ser estructurals i no pas d'emergència i excepcionals, i l'expropiació és una actuació excepcional, que ni resol els problemes ni és una mesura eficaç, ja que genera inseguretat jurídica i no ajuda a aconseguir la col·laboració amb el sector privat; en aquest sentit, confirma que el 70% dels barcelonins tenen un habitatge en propietat.

Per tant, valora que és impossible resoldre els problemes de l'habitatge sense comptar amb el sector privat que té, amb distància, un percentatge molt més gran de tinença d'habitatge.

Conclou, tanmateix, que la CUP està en contra de la propietat privada i que aquesta és l'autèntica raó per la qual presenten aquesta proposició, i que també motiva el seu vot contrari.

La Sra. BENEDÍ subscriu que en les situacions extraordinàries calen mesures extraordinàries i, per això, avança que votaran a favor d'aquesta proposició.

Dit això, agraeix al grup proponent la informació que els ha fet arribar a fi de valorar aquesta iniciativa; i diu que estan completament d'acord que totes les administracions haurien de fer més. Tanmateix, apunta que el primer que s'ha de fer és activar els mecanismes que ja tenen a la seva disposició, que en són molts, i alguns no s'exerceixen, o no amb tota la intensitat que convindria.

Reconeix que l'Ajuntament de Barcelona ha fet un esforç, com l'han fet altres administracions, però és evident que no és suficient; així, entre moltes altres coses, podria haver construït més habitatge públic, més dels set-cents pisos que s'han fet

durant el mandat, molt pocs dels quals de lloguer; o es podria haver activat el planejament aturat.

Continua dient que també es podria haver portat la iniciativa urbanística a indrets com la Marina del Prat Vermell, cosa que tampoc no s'ha fet; dotat amb més pressupost el Pla pel dret a l'habitatge, ja que en teoria disposava de prou diners, però la realitat és que es fa dret de superfície perquè la dotació pressupostària no arriba.

Afegeix que també es podria haver activat abans el dret de tanteig i retracte, dotar-lo de pressupost i haver comprat més habitatge; s'haurien pogut simplificar els tràmits a fi de disminuir els terminis per construir habitatges de protecció oficial; o dotar de pressupost la modificació del PGM per reservar un 30% del sòl urbà consolidat, i anar recuperant, d'aquesta manera, habitatge de protecció oficial per al parc públic de lloguer.

Quant a les expropiacions, entén que ara soni molt extrem com a solució i que genera inseguretat, però creu que és una via per estudiar, més encara si permet recuperar o mobilitzar habitatge i sòl cap al parc públic. Recorda, en aquest sentit, que Barcelona té un potencial per construir uns vint mil habitatges de protecció més, i tots saben que per arribar al 15% de solidaritat urbana haurien de disposar de cent mil habitatges assequibles a la ciutat, a més dels que ja hi ha, i posar el focus, sobretot, en aquells àmbits on hi ha menys habitatge social i menys reserva de sòl disponible. Diu que han d'estar oberts a estudiar totes les possibilitats, però vol deixar palès que de les vies que proposa la CUP començarien per estudiar la tercera, que és l'expropiació forçosa per raons urbanístiques, mitjançant la tramitació d'una modificació puntual del PGM per a la creació d'un sistema urbanístic d'habitatge dotacional públic, que consideren que és la que té més seguretat jurídica.

El Sr. MÒDOL expressa el vot contrari del seu grup.

El Sr. VILLAGRASA reconeix l'existència de problemes per accedir a l'habitatge de protecció o públic durant aquest mandat, que atribueix amb seguretat al fracàs de les polítiques d'habitatge del Govern, que en campanya va prometre vuit mil pisos, que en la proposta de PAM es reduïen a la meitat, i que acabaran el mandat amb tan sols set-cents.

Considera, però, que això no justifica una proposta amb la qual a Barcelona es pugui expropiar tot, si bé és coherent amb la ideologia del grup proponent, que va en contra de la propietat privada. Adverteix, però, que anar contra la propietat privada és, finalment, anar contra la llibertat individual, contra la persona i a favor del pensament únic.

Entén que tota una altra cosa és la necessitat de les persones que necessiten un habitatge social o a preu assequible, però creu que abans de recórrer a l'expropiació s'han de posar en marxa els projectes que s'han de dur a terme en sòl públic i poden generar un parc important d'habitatge de protecció oficial; o les finques que s'han adquirit i que han de ser rehabilitades a fi de ser adjudicades a les persones que ho necessitin.

Diu que sense desenvolupar abans totes aquestes actuacions urbanístiques pendents, no entén quin és l'objectiu d'expropiar encara més, sobretot tenint en compte que aquest ajuntament ha aprovat que en totes les noves promocions es faci una reserva del 30% per a habitatge de protecció; i que tota la ciutat està afectada pel dret de tanteig i retracte.

Conclou que, atès que per ser contrària a la seva ideologia i perquè la consideren

absolutament exagerada, el seu grup votarà en contra d'aquesta proposició. I afegeix que allò que els ha sorprès força és que no hagin inclòs en la proposició l'ocupació com a mesura social.

El Sr. PUIGCORBÉ avança que votarà a favor, i afirma que no considera que es tracti d'una proposta que atempta contra la propietat privada, sinó contra l'especulació privada d'un bé comú, escàs en el cas de Barcelona.

El Sr. MONTANER agraeix al grup de la CUP aquesta proposició, i ratifica que la posició del Govern és de no rebutjar cap mecanisme, i consideren l'expropiació, i totes les maneres de fer-la, un mecanisme més, tot i que no és la solució d'un problema que té molts factors i molta complexitat, i per això despleguen un munt de mesures.

Valora que ha estat clau fer el cens de pisos buits, que ha servit per descobrir, també, uns set-cents setanta apartaments turístics il·legals, pisos que feia més de dos anys que eren buits i que els bancs no havien donat d'alta a la Generalitat; i és essencial per obtenir pisos que, a poc a poc, passin a la borsa de lloguer assequible.

Afegeix que una altra mesura en què Barcelona ha estat líder és la creació de la disciplina de l'habitatge seguint la Llei pel dret a l'habitatge de 2007, i la legislació posterior, temporalment la 24/2015, substituïda per la de 2016 i actualment recuperada. Pel que fa als pisos buits i sobre la base de la disciplina d'habitatge, precisa que han obert cinc-cents expedients sancionadors, dels quals ja s'han derivat trenta-tres sancions, entre les quals, la més coneguda, de més de dos milions d'euros, a dos edificis que feia anys que estaven buits a l'Eixample.

Per tant, diu que els sembla bé aquesta proposició, i que es pugui tirar endavant un pla local de protecció civil o un pla d'obres i serveis, perquè tot són vies per explorar, i animen la CUP que ho promogui també en ciutats més petites com Santa Coloma o Ripollet, i assegura que si tira endavant aquest ajuntament també ho implantarà com una bona mesura.

La Sra. ROVIRA agraeix els suports a la proposició i que permetran la seva aprovació.

Quant al suggeriment que acaba de fer el regidor sobre altres municipis on hi ha presència de la CUP, puntualitza que no tenen la mateixa capacitat i no disposen dels recursos, dels serveis jurídics i de la capacitat d'articular que té l'Ajuntament de Barcelona, tot i que han activat altres polítiques per abordar la situació d'emergència habitacional, diferents de la d'aquest ajuntament, que ha actuat de manera unilateral, cosa que ha comportat conseqüències a les ciutats metropolitanes. En aquest sentit, repeteix, com han fet al llarg d'aquests quatre anys, que no es pot actuar en matèria d'habitatge en el marc del sistema capitalista de manera aïllada, i que cal una articulació en els municipis i en els diferents barris, així com, sobretot, capgirar el sistema de relació amb un dret que ha estat mercantilitzat.

Confirma que la seva formació vol treballar per abolir la propietat privada, perquè entenen que privatitza drets i que haurien de ser universals, i que s'actui al dictat del mercat que estableix quin ha de ser el preu de les coses més essencials per viure.

Proclama que la CUP és anticapitalista i clarament feminista.

El Sr. VILLAGRASA celebra que només faltin dos mesos per a les eleccions municipals i que la proposta intervencionista bolivariana de la CUP quedarà en no-

res.

El Sr. MONTANER puntualitza que el Govern s'abstindrà en aquesta proposició entenent que no es poden comprometre a aplicar exactament el que proposa; i aprofita per comentar que estan treballant en l'expropiació temporal, i que quan obtinguin resultats els els faran saber.

La Sra. ROVIRA entén que aquesta abstenció és contradictòria amb la primera intervenció del regidor Montaner, que assegurava que estaven oberts a explorar totes les vies i que posarien els instruments per estudiar la defensa i la garantia del dret a l'habitatge.

Lamenta comprovar, una vegada més, però, que quan es toquen els privilegis d'uns quants el Govern es posiciona amb una abstenció. I ratifica que la CUP continuarà desenvolupant polítiques que toquin el poder dels rics i la propietat privada.

ES REBUTJA aquesta proposició / declaració de grup amb vint abstencions — emeses pels Srs. Pisarello, Asens, Colom, Montaner i Badia i les Sres. Colau, Ortiz, Sanz, Pin, Pérez i Vidal, i també pels Srs. Trias, Ciurana, Martí i Blasi i les Sres. Recasens, Fandos, Homs, Vila i Rognoni—, dotze vots en contra —emesos pels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló, pels Srs. Collboni i Mòdol, i de les Sres. Ballarín i Andrés, i també pels dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa—, i vuit vots a favor de la resta de membres del consistori.

#### b) Proposició amb contingut de declaració institucional

Del Grup Municipal del PSC:

Única.

(M1519/11179) El Plenari del Consell Municipal acorda: - Constatar l'incompliment per part de la Generalitat de Catalunya en matèria de persones grans i la dependència. - Instar el Govern municipal a denunciar, amb tots els mitjans existents, els judicials inclosos, el Govern de la Generalitat de Catalunya perquè doni compliment a les seves obligacions amb les persones grans i dependents de la ciutat, i al rescabament de les despeses ocasionades a l'Ajuntament de Barcelona per aquests incompliments.

La Sra. ANDRÉS fa referència a l'estratègia que ha ideat aquest ajuntament enfront de l'envelliment de la població de la ciutat, ja que l'increment de la població major de seixanta anys fins al 2030 serà molt considerable.

Assenyala que aquesta situació obliga a innovar i a adequar la ciutat i els serveis que ofereix a fi que permetin l'accés universal i donin cobertura a les necessitats d'una població cada dia més nombrosa de més de seixanta anys. I confirma que per assolir això cal un pacte social que implica no només les institucions, sinó tots els estaments de la societat, des de qui dissenya l'urbanisme de la ciutat fins a qui té un comerç de proximitat.

Remarca que requereix un compromís de les institucions, en primer lloc d'aquelles que hi tenen obligacions legals, en aquest cas la Generalitat i l'Ajuntament de Barcelona per les competències que li atorga la Carta municipal.

Quant als recursos residencials que es destinen a les persones grans, denuncia la falta de compliment per part de la Generalitat, que fa anys que fa cas omís de les seves obligacions legals, i recorda que la Llei 12/2017 que diu que la Generalitat ha d'assegurar el finançament dels equipaments per a la prestació de serveis socials,



d'acord amb la planificació que fa. Precisa que aquesta planificació és un conveni signat el 2015, entre la Generalitat i l'Ajuntament de Barcelona, pel qual aquest ajuntament cedia terrenys per a la construcció de deu residències de gent gran, de les quals la Generalitat només n'ha construït quatre.

Puntualitza que en la programació dels exercicis 2012-2015, la Generalitat preveia més de dues mil dues-centes places residencials més per a Barcelona, cosa que s'ha incomplert, i que ja no consten en la programació del període 2015-2018.

Concreta que el març del 2018 hi havia en llista d'espera d'una plaça de residència més de quatre mil persones, que reben serveis d'aquest ajuntament als seus domicilis, mentre que unes altres quatre mil estan en places residencials fora de la ciutat, o en residències privades.

Afegeix que si això és greu, encara ho és més el fet que hi ha vint-i-quatre mil persones a Barcelona que tenen reconegut el grau de dependència 1 i 2, i que s'afegiran a aquestes vuit mil.

En conseqüència, assenyala que la manca d'inversió de la Generalitat en allò que s'havia compromès amb Barcelona, si més no les 2.299 places residencials, representa per a aquest ajuntament, segons xifres facilitades pel Govern de la ciutat, més de divuit milions d'euros, i que el seu grup proposa que reclami al Govern de la Generalitat per tots els mitjans possibles i, si cal, per via judicial.

La Sra. FANDOS anuncia que el seu grup no donarà suport a la proposició, no perquè cregui que a Barcelona no falten més places de residència per a gent gran, que en falten moltes. Justifica que no hi donaran suport perquè el to no els agrada, i sobretot per les omissions importants de la proposició.

Així, afirma que no els agrada que es parli de denunciar i, fins i tot, aplicar mesures judicials al Govern de la Generalitat, perquè consideren que no és la manera. Però remarca especialment els oblits del grup del PSC, com ara que la llei de promoció de l'autonomia i atenció a la dependència, aprovada el 2006, mentre governava el tripartit a la Generalitat fins al 2011, anava acompanyada d'una memòria econòmica, que deia que l'Estat havia d'aportar un finançament del 50%, igual que les comunitats autònomes. Precisa que la realitat ha estat que, sempre, la Generalitat ha hagut de posar, com a mínim, el 80%, que el 2007 va arribar al 84%, i que representa molt més que la xifra que reclama la regidora Andrés, i no surt enlloc de la proposició aquesta reclamació a l'Estat.

Afegeix que el conveni entre la Generalitat i l'Ajuntament que ha esmentat la regidora, es va signar el 2005, per tant, ho va fer el PSC mentre governava a la Generalitat i a l'Ajuntament, i fins el 2010 no van crear ni una sola plaça residencial; i les quatre residències es van fer quan va retornar a la Generalitat un govern de CiU, i la mateixa formació va arribar al Govern de la ciutat.

Apunta, en aquest sentit, que la Sra. Andrés sap prou bé, ja que en va ser regidora, que la residència de Nou Barris la va posar en marxa el govern de l'alcalde Trias amb un acord amb la Generalitat.

Conclou, en conseqüència, que aquesta és una proposició demagògica que pretén passar per alt els errors i, com sempre, llançar les culpes als altres.

Confirma, per tant, que no donaran suport a la proposta.

La Sra. BARCELÓ indica que el seu grup parlamentari va demanar una comissió específica per a la gent gran a fi de garantir i millorar la seva qualitat de vida. I afegeix que mentre el Govern de la Generalitat està molt preocupat per quina

pancarta penja al balcó del palau, no s'ocupa de les responsabilitats que té en aquest àmbit.

Apunta un seguit de dades que considera molt rellevants, com ara que cada dia moren sis persones a Catalunya que estaven a l'espera d'una plaça residencial; més de vint-i-quatre mil persones han mort a Catalunya des del 2011 esperant ser valorades amb un grau de dependència o l'ajut assignat.

Afegeix la necessitat d'augmentar les ràtios de personal assignat a residències, sabent que a la cartera de serveis socials aquestes ràtios no es modifiquen d'ençà del 2010. Comenta que van poder parlar amb els familiars d'ingressats a les residències d'Amílcar, Bon Pastor o Mossèn Vidal Aunós, que expressaven que molts dels seus familiars no disposaven de prou recursos per garantir la seva qualitat de vida.

Assenyala, però, que si es parla de les responsabilitats de la Generalitat estaria bé que també es parlés de les que té aquest ajuntament quant a la gent gran; en aquest sentit, diu que el pressupost del 2018 va baixar amb referència al de l'any anterior en més d'un milió d'euros. Igualment, diu que també es podria parlar de les noves promocions d'habitatges amb serveis per a gent gran, i recorda que en la darrera sessió del Consell Assessor de la Gent Gran, el Govern va referir-se a dotze promocions, de les quals n'hi ha una de lliurada, i dues de finalitzades durant aquest mandat.

Fa avinent, també, que si parlen de dependència, a més d'exigir responsabilitats a la Generalitat, també n'haurien de demanar al Govern de la ciutat, tenint en compte que hi ha més de vuit mil persones que estan pendents del PIA, i que, malauradament, han mort més de dues mil quatre-cents persones que estaven pendents de valoració. Considera, a més, que hauria estat una mesura eficaç canviar els horaris dels casals de gent gran, essencials per a la seva autonomia i sociabilització, i retreu al Govern que ni tan sols hagi estat capaç de fer això tan senzill. Precisa que trenta-cinc casals dels cinquanta-sis d'existents tanquen a l'agost, i dels vint-i-un que resten oberts només sis estan oberts tot el dia.

Conclou, doncs, que en matèria de gent gran suspenen tant la Generalitat com l'Ajuntament; tanmateix, avança que votaran a favor de la proposició.

La Sra. CAPDEVILA qüestiona que el grup del PSC parli d'incompliments, ja que la llei de dependència és un exemple clar de l'ofec de l'Estat espanyol envers Catalunya; i recorda que el finançament és paritari, però el Govern espanyol mai ha pagat el 50% que li correspon.

Remarca que poques normatives exemplifiquen tan bé com funciona la relació entre el Govern de l'Estat i la Generalitat com és aquesta llei de dependència, que d'ençà que va entrar el 2007, i cada vegada que s'ha fet balanç numèric s'arriba a la mateixa conclusió: l'incompliment i la deslleialtat de l'Estat i la penalització a la Generalitat; i observa que, curiosament, això passa governi qui governi a l'Estat espanyol, tant si és el PP com si és el PSOE. Confirma que la penalització és essencialment econòmica, però també social, ja que és l'Administració catalana la que es desgasta havent de respondre davant les persones afectades, un col·lectiu que per raons demogràfiques no para d'augmentar i ho continuarà fent.

Per tant, la situació és que l'Estat no dona prou finançament però obliga a generar més places de residència i més cuidadors professionals, i considera que es tracta d'una relació absolutament perversa; i ho és sobretot perquè en la llei de dependència s'estableix el cofinançament, i la desatenció de l'Estat ha obligat la Generalitat a pagar més, però també han de pagar més els usuaris.

Constata que estan parlant d'un ofegament financer sistemàtic que provoca un col·lapse en la gestió i, per tant, genera un desgast social difícilment justificable. Reitera que segons la llei el finançament és paritari entre l'Estat i la Generalitat, però a la pràctica és que finança un 15% l'Estat —172 milions— i un 85% la Generalitat —926 milions—.

Recorda a la Sra. Andrés que el seu partit governa a l'Estat, i que ho tenen molt fàcil per parlar amb el president Sánchez per reclamar-li que compleixi i que pagui el 50% que pertoca a l'Administració central, ja que si la Generalitat rep aquests diners, segurament deixarà d'haver-hi llistes d'espera i hi haurà totes les residències i centres de dia que necessita la ciutat.

Finalment, expressa que davant una proposició tan demagògica com aquesta el seu vot serà contrari.

El Sr. MULLERAS afirma que la deixadesa de la Generalitat respecte a Barcelona és escandalosa, i diu que l'Administració només està preocupada pel procés separatista, en la queixa permanent respecte a l'Estat, tot i que és la primera que no compleix amb Barcelona i la castiga.

Retreu a la Generalitat que no pari de dir que Barcelona és la capital de Catalunya, però que la seva deixadesa envers la ciutat sí que és capital.

Diu que deutes i incompliments milionaris són la pràctica habitual amb Barcelona, que només interessa al Govern de la Generalitat per utilitzar-la com una peça més del seu puzzle independentista.

Precisa que entre els anys 2012 i 2018 es va acumular un deute de 350 milions d'euros per aportacions econòmiques que havia de fer la Generalitat a Barcelona adreçades a serveis bàsics i socials, entre els quals escoles bressol —42 milions d'euros—, instituts i altres escoles —71 milions—, polítiques actives d'ocupació —78 milions—; afegeix que els deutes en habitatge públic són de 67 milions d'euros, o 60 milions als serveis sanitaris, de manera que sumant-ho tot la Generalitat deixa d'aportar a Barcelona, durant aquests sis anys, la xifra que ha donat.

Per tant, diu que troba encertada la proposició que presenta el PSC, ja que 11.642 persones estan en llista d'espera per accedir a residències de gent gran, i 1.175 per a centres de dia, cosa que evidencia que els incompliments en matèria social de la Generalitat els paguen directament els barcelonins que més ho necessiten, i en aquest cas la gent.

En conseqüència, diu que no poden fer altra cosa que donar suport a la proposició amb l'objectiu d'intentar que disminueixin i per paraitzar aquests incompliments, i perquè la Generalitat, en comptes de dedicar-se només al seu procés separatista, ho faci per millorar el benestar dels catalans i, en concret, dels barcelonins.

Entén que qualsevol mesura és bona per exigir aquest compliment i, per exemple, el rescabament de les despeses en podria ser una.

La Sra. ROVIRA diu que la proposició els genera certes contradiccions, ja que si bé és cert que hi ha incompliment per part de la Generalitat en matèria de dependència i de gent gran, també ho és que hi ha un incompliment per part de l'Estat; així com la manera com han gestionat històricament la Generalitat i aquest ajuntament la llei de dependència i tot allò que té a veure amb les cures, l'atenció a les persones, la qualitat dels serveis i de les condicions laborals de les persones que se n'encarreguen. Igualment, posa en relleu les dones que, arran de les retallades en la llei de dependència i en els serveis públics, són les qui acaben carregant tot el pes de

l'atenció a les persones amb més necessitats.

Entenen que tothom té responsabilitats en aquest àmbit, i en responsabilitza, en definitiva, el sistema neoliberal, que posa les necessitats de les persones en un segon terme, i que els ha portat a la situació que es troben a dia d'avui, en què la dependència, les cures, l'atenció a les persones, també a les persones cuidadores, els i les treballadores del sector d'atenció a les persones, de la teleassistència, d'atenció domiciliària, un servei que justament el PSC va externalitzar.

Afegeix que quan governava el PSC a la Generalitat i en aquest ajuntament, també quan hi governava CiU, la gestió de les residències per a gent gran es continua externalitzant i la porten grans empreses amb uns beneficis anuals espectaculars, tot i que no ofereixen una atenció adequada ni amb plantilla ni amb la qualitat del servei, i tampoc pel que fa a la situació laboral dels seus treballadors i treballadores, que es veuen obligats a denunciar la situació de vulneració de drets.

Considera, per tot el que acaba d'expressar, que aquesta proposició és absolutament partidista i parcial, que no aborda la totalitat del problema; i perquè, reitera, el PSC és en molt bona part responsable de la situació, que reverteix, sobretot, en les dones de classe treballadora que han de cobrir les mancances dels serveis públics.

Per tot plegat, i malgrat que comparteixen la preocupació, no subscriuen les formes i el fons d'aquesta proposició, motiu pel qual anuncia que s'abstindran.

El Sr. PUIGCORBÉ anuncia que s'absté.

La Sra. ORTIZ observa que la denúncia que formula aquesta proposició s'ha portat diverses vegades al Plenari. Apunta el mal tracte a les persones grans en el conjunt del país a causa de les retallades, que van començar al principi de la crisi econòmica, quan es va reduir el pressupost per a la dependència. Constata, però, que la situació de Barcelona és especialment greu, que ha patit un dèficit superior en comparació amb la resta del país.

Recorda que van denunciar aquesta situació amb un informe que els va permetre obtenir, per primera vegada, dades fefaents, ja que al problema s'hi sumava la manca de transparència i no disposaven de la informació per saber quantes persones estaven en llista d'espera.

Reconeix que hi ha un incompliment dels convenis; però discrepa amb l'argumentació de la Sra. Fandos i amb el fet que atribueixi al mandat anterior residències que havien estat planificades prèviament.

Igualment, retreu a la Sra. Capdevila que siguin tan autocomplaents, ja que li recorda que és ERC qui governa afers socials a la Generalitat, i que són els seus consellers els qui reiteradament els han dit que no pensen invertir ni un euro en cap nova residència pública, malgrat que tenen els sòls municipals per fer-les.

Adverteix que les persones en llista d'espera, 11.642, el 75% de les quals romanen als seus domicilis, no poden esperar; i remarca que és el servei d'atenció domiciliària qui les atén. En aquest sentit, afirma que voldrien poder incrementar el mòdul, però està congelat des del 2009 perquè no s'ha augmentat la cartera de serveis socials de la Generalitat.

Afirma que aquest assumpte és una prioritat per a aquest govern, com demostra que s'ha passat de 80 milions d'euros a 136 milions d'inversió en les persones grans, i això els ho ha reconegut el mateix Consell de la Gent Gran, amb l'estratègia d'envelliment i canvi demogràfic. Entén, doncs, que la prioritat d'aquest govern és indiscutible, ja que és el que ha fet més inversió social, i en l'àmbit en què s'ha

invertit més ha estat el de les persones grans, empesos en part per la deixadesa de la resta d'administracions.

En aquest sentit, diu que han trobat la referència de l'Estat, ja que fa molts anys que gira l'esquena a les persones grans i a les persones cuidadores; tanmateix, considera que tenien un bon acord per començar a revertir la situació, i que el seu grup va posar com a prioritat en l'acord dels pressupostos generals, que incrementava d'un 40% el pressupost respecte a l'exercici anterior en l'atenció a la dependència.

Per tant, retreu a les formacions que es dediquen a llançar-se els plats pel cap mentre hi ha persones que moren esperant una plaça de residència, que es neguessin a votar aquests pressupostos generals; i creu que, de ben segur, qui més ha sortit perdent amb tot plegat ha estat la Generalitat.

Acaba confirmant que votaran favorablement aquesta proposició.

La Sra. ANDRÉS està d'acord que els grans perjudicats per no votar els *presupuestos generales del Estado* són les persones grans; per tant, afirma que no es creïble que la Sra. Fandos i la Sra. Capdevila qüestionin l'actuació de l'Estat. I fa notar que d'allò que tenen certesa és del que han fet el PDeCAT i ERC, que ha estat no votar aquests pressupostos de l'Estat que portaven més de vuit-cents milions d'euros d'ajuts a la dependència.

Afegeix que tampoc no és creïble afirmar que el PSC va deixar fetes quatre residències a Barcelona, ja que en quatre anys CiU no va fer les cinc de restants, i la Molí, que el PSC va acabar el 2011, va estar tres anys tancada, i es va arribar a obrir per les grans mobilitzacions veïnals i per la pressió dels grups de l'oposició.

Puntualitza que ara com ara la realitat a les residències de gent gran és que la Generalitat no fa costat a les famílies ni presta els serveis com correspon, amb qualitat; i posa com a lamentable exemple que a la residència del Bon Pastor, el dia de la Mercè, patrona de la ciutat, les persones grans van dinar les sobres del dia anterior, i que les famílies ho van denunciar als Mossos d'Esquadra.

Diu que parlen de coses com aquestes, no del que van fer els socialistes fa set, vuit o nou anys, sinó de què fa la Generalitat ara amb les persones grans, que recorda que formen part del país que proclamen que s'estimen tant. Però adverteix que aquestes més d'onze mil persones no poden esperar a casa seva, ni l'Ajuntament de Barcelona tindrà capacitat per finançar-ho tot sol.

La Sra. FANDOS observa que la Sra. Ortiz afirma que aquest govern és el que ha fet més per la gent gran, i li recorda que, pel que fa a la llei de la dependència, l'anterior mandat van deixar 1.830 PIA per fer i n'havien fet el 86%; altrament, en aquest mandat han augmentat el 346% les que estan pendents, i en deixaran més de vuit mil, havent-ne arribat a acumular divuit mil.

Dirigint-se a la Sra. Andrés, puntualitza que el vicepresident del Govern de la Generalitat va xifrar en 2.871 milions el deute de l'Estat amb la Generalitat pel que fa a la dependència; i li pregunta si sap quantes places de residència es podrien fer amb aquests diners.

La Sra. CAPDEVILA retreu al Govern que no s'hagi dignat a negociar els pressupostos amb la Generalitat, que pel que fa a despesa social pujaven al mateix muntant que abans de la crisi. Igualment, recorda a la Sra. Ortiz que li va preguntar en el Consell de la Gent Gran quants habitatges amb serveis havia fet aquest ajuntament aquests quatre anys, i la resposta va ser que li ho diria per escrit perquè

en aquell moment no disposava de les dades, i confirma que encara ho espera; per tant, reitera la pregunta perquè entén que ja s'ho deu haver pogut mirar. Reclama, per acabar, que no facin tanta demagògia.

La Sra. ANDRÉS diu que no sap quant deu l'Estat exactament perquè les xifres no quadren; però afirma que sí que saben del cert que la Generalitat deu a aquest ajuntament més de quaranta-dos milions d'euros per a escoles bressol municipals, i que aquest deute ja és als tribunals.

Precisa que allò que volen és que l'alcaldesa, que malgrat les seves converses amb la Generalitat no ha aconseguit ni una sola plaça de residència pública per a gent gran, porti aquesta administració als tribunals a fi de rescabalar la ciutat de Barcelona d'allò que està aportant de més per a l'atenció a les persones grans, i que de moment són divuit milions d'euros, que de ben segur seran molts més.

Tanca la seva intervenció, repetint que cal denunciar els tribunals i rescabalar la ciutat del deute que hi té la Generalitat.

S'APROVA aquesta proposició amb contingut de declaració institucional amb tretze vots en contra —emesos pels Srs. Trias, Ciurana, Martí i Blasi i les Sres. Recasens, Fandos, Homs, Vila i Rognoni, i també pel Sr. Coronas i les Sres. Benedí, Capdevila i Sendra—, quatre abstencions —emeses per les Sres. Rovira, Reguant i el Sr. Casas, i també pel Sr. Puigcorbé—, i vint-i-tres vots a favor de la resta de membres del consistori.

#### c) Precs

El Sr. Puigcorbé s'absenta de la sessió.

Del Grup Municipal Demòcrata:

- 1.- (M1519/11173) Que el Govern municipal demani a les Corts resultants de les eleccions del 28A la creació d'una comissió d'investigació sobre la relació entre l'imam de Ripoll Abdelbaki Es Satty, responsable dels atemptats terroristes del 17 d'agost de 2017 a Barcelona i Cambrils, i els cossos de seguretat i informació de l'Estat espanyol, atenent l'aprovació de la proposició número M1519/7273 en el consell plenari del mes de novembre de 2017.

El Sr. CIURANA recorda que fa uns mesos que es va aprovar en el plenari, amb el vergonyant vot en contra del bloc del 155 —Ciutadans, PSC i PP—, i amb la incomprensible abstenció de Barcelona en Comú, demanar al Congrés de Diputats la creació d'una comissió d'investigació sobre les relacions entre l'imam de Ripoll i els cossos i forces de seguretat de l'Estat, i concretament amb el CNI.

Al·ludeix al fet que abans han pogut sentir un regidor dir que el dolor de les víctimes no prescriu; i consideren que, malgrat que canviï el Govern de la ciutat i els regidors i regidores que avui componen aquest consistori, així com els diputats i diputades responsables a les Corts Generals, la memòria dels atemptats que van colpejar Barcelona l'agost del 2017 tampoc no han de prescriure.

Precisa, doncs, que amb aquest prec demanen que l'Ajuntament de Barcelona, independentment de qui el governi, demani formalment a les Corts Generals resultants de les eleccions d'aquest abril la creació d'aquesta comissió d'investigació. Consideren que l'exigència de responsabilitats i la recerca de la veritat

transcendeixen els límits del mandat, i que la ciutat mereix saber el cert sobre les relacions apuntades als mitjans de comunicació que hi va haver entre l'imam Abdelbaki es-Satty, responsable ideològic dels atemptats de Barcelona i Cambrils de l'agost del 2017, i el CNI.

El Sr. BADIA indica que en la proposició a què fa referència aquest prec, que es va presentar el novembre del 2017, el Govern es va abstenir, entre altres raons, per considerar que era al Congrés de Diputats on el ministre Zoido havia de donar les explicacions oportunes sobre un dels capítols més dolorosos i foscos de la història recent de la ciutat i del país.

Tanmateix, a dia d'avui ja saben que l'exministre Zoido no haurà de donar explicacions sobre el CNI i l'imam de Ripoll en el si d'una comissió arran del bloqueig del PSOE, del PP i de Ciudadanos.

Considera inadmissible, per tant, que un any i mig després d'aquells fets que van sacsejar la ciutadania, no s'hagi pogut obtenir la informació necessària, rigorosa i transparent i, per tant, confirma que accepten aquest prec.

El Sr. CIURANA agraeix l'acceptació del prec, i demana a l'alcaldeessa la seva implicació directa en aquesta qüestió, i que insti formalment el Congrés de Diputats a la creació d'aquesta comissió d'investigació, i que, en certa manera, s'assumeixi el compromís de les forces polítiques que hi van votar a favor el novembre del 2017, i a les quals ara se suma Barcelona en Comú, per entendre que la ciutat mereix saber què va anar a fer el CNI a la presó de Castelló on era l'imam Abdelbaki es-Satty, i també a Ripoll.

Celebra el canvi d'actitud del Govern i confia que la comissió d'investigació tiri endavant.

El Sr. BADIA constata que la comissió proposada al Congrés pel PDeCAT i ERC va comptar amb el suport de Podemos i del PNB, però remarca que necessiten que les forces que s'hi van oposar s'hi sumin també.

Del Grup Municipal del PSC:

- 2.- (M1519/11180) Que el Govern municipal impulsi la gratuïtat del transport públic en cas d'episodis d'alta contaminació, per tal de fomentar l'ús del transport públic mentre durin aquests episodis.

El Sr. MÒDOL posa de manifest que la contaminació de l'aire i la necessitat de mitigar i adaptar els impactes del canvi climàtic és un dels reptes que la ciutat té ara mateix damunt la taula. Constata que la població de la ciutat està exposada a uns nivells de contaminants que superen els límits establerts per les autoritats sanitàries; i puntualitza que aquesta situació afecta molt especialment els col·lectius més vulnerables.

En conseqüència, justifica la presentació d'aquest prec amb què demanen al Govern municipal que impulsi la gratuïtat del transport públic en cas d'episodis d'alta contaminació a fi de fomentar-ne l'ús.

Indica que en un primer càlcul han estimat que el cost per a l'ATM, tenint en compte que serien entre quatre i cinc episodis anuals, podria ser d'uns deu milions d'euros, que valoren com a francament assumibles. Reconeix que aquesta competència no és exclusiva d'aquest ajuntament, però entenen que seria positiu que liderés aquesta

mesura.

La Sra. ALCALDESSA subscriu que la contaminació és una de les problemàtiques principals que cal abordar amb urgència, i per aquest motiu s'estan impulsant moltes mesures, entre les quals fomentar l'ús del transport públic, o altres de més ambicioses com la de zona de baixes emissions, que es farà efectiva el 2020.

Constata, tanmateix, que aquestes mesures no s'han de tractar aïlladament, sinó que com han fet al llarg del mandat, mitjançant una taula de qualitat de l'aire, integrada per entitats i experts que treballen en aquesta problemàtica i avaluen les diferents propostes, així com amb altres administracions com l'Àrea Metropolitana i la Generalitat, atès que han de ser mesures compartides en l'estratègia contra la contaminació.

Diu que li sorprèn, però, que el grup del PSC no hagi portat aquesta proposta a l'Àrea Metropolitana, on governa conjuntament amb Barcelona en Comú, sobretot tenint en compte, com ja ha dit, que les mesures no han de ser aïllades; alhora, cal tenir en compte els costos econòmics de la que plantegen i que es podrien invertir en la mateixa millora del transport públic.

El Sr. MÒDOL entén que s'accepta parcialment el prec. Dit això, reconeix que es tracta d'una mesura més entre moltes altres que caldria implementar en una estratègia més ampla, però consideren importat que sigui Barcelona qui impulsi mesures d'aquest tipus.

La Sra. ALCALDESSA puntualitza que acceptarien el prec si es valora la mesura com a positiva en l'espai de decisió que implica les altres administracions competents. I observa que deu milions d'euros no és una xifra tan insignificant com pretén el regidor, i recorda que aquest ajuntament ha hagut d'incrementar la inversió en transport públic d'un 95%, atès que partien d'una desinversió molt considerable i d'un endeutament greu de TMB, que posa en risc tot el sistema de transport públic. Precisa que hi ha una desinversió per part de l'Estat de cent milions d'euros.

En aquest sentit, recorda que van prioritzar en la negociació dels pressupostos estatals que hi hagués una partida de quaranta milions, com a mínim, per al transport públic de Barcelona, pensat també a finançar les tarifacions socials existents que incentiven l'ús del transport públic, i que a hores d'ara no estan garantides. Confirma, doncs, que no poden afegir més càrregues si abans no resolen els problemes.

Reitera que li sorprèn que la proposta la facin ara, quan el PSC a l'Àrea Metropolitana era partidari d'apujar la tarifa del transport públic, mentre que la seva formació va dir que no, que s'havien de congelar les tarifes a fi de continuar incentivant-ne l'ús.

Per tant, afirma que li sembla contradictori que a l'Àrea Metropolitana el PSC demani que s'apugin les tarifes, i en aquesta cambra proposi la gratuïtat del transport en episodis de contaminació, i apunta la proximitat del període electoral com a explicació.

NO S'ACCEPTA.

- 3.- (M1519/11181) Instar el Govern municipal i la Ponència de Nomenclàtor de Barcelona a fer les gestions necessàries per posar el nom de Peret a un carrer o espai



significatiu de la ciutat de Barcelona.

El Sr. COLLBONI defineix el prec com un acte de justícia històrica cultural i popular, i que és que el cantant Peret tingui un carrer a Barcelona.

Rememora que el 27 d'agost de 2014 va caure una llàgrima col·lectiva a la sorra de la Barceloneta, perquè aquell dia els va deixar Pere Pubill Calaf, Peret, creador inimitable, mestre de músics, líder comunitari i ambaixador de la rumba catalana i de Barcelona arreu del món.

Afegeix que Peret era, a més, representant d'honor de la comunitat caló; i remarca que amb el seu treball i el seu compromís personal amb la societat esdevé un home de respecte al barri de Gràcia, al carrer de la Cera, a Hostafrancs i en molts altres indrets on tothom li deia "onclo Peret".

Constata que parlar de Peret és fer-ho de Barcelona, de Catalunya i de la rumba catalana, un estil musical originari de la comunitat gitana de Barcelona, amb influències de nombrosos estils, que ell va portar a la màxima popularitat en moments de molta dificultat, i no sempre amb el reconeixement cultural que mereixia; va ser la gent que cantava les seves cançons i que les ballava, i la crítica més tard, que van posar Peret on li pertocava sent com era un dels més grans de la rumba catalana.

I afegeix que també vol fer una menció especial a la contribució de Peret als Jocs Olímpics del 92, en regalar a la ciutat un dels himnes que tota una generació recorda, *Gitana hechicera*, dedicat a la ciutat de Barcelona, a la seva projecció i que avui és coneguda arreu del món.

Per tot plegat, consideren que Peret mereix el reconeixement de la ciutat i que un dels seus carrers porti el seu nom.

El Sr. PISARELLO valora aquest prec com una bona iniciativa, i confirma que comparteixen la idea, de manera que es compromet, en nom del Govern, a fer tot allò que calgui perquè es faci realitat.

Del Grup Municipal del PP:

- 4.- (M1519/11176) Expressar el desacord del Govern amb el projecte de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per a l'any 2019, per no donar resposta a les necessitats de finançament, inversions i serveis que necessita Barcelona.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ fa referència al fet que el Govern de la Generalitat va presentar públicament, i no pas al Parlament, que és on pertoca, els pressupostos de la institució per al 2019. I entén que el Govern els haurà estudiat, ateses les conseqüències per a aquest ajuntament.

Precisa que aquests pressupostos recullen unes inversions sota mínims pel que fa a Barcelona; que el finançament de la ciutat per part del Govern de Catalunya és clarament testimonial, mentre que resta pendent un deute vençut i no vençut que superaria els cinc-cents milions d'euros.

Així, doncs, considera que, en uns temps en què són importants els pronunciaments institucionals, seria convenient que el Govern municipal expressés el seu desacord amb la Generalitat per la seva actitud contrària als interessos de Barcelona.

La Sra. ALCALDESSA creu que el regidor coneix perfectament la seva visió crítica

amb l'actual govern de la Generalitat, tant pel que fa a la seva manca de gestió i de política pública en general, com per la seva gestió pressupostària, atès que s'està consolidant un dèficit respecte a les obligacions de la Generalitat amb Barcelona que ben bé es pot qualificar d'escandalós, que posa en risc serveis públics bàsics, alhora que està acumulant deutes amb Barcelona en matèria d'escoles bressol, habitatge, residències per a persones grans, ajuts a la dependència, o inversions en equipaments culturals.

Tanmateix, abans de posicionar-se sobre l'acceptació del prec o no, pregunta al regidor si només vol parlar d'això, o bé el prec porta implícita alguna altra qüestió.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ assegura que no hi ha cap parany, i que allò que pretenen és l'acceptació del prec, ja que és evident que l'actuació de la Generalitat significa un llast per a la ciutat que, fins i tot, pot arribar a ser excessiu per a una ciutat com Barcelona.

Insisteix que allò que volen amb aquest prec és que Barcelona estigui al servei de Catalunya, però també una Generalitat al servei de la ciutat. En aquest sentit, constata que molt sovint aquest ajuntament ha de suplir les obligacions de la Generalitat amb la ciutat perquè el Govern de Catalunya no ho fa.

Reitera que no volen un ajuntament que actuï de pedania de la Generalitat, i per això fa una estona han votat a favor d'una proposició presentada pel grup del PSC. Insisteix que es tracta de reclamar les inversions al finançament i el pagament del deute amb aquest ajuntament. I denuncia que les inversions estan sota mínims, ja que les incloses en els pressupostos de la Generalitat per al 2019 tan sols representen el 14% del total, quan el PIB de la ciutat és el 33% de tot Catalunya; precisa que es tracta d'un 58% menys d'inversions de la Generalitat pel que correspon a Barcelona. Apunta que si seguís el llibre d'estil d'alguns independentistes hauria de dir que la Generalitat roba a Barcelona.

La Sra. ALCALDESSA celebra que aquesta vegada no hi hagi hagut trampa en la segona intervenció del Sr. Fernández Díaz i, per tant, avança que accepten el prec, ja que està d'acord amb el fet que la Generalitat té un gran deute amb Barcelona, i que cal recuperar-lo al més aviat possible.

Això no obstant, no es vol estar de dir al regidor que quan es parla de deute la crítica s'ha d'ampliar, ja que el govern del PP a l'Estat va arrossegar un deute pressupostari de molts anys amb Barcelona, i també amb Catalunya, que s'inscriu en la conjuntura del "*techo de gasto*", llei Montoro, de la caiguda en picat de la inversió en habitatge, del corredor mediterrani, de la xarxa de rodalies.

Finalment, expressa que, malgrat que no saben si el PP obtindrà representació a la ciutat de Barcelona, si fos així, està convençuda que trobaran a faltar el regidor Fernández Díaz, ja que el candidat Bou els fa posar els pèls de punta, i al seu costat el regidor és una persona francament moderada, també comparat amb les proclames xenòfobes del Sr. Casado i els paracaigudistes del Sr. Bou i els seus aplaudiments als mítings d'extrema dreta de Vox.

NO S'ACCEPTA.

- 5.- (M1519/11177) Instar el Govern municipal a instal·lar als jardins del Camp de Sarrià, situats als antics terrenys de l'Estadi de Sarrià, una placa - mural on s'expliqui l'origen i arrel del Reial Club Deportiu Espanyol de Barcelona, fent un breu resum de

la seva història per tal de preservar la memòria i la relació d'aquest club amb el barri de Sarrià i la ciutat, en compliment de la Declaració institucional aprovada en el Plenari del Consell Municipal en sessió del 31 de març de 2017.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ diu que a Barcelona hi ha grans clubs de futbol que militen en distintes divisions, i molts amunteguen dècades d'història; en aquest sentit, constata que a Barcelona, a més del Barça, hi ha un altre club a primera divisió, el RCD Espanyol que, durant 74 anys, va competir al camp de Sarrià, fins que es va enderrocar l'estadi. Assenyala que per fer memòria d'aquesta presència a Sarrià del RCD Espanyol, fa dos anys que es va aprovar al Plenari del Consell Municipal una declaració institucional del seu grup que referia el que avui porten al Ple amb aquest prec.

Tanmateix, posa de manifest que en els dos anys transcorreguts aquest govern no ha fet res i, per tant, reclamen que es compleixi aquell acord, i que s'instal·li als jardins de l'antic estadi de Sarrià una placa mural on s'expliqui l'origen i l'arrelament del club, amb un resum breu de la seva història, sobretot ara que aquest govern es preocupa tant per la memòria històrica, i la relació del club amb Sarrià i amb la ciutat.

El Sr. ASENS explica que l'agost de 2018 el Districte de Sarrià - Sant Gervasi va sol·licitar a la Direcció de Memòria Històrica i Patrimoni que es fes efectiva la Declaració institucional i que es presentés la corresponent ponència; concreta que ara com ara ja existeix una placa als jardins de l'antic camp de Sarrià que indica que aquell indret va acollir l'estadi; i a l'accés al passatge Ricard Zamora hi ha una peça informativa, i també hi ha una placa de nomenclàtor als jardins, on es consigna el nom de jardins del Camp de Sarrià, seu esportiva del club.

Per tant, confirma que existeix senyalització, i per aquest motiu la Ponència del Nomenclàtor desestima la proposta d'instal·lació d'una senyalització de memòria, però sí que plantejava trobar una altra ubicació per instal·lar una placa biogràfica.

Així, doncs, tot i que és cert que la memòria del RCD Espanyol està salvaguardada, confirma que accepten el prec amb la voluntat de continuar treballant perquè el club obtingui més reconeixement i la preservació, encara més intensa, de la memòria i la història d'un club tan vinculat a la ciutat, i a Sarrià en concret.

Expressa, per acabar, el compromís de continuar treballant des del Districte, la Ponència i l'IM Barcelona Esports per arribar a un acord que els permeti trobar una resposta a aquesta petició, que consideren adient i factible.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ agraeix al tinent d'alcaldia l'acceptació del prec, però li recorda que fa dos anys que es va aprovar una declaració institucional que va promoure el seu grup, i consideren que quan no és la Ponència del Nomenclàtor, és el Consell d'Art Públic, Paisatge Urbà o el Comissionat de la Memòria Històrica, però la qüestió és que es passen la pilota d'uns a altres, i consideren que la cosa ja es converteix en una autèntica burla i pèrdua de temps deliberada, que mereix una amonestació, si no una reprovació.

Reclama que s'hi posin de debò, que el seu grup ja ha recordat al Govern moltes vegades l'aprovació de la Declaració institucional amb prec i preguntes, i sempre obtenen la mateixa resposta afirmativa, que hi estan treballant, però el cert és que aquest ajuntament continua tenint un deute amb l'Espanyol, que forma part de la millor tradició barcelonina, i el seu record també és memòria històrica de Barcelona.

I aprofita per recordar que durant el mandat l'únic que ha saldat el seu deute històric en el marc de les relacions entre l'Ajuntament i el club ha estat l'Espanyol, que li va pagar els 806 milions d'euros que li devia d'ençà de l'enderrocament de l'estadi de Sarrià.

El Sr. ASENS diu que sembla que el regidor no l'hagi escoltat, i repeteix que el RCD Espanyol té tres reconeixements als jardins del Camp de Sarrià, i que malgrat això continuaran treballant perquè tinguin més reconeixement.

Del Grup Municipal de la CUP:

- 6.- (M1519/11168) Que l'Ajuntament insti les parts integrants del Consorci de Turisme de Barcelona, la Cambra de Comerç i la Fundació Barcelona Promoció, a posar en marxa el procés de dissolució i liquidació de l'entitat, i iniciï els tràmits per a la sortida de l'Ajuntament de Barcelona i la rescissió dels contractes i convenis en virtut dels quals s'hi aportin diners públics.

La Sra. REGUANT fa avinent que al final de la legislatura el seu grup decideix emprar per primer cop una eina que mai no han usat intencionadament; així, precisa que formulen un prec en considerar que davant una situació de pressió turística desmesurada, i una governança de la promoció turística publicoprivada, cal que passi a mans públiques i, per això, presenten aquest prec, amb què demanen la dissolució del Consorci de Turisme de Barcelona o, com a mínim, que aquest ajuntament rescindeixi els contractes i els convenis, i iniciï els tràmits per sortir del consorci i, a partir d'aquí, que comenci a revertir la governança de la promoció turística respectant els interessos col·lectius i no pas els de la Cambra de Comerç i els del Gremi d'Hotelers.

El Sr. COLOM puntualitza que el Consorci de Turisme fa moltes altres funcions, a més de la promoció, entre les quals la recerca, proporciona informació, i configura tot un seguit d'eines per a l'atenció a la ciutadania i al turisme.

Assenyala que el Govern ha optat decididament per situar la política turística, la promoció i la gestió; en aquest sentit, diu que tenen clar que per a la gestió cal una política de promoció en la qual han d'incidir, i ho fan mitjançant el Consorci de Turisme.

Per tant, l'objectiu a aconseguir és que la política de promoció turística estigui alineada amb el govern de la ciutat, amb la gestió turística i, per tant, amb la finalitat que el turisme reverteixi millor en la ciutat i que en disminueixi l'impacte.

Constata que així ho entenen les grans ciutats europees —Londres, Berlín, París—, i totes treballen amb consorcis publicoprivats i, en aquest sentit, remarca que l'aspecte important és recuperar la iniciativa i el lideratge públic.

La Sra. REGUANT observa que les ciutats que ha posat d'exemple el Sr. Colom tenen una massificació turística amb unes conseqüències per a la vida dels veïns i les veïnes denunciades per molts moviments i col·lectius.

Altrament, consideren que la principal política de gestió del turisme que ha de fer l'Ajuntament de la ciutat és una aposta decidida pel decreixement i promoure un altre tipus de model econòmic, que passa per desvincular-se dels qui de la promoció turística en busquen el benefici econòmic propi i buscar el bé col·lectiu.

Confirma que per això demanen que el Consorci de Turisme, creat el 1993, es

dissolgui i que sigui l'Ajuntament qui lideri i governi el turisme a Barcelona.

El Sr. COLOM afirma que justament perquè allò que volen és que el turisme beneficiï el conjunt de la ciutat han treballat perquè es passi, per exemple, del *shopping line* al *shopping city*, en favor del comerç de la ciutat.

Puntualitza que la promoció, tal com l'entenen, no significa atraure més turisme, sinó la manera com ve a la ciutat, on va, què fa, en quin període de l'any hi ha més afluència de visitants, i la promoció ajuda a gestionar tot això.

Entén que és evident que s'ha avançant molt en aquesta línia, i el Consorci s'ha modernitzat i hi ha entrat la transparència, compleix la normativa; i assenyala que ara resta que els estatuts permetin millorar i organitzar la governança en el si del Consorci, i que els vots polítics s'apropin als vots econòmics.

Conclou que un consorci liderat per l'Ajuntament, juntament amb la col·laboració amb el sector privat, serà la millor eina per a la gestió turística.

NO S'ACCEPTA.

d) Preguntes

Del Grup Municipal Demòcrata:

- 1.- (M1519/11174) El Govern municipal ha conclòs el cens d'habitatges buits? A quants barris s'han efectuat? Quants habitatges buits s'han detectat?

El Sr. MARTÍ es refereix a les dades que fa pocs dies els van donar membres del Consell d'Administració de l'IM d'Habitatge i Rehabilitació, i que avançaven que s'estava acabant la realització dels cens d'habitatges buits. En aquest sentit, demanen que se'ls confirmi el moment exacte en què es troba aquest cens, quants barris ja han estat visitats, quants habitatges buits hi ha en aquests moments a la ciutat oficialment, i què pensa fer el Govern respecte d'això.

La Sra. ALCALDESSA posa de manifest que una de les principals mancances en les polítiques d'habitatge a Barcelona, a Catalunya i a l'Estat ha estat la falta de dades oficials i objectives, que són una eina imprescindible per fer una estratègia ben feta. I justifica l'elaboració d'aquest cens per la gran quantitat d'estimacions variables sobre el nombre d'habitatges buits a la ciutat.

Constata que el cens està pràcticament acabat i s'ha fet amb una mostra molt àmplia, ja que s'han visitat més de cent mil habitatges, i s'ha confirmat que n'hi ha entorn de deu mil de buits, i s'han detectat prop de nou-cents habitatges d'ús turístic il·legal, que s'han denunciat pel mecanisme que han creat per sancionar i tancar els pisos turístics il·legals.

Apunta que hi ha la voluntat de mobilitzar aquests deu mil pisos buits detectats mitjançant els diferents instruments de què disposen perquè, atesa la situació d'emergència habitacional, cal que els habitatges compleixin la seva funció social i, sobretot, que es destinin al lloguer assequible.

El Sr. MARTÍ observa que encara no disposen del cent per cent de la informació i un nombre tancat de pisos buits.

Recorda que el seu grup va pactar amb el Govern municipal el Pla pel dret a

l'habitatge, i que van exposar que una de les motivacions principals per accelerar el cens d'habitatges buits era l'estimació de l'existència de vuitanta o noranta mil pisos buits; i afegeix que també perquè Barcelona en Comú va denunciar durant la campanya electoral de 2015 la connivència del govern de l'alcalde Trias amb aquest estat de coses. Remarca, però, que d'aquests noranta mil pisos s'ha passat a deu mil. Assenyala, però, que allò realment important és què farà el Govern amb el temps que li resta, i sobretot què farà el vinent, amb aquests pisos buits segons la normativa vigent, que és incentivar tant privats com empreses a posar-los a disposició de la borsa d'habitatge de lloguer social i assequible per accelerar l'entrada de famílies que estan en llista d'espera.

La Sra. ALCALDESSA indica que la xifra de vuitanta mil pisos buits provenia d'estudis que no ha fet aquest govern, però també es parlava d'altres xifres, totes aproximades, per la qual cosa han procedit a fer aquest cens exhaustiu.

Fa notar que d'ençà del 2015 també han canviat les coses, i no només han emprat la metodologia més exhaustiva per a la realització del cens, sinó que el mercat immobiliari ara està molt més en tensió que fa uns anys, quan s'estava sortint de la bombolla immobiliària que va generar milers d'habitatges buits en mans, sobretot, d'entitats financeres, i que ara tenen grans expectatives de negoci. Indica que, per aquest motiu, estan demanant a l'Estat la regulació dels lloguers, entre altres.

Confirma que s'està fent més que mai per a la mobilització d'habitatges buits, i indica que s'ha ampliat el conveni amb la Fundació Hàbitat 3, s'estan imposant sancions a entitats financeres a fi que mobilitzin els habitatges buits; o que la borsa de lloguer ha incrementat la captació fins a màxims històrics com els 1.100 habitatges aquest 2019.

Afegeix que durant el mandat anterior es van adquirir a preus inferiors als de mercat 274 habitatges, mentre que en aquest s'ha arribat a l'adquisició de 650; i denuncia que la Mesa d'Emergència, de la qual la Generalitat és responsable d'un 60%, només n'assumeix el 20%.

Del Grup Municipal de Cs:

- 2.- (M1519/11170) Quin balanç, com a màxima responsable de seguretat de Barcelona, fa l'alcalde, sobre la seguretat i el civisme a la nostra ciutat al llarg del mandat?

La Sra. MEJÍAS precisa que aquesta havia de ser una pregunta genèrica sobre el balanç que l'alcalde, com a màxima responsable de seguretat, feia del mandat en matèria de seguretat i civisme. Tanmateix, diu que, en revisar estadístiques respecte d'això, especialment una els ha cridat molt l'atenció i voldrien que l'alcalde s'hi pronunciés, i encara més tenint en compte la presència de la regidora Laura Pérez, que des de la seva regidoria ha desenvolupat tota mena de campanyes de lluita contra la violència sexual.

Precisa, doncs, que les darreres estadístiques disponibles sobre els delictes contra la llibertat i la indemnitat sexual, que inclouen violacions, abusos, assetjament, exhibicionisme o explotació sexual, constaten un increment a Barcelona del 18,4%, és a dir, que en un any s'han produït 764 casos, entre els quals els més greus les agressions sexuals, que han augmentat d'un 15,3%, el que significa més de dos-cents casos a la ciutat.

Remarca que aquest govern ha dedicat bona part de l'activitat de la regidoria de

Feminismes i LGTBI, i també amb la col·laboració de la regidoria de Seguretat, a dur a terme campanyes de lluita contra la violència sexual, però malgrat això es confirma un increment alarmant d'aquests delictes.

En conseqüència, pregunta a l'alcaldeessa quin balanç fa de totes aquestes campanyes.

La Sra. ALCALDESSA respon que el balanç de les campanyes contra la violència masclista i les violències sexuals és molt positiu. Observa que la regidora ha fet referència, en realitat, a l'augment de denúncies; tanmateix, assenyala que fa uns anys era molt més elevat el nombre d'agressions sexuals i de violacions, però molt inferior el nombre de denúncies, tot i que ara també hi ha casos que no es denuncien per por a una justícia patriarcal que estigmatitzi i encara sigui pitjor denunciar que no fer-ho.

Remarca que cal fer campanyes i que l'Administració es responsabilitzi de donar suport a les persones afectades; en aquest sentit, assenyala que s'ha doblat el nombre de places de refugi que s'ofereixen a dones amenaçades per violència masclista; i també s'ha incrementat el servei d'atenció a dones que pateixen violències. Precisa, per tant, que han augmentat el pressupost i l'atenció, i entén que això aporta més seguretat en el sentit que hi ha una administració que respon davant les denúncies. Afegeix que a tot això hi ajuden les mobilitzacions feministes que fan prendre consciència, i provoquen que moltes més dones s'atreveixin a denunciar.

Fa notar que aquesta mena de delictes sempre han existit i, lamentablement, han estat massius, i una altra cosa és que les dones no s'atreveixin a denunciar-los; i subratlla que és justament això el que està canviant, s'incrementa la consciència social i l'èxit del moviment feminista.

La Sra. MEJÍAS replica que aquesta és una apreciació de l'alcaldeessa, ja que l'únic que els queda clar és que d'un any a l'altre l'increment ha estat del 18%, i així ho reflecteix l'estadística del Ministeri d'Interior.

Diu que desconeix si aquesta administració ha animat a denunciar, però que la realitat és que, malgrat les campanyes municipals, l'increment és del percentatge que ha dit, i en el cas de les agressions sexuals més greus ha estat del 15,3% a Barcelona. Diu que li sorprèn, per tant, la valoració positiva que fa l'alcaldeessa de les campanyes, i a les quals atribueix l'increment de les denúncies.

Afegeix que no ha entrat en les dades relatives a la seguretat perquè considera que ja n'han parlat a bastament en moltes sessions, però en el cas que els ocupa, sobre el qual el Govern ha pretès incidir en tot el mandat, confirmen que el balanç és que en el període d'un any s'ha produït un increment molt remarcable de les agressions i els delictes sexuals.

La Sra. ALCALDESSA considera que la regidora entén que les campanyes de denúncia de la violència masclista inciten a cometre aquest tipus de violència contra les dones i agressions sexuals.

Li respon que, altrament, si hagués aprofundit una mica més hauria trobat les dades oficials de l'enquesta conjunta de la Generalitat i aquest ajuntament sobre aquestes qüestions, i que constaten que una de cada tres dones ha patit agressions sexuals greus, que en molts casos no es denuncien perquè la societat està encara bastida amb un masclisme estructural; i que les dones estan exposades a una violència sistemàtica, regular i quotidiana que s'ha normalitzat des de les institucions, però subratlla que això ha començat a canviar i es denuncien aquestes agressions; que s'han establert

protocols de denúncia, es fa formació a la Guàrdia Urbana i altres cossos de funcionariat perquè estiguin molt més sensibilitzats i s'incrementen els recursos per atendre les dones víctimes. Confia que tot això dona molta més confiança a les dones per denunciar.

3.- (M1519/11171) Quins són els objectius en política de mobilitat? I es té previst elaborar i aprovar un nou pla de mobilitat?

El Sr. ALONSO manifesta que el seu grup considera que les polítiques de mobilitat a Barcelona no estan assolint els objectius de millora que serien desitjables i, per aquest motiu, demanen explicacions al Govern i que els porti dades sobre l'evolució de la mobilitat el 2018.

Afegeix que també volen conèixer la valoració del Govern quant a la situació de la mobilitat, així com que els expliqui què passarà amb el Pla de mobilitat, ja que no sembla viable que s'aprovi en el que resta de mandat.

La Sra. VIDAL comparteix la preocupació expressada pel regidor quant a la importància de la mobilitat de la ciutat. Confirma que han estat seguint fil per randa el Pla de mobilitat urbana (PMU) aprovat el mandat anterior; i consideren que si les polítiques de mobilitat realment han de ser transformadores han de tenir consensos que ultrapassin els mandats municipals.

Indica que el pla vigent té un grau de compliment del 75%, i des de finals del 2017 s'està fent la feina necessària per renovar-lo i portar el nou a aprovació. Precisa que ja s'ha fet tota la feina tècnica i la participativa, les reunions monogràfiques amb els grups municipals incloses, a fi d'enllestir el document i que pugui començar la seva tramitació administrativa a l'inici del proper mandat.

Assenyala que els objectius del nou pla han de continuar sent ambiciosos, tant com ho és la llei europea per a la preservació de la qualitat de l'aire, que implica rebaixar de forma dràstica els desplaçaments amb vehicles de motor de combustió privats en benefici de la qualitat de vida i la salut de la ciutadania.

Precisa, doncs, que entre els objectius del PMU hi ha fixar l'increment del 12% en l'ús del transport públic, en la línia del que augmenta els darrers anys; d'un 6% el nombre de desplaçaments a peu; un 75% l'ús de la bicicleta, i disminuir la circulació dels vehicles més contaminants d'un 21%, cosa que suposa eliminar aproximadament cent vint-i-cinc mil vehicles.

Confirma, doncs, que el Govern està compromès amb tot això, com també bona part del teixit associatiu, i confia que les formacions polítiques d'aquesta cambra també ho estiguin.

El Sr. ALONSO valora les explicacions de la regidora com una declaració de bones intencions, però amb cap mena d'autocrítica del que s'ha fet durant el mandat; considera que no s'han assolit els objectius que el Govern va prometre de reduir la quantitat de cotxes que circulen per la ciutat, perquè la realitat és que cada dia n'hi ha més; igualment, van prometre millorar la mobilitat i el cert és que cada vegada està pitjor el trànsit i hi ha més embussos. Afegeix que també van prometre autobusos més ràpids, però la velocitat s'ha reduït, i han generat la indignació de molts veïns pels canvis de recorregut de les línies, pels temps d'espera. Igualment, critica que encara estan esperant els autobusos de barri i la rebaixa de les tarifes del transport públic, que són injustes.



Afegeix que també s'ha decidit que es prohibirà circular més de cinquanta mil vehicles l'any vinent, de famílies i d'autònoms, però sense saber com se'ls ajudarà a fi que no pateixin perjudicis. Igualment, diu que no han proliferat els vehicles elèctrics, i continua havent-hi el problema de l'estacionament de les motos, la transició a les motos elèctriques.

I remarca que ara com ara no tenen PMU i, per tant, desconeixen els objectius de mobilitat per a la ciutat; i també hi ha situacions preocupants pel que fa a les infraestructures de mobilitat, com és el cas evident de les Glòries, que pateix anys de retard, sobre costos; o amb el projecte de la ronda Litoral que hauria de posar fi als embussos a la ronda de Dalt.

Conclou, per tant, que el seu grup valora les polítiques de mobilitat de l'actual govern de la ciutat com un fracàs.

La Sra. VIDAL diu que desitjaria que la posició en genèric del grup de Ciutadans es concretés en el suport a les polítiques de mobilitat concretes que fan avançar la ciutat, però que han rebutjat sistemàticament.

Del Grup Municipal ERC:

- 4.- (M1519/11164) Quin és el capteniment del Govern municipal respecte al cost de les indemnitzacions que l'Ajuntament haurà de pagar a diverses empreses constructores a causa de la rescissió del contracte de les obres dels túnels de Glòries?

ES RETIRA.

- 5.- (M1519/11165) Per quins motius aquest any 2019 s'han augmentat els barems del nivell de renda per accedir a les ajudes econòmiques a les activitats del programa municipal de la campanya d'activitats d'estiu per a infants i adolescents?

La Sra. BENEDÍ indica que la Convenció de les Nacions Unides per als drets dels infants estableix el seu dret al lleure i a participar en les activitats culturals, artístiques, recreatives, i d'esplai existents, així com el deure de les administracions de fer-ho possible, tal com estipula en el seu article 31.

Comenta que aquest ajuntament atorga ajuts econòmics que tenen com a finalitat garantir l'accés dels infants i adolescents, d'1 a 17 anys, de famílies en situació de vulnerabilitat a les activitats del programa municipal de la campanya d'activitats d'estiu per a infants i adolescents. Precisa que l'accés als trams d'ajuts econòmics són del 90%, el 60% i el 30% en funció de la renda personal anual de la família; indica que el 2018 els ajuts eren, de 0 a 6.140,99 euros, del 90%, de 6.141 a 9.950,66 euros, del 60%, i 9.956,67 a 12.000 euros, del 30%. Indica que per calcular la renda personal cal dividir els ingressos anuals entre el nombre de membres de la unitat familiar.

Concreta que enguany els barems són, per rebre un ajut del 90%, de 0 euros a 6.141; per rebre el 60%, de 6.141 a 7.500, és a dir, dos mil euros de diferència respecte a l'any passat, i per rebre el 30%, la forquilla està entre els 7.500 euros i 9.000, que significa tres mil euros de diferència respecte a l'any anterior. Observa que si tenen en compte que els ajuts van en funció de la renda anual de la família, enguany una família que ingressi més de divuit mil euros no tindrà dret a cap ajut, mentre que l'any anterior aquesta xifra d'ingressos era de vint-i-quatre mil euros.

En conseqüència, la pregunta és el motiu per al canvi de barems.

La Sra. ORTIZ indica que el canvi dels barems respon, d'una banda, a la voluntat d'homogeneïtzar-los amb els que fa servir la Generalitat per concedir beques menjador i, d'altra banda, per beneficiar el nucli de famílies amb menys recursos econòmics i que, altrament, quedarien clarament excloses de les activitats de lleure; així com beneficiar les persones amb discapacitat i famílies monoparentals.

Assenyala que, no obstant això, els ajuts no han parat d'augmentar durant el mandat, però en un context de pressupost prorrogat han volgut donar cobertura als col·lectius més vulnerables. Fa avinent que a les activitats d'estiu cal afegir-hi els campaments gratuïts i les activitats Baobab que ha impulsat aquest govern.

La Sra. BENEDÍ agraeix la resposta, i fa notar l'esment al projecte Baobab; en aquest sentit, comenta que en la comissió de Drets Socials va quedar clar que aquest projecte havia sofert una retallada força considerable respecte a l'any anterior. Per tant, considera que s'ha produït una davallada de pressupost, que ben bé poden anomenar retallada.

La Sra. ORTIZ precisa que el 2014 hi havia set mil infants que rebien aquests ajuts, i el 2018 el nombre arribava a vint mil; i afegeix que l'increment en l'import aprovat d'ajuts econòmics ha estat d'un 215% respecte al 2014.

Considera, doncs, que l'esforç del Govern ha estat inqüestionable en defensa dels drets dels infants, amb la renda d'infància, amb beques menjador —amb un increment del 56%—, i també els ajuts econòmics esportius i en les activitats del juliol.

Valora que, atesa la situació de la Generalitat, d'ençà del 2010 no ha fet cap increment de finançament als ajuntaments pel que fa a les polítiques d'inclusió; i remarca que les entitats d'infància ahir mateix reclamaven a la Generalitat que pagués.

Recorda que estan en un context de pressupost prorrogat, i per això enguany han volgut donar prioritat a les famílies que clarament no podrien accedir a les activitats de lleure si no hi hagués aquest ajut. Tot i això, afirma que es pot fer un balanç de clar increment des de l'inici del mandat.

Del Grup Municipal de la CUP:

- 6.- (M1519/11167) Quants serveis de titularitat municipal existeixen a l'Ajuntament de Barcelona, i quants d'aquests estan gestionats per empreses privades, així com quants d'aquests serveis han estat municipalitzats durant aquesta legislatura?

La Sra. ROVIRA fa referència al fet que una de les qüestions que el seu grup ha posat damunt la taula durant tota la legislatura ha estat la necessitat de recuperar serveis que, tot i ser de titularitat municipal, estan gestionats per empreses privades, de manera que se'n recuperi la sobirania i que l'Administració pública garanteixi drets. Precisa que parla de molts serveis gestionats per poques empreses que en treuen uns beneficis que entenen que no corresponen per la gestió d'uns drets bàsics de la ciutadania.

En conseqüència, diu que amb aquesta pregunta volen saber quants serveis de titularitat municipal existeixen, i quants d'aquests estan gestionats per empreses

privades, amb ànim de lucre o sense; així com quants d'aquests serveis han estat municipalitzats durant el mandat.

El Sr. BADIA indica que no existeix una definició precisa de serveis municipals, però sí que es poden mirar tots els contractes, per tant licitacions, que l'Ajuntament tenia amb tercers a principis del mandat, que eren entorn dels vuit-cents. Puntualitza que aquests contractes de vegades corresponen a serveis parcialment externalitzats, serveis complementaris o, fins i tot, al fet que algun servei externalitzat disposi de més d'un contracte.

Posa com a exemple, en el cas del contracte d'assessorament jurídic, i que a l'inici del mandat van anunciar la reducció d'un 30% d'aquest contracte. Fa avinent que la mesura més important ha estat el Pla de recursos humans, que ha permès a aquest ajuntament dotar-se de més musculatura amb més de mil persones que passen a ser treballadors i treballadores públics, així com han rescatat serveis que estaven infrautilitzats, i tot plegat ha permès reduir més de cent contractes dels vuit-cents que ha esmentat.

Esmenta, en aquesta línia, el cas de les tres escoles que es van rescatar, i van poder revertir, a més, la situació de l'escola bressol que estava a punt de ser privatitzada; els punts d'informació i atenció a les dones, el servei d'atenció i recuperació i acollida de dones víctimes de la violència, les oficines d'atenció a l'habitatge, Betevé, el manteniment i la poda de l'arbrat viari, el control de plagues i de coloms, la inspecció fiscal, els centres d'informació de recursos per a la dona; i informa que actualment estan treballant en l'equip de treballadores socials de carrer, alhora que han posat en marxa iniciatives d'ampliació de serveis públics com ha estat el cas de Barcelona Energia, el dentista municipal o la proposta que tenen damunt la taula d'instaurar una funerària pública.

La Sra. ROVIRA entén que l'aposta que ha fet el Govern per a la recuperació de serveis públics és del tot minsa, considerant que de vuit-cents contractes s'ha passat, en tot el mandat, a set-cents, alhora que confirma que el Sr. Badia ha esmentat tots els serveis que han passat a gestió pública, però queden molts serveis gestionats per diferents empreses, normalment grans corporacions.

Assenyala que allò que volen posar de manifest és que durant el mandat s'han fet moltes licitacions de serveis que són de titularitat municipal, que han provocat la lluita de treballadors i treballadores als quals no s'ha tingut en compte en fer les noves licitacions; esmenta el cas del 010, i que la seva plantilla inicia un vaga dilluns vinent per les condicions de precarietat en què estan; igualment, hi ha el cas dels treballadors i treballadores de teleassistència, d'atenció domiciliària, el conjunt de serveis que aborden el sensellarisme, els que atenen les situacions de drogodependència, els serveis d'infància, d'adolescència, i equipaments públics.

Per tant, valoren que el Govern suspèn absolutament pel que fa a la municipalització i restabliment de sobiranes, tret de la recuperació d'uns quants serveis, que s'ha assolit gràcies a la pressió de les treballadores i els treballadors, o per sentència judicial; en cap cas, però, per iniciativa pròpia del Govern.

El Sr. BADIA recorda que existeixen unes guies de contractació i, per tant, la impossibilitat de recuperar els vuit-cents contractes existents al principi del mandat; això no obstant, destaca que han recuperat un centenar de contractes.

I fa notar a la regidora que no hi ha cap ciutat a Europa que hagi avançat tant com Barcelona en matèria de remunicipalització, que és referent, també, de molts

municipis on governa la CUP, amb els quals han establert taules de treball conjuntes, alhora que existeix un centre de recursos per a les remunicipalitzacions.

e) Seguiment de proposicions / declaracions de

grup

Del Grup Municipal PP:

Únic.-

(M1519/11178) Se sol·licita al Govern municipal que informi sobre les gestions dutes a terme i l'estat d'execució de la proposició següent, aprovada en la sessió del dia 22 de desembre de 2017 del Plenari del Consell Municipal: El Plenari del Consell Municipal acorda: 1. Condemnar l'assassinat del veí de Saragossa Víctor Láinez, i traslladar el condol d'aquesta corporació als seus familiars i amics. 2. Reiterar el suport i la solidaritat amb la Guàrdia Urbana i especialment amb l'agent ferit el 4 de febrer de 2006, Juan José Salas Rodríguez, i la seva família. 3. Instar el Govern municipal a presentar un relat alternatiu a l'ofert en el document *Ciutat morta*. 4. Expressar la seva disconformitat amb la concessió, per part d'un jurat independent, del premi Ciutat de Barcelona en la categoria d'audiovisuals, l'any 2014, al documental *Ciutat morta*.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ fa referència al documental *Ciutat morta*, que TV3 va emetre fa quatre anys, i amb el qual es feia un judici paral·lel, amb greus acusacions a la Guàrdia Urbana, que s'apuntava com a instigadora d'un muntatge policial arran de la salvatge agressió d'un agent, pare de quatre fills, per part de membres d'un col·lectiu *okupa* i antisistema. Recorda que l'agent va patir lesions molt severes de les quals no s'ha recuperat, i difícilment ho farà mai.

Diu que en el documental apareix com una de les víctimes del "muntatge" policial Rodrigo Lanza, que anys després va ser arrestat com a presumpte assassí d'un veí de Saragossa arran, també, d'una agressió salvatge.

Al·ludeix a la proposició que el seu grup va presentar amb motiu d'aquests fets el 22 de desembre de 2017, que es va aprovar, i que entre altres coses instava el Govern municipal a presentar un relat alternatiu al del documental *Ciutat morta*, i volen saber quines gestions ha fet respecte d'això.

El Sr. PISARELLO assenyala que en el moment en què el PP va presentar la proposició, el Govern li va oferir una transacció en la qual lamentaven molt la mort del veí de Saragossa, i instaven la justícia a fer la seva feina, i demanaven que no es barrejés amb uns fets ocorreguts deu anys enrere en una altra ciutat, en no compartir el relat que feia el PP de tot plegat. Tanmateix, confirma que el grup del PP va rebutjar la transacció.

Addueix que desconeix els motius pels quals avui el grup del PP torna a portar aquest assumpte al ple, i diu que si no hi ha cap canvi de plantejament no els poden acceptar la petició.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ pregunta al tinent d'alcaldia si li sembla poc motiu el fet que dos anys després de la presentació de la proposició el Govern municipal encara no ha expressat un relat alternatiu al vergonyós documental *Ciutat morta*, que denigrava la Guàrdia Urbana i intentava indultar el condemnat per l'agressió salvatge

de l'agent, i que ara està imputat i serà jutjat pel presumpte assassinat d'una persona a Saragossa.

Insisteix a preguntar si li sembla que no és una raó que, per exemple, la Sra. Alcaldessa, quan es va emetre el documental, fes un tuit on deia "bravo, *Ciutat morta*", pel qual encara no ha demanat perdó ni l'ha rectificat; o que el Sr. Asens assistís al judici contra els condemnats per l'agressió a l'agent de la Guàrdia Urbana com a observador, amb Gonzalo Boye, l'advocat de Carles Puigdemont, i amb els qui avalaven la tesi del muntatge policial.

Demana si tot això no li sembla al tinent d'alcaldia poca raó; i remarca que en el seu moment va defensar, també, que l'Ajuntament hauria d'haver ofert no només un relat alternatiu, sinó haver-se presentat com a acusació.

El Sr. PISARELLO considera irresponsable i lamentable la intervenció del Sr. Fernández Díaz.

Precisa que en aquella proposició el grup del PP demanava, també, que es retirés el premi concedit al documental *Ciutat morta*, i que va ser atorgat per un jurat independent; un documental que havia estat emès per TV3 i que havia tingut un rècord d'audiència i que va rebre altres premis.

Això no obstant, entén que en el fons de la petició hi ha una insistència a voler enfrontar el Govern de la ciutat amb la Guàrdia Urbana, i assegura al regidor que no ho aconseguirà. I reitera, com ja han dit reiteradament, que valoren molt la feina que fan milers d'agents de la Guàrdia Urbana a la ciutat, començant pels qui treballen en aquesta casa.

Per tant, considera que el fet que el grup del PP insisteixi en propostes demagògiques no treu cap a res; i que l'objectiu d'enfrontar el Govern amb la Guàrdia Urbana no té cap sentit ni fonament i, fins i tot, els fa caure en el ridícul.

## MOCIONS

- M1.- (0192-06-18) Primer.- DESESTIMAR les al·legacions presentades mitjançant instància en data 19 de març de 2019 (número de registre 1-2019-0168153-1) per part de Jordi Campalans Alsina, amb NIF \*\*\*7218\*\*, en representació d'Encarnación Invest, SL, amb NIF B60199767. Segon.- APROVAR la incorporació al Catàleg d'arbres d'interès local de l'Ajuntament, per tal d'assegurar la protecció de l'exemplar que, per les seves característiques peculiars de bellesa, raresa i antiguitat, han d'ésser conservats dins el terme municipal, d'una nova fitxa, corresponent a l'arbre següent: *Quercus ilex*, ubicat al carrer de l'Encarnació, número 13, del districte de Gràcia. Tercer.- PUBLICAR el present acord a la *Gasetta Municipal* i al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*.

El Sr. BADIA dona la benvinguda als veïns i veïnes de la Vila de Gràcia que avui els acompanyen.

Indica que es tracta de l'aprovació de la catalogació de l'alzina bicentenària de la Vila de Gràcia, un exemplar molt singular. I constata que amb aquest punt també es dona resposta a la gran mobilització i al consens ciutadà, que no només ha defensat la catalogació de l'alzina, sinó que també demanava la conservació de les casetes de la finca, i que ha instat a fer un nou planejament a fi d'encabir-hi un equipament educatiu públic, una escola bressol municipal, i també habitatge públic dotacional.

Confia, doncs, que en el proper ple puguin culminar aquest nou emplaçament únic en què es disposarà d'un espai verd de gran referència, un equipament i habitatge públic.

La Sra. VILA planteja una qüestió d'ordre abans que comenci a comptar el seu temps d'intervenció, i és aclarir que aquest punt és exclusivament per votar la catalogació de l'alzina, atès que la intervenció del Sr. Badia ha fet referència, també, als aspectes urbanístics.

Aclarida la qüestió en sentit afirmatiu, avança que el seu grup votarà a favor de la preservació de l'alzina i que formi part del catàleg d'arbres protegits de la ciutat, i lamenta que l'Ajuntament no hagi detectat abans el valor d'aquest exemplar.

Seguidament, i atès que el regidor Badia ha esmentat els aspectes urbanístics de la peça, diu que el seu grup considera que l'aprovació avui de la protecció de l'alzina ha de servir, també, per obrir una porta per negociar amb la propietat la redefinició del projecte del carrer Encarnació en funció de la protecció del patrimoni i del paisatge de la vila de Gràcia. I remarca que això suposa conferir una mica d'ordre en el nyap que ha fet el Govern durant tot el procés.

El Sr. BLANCO anuncia el vot favorable del seu grup a la protecció d'aquesta alzina entenent que és raonable. Això no obstant, valora que no en són, de raonables, les manifestacions que acaba de fer el Sr. Badia, ni tampoc l'actuació del Districte de Gràcia durant aquests mesos, amb un total menyspreu dels drets de la família que viu a les cases del carrer de l'Encarnació.

Assenyala, doncs, que no és raonable plantejar l'expropiació de la finca per ubicar-hi equipaments, ja que recorda que el Districte té un pla d'equipaments per als propers anys i aquest solar no hi figura; insisteix que no és raonable l'expropiació injustificada de la finca en contra de la voluntat de la propietat. Adverteix, en conseqüència, de la necessitat d'arribar a un acord, i remarca que la propietat l'únic que vol és conservar el patrimoni familiar, i afirma que els consta que està disposada a preservar els jardins i la façana de l'edifici.

Reclama que s'arribi a un acord amb la propietat, i que no paralitzin les obres respectant els seus drets; i avisa que sense acord aquesta decisió suposarà un cost per a l'Ajuntament.

El Sr. CORONAS saluda els veïns i les veïnes de la Vila de Gràcia i els agraeix la lluita i la determinació en un assumpte que ha estat cabdal al barri, i avança que votaran a favor de la catalogació de l'alzina i, per tant, de la preservació de l'exemplar.

Tanmateix, demana al Sr. Badia que facin les coses bé, ja que fa uns quants mesos que hi ha desconcert en tot aquest assumpte, i el regidor va d'una banda a l'altra intentant trobar solucions, i amb una certa precipitació que és, d'altra banda, fruit d'errors comesos en el passat per manca d'informació, i que no voldrien que acabessin passant factura a la ciutadania.

Confia, doncs, que les coses es facin bé a partir d'ara i que no tinguin cap sorpresa de cara al proper mandat.

El Sr. MÒDOL se suma al posicionament favorable dels grups que l'han precedit; i demana que el Govern reflexioni per què han arribat on són, no pas respecte a l'alzina, sinó a l'operació urbanística a la finca. Diu que voldrien que algú els

informés de debò quant pot significar per a l'Ajuntament l'expropiació de la finca, que s'afegiria a tota la pila de problemes que es trobarà el proper govern de la ciutat per la manca de coneixement i la improvisació de l'actual, però, sobretot, perquè en aquest cas ha concedit una llicència.

El Sr. MULLERAS diu que el seu grup no qüestiona la importància de l'alzina, però no entenen les presses i la urgència per catalogar-la ara i que no s'hagi fet abans. Pregunta per què no es va catalogar quan es va elaborar el catàleg d'arbres d'interès local.

Per tant, diu que desconeixen les raons per les quals ara hi ha tanta urgència a incloure aquest exemplar en el catàleg; i tampoc no saben quina és la concreció dels acords a què s'ha arribat amb els promotors de la finca del carrer de l'Encarnació, i tots els aspectes urbanístics entorn d'aquesta alzina.

Per tant, avança que, atès el desconeixement que tenen sobre tot plegat, faran una abstenció.

El Sr. CASAS celebra que s'hagi pogut catalogar l'alzina a temps gràcies a la lluita continuada i tossuda del veïnat.

El Sr. BADIA replica que no entén que se'ls acusi de precipitació, ja que el 6 de novembre de 2018 el Sr. Trias demanava a l'alcaldeessa que l'Ajuntament adquirís les casetes del carrer de l'Encarnació per fer-hi un equipament i una escola bressol, tot i que avui el Grup Demòcrata recula.

Per tant, nega cap mena de precipitació per part del Govern; i respon al Sr. Mòdol que tan bon punt facin la catalogació de l'alzina la llicència decau, i confirma que els preus són taxats i així ho avala un informe jurídic, i la quantitat de la indemnització és la mateixa que en totes les operacions que es fan a la Vila de Gràcia.

Afirma, doncs, que no es tracta de cap pressupost desorbitat, ja que, altrament, no podrien fer l'operació si no recollís els barems del districte.

En conseqüència, demana que no busquin dreceres i subterfugis per dir que no, ja que el projecte és viable i financerament sostenible.

La Sra. ALCALDESSA felicita els veïns i veïnes que han impulsat aquest punt.

S'APROVA la moció en debat, la urgència de la qual va ser apreciada per la Junta de Portaveus, amb l'abstenció dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, amb la nova redacció següent:

DESESTIMAR les al·legacions presentades mitjançant instància en data 19 de març de 2019, per part de la representació d'Encarnación Invest, SL. Segon.- APROVAR la incorporació al Catàleg d'arbres d'interès local de l'Ajuntament, per tal d'assegurar la protecció de l'exemplar que, per les seves característiques peculiars de bellesa, raresa i antiguitat, han d'ésser conservats dins el terme municipal, d'una nova fitxa, corresponent a l'arbre següent: *Quercus ilex*, ubicat al carrer de l'Encarnació, número 13, del districte de Gràcia. Tercer.- PUBLICAR el present acord a la *Gasetta Municipal* i al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*.

M2.- Primer.- CONSTITUIR, de forma excepcional, la comissió conjunta de les comissions permanents del Consell Municipal establertes a la disposició

adicional segona del Reglament orgànic municipal per a les sessions del mes d'abril de 2019. Segon.- ESTABLIR que l'àmbit d'actuació, el funcionament i la composició de la comissió ha de respondre als criteris següents: a) Estar formada per 15 regidors o regidores de la corporació municipal i la seva composició serà proporcional a la representació que cada grup municipal té en el Plenari del Consell Municipal. b) L'àmbit material de la comissió inclou totes aquelles matèries indicades en la disposició adicional segona per a les comissions de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció, d'Economia i Hisenda, de Drets Socials, Cultura i Esports, i d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat. c) La presidència i la vicepresidència de la comissió recauran, respectivament, en la presidenta de la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció i el vicepresident de la Comissió d'Economia i Hisenda. d) L'estructura de l'ordre del dia de la comissió inclourà els apartats detallats a l'article 92.1 del ROM desenvolupat per l'acord de la Junta de Portaveus de 29 de setembre de 2015 relatiu als criteris interpretatius del Reglament orgànic municipal amb relació a l'estructura de l'ordre del dia de les sessions del Consell Municipal. e) Les funcions de la comissió són les recollides a l'article 12 de la Llei 22/1998, de 30 de desembre, de la carta municipal de Barcelona i a l'article 34 del Reglament orgànic municipal, que són, en tot cas, les següents: 1. Facultats resolutives com a òrgan de representació, atribuïdes o delegades pel Plenari del Consell Municipal. 2. Dictaminar o informar sobre els assumptes que han de ser sotmesos al Plenari del Consell Municipal. 3. Impulsar l'activitat dels òrgans de l'Administració municipal executiva. 4. Controlar i fiscalitzar l'activitat dels òrgans executius de govern i de l'Administració municipal.

f) Aquesta comissió celebrarà una única sessió durant el mes d'abril de 2019, l'acta de la qual serà aprovada en la primera sessió del Plenari del Consell Municipal que se celebri.

La Sra. ANDRÉS avança que voten favorablement en compliment de l'acord adoptat en la Junta de Portaveus.

S'APROVA la moció, la urgència de la qual es va apreciar per la Junta de Portaveus, amb el vot en contra dels Srs. Trias, Ciurana, Martí i Blasi i les Sres. Recasens, Fandos, Homs, Vila i Rognoni, i amb l'abstenció de les Sres. Rovira i Reguant i el Sr. Casas.

M3.- El Plenari del Consell Municipal acorda: 1. Expressar el seu reconeixement a tots els ciutadans i ciutadanes que van patir maltractaments, tortures i vexacions a la prefectura de Via Laietana. Cal preservar la seva memòria com a homenatge per la seva contribució a la conquesta dels drets i les llibertats, com a advertiment per tal que els abusos que van patir mai es tornin a reproduir, i com a eina per reforçar una policia moderna i democràtica. 2. Refermar la importància que les institucions públiques preservin la memòria d'aquests abusos. I en aquest sentit, subratllar la importància de senyalitzar l'indret memorial amb un faristol com a primer pas per fer-ho i instar a reposar el faristol tan aviat com sigui possible. 3. Donar suport a la denúncia presentada per l'Ajuntament de Barcelona per l'atac vandàlic perpetrat contra aquest faristol instant totes les administracions i cossos policials a treballar per identificar-ne els autors, prendre les mesures oportunes per tal que assumeixin la responsabilitat dels fets i que aquests no es tornin a produir. 4.



Lamentar aquells discursos polítics que banalitzen els abusos i les tortures comesos durant el franquisme a la prefectura de Via Laietana i que miren de silenciar-los. Aquests discursos són perillosos, ja que contribueixen a justificar i banalitzar la violència i la persecució per motius polítics. 5. Mostrar el reconeixement per la tasca de tots els cossos policials que actuen actualment a la ciutat de Barcelona. 6. Reprovar el discurs de la presidenta del grup municipal de Ciutadans, Carina Mejías, per haver aprofitat la instal·lació del faristol per banalitzar la repressió franquista, confondre la policia franquista amb l'actual, i generar un clima d'hostilitat al faristol. 7. Instar el Govern espanyol que iniciï les diligències per fer efectiva la proposta no de llei presentada per ERC i aprovada per tots els grups menys el PP al Congrés l'1 de juny de 2017, segons la qual l'Estat ha de cedir l'edifici amb l'objectiu de gestionar-lo com un espai memorial de la repressió franquista, d'acord amb la reivindicació de nombroses entitats i de centenars de persones que aquests dies s'estan adherint al manifest promogut amb aquest objectiu per l'Ateneu de Memòria Popular. 8. Transmetre aquest acord a la Delegació del Govern Espanyol a Catalunya, a la Generalitat i a les entitats de la ciutat i del país que treballen per recuperar i preservar la memòria històrica, i en particular a l'Ateneu de Memòria Popular i a les entitats impulsores del manifest contra la impunitat de la tortura, on es reclama l'acompliment de la proposició no de llei: Associació d'Expresos Polítics del Franquisme, Fundació Cipriano García, Òmnium Cultural, Fundació Josep Irla.

S'aprecia la urgència de la moció precedent amb el posicionament contrari dels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló, i també dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa, i el vot favorable de la resta de membres presents a la sessió.

El Sr. PISARELLO justifica la presentació d'aquesta moció d'urgència recordant que, el 2016, al Born Centre Cultural i de Memòria es va instal·lar l'exposició sobre les tortures i la impunitat del franquisme, que va tenir molt d'èxit; i en aquell moment, el Govern va assumir el compromís, entre altres coses, de senyalitzar el lloc emblemàtic de la tortura durant la dictadura franquista, també la de Primo de Rivera i la Segona República, que va ser la comissaria de la Via Laietana.

Assenyala que, poc temps després d'aquesta exposició al Congrés de Diputats, es va aprovar, per tots els partits de la cambra tret del PP, la creació en aquell indret d'un espai memorial. Així, explica que l'altre dia, les entitats memorials van decidir fer una convocatòria davant la comissaria i es va procedir a instal·lar un faristol amb una placa que recordava els fets. Lamentablement, i considera que de manera molt desafortunada, després de la instal·lació, que es va produir sense cap mena de conflicte, una regidora d'aquest consistori, la Sra. Mejías, va fer un tuit en què banalitzava la repressió del franquisme i el patiment de les víctimes, alhora que creava un clima d'hostilitat envers el faristol que, efectivament, va ser vandalitzat durant la nit de l'endemà.

Atès que consideren que en una democràcia del segle XXI aquest és un fet molt greu, presenten aquesta moció d'urgència per rebutjar aquesta banalització del franquisme, que va ser una de les dictadures més terribles del segle XX; i perquè defensen la necessitat d'una senyalització en aquell lloc i que es doni compliment a l'acord del Congrés de Diputats i del Parlament i que s'hi creï un espai memorial de recuperació de la memòria democràtica.

El Sr. CIURANA avança el suport del seu grup a la moció, entre altres motius perquè

el dolor de les víctimes no prescriu; per tant, una ciutat sense memòria és una agregació d'edificis i de carrers sense esperit.

Valoren que la instal·lació del faristol és una bona iniciativa, i que cal fer tot el possible per recordar.

Apunta que si repassen la història contemporània del país i de la ciutat, probablement, trobaran molta gent coneguda que ha passat per la comissaria de la Via Laietana en els temps foscos, com és el cas del regidor Trias, que hi va passar unes quantes hores ja fa anys.

Consideren que això forma part de la memòria que han de recuperar, i que qualsevol temptació de banalitzar, de relativitzar o de confondre s'ha d'intentar evitar.

La Sra. MEJÍAS diu que es pren aquesta moció com una clara venjança per part del Sr. Pisarello, però no es vol estar d'expressar el seu respecte als qui van patir tortures durant el franquisme; i justament per respecte a aquestes persones no permetrà que aquest govern utilitzi el seu patiment en benefici partidista per banalitzar-los i, sobretot, per tacar la policia democràtica.

Demana si la pensen reprovar per les seves opinions, i considera que no hi ha una cosa més dictatorial que això, i diu que no li han de donar lliçons de moral perquè la culpa és del Govern, que ha generat aquesta provocació. I suggereix que això ho vagin a dir al ministre Grande Marlaska, que ha hagut d'enviar una carta al Govern de la ciutat per recordar-li que la policia democràtica s'ha jugat la vida en moltes ocasions per mantenir l'ordre públic; i els ha renyat i ha reclamat que rectifiquin. I afegeix que també ho diguin al Sindicat de Policia Unificat d'Espanya, que també ha fet un comunicat qualificant les declaracions del Sr. Pisarello com un atemptat contra la convivència i un ariet contra la policia democràtica.

Adverteix que no és bo que banalitzi el patiment dels altres; i afirma que el discurs perillós és el del Govern i no pas el seu; i qui ha comès un error ha estat ell intentant utilitzar els sentiments dels altres en benefici partidista, i qui hauria de demanar perdó, que ella no.

La Sra. BENEDÍ recorda als qui no tenen memòria que en els anys negres de la dictadura franquista i del tardofranquisme la prefectura superior de policia de la Via Laietana, la temuda *Jefatura*, va esdevenir el símbol de la repressió feixista a Barcelona, on van ser torturades aquelles i aquells que s'oposaven al règim del general Franco, que donen testimoni de les atrocitats que van patir els que van passar per aquelles dependències, que avalen els nombrosos estudis històrics que s'han fet. Posa de manifest que l'atac al faristol davant la comissaria és fruit de la cada vegada més gran manca d'inhibició amb què actua l'extrema dreta a Barcelona, emparada en l'augment que està experimentant els darrers anys el feixisme a tot Europa i a l'Estat espanyol, i que actua sovint sota l'aixopluc ideològic dels anomenats partits de la dreta democràtica.

En conseqüència, afirma que hi ha discursos que es podrien estalviar, ja que l'única cosa que fan és banalitzar determinades situacions i fomenten el negacionisme, una via que porta, indefectiblement, al feixisme.

Avança el vot favorable del seu grup, que fa seu el contingut de la moció, i confirma que treballaran perquè ben aviat es faci realitat l'anhel de bona part de la ciutadania i de les entitats que van signar el manifest contra la impunitat de la tortura, i en què es reclamava el compliment de la proposició no de llei que va presentar ERC al Congrés de Diputats.

Dit això, confia que el faristol sigui restituint ràpidament, i demanen al Sr. Pisarello que els convidi a l'acte, cosa que no va passar el dia que el van posar.

La Sra. ANDRÉS anuncia que el seu grup dona suport a la proposta perquè entenen que té un objectiu doble; així, en primer lloc és la condemna d'un acte vandàlic contra un element que pretén preservar la memòria de les persones que han patit maltractaments, tortures i vexacions a la prefectura de la Via Laietana; una generació que encara és viva i que pot donar testimoni del que allà va succeir.

Assenyala que el segon motiu és que fa un reconeixement explícit a la tasca dels cossos policials que actualment actuen a Barcelona, i que diàriament treballen per preservar la seguretat de les persones en un context, sobretot ara, de vegades difícil en què es qüestiona la seva professionalitat, honorabilitat i també la vocació de servei públic, i que els i les socialistes volen destacar i reconèixer públicament. Remarca que la transparència és un valor polític que no admet ni excepcions ni generalitzacions; excepcions dels qui pretenen que s'oblidi allò que no volen que es recordi, com fan les forces de la dreta; ni generalitzacions com les dels qui confonen allò que va passar durant una dictadura amb el passa en democràcia, com fan els antisistema.

Per tant, confirma que donaran suport a la moció, expressant explícitament que el PSC no reprova ningú de l'oposició per les seves declaracions, cap grup ni persona, cap càrrec institucional, però sí que expressen un desacord profund amb les manifestacions de la Sra. Mejías.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ diu que, des del rebuig absolut al vandalisme patit pel faristol, considera que el Govern municipal ha anat molt més enllà, ja que amb aquesta moció pretenen moltes altres coses i, per això, inclou vuit punts.

Afirma que allò que persegueixen és comprovar si desenterrant Franco poden aconseguir capgirar les males expectatives electorals per la seva pèssima gestió en aquest ajuntament. En conseqüència, van inaugurar un faristol amb una placa que, amb el pretext de preservar la memòria històrica, ho feia amb amnèsia selectiva novament; i remarca que la comissaria de la Via Laietana també va representar moments molt tràgics en l'etapa republicana, pels quals passen de puntetes, i fets gravíssims que silenciaven entre els anys 1936 i 1939.

Afegeix que a la placa s'obvia emfasitzar el caràcter democràtic de la policia nacional que ocupa ara la comissaria de la Via Laietana, i els acusa, amb això, de fer el joc als independentistes que volen identificar aquella policia armada de temps pretèrits amb l'actual democràtica, i continuen amb el guió preestablert en el reglament del tardofranquisme, de qüestionar la Constitució, la transició i el mateix retorn del president Tarradellas. I afegeix que, a més, ho fan en un moment electoral en què ja fa tres anys que es va presentar una mesura de govern que incloïa la instal·lació del faristol en aquell emplaçament.

La Sra. REGUANT posa de manifest que aquests dies han trobat centenars de testimonis que els han relatat el que van patir en aquella comissaria, entre els quals uns per defensar el conveni col·lectiu de la seva empresa, detinguts a la sortida d'un concert; o els qui van patir dies tancats sotmesos a tortura, detinguts de matinada a casa seva per la brigada politicosocial.

Manifesta que per totes aquestes persones el seu grup donarà suport a aquesta proposta, recordant que alguns d'aquests fets no es van produir només en època de la dictadura, sinó que també van passar a la dècada dels vuitanta i a inicis dels noranta.

Per això, troben lamentable que hi hagi qui per justificar expressar el seu reconeixement a tots els ciutadans i ciutadanes que van patir maltractaments, tortures i vexacions a la comissaria de Via Laietana necessiti barrejar pomes amb peres, i destacar els cossos policials, alguns dels quals no han fet cap depuració ni han avaluat les seves responsabilitats. I remarca que tot això no es va produir només durant la dictadura, sinó també durant la transició, quan molta gent també va ser detinguda i torturada en aquella comissaria.

El Sr. PISARELLO diu a la Sra. Mejías que no serà censurada totalitàriament sinó reprovada políticament, i qualifica d'autèntica barbaritat la seva intervenció. Remarca que una democràcia del segle XXI no es pot permetre amagar que la comissaria de la Via Laietana va ser coneguda durant molts i molts anys com la casa dels horrors; que la brigada d'informació que hi operava va ser creada a instàncies de la llei de la Gestapo alemanya.

Pregunta a la regidora si la seva pretensió és que tot això s'oblidi; que oblidin les tortures a Miguel Núñez, a López Raimundo, a la gent que es va aixecar al Palau de la Música, desenes de treballadors i treballadores que hi van ser torturats; pregunta si nega que tot això es va produir.

I afirma que l'única persona que ha tacat la imatge de la policia ha estat la regidora Mejías emetent una opinió que identificava la policia franquista amb l'actual; i afegeix que li han preocupat les paraules del ministre Grande Marlaska quan ha suggerit quelcom semblant, i li han recomanat de llegir el que posa a la placa.

Confirma que el faristol es reposarà amb el mateix text que tenia, que parla clar; i si allò que es busca és evitar que es produeixin confusions s'ha d'atendre el que demanen les entitats memorials, allò que va aprovar el Congrés dels Diputats i el Parlament, i és que la comissaria es traslladi a un altre indret i que l'edifici de la Via Laietana esdevingui un centre memorial, com ha succeït en moltes ciutats europees i del món que ha decidit, com a gest civilitzador i democràtic, dir mai més a aquestes atrocitats.

La Sra. MEJÍAS expressa el seu agraïment als regidors i regidores del consistori que li han expressat el seu suport en privat, i que li han dit que tot això era un despropòsit.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ demana, atès que de les paraules del Sr. Pisarello es desprèn que es reposarà el faristol, que hi afegeixin un darrer paràgraf que digui que en l'actualitat la comissaria de la Via Laietana, avui Jefatura superior de la Policia Nacional, integra les dependències d'una policia democràtica i garant dels drets de tots. I afegeix que si volen recuperar la memòria històrica de la ciutat la recuperin tota, sense amnèsia selectiva.

S'APROVA la moció amb el vot en contra dels Srs. Sierra, Alonso i Blanco i les Sres. Mejías i Barceló, i també dels Srs. Fernández Díaz, Mulleras i Villagrasa.

## DECLARACIONS INSTITUCIONALS

del Consell de Ciutat:

DI1.- Des del mes d'octubre passat l'Ajuntament de Barcelona ha iniciat l'aplicació de la Llei 39/2015 del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que obliga totes les persones jurídiques a relacionar-se amb les administracions per mitjans electrònics.

Per tant, les associacions i la resta d'entitats sense ànim de lucre estan obligades a obtenir el certificat electrònic per fer tràmits tan bàsics per al seu dia a dia com sol·licitar subvencions o espais per celebrar activitats o fer el pagament de taxes i impostos. Això ha provocat que moltes associacions hagin de fer el procés per obtenir aquest certificat digital. Si bé és cert que disposar del certificat digital facilita molt els tràmits amb les administracions, el fet que sigui obligatori també comporta problemes a moltes organitzacions a causa de la bretxa digital encara existent en el sector associatiu, que dificulta l'accés a aquest recurs. Tant des del mateix sector associatiu, amb l'impuls de moltes federacions, com des de l'Administració local, s'han fet esforços per facilitar aquest canvi.

A més d'aquest procés d'adequació al certificat digital, també cal esmentar que el certificat que trameta la Fàbrica Nacional de Moneda i Timbre (FNMT), l'únic que pot representar digitalment una persona jurídica, té un cost de 16,94 euros. A aquesta xifra cal sumar-hi els 21,85 euros que val el certificat de dades registrals que expedeix el Departament de Justícia i que té una vigència de 15 dies, imprescindible per obtenir el certificat. Això vol dir que cada cop que s'expedeix el certificat digital suposa un cost de prop de 40 euros. Sumat a tot el que acabem d'exposar, cal tenir en compte que el certificat digital té una vigència de dos anys, que les persones amb responsabilitats en les associacions acostumen a dedicar el seu temps lliure de manera voluntària i que, per tant, possiblement, aquesta despesa s'hagi de repetir sovint en un termini de temps relativament curt.

Per tot això des del Consell de Ciutat fem arribar aquest posicionament al Plenari de l'Ajuntament, amb relació a les problemàtiques vinculades a la tramitació del certificat digital de les entitats, la Declaració institucional següent:

El Plensari del Consell Municipal de l'Ajuntament de Barcelona acorda: APROVAR la Declaració institucional següent, amb relació a les problemàtiques vinculades a la tramitació del certificat digital de les entitats, i: - Sol·licitar i treballar per la coordinació entre les administracions per facilitar aquestes gestions amb un cost mínim o nul per a les entitats sense ànim de lucre. - Sol·licitar i treballar perquè tant Ajuntament de Barcelona com Generalitat puguin emetre certificats a entitats sense ànim de lucre, des de la proximitat. - Mentre no es puguin solucionar, cercar alternatives per a aquells projectes col·lectius que seguiran afectats per la bretxa digital.

La Sra. ALCALDESSA saluda els representants del Consell de Ciutat que, per primera vegada, i gràcies al nou reglament de participació ciutadana, presenten directament una declaració institucional al Plenari del Consell Municipal, i ara hauran de comprovar que té el suport dels dos terços d'aquesta cambra.

La Sra. BENEDÍ intervé per obtenir un aclariment, atès que és la primera vegada que es dona aquesta circumstància, del fet pel qual no els ha arribat aquesta declaració fins que s'ha començat la lectura. En conseqüència, diu que no saben com funciona

el mecanisme, si és igual que quan presenta una declaració institucional un grup municipal, que l'ha de portar a la Junta de Portaveus, o si s'ha d'apreciar la urgència en cas que no hi passi.

La Sra. ALCALDESSA admet que no és normal que els grups coneguin la declaració en el mateix moment en què es llegeix, i entén que respon a la novetat del procediment acabat d'estrenar.

El Sr. SECRETARI precisa que la proposta de declaració institucional presentada pel Consell de Ciutat estava en la convocatòria que es va fer divendres passat i penjada a la unitat K, que és el mecanisme d'accés a la informació per a tots els membres de la corporació. Reitera que en el moment de la convocatòria d'aquesta sessió la declaració estava incorporada com a documentació.

El Sr. CORONAS replica que cada vegada que hi ha un canvi d'expedient després de la junta de portaveus es notifica als grups amb un correu electrònic.

La Sra. ALCALDESSA subscriu l'observació, i atribueix el fet a la novetat del procediment; i pregunta si el grup d'ERC té inconvenient a adherir-se a la proposta, i rep una resposta afirmativa.

El Sr. COLLBONI sol·licita un recés de dos minuts per poder llegir el text, i la Sra. ALCALDESSA admet deixar en suspens aquesta declaració fins al final de la sessió.

S'APROVA per unanimitat aquesta declaració institucional, que ha estat llegida pel Sr. Miquel Àngel Aragón Brailoff, director del Consell d'Associacions de Barcelona.

DI2.-

La renda garantida de ciutadania és un dret cívic i social que empara a tota la ciutadania de Catalunya i té com a finalitat que les persones i famílies en situació de pobresa tinguin dret a una prestació econòmica, assegurant-se els mínims per desenvolupar una vida digna de la ciutadania de Catalunya i dels nostres veïns i veïnes de Barcelona.

Aquesta llei és el resultat del suport de més de 76 entitats cíviques, socials i polítiques, de les mocions de suport de 52 ajuntaments, de l'esforç i la col·laboració de nombroses persones voluntàries i, sobretot, d'un ampli consens popular que va suscitar i que es va traduir en una "ILP" de 121.191 signatures.

El dia 12 de juliol, el Ple del Parlament Català va aprovar la renda garantida de ciutadania i que ja regula l'article 24.3 de l'Estatut d'autonomia.

Va entrar en vigor el 15 de setembre de 2017 i s'anirà implementant progressivament fins al desplegament complet, que serà l'1 d'abril de 2020.

Han transcorregut més de 15 mesos des de l'aprovació unànime de la Llei de la renda garantida de ciutadania pel Parlament de Catalunya.

En aquest període de temps la implementació de la llei ha tingut dues fases destacables:

1- El 15 de setembre de 2017 s'ha dut a terme la conversió automàtica de les antigues prestacions de renda mínima d'inserció a renda garantida de ciutadania i s'actualitzen els complements de les pensions no contributives vigents fins al llindar de la RGC. En aquesta primera fase es va complir plenament el que disposa la Llei de la RGC.

2- La implementació de les noves sol·licituds de la RGC i complements, cursades

des del 15 de setembre de 2017 fins a la data. És en aquesta segona fase en què s'han produït incompliments de la llei.

El 26 de juliol de 2018 una representació de la Comissió Promotora de la RGC es va reunir amb el conseller, el Sr. Chakir el Homrani, i el director d'Economia Social, el Sr. Josep Vidal, als quals van exposar un ampli temari dels greus problemes observats en la implementació de la llei.

Van sol·licitar conèixer el contingut de les instruccions i modificacions d'instruccions cursades per la Direcció d'Economia Social al personal que va gestionar, tramitar, valorar i va resoldre les sol·licituds de prestacions de RGC i complements.

Es va registrar el 17 d'agost una sol·licitud d'informació a la Direcció d'Economia Social a través de la Llei de transparència, la resposta obtinguda, incompleta i insuficient, ha donat lloc a dos recursos potestatsius els dies 2 i 14 de novembre de 2018.

Finalment, després de conèixer el primer esborrany del reglament de la RGC i el preacord publicat el 28 de setembre passat, els representants de la Comissió Promotora van presentar el 16 d'octubre als representants dels grups parlamentaris un informe detallat sobre el seu contingut advertint de les incoherències i incompliments amb la llei de RGC en aquest esborrany.

Després de valorar els resultats de la implementació de la Llei de la renda garantida de ciutadania, sol·licitem al Parlament de Catalunya i als grups parlamentaris les següents mesures o actuacions amb l'objectiu de fer complir plenament la llei de la RGC:

- 1- Complir la disposició addicional setena. Informe d'aplicació i efectivitat: "El Govern ha de presentar al Parlament de Catalunya, dins el quart trimestre del 2018, un informe sobre l'aplicació i efectivitat de la RGC durant els dotze primers mesos de vigència de la present llei.
- 2- Davant les excuses injustificades, donar les dades sobre les sol·licituds de RGC de persones sense llar, el nombre de resolucions aprovades i rebutjades a aquest col·lectiu.
- 3- Davant el preocupant esborrany del reglament elaborat per la Direcció d'Economia Social. L'obertura d'una comissió d'investigació parlamentària.
- 4- Aprovar la realització d'una auditoria independent sobre la implementació de la RGC pel Departament de Treball i d'Afers Socials i Famílies, tenint en compte la gravetat de la situació i la urgència de complir plenament la Llei de RGC.
- 5- Que requereixin al Govern de la Generalitat l'abonament de les sol·licituds de RGC, la resolució de la qual no va ser notificada a les persones sol·licitants dins el termini que estableix la Llei RGC.
- 6- Que requereixin al Govern de la Generalitat la revisió de les sol·licituds rebutjades, aplicant normes i procediments coherents amb el contingut de la Llei de RGC.
- 7- Que es realitzi el seguiment de l'elaboració del reglament perquè sigui plenament coherent amb el contingut de la llei de la RGC.
- 8- Iniciar els tràmits legislatius per a la correcció de l'error que afecta la quantia de la prestació econòmica de RGC de la segona persona en la unitat familiar o de convivència.
- 9- Requerir al Govern de la Generalitat que amplii els crèdits previstos per fer efectiu l'abonament i complements de la RGC d'acord amb el que estableix l'apartat 1 de l'art. 17 sobre "Finançament de la prestació econòmica de la RGC" i la

disposició final segona “Partida pressupostària”, primer apartat, i donar ple compliment al seu caràcter de dret subjectiu.

El 22 de novembre passat el Ple del Parlament va aprovar la moció següent, que obliga el Govern de la Generalitat a complir, dins un termini de sis mesos: *“Realitzar una revisió de les resolucions de denegació de la RGC, elaborar un informe que contingui informació sobre les possibles denegacions indegudament justificades i compensar la pèrdua de drets, calendaritzant les mesures pertinents per resoldre els casos detectats.”*

Davant els greus incompliments en la implementació de la renda garantida de ciutadania, que nega aquest dret a milers de persones i famílies vulnerables, i d’acord amb el que estableixen els articles 60.6, 65, 73.5 i 101.3 del Reglament orgànic municipal, el Plenari del Consell Municipal de l’Ajuntament de Barcelona aprova:

PRIMER.- Donar suport a les 9 mesures o actuacions anteriorment descrites.  
SEGON.- Exigir el ple compliment de la moció aprovada el 22 de novembre de 2018 al Parlament, per la qual ha de revisar-se la totalitat de sol·licituds rebutjades en els termes acordats.

TERCER.- Exigir a la Direcció d’Economia Social, el tercer sector, les cooperatives i l’autoempresa el ple compliment de la Llei de transparència davant la sol·licitud d’informació pública efectuada per la representació de la Comissió Promotora de la Renda Garantida de Ciutadania.

QUART.- Instar el Govern de la Generalitat de Catalunya a fer un seguiment de la implementació de la RGC en l’àmbit municipal, creuant les dades amb els serveis socials dels ajuntaments per garantir que les potencials persones beneficiàries la reben, i presentar, semestralment, un informe desglossat a escala territorial al Parlament de Catalunya.

CINQUÈ.- Continuar oferint, a través de l’Oficina de Prestacions, suport per a la realització de la sol·licitud de la renda garantida de ciutadania i, atès el volum de denegacions que s’estan produint, assessorament a les persones que ho desitgin en la presentació de recursos d’alçada, amb la voluntat de garantir el correcte exercici dels drets i deures de totes les persones empadronades a la ciutat davant el risc d’exclusió social o vulnerabilitat.

S’APROVA aquesta declaració institucional, que ha estat llegida per la Sra. Ortiz, amb el posicionament favorable de tots els grups municipals, excepte els dels grups municipals Demòcrata, i d’Esquerra Republicana de Catalunya.

DI3.- Els últims anys, diversos estudis han posat de manifest la importància que tenen les polítiques públiques en la protecció del menor. En l’actualitat hem vist com a molts dels menors d’aquesta ciutat no se’ls ha donat la protecció que requerien i que es troben en una situació de desemparament.

La Convenció dels drets del nen, aprovada el 1989, reconeix, al llarg dels seus 54 articles, que els nens (menors de 18 anys) són individus amb dret de ple desenvolupament físic, mental i social, i amb dret a expressar lliurement les seves opinions.

El compliment de les polítiques de guarda i protecció dels menors establertes en la convenció es regeixen per un dels seus principis rector: “Tots els drets han de ser



aplicats a tots els nens, sense cap excepció, i és obligació de l'Estat prendre les mesures necessàries per protegir el nen de tota forma de discriminació”.

L'abús sexual a menors és una forma de violència que comporta greus conseqüències en el desenvolupament del menor i els possibles efectes negatius del qual poden truncar el seu futur. En aquests últims mesos hem vist com han sorgit a la llum nous casos d'abús de menors.

Aquest tipus d'abús suposa que les víctimes s'aïllin, se silenciïn, la qual cosa comporta que la gran majoria de casos romanguin ocults perquè comporten un gran sofriment i normalment l'agressor té una posició de força i autoritat. En conseqüència, les denúncies es fan quan les víctimes ja són adultes. A Catalunya el 2017 se'n van produir 549.

És per això, i de conformitat amb els articles 60.6, 65, 73.5 i 101.3 del Reglament orgànic municipal, que formulem la Declaració institucional següent:

1. Que l'Ajuntament de Barcelona es comprometi a seguir lluitant contra l'abús sexual infantil de manera ferma i eficaç.
2. Que l'Ajuntament de Barcelona mostri el suport a les víctimes d'abús sexual infantil i a les seves famílies.
3. Que l'Ajuntament de Barcelona es comprometi a vetllar pels drets dels menors, oferint els recursos necessaris per protegir els menors d'abusos sexuals.
4. Que l'Ajuntament de Barcelona es comprometi a continuar donant suport a totes aquelles entitats que dia rere dia lluiten per protegir i oferir ajuda a totes les víctimes.
5. Que l'Ajuntament de Barcelona es comprometi a fer campanyes de sensibilització, detecció, denúncia i visibilització d'aquests casos.
6. Que l'Ajuntament, conjuntament amb el Consorci d'Educació, avaluï periòdicament la revisió del protocol de detecció d'aquest tipus de maltractaments.
7. Remetre el contingut d'aquesta declaració a totes les entitats que tenen com a objectiu promoure i vetllar pels drets dels menors manifestant el compromís ferm de l'Ajuntament de Barcelona en la seva protecció, així com als diferents consells sectorials de l'Ajuntament.

S'APROVA, per unanimitat, aquesta declaració institucional, que ha estat llegida per la Sra. Barceló.

DI4.-

L'establiment d'un sistema que garanteixi l'exercici del vot secret a les persones invidents és una llarga reivindicació que des de fa temps fan diversos col·lectius com l'Associació Catalana per a la Integració del Cec (ACIC), que des del 2004 té endegada una campanya per al compliment efectiu del dret constitucional al vot secret per a les persones invidents i amb problemes de visió.

La Convenció de les Nacions Unides de drets de les persones amb discapacitat estableix, al seu article 29, que “*els estats han de garantir a les persones amb discapacitat els drets polítics i la possibilitat de gaudir-los en igualtat de condicions que les altres*”. I que per això s'han de comprometre a “*garantir que els procediments, les instal·lacions i els materials electorals siguin adequats, accessibles i fàcils d'entendre i utilitzar*” i a garantir “*la protecció del dret de les persones amb discapacitat a emetre el seu vot en secret en eleccions i referèndums públics sense intimidació*”.

Si ens fixem en la legislació estatal, la Llei orgànica de règim electoral general (LOREG), en el seu article 87.1, afirma que “*el vot és secret, caràcter que es configura com una garantia i, consegüentment com a element fonamental de la llibertat en el seu exercici*”. Aquesta llei també preveu mecanismes per tal que les persones que no saben llegir o tenen qualsevol discapacitat física que els impedeixi fer l'acció de votar, puguin exercir aquest dret. Un precepte que no encaixa amb les persones invidents, ja que poden llegir en el seu propi alfabet (el Braille), escollir la papereta i introduir-la a l'urna.

Malgrat que l'article 87.2 de la LOREG estableix que “*el Govern espanyol, previ informe de la Junta Electoral Central, regularà un procediment de votació per a les persones cegues o amb discapacitat visual que els permeti exercir el seu dret de sufragi, garantint el secret de vot, que s'aplicarà a les eleccions al Congrés, al Senat, al Parlament Europeu i als supòsits de referèndum*”, aquest mandat no ha estat executat plenament, ja que de moment només es regula pel vot presencial i no inclou el procediment de vot per correu, el vot dels ciutadans residents a l'estranger i les eleccions locals.

El Plenari del Consell Municipal de l'Ajuntament de Barcelona acorda:

Primer-. L'Ajuntament de Barcelona es compromet a impulsar un sistema per garantir que les persones invidents de Barcelona puguin exercir el seu dret a vot secret a les properes eleccions municipals, mitjançant la utilització d'un procediment de vot accessible igual a l'establert per a la resta d'eleccions. Segon-. El consistori, conjuntament amb l'Associació Catalana per a la Integració del Cec (ACIC) i altres organitzacions, difondrà aquest sistema entre les persones cegues i amb problemes de visió per tal que s'inscriguin a la campanya i puguin exercir el seu dret a vot secret. Per fer-ho, l'Ajuntament posarà a disposició d'aquest col·lectiu un telèfon d'atenció, elaborarà els kits de vot accessible, i els distribuirà als col·legis electorals on hi hagi votants que ho hagin demanat. Tercer-. Instar el Govern espanyol a impulsar les modificacions legals i les mesures de caràcter tècnic que siguin necessàries per tal de permetre a les persones invidents exercir el dret a vot i garantir que aquest pugui ser secret, en totes les convocatòries electorals. Quart-. Comunicar aquest acord a la Federació de Municipis de Catalunya (FMC), a l'Associació Catalana de Municipis (ACM), a la Generalitat de Catalunya i als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i del Congrés dels Diputats.

La Sra. BENEDÍ saluda les persones assistents.

S'APROVA, per unanimitat, aquesta declaració institucional, que ha estat llegida per la Sra. Benedí.

DI5.-

Barcelona ha presentat la candidatura per poder acollir el superordinador europeu MareNostrum 5, que multiplica per més de 1.000 vegades la potència del MareNostrum 4.

Aquest projecte suposa una gran oportunitat per a Barcelona, per a Espanya i per al sud d'Europa, ja que els seus objectius estan relacionats amb àmbits de recerca, salut, enginyeria social, geofísica, educació, noves teràpies de radiació contra el càncer, entre altres, tots ells de gran importància per al nostre teixit productiu, científic i sanitari.

La ciutat de Barcelona ja compta amb el suport del Govern d'Espanya, de Portugal i de la Generalitat de Catalunya, que són les institucions que componen el Consorci.

El tancament de la candidatura està previst per al 4 d'abril d'enguany, i actualment Barcelona hi concorre amb Hèlsinki i Bolonya, de moment.

És per aquest motiu, que és necessari que l'Ajuntament de Barcelona doni el seu suport institucional per convertir la ciutat en la capital del sud d'Europa en computació.

Per això, i d'acord amb el que estableixen els articles 60.6, 65, 73.5 i 101.1 del Reglament orgànic municipal de l'Ajuntament de Barcelona, presentem al Plenari del Consell Municipal la Declaració institucional següent:

El Plenari del Consell Municipal de l'Ajuntament de Barcelona acorda: 1. Dona suport a la candidatura de Barcelona per acollir el nou superordinador MareNostrum 5, proposat per la Unió Europea, ja que és una aposta estratègica per a la ciutat per tal que segueixi liderant un sector clau per a la ciència, la recerca, les empreses i la societat. 2. Posa a disposició de la candidatura tot el suport i els mitjans necessaris per tal que Barcelona pugui comptar amb el superordinador MareNostrum 5.

S'APROVA aquesta declaració institucional, que ha estat llegida pel Sr. Fernández Díaz, amb el posicionament favorable de tots els grups municipals, excepte el de la CUP - Capgirem Barcelona.

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les divuit hores i deu minuts.