



ACTA DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA

Sessió extraordinària de 13 de novembre de 2019

A la Sala Lluís Companys de la Casa Consistorial de la casa de la ciutat, el 13 de novembre de 2019, s'hi reuneix la COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA, sota la presidència de l'Im. Sr. Regidor Jordi Castellana Gamisans. Hi concorren les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Montserrat Ballarín Espuña, Jordi Rabassa Massons, Jordi Martí Grau, Ernest Maragall i Mira, Miquel Puig i Raposo, Montserrat Benedí i Altés, Elsa Artadi Vila, Ferran Mascarell i Canalda, Maria Luz Guilarte Sánchez, Josep Bou i Vila i Eva Parera Escrichs, assistits per l'assessora jurídica, la Sra. Míriam Cabruja Escobedo, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

Hi assisteix també el Sr. Antonio Muñoz Juncosa, interventor general, i excusen la seva absència els Ims. Srs.: Marc Serra Solé, Joan Subirats Humet, Jaume Collboni Cuadrado i Francesc Xavier Marcé Carol.

S'obre la sessió a les 16.35 h.

Part decisòria / Executiva

Proposta d'acord

- Única. – (2019-16) PRIMER.- APROVAR inicialment el Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona per a l'any 2020, integrat per: a) El de la mateixa Entitat. b) Els pressupostos dels organismes autònoms locals: 1. Institut Municipal de Persones amb Discapacitat. 2. Institut Municipal d'Educació. 3. Institut Municipal d'Informàtica. 4. Institut Municipal d'Hisenda. 5. Institut Municipal de Paisatge Urbà i Qualitat de Vida. 6. Institut Municipal de Mercats. 7. Institut Barcelona Esports. 8. Institut Municipal de Serveis Socials. c) Els estats de previsions d'ingressos i despeses de les entitats públiques empresarials: 1. Institut de Cultura de Barcelona. 2. Institut Municipal de Parcs i Jardins. 3. Institut Municipal d'Habitatge i Rehabilitació. 4. Institut Municipal Fundació Mies Van de Röhe. 5. Institut Municipal d'Urbanisme. d) Els estats de previsions d'ingressos i despeses de les societats mercantils següents: 1. Barcelona de Serveis Municipals, S.A. (BSM). 2. Informació i Comunicació de Barcelona, S.A. 3. Barcelona Activa, S.A., S.P.M. 4. Barcelona d'Infraestructures Municipals, S.A. (BIMSA). 5. Foment de Ciutat, S.A. 6. Barcelona Cicle de l'Aigua, S.A. Així mateix, APROVAR les Bases d'Execució i els annexos que consten en l'expedient. SEGON.- APROVAR inicialment el Pressupost Consolidat de l'Ajuntament de Barcelona per a l'any 2020 d'acord amb la Llei General d'Estabilitat Pressupostària. TERCER.- SOTMETRE aquest acord a exposició pública durant el termini de quinze dies hàbils, d'acord amb l'article 169.1 del Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, que aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

La Sra. GUILARTE planteja una qüestió prèvia per denunciar que els grups municipals solament han tingut quaranta-vuit hores per analitzar aquest pressupost de gairebé 3.000 milions d'euros i fa constar al president de la comissió que quatre minuts d'intervenció no són suficients per parlar d'uns pressupostos que afecten 1.600.000 habitants de la ciutat de Barcelona. Lamenta, doncs, la manca de voluntat del Govern municipal i del president de la comissió perquè l'oposició pugui exercir l'obligació de fiscalitzar l'acció de govern i debatre un tema tan important com aquest.

El PRESIDENT respon que la proposta sobre el temps d'intervenció es va fer arribar a tots els grups municipals i no li consta que cap d'ells hagi manifestat cap problema. En tot cas, recorda que la Junta de Portaveus va acordar que el Govern tindria el doble de temps que els grups per presentar la proposta. Per tant, decideix ampliar els temps d'intervenció a deu minuts per al Govern i cinc per als grups municipals, si tothom hi està d'acord, tot i que li hauria agradat que aquesta petició s'hagués fet arribar a la Presidència amb anterioritat.

El Sr. MARTÍ exposa la presentació de la proposta de pressupost que diu es basa en tres elements, un entorn macroeconòmic preocupant, sobretot en l'àmbit europeu, una gran solvència municipal, i els objectius del mandat. Entre aquests, destaca l'elaboració d'un pressupost expansiu emmarcat en els objectius de desenvolupament sostenible, amb dues grans missions: revertir la desigualtat social i donar resposta a l'emergència climàtica. En aquest sentit, constata que el pressupost és un instrument idoni per impulsar l'activitat econòmica i per garantir la seguretat i la convivència dels ciutadans.

A continuació, indica que no comentarà la part d'ingressos perquè ja es va discutir aquesta qüestió en comissió i la Sra. Ballarín ja va donar les explicacions sobre l'IBI, el pla per lluitar contra el frau fiscal, l'increment de les transferències de l'Estat, l'emergència climàtica, els aspectes vinculats a l'espai públic i el suport a l'activitat econòmica. Per tant, centrarà la intervenció en la despesa que es preveu, que és la part substantiva del pressupost.

En primer lloc, subratlla que el Capítol I creix un 5,3 %, fruit de l'acord sobre el Conveni general que es va signar durant el mandat anterior i que en bona mesura conté els acords que havia pres el Govern espanyol, en aquell moment dirigit pel PP, respecte als increments salarials per als funcionaris públics. Aquest conveni, afegeix, també inclou les noves incorporacions a la plantilla de la Guàrdia Urbana.

En segon lloc, apunta que les despeses financeres disminueixen.

En tercer lloc, recorda que la segona decisió important que va prendre el Govern municipal va ser incrementar la inversió, que passava del 15 % al 16 %, apartat on es recullen les despeses de capital, als capítols VI i VII, sobre despeses no financeres, les quals passen de 367 milions en el pressupost de 2019 a 440 milions en el pressupost de 2020.

Tot seguit, comenta que la resta de la despesa es divideix entre els capítols II, amb un 6,9 %, i el IV, amb un 5,6 %, que correspon a transferències a tercers. Per tant, les despeses no financeres passen de 2.550,9 milions d'euros a 2.839 milions, un creixement de 288,7 milions, xifres que constaten el caràcter expansiu del pressupost.

Pel que fa a les despeses corrents per a polítiques, recollides en els capítols I a V, en destaca la part de serveis generals, que inclou totes les aportacions a tercers i l'estructura bàsica municipal, i per tant representa una part important del pressupost. Subratlla, però, que els dos apartats més destacats quant a creixement corresponen a medi ambient, per combatre l'emergència climàtica, i serveis socials. Remarca que l'any 2020 l'Institut Municipal de Serveis Socials per primera vegada passarà dels 250 milions de pressupost. També indica que creix molt el pressupost destinat a seguretat i a transport públic. En aquest sentit, comenta que durant el mandat anterior es varen fer inversions importants en transport públic i ara se n'han d'assumir les despeses de funcionament, com la de la línia 9 del metro, que arriba fins a l'aeroport, o el desplegament de la xarxa ortogonal. A més a més, indica que continua la mancança de finançament de l'Estat per al transport públic, mancança que obliga la Generalitat, TMB i l'Ajuntament de Barcelona a fer-se càrrec de creixements molt significatius del pressupost de l'Àrea Metropolitana. També destaca increments menors, com el de 8,1 milions d'euros en cultura, que permet continuar destinant el 5 % del pressupost a aquest àmbit, mentre que la Generalitat de Catalunya encara no arriba a l'1 %.

Quant a les inversions, reitera que hi ha un increment de 367 milions a 440 milions, al qual s'han d'afegir les inversions previstes en l'Institut Municipal de l'Habitatge i BSM, organismes que pertanyen al grup municipal però el pressupost de les quals no es recull en el pressupost municipal. Aquestes inversions permeten passar de 457 milions l'any 2019 a pràcticament 550 milions el 2020. Mostra en una projecció com es gastaran aquests recursos i quins en seran els paquets més significatius. Assenyala que probablement el paquet que creix més és el d'habitatge, que passa de 73 milions d'euros l'any 2019 a 121 milions el 2020. Apunta que

aquest salt està relacionat amb el fet que durant el mandat anterior es va fer una feina menys visible, però indispensable, de produir sòl i generar projectes, i durant aquest mandat es farà més inversió en noves promocions d'habitatge públic i de lloguer.

Respecte al manteniment, destaca que en aquest àmbit la despesa també creix. Apunta que la ciutat de Barcelona s'ha transformat i necessita cada vegada més mantenir allò que s'ha transformat en el passat.

En relació amb inversions concretes, subratlla que la més important és la de la plaça de les Glòries Catalanes, amb gairebé 50 milions d'euros. D'altra banda, recorda que en els PIM de mandats anteriors hi havia molt poques partides com aquesta, que representessin parts significatives del pressupost, com grans equipaments o transformacions de la ciutat. Actualment, doncs, els PIM reparteixen recursos de manera generalitzada en projectes com el Pla de barris, habitatge, equipaments o manteniment.

Per acabar, indica que si es projecta aquest pressupost per al 2020 a tot el mandat hi haurà un 13 % més de despesa corrent respecte del mandat anterior, el 16 % d'estalvi brut, 1.868 milions d'euros d'inversió, que arriben fins a 2.300 si s'hi afegeixen les aportacions de BSM i l'IMH i ingressos de capital, que bàsicament procedeixen del conveni amb la Diputació de Barcelona i dels projectes Feder.

El Sr. MARAGALL agraeix la presentació de la proposta. Malgrat que li hauria agradat poder fer un altre discurs, discrepa sobre els objectius, les ambicions i les concrecions de la proposta de pressupostos que presenta el Govern municipal.

Així, argumenta que aquest debat és prematur i precipitat, no solament pel temps d'intervenció limitat, sinó perquè els grups municipals no han tingut l'oportunitat ni el temps que haurien hagut de menester per estudiar i discutir a fons la proposta inicial. Per tant, insisteix que no han pogut analitzar-la prou detalladament i que cal treballar-hi més. A més a més, el Grup d'Esquerra Republicana hi troba a faltar algunes concrecions significatives. En definitiva, qualifica la proposta de pressupostos d'insuficient per manca d'ambició progressista i transformadora, i apunta que queda lluny de la valentia de les declaracions que a vegades costen poc de fer.

En primer lloc, considera que l'increment del 15,9 % al 16 % respecte de les inversions executades en els darrers quatre anys és mínim i molt per sota de l'autoexigència que hauria de tenir la ciutat, especialment tenint el compte dels reptes que totes les formacions polítiques diuen que volen afrontar.

En segon lloc, quant al caràcter expansiu que el Sr. Martí ha assegurat que tenen els pressupostos, constata que es limiten a recuperar el nivell de despesa per càpita que ja havien tingut anteriorment, i entén que és aquest concepte el que defineix si un pressupost és expansiu o no.

En tercer lloc, troba a faltar en la proposta del Govern municipal una perspectiva de mandat, especialment pel que fa a les inversions i a la definició d'objectius i d'estratègies per assolir-los. En aquest sentit, el seu grup considera que la inversió ha d'estar molt més a prop del 20 % i que no s'ha de quedar en el 16 %.

Finalment, acusa el Govern municipal de docilitat institucional i creu que s'hauria d'anar més enllà dels marcs legislatiu i de regles fiscals que s'imposen a la ciutat. Assenyala que a causa de la crisi d'austeritat el Govern central ha hagut de reduir el 6 % la despesa entre 2010 i 2018 i les administracions locals l'han haguda de reduir fins al 16 %. Considera que si no s'afronta aquesta qüestió no se'n sortiran i no estaran a l'altura d'allò que els ciutadans esperen de les formacions polítiques.

Per acabar, anuncia l'abstenció del seu grup en aquest punt i demana que aquest vot s'interpreti com l'exigència i el compromís per començar a treballar per resoldre els dèficits que té aquest pressupost. Per tant, reclama que no es confongui aquesta responsabilitat del seu grup amb facilitat en la negociació. Apunta que aquesta negociació no serà fàcil, però estan disposats a parlar-ne fins al darrer moment perquè el seu objectiu és que Barcelona tingui pressupostos, perquè efectivament els necessita.

La Sra. ARTADI agraeix la presentació de la proposta. Anuncia el vot contrari del Grup de JxCat i lamenta les circumstàncies que els obliguen a emetre aquest vot negatiu. Tanmateix, com que tenen la voluntat de continuar treballant en aquesta proposta, exposarà les línies que creuen que s'haurien de seguir per poder-hi donar suport, si constaten que el Govern també té ganes de treballar-hi.

En segon lloc, està d'acord amb la portaveu del Grup de Cs en el sentit que en quaranta-vuit hores és impossible analitzar aquesta proposta, potser també per la modèstia del seu grup municipal. A més a més, comenta que part de la documentació que els han fet arribar consisteix en fotografies de documents en format PDF i no pas Excel, de manera que és extremadament complicat de treballar-hi. Per tant, entén que amb aquestes limitacions el Govern emet el missatge que està poc interessat en l'opinió de l'oposició.

Seguidament, argumenta que un segon motiu que explica el vot contrari del seu grup és l'actitud de submissió del Govern municipal per no incomodar el Govern espanyol, per no molestar-lo i exigir-li les reclamacions que fa Barcelona. Espera, però, que l'acord a què han arribat a Madrid les mateixes formacions polítiques que conformen el Govern municipal de Barcelona faciliti que es puguin plantejar aquestes reclamacions, com ara un millor finançament per a la ciutat o l'eliminació de les limitacions que va imposar el ministre Montoro, i que el Sr. Pedro Sánchez ha fet seves, de manera que es pugui fer el pressupost que tots voldrien. Insisteix que aquesta actitud del Govern municipal és important per al seu grup.

A continuació, recorda que en el debat de les ordenances fiscals el seu grup va ser crític amb la política d'ingressos, tot i que en el Plenari del Consell Municipal s'hi varen abstenir perquè havien pogut mantenir reunions prèvies amb el Govern. En aquest sentit, li preocupa que, davant de la desacceleració econòmica i la mala gestió que es va fer durant el mandat anterior, el PSC s'avingui a incrementar abusivament els impostos i taxes. Creu, doncs, que no pertoca prendre aquesta mesura, la qual preveu que només tindrà impacte sobre la demanda interna en un moment, a més a més, que la demanda externa també patirà, i per tant accentuarà la desacceleració econòmica.

D'altra banda, continuant en l'apartat d'ingressos, el seu grup no està d'acord amb un pressupost que preveu uns ingressos en concepte d'impost turístic i de taxa de residus domiciliaris que no se sap quan es materialitzaran. Entén que comptar amb uns ingressos que no se sap si hi seran és una pràctica poc rigorosa. A més a més, preveure unes transferències del Govern de l'Estat quan la Comissió Europea ja ha advertit que s'ha inflat la previsió d'ingressos i de creixement econòmic al seu grup li sembla que no té sentit. Reclama, doncs, que es treballi aquesta qüestió amb rigor.

Pel que fa a la despesa, creu que es pot aconseguir que el pressupost sigui més ambiciós i que contempli polítiques més disruptives en la lluita contra la crisi climàtica, pel creixement de l'economia i per garantir que Barcelona sigui una ciutat per a tothom. Així, doncs, reclama mesures que permetin l'increment de les energies renovables i que el debat no es limiti a la distribució. En aquest sentit, proposa la instal·lació de plaques solars en habitatges, especialment en aquells que corresponen a rendes baixes; la descarbonització d'edificis tant de construcció nova com rehabilitats; ús de determinats materials en la construcció i en la via pública, o instal·lació de punts de recàrrega, entre d'altres mesures. Afegeix que la lluita contra la crisi climàtica no solament és una obligació moral, sinó que també s'hi ha de pensar com una oportunitat de revitalització econòmica i de generació de llocs de treball, especialment d'aquells que promoguin la igualtat mitjançant una formació millor i el reciclatge, per tal d'avançar cap a una economia intel·ligent i verda. Per tant, no està d'acord que les mesures es limitin a eliminar la circulació de cotxes particulars a Barcelona i fer polítiques de decreixement. Insisteix que cal que el Govern municipal sigui ambiciós si vol que es creïn noves ocupacions a la ciutat relacionades amb l'energia neta, especialment per a les persones més vulnerables.

Finalment, reclama que el pressupost contingui un pla d'avaluació i retiment de comptes dels projectes, i que no es limiti a quantificar la despesa, per saber quin impacte té aquest pressupost i quins són els instruments millors per assolir els objectius.

La Sra. GUILARTE exposa que aquesta proposta de pressupost constata que el Govern continua amb la pèssima capacitat per a la gestió econòmica que ja és habitual i una falta

absoluta de rigor i de transparència pressupostària. En aquest sentit, apunta que els ingressos se sustenten en tres potes: l' "impuestazo", amb el que indiscriminadament i generalitzadament sotmetran tots els ciutadans de Barcelona, pimes i autònoms; en uns ingressos incerts perquè depenen d'unes administracions públiques que no el poden garantir ni a curt ni a mitjà termini, i en l'augment del volum del deute de la ciutat. Per tant, conclou que aquest model de pressupostos significaran un fracàs i un risc molt alt per a la sostenibilitat de les finances municipals. A més a més, critica que el Govern municipal ignori la desacceleració econòmica, que ja ha provocat que l'augment del PIB sigui menor a Espanya. Per aquesta raó, pregunta si el Govern té algun pla de contingència per al cas que no es compleixin les previsions, tal com suggereixen moltes dades, i quines garanties pot donar als ciutadans.

A continuació, anuncia el vot contrari del Grup de Cs a la proposta perquè fa retallades en punts essencials, malgrat que es prevegi un augment dels ingressos, com ara justícia social i activitat econòmica, que al capdavant és el factor que sosté la ciutat i crea ocupació. En aquests punts del pressupost, que el Govern diu que són expansius, és on el seu grup posaria el focus.

Seguidament, apunta que es retallen els ajuts a l'atenció a persones discapacitades i les subvencions a les famílies monoparentals i a persones amb recursos econòmics escassos per al pagament de l'IBI. A més a més, assenyala que el Govern arrossega un dèficit de 3.000 habitatges del mandat anterior i té el compromís de fer-ne 1.500 més durant l'actual, però per les dades que tenen el pressupost actual solament permetrà construir-ne o comprar-ne 800. En l'àmbit de comerç es retallen les assignacions per a la promoció econòmica de Barcelona, precisament en el moment en què la imatge de la ciutat està més danyada que mai, situació que atribueix també a la contribució del Govern municipal. En aquest sentit, subratlla que en aquest moment, quan les pèrdues dels comerços són importants i el sector necessita més ajuda, és quan el Govern quadruplica les taxes, com passa amb les terrasses. Pel que fa a seguretat, indica que en el moment en què la criminalitat i la delinqüència s'incrementen un 40 % el Govern amb prou feines hi destina un 9 % més de recursos. També observa que no es fa més inversió en neteja, quan és evident la degradació que pateixen molts barris i carrers de la ciutat.

En definitiva, retreu al PSC i a Barcelona en Comú que aquests pressupostos no són raonables, sinó fruit de la incompetència endèmica que els caracteritza, la qual a més a més posa en risc la viabilitat i l'estabilitat econòmica de la ciutat.

D'altra banda, comenta que, segons consta a l'informe de la Intervenció General, les transferències previstes en aquest pressupost a altres entitats municipals dependents de l'ajuntament no concorden gens amb allò que han previst aquestes entitats, situació que considera greu. Per tant, pregunta si els pressupostos que s'han presentat en els consells d'administració d'aquestes empreses són ficticis.

En conclusió, afirma que el Govern municipal planifica malament perquè no preveu i pressuposta pitjor.

El Sr. BOU argumenta que per avaluar el projecte de pressupostos de 2020 cal tenir en compte el context econòmic actual i les perspectives de futur. Indica que els principals organismes econòmics nacionals i internacionals coincideixen que la desacceleració econòmica serà més intensa d'allò que es preveia, i serà agreujada pel Brexit i la guerra comercial. A més a més, lamenta que a Espanya s'hi hagi de sumar la tensió i la inseguretat causades pel procés separatista, la inestabilitat política que provoquen les convocatòries electorals i la paràlisi causada per la manca de reformes que el Govern socialista no ha dut a terme.

Davant d'aquesta situació de desacceleració econòmica, de reducció en el ritme de creació d'ocupació en el millor dels casos, i de destrucció de feina en el pitjor, assenyala que el Govern municipal ha de fer les reformes necessàries per afavorir l'activitat econòmica i generar condicions per a la creació de feina. En aquest sentit, opina que la millor política social és la creació d'ocupació, tal com ha manifestat reiterades vegades i no es cansarà de repetir. Apunta, doncs, que només amb més i millor ocupació es podran mantenir les polítiques socials per a aquells que més ho necessiten, especialment les famílies nombroses i monoparentals, persones amb discapacitat, persones amb rendes baixes, aturats de llarga durada i vidus i vídues. Considera, per tant, que cal fer una reforma impositiva que redueixi la pressió fiscal que pateixen els barcelonins i que ofega l'activitat econòmica; una reforma de l'Administració que

en garanteixi la sostenibilitat, un ús eficaç dels recursos públics i que simplifiqui els tràmits i ordenances municipals; una reforma de les polítiques de despesa i inversió per tal de prioritzar la millora de la qualitat de vida dels barcelonins, especialment d'aquells que tenen més necessitats, i l'impuls dels sectors fonamentals per generar riquesa i ocupació. Lamenta que cap d'aquestes reformes sigui una prioritat per al Govern municipal, tal com es veu en aquest projecte de pressupostos.

Pel que fa a la política d'ingressos, comenta que el Govern en preveu un increment, que basa en bona mesura en una apujada important dels impostos, que qualifica de destrallada, de 82,08 milions d'euros, i que inclou un increment del 5,46 % de mitjana del rebut de l'IBI, de manera que a Barcelona aquest impost serà un 60 % més alt que a Madrid; un increment de l'impost de vehicles i de les tarifes de les àrees verda i blava, mesura que perjudicarà les rendes més baixes, i un increment del 400 % de les taxes de terrasses.

Quant a la reforma de l'Administració, critica que el Govern municipal no l'abordi. El Grup del PP creu que la fusió, dissolució o privatització de determinats organismes municipals garantiria un augment mínim d'ingressos de 200 milions d'euros. A més a més, indica que reduint les despeses supèrflues i innecessàries es podria aconseguir un estalvi anual d'aproximadament 100 milions d'euros.

En relació amb les polítiques de despesa i inversió per a la promoció econòmica, creu que el Govern s'ha equivocat de prioritats. En aquest sentit, apunta que dels sis eixos estratègics sobre els quals s'ha concretat el pressupost no n'hi ha cap que faci referència a millorar i garantir la seguretat dels barcelonins, factor molt important per a l'economia. Malgrat els aldarulls i les destrosses que han patit el comerç, la restauració i l'economia de Barcelona en conjunt, assenyala que el Govern disminueix en gairebé un milió d'euros les partides per a la promoció econòmica i en 400.000 euros la dotació per a la promoció del comerç, però en canvi destina 2,12 milions d'euros, en una despesa que considera ideològica, al projecte Coòpolis, per a les seves entitats amigues.

La Sra. PARERA creu que el Govern municipal no té la voluntat de buscar un suport ampli a aquesta proposta de pressupostos. Manifesta que no hi han pogut treballar amb les condicions ni el temps necessaris. En aquest sentit, apunta que no sap quant de temps ha hagut de menester el Govern per elaborar aquesta proposta, però remarca que l'oposició només ha tingut un dia i mig per analitzar-la. A més a més, reitera que analitzar uns pressupostos presentats en format PDF és molt complicat i hauria calgut tenir-los en format Excel amb els comptes de 2018 inclosos per tal de poder fer comparacions i fer-ne una anàlisi rigorosa.

Tot seguit diu que el seu Grup considera que aquests pressupostos no són realistes, tenint en compte la fase imminent de recessió econòmica. També creu que aquesta proposta no pren en consideració la situació excepcional que es viu a Barcelona. En aquest sentit, assenyala que seria un error pensar que els aldarulls, talls de carreteres i acampades permanents al carrer no afecten l'economia de la ciutat i, per tant, aquesta situació s'ha de tenir en compte a l'hora d'elaborar els pressupostos i les ordenances municipals.

A continuació, comenta que la proposta de pressupostos es basa en tres fonts principals d'ingressos. En primer lloc, les ordenances municipals, amb una apujada que considera desmesurada del 27 % i de la qual es parla poc, raó per la qual el seu grup hi va votar en contra tant en comissió com al Plenari. En segon lloc, indica que els pressupostos es basen en les transferències de l'Estat i de la Generalitat de Catalunya. Considera que en aquest punt la previsió és molt incerta perquè no hi ha pressupostos de l'Estat ni de la Generalitat, i ja veuran com enfoquen aquestes qüestions els governs respectius. Per tant, creu que el Govern municipal hauria d'haver seguit un criteri de prudència a l'hora de quantificar aquestes transferències.

Finalment, vol aprofitar el temps i les oportunitats que té per fer una sèrie de preguntes al Govern sobre els dubtes que els ha generat l'anàlisi ràpida i amb poca profunditat d'aquesta proposta. En primer lloc, pregunta si la partida de contingència és per fer front a les possibles indemnitzacions que haurà d'afrontar l'ajuntament amb relació a les demandes plantejades. Si no es tracta d'això, pregunta si s'ha previst una partida per fer-hi front. En segon lloc, voldria saber a què es deu la diferència en la partida de transferències corrents, que augmenten un 42 % respecte del tancament de l'exercici del 2018. En tercer lloc, comenta que hi ha una partida

anomenada “Nou endeutament 2020”, sense cap altra especificació. Pregunta a què correspon aquesta partida.

El Sr. MARTÍ creu que tots els grups estan d'acord que l'entorn macroeconòmic és incert. Davant d'aquesta situació, apunta que hi ha dues possibles actuacions, tal com han expressat els diferents grups. En primer lloc, arribar al màxim nivell d'inversió i de despesa per fer polítiques contracícliques per abordar el refredament econòmic i, en segon lloc, contraure la despesa de l'Administració, abaixar la fiscalitat i pagar menys impostos, perquè alguns creuen que d'aquesta manera s'activa l'economia. El Govern opta clarament per la primera opció i admet que és molt difícil que els grups situats a la dreta de l'espectre polític acceptin un pressupost expansiu en el context actual. En tot cas, manifesta que aquesta posició és lògica perquè tenen visions diferents sobre la realitat social i econòmica.

Seguidament, indica que els grups de JxCat i ERC, que eren els grups naturals per pactar aquest pressupost s'han decantat per línies diferents. Així, la Sra. Artadi ha manifestat que l'expansió impositiva era excessiva, mentre que el Sr. Maragall demana més ambició i més despesa. El Govern és més a prop de la posició d'ERC que de la de JxCat i, per tant, opina que no és casual que en un cas s'abstinguin i en l'altre hi votin en contra. Tot i així, malgrat les crítiques que s'han formulat perquè s'han fet poques reunions, reitera que ell personalment i tot l'equip tècnic d'Economia estan disposats a reunir-se amb els grups tantes vegades com calgui per negociar, fins al darrer moment. Creu, doncs, que alguns grups que s'han reunit amb ell s'han adonat de la sinceritat d'aquesta predisposició a negociar.

Pel que fa a les reclamacions de prudència o contingència que han fet alguns grups, argumenta que a vegades l'ambició exigeix assumir un cert risc, però tot i així afirma que aquest és un pressupost prudent. En aquest sentit, subratlla que hi ha un fons de contingència de 88 milions d'euros i una reserva per a inversions de 42 milions. El Govern ha pressupostat aquestes quantitats perquè sap que alguns dels ingressos previstos en aquest moment tenen un nivell alt d'incertesa i cal que s'aprovin els pressupostos de la Generalitat i de l'Estat. Insisteix, doncs, que la proposta de pressupostos és ambiciosa i prudent alhora, perquè la despesa que s'ha de cobrir amb aquests ingressos incerts s'ha col·locat en partides que no són d'obligat compliment, de manera que es pugui anar generant el crèdit i la despesa a mesura que es vagin aprovant les taxes i els pressupostos previstos.

La Sra. ARTADI demana al Sr. Martí que no faci trampes i recorda que ella ha manifestat que està d'acord que el pressupost sigui expansiu perquè pot ser compatible amb no apujar la tributació. Assenyala que aquesta compatibilitat depèn només de les formacions polítiques que conformen el Govern municipal perquè es tractaria d'eliminar les restriccions que va imposar el ministre Montoro, i els Srs. Sánchez i Iglesias poden prendre les mesures que tothom està d'acord que s'han de prendre en un moment de recessió. Considera que si no ho fan serà per manca de voluntat política.

La Sra. GUILARTE manifesta que la realitat social i econòmica s'ha d'observar amb rigor. Més enllà de consideracions ideològiques, constata que en l'únic aspecte que els pressupostos són expansius és en la infinitat d'entitats afins que té el Govern, per a les quals és possible augmentar la despesa.

D'altra banda, apunta que la situació actual és similar a la d'anys anteriors, quan no se sap quan s'aprovaran els pressupostos generals de l'Estat, la Generalitat no els ha presentat i funciona amb pressupostos prorrogats des de 2017, i és probable que properament es convoquin eleccions autonòmiques. Així, doncs, insisteix que el Govern municipal pressuposta malament i utilitza eines com el PEF per incomplir les regles de despesa i, en definitiva, la llei.

A continuació, critica l'afany recaptatori del Govern, que preveu un augment de 13 milions d'euros per sancions, de manera que per comptes de fer polítiques de prevenció i de control l'únic objectiu que té és penalitzar els qui paguen impostos per tal de recaptar més. Tanmateix, està segura que el Govern municipal no sancionarà els estudiants que fa dies que ocupen la plaça de la Universitat i que causen danys a l'economia de la ciutat perquè impedeixen l'activitat diària de molts barcelonins.

Per tant, assegura que el Govern municipal només vol fer creure que està disposat a negociar aquests pressupostos, que pràcticament ja els tenen pactats amb ERC, tal com es veurà el mes de desembre, i que l'únic que fan és apujar els impostos a tots els ciutadans. Reclama, doncs, que no facin perdre el poc temps que donen a l'oposició per exercir les seves funcions.

El Sr. BOU assenyala que en el pressupost anterior es va haver de fer una retallada de 100 milions i constata, per tant, que va passar alguna cosa.

Pel que fa a qüestions econòmiques, no sap si se situa a la dreta però afirma que té sentit comú i opina que l'increment dels impostos destrueix el creixement econòmic i els llocs de treball. Suggereix, doncs, que es rebaixi la despesa supèrflua o innecessària i que els afers públics s'administrin millor. Si es tractés de vendes reclamaria que es vengués més, però en aquest cas es tracta d'ingressos que provenen d'uns impostos que paguen els barcelonins, a vegades gent molt senzilla. Creu, doncs, que es poden rebaixar els impostos si es manté un criteri clar per administrar bé els recursos i no provocar mal social.

La Sra. PARERA argumenta que sense tenir la documentació necessària les reunions no poden ser productives. Tot i així, accepta de reunir-se amb el Sr. Martí per tal que pugui respondre a les preguntes que li ha formulat atès que en aquesta sessió no ha tingut temps per fer-ho.

A continuació, considera que tots els grups estan d'acord que l'ajuntament té l'obligació de donar suport al comerç de la ciutat, però opina que apujar taxes i impostos no encaixa amb aquest concepte. Suggereix que el Govern sigui més efectiu a l'hora de recaptar els impostos, taxes i sancions que no s'han pagat, que quantifica en 116 milions d'euros, mesura que evitaria aquesta apujada. Per tant, creu que el Govern és poc imaginatiu i que ha presentat uns pressupost poc realista.

Finalment, anuncia el vot contrari del Grup de BxCanvi a la proposta i emplaça el Govern a reunir-se amb els grups per continuar-ne parlant.

El Sr. MARAGALL comenta que després de sentir les explicacions del Sr. Martí se sent més allunyat de la proposta del Govern. En tot cas, anuncia que el seu grup treballarà, en primer lloc, per la reducció de les desigualtats, una situació que qualifica de molt greu i que s'ha d'afrontar, cosa que els pressupostos no fan degudament. En segon lloc, indica que s'ha de treballar a fons en els àmbits d'habitatge i urbanisme, i que s'han de multiplicar els esforços per lluitar contra l'emergència climàtica, generant una inversió privada que ajudi el finançament públic. I en tercer lloc, apunta que s'ha de treballar en la millora de la seguretat i la neteja.

Finalment, malgrat que el Sr. Martí cregui que pot comptar amb el suport del Grup d'ERC, afirma que en aquest moment hi ha la mateixa distància entre l'abstenció i el sí que entre l'abstenció i el no.

La Sra. ARTADI reitera el vot negatiu del seu grup perquè considera que el Govern els demana que donin suport gratuïtament a un pressupost que coneixen molt poc i que creuen que no és bo per a la ciutat ni per als ciutadans perquè és poc ambiciós, poc disruptiu i continuista. En la intervenció anterior ha exposat les línies que el Grup de JxCat entén que es poden recórrer i, per tant, té la voluntat de negociar els pressupostos sobre aquesta base.

D'altra banda, li sorprèn l'actitud d'ERC, que manifesta que se sent lluny de la proposta però amb la seva abstenció permet que s'aprovi.

Finalment, opina que hi ha grans projectes estratègics de ciutat que no haurien d'estar en contradicció amb petites inversions i que són transformadors, com ara el de la Rambla, que en aquest moment està endarrerit.

La Sra. GUILARTE exposa que, a més a més de les discrepàncies sobre la programació de la despesa, el Govern tampoc no ha presentat el Programa d'actuació municipal ni el Pla d'inversions municipal. Per tant, opina que aquesta és una proposta amb una mirada curta, sense un objectiu a llarg termini, sense la voluntat de transformar la ciutat i que no aborda les reformes que es necessiten. Conclou, doncs, que aquest pressupost és una còpia de l'anterior

però amb més impostos, recursos que el Govern utilitzarà per fomentar la xarxa d'entitats afins i que finalment no revertiran en benefici de la ciutat.

Recorda que durant el mandat anterior el Govern va prometre que construiria vuit mil habitatges però, amb les dades de què disposen, en aquest moment se'n podran fer vuit-cents. Creu, doncs, que el Govern municipal hauria de donar una resposta a aquesta situació.

Per acabar, torna a preguntar quin pla de contingència té el Govern per garantir la sostenibilitat de les finances municipals.

El Sr. BOU insisteix que els diners han d'estar en mans dels ciutadans en la mesura que sigui possible perquè són els treballadors i els empresaris els qui fan créixer l'economia, i si l'economia creix hi haurà recursos per a tothom. Assegura que mai no ha estat en contra dels serveis socials, sinó que és favorable a retallar la despesa supèrflua.

En segon lloc, reitera la proposta que havia fet anteriorment, i que no es va aprovar, de donar una bonificació del 90 % de l'IBI a tots els habitatges que tinguin un valor inferior als 90.000 euros i que són als barris més desafavorits i pertanyen a gent que necessita realment aquest ajut.

Per acabar, garanteix que el Grup del PP vol que Barcelona tingui pressupostos, però no pas aquests que proposa el Govern.

La Sra. PARERA pregunta quin és el plantejament que fa el Govern en la qüestió de les ordenances fiscals. Assenyala que en aquest moment són en fase d'exposició pública i està segura que moltes de les al·legacions que s'hi faran seran similars a les que va plantejar el Grup de BxCanvi, que no són ni d'esquerres ni de dretes, sinó de gent que ha calculat què li costaran cada mes aquestes ordenances. Per tant, vol saber si el Govern, un cop acabada la fase d'exposició pública, mantindrà les ordenances en els termes actuals perquè sap que té els vots necessaris per aprovar-les, o bé si tornarà a fer una ronda de negociació per intentar modular una mica l'increment exagerat d'aquestes ordenances.

El Sr. MARTÍ agraeix el to de tots els portaveus. Insisteix que hi ha dues visions diferents sobre com s'ha afrontat un escenari d'incertesa econòmica, i per tant és lògic que el Govern busqui la complicitat amb els grups que són més propers i amb els quals poden tenir més coincidències. Tot i així, reitera que el Govern està disposat a negociar amb qualsevol grup i a respondre a totes les preguntes i fer aclariments. Ara bé, constata que és difícil arribar a acords amb alguns grups, atesos els arguments que s'han donat.

Pel que fa a la intervenció de la Sra. Guilarte, diu irònicament que li deuen haver donat un pressupost diferent del que avui aprovaran, perquè les dades que ha apuntat sobre creixements i decreixements no es correspon de cap manera amb les que conté la proposta del Govern. De tota manera, està disposat a reunir-se amb aquest grup i repassar partida per partida i analitzar en quins àmbits hi ha realment un decreixement.

Quant a la prudència, reitera que hi ha previst un fons de contingència i reserva d'inversió, el qual permet modificar la despesa per compensar els ingressos incerts, si no s'arriben a produir.

A continuació, comenta que fins al dia 20 de desembre, quan se celebrarà el Plenari en què hi ha prevista l'aprovació definitiva del pressupost, l'equip econòmic que encapçala el Sr. Ayala i en el qual participen la Sra. Ballarín i ell mateix tindran temps per discutir tots els elements de les ordenances amb els grups que tinguin realment ganes de concretar demandes específiques, de deixar la retòrica i passar als fets concrets. Després d'escoltar les intervencions dels diversos grups, entén que amb alguns l'acord serà més senzill que amb altres, però no desisteix de la possibilitat d'arribar a acords amb tots.

Finalment, replica al Sr. Maragall que la trajectòria que han tingut tots dos fa difícil que les posicions respectives siguin gaire distants. Està convençut, doncs, que si s'aborda aquesta qüestió amb l'ambició que reclama el Sr. Maragall els barcelonins no entendrien que ERC no es pogués entendre amb Barcelona en Comú i el PSC.

Votació favorable de Barcelona en Comú i Partit dels Socialistes de Catalunya, desfavorable de Junts per Catalunya, Ciutadans, Partit Popular i Barcelona pel canvi i Abstenció d'Esquerra Republicana. APROVADA

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 17.25 h.



Signat electrònicament per
:Miriam Cabruja Escobedo - DNI
43402664K (SIG)
Data :2019.12.03 17:40:24 CET
Raó:Aixecament Acta
Lloc : Barcelona