

Dia: 19/ novembre / 2019

Hora: 17:00 – 19:00 hores

Lloc: Sala 3, Entresol de l'edifici Nou (Plaça Sant Miquel)

Assistents

Joan Vidal	Associació Mas Guinardó
Raquel de Haro	CCOO
Montse Morera	Consell d'Associacions de Barcelona
Miquel Àngel Aragón	Consell d'Associacions de Barcelona
Albert Recio	FAVB
Lola de la Fuente	Fundació Esclat Marina
Juanjo Casado	UGT- Unió General de Treballadors
Anna Balletbó	
Imma González	
Josep Conesa	
Carmen Penella	

Grups municipals:

Jordi Ayala, Gerent de Pressupostos i Hisenda.

Carlos Vivas, Director de Pressupostos i Política Fiscal.

Enric Perea, Director de Serveis de Pressupostos i Inversions.

Josep Manel Medrano, Director de Planificació Estratègica i Fiscalitat.

Antoni Mora, Director de Projectes d'Ordenances fiscals i Altres ingressos

Secretaria tècnica

Andreu Parera	Secretaria del Consell de Ciutat
Yolanda Jiménez	Support tècnic EIDOS Dinamització Social
Carol Blesa	Support tècnic EIDOS Dinamització Social

S'excusen: Ma. Rosa Luna (FOCAGG), i Paz Cano.

Ordre del dia

- Presentació dels posicionaments dels grups municipals al Pressupost Municipal i de les Ordenances Fiscals 2020.
- Recomanacions a presentar a l'Ajuntament.

Principals idees

Posicionaments dels grups municipals

GERMAN PRADOS – C'S

Comenta que han pogut estudiar-se més a fons les ordenances fiscals perquè disposen d'elles des de fa més temps, però han disposat de menys temps per analitzar el pressupost.

On mostra menys acord el seu grup és amb les ordenances fiscals. Consideren que hi ha una pujada general molt elevada d'impostos i taxes, especialment l'IBI (que augmenta en un 5,46%), el clavegueram (amb un 40% d'augment), taxes relacionades amb els vehicles (zones blava i verda), taxa terrasses, de cementiris, etc. Si només s'analitza un impost o taxa potser no és un gran augment, però la suma de totes comporta un augment a considerar.

S'opina que aquesta no és la manera de fer-ho ni el moment. Moment, perquè existeixen diversos indicadors que ens alerten d'una nova etapa de desacceleració. Manera, perquè la pujada generalitzada d'impostos i taxes en una ciutat comporta un impacte negatiu per a la ciutadania i per a la creació d'ocupació, fet que s'hauria de fer de manera progressiva. Es comparteix, a més, que possiblement aquesta pujada es proposa a principi de mandat, perquè en cas de fer-ho al final podria comportar un cost electoral.

La proposta d'ingressos que presenta l'Ajuntament es basa de tres punts:

1. L'aprovació d'unes ordenances fiscals, amb les quals no està d'acord el grup municipal de C's.
2. En pujada de la taxa de turisme, competència que depèn del Parlament i que, per tant, ningú pot garantir que es pugui dur a terme.
3. Una pujada d'ingressos per part de l'Estat espanyol per sobre dels 90 milions d'euros i que depèn de l'aprovació dels pressupostos generals de l'estat, fet que tampoc està garantit.

S'opina que basar el pressupost en uns ingressos no estan garantits és poc prudent, ja que no té en compte els riscos.

Pel que fa a pressupost i despeses, C's opina que aquest se centra especialment en dos temes:

1. Polítiques socials, fet amb el que estan d'acord, sempre que no només se centrin esforços en els recursos sinó també una millora de la gestió.
2. Política d'habitatge, que és un problema actual de la ciutat. L'Ajuntament manifesta que se centrarà en buscar solucions a aquest tema, però aquest matí a la Comissió de Drets Socials s'ha comentat que per aquest any només hi ha 298 habitatges fets per l'Ajuntament. El grup municipal de C's percep que es continua fent una "política de titulars" que no s'ajusta a la realitat. Es parla de planificació de 800 habitatges, però la política d'habitatge no només es soluciona amb la política municipal sinó que també s'ha de treballar amb la Generalitat, l'estat i Europa.

El grup considera que hi ha dos aspecte que troben a faltar:

1. Política de seguretat.
2. Política de foment d'activitat econòmica i creació d'ocupació. S'està aturant el desenvolupament econòmic i s'han de cercar mesures per a contrarestar aquesta desacceleració.

D'altra banda s'apunta que el govern municipal, que és nou, no disposa encara d'un Pla d'Actuació Municipal pel mandat ni d'un Pla d'Inversions Municipals. Consideren, a més, que es desconeix quina és l'estratègia conjunta de ciutat a la que respon aquest pressupost.

Consultes realitzades:

- Quina proposta és la vostra, reduir despesa o treure ingressos d'un altre lloc? Es respon que els impostos no creiem que sigui moment de pujar-los, hi ha un tema d'eficiència en els recursos, tema de despeses que són ineficients i es poden millorar, que el foment de l'activitat econòmica ja genera ingressos extres
- L'experiència de la crisi és que aquesta genera un descens de l'activitat econòmica. Reduir despesa, es va veure al 2010, genera major atur. Espanya va tenir una segona crisi al 2012 a partir de l'aplicació de retallades de forma grossa.
- El que s'explica no dóna cap pista. Coses concretes. L'eficiència en què...
- Es respon que al 2010, i 2012 no es va baixar cap impost... però no coincideix amb les retallades. Si baixen els ingressos evidentment has de retallar. S'han de prioritzar polítiques i treure despeses supèrflues: subvencions, per exemple. Hem d'analitzar

més a fons, però hi ha prioritats: habitatge. Des de pressupost municipal és difícil fer tants habitatges sense ajuda de la Generalitat i Espanya. Recolzem-nos amb això.

- Per la política de seguretat, què proposaríeu? Es respon que s'ha presentat un pla de seguretat amb tema d'augment d'efectius de la guàrdia urbana. Es paga amb una millor gestió del pressupost.
- Cal concretar per fugir de "mantres" generalistes.

Es comenta que calia major concreció en la seva proposta, i se'ls convida a enviar un document amb major concreció. Agraïm la seva assistència, i explicar el seu posicionament. Ha mancat aquest nivell de concreció i us emplacem a enviar un document amb major concreció, si ho consideren oportú.

ALBERT GUIBERNAU – BARCELONA PEL CANVI

També es comenta que per a l'aprovació prèvia també es va rebre la proposta de pressupost i ordenances fiscals amb menys de 48 hores.

Vàrem votar en contra del projecte perquè creiem que l'entorn macroeconòmic que presenta no és realista, ja que molts organismes internacionals estan rebaixant les perspectives de creixement davant d'un imminent escenari de desacceleració.

Es considera que un augment de les taxes tindrà una major repercussió en la part de població que disposa d'un menor poder adquisitiu, i que el seu efecte serà negatiu. Per exemple, la taxa de les terrasses pot generar un greuge que acabi provocant que alguns establiments es plantegin sol·licitar la seva instal·lació. Es poden pujar les taxes però l'efecte recaptatori pot ser el mateix.

La pujada dels imports i taxes és una mesura fàcil però que es creu que no caldria fer aquest any. El grup considera que aquesta és una mesura electoralista que intenta compensar les accions que no s'han fet durant la legislació passada, i que difícilment es proposaria a final de mandat.

L'Ajuntament parla de pressupost expansiu però que el grup municipal de Barcelona pel Canvi no veu cap a on s'expandirà (més enllà de la pròpia pujada d'ingressos). La pujada mitjana total en les ordenances és del 40%. El grup considera que la pujada de les taxes no és la millor opció. S'augmenten algunes partides de crèdit injustificades, a més de l'amortització anticipada a una sèrie de deutes i una petició de no endeutament.

D'altra banda, creuen que la inversió en habitatge que planteja l'Ajuntament no tindrà l'efecte que creu: BCN Metròpolis no està aconseguint socis privats per fer front a la construcció dels habitatges necessaris.

Mirant ingressos i ordenances no creiem que sigui el moment de pujar les taxes, que afecten a la gent que viu i té comerços a BCN. En la part de comerç, han sofert una crisi d'inseguretat i d'imatge de Barcelona, també provocat pel que ha passat amb els aldarulls de les darreres setmanes i que han afectat a alguns comerços provocant una caiguda de les vendes. Respecte a això, cal considerar també les despeses extraordinàries que s'han hagut de fer en la pavimentació de carrers i la compra de contenidors.

S'incideix en que ara no és el moment, i que l'Ajuntament hauria d'estar al costat de la ciutadania tenint en compte la recessió i prevenint els efectes que aquesta pot provocar. En l'Impost d'Activitat Econòmiques i en la taxa de clavegueram el grup podria estar d'acord, però vist en conjunt i perspectiva, el posicionament inicial és votar en contra, havent votat ja així en contra de les ordenances.

Consultes:

- Perquè són socialment regressives? Es respon que les taxes són lineals però l'esforç més gran acaba sent per la gent amb menor renda.
- Si les taxes de terrasses fa que es mantingui l'ingres i menys terrasses, les entitats contentes. Cada mesura d'aquestes té un efecte.
- El tema de la despesa, com la veieu, ben repartida o repartida en altres activitats? Es respon que despesa per potencial capital, per exemple un complement a les beques d'erasmus de les rendes baixes. Hi ha una dificultat per aconseguir una feina i és no parlar idiomes o no haver fet estada a l'estranger. Hi ha famílies de rendes baixes que no s'ho poden permetre i no volem que no puguin accedir per aquests motius. També proposem crear una oficina per atreure inversió estrangera i que fos expansiva (Brexiteu). En habitatge ha fet previsions que no s'han complert i ara no hi ha indicadors que doni a entendre que es podrien complir. Nosaltres parlem de tenir un soci privat però l'Ajuntament ha posat unes condicions que no promou que cap privat es presenti. Al primer semestre del 2018 es van iniciar 1000 vivendes i es van acabar 600, i a l'any següent es van iniciar 600 i es van acabar 400. Els sector privat està reduint la inversió en habitatge, i és difícil que l'Aj aconseguixi socis privats per BCN metròpoli.

Es convida a fer-nos arribar alguna aportació per escrit per aclarir algunes de les coses que comenta.

FERRAN MASCARELL – JUNTS PER CATALUNYA

Gràcies per la invitació i per compartir amb vosaltres les idees.

El vot inicial va ser negatiu, per motius instrumentals i de contingut. Instrumental perquè es va disposar de poc temps per valorar-los. I la primera impressió no era especialment positiva, tot i les ganes de votar-los.

El grup considera que la proposta de pressupostos i ordenances és continuista i poc ambiciosa, i que cal un replantejament. Per part del grup, existeix una bona predisposició a recolzar-los perquè la ciutat necessita pressupostos consensuats i fermes que situïn a Barcelona en el lloc que ha d'estar.

Des del punt de vista d'ingressos, s'opina que són irrealistes perquè es basen en ingressos irrealistes. Des del punt de vista tributari són durs per la ciutadania perquè incrementa les taxes i els impostos. Es considera que també incorporin poques mesures disruptives que trenquin tendències de fons. Són, doncs, pressupostos poc ambiciosos i amb un cert caràcter de resignació. Barcelona ha de tenir un projecte de ciutat clar, rotund, ambiciós, que mostri una voluntat clara de posicionar la ciutat.

D'altra banda, es percep que no s'han tingut en compte les previsions econòmiques de crisi, i que requeririen mesures anticíclics, i una clara voluntat d'augmentar la despesa. La reducció de la imposició tributària ha de ser a la baixa, perquè si puges impostos el consum es reduirà. Com augmentar la despesa i no augmentar la imposició tributària? El grup considera que s'ha de recórrer a l'endeutament.

Pel grup, els grans reptes que ha d'afrontar la ciutat són el creixement econòmic, oferir oportunitats per a tothom, fer de Barcelona una ciutat modèlica i sostenible, que han de tenir reflex pressupostari. Aquest pressupost no només ha d'expressar prohibicions sinó també apostar per altres mesures com, per exemple i en relació amb la ciutat sostenible, el foment d'energies renovables, descarbonitzar edificis, fer canvis en la vida pública, ampliar el nombre de punts de càrrega elèctrica, etc. . Barcelona hauria de ser referent de vida democràtica, justícia social, prosperitat i benestar, i posicionar-se com a líder d'una regió metropolitana i d'un país.

Des del grup municipal de Junts per Catalunya es proposa:

- Apostar per un creixement de l'economia verda que no està reflectida en el pressupost.

- Promoure la innovació, que hauria de ser un dels punts clau de la ciutat. Barcelona té un potencial important d'innovació i recerca científica, fet que tampoc està recollit ni es reflecteix en el pressupost. Es considera que podria ser un gran atractiu per a la gent jove que treballa en situacions precàries i acaba optant en marxar fora de la ciutat.
- Prestar atenció al conjunt d'àmbits professionals de creixement (enginyers, arquitectes, col·lectius de l'àmbit tecnològic, etc.) que configuren un grup humà important, el qual no troba polítiques municipals dirigides especialment a elles i ells.
- Afavorir el creixement de l'economia, tenint en compte les infraestructures des d'una mirada metropolitana i de capital d'un país. S'ha d'afrontar el paper de la ciutat més enllà del seu territori. Si la ciutat no creix, les polítiques socials no es despleguen.
- Desenvolupar una administració que sigui més eficient. Al pressupost de l'Ajuntament no s'incorpora cap mesura que afavoreixi aquest desenvolupament. Actualment s'inicien obres a les quals es fa fins a 5 o 6 revisions pressupostàries de forma cronològica, sense tenir en compte el conjunt de la despesa que generen. És necessari rendir comptes de cada euro que es recapta i ubicar els impostos en un teixit administratiu que faci que aquests recursos siguin més eficients i eficaços, i donin resposta a les necessitats de les persones. La finalitat del pressupost no ha de ser gastar més sinó millorar la vida de les veïnes i veïns de Barcelona.

Finalment, apuntar que es percep que aquest projecte de pressupost i ordenances és la suma de dos partits diferents amb inèrcies diferents.

Consultes:

- Quan dius propostes disruptives, a què ens referim? Sinó queda molt en general. Es respon que tots els grups hem tingut la informació molt tard, hem tingut 48h, i aquesta setmana hem tingut les comissions, i ens posarem aquesta setmana a fer propostes concretes. Respecte l'economia sostenible té aquest caràcter, també d'alguns sectors com la recerca i l'investigació, també l'àmbit professional que trenquen tendències de fons. Tradicionalment està centrada en petit comerç i sector turístic, però cal obrir vies noves. E l'àmbit professional BCN exportava professionals dels àmbits arquitectura, per exemple, i s'ha anat deixant. Es belluga la ciutat en mecanismes de creixement clàssics. L'àmbit de la biomedicina, alimentació, automobilisme... són importants. Tots aquests s'han fet amb pocs recursos i amb un paper essencial, i la ciutat ho ha de promoure i s'ha de convertir en referents en creixement disruptiu.
- A nivell d'ordenances fiscals faríeu algun canvi? Es respon que s'intentarà presentar un projecte global i estem intentant plantejar alguna cosa que sumi amb una idea de ciutat una mica diferent. Això inclou el tema de les ordenances. Hi hem treballat que hi

ha àmbits de manteniment de cementiris, per exemple, doplem el cost fiscals... i com aquest hi ha bastants. Ara de cop, i de manera poc gradual, pràcticament tot creix moltíssim i no sabem si la ciutat ho podrà suportar. Cal administrar-los però la proposta és molt atrevida i en un moment de previsió econòmica negativa, no seria el més adequat perquè el creixement d'impostos desactiva el consum. Quan s'estava produint la crisi del 2012 i 2013 el ministeri de cultura es va decidir pujar el preu de l'IVA (va passar al 21%), i l'efecte que va tenir: el consum cultural de coses que es compraven (llibres, discos, cine) es produïa 96 Milions de moviments a l'any; la pujada de l'iva més la crisi va suposar baixar a 67 milions de moviments a l'any. Si no inverteixes, el consum de l'economia baixa. Els pressupostos han de tenir intenció anticíclica. És cosa nostra decidir el model de desplegament que volem.

- Una cosa a reflexionar que la pujada i baixa d'impostos ha de ser prudent. Dit això, m'agradaria saber si quan us poseu a fer esmenes tindreu en compte que si sumes has de restar i equilibrar. No es tracta de dir això no m'agrada, sinó decidir saber d'on ve: d'on surt i on entra. Es respon que hem fet bastants pressupostos i sabem que això és la regla del 9 de qualsevol debat d'aquest tipus. Els pressupostos els pots fer de molta voluntat i els pots dirigir cap a una banda o altra. La voluntat és arribar a un acord del màxim de grups possibles, perquè pensem que un pressupost fort és millor per la ciutat. Poden ser bons que el que ara està plantejat.
- Seria ideal millorar-los si es quadren. Curiosament a Alemanya han entrat en recessió i Espanya continua estant a sobre del 2%.

Agraïm intervenció i si voleu fer arribar document per escrit que concreti us ho agrairíem.

ELISENDA ALAMANY – ERC

El grup està a favor de pujar els impostos, perquè creuen que és un dels elements que permetran redistribuir la riquesa. Cal plantejar en quin punt estan les polítiques redistributives.

ERC ja ha presentat propostes per a les ordenances i que s'han inclòs. Aquestes propostes han estat:

1. La taxa e-comerç (anomenada "última milla"). Bàsicament, aquesta taxa pretén fomentar el comerç de proximitat. Ja està contemplada dins el document de govern, i s'ha aprovat amb suport majoritari dels grups, definint, així, un model de ciutat.
2. La taxa turística. Des d'ERC es proposa el "recàrrec barceloní" per tenir en compte l'impacte turístic i que aquest reverteixi en la ciutat, especialment en els barris o

districtes que pateixen un major impacte de l'activitat. Actualment estava en 2,25 euros en zones de concentració turística, i es proposa pujar-ho a 4 (import màxim).

El grup va votar abstenció en la primera votació del pressupost perquè considera que aquest podria ser més expansiu, i també perquè opinen que cal incrementar la inversió per davant de la despesa. La inversió pot resoldre problemes estructurals i la despesa només dona resposta a polítiques a curt termini.

El grup d'ERC manifesta que no s'ha tingut prou temps per debatre el pressupost, i que hi ha hagut una certa manca de transparència i de resposta a les preguntes que s'han formulat.

Els eixos de treball d'ERC i que s'haurien de reflectir en el pressupost són:

- Un major impacte pel que fa a despesa social.
- Més polítiques mediambientals.
- Més educació de 0-3 anys i de formació professionalitzadora.
- Més despesa en habitatge.

Actualment, ERC està negociant propostes concretes, i mirant de quantificar-les no només sectorialment sinó també territorialment. No només es tracta d'incrementar les partides sinó també d'aportar qualitat i plantejar polítiques que tenen una traducció numèrica.

Des del grup s'aspirava a un 20% en inversions. La proposta de l'Ajuntament pel 2020, recupera el nivell de despesa real per càpita d'altres anys, i es creu que és necessari fer un pressupost més expansiu.

Pel grup d'ERC seria ambicions:

- Potenciar la inversió per davant de despesa corrent, fet que permet planificar a llarg termini.
- Demanar polítiques d'inversió a nivell estatal, i reformar lleis espanyoles d'austeritat i d'altres com la de reforma laboral. A l'estat espanyol són els mateixos socis de govern que a l'Ajuntament, fet que els hauria de permetre tenir un major poder de negociació.
- Cal abordar canvis en la fiscalitat local. Les ordenances es poden modificar poc i es planteja obrir el debat de la modificació de la llei d'hisendes locals per poder recaptar més i de forma més progressiva. Només modificant algun element es podria recaptar molt més.

Altres coses fan referència a això i que estem en negociació intensa, que la voluntat és de mà estesa i que els eixos són els explicats, i el arc és aquest. No hem esperat a negociar ni ordenances ni pressupost, sinó que anem fent. No hi ha mai temps de debatre tot a profunditat, per això varem voler fer la feina de les ordenances i ara centrar-nos en el pressupost. Si hi hagués alguna cosa de detall que vulgueu saber, també la nostra intervenció amb gràfics ens la podeu demanar.

Consultes:

- El tema de les inversions, suposa un increment de 91 MEur, quan dius inversions en general també parlem de temes com els del Ferran o de quin tipus, o infraestructures? Creiem que ara mateix estem fent el recull sectorial i de districtes i fent les prioritats.
- No tinc clara la diferència entre inversió i despesa corrent. Entenc que té lògica prioritzar inversions quan són estratègiques, però hem de ser conscients que quan generem una inversió porta associada una despesa. Es respon que hi ha coses que es faran a Barcelona que passen per lògica metropolitana, i part de les polítiques transversals com la zona de baixes emissions, que BCN no podrà fer per sí sola i haurà de tirar amb el lideratge de Barcelona i amb el suport de municipis de la regió. Quan sortim a fora la gent al·lucina amb la dimensió de la RMB, i nosaltres no valorem la capacitat i recursos de l'àrea metropolitana. Cal col·laboració entre institucions; cal creativitat i innovació i compartir recursos i capital humà.
- Sobre l'ampliació de la influència de Barcelona, aquesta comissió nostra està bastant sensible i ho tenim clar. Varem fer un treball: transport, accessos, distàncies, preu habitatge... fem-ho conjuntament. Es respon que l'AMB es parla d'urbanisme i espai pública, però no seguretat, cultura, educació... a nivell de seguretat és el tema que surt més en campanya i al final cal coordinació metropolitana.
- Cal trobar una solució per encabre tots els altres alcaldes.

Es convida a fer-nos arribar el document que han fet com un annex, i agraïment per venir.

Recomanacions a realitzar a l'Ajuntament de Barcelona

Es comparteix que hi ha hagut manca de temps per estudiar-ho en l'aprovació inicial. Però ara comença la negociació política per acabar de tancar-ho.

- Incertesa sobre els ingressos que no depenen directament de l'Ajuntament: ingressos de l'estat, de la Generalitat, i taxes turístiques.

- S'ha de tenir present que, tot i que no pugui ser massa significatiu, si hi ha desacceleració aquestes xifres es poden veure afectades.
- Revisar la manera com es calcula la taxa d'escombraries per tal que sigui més ajustada al servei. La taxa està mal calculada, ja que es recapta conjuntament amb el rebut de l'aigua. Per això, cal desdoblar la taxa d'escombraries de la taxa de l'aigua i fer una taxa de residus, que potenciï el reciclatge. Es podria fixar la taxa en funció del volum de residus que es produeix.
- Revisar la possibilitat d'estudiar bonificacions en la taxa d'escombraries per entitats no lucratives de la ciutat. Actualment hi ha una bonificació del 10% que es podria estudiar a l'alça.
- Augmentar la inversió en mesures de reducció de la contaminació i elaborar les polítiques amb una orientació de transformació mediambiental de la ciutat. La reducció de l'impacte mediambiental ha de ser un tema clau per la ciutat.
- És important invertir tenint en compte les conseqüències per la ciutadania.
- No hem de tenir por a endeutar-nos, si l'endeutament està justificat.
- Fomentar la col·laboració amb entitats socials per a reconduir les polítiques d'habitatge, i en perspectiva metropolitana.