

## **ACTA DEL PLENARI DEL CONSELL DE CIUTAT**

La presidenta, Il·lma. Sra. Immaculada Moraleda, a data de 27 d'abril del 2011, a les 19:05 hores, inicia la darrera sessió del Consell de Ciutat i excusa la presència de l'alcalde per motius d'agenda dels últims dies. Dóna la benvinguda als assistents que s'incorporen al Consell de Ciutat com a persones d'especial rellevància: el Sr. Josep Maria Andreu, el Dr. Manzanera, el Sr. Jordi Porta i el Sr. Ignasi Parodi.

També saluda les persones que s'hi incorporen de nou en representació de diverses entitats i que substitueixen els seus representants anteriors: el Sr. Pau González, president del Consell de la Joventut de Barcelona (CJB), en substitució, com a vicepresident primer, de la Sra. Marta Cots; el Sr. Joaquim Gay de Montellà, president de Foment del Treball, en substitució del senyor Joan Rosell; el Sr. Lluís Vendrell, de la Cambra de Comerç de Barcelona, en substitució del Sr. Lluís Sans; el Sr. Francesc Cabana, president de l'Ateneu Barcelonès, en substitució del Sr. Oriol Bohigas; la Sra. Ana de Eguia, presidenta de la Federació Catalana de Voluntariat Social (FCVS), en substitució de la Sra. Francina Alzina; el Sr. Manel Mora, de la Federació ECOM, en substitució de la Sra. María José Vázquez, que dissortadament ja no es troba entre nosaltres ni s'hi trobarà mai més, una persona molt estimada per tota la feina que va fer en aquest Consell; la Sra. Yolanda España, de la Federació d'Associacions de Pares i Mares d'Alumnes de Catalunya (FAPAC), en substitució de la Sra. Muntsa Vilanova.

### **Hi concorren**

**Vicepresidència primera:** Sr. Pau Gómez, president del Consell de la Joventut de Barcelona (CJB).

**Vicepresidència segona:** Sr. Alejandro Goñi Febrer, president de PIMEC-Comerç.

### **En representació dels grups municipals**

Ilma. Sra. Inmaculada Moraleda, representant del Grup Municipal Socialista; Ilma. Sra. Ester Capella i Farré, representant del Grup Municipal d'Esquerra republicana de Catalunya; Ilma. Sra. Gloria Martín, representant del Grup Municipal del Partit Popular; Il. Sr. Joaquim Forn i Chiariello, representant del Grup Municipal de Convergència i Unió; Il. Sr. Joaquim Mestre, representant del Grup Municipal d'Iniciativa Verds i Esquerra Unida i Alternativa.

### **En representació dels consells ciutadans de districte**

Sr. Enric Sánchez Arias, representant del Consell Ciutadà del Districte de Ciutat Vella; Sr. Jordi Gras Mateu, representant del Consell Ciutadà del Districte de Sant Martí; Sr. Joan Bordetas i Castells, representant del

Consell Ciutadà del districte de l'Eixample; Sr. Antonio Fortes, representant del Consell Ciutadà del Districte de Sant Andreu.

### **En representació dels consells sectorials de la ciutat**

Sr. Manuel Cases, representant del Consell Municipal de defensa dels Animals; Sra. Maria Pilar Díaz López, en representació del Consell Rector de l'Institut de Persones amb Discapacitat; Sr. Enric Francès Gaspar, representant del Consell Municipal d'Associacions de Barcelona; Sr. Vicenç Gasca i Grau, en representació del Consell de Ciutat i Comerç; Sr. Antoni Lucena i Cruz, representant del Consell de Cultura de Barcelona; Sra. Maria Dolors Martí Solà, en representació del Consell Escolar Municipal de Barcelona; Sr. Enric Piquet Miquel, representant de Consell de l'Esport; Sra. Anna González Batlle, representant del Consell de les Dones de Barcelona.

### **En representació de les institucions rellevants de la ciutat**

Sr. Carles Carreras i Verdaguier, representant de la Universitat de Barcelona (UB); Sr. Àngel Crespo Sánchez, secretari general de Comissions Obreres del Barcelonès (CC.OO.); Sr. Lluís Vendrell, representant de la Cambra de Comerç, Indústria i Navegació de Barcelona; Sr. Xavier Ruestes, representant del R.A.C.C; Sra. Yolanda España, representant de la FAPAC.

### **En representació de les entitats del Fitxer General d'Entitats Ciutadanes**

Sra. M<sup>a</sup> Assumpció Vilà Planes i Anna de Eguia, representants de la Federació Catalana de Voluntariat Social; Sr. Enric Canet, representant del Casal dels Infants per a l'Acció Social als Barris; Sr. Jordi Puig, representant de la Xarxa Comunitària de Sant Antoni; Sra. Alba Cuevas, portaveu de SOS Racisme; Sra. Silvia Cedó, representant del Centre UNESCO de Catalunya; Sra. Maria Rosa Lunas Masnou, presidenta de la Federació d'Organitzacions Catalanes de Gent Gran, Dones i Família (FOCAGG); Sra. Eulàlia Perarnau Clarasó, representant del Secretariat d'Entitats de Sants, Hostafrancs i la Bordeta; Sra. Felisa Pérez Antón, representant de l'Associació Benestar i Desenvolupament (ABD); Sra. Concepció Pujolar Contijoch, presidenta de l'Associació de Familiars Alzheimer de Barcelona; Sr. Amadeu Quintana Jolonch, representant de la Coordinadora d'Entitats del Poble-Sec.

### **Persones d'especial rellevància ciutadana**

Sr. Joaquim Calvo Jaques; Sr. Carles Duarte Montserrat; Sr. Enric Estrenjer Mortes; Sra. Elisenda Rius Berga; Sra. Rosa Romeu Tarragona.

### **Persones del Registre Ciutadà**

Sr. Carlos Aledo Torres; Sra. Mercedes Cerdà; sra. Cristina Dacruz; Sr. Jacint Ribàs Deix; Sr. Emilio Ruiz Pérez.

Assistits pel secretari en funcions, el Sr. Orland Blasco.

## **Han excusat la seva assistència en aquesta sessió**

Sr. Antonio Guillén; Sr. Josep Ortiz; Sra. Huma Jamshed; Sr. Josep Molina Ayala; Sr. Ricard Riol Jurado; sr. Juanjo Casado; Sr. Ramon Tornero; Sr. Javier Garcia Bonomi; sr. Daniel Celma; Sr. Josep M<sup>a</sup> Andreu; Sra. Trinitat Capdevila i Burniol; Sr. Miguel Ángel Fraile; Sr. Josep Güell; Sr. Rafael Manzanera; Sr. Ignasi Parody; Sr. Jordi Porta Ribalta; Sra. Marta Galcerán Vercher; Sr. Luís Martín Garcia; Sra. Estel Muñoz Díaz; Sra. Mayte Regodón.

La presidenta els dóna la benvinguda en nom de tothom i els desitja que la feina en aquest Consell sigui profitosa.

Destaca la importància de la sessió pel fet que és la darrera abans de les eleccions municipals, i demana a tothom que no s'excedeixin en l'ús del temps, per tal que puguin acabar aquesta sessió a dos quarts de nou.

## **Ordre del dia**

1. Aprovació de les actes del plenari ordinari del 22 de novembre del 2010 i del plenari extraordinari del 10 de gener del 2011.
2. Intervenció del Sr. Enric Truñó, comissionat de l'Alcaldia per a la candidatura de Barcelona als Jocs Olímpics i Paralímpics d'Hivern Barcelona-Pirineus 2022.
3. Intervenció de la Sra. M. Assumpció Vilà, síndica de Greuges de Barcelona.
4. Presentació de l'estudi «Avaluació del funcionament i la incidència del Consell de Ciutat 2008-2011».
5. Debat i aprovació del Dictamen sobre l'execució del PAM 2008-2011.
6. Debat i aprovació del Dictamen sobre el Pacte del Temps.
7. Altres assumptes.

### **1. Aprovació de l'acta del plenari ordinari del 22 de novembre del 2010 i del plenari extraordinari del 10 de gener del 2011**

S'aproven, sense cap esmena, l'acta del plenari ordinari del 22 de novembre del 2010 i la del plenari extraordinari del 10 de gener del 2011.

### **2. Intervenció del Sr. Enric Truñó, comissionat de l'Alcaldia per a la candidatura de Barcelona als Jocs Olímpics i Paralímpics d'Hivern Barcelona-Pirineus 2022**

El **Sr. Enric Truñó** comença dient que li plau ser al plenari del Consell de Ciutat perquè Barcelona està pensant una candidatura per a l'any 2022, i no l'està pensant sola, sinó que l'està pensant amb els Pirineus, amb els seus ajuntaments, amb els seus consells, amb el Consell General de la Vall d'Aran, amb les entitats i amb les estacions d'esquí.

Explica que estan en una fase de posar-hi molt d'ordre, de pensar els per què, d'establir el model, de veure si compleixen o no els requisits de les federacions internacionals d'esports d'hivern, que són uns requisits exigents, ja que estan pensats per a països nòrdics, per a països alpins, i nosaltres som un país mediterrani, i hem de fer front a un cert repte, perquè els Pirineus són unes muntanyes entranyables, però «petitones». En definitiva, en primer lloc, pensar els motius i, en segon lloc, veure si la candidatura és viable.

Recorda que Saragossa –també amb els seus Pirineus– es presenta a la candidatura, la qual cosa vol dir que el Comitè Olímpic Espanyol és l'organisme pertinent que, segons la Carta Olímpica, ha de presentar al Comitè Olímpic Internacional la ciutat que avala com a candidata del seu país.

Assenyala que, si bé és evident que els esports d'estiu estan presents a la nostra societat i que Barcelona té potència i coneixement en aquest àmbit, pel que fa als esports d'hivern, atès que no som un país nòrdic, un país alpi, hem de demostrar aquesta capacitat i aquesta viabilitat davant la comunitat internacional.

Tot seguit resumeix el que avui demana el Comitè Olímpic Internacional.

Explica que en el camp de l'olimpisme i de l'esport, i en el camp de l'organització d'esdeveniments de tot tipus, Barcelona té un posicionament excel·lent, possiblement millor vist des de fora que des de casa nostra. Per això, la seva candidatura és molt potent, però per als Jocs Olímpics d'Hivern, per fer els esports de gel i les competicions de neu, que representen el cinquanta per cent de les proves, també cal anar a massissos muntanyosos propers, i aquests massissos cada vegada són més lluny. A Vancouver, per exemple, la millor estació de tot el Canadà era a dues hores de la ciutat. I Barcelona també té aquestes instal·lacions a dues hores.

Diu que han creat una comissió directiva que inclou: els cinc grups municipals; la Generalitat de Catalunya (el secretari general de la Presidència, el secretari de la Comissió de Govern, el secretari general de l'Esport i el secretari de Territori i Mobilitat); les tres diputacions que s'encarreguen dels Pirineus; la Federació Catalana d'Esports d'Hivern; la Unió de Federacions Esportives de Catalunya, que representa l'esport català; i una sèrie d'ajuntaments i de consells de l'àmbit dels Pirineus, així com l'Associació Catalana d'Esports de Muntanya.

El seu compromís és presentar el proper 15 de juliol la proposta preliminar de la candidatura, que és l'estudi de viabilitat. Aquesta proposta ha de contemplar la conveniència de la candidatura, els guanys que pot generar i

el llegat que pot deixar, especificar si es compleixen els requisits i si tenim la capacitat de ser competitius.

La proposta preliminar permetrà al president de la Generalitat i a l'alcalde de Barcelona decidir si hi ha raons de fons per embarcar el país en una aventura d'aquestes característiques.

Tanca la seva intervenció dient que Barcelona proposa, però que per tal que això esdevingui una realitat, perquè sigui un projecte de país, el govern de la Generalitat, que és l'Administració competent, és qui ho ha de tenir clar.

Diu que en aquests moments, ell cada vegada té més esperances –serenes i reflexives– que aquest projecte també pot ser un motor de creixement i, en especial, de vertebració i de desenvolupament d'uns esports que també són estimats a casa nostra.

Finalitza dient que, en qualsevol cas, el seu compromís vers el Consell de Ciutat seria, en especial si la Comissió Directiva decideix tirar-ho endavant el mes de setembre o d'octubre, venir-ho a explicar en el proper Consell de Ciutat per descriure més acuradament el contingut i les motivacions profundes de la proposta.

### **Torn de paraules**

El **Sr. Jordi Gras Mateu**, en nom del Consell Ciutadà del Districte de Sant Martí, diu que a Catalunya no hi ha tradició de fer determinats esports d'hivern –com ara els bobs–, i que li preocupa que es construeixin unes instal·lacions que després puguin quedar obsoletes per manca d'ús i de manteniment, tal com va passar a Sevilla amb alguns pavellons.

El **Sr. Enric Truñó** respon que Barcelona ha fet servir el llegat dels Jocs Olímpics del 92, i que ara també han pensat en el llegat des del primer moment, perquè volen que es continuï fent servir una vegada s'hagin acabat els jocs d'hivern.

Explica les instal·lacions que hi ha i les noves que caldrà construir per a l'hoquei sobre gel i per al patinatge: el nou Palau del Barça que s'ha de construir per a la Lliga Europea.

Quant als Pirineus, estan pensant molt en l'entorn d'Alp 2500. Explica que hi ha molta cosa feta i molta cosa a millorar, com ara les pistes de salts. Considera que no es tracta d'una olimpíada *avassalladora* de la construcció, sinó d'usos, i que si hi ha alguna instal·lació que es preveu que no tindrà un ús posterior, se solucionarà estrictament per a aquells quinze dies.

### **3. Intervenció de la Sra. M. Assumpció Vilà, síndica de Greuges de Barcelona**

La **Sra. M. Assumpció Vilà** saluda els assistents i manifesta la seva satisfacció pel fet de poder explicar al plenari com ha estat el primer any de la Sindicatura. Els informa que a la carpeta que conté la documentació de la sessió hi ha un resum de les recomanacions i reflexions que fan a

l'Ajuntament a partir de les denúncies i les queixes rebudes, i que l'informe complet que va presentar al plenari municipal el dia 29 de febrer està penjat a la pàgina web.

Diu que la missió de la síndica, més que respondre a les queixes, consisteix a defensar els drets dels ciutadans i ciutadanes, però que, a vegades, la defensa d'aquests drets s'ha de fer a través de les queixes que reben. Explica que les decisions de la síndica no són vinculants, sinó que es tracta de suggeriments, reflexions, recomanacions que traslladen al govern de la ciutat una vegada han escoltat els ciutadans i ciutadanes.

Explica que els temes tractats es divideixen en cinc apartats.

Primer: el dret de tota persona a tenir un habitatge digne. Es demana a l'Ajuntament que faci una avaluació objectiva i quantitativa de la contribució real de la política d'habitatges i de la Borsa d'Habitatge Social, a fi i efecte d'assolir l'objectiu de facilitar als barcelonins i barcelonines el dret a l'habitatge, alhora que s'amplia la coordinació entre els serveis socials i els habitatges socials amb polítiques conjuntes que permetin millorar l'eficiència dels recursos. També cal que s'agilitzi l'assignació d'habitatges construïts i desocupats als contingents especials.

Segon: el medi ambient com a espai vital i determinant de la salut. Es recomana que els serveis municipals de llicències i inspeccions es duguin a terme d'una manera diligent i efectiva, i també que es vagi incrementant de mica en mica el nombre de carrers on la recollida selectiva d'escombraries es pugui fer de dia, a més de continuar orientant la ciutadania en l'ús correcte dels contenidors.

Tercer: la mobilitat i el transport com a llibertat de moviments. Des de la Sindicatura donen suport a l'ús de la bicicleta, però consideren que hi hauria d'haver una mica de mà dura amb les denúncies. Es recomana que es fonamenti la disciplina viària dels ciclistes. Es demana vetllar per la idoneïtat de la ubicació de les tanques publicitàries i d'altres punts que sovint tapen els llums o els semàfors, així com assegurar l'accessibilitat de tots els vianants en totes les obres que l'Ajuntament o les empreses públiques duen a terme. Es considera important el control de la circulació, l'estacionament de vehicles i l'actuació justa de la grua municipal.

Quart: el bon servei administratiu a la ciutadania. Es demana qualitat en el servei d'atenció al públic; que s'estableixin indicadors en el sistema IRIS i que s'elabori una guia de bones pràctiques i una cartera de serveis adreçada als ciutadans i ciutadanes. És important que la ciutadania estigui informada i que pugui identificar els serveis més significatius que pot utilitzar i que té al seu abast. El procediment administratiu és la garantia d'eficàcia i d'eficiència de les relacions de l'Administració amb els administrats i, per tant, el seu compliment ha de ser molt i molt escrupolós.

Cinquè: els serveis socials. Primer de tot, s'ha de vetllar pel compliment del que s'estipula en les lleis aprovades últimament (Llei de Dependència, nova Llei de Serveis Socials...), que marquen un abans i un després de l'atenció social. Es recomana potenciar el servei d'atenció domiciliària, els serveis

d'atenció als sense sostre i, si és possible, fer que el repte d'aconseguir que el 2015 ningú no estigui al carrer esdevingui una realitat.

Quant a la immigració, s'ha de mantenir la vigilància necessària per tal que els informes municipals que s'emeten en el marc d'un procediment de reagrupament familiar es valorin adequadament. Tanmateix, l'Ajuntament ha d'utilitzar tots els mitjans al seu abast per informar objectivament la ciutadania de la contribució de la població immigrada a l'economia nacional, i del seu impacte limitat com a usuaris dels serveis públics (per exemple, de la Seguretat Social).

Pel que fa a la infància en risc, cal que s'implementin els mitjans per garantir que les funcions dels Equips d'Atenció a la Infància i Adolescència (EAIA) es duguin a terme adequadament, que es creïn centres oberts per a la infància, i que es revisi el circuit d'atenció als menors immigrants.

Quant a la salut pública, cal assegurar la vigilància, sobretot dels locals tancats, i l'ús i el manteniment dels habitatges que no es fan servir i que, sobretot en solars, poden causar un malestar important al veïnatge. També és important la prevenció de les addiccions a les drogues legalitzades i l'atenció i planificació dels malalts drogodependents.

Finalment, l'informe conclou que la missió de la síndica requereix una comunicació directa, ràpida i transparent, així com una agilitat permanent que garanteixi la revisió dels expedients tan bon punt es demanin.

Acaba dient que, des que es va presentar la Carta de Ciutadania, la seva Sindicatura n'ha estat molt pendent, i que seguiran molt de prop com es va desenvolupant, ja que a finals d'any els agradaria de presentar al Consell de Ciutat un balanç de com s'ha dut a terme, de quines coses s'han complert, de quines no s'han pogut complir i de quines, si més no, estan en procés de complir-se.

### **Torn de paraules**

El Sr. Carles Duarte i Montserrat fa referència al silenci administratiu i, sobretot, a l'abús que està fent l'Ajuntament de Barcelona del tema del silenci administratiu; considera que s'hauria d'incidir molt més en aquesta qüestió, perquè quan una persona presenta un recurs, espera rebre, com a mínim, una resposta.

La **Sra. M. Assumpció Vilà** expressa el seu acord amb la intervenció del Sr. Duarte, i diu que també tenen la intenció d'abordar aquest tema.

La **Sra. M. Rosa Lunas**, en nom de la Federació d'Organitzacions Catalanes de Gent Gran, Dones i Família (FOCAGG), felicita la síndica per la seva presentació, però diu que troba a faltar que no contemplin la greu discriminació que hi ha entre les entitats sense afany de lucre en la contractació de serveis, i que en l'apartat de serveis socials tampoc no es contempla la greu discriminació que produeix en els usuaris dels serveis socials, sobretot en els d'ús residencial, el fet que les persones més vulnerables i que no poden ocupar una plaça pública, perquè no n'hi ha cap de disponible, o concertada, hagin de suportar el tant per cent de l'IVA com

si anessin a un restaurant o un hotel. Diu que aquesta és una reivindicació que la seva Federació ha estat formulant des de fa molts anys, que estan intentant canviar la Llei, i que en l'últim Congrés del Tercer Sector que ahir va presentar les conclusions al Parlament es recull el fet que les persones usuàries més vulnerables hagin de suportar aquest impost tan injust i injustificat.

La **Sra. M. Assumpció Vilà** respon que en l'informe també fan una petita menció del tema de l'IVA. Diu que en van rebre una queixa de la Taula del Tercer Sector Social, però que no és competència de l'Ajuntament de Barcelona, i així ho han transmès. Explica que és un tema que estan abordant, que veuen que és de difícil solució, que l'estan discutint amb el síndic de Greuges de Catalunya, i que també n'han parlat amb la *defensora del pueblo*.

#### **4. Presentació de l'estudi «Avaluació del funcionament i la incidència del Consell de Ciutat 2008-2011»**

La **Sra. Elisenda Rius**, com a membre de la Comissió Permanent del Consell de Ciutat, presenta l'estudi elaborat per encàrrec de la Secretaria del Consell.

Explica que l'informe l'ha fet la Fundació Desenvolupament Comunitari, i que es limitarà, «amb molt d'amor» a fer-ne un resum amb l'ajuda d'un PowerPoint.

En els antecedents s'explica que el Consell de Ciutat es va crear el 2004, i que el 2008 els seus membres van decidir que calia repensar-ne l'organització, perquè no acabava de rutllar tal com ells volien. Una ampla comissió de treball va debatre els aspectes més preocupants, i va elaborar un document en el qual es definia el nou rol del Consell de Ciutat. Un cop aprovat pel govern, el Consell de Ciutat el va utilitzar com a guia per treballar tal com volien.

L'informe analitza què ha passat en els últims quatre anys i de quina manera es vol continuar.

Diu que hi ha coses bones i coses a millorar, i que la culpa és compartida: del Consell de Ciutat i de l'Ajuntament.

El primer objectiu de l'encàrrec consistia a analitzar la traçabilitat i l'impacte que ha tingut l'actuació del Consell de Ciutat, però és gairebé impossible de saber. No és que no hi hagi hagut un impacte, sinó que no hi ha hagut cap petjada; és a dir, ha estat impossible saber què ha passat amb la majoria de les propostes del Consell de Ciutat. Aquest és un punt a millorar.

Aleshores es va reformular l'encàrrec i es va treballar sobre sis eixos:

1. La rellevància dels temes tractats.
2. El funcionament intern.
3. L'impacte generat.
4. La visibilitat.



5. L'articulació amb la resta d'organitzacions.
6. La interlocució amb el govern municipal.

Es va analitzar la documentació existent i es van entrevistar moltes persones membres, els/les representants dels grups municipals, i els responsables tècnics. En total, es van entrevistar trenta-quatre persones, i a partir de les seves aportacions, reflexions i propostes, es va elaborar aquest document, que té un grau de fiabilitat força elevat, encara que no sigui del cent per cent.

Aleshores, ¿què és el que va passar abans del 2008, abans del document de rol, i després del document de rol? Doncs que l'activitat es va incrementar. S'ha passat de dos plenaris a quatre, però, sobretot, s'ha incrementat el treball de la Comissió Permanent i de les comissions de treball. S'ha estat molt productiu: s'ha passat d'onze sessions de treball per tractar dos temes a tractar-ne set.

Ara bé, hi ha un petit problema: ¿qui s'hi ha implicat? Majoritàriament, sempre són les mateixes persones les que participen en totes les comissions i arriba un moment en què no donen a l'abast.

El que cal és la implicació de tot el Consell de Ciutat, no només de les persones que normalment assisteixen a la Comissió Permanent, perquè també vol dir més ric, i hi ha més diversitat d'opinions, que és el que volen. Les persones del Consell de Ciutat representen un multipensament de la ciutat, i això ha de quedar reflectit en les comissions de treball que es fan.

Respecte a la **rellevància dels temes tractats**, es creu que tots són molt adequats, menys el del *Pacte dels usos del temps*; es considerava que aquell no era el moment més idoni per tirar-lo endavant, i va ser el que menys participació va tenir. Pel que fa a la resta de temes, la participació en les sessions de treball va ser del 60, 70 i 80 per cent de les persones apuntades.

Quant als temes proposats per l'equip de govern, la valoració és positiva; es va poder treballar fins al final. Pel que fa als temes proposats pel Consell de Ciutat mateix, la valoració ha estat diferent. En el tema del turisme, per exemple, es va intentar participar, i es va treballar una part, però després, per una qüestió de calendari, es va haver de deixar de banda i això va provocar una mica d'enrenou.

¿Quin és el futur? En general, els temes tractats han estat correctes, tret d'algun que potser no ha estat gaire encertat, però és igual. ¿Què es vol, d'ara endavant? Doncs es vol proposar una agenda, i que a principis del nou mandat –el setembre o l'octubre–, es proposi un tema de treball per a l'any següent.

¿Qui els hauria de proposar, aquests temes? Si es treballa més en xarxa, o algú vol tractar un tema, se'n parla i es pot proposar. Es pot parlar conjuntament amb l'equip de govern i així preparar l'agenda de l'any, concretar un calendari i a la vegada implicar-hi més gent.

Respecte al **funcionament intern**, destaca que si bé la participació en els plenaris ha disminuït prop de l'11 per cent en els darrers tres anys, la participació en les comissions de treball ha estat altíssima. Encoratja a tothom a continuar participant en aquestes comissions, tant les preceptives (PAM i pressupostos), com les altres. Explica que el setembre es posarà en marxa la Comissió del Pla d'Usos de la Muntanya de Montjuïc, i es tiraran endavant els temes que es decideixin en l'agenda del proper any. En definitiva, demana més participació per part de les persones membres i més agilitat en els plenaris.

Quant a la **relació amb la institució**, l'informe valora aquest aspecte de manera positiva; es podria dir que progressa adequadament, tot i que es podria millorar. La informació per treballar els temes en les comissions ha estat adequada, llevat d'algunes excepcions, com és el cas de la Carta de Ciutadania, que no ha anat bé; el tema dels pressupostos, que si bé ha millorat, no acaba d'anar com cal; o el tema del Pla estratègic de turisme, ja que no es va poder elaborar el dictamen final. Així mateix, s'ha trobat a faltar un recolzament metodològic en el tema dels pressupostos, i la Comissió, malgrat el valuós suport dels membres dels sindicats que hi van participar, es va haver d'esforçar molt a l'hora d'elaborar el dictamen.

Un tema fonamental i preocupant és **el retorn** de les propostes i les recomanacions que es fan. No hi ha retorn. Els membres de les comissions hi dediquen molt de temps, però després no reben cap resposta per part del Consistori.

Pel que fa a **l'articulació amb altres òrgans de participació**, no se'n pot dir gran cosa: hi ha *cinquenta mil* consells sectorials, de districte; en molts casos, els representants són els mateixos a tot arreu; l'activitat d'aquests òrgans és molt desigual, per la qual cosa, les entitats i les associacions membres del Consell de Ciutat sovint han de prioritzar necessàriament l'assistència als consells del seu territori. Caldria simplificar-ne l'estructura i reforçar la Secretaria del Consell de Ciutat, per tal que pugui coordinar de manera efectiva l'estructura dels òrgans de participació de la ciutat. Aquest aspecte és el que menys s'ha pogut desenvolupar i cal treballar-lo més a fons perquè pot ser el més enriquidor per a tothom.

Quant a la **visibilitat i el reconeixement** del Consell de Ciutat, la realitat és que la ciutadania no sap qui som. El Consell de Ciutat no té visibilitat, no surt als mitjans; només hi va sortir amb el tema de la Diagonal, i a més va ser un dels temes en què el posicionament dins de la Comissió no va agradar. S'ha reduït el nombre de visites a la pagina web, tot i que ara la gent que s'hi connecta s'hi està molts més minuts; no som visibles.

Per millorar aquesta situació es proposa la figura d'un/una portaveu, una veu pròpia en el Consell de Ciutat, que no ha de ser necessàriament l'alcalde –o l'alcaldeessa–, sinó una persona membre no electa. Es tracta de potenciar un missatge propi davant els mitjans de comunicació. En definitiva, l'objectiu consisteix a aconseguir que la ciutadania sàpiga que hi ha un Consell de Ciutat que també és un recurs per a ells.

Finalment, quant a **l'impacte en les polítiques municipals**, es podria dir que la repercussió ha estat nul·la o gairebé nul·la, però no hi ha dades. Aquest és un punt a millorar que no s'ha de deixar de banda.

En aquest sentit, només hi ha hagut dues experiències: una *positiva*, el Pla director de participació ciutadana, en què es van recollir les esmenes proposades pel Consell de Ciutat; i una altra *negativa*, la Carta de Ciutadania, que va arribar a la Comissió pactada políticament, sense que s'haguessin tingut en compte la majoria de les esmenes substancials que s'hi havien fet.

Davant de tot això, l'informe assenyala que cal augmentar el pes del Consell de Ciutat, i que aquest pes vol dir més visibilitat, més relació amb la resta d'òrgans de participació, i complir el que estableix la Carta Municipal i les normes reguladores.

Resumint, les **propostes de futur** que es recullen en el document a partir d'aquests sis eixos són:

- Capacitat d'iniciativa per crear una agenda de treball, que pot ser la que proposi l'equip de govern, però també la que proposi el Consell de Ciutat mateix. Ja tenim majoria d'edat per fer-ho.
- Simplificar la trama d'instàncies i de processos de participació de la ciutat. Si continuem amb tants de consells, o una amalgama tan gran de llocs de participació, la participació se'n ressent. S'ha d'estudiar com racionalitzar-ho.
- Millorar la coordinació entre la Secretaria del Consell de Ciutat i els consells sectorials.
- Crear la figura d'un/a portaveu propi, diferent de l'alcalde. És un tema a treballar.
- Aconseguir una major vinculació de l'activitat del Consell de Ciutat per part dels membres que no formen part de la Comissió Permanent. Aquest és un tema clau. Les comissions han comptat amb la participació de trenta o quaranta persones com a molt, i sempre han estat les mateixes. Això no és ni la meitat del Consell de Ciutat; cal que tothom s'hi impliqui.

En definitiva, el Consell de Ciutat té la percepció que durant aquesta darrera etapa ha estat una mica un instrument de l'equip de govern, i això no li agrada. Sobretot, es té la sensació d'estar en un escenari de controvèrsies partidistes, que és justament el que no vol el Consell de Ciutat. Vol que per part dels partits polítics hi hagi un paper més d'escolta que d'intervenció.

També vol la inclusió del tractament dels dictàmens del Consell de Ciutat en l'ordre del plenari municipal dins el termini de trenta dies que marca el reglament; és a dir, que hi hagi retorn, que les propostes i les recomanacions vagin al plenari, i que en el proper plenari s'expliqui què ha passat amb allò, perquè ara sempre és *nunca más se supo*.

El 2004 es van definir els criteris de composició i d'elecció dels membres; ara cal revisar-los i actualitzar-los.

Conclou dient que el Consell de Ciutat es troba en un procés de maduració i de consolidació. Hi ha moltes coses que es poden treballar, moltes oportunitats noves i que, per tant, necessiten un equip de govern implicat. No saben què passarà després de les eleccions, ni tampoc quina és la posició dels partits respecte d'aquest òrgan, però el que està molt clar és que saben que volen estar en la propera etapa.

Volen tenir més veu pròpia, determinar alguns temes a treballar, i assolir un rol central i determinant en la qualitat democràtica de Barcelona i en la seva governança municipal. Creu que tots estan implicats en aquest objectiu i esperen que hi hagi un equip de govern amb el qual ho puguin treballar, que els escolti i que també aposti per aquesta nova posició.

**La presidenta,** Il·lma. Sra. Imma Moraleda, agreix l'exposició de la Sra. Elisenda Rius, i informa que, en el cas que algú vulgui fer alguna consulta, compten amb l'assistència d'una persona de l'empresa que va fer l'estudi. Afegeix que tothom té a la seva disposició el document de presentació, el qual, a més de sintetitzar l'informe, recull algunes aportacions que es van fer en la darrera Comissió Permanent del Consell de Ciutat, a fi i efecte de poder millorar el funcionament d'aquest òrgan, que es va crear fa uns deu anys, i que, evidentment, ha arribat el moment de posar-lo al dia, de ser autocrítics i de millorar-lo, cadascú en la mesura que li pertoqui.

### **Torn de paraules**

El **Sr. Gaietà Farràs** confessa, en nom de Foment del Treball, que s'endú una altra decepció, perquè, després de sentir la presentació de l'informe, s'adona que aquest organisme, que d'alguna manera es va crear com a consell de participació, és un consell de justificació. Li sembla molt lamentable que les persones a les quals es demana més implicació, que intenten aportar coses positives a aquesta ciutat –com algunes de les que s'han comentat aquí–, i que hi dediquen temps de manera altruista, al final veuen que les seves aportacions no són recollides.

Està convençut que no hi haurà més participació ni més implicació per part de les persones que formen aquest Consell de Ciutat, tret que realment hi hagi un retorn important, ja que si no es queda en un consell de justificació. Reclama que l'equip de govern –sigui el que sigui– reculli les aportacions que fan els ciutadans i ciutadanes d'aquesta ciutat amb els seus càrrecs corresponents i les posi en pràctica, perquè realment tenen contingut. Lamenta que, una vegada més –perquè no és el primer cop que passa–, una organització que ell pensava que podia funcionar, i que hauria de funcionar molt millor, no estigui funcionant.

El **Sr. Jordi Puig**, en nom de la Xarxa Comunitària de Sant Antoni, comenta que li ha dolgut sentir que es demani més implicació dels que no formen part de la Comissió Permanent.

Diu que la seva sensació era diferent; creia que quan van entrar en el Consell de Ciutat era perquè tenien ganes de participar, d'implicar-s'hi, però realment costa. Explica que han pogut participar en una comissió, i que quan ho han fet no ha estat gràcies a la Comissió Permanent, sinó gràcies a la bona feina dels tècnics que estan donant suport al Consell de Ciutat. Li sap greu, però li sembla que s'hauria de reformular i, si de cas, demanar també més suport de la Comissió Permanent a tots els membres que no en formen part.

El **Sr. Enric Canet i Capeta**, en nom del Casal dels Infants del Raval, creu que el problema és que quan es forma una comissió es truca a totes les entitats buscant persones que puguin formar part de la Comissió Permanent, però el que passa és que normalment els membres de la Permanent han d'ocupar les vacants. Diu que li sembla interessant i agraeix la presentació que ha fet la Sra. Elisenda Rius.

Explica que tenen la sensació que l'equip de govern no escolta prou, o almenys que no hi ha retorn; que a vegades, com ja s'ha dit, la participació no és exactament com ells voldrien que fos. No demanen que el Consell de Ciutat sigui vinculant, però sí que se'ls faci més cas i que hi hagi metodologies que els ajudin.

La Sra. M. Pilar Díaz i López, representant del Consell Rector de l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat (IMD), es reafirma en l'exposició que ha fet la Sra. Elisenda Rius. Pensa que l'important del document no és veure les errades i allò que no s'està fent; l'important és que l'Ajuntament en prengui nota i ho tingui en compte. Creu que el 2004, quan es va constituir el Consell de Ciutat, no era el moment, però sí el 2008, i està molt contenta de tot el que s'ha fet; el que passa és que s'està traçant un camí. Considera important que les recomanacions de l'informe arribin a bon port i que hi hagi retorn.

Vol tornar a fer palès que cap dels cinc partits polítics que són a l'Ajuntament no van fer res amb relació a les aportacions que el Consell de Ciutat va fer a la Carta de Ciutadania. Tant ella, com el col·lectiu que representa, consideren que això és molt greu, perquè eren esmenes de redactat, de contingut, que no suposaven cap despesa. Diu que en un moment donat es va sentir com una eina de tràmit per dir que el Consell de Ciutat havia aprovat la Carta de Ciutadania, però que en cap moment es va tenir en compte el dictamen que s'havia elaborat.

El **Sr. Alejandro Goñi**, **vicepresident segon** del Consell de Ciutat, pensa que tenir dubtes és interessant i intel·ligent, perquè en cas contrari no s'avançaria, però els dubtes s'han de resoldre.

Diu que des de la constitució del Consell de Ciutat s'han anat fent moltes preguntes, sobretot els que hi són des del primer moment, que representen gairebé la majoria, perquè s'han anat fent grans, han anat agafant experiència i han anat treballant. Creu que el document planteja una

situació clara i que dóna unes pautes a seguir molt clares i que les dues parts –el govern de la ciutat i el Consell de Ciutat– han de saber si són capaces de tirar-ho endavant. Quan es parla de retorn vol dir que hi ha d’haver un lligam o una fluïdesa en les feines que fa el Consell de Ciutat i en el que el Consistori demani.

Considera que les recomanacions són un punt d’inflexió –no totes ho han de ser perquè siguin recomanacions acceptades i es tirin endavant–, però sí que n’hi ha d’importants, i també cal tenir molt en compte el document i el moment de canvi de cicle i de canvi de govern, hi hagi el que hi hagi, perquè, en cas contrari, potser sí que s’acabaran els dubtes o, almenys, molts d’ells ja no es preguntaran què hi fan aquí.

Finalitzat el torn d’intervencions, **la presidenta** informa que en la darrera Comissió Permanent també es va demanar que els grups municipals que participen en aquest Consell de Ciutat expressessin el seu parer sobre aquest màxim òrgan de participació, i diguessin quin paper hauria de tenir en el proper mandat municipal.

Començant de menor a major, dóna la paraula, en primer lloc, a Esquerra Republicana.

► **SRA. ESTER CAPELLA**, REGIDORA DEL GRUP MUNICIPAL D’ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA

Diu que el document d’avaluació ja apunta cap a on ha de tendir el Consell de Ciutat. Abona la tesi que el Consell de Ciutat no és que estigui en la pubertat, sinó que ja s’ha fet gran, i que, per tant, ha d’assumir un rol diferent, que ja marca el mateix document de rol del 2008. Pensa que hi ha un abans i un després d’aquest document de rol, que té a veure, també, amb la fase constitutiva, fruit de la Carta Municipal i de les normes de participació, que defineixen l’existència i la necessitat d’un Consell de Ciutat.

Com a Esquerra Republicana de Catalunya creu que el Consell de Ciutat –integrat per grups municipals, entitats, associacions i persones a títol individual que hi participen–, no ha fet tot el que havia de fer. Pensa que hi ha tota una sèrie d’atribucions que no s’han posat en pràctica, com ara: iniciatives per a l’aprovació de disposicions municipals, proposar punts en l’ordre del dia del plenari municipal, proposar iniciatives ciutadanes, sol·licitar la convocatòria d’audiències públiques, consultes ciutadanes i referèndums.

Diu que també hi ha una part del marc legal que segurament s’haurà de modificar, de desbordar, perquè des d’Esquerra Republicana defensen la necessitat de la cogovernança amb les entitats i les associacions de la ciutat. Pensa que s’ha de tendir cap a una nova relació entre la ciutadania i l’Ajuntament, i que, per tant, algunes de les mancances que s’indiquen o que es fan paleses en el document d’avaluació són pròpies de la inèrcia en què també ha entrat el mateix Consell de Ciutat.

Quant al tema de la visibilitat del Consell de Ciutat, creu que segurament la ciutadania no el coneix, perquè el Consell de Ciutat forma part

d'aquesta institució que és l'Ajuntament i, per tant, els ciutadans i ciutadanes no se l'han fet seu.

Es pregunta de quina manera la societat civil ha estat capaç d'organitzar-se durant un any i mig al voltant de la consulta sobre la Diagonal, i el Consell de Ciutat no ha dit res. El seu grup entén que en la propera etapa el Consell de Ciutat haurà de desbordar el seu propi marc legal; és a dir, que una part de les normes vigents en aquests moments s'hauran de modificar i que el Consell de Ciutat haurà de repensar les seves pròpies atribucions per parlar d'un altre model de Consell de Ciutat, i també repensar quins són tots els consells de participació lligats als districtes i lligats a altres àrees de govern que també tenen els seus propis consells de participació. En definitiva, cal repensar el rol que ha de tenir el Consell de Ciutat com a òrgan superior de participació en què han de confluïr tots els altres òrgans i cal simplificar l'estructura dels consells de participació i les formes de participació. Òbviament, també han de saber incorporar i escoltar, perquè aquesta és la funció de la participació.

Acaba dient que participació no vol dir informació; participació vol dir cogovernança, i s'ha de tendir cap a aquesta direcció, i això només s'aconsegueix si s'és capaç d'incorporar un altre discurs, unes altres atribucions, i, per tant, implicar-se en allò que passa a la ciutat, més enllà de la institució.

► **SR. JOAQUIM MESTRE I GARRIDO**, REGIDOR DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUA

Comença dient que l'estudi d'avaluació del funcionament i la incidència del Consell de Ciutat en el període 2008-2011 els ha semblat interessant, i agraeix la presentació que n'ha fet la Sra. Elisenda Rius.

En primer lloc explica que, per al seu grup, un bon govern de la ciutat no inclou només el govern municipal, el consistori i els cinc grups municipals, que ho són principalment, sinó que és imprescindible que hi hagi òrgans i instruments de participació i, de manera destacada, que hi hagi aquest Consell de Ciutat, com de fet ja es recull en la Carta Municipal.

En segon lloc diu que el seu grup valora positivament la tasca que ha dut a terme el Consell de Ciutat, i que les seves actuacions, en especial els seus dictàmens, evidencien i justifiquen plenament la necessitat i la viabilitat d'aquest Consell de Ciutat. Pensen que no totes les preguntes tenen resposta, però, sortosament, la immensa majoria de les preguntes que es pot fer aquest Consell de Ciutat sí que tenen resposta i que, per tant, cal trobar aquestes respostes. Creu que, de fet, l'estudi mateix proporciona moltes d'aquestes respostes. Per això valoren molt positivament el balanç d'aquest període del Consell de Ciutat, fins i tot amb les contradiccions i els desacords.

Creu que una qüestió important i que no volen defugir és la d'encaixar la participació ciutadana en aquest Consell de Ciutat i en altres consells de la ciutat; encaixar l'acció política dels grups municipals, i encaixar l'acció del govern municipal, cosa que no sempre és fàcil i que no sempre és

possible, i que, per tant, cadascú ha de tenir el paper que li toca tenir, i ho han d'explicar i fer públic. Insisteix en la valoració positiva del Consell de Ciutat, fins i tot en els desacords, perquè no s'ha de coincidir necessàriament en tot, i el govern i els grups municipals no han de coincidir necessàriament amb el Consell de Ciutat, ni, lògicament, el Consell de Ciutat amb el govern, malgrat que seria bo que cada vegada coincidissin més.

En tercer lloc, el seu grup creu que les propostes de futur que es recullen en el document estan ben enfocades, però que cal concretar-les i, sobretot, implementar-les en el temps, perquè són molt nombroses i no totes es poden posar en marxa alhora.

Quant a les propostes, coincideixen, en primer lloc, en el fet que el Consell de Ciutat, a part dels temes preceptius, ha de tenir una agenda de treball pròpia, no suggerida ni proposada pel govern municipal ni pels grups municipals.

També creuen que cal millorar l'articulació del Consell de Ciutat amb la resta dels òrgans de participació que hi ha a la ciutat, que són molts, i, per tant, aquesta millora de l'articulació forçosament s'haurà de fer en un context general de simplificació dels òrgans de participació i dels processos de participació, alleugerint-los i fent-los, també, més eficaços per tal de poder assegurar el retorn.

Coincideixen en la necessitat que hi hagi una visibilitat més gran del Consell de Ciutat, l'òrgan de més rang que hi ha a la ciutat de Barcelona. Considera que això no sempre és fàcil, perquè no només depèn del Consell de Ciutat ni de l'Ajuntament de Barcelona, sinó també dels mitjans de comunicació.

Quant a les reflexions i les propostes per millorar l'actuació del Consell de Ciutat, coincideixen en la manera com estan enfocades, i també en el valor que se li dóna al debat anual sobre l'estat de la ciutat amb l'alcalde de Barcelona, ja que és un bon format de cara al treball del Consell de Ciutat. També estan d'acord, en termes generals, amb el que es diu amb relació a la composició, la representativitat i la legitimitat del Consell de Ciutat.

Finalment, com a darrera consideració, explica que no es definirà sobre si el Consell de Ciutat es troba en la pubertat o l'etapa adulta, però no té cap dubte que està obrint una nova etapa. Creu que el document que s'ha presentat, l'exposició que se n'ha fet i les opinions que ha pogut escoltar, ho expressen clarament. I s'obre una nova etapa perquè en aquests darrers anys el Consell de Ciutat ha posat en marxa unes potencialitats que abans no s'havien expressat en tota la seva força.

El seu grup valora positivament aquesta nova etapa des del punt de vista del que significa millorar la qualitat de la vida democràtica a la ciutat i millorar també la qualitat democràtica d'aquest Ajuntament, i la valoren des del punt de vista del que és la seva concepció d'un bon govern municipal que implica, necessàriament, la participació del Consell de



Ciutat i de totes les persones que, bé a títol individual o en representació d'institucions i d'entitats de la ciutat, hi són presents.

Per acabar, renova el compromís del seu grup municipal pel que fa a aconseguir que aquesta nova etapa sigui una nova etapa reeixida.

- ▶ **SRA. GLORIA MARTÍN VIVAS,** REGIDORA DEL GRUP MUNICIPAL DEL GRUP POPULAR

Agraeix el treball que durant tot aquest temps han dut a terme els membres que han participat en aquest Consell de Ciutat.

Diu que les explicacions que s'han donat, la manera com s'han desenvolupat els treballs del Consell de Ciutat durant aquest temps, i les manifestacions de les persones que han intervingut *a posteriori* l'han deixat una mica preocupada. S'ha quedat preocupada en el sentit que, com a Grup Popular, pensen que la participació ha de ser real i efectiva, que ha de tenir una translació real amb els objectius que es persegueixen i que ha d'influir en el resultat i en les polítiques que s'apliquen a la ciutat.

Entenen que el Consell de Ciutat és un òrgan que en aquests tres anys ha anat avançant, però també és veritat que ha tingut moltes dificultats per fer la seva feina, malgrat la implicació per part dels seus membres. Assumeix tot el que s'ha dit, perquè creu que és important reflexionar a fons sobre aquest tema i fer un nou plantejament per part dels grups polítics de cara al futur.

Diu que tindrà molt en compte les preocupacions manifestades, i pren bona nota que el que realment és important és que, en el futur, el treball de les entitats i de les institucions a través del Consell de Ciutat tingui una translació real en les polítiques públiques municipals. No sempre es poden plasmar en mesures concretes, però sí que s'han de veure més reflectides i sens dubte han de tenir un cert retorn.

- ▶ **SR. JOAQUIM FORN CHIARIELLO,** REGIDOR DEL GRUP MUNICIPAL DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ

Agraeix la tasca feta pels membres del Consell de Ciutat, que en general ha estat positiva, i agraeix també el document d'avaluació, perquè és molt útil. Explica que el seu grup també va poder participar i expressar la seva opinió. Pensa que el document formula conclusions i recomanacions que sens dubte cal tenir en compte.

Diu que no entén les queixes que es fan sobre la participació, que el seu grup sempre ha denunciat l'excés d'òrgans de participació i que sempre ha dit que el fet que hi hagi més òrgans no implica una participació millor ni de més qualitat. Creu que és una cosa que han de revisar. Considera que no es pot donar poder de decisió, perquè es tracta d'òrgans consultius, però que és important que les persones que hi participen tinguin la sensació que són escoltades i que el que fan és útil.

També considera important el fet que «entre tots s'ho han de creure». No es pot traslladar a la ciutadania que són un òrgan important, quan ells mateixos de vegades en dubten. Creu que, tal com diu el Reglament, és el principal òrgan consultiu de l'Ajuntament de Barcelona, per la qual cosa és un òrgan molt important.

Per acabar, diu que haurien de ser capaços d'exercir totes les atribucions que atorguen les normes de participació que s'han donat a l'Ajuntament. N'hi ha moltes que ja s'exerceixen, però en cita quatre que no s'han exercit prou, com ara: impulsar iniciatives per a l'aprovació de disposicions municipals de caràcter general; assessorar l'Ajuntament en la definició de les grans línies de la política i la gestió municipal; conèixer i debatre els grans projectes de l'Ajuntament o proposar iniciatives ciutadanes; sol·licitar la convocatòria d'audiències públiques; proposar l'impuls de processos participatius a consultes ciutadanes i referèndums. Creu que tot això els ho atorga directament la llei, i que desenvolupar-ho és a les seves mans.

Valoren positivament l'evolució dels últims quatre anys. Consideren que hi ha hagut un abans i un després, i esperen que el futur encari fins i tot millor la situació del Consell de Ciutat.

► **SRA. IMMA MORALEDA I PÉREZ**, EN NOM DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Agraeix la feina que han dut a terme els membres d'aquest Consell, i molt especialment els membres de la Comissió Permanent, perquè efectivament és l'òrgan que ha carregat més amb la feina diària.

Primer de tot, i amb l'ànim de millorar el que són les propostes i l'eficiència com a consell, posa en valor la capacitat del Consell de Ciutat de revisar a fons quin és el seu paper i de fer propostes de millora: un exercici de transparència importantíssim que no tots els consells ni totes les institucions fan.

Diu que el Consell de Ciutat és un òrgan participatiu, el màxim òrgan consultiu que té el Consistori i, per tant, l'Ajuntament de Barcelona. I en aquest sentit creu que s'han de millorar algunes coses, en alguns casos ja apuntades en el document.

Pensa que el Consell de Ciutat és prou gran, cosa que vol dir tenir una agenda pròpia, triar quins temes se sotmeten a debat i quins no, i quines condicions es posen perquè aquests temes es puguin debatre.

Diu que totes les persones presents són representants d'organitzacions grans de la ciutat, i que per tant han de poder tenir una interlocució possible i també variada, però recorda que en els territoris es fa una feina, i en els consells sectorials una altra igual d'important que la que es du a terme en el Consell de Ciutat i que, per tant, no hi ha ningú que vulgui deixar de tenir el seu espai de participació. Aquest és un tema que creu que cal afinar, i el desplegament del nou Pla de participació ciutadana pot ajudar a veure com s'ajusten els mecanismes de participació que hi ha, sense deixar cap àmbit ni cap territori descobert, amb independència del seu nivell de participació.

També està completament d'acord amb l'increment de visibilitat que hauria de tenir el Consell de Ciutat en la propera etapa.

Una altra qüestió que des del seu punt de vista és fonamental per guanyar en eficiència i assegurar el retorn consisteix a incrementar el grau de coneixement que té el personal municipal sobre la feina i el paper del Consell de Ciutat, i veure en quin moment del procediment administratiu s'han d'incardinar els informes i els dictàmens del Consell de Ciutat, perquè, malauradament, quan una cosa no és vinculant, no se sap mai en quin moment del procés administratiu s'ha de demanar. Creu que l'inici del proper mandat és un bon moment per fixar les noves regles del joc. També s'hauria d'aprofitar per millorar el Reglament, si és que cal i, per consegüent, fixar quina ha de ser la nova manera de procedir.

Acaba posant en valor l'experiència acumulada en aquests dos mandats, i reflexiona sobre la vida del Consell de Ciutat, que només té vuit anys: un procés llarg però alhora curt si es compara amb altres consells municipals que fa vint anys que estan funcionant i que al llarg d'aquest temps han pogut anar madurant i perfilant la seva orientació.

► **SR. CARLES CARRERAS VERDAGUER,** VICERECTOR DE LA UNIVERSITAT DE BARCELONA

Es disculpa per no haver demanat la paraula abans de la intervenció dels grups municipals.

Explica que representa una universitat en què hi ha pràcticament cent mil persones, i diu que el paper que han de tenir és essencialment autocrític, si no hi ha visibilitat o si la participació és escassa, perquè no ha tingut la capacitat de traspasar les coses que ha après al Consell, perquè és una qüestió essencial per al funcionament del que és un consell de ciutat.

Diu que no creu que cap grup municipal –amb independència de qui guanyi les eleccions– s'atreveixi a canviar la Carta Municipal que ha costat tants anys d'aprovar, però pensa que el tema del Consell no s'ha de polititzar, que cal separar el que és el govern de la ciutat –i preservar, ara més que mai, els instruments del govern democràtic– del que és la governança.

Explica que, com a universitat, han estat atacats vilment pels mitjans de comunicació en temes de governança; persones que no tenen ni idea de com es treballa a les universitats ni de les dificultats que han d'afrontar, s'han atrevit a dir-los com havien d'escollir el rector, com si aquest fos el problema que tenen les universitats; potser per això estan més sensibilitzats sobre el tema de la governança i el que significa la participació ciutadana, i perquè des de la seva institució estan *participant* en la vida de la ciutat i, per tant, també en el seu govern. Considera que la qüestió fonamental no és aconseguir aquesta participació activa, cosa que suposaria matar la base de la democràcia, sinó que vinguin a explicar la diversitat d'opinions.

Considera que en un organisme com el Consell de Ciutat és impossible que tots estiguin d'acord amb tot; és del tot impossible que

representants de tantes entitats diferents, amb uns punts de vista tan diferents, puguin fer un mecanisme de consens; seria tremend per al Consell de Ciutat.

Diu que la riquesa d'aquest Consell de Ciutat és, justament, la diversitat d'opinions, i el que és fonamental és que el govern, tant a l'oposició com en l'exercici del govern, tingui la possibilitat d'escoltar aquesta diversitat. Personalment no demana tant de retorn, perquè el retorn té l'obligació de veure'l amb l'actuació diària, sinó que el que cal fer és treballar perquè la democràcia sigui a la base i aquí és l'expressió d'una veu.

Explica que només ha pogut participar en la Comissió de Turisme, i que s'hi ha sentit extraordinàriament còmode. No considera un fracàs arribar a la conclusió que el Pla estratègic de turisme va ser un disbarat, que no es va fer bé, i arribar a un acord, fins i tot, des de punts de vista molt diferents que més valia que no parlar. Considera que el tema de la Carta de Ciutadania –essencial per al Consell de la Ciutat– o el pressupost municipal són instruments importantíssims, però en altres temes, com el de la Diagonal, és evident que no es posaran d'acord. En canvi, pensa que el que és extraordinari per al govern de la ciutat és poder escoltar les opinions diferents i després que hi hagi alternatives, que és la riquesa màxima que poden tenir.

Diu que el Consell de Ciutat és el màxim òrgan participatiu, però no és on participen. Creu que han de venir i tractar d'aportar, fins i tot, les opinions minoritàries –a la universitat hi estan acostumats–, que no han de venir com a funcionaris, volent participar en el govern, polititzant el Consell, sinó ben al contrari. Pensa que el que s'hauria de fer és tenir una actitud molt autocrítica amb la seva actuació quotidiana, amb la seva representativitat, i gaudir del privilegi de poder expressar –en aquesta sala en què fa mil anys ja hi va haver un Consell de Cent– totes les opinions, fins i tot les més utòpiques i les més esbojarrades, perquè a vegades de les idees boges n'han sortit projectes realment interessants.

► SRA. CRISTINA DACRUZ

Diu que amb relació a l'avaluació del funcionament i la incidència del Consell de Ciutat, la sensació que sempre ha tingut des del 2004 és que en principi tot estava dat i beneït quan arribava al Consell, i que el Consell només era un aparador vistós, però que la seva rellevància real no era la que pensaven. Després del replantejament del nou rol, la sensació que té és que el Consell té un altre protagonisme, però que falta veure si serveix per a alguna cosa el famós retorn del qual s'està parlant. Pensa que és fonamental que la tasca que fa el Consell de Ciutat sigui visible, per tal que la motivació es mantingui viva i que els seus membres percebin que serveix per a alguna cosa, perquè tots hi dediquen temps personal i hi participen de manera altruista.

Quant a la simplificació dels òrgans de participació, creu que aquesta és una qüestió fonamental per tal que la participació sigui àgil i visible; també considera fonamental que es repensi la representació del Consell de Ciutat, i creu que, perquè el Consell sigui més àgil, coherent i

representatiu, potser cal repensar la representativitat dels diferents grups i dels membres d'aquests grups.

## **5. Debat i aprovació del Dictamen sobre l'execució del PAM 2008-2011**

El **vicepresident segon, Sr. Alejandro Goñi**, presenta el Dictamen sobre l'execució del PAM 2008-2011, que s'adjunta a aquesta acta, que tothom ha rebut amb la convocatòria i que s'ha inclòs en la carpeta que conté la documentació de la sessió. Atès que no disposa de gaire temps, llegeix les conclusions que es recullen a partir de la pàgina 10.

No havent-hi cap intervenció per part dels presents, **la presidenta** sotmet a votació l'aprovació del Dictamen i demana vots a favor, vots en contra i abstencions.

**El Dictamen queda aprovat sense cap vot en contra i amb 3 abstencions.**

## **6. Debat i aprovació del Dictamen sobre el Pacte del Temps**

El **vicepresident primer, Sr. Pau González**, presenta el Dictamen sobre el Pacte del Temps, que s'adjunta a aquesta acta, que tothom ha rebut amb la convocatòria i que s'ha inclòs en la carpeta que conté la documentació de la sessió. Diu que el document es divideix en dues parts: una de caràcter general i una altra de més específica, i que atès que no disposa de gaire temps, com en el cas anterior, llegirà les reflexions de caràcter general i les reflexions de caràcter particular que es recullen a partir de la pàgina 3.

No havent-hi cap intervenció per part dels presents, **la presidenta** sotmet a votació l'aprovació del Dictamen i demana vots a favor, vots en contra i abstencions.

**El Dictamen queda aprovat sense cap vot en contra i amb 5 abstencions.**

## **7. Altres assumptes**

La **Sra. Montse Balaguer**, en nom del Consell d'Associacions de Barcelona (CAB), informa que des del CAB han impulsat, durant els últims mesos, el Segon Congrés d'Associacions de Barcelona. Explica que han estat sis mesos de treball molt intens en tots els territoris, i que el col·lectiu d'entitats que han treballat en aquest Congrés volen convidar els assistents a aquesta sessió a la cloenda, que tindrà lloc el dissabte, al Centre de Cultura Contemporània de Barcelona (CCCB), a partir de les 09.30 hores.

Diu que els agradaria molt poder compartir aquest dia amb tothom, i recorda que les persones que hi vulguin assistir s'hi han d'inscriure a través de la pàgina web del Congrés.

No havent-hi més qüestions per tractar, **la presidenta** agraeix la presència i l'esforç de tothom, i en especial la feina feta al llarg de tot el mandat, i dóna per finalitzada la sessió a leshores.

**Certifica el Secretari en funcions del Consell de Ciutat, el Sr. Orland Blasco.**