

ACTA DE LA SESSIÓ PLENÀRIA

En el Saló de Cent de l'Ajuntament de Barcelona, a les 19.05 hores del dia 26 de gener del 2010, sota la presidència del primer tinent d'alcalde, l'Im. Sr. Carles Martí i Jufresa, es reuneix en sessió ordinària el ple del Consell de Ciutat.

Hi concorren

Vicepresidenta primera: Sra. Marta Cots Sastre.

Vicepresident segon: Sr. Alejandro Goñi Febrer.

En representació dels grups polítics municipals

Im. Sr. Joaquim Forn i Chiarello, grup municipal de Convergència i Unió; Ima. Sra. Ester Capella i Farré, grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya; Ima. Sra. Gloria Mart, grup municipal del Partit Popular de Catalunya.

En representació dels consells ciutadans de districte

Sr. Joan Bordetas i Castell, Consell Ciutadà del Districte de l'Eixample; Sr. Joan Solé i Pujol, Consell Ciutadà del Districte de les Corts; Sr. Salvador Barrau Viñas, Consell Ciutadà del Districte de Gràcia; Sra. Roser Vallhonest Molins, Consell Ciutadà del Districte d'Horta – Guinardó; Sr. Josep Ortiz Sacristan, Consell Ciutadà del Districte de Nou Barris; Sr. Antonio Fortes Gutiérrez, Consell Ciutadà del Districte de Sant Andreu.

En representació dels consells sectorials de ciutat

Sra. Teresa Lloret, Consell de Formació Professional de Barcelona; Sra. Huma Jam Shed, Consell Municipal d'Immigració; Sr. Carles Giner, Consell de Cultura de Barcelona; Sr. Manuel Ruiz i Sánchez, Consell Municipal de Consum; Sr. Manuel Casas i Puig, Consell de Protecció i Defensa dels Animals; Sra. Maria Pilar Díaz López, Consell Rector de l'Institut de Persones amb Discapacitat; Sra. Maria Dolors Martí Solà, Consell Escolar Municipal de Barcelona; Sr. Antoni Navarro Monteys, Consell Assessor de la Gent Gran; Sr. Enric Piquet Miquel, Pla Estratègic de l'Esport; Sr. Enric Frances Gaspar, Consell Municipal d'Associacions de Barcelona; Sr. Vicenç Gasca i Grau, Consell de Ciutat i Comerç.

En representació de les institucions rellevants de la ciutat

Sr. Oriol Bohigas Guardiola, Ateneu Barcelonès; Sr. Vicenç Tarrats, Comissions Obreres (CC.OO.); Sr. Jordi Giró, Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona (FAVB); Sra. Miriam Aranda, Unió General de Treballadors (UGT); Sr. Julio Ríos Gavira, Federación de Casas Regionales y Entidades Culturales en Cataluña (FECARECAT); Sr. Buenaventura Bassagoda, Universitat Autònoma de Barcelona; Sr. Xavier Ruestes, Reial Automòbil Club de Catalunya (RACC); Sra. Carmen San Miguel, Associació Barcelona Consell de Cent; Sra. Àngels Guiteres Mestres, Taula del Tercer Sector Social de Catalunya.

En representació de les entitats del Fitxer General d'Entitats Ciutadanes

Sr. Enric Canet, Casal dels Infants per a l'Acció Social als Barris; Sr. Lluís Domingo Llobet, Associació d'Entitats Excursionistes del Barcelonès; Sra. Ester Hernán, Associació Benestar i Desenvolupament; Sr. Amadeu Quintana Jolonch, Coordinadora d'Entitats del Poble Sec; Sra. Alba Cuevas, SOS Racisme; Sra. Francina Alzina, Federació Catalana de Voluntariat Social (FCVS); Sra. Maria Rosa Lunas Masnou, Federació d'Organitzacions Catalanes de Gent Gran, Dones i Famílies; Sr. Fabià Mohedano, Moviment Laic i Progressista; Sr. Miquel Àngel Essomba, Centre UNESCO Catalunya.

Persones d'Especial Rellevància Ciutadana

Sr. Joaquim Calvo Jaques; Sr. Carles Duarte Montserrat; Sr. Miquel Àngel Fraile; Sra. Núria Galán i Orriols; Sra. Rosa Romeu Tarragona; Sra. Maria Assumpció Vila Planas; Sr. Josep Güell Ramon; Sr. Enric Estrenjer Mortes.

Persones del Registre Ciutadà

Sra. Cristina Dacruz Rovira; Sr. Jacint Ribas Deix; Sr. Emilio Ruiz Pérez; Sr. Carlos Aledo Torres; Sra. Lluïsa Bertran Martí, Sr. Lluís Martin García, Sra. Estel Muñoz Díaz; Sra. Maite Regodón Muñoz; Sr. Enric Tomás de Castro; Sra. Mercedes Cerdà Ramos.

També hi assisteix

Sr. Ramon Nicolau, Comissionat de l'Alcaldia per a la Participació Ciutadana

Assistits per la secretària delegada, Sra. Maria Jose Calvo.

Han excusat la seva assistència a aquesta sessió

Sr. Enric Sánchez Arias, Sr. Antonio Guillén Martínez, Sr. Jordi Gras Mateu, Sr. Albert Palazuié, Sra. Purificació Canals i Ventín, Sr. Josep Molina Ayala, Sr. Jordi Rogla de Leuw, Sr. Ricard Riols, Sra. Montse Benito, Sra. Muntsa Villanueva, Sra. Marga Serra, Sr. Josep Carles Rius, Sr. Joan Rosell, Sr. Carles Carreras Verdager, Sr. Daniel Serra, Sra. Marisol Marqués, Sr. Lluís Sans, Sr. David Prujà, Sra. Eulàlia Perarnau, Sra. Concepció Pujolar Contijoch, Sr. Ramon Salla Ardèvol, Sra. Maria José Vázquez Arias, Sr. Jordi Puig, Sr. Javier Garcia i Bonomi, Sra. Elisenda Rius, Sra. Rosa Gil Garcia, Sra. Trinitat Capdevila Burniol, Sra. Adela Subirana, Sra. Carmen Fisse Segarra, Sra. Marta Galceran, Sra. Marta Gallego.

Ordre del dia

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 19.11.2009.
2. Comissió de Treball del Pla Estratègic de Turisme de la Ciutat de Barcelona. Ponent: Sr. Alejandro Goñi. Debat i aprovació de la Proposta de Dictamen sobre la Fase de Diagnosi i de la Proposta Estratègica.
3. Informació sobre la Comissió de Treball del Pla Director de Participació Ciutadana. Ponent: Sra. Marta Cots.
4. Informació sobre la Comissió de Treball de la Transformació Urbanística de la Diagonal. Ponent: Sr. Alejandro Goñi.
5. Informació sobre el seguiment de la implementació del PAM a mig mandat. Ponent: Sr. Ramon Nicolau. Debat i aprovació de l'Informe de Reflexió.
6. Cloenda.

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 19.11.2009

Atès que no hi ha cap esmena ni al·legació, es dóna per aprovada l'acta de la sessió ordinària del 19 de novembre del 2009.

El **Primer Tinent, Sr. Carles Martí** informa que l'acta de la sessió extraordinària sobre l'estat de la ciutat del passat 7 de gener es presentarà a aprovació durant la propera sessió plenària.

2. Comissió de Treball del Pla Estratègic de Turisme de la Ciutat de Barcelona. Debat i aprovació de la Proposta de Dictamen sobre la Fase de Diagnosi i de la Proposta Estratègica

El president dóna la paraula al vicepresident segon, el Sr. **Alejandro Goñi**, que presenta la Proposta de Dictamen sobre la Fase de Diagnosi i la Proposta Estratègica del Pla estratègic de turisme de la ciutat de Barcelona.

El Sr. **Alejandro Goñi** saluda el tinent d'alcalde, les regidores, els regidors i els membres del Consell.

Informa als assistents que a fi i efecte d'elaborar aquest dictamen, la Comissió de Turisme del Consell de Ciutat s'ha reunit en cinc ocasions. A la primera sessió, celebrada el 8 d'octubre del 2009, es va constituir la Comissió, es va aprovar el Pla de Treball i es van presentar les conclusions dels onze grups de treball organitzats per al Pla estratègic, en els quals van participar els membres de la Comissió. En aquesta sessió, el Sr. **Enric Truñó**, coordinador del Pla, va presentar la documentació i els objectius del Pla. A les altres quatre sessions es van treballar els documents sobre la diagnosi i la proposta estratègica del Pla elaborats per l'Oficina del Pla Estratègic.

Comenta que els resultats del debat i les aportacions dels membres de la Comissió constitueixen el contingut de la Proposta de Dictamen que avui es presenta a aprovació, i que el document que es presenta a aprovació es va enviar juntament amb la convocatòria de la sessió i és a la carpeta, i que espera que tothom l'hagi pogut llegir.

Resumeix el contingut del document:

- ▶ En els punts 1 i 2, el Dictamen fa referència als antecedents i al Pla de treball de la Comissió.
- ▶ En el punt 3 es fan unes valoracions i recomanacions de caràcter general sobre set aspectes que la Comissió considera importants per emmarcar la Diagnosi i la Proposta Estratègica:

- a. Coherència entre el model turístic i el model de ciutat.
- b. Caràcter transversal de les activitats turístiques.

- c. Necessitat de fer una definició àmplia del concepte de *turista*, que cal positivar.
- d. Treballar a fons els elements que configuren les diverses percepcions del turisme de la ciutat: tolerància, permissivitat, ciutat oberta, etcètera.
- e. Necessitat de generar un debat obert sobre turisme i cosmopolitisme.
- f. Oportunitat de posar en valor el concepte de capacitat de càrrega física, social, econòmica i psicològica.
- g. Recordar que el turisme és un motor de l'economia que es basa en elements fràgils —tan aviat apareixen com desapareixen—, però també en elements de certa solidesa que cal tenir en compte.

- ▶ En el punt 4 es recullen les valoracions i recomanacions de caràcter particular respecte a la governança, els aspectes econòmics, socials i territorials del turisme, i les recomanacions i valoracions sobre el turisme a Ciutat Vella, en concret.

El **Primer Tinent, Sr. Carles Martí** atès que tots els membres del Consell han disposat del document amb antelació, dóna per descomptat que han tingut la possibilitat de llegir-lo i obre un torn d'intervencions abans de procedir a la votació.

El Sr. **Miquel Àngel Fraile** valora positivament el treball del Consell. Afirmar que el turisme a Barcelona és molt important, i que la feina que s'ha fet és cabdal per poder situar el comerç, el turisme i la ciutat de Barcelona en el nivell que li correspon. Creu que és evident que el turisme aporta nous escenaris i nous reptes en una ciutat que requereix, cada vegada més, de nous elements per poder competir en un món tan globalitzat com l'actual, i que cal considerar els diferents aspectes, no només des d'una perspectiva econòmica, sinó també des d'un punt vista social i de Barcelona. Considera que l'aportació feta en la Proposta de Dictamen ha estat molt positiva, i vol fer constar en acta l'agraïment al treball dut a terme des d'aquest Consell.

El Sr. **Salvador Barrau** es refereix al tema del Park Güell, i explica que caldria tractar-lo de forma unilateral o singular, perquè no es poden posar en el mateix paquet els turistes del Raval, per exemple, i els del Park Güell, que en un percentatge força elevat són japonesos, molt educats i respectuosos amb la natura i amb l'obra de Gaudí. Demana que sobre aquest tema es dugui a terme un procés participatiu com el que s'ha fet amb la Diagonal.

El Sr. **Alejandro Goñi** diu que el document que ha presentat fa referència al treball de deu comissions en què van participar més de cent persones i que el Sr. **Enric Truñó** va fer a mans als membres de la Comissió de Treball del Consell. El Park Güell s'hi contempla, evidentment, com un més dels temes turístics; si ara no es valora de manera concreta és perquè en aquesta sessió es tracta d'aprovar la Diagnosi i la Proposta Estratègica, però que, en tot cas,

creu que la reflexió que fa el Sr. **Salvador Barrau** està recollida en els mateixos termes que ell ha manifestat.

El Sr. **Joan Güell** subscriu l'opinió del Sr. **Salvador Barrau**. Creu que la Comissió ha fet un gran treball, però insisteix, tal com ja ha manifestat en altres sessions plenàries d'aquest Consell, en la importància que per a ell té la seguretat ciutadana. Està satisfet que aquesta setmana el senyor alcalde s'hagi reunit amb el ministre de Justícia per abordar, precisament, aquest tema tan important. Aprofita per aplaudir aquesta iniciativa i espera que continuï, ja que si el turisme que ha de venir comença a dubtar i a dir: «No anem a Barcelona, perquè segons m'han dit no hi ha seguretat...», el Pla Estratègic no servirà de res. Considera que l'objectiu fonamental hauria de ser que Barcelona arribés a ser la primera ciutat del món en termes de seguretat ciutadana. A partir d'aquí, la resta vindrà per si sola. Això és el que desitja. Felicita el treball fet, però demana que es tingui en compte el tema de la seguretat.

La Sra. **Teresa Lloret** valora el que s'ha destacat en les recomanacions sobre els aspectes econòmics del turisme i la importància de la professionalització dels sectors dels treballadors, i reclama que es reconegui la importància que la formació es correspongui amb les necessitats de qualificació d'aquests treballadors.

Atès que no hi ha més intervencions, el **Primer Tinent, Sr. Carles Martí** sotmet a votació el Dictamen presentat pel Sr. **Alejandro Goñi**: «Fase de diagnosi i proposta estratègica del Pla estratègic de turisme de la ciutat de Barcelona».

Es demanen vots a favor, vots en contra i abstencions.

S'aprova el Dictamen amb dues abstencions i sense cap vot en contra.

3. Informació sobre la Comissió de Treball del Pla Director Municipal de Participació Ciutadana

El **Primer Tinent, Sr. Carles Martí** dona la paraula a la vicepresidenta segona del Consell, la Sra. **Marta Cots**, perquè informi de les tasques de la Comissió que s'encarrega del Pla director de participació ciutadana.

La Sra. **Marta Cots** recorda que en la sessió plenària del mes de juliol es va informar de l'inici dels treballs de la Comissió que es va crear amb l'objectiu de fer el seguiment, les propostes i la validació de l'esmentat Pla director.

Informa que des d'aleshores la Comissió s'ha reunit tres vegades i que, arran d'aquesta feina, s'ha elaborat un informe —tothom el trobarà a la carpeta de la sessió— que recull les aportacions de la Comissió al disseny del Pla director. Aquest document formarà part del dictamen final que es presentarà a l'aprovació del Consell un cop s'hagi acabat el procés de redacció del Pla.

Explica que en aquests moments la Direcció de Participació està redactant la proposta del Pla director, que caldrà presentar a la Comissió per a la seva validació, i lamenta no poder donar més informació.

En principi, la Direcció de Participació preveu lliurar un esborrany de la proposta de Pla director a mitjans de febrer. Aleshores, la Comissió es tornaria a reunir per poder fer el dictamen final. La Comissió preveu que podrà presentar aquesta feina en el plenari del mes d'abril, tot i que està condicionada pel *timing* de la Direcció de Participació.

El **Primer Tinent, Sr. Carles Martí** demana si altres membres d'aquest grup de treball volen afegir el seu punt de vista, o si altres membres del Consell volen disposar de més informació sobre aquesta qüestió i sobre aquest punt, que sens dubte és important, perquè té a veure amb compromisos amb el Consell de Ciutat, però també amb compromisos amb les comissions del Consell Plenari de l'Ajuntament que estan desenvolupant la Direcció i Participació.

El Sr. **Josep Ortiz** diu que en el Consell Ciutadà del Districte de Nou Barris —el qual representa a la Comissió de Treball— entenen que es tracta d'un document que hauria de permetre que tots avancéssim més en la democràcia participativa. Creu que s'obren una sèrie de línies que, tal com van dir a la Comissió, esperen que no es quedin en un calaix, perquè quan els membres de la Comissió es reuneixen, estan fent una feina per desenvolupar millor la participació de la ciutat.

El **Primer Tinent, Sr. Carles Martí** diu que, atesa la realitat del Consell de Ciutat, cada cop és més difícil que allò que elaboren tots plegats acabi en un calaix. Considera que últimament moltes de les coses que s'han dit i que s'han proposat s'han obert pas gràcies a l'esforç de tothom.

No havent-hi més intervencions, passa al següent punt de l'ordre del dia.

4. Informació sobre la Comissió de Treball de la Transformació Urbanística de la Diagonal

El **Primer Tinent, Sr. Carles Martí** dóna la paraula al Sr. **Alejandro Goñi**, que informa dels treballs de la Comissió.

Diu que agraeix molt poder donar informació sobre les tasques que el Consell i la Comissió de la Diagonal estan portant a terme, perquè creu, sincerament, que aquesta és una comissió que dóna molts sobresalts: cada matí, en mirar els diaris, té por de trobar-hi alguna novetat sobre la Diagonal que la Comissió desconegui. Atès que això acostuma a passar entre la celebració d'una reunió i la següent, va decidir, com a president de la Comissió, fer una reunió el dia 21 de desembre del 2009 perquè els grups polítics diguessin què en pensaven o

què volien fer amb el tema de la Diagonal. Considera que va ser una sessió molt productiva, en què es va comptar amb la participació del cap de l'oposició, el Sr. **Xavier Trias**, i de tots els grups polítics, i en la qual el Sr. **Ramon García-Bragado** va informar del procés de debat dels grups polítics, necessari per conformar una majoria qualificada en el plenari.

Explica que aquestes negociacions es van iniciar el novembre, cosa que la Comissió desconeixia, i que no es van concloure fins al 21 de desembre, durant la Junta de Portaveus, el mateix dia que tenia lloc la reunió de la Comissió, al matí, i que l'acord dels grups polítics ha quedat recollit en el *Document de bases per al desenvolupament de la consulta ciutadana de la Diagonal*, que es va aprovar en el plenari municipal del 23 de desembre, i que s'ha enviat per correu electrònic a tothom, a més d'incloure'l en la carpeta de la sessió.

Destaca quatre grans elements del document:

- a. Les dades de la consulta: del 10 al 15 de maig, en el cas de la votació presencial, i del 10 de maig, a les 10.00 hores, fins a les 10.00 hores del 16 de maig, en el cas de la votació electrònica.
- b. Les tres opcions de resposta: «A», «B» i «Cap de les dues». Aquesta última li produeix, personalment, una certa inquietud, perquè considera que genera inseguretats quant a la valoració de la consulta.
- c. La Mesa de Seguiment i Garanties de la Consulta, integrada, entre altres, pel degà del Col·legi de Notaris, la degana de la Facultat d'Informàtica de la UPC, el secretari general de l'Ajuntament de Barcelona, i presidida pel president de la Comissió de Treball de la Diagonal i pel vicepresident segon del Consell de Ciutat; és a dir, per ell mateix. La Mesa disposarà d'una clau per tancar el procés de consulta; això vol dir que serà un procés que s'obrirà amb clau i es tancarà amb clau, i no es validarà fins al final de tota la consulta.
- d. El sistema d'identificació de votants, per assegurar-se que ningú no pugui suplantar el vot de cap altra persona.

Explica que aquesta consulta representa un procés «innovador» a escala de l'Estat espanyol; que estarà vigilat i tutelat i que, per tant, s'han adoptat totes les mesures perquè sigui un procés correcte. També informa que la Unió Temporal d'Empreses, integrada per INDRA i SCYTL, ha guanyat el concurs per gestionar el procés de consulta, que en tot moment estarà supervisat per l'Institut Municipal d'Informàtica i la Universitat Politècnica de Catalunya, i que podran votar totes les persones majors de setze anys que constin empadronades a Barcelona en el cens del 2009.

Informa que durant la sessió de treball, tots els grups polítics municipals van explicar el seu posicionament, i que la majoria dels membres de la Comissió no veuen clara la tercera opció —«Cap de les dues»—, perquè el resultat pot donar peu a interpretacions diverses i fins i tot contradictòries.

Acaba dient que per tal que la Comissió pugui tirar endavant la seva feina — que és la validació de tot el procés— l'Ajuntament ha de comunicar-los com es presentaran les dues opcions a la ciutadania, quina campanya d'informació es durà a terme, i quina informació acompanyarà cada projecte. Afegeix que estan preocupats perquè encara no han rebut la totalitat d'aquests documents, i que no voldrien assabentar-se'n per la premsa.

Durant la seva intervenció, el **Sr. Alejandro Goñi** fa un incís per disculpar-se, ja que no ha fet referència als altres representants dels grups polítics de l'oposició: el **Sr. Alberto Fernández Díaz** i el **Sr. Jordi Portabella**, els quals, juntament amb el Sr. **Xavier Trias**, també van assistir a la sessió de treball de la Comissió del dia 21 de desembre.

Tot seguit, el **primer tinent** demana si algun altre membre de la Comissió vol fer alguna consideració.

El Sr. **Jordi Giró** diu que subscriu totalment la intervenció del Sr. **Alejandro Goñi**. Considera que tant la primera fase d'informació com la de retorn han estat impecables, i que la Comissió ha fet un treball molt seriós. També comenta que una de les coses que sempre han demanat des del Consell de Ciutat és conèixer la informació de primera mà i amb tota la confidencialitat que s'ha de mantenir en aquestes qüestions. Per això els va sobtar veure que arribaven al 21 de desembre sense que s'hagués fet cap sessió de treball per manca d'informació i de documents a valorar, i que a la premsa sortís informació sobre els dos projectes objecte de consulta. Creu que ho han de posar damunt la taula, perquè les regles del joc han de ser iguals per a tots i perquè s'han de mantenir les formes. Pensa que el procés ha de seguir endavant, i que si tothom vol que el Consell de Ciutat continuï tenint el paper que està tenint, s'hauran de continuar mantenint al màxim aquests llindars que ara s'han sobrepassat.

Explica que una cosa que els va sorprendre molt va ser la tercera via, la tercera opció. Considera que és una «tercera via», perquè més que una opció és una via. És bo que es consulti al màxim possible, però creu que s'està canviant el model de consulta; que si es vol fer bé, cal revisar tot el treball que s'ha fet i posar-lo damunt la taula, perquè, sinó, s'estaran gastant energies i esforços que al final probablement no duran enlloc. Diu que té ganes que es tiri endavant el canvi de la Diagonal i que lluitaran perquè es faci allò que els ciutadans i les ciutadanes triïn. Ara bé, els preocupa que si se'ls ofereix la tercera via, la facin servir com una via d'escapament i al final cadascú ho interpreti com vulgui.

Demana que, tenint en compte la feina que els queda per fer —ja ho van comentar a la reunió del 21 de desembre—, els grups polítics també reflexionin sobre això. Creu que aquesta qüestió és cabdal, perquè no és una tercera opció, sinó una tercera via que desnaturalitza el procés en el qual s'ha estat treballant des de l'inici. Consideren legítim que es consulti tot, i hi estan a favor, però el que no és de rebut és que ara que són a la tercera fase del

procés es torni enrere. Creu que, políticament, això representa fer un pas enrere; una pèrdua de confiança, perquè els ciutadans i ciutadanes pensaran que es torna a començar una altra vegada, i al final no sabran què és el que s'ha de triar.

Recalca que tot això els preocupa, perquè estan convençuts que aquest tipus de consulta és molt interessant, no solament per a la Diagonal, sinó també per al futur d'aquesta ciutat. Creu que si es fa bé, amb transparència i participació, probablement s'estarà encetant una via, no de «desafecció», sinó d'«afecció», de ganes de participar i de poder canviar les coses.

Insisteix en el fet que els preocupa el tema de la premsa. Temen que abans de la propera reunió trobaran a la premsa les dues propostes definitives, cosa que els sabria molt de greu, perquè considera que la feina ha d'estar reconeguda i no volen que sembli que estan perdent el temps.

Acaba dient que tot el que ha manifestat —i que també ha expressat el Sr. **Alejandro Goñi**— recull el sentit del que van expressar tots els membres de la Comissió el dia 21 de desembre. Remarca que l'esmentada reunió s'hauria d'haver fet un mes abans, i explica que si insisteix en això és perquè allò que els dol és que es desnaturalitzi el procés; no que hi hagi totes les opcions de resposta que es vulgui, sinó que es canviïn les regles del joc, perquè s'ha de ser fidel i respectuós amb el que s'ha dit, al marge del treball polític que s'hagi de fer.

El Sr. **Vicenç Tarrats** diu que Comissions Obreres mostra el seu acord amb el que diu el company de la FAVB, i manifesta que, des del seu punt de vista, una opció que parteix d'una mesura de govern no hauria d'estar condicionada a la possibilitat de la tercera opció de resposta: «Cap de les dues». Li sembla molt perillosa, perquè pot acabar desnaturalitzant el procés del referèndum ciutadà sobre la Diagonal i ser més perjudicial que beneficiós per al procés en si mateix.

Manifesta que des de Comissions Obreres continuaran defensant l'opció que sempre han defensat: la connexió en superfície de la Diagonal des de Francesc Macià fins a les Glòries, la qual cosa converteix la Diagonal, no pas en una via de trànsit d'alta intensitat, sinó en una via pacífica, en una via ciutadana, i que treballaran en aquest sentit. Vol que quedi constància d'això, perquè, tal com sempre han fet, seran tan combatius com puguin, i ho reivindicaran de totes les maneres possibles.

El Sr. **Enric Estrenjer** diu que forma part de la Comissió com a ciutadà, i que, com a ciutadà, està perdut; subscriu el que diuen el Sr. **Alejandro Goñi** i el Sr. **Jordi Giró**. Ara hi ha tres opcions. Llegeix que s'«ajorna quatre anys» l'inici de les obres de la nova Diagonal, i es pregunta: «i, mentrestant, què? Ens caurà tota? Ja està caient. Passen les bicicletes per on volen, passen els cotxes...; hem d'esperar més anys?...» Considera que cal informació. Diu que cada vespre, quan obre la pàgina de *bcn.cat/diagonal*, se'n du una sorpresa, i

que no cal llegir el diari, perquè es publica directament a la web abans d'informar-ne a la Comissió. Creu que s'ha de fer alguna cosa perquè no s'«ajorni» quatre anys, com va dir el Sr. **Jordi Hereu**.

El **Primer Tinent** diu al Sr. **Enric Estrenjer** que li sap greu, però que al Sr. **Jordi Hereu** val la pena d'escoltar-lo personalment, i que el millor és que els membres del Consell que tinguin l'oportunitat de fer-ho relativament sovint, sempre li ho preguntin, perquè a vegades hi ha intermediaris que poden confondre.

El Sr. **Miquel Àngel Fraile** diu que, evidentment, el tema és molt complex, perquè altrament ja estaria resolt, i que no tot sempre és igual. Creu que la participació és un element clau, i que en la qüestió de la Diagonal el que se sotmet a debat és un tema molt complex, i que potser s'hauria d'explicar molt més, de manera que tant la senyora Maria de Nou Barris com el comerciant de la Diagonal ho puguin entendre.

Creu que cal molt de diàleg; que som davant d'un projecte que és molt important per a Barcelona i que, tot i que és complex, una votació plantejada en els termes que es proposen potser no sigui la millor manera de conèixer què opinen realment els ciutadans i ciutadanes de Barcelona. Li sembla que encara no hi ha hagut el debat suficient o no es tenen els coneixements suficients per concretar amb exactitud què es demana a la ciutadania. En aquest sentit, malgrat la tercera via —que és una cosa que els han «colat» políticament i que trastoca tot el plantejament inicial, que podia ser més simple—, la situació anterior, que proposava preguntar únicament quin dels dos projectes es preferia, tampoc no era prou transparent perquè la senyora Maria pogués anar votar —si és que decidia de fer-ho—, i sabés què se li estava plantejant.

Opina que allò que s'ha de reclamar des del Consell és que es doni més informació a la ciutadania sobre què pot ser la Diagonal i què ha de ser i vol ser, i que un altre tema és la participació: com hi participa la gent i com se l'informa. Diu que són dues qüestions diferents, i que comparteix la queixa que, des d'un punt de vista tècnic, a última hora els han marcat un gol, però que des del punt de vista de la complexitat del problema, val la pena de reflexionar-hi. Considera que hem estat molts anys patint la Diagonal en el seu estat actual, i que esperar una mica més per saber què és el que realment volen els ciutadans i ciutadanes també seria interessant. És una aposta molt important per a Barcelona: afecta tota la ciutat i val la pena de reflexionar bé sobre l'impacte que pot significar un canvi tan radical en una via tan fonamental, ja que és l'eix de la ciutat.

El regidor de CiU, el Sr. **Joaquim Forn**, vol explicar el sentit de la tercera opció, perquè li sembla que genera certs dubtes. Diu que el seu grup la va defensar, que des del començament ha participat en les negociacions amb

l'equip de govern, i que al principi aquesta tercera opció també la va contemplar el govern, no en la forma de «Cap de les dues».

El **Primer Tinent, Sr. Carles Martí** intervé per demanar-li que no parli en nom del govern, sinó en nom del seu grup.

El Sr. **Joaquim Forn** continua dient que van optar per incloure una tercera opció, perquè hi havia gent que els deia: «Mireu, podem estar d'acord o no amb qualsevol de les dues opcions que presenti el govern; ens en pot agradar una, ens poden agradar les dues, o pot ser que no ens n'agradi cap, o simplement que es vulgui recollir l'opinió de moltes persones que no van participar en l'inici del procés i que senzillament no volen la reforma de la Diagonal». Pensen que no els ha de fer por cap tipus de participació.

Comenta que no li agrada l'expressió «la tercera opció és perillosa», perquè quan la gent participa d'una manera conscient, i es pot expressar mitjançant una, dues o tres opcions —o les que siguin—, no hi cap perill. El que s'ha d'intentar és aconseguir la màxima participació, i que el màxim de gent pugui expressar el seu punt de vista de la manera que consideri més justa i que millor reflecteixi les seves opinions. Pensa que aquesta és la voluntat de la tercera opció, i que no cal buscar-hi res més.

Explica que no s'ha marcat cap gol, perquè si no haguessin volgut fer la consulta, només els calia haver votat en contra en el plenari i la consulta no s'hagués fet. Diu que han fet una aposta per la consulta des del primer moment; que des del mes de gener, en què es va presentar la mesura de govern, s'han manifestat a favor de la consulta. Ara bé, es tracta d'una consulta que s'ha de fer en unes condicions determinades; que han expressat les seves condicions, i que creuen que també tenen una representació en el govern de la ciutat per poder-les expressar. Afegeix que també van posar de relleu altres temes que pensen que han millorat significativament la proposta, com ara el tema de la seguretat en la votació per internet, que donen suport als altres temes i que per això van votar a favor de la mesura de govern.

Acaba dient que simplement volia aclarir el que van expressar en el ple i que el Sr. **Xavier Trias** va exposar en la reunió del Consell de Ciutat.

La Sra. **Ester Capella** diu que torna a presentar el que ja va manifestar en la Comissió de Treball de la Transformació de la Diagonal. Afirmar que el Grup d'Esquerra Republicana ha estat molt clar des del principi i que en cap moment ha modificat la seva posició. Ara bé, també considera que s'han de positivitzar les qüestions i la manera com es plantegen. Les regles del joc democràtic són les que són i, per tant, s'han de complir. Creu que quan un grup manifesta que no està d'acord amb la manera de tirar endavant una qüestió —en aquest cas, la consulta de la Diagonal— s'ha de buscar una via de consens.

Comparteix l'opinió que al principi del procés participatiu es va plantejar d'una manera molt genèrica com havia de ser la consulta. No es va dir que només hi

hauria dues opcions —«A» i «B»— i prou; en tot cas, no ho té present. Primer es va fer la mesura de govern, després es va iniciar tot el procés de participació, i més endavant es va detallar com seria el reglament.

Diu que no vol convertir en cavall de batalla la qüestió de les dues o tres opcions, perquè en tots dos casos es pot produir un empat. Cada entitat i cada ciutadà i ciutadana té una visió de la Diagonal, que és «la seva visió de la Diagonal», però el que de veritat compta és que hi hagi dos projectes força diferents que recullin tot el procés de participació previ que ha permès a la ciutadania fer les seves aportacions, principalment de manera qualitativa. Fins i tot s'ha comptat amb la participació d'adolescents: nois i noies d'institut que van fer suggeriments força interessants i que, més enllà del que a vegades es pensa des d'un despatx, segurament aporten la frescor de qui veu de manera molt clara quin és el seu dibuix de la Diagonal.

Positivitza el fet que com més elevada sigui la participació, millor. Diu que cadascú, en el seu àmbit de responsabilitat i de competència, haurà de demanar i fer seva la proposta de la Diagonal. Per tant, els grups municipals, les entitats i les persones a títol individual hauran d'engrescar-se en el projecte que defensen. Explica que, pel que fa al seu grup, les tres opcions —«A», «B» i «C»— són vàlides, i que, en tot cas, quantes més opcions de resposta hi hagi, millor. El més important és que s'expliquin bé les opcions diferenciades de transformació de la Diagonal.

Acaba dient que no creu que la introducció del tercer element —o tercera possibilitat— distorsioni el debat real sobre la transformació de la Diagonal, perquè és una consulta vàlida. Considera que s'haurien de presentar dos projectes diferenciats, i el «no» com a tercera opció, i que cadascú defensi el seu projecte; que provoqui els seus votants, les persones en què pot exercir una influència.

El Sr. **Vicenç Gasca** demana un aclariment, perquè està una mica confós. Vol saber si els resultats són vinculants per a l'equip de govern.

El **Primer Tinent, Sr. Carles Martí** explica que l'equip de govern sempre ha defensat que hi hagués **dues** opcions diferenciades. La idea era que en una primera consulta es demanés l'opció de la manera més fàcil possible, més natural i més directa, però que, evidentment, les regles democràtiques tenen el seu joc, i el principal grup de l'oposició —sense el qual no es pot aprovar aquest procediment de consulta— va establir com a condició *sine qua non* que hi hagués una tercera opció.

Diu que les propostes «A» i «B» seran dues propostes substancialment diferenciades —altrament, no tindria cap sentit plantejar una consulta—, però alhora seran dues propostes igual de solvents des del punt de vista tècnic i des del punt de vista de la proposta urbanística: perquè aquestes dues opcions hagin recollit de manera rigorosa i contrastada les més de 30.000 aportacions

de la ciutadania durant la primavera i l'estiu passat, ha calgut un treball professional intens per part de l'Oficina del Projecte de la Diagonal.

Quant a les filtracions a la premsa, comenta que això també forma part de les regles del joc democràtic, de la societat de la informació i dels mitjans de comunicació, però assegura que cap de les propostes definitives s'ha filtrat, entre altres coses, perquè no n'hi ha cap de definitiva, i que, per tant, tot allò que hagi pogut sortir a la premsa es redueix a prepropostes, idees, plantejaments, que després algú ha transformat en infografia. Confirma que les propostes es comunicaran a la Comissió de la Diagonal del Consell de Ciutat tan bon punt es donin a conèixer oficialment, i després, com a missió principal d'aquesta Comissió, hauran de consensuar tot el paquet de difusió, de foment de la participació, de foment del debat, d'explicació.

Diu que la proposta serà ambiciosa, però alhora, tenint en compte que es vol fomentar el debat i la participació, es donarà prou informació perquè la immensa majoria dels ciutadans i ciutadanes de Barcelona se'n puguin assabentar, visquin o no a la Diagonal, i tant si la convivència amb aquesta avinguda és una qüestió que els preocupa quotidianament com si no ho és, perquè la ciutadania és la que té l'última paraula, i per al govern municipal el resultat és vinculant. Tiraran endavant la proposta que surti: «A», «B» o «C». Si la tercera opció és la majoritària, no es farà cap reforma a la Diagonal i, en tot cas, hauran de pensar si es fa un tercer projecte o si el que han dit els ciutadans és que no tocava.

Les regles del joc són que si hi ha tres opcions, la majoria relativa compta. Per tant, si «A» o «B» aconseguen més vots que les altres dues opcions per separat, el govern entendre que aquesta opció és la que han triat els ciutadans i ciutadanes, i consideraran que s'ha de tirar endavant.

Respecte al calendari d'execució, explica que el plantejament de l'equip de govern és que un cop es conegui l'opció guanyadora, es procedeixi a redactar el projecte executiu. Aquest procés durarà uns quants mesos, i permetrà decidir un projecte d'obres i establir unes previsions pressupostàries i de licitacions, la qual cosa pot ser que coincideixi perfectament amb el nou mandat municipal. Per tant, segons les seves previsions, l'any 2011 han de poder començar les obres. Si a les eleccions del maig del 2011 hi ha unes altres majories, el govern corresponent decidirà què fa.

Diu que totes les persones que vulguin, que se sentin implicades en la transformació de la Diagonal, poden aconseguir que si l'opció «A» o «B» és la guanyadora, tot això arribi a algun lloc.

Considera que ara cal engrescar la ciutadania, explicar bé les diferents opcions, les fortaleses i els avantatges que comporta aquest procediment de cara al futur, la novetat que suposa la votació electrònica, ja que aquesta serà l'única manera de votar —bé presencialment en algun dels més de cent col·legis electorals que hi haurà, o a distància a través d'internet—, i que hi haurà un

col·legi electoral únic. Tots els ciutadans i ciutadanes de Barcelona empadronats, majors de setze anys, tindran dret a votar.

Acaba dient que es posarà en marxa un mecanisme de participació molt flexible, molt més flexible que els que fem servir actualment per a les consultes ordinàries, i que també hauria de ser un instrument per facilitar la participació. Creu que realment ens trobem davant d'una oportunitat única i que, malgrat els matisos, tots comparteixen en el si del Consell Plenari, i també del Consell de Ciutat —n'està convençut—, perquè n'és el protagonista. Vol continuar garantint que durant la resta del procés aquest Consell tingui el rol principal i fonamental en la definició de tots els aspectes vinculats a la informació, al debat i a la participació.

5. Informació sobre el seguiment de la implementació del PAM a mig mandat. Debat i aprovació de l'Informe de Reflexió

El **primer tinent** dona la paraula al Sr. **Ramon Nicolau**, Comissionat de l'Alcaldia per a la Participació Ciutadana, perquè informi sobre aquest punt.

El Sr. **Ramon Nicolau**, abans de començar a informar sobre el seguiment de la implementació del PAM, demana permís a la presidència per afegir una cosa sobre el punt anterior. Diu que la Comissió de Treball de la Diagonal es tornarà a reunir el mes de febrer, d'acord amb el calendari previst, i que tothom ha de tenir molt clar que el calendari continua i que el mes de febrer toca tornar a treballar, precisament, sobre les formes de presentació dels dos projectes.

Tot seguit inicia la seva intervenció sobre el seguiment del PAM per part del Consell de Ciutat fent una mica d'història.

Explica que el Consell de Ciutat va tenir un paper molt important en tot el procés participatiu d'elaboració del PAM 2008-2011, i que es va crear una Comissió de Treball per dur a terme el seguiment del procés de participació que es va fer a la ciutat. Al voltant de 29.000 persones i de 400 entitats van aportar les seves propostes, a partir de les quals es va elaborar un Programa d'actuació municipal que va ser aprovat pel Consell de Ciutat mitjançant un dictamen que va elevar al Consell Plenari. El Consell Plenari el va debatre i, finalment, amb algunes noves modificacions, aportacions i millores, el 2008 va aprovar el Programa d'actuació municipal 2008-2011, que estableix les prioritats d'acció municipal durant aquest període.

Continua dient que una de les novetats que incorporava aquest Programa d'actuació municipal consistia a encarregar al Consell de Ciutat un seguiment de la posada en marxa de la seva implementació. Ara bé, atès que la Comissió Permanent del Consell de Ciutat havia de renovar els seus membres el 2009 —segons preveia el Reglament de Funcionament—, es va arribar a la conclusió que no tenia gaire sentit crear una comissió específica per al seguiment del

PAM abans que es duigués a terme aquesta renovació, i que la nova Comissió Permanent del Consell de Ciutat seria la que hauria d'assumir la funció de donar compliment a l'esmentat encàrrec.

En una sessió ordinària de la Comissió Permanent, el primer tinent va sotmetre a debat el document presentat al Plenari Municipal: *Avaluació i seguiment del Programa d'actuació municipal amb data del primer semestre, del 30 de juny del 2009*. La Comissió va considerar que tal com estava estructurat era difícil de comprendre, però que era important fer-hi observacions, esmenes i aportacions. Per estalviar temps als membres de la Comissió es va decidir que es faria de manera virtual (per correu electrònic).

Fruit d'aquest treball o es va poder elaborar un informe, que és el que ara es presenta i que després se sotmetrà a votació. Tot i que aquest no era el mètode més adient, sí que era la manera més operativa i més pràctica de tirar-ho endavant —en aquell moment també estaven en marxa les comissions de treball de la Diagonal, del Pla director de participació ciutadana i del Pla estratègic de turisme—, amb la voluntat de més endavant constituir una comissió *ad hoc*.

Tot seguit demana voluntaris i voluntàries per formar part d'aquesta comissió, per tal que l'informe que tinguem de juny del 2010 ja el pugui treballar la comissió formada específicament per a aquesta finalitat.

Continua informant que un altre aspecte que es reflecteix en el mateix informe és la necessitat de millorar l'eina d'avaluació, i que seria convenient que la informació per facilitar el seguiment de la implantació del PAM tingués un altre redactat. Aquest aspecte s'ha estat treballant amb els funcionaris municipals encarregats del seguiment del PAM. S'ha negociat amb ells i s'ha pactat una nova forma de presentació que faciliti el treball i l'eficiència de la Comissió del Consell, i que la informació s'ordini, no només per àmbits d'actuació municipal, sinó també pels eixos d'actuació del PAM. A més a més, caldrà que aquests eixos d'actuació també estiguin reflectits en l'informe de seguiment del PAM.

L'altra qüestió que s'ha plantejat és la conveniència de prioritzar 100 mesures (el PAM en té 939) objecte d'un seguiment més intensiu per part de la Comissió, amb més dades qualitatives i quantitatives, més indicadors relacionats amb cada mesura concreta i un relat qualitatiu actualitzat de l'estat de la mesura.

Acaba dient que, per tant, és un informe que assenyala el camí per fer un seguiment acurat del PAM, que preveu l'existència d'una comissió de seguiment estable que faciliti un diàleg continuat amb els tècnics municipals que treballen habitualment l'avaluació del PAM, i que permetrà que el Consell de Ciutat acabi tenint el paper que tothom vol i que li correspon com a òrgan important en l'avaluació del desenvolupament del Programa d'actuació

municipal, tant pel que fa a l'actual, com als futurs que es vagin pactant en els propers mandats.

Sotmet l'informe a la consideració del plenari, amb la proposta, per part de la Permanent, que el votin favorablement i que entenguin que treballar en aquestes diferents accions de millora permetrà que el proper document sigui un dictamen del Consell de Ciutat sobre el seguiment del PAM.

Tot seguit, el **Primer Tinent** obre un torn d'intervencions.

El Sr. **Enric Francesc** fa una consideració sobre l'apartat de l'informe relatiu al tema de la participació ciutadana. Comenta que es nota un canvi substancial amb relació a altres mandats, ja que en aquest s'impulsen temes de participació real, fet que valora perquè el Consell Municipal d'Associacions, al qual representa amb l'ajuda de l'equip de govern i dels grups municipals, està intentant avançar en molts temes que aquí queden recollits. Diu que li ha agradat molt el fet que entre les catorze consideracions n'hi hagi algunes que diguin: «No, és que no hem fet res amb això; encara no ho hem tirat endavant». És un exercici de sinceritat que creu que s'ha de considerar.

Assenyala que pel que fa al punt anterior de l'ordre del dia, acaben d'assistir, més que a una informació o a una consulta, a una deliberació, i que li sembla que és un pas fonamental; potser no sigui gaire important encara, però creu que s'ha de subratllar el fet que siguem en un camí determinat, i que tan de bo que es continuï així.

La Sra. **Maria José Vázquez** diu que des d'ECOM valoren positivament el document, i que vol remarcar dos temes. En primer lloc, li sembla important que a la mesura 5.4.2.1 es plantegi per primera vegada que cal fer una normativa municipal sobre accessibilitat, perquè és un dels temes que han estat sol·licitant des del col·lectiu de persones amb discapacitat. En segon lloc, fa referència a l'objectiu 5.4.4. sobre autonomia personal, tema prioritari per a ells i que també va lligat al desplegament de la Llei de la promoció de l'autonomia personal. Els hagués agradat que l'informe remarqués la situació en què es troba, i espera que en els propers quedi recollit com s'està desenvolupant.

El Sr. **Josep Ortiz** recorda que des de Nou Barris, al llarg de diferents mandats, van demanar aquests informes perquè són la manera clara de controlar quin és el seguiment del PAM.

Tot seguit, es presenta com a voluntari per formar part de la Comissió de Treball pel Seguiment del PAM que s'ha de constituir.

El Sr. **Ramon Nicolau** aclareix que en el document elaborat per l'Ajuntament figura l'explicació de totes les mesures, però que l'informe de la Permanent només s'ha pogut centrar en les que han rebut comentaris i aportacions per part dels membres de la Comissió. Probablement l'objectiu 5.4.4 no estigui

desenvolupat en l'informe, però sí que consta en el document de les 939 mesures.

Atès que no hi ha més intervencions, el **Primer Tinent, Sr. Carles Martí sotmet a votació l'informe** elaborat per la Comissió Permanent i presentat pel Sr. **Ramon Nicolau**.

Demana vots a favor, vots en contra i abstencions.

Amb una abstenció i sense cap vot en contra **queda assumit pel conjunt del Consell** l'Informe que fa la Permanent sobre el seguiment del PAM a mig mandat.

El **Primer Tinent, Sr. Carles Martí** agraeix molt especialment la feina feta. Diu que per a ells, que són al capdavant de l'activitat quotidiana de l'Ajuntament, els documents que avaluen els són molt útils per a la seva autoavaluació, per saber on són exactament, quins punts han de millorar o quan han de ser més exigents amb la seva capacitat de gestió; que això no ho fan en benefici propi, sinó per al bé del conjunt de la ciutadania i que, per tant, és clau que el conjunt de la ciutadania representada pel Consell de Ciutat els digui de quina manera s'entén i es pot jutjar millor aquesta feina.

Es compromet a garantir —tal com va fer en la Comissió Permanent i vol tornar a fer avui públicament— que l'informe que faran del tercer any, que presentaran a la Permanent i al plenari del Consell de Ciutat, s'haurà elaborat seguint les recomanacions del Consell i es podrà llegir de manera més intel·ligible, bé perquè s'hauran buscat aquestes cent mesures clau, o perquè els indicadors o tot el treball metodològic previ hauran estat molt més acurats. Torna a agrair la feina, ja que, al capdavant, tot això només té sentit si s'entén des de la ciutadania i es pot avaluar en la seva justa mesura.

6. Cloenda

Abans de procedir a la cloenda, el **Primer Tinent, Sr. Carles Martí** obre un punt d'«Altres assumptes».

El Sr. **Miquel Àngel Fraile** intervé per posar a consideració que seria interessant i enriquidor en termes de participació que a les sessions plenàries ordinàries d'aquest Consell els representants dels Consells Sectorials i Territorials disposessin de cinc minuts d'intervencions ben plantejades per comunicar al plenari les seves tasques i inquietuds. Creu que això és important, perquè no sempre es té la visió específica d'algunes de les entitats o de les institucions o dels grups que participen en aquesta taula, i segurament sempre poden aportar una mica de llum. És conscient que potser es tracta d'una iniciativa una mica complicada, però li faria il·lusió que un dia algú l'informés des del Consell de Joventut, o des del Pacte per la Mobilitat, o des del Districte, sobre el que estan fent, el que els preocupa, el que esperen del

seu Consell, etc. Així, tothom es podria posar en el lloc de l'altre i comprendria millor les seves intervencions.

El **Primer Tinent, Sr. Carles Martí** li dóna les gràcies, demana que ho reculli la secretària, i diu que està segur que la Comissió Permanent avaluarà la proposta per veure si d'aquesta manera o d'alguna altra es pot integrar en les dinàmiques de treball.

No havent-hi més suggeriments, agraeix a tothom la seva participació i dóna per finalitzada la sessió a les 21.15 hores.

Certifica
La secretària delegada del Consell de Ciutat