



**GUÍA DE
AUTOEVALUACIÓN
DE LA MIRADA
COMUNITARIA
DE LOS
EQUIPAMIENTOS**

**Ajuntament de
Barcelona**



Índice de contenidos:

I.	Introducción: Sobre el tipo de evaluación y autoevaluación que proponemos	3
II.	El marco conceptual de la evaluación: qué es un equipamiento con intencionalidad/mirada comunitaria	5
III.	Estrategias e instrumentos para evaluar las tres dimensiones..... de la mirada comunitaria	11
1.	Estrategias e instrumentos para evaluar la dimensión del diálogo	12
2.	Estrategias e instrumentos para evaluar la dimensión de accesibilidad	15
3.	Estrategias e instrumentos para evaluar la dimensión de participación comunitaria	18

I. INTRODUCCIÓN: SOBRE EL TIPO DE EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN QUE PROPONEMOS

Este documento quiere ser un ejercicio modesto, e intentaremos que claro, que permita acompañar la reflexión sobre cómo hacer que nuestros equipamientos tengan una mirada comunitaria, o se puedan convertir en motores de acciones y proyectos comunitarios en el barrio o zona en la que se ubican.

El documento se dirige a las personas y equipos que tienen la voluntad o la responsabilidad de trabajar en equipamientos, y que quieren incorporar esta mirada comunitaria, esta intencionalidad; y tendría que servir para facilitar la construcción de esta mirada y su implementación.

Hablamos de evaluación (y autoevaluación), y sabemos que se trata de una idea que tiene siempre una doble cara: por un lado queremos y reivindicamos la evaluación, y solemos ser muy conscientes de que necesitamos estrategias e instrumentos para hacerla; pero, a la vez, y por varios motivos, siempre es una fuente de desazón, porque nos sentimos evaluadas y fiscalizadas en nuestro trabajo, porque los instrumentos utilizados no recogen los aspectos que para nosotras son centrales, porque da mucho trabajo y no está claro el valor que aporta, etcétera.

Así pues, por todas estas reflexiones, pensamos que hay ciertas consideraciones en relación con la evaluación que siempre hay que tener presentes:

1. **Evaluar siempre es un ejercicio de renuncia:** no lo podemos mirar, contar, medir o explicar todo: ¡es imposible!
2. Para que la evaluación sea “bien vivida” —no como una amenaza— debe estar bien enmarcada: **ha de quedar claro por qué y para qué la hacemos.**
3. Finamente, no puede ser un ejercicio que cueste mucho y no valga mucho: **debe tener una utilidad ajustada al esfuerzo hecho para realizarla.**

Así pues, reconozcamos y reivindicemos la importancia y la necesidad de la evaluación, pero sin perder de vista estas tres consideraciones.

Por otra parte, no olvidemos tampoco que hay muchos tipos de evaluaciones, que presentan unas exigencias técnicas y tecnológicas muy dispares. No todo tiene que ser siempre generar bases de datos para elaborar sofisticados indicadores cuantitativos. No perdamos de vista que en ciertos momentos, y para ciertos tipos de proyectos, puede ser muy útil, y quizás lo único que tenga un cierto sentido, encontrar los espacios, momentos y grupos idóneos para detenerse a compartir una reflexión que, eso sí, debe estar mínimamente pautada y ordenada para que dé frutos.

Hecha esta pequeña introducción a la tarea evaluadora, apuntamos a continuación el tipo de ejercicios de evaluación que proponemos en esta guía. Hablamos **de evaluación multiestratégica** para señalar la diversidad de caminos (instrumentos y metodologías) que proponemos utilizar. Concretamente, nos moveremos por tres caminos, por tres estrategias:

- **Recogiendo impresiones:** utilizamos unos instrumentos que denominamos *impresionistas*, en el sentido de que sirven, por encima de todo, para recoger impresiones; se trata de ejercicios totalmente subjetivos, pero que nos dan pistas de por dónde estamos yendo.
- **Preguntas para compartir:** plantearemos algunas preguntas que nos ayuden a generar debate en los equipos/grupos motores, y a construir colectivamente un cierto “estado de la cuestión”.

• **Indicadores:** trataremos de apuntar algunos indicadores, con alguna pauta sobre cómo recoger la información y cómo leer los resultados obtenidos.

Y para acabar esta introducción, presentamos el itinerario lógico que sigue esta guía.

Primero procederemos a **definir y dimensionar lo que queremos evaluar:** la intencionalidad o mirada comunitaria de los equipamientos. *Definir* está claro qué significa. *Dimensionar* quiere decir aquí identificar por separado los diversos aspectos, las diversas dimensiones y subdimensiones, que salen en la definición, y que nos ayudan a saber dónde tenemos que fijar nuestra mirada. De todo ello hablaremos en el marco conceptual de la evaluación.

Una vez construido el marco conceptual, pasamos a presentar los instrumentos y las estrategias, que en este caso se regirán por cinco principios:

- **Autoevaluación.** La propuesta de planteamientos e instrumentos está especialmente pensada para facilitar la autoevaluación por parte de los equipos que trabajan en los equipamientos.
- **Autorreferencia.** No estamos pensando en instrumentos que tengan que permitir comparar equipamientos y hacer clasificaciones para ver cuál es mejor o peor. Eso no tendría mucho sentido si hablamos de equipamientos tan diferentes entre sí como una biblioteca y una instalación deportiva, por ejemplo. Esta guía nos tiene que servir para ver nuestra evolución, nuestro aprendizaje, nuestro cambio a lo largo del tiempo.
- **Multiestrategia.** Apostamos por la articulación de métodos y técnicas diferentes, combinando lo cualitativo y lo cuantitativo, lo intersubjetivo y lo objetivo.
- **Sencillez.** Hemos querido hacer una guía sencilla, con instrumentos fáciles de aplicar.
- **Utilidad.** Esperamos, finalmente, que la autoevaluación que proponemos sea útil, cuya finalidad sea la de hacer de los equipamientos de proximidad motores de acción comunitaria en los barrios.
- **Flexibilidad.** Esta herramienta no pretende marcar un modelo único al que llegar, sino que cada equipamiento debe evaluarse desde su realidad. Hay diferentes puntos de partida y, también, diferentes puntos de llegada; hay que profundizar en la mirada comunitaria desde las propias posibilidades y enmarcadas en los propios contextos (del entorno, de tipología de equipamiento y usuarias, nuestros objetivos y proyectos, de modelo de gestión, de directrices políticas, entre otros).

II. MARCO CONCEPTUAL: LA MIRADA/INTENCIONALIDAD COMUNITARIA DESDE LOS EQUIPAMIENTOS

Existen varias formas de gestión de los equipamientos, la interna y la externa. En el caso de la gestión externa, nos fijaremos en el contrato de servicios, la concesión y el convenio de gestión cívica.

Lo que suele definir a un equipamiento¹: un equipamiento es una infraestructura física, un edificio, destinado a prestar o acoger un servicio público (cultural, deportivo, asistencial, de promoción económica o social, etc.). Ahora bien, independientemente del tipo de servicio que preste el equipamiento, este puede tener, con mayor o menor intensidad e intencionalidad, una mirada más o menos comunitaria. Un equipamiento es más que un local, un edificio o una instalación. Lo que define a un equipamiento es el servicio que presta.

Es muy importante tener presente esta diferenciación entre *equipamiento* y *local*, pues nos permite diferenciar entre políticas diversas de fortalecimiento comunitario. Veámoslo con un ejemplo:

El Ayuntamiento dispone de patrimonio, de locales, que puede ceder a entidades en función de los criterios de interés general que se consideren. Se entiende que la entidad podrá hacer sus actividades en dicho local.

Por otra parte, el Ayuntamiento, en su función de gestión cívica, también puede ceder a una entidad la gestión de un equipamiento. No obstante, ambas situaciones son muy diferentes: en este segundo caso, el del equipamiento, la entidad no puede hacer lo que quiera con el local del equipamiento, ni dejar de prestar el servicio para el que fue creado, ni hacer un uso particular o restrictivo bajo condiciones que vulneren la accesibilidad general que se le presupone a cualquier equipamiento público.

Sabemos de bibliotecas, de centros deportivos o culturales, de casales de todo tipo, etc. que incorporan clara y fuertemente una mirada comunitaria, frente a otros equipamientos similares que no lo hacen, o no lo hacen tanto. Este documento está pensado para todo tipo de equipamientos, sea cual sea su especificidad, su servicio, siempre y cuando este equipamiento quiera incorporar una mirada y una intencionalidad comunitaria a su manera de *hacer y estar presente* en el territorio.

En el marco del VI Encuentro de las energías comunitarias, se celebró un debate sobre el papel de los equipamientos de proximidad. Se intercambiaron reflexiones entre profesionales provenientes de equipamientos diversos: bibliotecas, centros cívicos, centros de promoción del emprendimiento, escuelas, casales de barrio, etcétera. El conjunto de las diversas intervenciones fue configurando a lo largo del debate una idea bastante compartida de lo que tiene que ser un equipamiento con mirada comunitaria:

- Tiene que ser un equipamiento **PÚBLICO**, es decir, “para todo el mundo”, sin establecer de entrada exclusiones de ningún tipo.
- Tiene que ser, por encima de todo, un espacio de **RELACIÓN** y de **HUMANIDAD**. Un lugar donde la gente se encuentre y se relacione.
- Tiene que ser un espacio donde la gente pueda **DAR**, mostrarse y ser protagonista.
- Para que eso sea posible tiene que ser un equipamiento **ABIERTO**, que facilite la entrada y la salida.

1. Local = recurso
Equipamiento = local + servicio
Proyecto = servicio + intencionalidad

- La idea de “salir” estuvo muy presente, y se asoció rápida y directamente a la idea de **IR A BUSCAR**: a la gente que falta, a quien no suele venir, a servicios y otros equipamientos del entorno, etcétera.
- Ir a buscar, salir, relacionarse con el entorno para dialogar: el **DIÁLOGO** como estrategia de relación que escucha y reconoce al otro.
- Pensar el equipamiento más como **PROYECTO** que no como servicio (o como la descentralización de un servicio): donde muy probablemente ciertos roles quedarán desdibujados o reconfigurados a partir de otras visiones, misiones y encargos.

Otros espacios de trabajo y encuentro han apuntado, si más no, ideas muy similares, añadiendo otros aspectos que también habría que considerar, como los relacionados con la participación:

- Tiene que facilitar y promover la **PARTICIPACIÓN COMUNITARIA**, es decir, la participación que se basa en organizarse y en hacer, o en organizarse para hacer colectivamente.
- Tiene que procurar incorporar usuarios y proyectos a los espacios de **GOBERNANZA** del equipamiento.

A pesar de que la misma idea de qué es y qué no es la acción comunitaria está siempre abierta al debate, y no todo el mundo la concibe siempre de la misma manera, el marco de acción comunitaria municipal, junto con el trabajo compartido con muchos agentes comunitarios (profesionales, entidades, gestoras de equipamientos, etc.) nos permite, y hasta cierto punto nos obliga, a proponer una definición, o como mínimo algunos elementos centrales, que permitan acotar el campo y saber **de qué estamos hablando cuando nos referimos a equipamientos con mirada o intencionalidad comunitaria**, y a partir de aquí poder identificar las preguntas que debemos hacernos para proyectarnos y autoevaluarnos como tales.

Independientemente de cuál sea el servicio que acoge el equipamiento (cultural, deportivo, educativo, etc.), diremos que este equipamiento tiene una intencionalidad y una mirada comunitarias cuando desarrolla **su proyecto**² y sus actividades desde el **diálogo** con el entorno, procurando ser **accesible** para todo el mundo y promoviendo la **participación comunitaria** de las personas que lo utilizan y de los actores comunitarios del entorno.

En esta definición sobresalen tres dimensiones que nos tienen que ayudar a saber hasta qué punto tenemos o no incorporada la perspectiva comunitaria: **diálogo, accesibilidad y participación comunitaria**. Pensamos que tirando del hilo de estas tres dimensiones, definiéndolas y profundizando en su contenido, podemos encontrar bastantes elementos que nos ayuden a orientar la visión y la acción de aquellos equipamientos que quieran ser motores de acción comunitaria en su territorio.

Antes de entrar en detalle en estas dimensiones es necesario hacer un breve apunte sobre la idea de comunidad. La dimensión de comunidad más común y que más se utiliza en política pública es la que vincula la comunidad a las personas, servicios, entidades y grupos que conviven en un territorio determinado, donde se dan relaciones significativas entre actores. Son espacios territoriales de referencia que articulan una identidad y se convierten en marcos de referencia. Pero esta idea no es la única, hay que tener en cuenta que actualmente las comunidades no están siempre adscritas a un territorio y que la variable geográfica no siempre es determinante en la definición de comunidad. Podemos encontrar comunidades virtuales, de afinidad temática o generacional, y comunidades étnicas que escapan a la dimensión territorial. Por lo tanto, también haremos referencia a comunidades temáticas o sectoriales que pueden articularse en torno a los equipamientos.

2. El proyecto de equipamiento es el conjunto de valores, principios, intenciones, objetivos, métodos, estrategias, etcétera que se pondrán en práctica a la hora de prestar o desarrollar el servicio que le corresponde. Lo que diferencia y da sentido a un equipamiento es su proyecto (y no solo el servicio).

En el siguiente apartado definiremos con más detalle qué entendemos por *diálogo*, *accesibilidad* y *participación comunitaria* cuando hablamos de equipamientos de proximidad.

Las tres dimensiones de la intencionalidad comunitaria de un equipamiento

A. ¿Qué entendemos por **DIÁLOGO**?

Incluso cuando pensamos que ya somos lo bastante dialogantes, vale la pena hacerse ciertas preguntas: ¿Solo con nuestra gente o también con *los otros*? ¿Solo con quienes nos vienen a buscar, o también *salimos del castillo* para ir a encontrarnos con los otros? ¿Solo por placer o interés en el propio diálogo, sin ninguna otra intencionalidad ni incidencia? Bien, no es este el tipo de diálogo que aquí nos interesa.

En el centro de toda estrategia comunitaria se sitúan las relaciones humanas. De hecho, una metodología comunitaria no es más que una estrategia relacional, una manera concreta e intencionada de relacionarse que se basa en la voluntad de conocer y reconocer al otro para tratar de vincularlo a un proyecto colectivo, a un *nosotros*.

Si decimos que queremos ser motores de acción comunitaria, no nos podemos conformar con participar solo cuando nos invitan, o con abrir nuestras puertas solo si nos vienen a buscar: **hemos de ser proactivos**. Queremos estar presentes en el territorio: conocer y que se nos conozca. Tenemos voluntad de relación con el entorno, por eso salimos a relacionarnos, a dialogar, a escuchar!

Vivimos en sociedades cada vez más diversas y somos un equipamiento público, eso no lo podemos perder nunca de vista. La diversidad no tiene que ver únicamente con orígenes geográficos y culturales: nos habla también de diversidades en género, de estructuras familiares diversas, de visiones e intereses plurales y a veces contrapuestos, de usos del espacio público diversos también, etcétera. Por su parte, a la vez que reconocemos la diversidad, defendemos lo público como algo que es de todas y todos, y de entrada nadie puede quedar excluido. Por ello, nos interesa mucho apuntar que en el tipo de diálogo que estamos buscando hablamos de **escucha pública** para señalar esta doble vertiente o razón que la justifica: vivimos en sociedades diversas y somos un equipamiento público, lo que nos obliga a escuchar a todo el mundo.

Finalmente, si queremos ser proactivos en nuestro diálogo con el entorno, reconociendo las complejidades y diversidades que nos rodean, es **para dar algún tipo de respuesta** mediante nuestras actividades, programaciones, ofertas, usos del equipamiento, etcétera. Esta respuesta se puede encauzar mediante los objetivos y proyectos del equipamiento, derivando a otros espacios las demandas que no tengan relación con el objetivo o la línea del equipamiento.

Así, podemos decir que el equipamiento se convertirá en motor de acción comunitaria en tanto en cuanto seamos proactivos a la hora de mantener una escucha pública (diálogo abierto y plural), que después se reflejará en la respuesta que daremos desde nuestra actividad como equipamiento.

Proactividad, escucha pública y respuesta son, pues, las ideas fuerza, o subdimensiones, que asociamos a la dimensión del **diálogo**.

B. ¿Qué entendemos por **ACCESIBILIDAD**?

La idea de accesibilidad que planteamos es próxima a las ideas de **público** y de **inclusivo**, y conecta directamente con la necesidad anteriormente mencionada de que el diálogo se traduzca en algún tipo de respuesta.

Lo que queremos destacar es que un equipamiento con mirada comunitaria no puede cerrar las puertas a nadie. De entrada tiene que ser abierto a todo el mundo, y todo el mundo se tiene que sentir invitado. Este “todo el mundo” no tiene que ver únicamente con “personas diversas”, por muy importante que eso sea, que lo es; hablamos también de grupos sociales, de entidades y de servicios y otros equipamientos.

Aun así, cabe reconocer que cuando hablamos de equipamientos inclusivos, abiertos a todo el mundo, públicos, etcétera, esta accesibilidad siempre tendrá límites: no todo cabe, no todo es posible, no todo es igual de importante, hay personas y organizaciones que no son respetuosas con los derechos de los demás, etcétera. De modo que se trata de saber quién, cómo y en base a qué se ponen estos límites, y a qué gente y a cuánta dejan fuera, bajo qué criterios.

Que sea accesible no tiene que ver solo, ni principalmente, con barreras de tipo físico o arquitectónico, aunque también haya que tenerlas en cuenta. Existen barreras culturales, simbólicas, sociales que hacen que nos sintamos o no acogidos cuando entramos en un equipamiento, de igual manera que las normativas de uso y acceso a las instalaciones modelan el tipo de accesibilidad.

Por último, cabe señalar que será difícil acoger y ser accesibles sin modificar nuestras lógicas de trabajo, ni los usos esperados por el equipamiento en función del servicio que le corresponde prestar (deporte, cultura, salud, etc.); por ello, la accesibilidad normalmente deberá traducirse en ciertos grados de flexibilidad y polivalencia con los usos y las actividades que se desarrollan.

Todo ello nos hace pensar en tres subdimensiones principales de la accesibilidad: la relacionada con la **inclusión de personas diversas**; la que hace referencia a la **pluralidad de actores comunitarios** del entorno, y la que viene condicionada por la propia instalación, que puede convertirse en una **infraestructura más o menos polivalente**.

C. ¿Qué entendemos por **PARTICIPACIÓN COMUNITARIA**?

Hay dos elementos centrales para entender la esencia de esta participación que denominamos *comunitaria*. En primer lugar, **la participación comunitaria se basa en el “hacer”**. Es la participación que nace de la dimensión social de las personas y también de los grupos. La participación de hacer cosas con los otros. La participación entre la gente (sobre todo entre la gente). No es una participación basada solo en opinar, o en priorizar o votar propuestas para hacerlas llegar a las administraciones. Participamos a través de nuestras acciones.

Claro que, a la hora de “hacer” tomamos decisiones, opinamos y priorizamos si es necesario, pero no estamos construyendo una agenda que únicamente tiene que ver con lo que deben hacer “los otros”, normalmente las administraciones. Hablamos, opinamos, dialogamos y priorizamos para seguir adelante con nuestro proyecto. La clave, la base, es la acción: la acción comunitaria.

En segundo lugar, destacamos que este tipo de participación que se sustenta más en la acción que en la mera opinión, tiene que permitir que todo el mundo que participa pueda dar. Estamos hablando de

que las personas, los vecinos y vecinas y el resto de actores comunitarios del entorno, no sean únicamente receptoras, espectadoras o consumidoras de las actividades que se les ofrecen.

Dado que los proyectos comunitarios son colectivos, su sostenibilidad depende de manera central de **la autonomía de los grupos** a la hora de funcionar: sin depender siempre y para todo de profesionales externos que nos organizan las actividades que después realizamos (o consumimos). Así, la participación comunitaria tiene que perseguir la sostenibilidad de los proyectos y el fortalecimiento individual y colectivo, a través de la promoción de la autonomía y la autorganización de la gente, en nuestro caso de los usuarios del equipamiento.

Finalmente, tiene todo el sentido tratar de averiguar la escala en la que se produce la participación comunitaria que estamos buscando para el conjunto de los usuarios y usuarias del equipamiento. ¿Solo en el ámbito de mi taller, de mi actividad, de mi grupo, o también en los **espacios de toma de decisiones, de gobernanza, de todo el equipamiento?**

Los espacios de gobernanza son aquellos donde se toman decisiones sobre qué pasa en el equipamiento, pero estos no siempre tienen que ser DEL equipamiento. A veces, hay espacios fuera del equipamiento, en el territorio próximo, donde también se toman decisiones sobre qué pasa en el equipamiento: mesas sectoriales o mesas de entidades, entre otros.

De modo que **“participar haciendo”, autorganización y gobernanza participativa** son las ideas fuerza o subdimensiones que asociamos a la dimensión de la participación comunitaria.

Mapa conceptual de las dimensiones y subdimensiones de la intencionalidad comunitaria			
Dimensiones	Aspiración	Subdimensiones	Aspiraciones
A. Diálogo	Somos proactivos (no esperar a que vengan) y hacemos una escucha pública (escuchar a todo el mundo) que genera respuesta.	A.1. Proactividad	Iniciativa por parte de los equipamientos para detectar necesidades e inquietudes de la población. No esperar a que vengan, “salir a buscar” a la gente, a los otros equipamientos de proximidad, al tejido asociativo y a los servicios de la política social (servicios sociales, educación, salud y cultura).
		A.2. Escucha pública	Escuchamos a todo el mundo porque somos un equipamiento público: no solo a los nuestros o a los que son como nosotros.
		A.3. Respuesta	Las actividades que hacemos tienen que responder a las demandas, necesidades, intereses, etc. del entorno.
B. Accesibilidad	La buena accesibilidad se da cuando el equipamiento se convierte en un espacio público acogedor de la pluralidad de personas del entorno y de propuestas y actividades de entidades, grupos, proyectos y servicios del barrio.	B.4. Inclusión de personas diversas	El equipamiento es un espacio acogedor, abierto a todo el mundo y que trabaja para la cohesión social de la sociedad diversa. El equipamiento es el reflejo de la diversidad de población que vive en el entorno.

Dimensiones	Aspiración	Subdimensiones	Aspiraciones
		B.5. Pluralidad de agentes comunitarios	El equipamiento es referente de actividades y proyectos impulsados por los actores comunitarios del entorno o que participan de ellos: asociaciones, servicios, otros equipamientos, etc.
		B.6. Infraestructura	La instalación es accesible y permite usos/actividades polivalentes (más allá del servicio específico).
C. Participación comunitaria	El casal trabaja de forma comunitaria cuando propicia la participación a través de la acción y la autorganización de los usuarios, y la autonomía de los proyectos que acoge, y los incorpora a la toma de decisiones globales del centro.	C.7. Participación en el "hacer"	La gente que participa del proyecto no se lo encuentra todo hecho: no se limita a consumir un servicio o una actividad, y contribuye a la tarea organizativa de la propia actividad.
		C.8. Autorganización de los usuarios / Autonomía de los proyectos	El equipamiento tiene que ser el instrumento de apoyo para el fortalecimiento autónomo de los proyectos comunitarios.
		C.9. Incorporación de usuarios y proyectos a los espacios de toma de decisiones del casal	Capacidad de incorporación de la ciudadanía no organizada, grupos informales y entidades en los órganos de toma de decisiones del proyecto del equipamiento y del desarrollo del cotidiano.

Antes de entrar en las herramientas, hay que hacer algunos apuntes:

1. Hay territorios donde la acción comunitaria de los equipamientos se centra en el trabajo con otros servicios y no con entidades, dada la naturaleza del tejido del territorio. Esta es una dimensión de la acción comunitaria que se debe contemplar y trabajar, procurando trabajar, también, con la ciudadanía y el tejido asociativo.
2. Muchos equipamientos no tienen la acción comunitaria como objetivo, sino que la ponen en práctica como una manera de estar en el territorio. Esta herramienta evalúa no la totalidad de la actividad del equipamiento, sino la que se relaciona con la acción comunitaria.
3. Cuando hablamos de servicios nos referimos a los de la política pública: servicios sociales, de salud, educativos, ocupacionales, etcétera. Eso no quita que si hay servicios concretos en el territorio también se tenga relación.
4. La voluntad de la herramienta es que sirva a la máxima diversidad de equipamientos. Quizás no todas las preguntas son pertinentes para todos los casos.
5. Hay que tener claro que la participación comunitaria no se basa en que nos digan qué tenemos que hacer (o cómo podemos hacerlo), sino en hacerlo juntos.

III. ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Para presentar las estrategias y los instrumentos de evaluación mantendremos las tres dimensiones de la mirada/intencionalidad comunitaria de un equipamiento (diálogo, accesibilidad y participación comunitaria), tal como las hemos definido en el marco conceptual.

Para cada dimensión, la estructura de este apartado será la misma: primero fijaremos lo que conocemos por (1) **aspiraciones**: lo que nos gustaría que pasase en cada dimensión. Después, tal como se anunciaba en la introducción, propondremos algunas (2) **preguntas** que nos ayuden a pensar, a mantener un debate y, muy especialmente, a centrarnos en la autoevaluación. De hecho, uno de los elementos clave para hacer una buena evaluación es disponer de buenas preguntas que nos ayuden a saber lo que estamos buscando. En tercer y cuarto lugar, respectivamente, presentaremos algunos de los (3) **instrumentos que hemos denominado impresionistas** y los (4) **indicadores**. Finalmente, el quinto apartado nos servirá para empezar a (5) **proyectar el cambio** que queremos en función de los resultados obtenidos.

1. ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS PARA EVALUAR LA DIMENSIÓN DEL DIÁLOGO

1. Aspiraciones

1. El equipamiento tiene voluntad de relación con el entorno y toma la iniciativa (**es proactivo**).
2. Para detectar necesidades e inquietudes de la población, de las entidades y de los servicios del barrio/zona, **mantiene una escucha pública**: plural, diversa y sin exclusiones.
3. La actividad que realiza **responde a demandas, necesidades e intereses del entorno**.

2. Preguntas

Pensando en el periodo global que queremos evaluar, por ejemplo, el último curso o año:

- Nos preguntamos primero si el equipamiento ha fortalecido y ampliado a lo largo del periodo evaluado su “base social” (personas usuarias y gente que participa en las actividades) y la “red de coproducción con agentes comunitarios” del barrio/territorio/sector (entidades, servicios, otros equipamientos, etc.).
- Después intentamos construir explicaciones: por qué se han ampliado, o no, base social y red coproductora del equipamiento.
- Finalmente nos preguntamos qué depende de nosotros en este cambio. ¿Los que ahora estamos, los que ahora somos, con los recursos que ahora tenemos, qué podemos hacer para cambiar [algunas] cosas?

3. Evaluación impresionista

Instrumento 1. Valora los siguientes aspectos relativos al DIÁLOGO

El equipamiento dispone de conocimiento actualizado (1 año) (sociogramas, diagnósticos, mapas o similares) sobre la realidad comunitaria del entorno/sector (población, entidades, servicios, proyectos, mesas, etc.) generados propiamente o facilitados por otros.	5 - 4 - 3 - 2 - 1
A lo largo del último año hemos tenido reuniones/conversaciones con agentes del territorio con los que no hemos podido mantener ningún tipo de colaboración porque no hay ámbitos de contacto.	5 - 4 - 3 - 2 - 1
Tenemos relaciones continuadas (reuniones, encuentros, intercambio de información, escucha, etc.) con agentes comunitarios que no participan de la actividad regular del equipamiento.	5 - 4 - 3 - 2 - 1

5 = máxima satisfacción, máximo cumplimiento o información cumplida

Instrumento 2. ¿Cuál es vuestro grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones?

Nuestra actividad consiste en ofrecer servicios, cursos y talleres (las personas usuarias participan desde una lógica de “consumidor”).	5 - 4 - 3 - 2 - 1
Si dialogamos con nuestro entorno, es normal ofrecer lo mismo que se ofrece en otros barrios.	5 - 4 - 3 - 2 - 1
Nuestra programación es bastante estándar, y en la mayoría de casos se podría ofrecer prácticamente igual en cualquier otro barrio de la ciudad.	5 - 4 - 3 - 2 - 1
Las actividades realizadas responden a los criterios, demandas o propuestas de los equipos técnicos o la entidad gestora del equipamiento.	5 - 4 - 3 - 2 - 1
Entidades y servicios del barrio/sector organizan buena parte* de las actividades del equipamiento de forma autónoma o coproducida.	5 - 4 - 3 - 2 - 1

4. Indicadores

Instrumento 3. Indicadores de dos subdimensiones del diálogo comunitario

PROACTIVIDAD	<p>¿Participa el equipamiento de proyectos compartidos con entidades, servicios u otros equipamientos de la zona/barrio? (Se puede escoger más de una opción.)</p> <p>SÍ, relacionados solo con el calendario festivo (fiestas mayores y otros) SÍ, en otro tipo de proyectos NO</p> <p>A largo del último año, ¿ha sido el equipamiento impulsor de algún proyecto nuevo en relación con otros actores comunitarios de la zona/barrio? (Se puede escoger más de una opción.)</p> <p>SÍ, relacionados solo con el calendario festivo (fiestas mayores y otros) SÍ, en otro tipo de proyectos NO</p> <p>En el último trimestre, ¿a cuántas reuniones ha asistido el equipamiento con entidades, servicios u otros equipamientos de la zona/barrio?</p> <p>Para organizar el calendario festivo (número total): ____ Por otros proyectos/actividades (número total): ____</p> <p>De las reuniones apuntadas anteriormente, ¿en qué porcentaje de estas se ha acabado asumiendo tareas derivadas de la reunión?</p> <p>Para organizar el calendario festivo (número total): ____ Por otros proyectos/actividades (número total): ____</p> <p>Indicad cuántos proyectos realizados por otros agentes han surgido tras vuestra intermediación, conexión de actores, apoyo u otras acciones.</p>
RESPUESTA	<p>En los últimos seis meses, ¿se ha realizado alguna actividad (en el equipamiento o fuera de este), organizada por el propio equipamiento, a demanda de...?</p> <p>Usuarios Sí/No Entidades (formalizadas) Sí/No Servicios Sí/No Grupos comunitarios (no formales) Sí/No Otros: ¿quiénes?</p>
RESPUESTA	<p>Número total de actividades abiertas (1) programadas por el equipamiento en el último año, que hayan sido producidas o coproducidas con entidades o servicios del entorno/barrio/sector. (1) Hablamos de actividades abiertas para descartar la cesión de espacios u otras reuniones o encuentros cerrados a los organizadores o por estos.</p>

Instrumento 4. Índice de coproducción

Porcentaje de la actividad total (todas las actividades abiertas) del centro que se ha hecho en colaboración o coproducción con otros agentes: _____ %.

5. **Proyectando el cambio**

Instrumento 5. **Proyectando el cambio en el diálogo comunitario**

Identificad un elemento central de la situación actual del equipamiento, y proyectad lo que os gustaría que pasase de aquí a tres años en relación con este elemento. Después planificamos lo que habría que hacer en los próximos 6 meses y 18 meses. Los periodos establecidos de proyección de objetivos/ acciones (6 meses, 18 meses, 3 años) invitan a ser lo más concretos posible en las respuestas.

DIÁLOGO	Lo que pasa ahora	Lo que nos gustaría que pasase		Qué estrategia trazamos
Proactividad		3 años		
		18 meses		
		6 meses		
Escucha pública		3 años		
		18 meses		
		6 meses		
Respuesta		3 años		
		18 meses		
		6 meses		

2. ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS PARA EVALUAR LA DIMENSIÓN DE ACCESIBILIDAD

1. Aspiraciones

1. La gente que hace actividad o pasa por el equipamiento se parece en su diversidad a la población que vive en los alrededores, a la gente del barrio.
2. El equipamiento se convierte en un recurso para la realización de actividades y proyectos por parte de gente organizada, grupos del barrio y otros equipamientos y servicios próximos (escuela, centro de salud, etc.).
3. El equipamiento quiere ser flexible y polivalente a la hora de incorporar al equipamiento usos y actividades diversas que responden a demandas, intereses o necesidades del entorno.

2. Preguntas

- ¿Cuáles podríamos identificar como principales frenos o resistencias a la accesibilidad al equipamiento? ¿Qué factores determinan una mayor accesibilidad?
- ¿Acoger diversidad en el equipamiento genera conflicto? ¿Entre quiénes? ¿Cómo reaccionamos ante este conflicto?
- ¿El nuestro es un equipamiento polivalente, que sirve para usos y actividades diversas? ¿Somos flexibles, o somos más bien estrictos a la hora de incorporar “novedades” al equipamiento (nuevas actividades, nuevos usos, nuevos actores protagonistas, etc.), teniendo en cuenta nuestros limitantes?

3. Evaluación impresionista

Instrumento 6. Percepción de la diversidad

Valorad la representación de la diversidad en el equipamiento: en relación con su presencia en el entorno/barrio.

¿Cómo creéis que están presentes en el equipamiento las siguientes diversidades?

	Bien representada	Sobrerrepresentada	Infrarrepresentada
Diversidad de edades			
Diversidad de géneros			
Diversidad de procedencias y etnias			
Diversidad funcional			
Diversidad de nivel socioeconómico			

Instrumento 7. Rompiendo barreras

En esta tabla se pueden detallar las respuestas del anterior apartado. Anotad, si lo creéis oportuno, actores que faltan en la red comunitaria (que están en el territorio/sector pero no se coordinan con el equipamiento).

¿Quién falta? (colectivos)	¿Quién o qué hace de barrera, dificulta o impide el acceso?	¿Cómo se pueden eliminar estas barreras?

Instrumento 8. Valoraciones de la accesibilidad

Valorad los siguientes aspectos relativos a la accesibilidad del equipamiento.

Conocimiento del entorno por parte del equipamiento	5 - 4 - 3 - 2 - 1
Información a participantes o usuarios/as sobre cómo podrían implicarse más en las actividades que se realizan en el equipamiento*	5 - 4 - 3 - 2 - 1
Realización de una difusión/información diferenciada atendiendo a la diversidad de potenciales usuarios/as*	5 - 4 - 3 - 2 - 1
Flexibilidad y usos diversos que puede permitir la propia instalación (las características del propio edificio)	5 - 4 - 3 - 2 - 1
Facilidad en los protocolos y mecanismos para que se puedan hacer solicitudes o demandas de uso del equipamiento por parte de externos de proximidad	5 - 4 - 3 - 2 - 1
Conocimiento que tiene vuestro entorno sobre el equipamiento	5 - 4 - 3 - 2 - 1

5 = muy alto; 1 = muy bajo

* Se valora más el esfuerzo de brindar esta información diferenciada y hacer difusión y no tanto el éxito. Ahora bien, si se hace el esfuerzo y no se tiene éxito de forma reiterada, hay que replantear las estrategias o, al menos, hacer una reflexión al respecto.

4. Indicadores

Instrumento 9. Indicadores de accesibilidad

INCLUSIÓN DE PERSONAS DIVERSAS	¿Disponéis de información actualizada (mínimo anualmente) sobre la estructura sociodemográfica de la población del entorno/barrio (extraída del Anuario estadístico del Ayuntamiento de Barcelona)? SÍ/NO
USO POR PARTE DE ENTIDADES, GRUPOS Y SERVICIOS	¿Cuántas actividades nuevas y abiertas al barrio (1) se han realizado en el último año, organizadas por actores comunitarios del entorno/sector (no por el equipo del equipamiento)? Número de actividades _____

(1) Hablamos de actividades abiertas para descartar la cesión de espacios u otras reuniones o encuentros cerrados a los organizadores o por estos.

PLURALIDAD DE USOS ¿Cuál es el principal uso del equipamiento (de todas las horas de apertura, a qué se destina más tiempo: talleres, actividades, cursos, cesiones, acompañamiento a proyectos o ámbito temático concreto)?

¿Cuántas actividades se han realizado durante el último trimestre que no responden o encajan con este uso principal? **Número de actividades** _____

5. Proyectando el cambio

Instrumento 10. Proyectando el cambio en la accesibilidad

Identificad un elemento central de la situación actual del equipamiento, y proyectad lo que os gustaría que pasase de aquí a tres años en relación con este elemento. Después planificamos lo que habría que hacer en los próximos 6 meses y 18 meses. Los periodos establecidos de proyección de objetivos/ acciones (6 meses, 18 meses, 3 años) invitan a ser lo más concretos posible en las respuestas.

DIÁLOGO	Lo que pasa ahora	Lo que nos gustaría que pasase	Qué estrategia trazamos
Proactividad		3 años	
		18 meses	
		6 meses	
Escucha pública		3 años	
		18 meses	
		6 meses	
Respuesta		3 años	
		18 meses	
		6 meses	

3. ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS PARA EVALUAR LA DIMENSIÓN DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

1. Aspiraciones

1. La gente que participa del proyecto no se lo encuentra todo hecho: no se limita a consumir un servicio o una actividad, y contribuye a desarrollar la propia actividad: la gente no solo “recibe”, también “da”, aporta, contribuye (**PARTICIPACIÓN EN EL “HACER”**).
2. El equipamiento tiene que ser el instrumento de apoyo para el fortalecimiento autónomo de los proyectos comunitarios que acoge o en los que participa (**AUTONOMÍA / AUTORGANIZACIÓN DE USUARIOS**).
3. La ciudadanía no organizada, los grupos informales y las entidades participan en los órganos de toma de decisiones del proyecto del equipamiento y del desarrollo de lo cotidiano (**INCORPORACIÓN DE USUARIOS Y PROYECTOS A LOS ESPACIOS DE TOMA DE DECISIONES**).

2. Preguntas

- ¿Qué frena y qué facilita al equipamiento la participación comunitaria, tal como la hemos definido en el marco conceptual?
- ¿Qué rol juegan en el equipamiento los profesionales que trabajan en él? ¿Cuál es su misión? ¿Cuál es su encargo, y quién les hace este encargo?

3. Evaluación impresionista

Instrumento 11. Espacios, canales e instrumentos de participación comunitaria

¿Con qué espacios, canales, etcétera cuenta el equipamiento para promover y facilitar la participación comunitaria dentro del equipamiento?

Participantes	Espacios / Canales / Instrumentos / ... *	Función	Uso de estos por parte de los participantes (se utilizan y cómo)
Usuarios y usuarias	Encuesta: Sí/No Buzón de sugerencias: Sí/No Escucha activa: Sí/No Canales telemáticos: Sí/No Comisiones de participación: Sí/No Otros: ¿cuáles?		
Asociaciones del entorno	Encuesta: Sí/No Buzón de sugerencias: Sí/No Escucha activa: Sí/No Canales telemáticos: Sí/No Comisiones de participación: Sí/No Otros: ¿cuáles?		
Otros equipamientos del entorno	<i>Respuesta abierta</i>		
Servicios públicos del entorno	<i>Respuesta abierta</i>		
El Ayuntamiento (área o distrito)	<i>Respuesta abierta</i>		

* – Espacios: lugares de encuentro de varias personas donde se participa (comisiones, mesas, asambleas, etc.).
 – Canales: vías de participación, cómo las personas pueden hacer llegar su voz.
 – Instrumentos: recursos para la participación (encuestas, buzones, jornadas, encuentros, etc.).

Instrumento 11.1. Espacios, canales e instrumentos de participación comunitaria

¿El contenido del equipamiento (lo que pasa a dentro o en lo que participa el equipamiento) viene condicionado, también, por la participación en espacios externos al equipamiento (mesas temáticas, comisiones, espacios de participación, etc.)?

Sí/No

¿Podéis enumerar estos espacios y de qué manera influyen en el equipamiento?

Espacios	Actividades/proyectos u otros que hace el equipamiento raíz de su participación en el espacio (enumerar)

Instrumento 12. Diversidad participativa

Pensando en el funcionamiento del equipamiento en el último año/curso, valorad el grado de participación de los siguientes colectivos, servicios y equipamientos en las actividades que se especifican.

Año/curso

	Usuarios y usuarias	Asociaciones del entorno/sector	Otros equipamientos del entorno	Servicios públicos del entorno	El Ayuntamiento (área o distrito)	Grupos y colectivos
A la hora de hacer propuestas y programar actividades	Alta Media Baja Nula	Alta Media Baja Nula	Alta Media Baja Nula	Alta Media Baja Nula	Alta Media Baja Nula	Alta Media Baja Nula
En el desarrollo de actividades	Alta Media Baja Nula	Alta Media Baja Nula	Alta Media Baja Nula	Alta Media Baja Nula	Alta Media Baja Nula	Alta Media Baja Nula
En la evaluación de las actividades	Alta Media Baja Nula	Alta Media Baja Nula	Alta Media Baja Nula	Alta Media Baja Nula	Alta Media Baja Nula	Alta Media Baja Nula

Instrumento 12.1 Diversidad participativa

Reflejad la intensidad de participación de cada colectivo. ¿Participa todo el mundo, participa una mayoría, una minoría...?

Indicad, del 1 al 5, si participa una minoría o una mayoría.*

Usuarios y usuarias	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Asociaciones del entorno/sector	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Grupos y colectivos	1 - 2 - 3 - 4 - 5

* Si participa, aproximadamente, menos del 20 %, marcad 1; entre el 20 % y el 40 %, 2; entre el 40 % y el 60 %, 3; entre el 60 % y el 80 %, 4; y más del 80 %, 5.

Instrumento 13. Termómetro de la participación comunitaria

Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones						
		5 Máximo acuerdo	4	3	2	1 Máximo desacuerdo
Participación en el HACER	Por norma general, la gente que viene al equipamiento se lo encuentra todo hecho y se limita a consumir actividades (NO contribuye de ninguna manera a la tarea organizativa de las actividades).					
Participación en el HACER	El tipo de organización ordinaria de actividades, talleres, etcétera no permite la implicación de los usuarios y usuarias en tareas organizativas.					
Participación en el HACER	Sí que hay personas usuarias (o entidades) del equipamiento que se implican en la organización de actividades, pero son pocas y siempre las mismas.					
Autorganización de usuarios/as	El equipamiento promueve activamente que usuarios y usuarias participen en la organización de actividades (aunque finalmente no lo hagan).					
Autorganización de usuarios/as	Varios grupos/actores comunitarios del entorno/sector vienen al equipamiento a hacer sus reuniones.					
Autorganización de usuarios/as	El equipamiento sirve para que varios grupos/actores comunitarios del entorno/sector organicen actividades abiertas desde (y con) el equipamiento.					
Usuarios en la gobernanza	Es el equipo técnico quien toma las decisiones sobre lo que se hace en el equipamiento.					
Usuarios en la gobernanza	Entidades y servicios del territorio/sector participan de la toma de decisiones sobre lo que se hace en el equipamiento (programación).					
Usuarios en la gobernanza	Diversos usuarios y usuarias participan de la toma de decisiones sobre lo que se hace en el equipamiento.					

4. Indicadores

Instrumento 14. Indicadores de participación comunitaria

PARTICIPACIÓN EN EL "HACER" Se promueve activamente por parte del equipamiento la implicación de los usuarios y usuarias, o entidades, en la organización y el desarrollo de las actividades.
SÍ/NO

Poned tres ejemplos concretos de momentos o tipo de actividad en que eso sucede (no enumerar, explicar cómo se promueve activamente la implicación).

1

2

3

AUTONOMÍA / AUTORGANIZACIÓN DE USUARIOS ¿Se realizan en el equipamiento actividades organizadas por usuarios/as?
SÍ/NO*

¿Cuántas de estas actividades autorganizadas se realizaron el trimestre pasado?

Número total

INCORPORACIÓN DE USUARIOS/AS Y PROYECTOS EN LOS ESPACIOS DE GOBERNANZA ¿Existen espacios de gobernanza del equipamiento abiertos a la participación de los usuarios/as?
SÍ/NO

¿Cuántos usuarios/as se han incorporado en el último año a los espacios de toma de decisiones del equipamiento?

Número total

* Nos referimos a actividades abiertas.

5. proyectando el cambio

Instrumento 15. Proyectando el cambio en la participación comunitaria

Identificad un elemento central de la situación actual del equipamiento, y proyectad lo que os gustaría que pasase de aquí a tres años en relación con este elemento. Después planificamos lo que habría que hacer en los próximos **6 meses y 18 meses**. Los periodos establecidos de proyección de objetivos/ acciones (6 meses, 18 meses, 3 años) invitan a ser lo más concretos posible en las respuestas.

DIÁLOGO	Lo que pasa ahora	Lo que nos gustaría que pasase		Qué estrategia trazamos
Proactividad		3 años		
		18 meses		
		6 meses		
Escucha pública		3 años		
		18 meses		
		6 meses		
Respuesta		3 años		
		18 meses		
		6 meses		

