



Dia: 23/ febrer/ 2022

Hora: 16:00 a 17:00 hores

Lloc: <https://us06web.zoom.us/j/82293100116>

Assistents

Institucions més significatives de la ciutat

Emilia Macias	CCOO
Mireia Recio	Foment del treball nacional
Montserrat Morera	CAB
Miquel Angel Aragón	CAB
David Franquelo	CJB

Consells sectorials de la ciutat

Joan Martínez	CAGG
---------------	------

Fitxer general d'Entitats

Enric Canet	Barris
Javier Garcia	Fedelatina

Ajuntament de Barcelona

Marc Serra	Regidor de participació
Manuel Pundosa	Drets de Ciutadania i Participació
Sandra Salvador	

Secretaria del Consell de Ciutat

Andreu Parera	Secretaria del Consell de Ciutat
Yolanda Jiménez	Suport tècnic EIDOS Dinamització Social
Pilar Blancafort	Suport tècnic EIDOS Dinamització Social
Laia Rodríguez	Suport tècnic EIDOS Dinamització Social

S'excusa: Alex Goñi de PIMEC, Anna Balletbò, Elisenda Roca, Adela Subirana (Grup 7), Aitor Urquiola.

Ordre del dia

- Seguiment i valoració dels pressupostos participatius

Desenvolupament de la reunió

S'inicia la sessió explicant que s'ha treballat de manera coordinada per fer una avaluació dels pressupostos participatius. S'exposaran les diferents dades tant qualitatives com quantitatives. Hi ha una valoració positiva dels pressupostos per part de la ciutadania. Es fan quatre preguntes a la ciutadania per poder extreure'n la valoració. En aquesta acta, s'inclouen els principals aspectes mencionats.

Es comença a llegir i mostrar una presentació, explicant les valoracions per part de la ciutadania.

Es comença l'explicació amb els resultats de l'apartat de disseny i estructura de procés. S'explica que la ciutadania valora positivament els següents punts:

- Haver mantingut el procés adaptant-lo a la situació de la pandèmia
- Que els projectes dels Pressupostos Participatius s'hagin acotat a l'àmbit territorial de districte.
- El nombre de vots tenint en compte la novetat i que només es van poder fer el 50% dels debats previstos.
- Incorporar una nova cultura organitzativa municipal basada en l'escolta a la ciutadania
- Els punts mòbils d'informació i de suport a la votació per la flexibilitat que permeten
- La convocatòria d'òrgans estables de participació pels debats.

Com aspectes de millora la ciutadania proposa els següents:

- Valorar la incorporació d'una fase de diagnosi a l'inici del procés, per tal de definir de manera conjunta les prioritats
- Millorar el procés de validació tècnica dels projectes presentats (calendari, agents implicats, més temps, etc.)
- Simplificar el procés, donat que presentava complexitat de cara a la ciutadania (priorització, votació, poder votar 2 districtes, votar mínim 2 projectes, etc)
- Els punts fixes de suport a la votació en equipaments no van funcionar
- Valorar incrementar el pressupost per incentivar la participació
- Valorar la possibilitat d'executar els projectes en 2 mandats

Alhora, hi ha un aspecte de disseny i l'estructura del procés que genera debat a la ciutadania, ja que existeixen diversos punts de vista en relació a la necessitat que el PAM i els pressupostos

participatius es despleguin en un mateix procés participatiu. Consideren que aquest model genera confusió i es proposa separar-los. Per altra banda, es valora positivament la unió dels dos processos, ja que contribueix a optimitzar el procés participatiu i a generar una perspectiva global de la ciutat.

El segon punt que es valora és el calendari i el dimensionament dels equips.

La ciutadania valora positivament l'adaptació del calendari inicial a la situació creada per la pandèmia i per altra banda, l'existència d'un equip de dinamització específic per a cada districte.

Com aspectes de millora, la ciutadania proposa els següents:

- Millorar el calendari fent-lo més realista tenint en compte el dimensionament dels equips.
- Ampliar els terminis de la fase de concreció i possibilitar fer més d'una reunió amb les promotores dels projectes.
- L'adaptació del procés post-pandèmia va fer que alguns barris no poguessin fer els debats previstos perdent oportunitats d'incidir en el procés.
- Equips tècnics millors dotats i amb dedicació exclusiva per millorar la qualitat del procés.
- Implicar més les àrees municipals.

El tercer punt que valora la ciutadania és el punt de projectes.

La ciutadania valora positivament el fet de detectar les noves necessitats ciutadanes que l'Ajuntament no tenia identificades.

Es recullen diversos aspectes de millora, aquests són els següents:

- Buscar mecanismes per poder unir projectes similars, així com per detectar projectes que eren incompatibles entre ells (mirada global)
- Buscar mecanismes perquè els projectes estiguin més ben definits d'inici i arribin millor plantejats a les fases de validació
- Possibilitar que siguin resultat de deliberació i construcció col·lectiva
- Definir de manera més clara (i compartida) els criteris i els 'marges' d'acceptació de projectes, per evitar la modificació de projectes ja validats
- Reduir el nombre de projectes en la fase de prioritització, donat que dificultava la capacitat de la ciutadania de veure'ls tots i donar-hi suport amb l'anàlisi feta.
- Reservar pressupost per a determinats col·lectius (infants, gent gran...)

Hi ha diferents aspectes que la ciutadania posa en debat. Primerament té dubtes de si en el primer cribratge tècnic hauria estat necessari incorporar la visió política per assegurar la

coherència dels projectes. El segon aspecte és si s'haurien de limitar els projectes a la inversió o obrir també la possibilitat d'incorporar projectes de despesa corrent (amb limitació temporal). Per últim, si s'haurien de diversificar els projectes guanyadors establint partides per conceptes concrets.

L'últim punt que valora la ciutadania és el d'execució del PAM i els pressupostos participatius. A la ciutadania preocupa la manca de definició inicial per l'execució dels projectes, del seu calendari concret i de distribució dels rols tècnics i professionals. Alhora també considera que s'hauria d'incorporar els promotors i representació veïnal en la fase d'execució és important, però és també imprescindible garantir que les àrees hi siguin presents des de l'inici, així com qualsevol altre agent municipal que hagi d'incidir en l'execució.

A continuació, es tracta a la reunió és el qüestionari que va respondre la ciutadania mitjançant la plataforma decidim. Aquest qüestionari va tenir un total de 410 respostes. L'edat de la gent que el va respondre està compresa entre els 16 i els 86 anys. Un 90% dels enquestats va participar a la fase de votació. Un 15% va presentar projectes i un 36% va participar a la prioritització de projectes. Les valoracions més positives han estat els pressupostos amb un 86% i el fet de votar els majors de 14 anys amb un 74%. La plataforma decidim també va rebre un 71% del suport. Com a resultat més significatiu, en un 94% els participants estan d'acord que els veïns puguin votar part del pressupost municipal.

Després de la presentació de resultats, s'obre el torn de paraula dels membres de la comissió presents a la reunió. Diverses entitats mostren inquietud per saber com es treballarà per dur a terme les propostes de millora i saber si la comissió en farà un seguiment. L'equip tècnic dona resposta a aquesta inquietud i exposa que hi ha millores que no són compatibles entre elles, però, que tot i així, es treballarà per implementar les que tenen més rellevància per a la ciutadania.

Una altra inquietud és l'actual escletxa digital, fet que provoca que moltes entitats no tinguin coneixement de com poder accedir a la plataforma decidim, es pregunta si hi pot haver algun tipus de formació per poder contestar el qüestionari. L'equip tècnic afirma que preocupa l'escletxa digital i que hi havia 3 instruments previstos en aquest procés a l'hora de dur a terme la votació. Primerament, hi havia punts mòbils que es recollien les diferents votacions de la ciutadania i que van funcionar de forma exitosa. També hi va haver punts fixes que no van funcionar de forma tant exitosa, i per últim, es tenia previst posar una unitat mòbil que es desplaçés allà on fes falta, però aquesta no es va desenvolupar.

L'últim tema que es tracta a la reunió és l'execució dels projectes. L'equip tècnic explica que d'octubre a gener s'han fet reunions amb els diferents grups de promotors per tancar el contingut i el calendari dels diferents projectes. Si el projecte estava clar, directament s'ha quedat per concretar el calendari. En aquests moments, dels 72 projectes hi ha 39 on els equips ja hi estan treballant i uns altres 15 projectes començaran aquest any 2022. Per altra banda, s'han constituït les comissions de seguiment de cada districte.

El tècnic de participació de l'Ajuntament de Barcelona explica que s'ha creat a la plataforma decidim el projecte dels pressupostos participatius, però encara no està operatiu fins que no es constitueixin totes les comissions a nivell de districte. Exposa que en les pròximes setmanes es podrà seguir des de la plataforma el nivell d'execució tant a nivell de ciutat, a nivell de barris i el nivell d'assoliment de cada projecte. A més a més, a la informació de cada projecte, hi ha les dates d'inici i de fi previst.

Els percentatges dels estats d'execució són els següents:

% d'execució	Títol	Descripció / Contingut
5% - 10%	Trobada amb els i les promotores	Reunió amb els i les promotores dels projectes seleccionats.
10 - 20 %	Redacció inicial	Redacció inicial del projecte: Estudis previs, concurs d'arquitectura, contractació i redacció de l'avantprojecte.
20 % - 30 %	Informació, participació, consens del projecte amb el veïnat	Si s'escau
30 % - 35 %	Redacció inicial finalitzada	Redacció del projecte executiu.
35% - 50%	Tramitació administrativa de les obres	Tramitació administrativa de les obres: Licitació de les obres, adjudicació i estudi amb el Comitè d'Obres i mobilitat de la ciutat de Barcelona.
50% - 80%	Desenvolupament de les obres (iniciat)	Tota la fase administrativa d'aquest projecte ha estat finalitzada. S'inicia l'execució del projecte.
80% - 99%	Desenvolupament de les obres (avançat)	En obres
100%	Finalitzat	Aquest projecte d'inversió ja ha finalitzat

Les entitats volen saber si hi ha hagut algun impediment tècnic a l'hora de dur a terme algun dels projectes. I alhora saber si aquests impediments han allargat els projectes. També traslladen la satisfacció de tenir aquesta eina com és la plataforma decidim, ja que és un instrument de transparència molt important. Les entitats mostren també inquietud sobre els recursos econòmics, és a dir, si un projecte es cancel·la, es vol saber on es destinaran aquests recursos previstos. Per últim, també hi ha descontentament pel fet de dur a terme aquests projectes a l'últim any i mig de mandat.

La resposta política, és que el calendari és aquest degut a la pandèmia. Aquests pressupostos participatius no es van poder celebrar abans i per tant, alguna obra es pot allargar més enllà del mandat. De cara al següent mandat s'haurà de prendre la decisió si es segueix o no amb els projectes que han quedat a mitges i sobretot si es dotarà o no més pressupost de cara als següents pressupostos participatius.

La resposta tècnica, és que pot ser que hi hagi projectes que es vegin afectats per situacions que s'escapen de les mans del consistori, però que tot i això, els recursos que no s'utilitzin es posaran a una bossa per reforçar altres projectes dels pressupostos participatius, és a dir, no aniran cap a altres partides municipals.

Per últim hi ha inquietud de cara a si hi ha un canvi de govern, si hi ha obligació de continuar amb aquests projectes o si pel contrari, és una decisió política. La resposta és que és una decisió política i no hi ha cap tipus d'obligació a que es duguin a terme els pressupostos participatius.

Es tanca la sessió amb la idea que els pressupostos participatius es converteixin en un clam social, i per tant que es pugui donar continuïtat a aquesta eina de participació ciutadana.

