

David Bondia Garcia

RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES REFERENT A LA QUEIXA RELATIVA A LA DISCONFORMITAT PEL TRACTE REBUT PER PART DE LA GUÀRDIA URBANA

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 14 de juny de 2021, el ciutadà va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava que, el dia 7 de maig de 2021, quan circulava amb la seva motocicleta, va percebre que el seguien dos agents de la Guàrdia Urbana de Barcelona (GUB) que, després de recórrer alguns carrers, el van fer aturar.

Relatava que li van ordenar que es tragués la jaqueta i que van llançar a terra les seves ulleres i telèfon mòbil. Després el van agredir físicament i el van tirar a terra per reduir-lo. Durant els fets, la seva motocicleta també va caure. Explicava que, durant la intervenció policial, li van ocasionar danys físics i materials, que acreditava a través de diverses fotografies.

Manifestava que el van conduir a la comissaria, on va romandre tota la nit, i considera que no hi havia motius per aquella intervenció, que descrivia com un abús d'autoritat.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient estudiant els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Examinats el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se a l'Àrea de Prevenció i Seguretat per tal de conèixer el tractament i les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

En data 23 de juny de 2021, es va sol·licitar a l'organisme corresponent la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

Resposta dels òrgans afectats

En data 11 de novembre de 2021, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa que, el dia 8 de novembre de 2021, la Unitat de Deontologia i Afers Interns de la GUB (UDAI), va rebre la queixa del ciutadà arran de l'incident que denunciava davant de la Sindicatura de Greuges.

La UDAI va iniciar un expedient informatiu per comprovar els fets. Segons consta al programa d'incidències de la Sala Conjunta de Comandament (SCC), la intervenció venia motivada per una infracció de trànsit i va finalitzar amb la detenció de l'interessat per atemptat contra els agents de l'autoritat.

Manifesten que els agents van confeccionar diligències policials on feien constar que l'interessat circulava en direcció prohibida pel carrer Aribau. Per aquest motiu, el van identificar en aquell moment, i el ciutadà els va cridar i els va increpar.

Segueixen exposant que, en veure aquesta actitud, els agents van decidir escorcollar les seves pertinències i, quan un d'ells va agafar-li la jaqueta, l'interessat va donar una empenta a l'agent, que va caure a terra, cosa que va provocar que també caiguessin la motocicleta del ciutadà i la policial.

A continuació, expliquen que van traslladar a l'interessat a un centre mèdic per ser atès, arran del seu estat alterat.

Indiquen que els agents van identificar dos ciutadans que estaven al lloc dels fets per aportar llur testimoni, que va quedar ressenyat a les diligències policials.

Continuen descrivint que es va comprovar, mitjançant l'aplicatiu de denúncies, que l'interessat també va ser denunciat per conduir sota la influència de substàncies estupefaents.

Argumenten que al programa de registre de les comunicacions de la GUB, s'ha comprovat que, mentre la patrulla informava a l'operador de la Sala dels fets objecte de la queixa, hi havia una persona alterada i cridant de fons. Afegeixen que també es va escoltar, en una de les comunicacions, que la patrulla sol·licitava col·laboració perquè l'interessat estava molt alterat i havia tirat a terra les dues motocicletes.

Informen que el dos agents actuants van haver de ser assistits a la mútua mèdica per les lesions produïdes per l'interessat.

Finalment, conclouen que la queixa de l'interessat no aporta cap element probatori que els agents haguessin actuat amb abús d'autoritat. També indiquen que en cap moment l'interessat va manifestar tota la informació sobre com s'havien iniciat els fets, així com de les seves conseqüències.

Conclouen que, una vegada comprovades les dades obtingudes, resta acreditat que l'interessat va cometre diverses infraccions de trànsit i va tenir una actitud agressiva envers els agents; per aquest motiu, va quedar detingut i es van posar els fets en coneixement de l'autoritat judicial.

Després d'investigar sobre els fets, proposen l'arxivament de la informació reservada contra els agents actuants perquè no té recorregut disciplinari.

CONSIDERACIONS

L'interessat sol·licitava la intervenció de la Sindicatura de Greuges de Barcelona per entendre que uns agents de la GUB havien actuat amb abús de la seva autoritat, i havien ocasionat danys al seu patrimoni i a la seva persona.

David Bondia Garcia

Segons la versió de la GUB, els agents van observar que el ciutadà conduïa la seva motocicleta en sentit contrari. Expliquen que, en aturar-lo, va mostrar una conducta agitada, fins al punt d'haver de demanar reforços policials. Arran de la intervenció, es va detenir al ciutadà per atemptat contra els agents de l'autoritat i per danys.

Complint amb el procediment d'actuació previst en aquests casos, els agents van confeccionar diligències policials, on es detallen els fets, i les han traslladat als jutjats. Les diligències també recullen les dades de dues persones que van ser testimonis dels fets.

Ara correspondrà a l'autoritat judicial decidir si considera adient citar els testimonis i prendre una decisió d'acord amb els elements de què disposi. Aquesta decisió judicial ha de determinar si l'actuació dels agents que van intervenir va ser excessiva o va ser adequada.

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta Municipal de Barcelona i el Reglament que regula aquesta institució, aquesta Sindicatura té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Tanmateix, **no té potestat per intervenir, conforme a la Base IV, punt 3 del Reglament del Síndic de Greuges de Barcelona, quan les queixes l'objecte de les quals es troben pendents d'una resolució judicial.**

Per tant, considerats els fets i les normes aplicables, la Sindicatura de Greuges de Barcelona conclou que, en aquest cas, **no podem valorar l'actuació de l'Àrea de Prevenció i Seguretat pel que fa al tracte dispensat al ciutadà, atès que aquesta qüestió està subjecta a decisió judicial.**

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i del seu contingut s'informarà la persona interessada.

Barcelona, març de 2022