

# Seguiment del Programa d'Actuació Municipal 2008-2011 a mig mandat

---

**Informe de reflexió**

---

**13 de gener de 2010**

**APROVAT a la sessió plenària del Consell de 26 de gener de 2010**

---

## ÍNDEX

1. Antecedents: elaboració de l'informe d'Avaluació i Seguiment del PAM 2008-2011.....	3
2. Pla de treball de la Comissió Permanent del Consell de Ciutat .....	3
3. Reflexions de caràcter general del Consell de Ciutat .....	4
3.1. Principals dificultats per avaluar el seguiment del PAM	
3.2. Principals recomanacions de cara al futur	
4. Reflexions de caràcter particular del Consell de Ciutat .....	6
4.1. Eixos del PAM 2008-2001	
4.2. Línies d'actuació i mesures del PAM 2008-2001	
5. Annex: reflexions sobre els indicadors associats a les mesures del PAM 2008-2011 .....	16

## **1. Antecedents: elaboració de l'informe d'Avaluació i Seguiment del PAM 2008-2011**

Al mes de juliol de 2008, la Comissió de Plenari de Presidència de l'Ajuntament de Barcelona va aprovar la versió preliminar del PAM 2008-2011. Aquesta versió incorporava les línies estratègiques, els objectius i les mesures que van ésser sotmeses a un dictamen del Consell de Ciutat.

El Programa d'Actuació Municipal 2008-2011, aprovat definitivament al Plenari Municipal del dia 31 d'octubre de 2008, estableix els mecanismes per tal de retre comptes a la ciutadania sobre el seu estat d'execució en dos moments: a mig mandat i a la seva fi.

Amb l'elaboració de l'informe "Avaluació i seguiment del Programa d'Actuació 2008-2011", presentat per l'Ajuntament de Barcelona al juny de 2009, es respon al compromís d'efectuar una avaluació i seguiment de les polítiques públiques engegades per les diferents àrees de l'Ajuntament fins a mig mandat. En aquest informe, es fa referència a l'execució del PAM i s'explicita el grau de compliment de les 945 mesures que defineixen els diferents objectius establerts per al període 2008-2011.

L'informe té dues parts, una primera qualitativa i una segona quantitativa. La part qualitativa exposa els principals avenços realitzats a partir dels següents eixos d'actuació: Cohesió i Inclusió social; Habitatge; Creativitat i Cultura; Ocupació i Empresa; Barris i Proximitat; Convivència; Igualtat i Diversitat; Sostenibilitat; Espai públic; Capitalitat; Bon Govern. La part quantitativa detalla l'evolució dels indicadors associats a les diferents mesures.

## **2. Pla de treball de la Comissió de Permanent del Consell de Ciutat**

El present Informe efectua reflexions de caràcter general i particular sobre l'avenç i el seguiment del PAM en base a l'informe de juny de 2009 elaborat per l'Ajuntament. Per a realitzar aquesta reflexió es va celebrar una primera sessió de treball el 17 de novembre de 2009 amb el 1r Tinent d'Alcalde de l'Ajuntament de Barcelona, el Sr. Carles Martí Jufresa, que va presentar a la Comissió Permanent del Consell de Ciutat l'informe d'Avaluació i Seguiment del Programa d'Actuació Municipal 2008-2011 a juny de 2009.

A continuació, els membres de la Comissió Permanent van obrir un període d'aportacions respecte a l'avenç del PAM durant la primera meitat del mandat municipal, amb el suport d'eines virtuals. Finalment, la Comissió Permanent del Consell de Ciutat celebrà dues sessions de treball i s'elevà l'Informe al plenari del Consell de Ciutat per a la seva aprovació definitiva.

El present Informe de reflexió té la intenció de preparar adequadament el camí per tal que el Consell de Ciutat elabori un dictamen sobre el seguiment del PAM a final de mandat. Les dificultats detectades per avaluar el seguiment del PAM a partir de l'Informe elaborat per l'Ajuntament a mig mandat, han plantejat la necessitat d'exposar recomanacions des del Consell de Ciutat per tal d'introduir millores en l'actual sistemàtica de seguiment i plantejar una dinàmica de treball adequada, que parteixi de l'establiment d'un marc de relació estable amb els responsables del seguiment dels indicadors.

### 3. Reflexions de caràcter general del Consell de Ciutat

El Consell de Ciutat **felicitava a l'Ajuntament de Barcelona per la incorporació per primera vegada d'un procés de seguiment dels objectius establerts al Programa d'Actuació Municipal**, i valora molt positivament aquest exercici de transparència i retiment de comptes en relació amb els objectius establerts per al mandat municipal. A més, el Consell de Ciutat considera que l'Ajuntament hauria de realitzar un major esforç de comunicació i difusió de la informació vinculada al seguiment del PAM, per tal de garantir que s'arribi al màxim possible de ciutadans. En aquest sentit, s'ha d'incentivar una major col·laboració amb els representants de la ciutadania en determinats àmbits, ja que aquests poden facilitar la transmissió de la informació.

Un cop realitzada aquesta primera reflexió, a continuació s'exposen, en primer lloc, les principals dificultats detectades per fer una avaluació del PAM des del Consell de Ciutat a partir de l'actual Informe elaborat per l'Ajuntament. En segon lloc, s'expliciten les principals recomanacions per tal de millorar la sistemàtica de seguiment del PAM en el futur, i establir una dinàmica de treball en el Consell de Ciutat que permeti realitzar una feina útil i enriquidora, preparant adequadament el futur dictamen d'avaluació del seguiment del PAM al 2011 (a fi de mandat).

#### 3.1. Principals dificultats per avaluar el seguiment del PAM

Respecte a l'elaboració de l'Informe d'Avaluació i Seguiment del PAM 2008-2011 a mig mandat elaborat per l'Ajuntament, el Consell de Ciutat opina que, en primer lloc, **s'hauria de donar una major rellevància als aspectes qualitius vinculats als avenços de les mesures**. Algunes de les mesures són difícils d'avaluar quantitativament, i en ocasions no s'aporta la suficient informació de caire qualitatiu com per a valorar el compliment real dels objectius establerts.

En segon lloc, el Consell de Ciutat és de l'opinió que **resulta difícil avaluar el compliment del PAM i trobar els diferents temes en l'Informe, ja que els eixos d'actuacions de la part qualitativa de l'informe no es corresponen amb les àrees que es desglossen en l'informe executiu d'indicadors** (part quantitativa), **que està estructurat per gerències**. Aquest fet comporta que es faci difícil trobar l'indicador associat a l'objectiu, donat que els eixos d'actuacions queden desagregats entre diferents gerències.

En tercer lloc, es considera que **els eixos d'actuació de l'Informe d'Avaluació i Seguiment del PAM sovint es centren en la presentació d'activitats realitzades** (nombre de programes, obres fetes, etc.) **però resulta complicat valorar si s'han acomplert els resultats previstos**. Per exemple, en l'eix Cohesió i Inclusió Social, pel que fa al desenvolupament d'un nou Model de Serveis Socials Bàsics, s'informa sobre l'augment del nombre de professionals i els centres d'atenció, però no es valora si hi ha hagut una millora en el rati d'atenció personalitzada, en el temps mig d'atenció o en la qualitat del servei rebut. A més, **caldría reflectir en major mesura les recomanacions efectuades pel propi Consell de Ciutat** a través del dictamen elaborat quan l'Ajuntament va presentar la versió preliminar del PAM 2008-2011.

En quart lloc, es remarca que **resulta complicat valorar els avenços en la part qualitativa de l'Informe**. Els resultats assolits exposats en la part qualitativa es podrien completar amb la informació del que estava previst realitzar en el període analitzat, per tal de veure en cada tema què s'ha fet i què no s'ha fet, i així poder valorar si s'avança adequadament.

En darrer lloc, tal i com s'evidencia en l'Annex, el Consell de Ciutat considera que **alguns dels indicadors de seguiment seleccionats no resulten prou útils per valorar l'avenç de les Mesures del PAM per diverses raons** (no expliquen ni total ni parcialment el compliment de la mesura en qüestió; l'objectiu fixat no és prou realista; mesuren activitats i no resultats;...) i s'haurien de revisar.

### 3.2. Principals recomanacions de cara al futur

Respecte a la sistemàtica de seguiment del PAM, el Consell de Ciutat proposa, en primer lloc, **unificar el seguiment qualitatiu i quantitatiu al voltant d'una mateixa nomenclatura: els Eixos** (ja que són els més entenedors de cara a la ciutadania).

En segon lloc, en relació als indicadors, tema sempre discutible i discutit arreu, es considera que **seria més efectiu escollir alguns temes destacats del PAM sobre els quals treballar uns indicadors significatius**, més que establir obligatòriament un indicador per mesura (que pot ser considerat molt parcial).

En tercer lloc, es recomana **fer una prioritització, focalitzant un nucli de temes de reflexió del Consell de Ciutat per avaluar l'avenç del PAM**. Es podrien tenir en compte els següents criteris per prioritzar: **Temes d'interès proposats en l'anterior dictamen del Consell de Ciutat sobre el PAM** (40 temes); **Temes prioritaris establerts en el PAM** (mesures blaves: 182 de 945 mesures); i **Temes prioritaris degut als canvis en l'entorn** (per exemple, crisi econòmica).

Respecte a la dinàmica de treball futura del Consell de Ciutat per tal d'avaluar el seguiment del PAM, es proposa, en primer lloc, **establir un marc de relació estable amb els responsables del seguiment dels indicadors**, per tal d'introduir aspectes més qualitatius i major sensibilitat respecte a algunes qüestions d'especial rellevància.

En segon lloc, el Consell de Ciutat considera que **es podria proposar als diferents membres de la Comissió Permanent que siguin referents dels diferents Eixos** (11 Eixos), per tal de procurar fer aportacions respecte el conjunt dels temes.

En darrer lloc, es recomana **realitzar un debat que faciliti, amb temps de preparació, més trobades presencials**. Es podrien recollir comentaris de cara a juny de 2010 per tal de preparar adequadament l'avaluació final del seguiment del PAM al 2011.

#### 4. Reflexions de caràcter particular del Consell de Ciutat

A continuació, es presenten les reflexions de caràcter particular del Consell de Ciutat respecte als continguts de *l'Informe d'Avaluació i Seguiment del PAM 2008-2011* a mig mandat de juny de 2009, elaborat per l'Ajuntament de Barcelona. En primer lloc, es recullen reflexions en relació als onze grans eixos del PAM (part qualitativa) i, en segon lloc, en relació a les *línies* d'actuació i les mesures (part quantitativa)

##### 4.1. Eixos del PAM 2008-2001

###### Cohesió i inclusió social

Es considera que l'increment de places d'inserció laboral de persones amb discapacitat a l'administració pública no queda prou reflectit. De les 13 mesures de la gerència de Recursos Humans i organització cap d'elles té objectius socials.

Pel que fa a l'impuls de polítiques municipals per a persones amb discapacitat mental i/o intel·lectual, el Consell de Ciutat considera que caldria definir millor els objectius, anant més enllà de l'increment en l'escala de valoració, per tal d'incorporar les recomanacions efectuades pel Consell de Ciutat en el seu anterior dictamen.

###### Habitatge

Es destaca que en l'informe no es fa cap referència a l'acció proposada pel propi Consell de Ciutat "Finalitzar la remodelació de la totalitat dels dos mil habitatges pendents afectats d'aluminosi des de fa disset anys". Caldria concretar si s'han dut a terme accions en aquesta direcció. Dins de la mesura de foment de la rehabilitació i remodelació que parla de continuar amb els ajuts i rehabilitació de zones com la colònia Castells i el Carmel caldria reflectir els habitatges afectats per aluminosi.

###### Sostenibilitat

Es destaca que l'informe no ha reflectit la proposta de l'anterior dictamen d'incrementar l'oferta del taxi nocturn com a mesura per a potenciar la mobilitat.

###### Ocupació i empresa

Es destaca que en l'informe no es fa referència a aquelles accions que farien que l'Ajuntament de Barcelona fos un model de bones pràctiques, com per exemple el desenvolupament d'una política de compra responsable de l'administració a l'hora de fer les seves contractacions.

### Barris i proximitat

Es considera que es fa difícil poder valorar els resultats en aquest eix donat que es troba segmentat en els diferents apartats de l'informe (serveis generals, coordinació territorial, joventut o participació).

D'altra banda es considera que els objectius referents a barris no reflecteixen els conceptes que va marcar el Consell de Ciutat en el seu anterior dictamen.

### Convivència

Es destaca que en l'informe no es fa referència al foment d'una activitat més preventiva que punitiva en matèria de seguretat (en concret en relació a l'activitat de la Guàrdia Urbana). Igualment no es dóna rellevància a les propostes del propi Consell de Ciutat de prioritzar la garantia de la convivència i la qualitat a l'espai públic amb civisme, i millorar la neteja i el manteniment amb criteris de sostenibilitat.

### Qualitat i Diversitat

Es destaca que en l'informe no es fa referència a la promoció de l'augment de la presència de dones en els òrgans reglats i càrrecs de direcció dins la organització municipal tal i com es proposava en l'anterior dictamen.

### Desenvolupament urbà

L'informe no fa referència a les aportacions efectuades pel Consell de Ciutat en l'anterior dictamen.

### Capitalitat

L'informe no es fa esment a la creació d'un organisme de participació a escala metropolitana (Consell Metropolità de Participació Ciutadana) tal i com es proposava en l'anterior dictamen.

Tampoc es fa cap referència al compromís i indicador de destinar el 0,7% del PIB a projectes de desenvolupament ni a prioritzar la cooperació amb els principals països emissors d'immigrants a Barcelona.

### Creativitat i cultura

L'informe no es fa referència a l'aplicació de polítiques que sancionin l'incompliment de l'obligació de mantenir el paisatge urbà.

## 4.2. Línies d'actuació i mesures del PAM 2008-2001

### Educació

#### **Mesura 1.1.1.2. Garantir beques de menjador escolar al 100% de població que compleixi les condicions econòmiques establertes per ser-ne receptor**

El Consell de Ciutat considera molt positiu l'augment de les beques menjador ja que no existint públicament sistemes per garantir que el conjunt de la població pugui accedir, sense cap problema, a una alimentació correcta, almenys les beques de menjador asseguruen una bona part de l'alimentació infantil. Es recomana completar aquest tipus de beques amb l'impuls d'un sistema de garantia d'alimentació correcta al 100% dels infants de la ciutat.

#### **.Mesura 1.1.3.5 Participació de les famílies en els processos educatius**

Es considera que per tal d'assolir els objectius d'aquesta mesura cal posar especial èmfasi en impulsar campanyes informatives reals i continuades en el temps, que arribin a totes les famílies amb fills en edat escolar i que transmetin la necessitat que les famílies participin activament del procés educatiu dels seus fills.

#### **Mesura 1.1.4.6 Regular els processos de requeriment i ús dels centres escolars**

Es recomana que, malgrat s'ha elaborat la normativa necessària per a regular els processos de requeriment i ús dels centres escolars, caldria dedicar una atenció especial al seguiment i l'avaluació de la seva implantació.

#### **Mesura 1.1.5.1 Millorar l'èxit escolar, la igualtat oportunitats i l'atenció a la diversitat a través del Consorci d'Educació**

Es remarca que es tracta d'un objectiu prioritari, potser el més important en matèria d'educació del PAM, i destaca que encara no s'hagin assolit objectius remarcables. Malgrat que es valora positivament el fet que es reconegui que no s'ha aconseguit avançar en aquest àmbit, caldria realitzar una avaluació detallada per detectar els problemes i plantejar línies d'actuació per tal d'abordar-les.

#### **Mesura 1.1.6.5 Espais de participació per la ciutadania activa d'infants i joves**

Es considera que no s'ha avançat suficientment en aquesta mesura per tal d'assolir els objectius previstos .



#### **Mesura 1.1.6.8 Orientació en l'ús de les tecnologies del lleure com eines educatives**

Es considera que aquesta mesura s'està centrant excessivament en el desenvolupament de tecnologies vinculades a les TIC, i recorda que cal treballar també d'altres aspectes.

#### Participació ciutadana

#### **Mesura 1.7.1.5 Incorporar l'e-participació**

Es considera que les mesures d'e-participació s'haurien de vincular al Pla Director de Participació. El Consell de Ciutat valora positivament els esforços del Consell Municipal d'Associacions de Barcelona que ha incorporat el vot electrònic en les seves darreres votacions.

#### **Mesura 1.7.2.1. Impulsar els consells de barri com a màxims òrgans de participació de proximitat**

Es proposa que en breu es pugui realitzar una valoració qualitativa d'aquests espais, tant en el Consell de Ciutat com en el Consell Municipal d'Associacions de Barcelona, que permeti millorar l'impuls dels Consells de Barri per a que esdevinguin una eina al servei de la ciutat.

#### **Mesura 1.7.2.5 Posada en marxa de mecanismes d'avaluació de les polítiques de participació**

Es valora molt positivament la posada en marxa d'aquests mecanismes d'avaluació de les polítiques de participació.

#### **Mesures 1.7.3.1 Desenvolupar canals per la participació individual, aprofitant les TIC i 1.7.3.3 Crear espai virtual participatiu**

Es recomana estar atents a la diferència de ritmes entre les entitats i les persones individuals, donat que les entitats tenen processos més lents per a prendre decisions, i que la participació d'uns no resti participació dels altres.

#### **Mesura 1.7.4.1 Fomentar federacions de 2n i 3r nivell i generar economies d'escala**

Es fa una valoració positiva de la mesura com a acció de foment i suport a les associacions de la ciutat, i dels esforços que s'estan fent per donar suport a la seva vertebració. En aquest sentit, destaca que s'hagi dotat d'espais més grans a la Mostra

d'Associacions i recomana que es continuï potenciant de cara al futur. D'altra banda, el Consell de Ciutat remarca que calen accions més enllà d'aquesta.

#### **Mesura 1.7.4.2 Impulsar la creació de xarxes interassociatives**

Es fa valoració positiva de la mesura, i s'entén que s'hauria de fomentar la seva transversalitat dins la globalitat de les polítiques de foment de l'associacionisme.

#### **Mesura 1.7.4.3 Operativitzar i optimitzar el Fitxer General d'Entitats Ciutadanes**

El Consell de Ciutat, arran de la seva experiència durant el procés electoral del Consell Municipal d'Associacions de Barcelona, considera que actualment el Fitxer General d'Entitats no és una eina que faciliti les polítiques i accions de suport a l'associacionisme de la ciutat. El Consell de Ciutat considera que durant la resta del mandat municipal cal treballar per aconseguir una veritable optimització i un nou model de gestió del fitxer, una gestió que sigui més proactiva, potser liderada des de Torre Jussana, anant més enllà d'una valoració a partir del número de consultes.

#### **Mesura 1.7.4.7 Dotar de pressupost el programa d'ús d'espais escolars fora escola**

Es considera que la valoració d'aquesta mesura, tot i que es troba al 100% pendent, podria ésser més positiva si s'inclouen les tasques realitzades des del Programa dels Nous Usos del Temps (temps de barri).

#### **Mesura 1.7.4.11 Crear un servei d'acompanyament a entitats en matèria fiscal**

Es suggereix que dins d'aquesta mesura es podrien incloure accions d'assessorament orientades a la gestió cívica.

#### **Mesura 1.7.5.4 Estudi de mesures financeres per l'ús d'equipaments municipals**

El Consell de Ciutat remarca que no s'hagin aconseguit avenços en aquesta mesura, i considera que s'haurien de dedicar els recursos necessaris per a assolir els objectius durant la segona meitat del mandat.

#### **Mesura 1.7.5.8 Definir i implantar model de clàusula social en la contractació pública**

Es destaca la importància d'aquesta mesura i es recorda que encara no s'han assolit els objectius previstos.

#### **Mesura 1.7.4.5 Línia de suport per la patrimonialització de les associacions**

El Consell de Ciutat es qüestiona per què no es prioritària aquesta mesura si fa referència a una problemàtica que afecta a moltes associacions.

### **Mesura 1.7.5.3 Crear la Declaració d'entitat d'interès ciutadà (DEIC)**

Es valora positivament el fet que en els darrers anys s'hagi treballat de forma intensa des del Consell Municipal d'Associacions de Barcelona. Tanmateix opina que encara s'està lluny de la creació de la DEIC i que, per tant, cal recuperar el debat i presentar una DEIC emmarcada en el Pla Director de Participació.

### **Mesura 1.7.5.5 Definir i implantar un nou model de gestió de Torre Jussana**

Es valora els esforços de l'Ajuntament per implementar un nou model de gestió a Torre Jussana on el sector associatiu participa de la gestió. Ha estat un procés molt ric també pel propi sector associatiu de la ciutat.

## Infància, adolescència i joventut

### **Mesura 1.3.2.1 Afavorir l'accés a l'habitatge, principalment de lloguer**

El Consell de Ciutat considera que no s'ha avançat suficientment en aquesta mesura, amb tan sols 300 contractes de lloguer signats. Pel fet de ser una mesura considerada com a prioritària caldria realitzar una anàlisi detallada dels problemes per aconseguir contractes de lloguer a través de la Borsa Jove i poder establir les accions necessàries per assolir els objectius previstos.

### **Mesura 1.3.2.5 Crear més places per l'allotjament d'estudiants universitaris**

Es recorda que es podrien tenir en compte els pisos compartits intergeneracionals.

### **Mesura 1.3.5.1 Promoure campanyes de promoció d'hàbits saludables**

Es considera que cal aprofundir i ser més ambiciosos en la formació dels joves en aquest àmbit, anant més enllà de les campanyes i programes que s'estan duent a terme amb formacions d'un dia.

### **Mesura 5.2.2.1 Cartera de serveis i recursos socioeducatius per a infància i adolescència**

Es recorda que els Casals infantils municipals i les ludoteques municipals no funcionen per als joves. Cal potenciar espais com els esplais que funcionen.

## Cultura

### **Mesura 1.6.1.2 Suport a la música en viu**

Es considera que per avançar en el suport a la música en viu cal evitar que es tanquin espais per a la música per manca de manteniment en la sonorització de l'espai i la seva adequació (Espai Jove de l'Eixample).

## Habitatge

### **Comentaris generals sobre l'objectiu 4.1.2. Promoure nou habitatge protegit i ampliar el parc públic d'habitatge protegit**

Es suggereix que es busquin mecanismes per evitar que els beneficiaris d'un habitatge protegit no en facin subarrendants a terceres persones.

### **Mesura 4.1.5.2. Crear una Oficina Integral d'Habitatge en cada Districte**

Es fa una valoració positiva de la creació de les Oficines d'Habitatge com a finestra única per a la informació, sol·licitud i tramitació d'ajudes a la rehabilitació.

### **Mesures 4.1.2.9. Promoure nous habitatges per a joves; 4.1.3.2. Potenciar Borses. Recuperar habitatges buits; i 4.1.3.4. Impulsarem els programes orientats a facilitar habitatge de lloguer de baix cost a joves i col·lectius amb poca capacitat**

El Consell de Ciutat destaca el baix número de contractes de lloguer per a joves signats en el període, i suggereix que unes de les possibles causes podria ser un problema de comunicació i informació al col·lectiu jove.

## Gent gran

### **Mesura 5.3.2.3 Enfortir els recursos a les entitats socials, persones i famílies cuidadores**

Es recomana incrementar el nombre d'educadors i educadores socials (escasseja el nombre d'educadors masculins) i anar cap a la creació d'una escola de personal educador.

#### **Mesura 5.3.2.4 Programa integral de prevenció i atenció a les situacions de maltractament a la gent gran**

Es recorda que és molt important que les persones cuidadores de familiars coneguin i tinguin en compte els drets i llibertats de les persones amb discapacitat.

#### Persones amb discapacitat

#### **Comentaris generals sobre l'Objectiu 5.4.3. Promoure habitatges assequibles i accessibles adaptats i l'Objectiu 5.4.4. Fomentar l'autonomia personal i la vida independent de les persones amb discapacitat i desplegar la xarxa d'equipaments socials**

El Consell de Ciutat Opina que en aquests objectius s'hauria de treballar en la línia de les mesures plantejades per l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat a l'hora d'elaborar el PAM. Moltes d'aquestes mesures plantejades per l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat no han estat recollides al document final del PAM.

#### **Mesura 5.4.1.1. Executar el pla de parades d'autobús, per tal d'aconseguir que tota la xarxa de mobilitat pública sigui accessible al 100%**

Es destaca que cal realitzar un major esforç en relació a l'adaptació del transport públic per a persones amb discapacitat o problemes de mobilitat. A banda de tancar els escocells dels arbres propers a les parades, caldria també racionalitzar les sortides dels passatgers per tal que no coincideixin amb els arbres.

Així mateix, es considera que aquesta mesura és ambigua, donat que existeix un pla de parades elaborat abans de l'any 2007, consensuat per l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat i els membres del Consell Rector, i un altre pla de parades que s'està realitzant amb el "Pla d'Inversió Local" que no té res a veure amb l'altre.

#### **Mesura 5.4.2.1. Revisar i millorar el codi d'accessibilitat.**

Es considera que aquesta mesura difícilment pot ser implementada per l'Ajuntament ja que la seva revisió i millora del codi d'accessibilitat depèn de la Generalitat. El que sí es pot proposar és una normativa municipal que vagi més enllà del propi codi d'accessibilitat. Hem de tenir en compte que des de fa més de 5 anys s'està treballant el nou codi, es a dir, està aturat.

#### **Mesura 5.4.5.2. Impulsar la participació de persones amb discapacitat en els nous consells.**

Caldria concretar si s'està fent referència a persones a títol personal o entitats. Cada vegada hi ha més problemes quan venen persones a títol personal a les comissions de treball sense representar a cap entitat. Caldria explicitar que s'està fent referència a que els representants de les persones amb discapacitat estiguin de forma transversal presents

en tots els consells de ciutat, donat que la discapacitat s'ha de veure en tots els àmbits de la ciutat.

#### Salut pública

##### **Mesura 5.5.8.4 Suport a l'ampliació de recursos socio-sanitaris**

Es considera que cal explicitar quines accions es preveuen realitzar per tal d'assolir la xifra de 641 professionals de serveis socials, ja que són professionals amb una rellevància creixent degut a l'increment de les persones en risc d'exclusió. Així mateix, es destaca la importància de completar l'actuació prevista al PAM pel que fa al nombre de places socio-sanitàries.

## **5. Annex: reflexions sobre els indicadors associats a les mesures del PAM 2008-2011**

#### Educació

**Mesura 1.1.1.2 Garantir beques de menjador escolar al 100% de població que compleix les condicions (Indicador de Seguiment: Nombre d'infants amb beca de menjador).**

Amb la situació de crisi actual el nombre d'alumnes que compleix les condicions es podria incrementar notablement, amb la qual cosa caldria revisar l'objectiu de l'indicador a assolir (33.000)

**Mesura 1.1.1.3 Enfortir els serveis d'acció socioeducativa (Indicador de Seguiment: Elaboració del Pla integral de millora de l'escolaritat i l'absentisme)**

Es suggereix afegir un indicador que contempli la valoració de l'aplicació del Pla, i no només la seva elaboració.

**Mesura 1.1.1.6 Programes d'accés gratuït de les escoles a museus i monuments (Indicador de Seguiment: N° alumnes d'activitats escolars amb accés gratuït)**

Es considera que la informació presentada no es suficientment entenedora ja que no se sap, per exemple, si es té en compte als Agrupaments Escoltes i altres entitats de lleure o als alumnes d'escoles.

**Mesura 1.1.1.7 Obrir un pati d'escola, fora d'horari lectiu, per Districte per activitats extraescolars. (Indicador de Seguiment: % de centres públics en el programa "Temps de Barri")**

Es considera que aquest indicador no va més enllà del Programa Temps de Barri essent un indicador de relació de centres i no d'obertura del pati ni d'activitats.

**Mesura 1.1.1.8 Adequació dels centres escolars per nous usos (Indicador de Seguiment: % de centres adequats).**

Es considera que la informació presentada a l'Informe d'Avaluació i Seguiment de l'Ajuntament de Barcelona és insuficient. Es pregunta, per exemple, quines i a on s'han fet aquestes adequacions, per a fer-hi què i si només s'han fet en centres públics.

**Mesura 1.1.1.10 Promoure la creació d'escoles de formació d'adults als Districtes a on no disposin (Indicador de Seguiment: nº escoles creades).**

Es considera que la informació presentada a l'Informe d'Avaluació i Seguiment de l'Ajuntament de Barcelona és insuficient. El Consell de Ciutat es pregunta el sentit que l'objectiu sigui 1. No queda clar si significa un per districte, o que només en faltava 1 a Barcelona. D'altra banda, si el resultat a 2009 és 1, no sembla correcta la dada que estem al 50%, sinó que hauria de ser el 100%.

**Mesures 1.1.2.1 Estendre la xarxa d'escoles bressol i serveis socioeducatius (Indicador de Seguiment: Nombre de places noves de bressol municipal)**

Es considera que cal valorar, no només el nombre de places, sinó també la variable de distribució de places a tota la ciutat; si cal estendre la xarxa voldria dir que s'ha de repartir.

**Mesura 1.1.3.3 Fomentar el Consell Escolar de Districte (Indicador de Seguiment: Adhesió al Projecte Educatiu de Ciutat dels Consells Escolars de Districte).**

L'indicador no garanteix el foment dels Consells Escolars de Districte, i suggereix que com a indicador caldria valorar el nombre de reunions que fan, la qualitat de la participació i de la tasca que realitzen i poder garantir que els acords que prenen tenen resposta i/o s'apliquen.

**Mesura 1.1.3.4 Suport als Consells Escolars de centre (Indicador de Seguiment: % Participació famílies a eleccions de renovació dels Consells Escolars de Centre Prim.-Sec.Públiq.)**

Es suggereix buscar indicadors que demostrin l'efectivitat dels Consells escolars en el funcionament dels centres, ja que la participació no sembla ser un indicador suficient.

**Mesura 1.1.3.6 Consolidar la tasca dels representants municipals en els Consells escolars de centre (Indicador de Seguiment: % representants municipals en consells d'escoles bressol)**

L'indicador només fa referència a les Escoles Bressol Municipals, mentre que l'objectiu es referia a tots els centres sostinguts amb fons públics.

**Mesura 1.1.3.7 Participació de l'alumnat en l'elecció dels Consells Escolars de centre (Indicador de Seguiment: Nombre sessions formatives de representants i delegats d'alumnat).**

Es posa en qüestió que l'objectiu a assolir amb aquest indicador hagi de ser 2, ja que semblaria que dues sessions formatives en 4 anys per a tot l'alumnat de secundària és insuficient. A més, no es tenen en compte les trobades de Delegats.

**Mesura 1.1.4.1 Promoure la planificació i calendarització de les escoles previstes (Indicador de Seguiment: nº de fases executades).**

Es considera que enlloc de fer servir com a indicador el número de fases executades, potser es podria valorar millor la planificació si es tingués en compte el nombre de centres.

**Mesura 1.1.4.2 Desplegar el pla de millora dels edificis escolars (reforma i manteniment) (Indicador de Seguiment: Import inversió).**

L'import de la inversió sembla important però el Consell de Ciutat es qüestiona si és l'import que realment cal. Caldria saber de quina realitat partíem i on volíem arribar, amb dades concretes com quines obres de millora representa realment.

**Mesura 1.1.4.7 Continuar el desenvolupament de l'educació en la societat de la informació (Indicador de Seguiment: Professionals d'Escoles Bressol Municipals que reben formació TIC anualment)**

Aquest indicador sembla incomplet perquè només contempla professionals de les escoles bressol. On sembla que hi ha mancances més greus és en la falta d'infraestructures necessàries dels centres.

**Mesura 1.1.5.6 Potenciar el Pla Jove (Indicador de Seguiment: Nombre de joves adscrits al Pla Jove).**

Aquest indicador no dona suficient informació per valorar els resultats.

**Mesura 1.1.5.8 Potenciar l'educació no formal (Indicador de Seguiment: Nombre anual de projectes del Projecte Educatiu de CIUTAT vinculats l'educació no formal).**

La informació presentada a l'Informe d'Avaluació i Seguiment de l'Ajuntament de Barcelona és insuficient. El Consell de Ciutat es qüestiona quins són aquests projectes del Projecte Educatiu de Ciutat i com es potencien.



**Mesura 1.1.6.4 Coordinació entre centres i els serveis educatius i territorials (Indicador de Seguiment: Nombre de zones educatives organitzades (1 x Dte)**

Caldria explicar millor el motiu del fet que l'objectiu sigui organitzar 5 zones educatives al 2011 si l'indicador de seguiment estableix que s'organitzarà una per districte.

**Mesura 1.1.6.6 Desenvolupar el Servei d'Informació i Dinamització als centres d'ESO (Indicador de Seguiment: Creació d'aquest servei als centres d'ESO)**

Aquest indicador és incomplet perquè no informa ni de en quants IES s'ha creat el servei, ni de quants joves atén.

**Mesura 1.1.7.1 Impulsar el Consorci d'Educació (Indicador de Seguiment: Import pressupost corrent destinat al Consorci (milions euros).**

L'indicador és incomplet en tant que no reflexa si es compleix realment l'objectiu pel qual s'ha creat.

**Mesura 1.1.7.6 Garantir distribució equitativa de l'alumnat nouvingut als centres sostinguts amb fons públics (Indicador de Seguiment: nº alumnes nouvinguts per centre)**

El Consell de Ciutat es qüestiona que l'objectiu a assolir sigui 1, i també que ja s'estigui al 50% d'assoliment, en base als informes del Síndic de Greuges que plantegen l'existència d'una violació dels drets dels menors vinculada a la segregació escolar.

**Mesura 1.1.7.7 Desenvolupar mesures per lluitar contra la segregació escolar de l'alumnat nouvingut i promoure distribucions de ràtios per tots els centres sostinguts amb fons públics. (Indicador de Seguiment: nº alumnes nouvinguts per centre)**

Manca informació per tal de poder valorar adequadament aquest punt.

**Mesura 1.1.8.4 Recuperació del carrer i espai públic com espai educatiu (Indicador de Seguiment: Nº escoles participants amb Camins Escolars)**

Recuperar el carrer no només passa pels camins escolars, caldria buscar indicadors d'accions que anessin més enllà en aquesta mesura.

**Mesura 1.1.9.1 Fomentar la cultura del treball (Indicador de Seguiment: % d'alumnes que al finalitzar la Formació Professional van a treballar)**

Es discrepa que l'objectiu d'aquesta mesura hagi de ser del 75%, hauria de ser més ambiciós i pensar en una ocupació de qualitat.

Infància, adolescència i joventut

**Mesura 1.3.1.1 Aprofundir en el coneixement de la realitat juvenil (Indicador de Seguiment: N° de jornades de temàtica juvenil realitzades)**

La informació és insuficient. El Consell de Ciutat es qüestiona quines jornades es fan, i quins temes s'han tractat fins al moment.

**Mesura 1.3.1.2 Establir mecanismes d'interlocució i diàleg (Indicador de Seguiment: N° d'espais d'interlocució i diàleg establerts adolesc. i joves)**

La informació presentada és insuficient. El Consell de Ciutat es qüestiona quins espais són, per què l'indicador és 4, i quins són els 3 que s'han dut a terme.

**Mesura 1.3.1.3 Formació en polítiques de joventut i elaborar instruments de seguiment de les mateixes (Indicador de Seguiment: N° d'instruments elaborats per al seguiment de les polítiques joventut).**

Manca informació de quins són els instruments que s'han elaborat i sobre els resultats que se n'han obtingut.

**Mesura 1.3.2.2 Campanyes informatives i jornades sobre l'emancipació el Consell de Ciutat (Indicador de Seguiment: Campanyes elaborades sobre temes d'emancipació)**

La informació presentada és insuficient. Concretament, es qüestiona quines campanyes s'han fet i quin resultat s'ha obtingut.

**Mesura 1.3.2.3 Dotar els Punts d'Informació Juvenil de recursos d'orientació professional (Indicador de Seguiment: N° PIJ dotats amb recursos sobre orientació professional)**

La informació és insuficient. Es qüestiona quins són aquests recursos, si assessoria laboral, la xarxa de Punts d'Informació Juvenil en general o alguns altres.

**Mesura 1.3.2.4 Implementar una xarxa d'assessoraments (Indicador de Seguiment: N° temàtiques d'assessoraments que es troben a la xarxa de Punts d'Informació Juvenil)**

Es considera que l'indicador és incomplet en tant que no contempla els usos dels assessoraments ni en què consisteixen.

**Mesura 1.3.3.2 Crear la Xarxa de Punts d'Informació Juvenil i la Xarxa de Casals i Espais Joves (Indicador de Seguiment: Creació de la Xarxa de Punts d'Informació Juvenil i de la Xarxa de Casals i Espais Joves)**

La creació no és suficient per mesurar l'assoliment dels objectius, caldria un indicador que permetés valorar els resultats de la creació de la xarxa.

**Mesura 1.3.3.3 Desenvolupar el programa Barcelona Bonanit (Indicador de Seguiment: N° de sales d'estudi nocturnes (permanents i puntuals))**

L'indicador és insuficient per valorar el conjunt del programa.

**Mesura 1.3.3.4 Suport a projectes de difusió i promoció de la creació jove (Indicador de Seguiment: N° projectes de creació jove que han rebut suport)**

La informació presentada és insuficient. Es qüestiona quins són els projectes que han rebut suport i de quina manera se'ls dóna suport.

**Mesura 1.3.3.5 Potenciar l'activitat fisicoesportiva (Indicador de Seguiment: N° accions de foment de l'activitat fisicoesportiva)**

La informació presentada és insuficient. S'hauria d'aportar més informació sobre quines accions s'han fomentat.

**Mesura 1.3.3.6 Elaborar productes comunicatius informatius, prioritzant les TIC (Indicador de Seguiment: N° de visites/any a webs de Joventut (portal web i webs producte))**

Es valora que aquest és un indicador insuficient, perquè no informa de a qui arriba el servei, ni de la qualitat del mateix.

**Mesura 1.3.4.1 Donar suport a projectes i activitats d'associacions (Indicador de Seguiment: N° projectes amb subvenció (mínim 1000 euros))**

Es valora que el suport econòmic no és un indicador suficient, caldria tenir present temes com la cessió de locals, els acompanyaments, i la informació i publicitat. D'altra banda, caldria aportar més informació sobre quins projectes s'han subvencionat i perquè no es valoren els de subvencions menors de 1.000 euros.

**Mesura 1.3.4.2 Donar suport al Consell de la Joventut (Indicador de Seguiment: Signatura anual del conveni per al funcionament ordinari)**

El suport que rep el Consell de la Joventut de Barcelona no es pot avaluar únicament amb la signatura d'un conveni, caldria atendre també a les plataformes i xarxes existents.

**Mesura 1.3.4.3 Millorar l'accessibilitat i infraestructures de les associacions educatives (Indicador de Seguiment: N° de locals/espais que han rebut suport).**

No es té en compte a les entitats que no tenen local, o entitats amb necessitat d'acompanyament, per la qual cosa sembla un indicador insuficient.

**Mesura 1.3.4.4 Millorar i consolidar el Casal d'Associacions Juvenils (Indicador de Seguiment: N° d'usos dels serveis de lloguer d'espais i material del Casal d'Associacions Juvenils de Barcelona)**

L'indicador no avalua correctament l'objectiu, ja que oblida la percepció de la utilitat i la satisfacció dels usuaris. Tampoc s'entén el número de 3.000 com a objectiu, no queda prou clar si són molts, pocs, suficients, etc.

**Mesura 1.3.4.5 Promoure la participació dels joves en projectes de mobilitat internacional (Indicador de Seguiment: "N° projectes que han rebut suport de "BCN Intercanvis Juvenils")**

Caldria anar més enllà del "BCN Intercanvis" i es podria plantejar elaborar una Guia, com la que es fa d'activitats de vacances, donat que els joves individualment tenen poc accés a aquesta informació.

**Mesura 1.3.4.6 Crear un servei d'informació i dinamització als centres d'educació secundària (Indicador de Seguiment: Creació dels Punts d'informació i dinamització als centres d'ensenyament).**

S'està valorant el servei de Punts d'informació i dinamització als centres d'ensenyament amb un indicador que marca que s'ha elaborat un servei, però que no contempla els resultats.

**Mesura 1.3.5.2 Promoure comportaments igualitaris (Indicador de Seguiment: "N° de tallers "Els paranys de l'amor" realitzats)**

L'indicador no respon correctament a l'objectiu, ja que és més ampli que el que respon l'indicador ("Fomentar estils de vida saludables i vetllar per la igualtat de drets i d'oportunitats").

**Mesura 1.3.5.3 Promoure el coneixement dels drets ciutadans (Indicador de Seguiment: N° de campanyes elaborades sobre drets civils)**

La informació presentada és insuficient. Es qüestiona quin és el detall de la feina feta, cap a quin camí avança aquesta feina, i qui concreta les propostes i els indicadors.

**Mesura 1.3.5.4 Facilitar l'acollida de joves nouvinguts en els centres d'educació secundària (Indicador de Seguiment: "Nº de joves que han participat a l'any en el programa "jove referent jove")**

La informació presentada és insuficient. Cal que s'aclareixi si la campanya s'ha iniciat, i si no és un error el fet que hi hagi un 20% de feina en marxa i alhora marqui la mesura com a "no iniciada".

**Mesura 1.3.5.5 Fomentar el transport públic, especialment en horari nocturn, i la bicicleta (Indicador de Seguiment: Nº d'articles i insercions realitzades relacionades a l'any)**

El Consell de Ciutat es qüestiona sobre el significat de "insercions", i opina que caldria veure si els i les joves responen i si els són útils.

**Mesura 5.2.1.1 Recull d'experiències de participació infantil (Indicador de Seguiment: Elaborar Banc de bones pràctiques en participació infantil)**

Es considera que la informació és insuficient. Es considera que s'hauria d'aportar més informació sobre quines 4 bones pràctiques s'han de fer i quina 1 s'ha fet.

**Mesura 5.2.2.1 Cartera de serveis i recursos socioeducatius per a infància i adolescència (Indicador de Seguiment: Elaboració de la cartera de serveis)**

La informació presentada és insuficient. Caldria aportar més informació sobre la cartera de serveis.

Usos del temps i conciliació de la vida personal, familiar i laboral

**Mesura 1.4.2.1 Adequar els horaris d'equipaments i serveis (Indicador de Seguiment: Nombre de fases assolides elaboració Pla d'usos horaris)**

Es considera que l'indicador no respon a l'objectiu, sinó a mesures concretes. L'objectiu és adequar els horaris dels equipaments, no elaborar un pla, i a això ha de respondre l'indicador. Caldria completar amb informació qualitativa sobre el contingut del Pla d'usos horaris.

**Mesura 1.4.2.2 Ampliar a tots els districtes el programa "Temps de barri, temps educatiu compartit" (Indicador de Seguiment: Nombre de barris)**

Es considera que a banda de créixer en nombre de barris, caldria poder disposar d'un indicador de la qualitat de l'aplicació del programa.

**Mesura 1.4.2.3 Impulsar l'obertura de patis d'escoles (Indicador de Seguiment: Nombre de patis oberts)**

Es recorda que a banda d'obrir els patis de les escoles s'havia planejat el fet de promoure-hi activitats, per la qual cosa l'indicador numèric del nombre de patis oberts semblaria insuficient per valorar els resultats d'aquesta mesura.

Cultura

**Mesura 1.6.1.1 10 nous espais de creació (Fàbriques) a la ciutat i suport als centres existents (Indicador de Seguiment: Nombre de m2 destinats a espais de creació)**

Es considera que caldria especificar millor si aquests 9.920m<sup>2</sup> dels que parlen les dades ja existien o s'han creat de nou, i destaca que a banda d'avaluar els m<sup>2</sup>, caldria trobar un indicador de la qualitat del servei ofert.

**Mesura 1.6.2.6 Potenciar l'activitat festiva com a eix de participació, amb el lligam tradició i innovació (Indicador de Seguiment: Nombre nous projectes o activitats mandat)**

Es proposa que a banda del número de projectes nous, l'indicador permeti valorar també aspectes més qualitius com la viabilitat dels mateixos, la qualitat de l'organització, etc.

Dones

**Comentari general a la línia d'actuació 1.2. Dones**

Es considera que en general, caldria que els indicadors no només fossin quantitius. Si ho són, que no només fossin el número de reunions, ja que realitzar reunions no significa assolir objectius. En el cas de l'apartat dedicat a les Dones de quinze indicadors tretze són en aquest sentit.

Participació ciutadana

**Mesura 1.7.1.2 Actualitzar el Mapa Institucional de la Participació Ciutadana**

Es té el dubte de si el Mapa Institucional de la Participació Ciutadana ja està dins el Pla Director de participació ciutadana del que es parla en la mesura 1.7.1.1.

**Mesura 1.7.2.1 Impulsar els Consells de Barri (Indicador de Seguiment: nombre d'accions de suport als Consells de Barri)**

Es considera que la informació presentada és insuficient. Es qüestiona quines són aquestes accions de suport als consells de barri que s'han realitzat; com s'encara la participació dels i les joves en aquests nous espais; si s'està treballant dins el pla de participació per potenciar aquests espais; qui hi haurà als Consells; quina participació tindran els ciutadans a títol individual i quina les entitats; qui formarà la permanent; com es respondrà a les singularitats dels barris i com es publicitaran els Consells de barri per promoure'n la participació.

**Mesura 1.7.1.1 Elaborar el Pla Director de participació ciutadana (Indicador de Seguiment: Presentació document base per al procés de l'elaboració del Pla)**

Es considera que l'indicador hauria de respondre a la feina feta fins ara i no a la presentació d'un document base, sinó si aquest s'està elaborant amb les entitats.

**Mesura 1.7.1.3 Desenvolupar l'Observatori Local de la Participació (Indicador de Seguiment: Signatura d'un conveni amb la Diputació per a la seva constitució)**

La informació presentada és insuficient. A part de signar un conveni, s'hauria d'especificar si efectivament s'ha establert l'Observatori com a espai de seguiment i anàlisi de les polítiques de participació de la ciutat

**Mesura 1.7.1.5 Incorporar l'e-participació. (Indicador de Seguiment: Promig visites/dia a les pàgines web de Participació)**

Es considera que per valorar e-participació cal anar més enllà que la quantificació de les visites a les pàgines web.

**Mesura 1.7.2.2 Crear la figura del tècnic/a de participació ciutadana als districtes (Indicador de Seguiment: Elaboració document de funcions dels tècnics de participació dels Districtes).**

L'indicador no respon a la mesura: crear la figura de tècnic/a de participació. A més, no s'aporta informació sobre si ja estan als districtes aquests tècnics; si estan funcionant com a potenciadors de les polítiques participatives del territori; o si s'està duent a terme l'impuls d'aquestes polítiques

**Mesura 1.7.2.5 Metodologies d'avaluació en les polítiques de participació (Indicador de Seguiment: nº de projectes que incorporen metodologies d'avaluació)**

Es recomana establir prèviament els indicadors, a l'inici del procés. Es podria mirar que les propostes de les entitats anessin amb un indicador proposat ja d'inici. Caldria veure si s'ha fet un procés de devolució del PAM, a les entitats dient-los perquè s'han acceptat o no les seves propostes i saber quins projectes tenen metodologies d'avaluació.

**Mesura 1.7.4.1 Fomentar federacions de 2n i 3r nivell i generar economies d'escala (Indicador de Seguiment: Número d'espais de federacions a la Mostra d'Associacions de la Mercè)**

L'indicador és insuficient per a valorar el grau d'assoliment de la mesura

**Mesura 1.7.4.2 Impulsar la creació de xarxes interassociatives (Indicador de Seguiment: nº de processos endegats)**

La informació presentada és insuficient. S'hauria d'aportar informació sobre els processos que s'han endegat.

**Mesura 1.7.4.3 Operativitzar i optimitzar el Fitxer General d'Entitats ciutadanes (Indicador de Seguiment: nº de consultes/any)**

L'indicador no dona una mesura del que l'objectiu persegueix, que és operativitzar i optimitzar el Fitxer. El fet que es consulti no implica que estigui ben estructurat, caldria fer-ne una actualització i diferenciar entre entitats i associacions.

**Mesura 1.7.4.6 Impulsar la Xarxa de Casals d'Associacions a districtes (Indicador de Seguiment: Nombre de Casals d'Associacions)**

L'objectiu de crear 4 Casals d'Associacions no sembla ser la forma de crear una xarxa i destaca que el resultat a mig mandat revela que no s'ha creat cap casal.

**Mesura 1.7.4.8 Mecanismes per millorar la gestió i justificació de les subvencions (Indicador de Seguiment: Presentació d'una nova proposta de bases)**

El Consell de Ciutat es pregunta quina és la nova proposta de bases de subvenció, i si serà una nova línia de subvencions per potenciar el treball en xarxa.

**Mesura 1.7.4.9 Unificació dels criteris de justificació de despeses estructurals i agilitació de la tramitació de subvencions. (Indicador de Seguiment: Nou criteri unificat)**

Es considera que la informació és insuficient i caldria precisar en què consisteix el nou criteri unificat.

**Mesura 1.7.4.10 Convenis de cooperació interanuals amb federacions i entitats (Indicador de Seguiment: nº convenis signats)**

Es considera que la informació és insuficient i caldria detallar són els 8 quins convenis que consten en les dades.



**Mesura 1.7.5.1 Polítiques de foment de l'associacionisme i voluntariat (Indicador de Seguiment: nº d'iniciatives aprovades pel Consell Municipal d'Associacions)**

La informació és insuficient. S'haurien de concretar quines han estat aquestes iniciatives.

**Mesura 1.7.5.2 Consolidar el Consell de Ciutat (Indicador de Seguiment: % realització d'informes/dictàmens previstos)**

Es considera que l'indicador no ha de ser el % de realització d'informes/dictàmens previstos, sinó la utilitat d'aquests informes i/o quin nivell real d'incidència té el Consell de Ciutat

**Mesura 1.7.5.6 Impuls de serveis territorialitzats (Indicador de Seguiment: Nombre de propostes adreçades a districtes)**

El Consell de Ciutat qüestiona per què les dades només parlen de 2 dels 10 districtes, i considera que s'hauria d'aportar més informació sobre la proposta que s'ha fet.

Persones amb discapacitat

**Mesura 5.4.1.2. Completar l' us del transport regular amb la prestació d'un servei de transport adaptat (Indicador de Seguiment: número de targetes blanques)**

Es considera que aquest indicador no té sentit. A Barcelona viuen més de 40.000 persones amb discapacitat i amb mobilitat reduïda que poden tenir la targeta blanca. L'indicador més òptim seria: % de persones que truquen al servei de CETRANSA i es queden sense transport o en llista d'espera, es a dir, grau de satisfacció de l'usuari.

**5.4.5.1 Promoure la participació d'entitats a l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat i als consells de Districte (Indicador de Seguiment: Número de noves entitats)**

Es considera que l'indicador referenciat com a 93, no s'entén. Es pot mesurar el % d'entitats que es donen d'alta (partint del cens que teníem al 2008), o bé que participen de nou

**5.4.5.3. Promoure l'associacionisme (Indicador de Seguiment: Projectes Subvencionats/any)**

Es proposa que l'indicador estaria millor quantificat fent referència a la dotació econòmica per a subvencions, i el % de la dotació final que suposa a la regidoria.