

Consell Tributari

Expedient: 175/5

El Consell Tributari, reunit en sessió de 6 de febrer de 2006, coneixent del recurs presentat pel Sr. B.I., SL, ha estudiat la proposta elaborada pel ponent designat a l'efecte, adoptant el següent acord:

ANTECEDENTS DE FET

1.- El Sr. E.C.P. interposa recurs de reposició, en nom i representació de B.I., SL, en data 9 de desembre de 2002, contra la liquidació emesa amb núm. de rebut CT-2002-2-97-... en concepte d'impost sobre béns immobles per l'objecte tributari amb codi ...826U, finca ubicada en el carrer ..., núm. ..., per l'exercici 2002.

2.- La societat recurrent al·lega que en la liquidació, tot i que l'import líquid no supera el percentatge del 3% sobre l'any anterior, s'aplica un valor cadastral que suposa un increment superior al 30%, sense que se li hagi comunicat la motivació del dit valor, cosa que suposa la consolidació d'un augment diferent al recorregut, raó per la qual no està d'acord amb les bases del càlcul aplicades, i sol·licita que l'import de l'impost sigui establert a partir del valor cadastral fixat per a l'exercici 2001, modificat pels coeficients d'aplicació automàtica que poguessin correspondre. També al·lega disconformitat amb la manera d'ingrés de liquidació per mitjà d'un pagament únic, en contraposició al pagament fraccionat per trimestres que l'Ajuntament té establert per als casos de domiciliació bancària com el present, per la qual cosa sol·licita que se li concedeixi el fraccionament trimestral.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- L'article 78.1 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals (LHL), en la seva redacció aplicable al present cas, estableix pel que fa a l'impost sobre béns immobles, que "l'elaboració de les ponències de valors, així com la fixació, la revisió i la modificació dels valors cadastrals i la formació del padró de l'impost, les ha de dur a terme el Centre de Gestió Cadastral i Cooperació Tributaria". El paràgraf tercer del referit apartat afegeix que "el coneixement de les

reclamacions que s'interposin contra els actes aprovatoris de la delimitació del sòl, contra les ponències de valors cadastrals amb arranament al que es disposa en els articles 70 i 71 de la present Llei, ha de correspondre als Tribunals Económicoadministratius de l'Estat". En conseqüència, l'Ajuntament no té competències per a conèixer sobre la reclamació presentada contra el valor cadastral assignat a l'immoble que es tracta, ni sobre aquells elements que hagin pogut servir de base per a la determinació de l'esmentat valor, essent únicament competent per a portar a cap la gestió de l'impost (funció que comprèn el reconeixement i la denegació d'exempcions i bonificacions, la realització de les liquidacions que condueixen a la determinació dels deutes tributaris, l'emissió dels documents de cobrament, la resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts i dels recursos que s'interposin contra dits actes, i les actuacions per a l'assistència i informació al contribuent respecte e les anteriors qüestions), així com per a procedir a la revisió dels actes dictats en via de gestió tributària.

Segon.- Així mateix, segons disposa l'article 70.4 LHL en regular els procediments de valoració col·lectiva de caràcter general, contra els valors cadastrals resultants dels dits procediments es pot interposar reclamació en via económicoadministrativa, sense que la interposició de la mateixa suspengui la capacitat d'execució de dits actes, sempre que els valors cadastrals recorreguts, malgrat la seva impugnació, puguin servir de base a les corresponents liquidacions. Sense perjudici, és clar, que en cas de prosperar la reclamació económicoadministrativa, s'adeqüin les liquidacions als valors que finalment s'estableixin.

Tercer.- Per altra banda, la reducció de la quota íntegra de l'impost la preveu l'article 5.6 de l'Ordenança fiscal núm. 1.1, reguladora de l'impost sobre béns immobles per a l'exercici de 2002. Segons el referit precepte, "(...) la quota íntegra s'ha de reduir a una quantia per al qual la quota líquida no superi a la de l'exercici anterior incrementada pel coeficient màxim d'increment que es determina en l'annex per a cada un dels trams de valor cadastral i usos de construcció". L'esmentat annex de l'ordenança fixà el dit coeficient en un 3%. En aquest sentit, la reducció es refereix a l'increment de la quota en ingressar ("la quota íntegra" com diu l'ordenança) i no al possible increment del valor cadastral, per la qual cosa es parteix d'una aplicació progressiva en el temps de les quotes que derivin del nou valor. Com ja s'ha exposat en el fonament primer, dit valor

cadastral fou revisat pel Centre de Gestió Cadastral, sense que l'Ajuntament tingui competència per a la seva determinació. En conseqüència, s'ha de concloure que la quota liquidada és correcta, ja que aquesta ha ascendit a l'any 2001 a 1.356,52 € i a l'any 2002 a 1.382,47 € no s'ha superat el límit del 3% establert en l'ordenança.

Quart.- Pel que fa a la sol·licitud de fraccionament de pagament per domiciliació, s'ha de dir que tal possibilitat es preveu en l'article 87 de l'Ordenança fiscal general. Segons el dit precepte, qui estigui obligat al pagament ha de poder ordenar la domiciliació en el seu compte corrent o d'estalvis dels rebuts de cobrament periòdic durant el període voluntari de pagament. Fora de dit període, les sol·licituds de domiciliació han de produir efectes a partir de l'any següent al de la seva presentació. Aquesta domiciliació és una facilitat que s'ofereix als contribuents i consisteix en una periodització del pagament per trimestres, que no altera el concepte de quota anual meritada el primer de gener de cada any, ja que, conforme amb el que es preveu en l'article 75 LHL, el tribut es merita el primer dia del període impositiu, que coincideix amb l'any natural.

No obstant això, en el present cas, malgrat que el recurrent s'havia acollit a la dita possibilitat, i tenint en compte que tenia interposat un recurs contra el nou valor cadastral, se suspengué el cobrament fraccionat de la quota amb la finalitat de no perjudicar-lo davant una eventual estimació del referit recurs. A finals de l'exercici, tenint en compte que el recurs contra el valor cadastral encara no havia estat resolt, l'Ajuntament, en no haver passat al cobrament les quotes trimestrals, fou obligat a procedir al cobrament de la totalitat de la quota anual corresponent a dit exercici mitjançant un pagament únic domiciliat, per la qual cosa procedí a comunicar tal circumstància al recurrent juntament amb la liquidació recorreguda, cosa que es notificà abans que la càrrega hagués passat al cobrament, mantenint la subvenció prevista per l'article 87.1 f) de l'Ordenança fiscal general per als pagaments domiciliats, i per tant, sense produir cap perjudici al contribuent.

En conseqüència, la sol·licitud formulada en el recurs, davant al impossibilitat d'atendre-la per a un exercici ja transcorregut, podria haver tingut efectes en tot cas per als exercicis següents, ja que la forma de pagament en quatre períodes trimestrals no és altra cosa que una periodització del cobrament anual, i no es pot considerar com un fraccionament o un ajornament de pagament de l'article 88 i següents de l'Ordenança fiscal general, forma de pagament diferent i que requereix la

prestació de garantia, cosa que no s'ha produït en aquest cas, i comporta l'aplicació d'interessos.

Per la qual cosa, i coincidint amb l'informe de l'Institut Municipal d'Hisenda,

ES PROPOSA

DESESTIMAR el recurs, i CONFIRMAR la liquidació impugnada.