

Consell Tributari

Expedient: 73/8

El Consell Tributari, reunit en sessió de 27 de maig de 2009, coneixent dels recursos presentats per S I B V A, SL, ha estudiat la proposta elaborada pel ponent designat a l'efecte, adoptant el següent acord:

ANTECEDENTS DE FET

1.- En 17 de maig de 2006, el senyor M A L F, com a administrador de S I B V A, SL interposa recurs d'alçada contra la providència d'embargament notificada amb número de rebut EX-2006-..., relativa al deute en concepte de taxa per utilització de la via pública corresponent al gual situat al carrer, de l'exercici 2005, i contra la liquidació del mateix tribut de l'exercici 2006. Al·lega que en data 5 d'octubre de 2004 va presentar baixa de la seva activitat en l'esmentat local i l'alta al carrer, segons acredita mitjançant còpia del model 036, i va deixar d'utilitzar el gual en la citada data.

2.- El 24 d'octubre de 2006, l'entitat recurrent impugna la notificació de providència de constrenyiment amb núm. de rebut ET-2006-..., referent a l'esmentat deute de l'exercici 2006, en el qual reproduceix l'al·legació indicada.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- La societat recurrent pretén que s'anul·lin els càrrecs per la taxa corresponent al gual situat al carrer ..., dels exercicis 2005 i 2006 i les providències de constrenyiment dictades per a la seva recaptació, basant-se en el fet de què havia presentat davant l'Agència Tributària, el 5 d'octubre de 2004, una declaració censal de modificació del domicili de l'activitat a efectes de l'impost sobre activitats econòmiques. Davant aquesta al·legació, s'ha de dir que la comunicació de canvi de domicili a efectes d'altre impost efectuada a una Administració diferent i a efectes diferents de l'ús concret del gual, no pot considerar-se justificació suficient per anul·lar

una taxa municipal que recau específicament en la utilització del domini públic municipal. En conseqüència, la comunicació efectuada a l'Agència Tributària no produeix efecte directe sobre la vigència del gual, es a dir, sobre la possibilitat d'utilització del domini públic, ni sobre la tributació corresponent.

Segon.- Ara bé, això no impedeix atendre la petició de la recurrent per motius jurídics diferents els que al-lega. Segons es desprèn de la matrícula de l'impost sobre activitats econòmiques, examinada per aquest Consell, el local era ocupat l'any 2005 pel titular d'una activitat diferent que no guardava aparentment relació alguna amb la recurrent, el que permet donar per acreditat que aquesta va deixar d'utilitzar el gual durant l'exercici 2004 tal com al-lega, amb la qual cosa va deixar de tenir la condició de subjecte passiu de la taxa (art. 3.1 de l'Ordenança fiscal 3.11), i es va trencar la vinculació entre la realització del fet imposable i la meritació del tribut, que amb caràcter causal deriva de diferents preceptes del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i en especial del seu article 26, l'apartat 2 del qual disposa: "Cuando la naturaleza material de la tasa exija el devengo periódico de ésta, y así se determine en la correspondiente ordenanza fiscal, el devengo tendrá lugar el 1 de enero de cada año y el período impositivo comprenderá el año natural, salvo en los supuestos de inicio o cese en la utilización privativa, el aprovechamiento especial o el uso del servicio o actividad, en cuyo caso el período impositivo se ajustará a esa circunstancia con el consiguiente prorrateo de la cuota, en los términos que se establezcan en la correspondiente ordenanza fiscal."

Tercer.- Si s'examina el tema des del punt de vista de la llicència de gual i del període en què la mateixa estava vigent, s'ha de dir que l'esmentada llicència, a més d'afectar-la els motius de caducitat previstos a l'article 59 de l'Ordenança de circulació de vianants i vehicles, estava subjecta a caducitat, com totes les llicències, per la renúncia de l'interessat, a l'igual que s'estableix per a les llicències regulades en l'Ordenança sobre l'ús de les vies i espais públics, l'article 54 de la qual disposa: "Les llicències caduquen per transcurs del termini específic o general a què estiguin sotmeses o per renúncia expressa o tàcita a l'exercici de l'ocupació o de l'activitat autoritzada". I del fet de l'ocupació del local per altre negoci, amb coneixement lògicament de l'Administració municipal, deriva que la recurrent havia renunciat en forma tàcita a la llicència de gual al seu dia concedida.

Per tot això,

ES PROPOSA

ESTIMAR els recursos; i ANUL·LAR les liquidacions de la taxa de referència dels exercicis 2005 i 2006, així com les providències de constrenyiment i d'embargament impugandes.