



ACTA DE LA COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I SEGURETAT I PREVENCIÓ

Sessió de 17 de febrer de 2016

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 17 de febrer de 2016, s'hi reuneix la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció, sota la presidència de l'Ima. Sra. Francina Vila i Valls. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Gerardo Pisarello Prados, Jaume Asens Llodrà, Gala Pin Ferrando, Eloi Badia Casas, Joaquim Forn i Chiariello, Sònia Recasens i Alsina, Jordi Martí i Galbis, Francisco Sierra López, Santiago Alonso Beltrán, Trini Capdevila i Burniol, Jordi Coronas i Martorell, Carmen Andrés Añón, Àngeles Esteller Ruedas, Josep Garganté i Closa, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Anna Martori Salichs, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents les Imes. Sres. Carina Mejías Sánchez, Montserrat Ballarín Espuña, l'Im. Sr. Xavier Mulleras Vinzia; les Sres. Àgueda Bañón Pérez, directora de Comunicació, Marta Carranza Gil-Dolz de Castellar, comissionada d'Esports i el Sr. Amadeu Recasens Brunet, comissionat de Seguretat.

S'obre la sessió a les 10:05 hores.

La presidenta proposa tractar conjuntament el punt 10, que és una proposició de la CUP sobre qüestions de telefonia i Movistar, amb els punts 15 i 20, que són preguntes del PSC i CiU sobre el mateix tema per agilitzar el debat.

El Sr. MARTÍ fa notar i expressa la queixa del seu Grup per la reiterada absència d'iniciatives d'impuls del govern en aquesta Comissió. Suposa que en altres comissions passa una cosa semblant, i considera que no és admissible que això comenci a ser una normalitat i que l'oposició no es pugui manifestar en relació amb la iniciativa política del govern.

El Sr. SIERRA recorda que en una comissió anterior ja es va queixar que es tradueixen les iniciatives que el seu Grup presenta en castellà, cosa que en molts casos suposa que es desvirtui l'esperit de la proposta. Torna a demanar, doncs, que no es tradueixin.

La presidenta diu que es va recollir aquesta petició tant des de Presidència com des de Secretaria, però que els han remès al Reglament d'Ús de Llengua Catalana de l'Ajuntament de Barcelona, que marca les pautes de funcionament a l'Ajuntament i diu en els punts 1 i 2 de l'article 3 que la llengua vehicular i de comunicació del consistori és el català i que tots els textos han de ser en aquesta llengua. Indica que Secretaria intenta traduir les propostes de la millor manera possible, tot i que entén que en algun moment s'hagi pogut canviar alguna paraula que a Ciutadans li ha semblat que modificava substancialment el fons de la iniciativa. Comenta que Secretaria ja s'ha disculpat i que s'han pres mesures perquè no torni a passar.

La Sra. ESTELLER recorda que el PP també presenta les iniciatives en castellà i es tradueixen. Comenta que el seu Grup va impugnar el Reglament d'usos i que va guanyar amb una sentència del Tribunal Superior de Justícia. Es queixa, doncs, que no s'hagi adoptat aquesta sentència que



diu que no es pot obligar a utilitzar només una llengua i que, per tant, els regidors poden usar la que vulguin. Conclou, per tant, que els documents de l'Ajuntament no es poden fer només en un idioma.

Comenta que el Grup Popular ja va demanar al govern anterior –i ara també ho ha fet per escrit a aquest govern– que s'adapti el Reglament a la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que garanteix que els documents puguin ser en català o castellà. Afegeix que cada vegada que un regidor parla en castellà ha de quedar recollit en castellà a les actes.

Demana a la Secretaria que, en compliment de la legalitat, s'esforci perquè el govern compleixi i transposi aquesta sentència al Reglament.

La presidenta considera que la Sra. Esteller fa una mica de trampa, perquè recorda que hi ha hagut debat polític tant al Plenari com a les comissions sobre aquest tema i la regidora del PP sap el posicionament majoritari dels grups.

Assenyalava que Ciutadans ho té més complicat perquè són més nous al consistori i no coneixen tant la història de la qüestió que plantegen, però diu que han trobat un bon aliat per aflorar una qüestió que ja estava tancada.

Pel que fa a la sentència que esmentava la Sra. Esteller, comenta que el PP la interpreta i demana una cosa que aquesta no diu. Aclareix que la sentència diu que els grups es poden expressar en la llengua que vulguin, però que una altra qüestió és com es recull i en quina llengua es treballa a l'Ajuntament, fet que al Reglament queda molt clar.

Proposa que, si el PP vol canviar el Reglament, porti aquest debat com pertoca, amb una iniciativa a la Comissió, i no com una qüestió d'ordre a l'inici de la Comissió.

En tot cas, es compromet a recollir i vetllar perquè quedin ben recollits a les actes aquests posicionaments, i reconeix que els regidors tenen dret a demanar al govern el que considerin oportú.

El Sr. GARGANTÉ pregunta si les dues proposicions de Convergència i Unió i Esquerra Republicana de Catalunya han caigut i hi ha la proposició d'urgència que es va enviar.

La presidenta respon afirmativament, i aclareix que en el moment en què es presenti aquesta iniciativa se'n votarà la urgència i es farà el debat de fons si es considera convenient. Afegeix que les altres dues decauran si s'aprecia la urgència.

El Sr. CORONAS comenta que al web de l'Ajuntament han caigut totes les actes anteriors al mandat actual i li agradaria que fossin visibles i accessibles.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior
S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

1.- (20152082) Districte de Sant Martí

Del primer Tinent d'Alcaldia, de 31 de desembre de 2015, que disposa la despesa a favor de Piñera-Penalva CB per al lloguer del local situat al carrer Bernat Martorell, núm. 1 bis, per als exercicis 2016-2026, i per un import de 53.996,25 euros.



- 2.- (20169601) Districte de l'Eixample
Del gerent municipal, de 31 de desembre de 2015, que aprova els Plecs de clàusules, autoritza despesa i inicia l'expedient per al subministrament de material d'infraestructures per als actes de dinamització comercial supervisats per l'Oficina de promoció econòmica del Districte de l'Eixample, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 58.000,00 euros.
- 3.- (20154108)
Del gerent municipal, de 2 de febrer de 2016, que adjudica a Movilpack Nueva Generación de Servicios, SL el contracte que té per objecte el servei de transport de correspondència i paqueteria diària per als serveis de la Gerència de Seguretat i Prevenció, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 73.761,60 euros.
- 4.- (68/2015-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 23 de desembre de 2015, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de suport 2 (família General) adscrit al Centre Cívic del Poblenou Can Felipa de la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori (Gerència del Districte de Sant Martí).
- 5.- (69/2015-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 23 de desembre de 2015, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de cap de secció 1 (família General) adscrit al Departament de Llicències i Inspecció de la Direcció de Serveis de Llicències i Espai Públic (Districte de l'Eixample).
- 6.- (70/2015-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 29 de desembre de 2015, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori (Gerència del Districte de Sants-Montjuïc).
- 7.- (71/2015-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 29 de desembre de 2015, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit al Departament de Regulació (Gerència d'Ecologia Urbana).
- 8.- (72/2015-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de gener de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de cap de secció 1 (família General) adscrit al Grup Equip EAIA Z2 del Departament de Família i Infància de la Direcció de Serveis d'Intervenció Social (Gerència de Drets Socials).
- 9.- (73/2015-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de gener de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori (Gerència del Districte de les Corts).
- 10.- (74/2015-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de gener de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 1 (família General) adscrit a la Gerència de Drets Socials.



- 11.- (75/2015-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de gener de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 1 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis d'Estratègia i Innovació (Gerència de Drets Socials).
- 12.- (127/2015-L)
Del gerent de recursos humans i organització, de 29 de desembre de 2015, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de direcció 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis d'Actuació Urbanística (Gerència d'Ecologia Urbana).
- 13.- (128/2015-L)
Del gerent de recursos humans i organització, de 29 de desembre de 2015, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 1, adscrit a la Gerència de Presidència i Economia.
- 14.- (129/2015-L)
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de gener de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit a la Gerència del Districte de Gràcia.
- 15.- (130/2015-L)
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de gener de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit a la Gerència del Districte de Sant Andreu.
- 16.- (131/2015-L)
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de gener de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General) adscrit al Departament d'Infraestructures i Equipaments de la Direcció de Planificació i Innovació (Gerència de Drets Socials).
- 17.- (1401/2015)
Del gerent de recursos humans i organització, d'11 de gener de 2016, que convoca i aprova les bases del procés selectiu per a l'ampliació de la borsa de treball de la categoria d'auxiliars administratius (Grup C2).
- 18.- (1506/2015)
De l'alcaldeessa, de 29 de gener de 2016, que nomena funcionaris/àries de carrera les persones que es detallen en la resolució, de conformitat amb la proposta del Tribunal qualificador de la convocatòria per a la selecció de 45 places de catedràtic/a d'ensenyament secundari, mitjançant concurs de mèrits, en torn de promoció interna especial.
- 19.- (1421/2015)
De l'alcaldeessa, de 15 de gener de 2016, que ratifica l'acord adoptat per la Mesa General de negociació, d'11 de novembre de 2015, i en conseqüència, estableix un permís per assumptes particulars per antiguitat de dos dies addicionals al complir el sisè trienni incrementant-se, com a màxim, en un dia addicional per cada trienni perfeccionat a partir del vuitè.

Acords de la Comissió de Govern de 21 de gener de 2016:

- 20.- (3/2016) APROVAR les modificacions en l'organigrama de la Gerència de Presidència i Economia, assignant les adscripcions, les denominacions, els nivells i les funcions als òrgans afectats, tal i com es detalla als annexos. PUBLICAR la present resolució en la Gasetta Municipal als efectes pertinents. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.
- 21.- (1336/2015) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Miriam Alvarado Suñer (mat. 26570) entre la seva activitat municipal com a funcionària de carrera, amb la categoria professional de Tècnica Superior Organització, amb destinació al Departament de Projectes i Gestió de la Informació de la Gerència de Recursos, on desenvolupa el lloc de treball de Tècnica 2 (80.20.GA.10), i l'activitat pública com a Consultora de la Universitat Oberta de Catalunya en l'assignatura "Gestió de Projectes" dels Estudis d'Informàtica, Multimèdia i Telecomunicació, pel primer semestre del curs acadèmic 2015-16 des del 16 de setembre de 2015 i fins al 19 de febrer de 2016. Aquesta autorització s'empara en l'article 3 i següents de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les administracions públiques i l'article 4.8 de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat en relació a l'article 7 de la Llei 17/1997, de 24 de desembre, de Mesures administratives i d'organització, que estableix la concurrència d'interès públic en relació amb les tasques de tutoria i consultoria del personal docent col·laborador de la Universitat Oberta de Catalunya. L'activitat secundària no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal. Les necessitats de dedicació de l'activitat municipal no es podran veure afectades per la realització de la segona activitat. La present autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 22.- (53/2015) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Josep Andreu Mota Carretero (mat. 40.158) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí, amb la categoria professional d'administratiu, amb destinació al Departament de Béns Immobles i Cadastre de l'Institut Municipal d'Hisenda, on ocupa el lloc de treball de suport 3, i una activitat privada per compte propi d'arquitecte tècnic. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada d'arquitecte tècnic, qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 23.- (793/2015) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Maria Àngels Orriols Sallés (mat. 24.919) entre la seva activitat municipal com a funcionària de carrera, amb la categoria professional de Tècnica Superior en Dret, amb destinació a la Sotsdirecció de Serveis Jurídics i Direcció de l'Àrea del Contenciós, de la Direcció de Serveis Jurídics de la Gerència de



Recursos, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 1 (80.10.SJ.10), i l'activitat pública com a professora associada a la Universitat Autònoma de Barcelona a temps parcial, per al curs acadèmic 2015-16, des de l'1 de setembre de 2015 i fins al 31 d'agost de 2016. La dedicació a la docència universitària serà a temps parcial i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 28 de gener de 2016:

- 24.- (1214/2015) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. David Dolcet Butsems (mat. 74190) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí, amb la categoria professional de Tècnic Superior en Enginyeria, amb destinació al Departament de Llicències i Inspecció del Districte de Ciutat Vella, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 3 (80.30.OP.10), i l'activitat pública com a Professor associat a temps parcial a la Universitat Politècnica de Catalunya, per al curs acadèmic 2015-2016, des de l'1 de setembre de 2015 fins al 31 d'agost de 2016. La dedicació a la docència universitària serà a temps parcial i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 25.- (1271/2015) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Samuel Ramirez Ciudad (mat. 74306) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí, amb la categoria professional de Tècnic Superior d'Arquitectura, amb destinació al Departament de Llicències i Inspecció del Districte de l'Eixample, on ocupa el lloc de treball de Tècnic/a 3 (80.30.OP.20), i una activitat privada d'arquitecte per compte propi. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada de projectes d'arquitectura qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 26.- (1338/2015) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Xavier Adell Mezquita (mat. 74514), personal eventual de l'Ajuntament de Barcelona, entre la seva activitat municipal com a assessor del Grup Municipal Ciutadans, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 2 (80.20.PO.10) i



l'activitat privada per compte propi d'assessoria en comunicació i premsa a través de Fidelis Factu, Societat Cooperativa. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Mobilitat.

- 27.- (1484/2015) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Núria Martínez Mozas (mat. 73077) entre la seva activitat municipal com a funcionària de carrera, amb la categoria professional de Tècnic Superior en Gestió, amb destinació al Departament de Serveis Jurídics-Secretaria D07 del Districte d'Horta-Guinardó, on ocupa el lloc de treball de Tècnic/a 2 (80.20.SJ.10), i l'activitat privada d'advocat per compte propi. No podrà ostentar, per sí mateix o mitjançant substitut, la representació i defensa d'interessos contraris als de la Corporació Municipal ni tampoc podrà assessorar, informar o desenvolupar les activitats pròpies de la professió en aquells assumptes o procediments en els que l'Ajuntament o els seus Organismes hi tinguin relació. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 4 de febrer de 2016:

- 28.- (20154310) ADJUDICAR el contracte núm. 15004273 que té per objecte la prestació del servei de suport d'atenció telefònica integral per a trucades d'emergència al 092 i 080, les seves centraletes administratives, i gestió de segon nivell al Centre de gestió d'emergències i al telèfon d'atenció per molèsties d'habitatges d'ús turístic, d'acord amb les previsions del plec de prescripcions tècniques, i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció laboral, per un import de 2.686.485,05 euros, IVA inclòs, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient, a Konecta BTO, SL amb NIF B62916077, i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa. DISPOSAR a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides 0401 22719 13211 i 0401 22719 13612 dels pressupostos de 2016, 2017 i 2018 amb el següent desglossament: import adjudicació 2.220.235,58 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 466.249,47 euros, condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el pressupost de cada exercici. FORMALITZAR el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i que hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. DONAR-NE compte a la Comissió Presidència, Drets de ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.



- 29.- (110/2015) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada del Sr. Salvador Parron Conus (mat. 805105) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí, amb la categoria professional de Professor de Música, amb destinació al Conservatori Municipal de Música de l'Institut Municipal d'Educació de Barcelona, on ocupa el lloc base de treball de Professor de Música, i l'activitat pública com a Professor de Música a temps parcial al Conservatori Municipal de Música Isaac Albéniz de la Diputació de Girona, per al curs acadèmic 2015-2016 des de l'1 de setembre de 2015 fins al 31 d'agost de 2016. Aquesta autorització s'empara en l'article 3 i següents de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les administracions públiques, article 4.8 de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i en l'acord de la Comissió de Govern de l'Ajuntament de Barcelona, de 10 de juny de 2015, que declara d'interès públic la segona activitat dels professors de música de l'Institut Municipal d'Educació de Barcelona (Gasetta núm. 20 del 30 de juny de 2015). La suma de les jornades de l'activitat principal i de l'activitat docent desenvolupada segons la declaració d'interès públic de l'esmentat acord, en cap cas, no podrà superar la jornada ordinària de l'Administració incrementada en un 50%. Les necessitats de dedicació de l'activitat municipal no es podran veure afectades per la realització de la segona activitat. La present autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 30.- (145/2015) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Estefania Cabanillas Carrasco (mat. 805390), entre la seva activitat municipal com a funcionària interina amb la categoria professional de d'Educadora d'Escola Bressol, amb destinació a l'EBM Nenes i Nens, de l'Institut Municipal d'Educació d'aquest Ajuntament, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 5 – 80.50.SE.10, i l'activitat privada a Apren Jugant, SL, com a monitora de lleure. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 31.- (166/2015) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Maria Jovellar Martínez (mat. 801060) entre la seva activitat municipal com a funcionària, amb la categoria professional d'Educadora d'Escola Bressol, amb destinació a l'EBM Can Bacardí de l'Institut Municipal d'Educació d'aquest Ajuntament, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 5 – 80.50.SE.10, i l'activitat privada a Tecnovent SL, com a Administradora de l'empresa. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.



- 32.- (34/2016) CONVOCAR la cobertura del lloc de treball de Direcció 2, adscrit a la Direcció de Serveis d'Auditoria Interna de la Gerència de Presidència i Economia de l'Ajuntament de Barcelona i APROVAR les bases que han de regir aquesta convocatòria (I.D. S 07027972); PUBLICAR aquest acord i l'annex a la Gaseta Municipal, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al web de l'Ajuntament de Barcelona; DONAR compte de la present resolució a la Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 33.- (120/2016) CONVOCAR la cobertura del lloc de treball de Direcció 2, adscrit a la Secretaria Executiva de la Gerència Municipal de l'Ajuntament de Barcelona i APROVAR les bases que han de regir aquesta convocatòria (I.D. S 08008778). PUBLICAR aquest acord i l'annex a la Gaseta Municipal, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al web de l'Ajuntament de Barcelona. DONAR compte de la present resolució a la Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- b) Mesures de govern
 - c) Informes
 - d) Compareixences Govern municipal

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
 - b) Propostes d'acord
- 1.- NOMENAR com a membres del Consell de Ciutat els representants de les institucions més significatives de la ciutat i les persones de renom ciutadà que figuren a l'Annex I i II, respectivament, de conformitat amb l'article 7.1, apartats c) i e) del Reglament Intern del Consell de Ciutat.

La Sra. PIN comenta que des de fa mesos s'està renovant el Consell de Ciutat i que les persones que proposa Barcelona en Comú encara estan pendents de confirmació, però diu que entraran en el Plenari del març.

La Sra. CAPDEVILA dóna la benvinguda al Consell Ciutadà als representants de les institucions més significatives de la ciutat i les persones de renom ciutadà triades per formar-ne part. Com a membre sortint, vol agrair l'oportunitat de treballar-hi com a representant del Districte de l'Eixample i també com a part del grup de persones «d'especial rellevància», nom amb què no es va sentir mai identificada perquè no es considera una persona d'especial rellevància, sinó una treballadora per a Barcelona. Encoratja la gent que entrarà al Consell de Ciutat a treballar pels barcelonins, on la trobaran com a representant d'Esquerra Republicana de Catalunya.

La Sra. ANDRÉS pregunta si dels 25 representants de les institucions més significatives de la ciutat hi haurà els 25, ja que a l'expedient encara no hi consten tots.

La Sra. PIN no sap qui va anar a l'última Permanent del PSC, però recorda que Barcelona en Comú va fer una proposta d'una entitat i que Convergència i Unió per correu electrònic en va fer una altra. Així mateix, creu recordar que el Consell per la Joventut també havia fet una proposta. Diu que s'han acceptat les propostes que s'han fet, però pensa que no hi haurà cap problema si es veu pertinent que entri qualsevol altra entitat.



Es dictamina amb el posicionament favorable de Barcelona En Comú, CIU, Ciutadans, ERC, PSC i PP i amb l'abstenció de la CUP.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 2.- DECLARAR, de conformitat amb allò disposat a l'article 18.2 de les Normes Reguladores del Funcionament dels Districtes i a sol·licitud de la senyora María José Arteaga Muñoz, la compatibilitat entre el seu càrrec com a Consellera del Districte de Ciutat Vella -per al qual fou nomenada per Decret de l'Alcaldia del 24 de juliol de 2015, passant-lo a exercir en règim de dedicació parcial en un percentatge del 75% per resolucions de la Regidora del Districte de 29 de juliol i 4 de setembre de 2015- i l'activitat privada per compte propi que declara, com a treballadora autònoma de comerç al menor. Aquesta autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques i d'altra normativa aplicable, en especial, les establertes en les Normes Reguladores del Funcionament dels Districtes que s'han esmentat. En tot cas, la present autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de Barcelona En Comú, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Ciutadans, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.

- 3.- (1337/2015) DECLARAR, de conformitat amb allò disposat a l'article 18.2 de les Normes Reguladores del Funcionament dels Districtes i a sol·licitud del Sr. Gonzalo Puelles Garcia (mat. 23503) la compatibilitat entre la seva activitat municipal com a funcionari interí amb la categoria professional de Tècnic Mig d'Arquitectura, amb destinació al Departament d'Obres i Manteniment del Districte de Sant Andreu, on desenvolupa el lloc de treball de Tècnic/a 4 (80.40.OP.2), i el seu càrrec de Conseller del Districte d'Horta-Guinardó, per al qual fou nomenat per Decret de l'Alcaldia del 24 de juliol de 2015, i el qual exerceix sense dedicació especial. Aquesta autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable, en especial, les establertes en les Normes Reguladores del Funcionament dels Districtes. La present autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball o per variació de les circumstàncies relatives al mateix.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de Barcelona En Comú, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Ciutadans, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.



4.- Aprovar el Pla d'estudis sociològics 2016-2019.

El Sr. PISARELLO informa que el Pla d'estudis sociològics és un instrument d'ordenació i planificació de recerca bàsica sobre l'opinió pública d'interès de l'Ajuntament que té molts anys, que arrenca en el període 1996-1999 i que s'ha anat consolidant en períodes posteriors. Comenta, doncs, que és l'aprovació del sisè pla per continuar amb el procés de consolidació i enfortiment dels sistemes de coneixement de l'opinió ciutadana.

Comenta que els eixos estratègics que defineix el Pla actual són determinar les prioritats de la població de Barcelona, conèixer la realitat social de la ciutat, recollir la valoració dels serveis públics municipals i l'opinió sobre l'actuació política municipal, difondre els resultats i ser transparents.

Assenyala que els estudis que formen part del Pla són els únics que poden contenir preguntes relatives a la intenció de vot i la valoració de partits i líders polítics, i afegeix que també regula la comunicació dels estudis i els grups municipals perquè en tinguin coneixement.

Informa que s'incorpora una nova eina, que és la nova enquesta sociodemogràfica, que presenta una adequació a les noves necessitats d'informació socioeconòmica, més enllà de les dades d'opinió. Especifica que, en ser un estudi i no opinió, recull fets observables. Comenta que el seu univers de referència són les llars de la ciutat i les persones que hi viuen, afegint riquesa, resultats fins ara desconeguts, i que té com a objectiu descriure les unitats de convivència, les característiques de les persones que les componen i les condicions materials en què viuen, com ara l'habitatge, l'edifici, els serveis, els subministraments i l'economia de la llar.

El Sr. FORN constata que hi ha pocs canvis respecte als altres plans d'estudis sociològics, a part de l'enquesta sociodemogràfica. Demana al govern que es creï un grup de treball de component tècnica amb representació dels diferents grups polítics per elaborar no tant el qüestionari, ja que sembla que no seran preguntes, sinó per preparar els continguts i que els grups tinguin coneixement de com s'està treballant i quins són els objectius. Diu que per la resta hi està d'acord.

El Sr. SIERRA manifesta que el seu Grup veu amb bastant recel aquest Pla d'estudis sociològics perquè creu que té certa opacitat, ja que se suprimeix l'enquesta de qualitat de la ciutat, juntament amb altres supressions d'altres estudis, com ara en el Consell de Seguretat, en què no hi ha els índexs delictius de la ciutat ni la percepció de seguretat dels ciutadans des del setembre de l'any anterior, quan es comencen a notar les mesures de desgovern d'aquest govern municipal.

A part de considerar-ho molt opac i que no dóna informació, pensa que pot condicionar les polítiques del govern amb uns estudis sociològics que justifiquin determinades mesures, en un estudi *ad hoc* per a les polítiques del govern. Opina que no té res a veure amb les polítiques de transparència que tant predica el govern, i creu que es podria millorar la informació que es dóna i aquests estudis sociològics.

Destaca com a fet significatiu que el govern ho signa el dia 4 de febrer i el vistiplau es dóna el dia 8, per la qual cosa el govern ja sabia que aquests índexs de satisfacció dels ciutadans no estan inclosos en aquest nou pla. Demana que el govern ho aclareixi.

La Sra. CAPDEVILA celebra l'edició d'aquest sisè Pla d'estudis sociològics, ja que demostra la qualitat i la utilitat d'aquesta eina de coneixement en la realitat sociodemogràfica de la ciutat. Manifesta, per tant, el vot a favor del seu Grup.

Tanmateix, creu que hi ha alguns punts que cal considerar per millorar el plantejament d'aquests estudis d'opinió, sobretot pel que fa a l'accés al resultat de les bases de dades, atès que creu que caldria facilitar a la ciutadania un accés directe i descarregable, tal com permeten



altres administracions públiques. Tampoc no entén el retard de la publicació dels resultats. Considera excessiu el termini d'un a tres mesos per accedir als resultats, tenint en compte que els estudis encabits en el Pla retallen a la meitat el retard respecte a altres estudis. Insta, doncs, a una proposta de modificació del Reglament municipal sobre el registre d'enquestes i estudis d'opinió. Afegeix que li agradaria poder obtenir informació de la valoració política de partits pel que fa a grans barris, ja que aquest nivell reflecteix més fidelment la realitat de la ciutat. Li agradaria, doncs, que la mostra del baròmetre semestral fos més gran o que l'enquesta dels serveis municipals recollís aquest tipus d'informació.

Es felicita per la intenció de fer més eficients els recursos econòmics destinats als estudis demoscòpics a partir de l'eliminació de l'enquesta de qualitat de ciutat, però demana que no es perdi cap de les informacions que obtenia aquesta eina i que s'aprofitin la resta d'estudis per reubicar tot el contingut que oferia l'enquesta de qualitat.

Finalment, també es felicita per la inclusió d'aquest estudi permanent d'opinió a les xarxes, tot i que li agradaria tenir més informació sobre la metodologia que s'usarà.

La Sra. ANDRÉS diu que li sembla bé el Pla d'estudis sociològics, i entén els petits canvis que s'hi han fet. S'afegeix a la petició del Sr. Forn de generar un espai per treballar amb tècnics i representants tècnics de cada grup polític per poder treballar la nova enquesta socioeconòmica, ja que ha estat una tradició a l'Ajuntament poder treballar, conèixer i presentar propostes als grups en relació amb aquestes eines d'informació.

La Sra. ESTELLER es queixa que és la primera vegada que es presenta un Pla d'estudi sociològic en aquesta Comissió sense haver-ho parlat prèviament. Recorda que sempre es dialogava amb els grups per veure les opinions respecte a aquest Pla abans de sotmetre-ho a la consideració de la Comissió.

No entén per què se suprimeix l'enquesta de qualitat de la ciutat i es canvia per l'enquesta sociodemogràfica, ja que diu que el Grup Popular defensa la necessitat de mantenir-la.

Comenta que els resultats d'aquest estudi es lliuraran cada trimestre, i entén que el termini de lliurament als grups ha de ser 24 hores abans que als mitjans de comunicació. Insisteix en aquestes 24 hores perquè el document només diu que es lliurarà abans que a la premsa, i es queixa que sovint es lliura als grups cinc minuts abans. Reclama, doncs, per respecte als grups, que se'ls lliuri un dia abans.

Pel que fa al lliurament de les enquestes als grups, assenyala que es parla de dos terminis: els estudis sociològics de fins a 800 entrevistes es lliuren en un mes, i quan en són més es lliura en tres mesos. Reclama que es faci sempre en un mes en tots dos casos.

En relació amb les preguntes d'intenció de vot, comenta que aquesta enquesta dóna les dades en brut i que això distorsiona la realitat, perquè si no hi ha projecció de vot i no hi ha record de vot, al final no hi ha aquestes correccions. Especifica que és una qüestió de projecció de vot per adequar el resultat a la realitat. Demana, doncs, que si es mantenen les preguntes d'intenció de vot també es faci l'estimació de vot, i que com a mínim hi hagi el record de vot.

També demana que es preguntí sobre cens electoral i no tan sols a la gent que estigui empadronada.

Quant al fet que no es podran fer enquestes el semestre natural abans de les eleccions municipals, pensa que caldria fer-ho un any abans. Opina que estaria bé que el govern parlés de les enquestes o del Pla d'estudis en aquesta Comissió.

No sap com quedaria el Pla si es recollissin moltes de les aportacions que podrien fer els grups un cop el Pla estigués aprovat. Recorda que totes aquestes qüestions el seu Grup ja les ha plantejat respecte al Pla d'estudis sociològics, i veu que en aquest només hi ha la supressió de l'enquesta de qualitat de la ciutat.

Atès que manté totes aquestes consideracions, votarà en contra del Pla.



El Sr. GARGANTÉ vol fer uns suggeriments als objectius del Pla: en el punt 5.2.d, afegir les condicions laborals de les treballadores; en el punt 5.2.o, incloure la perspectiva de gènere en el si de l'habitatge, el treball reproductiu i de cures; en el punt 5.3, introduir coneixements sobre la gestió dels serveis, si és gestió directa externalitzada o d'un altre tipus; en el punt 5.4, afegir la perspectiva per analitzar la participació de les persones en entitats socials, polítiques, en experiències comunitàries; en els punts 5.6 i 6, començar a treballar perquè els estudis d'opinió es facin des de l'Ajuntament, reforçant el Departament d'Estadística, i buscar la manera que el treball de camp es pugui fer directament des de l'Ajuntament, procurant establir contractes de fix discontinus; en el punt 10, que es lliurin les dades als grups municipals abans d'enviar-les als mitjans de comunicació; en el punt 11, ampliar estudis des d'una perspectiva de moviments populars i de gènere, en què s'haurien d'incloure els indicadors aprovats a la Comissió d'Economia i Hisenda el dia anterior de la proposició de pressupostos amb perspectiva de gènere, i que tots aquests estudis estiguin en obert perquè tothom en pugui fer ús.

El Sr. PISARELLO agraeix els suports rebuts i pren nota dels plantejaments que s'han fet, com ara millorar els indicadors, incorporar criteris, generar espais tècnics comuns per discutir com funcionen aquestes eines, etc. A més, considera molt interessant la proposta de penjar les bases. Pel que fa a la supressió de l'enquesta de qualitat de la ciutat, es queixa de les acusacions d'opacitat i considera que estan una mica fora de lloc, ja que els grups tenen accés a tots els equips tècnics i poden parlar amb el govern o sol·licitar la informació que vulguin.

En relació amb aquesta enquesta, comenta que les enquestes que en el Pla avaluen de manera directa l'activitat municipal són dues: el baròmetre semestral, que segueix l'activitat política municipal, i l'enquesta de serveis públics, que és anual i pregunta per l'activitat de l'Ajuntament com a prestador de serveis finalistes als ciutadans. Informa que des dels equips tècnics s'ha valorat que l'enquesta de qualitat és relativament redundant amb la de serveis municipals, ja que a més de preguntar per aquests serveis preguntava pels serveis oferts per altres administracions o empreses, com la sanitat, l'ensenyament, el transport, etc. Considera que és un model metodològicament ideat als anys 90 i que en cal una actualització.

Indica que en les quatre edicions anteriors l'enquesta de qualitat de ciutat havia tingut poc impacte i utilitat en la gestió municipal, i diu que ja es disposa d'altres instruments per avaluar la percepció ciutadana, la prestació de serveis municipals o l'actuació del govern.

El Sr. SIERRA manifesta l'abstenció del seu Grup.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de Barcelona En Comú, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa l'abstenció de Ciutadans, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

5.- (M1519/2685) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda instar al govern de la ciutat: - A vetllar per la bona qualitat democràtica de la



vida política i institucional del Consistori assumint la responsabilitat política en els òrgans de control de l'activitat del govern municipal, sense delegar-la en càrrecs de confiança, personal tècnic o empreses contractades a tal efecte. - A treballar per afavorir un clima de diàleg amb els grups de l'oposició basat en el reconeixement mutu de la representativitat que ostenten en base als resultats electorals. - A actuar sota el principi de lleialtat institucional tot respectant els acords presos pel Consell Municipal i les Comissions del Consell Municipal encara que hagin estat adoptats amb el vot contrari del govern.

Els Grups Municipals de CiU i d'ERC presenten la següent moció d'urgència que, en cas que s'apreciï la urgència, substituirà les Proposicions/Declaracions de Grup amb referència M1519/2685 i M1519/2689:

La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda impulsar la concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat de Barcelona a Muriel Casals i Couturier, per la seva trajectòria personal i les seves fortes conviccions en defensa de la democràcia, la llibertat i Catalunya des del respecte i la permanent voluntat de diàleg.

S'aprecia la urgència amb el vot a favor de tots els Grups Municipals excepte el del Partit Popular, que vota en contra.

El Sr. FORN dona les gràcies als grups municipals que han donat suport a la urgència, més enllà de la votació que després facin en el contingut de la proposició. Explica que la proposta vol recollir el sentit majoritari de la societat catalana i barcelonina, que ha rebut amb un gran impacte la notícia de la mort de Muriel Casals.

Creu que Muriel Casals es va fer mereixedora d'aquesta màxima distinció perquè reuneix moltes de les condicions personals i ciutadanes que aquesta distinció exigeix, com ara una trajectòria personal en el camp de la docència com a doctora en ciència econòmica, així com el seu compromís en les diferents iniciatives socials i de país, com ara el Consell Català del Moviment Europeu, la seva participació en la Junta de l'Ateneu Barcelonès i, de manera especial, en la Junta Directiva d'Òmnium Cultural com a presidenta. Afegeix que ha exercit aquesta tasca cívica amb la màxima voluntat d'entesa, estimant i fent-se estimar.

Assenyala que la seva capacitat de diàleg li va fer guanyar el respecte de molta gent, fins i tot dels qui no pensaven com ella.

Finalment, no vol oblidar el paper que Muriel Casals ha jugat en el procés polític que viu Catalunya, ja que sense el seu treball i esforç el país no seria on és ara. Conclou, doncs, que els qui comparteixen el seu anhel de llibertat li volen retre aquest homenatge refermant-se en el compromís de continuar en el seu somni compartit.

La Sra. CAPDEVILA diu que la inesperada defunció de Muriel Casals l'omple de tristesa i que és una pèrdua per a tota la societat catalana i barcelonina, que honora una llarga trajectòria vital de treball i compromís en favor de la societat que li va tocar viure. Afegeix que el seu compromís estava fonamentat en el respecte a totes les ideologies i creences i que intentava obrir ponts d'entesa i trobada entre les persones. Comenta que el seu activisme va impregnar la seva dilatada carrera sense estridències i des del ferm convenciment que el diàleg i el respecte eren una vàlua indispensable en una societat rica, diversa i democràtica.

Destaca que Muriel Casals va aprendre aquest compromís des de l'exili del seu pare, ferm defensor de la legítima república i que la va acompanyar en la seva vida cívica, laboral i acadèmica. Afegeix que també va ser un compromís amb la docència des de la seva tasca a la universitat com a doctora en ciència econòmica, sent professora del Departament d'Economia i Història Econòmica de la Universitat Autònoma de Barcelona i altres universitats



internacionals, en què va ocupar diversos càrrecs, entre ells el de vicerectora de Relacions Internacionals i Cooperació. Assenyala que també tenia un compromís amb la societat civil, des d'on va col·laborar amb diferents entitats i associacions.

Recorda que Muriel Casals va formar part del Consell Català del Moviment Europeu, de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió, de la Junta de l'Ateneu Barcelonès i de la Junta d'Òmnium Cultural, en què va ser presidenta els últims anys. Comenta que el seu compromís també va tenir un reflex en l'activisme i la participació política, des dels seus orígens de militància al PSUC, passant a Iniciativa per Catalunya Verds després, que la van portar a formar part activa de la coalició Junts pel Sí a les eleccions del 27 de setembre de 2015, en què esdevingué diputada del Parlament.

Està convençuda que el compromís de Muriel Casals, per la seva trajectòria personal, acadèmica, civil i política, amb la màxima democràcia, la llibertat i Catalunya, la fan mereixedora de la màxima distinció de l'Ajuntament, és a dir, la Medalla d'Or de la ciutat, a títol pòstum.

Considera que l'estima i el respecte dels barcelonins i els catalans la fan mereixedora d'un reconeixement que, tot i arribar-li tard, fa honor a la seva tasca per les llibertats i els drets dels ciutadans del país.

La Sra. MEJÍAS expressa el condol pel traspàs de Muriel Casals i manifesta el reconeixement i el suport als familiars, amics i companys del grup parlamentari i d'Òmnium Cultural. Entén, però, que s'atorga la Medalla d'Or de la Ciutat a persones que hagin deixat un llegat a la ciutat que traspassi la història, i pensa que en aquest cas no es donen aquestes circumstàncies. Opina que la trajectòria de Muriel Casals ha estat, efectivament, vinculada a una entitat cultural i a una opció política, però que hi ha altres casos mereixedors d'un reconeixement més important. Per això manifesta l'abstenció de Ciutadans en aquesta proposta.

La Sra. ANDRÉS comenta que la mort recent i inesperada de Muriel Casals els porta a impulsar des de l'Ajuntament el reconeixement a la figura cívica, social i política que representava la seva persona a iniciativa de Convergència i Unió i d'Esquerra Republicana de Catalunya. Constata que la mort sovint té aquest efecte, provoca la necessitat d'honorar, recordar i agrair el comportament o les accions de les persones que moren, i diu que això passa tant en l'entorn personal com polític i social.

Comenta que ahir Muriel Casals va rebre la Medalla d'Or de la Generalitat per la seva trajectòria cultural, docent i política i per una trajectòria personal llarga i diversa, que és el que la Medalla d'Or de Barcelona vol honorar també. Indica que les diferències polítiques amb Muriel Casals no dificulten per al seu Grup el reconeixement de la seva trajectòria, que en la part política es va iniciar amb Bandera Roja i el PSUC, i amb Iniciativa abans de l'actual Junts pel Sí. Pel que fa a la trajectòria professional i associativa, destaca que va estar al capdavant d'Òmnium i de la Junta de l'Ateneu Barcelonès.

Destaca que, com en altres casos de discrepància política, el Grup Socialista no serà qui confrontarà posicions polítiques amb reconeixement institucional. Reconeix també la seva coherència en la seva forma de lluitar i el seu tarannà amable i dialogant, valorat per tothom.

Comenta que segurament a Sabadell també li faran un homenatge, i ressalta que amb aquesta medalla no només es reconeix la tasca de Muriel Casals, sinó de moltes persones que lluiten per les llibertats des del respecte a les idees dels altres.

La Sra. ESTELLER explica que el Grup Popular ha votat que no a la urgència d'aquesta medalla perquè entén que hi ha d'haver distància quan es reconeix una medalla a una persona. Creu, doncs, que és una petició precipitada, encara que Muriel Casals li mereix tot el respecte per la seva trajectòria vinculada a una entitat cultural i per com va defensar les seves idees al



llarg de la seva vida, malgrat que tenia un pensament molt distant del Grup Popular. Comenta que el seu Grup respecta a tothom, al marge de la seva ideologia i de com exerceix aquesta pràctica, que en aquest cas és a través d'una institució cultural i d'una opció política.

Considera que la Medalla d'Or de l'Ajuntament s'ha de concedir per mèrits personals d'una trajectòria vinculada a la ciutat i uns mèrits rellevants a la ciutat, i opina que Muriel Casals no els té perquè no ha estat mai vinculada a la ciutat.

Atès que la Medalla d'Or és el màxim reconeixement de la ciutat, opina que ni per la perspectiva del temps ni pels mèrits que ha pogut fer al llarg de la seva trajectòria vinculada a Barcelona no se li ha de concedir aquesta Medalla d'Or a Muriel Casals. Per això hi votarà en contra.

El Sr. GARGANTÉ dóna el condol a la família i a l'entorn més proper. No reiterarà la trajectòria de Muriel Casals perquè és coneguda i reconeguda. No comparteix, però, la pressa d'aquesta proposició, tot i que no s'hi ha posicionat en contra tampoc. No està d'acord amb la mediatització que s'ha fet de la seva mort, ni tampoc com en les xarxes socials un dels grups proposants va demanar que es repiulés un tuit si es volia que l'Ajuntament concedís la Medalla d'Or a Muriel Casals, com si es tractés d'un sorteig. Considera que el dol s'ha de sentir, reposar i aprendre a gestionar la pèrdua, i que en cap cas ha d'esdevenir una competició mediàtica, com s'ha vist en els mitjans de comunicació, amb anuncis sense contrastar que només han produït més dolor.

Reitera als grups proposants que no calia tanta pressa per obrir aquest debat, ja que considera que no hi ha cap necessitat que l'entorn més proper hagi de sentir determinats arguments o retrets emparant-se en la posició política de Muriel Casals.

Reitera que no hi havia pressa, i creu que no són els partits polítics qui han de fer aquesta proposta de reconeixement, sinó les entitats en què ella va treballar qui escullin com cal fer el reconeixement.

Comenta que la CUP no és partidària d'aquesta mena de reconeixements institucionals a les persones, ja que marquen un greuge comparatiu amb les persones anònimes que han estat treballant des de la base, en contrast amb les persones conegudes, que s'emporten el reconeixement de la tasca que moltes altres han fet d'igual manera.

Malgrat que es referma en la idea que no són les medalles les que donen el reconeixement, sinó la tasca feta, els projectes col·lectius i el treball diari, donarà suport a la proposició.

El Sr. PISARELLO com a govern agraeix la presentació d'aquesta moció, motivada per la mort de Muriel Casals, i s'hi adhereix plenament. També aprofita per expressar, en nom del govern municipal, el condol a la família i a les persones més properes a ella.

Comenta que s'adhereix a aquesta proposta des d'una força política que està integrada per gent que se sent propera a les idees que va defensar Muriel Casals i gent que tenia una distància respecte als seus posicionaments.

Creu que, en termes generals, hi ha un reconeixement de moltes de les seves virtuts cíviques, que van ser importants no només al país, sinó també a Barcelona, i destaca el seu compromís infatigable amb la llengua i la cultura catalanes, que es va expressar tant en la seva participació a Òmnium com en la seva tasca com a universitària i acadèmica.

Ressalta que des de la UAB va treballar perquè estiguessin en xarxa les universitats d'altres terres de parla i cultura catalanes, i que es va implicar en l'Ateneu Barcelonès.

Destaca el seu compromís amb els valors republicans, sent filla d'un soldat republicà que va haver de fugir del règim franquista. Comenta que va viure com una republicana i va morir defensant els valors republicans i una idea de república molt concreta, amb un tarannà dialogant i obert, tot i tenir posicionaments molt fermes.



Recorda que l'última vegada que va coincidir amb Muriel Casals va ser al Parlament de Catalunya en el context d'un debat sobre Europa organitzat pel Moviment Català, del qual també era activista, en què va tenir ocasió de comentar l'europeisme que sempre havia defensat, tot i ser molt crítica amb la Unió Europea tal com és ara.

Finalment, ressalta que aquest tarannà es va expressar quan va assumir la presidència de la Comissió d'Estudi del Procés Constituent. Comenta que ella defensava que calia un debat constituent per decidir unes noves regles de joc, però era molt conscient que això s'havia de fer des del pluralisme i el reconeixement de molta altra gent que potser no compartia moltes de les seves premisses. Assenyala que ella ho feia des d'una posició independentista, però que després de la inauguració de la presidència d'aquesta Comissió, va dir que la tasca seria compartir i contrastar visions diferents sobre el futur del país, trobar espais de confluència i fer amable la confrontació de visions. Considera que l'expressió «fer amable la confrontació de visions» és molt pròpia d'una persona com Muriel Casals, amb qui el seu Grup se sent plenament identificat.

Recorda que dues setmanes abans es va aprovar la necessitat de retirar aquesta Medalla d'Or, ja que aquesta no s'hereta ni es porta a la sang, sinó que es guanya, i creu que Muriel Casals, pel seu compromís cívic i el seu tarannà democràtic, se l'ha guanyada amb escreix.

El Sr. FORN comparteix tot el que s'ha dit. Creu que hi ha un gran terreny de confluència en moltes de les coses que s'han dit, fins i tot per gent que té opinions polítiques molt allunyades de les que defensava Muriel Casals. Remarca aquest reconeixement a la persona, més enllà de les seves idees polítiques. Finalment, agraeix el to positiu de les intervencions i que la Comissió iniciï el tràmit per a la concessió de la Medalla d'Or a Muriel Casals.

La Sra. CAPDEVILA també agraeix tots els comentaris, fins i tot dels grups com Ciutadans, que s'abstenen, o del PP, que hi voten en contra.

Remarca que la trajectòria de Muriel Casals és impecable per a Barcelona. No entén com la Sra. Esteller pot dir que no ha estat una persona vinculada a la ciutat, atès que Muriel Casals ha estat presidenta d'Òmnium Cultural, una de les entitats més importants de Barcelona, i de l'Ateneu Barcelonès.

Lamenta que tant Ciutadans com el PP s'abstinguin en la retirada de la Medalla d'Or de la infanta Cristina, una persona imputada i que està sent jutjada per uns fets delictius, i que també s'abstinguin i votin en contra en aquest cas, quan Muriel Casals ha quedat palès que no ha fet més que treballar per les llibertats, per la llengua i la cultura del país. Considera que diu molt del tarannà democràtic tant del PP com de Ciutadans.

La Sra. MEJÍAS no vol polemitzar, però després de les paraules de la regidora Capdevila vol puntualitzar que el seu Grup s'ha abstingut en un cas i en l'altre perquè no vol polititzar les medalles d'or de la ciutat. Li sembla que des de fa temps les medalles d'or es concedeixen a les persones que tenen una trajectòria personal que deixa un llegat a la ciutat, i per això donarà suport a les que li sembli que aquesta trajectòria és mereixedora d'això. Insisteix que no vol fer un ús polític de la concessió o la retirada d'aquestes medalles, que és el que es fa en aquest cas.

La Sra. ESTELLER li diu a la Sra. Capdevila que el tarannà democràtic és respectar totes les opcions, i afegeix que tothom té raons a l'hora d'adoptar una decisió o una altra. Assenyala que el Grup Popular respecta la trajectòria de Muriel Casals, però entén que aquesta trajectòria no deixa un llegat a la ciutat, atès que va treballar intensament per la defensa de les seves idees i va formar part d'una opció política que no representava a tothom. Afegeix que era una part vinculada a una voluntat d'independència de Catalunya que tampoc no representava a tothom i dividia la societat. Malgrat tot, valora la seva opció política i la respecta, i sobretot la seva



categoria a l'hora de tractar tothom i respectar el pensament de tothom.

Insisteix que Muriel Casals no ha deixat un mèrit específic de llegat a la ciutat com requereix la Medalla d'Or, i no entén la instrumentalització política que s'ha fet en la concessió tan precipitada d'aquesta medalla. Per això, reitera que hi votarà en contra, i diu que és tan legítim votar a favor com en contra. Assenyala que votar-hi en contra no vol dir que no valori la trajectòria de Muriel Casals, sinó que entén que no ha de tenir aquest reconeixement per part de l'Ajuntament.

La Sra. CAPDEVILA lamenta que a la Sra. Esteller no li quedi temps per contestar, però diu que quan s'acabi la Comissió li demanarà que li expliqui quin llegat ha deixat a la ciutat la infanta Cristina.

La presidenta destaca que Muriel Casals promovia el diàleg i que el promovia escoltant, que era una de les seves característiques. Opina que els grups haurien de seguir el seu exemple en això, atès que representen el diàleg i l'escolta. Afegeix que Muriel Casals també va tenir una capacitat important de lideratge, però que era un lideratge diferent, perquè era empàtic, inclusiu i horitzontal.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de Barcelona En Comú, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Mejías expressa l'abstenció de Ciutadans, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal Ciutadans:

- 6.- (M1519/2701) La Comissió de Presidència, Drets de la Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda que amb la finalitat de garantir una bona convivència entre veïns residents i joves es desenvolupi un pla per a prevenir i evitar els incompliments reiterats de l'Ordenança de Civisme i garantir el descans dels veïns.

El Sr. SIERRA explica que la iniciativa és sobre la constatació que es fa per part de molts veïns de la ciutat del deteriorament de l'espai públic pel que fa a la neteja i a la relaxació per part de la Guàrdia Urbana en el compliment de l'Ordenança de civisme.

Comenta que ha acceptat l'esmena d'Esquerra Republicana de Catalunya i s'ha suprimit la paraula *joves* per no estigmatitzar-los, però explica que un dels principals problemes dels barris són els problemes de convivència derivats de la pràctica del *botellón*.

Indica, doncs, que s'havien inclòs els joves de manera intencionada, perquè creu que hi ha relaxació en el compliment de l'Ordenança cívica i que la pràctica del *botellón* no tan sols incita al consum de begudes alcohòliques a menors de 18 anys i de 16 anys, sinó que origina problemes de convivència pel deteriorament de l'espai públic en parcs on juguen nens petits i també per la neteja d'espais públics que queden bastant deteriorats, a més dels sorolls, etc.

Diu que la idea és que hi hagi les mesures necessàries per evitar aquests incompliments de l'Ordenança cívica i garantir el descans dels veïns i la qualitat de l'espai públic.

El Sr. FORN dona suport a la proposició i mostra la voluntat de treballar de manera prioritària per garantir la convivència als barris de Barcelona. També està d'acord a desenvolupar un pla específic per prevenir determinades actituds incíviques. Reitera la necessitat de tenir les dades objectives sobre l'aplicació i el compliment de l'Ordenança de convivència.

Recorda que al gener es va aprovar a la Comissió una proposició que va presentar el seu Grup



perquè es convoqués la Comissió de Seguiment de l'Ordenança de Convivència, cosa que creu que donaria elements objectius per veure l'evolució de l'aplicació de l'ordenança i per veure les accions que desenvolupen la Guàrdia Urbana o els Serveis Socials de l'Ajuntament. Creu que ajudaria a tenir un dibuix més objectiu, per no basar-se només en percepcions personals. Reitera la sol·licitud que es convoqui aquesta Comissió de Seguiment i el suport a la proposició.

El Sr. CORONAS diu que, després d'escoltar l'argumentari en què es reitera el tema del consum d'alcohol en menors com un problema de convivència, ja que no s'ha fet el tràmit, retira l'esmena i hi votarà en contra.

Li sembla que el fet que els menors de 16 anys consumeixin alcohol no és un tema que s'hagi d'abordar des de la convivència o les sancions, sinó que és un problema social que cal abordar com a institució, i que caldria plantejar-se quins patrocinis es fan de les festes juvenils.

Reconeix que, en una ciutat com Barcelona, que té un ús intensiu de l'espai públic, hi pot haver problemes de convivència puntuals, i també reconeix que aquest ús intensiu de l'espai públic, especialment quan és inadequat, entra en conflicte amb el descans dels veïns.

Malgrat tot, no li sembla gens encertat criminalitzar o estigmatitzar col·lectius concrets, que a més són vulnerables. Considera que no es pot parlar de joves en general, que de fet són un dels actors principals en el voluntariat i les bones pràctiques a la ciutat. Indica que per norma és una franja d'edat molt conscienciada en temes com el medi ambient o la justícia social. Està d'acord que, com en tot col·lectiu, hi ha excepcions a la regla, però que no es pot fer una criminalització d'això.

Opina que cal formular una nova Ordenança de convivència que vetlli per les bones pràctiques i que no criminalitzi les persones, i que cal treballar per la conciliació de l'oci nocturn i el descans de les persones, però que la solució no passa únicament per multar.

Com ha dit altres vegades, insisteix que cal aprofundir en la mediació i que els agents cívics i educadors siguin figures molt més efectives. Pensa que sancionar en un punt concret al final desplaça el problema cap a una altra banda i no el soluciona. Considera que hi ha altres ordenances, com la de terrasses, que també han d'ajudar a millorar la convivència.

En resum, diu que el seu Grup proposa una nova Ordenança de convivència que substitueixi l'actual Ordenança de civisme i que tingui en compte les diverses casuístiques des de la vessant social, la mediació i la resolució de conflictes.

La Sra. ANDRÉS entén que estan parlant del text original de la proposta. També recorda que en la Comissió anterior es va aprovar que es convoqués la Comissió de Seguiment de l'Ordenança de Convivència, que no de civisme, ja que la convivència a l'espai públic està condicionada per actituds cíviques i incíviques, però tothom ha de conviure. Pregunta, doncs, quan pensa el govern reunir aquesta Comissió.

No té clar de quins comportaments es parla, on, quants, amb quina freqüència, i creu que això només es podrà saber si es reuneix periòdicament aquesta Comissió de Seguiment i amb les dades a la mà es poden veure aquests comportaments, ja que des del rigor es podrà valorar si cal elaborar un pla específic per a un determinat col·lectiu en una determinada zona. Considera que fer un plantejament genèric per prevenir conductes perquè els joves són incívics a la ciutat és fer un titular, i diu que el seu Grup no s'apunta als titulars si no hi ha motiu específic.

Insisteix a preguntar de què s'està parlant, on, quants joves, què s'està fent, quina alarma social hi ha i quin tipus de pla es necessita. Reitera que per això és imprescindible que tots els grups estiguin en aquesta Comissió per parlar amb rigor i coneixement del que s'està fent. Vol escoltar el govern abans de fer el posicionament.



La Sra. ESTELLER diu que el Grup Popular és un gran defensor de la convivència i que l'Ordenança facilita la convivència entre tots. Considera que la persona que no respecta els drets dels altres incompleix l'Ordenança, però que molts queden emparats per una estigmatització. Assenyala que l'Ordenança de convivència ha de procurar que s'ordini tota la convivència i que tothom respecti a tothom.

Comenta que en els últims temps hi ha hagut una intensitat en la manca de respecte amb unes actituds que han anat proliferant cada vegada més a la ciutat i que fan que no es respecti el descans dels veïns.

Diu que l'Ordenança de convivència s'ha de complir i que les conductes estan tipificades. Considera que, mentre no es canviï aquesta Ordenança, aquestes conductes tipificades, quan hi ha una infracció, s'han de sancionar i cobrar. Diu que no pot ser que no es cobrin el 90% de les sancions, fet que indica una passivitat per part de l'Ajuntament i que fa que la gent se senti impune, sense pensar que molesta els altres.

Entén que el primer que cal fer és una proposta que ja es va aprovar de convocar la Comissió de Seguiment per valorar com s'està aplicant l'Ordenança, atès que l'alcaldeessa sovint diu que no es complirà. Insisteix que cal perseguir determinades conductes.

Considera que no es criminalitza els joves quan s'indiquen actituds que fan els joves també, i destaca que a la ciutat es fa *botellón* i que aquest genera molts aldarulls a les nits. Opina que això s'ha de resoldre i que si un pla és una acció que podria millorar aquesta convivència hi votarà a favor. Pensa que no s'estigmatitza a ningú a l'hora de reconèixer el problema, i que si no es reconeix no es pot resoldre. Creu, doncs, que l'Ajuntament ha d'arbitrar totes les mesures per solucionar els problemes de convivència amb les normes que hi ha actualment, i si cal canviar-les ja es canviaran.

El Sr. GARGANTÉ indica que la proposta estigmatitza el jovent en tant que els assenyala com a causants de les molèsties dels veïns. Especifica que es parla de les molèsties que causa cert oci nocturn i que a Barcelona es barreja un model d'oci consumista i sexista adreçat bàsicament a turistes. Considera, doncs, que hi ha un problema doble: el del model d'oci i el de la pressió dels turistes a la ciutat. Conclou, per tant, que el problema no són ni els joves ni el *botellón*, i que cap d'aquests problemes se soluciona amb un augment de la repressió ni estigmatitzant les persones. Afegeix que la societat no s'arregla ni es canvia a cop de decret o sancions.

Considera que l'únic que s'ha de fer amb l'Ordenança que ell anomena «del cinisme» és derogar-la, ja que es va crear per la pressió mediàtica de *La Vanguardia* i la resta de premsa d'esquerra o de dreta, que dibuixaven una ciutat desbordada, sense cap mena de civisme, perillosa, bruta i ingovernada. Pensa que s'ha acabat cedint el joc a la criminalització, retallada de drets, instauració d'estat policial i de repressió, feta pels partits que es diuen «d'esquerres», que per la CUP poc tenen d'esquerres, sent més papistes que el Papa i aprovant l'Ordenança més restrictiva i limitadora de drets i garanties de tot l'Estat. Reitera que aquesta Ordenança suposa una vulneració flagrant contra els drets de la ciutadania, i que ha estat criticada i rebutjada per les federacions, associacions de veïns, la síndica de greuges, entitats i organitzacions del teixit associatiu de Barcelona, entitats de juristes i de drets humans. Conclou, doncs, que, com que està en contra d'aquesta Ordenança, no donarà suport a aquesta proposició.

El Sr. ASENS anuncia el seu vot en contra per dos motius. En primer lloc, parla del que ja ha apuntat el portaveu d'Esquerra Republicana de Catalunya, que és l'associació de l'incivisme amb la joventut, ja que en la proposició es parla de residents i de joves, com si els joves no poguessin ser veïns residents i els incívics només fossin els joves. Suposa que no era la intenció dels proposants, però destaca que es pot interpretar que hi ha un cert prejudici en aquesta associació d'un fenomen a una franja determinada d'edat. En segon lloc, diu que el segon motiu



té a veure amb el que deia el Sr. Forn que es tracta de percepcions personals i subjectives, ja que no hi ha cap dada objectiva d'aquest increment dels actes incívics.

Explica que ha consultat el comissionat de Seguretat i que se l'ha informat que l'única dada que hi ha és l'evolució a la baixa de les trucades i requeriments per actes incívics. Conclou, doncs, que no hi ha cap dada objectiva que avaluï aquesta hipòtesi, més enllà que la pràctica del *botellón* és més habitual a ciutats com Madrid, on és massiva. Afegeix que a Barcelona els Serveis Tècnics no han detectat cap fenomen alarmant en aquest sentit.

Està d'acord amb Convergència que quan hi hagi les dades objectives de la Comissió, que espera poder convocar properament, llavors sí que es podrà fer un diagnòstic i pensar en possibles reforços o plans. De totes maneres, informa els grups que hi ha en marxa un pla pilot de zones lúdiques del Districte de Sant Martí, que si té èxit la idea és poder-lo traslladar a altres zones lúdiques dels diferents districtes.

Finalment, afegeix que la Guàrdia Urbana fa un seguiment en les zones d'oci nocturn especialment intensiu i que hi ha dispositius específics per garantir el descans dels veïns i prevenir els comportaments incívics. Destaca que no hi ha hagut cap desistiment de funcions i que no correspon, per tant, aquesta fotografia apocalíptica que Ciutadans intenta transmetre reiteradament d'inseguretat a la ciutat.

El Sr. SIERRA agraeix els vots favorables, i li diu al Sr. Coronas que no és criminalitzar la joventut, sinó un fet constatable, ja que no veu el regidor d'Esquerra ni cap dels presents fent *botellón*.

Pel que fa al que deia el Sr. Asens que no hi ha *botellón* a Barcelona i que ho han consultat amb els Serveis Tècnics, l'anima a fer un tomb per Sarrià - Sant Gervasi o les Corts i veure que sí que hi ha *botellón*, i que no és en les zones d'oci nocturn, sinó en les zones de descans dels veïns, en què hi ha parcs infantils que es deixen plens d'ampolles, papers i brutícia. En relació amb el que també deia el Sr. Asens que ho ha consultat amb el comissionat de Seguretat, reitera que el govern ha de sortir i escoltar els veïns, ja que això és una constatació real, una queixa que li traslladen els veïns i que surt en les audiències públiques dels districtes.

Comenta que el comissionat de Seguretat que diu que no hi ha *botellón* i que hi ha menys queixes deu ser el mateix que diu que no hi ha top manta a la porta del seu despatx.

Lamenta, però, que s'hagi mal interpretat la proposta i que pensin que intenten criminalitzar la joventut, perquè esmenta específicament la pràctica del *botellón* pel perjudici que té per a una societat sana el consum d'alcohol en menors.

El Sr. FORN insisteix que hi ha una Ordenança de convivència en què es tipifiquen diferents accions i que, mentre estigui vigent, cal aplicar-la i tenir coneixement del que funciona i el que no. Reitera el que va demanar el mes anterior, que és disposar de dades objectives que permetin veure l'evolució de la ciutat quant al compliment d'aquestes activitats, i remarca la urgència per reunir-se i tenir aquesta informació per poder fer una valoració objectiva d'aquesta qüestió.

El Sr. CORONAS li diu al Sr. Sierra que, quan li diu que no el veu fent *botellón*, no sap si es refereix al fet que no l'ha vist o que no el considera jove, però discrepa del segon. Així mateix, li recomana que canviï de ruta turística perquè pensa que es farà famós com el *tour operador* de llocs foscos de la ciutat.

Recorda que el regidor de Ciutadans ja va parlar del carrer Robadors quan venien visites a la ciutat, i diu que ara són els punts negres de convivència. Creu que Barcelona és una ciutat molt bonica i val la pena mirar el cel mediterrani que té.

Li diu a la Sra. Esteller que Esquerra és una gran defensora de la convivència i l'espai públic, però no a partir de la llei i l'ordre. Pensa que no es pot obviar el problema de fons, que són els joves de 12 a 16 anys pel que fa al consum d'alcohol; afegeix que aquest tema el preocupa des

d'una vessant social, perquè és un problema que hi haurà en el futur i no té res a veure amb la convivència.

La Sra. ANDRÉS reitera la petició que es reuneixi aquesta Comissió per poder parlar amb rigor. Entén que Ciutadans tampoc ho pot fer d'una altra manera perquè no té les dades del compliment de l'Ordenança de la convivència.

Pensa que no es pot proposar elaborar un pla per prevenir i evitar unes conductes que es desconeixen, que no es poden ubicar, que no se sap si són joves o no tan joves. Diu que no la pot votar per la falta de concreció i rigor i perquè està centrada estrictament en joves, tot i que comparteix la idea que cal treballar en la convivència i en l'aplicació d'aquesta Ordenança, que pensa que no és tan dolenta perquè es va fer quan van començar a aparèixer els *botellons* a Barcelona i en l'actualitat estan bastant aturats.

La Sra. ESTELLER considera que qui defensa la convivència ha de prevenir les causes que originen efectes contraris a aquesta i actuar amb les conseqüències, i que si hi ha problemes socials s'ha d'actuar. Afegeix que també cal actuar sobre qui pren consciència de les conseqüències que afecten els altres i en dificulten la convivència diària. Diu que donarà suport a totes les propostes que intentin millorar la convivència i actuar sobre les causes i sobre les conseqüències. Opina que amb l'Ordenança s'actua, però que es queda curta.

El Sr. SIERRA lamenta el vot en contra dels grups que es preocupen pel comerç de proximitat i no tenen en compte la clara competència deslleial i el mal que suposa per als restauradors i els bars de la ciutat aquesta pràctica.

El Sr. Asens expressa el vot contrari de Barcelona En Comú, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Ciutadans, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. ES REBUTJA.

Del Grup Municipal ERC:

- 7.- (M1519/2689) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda instar al govern municipal a: 1. Que el govern municipal presenti abans de 3 mesos un pla de modernització de l'administració on s'impulsi l'administració electrònica a la ciutat especialment utilitzant i potenciant sistemes de dades obertes i que com a mínim contempli el desenvolupament de: a. Un CRM -Gestió de Relacions amb el Ciutadà-. b. Un gestor d'expedients. c. Un sistema de contractació electrònica. 2. Que aquests sistemes estiguin en funcionament durant el 2017, per tal de millorar l'eficiència de l'administració de l'Ajuntament i la transparència amb la ciutadania. 3. Que, conseqüentment, s'adapti l'ORAE i el marc jurídic existent.

Queda substituïda per la moció d'urgència tractada en el punt 5.

Del Grup Municipal PSC:

- 8.- (M1519/2707) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: - Exigir que es respectin i es garanteixin els drets dels treballadors i les treballadores i l'exercici col·lectiu dels mateixos. - Instar al govern municipal a portar a la Mesa General de Negociació de l'Ajuntament de Barcelona l'aplicació de la sentència de l'1% i els altres temes de l'àmbit de contractació i recursos humans.



La Sra. BALLARÍN explica que la proposició és per recordar i exigir que, més enllà de parlar de forma grandiloqüent dels drets dels treballadors, cal garantir-los efectivament, sobretot quan els treballadors estan en les institucions que dirigeixen. Afegeix que cal garantir els drets individuals i els que s'exerceixen de manera col·lectiva, com la llibertat sindical, la negociació col·lectiva, la vaga, el plantejament de conflictes col·lectius de treball o el dret a la reunió. Recorda que en aquest moment la Llei de seguretat ciutadana i la reforma del Codi penal volen posar fre a molts d'aquests drets, i pensa que això no pot ser.

Opina que no tan sols cal lluitar quan es parla de retallades legals, sinó també davant d'actituds poc adequades dels governs.

Recorda que uns dies enrere l'alcaldeessa va fer unes declaracions en què va dir que la convocatòria de vaga dels treballadors del metro era incompatible amb la negociació i els va demanar que desconvocessin la vaga per començar la negociació. Sap que *a posteriori* l'alcaldeessa ha rectificat aquestes declaracions, que considera inoportunes. Pensa que aquesta rectificació l'honora, però entén que no n'hi ha prou, ja que cal aprendre les dificultats que comporta governar per veure que no es poden posar mai les actituds restrictives davant els drets dels treballadors. Està convençuda que no n'hi ha prou amb bones paraules ni donar suport a grans manifestos ni publicitar declaracions d'interessos, sinó que en política el que compta són els fets, i no les paraules. Afegeix que l'amor es demostra amb negociacions, acords i respecte als drets i no amb grans manifestacions.

Comenta que amb aquesta proposició pretén situar la Mesa General de Negociació en el lloc que li correspon. Sap que aquesta Mesa ja ha estat convocada pel govern, però diu que aquesta convocatòria ha vingut després que els sindicats ho reclamessin, ja que havien tingut trobades informals amb el govern i els han hagut de recordar que l'espai legitimat per al debat i la presa d'acords és la Mesa General de Negociació.

Recorda, a més, que aquesta Mesa es va convocar per al dia 18, després que els sindicats anunciessin la convocatòria d'una manifestació.

Comenta que el tema principal en aquesta Mesa és el pagament de l'1%, que, com ja va presentar el PSC en aquesta Comissió, era evident que hi hauria una sentència imminent en el sentit que tots coneixen. Resumeix, doncs, que la proposició demana la garantia dels drets dels treballadors amb fets, no amb paraules, i la convocatòria i treball efectiu de la Mesa General de Negociació per l'acord de l'1%.

El Sr. FORN dona suport a aquesta proposició i recorda que en el seu moment Convergència i Unió va presentar un prec al govern en què sol·licitava la convocatòria de la Mesa General de Negociació. També sap que el dia 18 han estat convocats els sindicats.

Comenta que calia esperar la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i creu que, un cop existeix aquesta resolució ferma, no hi ha cap motiu per no executar la sentència. Per tant, conclou que cal convocar la Mesa General de Negociació i donar compliment al que diu la sentència.

Recorda que el 22 d'octubre en aquesta Comissió de Presidència el primer tinent d'alcalde deia que, un cop s'arribi a l'aclariment judicial, que serà el 2016, el nou govern té la voluntat de tancar aquest assumpte de manera consensuada i que s'asseurà amb les diferents forces sindicals per pactar com es dona compliment als drets i exigències dels treballadors.

Comenta, doncs, que és una decisió ja expressada pel govern i que, atesa la resolució judicial, hi pot donar suport. Per tant, donarà suport a la proposició del PSC.

El Sr. SIERRA comenta que aquesta proposició és molt semblant a un prec que Ciutadans va formular el dia anterior i que el govern no va acceptar.

Diu que amb aquest tipus de coses passa com en moltes altres al consistori, que ara tothom



pretén reclamar que es pagui als funcionaris el que se'ls deu, quan és una reivindicació de fa molts anys i ningú ha pres una determinació, sinó que s'han posat excuses de mal pagador, com que s'havia d'aclarir la sentència, etc.

Reclama que el govern pagui als treballadors, tal com ja li va proposar Ciutadans quan es parlava de negociació, o d'amortitzar el deute, o quan el govern es volia gastar 100 milions en la modificació del pressupost, dient que era per a polítiques socials, però que s'ha vist que no han estat tots per a polítiques socials. Insisteix que cal pagar immediatament els treballadors i no fer un calendari de pagament a tres anys, i que a més diguin que no és cert.

Considera que el govern té una oportunitat única de fer nova política i pagar als treballadors, atès que aquesta és una reivindicació de fa molts anys.

El Sr. CORONAS comenta que en relació amb la qüestió de l'1% l'actuació de l'Ajuntament històricament ha estat més que qüestionable i que el govern actual no n'és una excepció.

Recorda que primer es va dir que ja s'havien efectuat els pagaments i que finalment la justícia ha dictaminat que no tan sols no es va fer, sinó que s'ha de fer i fer-ho bé. Comenta que el nou govern segueix en fase d'estudi amb aquest tema, com amb tot el que fa referència a governar i gestionar, ja que les reunions amb els sindicats que hi ha hagut fins ara són informatives, però no són ni executives ni de negociació.

Recorda que per governar cal negociar, seure i parlar, que és una pràctica empàtica molt eficient per resoldre els problemes i els conflictes. Afegeix que hi ha una sentència i que cal executar-la. També creu que el pagament s'ha de dur a terme de manera consensuada amb els sindicats i els treballadors per determinar la millor manera de fer-ho per a la fiscalitat dels treballadors i per als pressupostos de l'Ajuntament. Pensa que no es pot permetre que un benefici dels treballadors acabi sent una penalització fiscal en les seves declaracions de renda.

Opina que cal convocar la Mesa General de Negociació i determinar la millor manera d'executar aquesta sentència, sobretot per no perjudicar cap treballador en els aspectes fiscals o socials de la mesura.

Insisteix a demanar que el govern s'assegui, parli i negociï amb els treballadors perquè hi ha una sentència que diu que s'ha de pagar. Afegeix que l'actitud és molt important i també l'aptitud per negociar en qüestions que afecten el treball i l'economia del dia a dia de les persones.

El Sr. MULLERAS reitera que fa temps que es parla de la qüestió de l'1% i recorda que el Grup Popular va fer la mateixa proposta que el PSC 6 mesos abans, i que per això hi donarà suport. Diu que 6 mesos abans el PP ja va demanar al govern municipal que s'assegués de manera immediata a la Mesa General de Negociació per donar compliment a la sentència de l'1%. Recorda que això va ser arran d'unes reunions amb els representants dels treballadors amb els diversos grups municipals de l'Ajuntament.

Remarca que el que es posa de manifest amb això són les contradiccions d'aquest govern de Barcelona en Comú que -a través d'Iniciativa per Catalunya Verds- deia una cosa en campanya electoral i després, a l'hora de governar, fa exactament el contrari.

Torna a demanar, doncs, que el govern s'assegui a la Mesa General de Negociació i que ho faci d'immediat, tot i que creu que ja ha passat el temps d'aquesta Mesa i que ha arribat el moment de pagar, ja que la sentència ho diu. Diu que és el moment d'acordar el pagament i com es farà. Entén que això és el que els treballadors esperen que se'ls digui el 18 de febrer, que els pagaran de manera immediata aquest 1% i que, per tant, el govern complirà amb la sentència. Atès que Barcelona en Comú no ha complert amb les promeses electorals ni tampoc amb el que van prometre als treballadors, demana que com a mínim compleixi amb la llei, encara que no els agradi.



El Sr. GARGANTÉ comença citant que Europa Press el 2010 deia que l'alcalde Hereu veia impossible negociar amb la CGT i ACTUB mentre mantinguessin la convocatòria de vaga en els autobusos de TMB. Diu que està bastant emprenyat perquè en aquella vaga ell era delegat de CGT i va haver d'aguantar que l'alcalde del PSC digués que no negociava amb vaguistes. Considera que és prendre el pèl a la gent que ara vingui el PSC a dir que la Sra. Colau ho ha fet tan malament dient el mateix.

Es queixa que ja fa tres dies de la vaga d'autobusos i que el govern no s'asseu a negociar amb els convocants de la vaga, per molt que es digui que es van mal interpretar les seves paraules. Destaca, però, que s'ha arribat a un preacord amb uns sindicats -que han estat condemnats- per endolls familiars. Diu que el govern s'hauria de fer una idea de amb qui està jugant.

Pel que fa a la proposició, recorda que el 21 d'octubre el PSC va fer una proposició consensuada amb el govern i que tots els grups van acabar votant menys la CUP, que es va abstenir, perquè era una proposició molt ambigua que ho deixava tot al pronunciament judicial. Es queixa que aquesta proposició tampoc no compromet a res, ja que només diu que s'han de respectar els drets dels treballadors. Considera que per això cal concretar i ser absolutament transparents a l'hora de facilitar informació per verificar el compliment de la sentència. Pregunta quina és en detall la massa salarial de totes les funcionàries de carrera, eventuais, interines en pràctiques municipals a les liquidacions del pressupost de 2006, 2007 i 2008. Destaca que cal negociar l'aplicació de sentència de l'1% per imposició legal i per interès públic.

Pel que fa a la Mesa General de Negociació, diu que no cal fer-ho obligatòriament, perquè, tot i que els acords vigents als efectes de la sentència s'han d'aplicar també als laborals i no només als funcionaris, la sentència en si parla només dels funcionaris. Comenta, doncs, que la negociació es pot fer a la Mesa de Funcionaris, en què hi ha 4 sindicats en comptes de 3, i paradoxalment l'acord pot resultar de base més àmplia.

Assenyala que CGT l'ha informat que l'Ajuntament encara no ha fet cap proposta clara, ja que ha parlat dels problemes fiscals d'abonar la sentència d'un cop, però no ha concretat cap proposta sobre com modificaria retrospectivament les taules salarials de 2007, 2008 i dels anys successius per materialitzar la consolidació dels increments que ordena la sentència. Comenta que hi ha diverses alternatives i que CCOO sembla que està reclamant un increment proporcional de tots els conceptes salarials per a tothom. Afegeix que CGT demana una paga lineal per categories que no s'apliqui al personal de confiança política ni al directiu i que reparteixi així tots els diners en proporció al sou base de les categories.

El Sr. BADIA es fa seves les declaracions de l'alcaldesa sobre la seva declaració i ratifica les disculpes, ja que des del govern es creu que van ser desafortunades i es van donar en un mal moment. Aclareix que en cap cas el govern s'oposa que els treballadors puguin exercir lliurement els seus drets de manifestació i de vaga.

Pe que fa al procés de l'1%, recorda que el full a seguir és el que ha dit el regidor de Convergència i Unió, que calia esperar la sentència, tal com indicaven els informes jurídics de la casa, i que, un cop s'ha tingut, cal executar-la, que vol dir negociar amb la Mesa General o amb la Mesa de Funcionaris, que s'estan plantejant si la convocaran per portar el debat en aquell àmbit. Recorda que la Mesa General està convocada per a l'endemà i que allà es presentarà una primera proposta de com executar aquesta sentència.

Explica que, un cop hi hagi l'acord, serà qüestió de dies poder fixar la data i procedir al pagament. Comenta, però, que cada sindicat interpreta la sentència i la proposta de pagaments d'una manera diferent, i per això creu que cal arribar a un acord. Informa que alguns sindicats creuen que no cal arribar a aquest acord i que no caldria negociar, però diu que el govern sí que creu que és important, perquè això posaria fi a aquest procés històric i aturaria els contenciosos. Pensa que hi ha hagut força confusió perquè en el marc de les negociacions, que només poden



tenir lloc a la Mesa de Funcionaris o a la Mesa General, el govern ha convocat un espai informatiu en què s'han convidat els representants de la Junta de Funcionaris i del Comitè d'Empresa de personal laboral per anar informant-los de les diferents polítiques que es duran a terme. Comenta que s'ha establert un petit calendari per parlar de temes que afectaran la dimensió de la plantilla, en què es podrà parlar d'externalitzacions, en què es podran presentar elements de clàusules socials. Per tant, diu que es mantindrà aquest espai informatiu.

Constata que el que va passar és que es van solapar els dos moments i que es feia molt estrany mantenir aquesta reunió i no citar en cap cas l'1%, perquè ja s'havia fet pública la sentència. Informa que l'únic que es va fer en aquesta reunió va ser informar dels cinc elements que s'havien de tractar per arribar a un acord i que tenien a veure amb les dates de pagament per temes fiscals, com es feia el consolidat, què es feia amb els complements específics, què es feia amb els complements personals, què es feia amb els triennis, etc., on hi va haver els diferents matisos de diferents forces sindicals. Indica que creu que s'havia de treballar sobre aquests aspectes, però remarca que en cap cas va ser l'espai de negociació.

La Sra. BALLARÍN agraeix el suport dels grups i recorda que pel seu Grup els espais democràtics constituïts i institucionalitzats són els que cal respectar. Pensa que a la Mesa General de Negociació és on hi ha la màxima representativitat dels treballadors de l'Ajuntament. Tot i que reconeix que el govern té llibertat per fer reunions informals i paral·leles, pensa que cal anar molt amb compte de no confondre aquests àmbits.

Pel que fa a l'1%, demana diàleg i recorda que la sentència és directament executiva. Comenta que, si al cap de tres mesos no s'ha començat a executar aquesta sentència, començarà la meritació de nous interessos de demora, cosa que incrementaria la factura del deute de l'Ajuntament i faria més llarga l'espera dels treballadors. Reconeix que hi ha molts aspectes oberts sobre els quals cal arribar a acords, com ara evitar que aquest pagament tingui un impacte massa fort sobre la nòmina dels treballadors a títol fiscal.

Insisteix que tot això s'ha de fer amb diàleg, i està convençuda que amb bona voluntat es pot arribar a solucions que satisfacin a tothom.

El Sr. SIERRA li diu al Sr. Badia que els treballadors han posat un canó davant la porta de l'Ajuntament durant la celebració d'un Ple per demanar que els paguessin. Comenta que el govern presumeix d'escoltar a tothom i parlar amb tothom, i pregunta al Sr. Badia quin sindicat no vol que paguin immediatament els treballadors. Indica que es pot posar en perill la celebració del Mobile perquè hi ha concentracions proposades per al 23 de febrer.

Finalment, pregunta al Sr. Badia, respecte a la falta de consens dels sindicats per al pagament que comentava, quin sindicat no vol que paguin immediatament als treballadors.

El Sr. CORONAS insisteix en la voluntat de diàleg que s'ha d'exercir des del govern, que és qui té la responsabilitat de l'escenografia que es munta.

Reitera que cal asseure's a negociar i arribar a acords. Es fixa que el text parla d'altres temes de l'àmbit de contractació i recursos humans. Entén que per això es feien les referències a la vaga de TMB i de Ferrocarrils. Sobre aquest tema, expressa tot el seu respecte al dret a la vaga i demana que s'arribi a un acord perquè la vaga no es faci efectiva, negociant sobre un conveni que és complex.

El Sr. MULLERAS recorda que 6 mesos abans ja es va tractar el tema de convocar la Mesa General de Negociació i que ara és el moment de pagar allò que Barcelona en Comú prometia quan era a l'oposició i en campanya electoral, però que encara no han fet com a govern.



El Sr. GARGANTÉ diu que avui, demà i el divendres va a treballar a l'autobús, a la línia 73, i convida el Sr. Badia a entrar amb ell a la cotxera quan entri a fer vaga. Es queixa que no ha vist cap grup municipal donar suport als treballadors d'autobusos que fa tres dies que fan vaga. I insisteix que el govern no està negociant amb els convocants de la vaga.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de Barcelona En Comú, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Ciutadans, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal PP:

- 9.- (M1519/2710) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda instar al govern municipal a que convoqui la Comissió Mixta entre l'Ajuntament de Barcelona i la Generalitat de Catalunya per tal d'establir les prioritats i les inversions de la Generalitat a la ciutat de Barcelona, així com el calendari de compliment dels convenis socials, educatius i sanitaris i la programació d'execució de les inversions a realitzar a la ciutat.

La Sra. ESTELLER reclama al govern que convoqui la Comissió Mixta entre l'Ajuntament i la Generalitat per establir les prioritats i les inversions de la Generalitat a Barcelona, el calendari de compliment dels convenis socials, educatius i sanitaris i la programació de les inversions.

Comenta que el Grup Popular fa aquesta proposta amb motiu de la reunió de l'alcaldeessa amb el president de la Generalitat el 5 de febrer, en la que la Sra. Colau va estar més submissa i col·laboradora amb la Generalitat que exigent amb el compliment de les seves obligacions, i remarca que fins i tot més que l'alcalde Trias, que tenia a l'altra banda de la plaça Sant Jaume un president de la Generalitat del seu partit. Es queixa que l'alcaldeessa, en comptes de reivindicar i exigir els compliments necessaris, ja que Barcelona està pendent de les inversions, els equipaments socials, escolars, sanitaris i infraestructures, va estar més complaent que no pas exigent i exercint el seu càrrec.

Demana al govern quines són les seves prioritats referides a la Generalitat, ja que n'hi ha moltes. Esmenta tot el que hi ha pendent de la Llei de barris –el Raval Sud, Bon Pastor, Coll, la Vinya, Torre Baró, Maresme–, la construcció del cobriment de la ronda, la part de la Vall d'Hebron, les obres pendents del metro –les línies 1, 2, 5 i 9–, Ferrocarrils Catalans –les línies 6 i 8–, intercanviadors de transport –Sants, Plaça Espanya, Urquinaona, Maragall, Clot, Verdaguer– i la construcció de set CAP.

Fa referència també a l'atenció sanitària que ha de prestar Barcelona i al fet que ja es van avançar els diners per a la construcció de l'Hospital del Mar; centres de l'atenció de la gent gran; casernes de Sant Andreu, Viladomat, Benavent; construcció de centres de discapacitats; construcció de CEIP –ja que n'hi ha deu de pendents–, IES –ja que n'hi ha cinc de pendents–; ajuts escolars –mig milió d'euros de beques menjador, setze de les escoles bressol–; com estan els trasllats penitenciaris –Model, Wad-Ras, Trinitat–; habitatges de protecció social a Can Batlló, Turó de la Peira, Carmel, Trinitat Nova, barri del Polvorí; augment de les aportacions de l'Incasòl; instal·lació dels ascensors, etc.

Es queixa que hi ha moltes coses pendents i que no es va comentar res. Vol saber, doncs, quina és la prioritat del govern a l'hora d'exigir a la Generalitat. Afegeix que el deute de la Generalitat amb Barcelona és de 300 milions si es valora la vençuda i la no vençuda.

Reclama, per tant, la convocatòria d'aquesta Comissió perquè es prioritzin accions a Barcelona, calendari d'inversions i compromisos de dotació i pagament del deute.



La Sra. RECASENS comenta que el tema de les relacions bilaterals entre l'Ajuntament i la Generalitat és recurrent, ja que s'ha tractat durant anys per veure com es pot treballar conjuntament perseguint un objectiu comú.

Assenyala que l'estratègia de Convergència i Unió en el mandat anterior va ser posar la solvència de l'Ajuntament en benefici del ciutadà, i en tot allò en què l'Ajuntament podia acudir i que la Generalitat per problemes d'asfíxia fiscal i per una greu manca de finançament per part de l'Estat no hi podia arribar, poder exposar i oferir aquesta solvència.

Explica que en el mandat anterior es va estar reunint la Comissió Mixta i que es va accelerar i calendaritzar el retorn del deute de la Generalitat. S'alegra que el govern de la Sra. Colau comparteixi aquesta estratègia de negociar amb la Generalitat aquestes contraprestacions.

Recorda que es va garantir la situació econòmica, la solvència, la construcció d'equipaments socials, educatius i sanitaris molt importants i que també es van posar en marxa equipaments molt importants. Diu que la Sra. Esteller va ser testimoni de com es van estar negociant diners per a l'Hospital del Mar o per desencallar el trasllat de la presó Model o Can Batlló. Creu que aquests són exemples de com es podia treballar des d'una col·laboració institucional.

Així mateix, creu que també és indispensable que aquesta Comissió es pugui fer amb el Govern de l'Estat espanyol, ja que hi ha molts dèficits d'infraestructures que pertoquen al Govern de l'Estat i per això caldria aquesta bilateralitat, transversalitat i treballar des de l'entesa. Creu que no es pot deixar de banda parlar d'infraestructures, del tren d'alta velocitat de la Sagrera, de l'estació de Sants, dels accessos al port, del finançament de grans institucions culturals –com el Liceu, el MACBA, l'Auditori, el Palau de la Música, etc.– o la qüestió del transport públic, en què l'Estat ha fallat moltíssim en el contracte programa.

Dóna, doncs, suport a la Comissió Mixta, però també demana formalment que es creï una comissió en l'àmbit de l'Estat.

El Sr. SIERRA anuncia el seu suport a aquesta proposta i diu que també hauria donat suport a la que es va tractar ahir en la sessió de la Comissió d'Economia i Hisenda si hagués anat en aquest sentit. Comenta, però, que ahir es deia que es paguessin les obres de les línies 9 i 10 a mitges amb la Generalitat, sabent que la Generalitat deu molts milions i que donar-li diners a la Generalitat no és garantia que es facin unes obres o que es compleixin els compromisos i les obligacions que aquesta té amb Barcelona. Es queixa que l'Ajuntament fa de banc de la Generalitat amb la connivència dels diversos governs que hi ha hagut a Barcelona.

Li diu a la Sra. Recasens que li hauria de caure la cara de vergonya a Convergència i Unió perquè el seu Grup i altres grups que han estat a la Generalitat han malbaratat 14.000 milions, ja que s'han gestionat pèssimament. Comenta que amb aquests diners s'hauria pogut fer un AVE de Barcelona a Sevilla i de tornada a Madrid. L'indigna que Convergència i Unió li doni la culpa a Madrid.

Expressa el seu vot favorable perquè l'Ajuntament deixi de fer de banc de la Generalitat i que aquesta assumeixi els compromisos que té amb la ciutat.

El Sr. CORONAS anuncia que hi votarà en contra amb arguments molt similars als de Convergència i Unió, que li sobta que hi voti a favor amb els arguments que ha donat.

Li diu al Sr. Sierra que aporti dades i que sigui concret, perquè ha llançat el gran titular dos dies seguits i encara espera veure d'on surten aquests 14.000 milions, perquè li sembla que això és la meitat del pressupost de la Generalitat i que el regidor de Ciutadans divaga una mica.

Considera que aquesta proposta del PP dóna una informació esbiaixada de la realitat per un interès partidista de defensa dels drets de les persones només des del punt de vista d'una o dues formacions polítiques.

Està d'acord que l'Ajuntament i la Generalitat han de seure i establir prioritats i inversions pendents a la ciutat, però diu que aquest diàleg també s'ha d'estendre a totes les



administracions, incloent-hi l'Estat, que té un deute històric amb Barcelona.

Pensa que cal establir ponts de diàleg i comunicació efectius perquè projectes com l'estació de la Sagrera tirin endavant. Indica que cal una inversió integral en el servei de Rodalies i en les seves estacions, ja que només s'ha executat un 7% del que estava previst, quan a Madrid s'ha dut a terme el 100% d'execució.

Afegeix que és necessari que es compleixi la disposició adicional tercera i les inversions com el retorn del Morrot, el desdoblament de la ronda Litoral, que Barcelona deixi de ser l'única ciutat de l'Estat sense biblioteca provincial, i que l'Estat deixi de retallar la seva aportació als museus i a organismes com TMB, que pateix un dèficit per una retallada pressupostària descomunal per part de l'Estat.

Insisteix que votarà en contra de la proposició perquè és partidista, esbiaixada i no responsable, ja que la seva responsabilitat és amb els barcelonins. Pensa que, tant si es governa una administració com si no, no ha de comprometre a defensar el que es creu que és un guany i una millora per a la ciutat. Diu que la Generalitat ha de complir amb la ciutat igual que ho fa l'Ajuntament i que ho ha de fer l'Estat espanyol.

La Sra. ANDRÉS recorda que el seu Grup en la reunió del gener va fer un prec en què demanava al govern que facilités als grups el calendari de reunions bilaterals Generalitat-Ajuntament de la Comissió Mixta, i que, com que va ser acceptat, el govern haurà de facilitar aquest calendari.

Està d'acord amb el fons d'aquesta proposició perquè cal planificar totes les qüestions relatives a la ciutat en el marc de la Generalitat, en inversió, en deute comptable, en deute ciutadà, etc. Comenta que de la primera reunió de l'alcaldeessa amb el president de la Generalitat ja s'ha vist que hi ha compromesos recursos econòmics de l'Ajuntament, i pensa que és imprescindible saber quina idea té la Generalitat sobre la ciutat, com es farà front a les inversions econòmiques necessàries per tirar endavant els compromisos que es vagin prenent de manera bilateral i aclarir d'una vegada el pagament d'aquest deute de la Generalitat amb l'Ajuntament.

El Sr. GARGANTÉ expressa el seu vot en contra.

El Sr. PISARELLO diu que té una sensació de *déjà-vu*, perquè és exactament el que ja va plantejar el Sr. Mulleras ahir en la Comissió d'Economia i Hisenda. Com que en la sessió d'ahir ja va contestar, diu que repetirà els mateixos arguments. Pel que fa als 14.000 milions, considera que el Sr. Sierra haurà d'explicar algun dia d'on treu aquestes xifres tan sorprenents. Comenta que la voluntat del govern municipal és exigir tant a l'Estat com a la Generalitat el compliment dels deutes pendents amb l'Ajuntament, incloent-hi el deute social, que no és un deute jurídicament exigible, però que en termes polítics el govern municipal sí que l'exigeix com la resta del deute.

Recorda que el govern municipal ja ha presentat en altres comissions les reunions amb la Generalitat, però diu que ho repetirà. Parla, en primer lloc, de la reunió del 30 de juliol de l'alcaldeessa i el president Mas, en què es van iniciar els tràmits per reconèixer els 20 milions relatius a la Llei de barris. Comenta que, per tant, no és cert que el govern no hagi fet res i que hagi estat submís. Afegeix que el 3 de setembre va tenir lloc la primera reunió de la Comissió Mixta Generalitat-Ajuntament, en què es va posar sobre la taula el tema del deute social. I, finalment, parla de la reunió del 9 de setembre, que va permetre el reconeixement del deute vençut. Remarca que aquest govern ha tancat l'acord i el calendari de retorn del deute tributari històric amb la Generalitat.

Finalment, explica que el 5 de febrer es va produir la primera trobada institucional entre l'alcaldeessa i el president Puigdemont, en què es va prendre la decisió de reactivar la Comissió Mixta. Comenta que està pendent una reunió amb Oriol Junqueras, el vicepresident i conseller



d'Economia i Hisenda. Destaca, doncs, que el govern és ferm en aquesta exigència tant davant l'Estat com davant la Generalitat.

La Sra. ESTELLER dóna les gràcies als grups que han donat suport a la proposta. Es queixa que, al marge de si és l'Estat, amb qui també és molt exigent, o la Generalitat, desconeix els calendaris de temes com el Pla d'equipaments sanitaris, que hauria d'haver finalitzat vuit anys abans i del qual encara queden tres CAP molt importants, un a Guinardó. Pel que fa al Pla d'equipaments educatius, comenta que queden molts IES per construir. I quant a les residències socials, diu que encara queden deu residències per fer, de les onze planificades, havent-hi més de 100.000 persones en llista d'espera.

Assenyala que el PP defensa l'interès de la ciutat davant del govern de la Generalitat, i que aquest és el motiu de la Comissió Mixta, que es prioritzi i després es traslladi als grups, com es feia abans. Recorda que el deute és de 300 milions, si es compta el vençut i el no vençut, i que s'ha reduït gràcies al Pla.

En relació amb el que comentava el Sr. Coronas dels accessos al port, de la Sagrera, de l'estació de Sants, remarca que les obres no es fan d'un dia per l'altre i que els accessos al port s'estan executant. Quant al tema ferroviari, diu que s'ha demorat pel retard de firmar un nou conveni amb la Generalitat. Pel que fa al Morrot i l'ampliació de la ronda, explica que hi havia una reunió amb l'Ajuntament perquè hi havia un protocol signat amb el govern anterior i l'actual no està d'acord amb algunes qüestions que s'han de replantejar. Destaca, doncs, que aquestes qüestions s'estan fent i que les obres són pluriennals.

En relació amb el deute amb l'Estat, diu que hi ha un superàvit de 200 milions. Li diu al Sr. Coronas que miri el que havia d'ingressar l'Estat per la part dels PIE, que eren 1.000 o 1.200 milions. Convida, doncs, el Sr. Coronas a fer una reunió en profunditat, sense eslògans.

El Sr. SIERRA li diu al regidor d'Esquerra Republicana de Catalunya que no és divagar, sinó que són dades concretes. Explica que ha estat tres setmanes al metro de Barcelona i que són xifres del metro tirant baix, perquè fa temps que segueix el tema i no són 14.000 milions, sinó que probablement són molts més, ja que s'estan pagant estacions fetes que no funcionen i túnels sense trens que hi circulin.

No sap si la desviació pressupostària és a Andorra o a Liechtenstein, però destaca que n'hi ha i que es malgasten diners públics. Diu que amb aquests diners es pot fer un parc d'habitatges, grans infraestructures i polítiques socials per lluitar contra les desigualtats a Barcelona, i que la culpa d'això no la té Madrid.

No sap com els regidors d'Esquerra Republicana de Catalunya, que han tingut responsabilitats al Govern de la Generalitat, poden mirar als ulls dels més de 32.000 veïns de la Zona Franca que fa més de 10 anys que ho demanen.

El Sr. CORONAS admet que les obres no es fan d'un dia per l'altre, però es queixa que la licitació a la baixa habitual de l'Estat fa que els projectes siguin eterns. Comenta que els pressupostos que no s'executen s'anomenen «deute històric» i que això és una realitat.

La Sra. ANDRÉS diu, pel que fa al comentari del Sr. Sierra dels 14.000 milions, que li agradarà que es repassi amb el tinent d'alcalde aquesta xifra de la Generalitat perquè vol saber d'on surten.

El Sr. PISARELLO anuncia la seva abstenció.

El Sr. Pisarello expressa l'abstenció de Barcelona En Comú, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Ciutadans, el Sr. Coronas expressa



el vot contrari d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal CUP:

- 10.- (M1519/2628) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: L'Ajuntament se solidaritza amb les treballadores i els treballadors acomiadats per Movistar o les seves contractes com a forma de repressió per la seva participació en la vaga de les escales desenvolupada fa 6 mesos. L'Ajuntament vetllarà per tal que les empreses que hagin signat contractes de serveis de qualsevol mena amb aquesta administració no incloguin formes contractuals precaritzadores. Alhora, com que aquesta és una pràctica que ja es dona, s'interrompan o no es renovaran ni concessions, ni externalitzacions que precaritzen les condicions de vida de les treballadores i els treballadors contractats.

(Tractat conjuntament amb els punts 15 i 20.)

El Sr. GARGANTÉ comenta que des del 17 fins al 22 de febrer centenars de treballadors de Movistar i de les seves contractes i subcontractes han començat a recórrer els 800 quilòmetres que separen Bilbo de Barcelona per visibilitzar la repressió que van patir per part de les diferents empreses, incloent-hi Telefònica, després de la vaga de les escales, en què molts van ser acomiadats i d'altres no van poder tornar al seu lloc de treball perquè eren falsos autònoms. Explica que també ho fan per mostrar la precarietat en el sector de les telecomunicacions.

Assenyala que aquests treballadors, acompanyats per molts solidaris, arribaran a Barcelona el 22 de febrer, davant del Mobile World Capital, a la plaça Catalunya, a la seu de Telefònica, que va ser ocupada l'estiu anterior. Remarca que ho faran per mostrar que la precarietat no és indispensable per tenir feina i que no és el preu que cal pagar davant la crisi per tenir feina.

Es queixa que la precarietat és una imposició de les empreses, sobretot les multinacionals, paradoxalment organitzada mitjançant la desregulació de les condicions de treball, a què ha portat l'actual feblesa sindical i el domini de classe dels rics sobre els pobres. Recorda que, just quan els treballadors van convocar aquestes mobilitzacions, CCOO i UGT van arribar a un acord amb diferents patronals del sector, i lamenta que aquest acord, com ja és habitual amb aquests sindicats, no va comptar amb l'opinió de les assemblees de treballadors ni amb els afectats. Opina que qui lluita és qui ha de negociar i decidir els acords a què s'arriben, però diu que no ha estat així, cosa que ha passat amb la vaga d'autobusos també.

Pensa que els treballadors de Movistar van demostrar que la seva lluita és la millor eina que tenen per defensar les seves condicions de treball, ja que ho van fer l'any anterior, en què van rebre diferents suports polítics de diferents grups municipals mentre ocupaven l'edifici de Telefònica de plaça Catalunya. Lamenta, però, que la realitat és que la precarietat ha continuat en el sector i que aquestes formes de precarització no només es donen a les multinacionals o a les subcontractes, sinó també a les administracions públiques.

Comenta que les precarietats prenen diverses formes, però diu que sobretot s'esdevenen en moltes feines que aquestes administracions realitzen a través de subcontractes o serveis externalitzats, com ara en el cas de l'Institut Municipal d'Informàtica, on hi ha gent subcontractada de Telefònica o en el cas de BTV, on ja han sortit sentències per cessió il·legal de treballadors. Pensa que la millor manera per acabar amb aquesta precarietat és internalitzar el personal.

Comenta que la proposició, d'una banda, se solidaritza amb els treballadors acomiadats de Movistar o les seves subcontractes, i, de l'altra, demana a l'Ajuntament que vetlli perquè els contractes amb diferents empreses no signifiquin la precarització dels treballadors. Diu que això



vol dir que no s'haurien de renovar concessions a empreses com Telefònica, però lamenta que poc abans de redactar la proposició es va assabentar que s'havia renovat el contracte amb Telefònica per 6 mesos més. Per tant, suposa que aquesta proposició només tindrà el suport del seu Grup.

El Sr. FORN explica que ha fet la pregunta per conèixer les clàusules socials o millores de les condicions laborals dels treballadors que s'hagin pogut introduir amb motiu de la pròrroga de contractació de l'Ajuntament amb Telefònica.

Explica que el 24 de maig es va signar el Compromís de les escales i que Barcelona en Comú va ser un dels signants d'aquest Compromís després de 42 dies de vaga dels tècnics subcontractats i autònoms de Movistar. Comenta que en aquell moment els candidats es van comprometre a suspendre, revertir i no renovar cap contractació pública del servei de Movistar ni cap altra empresa que no garantís els drets dels treballadors.

Afegeix que el 29 de maig l'alcaldeessa electa va visitar la seu de Movistar ocupada al Portal de l'Àngel en conèixer la decisió d'un jutge d'autoritzar-ne el desallotjament. Comenta que el 2 de juny es va signar l'acord de renovació del Mobile World Congress fins al 2023 amb la protesta dels treballadors de Movistar a la plaça Sant Jaume, i que el 5 de juny l'alcaldeessa electa va reduir la pròrroga del contracte amb Telefònica de 12 a 6 mesos davant la possibilitat de paralització del servei telefònic. Finalment, diu que el 21 de gener s'ha sabut que la Comissió de Govern ha aprovat una pròrroga de 6 mesos més en el contracte amb Telefònica sense introduir-hi cap modificació ni cap de les clàusules socials anunciades.

Li agradaria saber els motius de tota aquesta qüestió. Manifesta que Barcelona en Comú és víctima de les seves contradiccions, ja que durant la campanya electoral van fer moltes promeses que no s'estan complint, com la internalització dels treballadors de BTV, el pagament immediat de l'1% als treballadors i el Compromís de les escales.

Vol saber quines són les condicions laborals que han millorat i quines són les clàusules socials que el govern ha introduït per renovar 6 mesos més aquest contracte que tant va criticar en el seu moment Barcelona en Comú.

La Sra. ANDRÉS indica que el Grup Socialista presenta una pregunta en el mateix sentit que ha explicat el Sr. Forn, i, per tant, es remet a la relació dels fets que ha fet el regidor de Convergència i Unió, perquè és exhaustiva.

Explica que la seva pregunta és per quina raó el govern ha prorrogat el contracte de serveis de telecomunicacions a Telefònica en els mateixos termes que estava contractat, quan les declaracions i accions de l'alcaldeessa van en sentit contrari.

Pel que fa a la proposició de la CUP, comparteix la preocupació pel respecte i fer complir els drets sindicals. Està en desacord total amb la precarització dels llocs de treball de tots els sectors i està en contra de la reforma laboral que regula les condicions de treball actuals. Afegeix que està per una contractació amb garanties i que respecti el marc legal de la competència i els convenis laborals.

Pensa que l'Ajuntament treballa en aquest marc i que és difícil no renovar concessions dient que es precaritzen les condicions de treball, perquè és molt difícil que l'Ajuntament pugui contrastar aquesta precarització amb eines legals i jurídiques per poder fer aquestes rescissions. Comenta que l'Ajuntament pot utilitzar instruments com ara segells de qualitat o millorar les condicions de qualitat en els plecs de clàusules, però insisteix que no hi ha instruments legals per rescindir una concessió per una valoració de les condicions de treball, i diu que cal avançar en aquest terme.

Manifesta que, tot i compartir el fons de la proposició, farà una abstenció perquè pensa que pot passar el que li ha passat a l'alcaldeessa: que fa declaracions que després són difícils o impossibles de complir.



El Sr. SIERRA li diu al Sr. Garganté que no tot és el que sembla, i li recorda que el dia de la investidura es va negar a donar-li la mà argumentant que s'havia fet la foto en el pacte de les escales i després estava a favor del Mobile, però diu que una cosa és contractar Telefònica i l'altra és que aquesta participi al Mobile. Tanmateix, constata que el Sr. Garganté no té cap problema a saludar amigablement els seus amics de Barcelona en Comú.

Opina que és una qüestió de responsabilitat i de no enganyar la gent, ja que en campanya electoral els grups assumeixen uns compromisos, però en el cas del pacte de les escales diu que es passa per alt aquest compromís amb acarnissament, ja que no tan sols és no complir una promesa electoral, sinó no complir un pacte firmat.

Recorda que Ciutadans va signar aquest pacte, i diu que per aquesta responsabilitat i per no enganyar la gent votarà a favor de la proposició de la CUP.

El Sr. CORONAS anuncia el seu vot favorable a la proposició. Comenta que si no es mou un dit per canviar les coses, res no canvia. Considera que la síntesi del que ha passat en aquest cas és que una cosa és el que es diu i una altra la determinació de fer les coses.

Pensa que l'Ajuntament ha de ser garant dels drets dels seus treballadors, tant dels que estan en plantilla com dels subcontractats. Recorda que en el Plenari anterior es parlava de l'externalització del serveis, i creu que, si bé és cert que no tots els serveis poden ser municipalitzats, és urgent i necessari vetllar perquè els treballadors que ho fan en aquestes empreses que presten serveis al consistori ho facin en unes condicions de treball dignes.

Comenta que la proposta de la CUP no és res més que respectar el compromís adquirit en campanya, ja que és un altre cas d'actitud demagògica, de dir les coses, però no fer res per canviar-les i incomplir les promeses. Diu que, si la resposta ha de ser que tècnicament és complicat, això ja ho feia el govern anterior.

Considera que el govern ha tingut temps de sobres per trobar solucions als requeriments tècnics de les contractacions. Es queixa que, cada vegada que s'ha de fer una contracta i que Esquerra Republicana de Catalunya vol parlar de clàusules socials i de canviar els criteris, el govern diu que és complicat perquè s'ha de fer un informe i no hi ha temps. No sap si en algun moment el govern s'ha posat a treballar en aquests informes per canviar les coses, però constata que de moment no els ha vist. Anima el govern a anar una mica més ràpid amb aquestes coses.

Comenta que hi ha mesures de control de les contractacions que s'han d'aplicar per evitar aquesta precarització i que això es pot aconseguir mitjançant l'elaboració de plecs de contractació administrativa i controlant l'execució del contracte. Pensa que no es pot permetre que hi hagi condicions laborals precàries per als treballadors d'empreses adjudicatàries.

Creu que les decisions polítiques també influeixen en les condicions laborals, i sap que no tan sols els mercats decideixen l'activitat econòmica, sinó també les decisions polítiques. Considera, doncs, que no només cal prendre consciència, sinó actuar i posar-hi remei.

Reitera que votarà a favor de la proposició de la CUP perquè no només se solidaritza amb els treballadors, sinó que també denuncia la repressió que pateixen. Considera que l'Ajuntament no pot permetre la precarietat dels seus treballadors, contractats directament o indirectament, i que cal donar compliment als compromisos adquirits no fa tant temps.

La Sra. ESTELLER considera que aquesta proposta, igual que va fer l'alcaldesa en campanya electoral, és una instrumentalització dels treballadors de Telefònica.

Demana més rigor i serietat al govern, perquè va adquirir uns compromisos en campanya electoral. Recorda que fins i tot la Sra. Colau es va tancar amb ells i que després van anar a la investidura i van dir que el govern de Convergència i Unió no signés la pròrroga abans de les eleccions perquè no estava en condicions de fer-ho.

Considera que Barcelona en Comú va fer política a costa dels treballadors sense estar a la seva



mà moltes de les coses que es van prometre, ja que llavors hi ha uns plec de clàusules amb unes condicions. Pensa que aquest no és el sistema per fer-ho.

Vol, per tant, escoltar el govern per saber la resposta a aquestes qüestions.

El Sr. BADIA manifesta la solidaritat amb els treballadors i també amb el Correscales.

Comenta que Barcelona sigui la capital del Mobile World Congress i una referència en tecnologia va acompanyat del fet que també hi ha dèficits en aquesta indústria en el retorn social i mediambiental. Creu que des de l'Administració cal fer passos endavant, però que aquest sector ha d'incorporar aquestes dimensions.

Recorda que el mes de gener hi va haver un informe d'Amnistia Internacional que alertava de les vulneracions de drets humans en l'extracció de cobalt vinculat a un material molt preuat per a tota la indústria del mòbil al Congo. També recorda un informe del Banc Mundial de 2016 que assenyalava que en els països en vies de desenvolupament aquesta indústria no està comportant millores en la qualitat de vida. I constata que al país hi ha sentències contra una empresa subcontractada a Movistar en què es condemna a readmetre els treballadors acomiadats mentre exercien el seu dret a la vaga.

Creu que cal un lideratge públic per influir en aquest sector si realment Barcelona vol ser la capital del Mobile World Congress o ser un referent en la tecnologia.

Creu que no és únicament la institució qui podrà fer front a aquests canvis, sinó que serà gràcies a la pressió i la mobilització dels treballadors de les empreses subcontractades de Telefònica. Reconeix que potser no s'han tingut en compte totes les lluites de tots els treballadors, però creu que és un acord que avança en les millores del sector, en què s'intenta avançar en el treball vinculat als caps de setmana i s'intenta crear una comissió per lluitar contra la sinistralitat laboral.

Comenta que quan Barcelona en Comú va entrar al govern tenia un contracte que finalitzava i que la primera mesura que va prendre dins del contracte vinculant que estipulava dos anys previstos de pròrroga era fer primer una pròrroga inicial de dos mesos per estudiar la idoneïtat d'aquest contracte i com millorar-lo.

Explica que quan Barcelona en Comú entra al govern se li diu que dissenyar de manera diferent aquest tipus de serveis centralitzats és una tasca molt complexa, que comporta un treball intens de moltes àrees i que fer una nova licitació els situaria en l'escenari d'un any de preparació per canviar substancialment aquesta nova contractació.

Comenta que a l'octubre la CUP pregunta al govern si està previst fer una pròrroga nova i al novembre l'Ajuntament dictamina que es trobaria en una situació de poder fer un nou contracte al cap de 6 mesos, i calcula que a l'abril es podria tenir el treball fet per iniciar un nou contracte però s'hauria de fer una nova pròrroga a principis de gener. Indica que les pròrrogues no poden modificar aspectes essencials de la contractació i que si es fes hauria de ser de mutu acord amb les empreses que hi participen. Per tant, conclou que el camí més adient era plantejar l'escenari d'una nova licitació.

Comenta que en aquesta nova licitació s'està treballant per garantir el servei de comunicació per a tot l'Ajuntament, incloure clàusules socials i de sostenibilitat i un cost adequat del servei. Afegeix que cal tenir en compte que hi ha una nova directiva europea que entrarà en vigor a partir de l'abril. A més, diu que es volen introduir clàusules laborals que lluitin contra la precarietat i poder regular la subcontractació perquè no signifiqui un empitjorament de les condicions laborals.

Assenyalava que s'han buscat altres tipus de models de mòbils, com el BQ, de fabricació estatal, per veure si es podia fer amb altres proveïdors tot el proveïment vinculat a la comunicació. I informa que l'Ajuntament s'ha adherit a l'observatori d'Electronics Watch, que s'encarrega de millorar les situacions dels treballadors.

Finalment, indica que la setmana següent es preveu fer públic l'anunci d'aquest nou concurs en



el *Diari Oficial de la Unió Europea*, i calcula que fins que el concurs no sigui adjudicat caldrà mantenir la pròrroga actual, perquè segurament el contracte no es podrà licitar fins al maig o juny de 2016.

Pel que fa als punts que planteja la CUP, entén el missatge i diu que li agradaria poder anar més de pressa, però que els temps són aquests i que no es poden fer canvis substancials i en profunditat més ràpidament. Afegeix que no tan sols s'està treballant en aquest contracte, sinó que espera que els propers mesos es pugui presentar una guia de nova contractació pública que incorpori per a tots els contractes de l'Ajuntament nous elements per fer passos endavant. Creu que aquest semestre això ja estarà embastat i que és des de la lògica dels plecs que cal començar a regular.

Anuncia, doncs, que s'abstindrà perquè creu que ara no es pot aprovar una interrupció de tots els contractes que vulneren clàusules socials. Pel que fa a la renovació o no, diu que cal tenir en compte que això depèn d'una licitació pública i que no és l'Ajuntament qui decideix qui accedeix a un contracte, sinó que és la licitació qui ho regula. Conclou, doncs, que és en el marc d'aquesta licitació que cal establir el millor marc possible en temes ambientals i socials.

El Sr. GARGANTÉ constata que és la cotilla legal la que fa que sigui impossible sortir de la precarietat laboral i fa molt senzill no complir amb els més pobres i precaris. Considera que a les institucions els surt gratuït perquè els treballadors no tenen *La Vanguardia* o la Sexta per pressionar, sinó que tenen vagues, però llavors se'ls miren malament.

Aclareix al Sr. Sierra que el dia de la constitució de l'Ajuntament no va donar la mà a ningú perquè li semblava molt cínic fer-se la foto amb els treballadors de les subcontractes de Movistar i al cap de quatre dies fer-se la foto amb els dirigents del Congrés Mundial del Mòbil, que és una de les peces clau en què Telefònica participa i un dels puntals de la precarització. Aclareix, doncs, que no li va donar la mà ni al regidor de Ciutadans ni als del govern.

Comenta que tots els grups estan en contra de la precarització, però que la realitat és que, mentre hi ha hagut el govern del PSC, Iniciativa i fins i tot Esquerra Republicana de Catalunya o el govern de Convergència i Unió o ara el del Barcelona en Comú, hi ha un exemple molt clar, que és el de BTV, on hi ha cessió il·legal de treballadores, les treballadores continuen al carrer i la cessió il·legal continua. Pel que fa a clàusules socials, diu que tothom menys la CUP va aprovar la licitació/externalització de les informadores del bus turístic, amb clàusules socials. I es queixa que l'empresa està incomplint tots els acords a què es va arribar al Tribunal Laboral, i que qui ho pateix són les treballadores.

El Sr. FORN diu que el Sr. Badia ha ratificat el que ell deia: que s'han fet promeses sense tenir coneixement del que s'estava promentent.

Constata que la legalitat és la que és i que es va veure amb el tema de BTV, en què quan la Sra. Colau era candidata deia que la llei Montoro no seria cap obstacle perquè era un tema de voluntat política i ara resulta que les lleis s'han de complir. Reitera que el que per a Barcelona en Comú era tan fàcil i es podia fer i que els permetia adherir-se a compromisos ara resulta que no és tan fàcil perquè hi ha coses que com a institució s'han de complir. Considera que no serveix de res comprometre's a tot per després no complir res i que aquest ha estat l'error de Barcelona en Comú que tothom està pagant car.

Recorda que al maig Barcelona en Comú va demanar a Convergència i Unió que no tirés endavant el contracte perquè calia revisar-ho tot, però que es va fer una pròrroga de 6 mesos, i després se n'ha fet una altra de 6 mesos més, i ara el govern diu que el plec de clàusules estarà el mes d'abril. Pregunta, doncs, quan es licitarà i s'adjudicarà, i que si és a final d'any haurà passat un any i mig.

Diu que vol veure el contingut d'aquestes clàusules, perquè recorda que uns dies abans la Sra. Colau va dir a la ràdio que hi ha serveis que només els poden realitzar determinades empreses



grans perquè la telefonia mòbil de l'Ajuntament no és qualsevol cosa. Es queixa que Barcelona en Comú això ho descobreix ara i que van entrar al govern sense saber on anaven o bé els era igual prometre per prometre.

Constata que això s'ha vist amb massa coses, com amb l'1%, que Barcelona en Comú va dir que pagaria immediatament i ara li ha faltat temps per treure un informe dels serveis jurídics que diu que no es pot pagar, que és el que ja deia Convergència i Unió quan era al govern i Barcelona en Comú tant criticava. Considera que és una contradicció que ara que hi ha una sentència que diu que es podria pagar, ara cal negociar.

Pensa que Barcelona en Comú és víctima de les seves contradiccions i que això separa la gent de la política, quan justament ells volien aproximar-la. Considera que Barcelona en Comú que tant parlava de nova política està caient en els pitjors vicis de la vella política.

Anuncia l'abstenció perquè no li agrada votar coses que són irrealitzables o de difícil compliment. Aclareix que, tot i que pot compartir l'objectiu, no es pot parlar d'interrompre concessions ni externalitzacions que precaritzen les condicions dels treballadors, perquè és una qüestió molt difícil.

Indica que està disposat a anar en aquesta direcció, però prefereix fer una abstenció per ser honest amb el seu Grup i amb la resta de treballadors de l'Ajuntament.

La Sra. ANDRÉS diu que li agradarà veure el plec de clàusules que s'està treballant i si realment incorpora algunes de les propostes que feia el seu Grup que segur que són compartides per tothom, com ara segells de qualitat per bones pràctiques a les empreses en les contractacions dels treballadors o posar més diners als contractes, ja que considera que caldrà apujar el preu d'aquests contractes per poder treballar en millors condicions, si realment es donen tots els condicionants tècnics perquè aquest plec de clàusules acabi amb una solució diferent que guanyi el concurs l'empresa que ho té en l'actualitat, i que l'alcaldesa pugui complir la promesa que va fer en campanya electoral.

Afegeix que s'han fet altres declaracions que han donat un resultat molt semblant a aquest, com el fet que el servei de cura familiar l'està portant Clece perquè el plec de clàusules es va fer d'una manera molt garantista i guanya qui guanya.

Pensa que no s'ha de penalitzar ni criminalitzar per això, i discrepa del Sr. Forn pel que fa als vicis de la vella política, ja que creu que el que ha passat és un contrast de les forces emergents per acabar fent el que diu el sentit comú i el marc jurídic. Opina que això sí que ha fet molt mal a les forces polítiques que han governat a l'Ajuntament, perquè semblava que ho feien en funció d'uns interessos espuris que al final ha resultat que són la legalitat, el sentit comú i el marc econòmic que es troba cada govern, tant si és de dretes com d'esquerres. Pensa que els d'esquerres funcionen d'una altra manera, però que al final no és tan dolent i que els partits ni són tan dolents ara ni eren tan dolents abans. Creu que això sí que és criticable per irresponsable.

Reitera que li agradaria votar a favor de la proposició i no fer una abstenció, però remarca que aquesta interrupció dels contractes, amb el marc legal actual, no serà possible, tot i que sí que es pot treballar amb altres factors, indicadors i nivells de qualitat per evitar la precarització.

El Sr. SIERRA diu que s'ha passat del «sí se puede» al «ya veremos», i destaca que el mateix Sr. Badia ha dit que allò a què es van comprometre per escrit ara mateix no es podria fer; per tant, constata que s'ha passat del «sí se puede» a l'«ahora no podríamos». Demana, doncs, una mica de responsabilitat.

El Sr. CORONAS es queixa que la campanya electoral es va acabar 9 mesos enrere i encara hi ha cartells penjats. Afegeix que la diferència entre agafar un compromís o un «ho estudiarem» és la Barcelona en Comú d'Ada Colau que va prometre en campanya o l'Iniciativa Catalunya



Verds d'Imma Mayol que hi va haver a la ciutat durant molts anys, i destaca que de moment només es veu el segon.

La Sra. ESTELLER opina que no es pot enganyar la gent. Es queixa que Barcelona en Comú va centrar la campanya en mentides, perquè van dir coses que no es poden complir, tal com ha quedat demostrat.

Comenta que aquesta proposta incorpora coses que no estan en mans del govern, perquè hi ha un estat de dret que té un marc. Considera que quan s'agafen compromisos amb la gent en qüestions d'una certa necessitat no es pot frivoltzar ni dir coses que no es podran fer. Reitera que Ada Colau es va comprometre a fer coses que no ha pogut complir i que això crea expectatives en la gent que la deceben quan no es poden complir.

Està a favor de ser solidaris amb els treballadors, però insisteix que no es poden demanar coses que no es poden fer. Pensa que cal treballar en l'àmbit de l'Ajuntament per veure com es poden millorar les clàusules socials i quines condicions es poden incorporar. Indica que tot el que sigui incomplir per part de les empreses està en els jutjats socials.

Finalment, anuncia que el seu Grup s'abstindrà.

El Sr. BADIA destaca que precisament és la voluntat política la que fa que per primera vegada es demani un informe per millorar les clàusules socials de tots els contractes de l'Ajuntament, i informa que en aquest mandat hi haurà unes noves clàusules socials i una nova política de contractació pública. Creu, doncs, que és al revés, i per això destaca que el compromís és vigent i la voluntat inequívoca, i cal arribar-hi al més aviat possible.

Comenta que s'ha donat data de tots els compromisos, i creu que s'avançarà tant en les internalitzacions a BTV com en l'1% o en les causes socials, ja que ja s'ha fet en contractes com el SAD, i també s'avançarà en els contractes vinculats amb Movistar i Telefònica. Creu, doncs, que queda claríssim el compromís, que abans no existia.

El Sr. Badia expressa l'abstenció de Barcelona En Comú, el Sr. Forn expressa l'abstenció de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Ciutadans, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa l'abstenció del PSC, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

Del Grup Municipal Barcelona En Comú:

- 11.- (M1519/2718) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Previsió acorda: 1. Expressar la preocupació per la presó provisional sense fiança adoptada, i així mateix per les posteriors mesures cautelars restrictives de llibertat, per considerar-les ambdues innecessàries i desproporcionades en aquest cas. 2. Expressem la nostra preocupació per la presa de posició de la fiscalia de l'Audiència Nacional en un assumpte de clar rerefons polític. 3. Reclamem als poders públics que garanteixin els drets fonamentals com la llibertat d'expressió i creació artística, garantia per una societat justa i democràtica.

El Sr. ASENS explica que la proposició té a veure amb la voluntat d'expressar la preocupació per la situació dels dos titellaires que van ingressar a la presó, ja que era evident que es tractava d'una obra inadequada per a nens, tal com sortia en el web de la companyia, i que hi va haver un problema de programació.

Destaca que en aquest tema s'han manifestat associacions de drets humans, associacions de juristes i fins i tot de jutges, com ara Jutges per la Democràcia, que han fet un comunicat molt



contudent en què es critica que es confongui la representació d'una obra de teatre amb la realitat. Aquesta associació destaca que no hi ha cap actuació justificativa del terrorisme, sinó que hi ha una sàtira crítica, que pot ser de mal gust, però que és una sàtira en què hi ha un titella que representa un policia que li posa una pancarta a un titella que representa una bruixa per després poder incriminar-la per enaltiment del terrorisme. Considera que el que succeeix en la representació, que s'utilitza el terrorisme amb finalitats polítiques, és el que acaba succeint en la realitat en el cas dels dos titellaires que acaben incriminats per, suposadament, intentar generar simpatia en els nens cap a ETA i Al-Qaeda.

Constata que el que succeeix en una representació artística succeeix allà dins i, per tant, s'ha de jutjar des del punt de vista estètic, polític o moral, però no des del punt de vista penal, ja que, si no, caldria jutjar Woody Allen pels acudits antisemites dels seus personatges o Chaplin per donar veu al feixisme en les seves pel·lícules, o prohibir els titelles de Lorca o Benavente, que són molt més durs que els d'aquesta obra, ja que hi surten assassinats.

Conclou que, com diu Jutges per la Democràcia, si es portés aquesta situació a altres supòsits, s'haurien de jutjar i portar als tribunals els autors de pel·lícules, reportatges, documentals, obres de teatre en què aparegui una pancarta com la d'aquesta obra, cosa que seria un absurd i un despropòsit jurídic.

Comenta que Jutges per la Democràcia expressa la preocupació pel mal ús d'un tipus penal que ha estat criticat pel relator de Nacions Unides pel seu grau d'indeterminació, que permet que es puguin fer interpretacions com la que s'ha fet en aquesta ocasió.

Indica que el govern proposa aquesta proposició amb contingut de declaració institucional perquè entén que aquesta obra estava emparada per la llibertat d'expressió i que no incorre en un delictes d'enaltiment del terrorisme, en la línia de Jutges per la Democràcia i de totes les associacions de drets humans europees, internacionals i estatals que s'hi han pronunciat. A més, considera que això representa una amenaça per a possibles interpretacions en el futur.

La Sra. VILA agraeix al govern que hagi presentat aquesta proposició perquè així poden sentir el Sr. Asens parlant de cultura, que sempre està bé.

Pensa que està bé que es reivindiqui que el gènere dels titelles no només està dedicat als nens, sinó també als adults, i espera que a Barcelona, als que els agrada el gènere, en puguin gaudir més enllà de les activitats estrictament infantils.

Expressa el suport del seu Grup a aquesta proposició perquè entén que aborda la qüestió des de dos punts de vista que creu que són importants. D'una banda, destaca que aquests fets van en contra de la llibertat d'expressió, que és un dels indicadors fonamentals per saber si una societat té un bon nivell democràtic i fins a quin nivell es protegeixen les llibertats públiques.

D'altra banda, destaca que el text fa esment del reconeixement de l'error polític i tècnic que es va produir i de manera indirecta es fa una reflexió en el sentit que cal saber estar i que cada cosa i cada moment té el seu espai. Pensa que és important saber si una societat és prou culta, té prou nivell cultural i prou sentit cívic per saber quins registres diferents té el llenguatge i utilitzar aquest llenguatge en cada moment per una expressió artística concreta.

Conclou que, com que es recull que hi va haver un error i que segurament no era el millor moment per representar i llançar aquest missatge concret, donarà suport a aquesta proposició.

El Sr. SIERRA diu que no li estranya que el govern expressi preocupació per resolucions judicials perquè té tendència a ideologitzar-ho tot, a fer intromissions i a no respectar la divisió de poders.

Destaca que hi ha dos incidents: un en un col·legi de Barcelona i el de Madrid, en què uns van estar cinc dies en presó provisional i l'altre senyor és al carrer. Considera que, encara que un pugui fer judicis de valor sobre resolucions judicials, el Sr. Asens és tinent d'alcalde i ha de tenir lleialtat institucional i respectar les resolucions judicials, tant si són de l'Audiència



Nacional com del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya o d'un jutjat de primera instància o d'instrucció.

Diu que, per respecte a la divisió de poders i a les resolucions dels jutges, no pot donar suport a aquesta declaració. Comenta que reclamar als poders públics que garanteixin els drets fonamentals com la llibertat d'expressió i la creació artística per a una societat justa i democràtica enllaça directament amb el primer prec de Ciutadans, però indica que justament correspon a aquests poders públics fer les accions necessàries perquè aquests drets es garanteixin.

La Sra. CAPDEVILA diu que dóna suport a la proposició de Barcelona en Comú, perquè entén que les conseqüències dels fets són totalment desproporcionades.

Recorda que no era un espectacle per a nens, i que se'n pot valorar i criticar el nivell cultural, estètic o polític, però no penalment. Per tant, considera que no s'havia d'empresonar els titellaires acusant-los de delictes contra l'enaltiment del terrorisme i pensa que atemptar contra els drets i les llibertats públiques està fora de lloc.

Reconeix que era una representació amb alguns actes de violència, però diu que el que va desencadenar les detencions va ser la pancarta que portava un titella en què es podia llegir: «Gora Alqa-ETA.» Considera que d'aquí a dir que això és cometre un delicte hi ha un bon tros. Aprofita per repetir que el govern ha de ser prudent amb la gestió diària del consistori i que no s'ha d'emmirallar tant en el consistori madrileny i que hauria de prendre mesures perquè no passessin esdeveniments com aquests.

Creu que no és necessari criminalitzar a ningú, però la preocupa seriosament la qualitat democràtica de l'Estat espanyol, i per això treballa per crear una república lliure, democràtica i socialment justa.

Considera que aquest és un exemple més que demostra que l'Estat espanyol coarta les llibertats, especialment la d'expressió. Indica que paraules com voluntat col·lectiva, poder que resideix en els ciutadans, convivència lliure i igual, associació de manifestació són massa absents en alguns diccionaris. I es queixa que la Llei mordassa o de seguretat ciutadana assegura que ningú no pugui parlar, ja que permet que es facin llistes negres on consten els infractors per criminalitzar-los o detenir-los amb posterioritat, i permet que la paraula d'un agent prevalgui sobre la d'un ciutadà. Comenta que per això des del Parlament s'ha presentat un recurs d'inconstitucionalitat. Conclou que cada dia que els catalans passen a l'Estat espanyol és un dia que els seus drets i llibertats disminueixen; anima, doncs, a marxar-ne immediatament.

La Sra. ANDRÉS diu que li hauria agradat que aquesta proposició s'hagués portat a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports, atès que s'està parlant de llibertat d'expressió i que segurament el debat estaria més en el fet de fins a on ha d'arribar aquesta llibertat d'expressió i com se situa la creació cultural. Creu que així tindria menys connotacions polítiques i menys comentaris d'aquest tipus per part de la resta de grups.

Manifesta que el Grup Socialista és defensor de la llibertat d'expressió i per a totes les persones i col·lectius, i està a favor de la major part de la proposició. També està preocupada per la desproporcionalitat de la resolució judicial, molt criticada per organitzacions com Jutges per la Democràcia i organismes internacionals. Així mateix, expressa la seva preocupació pel fet que es magnifiquin uns fets que entén que són una manifestació feta dins el marc cultural.

Dit això, però, no entén per què s'han de fer referències contínues a temes judicials d'una altra ciutat. Tot i que en comparteix l'esperit, pensa que cal portar temes que passin a Barcelona. Tanmateix, reconeix que un fet així podria passar a Barcelona i que és important no perdre de vista les qüestions que afecten la salvaguarda i garantia de drets fonamentals.

Creu que els ajuntaments han de vetllar perquè les manifestacions culturals siguin adequades al públic al qual van adreçades. Li hauria agradat que es fes una proposició en aquest sentit que les



manifestacions culturals han de ser adequades per al públic i respectuoses amb totes les ideologies, sentiments religiosos i maneres de pensar de tota la ciutat, perquè l'Ajuntament és la casa de tots. Conclou, doncs, que hi donarà suport perquè en comparteix la lletra, però pensa que cal fer un altre tipus de proposició més en positiu i salvaguardant els drets de tots els ciutadans.

La Sra. ESTELLER considera que tant la proposta del Sr. Asens com les declaracions de l'alcalde són un atac indignant a la democràcia, perquè a l'estat de dret es respecta la divisió de poders, cosa que vol dir respectar les decisions dels tribunals. Comenta que el tinent d'alcalde, en comptes de respectar la decisió d'un tribunal, avala una llista d'associacions professionals per sobre de la decisió d'un tribunal, cosa que considera un atac a la democràcia. Es queixa que el Sr. Asens no va a les sessions de la comissió de Drets Socials, Cultura i Esports, i que l'únic que fa és defensar la gent que enalteix el terrorisme, ja que el que va passar a Madrid és un espectacle deplorable perquè va exaltar els criminals d'ETA i Al-Qaeda.

Comenta que en la interlocutòria els detinguts van dir que volien exaltar Al-Qaeda i familiaritzar i simpatitzar els nens amb les organitzacions terroristes d'ETA i Al-Qaeda. S'indigna que el Sr. Asens no sigui conscient d'aquestes coses i que no vegi que això no és normal, a més de repetir el que van dir els detinguts i quedar-se tan tranquil. Destaca que el tinent d'alcalde no és conscient que exalta els criminals i humilia les víctimes, tenint en compte que a Barcelona hi ha víctimes d'ETA, entre les quals hi ha nens també.

Considera que no es pot dir que és llibertat d'expressió perquè en aquest cas el límit està en el delictes que es pot cometre d'enaltiment del terrorisme. Pensa que l'alcalde no té per què fer tuits frívols donant empara a aquestes organitzacions terroristes. Opina que en aquest cas només es vol erosionar i utilitzar les institucions com l'Ajuntament per deslegitimar el suport de la democràcia, com és la divisió de poders.

Li diu a la Sra. Capdevila que ja té temps per fer les proclames partidistes i que li porti els articles de la llei que anomena «mordassa» i que diuen que no es poden fer manifestacions. Recorda que ja li ho va dir en una altra ocasió i que no els porta perquè és mentida; diu que el Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya sempre es mou en els tòpics i les mentides fins que la gent considera que són veritat.

El Sr. GARGANTÉ diu que escoltar la Sra. Esteller és droga dura. Anuncia el suport de la CUP a aquesta proposició i, com que pensa que la millor manera és que siguin els titellaires els que s'expressin, llegirà un comunicat que ells mateixos han redactat.

«En primer lugar, queremos agradecer inmensamente todo el apoyo que hemos recibido, tanto de nuestros familiares y amigos como de toda la gente que se ha organizado para ayudarnos de una u otra manera, tanto en la calle como en los medios de comunicación, de manera individual y de manera colectiva. Nos llena de emoción y es lo que nos hace mantenernos fuertes. De verdad, gracias.

»Queremos decir que estos días han supuesto una experiencia difícil. Hemos sido detenidos y posteriormente encarcelados por realizar nuestro oficio, por representar la obra que con tanta ilusión y trabajo habíamos creado. Hemos sido difamados por algunos medios de comunicación mientras permanecíamos en prisión y ahora estamos sintiendo las heridas que han abierto en nuestros seres queridos. Con nuestra obra no pretendíamos aleccionar a nadie y mucho menos a los niños y niñas, sino tan solo contar una historia de ficción que por desgracia tiene muchas similitudes con la realidad que nos ha tocado vivir estos días.

»Nosotros no somos todo lo que cada títere pueda decir o le pueda ocurrir en cada escena. Es importante subrayar que la obra de títeres que representamos el pasado viernes era una sátira. Con ella pretendíamos reflexionar sobre algunas situaciones a nuestro juicio injustas e inmorales que se dan hoy en día en nuestra sociedad. Y lo queríamos hacer, además,



recuperando a Don Cristóbal, ese oscuro personaje tradicional que rondó los teatrillos populares de este país hasta que llegó la Guerra Civil, esa que acabó con muchas cosas, como con el propio Don Cristóbal o con la libertad de expresión. Esa libertad de expresión que creíamos que era un derecho fundamental. La misma que permite decir las cosas que al de al lado no le gustan o no le apetece oír o incluso le horroriza escuchar. Porque la libertad de expresión no es el derecho a decir solo lo que uno quiere escuchar. Quien la entienda así en realidad no cree en ella.

»No pretendíamos ofender a nadie con nuestro espectáculo y por eso advertimos al público antes de comenzar de que los personajes realizaban actos atroces y violentos. A las personas que decidieron quedarse y se sintieron ofendidas, les pedimos disculpas, pero esta nunca fue nuestra intención. Como tampoco lo fue enaltecer el terrorismo ni incitar a la violencia o al odio.

»Tan solo nos queda destacar la preocupación que sentimos ahora, que sentimos nosotros, Alfonso y Raúl, pero también todos y todas las que inventamos historias, las que les damos forma y las que las interpretamos, la preocupación de que un día llegue Don Cristóbal con su cachiporra y nos golpee como hizo el otro día porque no le gustó la función.»

Finalment, informa que el proper dissabte a les 17 hores a plaça Universitat hi haurà una manifestació per la llibertat d'expressió i per l'absolució dels titellaires.

El Sr. ASENS li diu a la Sra. Esteller que el Grup Popular apel·la a la separació de poders quan li interessa, com quan es va parlar del posicionament respecte a la condemna de la gent que va envoltar el Parlament. Recorda, però, que la Sra. Soraya Sáenz de Santamaría ha criticat diverses vegades els jutges i que el PP sovint ha parlat de jutges *pijoprogres*, rojos o socialistes. Conclou, doncs, que el Grup Popular opina quan no està d'acord amb una sentència, i quan sí que hi està d'acord apel·la al respecte.

Li diu al Sr. Sierra que el Sr. Rivera ha opinat sobre aquesta sentència i sobre la petició de Fiscalia i ha dit que hi està d'acord. Comenta que el govern respecta la resolució, però alhora manifesta la seva opinió. Considera que la separació de poders estaria alterada si el govern fes un requeriment al jutge com alguna vegada s'ha demanat en aquesta Comissió, en què el govern hi ha votat en contra. Pensa que el govern pot opinar igual que fan els mateixos jutges de Jutges per la Democràcia, i afegeix que opinar sobre el que passa a l'Estat quan té una afectació tan greu com en aquest cas està dins les competències de l'Ajuntament.

Li comenta a la Sra. Andrés que ho planteja en aquesta Comissió perquè pel govern està en joc la llibertat d'expressió i aquesta és la Comissió de Drets de Ciutadania. Reconeix que té relació amb la cultura, però destaca que el dret que es vulnera aquí és la llibertat d'expressió.

Recorda el que manifesten Jutges per la Democràcia en relació amb la posició de Fiscalia, que en quatre dies passa de dir que no hi ha arrelament i hi ha risc de fuga a dir tot el contrari. Creu que és obvi que hi ha un rerefons polític, ja que sovint Fiscalia opera amb criteris que tenen biaixos de caràcter polític.

Finalment, comenta que Jutges per la Democràcia normalment no opinen sobre el que fan altres companys, però que en aquest cas és especialment greu l'afectació de la llibertat d'expressió i que pot provocar la consolidació d'una doctrina expansiva en la limitació d'aquest dret. Per això aquesta associació, diu, fa aquest comunicat i el govern intenta reflectir-lo en aquesta proposició.

La Sra. CAPDEVILA li diu a la Sra. Esteller que té alguns articles que li ha demanat i que ja els hi passarà.

El Sr. Asens expressa el vot favorable de Barcelona En Comú, la Sra. Vila expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa l'abstenció de Ciutadans, la Sra. Capdevila expressa



el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

c) Precs

Del Grup Municipal Ciutadans:

- 12.- (M1519/2702) Que el govern municipal prengui les mesures necessàries per tal de garantir la neutralitat ideològica en tots els actes o esdeveniments dirigits a un públic principalment infantil, i que amb dita finalitat s'articuli el protocol següent: - Que les empreses o associacions autoritzades pel consistori per organitzar actes o esdeveniments per a infants es comprometin a la firma d'una declaració on es salvaguardin els drets dels menors i la neutralitat ideològica de l'acte. - Que en el mateix document els adjudicataris d'actes públics es comprometin a garantir l'absència en aquests actes de qualsevol manifestació de violència o qualsevol altra circumstància que pugui lesionar els drets dels menors.

El Sr. SIERRA comenta que el prec va una mica en la línia del que s'ha tractat en l'anterior punt. Explica que es demana que, en els actes per a nens organitzats per l'Ajuntament on participen empreses, associacions o autònoms, se signi per part d'aquestes empreses una declaració en què se salvaguardin els drets dels menors i la neutralitat ideològica de l'acte.

Diu que s'ha reconegut que l'actuació dels titellaires no era gaire afortunada, i que amb això s'estalviarien males interpretacions i es protegiria el bé superior, que són els menors. Creu que es tracta que tinguin uns actes en què aquests s'ho passin bé, en què se'ls instrueixi, se'ls doni cultura, però sense fer-ne una utilització ideològica i, sobretot, sense manifestacions de violència o qualsevol altra circumstància que pugui lesionar els seus drets.

El Sr. ASENS agraeix al Sr. Sierra la preocupació que manifesta amb el prec, però diu que de moment no el pot acceptar perquè s'ha elevat als serveis jurídics per tal que donin la seva opinió. Tanmateix, comenta que els serveis tècnics de l'ICUB li han garantit que ara mateix hi ha una supervisió tècnica suficient.

Pel que fa a la declaració que comentava el Sr. Sierra, dubta de la seva eficàcia preventiva i no veu la necessitat de protocol·litzar el sentit comú, ja que opina que només cal aplicar aquest a l'hora de fer aquest tipus de programacions. Diu que si el regidor de Ciutadans té alguna proposta de redactat es podria pensar en la possibilitat d'incorporar-lo, però formulat genèricament com està en el prec no ho creu convenient. Comenta que els serveis tècnics de l'ICUB han dit que no milloraria la supervisió que ja es fa, i constata que de moment no hi ha hagut cap incident remarcable que generi aquesta necessitat.

El Sr. SIERRA destaca que, obviant el fet de Madrid, a Barcelona se n'ha produït algun. Tanmateix, per la necessitat de protegir el bé superior -els menors-, accepta la no-acceptació del prec, tenint en compte que el govern ha demanat un informe dels serveis jurídics i poder elaborar un document per evitar la lesió dels menors.

El Sr. ASENS es compromet a fer-li arribar la informació quan la tingui, i reitera que si Ciutadans té un text amb una proposta concreta s'estudiarà.

Es dona per tractat.



Del Grup Municipal PSC:

- 13.- (M1519/2708) Que el govern utilitzi en les mesures de govern, informes i altres documents un llenguatge inclusiu i no sexista, com una de les eines imprescindibles d'una comunicació amb perspectiva de gènere.

La Sra. ANDRÉS recorda que en la presentació de la mesura de govern de transversalitat de gènere s'explicava que aquesta és la integració de la perspectiva de gènere a tots els nivells i dimensions de la política, i diu que en aquell document es recordava que la primera aproximació apareix al Pla municipal de les dones, en què s'integraven aspectes com el llenguatge no sexista, entre d'altres, que va ser una mesura que es va concretar en posteriors plans d'igualtat incloent-hi un paràgraf que encara és vigent i diu: «Coordinació amb el departament de Comunicació per promoure l'ús del llenguatge no sexista ni androcèntric en totes les publicacions.»

Recorda que el llenguatge no és una creació arbitrària de la ment humana, sinó un producte social i històric que influeix en la percepció de la realitat, que transmet socialment les experiències acumulades i que condiona el pensament i determina la visió del món. Considera, doncs, que un llenguatge inclusiu i no sexista és una part molt important de la transversalitat, que, tot i que no sigui la més important, sí que és la més fàcil de fer. Consta que el govern no està complint aquest compromís del Pla d'igualtat, tal com s'ha vist en el document del Ple extraordinari de l'estat de la ciutat, en les línies estratègiques del PAM o en altres documents. Demana, per tant, que es compleixi.

El Sr. BADIA accepta el prec, i diu que també ha constatat aquestes mancances en l'elaboració de documents i que és conscient que en la mesura de transversalitat aprovada al desembre aquest era un dels pilars que s'havien de posar en marxa.

Comenta que s'ha activat la incorporació en l'oferta formativa d'un curs sobre comunicació inclusiva destinada a tots els escrits i les campanyes publicitàries, i que el primer semestre de 2016 s'impulsaran les mesures 22 i 23 del Pla d'igualtat que parlen del disseny de criteris de comunicació inclusius i l'elaboració d'un manual que serveixi al conjunt del personal de l'Ajuntament i als càrrecs electes.

Comenta que en breu hi haurà aquests criteris i guies, i creu que es podrà fer un pas més. Demana disculpes i diu que intentarà que no es torni a produir.

La Sra. ANDRÉS agraeix l'acceptació del prec i valora aquest curs de formació per ajudar les persones que redacten.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal PP:

- 14.- (M1519/2711) Que el govern municipal rectifiqui l'actual gestió de "El Digital D Barcelona" vetllant en un futur per la transmissió a la ciutadania d'una informació veraç, objectiva i equilibrada, clarament diferenciada de l'opinió, respectuosa amb el pluralisme polític, social i cultural.

La Sra. ESTELLER reclama al govern que rectifiqui la gestió actual del *Diari Digital de Barcelona* i que vetlli perquè en el futur hi hagi una transmissió a la ciutadania d'una



informació veraç, subjectiva, equilibrada i clarament diferenciada de l'opinió i respectuosa amb el pluralisme polític, social i cultural, ja que ha observat que aquest diari té una visió molt oficial de la informació i no apareixen els grups de l'oposició.

El Sr. BADIA no accepta el prec i diu que la Sra. Bañón exposarà la funció d'aquest diari digital.

La Sra. BAÑÓN comenta que es difonen els continguts d'actualitat al web i a les xarxes socials a través del portal del *Digital*, que funciona com a repositori on s'emmagatzemen totes les notícies. Indica que els últims mesos els indicadors del *Digital* són molt bons, ja que la mitjana mensual de notícies publicades és 157, amb unes 55.000 visites, que pràcticament s'ha duplicat respecte al mateix període de l'any anterior. Pel que fa a producció audiovisual, informa que es produeix una mitjana de 60 vídeos, que tenen una mitjana de reproducció de 16.000 *views* i que en aquest cas ha quadruplicat les xifres de l'any anterior.

Assenyala que ha mirat en aquest mes i mig de 2016 quina proporció hi havia del contingut del *Digital*, i comenta que de les 175 notícies publicades, un 70% són continguts de ciutat i de servei públic; 91 de ciutat en el sentit de festes populars, Carnaval, Santa Eulàlia, Any Nou xinès, Tres Tombs, comerços emblemàtics, iniciatives d'emprenedoria, esdeveniments internacionals, programació d'equipaments públics, museus, agenda cultural i d'oci, etc.; quant a servei públic, contingut com afectacions i novetats a la mobilitat viària, afectacions al transport públic, punts verds, visualització d'equipaments i serveis municipals, novetat de transport públic, etc., i pel que fa a continguts d'acció de govern, mesures presentades pel govern municipal.

La Sra. ESTELLER es queixa que tota l'audiència del diari *Digital* s'aprofita només en benefici de l'alcaldeessa, que està fent una campanya pròpia a través d'aquest diari, ja que no surt ningú de l'oposició i només va sortir el Sr. Trias quan es va parlar del traspàs de poders. Creu que tots els grups municipals fan notícies a l'Ajuntament, i no només el govern.

En relació amb la quantitat d'indicadors positius, remarca que són de contingut, però no de pluralitat. Indica que els informes del CAC demanen que tothom surti en els mitjans públics, i reitera que en aquest cas només surt l'alcaldeessa. Insisteix que el govern ha de rectificar, i la sorprèn la no-acceptació del prec.

Agraeix, però, que el govern no se n'amagui, que digui que no ho pensa fer perquè governen ells i només sortiran ells. Malgrat tot, demana que, tot i que no s'accepti el prec, ho valorin i vegin que és una distorsió absoluta dels mitjans públics pagats per tots al servei del govern de la ciutat.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

- 15.- (M1519/2686) Quines clàusules socials o millores de les condicions laborals dels treballadors s'han introduït amb motiu de la pròrroga de la contractació de l'Ajuntament de Barcelona amb l'empresa Telefónica de España, SAU?

Es dona per tractada en el punt 10.



- 16.- (M1519/2687) Quin és el motiu de la participació del Primer Tinent d'Alcaldia de l'Ajuntament de Barcelona a l'acte de presentació del moviment Democracy in Europe (DiEM25)? Ha assistit en representació de l'Ajuntament de Barcelona o de la formació política que representa? Qui cobreix el cost del desplaçament? En cas de tractar-se de personal municipal, quines persones han format part de la delegació? Quins resultats s'esperen obtenir de la participació de l'Ajuntament de Barcelona en aquesta trobada política?

El Sr. MARTÍ vol saber la condició en què el tinent d'alcalde va anar a Berlín per participar en la presentació d'un nou moviment polític europeu al capdavant del qual hi ha el Sr. Varoufakis, si hi va anar com a tinent d'alcalde o com a dirigent d'alguna de les confluències que forma part de Barcelona en Comú. També vol saber qui es va fer càrrec del cost del viatge, qui el va acompanyar i quins beneficis en podrà treure la ciutat.

El Sr. PISARELLO explica que el 9 de febrer va assistir a Berlín al llançament d'aquest moviment europeu integrat per ciutadans, acadèmics, activistes i gent de diverses forces polítiques, i que està impulsat per l'exministre de finances grec Yanis Varoufakis per denunciar les polítiques europees que ofeguen l'autonomia municipal i per obrir un procés democratitzador i constituent a Europa. Recorda que Varoufakis va visitar Barcelona i l'alcaldesa. Comenta que hi va assistir com a ciutadà, com a activista i com a tinent d'alcalde, igual que va assistir al Parlament de Catalunya convidat pel Consell Català pel Moviment Europeu, on va defensar la crítica de les polítiques actuals de la Unió Europea i la necessitat d'un debat constituent.

Com que es tractava d'un acte que no era institucional i que l'únic motiu del viatge era anar al llançament d'aquest moviment, explica que el va pagar de la seva butxaca amb l'ajuda de Barcelona en Comú.

El Sr. MARTÍ agraeix la informació perquè hi ha antecedents en aquest mandat municipal pel que fa a posicionaments de membres del govern municipal que han generat dubtes sobre la barreja d'interessos partidistes amb interessos de l'Ajuntament. Explica que, com que no seria la primera vegada que hi ha aquesta confusió, ha volgut confirmar que en aquest cas no hi ha hagut cap despesa pública que hagi sufragat aquest viatge. Demana que en el futur, si s'han de donar aquestes situacions, garanteixin la neutralitat de l'Ajuntament, i que si hi ha algun benefici per a l'Ajuntament, que sigui compartit per tots els ciutadans.

El Sr. PISARELLO considera que qualsevol debat que es generi al voltant de la necessitat de democratitzar Europa, abans que s'acabi desintegrant, hauria de ser d'interès general, i diu que fins i tot Convergència hauria d'estar-hi interessada. Indica que, si el Sr. Martí vol, algun dia poden tenir un debat més profund de com es feien servir els viatges en el mandat anterior, quins viatges es pagaven des de la institució i quins no, perquè no sap si viatjar a Roma a una missa del Papa és un acte institucional o té una connotació política. Remarca que aquest viatge es va fer des de la institució i pagat per la institució.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal Ciutadans:

- 17.- (M1519/2703) Quins són els motius o raons per les que s'adjudica l'organització de la Fira d'abril a FECAC?



El Sr. SIERRA, tot i que valora positivament que s'hagi fet un concurs públic per a adjudicar l'organització de la Fira d'Abril, vol saber per quin motiu s'ha adjudicat a la FECAC (Federació d'Entitats Culturals Andalusos a Catalunya) en comptes de a la Fundació FECAC, quan en el concurs hi havia una diferència substancial entre l'oferta que feia una i l'altra.

El Sr. ASENS comenta que el govern pensava que s'havia de licitar aquest esdeveniment a través de concurs públic perquè hi havia dues entitats que se'l disputaven i una ha portat a judici l'Ajuntament per l'anterior adjudicació, que s'havia fet de manera directa i entén que se li han ocasionat uns perjudicis. Diu que, per evitar aquesta situació i fer-ho amb lliure concurrència, amb igualtat de tracte i amb publicitat, es va fer el concurs públic. Considera que l'ideal seria que es possessin d'acord les dues entitats, però que no ha estat així. Indica que s'intentarà que l'any següent ho puguin fer conjuntament.

Informa que els criteris que es van seguir tenen a veure amb criteris tècnics, i explica que hi ha unes fórmules matemàtiques objectives, recollides a l'acta de la mesa de contractació, que és pública i està penjada al web de BSM. Resumeix que alguns dels elements que s'han tingut en compte són les condicions de seguretat, la disminució de les molèsties als veïns per la contaminació ambiental, la possibilitat de fiscalitzar els comptes i dissipar els dubtes sobre la Fira d'Abril en el passat i el benefici de les arques públiques, ja que l'Ajuntament va fer un pressupost de licitació de 12.800 euros i la FECAC ha presentat una proposta de 90.000 euros, cosa que significa un benefici important per a les arques públiques.

Reconeix que la Fundació FECAC tenia millors propostes en un àmbit molt concret, que és l'esperit integrador de la festa, intentant posar-hi la rumba catalana i les havaneres, però els criteris tècnics i la proposta econòmica han fet que la licitació es decanti cap a la FECAC.

El Sr. SIERRA diu que s'ho mirarà al web de BSM i que estarà atent a la fiscalització a què se suma l'entitat adjudicatària.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ERC:

- 18.- (M1519/2690) Quines són les modificacions que té previstes incorporar el govern municipal a l'Ordenança de convivència?

El Sr. CORONAS diu que, tenint en compte que en la darrera Comissió es va aprovar la convocatòria de la Comissió de Seguiment de l'Ordenança de Convivència, la pregunta és quines són les modificacions que té previst incorporar el govern municipal en aquesta Ordenança.

El Sr. ASENS és conscient que en l'anterior Comissió es va aprovar aquesta convocatòria, però diu que està a l'espera de rebre la informació per part dels serveis tècnics per poder-la convocar. Comenta, però, que hi ha una fase prèvia de l'harmonització dels continguts legals de l'ordenança amb la Llei de seguretat ciutadana que es va aprovar recentment, ja que hi ha una superposició de diferents articles que els serveis jurídics estan mirant com es pot traduir en una harmonització jurídica d'assemblatge.

Assenyala, però, que la voluntat del govern és treballar cap a una modificació de les ordenances veient què ha fallat i què no i intentar respectar els principis de garantia de l'ús universal de l'espai públic, l'atenció als col·lectius amb risc d'exclusió social o especialment vulnerables, intentar reduir algunes sancions, ja que algunes són desproporcionades, i veure quins articles s'haurien de mantenir i quins suprimir.



Finalment, diu que encara no està amb possibilitats d'abordar aquest tema, tot i que espera poder-ho fer aviat.

El Sr. CORONAS recorda que Barcelona en Comú va dir en el seu programa que volia derogar les normes de l'actual Ordenança, que facilita abusos de poder sobre les persones més vulnerables, l'estigmatització de col·lectius i persones segons etiquetes preestablertes, i que volia impulsar un nou pacte de convivència inclusiu, democràtic i no discriminatori per a la ciutat. No sap si això vol dir assemblar-se a la Llei de seguretat ciutadana que tant el govern com Esquerra Republicana de Catalunya critiquen. Considera que la seguretat és un àmbit i la convivència un altre, i el sorprèn que es comenci barrejant conceptes.

Recorda que el Grup d'ERC en el seu programa diu que farà una nova Ordenança de convivència que substitueixi l'actual i que tingui en compte les diverses casuístiques des de la vessant de l'acció social, la mediació i la resolució de conflictes. Diu que si el seu Grup hagués guanyat les eleccions el 24 de maig això ja estaria sobre la taula i no estarien esperant. Per tant, demana que el govern s'espavili per posar una mica de seny a aquesta Ordenança de convivència.

El Sr. ASENS diu que coneix perfectament la Llei de seguretat ciutadana, que aquesta regula l'espai públic i que moltes de les infraccions que són a l'Ordenança de convivència estan regulades en aquesta Llei. Comenta que, tot i que al govern no li agrada i s'hi ha posicionat en contra, té l'obligació legal d'aplicar-la, i diu que s'està aplicant.

Informa que hi ha infraccions que estan regulades en les dues normatives i que els serveis jurídics estan treballant per veure quina ha de prevaldre en un cas i en un altre. Destaca que la Llei de seguretat ciutadana té infraccions molt més benèvols o més lleus que l'Ordenança de convivència i té sancions no tan desproporcionades. Afegeix que hi ha derogacions d'articles, tàcites, com els relatius a la prostitució, que l'aborden de manera menys repressiva que a l'Ordenança.

Es dona per tractada.

- 19.- (M1519/2691) Quins han estat els motius perquè el govern municipal ha decidit no acollir un esdeveniment internacional com són els World Roller Games 2017?

La Sra. CAPDEVILA pensa que Barcelona és una ciutat de referència internacional i que ha contribuït a aquest fet ser referent de l'organització d'esdeveniments esportius internacionals, gràcies al record dels Jocs Olímpics de 1992, a l'organització de diversos europeus i mundials de diferents esports i a la projecció internacional dels seus clubs esportius professionals. Destaca que la Barcelona que es coneix avui dia s'ha format en gran part mitjançant el seu èxit rotund en l'organització d'aquests grans esdeveniments.

Creu que Barcelona ha de seguir apostant per ser ciutat d'acollida i organització de grans esdeveniments internacionals esportius, però també culturals, econòmics i socials. Considera que la projecció internacional és cabdal per a una ciutat com Barcelona i opina que això ajuda a millorar la qualitat de vida de la gent atraient inversions que generen riquesa i coneixement per a la ciutat. Opina que Barcelona, com a capital de Catalunya, té la responsabilitat que aquesta projecció sigui una targeta de presentació immillorable de Catalunya al món.

Comparteix amb el govern la necessitat d'analitzar cada cas, tenint en compte la transparència i el retorn a la ciutat, ja que es pot trobar amb projectes d'una dubtosa viabilitat econòmica. Comenta que a Esquerra Republicana de Catalunya li sorprèn i vol saber per què l'Ajuntament no s'ha vist capaç d'organitzar els Roller Games el 2017 i, en canvi, s'ha compromès a fer-ho el 2019.

El Sr. BADIA demana que Marta Carranza, comissionada d'Esports, pugui donar resposta a aquest tema, ja que està clarament centrat en aquest àmbit.

La Sra. CARRANZA comenta que, en agafar el projecte dels Roller Games, es van plantejar si era possible organitzar un esdeveniment d'aquesta magnitud per al 2017. Explica que, conjuntament amb la Federació Espanyola de Patinatge, la Federació Catalana de Patinatge i la Federació Internacional es va arribar a l'acord de permutar l'esdeveniment del 2017 al 2019 amb la ciutat xinesa de Nanjing, que ja tenia les instal·lacions a punt.

Creu que era un esdeveniment precipitat i arriscat perquè és la primera vegada que s'organitza un esdeveniment d'aquest tipus, ja que els Roller Games són un projecte nou, que no existia abans. Tot i que considera que és un projecte atractiu per a Barcelona, pensa que agafa un cert risc, perquè ajunta els esports més tradicionals de roda petita, com l'hoquei patins, el patinatge artístic, amb els esports alternatius urbans. Destaca que aquest model no existeix i que com a ciutat es vol donar un valor rellevant als esports alternatius urbans de roda petita, i vol fer una prèvia de dinamització als diferents barris de la ciutat i diferents espais de *skates* que s'han inaugurat a la ciutat.

Pel que fa al finançament de les altres administracions, comenta que no estava tancat i vol que hi participin tant la Generalitat com la Diputació de Barcelona. Informa que en aquests moments ja s'han fet passos per aconseguir-ho. A més, vol que altres ciutats de l'entorn amb molta tradició amb l'hoquei patins i els esports de roda petita també hi intervinguin, i diu que tot això no estava treballat ni tancat, i que per al govern era imprescindible la qualitat, compartir i poder fer un esdeveniment més social i des de la base.

La Sra. CAPDEVILA està sorpresa que el govern digui que no s'ha vist preparat per organitzar-ho i que s'hagi cedit el protagonisme a una ciutat xinesa. Li consta que l'Ajuntament tenia feina avançada i que hi havia fins i tot contractes signats. Sent coneixedora de la gran experiència de Barcelona per organitzar esdeveniments internacionals, li sap greu que aquest no s'hagi pogut dur a terme. Es pregunta si el govern és conscient del mal que ha fet a la imatge internacional de la ciutat amb l'argument que no s'ha vist capaç de tirar-ho endavant. Creu que cal anar més amb compte en properes ocasions i que això no s'ha de repetir, en benefici dels ciutadans de Barcelona.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PSC:

- 20.- (M1519/2709) Per quina raó el govern ha hagut de prorrogar el contracte núm. 13001112, que té per objecte la contractació dels serveis de Telecomunicacions de l'Ajuntament de Barcelona i els seus Organismes Autònoms, dels Institut Municipal i de les empreses participades al 100% per l'Ajuntament, per 6 mesos més després d'haver-lo prorrogat només per 6 mesos al mes de juliol de 2015?

Es dona per tractada en el punt 10.

Del Grup Municipal PP:

- 21.- (M1519/2712) Quin és el capteniment del govern municipal respecte els usos i la posada en funcionament de la nova Caserna de Policia de la Barceloneta?



La Sra. ESTELLER vol saber què pensa fer el govern amb la caserna de policia de la Barceloneta, perquè va ser adquirida pel Ministeri el 2014, i el 2015 el conseller d'Interior i l'alcalde Trias van anunciar que hi hauria una unitat de denúncies per primera vegada entre Mossos d'Esquadra i la Guàrdia Urbana, que seria una finestra doble i que hi hauria una unitat de platges.

Comenta que en el Consell de Barri de la Barceloneta del mes de desembre ja es va dir que s'inauguraria al maig la part de platges, però que no saben si seria viable la comissaria de denúncies després de l'estiu. Diu que aquesta qüestió ha preocupat els veïns i que en els darrers consells de barri també es va demanar que s'incorporés en un ordre del dia. Comenta que es va dir que s'incorporaria en el del 18 de febrer, que és l'endemà, però que no hi consta. Vol saber, doncs, què pensa fer el govern en aquesta comissaria.

La Sra. PIN demana a la gent que informa la Sra. Esteller que ho faci millor perquè en realitat no es va dir en el Consell de Barri de la Barceloneta que la comissaria de denúncies vindria després. Informa que la inauguració està prevista pel maig, juntament amb la incorporació i l'activació de la unitat de platges. Constata que, efectivament, serà una comissaria conjunta de Mossos i Guàrdia Urbana, i no entén aquest neguit de la Sra. Esteller.

La Sra. ESTELLER demana una mica de respecte, ja que no és només la consellera del Partit Popular que no l'hagi informat bé, sinó que el 14 de gener de 2016 també ho va dir el conseller tècnic del districte i es va dir en el Consell de Barri de la Barceloneta el 23 de desembre de 2015 que no saben si seria viable o no. Afegeix que es va reunir amb els veïns presents en aquella reunió i diu que li van traslladar la mateixa qüestió. Comenta que després es va dir que els veïns volien que això s'incorporés en el Consell de Barri i llavors es va dir que no es podia incorporar què es faria en aquesta comissaria, sinó que s'havia de tractar en la Mesa de Seguretat del barri prevista per al 18 de febrer, cosa que no consta en l'ordre del dia. Vol saber, doncs, si hi anirà la comissaria de denúncies de Guàrdia Urbana i Mossos que estava prevista i quan es farà.

La Sra. PIN es queixa que amb la Sra. Esteller sempre s'han de repetir les coses moltes vegades. Explica que al maig de 2016 s'inaugurarà la comissaria, en què es podran fer denúncies. I aclareix que el 23 de desembre no hi va haver cap consell de barri a la Barceloneta, sinó una Taula de Seguretat.

Comenta que en l'últim Consell de Barri es van incorporar els punts de l'ordre del dia que van decidir els veïns, i no el govern, i que, efectivament, es tractarà l'endemà a la Taula de Seguretat.

Diu que si la Sra. Esteller vol més detalls sobre les diferents actuacions que s'han fet a l'edifici després les hi donarà, però insisteix que la comissaria s'inaugura al maig i que s'hi podran fer denúncies.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal CUP:

- 22.- (M1519/2629) Sol·licitem conèixer quines són les dates de les “converses” que s’han realitzat o es realitzaran amb els treballadors/es, així com a qui inclou el genèric “treballadors/es”: només a les afectades amb sentència, a totes les que han denunciat, al Comitè d’empresa d’una de les empreses o a totes elles?



El Sr. GARGANTÉ comenta que el 14 de desembre de 2015 el Consell d'Administració de BTV va cometre un frau democràtic desvinculant-se de la decisió que va prendre el Plenari del Consell Municipal en relació amb el fet de treure el recurs de suplicació per una sentència de cessió il·legal de treballadors. Indica que en el seu comunicat va dir que, a part de mantenir el recurs, fent cas omís de la majoria del Ple, es començarien converses amb els treballadors, encara que no explicitava què entenia per treballadors. No sap si volia dir només comitè d'empresa d'una de les empreses, que és Lavinia, o els treballadors afectats, que en el cas de les sentències no són de Lavinia, sinó de programes.

Comenta que després de dos mesos de no reunir-se amb els treballadors, suposa que per casualitats institucionals, la setmana que la CUP va entrar la pregunta se'ls va citar. Vol saber si la intenció del govern és obrir un procés d'internalització dels serveis informatius i tècnics de BTV excloent-ne la part de programes.

El Sr. BADIA demana que sigui la Sra. Bañón qui pugui respondre la pregunta, ja que és la persona que ha fet més el seguiment del tema.

La Sra. BAÑÓN informa que només hi ha hagut la reunió de l'11 de febrer entre representants de l'Ajuntament, representants de la direcció d'ICB i representants del comitè d'empresa de Lavinia, de Barcelona Audiovisual, que va ser convocada per l'Ajuntament i s'emmarca dins del procés de diàleg que es manifestava en el Consell d'Administració del 14 de desembre. Considera que és important que hi hagi més reunions i que aquest procés de diàleg sigui àgil per poder avançar en un procés que serà llarg.

Explica que el model de televisió pública cap a on pot anar BTV està fixat en el programa marc i que el govern ha fet l'encàrrec de l'estudi comparatiu que ja incloïa el programa marc actual. Pel que fa al que preguntava el Sr. Garganté de la internalització de la part tècnica, diu que és un camí que s'haurà de fer i comenta que de mutu acord amb els treballadors s'ha posat l'energia en aquest estudi a partir del qual, juntament amb les converses, s'haurà d'arribar a un acord de cap a on pot anar BTV i quin seria el millor model perquè tingui un futur llarg.

El Sr. GARGANTÉ torna a preguntar, perquè no li ha quedat clar, si la internalització és només dels serveis informatius i tècnics de BTV o també dels programes, perquè si només fos d'informatius i tècnics s'estarien incomplint dues coses. D'una banda, diu que s'incompliria el programa de Barcelona en Comú, que en el punt 4.3 de l'eix d'informació diu explícitament que els mitjans de titularitat municipal contractaran de manera directa els professionals que produeixen continguts i exclouran la subcontractació o externalització de programes. I, en segon lloc, posa de manifesta que s'incompliria un mandat del Plenari en el que es mostrava la seva conformitat i, per tant, no recórrer la Sentència 14/18 del jutjat social quant al tema que són fets provats el reconeixement de cessió il·legal dels quatre treballadors demandants, que són de programes, en concret del Pla B.

També vol saber per què en aquestes reunions no s'estan citant els treballadors que han estat els primers que han tingut sentència per cessió il·legal de treballadors. Entén que han d'estar citats i han d'entrar en aquestes converses, a part del comitè d'empresa de Lavinia.

La Sra. BAÑÓN diu que això no està en el programa de Barcelona en Comú, sinó que és l'argumentari d'un eix previ al programa. En segon lloc, indica que s'està vinculant a un estudi i a un diàleg quin serà el model cap a on ha d'anar BTV.

Es dona per tractada.



- 23.- (M1519/2630) Sol·licitem conèixer si el govern s'ha replantejat la seva posició de descentralitzar els membres de la USP pels districtes, mantenint un nombre al propi Ajuntament, o si en canvi vistes les experiències en altres ciutats ha decidit dissoldre aquest tipus d'unitats tal com plantejava en el seu programa?

El Sr. GARGANTÉ explica que l'any anterior diferents governs com el de Badalona i Sabadell van informar de la dissolució de les unitats antiavalots, i diu que ha sabut que a principis de febrer l'Ajuntament de Madrid, referent per al de Barcelona, ha informat que comença a dissoldre el seu cos d'antiavalots, anomenats *unidades centrales de seguridad*, per la qual cosa li sembla que hi ha hagut una protesta perquè els antiavalots no s'ho han pres gaire bé.

Tenint en compte que el govern està treballant el Pla director i que el programa de Barcelona en Comú parlava literalment de dissoldre de manera progressiva les unitats de policia administrativa i de seguretat, coneguts com a UPA, i vista l'experiència d'altres ciutats de dimensió fins i tot més gran que Barcelona, pregunta si el govern s'ha replantejat la seva posició de descentralitzar els membres de la USP pels diferents districtes, encara que mantenint-ne un nombre a l'Ajuntament, o si es tirarà endavant la proposició que Barcelona en Comú portava al programa de dissoldre la unitat d'antiavalots.

El Sr. BADIA diu que respondrà el comissionat de Seguretat i Prevenció.

El Sr. RECASENS indica que des del comissionat de Seguretat s'observen amb els ulls molt oberts els processos de reforma de les policies locals impulsats per altres ajuntaments a Catalunya i a la resta de l'Estat, però que des de Barcelona hi ha un abordatge propi i és que el procés de reforma orgànica i funcional de la Guàrdia Urbana s'ha articulat al voltant del seu Pla director, que reforça la proximitat, l'adequació al territori, la transparència i que està previst presentar-lo al maig.

Explica que el pla articula de manera rigorosa, progressiva i participada per tots els actors implicats la reforma del conjunt del cos, no només d'unes unitats, i que es fa per adequar-lo a les demandes ciutadanes i a les necessitats de la societat, diversa i complexa. Comenta que en el pla hi treballen unes 300 persones de la plantilla de la Guàrdia Urbana i de l'Àrea de Seguretat i Prevenció, i que s'han establert mecanismes perquè el màxim possible de la plantilla de la Guàrdia Urbana hi pugui participar actualment o en el futur, ja que el pla està en constant evolució.

Comparteix l'opinió que la Guàrdia Urbana no ha de fer tasques antiavalot, que creu que són competència de Mossos d'Esquadra. Comenta que es tracta de reformar el conjunt del cos i adequar-lo a les necessitats actuals de la ciutat. Considera que, més que parlar d'unitats, cal parlar de funcions policials. Assenyala que el Pla director valorarà quines funcions ha de tenir el nou model de la Guàrdia Urbana i que, un cop definides, permetrà adaptar-ne l'estructura i el dimensionament.

El Sr. GARGANTÉ diu que el Sr. Recasens tira pilotes fora molt bé perquè no li ha respost si es dissoldran o no els antiavalots. Si la resposta és que sí, pregunta en quant temps serà.

El Sr. RECASENS respon que això serà conseqüència del Pla director i no d'una actitud no pensada i no orgànica. Reitera que no li interessa parlar d'unitats, sinó de funcions, i que hi ha funcions de la policia que s'han de fer i es faran i n'hi ha que considera que no s'han de fer i no es faran. Conclou, doncs, que no depèn de la unitat en què es facin, sinó de les funcions en què es vulgui fer.

Es dona per tractada.



e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 24.- (M1519/2688) Que el govern municipal informi sobre l'estat d'execució de la proposició aprovada a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció de 18 de novembre de 2015, amb el contingut següent: La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda mantenir la funció dels espais estables de participació ciutadana, incloent les audiències públiques, com a òrgans de consulta, assessorament i proposta per incidir en les polítiques municipals. En cap cas aquests espais seran objectes d'alteració en la seva composició i funcionament, ni es contractarà a tercers empreses o organitzacions privades per a la seva dinamització.

El Sr. MARTÍ recorda que al novembre de 2015 es va aprovar a la Comissió la no-contratació d'empreses externes a l'hora d'animar la participació d'òrgans estables de participació com els consells de barri, les audiències públiques o els consells ciutadans dels districtes. En aquest sentit, vol saber si el govern està en la línia de complir aquest mandat democràtic d'aquesta Comissió.

La Sra. PIN no accepta el prec, tal com ja va explicar en la reunió periòdica que el govern fa amb els diferents grups per explicar-los què s'està fent en l'àmbit de la participació i treballar plegats. Comenta, però, que la voluntat és que aquesta feina la facin els treballadors de l'Ajuntament, però que no hi ha un calendari concret perquè sigui així, ja que anirà escalat segons que els diferents districtes ho puguin assumir. Remarca que no entén per què es fan reunions per explicar les coses i després es fan aquestes preguntes, cosa que li prova una sensació de *déjà-vu*.

El Sr. MARTÍ diu que la Sra. Pin pot tenir totes les sensacions de *déjà-vu* que vulgui, però que és a la Comissió per donar explicacions com a membre del govern. Aclareix que això no és un prec, sinó un seguiment d'una proposició aprovada en aquesta Comissió, per la qual cosa el govern té un mandat democràtic que ha de complir. Remarca que ja no parla de vella o nova política, sinó de complir els mandats democràtics. Pregunta, doncs, si el govern està disposat a complir el que té per mandat o pensa saltar-se les normes.

Creu que, si la Sra. Pin no accepta el prec, que no és cap prec, i diu que el govern continuarà fent el que vulgui, és bo que ho sàpiga tothom, i no tan sols els regidors d'aquesta Comissió, sinó la ciutadania. Es queixa que el govern va a la seva i que no fa cas ni tan sols dels mandats democràtics que emanen d'aquesta Comissió. Conclou, doncs, que en aquest cas el seu Grup continuarà amb el *déjà-vu* si el govern continua insistint a no fer cas dels mandats democràtics.

La Sra. PIN reitera que la voluntat és que deixi d'haver-hi el suport de dinamització extern, però que es farà en la mesura que s'hagi anat incorporant formació als diferents treballadors municipals. Demana que el Sr. Martí l'escolti quan respon.

D'altra banda, comenta que no es tracta de fer el que al govern li doni la gana, sinó de complir el seu programa, que per això els va votar la ciutadania.

Es dona per tractat.



Del Grup Municipal ERC:

- 25.- (M1519/2692) Que s'informi de l'estat d'execució del Prec atès a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció en data 20 de gener de 2016 amb el contingut següent: (M1519/2324) Que el govern municipal es compromet a exigir la retirada immediata de la totalitat de la encartellada electoral massiva -en especial i per nombre a la coalició En Comú Podem-, o bé ho faci el mateix Ajuntament de Barcelona de manera subsidiària, i exposi quines sancions s'han aplicat a les organitzacions pel fet de fer un ús indegut de l'espai públic durant la campanya electoral i les setmanes posteriors.

La Sra. CAPDEVILA vol que s'informi de l'estat d'execució del prec presentat en aquesta Comissió el 20 de gener d'enguany en què es demanava al govern que es retirés la totalitat de l'encartellada electoral massiva i que es diguessin quines sancions s'havien aplicat a les organitzacions per ocupar l'espai públic de manera incívica.

Aprofita el temps que té per fer una lectura ràpida dels cartells que han detectat, que són: carrer Arc del Teatre: cartell d'En Comú Podem a una façana; accés primer de la Ronda de Dalt: cartell d'En Comú Podem agafat amb brides a un fanal; plaça Universitat: cartell d'En Comú Podem agafat a les brides d'un fanal; Diagonal- Passeig de Sant Joan - Verdaguer: cartell d'En Comú Podem agafat amb brides a un element de mobiliari urbà; plaça Bonet i Muixí: cartell d'En Comú Podem agafat amb brides d'un fanal; plaça Bonsuccés: cartell d'En Comú Podem agafat amb brides en un senyal de trànsit; plaça de Santa Madrona: cartell d'En Comú Podem agafat amb brides a un fanal; mercat de l'Abaceria: cartell d'En Comú Podem, enganxat a les parets del mercat; carrer Tallers: cartell d'En Comú Podem agafat amb brides a un fanal; carrer del Rec: el mateix, a les brides d'un fanal; plaça Tetuan: cartell també d'En Comú Podem agafat a les brides d'un fanal; carrer Avinyó: també de la mateixa coalició a les brides d'un fanal; carrer Telègraf amb Cervià: cartell d'En Comú Podem agafat a les brides d'un fanal; carrer Balmes amb General Mitre: igual; Via Laietana, davant de l'antic Palacio del Cinema: igual; plaça Eivissa: exactament igual i de la mateixa coalició; avinguda Catedral: cartell d'En Comú Podem agafat amb brides a un fanal; carrer de Creu Coberta: cartell d'En Comú Podem a la façana del carrer; carrer Balmes, 320: cartell d'En Comú Podem agafat amb brides a un fanal; carrer Balmes, 350: el mateix; Aragó-Bruc, davant del Districte de l'Eixample: agafat amb brides a un fanal; passeig de Sant Joan amb Ronda de Sant Pere: el mateix.

Indica que acompanya el dossier amb totes les fotos i vol saber si el govern pensa mantenir aquests cartells fins a la propera campanya electoral o els pensa treure.

El Sr. BADIA comenta que s'ha augmentat la dotació pressupostària per retirar els cartells, sobretot als districtes de Gràcia, Ciutat Vella i l'Eixample, que sembla que és on n'hi ha més. Explica que aquesta tasca és d'una brigada especialitzada en neteja i grafitis, que requereix un cert temps activar-la, però que s'està fent un esforç extraordinari perquè es faci com més aviat millor. Afegeix que també s'està reforçant l'eliminació de cartells en fanals i que s'han resolt totes les instàncies que han entrat a través de l'IRIS, que n'hi va haver 13 al desembre i 2 al gener. Diu que si la Sra. Capdevila li passa el dossier també resoldrà les que ha presentat.

Pel que fa a l'avís als diferents grups, explica que s'està preparant una nota d'avís per fomentar-ne la col·laboració. I, quant a la política sancionadora, comenta que s'estan aplicant els mateixos criteris que s'apliquen sempre, però entén que hi ha uns mesos de protocol perquè arribin les primeres sancions.

La Sra. CAPDEVILA diu que li estranya molt que no s'hagi posat cap sanció des de les passades eleccions a aquest partit amb la coalició amiga del govern.



El Sr. BADIA diu que es podria mirar quantes sancions es van posar passades les municipals, que també hi va haver presència de diferents cartells de diferents formacions, ja que segurament tampoc no es trobaria cap sanció en aquest termini.

Es dóna per tractat.

Del Grup Municipal PP:

- 26.- (M1519/2713) Es requereix al govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició següent, aprovada en la sessió de 18 de novembre de 2015: La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: 1. Denunciar la permissivitat i complicitat del govern municipal amb els maners a Barcelona especialment a la zona del Port Vell i portal de la Pau. 2. Instar al Govern municipal: a) A investigar si algun membre del Govern municipal o d'aquest Ajuntament va alertar als maners de la inspecció policial dels dilluns 9 de novembre. b) Destinar més agents de la Guàrdia Urbana a les zones de la ciutat amb més venda il·legal, i altres pràctiques irregulars com la prostitució a l'illa Robadors, així com a implicar tots els cossos policials en la lluita contra els maners: la Guàrdia Urbana per convivència, els Mossos d'Esquadra per seguretat, la Guàrdia Civil per falsificació de productes que s'ofereixen i la Policia Nacional per temes d'estrangeria. c) Complir i fer complir les ordenances i l'ordenament jurídic a la nostra ciutat per evitar la impunitat que actualment tenen els maners i la venda il·legal que realitzen.

La Sra. ESTELLER vol saber quin és el resultat de la investigació de si algun membre del govern o de l'Ajuntament va alertar els maners de la inspecció policial del 9 de novembre. També vol saber quants agents més s'han destinat a l'illa de Robadors perquè puguin fer front a la prostitució i es pugui aplicar l'Ordenança del civisme. També vol saber, en la lluita contra els maners, quantes vegades la Guàrdia Urbana ha instat els Mossos, la Guàrdia Civil o la Policia Nacional perquè actuïn en funció de les seves competències per combatre aquesta situació a Barcelona. Finalment, vol saber quins són els resultats de complir l'Ordenança del civisme.

El Sr. BADIA dóna la paraula al comissionat de Seguretat.

El Sr. RECASENS reitera, com ja va dir en el seu moment, que pel que fa a qui va alertar els maners, cal mirar cap a altres actors i no la Guàrdia Urbana, que no va ser en cap cas. Quant a la situació a la zona portuària, entén que és públic i notori que la situació ja és diferent de la que hi havia mesos enrere, cosa que és fruit de l'operatiu conjunt de la Guàrdia Urbana, Mossos d'Esquadra i Policia portuària. Comenta que l'Ajuntament seguirà adaptant els dispositius de control de la venda ambulant irregular d'acord amb el que requereixi la situació en cada moment, els recursos disponibles, el dispositiu Víctor Alfa i els principis d'oportunitat, proporcionalitat i congruència.

Explica que, un cop fet el balanç d'activitat dels diversos cossos policials a Barcelona el 2015, s'ha constatat que l'activitat de la Guàrdia Urbana en aquesta matèria és, en comparació amb altres cossos, de llarg la més significativa, per no dir pràcticament l'única. En relació amb la implicació d'altres administracions, comenta que el govern també l'ha reclamat moltes vegades i que a la Junta Local de Seguretat ordinària del dilluns passat es va abordar la qüestió i es va insistir en la necessitat que tots els cossos policials s'impliquin en les diverses facetes d'aquest fenomen, assumint cadascun les competències que li són pròpies. Informa que s'ha decidit a iniciativa del comissionat establir un grup de treball de la Junta que integrarà tots els cossos policials.



D'altra banda, comenta que el Síndic de Greuges de Catalunya ha demanat en un informe recent que la Generalitat i l'Estat s'impliquin més en aquest tema i que la Síndica de Barcelona ha dit que les sancions per combatre conductes que tenen origen en la precarietat social o econòmica no són eficaces, cosa que es comprova en el fet que els darrers 4 anys només s'han cobrat el 10% de les denúncies per venda ambulanta no autoritzada. Insisteix per enèsima vegada que aquest és un fenomen complex i transversal que no té una solució únicament policial, però que, tot i així, s'està treballant en els punts de la proposició.

La Sra. ESTELLER diu que el que comenta el Sr. Recasens que a la zona portuària s'ha reduït és cert alguns dies, però que d'altres, com el cap de setmana passada a la Barceloneta, està ple i hi ha una invasió absoluta de manters. Considera, doncs, que en comptes d'intensificar-se la pressió, hi ha una relaxació absoluta. Per això pregunta quants operatius més de la Guàrdia Urbana s'han posat, perquè en la proposta es demanava que se'n possessin més, i quines són les directrius que se'ls dóna per fer front a aquest delicte.

Respecte a les altres policies, pregunta quantes vegades la Guàrdia Urbana ha demanat ajuda als altres cossos policials quan ha vist un delicte. Fa èmfasi que ha de ser en el moment precís, ja que és l'objectiu de la proposta.

En relació amb l'illa de Robadors, pregunta quanta policia més hi ha per combatre el tràfic, ja que per aquella zona hi ha molts pisos desocupats on es fa venda de droga i s'exerceix la prostitució.

Insisteix que la situació no ha canviat. Finalment, demana la resposta per escrit també.

El Sr. RECASENS reitera que al port sí que ha canviat la situació, i admet que no es posaran d'acord en aquest tema.

En relació amb els operatius, insisteix que es dimensionen en la mesura que es poden dimensionar per les unitats que hi ha, però reconeix que últimament s'ha aplicat més el pla Víctor Alfa 2 perquè s'han donat les circumstàncies previstes per aplicar determinats decomisos.

D'altra banda, recorda que, si hi ha un delicte, la Guàrdia Urbana no ha d'avisar a ningú, ja que és un delicte perseguible d'ofici i, per tant, qualsevol cos de policia que el vegi pot intervenir i no cal que la Guàrdia Urbana demani res. I, finalment, comenta que en la Junta de Seguretat va quedar claríssim que qui feia operacions a Barcelona en aquests temes, fins i tot en els pisos, és la Guàrdia Urbana.

Es dóna per tractat.

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 14 hores.