



## ACTA DE LA COMISSIÓ D'ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT

**Sessió de 17 de febrer de 2016**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 17 de febrer de 2016, s'hi reuneix la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat, sota la presidència de l'Im. Sr. Daniel Mòdol i Deltell. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Janet Sanz Cid, Mercedes Vidal Lago, Josep Maria Montaner Martorell, Agustí Colom Cabau, Sònia Recasens Alsina, Jordi Martí i Galbis, Francina Vila i Valls, Raimond Blasi i Navarro, Santiago Alonso Beltran, Koldo Blanco Uzquiano, Jordi Coronas Martorell, Alfred Bosch i Pascual, Daniel Mòdol i Deltell, Xavier Mulleras Vinzia, Maria José Lecha González, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Ester Solana Grasa, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents les Sres. i els Srs.: Aurora López i Corduente, gerenta adjunta d'Urbanisme, Eva Maria Herrero Alonso, comissionada d'Ecologia, i Xavier Olivella i Echevarne, gerent de l'Institut Municipal del Paisatge Urbà i Qualitat de Vida.

S'obre la sessió a les 16.30 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior  
*S'aprova.*

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

- 1.- (20150676)  
Del gerent municipal, de 31 de desembre de 2015, que adjudica a Tecnogeo, SL el contracte de definició de protocols d'actuacions fallides crítiques, per als exercicis 2015-2016, i per un import de 46.209,90 euros.
- 2.- (20160029)  
Del gerent municipal, de 28 de gener de 2016, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient per a la contractació de la direcció facultativa i coordinació de seguretat i salut del servei de manteniment, reparació i modificació dels equips i sistemes de regulació, control i informació del trànsit situat a les rondes de Dalt i del Litoral, i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, per als exercicis 2016-2018, i per un import de 216.856,61 euros.
- 3.- (20160050)  
Del gerent municipal, de 3 de febrer de 2015, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient de contractació dels serveis d'assistència tècnica per a l'explotació dels sistemes de



control centralitzat de l'enllumenat públic, la gestió energètica dels consums elèctrics de les instal·lacions i l'assessorament i seguiment de noves tecnologies, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 175.996,92 euros.

- 4.- (15PL16358) Districte de Sant Andreu  
APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1, a) de la Carta Municipal de Barcelona el Pla Especial Urbanístic integral de la parcel·la situada al carrer Pons i Gallarza, núm. 32 i carrer Fraga núms. 2-18, promogut per 080 Arquitectura i Gestió, SL; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.
- 5.- (15PL16371) Districte d'Horta-Guinardó  
APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de Millora Urbana del Sector 09 Hortal, al barri del Carmel i entorns, promogut per Ducsa Barcelona, S.L.; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.
- 6.- (15PL16370) Districte de Sants-Montjuïc  
APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla Especial Urbanístic i de Millora Urbana de la parcel·la situada al carrer Roger, 48-64, d'iniciativa municipal; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.
- 7.- (15PL16374) Districte de Sarrià-Sant Gervasi  
APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1, a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de Millora Urbana per a l'ordenació volumètrica de la parcel·la situada al carrer d'Alfons XII, núms. 38-40, promogut per Sideros, S.L; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.

b) Mesures de govern

*A la Comissió:*

- 1.- Per aplicar l'eradicació de l'ús de glifosat en els espais verds i la via pública municipals de Barcelona.

La Sra. HERRERO recorda que aquesta mesura de govern concreta la proposició que es va aprovar per unanimitat en la Comissió el mes de desembre per eradicar l'ús del glifosat als espais verds i la via pública municipals. Explica que, d'acord amb la proposició, la mesura de govern estableix els objectius següents: eliminar l'ús del glifosat i d'altres herbicides igualment tòxics en el període màxim d'un any; fer actuacions de comunicació i divulgació per sensibilitzar la ciutadania de la necessitat de fer un canvi en el model de gestió fitosanitària i de tractament d'herbes; conscienciar la resta d'administracions públiques, la ciutadania i les institucions privades per fer extensiva l'eradicació de l'ús del glifosat, atès que l'Ajuntament no té competències per prohibir-lo; vetllar per la salut dels treballadors i treballadores que estan en contacte amb productes químics, i prioritzar les tècniques preventives o alternatives als tractaments fitosanitaris. Remarca que per a aquest darrer objectiu no s'havia establert cap



termini i que, per tant, es començarà a dur a terme aquest any, però es continuarà implementant en els propers anys.

Assenyala que l'aplicació de la mesura consisteix en quinze accions que s'agrupen en tres blocs: accions d'estudi i proves alternatives, accions informatives i comunicatives, i accions col·laboratives i formatives. Manifesta que el primer bloc, d'accions d'estudi i proves alternatives, comprèn vuit accions que permetran començar a aplicar de manera progressiva l'eradicació de l'ús del glifosat a deu barris de la ciutat, un per districte. Explica que aquesta aplicació progressiva permetrà observar, estudiar i provar tècniques alternatives de cara a aplicar-les a tota la ciutat el 2017. Destaca que es començarà a definir l'estratègia dels productes fitosanitaris amb l'objectiu de deixar de fer-ne servir els químics i substituir-los per lluita biològica sempre que sigui possible, que assenyala que és una tasca que ja es va iniciar en anys anteriors i es vol intensificar en aquest mandat. Remarca que també es farà un estudi clínic dels efectes de l'ús del glifosat, tant per als treballadors i treballadores com per a l'entorn.

Pel que fa a les accions informatives i comunicatives, manifesta que es durà a terme una campanya que ja s'havia previst per tractar diferents temes i posar en valor el verd i la biodiversitat, i una campanya més específica que tindrà com a objectiu explicar els beneficis que té deixar de fer servir el glifosat per a la salut de les persones i per a la biodiversitat de la ciutat, i que s'intensificarà especialment als deu barris on s'iniciarà l'aplicació progressiva de la mesura.

Respecte a les accions col·laboratives i formatives, afirma que es farà una instrucció de treball adreçada a diferents empreses i organismes municipals, atès que no només es fan tractaments herbicides des de Parcs i Jardins; una jornada de treball amb altres administracions per explicar aquesta experiència i intercanviar coneixements; una jornada de treball amb col·lectius privats, i formació per al personal de Parcs i Jardins. Explica que també posaran en marxa iniciatives de cogestió amb entitats amb la tècnica de plantació de vivaces i gramínies. Afirma que ja tenen una escola que està interessada a fer una prova en aquest sentit.

Informa que preveuen dedicar 370.000 euros a aquest pla el 2016, i que ja dimensionaran els recursos necessaris per fer efectiva la mesura de cara a l'any 2017. D'altra banda, explica que s'anirà avaluant l'aplicació progressiva de la mesura i es té la intenció de presentar-ne un informe a finals d'any.

El Sr. MÒDOL assenyala que aquest punt es tractarà juntament amb el punt 26 de l'ordre del dia, que és una pregunta del Grup de la CUP.

La Sra. LECHA manifesta que el Grup de la CUP valora positivament la mesura de govern, però que només parla del glifosat i, per tant, demanen que inclogui també l'eradicació de tots els herbicides tòxics. Pel que fa a això, remarca que no tots els herbicides tòxics són químics, i no tots els herbicides químics són tòxics.

Assenyala que a la pàgina 6 del document es diu que el glifosat només té efectes allà on s'aplica, però que no té efectes residuals ni permanents, quan diferents estudis demostren que té un efecte residual i que amb la degradació n'augmenta la toxicitat. A més, explica que el personal de Parcs i Jardins els ha dit que sovint no es compleix la norma de deixar la senyalització de l'ús del glifosat fins a dues hores després del seu ús, i demana que es compleixi.

Observa que l'apartat a) del punt 4 de la mesura preveu que l'encoixinat dels escocells s'efectuarà a partir del mes de juliol en 1.000 unitats. Explica que no entenen per què cal esperar al mes de juliol, quan la resta de la prova pilot per eliminar el glifosat s'inicia a l'abril, i que no saben si és perquè l'encoixinat ha de reposar o perquè aquest encoixinat no està fet. D'altra banda, manifesta que valoren positivament el fet que es requerirà més personal per poder fer el desherbatge alternatiu sense glifosat correctament, però que volen saber d'on provindrà aquest personal i quin serà el pressupost per contractar-lo. Pel que fa a això, afirma



que esperen que es compti amb personal propi de Parcs i Jardins i no es recorri a una nova externalització.

Assenyala que, dins de les propostes que es fan de desherbatge, es parla de les màquines de propà i amb vapor d'aigua, que estan en fase de prova des del 2015, sense que s'expliqui els resultats que han obtingut i la seva viabilitat. Manifesta que tampoc no entenen que es prevegi la compra d'aquesta maquinària per provar-la, ja que, si està en període de proves, segur que les empreses venedores no tindran inconvenient a prestar-les per poder-ne comprovar l'eficàcia.

Explica que celebren els estudis que es plantegen en el punt 5 de la mesura per fer el seguiment dels treballadors i treballadores de la plantilla que han estat en contacte amb productes fitosanitaris químics, tot i que troben a faltar la participació de l'Institut Nacional de Seguretat i Higiene en el Treball i del Centre de Recerca d'Epidemiologia Ambiental de l'Hospital del Mar de Barcelona, a part de l'Agència de Salut Pública de Barcelona i la Direcció d'Espais Verds i Biodiversitat.

Manifesta que creuen que caldria afegir dos objectius de cara a la campanya comunicativa: explicar les conseqüències dels plaguicides sobre la salut de les persones i sobre els aqüífers. A més, opina que també seria bo fer xerrades informatives i col·loquis adreçats a la ciutadania.

Assenyala que troben a faltar Adif i Ports en la jornada de treball amb les entitats públiques no municipals, ja que es tracta d'espais on també s'utilitzen herbicides tòxics. D'altra banda, explica que pensen que l'avaluació del desenvolupament de la mesura hauria de ser semestral en comptes d'annual. Finalment, demana que els facin arribar la llista de productes fitosanitaris per al període 2015-2016 i els previstos per al 2017.

La Sra. VILA manifesta que valoren positivament la presentació d'aquesta mesura, atès que entenen que el Govern ha de fer mesures de govern, programes i plans de treball, i no només presentar documents que són «un brindis al sol». A més, opina que es tracta d'un bon document, que és el que van demanar quan es va presentar la proposició sobre aquesta qüestió, que els va semblar més aviat una declaració de principis. Recorda que, per això, el seu grup va demanar que s'establís una planificació detallada del canvi de funcionament de Parcs i Jardins respecte a l'ús d'herbicides i pesticides.

Quant al contingut del document, manifesta que el Grup de CiU sempre donarà suport a les mesures de protecció del medi ambient i de la salut de les persones, però que volen plantejar alguns dubtes. Explica que, per exemple, per a la ciutadania serà difícil entendre que el que es coneix popularment com a males herbes aportin valor a l'entorn mediambiental de la ciutat. En relació amb això, demana que, a part de l'informe anual, es faci un seguiment més puntual sobre la implementació de tot el conjunt de mesures, abans que es produeixi un desencís per part de la ciutadania i una crítica sobre l'estat dels escocells a la ciutat.

Pregunta quins són els deu barris on es començarà a aplicar tot aquest procés. Així mateix, pregunta com es pensa enfocar la cogestió, quina responsabilitat tindran les entitats que hi participin i com es compaginarà tècnicament amb l'acció dels treballadors i treballadores de Parcs i Jardins.

Explica que, tenint en compte aquesta mesura de govern, els sorprèn l'aplicació excessiva d'herbicides que va tenir lloc al Turó de la Peira fa unes setmanes, que va generar un impacte negatiu tant en les aus com en els seus nius i va provocar les queixes dels veïns.

El Sr. ALONSO agraeix a la comissionada la presentació de l'informe. Explica que el Grup de C's va votar a favor de la proposició per eradicar l'ús de pesticides com el glifosat als espais verds de la ciutat perquè creu en una societat sostenible, en la jardineria ecològica, en la cura de la salut de les persones, en la prevenció dels riscos dels treballadors i en un medi ambient lliure de contaminants químics que posin en perill la salut de les persones i l'equilibri de la natura.

Opina que els objectius que planteja l'informe donen resposta a la proposició aprovada i que, a més, és la primera vegada que es presenta en la Comissió un document en què s'identifiquen



accions concretes, terminis i pressupostos. Afirmar que, per tant, valoren positivament la mesura, i demana que se'n faci un seguiment acurat per avaluar-ne els resultats, el compliment dels objectius i la incidència.

El Sr. CORONAS destaca que la comissionada d'Ecologia i el seu equip de treball donen resposta a les problemàtiques que es plantegen. Afirmar que el Grup d'ERC comparteix els objectius generals de la mesura, tal com ja es va posar de manifest en l'aprovació per unanimitat de la proposta per acabar amb l'ús del glifosat a la jardineria pública de la ciutat per tal de preservar la salut dels treballadors i treballadores i de la ciutadania en general. Assenyala que el Govern municipal es va comprometre a fer-ho en un any, quan altres ciutats han trigat més, però remarca que Barcelona no estarà lliure de glifosat fins que totes les administracions que actuen a la ciutat assumeixin aquesta estratègia i es prohibeixi l'ús d'aquesta substància en l'àmbit particular. A més, opina que també cal tenir present que aquesta mesura ha d'acabar tenint un abast metropolità.

Afirmar que és molt important fer pedagogia sobre aquesta mesura, de manera que tothom entengui que es tracta de vetllar per la salut de les persones i que la presència de males herbes no significa que l'espai enjardinat estigui descuidat. Explica que també consideren molt important reforçar els serveis de neteja, ja que la presència d'herbes pot afavorir la concentració de residus i dificultar la neteja.

Finalment, manifesta que caldrà veure com es tradueix la mesura en la gestió del manteniment del verd de la ciutat, atès que augmentarà el nombre de tasques manuals i això pot obrir possibilitats de noves formes d'ocupació.

El Sr. MÒDOL assenyala que el fet de ser un dels últims grups municipals a intervenir fa que moltes de les coses que volen dir ja s'hagin dit, sobretot si abans intervé el Sr. Coronas. Afirmar que el Grup del PSC agraeix molt la presentació de la mesura i la feina feta. Destaca que, a diferència del que ha estat habitual fins ara, aquesta mesura conté una descripció suficient de les accions, els recursos, el pressupost i el calendari que s'aplicaran.

Assenyala que al seu dia ja van debatre aquesta qüestió i el posicionament dels grups va ser clarament a favor d'eliminar l'ús del glifosat. Afirmar que és cert que cal plantejar l'extensió d'aquesta mesura a escala metropolitana i a les altres administracions, ja que, per exemple, l'Ajuntament no pot incidir sobre els corredors vinculats a les grans infraestructures.

Explica que troben raonable que hi hagi un any de transició en l'aplicació de la mesura, i pregunta quin augment dels recursos humans es preveu que requerirà el canvi de sistema que es planteja.

El Sr. MULLERAS agraeix a la comissionada la presentació de la mesura de govern. Manifesta que el Grup del PP valora positivament la tasca del Govern municipal pel que fa a aquesta qüestió, i considera que s'han de dedicar tots els recursos possibles a eradicar l'ús del glifosat com més aviat millor en benefici dels barcelonins i, sobretot, dels treballadors de Parcs i Jardins, que són els primers afectats per l'ús d'aquesta substància.

Explica que tenen entès que, dels 300.000 arbres de la ciutat que es mantenen a través de Parcs i Jardins, més de 200.000 estan afectats pel glifosat. Remarca que, per tant, hi ha molta feina a fer i cal fer-la bé.

Manifesta que estan a favor d'eradicar l'ús del glifosat i de reduir els productes fitosanitaris en el manteniment de la jardineria pública de la ciutat, però que s'han de trobar alternatives eficients per realitzar les funcions que ara fa el glifosat. Explica que els semblen correctes les actuacions i els terminis que preveu la mesura de govern, però demana que es posi més èmfasi en la qualitat de la feina que no pas en els terminis.



La Sra. HERRERO afirma que no té temps de contestar totes les preguntes que han fet els grups, però es compromet a enviar les respostes per correu electrònic. Agraïx totes les aportacions dels grups, així com la feina realitzada per l'equip d'Espais Verds, que destaca que ha fet un esforç considerable per poder tenir aquest pla en poc més d'un mes.

Assenyala que, atès que gairebé tots els grups hi han fet referència, respondrà la pregunta sobre personal. Explica que treballen amb la hipòtesi que la implementació de la mesura requerirà un increment de personal, però que no podran determinar-ne el nombre exacte fins després de l'any d'aplicació progressiva de la mesura. Afirma que, tanmateix, la voluntat política del Govern és optar per la contractació de personal propi, i no pas per l'externalització.

*Es dona per tractada.*

## 2.- Resiliència urbana.

La Sra. SANZ remarca que l'Ajuntament de Barcelona fa molt que treballa i aposta per la resiliència urbana, i expressa el seu agraïment als responsables d'aquesta estratègia: la Sra. Ares Gabàs, directora de Resiliència Urbana, i el Sr. Manuel Valdés, gerent de Mobilitat i Infraestructures.

Explica que creuen que una ciutat resilient no és només una ciutat que es protegeix per fer front a les situacions crítiques i als impactes que espera rebre, sinó també una ciutat que té capacitat per planificar i, per tant, per anticipar-se al risc a través d'actuacions preventives. Assenyala que el concepte de resiliència aplicat als sistemes urbans pren sentit en el context de la tendència global a la concentració de la població en àrees urbanes, que significa que cada cop més persones seran vulnerables als impactes que afecten les ciutats, com ara els talls en el subministrament de serveis o certs episodis climàtics. Destaca que, a Barcelona, fets com l'esfondrament del túnel del Carmel o els talls del sistema ferroviari han fet que la ciutat reaccionés de la manera més àgil i eficient possible per intentar que la ciutadania ho notés el mínim. Afirma que en aquestes situacions és pràcticament impossible aconseguir l'absència d'impacte, però que, com a mínim, cal poder oferir els serveis necessaris per reduir les vulnerabilitats de la ciutat. Remarca que, per fer-ho, cal proveir la ciutat de mecanismes adequats per a la detecció i l'avaluació anticipada del risc, que han de millorar la capacitat de resposta de la ciutat davant les situacions de crisi i proporcionar informació i eines per millorar el coneixement de l'estat de la ciutat. Destaca que això representa una feina ingent i molta coordinació de les diferents àrees de l'Ajuntament i entre diferents administracions. A més, assenyala que aquesta estratègia està molt incardinada en l'estratègia que s'intenta promoure des de moltes entitats internacionals, que posen la ciutat de Barcelona com a model d'anticipació i gestió del risc.

Explica que, a la ciutat de Barcelona, s'opera a través d'unes taules de resiliència urbana que s'estructuren en diferents grups de treball sectorials que implementen projectes de reducció de vulnerabilitats. Assenyala que es tracta d'equips multisectorials i multidisciplinaris que aporten diferents perspectives de les problemàtiques, i que ja tenen estipulada una metodologia de treball de detecció, avaluació i reacció. Afirma que, a més de qüestions que ja acumulen un treball molt exhaustiu i de llarg recorregut, cal destacar, com a novetats, la feina que s'ha fet en el programa «Barcelona, ciutat refugi» i totes les qüestions que es plantegen actualment en l'àmbit social. Subratlla que un altre element central és l'adaptació de la ciutat als riscos que presenta el canvi climàtic.

Destaca l'especial rellevància internacional de Barcelona en aquest àmbit en dos moments concrets: les jornades Barcelona's Experience in Resilience i la Setmana de la Resiliència, que tindrà lloc a la ciutat durant el mes de març i que esdevindrà una plataforma on es podran debatre i compartir estratègies a escala internacional.



La Sra. VILA afirma que ha quedat demostrat al llarg de la història que tant Catalunya com Barcelona són societats resilients, i que avui es presenta una mesura de govern sobre una qüestió que, més enllà de la manera de ser del poble català i de la ciutat de Barcelona, impregna el funcionament de l'Ajuntament de Barcelona, que destaca que és una Administració molt ben dotada des del punt de vista de recursos humans i de persones expertes en moltes matèries. Assenyala que l'aposta de Barcelona per ser una ciutat resilient ve de lluny i que en el mandat anterior es va visibilitzar en l'acord entre l'alcalde Trias i l'exalcalde Clos, actualment al capdavant d'ONU-Habitat. Afirmar que, per tant, valoren positivament que es disposi d'un document que proporcioni un marc de treball sobre com han de funcionar els diferents serveis.

Explica que suposa que, al llarg del mandat, se'ls anirà informant de l'activitat de cadascuna de les taules i cadascun dels àmbits de treball. Assenyala que, si bé estan d'acord amb el conjunt de principis i valors que impregnen el document, hi troben a faltar recursos per innovar i fer que realment els serveis estiguin actualitzats. Manifesta que els consta que això es fa des de cadascun dels serveis, però que creuen que cal una visió més global i coordinada pel que fa a la recerca i la investigació per a la millora contínua dels serveis. D'altra banda, observa que també hi manca el reconeixement a la feina feta per ens privats i la llarga trajectòria de partenariat públicoprivat que hi ha hagut a la ciutat.

Finalment, assenyala que una part important del document fa èmfasi en els col·lectius més vulnerables i el Pla de resiliència social, però que l'apartat sobre aquest Pla només consta de dos paràgrafs. Manifesta que esperen que més endavant se'ls expliqui amb més detall aquest Pla.

El Sr. ALONSO agraeix les explicacions sobre la mesura. Afirmar que les institucions públiques i els polítics han de liderar la societat i que, entre altres coses, això vol dir establir els mecanismes per garantir la supervivència de la comunitat, tant en el sentit literal com en el sentit de mantenir la qualitat de vida, la salut i la cohesió social. Remarca que el terme *resiliència* engloba un ventall de situacions molt diverses, com ara la protecció civil, la seguretat industrial o la garantia en els subministrament de serveis bàsics, però que també introdueix conceptes nous, com el fet d'avançar-se als problemes del futur de la societat, com ara el canvi climàtic.

Manifesta que el Grup de C's creu en una ciutat forta i cohesionada i amb capacitat per afrontar els reptes de futur i que, per això, dóna suport a les iniciatives per fer de Barcelona un model de ciutat resilient. Afirmar que, tot i això, l'informe que s'ha presentat no aporta gaires novetats sobre aquesta qüestió, ja que introdueix una sèrie de declaracions d'intencions i fa un repàs d'actuacions ja implementades per governs anteriors i que es desenvolupen actualment.

El Sr. CORONAS assenyala la importància de començar a familiaritzar-se amb el concepte de resiliència, ja que cada cop serà més present en l'àmbit de la gestió urbana. Afirmar que, no obstant això, també cal tenir en compte que en anys anteriors s'han fet molts plans a la ciutat en aquest sentit, com el Pla de clavegueram; la construcció de tretze dipòsits pluvials per evitar inundacions; el Pla de protecció civil municipal; o la Sala Conjunta de Comandament, que des del 2005 coordina l'acció de Guàrdia Urbana, Mossos d'Esquadra i Bombers.

Destaca la necessitat de començar a abordar mecanismes per afrontar fenòmens com el canvi climàtic, així com altres situacions que si no es gestionen adequadament poden comportar danys materials i perjudicis en la vida quotidiana de les persones i que, sovint, són generades per una manca d'inversió de les administracions competents. Així mateix, subratlla l'obligació de treballar de manera coordinada amb la resta d'institucions i, sobretot, d'utilitzar els avenços tecnològics i la capacitat de gestionar millor i de manera més integrada les dades, per tal de poder prendre decisions amb més fonament i millorar la qualitat de vida de les persones. També remarca que, a més del Pla de resiliència urbana, hi ha molts altres plans, com el d'energia, el de millora de qualitat de l'aire o el del verd i la biodiversitat, i que potser caldria reorganitzar i endreçar tots aquests plans. D'altra banda, assenyala que no es concreta quin calendari se



seguirà per elaborar el Pla de resiliència urbana, ni tampoc s'aporta gaire informació sobre el Pla de resiliència social, tal com ha apuntat la Sra. Vila. Manifesta que, en qualsevol cas, creuen que el Pla de resiliència ha de ser absolutament transversal i una mena de paraigua de totes les actuacions i plans individualitzats que es facin en el futur.

El Sr. MÒDOL assenyala que, atès el caràcter de la Comissió, és normal que es plantegi el tema de la resiliència urbana des del punt de vista de les infraestructures i dels serveis, però que també seria interessant tenir en compte el concepte de resiliència dels urbanistes, que és la resistència aplicada a l'esforç comú entre la gent per sobreposar-se a unes situacions determinades. En aquest sentit, opina que estaria bé creuar les dues lectures, de manera que es plantegi com hi poden respondre les infraestructures, però també com hi pot respondre la gent organitzada, i no només des de l'Administració.

Expressa el ple suport del Grup del PSC a la mesura, i manifesta que esperen que el resultat sigui tan complet com la mesura de govern que s'ha presentat en el primer punt de l'ordre del dia.

El Sr. MULLERAS explica que la resiliència urbana és la capacitat de les ciutats per prevenir o, en cas de ser inevitable, per minimitzar l'impacte de situacions excepcionals d'emergència o incidències puntuals. Recorda que Barcelona ha viscut en els darrers anys algunes d'aquestes situacions excepcionals, com l'enfonsament del túnel del Carmel o la caiguda de la subestació elèctrica de Collblanc, que requereixen una resposta ràpida i eficaç de l'Ajuntament i de la resta d'administracions que actuen a la ciutat. Afirmar que, per tant, el Grup del PP valora positivament tot el que impliqui planificar el risc i coordinar serveis i administracions a l'hora d'afrontar aquest tipus de situacions.

La Sra. LECHA manifesta que no han tingut prou temps per analitzar l'informe amb detall. Opina que les 48 hores de què disposen per examinar els informes no permeten aprofundir gaire en els documents més complexos, i proposa que es facilitin amb més antelació.

Afirmar que és cert que Barcelona és una ciutat capdavantera en el concepte de resiliència i de protecció de la població en situacions d'emergència. Explica que el Grup de la CUP valora positivament la mesura i, sobretot, l'ampliació del concepte per incloure la resiliència econòmica i la relativa al canvi climàtic. A més, manifesta que consideren que les taules de resiliència són una bona eina per crear espais de prevenció en situació de crisi.

Assenyala que, en la mesura, han trobat a faltar la realització de simulacres i que, en aquest sentit, creuen que caldria plantejar-se un estudi per veure quin tipus de simulacres es podrien fer dins de la ciutat. D'altra banda, explica que troben positiu el fet que s'estigui treballant amb models de codi lliure que permetin que tot allò que es crea a Barcelona pugui ser aprofitat, complementat i millorat per altres ciutats, així com el fet de contractar personal per tal de completar l'equip multidisciplinari que treballa aquestes qüestions.

*Es dona per tractada.*

- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal ERC:

- 3.- (M1519/2693) Que comparegui el responsable del govern municipal de l'Àrea d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat de l'Ajuntament de Barcelona, per tal que informi dels esdeveniments que s'han succeït a l'immoble situat al carrer Doctor Trueta 195 de Barcelona (Ateneu La Flor de Maig), al barri de Sant Martí, de quins han estat els informes previs a la compra de part de





l'immoble que va tenir un cost d'1 milió d'euros i de quins són els següents passos que pensa emprendre l'actual Govern davant d'aquesta situació.

El Sr. MONTANER agraeix que s'hagi sol·licitat aquesta compareixença, ja que servirà per aclarir els fets relatius a l'edifici que acull l'Ateneu La Flor de Maig. Recorda que el 2014 l'Ajuntament de Barcelona va comprar el 41% d'aquest edifici, després d'una forta reivindicació de l'Associació de Veïns del Poblenou perquè aquest local que havia estat arrendat a l'Ajuntament de Barcelona fins al maig del 2012 passés a ser de propietat municipal i fos cedit a La Flor de Maig. Afirmar que podrien qualificar de precipitat el procés que es va seguir en aquest cas, en la mesura que només es va fer un informe de valoració per a l'adquisició de local i no es va fer cap informe tècnic. Explica que l'informe per valorar l'adquisició del local, fet per la Gerència de Recursos i Direcció del Patrimoni, va valorar que el preu de 1.057.000 euros entrava dins de la part alta de la franja dels preus que s'estaven pagant pels locals del barri. Assenyala que aquest informe és del 23 de maig de 2014 i que el 22 juliol de 2014 es va fer l'escriptura, fet que va implicar la intervenció d'un arquitecte per fer la propietat horitzontal entre la família Aguilar, amb diversos propietaris (Aguilar Peyra, Aguilar Bonet, Aguilar Ricós i Torán Aguilar) que tenen el 59% de la propietat, i la venda del 41% a l'Ajuntament, que va cedir-lo a La Flor de Maig.

Explica que la mateixa escriptura estableix que la propietat d'aquest local, l'Ajuntament, assumirà al seu compte i càrrec l'execució dels treballs de rehabilitació de la totalitat de les façanes de l'edifici del carrer Doctor Trueta. Afirmar que es va fer aquest encàrrec a BIMSA, partint del fet que el treball prioritari, la restauració de la façana, es va encarregar a l'arquitecte Pere Soler Serratosà. Explica que, alhora, aquest arquitecte va encarregar un estudi a Bis Arquitectes, especialitzats en estructures, tenint en compte que l'edifici té patologies que van més enllà de la façana, com bigues rovellades, humitats, etc. Assenyala que les conclusions d'aquest estudi eren que hi havia esquerdes verticals i un fimbriament important en els forjats, cosa que indicava que calia una intervenció de més envergadura i que feia recomanable una diagnosi completa de l'edifici.

Manifesta que van decidir començar per la rehabilitació de la façana, però que el 27 de gener del 2016 una professora i dos professors de la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC) el van avisar, com a regidor del Districte de Sant Martí, que havien detectat, en un treball amb estudiants, un conjunt de lesions estructurals tant a la façana com a la resta de l'edifici i unes esquerdes importants d'entre 8 i 10 mil·límetres. Afirmar que van avisar immediatament Bombers, que van fer una inspecció i van apuntalar i precintar l'edifici per perill imminent de caiguda d'alguna part. Assenyala que el 4 de febrer del 2016 el mateix Districte va fer un informe tècnic, en el qual es van mesurar tots aquests problemes.

Afirmar que, davant d'aquesta situació, es traslladen totes les activitats de La Flor de Maig al Casal de Joves de Can Ricart. Destaca que ja hi ha un acord en aquest sentit i que, a més a més, el Districte col·laborarà en la realització del trasllat. Remarca que aquesta solució per a les activitats es mantindrà durant bastant de temps, ja que la comunitat de propietaris de l'edifici — amb el 59% de la família Aguilar i el 41% de l'Ajuntament— ha de fer una diagnosi, un projecte de rehabilitació i tot un seguit d'operacions que poden comportar més d'un any. Explica que, d'altra banda, s'està temptejant un procediment jurídic des de Serveis Jurídics del Districte per repensar la compra del local, feta sense un informe tècnic i en la qual possiblement hi havia vicis ocults que no es van dir. Finalment, assenyala que tenen els documents, per si els grups necessiten més aclariments.

El Sr. CORONAS agraeix les explicacions del regidor, i demana tenir accés als informes als quals ha fet referència. Opina que és «surrealista» que es fes un informe de valoració de la compra, però no pas un informe tècnic per saber què es comprava, de manera que l'Ajuntament es va gastar 1 milió d'euros, més el pressupost ja previst de mig milió d'euros per a les reformes



de la façana, sense fer aquesta comprovació. Afirmar que el fet és que el 2 de febrer Bombers va precintat La Flor de Maig perquè uns professors de la Universitat Politècnica de Catalunya que havien estat fent el seguiment del treball de fi de grau d'uns alumnes sobre la rehabilitació de l'ateneu van poder alertar el Districte de Sant Martí. Remarca que, si no hagués estat per aquesta alerta, es podrien haver arribat a produir fets més greus per la irresponsabilitat d'aquells que van adquirir la propietat sense fer una valoració tècnica i d'aquells que posteriorment tampoc no se'n van preocupar massa. En relació amb això, opina que és sorprenent que els tècnics de BIMSA, que van visitar reiterades vegades l'edifici per poder efectuar-hi les obres de rehabilitació de la façana, no detectessin el perill que suposava l'estat de l'edifici.

Manifesta que volen saber quina mena d'estudis o comprovacions es van fer un cop ja adquirida una part de l'edifici, i com és que no es va detectar la situació de risc d'esfondrament de La Flor de Maig. Afirmar que és lamentable que durant més d'un any de propietat municipal s'hagin estat realitzant activitats en aquest ateneu malgrat el risc que representava l'estat de l'edifici per a les persones, i quines accions pensa emprendre l'Ajuntament en cas que no es tingués coneixement d'aquest estat perquè era un vici ocult.

D'altra banda, opina que cal reconèixer la ràpida actuació del Districte de Sant Martí en rebre la notícia i l'eficàcia de Bombers, i cal posar en valor l'oferiment d'espais per part del Districte per evitar que s'aturin les activitats de l'ateneu.

El Sr. BLASI assenyala que el regidor s'ha referit a la reivindicació veïnal per a l'adquisició parcial de l'edifici, sense fer menció de tot el conflicte que havia protagonitzat el teixit associatiu resident a La Flor de Maig. Manifesta que, des d'aquest punt de vista, vol preguntar al Sr. Montaner si, des de la seva posició actual com a regidor del Districte i des de la seva trajectòria com a activista, renunciaria a la compra d'aquest edifici. D'altra banda, es refereix a la intervenció d'un arquitecte en la formalització de la divisió horitzontal i la compra, i explica que suposa que es devia donar algun tipus de consell als usuaris de l'edifici respecte a les seves deficiències, motiu que explica la intervenció de BIMSA.

Afirmar que volen posar en valor que el Govern hagi aconseguit una cosa que el Govern anterior no va aconseguir: evitar que les entitats estiguessin en un edifici que requeria una sèrie d'intervencions, atès que les entitats no volien ser traslladades.

Finalment, pregunta si en el futur, més enllà de la possibilitat de rescindir la compra, es preveu tirar endavant algun projecte a La Flor de Maig.

El Sr. BLANCO manifesta que el Grup de C's es congratula de la recuperació d'aquest edifici, tant pel seu valor patrimonial com pel seu valor històric. Destaca que és l'edifici on va néixer la cooperativa La Flor de Maig, que va ser una de les cooperatives de consum més importants que hi va haver a Barcelona i que tenia diversos seus a tota la ciutat.

Explica que els consta que aquest edifici està en un estat de conservació molt deficient i que fa temps que té xarxes a la façana perquè suposa un risc per a la seguretat dels vianants. Afirmar que, segurament, aquest mal estat té a veure tant amb l'antiguitat de l'edifici com amb els canvis d'ús que ha patit al llarg del temps, ja que als anys cinquanta era una escola, als vuitanta era seu de l'ateneu i els darrers anys ha estat ocupat irregularment. En aquest sentit, opina que hi ha hagut una certa falta de control respecte a l'ús que se n'ha fet.

Explica que no poden admetre que des de l'Ajuntament s'al·legui desconeixement de l'estat de l'edifici, quan feia trenta anys que el llogava i sempre havia tingut un ús públic, almenys la part de la planta baixa i el primer pis. Afirmar que, per tant, no entenen que no s'hagi tingut en compte la necessitat de restauració profunda de l'edifici a l'hora d'arribar a un acord de compra. Manifesta que esperen que se'ls porti la documentació sobre els detalls de la valoració i les intervencions que caldria fer, i que s'arribi a un acord amb la propietat de la resta de l'edifici per fer una intervenció que permeti posar l'edifici a la disposició dels veïns del Poblenou.



El Sr. MÒDOL assenyala que aquest cas posa de manifest que hi ha coses que no han estat ben gestionades per diferents equips de govern al llarg dels últims anys. Manifesta que no és lògic comprar un edifici sense haver-lo estudiat, però que és cert que hi va haver una gran pressió veïnal, tal com ha dit el Sr. Blasi. En aquest sentit, opina que es pot retreure a l'anterior equip de govern una mala compra d'aquest immoble, però que també cal tenir en compte que l'edifici es llogava des de feia molts anys i que, per tant, hi havia una raó econòmica per dur a terme aquesta compra.

Afirma que, en qualsevol cas, el que cal és treure una lliçó d'aquesta experiència per no tornar a cometre el mateix tipus d'error, no només pel que fa a l'estat de l'estructura de l'edifici, sinó també pel que fa a cedir excessivament davant les pressions dels veïns, fins al punt d'oblidar-se d'aspectes tan importants com la seguretat o el criteri tècnic que ha d'acompanyar qualsevol decisió d'aquest tipus. Assenyala que altres casos semblants són Can Vies, on la pressió dels veïns ha portat a mantenir un edifici en un estat deplorable i a paralitzar un pla urbanístic, o la finca ocupada de l'Hort de la Vila, que remarca que és una finca amb una estructura en molt mal estat i que l'equip de govern permet que estigui ocupada. Destaca que totes aquestes situacions tenen en comú la manca de lideratge. Afirma que, en el cas de Can Vies, algun dia algú haurà de fer enderrocar l'edifici i fer complir un planejament vigent. D'altra banda, expressa la preocupació del Grup del PSC per la finca del carrer de l'Hort de la Vila, on hi ha gent que hi treballa, i opina que el Govern ha d'actuar per evitar una situació com la que s'acaba de viure amb La Flor de Maig.

El Sr. MULLERAS recorda que La Flor de Maig va ser una cooperativa de consum nascuda el 1890 al barri del Poblenou i amb edifici propi des de l'any 1896. Assenyala que el 1950 va tancar a causa d'una forta crisi econòmica, però que l'edifici va continuar com a escola i el 1978 va ser recuperat per l'Associació de Veïns del Poblenou, que va impulsar la constitució d'un ateneu popular. Destaca que La Flor de Maig s'ha convertit en un edifici emblemàtic i en una entitat referent al barri del Poblenou i al districte de Sant Martí.

Afirma que la compra de l'edifici per 1.057.000 euros el juliol de 2014 per part del Govern municipal anterior va ser una greu irresponsabilitat, no només dels que el van comprar, sinó també del que van pressionar perquè es comprés, alguns dels quals remarca que formen part del projecte polític que avui governa Barcelona. Assenyala que, afortunadament, s'ha desallotjat l'edifici pels danys estructurals i el greu risc d'esfondrament. En aquest sentit, agraeix la diligència del Serveis Tècnics del Districte i Bombers a l'hora d'actuar.

Manifesta que, en vista de la situació actual de l'edifici, el Grup del PP sol·licita conèixer els informes tècnics que han donat lloc al desallotjament, atès que no es van fer informes tècnics previs a la compra de l'edifici, que remarca que es va comprar «a cegues». A més, pregunta quant costarà la rehabilitació, quan podrà tornar a ser utilitzat l'edifici i quins usos té previst donar-hi l'Ajuntament.

La Sra. LECHA lamenta que es parli com si els veïns fossin responsables del fet que durant trenta anys la família propietària de l'edifici hagi anat cobrant el lloguer de l'Ajuntament i que, posteriorment, aquest hagi comprat part de l'edifici per més d'1 milió d'euros sense cap informe tècnic. D'altra banda, precisa que no s'ha desallotjat ningú de La Flor de Maig, sinó que es va parlar amb les persones que hi feien activitats i es va acordar que abandonessin l'edifici per tal que l'Ajuntament pogués complir amb la seva responsabilitat de rehabilitar-ho.

A continuació, llegeix un fragment d'un comunicat dels veïns del Poblenou sobre la situació actual: «Considerem que la situació actual és la cúspide d'una estafa històrica, per la qual una família que va obtenir l'edifici durant el franquisme en estranyes circumstàncies, s'ha lucrada de les necessitats veïnals instrumentalitzant l'Administració, i finalment ha acabat amb el precintament de l'espai.» Afirma que aquesta és la història de La Flor de Maig i que a ella la satisfaria que la irresponsabilitat tant de la compra com de la manca de control de l'estat de



l'edifici durant trenta anys acabés amb accions legals. D'altra banda, destaca que els veïns demanen que es puguin traslladar les activitats que es feien a l'ateneu a Can Ricart o un altre lloc, i que l'Ajuntament faci tot el possible per rehabilitar l'edifici en un breu termini de temps, atès que La Flor de Maig és un edifici emblemàtic al barri i ha de continuar amb les activitats que feia abans del seu precintament.

El Sr. MONTANER manifesta que facilitaran els informes a tots els grups polítics. D'altra banda, afirma que, com a activista, ell comparteix la lluita per la recuperació de La Flor de Maig i la compra que en va fer l'Ajuntament. Explica que, no obstant això, no els sembla bé l'elevat preu que es va pagar pel local i, sobretot, la irresponsabilitat de comprar-lo sense un informe tècnic. Remarca que, per tant, cal tenir en compte les responsabilitats que hi ha en aquest sentit, i afirma que l'Ajuntament emprendre accions civils contra els propietaris, que van amagar el mal estat de l'edifici.

Assenyala que les responsabilitats són compartides. Explica que en el mandat anterior només es va encarregar el projecte de les façanes a BIMSA, però que quan ell va visitar l'edifici al setembre, va dir que aquest projecte era insuficient i que calia fer un projecte de restauració integral. Precisa, però, que atès que el projecte de BIMSA estava pressupostat, van decidir fer primer les façanes i després la restauració integral. Remarca que posteriorment, quan van rebre l'avis d'uns professors de la UPC, van enviar els Bombers i van assumir la responsabilitat de manera immediata.

Explica que calculen que es trigarà més d'un any a resoldre la situació, tenint en compte que l'Ajuntament s'ha de posar d'acord amb els propietaris del 59% de la finca, s'ha de fer la diagnosi i el projecte, s'han de licitar les obres, etc., i que no saben el que pot costar tot això. Afirma que intentaran fer-ho al més ràpid possible, però que no volen enganyar ningú i que ja han deixat ben clar als membres de La Flor de Maig que el trasllat serà, com a mínim, per a més d'un any.

El Sr. MÒDOL pregunta als grups si volen fer una segona intervenció.

El Sr. CORONAS assenyala que el Sr. Mulleras s'ha oblidat de dir que l'expropiació de la cooperativa va ser obra del Govern franquista. D'altra banda, lamenta que s'al·legui la pressió veïnal com a pretext per comprar un edifici sense un informe tècnic. Remarca que, al llarg de la seva història, l'Ajuntament ha adquirit molts edificis històrics per pressió veïnal, com Can Fargas, i s'han fet tots els informes pertinents. Conclou que qui va adquirir l'edifici no va actuar adequadament i que, a més, durant els vuit mesos de mandat actual s'ha corregut un risc innecessari.

El Sr. BLASI opina que el portaveu del Grup del PSC ha fet una bona intervenció en referir-se a altres espais de la ciutat que es troben en una situació semblant.

Remarca que, d'una banda, hi va haver una decisió política de compra d'una part de l'edifici, i de l'altra, hi van intervenir i treballar els tècnics de l'Ajuntament de Barcelona i del Districte de Sant Martí. Afirma que, a partir d'aquí, cal mirar el que es pot fer d'ara endavant. A més, demana que ningú no s'inhibeixi de les seves pròpies responsabilitats, atès que el Grup d'ERC també va formar part del Govern municipal durant uns quants anys.

La Sra. LECHA subratlla que molts dels espais que s'han ocupat a la ciutat estaven en un estat deplorable i que han estat els mateixos ocupants els qui els han millorat.

*Es dona per tractada.*



### III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 4.- (14PL16180) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla especial de protecció de la qualitat urbana: Catàleg de protecció arquitectònic, històric i paisatgístic dels establiments emblemàtics de la ciutat de Barcelona, d'iniciativa municipal, amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de l'esmentada Direcció, de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i a efectes de motivació s'incorporen a aquest acord.

La Sra. SANZ assenyala que ja van explicar la proposta en detall a tots els grups municipals. Manifesta que aquest Pla especial és una resposta a l'entrada en vigor de la Llei d'arrendaments urbans (LAU) i el seu impacte en molts comerços, i té l'objectiu de protegir els establiments emblemàtics, atès que es considera que aporten un gran valor històric, patrimonial i cultural a la ciutat, i que generen un paisatge urbà únic que dona singularitat a la ciutat, així com sentit de pertinença i diversitat comercial.

Recorda que, en el mandat anterior, el Govern de CiU va declarar una suspensió de llicències el març del 2014, que va comportar que el març del 2015 s'aprovés inicialment un document que està relacionat amb el Pla especial urbanístic de protecció de la qualitat urbana que avui es presenta. Explica que, tenint en compte que hi havia una suspensió de llicències que es va aixecar definitivament el mes de març, han volgut mantenir bona part d'aquella proposta inicial, ja que qualsevol modificació substancial els hauria obligat a fer un pla especial nou, i ja no estarien a temps de desenvolupar un pla propi, atesa la caducitat de la suspensió de llicències. Assenyala que, per exemple, es mantenen aspectes com la redacció del catàleg d'establiments emblemàtics amb les diferents categories de protecció —conservació integral, conservació parcial i protecció ambiental—, així com la formulació de mesures concretes de paisatge urbà per garantir l'heterogeneïtat i l'harmonia del paisatge amb relació a elements com rètols, il·luminació, materials, tancaments, pantalles, aparadors, etc.

Destaca que, no obstant això, han aprofitat per incloure en la proposta altres elements, que provenen de la reflexió que s'ha fet amb diferents grups municipals i, sobretot, del diàleg amb el sector. Explica que hi ha un eix de mesures de promoció del manteniment dels comerços i la seva rehabilitació a través de diverses mesures fiscals, algunes de les quals ja s'han incorporat a la modificació d'ordenances fiscals que es va aprovar recentment, mentre que d'altres s'incorporaran de cara la propera reforma de les ordenances fiscal. Especifica aquestes mesures: ampliació de les subvencions a l'impost de béns immobles (IBI), que passen del 70% al 95%; bonificacions de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres (ICIO) que estiguin vinculades al manteniment i la conservació de l'activitat d'aquests establiments; mesures de subvenció dins la campanya de la millora del paisatge urbà, i mesures de foment de l'assessorament empresarial i en matèria d'arrendaments i de promoció de l'activitat comercial, des de la perspectiva de l'acompanyament que poden fer, per exemple, Barcelona Activa o l'Àrea de Promoció Econòmica de la ciutat.

Assenyala que una altra de les aportacions que diferents grups municipals havien plantejat era la incorporació del dret de tempteig i retracte. Explica que el volen incloure, però que han hagut de consultar-ho als serveis jurídics, ja que aquest dret està regulat per dues normatives diferents, una vinculada al sòl i l'habitatge i l'altra a la Llei de patrimoni. Afirma que el que pertoca fer en aquest cas és incorporar la perspectiva de la Llei de patrimoni.



Explica que, del total de 228 comerços que van proposar incloure en el catàleg d'establiments emblemàtics els diferents districtes i les diferents àrees, s'ha resolt incorporar-hi 211, atès que molts d'ells havien demanat no ser-hi i que, a més, hi havia raons de pes perquè no hi fossin, tenint en compte els informes realitzats per Patrimoni.

Recorda que una altra de les qüestions que es proposava inicialment era limitar els usos no residencials en plantes pis. Explica que, tanmateix, han retirat aquesta part del document perquè han considerat que la reflexió sobre la qüestió de l'habitatge cal fer-la en el marc del Pla de l'habitatge.

Afirma que es tracta de continuar una feina que ja es va iniciar en el mandat anterior per contribuir des de l'àmbit de l'urbanisme a la protecció del patrimoni cultural històric que suposen els establiments emblemàtics. Explica que, tot i això, estan treballant altres actuacions per protegir l'activitat econòmica que es produeix en aquests comerços, que és una cosa que no es pot fer des de l'àmbit urbanístic perquè entra en contradicció amb la transposició de la Directiva de serveis de la Unió Europea, sobre la qual l'Estat espanyol fa una interpretació molt restrictiva de la llibertat d'empresa.

Finalment, assenyala que no es tanca definitivament el catàleg, sinó que resta obert a la possible incorporació d'altres comerços que es pugui considerar que cal protegir per les seves característiques històriques i patrimonials.

El Sr. BLASI es refereix al canvi d'actitud i d'interpretació de l'equip de govern, tenint en compte les crítiques que va fer al Govern anterior en relació amb aquesta qüestió fa poc més d'un any. En aquest sentit, remarca que hi ha una sèrie limitacions pel que fa a la protecció de l'activitat econòmica que van més enllà de l'urbanisme i de les competències municipals, com la Directiva de serveis de la Unió Europea.

Manifesta que aquest Pla prové de la iniciativa del Govern anterior, però que els preocupa els terminis amb què l'ha dut a terme el Govern actual. Assenyala que, tot i que es pot parlar de «continuisme» i el Grup de CiU no va presentar al·legacions al Pla, haurien desitjat poder prendre decisions sobre les al·legacions presentades i altres extrems. Afirma que, tanmateix, estan satisfets que s'hagin concretat aspectes que havien plantejat des del punt de vista de la promoció econòmica, com les mesures fiscals relatives a l'IBI i l'ICIO. Explica que també s'alegren de la possibilitat d'habilitar un fons de compra d'establiments emblemàtics, més enllà d'alguns que l'Ajuntament ja va tenir oportunitat de comprar per assegurar el manteniment de l'activitat econòmica que desenvolupaven.

Manifesta que també comparteixen la incorporació del dret de tempteig i retracte, que la Llei de patrimoni de la Generalitat de Catalunya ja preveu en aquest àmbit. D'altra banda, assenyala que els preocupa que s'hagi retirat la limitació dels usos no residencials en plantes pis, ja que això pot donar lloc a un increment de determinada tipologia de comerços. Afirma, però, que entenen que el Govern presentarà en breu algun tipus d'iniciativa sobre aquesta qüestió en l'àmbit de l'habitatge.

Finalment, ressalta la complexitat d'aquest tema i el fet que no sempre es pot executar allò que es vol, i expressa la reserva de vot del seu grup.

El Sr. BLANCO afirma que el Grup de C's es congratula d'aquesta iniciativa i hi vota a favor. Assenyala que, tanmateix, no comparteixen la precipitació amb què ha calgut convocar plens a tots els districtes a fi de poder tirar endavant el Pla i que els ha impedit fer les aportacions que haurien volgut fer.

Manifesta que la presència del comerç tradicional genera sentit de pertinença i és percebuda per la ciutadania com a part del patrimoni cultural i la pròpia identitat, i que la seva desaparició genera sentiment de pèrdua. Així mateix, destaca que la diversitat comercial és un factor fonamental de la qualitat urbana.



Assenyala que el Pla especial de protecció de la qualitat urbana que s'ha presentat té un doble objectiu: d'una banda, garantir la conservació del patrimoni material d'aquells establiments que han estat qualificats com a emblemàtics; i de l'altra, protegir la diversitat comercial als barris on està amenaçada. Respecte al primer objectiu, manifesta que creuen que aquesta normativa és un instrument útil i necessari que ha de servir per preservar els elements arquitectònics o decoratius d'especial valor, d'acord amb els informes tècnics de Patrimoni. Pel que fa a això, opina que els establiments emblemàtics, igual que els edificis catalogats del patrimoni arquitectònic historicoartístic de la ciutat, han de ser protegits. A més, explica que valoren positivament les modificacions que milloren el document inicial suprimint aspectes que podrien generar conflictes i dificultar la protecció d'aquests establiments, així com el fet d'haver escoltat els usuaris i propietaris d'aquests locals a l'hora d'establir la classificació de la protecció. Pel que fa al segon objectiu, destaca que el Pla promou mesures per afavorir el manteniment d'activitats tradicionals, sense restringir la llibertat dels propietaris per establir noves activitats, sempre que conservin els elements que són objecte de protecció. Manifesta que, des d'aquesta perspectiva, valoren positivament les mesures de suport als comerços que decideixin mantenir la seva activitat.

Afirma que, tot i aquesta valoració positiva, creuen que es podria haver estat una mica més ambiciós pel que fa a la implementació d'aquestes mesures. En aquest sentit, explica que es podria haver estudiat incrementar la bonificació de l'ICIO prevista, que és d'un màxim del 50%, amb una bonificació del 100% d'algunes intervencions. A més, opina que també es podria haver estudiat la manera de crear una quarta categoria d'establiments, atès que hi ha molts barris de la ciutat que no tenen establiments pròpiament emblemàtics, però sí alguns que mereixerien algun tipus d'ajuda per a la seva conservació. D'altra banda, afirma que també seria convenient facilitar els tràmits de les llicències d'obres a aquests establiments reduint els obstacles burocràtics i dedicant més personal i recursos a aquests tràmits. Finament, suggereix que es facin campanyes específiques i es destinin recursos de la taxa turística a la protecció de la diversitat comercial als barris que suporten un major impacte de l'activitat turística.

El Sr. CORONAS recorda que al maig del 2013, quan es va parlar de la Llei d'arrendaments urbans, el Grup d'ERC ja es va mostrar preocupat per com afectaria gran part dels comerços històrics i emblemàtics de la ciutat i va presentar diverses iniciatives per tal de protegir-los al màxim possible (al juliol del 2013, al gener del 2014 i al gener del 2014). Afirma que votaran a favor del Pla especial que avui es presenta sobretot per això, ja que consideren que no poden permetre que caduqui la moratòria sense tenir aprovat el catàleg d'establiments emblemàtics. D'altra banda, manifesta que volen deixar palès que s'ha fet una mala gestió dels terminis relatius a aquest Pla, tant per part del Govern municipal anterior com de l'actual.

Explica que, en el cas del Govern de CiU, pensen que s'haurien d'haver començat a prendre mesures a partir dels canvis que va provocar la LAU amb incentius, bonificacions i ajuts per evitar el tancament de molts d'aquests establiments, i que el Pla especial s'hauria d'haver enllestit el març de 2014, que era quan finalitzava el primer any de suspensió de llicències. Assenyala que, en no complir-se els terminis establerts, es va optar per prorrogar la suspensió un any més. Pel que fa a l'actual Govern de Barcelona en Comú, remarca que ha tingut des del mes de juny per finalitzar el Pla i presentar-lo a aprovació, però que, en canvi, ha perllongat el procés i ha presentat un document sense grans canvis respecte al document anterior i amb 17 comerços menys. Pel que fa a això, afirma que no entenen l'exclusió d'alguns d'aquests comerços. Explica que, a més, s'ha hagut de convocar de manera precipitada els consells plenaris de districte per aprovar el document inicial, que no és el que ara es presenta, cosa que opina que no deixa de ser contradictòria.

Manifesta que cal un pla de protecció de caràcter integral amb mecanismes per protegir també, tant com sigui possible, l'activitat d'aquests establiments. Recorda que, per exemple, quan es va parlar d'ordenances fiscals, el seu grup va plantejar una rebaixa del 95% de l'IBI per als



comerços emblemàtics inclosos en el catàleg. Assenyala que, a més, es poden aprofitar plans de la Generalitat, com el programa Reempresa, per afavorir el relleu generacional en aquests comerços a partir de la formació i d'incentius fiscals. D'altra banda, opina que també cal protegir els comerços singulars de la ciutat, ja que encara que molts d'ells no tinguin un valor patrimonial, contribueixen a reforçar la identitat barcelonina i la qualitat del teixit comercial de la ciutat.

El Sr. MÒDOL manifesta que, per al Grup del PSC, aquest Pla arriba tard. Explica que comparteixen la crítica respecte al fet d'aprovar inicialment un document i definitivament un altre document alhora. A més, opina que la pèrdua de temps que es va produir en el mandat anterior segurament va provocar el tancament d'alguns establiments emblemàtics, com Musical Emporium, El Indio, la xocolateria Fargas, la filatèlia Monge o la llibreria Canuda.

Assenyala que el fet que tothom se senti autor d'aquest document vol dir que tots comparteixen la seva filosofia de fons. Recorda que, en l'aprovació de la modificació de pressupostos del passat octubre, el seu grup va exigir, entre altres condicions, que s'encarregués un estudi sobre la possible constitució d'un fons municipal per a possibles adquisicions de comerços emblemàtics, singulars i culturals en zones amb risc de monocultiu comercial. A més, explica que, en la sessió d'ahir de la Comissió d'Economia i Hisenda, el seu grup va presentar una proposició amb l'objectiu que el Govern municipal presenti un Pla integral de protecció dels comerços emblemàtics a la ciutat de Barcelona, per la qual es van aprovar les mesures de subvencionar l'IBI, d'establir el dret de tempteig i retracte i de crear un fons per a possibles adquisicions. En relació amb això, remarca que avui el Govern assegura que abans de la celebració del Ple municipal s'incorporarà una disposició addicional al Pla que garantirà que els establiments catalogats com a béns culturals d'interès local estaran subjectes al dret de tempteig i retracte. Conclou que, tot i compartir la filosofia i els objectius del document, faran una reserva de vot a l'espera que es materialitzi la incorporació d'aquest dret de tempteig i retracte en l'articulat normatiu.

El Sr. MULLERAS afirma que, al parer del Grup del PP, és evident que els comerços emblemàtics formen part del que ha estat, és i ha de ser Barcelona. Remarca que, malgrat això, la Sra. Ada Colau ha continuat donant l'esquena a aquests establiments atès que ja fa vuit mesos que és alcaldessa de la ciutat i el Govern no ha presentat el Pla per protegir-los fins a l'últim moment. Explica que, tal com ja s'ha comentat, s'han hagut de convocar plenaris extraordinaris als districtes a corre-cuita per tal de poder aprovar aquest Pla en la Comissió i en el proper Ple municipal. Opina que això denota la manca d'interès de la Sra. Colau per aquests comerços.

Assenyala que el Grup del PP és l'únic grup polític que ha presentat al·legacions al Pla i que la majoria no han estat acceptades pel Govern. Explica que continuen trobant excessiu el nombre de comerços qualificats com a emblemàtics, ja que creuen que, si s'amplia tant el ventall, es corre el perill de no ser efectius a l'hora de protegir-los. D'altra banda, assenyala que el Govern tampoc no ha acceptat l'obligatorietat d'un informe preceptiu quan hi hagi un traspàs de llicències, ni la qualificació urbanística de bé d'interès cultural, que pensen que podria haver ajudat a protegir també l'activitat i l'ofici als establiments emblemàtics.

Explica que algunes de les campanyes d'estímul del consum que han proposat han estat acceptades pel Govern municipal, però que creuen que s'hauria de ser molt més ambiciós a l'hora d'establir aquestes campanyes. Afirma que és important que tant els turistes com els barcelonins vagin als establiments emblemàtics, i que es podria utilitzar l'impost turístic per fer aquest tipus de campanyes.

Manifesta que van demanar també la subvenció de l'IBI, de l'ICIO i de la taxa de residus, l'última de les quals no s'ha inclòs en el Pla. En relació amb això, manifesta que creuen que les mesures previstes són insuficients i que s'ha presentat un pla pràcticament igual al que va proposar l'alcalde Trias en el mandat anterior i que tant va criticar el Grup d'ICV-EUiA.



Conclou que consideren que es podria fer molt més i que, dins del marc legal establert, s'hauria d'aprofitar per promocionar molt més tant els comerços emblemàtics com l'ofici que es desenvolupa dins d'aquests establiments. Afirmarà que faran una reserva de vot a l'espera de conèixer el pla definitiu, ja que la tinenta d'alcalde els ha anunciat que podria haver-hi alguna modificació.

La Sra. LECHA manifesta que el Grup de la CUP farà reserva de vot per respecte fins i tot als districtes, ja que alguns d'ells encara han de fer un plenari extraordinari sobre aquesta qüestió.

Assenyala la necessitat de protegir els comerços emblemàtics que queden perquè són un element important d'identitat i de memòria de la ciutat. Destaca que són comerços que trenquen amb la uniformitat que hi ha sobretot al centre de la ciutat, on les grans franquícies conformen un paisatge homogeneïtzat amb la resta de ciutats europees. Afirmarà que els comerços emblemàtics fan, doncs, que una part de la història de la ciutat sobreviui al carrer.

Explica que consideren que el Pla és insuficient per a la protecció d'aquests comerços, ja que protegeix només el continent i deixa desprotegida l'activitat de l'establiment, que és la que realment dona essència de continuïtat a la història de la ciutat. En aquest sentit, opina que el fet que un comerç d'estil modernista acollí un McDonald's desvirtua totalment aquesta essència.

Assenyala que la subvenció de l'IBI protegeix els propietaris dels locals, mentre que el 60% dels establiments emblemàtics que no són gestionats pels propietaris queden desprotegits, de manera que no es protegeix l'activitat que es desenvolupa en aquests espais. Remarca que, per contra, el model que s'aplica a París consisteix a ajudar a preservar tant el continent com el contingut, ja que l'activitat és propietat de l'Ajuntament, que cedeix l'establiment perquè es mantingui aquella activitat que forma part de la història de la ciutat.

Opina que el procés de tramitació de mesures de protecció dels comerços emblemàtics s'ha dilatat molt i ara s'ha de córrer sense donar més opcions que «salvar els mobles». Explica que la proposta del seu grup va més enllà del que s'està discutint, atès que volen que el Govern desobeeixi l'aplicació de la Directiva de serveis de la Unió Europea. Afirmarà que cal protegir els comerços que són emblema de Barcelona com un pas més per protegir la història. A més, destaca que l'experiència de precarització laboral que ofereixen totes les franquícies que són al centre de la ciutat contrasta amb el respecte pels drets dels treballadors i treballadores que acostuma a haver-hi als comerços emblemàtics, que normalment són familiars.

El Sr. MÒDOL dona pas al segon torn d'intervencions.

La Sra. SANZ agraeix els vots favorables, i opina que tots els grups comparteixen l'objectiu de tenir un pla sobre aquesta qüestió abans que finalitzi la suspensió de llicències. Manifesta que agraeix les al·legacions que es van presentar al seu moment, i especialment les aportacions que han fet alguns grups en els darrers dies per millorar el text, com els grups d'ERC i del PSC.

Remarca que els establiments emblemàtics i els establiments singulars són diferents i tenen un tractament diferenciat. D'altra banda, manifesta que és plenament conscient de les crítiques que havien fet en el mandat anterior i que no han variat. En aquest sentit, afirma que des del 2013 ja sabien que des de l'àmbit de l'urbanisme no es pot regular ni es pot protegir tot, però que per al seu grup la crítica és que el març de 2016 s'arribi a l'aprovació definitiva d'un pla que també era necessari el 2013, el 2014 i el 2015. A més, explica que els hauria agradat que ja s'haguessin previst mesures com les que ara s'han incorporat en el Pla, relatives a les ordenances fiscals, l'acompanyament empresarial o el templeig i el retracte, que remarca que és una mesura que no cal que surti en un pla especial per ser aplicada perquè ja hi ha una llei que permet desenvolupar-la. En relació amb això, recorda que, en el mandat anterior, els grups d'ERC, del PSC i d'ICV-EUiA van presentar diverses propostes per desenvolupar actuacions en



l'àmbit de l'urbanisme, l'economia i el comerç que ja recollien les normatives i que no implicaven l'incompliment de la Directiva de serveis. D'altra banda, remarca que el Govern anterior va disposar d'un any sencer per portar el seu Pla als consells de districte.

Manifesta que el Govern actual ha recollit la feina feta i hi ha incorporat aspectes importants, que recullen diferents tipus d'aportacions. Assenyala que, a més a més, encara són a temps d'afegir-hi noves aportacions, ja que hi ha mesures que no entraran ara en vigor, sinó que són una proposta de cara a les ordenances fiscals de l'any següent. Afirmar que, per tant, agrairan que els grups municipals els ajudin a millorar aquesta proposta i a incorporar totes les mesures que creuen que són importants, tot i que no es corresponguin directament amb el contingut del Pla especial. Explica que creuen que totes aquestes mesures permeten donar resposta a un problema molt concret, però que són plenament conscients que no són la solució al principal problema que avui tenen la majoria dels comerços emblemàtics, i que per això cal treballar juntament amb el sector i la Regidoria de Comerç.

El Sr. BLASI remarca que el Govern anterior va presentar una mesura de govern a la Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació el 19 de febrer del 2014 que contenia el Pla específic de protecció i suport als establiments emblemàtics, però que no es va aplicar una vegada hi va haver el canvi de Govern. Assenyala que aquesta mesura venia acompanyada d'una suspensió de llicències, amb una relació inicial de 758 establiments emblemàtics, que va semblar insuficient als regidors que avui formen part del Govern, quan avui s'ha presentat una relació que passa de 228 a 211 establiments. En relació amb això, pregunta per què s'ha retirat la protecció d'alguns d'aquests establiments. Recorda que, posteriorment, l'11 de març del 2015, es va aprovar inicialment un pla urbanístic en la Comissió de Govern. Remarca que el nou Govern ha disposat de molts mesos per poder fer aquesta aprovació inicial també als districtes, però que ho ha fet a l'últim moment a corre-cuita, tal com han assenyalat tots els grups. Opina que probablement això s'ha degut a manca de lideratge i d'interès en aquest tema, i al fet que el nou Govern és conscient que hi ha unes limitacions jurídiques, tècniques, legals i urbanístiques que impedeixen dur a terme determinades mesures.

D'altra banda, destaca la importància d'aprovar un catàleg per tenir la capacitat d'expropiar, ja que fins ara només es podia recórrer a la compra, com va fer el Govern de Xavier Trias en el cas del bar Marsella. A més, subratlla que el Govern anterior va anar implementant el Pla específic de protecció i suport als establiments emblemàtics i, també, va tirar endavant el Pla especial de protecció i potenciació de la qualitat urbana, que no es referia només als establiments emblemàtics.

Afirmar que està completament d'acord que aquestes mesures eren necessàries el 2013, el 2014 i el 2015, però remarca que també haurien estat necessàries durant els vint anys de moratòria de la LAU, quan el Grup d'ICV-EUiA formava part del Govern municipal. Reconeix que, tanmateix, durant aquest període el Sr. Jordi Portabella, com a regidor de Comerç, va fer el llibre *Guapos per sempre*, que recollia les botigues emblemàtiques de la ciutat.

Manifesta que els interessa saber com es resoldran els articles 24 i 27. Assenyala que un grup va pressionar al Govern perquè això es regulés des de l'Ordenança d'habitatge, i que el seu grup vol saber si es pot mantenir fins que es pugui regular en una ordenança. Explica que també resten a l'espera de com s'acabaran d'incorporar i concretar alguns elements que els semblen molt interessants, com el fons de compra d'establiments i les mesures fiscals.

Exhorta el Govern a no tenir por de ser hereu de la feina ben feta i a no tenir tanta necessitat de fer canvis per sentir-se bé o accontentar el seu electorat. Opina que l'objectiu compartit de tots els grups municipals és que la ciutat funcioni i, en aquest cas, preservar un patrimoni per a la ciutat de Barcelona i evitar que hi hagi zones amb un possible monocultiu comercial.



Diu a la Sra. Lecha que l'experiència de París és molt interessant i la van estudiar, però que en la pràctica no ha tingut l'èxit que s'esperava, ja que la protecció de l'activitat econòmica és una qüestió bastant complexa. Afirmar, però, que algun dia seran capaços de protegir aquesta activitat.

Finalment, demana al Govern que convoqui més sovint la Taula Tècnica d'Establiments Emblemàtics i recuperi fins i tot alguna acta, perquè en una d'elles, per exemple, ja es parla de la definició d'establiments emblemàtics, singulars i arrelats, de manera que es pot aprofitar feina ja feta en comptes de tenir-la guardada al «calaix del no interessa».

El Sr. BLANCO manifesta que el Grup de C's recull la predisposició del Govern a admetre noves idees sobre la protecció dels comerços. Afirmar que donaran suport a qualsevol mesura que sigui positiva per protegir els establiments emblemàtics i les seves activitats, sempre que s'ajusti a les normes del marc legal, que destaca que són les que garanteixen els drets de les persones i la seguretat jurídica.

El Sr. CORONAS afirma que entén que no s'amaga res en cap «calaix del no interessa» ni cap altre, i que el preocupa que els canvis de Govern puguin implicar que després tot siguin retrets mutus sobre el que un o l'altre han fet o han deixat de fer.

El Sr. MÒDOL manifesta que el Grup del PSC agraeix el reconeixement que fa el Govern de les seves aportacions al document i espera que hi quedin recollides definitivament.

El Sr. MULLERAS opina que el problema no és que s'aprovi o no s'aprovi un pla, sinó que aquest sigui efectiu en la protecció, el foment i l'ajuda als comerços emblemàtics de Barcelona, ja que la majoria dels presents coincideixen a considerar que cal fer algun tipus de preservació d'aquests comerços, ja que formen part de la identitat i de l'atractiu de la ciutat.

Assenyala que el Govern municipal ha tingut vuit mesos per aprovar aquest Pla i no ha estat fins a l'últim moment que l'ha presentat, amb alguns lleus retocs respecte al document anterior. Afirmar que creuen que aquest Pla és insuficient per a la finalitat de protegir i preservar els comerços emblemàtics de Barcelona i que, dintre del marc legal, es podria fer molt més. Manifesta que s'esperaran a veure si hi ha alguna novetat de cara al Ple municipal.

El Sr. COLOM remarca que el que avui presenten és un pla urbanístic que busca bàsicament allò que permet un pla d'aquest tipus, que és la defensa de la protecció dels elements arquitectònics dels establiments emblemàtics, mentre que la preservació de l'activitat econòmica s'ha de fer a partir d'altres tipus de mesures. Assenyala que per això el Pla té limitacions i s'ha plantejat la necessitat d'acompanyar-lo d'un pla de protecció molt més extens. Afirmar que, no obstant això, el Pla no ha estat mai en un calaix, tal com s'ha dit, sinó que després de ser aprovat inicialment es va sotmetre a exposició pública i, durant els darrers mesos, s'han revisat i contestat les al·legacions. Remarca que la mesura de govern sobre aquesta qüestió tampoc no ha estat mai en un calaix. Assenyala que aquesta mesura contenia accions necessàries però no suficients, tal com es va constatar a l'última sessió de la Comissió d'Economia i Hisenda, on es va expressar la necessitat d'anar molt més enllà. A més, afirma que es continuen aplicant les mesures que feien referència als programes Reempresa, Mentoring o de formació.

Explica que la necessitat d'anar molt més enllà els ha portat, a través d'un acord amb el Grup del PSC, a encarregar un estudi per valorar experiències internacionals en aquest àmbit, i que des de Barcelona Activa també es treballa en anàlisis comparatives. Destaca que aquestes anàlisis els permetran veure els camins que es poden treballar, així com distingir les diferents



tipologies d'establiments. En aquest sentit, es refereix a la necessitat de precisar què és el comerç singular abans de fer els treballs necessaris sobre aquest tipus de comerç.

Finalment, assenyala que a l'expedient es poden trobar totes les explicacions relatives als motius pels quals alguns establiments han estat retirats del catàleg.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de BC, C's i ERC i amb la reserva de vot de CiU, PSC, PP i CUP.*

Districte de Sarrià-Sant Gervasi

- 5.- (13PL16108) DENEGAR l'aprovació definitiva, de conformitat amb l'article 92.1.c del Text refós de la Llei d'urbanisme (Decret legislatiu 1/2010 de 3 d'agost), del Pla especial urbanístic d'ordenació de l'ampliació de l'edificació de la finca situada al camí de la Santa Creu d'Olorda a Vallvidrera, núm. 79-81, promogut per Ramón Comerma i Oliva, atesa l'existència de motius determinants de la denegació de la seva aprovació, als quals fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i es dona per reproduït; NOTIFICAR el present acord als promotors del Pla.

La Sra. LÓPEZ manifesta que aquest punt es refereix a un pla especial urbanístic (PEU) per ampliar una finca que es troba en un sòl no urbanitzable i qualificat de verd privat protegit que està inclòs en l'àmbit del Pla especial d'ordenació i de protecció de Collserola. Assenyala que una part de la finca està dintre del terme municipal de Barcelona i l'altra al terme municipal de Sant Just Desvern. Explica que a Sant Just Desvern es va aprovar inicialment i provisionalment aquest PEU, però que la Generalitat va denegar-ne l'aprovació definitiva en aquest àmbit, i que en aquest cas es proposa denegar l'aprovació en l'àmbit de Barcelona, d'acord amb les consideracions que va fer la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en la sessió del 27 de gener.

El Sr. MARTÍ afirma que el Grup de CiU donarà suport a la proposta de denegació davant d'aquest dictamen i dels informes de Planejament de la Generalitat i de la Direcció de Serveis de Planejament de l'Ajuntament, atesa la naturalesa de l'espai on es vol dur a terme l'ampliació.

El Sr. BLANCO expressa el vot a favor del Grup de C's, tenint en compte que es tracta de sòl no urbanitzable i no s'aprecia cap interès general en l'aprovació d'aquest PEU.

El Sr. CORONAS manifesta que el Grup d'ERC dona suport a la proposta.

El Sr. MÒDOL afirma que el Grup del PSC vota a favor de la denegació.

El Sr. MULLERAS expressa la reserva de vot del Grup del PP.

La Sra. LECHA manifesta el suport del Grup de la CUP a la denegació.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de BC, CiU, C's, ERC, PSC i CUP i amb la reserva de vot del PP.*

Districte d'Horta-Guinardó

- 6.- (15PL16369) APROVAR provisionalment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta municipal de Barcelona, la Modificació del Pla general metropolità per a l'ús com a equipament de la finca de Can Garcini situada al carrer Xiprer núm. 40-46, d'iniciativa municipal, amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Planejament; RESOLDRE les



al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de l'esmentada Direcció de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i a efectes de motivació s'incorporen a aquest acord; TRAMETRE l'expedient a la Subcomissió d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

La Sra. LÓPEZ assenyala que tots els grups municipals ja coneixen la modificació que és objecte de la proposta. Explica que s'han presentat tres al·legacions, dos per part de la propietat, Josel SL, i una altra per part del Grup del PP. Afirmar que l'informe conté la resposta de les al·legacions i que, com a conseqüència d'aquestes, s'ha afegit més informació en la memòria i la justificació del programa funcional de l'equipament i s'han explicat alguns aspectes que no estaven prou argumentats en el document que es va aprovar inicialment.

El Sr. MARTÍ manifesta que, tal com ja van dir en la sessió de la Comissió en què es abordar aquesta qüestió, el Grup de CiU vol que aquesta finca, incloent-hi els jardins, sigui un equipament de barri, atesa la manca d'equipaments públics municipals a la zona. Assenyala que, no obstant això, volen reiterar els dubtes que van expressar al seu moment pel procediment que el Govern municipal utilitza per a aquesta finalitat, ja que consideren que l'urbanisme requereix diàleg i pacte permanent entre els interessos públics i els interessos privats. En aquest sentit, opina que no s'han explorat totes les possibilitats d'acord amb els legítims propietaris de la finca, cosa que possiblement suposarà un desacord en relació amb l'expropiació per part del privat i generarà un contenciós. Afirmar que previsiblement aquest contenciós portarà a una resolució que condemnarà l'Ajuntament a pagar una indemnització elevada i que, per tant, és probable que els 4 o 5 milions que el Govern té previst destinar a l'expropiació de la finca acabin duplicant-se. Manifesta que per això no creuen que el sistema que ha utilitzat el Govern sigui el millor, i més tenint en compte la trentena de contenciosos que ja té avui l'Ajuntament a causa de la suspensió de llicències d'allotjaments turístics.

Conclou que s'abstindran perquè creuen que el procediment utilitzat no és el millor per garantir un bon preu i la protecció del dret dels veïns a tenir un equipament municipal per a ús veïnal i de les entitats.

El Sr. BLANCO explica que el Grup de C's està a favor de la finalitat d'aquesta modificació del Pla general metropolità (PGM), però que té dubtes seriosos sobre el fet que l'expropiació sigui el millor mitjà per complir aquesta finalitat, atès que això ha portat l'Ajuntament a entrar en un litigi amb la propietat que pot suposar un sobrecost respecte al preu que seria raonable pagar per tenir un equipament al barri. Assenyala que, de fet, ja hi ha un precedent d'una sentència que desestimava la protecció d'aquest edifici i, sobretot, hi ha una valoració que podria ser incorrecta i ser molt superior del que l'Ajuntament ha proposat. En aquest sentit, manifesta que creuen que seria preferible la negociació i que no estan segurs que s'hagin esgotat les vies de diàleg amb el propietari. Pregunta si això és així, i si no es pot arribar a un acord amb la propietat per evitar un cost massa elevat per a l'Ajuntament.

El Sr. CORONAS manifesta que el Grup d'ERC votarà a favor de la proposta. Explica que consideren que amb l'empresa Núñez i Navarro no hi pot haver un camí intermedi, ja que o bé s'arriba a un acord que beneficiï molt l'empresa o s'entra en un litigi. Afirmar que, per tant, més val tirar endavant la proposta i confiar que al final hi haurà una sentència de justipreu.

El Sr. MÒDOL expressa el vot del Grup del PSC a favor de la modificació. Assenyala que, si bé abans ha parlat de manca de lideratge pel que fa a l'immoble de La Flor de Maig, creu que aquest cas és un exemple de lideratge, en el sentit de prendre una determinació en benefici de l'interès general. Afirmar que aquesta decisió suposa un cost, però que estan d'acord que s'ha d'aconseguir que aquesta finca esdevingui un equipament públic.



El Sr. MULLERAS assenyala que el Grup del PP ha estat l'únic que ha presentat al·legacions a aquest expedient. Manifesta que és evident que estan a favor que hi hagi equipaments a la Torre Garcini, però que també ho és que el mètode utilitzat pel Govern municipal per dur a terme aquesta operació no ha estat el més adient. Explica que ells també creuen que hauria estat aconsellable arribar a algun tipus d'acord per evitar litigis legals que poden allargar-se en el temps i que, a més, poden ser molt perjudicials des del punt de vista econòmic per a l'Ajuntament.

Afirma que el seu grup també ha posat de manifest els seus dubtes sobre la valoració econòmica que s'ha fet de la Torre Garcini, que creuen que pot ser un dels problemes futurs. Conclou que de moment faran una reserva de vot, també a l'espera del que respongui el Govern municipal sobre aquesta qüestió.

La Sra. LECHA assenyala que no reiterarà el que ja van dir quan es va parlar d'aquesta qüestió, però que vol esmentar dos aspectes que els semblen importants. Afirmar que, d'una banda, els preocupa molt la degradació de l'interior de la finca i consideren que s'hauria d'estudiar la manera de cuidar-la mentre no es disposi encara de la finca. Explica que, d'altra banda, demana al Govern que no se centri en l'ús de l'equipament com a casal de gent gran, tenint en compte que per a la gent gran també són importants altres tipus d'activitats. En aquest sentit, opina que s'ha d'ampliar el concepte de vellesa i assenyala que, per exemple, un centre pot fer activitats interculturals per a gent gran.

La Sra. SANZ agraeix les aportacions de la Sra. Lecha. Explica que al Govern també el preocupa l'estat interior de l'edifici, però que ara no hi pot actuar perquè no és propietat municipal, tot i els requeriments que ha fet perquè es conservi adequadament.

Manifesta que agraeix el suport d'aquells grups municipals que no tenen por de tirar endavant aquesta modificació, dins del marc del que permet fer la legalitat. En aquest sentit, diu al Sr. Martí que l'expropiació és un mecanisme reglat i que tot el que està fent el Govern té l'aval de Serveis Jurídics. Així mateix, afirma que l'urbanisme, a més de diàleg i negociació, és sobretot l'exercici d'aquelles potestats i d'aquelles normes públiques que l'Administració té al seu abast. Destaca que, per tant, l'expropiació és un instrument de què es disposa quan no és possible una negociació que respongui a l'interès públic. En relació amb això, remarca que l'única proposta que havia plantejat el Govern anterior implicava que el particular guanyava uns grans beneficis per fer unes torres de luxe en un àmbit que ha de ser parc públic i que, a més, aquesta proposta no va obtenir el suport ni dels veïns i veïnes ni de cap grup municipal.

Subratlla que el que el Govern actual planteja és l'exercici de les seves competències a través d'aquells instruments i mitjans que li permet la llei. Explica que van parlar amb el promotor i li van proposar la compra de la finca, però que els demanava un preu que no s'adequava al cost que havien calculat els tècnics de l'Ajuntament de Barcelona. Afirmar que, atès que no hi havia possible negociació per aquesta via, han recorregut a la via de la proposta que presenten. Destaca que han exhaurit totes les opcions, però que, tal com ha dit abans el Sr. Coronas, determinats promotors plantegen intercanvis en què sempre guanyen. Assenyala que això és legítim, però que sempre han dit que l'Ajuntament no entrarà en aquest joc.

El Sr. MARTÍ precisa que el Grup de CiU no qüestiona la legalitat d'aquesta operació, sinó que no hi està d'acord perquè considera que pot resultar molt onerosa per als comptes i el patrimoni municipals. Explica que intenten ser rigorosos a l'hora de defensar els interessos públics, però exhaurint les possibilitats de negociació en què es basa l'urbanisme de la ciutat. A més, manifesta que no és cert que la proposta del Govern anterior no tingués cap suport, ja que hi havia veïns que hi estaven d'acord. En relació amb això, afirma que el Govern no es pot atribuir la representació del poble, ja que hi ha diversitat d'opinions entre els veïns.



Afirma que l'Ajuntament té l'obligació de defensar els interessos públics, però sempre exhaurint les possibilitats legals i polítiques per negociar acords que siguin bons per a la ciutat i que suposin el mínim cost possible per a les arques municipals. En aquest sentit, opina que el grup que governa prové d'una cultura política que està acostumada a gastar sense gaires miraments.

El Sr. BLANCO manifesta que lamenta el to que ha adquirit el debat, amb expressions que considera inapropiades en un debat sobre urbanisme. Opina que es tracta de fer una gestió intel·ligent i raonable d'aquesta qüestió, tenint en compte els drets que tenen totes les parts i d'intentar trobar la millor solució, ja que un contenciós implicarà segurament un allargament de l'operació i un sobrecost per a l'Ajuntament.

Insta el Govern a esgotar totes les vies possibles per arribar a un acord i a explorar altres vies de negociació si no es pot arribar a un acord de compra. Explica que reconeix que la permuta que va fer el Govern anterior amb el propietari no suposava un benefici equilibrat per a les dues parts, però que es podria explorar la via d'augmentar lleugerament l'edificabilitat en alguna de les parcel·les que el propietari té a altres llocs de la ciutat a canvi d'acordar la cessió del solar. Destaca que aquesta opció podria fer estalviar a l'Ajuntament uns diners que es podrien dedicar a altres necessitats que també són importants. Afirma que, per això, de moment el Grup de C's farà una reserva de vot.

El Sr. CORONAS manifesta que coincideix amb el Sr. Blanco que la vehemència d'algunes intervencions no sembla pròpia d'un debat d'urbanisme i que qualsevol operació urbanística ha de ser al més raonable possible. Opina que, no obstant això, l'experiència els diu que és difícil arribar a un acord amb Núñez i Navarro que no sigui favorable a aquesta empresa. Afirma que, en qualsevol cas, en vista del que es proposava en el mandat anterior, el Grup d'ERC donarà per bo que s'acabi pagant un preu just per la finca de Torre Garcini i, de retruc, se salvi la finca del parc de l'Oreneta.

El Sr. MÒDOL explica que imagina que els Serveis Tècnics Municipals d'Urbanisme tenen coneixements i capacitat per valorar totes les opcions i quina és la millor solució. Afirma que ell confia plenament en els tècnics municipals i suposa que si donen suport a aquesta proposta és per algun motiu. A més, manifesta que li consta que s'ha negociat amb la propietat i que ja es va explorar la solució que ha esmentat el Sr. Blanco.

El Sr. MULLERAS reitera la satisfacció del Grup del PP perquè finalment es dediqui la Torre Garcini a equipaments. Assenyala que és lògic que els privats busquin al màxim el seu benefici dintre de la legalitat i que els servidors públics busquin al màxim el benefici públic. Manifesta que, des d'aquest punt de vista, temen que aquesta expropiació pugui acabar amb un litigi que elevi molt la valoració que ara es planteja i que això suposi un perjudici patrimonial molt important per a la hisenda de l'Ajuntament. Remarca que, al final, això ho pagaran tots els barcelonins i que, per tant, cal tenir molta cura amb els diners que són de tots.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de BC, ERC, PSC i CUP i amb la reserva de vot de CiU, C's i PP.*

Districte de Nou Barris

- 7.- (15PL16366) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la regulació del nou equipament situat al carrer de Sant Iscle, 50-54, destinat a piscina i pista poliesportiva, al districte de Nou Barris, d'iniciativa municipal, amb les modificacions a què fa referència l'informe tècnic-jurídic de la Direcció de Planejament, que consta a l'expedient i, a efectes de motivació, s'incorpora a aquest acord.



La Sra. LÓPEZ recorda que el dilluns ja va explicar als grups municipals aquest Pla.

El Sr. MARTÍ manifesta que el Grup de CiU votarà a favor d'aquest planejament perquè respon a una reivindicació veïnal de fa molt de temps i perquè van defensar-lo a la campanya electoral del 2011 i van tirar-lo endavant després. Afirmar que, per tant, celebren que avui es faci l'aprovació definitiva d'aquest Pla, del qual reivindiquen l'autoria. A més, destaca que aquest Pla fa possible una piscina que no solament serà bona per al barri, sinó que, a més, ha estat molt utilitzada per persones grans i persones discapacitades, de manera que té un component social suplementari al que ofereix qualsevol tipus d'equipament d'aquesta naturalesa.

El Sr. BLANCO expressa el vot a favor del Grup de C's. Manifesta que pensen que es tracta d'un equipament necessari per al barri, tot i continuar considerant que el cost inicial de 8 milions d'euros és excessiu. Explica que creuen que si s'haguessin repartit els dos usos en edificis separats no caldria fer una estructura tan específica i potser es podrien haver estalviat fins a 2 milions d'euros, que es podrien haver invertit en altres equipaments. En aquest sentit, demana que l'Ajuntament administri amb racionalitat la despesa pública.

El Sr. CORONAS expressa el vot a favor del Grup d'ERC.

El Sr. MÒDOL manifesta que el Grup del PSC vota a favor de la proposta, tenint en compte que es tracta d'un equipament esportiu reivindicat des de fa molt de temps pels veïns.

El Sr. MULLERAS afirma que celebren l'aprovació definitiva d'aquest poliesportiu, ja que és un projecte que es va incorporar en l'agenda municipal en el mandat anterior a través de les inversions compromeses per l'operació de Bamsa a proposta del Grup del PP.

La Sra. LECHA expressa el vot a favor del Grup de la CUP. D'altra banda, recorda que a Nou Barris encara hi ha pendent la construcció del poliesportiu del barri de Canyelles i la rehabilitació de la pista de patinatge de la Guineueta.

La Sra. SANZ afirma que, efectivament, hi ha molts equipaments pendents en l'àmbit de Nou Barris. Remarca que, de fet, en el cas d'aquest equipament no hi ha cap dotació econòmica prevista i, per tant, s'hauran de fer les inversions en aquest mandat. Destaca que el compromís del Govern és tirar endavant aquest equipament, així com altres deutes històrics amb el districte de Nou Barris.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.*

#### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

#### Districte de Sants-Montjuïc

- 8.- (15PL16319) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta municipal de Barcelona, la Modificació del Pla general metropolità a l'àmbit discontinu format per les finques del Temple de Santa Maria de Sants i del carrer d'Olzinelles, núm. 30, d'iniciativa municipal.





El Sr. MARTÍ manifesta que el Grup de CiU se sent especialment orgullós d'haver impulsat i dissenyat aquest planejament i d'haver tancat l'acord polític i social que l'ha fet possible. Explica que ell, com a exregidor de Sants-Montjuïc, va tenir ocasió de col·laborar amb els Serveis d'Hàbitat Urbà de l'Ajuntament, els representants del Bisbat i, sobretot, els representants del Centre Social de Sants i d'altres entitats que són els beneficiaris, juntament amb l'interès públic, d'aquesta operació.

Assenyala que hi ha hagut un dèficit històric d'equipaments públics municipals a tot el districte, però especialment al barri de Sants i a la part fronterera amb la Bordeta. Explica que amb aquesta operació es podrà traslladar tota la part que es pugui construir de l'equipament del carrer Olzinelles, amb unes deficiències físiques molt notables i ocupat els últims anys pel Centre Social de Sants, a la plaça de l'església de Santa Maria de Sants, de manera que aquest equipament podrà ser de titularitat municipal. Destaca que l'Ajuntament podrà fer-hi les rehabilitacions necessàries i que això donarà molta més vida a les entitats, que tindran moltes més possibilitats de fer activitats. Opina que, tenint en compte l'altre equipament que també es fa actualment al carrer Olzinelles, la Llei de Santsenca, en els propers mesos es podrà donar cobertura a gairebé la totalitat de les demandes veïnals quant a espais per fer activitats i fer cultura de barri, que remarca que són els objectius que els van portar a tirar endavant aquesta operació en el mandat anterior.

La Sra. LECHA manifesta que, a banda d'estar d'acord amb aquesta operació, volen recordar que l'Església en traurà un profit econòmic bastant substancial.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de BC, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mòdol expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.*

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CiU:

- 9.- (M1519/2698) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: La creació del Consell Assessor d'Urbanisme de Barcelona com un òrgan de caràcter voluntari i complementari a l'organització municipal i de composició mixta format per un regidor i un representant tècnic designat per cadascun dels partits polítics amb representació municipal. El CAUB tindrà facultats informatives, consultives i deliberatives per a millorar els processos de participació en matèria urbanística, formular i plantejar criteris i alternatives d'ordenació per tal d'assolir el consens necessari per les propostes de planejament i garantir els objectius d'un desenvolupament sostenible ambiental i econòmic per la Ciutat i que vetlli per: 1. Per una transformació i millora continuada de la ciutat, cal un debat i consens polític ampli, però que a més cal contrastar-ho i ratificar-ho des de diversos punts de vista tècnics. 2. Un desenvolupament sostenible del territori en termes de Sostenibilitat, Mobilitat, Arquitectura, Recursos i Tecnologies (SMART) en tant que dinamitzadors de millores socials i econòmiques de la població. Amb aquesta finalitat cal que el desenvolupament urbanístic, la construcció d'infraestructures de mobilitat, i les actuacions de protecció del patrimoni territorial estableixen les pautes espacials per a un desenvolupament del territori on l'Administració ha de ser particularment activa en fomentar el desenvolupament i la gestió. 3. Donar cabuda a les



necessitats de sòl per a habitatge assequible. Equilibrar la relació entre habitatge i activitat econòmica en el seu interior i/o amb els teixits urbans del seu entorn. 4. La moderació del consum del sòl i reciclar sòls urbans amb usos i/o intensitats obsoletes o poc adequades al seu entorn urbà mitjançant usos mixtos i equilibrats per tal que afavoreixin l'eficiència econòmica. El desenvolupament ha de ser sostenible a través d'afavorir la diversitat del territori mitjançant la protecció dels espais naturals, com a components de l'ordenació del territori per tal de garantir-ne el funcionament autònom. 5. Cal afavorir la cohesió social del territori i evitar la segregació espacial de les àrees urbanes. Situar equipaments col·lectius dins de les àrees susceptibles de transformació urbana per tal de donar-hi servei i satisfer les necessitats no cobertes. 6. S'ha de concebre el paisatge de la ciutat com un element en transformació, com a valor social i actiu econòmic, però de necessària preservació dels conceptes d'identitat i identificables com un element de transmissió patrimonial a les properes generacions.

El Sr. MARTÍ assenyala que han acceptat una esmena que ha proposat el Govern i que s'ha distribuït el text definitiu als grups. Explica que proposen la creació d'un Consell Assessor d'Urbanisme de Barcelona, que és una iniciativa que s'ha implementat en diversos ajuntaments del país, com els de Sant Cugat del Vallès, Sant Feliu de Llobregat, Vic, Sabadell i Badalona. Afirmar que aquests ajuntaments s'han dotat d'òrgans consultius amb l'objectiu de sumar punts de vista i sensibilitats diferents des del punt de vista tècnic i polític, per tal de trobar els màxims consensos possibles a l'hora de tirar endavant projectes arquitectònics, urbanístics, de planejament o de rehabilitació d'espais públics.

Explica que han acceptat la transacció de donar dos mesos al Govern de la ciutat perquè presenti un estudi sobre la creació d'aquest òrgan assessor, que remarca que ha d'ajudar tant el Govern com tots els grups municipals.

El Sr. BLANCO manifesta que el Grup de C's votarà a favor de la proposició, ja que creuen que disposar d'un consell assessor pot contribuir a millorar la transparència i la participació dels grups municipals en el planejament i la gestió urbanístics. A més, assenyala que hi ha consells assessors en moltes altres àrees de l'Ajuntament, mentre que, curiosament, no es disposa d'aquest instrument en l'àrea d'Urbanisme. Afirmar que pensen que aquest organisme servirà per aportar idees i actuarà com un fòrum permanent de debat.

Explica que volen presentar una esmena *in voce* per tal que, a més d'integrants dels partits polítics, aquest òrgan tingui també experts externs a l'Ajuntament, com enginyers, arquitectes, geògrafs, paisatgistes, sociòlegs, etc.

El Sr. CORONAS afirma que la transacció final de la proposició és el que els ha fet decantar-se per votar-hi a favor, ja que el plantejament inicial que es feia d'un òrgan integrat per polítics i tècnics no diferia gaire del que ja hi ha actualment. Opina que, quan es plantegen projectes urbanístics de gran envergadura o de llarg abast, l'opinió d'experts de reconegut prestigi per part de tothom facilita el consens polític, motiu pel qual està d'acord amb la proposta del Sr. Blanco. En aquest sentit, assenyala que l'estudi que presentarà el Govern servirà per determinar si es crea un consell en què hi hagi també representants experts de la societat civil i consensuats una mica entre tots.

Destaca que han de treballar projectes de gran abast i el model de futur. Manifesta que el Grup d'ERC té clar que cal apostar per un urbanisme social, planificat d'acord amb un model de ciutat de futur i que ha d'anar lligat a moltes altres coses, com la mobilitat o l'activitat econòmica. Explica que, de fet, en la confecció del programa electoral no van recórrer només a la sectorial d'Urbanisme del partit, sinó que es van nodrir del coneixement de moltes persones que volien anar més enllà. Afirmar que van traspasar la «frontera mental» que tenien en l'àmbit de l'urbanisme i que va ser una experiència molt enriquidora.



El Sr. MÒDOL manifesta que troben raonable i positiva qualsevol iniciativa que busqui consens en els projectes estratègics i de futur de la ciutat. Explica que els sorprèn, però, el moment en què es presenta la proposta, ja que els hauria agradat que el Grup de CiU hagués tingut aquestes ganes de construir consensos en el mandat anterior, tenint en compte el poc consens que hi va haver entorn del projecte de la plaça de les Glòries. D'altra banda, assenyala que tenien el temor que ha expressat el Sr. Coronas que es pogués duplicar el caràcter de la Comissió.

Explica que creuen que aquest instrument s'havia donat abans de l'últim mandat en projectes estratègics de ciutat en què hi havia participació de veïns, tot i que potser no hi havia experts externs perquè es considerava que ja n'hi havia prou dins del mateix Ajuntament.

Manifesta que tenen dubtes sobre el funcionament d'aquest òrgan, la periodicitat amb què s'ha de reunir i les competències que ha de tenir, però que votaran a favor de la proposta, amb el desig de consensuar aquests aspectes entre tots.

El Sr. MULLERAS afirma que el Grup del PP creu que es tracta d'una bona proposta per millorar els processos de participació i la presa en consideració de totes les posicions dels grups en les decisions urbanístiques, sempre que aquest òrgan tingui un caràcter consultiu i no suposi cap cost per a l'Ajuntament. Explica que consideren que aquest consell hauria de servir per evitar que es detectin deficiències en els projectes un cop ja estiguin aprovats, bé per desconeixement o bé per falta de participació suficient. Acaba expressant el vot a favor del seu grup.

La Sra. LECHA manifesta que el Grup de la CUP vol denunciar la hipocresia de la proposta, atès que consideren que l'empara en arguments tècnics és una estratègia per eludir responsabilitats polítiques. En relació amb això, opina que la preservació de càrrecs tècnics directius, com els de la Gerència, són una eina al servei del continuisme i una excusa perfecta per no responsabilitzar-se de les accions que duu a terme l'Ajuntament. Assenyala que la proposició es refereix a la incorporació del «punt de vista tècnic» i que, en aquest sentit, creuen que aquest «refugi tecnocràtic» és una estratègia per mantenir el poder perdut a l'Alcaldia. A més, remarca que no hi ha «un punt de vista tècnic» que valgui més que els altres, sinó que hi ha decisions viables o inviables amb unes conseqüències determinades i s'ha de decidir políticament entre aquestes.

Explica que es pregunten per què es presenta ara aquesta proposta, quan la política no s'ha fet mai sense tenir en compte els aspectes tècnics, i que creuen que s'ha d'evitar posar el pes de les decisions en un aparell tecnocràtic. D'altra banda, opina que en la proposició es fa un ús indegut del concepte de participació, en vincular-lo al fet de reunir-se en una sala un representant de cada grup polític amb la respectiva tècnica afí. Remarca que qui coneix el territori no són les tècniques ni les regidores, sinó la gent dels barris. En aquest sentit, afirma que no calen més espais de participació, sinó fer accessibles i vinculants els que ja hi ha i fer que estiguin integrats per persones alienes a la institució.

Manifesta que consideren que el fet que un regidor de CiU afirmi que cal concebre el paisatge de la ciutat com a element de transmissió patrimonial a les properes generacions es troba a mig camí entre la ironia i l'insult. Explica que, per exemple, en el mandat anterior es va voler enderrocar el nucli antic de Sant Andreu però no es va arribar a fer gràcies a la mobilització popular. Assenyala que Can Vies és un altre exemple d'espai que es volia enderrocar, quan és un patrimoni de cultura popular i autogestionada.

Conclou que, per tots els motius exposats i per l'origen de la proposició, hi votaran en contra.

La Sra. SANZ explica que el contingut de la transacció del Govern té a veure amb molts dels dubtes que s'han exposat en les intervencions dels diferents grups: si cal o no cal un Consell Assessor d'Urbanisme, per a què, quines funcions hauria de tenir i quines persones n'haurien de formar part. Assenyala que volen que l'estudi aclareixi aquests dubtes, amb la idea d'evitar la



duplicació d'espais de debat polític i de disposar d'un espai realment obert i que incorpori totes les veus i totes les mirades.

Afirma que el Govern no vol defugir les responsabilitats polítiques de decisions que són polítiques, tot i tenir un aval tècnic. A més, remarca que tenen present l'historial de l'Ajuntament en relació amb la creació de consells d'aquest tipus, com el Consell Consultiu d'Hàbitat Urbà, en el qual afirma que hi havia un conjunt de professionals designats pel Govern anterior sense cap tipus de consens i poc representatius dels diferents àmbits professionals i disciplinaris que requereix l'urbanisme, com la mobilitat, el medi ambient, els aspectes socials i econòmics, el paisatge, etc. Manifesta que, per tant, volen estudiar quina és la millor opció per garantir la participació de professionals externs diversos, i no pas afins, i que alhora siguin representatius de la societat, així com pensar si en determinats moments caldria incorporar-hi col·lectius veïnals, que remarca que a vegades són els més experts en la interpretació de projectes concrets.

Assenyala que el reglament de la Llei d'urbanisme preveu la figura d'un consell assessor urbanístic que pot garantir alguns dels objectius de desenvolupament urbanístic sostenible, però que creuen que cal estudiar i valorar els aspectes que ha comentat abans. Afirma que aquest és el compromís del Govern i que, atès que creuen que poden fer l'estudi en dos mesos, tal com ha demanat el grup proposant, votaran a favor de la proposició.

El Sr. MARTÍ agraeix l'acord amb el Govern, i manifesta que valoren positivament l'esmena *in voce* del Grup de C's i que entenen que la filosofia de la transacció permet incorporar aquesta proposta sense haver de retocar el text.

Explica que estan d'acord amb les apreciacions que ha fet la tinenta d'alcalde, però que el Consell Consultiu d'Hàbitat Urbà, amb més de cinquanta professionals, és un antecedent proper que pot servir per a alguna cosa, encara que no sigui la base del futur Consell Assessor d'Urbanisme. D'altra banda, remarca que hi ha consells assessors d'urbanisme a molts ajuntaments de Catalunya on governa el Grup d'ICV-EUiA.

Manifesta que no vol fer cap referència a les acusacions de la portaveu del Grup de la CUP ni cap valoració respecte del tema de Can Vies. Afirma que aquest tema no és ara objecte de debat, però que ja tindran ocasió de fer aquest debat i que aleshores espera poder intervenir per respondre la Sra. Lecha i deixar algunes coses clares.

El Sr. MÒDOL pregunta si algun grup vol tornar a intervenir.

El Sr. BLANCO constata que hi ha un consens majoritari per tirar endavant la creació d'aquest òrgan amb la participació d'experts, que afirma que és evident que han de ser diversos i independents, i no pas afins.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de BC, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mòdol expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:*

*La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: Instar el govern municipal a presentar un estudi sobre la creació del Consell Assessor d'Urbanisme de Barcelona en un termini de dos mesos com un òrgan de caràcter voluntari i complementari a l'organització municipal. Amb facultats informatives, consultives i deliberatives per a millorar els processos de participació en matèria urbanística, formular i plantejar criteris i alternatives d'ordenació per tal d'assolir el consens necessari per les propostes de planejament.*



## Del Grup Municipal C's:

- 10.- (M1519/2682) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda instar el govern municipal que, en el termini de tres mesos, elabori un Pla d'accessibilitat actualitzat, amb l'objectiu de complir amb el Reial decret legislatiu 1/2013 de drets de les persones amb discapacitat i de la seva inclusió social, indicant prioritats, calendari i pressupost. Que en l'elaboració de l'esmentat pla es tinguin en compte les opinions de les entitats representatives del sector.

El Sr. ALONSO afirma que Barcelona ha estat sempre una ciutat amb vocació inclusiva i que s'han fet moltes coses en matèria d'accessibilitat a la ciutat, però que encara queden coses per fer. Assenyala que, per exemple, encara hi ha diverses estacions de metro o transbordaments que no són accessibles. A més, remarca que la legislació obliga a garantir l'accessibilitat universal a les zones públiques de la ciutat a partir del desembre del 2017. Afirma que, per aquests motius, proposen l'elaboració d'un Pla d'accessibilitat que permeti assolir el repte de tenir una ciutat totalment accessible a finals del 2017. Manifesta que, a més, els agradaria que aquest Pla tingués la virtut, d'una banda, de ser concret, amb actuacions específiques, terminis i pressupostos, i de l'altra, de comptar amb la col·laboració de les entitats.

Assenyala que han acceptat una transacció del Govern, que proposa la Ponència d'Accessibilitat de l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat (IMD) com a marc per desenvolupar el Pla. Explica que els sembla bé que el Govern canalitzi aquest treball per la via que consideri més adient, però demana que la Ponència sigui realment efectiva i doni resultats.

El Sr. MARTÍ manifesta que el Grup de CiU està totalment d'acord amb la proposta. Afirma que és evident que cal actualitzar les polítiques públiques municipals en aquest àmbit, una vegada exhaurit el termini d'aplicació del Pla d'accessibilitat del 1996, que tenia deu anys de vigència. Explica que creuen que el més important és tenir un nou Pla i poder-lo començar a aplicar, i que durant tot el mandat es facin els màxims esforços perquè Barcelona continuï sent una ciutat pionera en matèria d'accessibilitat, ja que continua havent-hi mancances a les quals cal donar resposta.

El Sr. CORONAS assenyala que el Grup d'ERC també ha presentat una esmena a la proposició, que han vist que ha estat incorporada, que és que es tingui en compte la Llei 13/2014 de la Generalitat de Catalunya, ja que consideren que és més completa i més actualitzada i, a més a més, és la normativa pertinent en el marc competencial existent.

Destaca que Barcelona ha estat capaç de ser pionera en molts àmbits, entre ells el de l'accessibilitat, i avui dia és un exemple de ciutat accessible i un model a seguir per a moltes altres ciutats del món, ja que s'han remogut molts obstacles per tal de garantir que les persones amb discapacitat o diversitat funcional puguin gaudir de la ciutat i desenvolupar-se personalment en igualtat d'oportunitats. Afirma que, tot i això, queda molta feina per fer i no s'ha completat allò que es va començar abans que altres, tenint en compte també que les persones amb discapacitat han anat augmentant en els darrers anys per l'envelliment de la població i per l'augment global de problemes crònics de salut associats a la discapacitat.

Assenyala que en el text inicial el Grup de C's feia esment al Reial decret espanyol del 2013, quan Catalunya ha estat pionera en aquest àmbit des dels inicis de la democràcia i quan, segons l'Estatut d'autonomia, correspon a la Generalitat desplegar i executar les polítiques en matèria d'accessibilitat, així com coordinar-ne l'aplicació en tot el territori i dur a terme mesures d'inspecció i control. Manifesta que, per tant, volen reivindicar la Llei catalana d'accessibilitat de l'any 2014, votada per unanimitat al Parlament de Catalunya i novament pionera en molts sentits. Destaca que aquesta llei té articles dedicats als espais urbans d'ús públic, els elements d'urbanització i mobiliari urbà, els mitjans de transport, els productes, els serveis d'ús públic, la



comunicació, l'esport i l'ensenyament, entre d'altres, i el seu respectiu règim sancionador, i que dedica el cinquè capítol a les competències dels ens locals.

Explica que, entre moltes altres mesures, consideren que el nou Pla d'accessibilitat ha de donar compliment a la Llei d'accessibilitat de Catalunya destinant esforços pressupostaris a la millora de l'accessibilitat física i comunicativa dels serveis i productes; incorporar aspectes vinculats a l'accés a la informació, especialment en persones invidents i persones sordes; garantir un programa de manteniment i ampliació de l'accessibilitat a diferents barris de la ciutat; estendre la semaforització acústica per a persones invidents, fins ara força reduïda; adaptar totes les pàgines web d'organismes i equipaments municipals als criteris internacionals d'accessibilitat, i facilitar l'accessibilitat física i la informació en matèria de transport públic.

El Sr. MÒDOL expressa el vot del Grup del PSC a favor de la proposició. Opina que cal tendir cap a una accessibilitat universal, no només perquè és un aspecte bàsic per a les persones discapacitades, sinó també perquè Barcelona havia estat sempre referent en accessibilitat i darrerament ha perdut el protagonisme que havia arribat a tenir en les polítiques d'aquest àmbit. Afirmar que l'Ajuntament ha quedat desfasat respecte a la llei ministerial i encara es basa en una normativa catalana que és molt menys exigent que l'estatal, per la qual cosa creuen que cal incorporar totes les noves normatives. Així mateix, manifesta que també cal fer una política de conscienciació i fer efectiva la sensibilitat per l'accessibilitat en qualsevol proposta o decisió que s'hagi de prendre a la ciutat, com ara en el tema de les terrasses. En relació amb això, remarca que hi ha en marxa projectes d'espai públic a la ciutat que, si s'opta per la via de fer aquest Pla, possiblement no recolliran aquesta sensibilitat i que, per tant, són partidaris de trobar alguna eina més àgil que permeti incorporar-la al més aviat possible. En aquest sentit, explica que han plantejat la necessitat de fer una mena de llibre blanc. Assenyala que, en qualsevol cas, són coses que es poden fer en paral·lel, motiu pel qual votaran a favor de la proposició.

El Sr. MULLERAS manifesta que la inclusió no pot ser negociable en una ciutat com Barcelona, que ha de continuar sent una ciutat d'èxit en aquest aspecte, però que sobretot ha de continuar sent humana i social per a la seva gent. Afirmar que consideren que s'ha d'actuar en aquesta matèria per poder garantir la igualtat d'oportunitats, la no-discriminació i l'accessibilitat universal. Assenyala que alguns àmbits concrets en els quals cal actuar són, per exemple, la societat de la informació, els espais públics urbanitzats, tant pel que fa a infraestructures com pel que fa a edificacions, els transports, els serveis públics, o les relacions amb les administracions públiques a través d'Internet. A més, afegeix que l'Administració pública també ha de vetllar perquè els privats garanteixin l'accessibilitat. Conclou que, per tot això, el Grup del PP dona suport a l'actualització del Pla d'accessibilitat.

La Sra. LECHA manifesta que consideren que no es pot estar en desacord amb la proposta, però que és insuficient i que resulta molt ambigua des de la perspectiva de no fer polítiques assistencialistes, sinó polítiques realment integradores per a tots i totes. Explica que, per començar, no estan d'acord en el nom, ja que el Grup de la CUP aposta pel terme de *diversitat funcional*, que amplia més totes les mancances que pugui tenir una persona. A més, remarca que la ciutat no només ha de ser inclusiva en l'àmbit urbanístic, sinó també pel que fa a la regulació, per exemple, de la mobilitat de les persones, les terrasses o moltes altres qüestions sobre les quals es fan propostes en la Comissió que van en contra d'aquesta inclusió. D'altra banda, demana que les entitats que participen a l'IMD ho facin en igualtat de condicions, de manera que algunes no hi estiguin sobrerrepresentades, que assenyala que és un aspecte que creu que s'està treballant. Afirmar que s'abstindran, i remarca que el grup proposant encara ha d'aclarir si realment recull com a referent la Llei catalana del 2014.



La Sra. SANZ assenyala que l'esmena que ha plantejat el Govern ja compta amb la incorporació de la Llei d'accessibilitat aprovada pel Parlament de Catalunya el 2014 com a marc de referència, ja que va més enllà de moltes de les coses que s'havien establert fins ara.

Manifesta que donen suport a la proposta amb la transacció, que vol posar en relleu allò que es fa des de la Ponència d'Accessibilitat, atès que ja estan treballant en aquesta qüestió en coordinació amb tot el que fa l'IMD. Remarca que l'accessibilitat no és un àmbit exclusiu de la seva àrea, sinó que la força que té l'IMD és la transversalitat amb què es relaciona amb les diferents àrees de l'Ajuntament de Barcelona i d'on neix tota la concepció de l'Acord ciutadà per una Barcelona inclusiva, que recorda que és un pacte que es va desenvolupar des de la societat civil, les entitats i el Govern municipal per tal de treballar per la integració i l'autonomia de les persones amb diversitat funcional.

Opina que cal avançar cap al concepte de *diversitat funcional* i deixar de parlar de persones *discapacitades*, tenint en compte l'objectiu de generar autonomia, apoderament i accessibilitat. D'altra banda, destaca que la virtut que té el Pla d'accessibilitat de ciutat que s'està treballant en el marc de la Ponència d'Accessibilitat és que no només preveu l'accés i la utilització dels espais urbanitzats, els edificis públics o els mitjans de transport, sinó també d'altres espais i serveis. Afegeix que els tècnics i tècniques de l'Àrea d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat participen en aquest espai de treball.

Finalment, remarca que l'accessibilitat a les estacions de metro de la ciutat requereix també la implicació del Govern de la Generalitat de Catalunya i que, per tant, és molt important la col·laboració amb les altres administracions que tenen competències en aquest àmbit.

El Sr. ALONSO agraeix el suport dels grups a la proposició. Afirmar que és evident que s'han de complir totes les lleis en matèria d'accessibilitat i, per tant, també la catalana, que s'ha inclòs explícitament en la transacció ateses les reticències que havia expressat algun grup municipal. Pel que fa a les qüestions terminològiques, assenyala que en la proposició apareix la paraula *discapacitat* i no pas la de *diversitat funcional* perquè han transcrit el nom de la Llei, que fa servir aquest terme.

Manifesta que estan totalment d'acord que s'ha de col·laborar amb altres administracions. En aquest sentit, opina que cal aprofitar l'excel·lent relació que sembla que té actualment el Govern municipal amb el Govern de la Generalitat per establir una bona relació de treball i impulsar les polítiques d'accessibilitat.

El Sr. MÒDOL pregunta si algun grup vol tornar a intervenir.

El Sr. CORONAS explica que demanen la inclusió de la Llei catalana d'accessibilitat perquè, d'una banda, l'Estatut d'autonomia diu que la Generalitat és l'Administració a qui correspon desplegar i executar les polítiques en matèria d'accessibilitat i perquè, de l'altra, és una Llei que està actualitzada i incorpora moltes més coses que el Decret. Afirmar que consideren, doncs, que la proposició es complirà millor i proporcionarà més satisfacció ciutadana si es desplega sobre la base d'aquesta Llei.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Barcelona En Comú, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de Ciutadans, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mòdol expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:*

*La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda instar al govern municipal a que agilitzi l'elaboració del nou Pla d'Accessibilitat de la Ciutat de Barcelona, en el marc de la Ponència d'Accessibilitat. Amb l'objectiu de complir amb el Reial Decret Legislatiu 1/2013 de*



*drets de les persones amb discapacitat i de la seva inclusió social, i la nova Llei d'Accessibilitat (Llei 13/2014), indicant prioritats, calendari i pressupost. Que en l'elaboració de l'esmentat pla es tinguin en compte les opinions de les entitats representatives del sector.*

Del Grup Municipal ERC:

- 11.- (M1519/2694) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda instar el govern municipal a: 1. Exigir al govern de la Generalitat el seu compromís a finançar i finalitzar el projecte de la construcció de les infraestructures penitenciàries necessàries per tal de procedir al trasllat dels interns tan bon punt sigui possible. 2. En cas d'incompliment, que l'Ajuntament de Barcelona avanci una part del finançament. 3. Donar compliment als acords existents, o adaptar-los mínimament, per tal de desencallar el tancament de la presó Model de Barcelona al més aviat possible. 4. Garantir la construcció dels equipaments previstos en l'actual emplaçament de la presó Model, que han de millorar qualitativament i quantitativament les dotacions públiques existents.

El Sr. CORONAS assenyala que la proposició tracta d'un tema que ve de lluny, ja que hi ha convenis signats sobre el trasllat de la presó Model des del 15 de maig del 2001, amb una primera addenda al conveni del novembre del 2006 i una segona addenda el març del 2009, així com un protocol de col·laboració entre la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Barcelona d'octubre de 2014, que té per objecte una sèrie d'actuacions en matèria d'equipaments penitenciaris.

Manifesta que consideren que tant la Generalitat de Catalunya com l'Ajuntament de Barcelona comparteixen l'interès per fer possible les condicions que permetin el cessament de l'activitat als equipaments penitenciaris ubicats a l'àmbit de la Model al més aviat possible. Destaca que, en primer lloc, això suposa un benefici molt important per a la ciutat, ja que l'alliberament d'aquests terrenys permet donar resposta a una reivindicació veïnal històrica i dotar la ciutat de més equipaments i de millor qualitat. Recorda que fa molts anys que el seu grup municipal i d'altres treballen juntament amb els veïns i veïnes de l'Eixample i reivindiquen amb ells la necessitat d'equipaments i zones verdes en aquesta zona. Assenyala que, per exemple, la Sra. Trini Capdevila, regidora del Grup d'ERC, va estar durant molts anys al capdavant de l'Associació de Veïns i Veïnes i ha treballat perquè els veïns siguin escoltats, juntament amb molta més gent. Destaca que amb el tancament de la Model es guanyaran uns 12.000 metres quadrats que serviran per a equipaments de proximitat i per al conjunt de la ciutat.

Explica que, en segon lloc, creuen que caldrà obrir un procés participatiu sobre els usos de l'espai alliberat tenint com a punt de partida els acords previs que ja es van fer amb les associacions de veïns i veïnes i que van culminar amb el Pla director de transformació de la presó Model de Barcelona. Assenyala que aquest Pla, que encara és vigent, preveu una escola, una escola bressol, una residència de gent gran, un centre de dia, un casal per a joves, un poliesportiu, un aparcament soterrat, un equipament residencial assistencial i de recerca per a persones amb autisme i un espai memorial de Salvador Puig Antich. Afirmar que és evident que Barcelona necessita tots aquests equipaments llargament reivindicats per molts veïns i veïnes de la ciutat i que, per tant, no es pot donar l'esquena a milers de ciutadans.

Manifesta que, en tercer lloc, pensen que cal millorar les condicions de vida dels interns, que actualment viuen en unes condicions pèssimes dins la Model, així com les condicions de rehabilitació i reinserció social. Opina que, per tant, ha de ser voluntat de Barcelona facilitar l'execució d'una política penitenciària que possibiliti la ubicació dels nous centres penitenciaris de la ciutat en un lloc adequat per a aquesta finalitat.

Finalment, assenyala que s'ha acordat una transacció amb el Govern i llegeix el text de la proposició definitiva.





La Sra. VILA remarca que el Grup de CiU i altres grups polítics han presentat iniciatives sobre aquesta qüestió en els darrers mesos i que, per tant, cal que el Govern prengui una decisió. Manifesta que celebren que, segons sembla, avui el Govern votarà a favor d'aquesta proposició, però que esperen que això no sigui una «posada en escena» de les que fa Barcelona en Comú, que afirma que vota a favor d'algunes iniciatives i després fa el que vol.

Opina que aquesta iniciativa no deixa de ser una crida a la responsabilitat del Govern per tal que deixi de paraitzar una solució que implicava donar resposta a moltes necessitats diferents. Afirma que, amb aquesta paràlisi, s'ha bloquejat la dignificació de la vida dels presos a la ciutat, així com l'existència de més de 50.000 metres quadrats d'habitatge públic i d'equipaments per als barris de la ciutat, especialment per a l'Esquerra de l'Eixample.

Demana al Govern municipal que, si vota a favor de la proposició, sigui perquè realment desencalla la situació i tira endavant el darrer conveni que es va signar.

El Sr. BLANCO manifesta que el Grup de C's comparteix la primera part de la proposta, però està totalment en desacord amb la segona part. Explica que estan d'acord que cal tancar la presó Model i destinar aquest espai a equipaments i zones verdes, però que els sorprèn molt que un partit que forma part del Govern de Catalunya prevegi l'incompliment dels acords per part del seu partit al Govern. En relació amb això, assenyala que s'ha suavitzat el text de la iniciativa, que inicialment proposava que l'Ajuntament avancés una part del finançament, cosa que inclinava el seu grup a votar-hi totalment en contra, ja que consideren que l'Ajuntament no ha de fer de banc de la Generalitat.

Afirma que estan totalment d'acord a exigir a la Generalitat el compliment dels seus compromisos, però que creuen que la relació que ha d'haver-hi entre totes dues institucions ha de ser d'absoluta lleialtat institucional i no de veure qui és el culpable que les coses no es facin. Manifesta que, per això, s'abstindran.

El Sr. MÒDOL opina que no hi ha ningú que no estigui a favor d'enderrocar i transformar les presons de la Model i de la Trinitat, però que aquesta responsabilitat correspon sobretot a la Generalitat. Afirma que estan totalment a favor que es tirin endavant els projectes d'aquests dos centres, ja que hi ha veïns que estan en una situació molt crítica i esperen des de fa temps els seus habitatges nous, però que no volen caure més en el joc que l'Ajuntament hagi d'acabar pagant-ho tot. En relació amb això, recorda que es va fer una votació similar respecte a l'estació de metro de la Marina i van haver de fer una abstenció que després se'ls va criticar molt. Manifesta que avui també s'abstindran perquè estan farts que l'Ajuntament es deixi enganyar per la Generalitat. Afirma que ell no es refia de la Generalitat i, per tant, no és partidari de fer-los cap mena de favor, sinó d'exigir que compleixi els seus compromisos.

El Sr. MULLERAS opina que el text original de la proposició es contradeia amb qüestions que es van votar al final del mandat anterior, però que la transacció del Govern ha canviat bastant el sentit de la proposta. Recorda que el Grup del PP, juntament amb els grups del PSC i d'ICV-EUiA, va votar en contra del protocol que van signar la Generalitat i l'Ajuntament en el mandat anterior respecte al finançament de les noves presons, tot i estar a favor que es tanquin els centres penitenciaris i que la Generalitat construeixi els dos nous centres que ha de fer a la Zona Franca. Afirma que la Generalitat ha d'assumir la seva responsabilitat amb Barcelona i que l'Ajuntament ha de deixar de finançar obres que són competència i obligació de la Generalitat. Remarca que una cosa és una excepció, amb reconeixement de deute i calendari de devolució del deute, i una altra de ben diferent convertir l'excepció en regla.

Manifesta que estan d'acord a desencallar la situació de la Model i a exigir a la Generalitat que construeixi els equipaments, però que creuen que l'Ajuntament no ha de fer més del que li correspon. D'altra banda, subratlla que els equipaments els han de decidir els veïns i no pas



persones que s'autoerigeixin en portaveus dels veïns. Conclou que, per tot l'exposat, s'abstindran.

La Sra. LECHA afirma que és veritat que la Model és una cicatriu de Barcelona, però que ho és perquè hi ha centenars de persones que veuen vulnerats els seus drets més bàsics com a persones, a banda dels drets que tenen en qualitat de presos.

Manifesta que, en primer lloc, els agradaria saber en quina situació està en aquests moments l'Ajuntament respecte de les seves obligacions, en el sentit si ja es disposa dels terrenys de la Zona Franca i de la Trinitat Nova. D'altra banda, explica que estan d'acord a exigir a la Generalitat que compleixi els seus compromisos, però que creuen que no es pot anar més enllà i que, tot i l'espoli fiscal, la Generalitat té prou recursos per prioritzar aquestes obres.

Finalment, assenyala que el Grup de la CUP proposa que, a part dels equipaments, una part de la Model quedi com a museu de la repressió que hi va haver a la ciutat durant tots els anys del franquisme.

La Sra. SANZ agraeix l'acceptació de la transacció, que assenyala que incorpora algunes diferències respecte a la proposta inicial que permeten donar resposta al que ha dit sempre el Govern municipal. Manifesta que el Govern de la ciutat està compromès amb la transformació dels centres penitenciaris de la Model i de la Trinitat Vella i amb la construcció dels nous centres, però que vol que això no sigui només una prioritat de la ciutat de Barcelona, sinó també del Govern de la Generalitat, que és el que té l'obligació de fer que això sigui una realitat. En aquest sentit, remarca que no hi ha un regidor de Justícia a la ciutat que pugui parlar amb el conseller corresponent perquè l'Ajuntament no té cap tipus de competència en aquesta matèria. Afirma que, tanmateix, això no significa que el Govern de la ciutat no hagi de col·laborar en aquest àmbit en la mesura de les seves disponibilitats i competències.

Assenyala, però, que sempre han dit que no faran seu el protocol que es va signar en el mandat anterior, que creuen que transferia les competències i les obligacions de la Generalitat a l'Ajuntament de Barcelona. Explica que pensen que la Generalitat ha de tenir prou recursos per garantir la dignitat dels interns i internes al seu territori i, si no, els ha de buscar o els ha de sostreure d'altres coses. Afirma que, a més, s'oposen a aquest protocol perquè el Govern municipal anterior va prometre al Govern de la Generalitat 30.000 metres quadrats i li en va acabar donant 20.000, motiu pel qual la Generalitat els va dir el mes de setembre que aquest protocol no servia perquè faltaven 10.000 metres quadrats. Manifesta que, per tant, una cosa és que el Govern de la ciutat treballi per fer possible una cessió de sòl, però una altra cosa és pagar la construcció d'un nou centre. Conclou que l'únic responsable que avui els interns i internes d'aquestes presons no tinguin garantida la seva dignitat és el Govern de la Generalitat, que no exerceix les seves competències i obligacions.

El Sr. MÒDOL dona pas al segon torn d'intervencions.

El Sr. CORONAS agraeix el suport dels grups que han votat a favor de la proposició, i opina que els que no ho han fet recorren sempre al mateix argument de les competències. Manifesta que el Grup d'ERC comparteix que cap Administració ha d'eximir-se de les seves responsabilitats, però que això no afecta només la Generalitat. En aquest sentit, remarca que l'Administració que no compleix mai amb els ciutadans en tot el que fa referència a infraestructures i que és en bona part responsable de l'asfíxia econòmica que pateix el Govern català és la de l'Estat. D'altra banda, recorda que més del 80% del pressupost de la Generalitat es destina a sanitat, educació i polítiques socials, de la mateixa manera que el marge d'inversió de l'Ajuntament de Barcelona, sobre un pressupost de 2.500 milions d'euros, se situa entorn



dels 300 milions aproximadament. Afirmar que, per tant, els pressupostos tenen limitacions en totes les administracions.

Manifesta que el que volen els ciutadans és que se'ls solucionin els problemes, i que això no vol dir fer de banc de la Generalitat, que tampoc no és el que demana la proposició, sinó que s'explori la via de cercar l'acord necessari per tirar endavant aquests projectes.

La Sra. VILA afirma que el Grup de la CUP fa grans discursos teòrics sobre els drets i la necessitat de resoldre els problemes, però s'ha abstingut en totes les proposicions. Els pregunta com pensen resoldre els problemes en la pràctica i si també permetran que els presos segueixin amuntegats i es perdin equipaments.

Opina que la història la Model es podria anomenar la «història dels subterfugis», ja que el Govern municipal parla de voluntats i compromisos, però alhora que ha preparat tota una estructura per rebre els refugiats, ha decidit mirar cap a una altra banda respecte a les presons. Assenyala que el Govern primer deia que estava estudiant el conveni, després que estava esperant que es constituís el nou Govern de la Generalitat i ara que el solar de la Zona Franca és massa petit per acollir el nou centre penitenciari, que afirma que és un argument que es contradiu amb el que va dir fa pocs dies el conseller de Justícia, el Sr. Carles Mundó. Opina que es tracta, doncs, de subterfugis, mentre que els veïns de la Trinitat i l'Eixample no tenen resposta.

Demana a la Sra. Sanz que li aclareixi per què no es va tractar aquest tema a la reunió entre l'alcalde i el president de la Generalitat, i per què hi ha contradiccions entre les afirmacions del conseller de Justícia i l'alcalde sobre el nou centre penitenciari.

El Sr. BLANCO opina que amb la intervenció del Sr. Coronas tenen més clara la intenció de la iniciativa i refermen el seu sentit del vot. Afirmar que una cosa és la lleialtat institucional, que el seu grup defensa, i una altra cosa és el recurs permanent al greuge i als retrets mutus.

Remarca que la Generalitat ha dedicat recursos a construir aeroports que no serveixen per a res o una línia 9 que ha quintuplicat el seu cost inicial i que segueix sense funcionar, mentre que no ha invertit recursos en altres coses. Afirmar que, per tant, és la Generalitat la que ha de construir les infraestructures penitenciàries i, si compleix els seus compromisos, l'Ajuntament ha de col·laborar-hi.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de BC, la Sra. Vila expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Blanco expressa l'abstenció de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mòdol expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Lecha expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:*

*La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda instar al govern municipal a:* 1. Exigir al govern de la Generalitat el seu compromís a finançar i finalitzar el projecte de la construcció de les infraestructures penitenciàries necessàries per tal de procedir al trasllat dels interns tan bon punt sigui possible. 2. En cas d'incompliment, que l'Ajuntament de Barcelona col·labori amb la Generalitat en funció de les seves possibilitats i les seves competències. 3. Treballar per desencallar el tancament de la presó Model de Barcelona el més aviat possible i garantir la construcció dels equipaments previstos en l'actual emplaçament de la presó Model, que han de millorar qualitativament i quantitativament les dotacions públiques existents.

Del Grup Municipal PSC:

- 12.- (M1519/2704) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: - Que es presenti en 2 mesos un nou calendari, amb els compromisos d'execució, de les actuacions de remodelació integral i construcció d'habitatges a Trinitat Nova. - Que el govern municipal valori la



col·laboració municipal en la construcció dels habitatges que falten per finalitzar aquest procés de remodelació.

El Sr. MÒDOL afirma que presenten aquesta proposició perquè volen posar èmfasi en operacions que hi ha pendents a la ciutat des de fa molt de temps. Explica que creuen que l'emergència habitacional i, sobretot, l'estat dels habitatges on viu encara molta gent al barri de la Trinitat Nova han de ser una prioritat per a l'equip de govern. Assenyala que el Govern ha presentat algunes mesures recentment, com el Pla de barris, però que no estan prou dotades econòmicament. Afirma que aquest cas n'és un exemple.

Recorda que l'any 1999 l'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Barcelona i l'Associació de Veïns i Veïnes de la Trinitat Nova van acordar la substitució de 891 habitatges abans de l'any 2012. Remarca que, després de setze anys, s'han fet més de 500 habitatges, però encara queden dotze edificis amb patologies, sis dels quals encara estan habitats, i més de cent famílies que esperen ser reallotjades en habitatges nous de manera immediata, com és el cas del bloc D, que s'havia de començar a construir el 2012 i del qual només s'han fet tretze habitatges, que corresponen a una de les set escales que es preveuen per a aquest bloc.

Afirma que l'Ajuntament de Barcelona ha d'abordar i resoldre aquesta problemàtica com a últim responsable de cara als veïns de la Trinitat Nova. Manifesta que presenten aquesta proposició davant la degradació insuportable que pateixen alguns dels edificis i les moltes famílies que encara hi viuen. Assenyala que, de fet, aquesta proposició només vol recordar una altra que es va aprovar per unanimitat l'abril de 2013, presentada pel Grup d'ICV-EUiA, que deia el següent: «La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda que l'Ajuntament de Barcelona impulsi la construcció immediata de tots els habitatges necessaris per finalitzar el procés de reallotjament del barri de Trinitat Nova instant la Generalitat a complir el conveni signat entre l'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Barcelona i l'Associació de Veïns per a la renovació urbanística del barri de la Trinitat Nova i les successives addendes. En el cas que la Generalitat no executi la inversió, que l'Ajuntament trobi la solució per fer efectiva la inversió necessària per dur a terme el projecte pendent de forma íntegra immediatament.»

Explica que els pressupostos per a l'any vinent preveuen 1,4 milions d'euros per a expropiacions vinculades al PERI de la Trinitat Nova, quan saben que els costos de construcció de l'edificació se situen entorn dels 11 milions d'euros. Demana al Govern que expliqui com pensa fer front al que qualifica d'emergència real de la ciutat, a diferència d'altres qüestions que, tot i ser importants, no són al seu parer prioritàries.

El Sr. MARTÍ opina que el Sr. Mòdol ha fet una explicació molt clara i contundent de la situació, i manifesta que el Grup de CiU, en coherència amb el que es va votar per unanimitat, dóna suport a la proposició. Explica que entenen que en els últims temps l'Incasòl, com a part de la Generalitat, ha tingut dificultats pressupostàries que li han impedit finançar aquesta obra i que l'Ajuntament hauria de fer front a aquesta col·laboració econòmica amb l'Incasòl en cas que finalment es compleixin les perspectives de limitació pressupostària d'aquesta empresa pública en el context dels pressupostos de la Generalitat. Afirma que estan totalment d'acord que no es pot mantenir aquesta situació a la ciutat.

El Sr. BLANCO expressa el vot a favor del Grup de C's. Afirma que la necessitat d'habitatge públic a Barcelona és peremptòria i es remunta a molts anys enrere i, per això, el seu grup dóna ple suport a tot el que es faci per pal·liar aquest dèficit.

El Sr. CORONAS manifesta que el Grup d'ERC votarà a favor de la proposició perquè considera que és molt important la concreció de mesures de rehabilitació als barris com a eina de millora de la convivència a partir de la dignificació de l'espai urbà i de les polítiques d'habitatge. Remarca que la Trinitat Nova és un dels barris amb una renda més baixa i un atur



més elevat de la ciutat, que se sumen al dèficit històric d'estructuració i d'equipaments comunitaris, cosa que fa que calgui plantejar-se intervencions amb un objectiu social que vagin més enllà de la simple reparació dels edificis. Afirmar que cal aplicar l'urbanisme social al qual s'ha referit abans per tal d'estructurar el barri i donar sentiment de barri a la gent que hi viu, molta d'ella nouvinguda. Opina que tota la renovació que s'ha produït al barri és molt positiva, però que si no va acompanyada d'un relat i d'una actuació social i econòmica, es corre el risc que el barri es despersonalitzi i es disgregui encara més.

D'altra banda, destaca la recuperació de l'històric Rellotge de la Trinitat, que es va tirar a terra sense previ avís perquè estava afectat per patologies constructives i que els veïns reivindiquen com a element identificador del barri. Afirmar que, malgrat no tenir cap valor patrimonial o arquitectònic destacable, representa un element intangible amb el qual s'identifiquen els veïns i veïnes i que cal preservar.

El Sr. MULLERAS manifesta que el Grup del PP valora positivament la proposició. Assenyala que, si bé en el mandat anterior es va avançar força en relació amb l'enderrocament de diversos edificis que estaven en condicions infrahumanes i la urbanització de part del barri, creuen que cal continuar avançant en la remodelació del barri. Afirmar que, a més, els agradaria un compromís més gran per part de la Generalitat en aquesta qüestió, tant pel que fa a calendari com a pressupost.

Explica que estan d'acord que ha de ser la Generalitat la que en principi es faci càrrec d'aquestes obres i que, només en cas que no ho faci, l'Ajuntament pugui valorar com hi col·labora, com continua i com construeix els habitatges, ja que els veïns de la Trinitat Nova tenen una qualitat de vida molt lamentable. Remarca que, a més de ser el barri amb menys renda de Barcelona, ha estat un barri oblidat urbanísticament en molts aspectes i que, per tant, el seu grup donarà suport a qualsevol mesura que afavoreixi la Trinitat Nova.

La Sra. LECHA explica que troben molt curiós que aquesta proposta arribi del Grup del PSC, que ha estat el principal coresponsable de totes les polítiques que s'han fet durant els darrers trenta anys, i que el termini d'execució sigui de dos mesos, tenint en compte que els darrers habitatges ja s'entregaran l'any vinent. Afirmar que el barri de la Trinitat Nova no ha tingut només el problema de l'aluminosi, sinó també molts d'altres com l'atur o el dèficit d'equipaments, tal com es pot veure en el vídeo de la visita que va fer l'alcaldeessa al barri al mes de gener. Opina que no hi ha gaire compromís en la proposició, ja que demana que es faciliti un calendari que ja coneixen en un termini de dos mesos, i remarca que el fet de tenir un calendari no farà que els pisos s'entreguin abans, atès que es tracta d'una qüestió de voluntat política.

El Sr. MONTANER assenyala que hi ha 892 habitatges afectats de patologies constructives i que se n'ha fet una gran part, però que en els últims anys s'ha alentit enormement el procés. Afirmar que és una operació compartida entre l'Incasòl, que és l'operador que construeix els habitatges nous de reallotjament, i l'empresa municipal Bagursa, que és la que expropia, trasllada les famílies, enderroca les edificacions i urbanitza després.

Manifesta que hi ha encara unes cent unitats familiars que s'han de traslladar. Explica que, de l'edifici D, s'han fet dues escales i s'han reallotjat tretze habitatges a l'escala A i el març del 2016 es reallotjaran vint-i-cinc famílies a l'escala B, i que l'edifici es completarà al primer semestre del 2017. Afirmar que amb això s'haurà acabat la part de reallotjament i quedaran pendents els enderrocs d'alguns edificis i urbanitzar-ne la resta. Assenyala que està previst que el 2019 estigui tot acabat, però que intentaran accelerar aquests terminis.

Destaca que el Govern municipal té el màxim interès a prioritzar la Trinitat Nova i que, a banda d'intentar accelerar el calendari esmentat, va fer un encàrrec de 1.145 habitatges al desembre del 2015, amb 92 pisos al bloc H del carrer S'Agaró, que executarà directament l'Ajuntament a



través del Patronat Municipal de l'Habitatge, i 96 al bloc E i 76 al bloc I, que seran de lloguer social i executarà l'Incasòl. Explica que, de fet, ja estan redactats els projectes i que des de la Gerència d'Habitatge s'estan tancant els acords entre el Patronat Municipal de l'Habitatge de Barcelona i l'Incasòl. Afirmar que la relació amb l'Incasòl no és fàcil perquè té problemes econòmics, però que la Regidoria d'Habitatge vol que treballi com a operador d'aquests dos nous blocs que es faran per a habitatge de lloguer, malgrat algunes herències negatives d'aquesta empresa que encara han de resoldre, com la gestió realitzada en la Colònia Castells. Finalment, expressa el suport a la proposició.

El Sr. MÒDOL agraeix el vot favorable de la majoria dels grups, així com les explicacions per part del Govern. Explica que, per al seu grup, el sentit de fer el calendari és també «posar al seu lloc» l'Incasòl, ja que té paralitzades moltes de les emergències habitacionals més grans que té la ciutat, com és el cas de la Colònia Castells.

*El Sr. Montaner expressa el vot favorable de BC, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mòdol expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.*

Del Grup Municipal PP:

- 13.- (M1519/2714) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: Instar l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM) a la conversió del títol de transport T-Jove en el títol T-Jove x 20, consistent en un títol personal i intransferible per a joves menors de 25 anys amb nombre il·limitat de viatges integrats durant 30 dies consecutius i per a totes les zones 1 i 2, i en tots els models de transport, amb un cost de 20 euros.

El Sr. MULLERAS recorda que el 2016 s'han congelat les tarifes del transport públic, tot i que el Grup del PP va denunciar que era una «congelació trampa» perquè s'han consolidat els augments del període 2011-2015, que són, per exemple, d'un 21% en la T-10, d'un 27% en la T-50/30, o d'un 48% en el bitllet senzill. Assenyala que és veritat que, alhora, l'any 2016 s'han rebaixat alguns títols de transport, com la T-Mes, la T-Trimestre o la T-Jove, però que això només s'ha fet a la segona corona metropolitana, i s'ha ampliat la cobertura de la T-12 fins als 14 anys.

Explica que plantegen un títol de transport per a joves menors de 25 anys amb un nombre il·limitat de viatges integrats durant trenta dies consecutius per a la primera i la segona corona metropolitana amb un cost de 20 euros. Destaca que es tracta d'una mesura encaminada al foment del transport públic entre els joves que afavoriria el medi ambient, la disminució del trànsit i les polítiques per a joves. Tot seguit llegeix el text de la proposició.

El Sr. MARTÍ manifesta que no poden votar a favor d'aquesta proposició per dues raons. Afirmar que la primera raó és de caràcter econòmic. Explica que, des de fa alguns anys, s'ha produït una reducció de les aportacions de l'Estat al finançament global del transport públic Metropolità que han hagut de compensar altres administracions, especialment la Generalitat i, encara més, l'Ajuntament de Barcelona, que fa grans esforços per mantenir i millorar aquest servei públic. Remarca que, per tant, la implantació d'aquesta mesura agreujaria encara més aquesta situació, a part que implicaria també assumir el cost dels desplaçaments fora del municipi de Barcelona. Afirmar que el segon motiu és de caràcter temporal, ja que el proper mes de setembre entrarà en vigor la T-Mobilitat, que ha de servir per pagar en funció de la distància viatjada, de la freqüència dels viatges i de les polítiques de descomptes segons edat. Assenyala



que, per tant, hi haurà un conjunt de plantejaments diferents a partir de la posada en marxa d'aquest nou sistema. Conclou que el Grup de CiU votarà en contra de la proposició perquè creu que és una proposta irresponsable i que no té en compte l'esforç que fan les administracions catalanes per mantenir un finançament correcte del transport metropolità, a diferència del que fa el Govern de l'Estat, que es va retirant progressivament d'aquest finançament.

El Sr. ALONSO manifesta que el Grup de C's votarà a favor de la proposta, ja que suposa la rebaixa d'un títol de transport públic i el seu partit sempre ha denunciat que el cost del transport públic és excessiu i defensa un transport públic de qualitat, sostenible i assequible econòmicament per a tothom. Demana al Grup del PP, però, que sigui coherent, atès que el Govern del Partit Popular ha anat reduint les aportacions econòmiques al transport públic de Barcelona a través dels pressupostos generals de l'Estat. En aquest sentit, sol·licita que el Govern espanyol en funcions habiliti la partida pressupostària necessària per donar compliment a aquesta demanda. Afirmar que, d'aquesta manera, es demostrarà si el Grup del PP es creu realment aquesta mesura o es tracta només d'una mesura demagògica.

El Sr. CORONAS expressa l'abstenció del Grup d'ERC. Afirmar que és obvi que la rebaixa que es proposa és inviable econòmicament en aquests moments per a l'Autoritat del Transport Metropolità (ATM), i que és irònic que sigui el Partit Popular el que la plantegi, tenint en compte la baixa aportació que fa el Govern espanyol a l'ATM des dels pressupostos generals de l'Estat, a banda de tots aquells recursos de la disposició addicional tercera que la Generalitat no rep en matèria d'infraestructures i que haurien de servir per millorar el finançament del transport a la ciutat i a l'àrea metropolitana. Remarca que les aportacions de l'Estat a l'ATM han passat de ser de més de 200 milions el 2010 a menys de 100 milions el 2013, cosa que encareix encara més el preu del transport, fa que s'ofereixi un pitjor servei i augmenta el deute global de TMB, que actualment supera els 500 milions d'euros. Afirmar que, per si no n'hi hagués prou, la inversió estatal a Rodalies és també irrisòria i es caracteritza pels incompliments reiterats.

Assenyala que aquesta proposta de T-Jove de 20 euros al mes per a dues zones suposaria per a TMB una rebaixa d'ingressos de 45 euros per usuari el primer trimestre en el cas de l'actual T-Jove d'una zona, i de fins a 87 euros en el cas de la T-Jove per a dues zones.

Explica que el seu grup considera que, quan hi ha manca de recursos, és oportuna la implantació d'una tarificació social que permeti pagar menys als que menys ingressos tenen i mantenir el preu als usuaris amb una renda familiar per càpita, tal com va acordar el seu grup amb el Govern municipal en l'ampliació dels avantatges de la T-Jove.

El Sr. MÒDOL assenyala que moltes de les coses que diria ja han estat comentades per la resta de grups. Explica que, en repassar aquest tema, han recordat la proposta del Pla d'habitatge social que va plantejar el Grup Municipal del PP, i que tenen una mica la sensació que aquest grup intenta, amb la millor de les intencions, millorar la imatge del Partit Popular de l'Estat.

Remarca que el Govern de l'Estat ha deixat d'aportar 100 milions d'euros anuals al contracte programa i que fa poc es va fer una millora de la T-12 que suposava una inversió de 7 milions d'euros més per part de l'Ajuntament. Afirmar que, per tant, creuen que l'Ajuntament ja està fent tot l'esforç que és possible i que no es poden fer la mena de «brindis al sol» que veuen darrerament massa sovint, tan per part dels que parlen de la inversió de la Generalitat amb una gran frivolitat com dels que amaguen la desinversió per part de l'Estat en compromisos que té adquirits.

Conclou que el Grup del PSC s'abstindrà perquè estan a favor de tot el que sigui pensar com millorar el servei del transport públic, però creuen que és una proposta inviable econòmicament.



La Sra. LECHA manifesta que no repetirà les xifres sobre la reducció del finançament del transport per part de l'Estat des del 2010 i que, en aquest sentit, també considera bastant cínica la proposta. D'altra banda, explica que la proposta del Grup de la CUP és la gratuïtat del transport per a la gent jove i els aturats i la rebaixa de les tarifes als preus de 2007. Expressa el vot en contra del seu grup.

La Sra. VIDAL afirma que el Govern municipal té la voluntat d'avançar en la tarificació social del transport públic, tal com ho ha demostrat en totes les mesures que ha implementat des de l'inici del mandat. En aquest sentit, es refereix a la congelació dels preus, als títols de transport dirigits a les persones més joves i a l'abaratiment de la T-50/30 a les corones exteriors, que destaca que és una mesura que ajuda molt a evitar que Barcelona s'ompli de cotxes. Manifesta que volen continuar avançant en la tarificació social i crear un abonament que permeti fidelitzar l'usuari del transport públic i incrementar el nombre de desplaçaments.

Explica que no votaran en contra de la proposta, sinó que s'abstindran, tot i pensar que és molt cínic que el Grup del PP proposi aquestes mesures quan el Govern de l'Estat ha reduït enormement el finançament del transport públic i quan el Partit Popular va votar a favor de l'acord marc del Pla de finançament en la legislatura anterior, que condemna les administracions a córrer amb el deute acumulat dels anys anteriors més el que s'acumuli en els anys presents en totes les mesures que es facin. Assenyala que aquest acord marc és com l'article 135 de la Constitució però traslladat al transport públic, al qual s'afegeix la reducció constant dels recursos que l'Estat destina al transport.

El Sr. MULLERAS lamenta el vot en contra dels grups de CiU i de la CUP, i remarca que aquest darrer ha trencat la seva tendència abstencionista en la sessió d'avui.

Explica que ha escoltat la paraula *cinisme* en boca de diversos portaveus, quan al seu parer el cinisme és dir que es defensen els joves i votar en contra d'un títol que va a favor dels joves; dir que es defensa el medi ambient i votar en contra d'un títol que beneficia el medi ambient; i dir que s'està en contra d'incrementar el trànsit i votar en contra d'un títol que el reduiria.

Manifesta que la reducció d'aportacions de l'Estat a l'ATM és una evidència i que el Grup Municipal del PP hi està en contra, però que a les dues àrees metropolitanes més importants d'Espanya, Madrid i Barcelona, s'han abaixat les aportacions al transport en la mateixa proporció. Afirma que això es va haver de fer perquè un partit que s'autoanomena d'esquerres va deixar Espanya en situació de fallida. Assenyala que ara aquest partit intenta pactar amb Ciutadans, que opina que té molt interès a pactar amb «aquells que van enfonsar Espanya».

Destaca que gestionar és prioritzar. En relació amb això, recorda que la línia 9 del metro suposa 300 milions d'euros de cànon anual per uns túnels que estan buits i unes estacions que no funcionen, i afirma que aquests diners es podrien haver utilitzat per disminuir el preu del transport. Opina que els grups que voten en contra de la proposició ho fan perquè la presenta el Partit Popular, ja que no ha escoltat cap argument en contra del títol de transport proposat, sinó només en contra de qui el defensa.

Destaca que entre el 2011 i el 2014 el Govern de Mariano Rajoy va incrementar en 364 milions d'euros les aportacions de l'Estat a l'Ajuntament de Barcelona, que remarca que són bastants més que els 100 milions que s'han deixat de destinar a l'ATM, però que l'Ajuntament no va fer servir ni un euro de tot aquest increment per al transport.

El Sr. MÒDOL dona pas al segon torn d'intervencions.

El Sr. MARTÍ afirma que hi renuncia.





El Sr. ALONSO opina que el Partit Popular és el millor aliat que té Esquerra Republicana, perquè confon molt hàbilment el que és el Govern del Partit Popular i les seves polítiques amb Espanya.

El Sr. CORONAS afirma que li costaria posar-se en la pell del Sr. Mulleras i defensar el que diu. Manifesta que està segur que el Govern de l'Estat ha invertit diners en moltes coses que eren molt menys importants que les necessitats de transport que té Barcelona i possiblement també Madrid, tot i que a Madrid s'ha executat molt més el pla previst que no pas a Barcelona.

La Sra. VIDAL diu al Sr. Mulleras que no tot és culpa de Madrid, però que aquesta disminució del finançament sí que ho és. D'altra banda, remarca que el projecte de la T-Mobilitat no serà «la panacea» per abaixar tarifes. Afirma que pot ser un instrument útil, però que mentre la seva gestió continuï sent totalment privada, tal com es va pactar en el mandat anterior, serà molt difícil que ajudi a reduir tarifes.

*La Sra. Vidal expressa l'abstenció de BC, el Sr. Martí expressa el vot contrari de CiU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, el Sr. Mòdol expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP. ES REBUTJA.*

Del Grup Municipal CUP:

- 14.- (M1519/2631) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: Demanar una revisió de les concessions per part de l'Institut de Parcs i Jardins per tal que: - Els parcs de la ciutat i platges tinguin servei de WC públic. - Que es revisin totes les concessions de tal manera que les que estiguin en precari es puguin regularitzar. - Que en les guinguetes que no estan adjudicades o pendents de concurs es prioritzï l'explotació a entitats del barri amb facilitats de tipus econòmic, bé rebaixant el preu de la licitació, donant facilitats per al pagament o canviant el model escollint una fórmula més econòmica per tal de fomentar una economia no competitiva i arrelada als barris. - Que es revisi si les instal·lacions poden arribar a ser un perill per a les veïnes (ex. Castell de l'Oreneta, Creueta del Coll) o bé que vulnerin els drets dels animals (Pony Club del Castell de l'Oreneta). - Que aquelles concessions que impliquin un edifici emblemàtic com és el cas de la Masia Can Miralletes es retornin al barri per tal que pugui ser un centre social amb més usos i no dedicat exclusivament a la restauració.

La Sra. LECHA assenyala que la proposició que presenten es deu a les queixes dels veïns i veïnes dels parcs de Barcelona respecte al fet que la ciutat no disposa de vàters públics als parcs i les platges. Recorda que, ja fa anys, es va treure a concurs l'explotació d'unes guinguetes per tal que donessin un servei de bar, amb la condició que el servei de lavabos fos lliure per a tot usuari que visités el parc. Explica que, en canvi, durant els darrers anys han vist que les guinguetes d'espais com el parc Güell, les fonts de Montjuïc, el passeig dels porxos de la Barceloneta o els jardins de Can Miralletes només estaven obertes els caps de setmana, mentre que el Laberint d'Horta no disposa d'aquest servei, quan és precisament un parc que cobra entrada per accedir-hi.

Manifesta que demanen que, mentre es continuï amb aquest model, aquestes concessions siguin per a entitats del barri, de manera que l'activitat econòmica pugui revertir en el territori, i que es recuperin edificis emblemàtics de la ciutat, com la masia de Can Miralletes, perquè esdevinguin equipaments per al barri.

La Sra. VILA afirma que al parc del Laberint d'Horta sí que hi ha lavabo, però que no és accessible perquè té un esglaó.



Assenyala que, pel que fa a la demanda que els parcs i les platges de la ciutat tinguin vàters públics, diria que ja els tenen, atès que a les bases del concurs per a la concessió de guinguetes s'estableix l'obligació que es gestioni també el lavabo.

Respecte a la revisió de totes les concessions de tal manera que les que estiguin en precari es puguin regularitzar, manifesta que creu que només en queden dues o tres, ja que durant el mandat anterior es van regularitzar al voltant d'unes vint o més.

Quant a l'explotació per part d'entitats de les guinguetes que estan pendents de concurs, afirma que podrien considerar-ho, tot i que cal tenir en compte que actualment suposen uns ingressos de més de 3 milions d'euros per a Parcs i Jardins.

Pel que fa a la revisió de les instal·lacions que puguin posar en perill a les persones, sobretot al Castell de l'Oreneta, opina que no cal revisar res perquè Parcs i Jardins n'és absolutament conscient. Assenyala que el que s'hauria de fer és demanar al Govern que faci les inversions necessàries.

Quant al fet que la masia de Can Miralletes pugui ser un centre social amb més usos i no només de restauració, afirma que es tracta de decidir si invaliden un projecte que és totalment autosuficient des del punt de vista econòmic.

El Sr. ALONSO opina que la proposta barreja moltes iniciatives diferents i això dificulta el posicionament. Manifesta que, evidentment, el Grup de C's està d'acord que els parcs tinguin vàter públic, que es revisin les concessions que estiguin en precari i que s'arreglin instal·lacions que puguin ser deficientes des d'un punt de vista de seguretat, però que no acaben d'entendre gaire quina millora suposaria la proposta que les guinguetes siguin per a entitats. Respecte a Can Miralletes, explica que els sembla que és un restaurant arrelat al barri que funciona, però que es podria estudiar el que es proposa. Conclou que votaran en contra de la proposició perquè no entenen gaire quin sentit té.

El Sr. CORONAS afirma que la proposició barreja moltes coses, algunes de les quals comparteixen i d'altres no. Explica que consideren que el Consell d'Administració de Parcs i Jardins, en el qual es troben representats tots els grups polítics municipals, és l'espai idoni per valorar els criteris i la idoneïtat de les adjudicacions de les guinguetes.

Manifesta que comparteixen la voluntat de dotar de serveis bàsics, com el de lavabos públics, zones com els parcs i les platges de la ciutat, però que no acaben de tenir molt clar el punt de la proposició que parla d'instal·lacions que poden esdevenir un perill per als veïns i veïnes, tot i entendre que es parla del Castell de l'Oreneta i que és un tema que l'Ajuntament ha de solucionar.

Respecte a les concessions que impliquen edificis emblemàtics, opina que s'ha de valorar quina és la funció que fan aquests edificis. Assenyala que la Sra. Lecha acaba de dir que Can Miralletes fa un any que està tancat, cosa que ell desconeixia i que lamenta perquè era un negoci familiar amb anys de dedicació que funcionava força bé i tenia uns preus més que raonables. Afirma que, en qualsevol cas, estan d'acord que es doti d'una activitat interessant aquells edificis que estan en desús i que hi ha el risc que acabin generant problemes. Finalment, expressa l'abstenció del Grup d'ERC.

El Sr. MÒDOL manifesta que el Grup del PSC votarà a favor de la proposició, ja que creuen que les guinguetes ofereixen un servei públic molt important, estan d'acord que s'adjudiquin totes les que no estiguin adjudicades com més aviat millor i els sembla interessar explorar la possibilitat d'unes concessions de proximitat. Assenyala que entenen, però, que totes aquestes mesures no posaran en dubte ni alteraran els drets dels concessionaris actuals.

El Sr. MULLERAS opina que ja s'ha dit pràcticament tot sobre aquesta proposició. Assenyala que és evident que tothom està a favor que els parcs i les platges de la ciutat tinguin servei de



vàter públic i que es revisin totes les concessions que estiguin en precari, però que no veuen gaire el sentit d'altres mesures que planteja la proposició, com el fet que les guinguetes s'hagin d'adjudicar a entitats del barri. Explica que tampoc no entenen que s'hagin de treure els ponis del parc del Castell de l'Oreneta i que, a més, hi estan en contra. Finalment, manifesta que el Grup del PP votarà en contra de la proposició perquè barreja qüestions molt diferents, algunes de les quals no comparteixen.

La Sra. HERRERO explica que els sembla positiva la reflexió que fa el Grup de la CUP de revisar les concessions, i que de fet voldrien anar fins i tot una mica més enllà i revisar també el model de gestió i l'ús de l'espai públic que es fa a través d'aquestes guinguetes, però que hi ha propostes que són més difícils d'aplicar.

Assenyala que a la ciutat hi ha 52 guinguetes a parcs i jardins i 13 a platges, que totes tenen servei de lavabo públic i que, a més, no és obligatori consumir als serveis de restauració per fer-lo servir, perquè justament la finalitat principal de les guinguetes en els seus orígens era garantir l'accés als serveis de lavabo. Afirmar que, de les 52 guinguetes a parcs i jardins, només n'hi ha 3 que no funcionen en aquests moments, una d'elles la del Parc del Laberint, que està en procés d'adjudicació i que calculen que funcionarà d'aquí a dos mesos, i 10 que estan a precari, atès que en els darrers mesos s'han regularitzat moltes situacions.

Manifesta que els sembla interessant explorar la fórmula que les entitats veïnals es puguin fer càrrec de les guinguetes, però que cal ser conscient que és una fórmula difícil i que no sempre hi ha entitats que estiguin disposades o que tinguin prou capacitat per garantir un servei d'aquestes característiques. Respecte de Can Miralletes, explica que està tancat perquè hi va renunciar el concessionari i que troben molt interessant valorar amb el Districte que pugui combinar usos de restauració amb altres usos de tipus social. Afirmar que, per tant, ho estudiaran.

Conclou que pensen que és positiu revisar i intentar millorar diferents aspectes que es recullen a la proposició i que, per tant, hi votaran a favor.

La Sra. LECHA manifesta que troba coherent que el Grup de CiU o altres grups votin en contra de les proposicions del Grup de la CUP, però que la sorprèn que no les llegeixin. Remarca que, per exemple, la Sra. Vila informa que els lavabos són gratuïts quan això ja es diu a l'enunciat de la proposta; el Sr. Mulleras assenyala que es demana aleatòriament que se suprimeixin els ponis, quan abans es diu «perquè vulneren els drets dels animals», i diversos grups diuen que la proposició barreja coses, quan té com a denominador comú que parla de la gestió que fa Parcs i Jardins de les guinguetes i d'altres elements, com poden ser les atraccions amb els ponis.

Assenyala que hi ha experiències d'entitats que gestionen guinguetes, com la del carrer Carders, que està gestionada per Mescladís, però que és veritat que potser hi ha zones on les entitats no poden assumir aquesta gestió. D'altra banda, explica que diuen que no hi ha els serveis mínims a tots els parcs perquè quan no s'explota la guingueta el lavabo està tancat, sigui adaptable o no.

El Sr. MÒDOL assenyala que hi ha hagut un empat de vots.

La Sra. SANZ pregunta a la secretària qui desempata, i aquesta respon que desempata el Govern.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de BC, la Sra. Vila expressa el vot contrari de CiU, el Sr. Alonso expressa el vot contrari de C's, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, el Sr. Mòdol expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.*

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional



## c) Precs

## Del Grup Municipal C's:

- 15.- (M1519/2683) Suspènre la disposició sobre horaris de tancament de l'ordenació singular de terrasses dels carrers Blesa i Blai, i s'iniciï immediatament el procés de modificació de l'esmentada ordenació singular, amb la finalitat d'aconseguir una solució consensuada entre veïns i restauradors.

El Sr. BLANCO recorda que el passat 30 de gener el regidor de Sants-Montjuïc va anunciar l'aprovació de l'ordenació singular de les terrasses dels carrers Blesa i Blai i que, a més, va dir que es feia amb el consens entre veïns i restauradors. Afirmar que tres dies després, però, es van assabentar que els restauradors d'aquests carrers i el Gremi de Restauració deien que aquest consens no existia. Explica que aquest col·lectiu ha manifestat que hi va haver una sola reunió el 20 d'octubre, a la qual no se'ls va convidar, i que al novembre, davant la falta de comunicació, el Gremi va sol·licitar que es convoqués una reunió amb totes les parts implicades i el Districte s'hi va negar. Assenyala que, a més, el Districte va afirmar que en la reunió que s'havia fet a l'octubre no s'havia adoptat cap acord. Manifesta que, en conclusió, no tenen constància que s'hagi convocat cap reunió conjunta entre les diferents parts i, per tant, tenen la impressió que aquesta decisió ha estat adoptada de manera unilateral per l'Ajuntament. Afirmar que per això la primera part del prec demana que es repeteixi el procediment per arribar a un acord consensuat entre les parts.

Explica que, en segon lloc, els sorprèn que aquesta regulació d'espai singular reguli els horaris de tancament de les terrasses dels dos carrers perquè això contravé els procediments i els supòsits previstos a l'Ordenança de terrasses. Remarca que, en els articles 5 i 75, l'Ordenança deixa clar l'objecte de les ordenacions singulars, ja que parla d'un espai lliure continu d'ús públic que és objecte d'una regulació diferenciada, i determina el contingut d'aquesta regulació: àmbit territorial de la distribució, percentatge d'ocupació, criteris d'ocupació, sistema d'assignació dels espais i distàncies mínimes, i optativament, criteris per a l'homogeneïtzació dels elements i la seva retirada o situació fora del seu horari de funcionament. Destaca que en cap cas, doncs, s'estableix que les ordenacions singulars limitin o regulin d'alguna manera l'horari. Assenyala que, de fet, l'article 30 de l'Ordenança regula els horaris de les terrasses i, per tant, consideren com a greuge comparatiu el fet que els establiments de dos carrers de Barcelona hagin de tancar una hora abans que els de la resta de la ciutat. Afirmar que, per això, demanen la suspensió d'aquesta limitació.

La Sra. SANZ opina que ningú no posarà en dubte l'alta pressió que suporta l'espai públic a l'eix dels carrers Blai i Blesa a causa de la gran concentració d'establiments de pública concurrència i de terrasses annexes. Afirmar que tot això s'ha traduït en una mala convivència quotidiana que molts veïns i veïnes i restauradors d'aquest àmbit han intentat resoldre en diferents ocasions, i fruit de la qual es reben múltiples queixes de veïns i veïnes des de fa anys, que posen en evidència molèsties reiterades per sobreocupació i contaminació acústica.

Recorda que sempre que han parlat de terrasses en la Comissió han dit que aquesta ha de ser una activitat complementària al negoci de la restauració i que ha de ser compatible amb la convivència, amb el descans i amb una garantia d'espai públic digne. Afirmar que, a partir d'aquí, l'Ordenança preveu ordenacions singulars que plantegen una ordenació específica que no exclou cap aspecte del seu àmbit de singularitat.

Destaca que s'ha fet un procés participatiu exhaustiu amb veïns i restauradors d'aquest àmbit, i no només una reunió. Assenyala que el Gremi de Restauració és un gremi de la ciutat, però que precisament el Grup de C's ha demanat en més d'una ocasió que s'incorporin altres veus a la



Comissió Tècnica de Terrasses perquè hi ha col·lectius que no es troben representats des del punt de vista territorial en determinades entitats.

Conclou que els veïns d'aquesta zona van fer una al·legació sobre els horaris i que el Govern municipal, després de dialogar amb tots els afectats, va considerar que era la millor opció.

Dóna la paraula al Sr. Xavier Olivella, gerent de l'Institut Municipal de Paisatge Urbà i Qualitat de Vida i membre de la Comissió Tècnica de Terrasses, perquè expliqui tot el procediment.

El Sr. OLIVELLA afirma que hi ha hagut un procés participatiu en què s'ha parlat amb els veïns i els restauradors. Manifesta que no tothom ha assistit a totes les reunions, i que el Gremi de Restauració no hi va ser convidat perquè entenen que, en un pacte entre operadors i veïns de la zona, no cal convidar un tercer que no és representant de tots els que hi participen. En aquest sentit, assenyala que, si hi ha un acord entre les parts afectades, no cal que vingui un tercer per trencar-lo. D'altra banda, remarca que l'ordenació singular en zones turístiques, com el carrer Blai, permet el canvi d'horaris.

El Sr. BLANCO afirma que, a part del Gremi de Restauració, hi ha comerciants de la zona que han declarat que no estaven representats o que no hi havia el consens necessari.

*Es dóna per tractat.*

Del Grup Municipal ERC:

- 16.- (M1519/2695) Que el govern municipal es compromet a millorar la senyalització dels carrils bici de doble circulació, especialment als passos de vianants que creuen els carrils de doble sentit de circulació de bicicletes i alhora també creuen una calçada amb un únic sentit de circulació de vehicles de motor, amb la finalitat de prevenir l'accidentalitat entre ciclistes i vianants de les esmentades interseccions.

El Sr. CORONAS manifesta que estan absolutament a favor de la xarxa de carrils bici que es vol desplegar i creuen que la bicicleta és un dels vehicles que han de ser importants en els desplaçaments a la ciutat, però que el fet que això de vegades no vagi en detriment d'altres vehicles fa que puguin generar-se conflictes a partir de la saturació d'elements i d'algunes males normes de conducta. Assenyala que, per exemple, resulta d'especial rellevància la invasió de bicicletes als passos de vianants que se sobreposen amb el carril bici, fet que ha dut a traslladar el carril bici al centre de les calçades de forma segregada allà on ha estat possible, com en el cas de l'avinguda Paral·lel o el passeig Sant Joan. Afirma que, tanmateix, hi ha llocs on aquesta segregació no és possible o encara no s'ha dut a terme. Explica que això dóna lloc a un dels problemes que es generen, especialment quan les bicicletes poden circular en els dos sentits i el vianant tan sols resta a l'aguait del sentit de la marxa dels vehicles a motor. Assenyala que aquest problema també es va donar inicialment amb el tramvia. Tot seguit llegeix el prec.

La Sra. VIDAL manifesta que accepten el prec perquè, de fet, estan treballant en el sentit que es proposa. Recorda que, quan van presentar la mesura de la bicicleta, no van parlar únicament de construir nova infraestructura ciclista, sinó també que vianants i ciclistes deixessin de competir per l'espai i que les bicicletes poguessin baixar a la calçada en condicions de total seguretat. Explica que per això la mesura de la bicicleta inclou, entre altres, un catàleg que reculli els criteris de disseny de totes les configuracions possibles de carrils bici que té Barcelona per trobar la millor manera i el millor espai per inserir una nova infraestructura ciclista en diferents carrers. En aquest sentit, assenyala que els carrils bici bidireccionals de l'Eixample són especialment sensibles, ja que no existeix la cultura de poder trobar vehicles circulant en



ambdues direccions. Afirmar que són conscients d'aquest problema i estan treballant per millorar la senyalització i la seguretat de tots els carrils bici de la ciutat.

El Sr. CORONAS agraeix l'acceptació del prec. Manifesta que consideren important tot allò que signifiqui avançar en seguretat mentre s'aconsegueix guanyar prou espai perquè vianants i bicicletes puguin circular amb menys pressió i amb menor densitat entre ells.

D'altra banda, explica que una seguidora de Twitter fa molt de temps que li reclama que es posin separadors de cautxú al final del carrer Diputació.

*Es dona per tractat.*

- 17.- (M1519/2696) Que el govern municipal activi els mecanismes necessaris per tal de regular l'aparició de pantalles i cartelleria digital a molts establiments comercials de la ciutat, que generen contaminació lumínica i incompleixen les ordenances.

El Sr. CORONAS manifesta que presenten aquest prec a causa de la progressiva aparició de pantalles i cartelleria digital en molts dels establiments comercials de la ciutat, especialment al centre de Barcelona. Afirmar que l'aparició d'aquests elements incompleix de manera clara algunes ordenances municipals, com l'Ordenança dels usos del paisatge urbà, que en l'article 54, sobre les característiques dels rètols en establiments comercials, estableix el següent: «La intensitat lumínica no pot excedir de més de 250 luxs la intensitat lumínica màxima existent a l'espai públic on doni la planta baixa de què es tracti en el moment de la sol·licitud de la llicència.» Assenyala que aquest article també diu que «la llum projectada no ha de modificar els colors que l'element il·luminat, la façana o el seu entorn presenten a la llum del dia» i que «la il·luminació no ha d'introduir efectes estranys, com per exemple parpelleig, canvis de color, projeccions animades, etc.». Tot seguit presenta el prec.

La Sra. SANZ afirma que accepten el prec perquè és voluntat del Govern garantir la qualitat del paisatge urbà amb totes les eines possibles. Manifesta que són conscients de l'afectació que té l'ús de les pantalles digitals sobre l'espai públic, sobre la configuració de la tipologia de relació física entre els establiments comercials i la ciutadania, i sobre la consolidació d'un paisatge urbà equilibrat. Explica que per això estan treballant per elaborar una proposta que abordi el tractament d'aquest ús i que, quan la tinguin enllestida, la sotmetran a la consideració dels grups municipals.

Assenyala que l'Ordenança dels usos del paisatge urbà data de 1997 i, per tant, no preveu ni regula específicament totes aquestes instal·lacions, però que el Decret de la Generalitat de desplegament de la Llei 6/2001, sobre l'ordenació ambiental d'enllumenat per a la protecció del medi nocturn, els permet tenir un marc jurídic de referència pel que fa a alguns aspectes vinculats a la contaminació lumínica. Recorda que, a banda d'això, la proposta del Pla especial de protecció de la qualitat urbana inclou tota una sèrie de qüestions vinculades a la il·luminació des de la perspectiva de la qualitat urbana que no es refereixen només a l'àmbit específic dels establiments emblemàtics.

*Es dona per tractat.*

d) Preguntes

Del Grup Municipal CiU:

- 18.- (M1519/2699) Quins recursos humans aporta l'Ajuntament de Barcelona en el marc del conveni signat entre la societat comarcal REGESA i l'empresa municipal BAGURSA en



matèria de mediació i assessorament en casos d'emergència residencial? Quantes persones d'entitats externes a l'Ajuntament han estat contractades per prestar els seus serveis en el marc d'aquest conveni, ja sigui formant part dels equips adscrits a les oficines de l'habitatge dels districtes o d'altres recursos municipals?

El Sr. MARTÍ formula la pregunta.

El Sr. MONTANER recorda que al mes de gener la regidora Maite Fandos els va fer una pregunta pràcticament igual en la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports.

Manifesta que són 13 les persones que s'han incorporat en la Unitat Contra l'Exclusió Residencial (UCER) i que aquestes persones treballen per a les oficines d'habitatge dels districtes, tot i no estar-hi ubicades físicament. Afirmar que 4 han estat contractades a través de Bagursa i 9 són de Regesa i es dedicaran durant un any a aquesta tasca.

Manifesta que la tasca que tenen aquestes persones és triple: fer de mediadors en els casos de desnonaments que estan anunciats o enmig del procés; regularitzar les ocupacions, especialment els pisos ocupats que s'estan comprant a les entitats bancàries, i aplicar disciplina en matèria d'habitatge, que és tota la part relativa a sancions. Assenyala que els perfils professionals d'aquestes persones són diversos: interventors socioresidencials, advocats, tècnics en edificació, suport administratiu, etc. Afirmar que la voluntat del Govern és que aquesta unitat arribi a estar formada per 21 persones, tal com s'establí en la mesura de govern sobre prevenció de l'exclusió residencial i la pobresa energètica, del 26 d'octubre del 2015.

Explica que les quatre persones que depenen directament de Bagursa es van contractar a través d'un concurs adjudicat el 9 d'octubre del 2015, al qual es van presentar diferents empreses (Pyrenalia, Progress i Etc's Cooperativa). Afirmar que aquest contracte té un valor de 56.619 euros i és de sis mesos de durada. Assenyala que les altres nou persones són tècnics de Regesa, que depèn del Consell Comarcal del Barcelonès i travessa moments difícils, per la qual cosa també els ha semblat adequat donar sortida a persones molt qualificades d'aquesta empresa.

Manifesta que aquestes persones, que fa un mes que treballen, han estat actuant sobretot en casos de desnonaments i han començat a conèixer la gent que viu en pisos ocupats d'entitats bancàries i a tramitar amb serveis socials la possibilitat de regularitzar la seva situació si compleixen una sèrie de condicions.

El Sr. MARTÍ pregunta, d'una banda, de quina empresa eren les quatre persones contractades per Bagursa a través de concurs; i de l'altra, si al marge del conveni entre Bagursa i Regesa, hi ha més personal contractat per part de l'Ajuntament d'empreses o entitats externes.

El Sr. MONTANER respon que no li consta a quina empresa es va adjudicar el contracte, però que pot facilitar aquesta informació per escrit. D'altra banda, afirma que hi ha persones que treballen en aquestes tasques des de l'Ajuntament, però que només s'han incorporat les 13 persones a qui s'ha referit, 4 amb contracte de sis mesos i 9 de Regesa.

El Sr. MARTÍ demana que se li faci arribar la informació sobre l'empresa adjudicatària.

*Es dona per tractada.*

- 19.- (M1519/2700) Quin és el capteniment envers del trasllat previst al mandat passat del conjunt dels serveis urbanístics de l'Ajuntament de Barcelona a la nau central de Can Batlló?

El Sr. MARTÍ assenyala que la pregunta següent té a veure amb un projecte que prové del mandat municipal anterior, en què es va estudiar i anunciar la intenció de traslladar tot el personal de l'antiga Àrea d'Hàbitat Urbà, que són al voltant d'unes mil persones distribuïdes en



diferents edificis, a la nau principal de Can Batlló, que té més de 21.000 metres quadrats. Destaca que integrar tot aquest personal en un edifici que actualment és propietat de l'Ajuntament suposa uns 5,5 milions d'estalvi en lloguers.

La Sra. SANZ assenyala que, tal com ha dit el Sr. Martí, el Govern anterior va estudiar la possibilitat de concentrar el personal de l'Àrea d'Hàbitat Urbà al recinte de Can Batlló. Explica que la superfície que ja en aquell moment es va valorar que era necessària per poder acollir les prop de 1.100 persones que havien d'anar-hi era d'uns 30.000 metres quadrats. Remarca que, en canvi, la nau prevista per acollir aquest personal, que és l'única que és propietat de l'Ajuntament, només disposa de 13.860 metres quadrats. Afirmar que, per tant, caldria comptar amb altres edificis del recinte per resoldre aquesta situació i, a més a més, negociar amb els veïns una modificació del PGM, que també és necessària. Explica que s'estima que tota aquesta operació costaria uns 65 milions d'euros, entre rehabilitar totes les naus i fer tot el que requereix la unificació d'una àrea tan gran, i suposaria un termini global mínim del voltant de 43 mesos, entre tramitació de la modificació, contractació, execució i trasllat.

Manifesta que els agradaria poder disposar d'un espai que pogués materialitzar la idea d'unitat d'actuació de l'Àrea d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat, però que els 65 milions d'euros que calen aproximadament per desenvolupar aquest projecte són una xifra elevada. Afirmar que, per tant, seguiran avaluant les possibilitats de fer aquesta unificació.

El Sr. MARTÍ explica que les informacions que ell té del Govern anterior és que la inversió necessària per dur a terme aquesta operació és d'uns 40 milions, comptant els 5,5 milions d'estalvi en lloguers, i que la superfície de la nau 8, que és la nau central, és de 21.800 metres quadrats.

Assenyala que entén que el Govern ho estudiarà, i pregunta si s'han previst altres usos per a aquesta nau, en cas que es descarti el trasllat del personal de l'Àrea.

La Sra. SANZ afirma que això ho respondrà un altre dia. D'altra banda, explica que les dades que ha donat són les que li han facilitat les persones que treballen a l'Àrea i que, segons aquestes dades, l'estalvi en lloguers no seria de 5,5 milions, sinó de 3,8 milions.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal Ciutadans:

- 20.- (M1519/2684) En relació amb l'edifici Imagina, la societat Mediacomplex i la societat Rylson XXI Inmuebles SL, quines són les relacions financeres detallades entre aquestes empreses i BIMSA? El govern considera que la situació actual és beneficiosa per a l'interès públic?

El Sr. ALONSO manifesta que l'Ajuntament, a través de l'empresa BIMSA, participa en una iniciativa publicoprivada amb una empresa del sector audiovisual per fer l'edifici Imagina, però que la informació que tenen és que aquesta empresa privada no està fent les aportacions econòmiques compromeses i que l'Ajuntament està deixant d'ingressar centenars de milers d'euros. Tot seguit formula la pregunta.

La Sra. SANZ explica que han preparat una resposta per escrit amb el detall de les relacions financeres que són objecte de la pregunta i que la lliuraran a tots els grups.

Manifesta, en relació amb la segona pregunta, que no consideren que la situació actual sigui beneficiosa per a l'interès públic i que per això des de BIMSA es reclama el compliment de les obligacions estipulades i es preveuen actuacions perquè així sigui.





El Sr. ALONSO agraeix la informació i pregunta si, a més de reclamar, es farà alguna altra actuació.

La Sra. SANZ respon que estan valorant amb el conseller de BIMSA les mesures que es prendran i que ja n'informaran els grups. Afirmar que per això han cregut que era important que els grups tinguessin el detall de tota la relació entre aquestes empreses i l'Ajuntament.

*Es contestarà per escrit.*

Del Grup Municipal PSC:

21.- (M1519/2705) Quina és la situació de la contracta de manteniment de semàfors?

El Sr. MÒDOL formula la pregunta.

La Sra. VIDAL afirma que la contracta de manteniment de semàfors s'està executant des d'octubre del 2015 amb plena normalitat. Explica que aquesta contracta de reparació i adaptació de les instal·lacions semaforiques i de regulació del trànsit està dividida en dos lots, com altres grans contractes de la ciutat de Barcelona. Precisa que aquests dos lots, Besòs i Llobregat, estan adjudicats a la UTE Etra Catalunya SA Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas i Telvent Tráfico y Transporte SA. Assenyala que la contracta és per a un període de dos anys, de manera que finalitzarà el 30 de setembre del 2007, i que la primera contracta té un valor lleugerament superior als 6 milions d'euros, i la segona, un valor lleugerament superior als 5 milions.

El Sr. MÒDOL explica que en aquest mandat s'han hagut de renovar o prorrogar contractes importants i que, per tant, volien conèixer si en aquest cas caldria prendre alguna mesura d'aquest tipus. Manifesta que, en qualsevol cas, ja compten que el Govern actuarà amb prou antelació per evitar situacions com les que s'han produït amb l'enllumenat o altres qüestions.

*Es dona per tractada.*

22.- (M1519/2706) Quan ens lliuraran els estudis previs realitzats per a la connexió del tramvia?

El Sr. MÒDOL assenyala que aquests estudis s'han convertit en una font de controvèrsia política i que, per tant, creuen que com més aviat els tinguin millor.

Recorda que ell va fer una pregunta sobre aquesta qüestió en una comissió i no se li va respondre, però l'endemà l'alcaldeessa va anunciar el calendari del projecte de connexió del tramvia. Afirmar que, per tant, agrairia que aquesta vegada se li contesti a ell primer.

La Sra. VIDAL explica que l'anunci a què s'ha referit el Sr. Mòdol es va fer en la primera sessió del Pacte per la mobilitat, que van considerar que, com a principal espai de participació de la mobilitat, era un espai adequat perquè l'alcaldeessa pogués compartir aquesta qüestió, que d'altra banda ja havia expressat a l'inici del mandat.

Manifesta que és cert que els estudis previs s'estan convertint en objecte d'elucubració política abans que apareguin, quan el Govern ja va dir que es tindrien entre finals de febrer i principis de març. Afirmar que serà llavors quan podran començar a parlar-ne amb els grups.

*Es dona per tractada.*



## Del Grup Municipal PP:

- 23.- (M1519/2715) Quin ús té previst el govern municipal per a la plataforma entre la platja de la Nova Mar Bella i el Parc dels Auditoris del Fòrum que estava destinada a ubicar el projecte del zoo marí i quin és el calendari previst?

El Sr. MULLERAS formula la pregunta. Remarca que fa molts anys que aquesta plataforma marina de set hectàrees i que va costar més de 29 milions d'euros està pendent que se li assigni un ús. Recorda que el seu grup ha presentat diverses iniciatives sobre aquesta qüestió, atès que creu que cal dinamitzar aquesta zona amb nous usos esportius i de barri i fer que deixi de ser un espai sense ús. Explica que el Govern anterior no va concretar cap projecte i que, per tant, consideren que ja no es pot demorar més aquesta decisió. A més, assenyala que el Govern actual pretén dinamitzar la zona del Besòs, per la qual cosa entenen que esdevé absolutament necessari donar un ús concret a aquesta plataforma.

La Sra. SANZ afirma que en aquests moments no es preveu fer cap actuació específica i que per això volen que, en la reflexió sobre tot l'eix Besòs, aquest sigui també un dels espais que se sotmetin a debat amb els veïns, l'entorn, els barris i els grups. Explica que creuen que és un espai que pot servir per recuperar la relació amb el mar en aquest entorn, i convida els grups a presentar idees i propostes.

El Sr. MULLERAS remarca que de moment l'Ajuntament ja s'ha gastat més de 29 milions d'euros en aquesta plataforma, situada en una zona important no només per als barris del districte de San Martí, sinó per a tota la ciutat. Explica que consideren que l'Ajuntament ha de tenir un projecte que combini usos per a aquesta zona emblemàtica de Barcelona, de manera que la zona deixi de ser un espai per aparcar i acollir espectacles de circ. Manifesta que el seu grup està disposat a plantejar projectes i que, de fet, ja ho ha fet, i que creuen que la voluntat de l'alcaldeessa actual de dinamitzar l'entorn del riu Besòs requereix aquesta definició d'usos.

La Sra. SANZ afirma que està totalment d'acord amb el Sr. Mulleras. Opina que, a més a més, és important pensar a generar noves centralitats en espais que poden servir per cosir la zona de la llera del Besòs entre la ciutat de Barcelona i les ciutats que hi ha a l'altra banda.

*Es dona per tractada.*

- 24.- (M1519/2716) Quines mesures té previst posar en marxa el govern municipal per tal de garantir els desplaçaments i accessos durant el Mobile World Congress (MWC) davant l'anunci de vaga de transport públic per als dies 22 i 24 de febrer, tant a la Fira com a la mateixa ciutat?

El Sr. MULLERAS formula la pregunta. Explica que, a data d'avui, els treballadors i diversos sindicats de TMB mantenen la convocatòria de vaga de metro i autobús durant la celebració del Mobile World Congress. Remarca que això tindria una afectació directa sobre la celebració d'aquest esdeveniment de projecció internacional, que destaca que té un impacte econòmic de 460 milions d'euros per a l'economia local, amb 95.000 assistents i 13.000 llocs de treball. Manifesta que consideren que, davant d'això, l'Ajuntament hauria de prendre mesures.

La Sra. VIDAL explica que la primera mesura és treballar per evitar l'escenari de manteniment de la vaga per a les dates del congrés i que, en cas que no s'arribi a un escenari d'acord que permeti desconvocar-la, s'està treballant en una sèrie d'accions, coordinades amb la Fira, per minimitzar-ne les conseqüències i garantir, alhora, el dret a vaga i el dret de mobilitat en



condicions de seguretat. En relació amb això, assenyala que TMB ha realitzat una petició de serveis mínims per compatibilitzar aquests aspectes.

Assenyala que el Mobile World Congress no representa un increment gaire gran de mobilitat en metro, atès que diàriament es desplacen en metro 1.300.000 persones, mentre que el nombre d'assistents a aquest esdeveniment no arriba a 100.000. Manifesta que, pel que fa a la vaga d'autobús, el comitè d'empresa i la direcció van arribar el passat 11 de febrer a un preacord del conveni, que està pendent de ser ratificat per l'Assemblea de Treballadors.

Explica que, a banda del transport en metro i en autobús, l'Ajuntament de Barcelona ha realitzat diferents millores conjuntament amb Guàrdia Urbana per garantir també la mobilitat als entorns del Mobile World Congress, que és un lloc on es produeixen molts desplaçaments en aquestes dates. En aquest sentit, afirma que han tingut cura d'aspectes com els canvis de control semafòric, les zones de desencotxament de taxis, els repintats de marques vials o la poda d'arbres, entre d'altres.

El Sr. MULLERAS opina que és curiós que, tenint en compte el seu passat com a activista, l'alcaldeessa gestioni tan malament una vaga i faci declaracions tan poc afortunades com que «una vaga és incompatible amb la taula de negociació». Afirma que Barcelona no es pot permetre que l'alcaldeessa demostrï una gestió tan ineficaç en un esdeveniment tan important per a Barcelona com el Mobile World Congress, tant des del punt de vista de la repercussió que té en l'economia local com des del punt de vista de la projecció internacional de la ciutat. Demana que l'alcaldeessa de Barcelona treballi de manera efectiva per resoldre aquest problema, per tal que el Mobile World Congress pugui ser un any més un èxit per a Barcelona i per als barcelonins.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal CUP:

- 25.- (M1519/2632) Sol·licitem conèixer si les declaracions de l'alcaldeessa són compartides per aquest govern, si es pensa reprendre la negociació a Bus i Metro amb tothom i si es pensa disculpar públicament per aquestes desafortunades paraules.

La Sra. LECHA assenyala que la pregunta que planteja el seu grup també es refereix al conflicte de TMB i als problemes i les mentides que s'han generat arran de les negociacions que hi ha hagut. Explica que el comitè d'empresa de Metro ja ha reiterat diverses vegades que va ser la direcció la que no va assistir a totes les reunions que estaven programades, i que la direcció d'Autobusos no vol negociar amb els convocants de la vaga, igual que la direcció de Metro. Remarca que en una taula de negociació hi ha una gran diferència de poder entre la direcció i els treballadors, que comença per la mateixa informació que té la direcció d'una empresa. Afirma que, per tant, els treballadors i treballadores estan molt desprotegits i l'eina de què disposen per tenir força són les lluites i les vagues. Manifesta que, des d'aquest punt de vista, els ha sorprès molt que, després de les declaracions de l'alcaldeessa, els regidors i regidores que conformen el Govern i Barcelona en Comú no hagin dit res sobre el menyspreu que va mostrar la Sra. Colau a una eina de lluita dels treballadors, malgrat que es disculpés posteriorment en un entorn de treballadors.

Afirma que la direcció de TMB està mentint, com ja va mentir primer respecte a la qüestió de la mútua de salut privada, que volia ser una contrapartida en la negociació d'aquests convenis. Explica que, per exemple, el conveni penalitza la gent que està de baixa per malaltia i no apuja el nivell salarial dels treballadors, malgrat els canvis que s'han produït en el nivell de vida.



La Sra. VIDAL assenyala que la mateixa alcaldessa ja va rectificar les seves declaracions i que, per tant, ella no s'hi referirà més.

Afirma que el Govern municipal està tan compromès amb els drets dels treballadors com amb el servei públic que dóna una gran empresa amb un servei d'excel·lència com TMB. Manifesta que és bastant preocupant arribar a una situació de vaga a Metro quan el conveni col·lectiu tot just ha caducat al desembre i tenint en compte que la darrera vegada que es va convocar vaga durant el Mobile World Congress hi havia plantejat un ERO i congelacions salarials, mentre que ara hi ha millores en tots els sentits. A més, afirma que no és lícit és continuar dient que l'empresa no està negociant, perquè això no és veritat. Explica que l'empresa s'ha reunit vuit vegades amb el comitè d'empresa de Metro, i que ella mateixa, com a regidora de Mobilitat, s'hi va reunir abans de ser presidenta de TMB, amb la idea de reunir-se amb els diferents comitès d'empresa de l'àmbit de Mobilitat. Remarca que això és una pràctica poc habitual, però que la consideren necessària per conèixer les qüestions tant des del punt de vista dels treballadors com des del punt de vista de l'empresa.

Destaca que el Govern vetlla perquè es compleixin tant els drets dels treballadors com la garantia de servei que ha de prestar una gran empresa pública. Manifesta que tot l'equip municipal està molt compromès amb la resolució de la situació de vaga i està intentant, amb negociacions maratonianes, que es desconvoqui una vaga que consideren totalment prematura. Pel que fa això, remarca que cap conveni s'ha negociat en menys de sis mesos, i assenyala que en el cas d'Autobusos, per exemple, ja hi ha dos preacords signats per la mateixa direcció, cosa que mostra que l'entesa és possible quan hi ha temps i voluntat.

La Sra. LECHA afirma que no es pot donar una situació d'igualtat quan no es deixa entrar a la taula de negociació als treballadors que convoquen la vaga i utilitzen les eines constitucionalment reconegudes per exercir aquest dret.

*Es dóna per tractada.*

- 26.- (M1519/2633) Atès que el termini acordat per assolir l'eradicació del glifosat i les accions paral·leles i complementàries acordades és d'un any, quina és la temporització dels diferents punts de l'acord?

Tractada conjuntament amb el punt 1 de l'ordre del dia.

*Es dóna per tractada.*

#### e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal ERC:

- 27.- (M1519/2697) Que s'informi de l'estat d'execució del prec atès a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat en data 21 d'octubre de 2015 amb el contingut següent: (M1519/1207) Que es creï una nova línia d'autobús llançadora gratuït entre l'Hospital del Mar i l'Hospital de l'Esperança per tal de facilitar als pacients dels districtes de Ciutat Vella i Sant Martí el desplaçament diari fins a l'Esperança, essent aquesta dotada amb els recursos suficients per tal d'absorbir la demanda actual, especialment entre la franja horària de les 7.00 hores i les 15.00 hores.

El Sr. CORONAS presenta la demanda de seguiment d'execució d'aquest prec.



La Sra. VIDAL afirma que l'equip municipal treballa amb TMB per veure quina és la millor manera d'executar el prec. Explica que, en primer lloc, han analitzat el cost d'implementar una llançadora entre els hospitals amb una freqüència de pas de 60 a 65 minuts i un horari entre les 8.00 i les 17.00 en dies laborables, i que aquest cost seria lleugerament inferior als 200.000 euros anuals. Assenyala que aquesta llançadora donaria servei porta a porta, de manera que només resultaria pràctica per a les persones que viuen a poca distància de l'Hospital del Mar, perquè la resta haurien de desplaçar-se en primer lloc cap a aquest hospital per agafar la llançadora. Destaca que, per tant, moltes d'aquestes persones tindrien un millor servei amb els autobusos regulars de TMB. En aquest sentit, assenyala que hi ha diferents combinacions i que és important reforçar el missatge que la nova xarxa de bus porta pràcticament a qualsevol part de la ciutat. Subratlla que, a més, els intervals de pas dels autobusos són d'entre cinc i vuit minuts, mentre que la llançadora podria funcionar cada hora. Afirma que, tot i que encara no està totalment desplegada, aquesta xarxa és una de les màximes prioritats de Mobilitat. Manifesta que no han descartat cap opció, sinó que simplement han examinat les diferents alternatives i que el que estan fent amb els districtes de Ciutat Vella i Sant Martí és procurar que els mateixos veïns triïn quina és la millor opció.

El Sr. CORONAS explica que es pregunten per què el Govern els va acceptar un prec que es planteja si és viable i val la pena. Opina que, quan això es traslladi als veïns, que li consta que no estan gaire contents amb el que està fent el Govern en aquesta qüestió, no quedaran gaire satisfets.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal PP:

- 28.- (M1519/2717) Es requereix al govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició M1519/991, aprovada en la sessió de 22 de setembre de 2015: La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda instar el Govern municipal a establir el calendari i la inversió prevista per tal de desallotjar els centres penitenciaris de la ciutat de Barcelona, com ara la Model i Trinitat Vella, i la posada en marxa dels equipaments, habitatges de protecció oficial i zones verdes dels espais que ocupen actualment les presons, així com donar compte a aquesta comissió en un termini de quatre mesos.

El Sr. MULLERAS assenyala que ja han transcorregut els quatre mesos que la proposició establí de termini i que, per això, presenten aquest seguiment. Explica que aquest punt es podria haver debatut amb la proposició corresponent al punt 11 de l'ordre del dia, però que el grup proponent no ho ha volgut fer.

Manifesta que aprofita per preguntar per què no es va incloure aquesta qüestió en la darrera reunió que va tenir l'alcalde Colau amb el president de la Generalitat, i si es preveu incloure-la en la propera reunió, ja que consideren que és absolutament prioritària per a la ciutat.

La Sra. SANZ recorda que el Govern de la Generalitat es va formalitzar fa poc més d'un mes i que, per tant, no ha estat fins ara que han tingut l'oportunitat de parlar d'això. Explica que en la reunió entre l'alcalde i el president de la Generalitat es van tractar molts temes i es va acordar que el tema de la Model es treballaria mitjançant els consellers i els responsables polítics de l'Ajuntament. Afirma que ella mateixa es reunirà en breu amb el conseller de Justícia, i que ja ha parlat també amb el conseller de Territori, com a homòleg seu, d'aquesta i altres qüestions. Conclou que, per tant, estan en la línia de buscar un acord.

El Sr. MULLERAS demana que el Govern municipal plantegi com a prioritari aquest tema tan important per a la ciutat de Barcelona i per a l'Esquerra de l'Eixample.

*Es dóna per tractada.*

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 22.15 h.