



Barcelona ens entén?

BCN

pels Drets
Humans

// UNA VISIÓ DE LES POLÍTIQUES
LOCALS LGTB A EUROPA



Ajuntament de Barcelona

Drets Civils



//UNA VISIÓ DE LES
POLÍTIQUES LOCALS
LGTB A EUROPA

Anàlisi de resultats - Juny 2009

ICC Consultors

Motivació de l'estudi	4
Metodologia	5
// Mirades	5
// Criteris de selecció	5
// Mostra obtinguda	6
// Explotació i processament de les dades	8
// Estructuració dels resultats	8
Resultats obtinguts	9
// Atenció al col·lectiu en la política municipal	9
/ Relacions amb les associacions i la comunitat LGTB	9
/ Existència de canals consultius i representatius	10
/ Existència d'estructures de relació	11
/ Existència de plans d'acció	12
/ Àmbits de treball conjunt	14
// Valoració de l'actuació política	15
/ Valoració de l'actuació de l'ajuntament	15
/ Actuacions positives	16
/ Actuacions negatives	18
// Reptes de futur	19
// Conclusions	21
/ Situació general	21
/ Realitat a les diferents àrees geogràfiques	21

L'estudi proposat s'emmarca dins l'elaboració del Pla Municipal per al Col·lectiu LGBT impulsat per la Regidoria de Drets Civils de l'Ajuntament de Barcelona i es basa en l'explotació de les dades del questionari *Els ajuntaments europeus i el col·lectiu LGBT*, que es va distribuir a organitzacions LGBT de diferents països europeus.

A partir de la base mostral obtinguda, que té com a objectiu principal obtenir una imatge de quines són les relacions de les organitzacions LGBT amb els respectius ajuntaments, s'ha perseguit realitzar una explotació de resultats que possibiliti una doble mirada:

- D'una banda, establint quines són les dinàmiques i problemàtiques més comunes al continent europeu, creant agrupacions de casos les polítiques públiques per al col·lectiu.
- De l'altra, aportant elements pel que fa a la situació de les característiques existents a Barcelona en el conjunt de ciutats analitzades, de manera que puguin ser utilitzats per a establir si existeixen similituds o si per al contrari es pot parlar d'un model específic de la capital catalana.

// Mirades analítiques

L'estudi s'ha basat en l'explotació, sistematització i anàlisi de les opinions de les organitzacions del col·lectiu LGBT enquestades. El processament de les respostes obtingudes s'ha realitzat a través de la combinació de metodologies d'anàlisi quantitatives (explotació de resultats) i qualitatives (detecció de discursos).

Per aportar una mirada explicativa, els resultats es presenten través de dues mirades:

- **Des d'un punt de vista global:** realitzant una diagnosi de la realitat detectada a nivell europeu.
- **Segons àrees culturals i geogràfiques:** amb una anàlisi que diferencia i caracteritza les realitats pròpies de l'Àrea Escandinava, l'Europa Central, l'Arc de l'Est i l'Eix Mediterrani.

// Criteris de selecció

En la selecció de les ciutats a les que s'ha ofert participar a l'estudi s'ha prioritzat l'obtenció d'una mostra heterogènia, de manera que s'hi incloguin totes les casuístiques i graus de relacions (cooperatives o de rebuig) de diversos ajuntaments vers les respectives organitzacions locals LGTB.

Per a garantir la inclusió de les diferents situacions i realitats existents a nivell europeu, s'han utilitzat 3 criteris de selecció de les ciutats analitzades:

- 1 Criteris culturals i geogràfics:** ciutats que, com a mínim, siguin equivalents a Barcelona en nombre d'habitants o siguin capitals de país o de regió. Així mateix, s'ha intentat obtenir casos atenent a quatre regions culturals i tradicions polítiques de tracte (positiu o negatiu) vers les organitzacions LGTB: l'Àrea Escandinava, l'Europa Central, l'Arc de l'Est i l'Eix Mediterrani.

En el cas d'Espanya, s'ha volgut aprofundir en l'anàlisi triant grups de ciutats amb governs locals de diferent signe, distribuïts a la geografia i corresponents a capitals de província o de comunitat.

- 2 Criteris de gènere:** donada la invisibilitat de les dones homosexuals, s'ha fet un esforç per contactar amb algunes associacions de lesbianes o bé associacions mixtes amb dones a la presidència, una realitat força comuna en el cas holandès i escandinau. Cal fer notar que en el cas espanyol, diverses de les entitats contactades són mixtes però estan presidides per lesbianes.

- 3 Diversitat ideològica: s'ha fet un esforç de contactar amb organitzacions LGTB locals diferenciades per les seves posicions ideològiques, ja sigui perquè son membres o no de la ILGA, o perquè operen a la mateixa ciutat amb criteris ideològics no coincidents i de vegades enfrontats (aquest és el cas de Roma, d'entre d'altres).

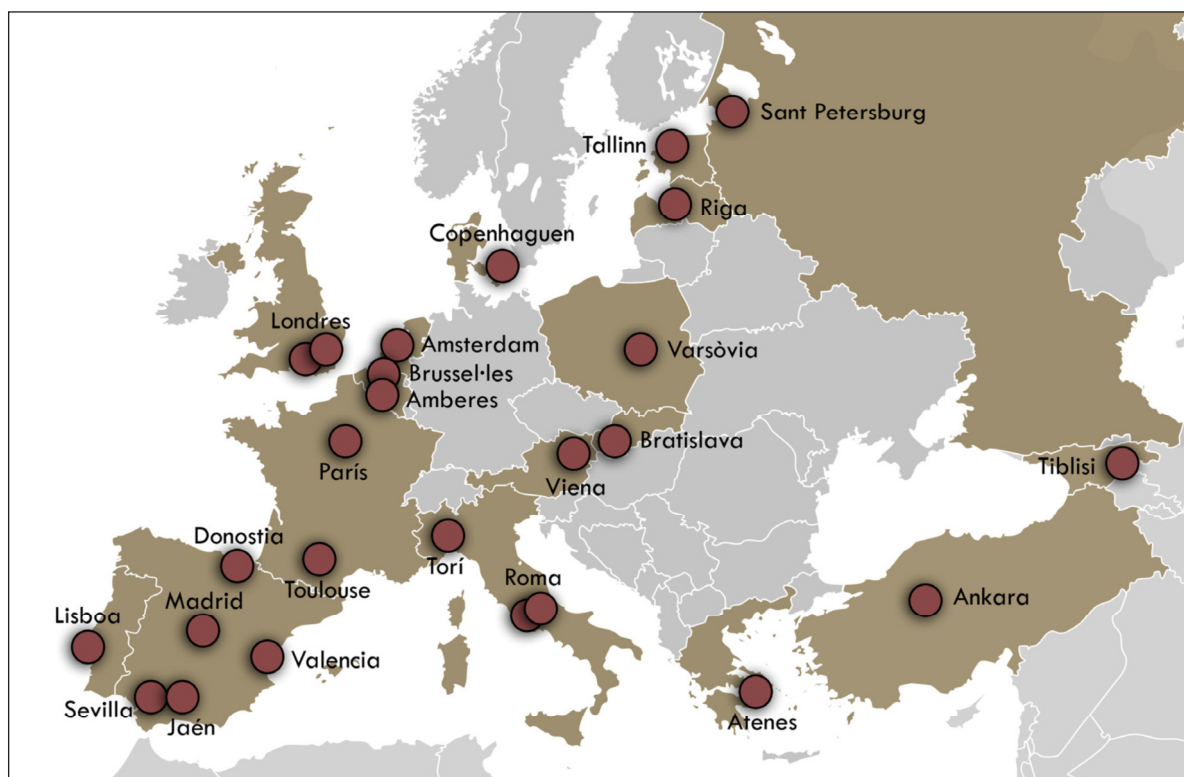
Val a dir també que s'ha contactat amb federacions que al seu si ja presenten aquesta diversitat, com en els casos de París, Torí i Amberes. A Escandinàvia aquesta diversitat ha estat difícil d'incloure perquè les organitzacions existents són pràcticament úniques donada la seva llarga trajectòria. En canvi, a l'Arc de l'Est, la diversitat és baixa perquè les associacions actuals son de recent creació.

// Mostra obtinguda

Dels 57 questionaris enviats s'ha rebut resposta complimentada de 26 organitzacions de 17 països diferents, el que suposa un grau de resposta del 46%.

Pel que fa a la distribució geogràfica dels casos analitzats, els questionaris han permès obtenir dades relatives a ciutats de les diferents regions europees: Àrea Escandinava, Europa Central, Arc de l'Est i Eix Mediterrani, tal i com es pot observar a la següent representació:

Figura 1. Països europeus amb ciutats que han respost el questionari.



Font: elaboració pròpia

Espanya és el país més representat, amb 5 ciutats analitzades (Madrid, Jaén, València, Sevilla i Donostia). També s'han obtingut més de dues respostes per país a Bèlgica (Brussel·les i Amberes), a França (Toulouse i París) i a Itàlia (Roma i Torí).

Finalment, cal fer notar que pels casos de Londres i Roma s'ha treballat amb respostes de dues organitzacions de la ciutat:

Taula 1. Persones i organitzacions que han contestat el qüestionari

Entrevistat/da	Organització	Ciutat	País
Kurt Krickler	Homosexuelle Initiative Wien (HOSI)	Viena	Àustria
Michel Duponcelle	Tels Quels asbl	Brussel·les	Bèlgica
Yves Aerts	Holebifederatie	Amberes	Bèlgica
Steffen Jensen	LBL Denmark	Copenhaguen	Dinamarca
Jan Benec	Iniciativa Inakost	Bratislava	Eslovàquia
Miguel Ángel González	COGAM	Madrid	Espanya
Gonzalo Serrano	Colega Jaén	Jaén	Espanya
Luisa Notario	Col·lectiu Lambda de LGTB del País Valencià	València	Espanya
Rosa Mena	DeFrente LGTB Sevilla	Sevilla	Espanya
Sergio Íñiguez	Gehitu	Donostia	Espanya
Reimo Mets	Mtu Seky	Tallinn	Estònia
Andreu Coll	Arc-en-ciel Toulouse	Toulouse	França
Hervé Caldo	Centre LGBT de Paris	París	França
Paata Sabelashvili	Inclusive Foundation	Tiblisi	Geòrgia
Dimitri Tsambrounis	Athens Pride	Atenes	Grècia
Tania Barkhuis	COC Amsterdam	Amsterdam	Holanda
Fabrizio Marrazzo	Arcigay Roma	Roma	Itàlia
Roberta Padovano	Coordinamento Torino Pride	Torí	Itàlia
–	Arcilesbica	Roma	Itàlia
Kristine Garina	Mozaika, Alliance of LGBT and their Friends	Riga	Letònia
Greg Czarnecki	KPH	Varsòvia	Polònia
Miguel Pinto	Associação ILGA Portugal	Lisboa	Portugal
Jane Standing	Kairos in Soho	Londres	Regne Unit
Jackie Lewis	UNISON Greater London Regional LGBT Committee	Londres	Regne Unit
Dmitri Bartenev	Nort-West Human Rights Center	Sant Petersburg	Rússia
Ismail Alacaoglu	Kaos Gay and Lesbian Cultural Research and Solidarity Association	Ankara	Turquia

Font: elaboració pròpia

// Explotació i processament de les dades

A partir de la base mostral obtinguda, s'ha realitzat una explotació estadística, els resultats de la qual es mostren en aquest document.

En alguns casos, les questions amb resposta oberta s'han processat realitzant agrupacions temàtiques o per similitud per a què fos possible una lectura sintètica i comparativa, sense una multitud de casos d'anàlisi que fes impossible detectar tendències generals. Tot i així, en la majoria de preguntes es presenten també els resultats desagregats per a captar matisos i s'aporten elements de ciutats representatives.

Finalment, pels casos de Roma i Londres (amb respostes de 2 associacions de la ciutat), s'han comptabilitzat un sol cop les respostes relatives a l'existència d'estructures participatives i de relació, per assegurar una lectura en base a ciutats sense biaix. En els elements valoratius i els reptes de futur, en canvi, s'han comptabilitzat 2 respostes de cadascuna d'aquestes ciutats, entenent que aporten major diversitat al conjunt.

// Estructuració dels resultats

Els resultats de l'estudi s'estructuren a l'entorn dels següents apartats:

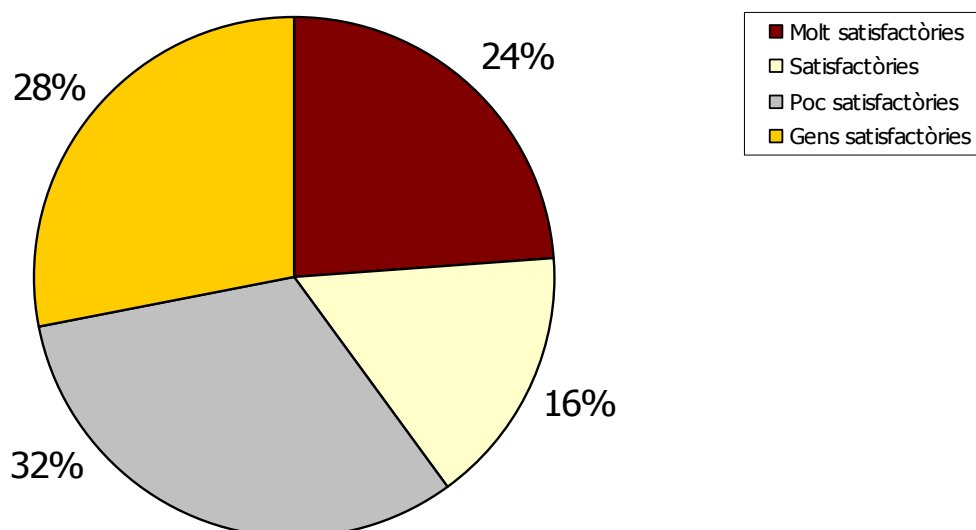
- 1 Atenció al col·lectiu LGBT en la política municipal:** en aquest primer bloc es realitza una descripció de la realitat detectada en relació al tipus de relacions dels ajuntaments amb la comunitat LGBT, l'existència de canals institucionals de relació o comissions consultives, i la definició de polítiques específiques.
- 2 Valoració de l'actuació política:** des del punt de vista de la percepció de les polítiques realitzades per l'ajuntament en relació a la comunitat LGBT, es realitza un buidatge dels elements identificats com a positius i negatius.
- 3 Reptes de futur:** finalment, s'inclou un tercer bloc d'anàlisi que parteix de la identificació dels reptes de futur de les ciutats en relació a la comunitat LGBT.

// Atenció al col·lectiu en la política municipal

/ Relacions amb les associacions i la comunitat LGTB

Del conjunt d'organitzacions LGTB enquestades, un 24% qualifiquen de molt satisfactòries les relacions del seu ajuntament amb el col·lectiu i un 24% com a satisfactòries. Certament però, **la majoria (60%) creu que el consistori local no té una bona relació amb les organitzacions LGTB** (Gràfic 1).

Gràfic 1. Valoració de les relacions de l'ajuntament amb les associacions i la comunitat LGTB

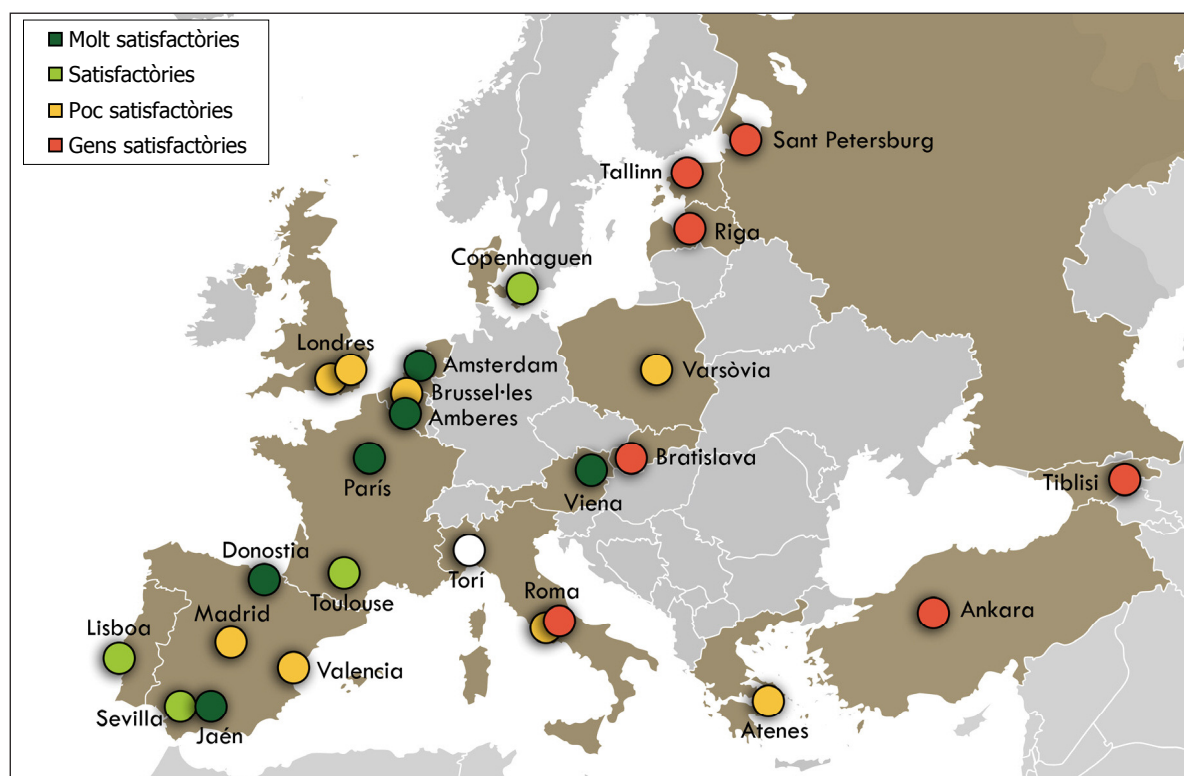


Font: elaboració pròpia

Una mirada segons regions permet detectar que **la tònica és positiva a l'Àrea Escandinava i a l'Europa Central** (amb les excepcions de Londres i Brussel·les). En canvi, **a l'Arc de l'Est les relacions són poc o gens satisfactòries en totes les ciutats analitzades**, mentre que a l'Eix Mediterrani conviuen dues realitats (Figura 2):

- D'una banda, un grup de ciutats espanyoles amb bones o molt bones relacions (Sevilla, Jaén i Donostia), a les que també cal sumar-hi Lisboa.
- De l'altra, un bloc format per Roma, Atenes, Madrid i València on les organitzacions qualifiquen les relacions de forma negativa.

Figura 2. Valoració de les relacions de l'ajuntament amb les associacions i la comunitat LGTB



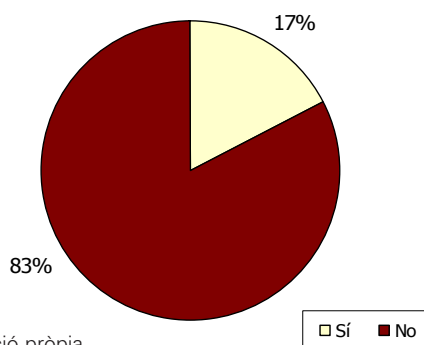
Font: elaboració pròpia

/ Existència de canals consultius i representatius

L'amplia majoria de ciutats (83%) no disposa de consells o comissions oficials de caràcter consultiu on estiguin representades les entitats LGTB locals, tal i com passa a Barcelona a través del Consell Municipal de Gais, Lesbianes i dones i homes Transsexuals (GLdHT).

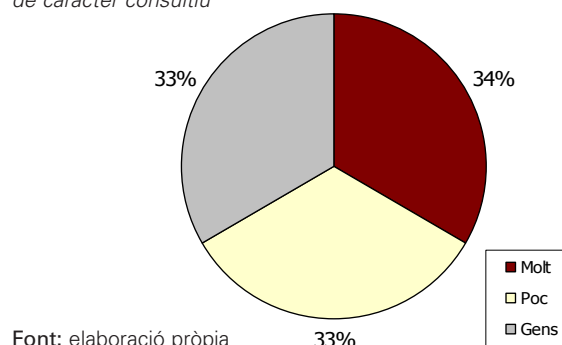
En canvi, si que afirmen disposar d'un canal de participació de característiques similars Roma, Londres, Brussel·les i Copenhaguen. D'entre aquest grup de ciutats (que representen el 17% del total) no hi ha consens sobre el grau de satisfacció del seu funcionament¹.

Gràfic 2. Existència d'un consell o comissió oficial de caràcter consultiu on estiguin representades les entitats LGTB locals



Font: elaboració pròpia

Gràfic 2.1. Grau de satisfacció. Base: han respost afirmativament a l'existència d'un consell o comissió oficial de caràcter consultiu



Font: elaboració pròpia

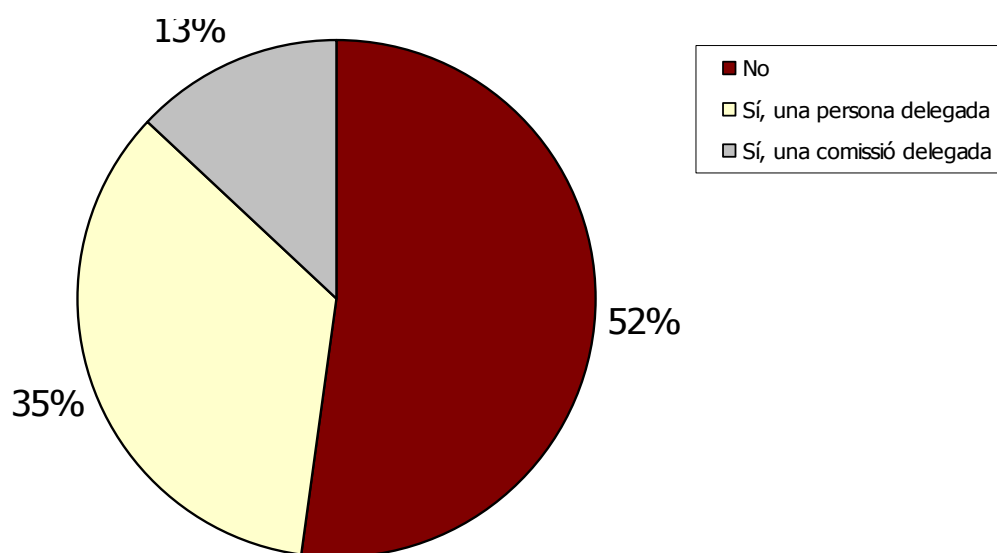
¹ L'organització LBL Denmark no va valorar el funcionament del consell, de manera que no s'ha pogut incloure en l'elaboració

// Existència d'estructures de relació

Més de la meitat dels ajuntaments de les ciutats analitzades no disposen de cap estructura específica de caràcter intern destinada a la relació amb les entitats LGTB locals. Els consistoris en què sí que existeix aquesta figura es divideixen entre (Gràfic 3):

- Un grup de ciutats en què existeix una relació a través d'una persona delegada, que constitueixen el 35% del total. Apareixen en aquest grup algunes ciutats mediterrànies (Jaén, Sevilla i Donostia²), però **destaquen les ciutats de l'Europa Central i de l'Àrea Escandinava** (París, Brussel·les, Amberes i Copenhaguen).
- Un segon grup, molt més reduït (13%) format per ciutats de l'Europa Central (Toulouse, Viena³ i Londres) on **existeixen comissions delegades**.

Gràfic 3. Existència d'alguna estructura específica interna de relació amb les entitats LGTB locals



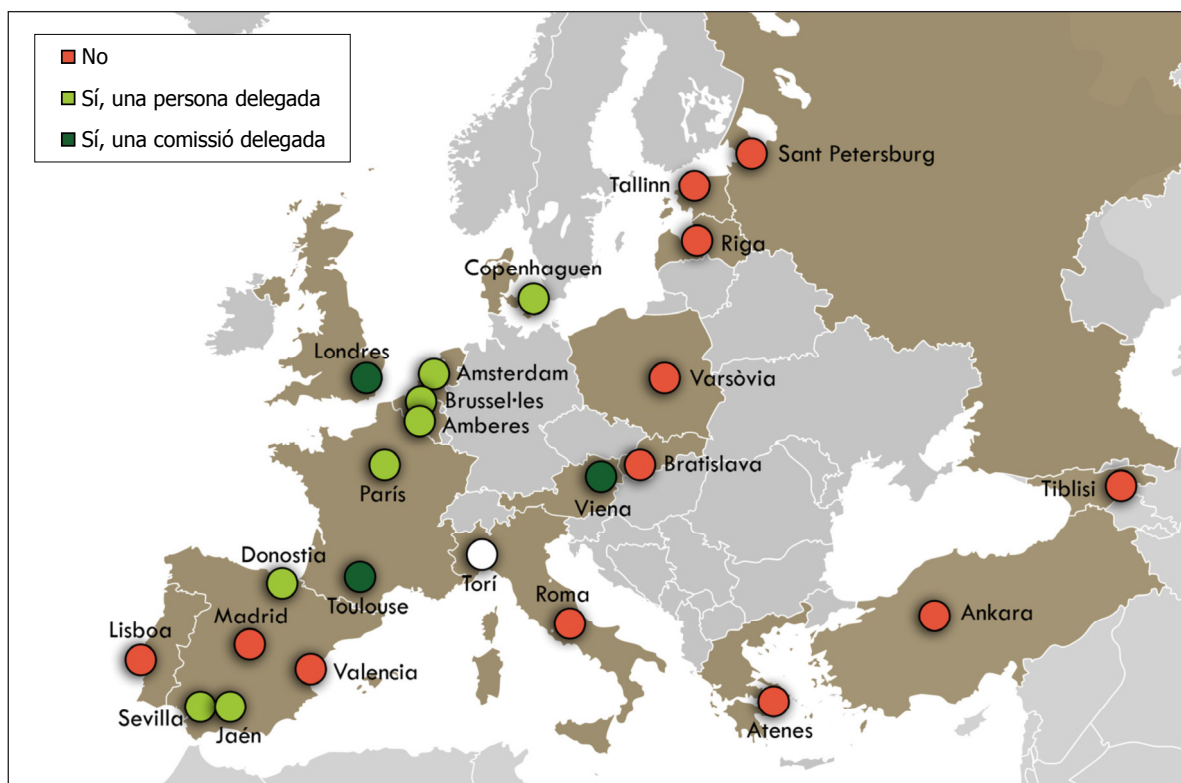
Font: elaboració pròpia

Com es pot observar gràficament a la Figura 3, l'existència d'estructures específiques de relació amb la comunitat LGTB és un fet propi de les ciutats de l'Europa Central i d'Escandinàvia, que mostra símptomes d'extensió a les ciutats espanyoles en què hi ha una bona relació entre l'ajuntament i les organitzacions.

² En els casos de Jaén i Sevilla la persona de relació és el/la propi/a regidor/a, de manera que es fa difícil parlar de recursos específics.

³ Viena disposa d'una oficina específica de relació amb la comunitat LGTB de la ciutat.

Figura 3. Existència d'alguna estructura específica interna de relació amb les entitats LGTB locals

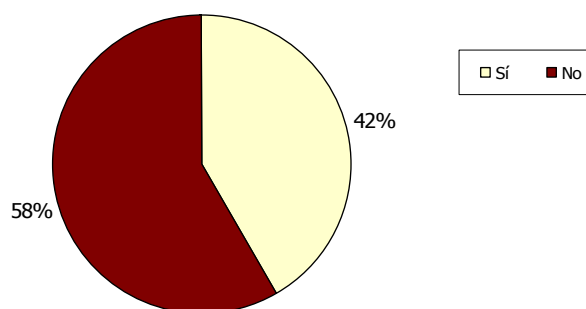


Font: elaboració pròpia

/ Existència de plans d'acció o de polítiques específiques

Tal i com s'ha observat anteriorment en relació a les estructures de relació, la majoria de les ciutats europees (58%) tampoc disposa d'un pla d'acció específic dirigit a les persones LGTB amb recursos econòmics i de personal específics (Gràfic 4).

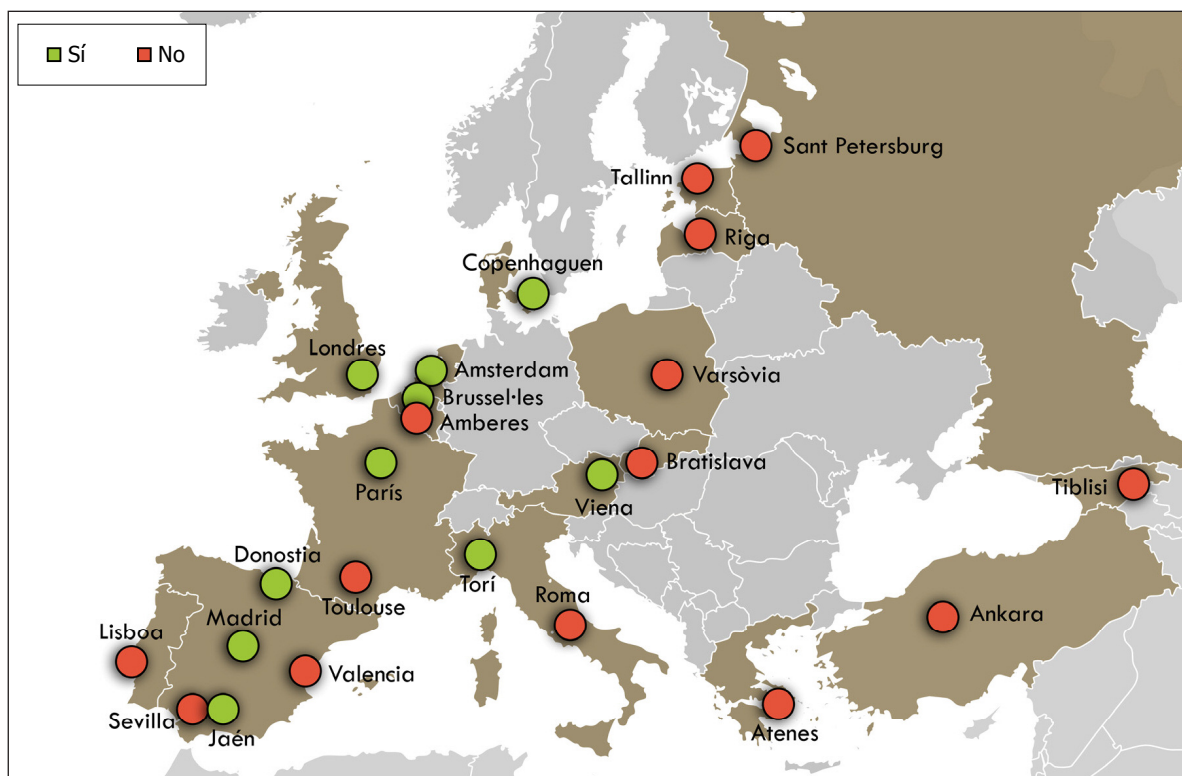
Gràfic 4. Existència d'algun pla d'actuació o política específica dirigit a la comunitat LGTB, amb recursos econòmics, personal i actuacions (estudis, campanyes, exposicions, etc)



Font: elaboració pròpia

En canvi, **si que en tenen** (tot i que amb graus d'organització, d'autonomia i de recursos molt heterogenis) un 42% d'ajuntaments. Novament, les ciutats del centre d'Europa i d'Escandinàvia són les que implementen en major mesura aquest tipus de polítiques, que a Espanya són presents a Donostia, Madrid i Jaén. En canvi, no hi ha cap ciutat de l'Arc de l'Est que les hagi implementat (Figura 4).

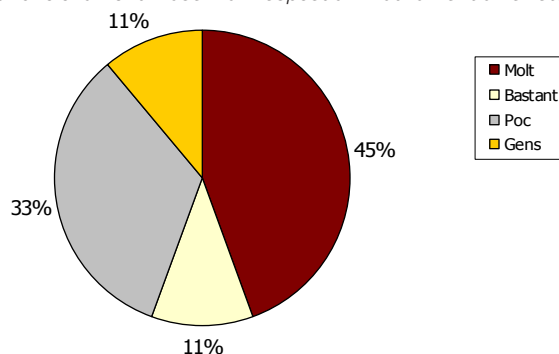
Figura 4. Existència d'alguna d'algun pla d'actuació o política específica dirigida a la comunitat LGTB, amb recursos econòmics, personal i actuacions.



Font: elaboració pròpia

La valoració que les organitzacions fan dels plans específics és fonamentalment positiva, ja que en un 56% dels casos afirmen estar-ne molt o bastant satisfetes i només un 11% no ho està gens (Gràfic 4.1.).

Gràfic 4.1. Grau de satisfacció amb el seu funcionament. Base: han respost afirmativament a l'existència d'algun pla d'actuació o política específica



Font: elaboració pròpia

/ Àmbits de treball conjunt

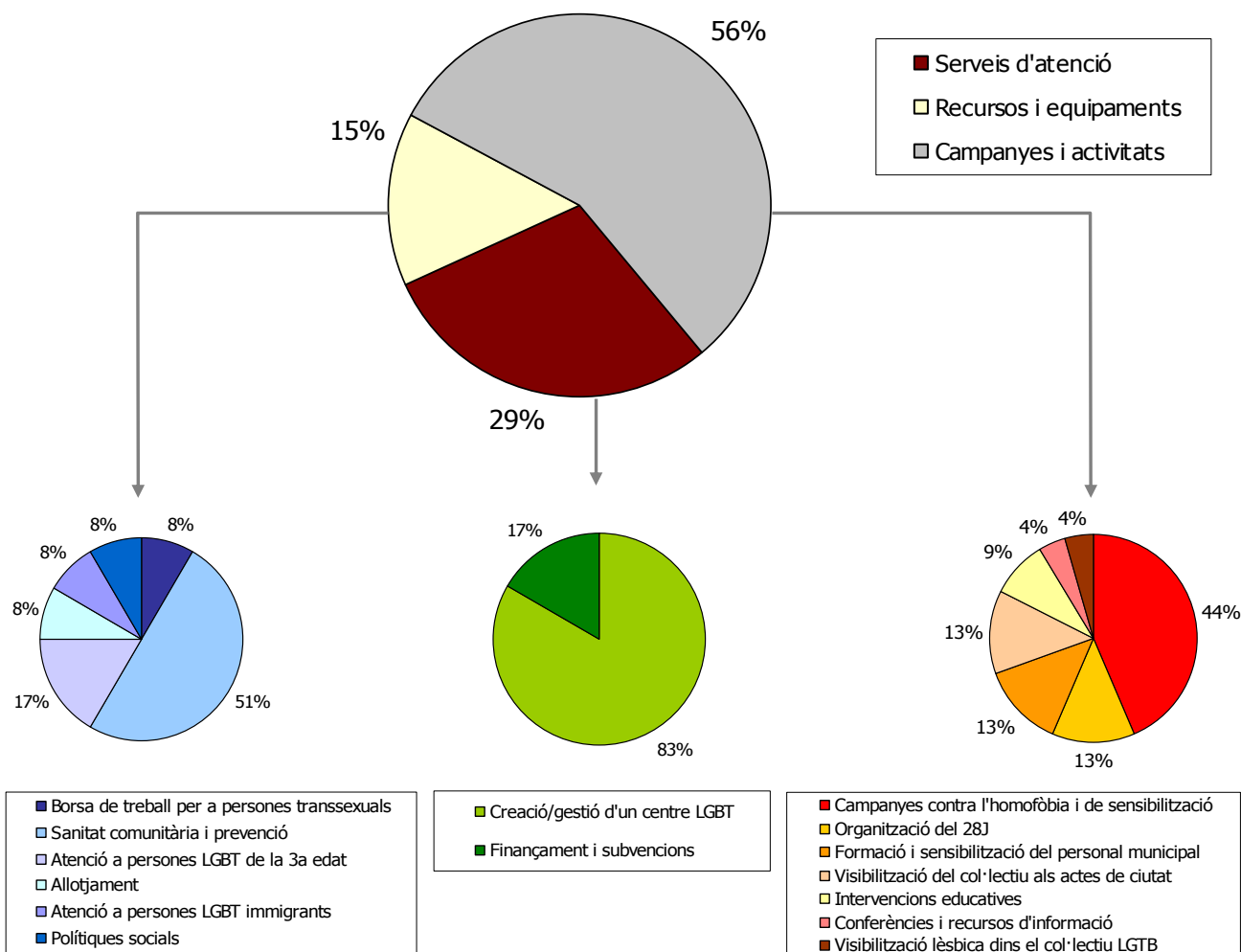
Els principal àmbit de treball conjunt entre organitzacions LGTB i els seus respectius ajuntaments⁴ són les campanyes i activitats (56%), juntament amb la posada en marxa i el manteniment de serveis d'atenció (29%) (Gràfic 5).

En el primer dels casos, les actuacions més esteses són les campanyes contra l'homofòbia i de sensibilització dirigides a la població (44%), l'organització del 28J, la formació i sensibilització del personal municipal i la visibilització del col·lectiu dins dels actes de ciutat (tots tres amb un 13%).

Pel que fa a les col·laboracions en serveis d'atenció, la majoria fan referència a sanitat comunitària i prevenció del VIH i les malalties de transmissió sexual (51%), seguit d'iniciatives d'atenció a persones LGTB de la tercera edat (17%).

Finalment, l'àmbit menys citat de col·laboració fa referència a la cessió de recursos i equipaments a les entitats per part dels ajuntaments (15%), que es concreten principalment en la creació/gestió de centres LGTB (83%).

Gràfic 5. Principals temes o problemes que les organitzacions treballen conjuntament amb l'ajuntament



4 9 organitzacions no van identificar cap àmbit de treball conjunt amb els seus ajuntaments.

// Valoració de l'actuació política

/ Valoració de l'actuació de l'ajuntament

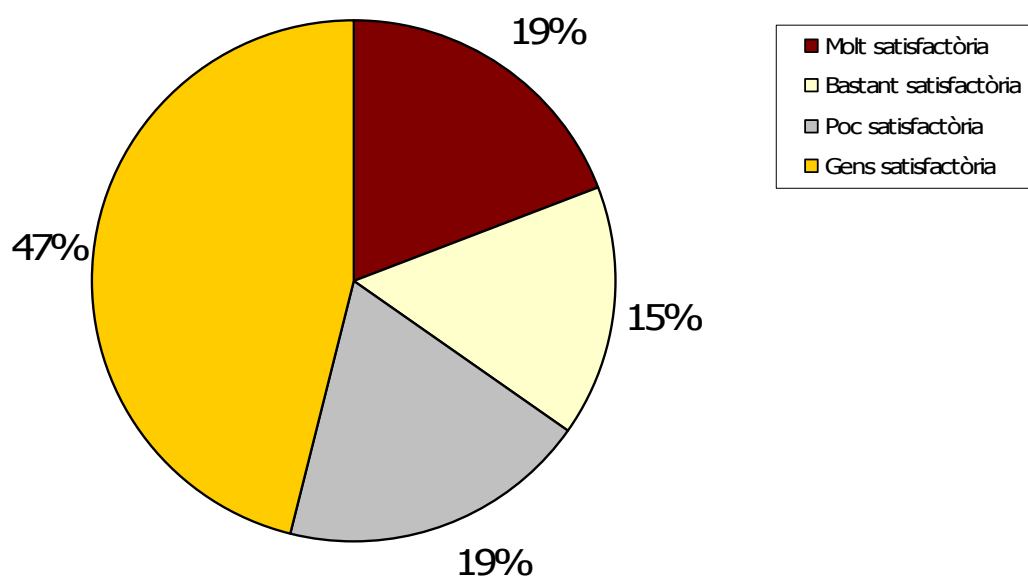
Del total d'organitzacions enquestades, un 65% valora negativament l'actuació del seu ajuntament envers la comunitat LGTB i només la valoren com a molt satisfactòria un 19% (Gràfic 6).

L'anàlisi segons àrees geogràfiques evidencia que l'Arc de l'Est té valoracions molt negatives en totes les ciutats analitzades, mentre que les valoracions són molt positives a Copenhaguen (Escandinàvia) i generalment satisfactòries al centre d'Europa (Figura 5).

L'Eix Mediterrani és on existeix una heterogeneïtat d'opinions més acusada, tot i que hi ha una correspondència força clara entre l'existència d'alguna estructura específica de relació amb les organitzacions LGTB (Figura 3) i la valoració positiva de l'actuació de l'ajuntament per part d'aquestes.

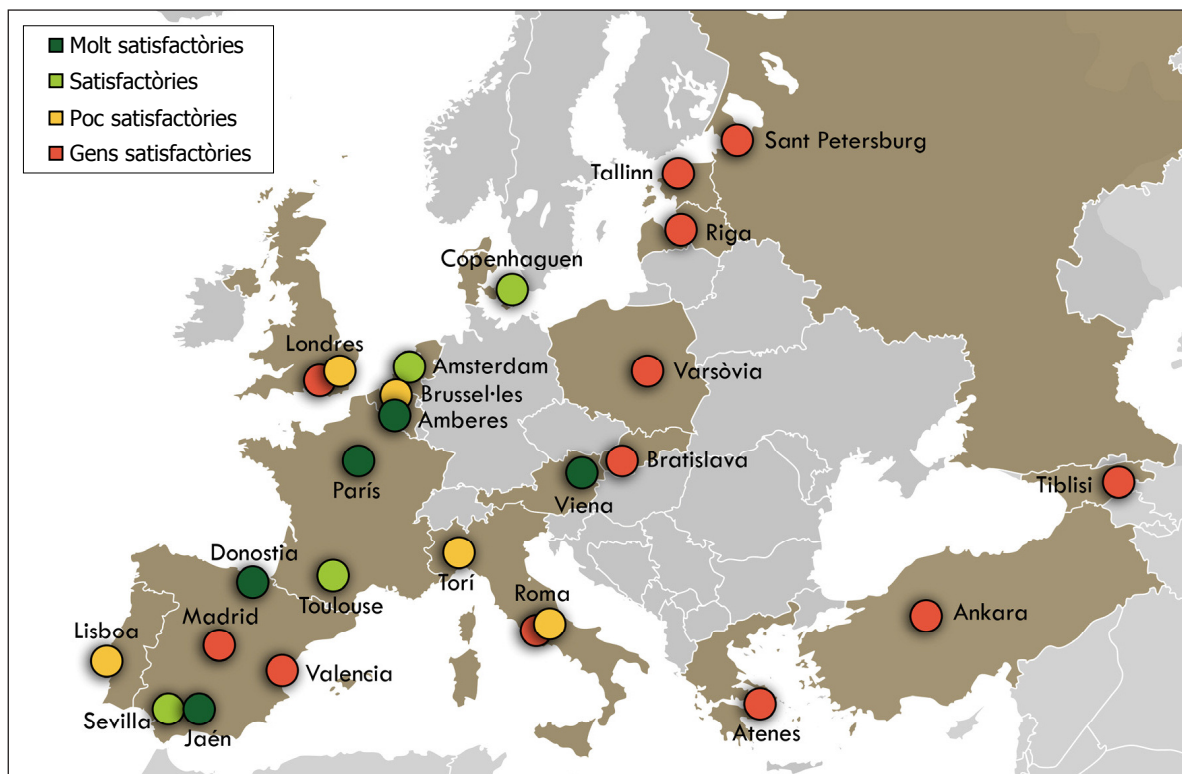
A Roma i a Londres, on s'han recollit valoracions de dues organitzacions, existeixen graus de satisfacció diferents, però en tots dos casos negatius.

Gràfic 6. Valoració de l'actuació de l'ajuntament respecte el col·lectiu LGTB



Font: elaboració pròpia

Figura 5. Valoració de l'actuació de l'ajuntament respecte el col·lectiu LGTB



Font: elaboració pròpia

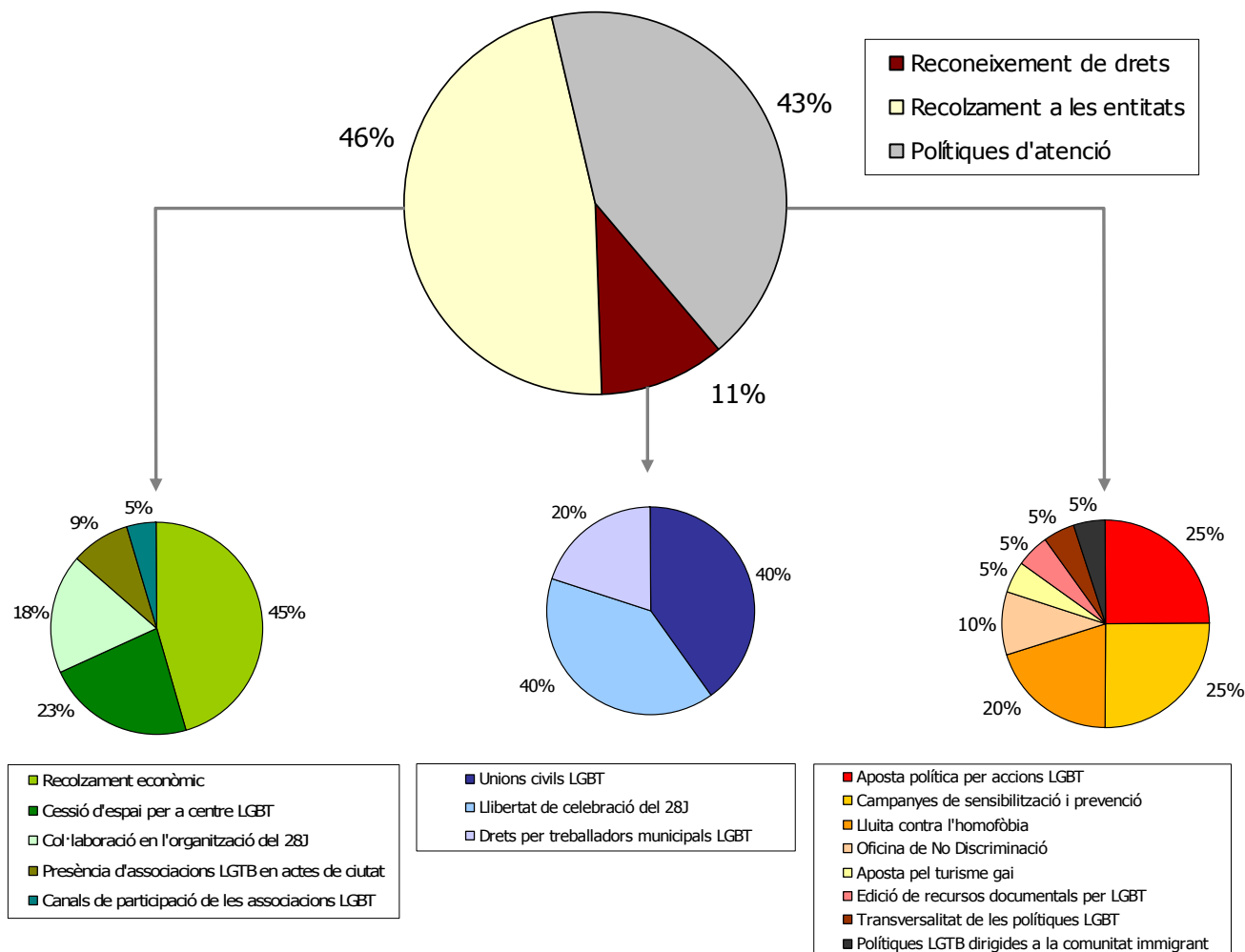
/ Actuacions positives

D'entre les actuacions municipals adreçades a la comunitat LGTB que han emprès les ciutats analitzades i que es valoren positivament per part de les organitzacions⁵, un 46% fan referència al suport a les entitats, un 43% té a veure amb polítiques d'atenció i un 11% amb el reconeixement de drets (Gràfic 7).

D'entre les accions de suport associatiu, les més citades són el recolzament econòmic (45%) i la cessió d'espais (23%).

⁵ Cal fer notar que 8 organitzacions, la majoria de les quals de l'Arc de l'Est no van identificar cap actuació política satisfactòria dels seus ajuntaments.

Gràfic 7. Actuacions de l'ajuntament vers la comunitat LGTB que es valoren positivament



En canvi, d'entre les polítiques d'atenció es citen en major mesura l'**aposta política dels ajuntaments per emprendre accions envers la comunitat LGTB (25%)**, les **campanyes de sensibilització i prevenció (25%)** i la **lluita contra l'homofòbia (20%)**.

Finalment, les valoracions positives envers accions de reconeixement de drets tenen fonamentalment per objecte la **realització d'unions civils LGTB (40%)** i la **llibertat de celebració del 28J (40%)**.

L'anàlisi per regions permet caracteritzar quines són les actuacions més ben valorades en cada cas:

- **Àrea Escandinava:** polítiques d'atenció (campanyes de sensibilització).
- **Europa Central:** polítiques d'atenció (campanyes de sensibilització i aposta política).
- **Arc de l'Est:** reconeixement de drets (llibertat de celebració del 28J).
- **Eix Mediterrani:** recolzament a les entitats (ajudes econòmiques i col·laboració en l'organització del 28J).

Així mateix, la recollida de valoracions ha permès també identificar algunes bones pràctiques en les polítiques municipals LGTB i en àmbits de col·laboració amb les organitzacions, que com es pot comprovar es concentren majoritàriament al centre d'Europa:

- Pla de sensibilització del funcionariat (Toulouse, Torí i Jaén).
- Oficina de No Discriminació (Toulouse, Viena).
- Programa de prevenció de suïcidis (París).
- Allotjament d'emergència per a joves LGTB (París).
- Centre comunitari i d'acció social LGTB (Londres).
- Programa per a persones LGTB de la 3a edat (Viena i Amberes).
- Programa per a persones LGBT immigrants (Amsterdam, Amberes i Copenhaguen).
- Programa contra el bullying homofòbic (Londres).
- Programes d'intervenció educativa (Donostia i Torí).

/ Actuacions negatives

L'altra cara de la moneda la constitueixen aquelles actuacions dels ajuntaments que es valoren negativament per part de les organitzacions LGTB, ja sigui per els resultats i desenvolupament de les mateixes o per inacció governamental.

D'entre aquest grup⁶, el volum més nombrós té a veure amb les **polítiques d'atenció (43%)**, seguit de les **valoracions negatives en relació al recolzament a les entitats (46%)** i de **reconeixement de drets (11%)** (Gràfic 8).

Les crítiques més comunes en relació a les polítiques són la **inexistència de recursos d'atenció específics (36%)**, la **manca de voluntat política (19%)** i de falta de suport a les associacions (18%). En canvi, **entre les observacions de relació amb les organitzacions, destaca la manca de consulta i de participació (62% i 25% respectivament)**.

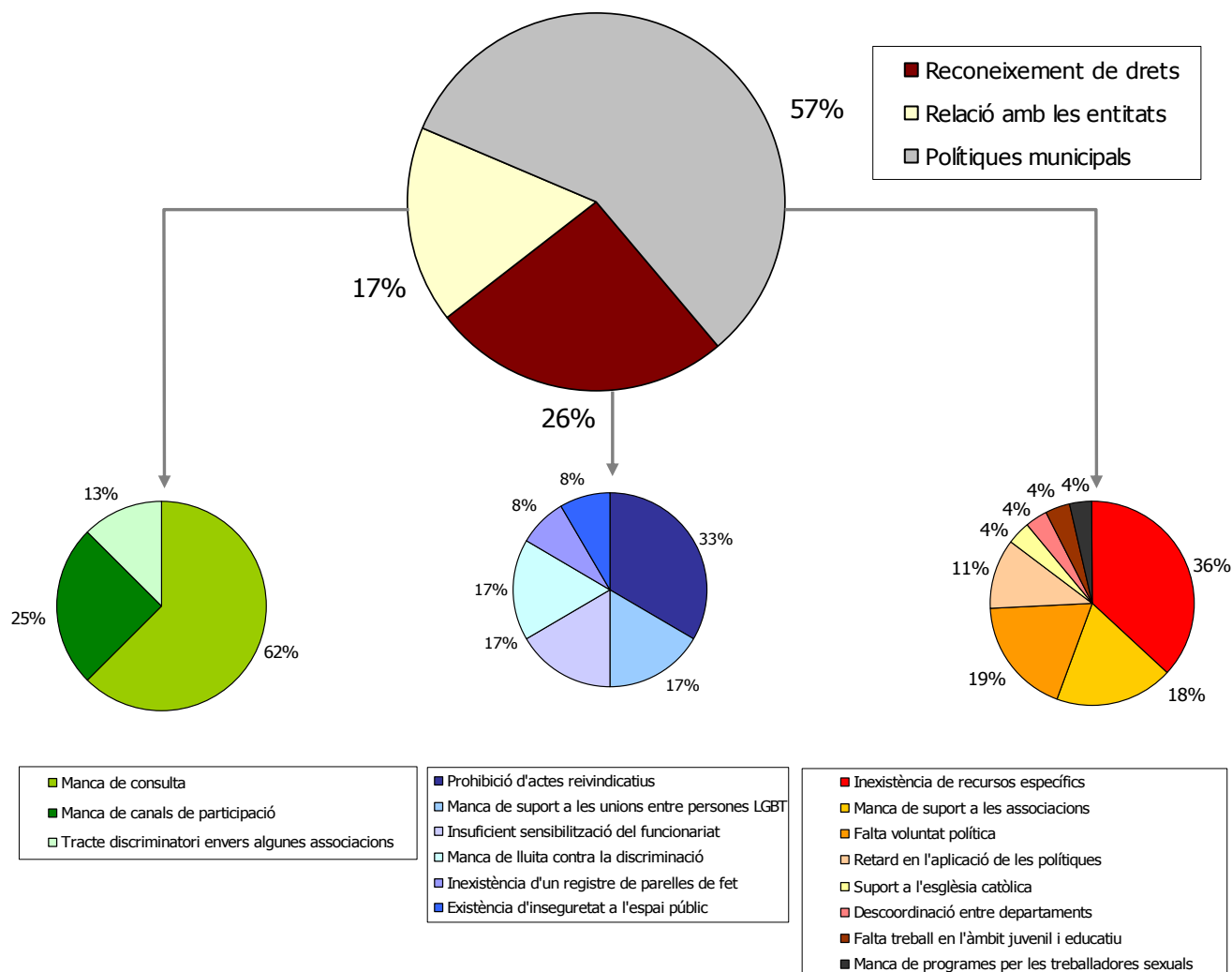
Finalment, en termes de drets, la **prohibició d'actes reivindicatius (33%)** i el **no reconeixement de les unions entre persones LGBT (17%)** són les dues queixes principals.

Tal i com s'ha fet per a les opinions positives, l'anàlisi per regions permet caracteritzar quines són les actuacions més criticades en cada cas:

- **Àrea Escandinava:** no s'han recollit percepcions negatives.
- **Europa Central:** polítiques municipals (manca de recursos específics i retard en l'aplicació dels compromisos polítics).
- **Arc de l'Est:** polítiques públiques (manca de suport a les associacions i de compromís polític).
- **Eix Mediterrani:** polítiques municipals (manca de recursos específics).

⁶ Cal fer notar que 3 organitzacions no van identificar cap actuació política criticables dels seus ajuntaments.

Gràfic 8. Actuacions de l'ajuntament vers la comunitat LGTB que es valoren negativament



// Reptes de futur

L'explotació del questionari ha permès també identificar quins són els principals reptes a nivell de ciutat que identifiquen les diferents organitzacions. En aquest sentit, apareixen en primer terme les questions vinculades a la **sensibilització i la prevenció (54%)**, especialment les que fan referència a la **lluita contra la discriminació (34%)** i a l'educació en la diversitat sexual i la sensibilització en escoles i instituts (26%) (Gràfic 9).

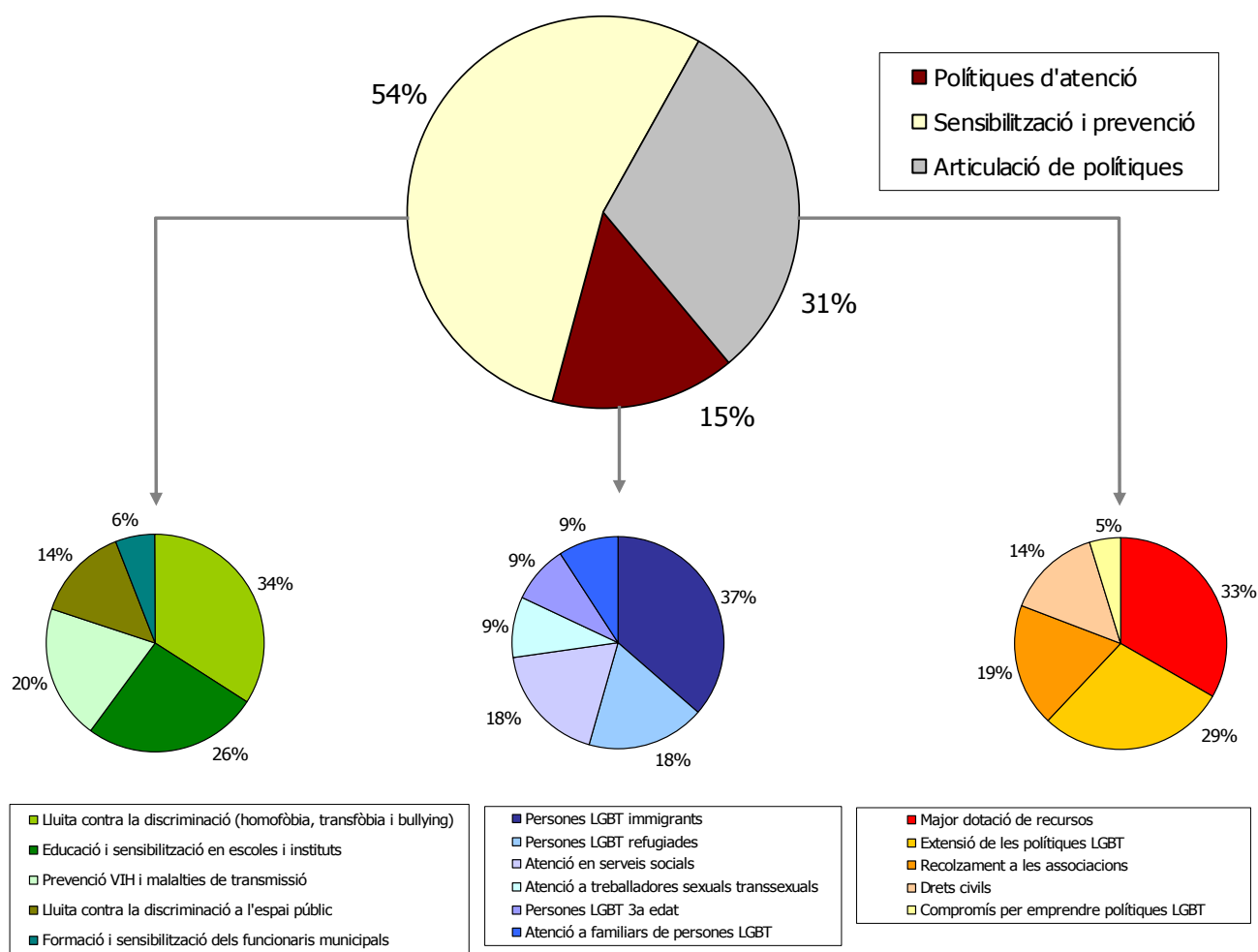
En segon terme, es citen reptes relacionats amb l'**articulació de les polítiques públiques (31%)**: major dotació de recursos (33%) o extensió d'actuació a més àmbits (29%).

Finalment, un 15% dels reptes relacionats fa referència a les **polítiques d'atenció**, i especialment a l'**atenció de persones LGTB immigrants (37%)**, refugiades (18%) i de serveis socials (18%).

Igualment, l'explotació dels resultats segons àrees geogràfiques ha permès determinar quins són els principals reptes per a cada cas:

- **Àrea Escandinava:** lluita contra la discriminació.
- **Europa Central:** lluita contra la discriminació i atenció a persones LGTB immigrants.
- **Arc de l'Est:** major dotació de recursos i recolzament a les associacions.
- **Eix Mediterrani:** lluita contra la discriminació i campanyes de sensibilització.

Gràfic 9. Principals reptes a nivell de la ciutat en relació a la comunitat LGTB



// Conclusions

/ Situació general

Els 15 primers països de la UE i Noruega tenen una llarga tradició de moviment LGTB, un fet que ha facilitat que quasi en tots els casos les administracions públiques hagin pres com a pròpia la promoció dels drets de les persones LGTB. Escandinàvia i Holanda representen exponents especialment avançats, països on el nazisme no va arribar a destruir el moviment homosexual dels anys 30, que després de la Segona Guerra Mundial va seguir actiu.

Exemples notables d'aquesta llarga tradició d'actuació política nord-Europea envers les persones LGTB és el nomenament d'un "Defensor de la comunitat LGTB" (*Homosexombudsman*) a Suècia (1999) o el reconeixement pioner del dret de matrimoni entre persones del mateix sexe a Dinamarca (1989). Però dins l'UE també existeixen països en què el pes de les jerarquies religioses, l'existència de dictadures i un cert conservadorisme social han impedit un desenvolupament positiu del compromís institucional amb el moviment LGTB, com és el cas de Portugal, Itàlia, Grècia.

Finalment, a Rússia, les repúbliques exsoviètiques i a Turquia existeix encara un gran endarreriment respecte el reconeixement de drets bàsics a les persones LGTB, amb prohibicions de manifestacions pel 28 de juny a Varsòvia, Riga o Moscou. Una situació que es deu tant a l'herència exsoviètica (l'estalinisme va cultivar l'homofòbia donant continuïtat als vells prejudicis ancestrals, previs a la revolució de 1917), com al pes de les jerarquies religioses (també homòfobes) que durant el comunisme van ser un focus d'oposició política i han sortit enfortides de la transició a la democràcia afermant valors socials molt conservadors i de rebuig de lesbianes, gais, bisexuals i transsexuals. Finalment, pel que fa a Turquia, malgrat ser una societat laica el pes del islamisme no ha permès avançar gens al moviment LGTB, que encara es veu obligat a sobreviure entre la legalitat i la il·legalitat.

/ Realitat a les diferents àrees geogràfiques i culturals

1 Àrea Escandinava.

- Les ciutats disposen de canals de participació i de relació a través d'una persona delegada.
- Els ajuntaments implementen plans d'acció o de polítiques específiques per a la comunitat LGTB.
- Les valoracions de les organitzacions LGTB respecte a l'actuació municipal són molt positives.
- Les valoracions positives de les accions dels ajuntaments fan referència les campanyes de sensibilització i no existeixen crítiques.
- El principal repte de futur identificat és lluita contra la discriminació.

2 Europa Central.

- Els ajuntaments disposen de canals de participació i de relació a través d'una persona o comissió delegada.
- Els ajuntaments implementen plans d'acció o polítiques específiques envers la comunitat LGTB.
- Les valoracions de les organitzacions són generalment satisfactòries.
- Les valoracions positives de les accions de l'ajuntament fan referència les campanyes de sensibilització i a l'aposta política. En canvi, les crítiques es dirigeixen a la manca de recursos específics i al retard en l'aplicació dels compromisos polítics.
- Els principals reptes de futur identificats són la lluita contra la discriminació i l'atenció a persones LGTB immigrants.

3 Arc de l'Est.

- Els ajuntaments no disposen de canals de relació o de representació de les organitzacions i no implementen cap tipus de pla d'acció o de polítiques específiques envers la comunitat LGTB.
- Les organitzacions tenen valoracions molt negatives de l'activitat dels ajuntaments.
- Les valoracions positives de les accions dels ajuntaments fan referència al reconeixement de drets (llibertat de celebració del 28J). En canvi, les crítiques es dirigeixen a la manca de suport a les associacions i de compromís polític.
- Els principals reptes de futur identificats són la consecució d'una major dotació de recursos i el recolzament a les associacions.

4 Eix Mediterrani.

- A les ciutats espanyoles en què hi ha una bona relació entre l'ajuntament i les organitzacions existeixen canals de participació o de relació a través de persones delegades poc especialitzades.
- En molt poques ciutats hi ha plans d'acció específics i en els casos en què existeixen compten amb recursos molt limitats.
- Hi ha una heterogeneïtat d'opinions sobre l'actuació dels ajuntaments acusada, tot i que existeix una correspondència força clara entre l'existència d'estructures específiques de relació amb les organitzacions LGTB i les valoracions positives de l'actuació dels ajuntaments per part d'aquestes.

- Les valoracions positives de les accions dels ajuntaments fan referència a les ajudes econòmiques i la col·laboració en l'organització del 28J. En canvi, les crítiques es dirigeixen a la manca de recursos específics.
- Els principals reptes de futur identificats són la lluita contra la discriminació i l'impuls de campanyes de sensibilització.