



## ACTA DE LA COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I SEGURETAT I PREVENCIÓ

### Sessió de 23 de març de 2016

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 23 de març de 2016, s'hi reuneix la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció, sota la presidència de l'Ima. Sra. Francina Vila i Valls. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Gerardo Pisarello Prados, Jaume Asens Llodrà, Gala Pin Ferrando, Eloi Badia Casas, Joaquim Forn i Chiariello, Sònia Recasens i Alsina, Jordi Martí i Galbis, Francisco Sierra López, Santiago Alonso Beltrán, Trini Capdevila i Burniol, Jordi Coronas i Martorell, Carmen Andrés Añón, Àngeles Esteller Ruedas, Josep Garganté i Closa, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Anna Martori Salichs, que actua per delegació del secretari general, i certifica.

També hi són presents la Sra. Águeda Bañón Pérez, directora de Comunicació, i el Sr. Amadeu Recasens Brunet, comissionat de Seguretat.

S'obre la sessió a les 10.05 hores.

La presidenta informa que a les 13 hores s'ha convocat un minut de silenci a la plaça de Sant Jaume pels atemptats a Brussel·les i que 10 o 5 minuts abans se suspèn timeralment la Comissió perquè qui vulgui pugui baixar.

El Sr. GARGANTÉ pregunta si els morts dels altres països no compten, ja que hi ha hagut 100 morts a l'Àfrica per un atemptat i 100 morts més a l'Iraq.

La presidenta aclareix que l'únic que es farà és sumar-se a la convocatòria que s'ha fet des de protocol de l'Ajuntament, que en principi només és pels atemptats de Brussel·les.

El Sr. GARGANTÉ replica que això ja diu molt.

La presidenta comenta que, si els grups no hi tenen inconvenient, es debatran conjuntament els punts 14 i 21, ja que tracten de la mateixa qüestió.

El Sr. SIERRA es queixa que s'han rebutjat diverses iniciatives de Ciutadans pel que fa a la fiscalització de determinades empreses municipals. Demana, doncs, que Secretaria General li faciliti una llista d'empreses, instituts i organismes municipals i que digui a quina comissió li pertoca el control i la fiscalització d'aquestes empreses.

La presidenta explica que a les presidències de les comissions els pertoca admetre o rebutjar les iniciatives dels grups, així com les mesures de govern o informes que es presentin. Comenta que, juntament amb Secretaria, sempre s'intenta tenir una interpretació una mica àmplia per no rebutjar cap iniciativa, però que a vegades hi ha qüestions que es plantegen que no es corresponen estrictament amb la Comissió. Indica que en aquests casos a vegades es demana que s'adapti millor la iniciativa per no rebutjar-la, i proposa que en el cas d'aquestes iniciatives puguin fer aquest exercici perquè Ciutadans les puguin afinar millor.



I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

*S'aprova.*

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment dels Decrets d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

- 1.- (20161002) Districte de l'Eixample  
Del gerent municipal, d'11 de febrer de 2016, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient per a la contractació del servei de suport administratiu i jurídic en la tramitació d'expedients sancionadors del Districte de l'Eixample, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 42.761,40 euros.
- 2.- (20164138)  
Del gerent municipal, d'11 de març de 2016, que aprova els Plecs de clàusules i autoritza la despesa per a la contractació del servei d'assistència jurídica dels membres de la GUB i del SPEIS, per als exercicis 2016-2018, i per un import de 232.320,00 euros.
- 3.- (20154174)  
Del gerent municipal, d'11 de març de 2016, que adjudica a Man Truck & Bus Iberia, S.A. Uniper el contracte per al manteniment preventiu i correctiu de les carrosseries dels vehicles adscrits al SPEIS, per als exercicis 2016-2018, i per un import de 387.200,00 euros.
- 4.- (20144559)  
Del gerent municipal, de 26 de febrer de 2016, que resol el contracte de la prestació de serveis complementaris als del servei de suport a l'atenció telefònica integral de les trucades d'emergència dels números 092 (GUB) i 080 (SPEIS), que va ser adjudicat a Konecta BTO, S.L.
- 5.- (15-SJS-18) Districte de Ciutat Vella  
De l'alcaldeessa, de 17 de març de 2016, que aprova, per raons d'ordre públic l'obligatorietat de tancament en horari nocturn (de 00 hores a 06 hores) de l'establiment ubicat al passeig de Borbó, 63, amb llicència d'activitat de botiga de conveniència, d'acord amb l'establert a l'article 2.4 de la llei 3/2014, d'horaris comercials de mesures per a determinades activitats de promoció.
- 6.- (6/2016-C)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 8 de febrer de 2016, que modifica el punt 5.1 de les bases de la convocatòria del concurs 6/2016-C per a la provisió per concurs de mèrits d'un lloc de treball de suport 1 (família General), adscrit al Dep. d'Administració de la Direcció de Serveis de Coordinació Econòmica (Gerència d'Ecologia Urbana).
- 7.- (7/2016-C)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 2 de febrer de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit al Departament



de Resiliència Urbana de la Gerència Adjunta de Mobilitat i Infraestructures (Gerència d'Ecologia Urbana).

- 8.- (8/2016-C)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de febrer de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis de Planificació i Control (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).
- 9.- (9/2016-C)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de febrer de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis de Drets de Ciutadania i Immigració (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).
- 10.- (10/2016-C)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 8 de febrer de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de cap de secció 1 (família General) adscrit al Departament d'Operacions i Processos d'Atenció Especialitzada de la Direcció de Serveis d'Informació i Atenció Ciutadana (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).
- 11.- (11/2016-C)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 8 de febrer de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 2 (família Serveis Urbanístics i d'Obra) adscrit al Departament d'Obres i Manteniment de la Direcció de Serveis de Llicències i Espai Públic (Gerència del Districte de Ciutat Vella).
- 12.- (12/2016-C)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 8 de febrer de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit al Departament de Gestió Econòmica i Planificació (Gerència de Recursos Humans i Organització).
- 13.- (20/2016-C)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de març de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit a la Tresoreria (Gerència de Presidència i Economia).
- 14.- (21/2016-C)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de març de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió de dos llocs de treball de gestor/a de projecte 2 (família General) adscrits al Departament de Promoció de la Infància, l'Adolescència i la Gent Gran (Gerència de Drets Socials).
- 15.- (22/2016-C)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de març de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori (Gerència del Districte d'Horta-Guinardó).



- 16.- (24/2016-C)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de març de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 2 (família Serveis Urbanístics i d'Obra) adscrit al Departament de Llicències d'Obres de la Direcció de Serveis de Llicències (Gerència Adjunta d'Urbanisme).
- 17.- (25/2016-C)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de març de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 1 (família General) adscrit al Projecte de Gestió de la Centralitat de la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori (Gerència del Districte de Ciutat Vella).
- 18.- (7/2016-L)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de març de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General) adscrit al Departament de Recursos Interns de la Direcció de Serveis Generals (Gerència del Districte de les Corts).
- 19.- (8/2016-L)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de març de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit a la Gerència del Districte de Nou Barris.
- 20.- (9/2016-L)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de març de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General) adscrit al Departament d'Intervenció Social a l'Espai Públic (Gerència de Drets Socials).
- 21.- (10/2016-L)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de març de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General) adscrit al Departament d'Inversions (Gerència de Presidència i Economia).
- 22.- (11/2016-L)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de març de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General) adscrit a Comunicació (Gerència del Districte de Ciutat Vella).
- 23.- (12/2016-L)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de març de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General) adscrit al Departament de Desenvolupament de la Carta Municipal de Barcelona (Gerència de Recursos).
- 24.- (13/2016-L)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de març de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, de dos llocs de treball de gestor/a de projectes 1 (família General) adscrits a la Direcció de Programa de Gestió (Direcció de l'Alcaldia).



- 25.- (106/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 8 de febrer de 2016, que convoca un procés interadministratiu per a la provisió per lliure designació d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General), adscrit al Departament de Desenvolupament (Gerència de Recursos Humans i Organització).
- 26.- (83/2016)  
Del gerent de recursos humans i organització, d'11 de febrer de 2016, que convoca el procés selectiu i aprova les bases per a l'ampliació de la borsa de treball de la categoria de tècnic/a mitjà/ana en Treball Social (grup A2).
- 27.- (12/2015)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de febrer de 2016, que designa els membres del Tribunal del procés selectiu per a cobrir 80 places d'administratiu/va, mitjançant concurs-oposició (torn de promoció interna), i la incorporació de la promoció interna horitzontal del personal laboral fix a la corresponent categoria funcional.
- 28.- (1401/2015)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de febrer de 2016, que designa els membres de la Comissió de Selecció per a l'ampliació de la borsa de treball en la categoria d'auxiliar administratiu/va.
- 29.- (1401/2015)  
Del gerent de recursos humans i organització, de 4 de febrer de 2016, que modifica la base 10 del procés selectiu per a l'ampliació de la borsa de treball de la categoria d'auxiliar administratiu/va (Grup C2).
- 30.- (1008/2014)  
De l'alcaldesa, de 10 de març de 2016, que nomena, mitjançant oposició lliure, els Srs.: Ivan Lozano Domingo, Marc Martínez Media i Rafael Melendo Mojal com a funcionaris de carrera, en la categoria d'agents de la GUB.
- 31.- (1510/2015)  
De l'alcaldesa, de 29 de gener de 2016, que nomena com a personal eventual el Sr. Jordi Molina Galindo en el lloc de treball de cap de departament 1, nivell 26, i adscripció a la tercera Tinència d'Alcaldia (família Serveis de Suport Polític).
- 32.- (37/2016)  
De l'alcaldesa, de 29 de gener de 2016, que nomena com a personal eventual el Sr. Miguel Yury Mayorga Cardenas en el lloc de treball de cap de departament 1, nivell 26, i adscripció a la quarta Tinència d'Alcaldia (família Serveis de Suport Polític).
- 33.- (13/2016)  
De l'alcaldesa, de 29 de gener de 2016, que nomena com a personal eventual la Sra. Olga Aira Foix en el lloc de treball de tècnica 4, nivell 20, i adscripció al Grup Polític Municipal de Convergència i Unió (família Serveis de Suport Polític).



- 34.- (1515/2015)  
De l'alcaldeessa, de 29 de gener de 2016, que nomena com a personal eventual el Sr. Alfredo Bergua Valls en el lloc de treball de tècnic 1, nivell 26, i adscripció al Grup Polític Municipal del Partit Popular (família Serveis de Suport Polític).
- 35.- (1516/2015)  
De l'alcaldeessa, de 29 de gener de 2016, que nomena com a personal eventual la Sra. Mireia Capel Puig en el lloc de treball de tècnica 1, nivell 26, i adscripció al Grup Polític Municipal del Partit Popular (família Serveis de Suport Polític).
- 36.- (1517/2015)  
De l'alcaldeessa, de 29 de gener de 2016, que nomena com a personal eventual la Sra. Vanessa López González en el lloc de treball de tècnica 3, nivell 22, i adscripció al Grup Polític Municipal del Partit Popular (família Serveis de Suport Polític).
- 37.- (1518/2015)  
De l'alcaldeessa, de 29 de gener de 2016, que nomena com a personal eventual la Sra. Maria Isabel Aguayo Díez en el lloc de treball de tècnica 3, nivell 22, i adscripció al Grup Polític Municipal del Partit Popular (família Serveis de Suport Polític).
- 38.- (188/2016)  
De l'alcaldeessa, de 3 de març de 2016, que nomena com a personal eventual el Sr. Joan Rodríguez Portell en el lloc de treball de tècnic 1, nivell 26, i adscripció al Grup Polític Municipal de Convergència i Unió (família Serveis de Suport Polític).
- 39.- (268/2016)  
De l'alcaldeessa, de 4 de març de 2016, que nomena com a personal eventual la Sra. Gemma Solà Puig en el lloc de treball de suport 1, nivell 22, i adscripció al Grup Polític Municipal de Ciutadans (família Serveis de Suport Polític), amb el règim de plena dedicació.
- 40.- (270/2016)  
De l'alcaldeessa, de 4 de març de 2016, que nomena com a personal eventual el Sr. Xavier Adell Mezquita en el lloc de treball de suport 1, nivell 22, règim de plena dedicació, i adscripció al Grup Polític Municipal de Ciutadans (família Serveis de Suport Polític).
- 41.- (272/2016)  
De l'alcaldeessa, de 4 de març de 2016, que nomena com a personal eventual el Sr. Alcides Javier Pereira Falcón en el lloc de treball de suport 1, nivell 22, règim de plena dedicació, i adscripció al Grup Polític Municipal de Ciutadans (família Serveis de Suport Polític).
- 42.- (273/2016)  
De l'alcaldeessa, de 4 de març de 2016, que nomena com a personal eventual el Sr. Francisco Javier González Blesa en el lloc de treball de cap de departament 1, nivell 26, règim de plena dedicació, i adscripció al Grup Polític Municipal de Ciutadans (família Serveis de Suport Polític).
- 43.- (274/2016)  
De l'alcaldeessa, de 4 de març de 2016, que nomena com a personal eventual el Sr. Luis Ignacio Ruíz Gandullo en el lloc de treball de cap de departament 1, nivell 26, i adscripció al Grup Polític Municipal de Ciutadans (família Serveis de Suport Polític).



- 44.- (275/2016)  
De l'alcaldessa, de 4 de març de 2016, que nomena com a personal eventual el Sr. Germán Prado Pérez en el lloc de treball de cap de departament 1, nivell 26, règim de plena dedicació, i adscripció al Grup Polític Municipal de Ciutadans (família Serveis de Suport Polític).
- 45.- (276/2016)  
De l'alcaldessa, de 4 de març de 2016, que nomena com a personal eventual el Sr. Luis Fernando García Egea en el lloc de treball de tècnic 2, nivell 24, jornada de 18,75 h./setmanals, i adscripció al Grup Polític Municipal Socialista (família Serveis de Suport Polític).
- 46.- (277/2016)  
De l'alcaldessa, de 4 de març de 2016, que nomena com a personal eventual el Sr. Oriol Bartomeus Bayés en el lloc de treball de tècnic 2, nivell 24, jornada de 18,75 h./setmanals, i adscripció al Grup Polític Municipal Socialista (família Serveis de Suport Polític).
- 47.- (304/2016)  
De l'alcaldessa, de 7 de març de 2016, que nomena com a personal eventual la Sra. Olga Toro Moreno en el lloc de treball de suport 3, nivell 18, jornada de 18,75 h./setmanals, i adscripció al Grup Polític Municipal de Ciutadans (família Serveis de Suport Polític).
- 48.- (15/2016)  
De l'alcaldessa, de 29 de gener de 2016, que cessa com a personal eventual la Sra. Carme Porta Alejandre en el lloc de treball codi 80.20.PO.10 i, adscripció a la Regidoria del Districte de Nou Barris (família Serveis de Suport Polític).
- 49.- (152/2016)  
De l'alcaldessa, de 3 de març de 2016, que cessa com a personal eventual el Sr. Albert Ortas Serrano en el lloc de treball codi 20.20.PO.10 (família Serveis de Suport Polític) i adscripció al Grup Polític Municipal de Convergència i Unió.
- 50.- (153/2016)  
De l'alcaldessa, de 3 de març de 2016, que cessa com a personal eventual el Sr. Koldo Blanco Uzquiano en el lloc de treball codi 80.10.PO.10 (família Serveis de Suport Polític) i adscripció al Grup Polític Municipal de Ciutadans.
- 51.- (267/2016)  
De l'alcaldessa, de 4 de març de 2016, que cessa com a personal eventual la Sra. Gemma Solà Puig en el lloc de treball codi 90.20.PO.10 (família Serveis de Suport Polític) i adscripció al Grup Polític Municipal de Ciutadans.
- 52.- (269/2016)  
De l'alcaldessa, de 4 de març de 2016, que cessa com a personal eventual el Sr. Xavier Adell Mezquita en el lloc de treball codi 80.20.PO.10 (família Serveis de Suport Polític) i adscripció al Grup Polític Municipal de Ciutadans.
- 53.- (271/2016)  
De l'alcaldessa, de 4 de març de 2016, que cessa com a personal eventual el Sr. Alcides Javier Pereira Falcón en el lloc de treball codi 80.20.PO.10 (família Serveis de Suport Polític) i adscripció al Grup Polític Municipal de Ciutadans.



Acords de la Comissió de Govern d'11 de febrer de 2016:

- 54.- (993/2015) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Emma Otzet Gramunt (mat. 73504) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina amb la categoria professional de Tècnica Superior d'Arquitectura, amb destinació al Departament de Llicències i Inspecció del Districte de Ciutat Vella, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 3 (80.30.OP.20), i una activitat privada per compte propi com a arquitecta. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada d'arquitecta, qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 55.- (76/2016) APROVAR la modificació en l'organigrama de la Gerència de Presidència i Economia, assignant la denominació, el nivell i les funcions a l'òrgan afectat, tal i com es detalla als annexos. PUBLICAR la present resolució en la Gaseta Municipal als efectes pertinents. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 18 de febrer de 2016:

- 56.- (1213/2015) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel funcionari Sr. Antoni Fernández Pérez (mat. 22953) amb la categoria professional de Tècnic Superior en Gestió entre la seva activitat municipal com a Director 1 (20.10.GE.40), a la Direcció d'Empreses, Entitats Municipals i Recursos de la Gerència de Presidència i Economia, i l'activitat pública com a professor associat a la Universitat de Barcelona a temps parcial de la Universitat de Barcelona, per al curs acadèmic 2015-16 des del 22 de desembre de 2015 fins al 14 de setembre de 2016. La dedicació a la docència universitària serà a temps parcial i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. D'altra banda, la present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 57.- (10/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada de la Sra. Yolanda González Buceta (mat. 804099) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina amb la categoria professional de Professora de Música, amb destinació al Conservatori Municipal de Música i a l'Escola Municipal de Musica de l'Eixample de l'Institut Municipal d'Educació de Barcelona, on ocupa el lloc base de treball de Professora de Música, i l'activitat pública com a Professora de Música a temps parcial a l'Escola Municipal de Música Blai Net de Sant Boi de Llobregat,





per al curs acadèmic 2015-2016 des de l'1 de setembre de 2015 fins al 31 d'agost de 2016. Aquesta autorització s'empara en l'article 3 i següents de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les administracions públiques, article 4.8 de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i en l'acord de la Comissió de Govern de l'Ajuntament de Barcelona, de 10 de juny de 2015, que declara d'interès públic la segona activitat dels professors de música de l'Institut Municipal d'Educació de Barcelona (Gaseta núm. 20 del 30/06/2015). La suma de les jornades de l'activitat principal i de l'activitat docent desenvolupada segons la declaració d'interès públic de l'esmentat acord, en cap cas, no podrà superar la jornada ordinària de l'Administració incrementada en un 50%. Les necessitats de dedicació de l'activitat municipal no es podran veure afectades per la realització de la segona activitat. La present autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

- 58.- (135/2016) APROVAR les modificacions en els organigrames de la Gerència de Presidència i Economia; de la Gerència d'Ocupació, Empresa i Turisme; de la Gerència de Recursos i de la Gerència d'Ecologia Urbana, assignant les adscripcions, denominacions i funcions als òrgans afectats, tal i com es detalla als annexos. PUBLICAR la present resolució en la Gaseta Municipal als efectes pertinents. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Acord de la Comissió de Govern de 25 de febrer de 2016:

- 59.- (170/2016) APROVAR les modificacions en l'organigrama de la Gerència de Recursos i de la Gerència de Recursos Humans i Organització, assignant les adscripcions, denominacions i funcions als òrgans afectats, tal com es detalla als annexos. PUBLICAR la present resolució en la Gaseta Municipal als efectes pertinents. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 3 de març de 2016:

- 60.- (158/2016) CONVOCAR la cobertura de C2 a C1 de Bomber/a i Caporal/a de l'SPEIS de l'Ajuntament de Barcelona, mitjançant promoció interna especial i APROVAR les bases que han de regir aquesta convocatòria. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 61.- (218/2016) CONVOCAR la cobertura del lloc de treball de Direcció 2, adscrit a la Direcció de Serveis de Comunicació Digital de la Gerència de Recursos de l'Ajuntament de Barcelona, i APROVAR les bases que han de regir aquesta convocatòria (I.D. S 08014188). PUBLICAR aquest acord i l'annex a la Gaseta Municipal, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al web de l'Ajuntament de Barcelona. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 62.- (226/16) INICIAR l'expedient per a la contractació de la realització de les tasques necessàries per l'execució, i desenvolupament dels projectes que configuren el Programa BCN interculturalitat, amb núm. de contracte 16000921, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 679.697,40 euros, IVA inclòs; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte;



CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: pressupost net 561.733,39 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 117.964,01 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Mobilitat.

Acords de la Comissió de Govern de 10 de març de 2016:

- 63.- (1483/2015) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Josep Ribas Coll (mat. 74.540) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí, amb la categoria professional de Tècnic Superior en Gestió, amb destinació al Departament de Serveis Jurídics-Secretaria del Districte de l'Eixample, on desenvolupa el lloc de treball de Tècnic/a 3 (80.30.GA.30) i l'activitat privada per compte d'altri, com a tècnic jurídic a la Universitat Oberta de Catalunya. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Mobilitat.
- 64.- (24/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Sílvia Julián García (mat. 72052) entre la seva activitat municipal com a funcionària de carrera, amb la categoria professional de Tècnica Superior d'Arquitectura, amb destinació al Departament d'Obres i Manteniment del Districte de Ciutat Vella, on desenvolupa el lloc de treball de Tècnic/a 2 (80.20.OP.10), i una activitat privada d'arquitectura i urbanisme a través de la societat Pons-Julian, SLP. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou del seu exercici qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 65.- (137/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Aser Rubén Calderón Broncano (mat. 74188) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí, amb la categoria professional de Tècnic Superior en Arquitectura, amb destinació a la Direcció de Serveis de Llicències i Espai Públic del Districte de Sant Andreu, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 3 (80.30.OP.20), i una activitat privada per compte propi d'arquitecte, exclouent del seu exercici qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona, per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada. AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Aser Rubén Calderón Broncano (mat. 74188) entre la seva activitat municipal i activitat privada de dissenyador gràfic, en tant que aquesta activitat secundària no figura compresa en les



causes d'incompatibilitat previstes pels articles 11 i 12 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques i no resulta afectat l'interès públic. Aquestes autoritzacions resten condicionades a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat i altra normativa aplicable. La dedicació professional a les dues activitats sol·licitades no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal. Ambdues autoritzacions perdran vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

- 66.- (140/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. José Antonio González Rivera (mat. 72074) entre la seva activitat municipal com a contractat laboral temporal, amb la categoria professional d'auxiliar administratiu, amb destinació a l'Oficina d'Atenció al Personal de la Gerència de Recursos Humans i Organització, on ocupa el lloc de treball de Suport 5 (90.50.GE.10), i l'activitat privada per compte propi d'actuacions musicals a través de Fidelis Factoo, Societat Cooperativa. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 67.- (0235/16) INICIAR l'expedient per a la contractació de disseny web i programació webs i aplicacions, amb núm. de contracte 16001198, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació d'1.580.000 euros, IVA inclòs; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: pressupost net 1.305.785,12 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 274.214,88 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os corresponent/s atès que l'execució d'aquest contracte s'iniciarà l'exercici següent a la seva autorització. DECLARAR la improcedència de la revisió de preus amb motiu ateses les característiques del contracte. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.
- 68.- (2016/121) APROVAR l'acord d'amistat i cooperació entre Lesbos i Barcelona en sectors com la protecció del medi ambient, el turisme, l'esport, la cultura, així com promoure la cooperació, l'intercanvi d'informació i les estratègies conjuntes davant la crisi europea ocasionada per l'arribada de refugiats i migrants. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.



- 69.- (2016/83) APROVAR l'acord d'amistat i cooperació entre Lampedusa i Barcelona en els àmbits de promoció econòmica, turisme, esports, cultura, així com promoure la cooperació, l'intercanvi d'informació i les estratègies conjuntes davant la crisi europea ocasionada per l'arribada de refugiats i migrants. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 17 de març de 2016:

- 70.- (296/2016) APROVAR les modificacions en l'organigrama de la Gerència de Recursos Humans i Organització assignant les adscripcions, denominacions i funcions als òrgans afectats, tal i com es detalla als annexos. PUBLICAR la present resolució en la Gasetta Municipal als efectes pertinents. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.
- 71.- (0286/16) INICIAR l'expedient per a la contractació de coordinació i gestió de projectes de web a l'Ajuntament de Barcelona, amb núm. de contracte 16001290, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 580.000,00 euros, IVA inclòs; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: pressupost net 479.338,84 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 100.661,16 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. DECLARAR la improcedència de la revisió de preus amb motiu, ateses les característiques del contracte. DONAR compte d'aquesta resolució a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.
- 72.- INICIAR l'expedient per a la contractació de l'arrendament i manteniment 5 cabines sanitàries públiques automàtiques i autorentables al Districte de Ciutat Vella, amb núm. de contracte 16001320, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 552.500,52 euros, IVA inclòs; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: pressupost net 456.612,00 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 95.888,52 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

b) Mesures de govern

*A la Comissió:*

- 1.- Pla Local de Prevenció i de Seguretat Ciutadana de Barcelona 2016-2019.

El Sr. RECASENS comenta que s'està seguint la cronologia que en el seu dia es va explicar, que és presentar, en primer lloc, al març, el Pla de seguretat, tal com s'està fent, i en segon lloc, el Pla director de la Guàrdia Urbana al maig, que es farà. Conclou que la idea és elaborar primer



les polítiques i després les estructures, tot i que alguns aspectes ja estan funcionant, com l'Àrea de Garanties, antigament Règim Intern, que ja està en pràctica i desenvolupant el projecte de convertir-se en una àrea no només de règim intern, sinó també de bones pràctiques i d'ètica.

Considera que els plans no han de ser tancats, sinó oberts perquè no es quedin encotillats i es puguin adaptar a la complexitat i als canvis. Assenyala que el pla que es presenta és, doncs, obert, però diu que no s'ha de confondre *obertura* amb *improvisació*, sinó que vol dir que el pla s'anirà modificant a mesura que es vagin modificant les realitats en què pretén incidir.

Informa que el pla consta de principis bàsics com ara la voluntat de resoldre problemes reals, la coresponsabilització i la coproducció de polítiques públiques, tenint en compte complexitats, transversalitats i adaptabilitat als canvis socials. Indica que és una estructura modular amb 3 grans polítiques: proximitat, territori i transparència, que, al seu torn, tenen 4 eixos: governança, transversalitat, coneixement i territori. Comenta que aquestes polítiques i aquests eixos es tradueixen en 13 vectors, cadascun dels quals pretén incidir en una àrea específica i segueix un guió, que és: en primer lloc, saber quin és el problema que es vol resoldre; en segon lloc, quin és l'objectiu de la política, i, en tercer lloc, com es podria fer.

Conclou que són 13 vectors que lliguen polítiques i eixos; que el pla pretén anticipar-se als problemes futurs, i que és obert i es vol que sigui participatiu. Insisteix que no presenta un producte tancat, sinó que ha de passar pel Consell de Seguretat i Prevenció de Barcelona, que s'ha ampliat en les darreres convocatòries, i afegeix que també ha de passar per altres actors. Comenta que, a mesura que es vagi construint, es podran analitzar els costos i afinar l'avaluació, juntament amb el desenvolupament del Pla director. Es compromet a anar informant els grups a mesura que es vagin desenvolupant els punts.

El Sr. FORN diu que el preocupa que el govern sempre parli de participació, ja que justament en l'elaboració d'aquest pla no hi ha hagut la participació dels grups municipals. Es queixa que, malgrat que el comissionat diu que és un pla obert, només hi ha hagut una reunió amb els grups i sense un sol paper.

Pregunta per què aquest pla no s'ha presentat en un Plenari, ja que li sembla un tema cabdal i de màxima prioritat. Constata que sempre s'havia portat l'aprovació dels plans als plenaries, i el sorprèn que ara es faci en comissió.

Reprèn el tema de la participació i demana al comissionat que es fixi en com es va discutir en el mandat anterior quan es va presentar aquest Pla de seguretat i com tothom agraià el procés de participació que s'havia pogut fer amb tots els grups, com es van incloure les aportacions dels grups, etc. Es queixa que aquest govern parla molt de la participació, però que a l'hora de la veritat no l'aplica.

Considera que un pla de seguretat necessita el màxim suport i que no pot ser que sigui el Pla de seguretat d'un govern, sinó que ha de ser de tot l'Ajuntament, buscant el consens. Diu que no criticarà tant el que hi ha com el que no hi ha, perquè comparteix alguns dels vectors del pla, la visió transversal que es dona a la seguretat i sobretot el caràcter preventiu de l'acció política.

Pel que fa a la creació de consells de prevenció i seguretat als 10 districtes i la creació de taules de barri que proposa el govern, demana que es respecti el que ja existeix i funciona. Posa com a exemple que a Sarrià - Sant Gervasi ja hi havia aquestes taules de prevenció, però que des que hi ha un nou govern no s'han convocat ni una sola vegada; també que a Ciutat Vella hi havia una Junta de Seguretat que no s'ha convocat mai; que a Sant Martí hi havia una Taula de Seguretat que no s'ha tornat a convocar, o que a Sant Andreu hi havia el Consell de Seguretat i no té constància que s'hagi tornat a reunir.

Comparteix el tema de la regulació, usos horaris dels espais i equipaments, atès que ja s'ha treballat en aquesta direcció i d'una manera molt especial en el debat d'Urbanisme i Seguretat. També li semblen correctes les accions per augmentar la confiança en els mecanismes de denúncia o l'elaboració del Pla director de la Guàrdia Urbana, que es presentarà al maig.



Quan la presidenta li diu que se li ha acabat el temps, es queixa que s'hagin de discutir coses tan importants amb tan poc temps i que no passin ni al plenari. Diu, però, que ho accepta perquè així es va decidir entre tots.

La presidenta comenta que a vegades hi ha comissionats que han treballat molt en determinats àmbits i que sovint no poden donar resposta ni explicacions a tothom.

Demana, doncs, als portaveus que reflexionin sobre si un temps tan ajustat dóna per aprofundir en matèries tan importants.

El Sr. SIERRA reconeix que, tenint en compte la importància de l'assumpte, caldria tenir més temps, però que, vist l'informe que ha presentat el govern, tampoc no li cal gaire més temps. Es queixa que un tema tan important com la seguretat a la ciutat, en què l'alcaldeessa va agafar la responsabilitat assumint la direcció d'aquesta seguretat, ha estat el gran oblidat en aquest mandat.

Comenta que, després de llegir aquest informe, es planteja el dubte de si s'hauria d'haver presentat en aquesta Comissió o en la de Drets Socials, perquè és un informe ambigu i filosòfic, que bàsicament parla de garantir la seguretat dels ciutadans a través de la millora de les seves desigualtats.

Considera que cal incloure aquest tipus de mesures per resoldre conflictes de convivència, perquè, efectivament, molts actes incívics i delictius tenen un rerefons social, però pensa que aquestes mesures no poden anar soles, sinó que han d'anar acompanyades de polítiques policials. Opina que perquè la gestió de la seguretat ciutadana sigui eficaç ha de ser integral, amb una combinació equilibrada de les mesures filosòfiques i de proximitat com a mesures reals i efectives pel que fa a la política policial.

Comenta que l'informe, encara que a l'inici diferencia entre els conflictes de convivència i les experiències de victimització, en el desenvolupament se centra únicament en els conflictes de convivència com a únic factor que cal millorar i no hi ha cap mesura concreta.

Indica que a partir dels darrers informes i de les conclusions que es van treure en el Consell de Seguretat se li plantegen diversos dubtes. Parla del fet que els informes que es van presentar al Consell indiquen que la sensació de més inseguretat dels barcelonins ha augmentat prop d'un 5% des que governa Barcelona en Comú.

Constata que han augmentat considerablement els robatoris a habitatges. Pregunta com s'ho farà el govern per fer-los disminuir, si ho farà amb agents cívics repartint fullets per demanar a la gent que no robi perquè és dolent. Diu que no ha trobat polítiques policials o dissuasives i que, per tant, desgraciadament, aquest problema s'incrementarà no només a Barcelona, sinó a ciutats del mateix color polític, com Saragossa o Madrid. Comenta que així augmentarà la sensació d'inseguretat i també les activitats incíviques i delictes. Considera que això a Barcelona està provocat per restar-li autoritat a la Guàrdia Urbana i convertir els agents en mers mediadors.

El Sr. CORONAS felicita el Sr. Recasens pel seu nomenament com a membre del Comitè Permanent d'Assumptes Ètics de la Interpol, i li hagués agradat fer-ho per aquest pla. Considera que aquest pla hauria de ser el full de ruta de l'estratègia en prevenció de Barcelona, però li sembla una mica *hippy*. Afegeix que és un document filosòfic amb la filosofia de Barcelona en Comú, que no comparteix aplicada a la seguretat.

Creu que aquest pla podria ser un bon inici, però que no inclou tots els aspectes que hauria de contenir un pla d'aquest tipus. Diu que troba a faltar que parli de la Guàrdia Urbana, dels Bombers, dels serveis d'emergències, etc. Considera que fa analogies perilloses, com ara vincular prostitució i mendicitat a polítiques de seguretat, ja que creu que el que cal vincular és la lluita contra les xarxes organitzades i no estigmatitzar persones i col·lectius.



Reconeix que la percepció d'inseguretat sempre és superior a la realitat, però pensa que calen mesures per pal·liar-la. Indica que la realitat imposa nous riscos, com ara el terrorisme o l'increment de robatoris amb violència, i es queixa que de tot això, que també és seguretat, no n'ha vist ni una línia.

Comenta que a l'informe s'utilitza un llenguatge que li sembla curiós, ja que es parla de «geografia de supervivència», de «mesures de mixtificació», de «benchmarking», etc. Demana, doncs, que el govern deixi de parlar amb aquest argot i que parli dels problemes pel seu nom, ja que és important parlar de manera clara, sobretot en temes de seguretat. Considera que cal saber de què es parla per poder instaurar les polítiques necessàries.

Assenyala que l'informe afirma que les experiències d'inseguretat estan produïdes en gran part per les retallades. Alerta que aquest document és un pla de prevenció i seguretat i no un pamflet polític de Barcelona en Comú, que és el que li sembla en llegir-lo. Pensa que el govern tenia l'oportunitat de mostrar quines eren les seves polítiques sobre seguretat, però veu que no ha estat així. Comenta que per desenvolupar el pla s'ha fet un procés participatiu, cosa que denota falta d'iniciativa, però es queixa que no ha estat un procés participatiu complet, perquè els grups no n'han pogut formar part.

Reconeix que l'ascensor social baixa i que això fa que incrementi la inseguretat, però creu que un pla de seguretat ha de ser objectiu i donar solucions. Sap que és un pla general i que no es parla de coses en concret, però pensa que cal deixar constància que falten com a mínim 400 agents de la Guàrdia Urbana, que cal una millora en la cooperació entre Mossos i Guàrdia Urbana, que cal que el Pla director sigui ambiciós i reculli els canvis substancials que calen a la policia pública, que cal millorar els horaris per tal de donar un bon servei a la ciutadania, i que una patrulla nocturna de la Guàrdia Urbana per a 3 districtes no pot abastir el servei. Conclou que aquest pla és música de violins i inconcret, i, tot i que està d'acord que ha de ser obert, pensa que el punt de partida s'ha d'adaptar a la realitat, cosa que no passa.

La Sra. ANDRÉS agraeix al comissionat la presentació de la mesura, que és una actualització de plans anteriors. Comparteix en gran part la diagnosi que recull el document, que és prèvia a l'establiment d'unes línies d'actuació de les quals també comparteix la filosofia que la prevenció és l'eina de seguretat principal de la ciutat. Explica que els plans de seguretat fins llavors tractaven la seguretat des de la vessant integradora, en què prevenció i actuació eren tot un, i constata que en aquest informe en el títol sembla que es vulgui separar, però que en el fons del document es parla d'un tot, de prevenir i també d'actuar quan es produeix el conflicte.

Comenta que el seu Grup vol fer unes aportacions en positiu que li agradaria que el govern valorés. Coincideix amb la resta de grups que li hauria agradat que el govern els passés aquest document prèviament per poder fer aquestes aportacions i així contribuir a la millora de la presentació.

En primer lloc, indica que el Grup Socialista aposta per la participació i la coresponsabilitat per la gestió de la prevenció i la seguretat ciutadana, però creu que els primers 5 vectors del pla, que estan tots centrats en la participació, haurien pogut quedar en 2 o 3. En segon lloc, destaca que pel seu Grup la premissa fonamental és assolir una vivència segura, una convivència de barri, la seguretat i la prevenció de proximitat. Pensa que per fer-ho és imprescindible l'actuació conjunta de tots els agents que actuen des dels serveis municipals, tant tècnics de barri com mediadors, educadors, educadors socials, inspecció i servei de gestió de conflictes. Considera que el document aprofundeix poc en aquesta coordinació.

Pensa que el document hauria de parlar més clarament i sense por del fet que l'autoritat que ha de garantir la defensa dels interessos de la comunitat és la Guàrdia Urbana.

Finalment, li agradaria que l'informe també recollís una cosa molt important dins les funcions de la Guàrdia Urbana, que són el pla i les accions encaminades a la seguretat viària.



La Sra. ESTELLER es mostra sorpresa pel fet que el govern presenti aquest Pla local de seguretat sense que hagi passat per la Junta Local de Seguretat, que segons la llei és qui té la funció d'elaborar-lo. Pregunta al Sr. Recasens per què presenta un pla a través d'una mesura de govern en una comissió, en què diu que és un pla obert, però que no segueix els tràmits que havia de seguir.

Considera que aquest document no és un pla de seguretat, sinó una manifestació de bones intencions i plantejaments filosòfics en qüestions com la conceptualització del territori, la proximitat o la prevenció. Es queixa que, en canvi, no presenta cap mesura concreta per portar a terme, com si la Guàrdia Urbana no estigués ben distribuïda pel territori i estigués fent tasques de proximitat i prevenció.

Creu que la seguretat és cabdal per garantir la llibertat de les persones i que la Guàrdia Urbana i els cossos policials han d'actuar coordinadament, cosa que no surt al pla. Considera que cal perseguir el delicte des de la prevenció, però també des de la reacció amb eficàcia davant del petit delicte i de l'incivisme. Pensa que cal tenir un desplegament millor dels agents de la Guàrdia Urbana al territori, que hi ha d'haver visibilitat i també presència en les zones on es cometen l'incivisme i els delictes per actuar amb celeritat i evitar la degradació urbana i la convivència als barris.

Creu que cal disposar dels efectius necessaris de la Guàrdia Urbana, ben distribuïda al territori, amb el seu cos auxiliar i en coordinació amb tots els cossos policials –els Mossos d'Esquadra, la Policia Nacional, la Guàrdia Civil, la Policia portuària– en temes cabdals que requereixen aquesta coordinació fins llavors inexistent. Insisteix que en aquest pla no es recullen aquestes actuacions, que només hi ha línies genèriques d'actuació i una petita menció.

Pregunta si la resta de cossos policials han col·laborat en l'elaboració del pla i si han adoptat mesures. També planteja com es pot facilitar la denúncia, perquè el govern parla de la baixada dels fets penals, però no reconeix que només es denuncien un de cada quatre delictes.

Considera que per això cal afrontar els problemes de fons i no només fer meres mesures filosòfiques amb grans eslògans, però sense arbitrar qüestions concretes d'acció i reacció ràpides.

El Sr. GARGANTÉ lamenta la manca d'esforç del govern per facilitar dades que havia demanat a fi de poder treballar conjuntament o aportar propostes al Pla de seguretat abans que s'establís aquesta proposta. També lamenta el poc marge de temps que hi ha hagut per examinar la documentació abans de la Comissió, cosa que en fa difícil l'avaluació.

Entén que el fonament de les propostes de l'informe no té concreció i conté elements que considera preocupants en els termes següents.

En primer lloc, parla de l'apartat del context actual, en què en el darrer paràgraf de la pàgina 6 s'assenyala com un problema social la mendicitat i la prostitució, fet que no considera adequat.

En segon lloc, creu que, en l'apartat d'anàlisi de la situació actual, hi ha un element clau que no es té en compte a l'hora de dissenyar el Pla, encara que en la part estratègica se'n faci esment. Concreta que en cap dels gràfics es fa una distinció de gènere, tot i que en el Consell de Seguretat de gener la CUP ja va reclamar que constés una anàlisi en clau de gènere. Pensa que, si no es parteix d'una anàlisi de la situació en què es tinguin en compte tots els elements, la solució no serà la més eficient, alhora que es poden cronificar certs índexs de victimització.

Explica que, en termes generals, les dones són objecte dels delictes en què el delinqüent o l'agressor les pot observar i calibrar si executar o no l'acció. Considera que són determinants diferents elements a l'hora de proposar solucions. Desconeix si aquest fet també es produeix a Barcelona, ja que no s'ha fet l'anàlisi en clau de gènere, i apunta diferents punts en què cal treballar, com ara l'urbanisme, la sensibilització, la conscienciació i l'apoderament de les dones, la il·luminació, etc.





Pel que fa als incidents relacionats amb conflictes amb la convivència, observa que s'estableixen diferents activitats que es remarquen en les estadístiques: activitats indegudes a l'espai públic, activitats molestes, incidents de convivència veïnal, degradació de l'espai públic, etc. Pregunta si els barems són sobre les activitats sancionables per l'Ordenança del civisme o no. Indica que, si es parteix del fet que moltes de les conductes sancionables per l'Ordenança no ho haurien d'estar, entén que és un error establir un pla de treball per eliminar-les.

Pregunta si anar en patinet, jugar a la pilota o que en un parc o jardí públic hi hagi gent de nit és un mal ús de l'espai públic. Pensa que cal revertir l'efecte estigmatitzador causat per tants anys de govern bipartit, tripartit i convergent, que van crear noves percepcions de molèsties i van establir un ordre de les coses que alteren el funcionament normal de la ciutat i els seus usos. Opina que cal recuperar la vida al carrer i ensenyar de nou a la gent que allò que havien viscut tants anys sense percebre-ho com a molèsties dóna no només vida al carrer, sinó també seguretat. No vol que Barcelona sigui una ciutat aparador en què només s'hi entri a comprar o fer turisme. Considera que ha de ser una ciutat per viure-hi en plena llibertat.

El Sr. RECASENS agraeix les aportacions que han fet els portaveus, però pensa que els grups no poden dir que no estiguin informats de les iniciatives que es van fent. Recorda que és una mesura de govern i que l'article 63 del ROM diu que és una anticipació de polítiques i una informació d'iniciatives, que és el que s'està fent. Constata que no es pot fer participació d'iniciatives si no hi ha un primer document d'iniciatives. Considera que els grups no poden dir que el govern no té iniciativa alhora que no fa participació. Pensa que cal triar entre que es prengui una iniciativa i participar-hi després, o participar primer fent una mena de *brainstorming* i fer un document després. Diu que la tria que ha assumit el govern és portar un document i després fer-lo participatiu.

Remarca que al Consell de Seguretat ja es van fer les grans línies i que el govern no ha rebut cap retorn de ningú respecte a aquestes grans línies. Destaca que la participació comença ara, a partir d'un primer document per poder discutir.

Comenta que els problemes de seguretat solen ser el fracàs de mesures preventives. Així mateix, assenyala que el disseny que s'ha fet és bastant menys ambigu que els anteriors i aporta la sensibilitat de la participació.

Reconeix que ha augmentat la preocupació per la seguretat, fet que indica una gran sensibilitat, però també destaca que, des que hi ha sèrie històrica, l'any anterior s'ha rebut la millor nota en matèria de seguretat a l'Enquesta municipal de serveis. Conclou, doncs, que els ciutadans estan satisfets de la seguretat, però mostren més sensibilitat.

Pel que fa als actors i operadors, indica que aquests podran intervenir *a posteriori*. Aclareix que la Junta de Seguretat és un òrgan de coordinació que no té competència per fer això. Opina que sense coparticipació no es pot fer efectiva una política de seguretat, i per això es compromet a parlar amb tots els grups municipals i amb els actors socials, ja que és una política que s'ha d'anar construint. Remarca que en aquest document hi ha una prioritització d'unes línies sobre unes altres, però no vol dir que les altres s'abandonin.

Tanmateix, li sembla perillós que es barregin les polítiques públiques amb el Pla director, ja que en aquest pla de polítiques no es parla de policia, sinó que se'n parlarà en el Pla director. Considera que la seguretat té moltes formes i molts discursos, i no està d'acord que només aparegui el discurs de la policia, que és un actor més de les polítiques de seguretat, que apareixerà en el Pla director. Destaca que la participació es farà amb plena garantia de tothom.



La Sra. ANDRÉS agraeix al comissionat la resposta i reitera que li agradaria que les aportacions del seu Grup es tinguessin en compte, per la qual cosa les passarà per escrit.

*Es dóna per tractada.*

c) Informes

d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal Ciutadans:

- 2.- (M1519/2913) Que comparegui el responsable del govern municipal responsable dels assumptes relacionats amb la transparència i bones pràctiques per a informar a la Comissió sobre el règim d'interessos i incompatibilitats.

El Sr. SIERRA diu que té més sentit que intervingui ell primer perquè la compareixença no és perquè el Sr. Asens expliqui el règim d'incompatibilitats, que ja coneix de sobres, sinó perquè Ciutadans ha tingut coneixement d'una actuació concreta sobre la qual vol explicacions.

El Sr. ASENS diu que ja té coneixement del tema i que pot intervenir primer per respondre-hi.

La presidenta conclou que es pot mantenir l'estructura primària, doncs.

El Sr. ASENS aclareix que en té coneixement perquè va sentir la roda de premsa de la Sra. Mejías. Per començar, indica que li sembla una iniciativa barroera, inquisitorial i que no sap si és producte de la ignorància o de la mala fe, tenint en compte que tant el Sr. Sierra com la Sra. Mejías són juristes, ja que té un clar contingut difamatori i amb un total menyspreu a la veritat. Comenta que diu això per dues raons: en primer lloc, perquè de la lectura de l'atestat no es dedueix que s'hagi produït cap coacció, i que si s'hagués produït s'haurien obert unes diligències judicials.

La presidenta informa que en la Junta de Portaveus del 29 de setembre es van acordar uns temps inicials, encara que després van ser modificats. Recorda que en aquesta reunió també es va acordar l'estructura de les intervencions, i que en el cas de les compareixences el text diu clarament: «Que comparegui el responsable municipal...», per donar peu al compareixent i després ja té el torn el grup que ha demanat la compareixença.

Diu que, si els grups volen canviar aquest funcionament, s'han de reunir en Junta de Portaveus i aclarir-ho.

El Sr. PISARELLO comenta que en altres casos ja s'ha fet així, que la persona que demana la compareixença exposa molt breument el motiu de la demanda.

La presidenta diu que li sembla fantàstic, però que llavors caldria acordar-ho a la Junta de Portaveus d'una altra manera.

El Sr. FORN està d'acord amb el que diu la presidenta, però no sap per què van decidir aquesta estructura.



La presidenta remarca que es va quedar així: que la presidència llegeix el document i després es fan els torns, però que es pot adaptar al que els portaveus decideixin.

El Sr. CORONAS constata que el problema és que la compareixença ha de tenir una citació clara, i no la té. Considera, doncs, que és un problema de redactat, ja que, si s'ha de parlar d'una sèrie de coses que es diuen però al final se centra en un cas únic, els grups han de saber de què es parla per poder-s'ho preparar.

La presidenta comenta que Secretaria envia a tots els grups el resum de l'ordre del dia, que també el tenen les persones que assisteixen a la Comissió, però que, a més, adjunta cada una de les iniciatives que els grups han entrat al Registre. Diu que pot llegir la compareixença de Ciutadans tal com la va presentar al Registre, encara que els grups això ja ho tenen prèviament. Llegeix la compareixença, que diu: «Expongo que el conocimiento por parte de este Grupo Municipal de las manifestaciones hechas por un detenido en el mes de septiembre de 2015, en dependencias de la Guardia Urbana de Barcelona, en las que se asevera que su abogado es el señor Jaume Asens; que en virtud del régimen de incompatibilidades y dedicaciones que se aplica a los regidores de este consistorio; que de conformidad con lo establecido en los acuerdos adoptados en Junta de Portaveus, respecto a las comparecencias en las comisiones del Ayuntamiento de Barcelona, vengo a solicitar lo siguiente: del teniente de alcalde responsable de los asuntos relacionados con la transparencia y buenas prácticas, para informar en la Comisión según el régimen de intereses e incompatibilidades.»

Remarca que aquest text el tenen tots els grups i que, si no s'ho han llegit prèviament, és més la responsabilitat dels grups que no pas la de Secretaria o Presidència. Per tant, entén que ara tothom ja sap de què va la compareixença.

Considera, doncs, que es poden respectar els acords que els mateixos grups van prendre en Junta de Portaveus i fer la compareixença en l'ordre previst en aquests.

El Sr. ASENS insisteix que es tracta d'una iniciativa barroera, inquisitorial, producte o bé de la mala fe o bé de la ignorància, tenint en compte que tant el Sr. Sierra com la Sra. Mejías són juristes, pel contingut difamatori amb absolut menyspreu a la veritat.

Comenta que la qüestió té a veure amb un atestat en què un denunciador diu que si es fiquen amb ell denunciarà els agents al jutjat amb l'advocat Jaume Asens. Diu que d'aquí Ciutadans dedueix que aquest senyor està coaccionant la Guàrdia Urbana, però indica que qui determina la naturalesa jurídica dels fets no és la Guàrdia Urbana, sinó l'autoritat judicial, i que si hi hagués hagut alguna coacció s'haurien obert diligències judicials. Remarca que en aquest cas es tracta d'un ciutadà que informa la Guàrdia Urbana de quins són els seus drets, ja que els coneix, i que si els vulneren els denunciarà davant del jutjat. Per tant, diu que aquesta és la primera incorrecció.

Destaca que la segona incorrecció és que Ciutadans en la roda de premsa i en la compareixença parla de *top manta*. Es queixa que Ciutadans no distingeix el *top manta*, que és l'activitat de vendre en un llençol productes falsificats i que afecten els drets d'autor, de la venda ambulat d'artesanía.

Com a tercera incorrecció, destaca que Ciutadans desconeix les normes de contractació de l'advocacia, cosa que considera greu tenint en compte que tant la Sra. Mejías com el Sr. Sierra són advocats. Aclareix que en el moment dels fets no coneixia el denunciador i que després dels fets va trucar per interessar-se per l'estat dels agents que van resultar lesionats en l'actuació. Remarca que al denunciador el va conèixer després perquè va fer una vaga de fam davant de l'Ajuntament en contra d'aquesta actuació de la Guàrdia Urbana.



En quart lloc, es queixa que l'actuació de Ciutadans és deshonest i negligent perquè el Sr. Sierra i la Sra. Mejías tenen accés a les bases de dades del Col·legi d'Advocats i que, si hi haguessin entrat, haurien vist que ell ja no és advocat en exercici precisament per la incompatibilitat amb la funció pública, a diferència del Sr. Sierra i la Sra. Mejías, que continuen exercint l'advocacia a Madrid i a Barcelona, respectivament. Conclou, doncs, que no podria fer d'advocat d'aquesta persona.

En cinquè lloc, considera que qui hauria de donar explicacions és Ciutadans, perquè està vulnerant el secret d'actuacions d'un procediment penal. Comenta que el Sr. Sierra en deu saber molt, de dret mercantil i civil, però poc de dret penal. Constata que, atès que es tracta d'un document que forma part d'un procediment, això és una vulneració de la Llei de protecció de dades, ja que aquest expedient forma part d'una base de dades d'accés restringit de la Guàrdia Urbana. Pregunta al Sr. Sierra d'on han tret les dades personals de l'atestat, i avisa que posarà una demanda a l'Agència de Protecció de Dades perquè el Grup de Ciutadans doni explicacions.

Afegeix que Ciutadans també ha vulnerat l'article 18 dels principis bàsics sobre la funció de l'advocacia, i també avisa que presentarà una queixa al Col·legi d'Advocats per una qüestió deontològica, perquè aquest article estableix que a l'advocat no se'l pot identificar amb els seus clients ni amb les causes dels seus clients a conseqüència del compliment de les seves funcions. Considera que Ciutadans ha incomplert aquesta regla bàsica, perquè en la roda de premsa de la Sra. Mejías deia que ell emparava el *top manta* pel fet de ser advocat d'aquest senyor i demanava que donés explicacions sobre la seva relació amb el *top manta*. Conclou que Ciutadans vincula una activitat il·legal amb l'advocacia, que és justament el que prohibeixen aquestes normes i estableixen que és una vulneració de l'exercici de l'advocacia i el dret a la defensa.

Acaba dient-li al Sr. Sierra que, quan el seu Grup formuli acusacions, estudiï millor dret, i almenys estudiï dret penal.

El Sr. SIERRA li diu al Sr. Asens que no es posi nerviós, tot i que entén que és un tema que el treu de polleguera. Li demana, a més, que no doni lliçons, atès que això és una compareixença perquè el Sr. Asens doni explicacions sobre aquest tema. Aclareix que ha tingut coneixement d'aquestes diligències de la Guàrdia Urbana pels mitjans de comunicació, per tant, és públic.

Explica que en l'atestat els agents de la Guàrdia Urbana, les afirmacions dels quals tenen la presumpció de veracitat, diuen que se senten coaccionats per aquest senyor, ja que els va agredir i els va dir que si es ficaven amb ell els denunciaria al seu advocat, el Sr. Asens. Aclareix que aquesta compareixença no és una actuació inquisitorial, sinó demanar explicacions. Considera, doncs, que és una qüestió de transparència i bones pràctiques el fet que el Sr. Asens doni explicacions sobre en quina situació està respecte al seu despatx professional. Constata que el Sr. Asens consta com a no exercent, i ell mateix consta com a exercent, però remarca que ell té la mateixa incompatibilitat que el Sr. Asens i no exerceix l'advocacia, entre altres coses perquè treballa a l'Ajuntament moltes més hores que els que formen part del govern.

Insisteix que vol que el Sr. Asens doni explicacions de la relació que té amb el seu despatx professional, amb l'entorn professional que tenia, i no només respecte a aquest senyor. Remarca que la compareixença no acusa el Sr. Asens de res, sinó que demana explicacions i transparència sobre temes com la relació del seu despatx professional amb les persones que van assaltar el Parlament de Catalunya, en què es van fer iniciatives a l'Ajuntament per instar accions per afavorir-les. Afegeix que també vol explicacions sobre les implicacions del despatx professional del Sr. Asens amb les persones que van ser víctimes o hereves de les víctimes dels bombardejos feixistes de Barcelona, en què es va habilitar fins i tot la possibilitat de fer



denúncies a les oficines d'atenció als ciutadans. Reitera que, ja que el Sr. Asens ja no exerceix, vol un aclariment sobre la relació del seu despatx professional amb aquests casos. Recorda que el tinent d'alcalde es va acomiadar dels senyors de Can Vies dient-los que tindrien algú que els defensaria.

El Sr. MARTÍ comenta que el seu Grup no tenia prevista aquesta situació d'aquest cas concret quan va preparar aquesta intervenció de posicionament del Grup. Per tant, espera les informacions que doni el Sr. Asens en el segon torn i no hi entrarà a fons.

Considera que cal aprofundir en la transparència i que les coses que s'hagin pogut fer malament en el passat no es reproduïxin. Demana que el govern doni mostres que la transparència és tal, que no és un discurs buit, sinó que hi ha una voluntat específica i clara del govern per evitar la confusió de drets de persones del govern respecte a iniciatives, empreses o contractacions de terceres persones o entitats amb l'Ajuntament. Vol saber si en aquest moment hi ha algun motiu d'incompatibilitat de membres del govern respecte d'activitats d'empreses en què puguin tenir interessos directes o indirectes els membres del govern o les seves parelles. Creu que millorar la qualitat democràtica i que la transparència sigui un fet real són temes de fons importants.

Insisteix que no demana explicacions sobre aquest tema concret perquè està a l'expectativa del que respongui el Sr. Asens, però recorda que en una compareixença anterior, parlant de l'Oficina de Transparència i Bones Pràctiques, Convergència i Unió va proposar tres noms de reconeguda solvència en aquest àmbit perquè formessin part del Consell Assessor d'aquesta oficina. Pregunta si hi ha llum verda perquè aquestes persones formin part d'aquest consell i demana que es posi en pràctica al més aviat possible, ja que considera que és bo que hi hagi una mica més de llum de persones independents i d'acreditada solvència en l'àmbit de la gestió ètica i de la transparència en l'Administració pública local.

El Sr. CORONAS diu que, després d'escoltar la compareixença, té la sensació que Ciutadans s'ha posat en un fangar, que s'ha llançat a una piscina sense mirar si hi havia aigua i s'ha fotut una castanya, o que ha disparat un tret i li ha anat directe. Considera que utilitzar un problema d'un ciutadà per carregar contra un membre del govern és una actitud impròpia d'algú que s'ha de considerar un servidor públic. Remarca que els regidors són servidors públics i no autoritats, com diuen les actes.

Reconeix que va ser un dels regidors, tot i que no va ser l'únic, que va baixar a interessar-se pel cas d'aquest ciutadà. Aclareix que no va demanar accedir a documentació a què no pot accedir perquè no és pública, sinó que va fer el que creia que havia de fer com a servidor públic, i no exposar un ciutadà per atacar un membre del govern, que se suposa que, com tots els regidors, ha passat el filtre d'incompatibilitats pertinent abans de ser nomenat.

Comenta que li queda una sensació de tristor, i creu que aquest no és el lloc per parlar d'aquests temes, ja que en una comissió hi ha d'haver iniciatives, ser crítics i proactius, però no utilitzar certs temes per carregar contra persones. Li sembla que això és un error que els passarà factura. Finalment, recorda que està esperant que es faci realitat la proposta de codi ètic de l'Ajuntament, que ha de servir per aclarir moltes de les qüestions que han plantejat els grups, incloent-hi el tema de les contractacions. Considera que, si en lloc d'utilitzar casos de ciutadans concrets per carregar contra una persona del govern, es dediquessin a intentar millorar les coses, potser tots hi sortirien guanyant, sobretot la ciutadania.

La Sra. ANDRÉS diu que no volia intervenir perquè no té clar el motiu de la compareixença ni per què s'utilitza la Comissió per a una qüestió com aquesta, però comenta que és urgent tenir aquest codi ètic. Considera que, si hi ha alguna qüestió d'incompatibilitats, ha de ser de tots els membres del consistori.



Assenyala que ha sentit que hi ha advocats en exercici, i pensa que també se'ls podria demanar que expliquin en quins casos han intervingut. Remarca que està una mica perplexa d'aquesta compareixença.

Finalment, opina que cal que s'emplacin a tenir el codi ètic com més aviat millor.

La Sra. ESTELLER destaca que el Sr. Asens, com a bon advocat, ha aplicat la màxima que la millor defensa és un bon atac. Considera que podria haver exposat tranquil·lament la seva relació amb aquest cas, atès que tots els càrrecs públics han de retre comptes de les seves activitats. Es queixa que el govern sempre es tanca i no vol donar explicacions en casos concrets. Reconeix que el Sr. Asens ha donat una explicació, però creu que sobrava la càrrega negativa de la resposta.

Considera que està bé que es vegin els límits de fins on pot arribar un càrrec públic, i creu que és bo treballar-ho i poder-ho exposar. Consta que el Sr. Asens ha utilitzat l'Ajuntament per afavorir un client que tenia el seu despatx, com en el cas de l'assalt al Parlament o dels bombardejos a la ciutat.

Remarca que el tinent d'alcalde no està en exercici, però sí el seu despatx, i vol saber què ha passat amb els clients que tenia ell, si algú en surt afavorit. Comenta que en aquest cas sembla que una persona va utilitzar el nom del Sr. Asens per tenir una relació especial en una declaració. Pensa que el fet que es pugui utilitzar això com a coacció o no és un altre tema, però destaca que aquest fet va passar. Considera, doncs, que el regidor ha de ser el primer interessat a aclarir-ho. No entén, per tant, per què cada vegada que es demanen explicacions al govern es posen a la defensiva. Creu que és bo aclarir les relacions i que el Sr. Asens aclareixi si manté relació amb el seu despatx i si pel fet de ser tinent d'alcalde algú pot tenir un tracte de favor.

Demana al Sr. Asens que no utilitzi, ja que ho ha fet en dues ocasions, la seva posició actual per afavorir una relació que va tenir prèviament amb un client o en l'assalt al Parlament.

El Sr. GARGANTÉ diu que sabia que, un cop més, els maners tornarien a ser el boc expiatori. Indica que en aquest cas s'han ajuntat els maners i Jaume Asens per donar guerra. Com que està acostumat a les mentides que s'escolten dels maners per part de Ciutadans, assenyala que el Sindicat Popular de Venedors Ambulants posarà llum a cinc mentides que es diuen sobre ells. Pel que fa a la primera mentida, comenta que els venedors ambulants no venen productes il·legals, sinó que compren la mercaderia en les naus de Badalona que entra pel port de Barcelona, i no hi ha cap xarxa mafiosa al darrere.

Quant a la segona mentida, destaca que no hi ha cap xarxa o màfia que exploti els venedors ambulants, ja que entre ells s'ajuden per anar a comprar la mercaderia i vendre-la al carrer i són una família.

Com a tercera mentida, exposa que no és veritat que no els agradi treballar i només busquin subvencions, ja que si deixen el seu país és per buscar feina, i no subvencions. Afegeix que cap dels que ven al carrer està cobrant ajudes del govern i per això venen al carrer.

Com a quarta mentida, afirma que no és veritat que perjudiquin els petits comerciants, ja que no venen el mateix producte que ells, i afegeix que les que fan mal són les grans empreses, que exploten la gent i no paguen bé.

Finalment, comenta que la cinquena mentida és que no és veritat que siguin violents i provoquin la policia, sinó que és al revés, i és la policia que els provoca i els colpeja com si no fossin humans. Afegeix que no són ximples i que provocar un policia armat sense tenir papers els perjudicaria.

El Sr. ASENS comenta que el problema és que Ciutadans fa una roda de premsa partint d'una premissa que és falsa –molt fàcil de comprovar–, que era que ell no és un advocat en exercici.



Es queixa que el Sr. Sierra no ha donat explicacions sobre d'on han tret l'atestat i que les hauran de donar davant l'Agència de Protecció de Dades i el Col·legi d'Advocats. Considera que el Sr. Sierra i la Sra. Mejías també haurien de donar explicacions sobre la seva compatibilitat o no amb el seu exercici de l'advocacia, ja que, si de cas, qui pot estar incorrent en algun tipus d'incompatibilitat són els dos regidors de Ciutadans, i no ell, que no és un advocat en exercici. Aclareix que no ho afirma, però que, en tot cas, haurien de donar explicacions sobre les seves activitats. Afegeix que ell ja no té despatx professional des del moment en què deixa l'advocacia i que té dedicació absoluta al seu càrrec públic.

Pel que fa a la intervenció del Sr. Martí, agraeix la seva proposta i diu que té la voluntat d'incorporar aquests noms perquè van acceptar formar part del Consell Assessor.

Finalment, li diu al Sr. Sierra que la presumpció de veracitat és un principi que funciona en el dret administratiu, però no en el dret penal. Li recomana que s'informi una mica més, atès que és jurista.

El Sr. MARTÍ pregunta si, efectivament, s'han acceptat les tres propostes de noms i si s'havia comunicat als interessats ja.

El Sr. ASENS informa que, quan Convergència i Unió va fer la proposta, va donar instruccions perquè es possessin en contacte amb aquestes persones, i sap que han acceptat formar part del Consell Assessor, tot i que no està segur si totes.

Vol afegir una qüestió en relació amb el que ha dit la Sra. Esteller. Indica que va ser advocat de la majoria de col·lectius de defensa dels drets humans, com ara la Federació de Veïns, de temes de corrupció com el cas Pujol, el cas Millet o el cas Bárcenas. Reconeix que en la seva anterior activitat professional va tenir vinculació amb molts dels fets que han motivat que ara vulgui defensar les idees que ja defensava com a advocat. Assenyala, doncs, que hi ha una certa relació inevitable, però remarca que actualment no té cap incompatibilitat perquè ha deixat d'exercir com a advocat i no té cap relació amb els seus clients anteriors.

*Es dóna per tractada.*

### III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 3.- (301/16) ATORGAR la Medalla d'Or de la Ciutat de Barcelona a la Sra. Muriel Casals i Couturier, per la seva trajectòria personal i les seves fortes conviccions en defensa de la democràcia, la llibertat i Catalunya des del respecte i la permanent voluntat de diàleg.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de Barcelona En Comú, CIU, ERC, PSC i CUP i amb la reserva de vot de Ciutadans i PP.*

- 4.- (240/16) RESTAR assabentat i acceptar la renúncia i devolució física de la Medalla d'Or de la Ciutat, presentada el 31 de juliol de 2014, per part de l'Honorable Sr. Jordi Pujol i Soley, atorgada pel Consell Plenari de l'Ajuntament de Barcelona en sessió de 23 de setembre de 1992. DEIXAR sense efecte l'Acord del Consell Plenari de l'Ajuntament de Barcelona de 23 de setembre de 1992.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.*



- 5.- (241/16) REVOCAR l'atorgament de la Medalla d'Or de la Ciutat de Barcelona a la senyora Cristina de Borbón i Grecia, acordat pel Consell Plenari de l'Ajuntament de Barcelona en sessió de 27 de juny de 1997, en compliment de la proposició / declaració de grup aprovada per la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció en sessió de data 20 de gener de 2016.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de Barcelona En Comú, CIU, Ciutadans, ERC, PSC i CUP i amb la reserva de vot del PP.*

#### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 6.- (0004/13 i 0300/13) PRORROGAR l'Acord Marc (contracte 12003762 Exp. 0004/13) que té per objecte la contractació del subministrament elèctric de l'Ajuntament de Barcelona i altres organismes associats, adjudicat el 6 de març de 2013 a l'empresa Endesa Energia, SAU, amb NIF A81948077, per un període que va des del 3 d'abril de 2016 fins el 25 de març de 2017, en virtut de la possibilitat que atorga la clàusula 3 del plec de clàusules administratives que el regula. PRORROGAR, així mateix, la contractació derivada de l'esmentat acord marc (Exp. 0300/13) per un període que va des del 3 d'abril de 2016 fins el 25 de març de 2017, per un import global de 28.684.274,94 euros (IVA al 21% inclòs) i amb el següent desglossament: Lot 1 (Contracte 13001183): 20.991.584,22 euros (IVA al 21% inclòs); Lot 2 (Contracte 13001184): 7.692.690,72 euros (IVA al 21% inclòs). AUTORITZAR I DISPOSAR la despesa corresponent a l'Ajuntament respecte del Lot 1 (Contracte 13001183: Baixa Tensió) i respecte del Lot 2 (Contracte 13001183), a favor de l'empresa adjudicatària (Endesa Energia, SAU, amb NIF A81948077), pels imports i amb càrrec al Pressupostos i Partides incorporats a les relacions que s'hi adjunten al present acord, condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el pressupost posterior a l'actual. Respecte a la resta del pressupost, s'incorporen a l'expedient els documents comptables dels òrgans competents.

El Sr. CORONAS entén que el govern ja ha començat a treballar amb el que ha de ser l'operador municipal d'energia i que, si el govern ho confirma, hi votarà a favor.

La Sra. ESTELLER s'absté perquè, igual que en el 13, desconeix totes les necessitats de les dependències municipals.

El Sr. BADIA informa que el nou contracte es licitarà el 2017 i que s'està parlant amb les diferents subministradores, que són Endesa, Gas Natural i Som Energia. Comenta que són contractes molt voluminosos i que, en paral·lel, hi ha tot l'operador. Indica que caldrà veure l'encaix, que segurament serà diferent de l'actual, d'aquest tipus de licitacions de compra energètica. Afegeix que és una compra energètica certificada com a neta, és a dir, com a energia renovable. Finalment, diu que hi votarà a favor.

La presidenta comenta que quan hi ha expedients tan importants normalment es fan reunions prèvies amb els grups de caràcter tècnic, a les quals acudeix la persona responsable del programa específic o de l'àrea i explica als grups si hi ha canvis, cap a on es va, etc., cosa que permet als grups treballar millor. Comenta que es fa sobretot en l'àmbit urbanístic, però creu que en casos com aquest, en què hi ha molts detalls tècnics que potser els grups no coneixen prou, també es podrien fer aquestes reunions prèvies.





*El Sr. Badia expressa el vot favorable de Barcelona En Comú, la Sra. Vila expressa l'abstenció de CIU, el Sr. Sierra expressa l'abstenció de Ciutadans, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.*

- 7.- (265/16) AUTORITZAR I DISPOSAR la despesa de 15.783.615,00 euros abans d'IVA suportat deduïble, amb càrrec a les partides 0101/22719/44121, a favor de Clear Channel España, S.L.U. amb NIF B-82539867, en concepte de contraprestacions econòmiques del contracte de serveis de gestió integral, implantació i manteniment del sistema de transport individualitzat mitjançant bicicletes (BICING-mecànic), corresponents a l'exercici 2016.

El Sr. CORONAS hi votarà a favor, però li agradaria que es tingués en compte en el futur que es tracta d'un mitjà de transport complementari, i que s'inclogués la possibilitat que se'n pogués fer càrrec un operador de transport municipal en lloc de subcontractar una altra empresa.

La Sra. ESTELLER hi votarà en contra perquè no està d'acord amb el mètode de liquidació i pagament d'aquest servei, ja que es paga per avançat sense esperar a la liquidació dels costos del servei i els ingressos dels usuaris. Comenta que s'ha mirat l'informe de l'interventor i que s'estan pagant 15,8 milions d'euros per a despeses anuals del Bicing el 2016, que després es reduirà amb ingressos als usuaris. Conclou que es va acumulant despesa i pèrdua d'aquests serveis. Indica que, si es valora per anys, el 2014 i el 2015 van ser 12 milions respectivament, però que en tots els serveis acumulats des de 2007 són 107 milions. Conclou, doncs, que aquestes qüestions són més que suficients a l'hora de tenir una valoració negativa d'aquest servei.

El Sr. GARGANTÉ manifesta l'abstenció del seu Grup. Entén que és un canvi pel tema de les bicicletes elèctriques, i pensa que això és positiu, però s'abstindrà perquè entén que aquest servei s'hauria de gestionar directament, igual que es gestionen altres serveis de transport públic, per una qüestió de principis i de costos, ja que el benefici empresarial sempre fa que el servei surti més car. Comenta que, si no va errat, al març de 2017 s'acaba l'adjudicació de Bicing, i entén que caldria fer els passos adients perquè aquest servei passi a ser propietat i gestió pública 100%.

Pel que fa al punt anterior, comenta que hi vota en contra perquè Endesa no aplica la Llei 24/2015, nascuda de la ILP contra els desnonaments i la pobresa energètica.

El Sr. BADIA anuncia el vot a favor del govern. Recorda que s'està fent el pagament d'un contracte adjudicat, i que, per tant, si no es votés, s'estaria encaminant la rescissió d'un contracte amb aquesta empresa. Consta que el contracte no finalitza fins al març de 2017 i que llavors s'estudiaran noves opcions per a la gestió del Bicing.

*El Sr. Badia expressa el vot favorable de Barcelona En Comú, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot contrari de Ciutadans, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.*

### c) Proposicions



## V) Part d'impuls i control

## a) Proposicions / Declaracions de Grup

## Del Grup Municipal CIU:

- 8.- (M1519/2938) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda instar al govern de la ciutat: - A vetllar per la bona qualitat democràtica de la vida política i institucional del Consistori assumint la responsabilitat política en els òrgans de control de l'activitat del govern municipal, sense delegar-la en càrrecs de confiança, personal tècnic o empreses contractades a tal efecte. - A treballar per afavorir un clima de diàleg amb els grups de l'oposició basat en el reconeixement mutu de la representativitat que ostenten en base als resultats electorals. - A actuar sota el principi de lleialtat institucional tot respectant els acords presos pel Consell Municipal i les Comissions del Consell Municipal encara que hagin estat adoptats amb el vot contrari del govern.

El Sr. MARTÍ comenta que aquest tema s'ha tractat en diverses ocasions al llarg dels últims mesos en relació amb l'actitud dels membres del govern pel que fa a la gestió política institucional de l'Ajuntament en termes generals.

Constata que el govern ha fet i fa bandera de la transparència, de la nova política i de la regeneració democràtica, però creu que es produeix un divorci entre el discurs i l'acció, entre les paraules i els fets.

Creu que massa sovint el govern actua amb sectarisme, amb un biaix ideològic que exclou la discrepància, i opina que pot arribar a ser greu que es margini el principal grup de l'oposició municipal per debatre temes de ciutat que són d'interès general. Afegeix que Convergència i Unió té l'obligació i el dret de ser present en aquest diàleg obert i permanent amb el govern municipal.

En concret, comenta que el govern presenta poques mesures de govern, pocs informes, tant en el Plenari com en les comissions, i creu que són qüestions que enriquirien i que han de formar part de la dinàmica general de debat polític dels òrgans de l'Ajuntament.

Es queixa que massa sovint no contesten dins el termini establert i en la forma escaient les preguntes i els precs que fan els grups de l'oposició, tant en l'àmbit de l'Ajuntament com dels districtes. Conclou, doncs, que hi ha una baixa qualitat democràtica evident, que el govern incompleix el ROM, ja que diu que el govern té 30 dies per respondre a l'oposició. Comenta que hi ha dos mecanismes i que els grups no poden estar tan limitats a l'hora d'obtenir la informació, no tan sols en el termini, sinó també en la forma. Es queixa que veient algunes respostes potser hauria estat millor que el govern no respongués.

Considera que hi ha membres del govern que deleguen excessivament en els comissionats i els directors en les seves intervencions. Reconeix que aquests han de complementar les explicacions, però no de manera automàtica i completa com fan massa sovint. A més, es queixa que hi ha comissions plenàries en què membres del govern s'absenten.

Manifesta que el govern no atén prou les entitats que demanen reunir-s'hi, ja que ha rebut queixes d'aquestes plataformes.

Afegeix que el govern incompleix sovint l'obligació de presidir els consells de barri i els òrgans reglats de participació.

Considera que el govern abusa del discurs amb pocs resultats, com ara en el cas de destinar 10 milions per als refugiats, quan no hi ha refugiats i els 10 milions s'han hagut de gastar en altres coses.

Comenta que alguns membres del govern tenen una dedicació mínima als barris i als districtes, i diu que el govern n'és conscient perquè és de domini públic, ja que no només ho diu l'oposició.



Es queixa que no es dóna compliment als mandats democràtics del Plenari ni de les comissions. Reconeix que la força jurídica del que s'aprova és la que és segons el ROM, però creu que el govern té com a mínim l'obligació ètica i moral de donar resposta als mandats democràtics aprovats per majoria al Plenari i a les comissions.

Comenta que a vegades fa la impressió que el govern es dedica més a liderar i fer projectes polítics més enllà de la ciutat, a Catalunya, a Espanya o a la Unió Europea, i no dedica esforços a la ciutat i als veïns.

Conclou que són molts exemples d'aquesta actitud que creu que és manifestament millorable dels membres del govern respecte a les seves obligacions.

El Sr. SIERRA anuncia el vot a favor de la proposta de Convergència i Unió perquè comparteix gran part del seu esperit, ja que és l'actitud d'11 regidors, la minoria més absoluta en la història del consistori, respecte de 41. Es queixa que el govern fa les coses sense tenir en compte l'oposició i, sobretot, prescindint de la voluntat democràtica de la majoria de les forces del consistori.

Comenta que ha comptat fins a 28 acords presos per la majoria dels grups municipals amb Esquerra Republicana de Catalunya, fins i tot alguns amb la participació de la CUP, que han estat constantment desatesos pel govern. Es queixa, doncs, que el govern no tan sols incompleix l'obligació de contestar en 30 dies, sinó que no fa cas dels mandats democràtics de manera constant.

Demana que el govern canviï d'actitud, ja que s'ha pogut comprovar en aquesta mateixa Comissió, en què s'ha demanat una compareixença perquè es donessin explicacions sense prejutjar i s'ha pres com un atac inquisitorial. Considera que la voluntat que es va expressar el 24 de maig és que les relacions entre tots els grups municipals han de ser de consens, diàleg i respecte.

La Sra. CAPDEVILA anuncia el seu vot favorable, i recorda que, com a consellera de districte que ha estat molts anys, ella mateixa ha reclamat sovint gran part de les demandes que avui presenta aquesta proposició de Convergència i Unió.

Indica que la feina dels regidors, tant al districte com a l'Ajuntament, parteix d'un principi de respecte i bona qualitat democràtica de l'activitat política. Creu que aquest respecte democràtic passa per assumir les responsabilitats que pertoquen tant al govern com als grups de l'oposició.

Comenta que per fer la seva feina els regidors necessiten tenir a l'abast tota la informació dins el termini establert i en la forma escaient, i considera que aquesta informació l'han de fer arribar els responsables polítics de les àrees i no càrrecs de confiança o representants dels serveis.

Pensa que governar és assumir responsabilitats, però també arribar a acords i crear consensos, però diu que per això cal crear espais de confiança, respecte i lleialtat institucional, i que aquesta última es fomenta en el respecte als acords presos pel Consell Municipal i les comissions. Com a exconsellera de districte de l'Eixample, la sorprèn com una demanda compartida amb els consellers d'ICV-EUiA en el mandat anterior ara és obviada pel govern.

Opina que és bàsic respectar i fomentar els òrgans de participació reglats de l'Ajuntament i el districte i que els consells de barri i la resta d'òrgans de participació han de desenvolupar la seva tasca com a espais de trobada i participació dels veïns. Afegeix que també han de servir perquè els veïns tinguin una interlocució directa amb el govern del districte i els seus representants polítics.

Indica que els grups polítics tenen espais on dur a terme la tasca de fiscalització i impuls del govern, i creu que cal respectar els espais en què els veïns poden participar i interlocutar amb els representants i no a través d'interlocutors tècnics d'empreses contractades per posar gomets i preocupar-se més per la forma que per extreure els consells del seu contingut.

Finalment, opina que per governar la ciutat i fer-ho en minoria cal un clima de diàleg amb els



grups, i creu que el govern té la responsabilitat de voler i poder arribar a acords.

Comenta que Esquerra Republicana de Catalunya vol tirar endavant la ciutat i està predisposada a arribar als acords que calgui per fer-ho, però que no depèn només de la seva voluntat, sinó de la voluntat del govern de negociar, arribar a acords i respectar-los.

La Sra. ANDRÉS està d'acord amb la proposició, i constata que és difícil no estar-hi d'acord, atès que tots els grups volen el mateix per a l'Ajuntament.

Assenyala que al govern li pertoca vetllar per la bona qualitat democràtica de la institució i, per tant, ha d'assumir la responsabilitat política en els òrgans de control de l'activitat del govern. Pensa, però, que no ha de ser només en els òrgans de control, i demana més intervenció dels regidors del govern en les comissions d'impuls i control. Considera que no només ha de ser aquesta la responsabilitat política, sinó que ha de ser en tots els òrgans, els consells de barri, en els diferents espais de participació i trobada amb la ciutadania, no només amb els grups municipals.

Pensa que això està lligat amb el segon punt de la proposició, que és afavorir un clima de diàleg. Considera que serà molt més fàcil que el govern pugui assumir aquesta tasca si hi ha espais de diàleg amb els grups municipals per facilitar que aquests serveixin per al que han de servir, que és que la ciutadania tingui el govern a l'abast per poder plantejar les qüestions que consideri necessàries, sense entorpiment dels grups municipals en aquests òrgans, és a dir, que no es faci servir l'espai de la ciutadania per fer control del govern.

Finalment, opina que cal actuar sota el principi de lleialtat institucional. Comenta que sempre s'ha intentat, per part dels diferents governs de la ciutat, respectar els acords presos pel Consell Municipal i que alguns governs ho han fet amb més agilitat que d'altres. Recorda que en el mandat anterior hi havia moltes exigències perquè el govern complís i respectés el que s'havia acordat en els plenaris dels districtes.

La Sra. ESTELLER anuncia que hi votarà a favor, ja que el seu Grup entén que la democràcia i respectar la democràcia és cabdal en qualsevol institució, i més quan el govern deia que calia millorar la qualitat democràtica i que semblava que Barcelona no tingués la qualitat democràtica suficient per tirar endavant els projectes de ciutat. Recorda que aquest va ser un gran eslògan del govern actual, però considera que des que Barcelona en Comú governa s'ha anat reduint la qualitat democràtica.

Comenta que Barcelona en Comú només té 11 regidors, però que vol governar com si tingués majoria. Diu que això es pot comprovar quan es veu que el govern no respecta els acords que es prenen en aquesta Comissió ni en el Plenari. Assenyala que el govern diu reiteradament que només respectarà i donarà continuïtat als projectes a què dóna suport, i no als que donen suport la resta de grups, que són una majoria. Destaca que la democràcia actual és una democràcia representativa. Diu que si el govern no es creu el que passa a l'Ajuntament i no dóna valor a les institucions, està vulnerant el principi elemental de la democràcia.

Es queixa que no s'han acceptat mandats presos en aquesta Comissió respecte a la participació, com ara que els grups deien que el govern ha de participar directament amb els veïns en els districtes i no amb empreses externes, i, en canvi, ho continuen fent, malgrat el mandat aprovat en aquesta Comissió.

D'altra banda, assenyala que el govern no actua en les comissions, ja que no respon a les preguntes, sinó que les respon un càrrec tècnic. Comenta que el ROM diu que les preguntes les ha de respondre el govern; per tant, quan el govern no ho fa està contravenint el ROM.

Afegeix que els tècnics només poden intervenir en els informes, segons estableix el ROM en l'article 96.2, però comenta que el govern permet que intervinguin els tècnics també en qüestions d'impuls i control, i fins i tot en propostes. Recorda que ja ha denunciat aquest fet tant en comissions com en la Junta de Portaveus.



Finalment, creu que cal enfortir la democràcia dins del mateix Ajuntament, que el govern ha d'interlocutar i parlar molt més amb els grups quan es presenten les propostes. Per això diu que el seu Grup donarà suport a aquesta proposta, amb el benentès que des del govern s'han de respectar els acords presos en les comissions i en el Plenari, respondre a temps les preguntes i donar la informació que necessiten, ja que considera que són qüestions cabdals per millorar la democràcia, l'operativitat i la representativitat de l'Ajuntament.

El Sr. GARGANTÉ diu que enumera un tuf cínic i hipòcrita en aquesta proposició. Comenta que la proposició planteja que les preguntes no es responen dins el termini establert ni en la forma escaient, però constata que abans tampoc no es feia. Comenta que, quan la CUP va entrar la primera pregunta sobre el mapatge de les externalitzacions i va dir que entenia que el govern havia de contestar en 30 dies, els funcionaris encara deuen riure, perquè han passat 9 mesos i encara espera. Considera, doncs, que és humor negre que ara es plantegi que no es responen les preguntes quan toca.

Comenta que la proposició planteja que s'han contractat empreses privades per dinamitzar òrgans de participació, i recorda que abans també.

I pel que fa al punt més important, el de la lleialtat institucional i el respecte als acords presos pel Consell Municipal i les comissions, encara que hagin estat adoptats amb el vot contrari del govern, comenta que ni CiU ni el PSC tampoc no ho feien quan governaven. Recorda que Xavier Trias va presentar un contenciós contra Jordi Hereu per aquest tema i que quan Trias va ser alcalde tampoc no va respectar els acords, tal com feia Jordi Hereu.

Indica que, segons ha pogut comprovar i segons el que diu el PSC, després de tres anys de govern de Trias només es van respectar el 20% de les proposicions presentades per l'oposició i aprovades en el Ple, i que, si es compten les aprovades en comissions, la xifra encara seria més minsa.

Recorda que el PP va presentar en un Ple, amb el govern de Convergència i Unió, una proposició similar que deia: «Que el gobierno municipal ejecute los acuerdos adoptados en las comisiones y en el Plenario del Consejo Municipal, incluso aquellos en los que el Grupo Municipal de CiU ha estado en desacuerdo.» Per tant, conclou que Convergència i Unió ha presentat una proposició per queixar-se de coses que ja es feien amb el govern del PSC i de CiU. Considera que és un exemple més del teatre de les aparences que és l'Ajuntament i de la inutilitat de la democràcia representativa burgesa.

Anuncia, doncs, que s'absté a entrar en aquest joc pervers del cinisme institucional.

El Sr. PISARELLO diu que com a govern tenia dubtes de com entomar aquesta proposició, ja que planteja enfortir el clima de diàleg i la qualitat democràtica, que són valors que comparteix. Es queixa, però, que, com acostuma a fer Convergència i Unió, això es planteja amb un bat de beisbol amagat a l'esquena, i considera que aquest bat està gastat i no té gaire autoritat per a moltes de les coses que es plantegen.

Diu que el regidor de la CUP li ha estalviat moltes de les coses que volia plantejar. Reconeix que és un govern d'11 regidors, però diu que té molts comissionats que també formen part del govern. Indica que el govern no només són els electes. Comenta que, sent 11 regidors, no es poden multiplicar i que han de prioritzar la feina als districtes i a la Casa Gran.

Creu que moltes de les acusacions que planteja CiU en aquesta proposició s'estavellen amb la percepció de la ciutadania quan es pronuncia en unes eleccions o quan se li demana.

Informa que la darrera Enquesta de serveis demostra que un 81% dels ciutadans aprova la gestió municipal i que un 62% confia que millorarà en el futur, percentatges que són uns índexs rècord de confiança en el govern pel que fa a la gestió dels recursos econòmics. Reconeix que manquen coses, que caldrà millorar-ne moltes i que s'haurà d'arribar a més acords. Recorda que el govern ha sabut teixir fronts amplis per aprovar coses tan importants com una modificació



pressupostària, com la política fiscal de l'Ajuntament, la tramitació d'una nova proposta pressupostària per al 2016, etc. Remarca, doncs, que els acords hi són amb les forces afins i a vegades fins i tot amb les no afins.

Recorda que el mateix Sr. Martí acaba d'expressar un acord amb el Sr. Asens pel que fa a la composició del Consell Assessor i que en aquesta sessió s'ha aprovat l'atorgament i la retirada de medalles per un consens molt ampli. Constata, doncs, que el govern arriba a acords en moltes coses i que dialoga amb molta gent, com ara el Govern de la Generalitat, organitzacions com Òmnium o sectors de la societat civil com sindicats, associacions de veïns, empresaris, etc. Comenta que moltes de les coses que es feien abans es continuen fent. Constata que avui respon una pregunta que es va plantejar al govern de Convergència i Unió, que a més li sembla que és una pregunta repetida.

Comenta que els grups de l'oposició al principi van plantejar que Barcelona en Comú eren un grapat d'activistes que espatllaria el govern, i que caldria plantejar una moció de censura per oferir una alternativa. Constata que, agradi o no, nou mesos després hi ha un govern consolidat, malgrat que hi hagi coses a millorar, amb una alcaldessa reconeguda no només a Barcelona, sinó més enllà.

Pregunta, doncs, qui és l'alternativa i qui és el cap de l'oposició a Barcelona.

El Sr. MARTÍ li diu al Sr. Pisarello que ha vingut sense cap bat de beisbol, i li sap greu que el tinent d'alcalde li parli en aquests termes violents, ja que el seu Grup no ha fet servir mai bats de beisbol, cosa que no pot dir tothom. Comenta que hi ha gent que va amb bats de beisbol i trenca càmeres de televisió, però diu que aquest no és l'estil de Convergència i Unió.

Indica que les tres propostes que fa el seu Grup són positives i constructives, i que el consens s'ha assumit per part de cinc grups menys el govern i la crossa, el grup format per tres regidors, i del que l'Alcaldessa diu que fan numerets.

Comenta que la percepció ciutadana dels serveis municipals sempre ha estat bona en termes generals. Aclareix que no parla d'actitud política del govern, ja que són coses diferents.

Pel que fa a teixir acords, comenta que s'ha arribat a algun acord, però que es podria arribar a molts més.

No li consta que el seu Grup hagi dit que Barcelona en Comú espatllaria el govern de la ciutat, però diu que el govern encara és a temps d'espatllar-lo.

Finalment, assenyala que l'alternativa serà a les properes eleccions, el 2019, i que aquestes es fan i es desfan, es retroalimenten i es van regenerant.

El Sr. SIERRA diu que no ha vist el bat de beisbol, però sí que ha vist l'actitud altiva i el menyspreu cap a l'oposició amb les preguntes d'on és l'oposició i qui és el cap de l'oposició. Indica que el govern té l'oposició al davant i que aquesta fa que decisions que pren el govern de manera precipitada les hagi de tirar enrere. Afegeix que com a oposició continuarà fiscalitzant el govern, però amb respecte i sense aquestes actituds altives.

Finalment, vol fer incidència en el deixament de funcions, tot aclarint que no ha posat en qüestió que els regidors del govern treballin.

La Sra. ANDRÉS comenta que creu que es demana reconeixement de la representativitat dels grups i diàleg, i veu que això es pot assolir.

Pel que fa a les intervencions del regidor Garganté, està desitjant veure els canvis positius que introdueix la CUP en aquesta institució en què, si no els agrada, no sap per què hi són.

*El Sr. Pisarello expressa el vot contrari de Barcelona En Comú, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Ciutadans, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra.*



*Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.*

Del Grup Municipal Ciutadans:

- 9.- (M1519/2914) La Comissió de Presidència, Drets de la Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Que per part del govern municipal s'elabori una reestructuració de la figura dels agents cívics i es procedeixi a formar i dotar de mitjans a la plantilla actual per tal que puguin optimitzar la seva feina.

El Sr. SIERRA recorda que un any enrere el govern de Convergència i Unió va introduir la figura dels agents cívics i que va ser una figura creada per fer tasques d'informació, sensibilització i promoció d'actituds incíviques, per tal de fomentar les accions de bona convivència i respecte entre la ciutadania, així com el bon ús dels béns públics i privats de la ciutat.

Comenta que actualment està previst que entri en funcionament un nou contingent d'agents cívics que tindran com a marc d'actuació el compliment de les ordenances municipals, tant les que tracten temes de degradació com l'ús de l'espai públic, prostitució, *botellón*, trilers, el comerç ambulant, la realització de necessitats fisiològiques a la via pública, la contaminació acústica, el seguiment i compliment de les normes de parcs i platges i la correcta circulació a la via pública de vehicles, vianants i bicicletes.

Indica que, tenint en compte que aquests agents no tenen autoritat, ja que correspon a la Guàrdia Urbana i als Mossos, necessiten eines per fer aquesta tasca.

Assenyala que el problema és que aquests agents tot just reben una escassa setmana de formació, i creu que caldria una reestructuració perquè aquests puguin complir adequadament amb les seves funcions de dissuasió i prevenció d'actituds incíviques. Pensa que aquesta reestructuració hauria d'anar encaminada al fet que els agents tinguessin més coneixement de les ordenances i de les conductes incíviques que s'hi penalitzen, del desenvolupament d'activitats comunicatives, d'atenció a la gent, de mediació, de solució de conflictes, fins i tot el coneixement d'algun idioma, tenint en compte que un dels principals problemes és la convivència entre turistes i veïns, que se'ls lliurin aparells per comunicar-se millor amb la Guàrdia Urbana i que se'ls atorgui un número d'identificació per gestionar millor la seva tasca.

Pensa que amb això s'estalviaria un problema a la ciutadania, ja que l'actuació d'aquests agents cívics és una queixa recurrent en diversos districtes.

El Sr. FORN diu que si llegeix la proposta en positiu hi podria donar suport, però indica que algunes de les coses que es comenten ja s'estan fent. Reconeix que és un cos que no té autoritat, perquè per això ja hi ha la Guàrdia Urbana. Comenta que justament és un cos que treballa conjuntament amb la Guàrdia Urbana, que és com es va concebre des de l'inici. Indica que les responsabilitats dels agents cívics i de la Guàrdia Urbana són molt diferents, i que aquests tenen funcions permanents i també esporàdiques, però que totes queden recollides en l'establiment d'aquesta figura.

Tot i que no recorda quant dura la formació d'aquests agents, indica que hi ha un procés de selecció important i que es valora el coneixement de llengües, ja que una de les àrees d'actuació és precisament les zones amb turistes com la Sagrada Família.

Pel que fa a la formació, comenta que la imparteix BSM i que és una formació consistent en gestió de conflictes, interculturalitat, curs d'intermediació, formació pròpia de la unitat en els protocols d'actuació i instruccions per emplenar els indicadors recollits en el telèfon intel·ligent. Afegeix que també hi ha un suport de la Guàrdia Urbana, amb una formació de visió general de la ciutat, dels districtes, de les unitats territorials, de les competències del



model policial entre Guàrdia Urbana i Mossos d'Esquadra, en el coneixement de les ordenances, graduació de les sancions, diagnòstic i experiència de la problemàtica i el lloc concret d'intervenció. Comenta que com a mínim els agents de la primera fornada van tenir una formació de diversos dies, però desconeix si era una setmana.

Comenta que votarà a favor de la proposta perquè pensa que tot és millorable, però opina que és un model que ha funcionat i que és complementari a la feina de la Guàrdia Urbana. Creu que el govern ha augmentat el nombre d'agents cívics; per tant, conclou que deu ser un model que està comprovat que té una utilitat.

El Sr. CORONAS diu que Ciutadans els té acostumats a aquest doble paper de «poli» bo i «poli» dolent, i que en aquesta sessió la proposició és de «poli» bo, però l'expressió és de «poli» dolent, ja que diu que la presenten perquè el que hi ha no funciona.

Anuncia que hi votarà a favor perquè està d'acord amb el contingut, tot i que no ho està amb l'argumentari que s'ha exhibit.

Comenta que ERC vol ser propositiva en el tema dels agents cívics perquè hi creu molt. Considera que la feina dels agents s'ha de dur a terme des del punt de vista pedagògic, incidint en les persones que puguin estar contravenint les normatives per evitar comportaments que poden ser molestos.

Indica que per prevenir conflictes a l'espai públic s'ha de fer mitjançant la conscienciació i la informació sobre les normes de convivència. Afegeix que una altra de les funcions d'aquests agents és vetllar per la bona conducta dels turistes en la seva interacció amb la ciutat i la ciutadania, i diu que cal que promoguin actituds cíviqües entre els ciutadans, sobretot quan es tracti de conflictes en matèria de mobilitat o que tinguin lloc en espais vinculats a l'esport i les activitats lúdiques.

Creu que l'àmbit d'actuació dels agents cívics ha de ser arreu de la ciutat, tot i que és un servei flexible i que s'ha d'adequar a les singularitats de cada lloc.

Indica que, sabent que el civisme i la convivència han de ser una prioritat per a l'Ajuntament, la mediació en els conflictes i l'educació són clau per resoldre'ls.

Tal com ha dit altres vegades, llança la proposta que hi hagi oficines de mediació municipal, amb la qual cosa es faria evident un canvi de model.

Sap que el civisme i la convivència han de ser la prioritat per a l'Ajuntament i, per tant, calen aquests cossos capaços d'actuar de filtre, orientar, mitjançar i resoldre conflictes menors, sense que aquestes controvèrsies arribin als tribunals de Justícia.

Comenta que es tracta de modificar les estratègies en la prestació del servei integrant tots els cossos implicats –agents cívics, Guàrdia Urbana, etc.–, tractant d'incloure la coresponsabilitat en el sistema de seguretat i en la resolució de conflictes. Indica que l'objectiu és aconseguir que la ciutadania rebi el que necessita. Considera que, mentre no es pugui desplegar la justícia de proximitat, es pot avançar en la resolució dels petits conflictes des de l'Ajuntament.

Assenyala que cal augmentar la dotació de plantilla d'agents cívics per poder estendre les noves maneres de fer i assolir uns nivells de prestació a l'altura del que requereix la ciutadania.

La Sra. ANDRÉS comenta que la figura dels agents cívics és coneguda i existent des de 2015, però que el 2008 la Diputació de Barcelona ja va fer una valoració sobre els seus pros i contres. Indica que es va dir que tenia uns potencials molt positius, com ara la proximitat, la possibilitat de treballar des del territori, la flexibilitat de fer diferents tasques i implicar serveis municipals, etc. Pel que fa als contres, assenyala que en les conclusions la Diputació deia que tenien una sèrie de limitacions, com ara la manca d'autoritat, atès que no tenen capacitat sancionadora, que no poden resoldre conflictes, que no es poden coordinar amb els serveis municipals o el seu caràcter temporal, per la contractació temporal d'aquesta figura.





Pensa que seria bo veure com ha funcionat a l'Ajuntament aquesta figura des que es va implantar. Diu que no té les dades, però que ha vist que en el Pla de seguretat hi ha una preocupació que va en alça, que són les dificultats de convivència a l'espai públic. Pensa, doncs, que cal reforçar aquesta figura, estendre-la per tota la ciutat i dotar-la de millors eines. Està, doncs, a favor de la proposició, perquè creu que, vistos els resultats del Pla de seguretat, és una figura imprescindible, que ha de tenir més recursos i estar més coordinada.

La Sra. ESTELLER anuncia el vot a favor del seu Grup, ja que està d'acord a reestructurar el cos i augmentar el nombre d'agents cívics a la ciutat.

Recorda que és un cos que es va crear el 2015, tot i que a l'Ordenança del civisme, en l'article 77, es va crear el 2006. Considera, però, que la seva creació és insuficient, ja que va començar amb 25 agents que tenien un horari de 9 del matí a 9 de la nit, amb la funció primordial d'informar la gent de les ordenances de civisme, a més d'advertir-los del seu compliment. Pensa que cal reforçar el nombre d'agents i també l'horari, perquè la majoria de les infraccions es produeixen a la nit. Afegeix que cal que actuïn en coordinació amb la Guàrdia Urbana.

Indica que inicialment estava previst que només estiguessin en les zones més turístiques, com ara la Sagrada Família, el barri de Gràcia o la Barceloneta, en què hi havia molta concentració de gent i incivisme vinculat al turisme. Però creu que cal reestructurar el cos i augmentar-lo, ja que només a Lleida n'hi ha 20. Per tant, considera que el fet que a Barcelona només siguin 25 és totalment insuficient i que caldria augmentar-ne el nombre fins a 100, dotar-los de més formació, encara que la meitat sí que parlen anglès, i que actuïn en coordinació amb la Guàrdia Urbana per evitar problemes als veïns.

Resumeix que cal augmentar-ne el nombre, reestructurar el cos perquè siguin més efectius, ampliar el seu horari i les seves funcions, perquè veritablement actuïn en prevenció de l'incivisme i tinguin la capacitat d'advertència, per tal que la resposta de l'Ajuntament pugui ser molt més efectiva.

El Sr. GARGANTÉ discrepa de l'exposició de motius formulada per Ciutadans perquè fa referència a un augment de problemes de civisme a Barcelona sense esmentar des de quan s'experimenta aquest suposat increment i quins són els criteris per treure aquesta conclusió.

Indica que tampoc no s'analitza quins són en concret els problemes de civisme per reestructurar la figura dels agents cívics. Pregunta com s'ha de reestructurar i amb quina formació.

Recorda que, en l'anterior Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció, Ciutadans va proposar un augment d'agents de la Guàrdia Urbana i que la CUP no hi va votar a favor per no malgastar recursos públics aplicant plans que van encaminats a tenir una notícia mancada de fonamentació o estratègia a mitjà termini. També recorda que tots els grups menys la CUP hi van votar a favor.

Considera que, abans de fer qualsevol reestructuració, s'ha d'analitzar quina és la situació real, si hi ha un augment de conflictivitat o no, en quines zones, per quins motius, etc. Indica que el concepte de civisme és tan ampli com subjectiu. Afegeix que cal parlar amb les persones que dia a dia gestionen aquest servei per tal que manifestin quins són els problemes més comuns que es troben, i a partir d'aquí traçar un pla per fer una reestructuració si cal, és a dir, per solucionar el problema i no per tenir una notícia.

Pensa que potser cal més formació, però que s'ha de veure sobre quins temes es prioritza, havent analitzat prèviament en quins punts cal més formació i en quins punts s'ha detectat una formació inadequada. Considera que és fàcil reclamar més formació quan no s'ha analitzat amb la gent que està sobre el terreny quines són les mancances que hi troben i posar així el pes d'un suposat augment de l'incivisme en les mancances de formació de les treballadores, i no en les mancances pròpies de l'estructura o en una manca de tractament interdisciplinari integral de les conductes que poden causar problemes de convivència.



Així mateix, entén que cal una reformulació de les competències dels agents cívics, establir un pla de treball i d'objectius, i que no tinguin capacitat sancionadora, ja que, si no, s'està desvirtuant la funció informadora i conciliadora.

Entén que, amb la manca d'informació actual, només es pot abstenir, i emplaça el consistori a elaborar un informe detallat sobre quins són els conflictes en l'àmbit d'actuació dels agents cívics, quina és la major incidència d'actes que causa més conflictivitat, en quins barris, etc., i facilitar-ho amb prou temps als grups perquè es pugui fer una votació ajustada a la realitat encaminada a buscar solucions eficients i valorar si cal o no un augment d'agents cívics.

El Sr. RECASENS informa que els agents cívics, com tot el que té a veure amb els aspectes de seguretat, s'analitzaran en el seu context, que és el Pla de seguretat i el Pla director. Per tant, considera que aquests són vistos i analitzats com un possible actor més i s'ha de saber per què i quines funcions.

Reconeix que hi ha un projecte d'agents cívics vigent que s'ha mantingut i més o menys funciona mentre es busca una alternativa en el conjunt global. A part d'això, diu que cal tenir en compte que els agents cívics treballen en els districtes i que cada districte té necessitats diferents.

Afegeix que cal posar en relleu un potencial de recursos que cal coordinar. Comenta que el Pla local de prevenció i seguretat que s'ha presentat constata la confluència al territori d'un important conjunt de serveis professionals, tant públics com privats com del tercer sector, amb capacitat de detecció de conflictes. Conclou, doncs, que no només hi ha els agents cívics. Informa a títol il·lustratiu que el govern ha dut a terme una anàlisi preliminar que indica que el nombre de professionals amb capacitat per detectar i intervenir en conflictes pot ser d'unes 600 persones. Considera, per tant, que cal mirar-ho com un bloc.

Indica que el govern preveu, doncs, la reestructuració dels agents cívics en el marc del Pla de seguretat i del Pla director de la Guàrdia Urbana, i pensa que fer-ho abans d'això seria prematur.

El Sr. SIERRA agraeix els vots favorables. Confirma al Sr. Forn que la formació només dura una setmana, i la considera totalment insuficient per formar-se en el coneixement de l'Ordenança del civisme i la resta de funcions esmentades.

Pel que fa al que ha dit el Sr. Coronas del «poli» bo i el «poli» dolent, diu que aquesta percepció la solen tenir els delinqüents. Comenta que ha presentat la iniciativa en un districte i que cal que el model de seguretat de Barcelona es basi també en la prevenció. Considera que la figura de l'agent cívic pot desenvolupar molt bé aquesta figura descarregant de feina la Guàrdia Urbana, a més de fer complir l'Ordenança i sensibilitzar determinades persones de determinats comportaments.

El Sr. RECASENS remarca la importància dels agents cívics en el futur en els plans de seguretat perquè formen part de les polítiques de prevenció en què el govern basa el tema de les polítiques de proximitat territori/transparència. Insisteix que, a part dels agents cívics, cal tenir en compte tots els actors que puguin treballar en la prevenció de la seguretat en el municipi, tant si són de l'àmbit públic com privat com del tercer sector.

El Sr. SIERRA diu que estarà atent al Pla de seguretat que ha anunciat el Sr. Recasens que es presentarà al maig.

Pel que fa a la inquietud que compartien el comissionat i el Sr. Garganté de com i per què es produeixen aquests comportaments incívics, demana que el Sr. Recasens es llegeixi la mesura de govern que ell mateix ha presentat, en què el govern diu que els comportaments incívics i els conflictes veïnals són un dels problemes de la ciutat.



*La Sra. Pin expressa l'abstenció de Barcelona En Comú, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Ciutadans, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.*

Del Grup Municipal ERC:

- 10.- (M1519/2925) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda instar al govern municipal a: 1. Que el govern municipal presenti abans de 3 mesos un pla de modernització de l'administració on s'impulsi l'administració electrònica a la ciutat especialment utilitzant i potenciant sistemes de dades obertes i que com a mínim contempli el desenvolupament de: a. Un CRM - Gestió de Relacions amb el Ciutadà-. b. Un gestor d'expedients. c. Un sistema de contractació electrònica. 2. Que aquests sistemes estiguin en funcionament durant el 2017, per tal de millorar l'eficiència de l'administració de l'Ajuntament i la transparència amb la ciutadania. 3. Que, consegüentment, s'adapti l'ORAE i el marc jurídic existent.

El Sr. CORONAS destaca que Barcelona és i sempre ha estat una ciutat pionera, també en l'Administració electrònica.

Recorda que Barcelona va ser de les primeres ciutats a dotar-se d'una regulació pròpia en Administració electrònica l'abril de 2006, abans que hi hagués un marc legislatiu propi, que no es va promulgar fins al 2007, amb la Llei 11/2007, de 22 de juny, d'accés electrònic dels ciutadans als serveis públics, i fins a l'agost de 2010, quan es va aprovar la Llei 29/2010, de 3 d'agost de l'ús dels mitjans electrònics al sector públic de Catalunya.

Comenta, però, que sovint ser pioner no és suficient i que cal ser constant i perseverar en els objectius. Diu que no s'ha d'oblidar que l'interès són els ciutadans i que l'Administració electrònica no és sinó un canal per garantir-ne la cohesió, la transparència i la participació, per tant, un nou model de gestió pública.

Remarca que Barcelona continua sent pionera i un referent, però que cal concretar resultats i garantir-ne la implementació més enllà del desplegament actual. Per això el seu Grup proposa un pla de modernització de l'Administració en què s'impulsi l'Administració electrònica a la ciutat i en particular a l'Ajuntament.

Demana que el 2017 estiguin en funcionament, com a mínim, un CRM que evolucioni el concepte de carpeta ciutadana, un contacte permanent i a temps real entre l'Administració i el ciutadà que permeti fer tots els tràmits de manera àgil i sense horaris fixos; un gestor d'expedients intern perquè tots els processos quedin registrats i amb accés automàtic al personal de l'Ajuntament que tingui autorització, gestor que considera que també es pot obrir parcialment al ciutadà per tal de ser un Ajuntament amb parets de vidre; un sistema de contractació electrònica que permeti una millor gestió del procés i que garanteixi la màxima transparència.

Comenta que els ciutadans expliquen anècdotes als grups cada cop que han de fer un tràmit a l'Ajuntament, i afegeix que la feina dels grups municipals es facilitaria amb l'accés als expedients de manera telemàtica a partir d'una hora determinada o si el procés d'esmenes es pogués registrar amb la màxima difusió i transparència possible. Indica que la novetat d'aquest mandat són uns PDF penjats en un servidor temporal, que considera que és insuficient. També demana que hi hagi la possibilitat que el format de les actes evolucioni i acabi esdevenint un format de vídeo amb botons d'accés a intervencions directes, perquè a vegades les transcripcions no s'adiuen explícitament al que s'expressa a la Comissió.



Pel que fa a la transparència, considera que cal ser més agosarats i que no n'hi ha prou amb un portal d'OpenData o un portal del contractant. Pensa que tots els processos interns que no vulnerin cap dret a la intimitat o tinguin una especial protecció cal que s'obrin a la ciutadania perquè, si algú vol, s'avaluï de manera crítica la feina del consistori. Opina que la transparència no és ni un gran germà ni una manera d'obtenir dades per fer safareig i alimentar el periodisme groc, sinó per alimentar el periodisme d'investigació i la mentalitat crítica dels veïns. Destaca que tecnològicament tot el que es necessita està inventat i que hi ha pressupost; per tant, conclou que només falta voluntat política i vèncer les reticències que puguin tenir certs actors. Considera que cal ser valents i tornar a posar Barcelona com a símbol d'aquests projectes.

La Sra. RECASSENS anuncia el seu suport a aquesta iniciativa del Grup Municipal d'ERC, ja que fa anys que l'Administració està ocupada en tota aquesta agilització burocràtica, de nova relació amb la ciutadania i en com les noves tecnologies permeten aquesta interlocució més àgil amb la ciutadania.

Recorda que Convergència i Unió va tirar endavant una feina que feia temps que es duia a terme en la línia de l'eAdministració, com va ser engegar al gener de 2014 l'expedient electrònic de llicència d'obres. Comenta que aquest sistema eObres permet la tramitació electrònica d'extrem a extrem, des dels permisos d'obra en la sol·licitud de la llicència fins a tots els tràmits necessaris, com ara el pagament, les pròrrogues, etc. Opina que això ajuda a eliminar no només l'ús de paper, sinó a tenir una reducció del temps molt important, molt ben valorada per la ciutadania.

Explica que al gener de 2015 es va fer un altre pas important juntament amb Pimec per a la facturació electrònica. Comenta que, quan es parla de pagar a 30 dies, es parla de salvar llocs de treball, però alhora cal que les empreses també facturin a l'Ajuntament els serveis que presten a través de la tramitació electrònica, perquè, si no, cal escanejar totes les factures per iniciar un procés més àgil per poder pagar a 30 dies.

Reitera que es va tirar endavant aquest projecte amb Pimec per tenir aquesta traçabilitat i amb l'objectiu que els subcontractistes, les miniempreses, també puguin gaudir del pagament a 30 dies per part de l'Administració i que tenen l'impediment de no tenir la facturació electrònica per interlocutar amb aquesta. Considera, doncs, que és una eina doble, ja que, d'una banda, l'Administració ha d'interlocutar amb la ciutadania a través de les noves eines, però, de l'altra, la ciutadania i el món empresarial també han d'interlocutar amb l'Administració a través de la facturació electrònica.

Recorda que el govern de Convergència i Unió també va tirar endavant la signatura manuscrita electrònica, que ja incorpora l'Oficina Virtual d'Atenció Ciutadana de Barcelona en tots els tràmits administratius, com ara un canvi de domicili.

Diu que té algunes dades més de la carpeta ciutadana, de la relació amb l'OAC, però creu que són passos en la bona direcció i que val la pena que el govern hi continuï treballant.

El Sr. ALONSO comenta que la relació entre les administracions públiques i els ciutadans ha canviat radicalment amb Internet i els tràmits electrònics. Indica que tots els grups volen eradicar la imatge de la cua llarga de ciutadans davant d'una finestreta per fer un tràmit, però que encara no s'ha aconseguit. Tanmateix, pensa que s'està en el bon camí per facilitar l'activitat de la petita i mitjana empresa, que són els que creen llocs de treball a Barcelona.

Pensa que en aquest sentit l'Ajuntament, històricament, ha fet una bona feina posant a disposició dels veïns aquests portals per fer tràmits electrònics i que s'ha fet bastant, però considera que les noves tecnologies són com un tren del qual no poden baixar perquè el tren continua i cal avançar.



Anuncia el seu vot favorable perquè pensa que això no es pot aturar i que cal continuar millorant el servei als ciutadans.

La Sra. ANDRÉS coincideix que l'Ajuntament de Barcelona és pioner en molts aspectes de l'Administració electrònica, i que cal fer passos endavant en aquest tema. Comenta que algunes de les propostes de la proposició són recursos que existeixen i que cal millorar, com el CRM, que és el servei d'atenció al ciutadà, o ampliar l'abast dels tràmits del gestor d'expedients. Pensa que també cal replantejar l'àmbit dels sistemes de contractació electrònica.

Pensa que el gran repte de l'Ajuntament és tenir una estratègia TIC consensuada, que entén que és el que busca el Grup d'ERC també, i un pla de sistemes i un pressupost d'inversions dimensionat i adequat per fer la modernització. Per tant, opina que cal tenir una mirada a mitjà i llarg termini i no quedar-se amb l'immediat.

Manifesta, doncs, el seu suport a la proposició amb aquesta idea d'avançar cap a aquest sistema consensuat i que hi hagi una inversió que permeti avançar més enllà de les millores puntuals segons les consideracions que tinguin cada govern.

La Sra. ESTELLER anuncia el seu vot a favor perquè valora la necessitat que l'Administració sigui realment oberta. Recorda que el 2000 ja es va crear Localret per tal que totes les administracions comencessin a treballar conjuntament.

Constata que Barcelona és una *smart city*, però que, en canvi, molts ciutadans no tenen aquesta impressió perquè tenen moltes dificultats a l'hora de tramitar i relacionar-se amb l'Ajuntament. Constata que l'expedient únic, és a dir, la capacitat de fer tots els tràmits per a l'Administració, encara no és possible i les diferents administracions com l'Ajuntament, la Generalitat o l'Estat no comparteixen bases de dades quan hi ha competències concurrents i compartides. Considera que trencar la compartimentació de les bases de dades és fonamental.

Creu que des de l'Ajuntament s'ha de treballar més intensament per assolir aquests objectius, ja que els emprenedors o les persones que volen fer una sol·licitud de tipus social tenen molt poc temps i no poden anar a moltes finestretes per resoldre els seus problemes.

Recorda que en el mandat anterior es va fer una prova sobre la finestra única empresarial, però que encara no és efectiva i no resol els problemes de tramitació ordinària. Insisteix en el fet que la clau està en la compartimentació de dades i la confiança entre administracions per poder-les compartir.

Pel que fa a la gestió de relacions amb el ciutadà, reconeix que s'ha implementat aquesta via en la comunicació corporativa, però diu que encara falta molt per poder-la fer efectiva per tal que el ciutadà tingui aquesta informació. Comenta que l'IMI també ha treballat en el Pla de transformació digital. Considera que totes aquestes accions estan encaminades a assolir aquests objectius, però cal que estiguin a l'abast del ciutadà, ja que la gent està cansada de presentar els mateixos documents en tres dies diferents, amb pèrdua de temps, costos i paper.

Conclou, doncs, que cal fomentar aquest tema com més aviat millor.

El Sr. GARGANTÉ comenta que darrerament hi ha un descontrol en les factures relacionades amb subcontractes de l'Institut Municipal d'Informàtica, tant pel que fa a factures a pagar fora de termini com a presumptes irregularitats a l'hora de gestionar les contractacions de serveis a tercers per part d'aquest institut. De fet, recorda que el govern es va posar un termini de tres mesos per fer un informe sobre aquestes irregularitats de l'IMI, i constata que aquest termini ha finalitzat i els grups continuen sense saber la magnitud de tot plegat.

Indica que aquesta proposició toca mancances ben visibles en l'Administració, i fins i tot a l'Ajuntament, en què el servei informàtic és desastrós i hi ha problemes tan greus com que el mateix matí d'aquesta sessió no hi havia Internet al seu despatx de l'Ajuntament i no podia revisar el correu ni fer res.



Pensa que cal fer referència a com s'assoleixen els objectius que es considerin prioritaris, i creu que aquesta proposició es queda a mig camí i no resol preguntes com ara: qui desenvoluparà aquests treballs tècnics; si l'IMI externalitza aquests desenvolupaments, com es garanteix que no es perdi coneixement i com s'evita la dependència del coneixement en mans d'empreses externes a l'Administració; com es garanteixen les condicions laborals de les persones que hagin de desenvolupar aquests serveis en cas que aquest estigui externalitzat, atès que la majoria de grups estan per les externalitzacions, malgrat que el seu Grup a la Comissió d'Economia i Hisenda ja ha posat exemples de per què les clàusules socials no són garantia ni remei per a la precarització i els incompliments de les patronals –socorristes, informadores del BTT, BTV, 010, etc.–; com es garanteix la confidencialitat de les dades dels ciutadans en cas de no tenir accés al codi font i no poder-ne auditar els processos.

Finalment, pregunta, quan la proposició parla d'adaptar els desenvolupaments al marc jurídic existent, en quin lloc queda el procés d'independència, del qual s'espera que emanarà un nou marc legal. Creu que qualsevol desenvolupament i anàlisi sobre el tractament de la informàtica relacionada amb l'Ajuntament s'ha de fer des de l'IMI, amb treballadors en plantilla municipal i partint d'una anàlisi que inclogui l'experiència d'aquests treballadors. Indica que per la CUP és tan important allà on es va que com s'hi arriba.

Per això, manifesta la seva abstenció.

La Sra. PIN agraeix la proposta d'ERC i diu que hi votarà a favor.

Reconeix que s'està vivint una era digital en què l'Administració no es pot quedar enrere, ja que l'Ajuntament de Barcelona ha estat pioner durant molt temps, tot i que els darrers anys sembla que l'Administració digital ha quedat una mica enrere. Però considera que el govern no pot ser aliè a aquesta exigència.

Informa que l'Institut Municipal d'Informàtica està duent a terme la fase de definició del Pla de transformació digital d'aquest mandat. Afegeix que el govern vol que l'IMI torni a ser el referent a l'Ajuntament en tot el que té a veure amb la transformació digital i el desenvolupament tecnològic.

Explica que s'està plantejant la revisió i l'enfocament del projecte del CRM per donar una millor resposta als nous models de relació amb el ciutadà, per potenciar la relació proactiva de l'Administració amb el ciutadà, així com d'altres projectes per donar resposta als requeriments d'implantació de la nova Llei de procediments administratius de les corporacions i administracions públiques per reduir la tramitació i anar cap a un model d'administració sense paper.

Comenta que en tot això ja hi ha implantacions, però que són insuficients tant per les exigències ciutadanes com pel que suposa la possibilitat de fer més eficient l'Administració i fer que la potencialitat dels treballadors municipals sigui més eficaç.

Explica que el Pla de transformació digital es vertebrava en vuit eixos: la transparència, i està plenament d'acord que no és només una qüestió d'un portal com OpenData, sinó que ha de ser transversal a tot l'Ajuntament; la participació i la interacció amb el ciutadà; el lloc de treball digital que permeti aquesta oficina sense paper; l'expedient electrònic com a objectiu de racionalització; les infraestructures urbanes digitals, que estiguin al servei de les necessitats de la ciutat i no d'alguns interessos concrets; la informació consistent; l'accés simplificat als serveis de l'Ajuntament, i la proximitat.

Pensa que això s'ha de fer fomentant un treball transversal entre els diferents departaments de l'Administració, ja que la millora de les infraestructures ho permetrà. Informa que amb aquest objectiu s'ha creat un grup de treball tècnic amb les diferents àrees, i que aquest Pla de transformació digital inclou les diferents necessitats que han transmès les àrees i les gerències de l'Ajuntament.



El Sr. CORONAS agraeix el vot favorable de gairebé tots els grups, i li recorda a la CUP que ERC no està tancada a escoltar propostes per millorar qualsevol proposició. Per tant, li diu al Sr. Garganté que si considera que la proposta es queda a mig camí hauria estat encantat d'escoltar la seva proposta per millorar-la. Remarca que el seu Grup està obert i no etiqueta a ningú, a diferència d'algun altre.

Entén que l'Ajuntament ha de facilitar els tràmits i les consultes de manera transversal, a més de nodrir amb el màxim de continguts possibles. Recorda que poc abans, en la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat, ERC va demanar que s'articulés un instrument per definir tots els planejaments urbanístics previstos a la ciutat i quines afectacions tenien, però que la resposta va ser que això tardaria mesos a crear-se. Espera que ja s'hagi començat a treballar des de l'Àrea d'Ecologia, i creu que aquest seria un instrument molt necessari a posar a disposició de la ciutadania.

El Sr. GARGANTÉ anima el Sr. Coronas perquè es miri el vídeo del dia anterior de la Comissió d'Economia i Hisenda, en què Alfred Bosch va dir que la CUP eren uns coreans i que odiaven el turisme. Considera que això és etiquetar.

Aclareix que no ha plantejat una esmena perquè entenia que si ho feia o Esquerra Republicana de Catalunya no l'acceptaria o la resta de grups no votarien a favor de la proposta. Pensa que, a l'hora de municipalitzar, els únics que estan més sols que la una són els de la CUP. Li diu al regidor d'ERC que pot fer l'esmena, però ja sap que li diria que no. Entén que ERC està pels consorcis publicoprivats i per les externalitzacions, però diu que la CUP no ho comparteix.

El Sr. CORONAS diu que no era a la comissió, però que l'únic país on no hi ha llibertat de turisme és a Corea, però li sembla que la CUP no té representació a Corea. No entén per què el Sr. Garganté i la CUP es donen per al·ludits, perquè no anava per ells.

*La Sra. Pin expressa el vot favorable de Barcelona En Comú, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de Ciutadans, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.*

Del Grup Municipal PSC:

- 11.- (M1519/2935) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Que s'estudiï la forma d'incorporar a les ordenances municipals, com a usos no admesos a l'espai públic, la utilització d'imatges o publicitat que atempten contra la dignitat de les persones i en especial las que tenen contingut sexista, per tal que els serveis municipals puguin denunciar i sancionar aquests usos, incloent el que es fa en octavetes publicitàries de locals de prostitució que utilitzen imatges estereotipades i el cos de les dones com a reclam publicitari, i altres similars.

La Sra. ANDRÉS explica que la Llei 34/1988, d'11 de novembre, general de publicitat diu que la publicitat que atempti contra la dignitat de la persona o vulneri els valors i drets reconeguts a la Constitució és il·lícita, i que s'entendran inclosos en aquesta previsió els anuncis que presentin les dones de manera vexatòria o discriminatòria, utilitzant particularment i directament el seu cos o algunes parts com a mer objecte desvinculat del producte que es pretén promocionar, o bé s'associï la seva imatge a comportaments estereotipats que vulnerin l'ordenament jurídic.

D'altra banda, destaca que l'Ordenança de paisatge urbà fa diferents referències a la publicitat en diferents articles, com el 7, el 19 i el 24, però no fa una referència expressa a la publicitat



il·lícita. Indica que la proposició demana incorporar a l'Ordenança una referència expressa a la publicitat il·lícita, i, en segon lloc, que es tingui especial esment de la publicitat que es fa a la ciutat per promocionar la prostitució. Comenta que aquesta publicitat són targetes que es troben per terra que mostren la dona com una simple mercaderia i un bé consumible, cosa que està expressament prohibida per l'Ordenança i que està radicalment en contra de la filosofia del seu Grup sobre explotació sexual, violència contra les dones i tràfic de persones.

La Sra. VILA anuncia el vot a favor de la iniciativa, ja que és una proposició de model de societat que es vol promoure des de la ciutat, i en aquest cas és un model compartit de societat en aquests valors que traspua aquesta iniciativa.

Explica que Convergència i Unió defensa que el sexisme i la prostitució posen de manifest desigualtats encara persistents entre homes i dones i que atorguen a les dones un rol de submissió respecte dels homes. Considera, doncs, que com més marcs favorables hi hagi per intervenir des de les administracions per prohibir aquestes expressions que atempten contra la dignitat de les dones, millor i més positiu per avançar cap a una societat més lliure de violència i desigualtats.

Recorda que en el mandat anterior es va començar a treballar en aquest sentit, i que, tot i que no hi havia el marc, es donaven instruccions als diferents serveis municipals perquè intervinguessin en aquest sentit sancionant. Entén, però, que un marc regulador més clar facilitaria molt les coses.

El Sr. ALONSO comenta que el fons de la qüestió són les targetes de visita que s'han observat en alguns barris amb imatges de noies, sovint d'aspecte oriental, i telèfons de contacte. Opina que és un tema molt greu, en part per l'ús de la imatge de la dona com a mercaderia, que li sembla del tot inadequada, però també perquè té la sospita que aquests prostíbuls formen part de màfies relacionades amb la immigració il·legal o l'explotació sexual de les dones, fet absolutament intolerable.

Considera que no hi pot haver espais d'impunitat a la ciutat per a màfies o l'explotació de les dones, i per això votarà a favor de la proposició. També demana que la Guàrdia Urbana investigui la situació.

El Sr. CORONAS comenta que l'Ajuntament ha de promoure totes les accions i els serveis que facilitin la integració i la participació de la dona en la societat i evitin la discriminació per raó de sexe.

Considera que el fet de no permetre l'ús d'imatges que atemptin contra la dignitat de les persones, i sobretot les que tinguin contingut sexista, és una mesura que no tan sols forma part de les funcions de l'Ajuntament, sinó que hauria de formar part de l'ideari de tots els grups.

Demana, però, que no es facin trampes al solitari, ja que per a la celebració del Mobile Congress van desaparèixer anuncis sexistes i després han tornat a reaparèixer. Diu que no es poden permetre aquests comportaments hipòcrites.

Considera que l'Ajuntament ha d'actuar com a garant dels drets i les llibertats dels veïns, i molt especialment de les dones, i que ho ha de fer amb fermesa i contundència, de manera que s'ha d'impedir que segons quines imatges es vegin als carrers i places de Barcelona. Pensa que cal eradicar qualsevol missatge que atempti contra la dignitat de les dones, i vol que això es combati des de tots els fronts.

Opina que encara s'està lluny de sostenir que s'assegura la igualtat d'oportunitats i que les relacions de poder que reforcen els rols de gènere i la distribució asimètrica de privilegis entre homes i dones es mantenen. Creu que és important que aquesta lluita per la igualtat en drets la liderin les dones, però que també cal que els homes se la creguin i la facin seva, perquè, si no, no es guanyarà. Per això votarà a favor de la proposta.





La Sra. ESTELLER diu que donarà suport a la proposta, perquè creu que cal actuar amb la màxima determinació en contra de la discriminació de les dones i de l'explotació sexual i evitar que proliferi la prostitució. Opina que cal clarificar al màxim l'escenari i que a través d'aquestes modificacions es podria clarificar encara més per veure com cal actuar, amb quines mesures i instruments.

Reconeix que hi ha un marc normatiu molt complex i llarg, i recorda que es va crear un Observatori de les Dones, que després va ser l'Observatori de Publicitat Sexista, que depèn del Ministeri de Sanitat. Afegeix que a Catalunya hi ha molta normativa respecte a com s'ha de tractar, la difusió, la publicitat i aquests missatges des de l'àmbit dels mitjans de comunicació, perquè creen estereotips, estigmes i rols de les dones.

Pensa que cal actuar amb determinació amb aquestes publicitats que s'estan difonent a la ciutat i darrere de les quals sovint hi ha màfies que exploten les dones. Considera que, des d'aquesta perspectiva, no és només una qüestió d'imatge i de rol, sinó que hi ha molt més. Opina que aquesta regulació podria ajudar a combatre totes aquestes qüestions que cal eradicar.

El Sr. GARGANTÉ comenta que és una proposició molt perversa, perquè, tot i que en principi vol sancionar la publicitat que objectivitzava sexualment les dones, la segona part té una finalitat persecutòria i estigmatitzadora de la prostitució.

No entén que aparegui en el redactat com a principal exemple de violència sexista la publicitat de la prostitució, i destaca que el PSC sempre es mou en l'ambigüïtat de no diferenciar entre treball sexual, tràfic i prostitució forçada. Consta que per defecte són les treballadores sexuals les que patirien l'enduriment d'aquesta llei, ja que elles també tenen dret a publicitar la seva activitat laboral. No pensa que la finalitat d'aquesta proposició sigui la publicitat sexista, i més coneixent la dèria moralista judeocristiana del PSC per perseguir les treballadores sexuals com si es tractés d'una caça de bruixes.

Explica que la CUP té com a finalitat acabar amb el tràfic i la prostitució obligada i que, com a feministes i marxistes, el seu Grup lluita contra qualsevol forma d'explotació que s'apropii del treball aliè per a l'enriquiment, base de la sinergia entre el capitalisme i el patriarcat, i més quan aquest se sustenta a través de la coacció, l'amenaça i forçant dones en situació de vulnerabilitat. Per tant, anuncia que hi votarà en contra perquè aquesta proposició té una intencionalitat política molt clara, que és estigmatitzar les dones d'aquests col·lectius i endurir les lleis contra elles.

En segon lloc, no entén per què es presenta aquesta proposició, atès que uns mesos enrere la CUP ja va presentar una proposició en aquest sentit, aprovada a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports, en què en el punt quart deia: «Establir els mecanismes pertinents per tal de garantir que en els espais de propietat i titularitat pública, i especialment en l'espai públic i al metro de Barcelona, no se cedeixin espais per a anuncis publicitaris amb contingut sexista ni que fomentin o perpetuïn la discriminació per motius de gènere o orientació sexual.» Entén que el govern hauria de fer efectiva aquella proposta de la CUP, fet que deixaria sense sentit la del PSC.

Comenta que ha fet arribar la proposició del PSC a Putes Indignades, a la regidora de la CUP de Ciutat Vella, Paula Ezquerro, i a Gènere, perquè volia saber la seva opinió, i després de parlar amb elles es reafirma en el vot en contra, i afegeix que el que demana aquesta proposició ja s'aplica en l'àmbit de la prostitució. Recorda que la primera Ordenança de convivència de 2006, aprovada pel PSC al govern, no ho inclou, però que el 2012 es va fer una modificació a l'article 39 incloent-hi el punt 39.3.

Considera que es demostra que es fa un ús polític de la prostitució en lloc d'estar realment preocupats per l'ús sexista de la publicitat. Recorda que l'Ajuntament en el passat va ser el primer a regular l'exercici de la prostitució en el moment en què s'ha penalitzat i es busquen



noves formes jurídiques de penalitzar-lo. Opina que això és exercir violència institucional directa contra les dones, sobre les quals han recaigut multes d'una quantitat molt elevada, per no parlar de l'estigmatització del col·lectiu, que legitima altres formes de violència contra les dones.

Conclou que aquesta proposta permet incidir en l'estigmatització i la criminalització de la prostitució, de la qual l'Ordenança del civisme va ser pionera.

El Sr. ASENS s'abstindrà perquè, d'una banda, està a favor de prohibir la utilització d'imatges que atemptin contra la dignitat de les persones, però, de l'altra, no comparteix la idea que té el PSC sempre que qualsevol publicitat referida a la prostitució afecta la dignitat de les dones. Pensa que el PSC oblida que els locals d'*alterne* no estan prohibits i que són una activitat legal; per tant, diu que la publicitat d'aquestes activitats no té per què atemptar contra la dignitat ni ser il·legal.

Comenta que va fer una esmena que el PSC no ha acceptat i per això no hi pot votar a favor. Reconeix que hi ha un ús d'imatges i publicitat que sovint atempta contra les dones, i explica el cas del restaurant Burguesa, que ofereix servei d'hamburgueses i exhibeix el cos de la dona amb diferents parts marcades com si fos part d'una vedella en una carnisseria. Considera que això és greu perquè és un ús gratuït del cos de les dones i que, a més, no té res a veure amb l'establiment. Pensa que caldria tenir el marc per poder perseguir-ho.

Remarca, però, que hi ha un marc legal complet i complex, la Llei general de publicitat, que estableix quines són les infraccions i els organismes competents per denunciar i perseguir aquests fets.

Diu que aquest debat s'haurà d'abordar més endavant, amb el debat sobre la revisió de l'actualització de l'Ordenança del civisme, en què es concretarà què atempta contra la dignitat de les persones. Remarca, però, que el punt de partida és diferent del que té el PSC, perquè el govern entén que el Grup Socialista confon la prostitució voluntària i la involuntària i que en aquests casos la llei estableix situacions molt diferents.

La Sra. ANDRÉS respon que el seu Grup no confon res, sinó que el que demana al govern no és que tregui tota la publicitat dels locals d'*alterne*, sinó que tregui la publicitat que utilitza el cos de les dones com a mercaderia, ja que el govern no està tenint en compte això en aquest moment.

Pensa que la publicitat es pot fer amb molta imaginació i que no cal utilitzar el cos de les dones d'aquesta manera.

Aclareix al Sr. Garganté que el PSC no persegueix la prostitució, sinó que la vol eradicar perquè pensa que no és una activitat laboral, sinó que és explotació. Comenta que les dones que estan explotades per xarxes de proxenetes no estan organitzades en cooperatives, tot i que potser elles hi estarien d'acord, però remarca que a la ciutat no tot és com vol cada grup. No li serveix com a referència que hi hagi dones que exerceixen voluntàriament, perquè insisteix que això no és una feina.

Afegeix que el Grup Socialista no té una moral judeocristiana i no fa caça de bruixes, sinó que té tolerància zero amb l'explotació sexual de les dones i el tràfic de persones.

Manifesta la seva sorpresa perquè l'Ordenança de paisatge urbà recull valors de la ciutat i té una referència expressa al fet que no s'admeten activitats publicitàries que utilitzin animals com a instruments o complement, però, en canvi, no té cap prohibició sobre la publicitat que utilitza el cos de les dones de manera sexista o vexatòria per vendre el que sigui.

La Sra. VILA considera que aquesta iniciativa està molt acotada en un àmbit concret, que és una publicitat molt concreta, és a dir, les targetes que van enfocades a un model molt determinat d'explotació de les dones.



Remarca que en la proposta es demanava que, atès que ja hi ha un marc, que es fes un pas més per lluitar contra l'explotació de moltes dones a la ciutat. Recorda que el govern fa temps que va dir que s'abordaria el debat de la prostitució i el model que es defensaria com a ciutat, però com que els grups no han estat cridats i el govern encara no s'ha postulat, entén que és normal que des de l'oposició surtin diferents iniciatives per avançar cap a un sentit.

Insisteix que la proposició l'únic que demana és perseguir els grups organitzats que exploten dones a la ciutat, ja que en les targetes queda clar, amb el rètol de «mujeres asiáticas», que s'està parlant de quotes de dones que són víctimes del tràfic i explotades sexualment. Creu que el govern és esclau d'un fals progressisme si pensa que no s'ha de lluitar contra això, perquè que la majoria de la prostitució és forçada, atès que són dones que estan en una situació socioeconòmica molt delicada.

El Sr. ALONSO diu que també l'ha sorprès el posicionament del Sr. Asens. Recorda que Ciutadans defensa una regulació de la prostitució voluntària, però que en aquest cas no es parla d'això, sinó de màfies que trafiquen amb dones i que fan publicitat a les estacions de metro.

El Sr. CORONAS diu que, sense que serveixi de precedent, està d'acord amb el que acaba de dir el Sr. Alonso, ja que creu que s'ha perdut el focus de la proposició. Remarca que no es tracta de parlar d'un model regulacionista o abolicionista de la prostitució, sinó que es parla de missatges de publicitat sexista. Comenta que un nu pot ser art, però un missatge pot ser pervers. Recorda una tanca publicitària que deia literalment: «Las chicas guapas no son caras.» Creu que tots els regidors haurien d'estar en contra d'això, i que qualsevol altra cosa és fugir d'estudi i no definir-se sobre un tema que és molt clar i objectiu, que és la publicitat sexista, la discriminació de les dones, la promoció de la violència. Diu que si estan parlant d'una altra cosa ha llegit una proposició diferent.

La Sra. ESTELLER destaca que el PP sempre ha sigut molt clar, i creu que cal treballar i lluitar amb tota la determinació per eradicar la prostitució, i especialment aquella en què se sotmeten les dones i on hi ha tràfic. No entén, doncs, la permissivitat i la comprensió del govern amb determinades conductes.

Creu que des d'una administració no es pot ser contemplatiu amb l'explotació de les dones, el tràfic i la prostitució, i que no es pot donar a entendre mai que hi pot arribar a haver sotmetiment voluntari. Pensa que no hi ha cap acció que pugui tenir cap tipus de cobertura ni protecció per part de l'Ajuntament, i que la publicitat difon aquestes conductes.

Indica que hi ha un marc normatiu complex i complet pel qual ja hi poden haver moltes denúncies i sancions, i que això no és un impediment perquè l'Ajuntament completi la seva normativa per clarificar i donar un instrument nou per poder eradicar aquest tipus de publicitat. Afegeix que donarà suport a tot el que sigui reforçar i treballar en aquesta direcció, com aquesta proposta.

El Sr. ASENS aclareix que està a favor de perseguir la publicitat sexista, però que si es parla d'explotació i de màfies que trafiquen amb dones, això no és una qüestió de l'Ordenança del civisme, sinó una qüestió penal. Diu als grups que si tenen coneixement que hi ha tràfic de persones han d'anar al jutjat a denunciar-ho.

Reitera que els locals d'*alterne* són legals, i que si algun grup vol promoure una reforma per prohibir-ho, que ho facin al Congrés dels Diputats. Afegeix que no tota la publicitat que facin aquests ha d'estar emmarcada dins del que és la publicitat que atempti contra les dones. Remarca que aquest és el punt de discrepància, ja que considera que sí que cal perseguir la publicitat que sí que atempti contra elles, i diu que hi ha el marc jurídic per fer-ho.



La Sra. ANDRÉS comenta que li passarà al tinent d'alcalde algunes fotografies d'algunes d'aquests targetes, que no són de locals d'alterne, i que sí que tenen aquest tractament vexatori del cos de les dones. No entén com això no es pot posar a l'Ordenança del civisme, i menys venint d'un tinent d'alcalde defensor dels drets humans.

*El Sr. Asens expressa l'abstenció de Barcelona En Comú, la Sra. Vila expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de Ciutadans, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.*

Se suspèn la sessió a les 12:43 hores.

Es reprèn la sessió a les 13:13 hores.

Del Grup Municipal PP:

- 12.- (M1519/2929) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda instar al govern municipal a que en el marc del Pla Director de la Guàrdia Urbana que s'està elaborant, es mantingui la Unitat de Suport Policial.

La Sra. ESTELLER explica que la proposta demana que es mantingui la Unitat de Suport Policial, la USP, perquè és una divisió de seguretat de la Guàrdia Urbana que requereix una preparació especial per fer les seves funcions. Comenta que el PP sempre ha valorat molt aquesta unitat policial creada per l'alcalde Clos i amb moltes funcions determinades pel govern Trias. Valora, doncs, aquestes funcions.

Lamenta que l'alcaldesa Colau des del primer dia va reduir les seves funcions a unitat antiavalots, ja que ho portava en el seu programa.

Destaca les funcions d'aquesta unitat, que diu que són les següents: donar suport als requeriments de la resta d'unitats de la Guàrdia Urbana en matèria de seguretat, amb policia administrativa i ordre públic; donar suport i protegir els edificis, col·laborar amb les forces i cossos de seguretat i protecció de l'ordre de les grans concentracions humanes que es produeixen a la ciutat, en cas d'accident, catàstrofe o calamitat pública; controlar totes les activitats regulades a la via urbana; vigilar i prevenir els delictes més conflictius, especialment que generen alarma social, i coordinar, en moltes ocasions, la Guàrdia Urbana i resta de cossos policials.

Destaca que quan hi ha un aldarull és la primera unitat que arriba, perquè els Mossos tenen la seu a Sabadell. Recorda que el Sr. Recasens en la darrera Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció, va dir que en el nou Pla director es replantejaria la reforma conjunta del total del cos policial i que s'estudiaria la dissolució o no d'aquesta unitat. Creu que cal mantenir les funcions de la USP, ja que un canvi implicaria una revisió dels plans d'emergències i dels protocols d'instruccions policials vigents que actualment preveuen una prioritat en la participació de les USP.

Conclou que el seu Grup aposta per mantenir aquesta unitat tal com està actualment configurada, tant en el nombre d'agents com en les funcions assignades, i per això presenta aquesta proposició.

El Sr. FORN expressa el seu suport a la proposició, ja que en el mandat anterior Convergència i Unió va dotar aquesta unitat dels recursos necessaris. Opina que és una unitat necessària per a la seguretat dels agents.



Remarca que són agents amb una formació específica i que actuen donant suport a la Guàrdia Urbana en moments d'especial conflictivitat. Considera, doncs, que té tot el sentit dotar-se d'aquest cos que duu a terme una feina molt concreta.

Creu que s'ha especulat molt sobre el tema, que s'ha passat de dir que aquesta unitat havia de desaparèixer a acceptar que no ho farà. Comenta que s'estan revisant les competències i que en el moment que quedin assignades en el Pla director de la Guàrdia Urbana serà el moment de parlar-ne.

Expressa un cop més el seu suport a la feina que realitza aquesta unitat i remarca la necessitat que aquest cos continuï tenint presència en la Guàrdia Urbana. Diu que està a l'espera de veure si es produeix algun canvi en el futur.

El Sr. SIERRA considera que seria surrealista haver de debatre un tema així si no fos pel desconeixement que té el govern de la Carta municipal, no tan sols perquè ja figurava en el seu programa electoral la supressió de la USP, sinó pel mateix desconeixement de les funcions que té.

Explica que una de les funcions que té en exclusiva la Guàrdia Urbana és la custòdia dels edificis de titularitat municipal, això com dels membres del consistori, activitat que es fa amb la USP. Afirmar que cal que aquesta unitat continuï existint, perquè si ataquen una comissaria o membres del consistori, no creu que els que s'ocupen de la seguretat vial o els agents cívics els poguessin defensar. Considera que cal tenir un cos amb la preparació necessària com la USP, i que no se n'ha de discutir l'existència si no és que es desconeix la Carta municipal o es parteix d'un model policial com el del govern actual, basat en pura filosofia.

Agraeix al Sr. Recasens que posi un mica de sentit dins d'aquest despropòsit que origina la Sra. Colau, atès que un dels encàrrecs que rep quan se li encarrega la seguretat de Barcelona és la supressió de la USP, a més de treure-li les armes a la Guàrdia Urbana. Per acabar, dóna suport a aquesta proposta del PP.

El Sr. CORONAS manifesta la seva abstenció, perquè li sembla que aquesta proposició només busca titulars. Considera que no s'està pensant en aquest cos especialitzat de la Guàrdia Urbana, sinó a aconseguir un titular i posar en evidència les contradiccions del govern municipal actual respecte al que deia en el seu programa i buscar un conflicte amb la CUP. Opina que la Comissió és per treballar i no per fer teatre.

Recorda que aviat es presentarà el Pla director de la Guàrdia Urbana i que aquest serà un dels aspectes que hauria de quedar-hi recollit. Entén, doncs, que atès que ja es va tenir el mateix debat en l'última sessió de la Comissió, no cal treure el tema altra vegada. Comenta que el Pla director ha de contenir molts temes, entre els quals la forma i les funcions de la Guàrdia Urbana. Creu que el model hauria de ser una policia de proximitat, que modifica les estratègies en la prestació del seu servei, ja que està orientada a incloure la coresponsabilitat en el sistema de seguretat i en la resolució de conflictes. Considera que, com que l'objectiu és aconseguir que la ciutadania rebi el que necessita, cal visualitzar la policia com un servei públic.

No creu que la USP sigui una policia antidisturbis, com s'ha dit, i pensa que cal fugir de l'estigmatització dels cossos i parlar de funcions, ja que el nom no fa la cosa. Comenta que aquesta unitat s'ocupa d'oferir suport a altres unitats per preservar la seguretat dels agents i de la ciutadania en qüestions d'ordre públic. Fa palès que ja hi ha tendència a estigmatitzar els agents de la USP com els que reparteixen cops de porra, i creu que això no és així, que té unes funcions determinades que no són explícitament la d'antidisturbis. Espera que en el Pla director quedin recollits tots els aspectes que haurien de formar part de la nova policia de Barcelona.

Pensa que llavors serà el moment de valorar si aquest govern, a més de tenir idees, posa negre sobre blanc el que deia i proposa el canvi que s'espera.



La Sra. ANDRÉS comenta que en la Carta municipal, com s'ha dit, hi ha la responsabilitat de col·laborar amb la funció de la policia de seguretat. Indica que sovint es diu que es vol ser autònom en moltes matèries, com policia judicial o justícia de proximitat, però costa molt parlar obertament de la seguretat i de la col·laboració de la Guàrdia Urbana en la seguretat de la ciutat. Remarca que la USP és un cos especialitzat per donar suport a la Guàrdia Urbana en moments puntuals per garantir la seguretat dels agents i de la ciutadania.

Pensa que sí que cal tenir un cos especialitzat i que no es pot ser bonista en aquest aspecte, sinó que cal garantir la seguretat del cos i de la ciutadania. Opina que és bo que es mantingui en el format que es decideixi i amb el nom que es decideixi, però que hi hagi aquesta unitat especialitzada. Per això hi vota a favor.

El Sr. GARGANTÉ expressa el seu vot en contra perquè està a favor de la dissolució dels antiavalots. Diu que se'ls pot canviar el nom tant com vulguin, però que continuaran sent antiavalots. Comenta que perquè desapareguin aquestes unitats no s'acaba el món, i que a Badalona i a Sabadell les han dissolt i l'Ajuntament no ha desaparegut. Creu que els Mossos compartien que no havien d'existir forces d'aquest estil en aquests municipis. Afegeix que a Madrid també s'ha començat a dissoldre el cos d'antiavalots, sent una ciutat més gran que Barcelona, ja que Badalona i Sabadell són més petites. Conclou, doncs, que la mida de la ciutat no és important.

Destaca que ha comprovat en diverses ocasions que aquesta unitat és ben present. Explica que la setmana anterior a les 9 del vespre se'ls va trobar als passadissos de l'Ajuntament i van impedir a una socorrista que l'acompanyava que pogués entrar al seu despatx. Afegeix que dues setmanes abans se'ls va trobar al Mercadillo Rebelde a Drassanes, i comenta que en el cas dels antiavalots la identificació és necessària i no la portaven. I, finalment, diu que tres setmanes abans se'ls va trobar a la porta quan van venir treballadors del metro; no sap si els treballadors del metro són d'alt risc o quina és la concepció que té la policia per fer que a les portes hi hagués un cordó d'antiavalots.

Pensa, doncs, que cal que es dissolgui aquesta unitat, ja que no fa falta a la ciutat, i espera que el govern compleixi la seva promesa electoral.

El Sr. RECASENS constata que en la sessió anterior d'aquesta Comissió, en el punt 23, ja va respondre una pregunta gairebé idèntica de la CUP en sentit contrari. Considera, doncs, que podria acabar la seva intervenció, però vol insistir en el tema.

Diu que no insistirà més sobre la necessitat d'entendre l'estructura de seguretat com un bloc, però sí que vol remarcar la importància de diferenciar entre funcions i unitats. Comenta que en el marc del Pla director es durà a terme tot el procés de reforma de la Guàrdia Urbana. Explica que el Pla articula de manera progressiva, integral i participada una reforma del conjunt del cos, i no només d'una unitat, perquè s'ha d'adequar al conjunt de les demandes ciutadanes i a les necessitats de la societat, que és diversa i complexa.

Comenta que la normativa vigent no atribueix a les policies locals ni a la Guàrdia Urbana la titularitat de la competència en la gestió de l'ordre públic, i, per tant, el model del govern és que cada cos assumeixi les seves funcions i responsabilitats, tal com s'està treballant amb els Mossos amb molt bona sintonia. Indica que cal veure quines funcions de les que presta la USP s'han d'adequar, modificar el que calgui, deixar de fer el que sigui necessari i mantenir el que s'hagi de mantenir, però no depenent de la unitat que ho faci, sinó de quines funcions s'han de fer.

Constata que el Sr. Sierra no només té accés als atestats, sinó també a les seves converses privades i als encàrrecs que li fa l'alcalde, però diu que en aquest cas s'equivoca molt. Finalment, insisteix que el govern vol una Guàrdia Urbana moderna, amb un paper clar i definit, basat en el territori, la proximitat i la transparència.



La Sra. ESTELLER considera que la Guàrdia Urbana actual ja és moderna i fa funcions en resposta a les demandes i riscos que té la societat. Entén, doncs, que aquest Pla director haurà de definir funcions, però no alterar les que ja van bé. Li diu al Sr. Recasens que la seva ambigüitat genera inquietuds en la Guàrdia Urbana, en la USP i en el Partit Popular, ja que no ha destacat les funcions d'aquesta. Demana que, com a mínim, el comissionat digui quin és el seu punt de partida, ja que simplement ha obert la porta a un replantejament global sense definir línies d'acció ni estratègies.

No sap si és perquè el comissionat ho ha de pactar amb l'alcaldeessa o no, que té un perjudici contra aquesta unitat des del primer dia. Insisteix que la USP té funcions molt importants, com preservar la seguretat ciutadana a la ciutat, reaccionar davant qualsevol aldarull o situació de risc a la ciutat en la protecció dels barcelonins, ja que sense seguretat no hi ha llibertat. Comenta que per això el PP insisteix a mantenir aquesta proposta, que espera que el govern tingui en compte, atès que s'aprovarà. Dóna les gràcies als grups que hi han donat suport, tenint en compte les conseqüències d'aquestes decisions.

Demana, doncs, que es deixi d'estigmatitzar aquest cos amenaçant de reduir-lo a antiavalots, atès que fan funcions molt importants per a la seguretat dels barcelonins.

El Sr. CORONAS reitera que es torna a posar en l'ull de l'huracà una unitat especialitzada de la Guàrdia Urbana. Comenta que sembla que a alguns regidors els agradi exposar els agents al debat continu, fet que no facilita la seva feina. Coincideix amb el Sr. Recasens que l'important són les funcions, que és el que s'ha de decidir en un pla director. Remarca que ningú qüestiona els agents ni la seva capacitat, formació o si són bons o mals policies, ja que, d'entrada, a qualsevol policia se li pressuposa que és bo, i que si un no ho és, hi ha mitjans per actuar. Reitera que no es fa cap favor a la USP posant-los en el tauler de discussió sobre si ha d'existir o no.

El Sr. RECASENS insisteix que les funcions que hagi de fer la Guàrdia Urbana es definiran amb la participació de bona part d'aquest cos en el Pla director, com està passant, i es definiran en funció de les polítiques que plantegi el govern. Finalment, indica que acaba de donar les estratègies i la planificació i diu que no se'n pensa desviar ni un mil·límetre.

La Sra. ESTELLER insisteix que no té cap intenció d'especular, sinó que vol preservar el model actual, donar estabilitat i seguretat i actuar davant les intervencions del comissionat en la sessió passada i en aquesta, en què ha qüestionat aquestes funcions. Indica que vol donar un mandat de compliment de mantenir aquest cos amb les funcions que té encomanades, perquè, si no, hi perdrà tothom. Demana, doncs, al comissionat que respecti la voluntat expressada en aquesta Comissió, perquè ha estat molt confús quan ha explicat el pla en aquesta sessió.

El Sr. BADIA diu que el govern s'absté.

*El Sr. Badia expressa l'abstenció de Barcelona En Comú, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Ciutadans, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.*

Del Grup Municipal CUP:

- 13.- (M1519/2917) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Instar al Consell d'Administració de l'empresa pública Informació i



Comunicació de Barcelona SA SPM a dimitir per no acatar el 15 de desembre de 2015 la seva pròpia decisió del 12 de novembre de 2015: “Entenent que aquesta sentència comporta unes implicacions estratègiques, programàtiques i pressupostàries i sobre el propi model de gestió de BTV que traspassen les competències del Consell, ha acordat per unanimitat traslladar a l'Alcaldessa els motius de la seva decisió, vinculant-la als criteris i acords que el Plenari del Consell Municipal pugui adoptar en la seva condició de Junta General de l'entitat”. I més important encara, per no acatar tampoc la votació majoritària del Plenari del Consell Municipal del 27 de novembre de 2015 (28 a favor, 13 abstencions) per retirar el recurs a la sentència per cessió il·legal de treballadors i treballadores anunciat i interposat pel propi Consell d'Administració de l'empresa municipal ICB SA SPM.

El Sr. GARGANTÉ diu que torna a parlar de Barcelona Televisió i que comença a pensar que estaran els 4 anys amb aquest tema, tot i que espera que no sigui així i que la situació dels treballadors es resolgui molt abans, malgrat que el Consell d'Administració sembla que no fa cas a l'Ajuntament.

Recorda que al novembre de 2015 va sortir una sentència que deia que ICB, SA, l'empresa que porta BTV, havia fet durant anys cessió il·legal de treballadors. Explica que aquesta sentència venia d'una denúncia dels treballadors, que en un comunicat del Consell d'Administració van dir: «Entenem que aquesta sentència comporta unes implicacions estratègiques, programàtiques i pressupostàries i sobre el model de gestió de BTV que traspassen les competències del consell, que ha acordat per unanimitat traslladar a l'alcaldeessa els motius de la seva decisió vinculant-la als criteris i acords que el Plenari del Consell Municipal pugui adoptar en la seva condició de junta general de l'entitat.»

Indica que aquests treballadors van estar parlant amb els diferents grups i que, finalment, es va fer un Plenari on Barcelona en Comú va presentar una proposició en què un dels punts era retirar el recurs que havia interposat el Consell d'Administració de BTV. Recorda que en aquest Plenari del 27 de novembre es va votar majoritàriament per retirar el recurs, i que en concret hi van votar a favor Barcelona en Comú, Ciutadans, Esquerra Republicana, el PSC i la CUP, i que es van abstenir Convergència i Unió i el Partit Popular.

Es queixa que, malgrat que en el Plenari es va dir que es retirés el recurs per la sentència de cessió il·legal de treballadors, el Consell d'Administració de BTV va emetre un comunicat el 15 de desembre en què deia que no compliria el mandat polític i, per tant, cometria frau democràtic, deixant el recurs i continuant la via legal. Indica que aquest comunicat també deia que obriria converses amb totes les parts afectades, que s'han iniciat només amb una part dels afectats, tot i que sembla que s'han començat a reunir amb altres parts d'afectats, tal com reclamava la CUP un mes enrere.

Tenint en compte que el Consell d'Administració de BTV ha comès un frau sobre el que ha decidit el Plenari de l'Ajuntament, insta aquest Consell d'Administració a dimitir perquè no ha acatat la seva pròpia decisió del 12 de novembre, en què deia que acataria el que digués el Plenari, i perquè no ha acatat el que va dir el Consell Municipal el 27 de novembre de 2015, amb 28 vots a favor i 13 abstencions.

El Sr. FORN diu que no donarà suport a aquesta proposició perquè ja va dir que passaria això. Considera que el Consell d'Administració havia de recórrer, entre altres coses perquè hi havia una lletrada de l'Ajuntament que recomanava el recurs, i pensa que la responsabilitat a què estan sotmesos els membres del Consell d'Administració els obligava a recórrer, tal com ja va dir Convergència i Unió en el Plenari. Constata que hi ha gent a qui li agrada jugar a totes les bandes, i que després passa el que passa. Per tant, conclou que no té cap sentit demanar la dimissió dels membres del Consell d'Administració perquè han fet la seva feina.





El Sr. ALONSO està preocupat per la gestió de les relacions laborals a BTV i pel model de subcontractació. Considera que el fet que a BTV hi hagi demandes laborals i que en alguns casos hi hagi sentències contràries a l'empresa és una mala notícia i indica que potser algunes coses no s'estan fent bé. Per això pensa que s'ha de revisar aquest model de gestió. Recorda que el govern ja ha anunciat alguna vegada que s'estan analitzant les polítiques de subcontractació i que en el cas de BTV s'ha parlat de fer un estudi sobre el model de gestió. Demana, doncs, al govern que presenti aquests estudis i que se sàpiga quin model plantegen per poder fer el debat polític i resoldre problemes.

Pel que fa a la proposta de la CUP, li sembla una mica fora de lloc demanar que el Consell d'Administració dimiteixi quan aquest el nomena el mateix Plenari de l'Ajuntament. Pensa que, si es vol canviar el Consell d'Administració de BTV, el que cal fer és canviar-lo al Plenari. Opina que no té sentit que dimiteixi, i per això votarà en contra de la proposta.

La Sra. CAPDEVILA també anuncia el seu vot en contra, ja que entén que en la votació a què es fa referència els cinc membres del comitè no van votar de manera unitària a la presentació del recurs. Creu, doncs, que no seria just demanar la dimissió de tot el comitè.

Mostra la seva discrepància amb la presentació del recurs contra la sentència dels treballadors, però no creu que aquest fet comporti la petició de dimissió del consell, ja que creu que això seria posar pals a les rodes mentre s'està buscant la manera de trobar una sortida al conflicte de BTV i la internalització dels treballadors. Reclama que es deixi treballar a totes les parts per buscar una solució, i és partidària de buscar una BTV que tingui una columna vertebral que formi part de l'empresa. Recorda que Esquerra sempre ha defensat que cal internalitzar els treballadors, ja que el seu contracte depèn de l'empresa que va guanyar el concurs per a la gestió de BTV.

Comenta que tant des del comitè d'empresa com des dels treballadors i des de la direcció s'està buscant la manera de donar sortida al projecte per fer una televisió pública de servei, però també un producte viable que permeti buscar la despesa que generi com a excusa el seu tancament. Recorda que televisions públiques com Canal 9 o Telemadrid ja han patit situacions similars durant el govern del Partit Popular, i creu que acceptar aquesta proposició seria una solució per ara però no a llarg termini. Considera que BTV ha de ser pública, amb els treballadors en una situació laboral adient i amb un projecte il·lusionador i de creixement per continuar sent una televisió pública i de qualitat.

La Sra. ANDRÉS reitera el suport i el posicionament del seu Grup en el Plenari pel que fa al recurs, però no pot donar suport a aquesta proposició perquè en aquell Plenari també es va acordar respectar les decisions i els acords que adoptés el Consell d'Administració com a competent en aquesta matèria, encara que arribés al Plenari precisament per decisió pròpia del Consell d'Administració.

La Sra. ESTELLER vol aclarir una sèrie de qüestions, com ara que mai no hi ha hagut un acord de la junta d'accionistes d'ICB. Recorda que el govern va presentar una proposta en la part d'impuls i control, tot i que hauria pogut presentar una proposta vinculant amb caràcter d'expedient, però no ho va fer perquè va dir que la competència era del Consell d'Administració i que respectava aquesta decisió. Comenta que el govern ho va voler fer així perquè va voler quedar bé amb els treballadors de BTV, però no es va voler mullar a l'hora de presentar una proposta vinculant.

En segon lloc, indica que el Consell d'Administració té unes responsabilitats i que tenia uns informes jurídics que l'obligaven a actuar d'una determinada manera, que era interposar un recurs. Pensa que això s'ha generat com a conseqüència d'aquesta manera d'obrar del govern. I per això el PP hi votarà en contra.



El Sr. BADIA destaca que s'han demanat dos informes tant al secretari del Consell d'Administració de l'ICB com al gerent de recursos, el Sr. Joan Llinares, i que en ambdós casos es conclou que el reglament només preveu el cessament del consell per incompliment manifest de les seves funcions, que no és el cas per part del secretari. Pel que fa al gerent, recorda que s'escull cada cinc anys i que el consell té la seva independència, que basteix tant la gestió de l'ICB com els continguts i les polítiques sobre recursos humans. Per això, contradient el que deia la Sra. Esteller, indica que el Ple no es podia posicionar sobre una matèria sobre la qual no té competència, i, per tant, el mecanisme utilitzat va ser el correcte. Comenta que els motius per cessar que estan tipificats al ROM tampoc s'acollirien en aquesta situació. Per tant, considera que no hi ha motius per demanar-ne la dimissió, tot i que recorda que el posicionament del govern en el Plenari va ser que no es recorregués.

Creu que cal celebrar que el consell d'administració ha iniciat un procés de negociació i s'està reunint amb el comitè d'empresa de Barcelona Audiovisual, amb els treballadors de Lavinia i amb treballadores d'altres subcontractes com Antena Local.

Finalment, comenta que el govern està a l'espera que el professor Andreu Casero presenti els propers mesos l'informe sobre l'anàlisi comparativa dels models de televisió pública. Indica que aquest informe portarà a parlar d'un nou contracte programa i que en aquest marc es resoldran les demandes de cessió il·legal i quina ha de ser l'estructura de gestió i de personal de BTV perquè estigui al capdavant de les televisions públiques i per garantir també les condicions laborals de tots els treballadors.

El Sr. GARGANTÉ diu que és conscient que les proposicions que fa l'oposició no tenen cap vinculació legal, però que volia enviar un mandat polític al Consell d'Administració. Lamenta que, malgrat que diversos grups van votar per treure el recurs a la sentència de cessió il·legal de treballadors, a aquests mateixos grups no els importi que el consell faci cas omís del que va votar majoritàriament el Ple.

No està d'acord amb el que ha dit el regidor de Convergència i Unió que és evident que el Consell d'Administració havia de recórrer, perquè considera que no hi tenien cap obligació i que va ser una decisió seva. Recorda que en el cas de l'1% dels treballadors municipals s'ha anat recorrent des de 2006 fins a l'actualitat, amb el resultat de 70 milions d'euros. Ironitza sobre com de bones són les decisions de recórrer.

Pel que fa al que comentava Ciutadans, que si dimiteixen desapareix el Consell d'Administració, li sembla perfecte, perquè així se'n podrà escollir un altre i potser poden entrar-hi regidors de Ciutadans o de la CUP.

En relació amb el que deia Esquerra que demanar la dimissió és posar pals a les rodes, considera que un consell d'administració que no compleix el que decideix el Ple és un consell de qui no et pots refiar. Reitera que amb aquesta proposta només volien enviar un missatge molt clar –si no compleixes, te'n vas–, però que s'han quedat sols en això, ja que la resta de grups n'envien un altre –si no compleixes, et quedes.

El Sr. FORN pregunta al Sr. Badia que li confirmi si ha dit que l'Ajuntament i el Ple no tenen competència per decidir si es presenta el recurs o no. Davant l'assentiment del regidor de Barcelona en Comú, pregunta per què des del govern es va fer una moció instada pel mateix govern en què es deia que no es recorregués. Pensa que la resposta és la política de gestos, de quedar bé amb uns i altres. Considera que el govern sabia les limitacions que hi havia i que han enganyat la gent, com ho van fer a l'abril de 2015, dient que es podria internalitzar, independentment de la llei Montoro.

Demana que el govern parli clar i no enganyi la gent, que digui que hi ha unes lleis que limiten, que hi ha unes competències del Consell d'Administració i que el govern no se les pot saltar per



l'article 29. Pensa que la gent agrairà la sinceritat i tothom s'estalviarà molts problemes, perquè opina que fer creure a la gent que es poden decidir unes coses és molt bonic, però que després hi ha aquests problemes.

La Sra. CAPDEVILA diu al Sr. Garganté que Esquerra Republicana de Catalunya té tant d'interès com la CUP a resoldre els temes dels treballadors de BTV i que li consta que s'ha iniciat un procés per solucionar els seus problemes. Per tant, es compromet a estar al costat dels treballadors, com ha fet sempre.

La Sra. ESTELLER recorda que el Grup Popular sempre ha treballat per millorar les condicions i estabilitzar al màxim la plantilla de BTV, presentant al·legacions i en el contracte programa que es va aprovar. Constata, però, que hi ha uns canals de legalitat i unes condicions per poder-ho fer.

Comenta que per això el PP va declarar en aquell moment que, en cas que no fos el govern qui ho fes a través del consell d'administració, el consell general no podia generar expectatives falses com va fer a través de la seva proposta, ja que, com deia el Sr. Forn, no es podien complir. Considera que això va generar una expectativa que és un engany, i després es va passar la responsabilitat al Consell d'Administració, que havia de prendre una sèrie de decisions a partir d'uns informes amb unes responsabilitats que partien del supòsit que això fos lesiu per a l'Ajuntament.

Insisteix que el Consell d'Administració va obrar d'acord amb les seves competències i responsabilitats i que aquella proposta del govern va generar una expectativa que porta a aquesta situació. Reitera el rebuig del seu Grup a la proposta de la CUP.

El Sr. BADIA respon al Sr. Forn que el govern porta la petició al Ple perquè li ho demana el mateix Consell d'Administració, que a més considera que és l'espai on toca, però recorda que es va explicar clarament que el govern reconeixia que és a la direcció i al Consell d'Administració d'ICB a qui els correspon l'adopció de les decisions sobre l'estructura organitzativa i de plantilla, així com les condicions laborals per garantir la viabilitat de l'entitat. Remarca que el govern no ha enganyat en cap cas, sinó que se li va demanar un posicionament en el Ple i així es va fer, tot recordant que la decisió final era del Consell d'Administració. No sap per què el regidor de Convergència i Unió fa tants escarafalls quan precisament el govern ha sigut clar en aquest tema.

D'altra banda, recorda que és un problema que el govern s'ha trobat damunt la taula i que l'està intentant solucionar, però que s'arrossega des de fa anys.

El Sr. GARGANTÉ li diu a la regidora d'Esquerra Republicana de Catalunya que els que segur que hi tenen més interès que els grups són els treballadors de BTV que van posar la denúncia, que no eren del comitè d'empresa, que han guanyat una sentència i que no els han renovat. Diu que no li queda clar, de CiU i del PP, qui dels dos menteix, perquè el PP diu que el Plenari sí que podria fer vinculant el fet de retirar el recurs, i Convergència i Unió diu que no. Comenta que potser aquests dos grups s'haurien de posar d'acord, atès que tenen la mateixa antiguitat a l'Ajuntament.

El Sr. FORN diu que no és una qüestió d'antiguitat, sinó de llei, i que aquesta és claríssima, com acaba de llegir el Sr. Badia, és a dir, que el Plenari no té competència.

*El Sr. Badia expressa el vot contrari de Barcelona En Comú, el Sr. Forn expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot contrari de Ciutadans, la Sra. Capdevila expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Esteller*



*expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. ES REBUTJA.*

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal Ciutadans:

- 14.- (M1519/2915) Instar a la prefectura de la Guàrdia Urbana per tal que compleixi l'Ordre de Servei 133/2015, denominada operació Víctor Alfa, i doti a aquest cos policial dels efectius que dita Ordre assigna en les seves diferents fases.

*(Tractat conjuntament amb el punt 21 de l'ordre del dia.)*

El Sr. SIERRA explica que el prec és instar la prefectura de la Guàrdia Urbana perquè es compleixi l'Ordre de servei 133/2015, denominada Víctor Alfa, i que es faci efectiva per part dels membres d'aquest cos.

El Sr. FORN diu que, tenint en compte que és una mica tard, acceptaria que la resposta la hi fessin arribar per escrit la setmana següent.

Explica que és sobre l'Ordre de servei per lluitar contra el fenomen de la venda ambulat irregular Víctor Alfa, que es va aprovar l'octubre de 2015. Comenta que la finalitat era assolir el lliure ús de l'espai públic per evitar les activitats contràries a les normes, reforçar el principi d'autoritat i evitar ocupacions intensives de l'espai públic, amb una gradació progressiva de les actuacions, concretament tres nivells. Indica que en concret vol saber les diferents actuacions que hi ha hagut i quantes vegades s'han aplicat els nivells 1, 2 i 3, des de l'octubre de 2015 fins al març de 2016.

El Sr. RECASENS explica que el dispositiu de servei Víctor Alfa és un document intern i operatiu dels més de 170 que la Guàrdia Urbana va elaborar el 2015, i indica que l'ordre s'està complint. Diu que per estalvi processal evitarà explicar un cop més com funciona, les dues fases que té, els espais d'actuacions preferents, la dotació d'efectius per cobrir aquests espais, etc.

Només vol reiterar que la realitat no és única i unívoca ni la policia són robots que funcionen amb el botó *on/off*. Per tant, considera que cal deixar un espai a la discrecionalitat i la professionalitat de la Guàrdia Urbana, que està sobradament contrastada i que ha demostrat que té capacitat d'adaptar-se i ser flexible. Indica, però, que hi ha altres temes a treballar en seguretat a Barcelona i que es dimensiona la intervenció de la Guàrdia Urbana en funció de les necessitats de seguretat a Barcelona, i no només en funció del *top manta*.

Pel que fa a les xifres, li agraeix l'estalvi al Sr. Forn i es compromet a passar-les-hi quan s'acabi la Setmana Santa.

El Sr. SIERRA considera que és el *súmmum* que el Sr. Recasens digui que una ordre de servei és un espai discrecional, ja que pensa que la situació del *top manta* i en què el govern ha col·locat la Guàrdia Urbana de desautorització i ridícul és inadmissible. Comenta que una ordre de servei té uns números i uns passos que el comissionat ja ha explicat en reiterades ocasions mentint i dient que s'estan complint, mentre que ho té a la porta del despatx i li ha ensenyat la foto.

Indica que en el segon apartat de l'ordre de servei s'estableix que cal disposar de 25 agents. Comenta que només s'ha aplicat la fase 1, que es resumeix en la frase que «la millor manera d'intervenir és no intervenir». Afegeix que hi ha un protocol en què han d'intervenir 9 agents.



Posa un exemple recent que li ha explicat SAPOL, el sindicat majoritari de la Guàrdia Urbana, que és que el 10 de març, en la unitat territorial 1 de la comissaria de les Rambles, es va fer una intervenció en què es posa de manifest l'incompliment de l'ordre, ja que hi havia 6 agents uniformats, 6 agents i 1 caporal, per tant, 13 agents en total. Comenta que si fos la fase 1 haviem de ser un total de 9 agents, però que, si fos la fase 2, n'haurien de ser 25.

Considera que amb això es posa en risc la seguretat de les persones i dels mateixos agents de la Guàrdia Urbana. Demana, doncs, que es compleixi aquesta ordre i que actuïn per protegir els guàrdies urbans que, només en els mesos d'agost i setembre, ja tenen 17 agents ferits.

El Sr. RECASENS comenta que el món no és tan blanc i negre com el pinta el Sr. Sierra ni els policies són robots i autòmats. Afegeix que es refia del criteri dels agents i que la discrecionalitat policial és una cosa que està adquirida en totes les policies modernes. Comenta que els principis d'oportunitat, proporcionalitat i congruència són els que garanteixen l'ús de l'espai públic i la convivència en lloc de convertir-lo en un lloc de blancs i negres i repressió. Insisteix que es refia dels comandaments, que són els que han d'activar el grau dels diferents nivells, i creu que estan ben formats i saben el que han de fer en cada moment. Li diu, doncs, al portaveu de Ciutadans que s'informi millor sobre el tema.

*Es dona per tractat.*

- 15.- (M1519/2916) Que el govern municipal, i en nom de la transparència i bons usos de l'Administració, es publiquin a la pàgina web de l'Ajuntament de Barcelona la llista de preus dels Serveis Funeraris.

El Sr. SIERRA demana que el govern municipal, en nom de la transparència i els bons usos de l'Administració, publiqui en el web de l'Ajuntament els preus dels serveis funeraris.

El Sr. BADIA accepta el prec. Indica que es va demanar que es publicués al web de les empreses de serveis funeraris i que ara s'està demanant que ho facin arribar a l'Ajuntament també. Espera que en els propers dies es pugui trobar al web de l'Ajuntament, encara que caldrà veure en quin espai. Afegeix que aquests preus també estaran disponibles a les OAC i a les OMIC municipals, però que la ciutadania tindrà dificultats per desxifrar les tarifes, perquè s'estructuren diferent segons la companyia. Per això, informa que fins i tot el síndic de greuges Catalunya està elaborant un treball per veure si es pot homogeneïtzar i donar una informació molt més pedagògica al ciutadà. Indica que aquest procés serà més lent, però que el govern hi vol arribar com més aviat millor.

El Sr. SIERRA agraeix l'acceptació del prec i aquesta segona visió en què els preus seran més comprensibles i intel·ligible per als ciutadans. Recorda que actualment s'està incomplint la legislació autonòmica respecte a la publicació d'aquestes dades, i agraeix que es faci al més aviat possible.

El Sr. BADIA espera que les pròximes setmanes es pugui convocar totes les forces polítiques amb la idea de revisar l'Ordenança de serveis funeraris, que creu que és una cosa vinculada a proposicions d'ERC i que toca.

*Es dona per tractat.*



## Del Grup Municipal PSC:

- 16.- (M1519/2936) Que el govern impulsi una millora en l'estructura, imatge i continguts de la web municipal per tal de garantir una òptima i ràpida accessibilitat per part d'usuaris i ciutadania als espais d'informació, comunicació i participació relacionats amb les polítiques de proximitat i els territoris, fent especial incís en garantir la immediatesa en la identificació del lloc on s'ubica la documentació relacionada amb districtes i barris.

La Sra. ANDRÉS explica que el prec demana que s'impulsi una millora de l'estructura, imatge i continguts del web municipal que es va posar en marxa un any enrere i que té 30 milions de visites i atén més de 800.000 tràmits i gestions. Li agradaria que el govern informés sobre si hi ha indicadors qualitius que ajudin a saber si es compleixen els estàndards d'accessibilitat, rapidesa i accés a la informació, perquè de l'experiència que té d'entrar-hi com a usuària veu que és molt millorable la funcionalitat del web.

El Sr. BADIA accepta el prec i demana a la Sra. Bañón que expliqui alguns dels indicadors que la Sra. Andrés requeria.

La Sra. BAÑÓN està molt d'acord amb l'anàlisi que ha fet la Sra. Andrés, i diu que, des de la Direcció de Comunicació, es vincularà la incorporació d'aquestes millores als webs, especialment de districtes i barris, al fet que es resolgui la nova Direcció de Comunicació digital, ja que en aquest moment és un concurs obert. Constata que el nou model de web es va posar en marxa al febrer de 2015 i que ara s'està revisant i incorporant-hi millores, sobretot quant a usabilitat i navegabilitat. Comenta que es va fer un esforç important en el tema del *responsive*, d'adaptar-la als diferents dispositius mòbils i amb programari lliure.

La Sra. ANDRÉS agraeix que s'accepti el prec, i creu que segur que serà una eina més d'afavorir la transparència i la proximitat des de la plataforma digital.

*Es dona per tractat.*

- 17.- (M1519/2937) Que el govern lliuri als grups municipals la relació actualitzada dels contractes de dinamització, suport o altres treballs relacionats amb els processos i òrgans de participació i els publiqui a la web de la ciutat.

La Sra. ANDRÉS comenta que, per una qüestió de transparència, els grups puguin tenir una informació actualitzada del suport a la dinamització que s'està duent a terme en els espais de participació, especialment dels districtes. Malgrat que els grups ja tenen una informació de tots els contractes que fa l'Ajuntament, li agradaria que la informació sobre aquests contractes es pogués segregar.

La Sra. PIN comenta que aquesta informació es pot trobar ja al web, a la part de contractació pública. Diu que després li passarà l'URL concret. Indica que en aquest apartat hi ha un subapartat que es diu «contractació pública», en què es publica la informació dels diferents contractes i de totes les entitats municipals. Explica que els contractes oberts i els negociats sí que cal buscar-los al perfil dels contractats corresponents. De totes maneres, diu que ha portat una llista que pot detallar, però que potser serà millor que li faci arribar una còpia.



La Sra. ANDRÉS diu que sap que tota la informació està penjada al web, però reitera que el prec demana que aquesta informació relativa a la dinamització de la participació consti al web de participació i que els contractes apareguin de manera segregada per tal que hi hagi més transparència en aquesta qüestió. Comenta que en els despatxos d'ofici dels districtes els últims plens del districte estan plens de contractació, però que està tota barrejada i és difícil anar trobant aquesta informació, que entén que va molt lligada al model de participació del govern.

La Sra. PIN explica que a finals d'any es va dir que no es faria més dinamització en els òrgans reglats, i que en els processos que requereixen un sobre esforç, com el PAD i el PAM, sí que hi hauria dinamització. Comenta, però, que la llista que té està molt detallada, i entén que la Sra. Andrés ha d'anar a l'apartat de contractació del web. Tot i això, diu que es pot mirar de posar un enllaç al web de participació. Finalment, indica que accepta el prec.

*Es dona per tractat.*

Del Grup Municipal PP:

- 18.- (M1519/2930) Que el govern municipal: 1. Informi sobre els criteris seguits per acceptar o rebutjar les propostes del PAM en el procés participatiu, a la plataforma digital "decidim.barcelona". 2. Incorpori la possibilitat de rebutjar les propostes presentades, per tal de fer més democràtic aquest procés participatiu. 3. Demani a la Agència Catalana de Protecció de Dades que vetlli en tot moment (abans, durant i després), per la privacitat de les dades de les persones que participin en el procés participatiu. Demanem que es lliuri còpia escrita de la resposta.

La Sra. ESTELLER recorda que el Grup Popular ha demanat moltes vegades quin és el criteri del govern en el procés participatiu del PAM a l'hora de poder acceptar una proposta, perquè, encara que sigui un procés obert, s'ha de garantir la transparència i que tothom tingui clares les regles del joc. Pregunta quants «m'agrada» s'han d'incorporar perquè una proposta d'un col·lectiu o una persona sigui aprovada.

Proposa també que, igual que es poden incorporar els vots positius, també es puguin incorporar els negatius, perquè això és la democràcia. Demana, doncs, que si es fa un procés per garantir la transparència caldria incorporar la possibilitat de rebutjar les propostes.

Sol·licita també que sigui un procediment més garantista de la identitat de les persones, tant a través de la Llei de protecció de dades catalana com de l'Agència de Protecció de Dades. Pregunta com es garantirà que no hi hagi suplantació d'identitat.

La Sra. PIN comenta que, per la redacció del prec, havia entès que havia de respondre quines propostes es puguen al web o no.

Comenta que no es puja al web cap proposta que sigui falsa o enganyosa, que infringeixi un dret de l'Ajuntament o de qualsevol tercera part, que atempti contra la intimitat d'un tercer, que contingui virus troians, que vulgui enviar correu brossa, que tingui caràcter d'una cadena de missatges, que no estigui conforme amb la decència pública, que inciti a l'odi, discrimini, amenaci o infringeixi una llei, etc.

D'altra banda, pel que fa a la seguretat, informa que se n'ha encarregat l'IMI. Assenyala que Barcelona en Comú defensa un Internet lliure i neutral, que no és el que ha fet el PP els darrers anys, i també defensa sempre les dades segures i l'anonimat de la gent. Afegeix que confia en la professionalitat de l'IMI i que la voluntat del govern és garantir la seguretat i la neutralitat a la xarxa. Per tant, diu que la Sra. Esteller no s'ha de preocupar per això.



Aclareix que no és un «m'agrada» el que rep la proposta, sinó un suport, i demana a la portaveu del PP que especifiqui la relació entre rebutjar una proposta i el fet que sigui més democràtic.

La Sra. ESTELLER es queixa que la Sra. Pin només entén el que li interessa, i creu que ha quedat prou clar. Recorda que en la primera reunió la regidora Pin explicava que la gent pot presentar propostes i que es votarien. En resposta a la pregunta del PP de llavors sobre quin seria el criteri per incorporar una proposta, explica que la Sra. Pin va dir que hauria de rebre uns 500 o 600 suports, però que s'estava estudiant. Recorda que, posteriorment, va tornar a fer la pregunta i que no se li va contestar, i per això torna a preguntar quants suports ha de rebre una proposta perquè quedi incorporada al PAM.

En segon lloc, comenta que igual que les propostes poden rebre suports, també podrien ser rebutjades. I pregunta quants en caldria perquè decaiguessin. Demana, a més, que s'incorporin els desacords o les faltes de suport, ja que considera que és més democràtic que es pugui votar a favor o rebutjar, com, per exemple, si es posés a votació el tema del tramvia de la Diagonal, que la gent també hi pogués votar en contra.

Finalment, afegeix que l'Agència vetlli pel bon ús i el bon resultat de les dades.

La Sra. PIN està bastant segura que no li va donar cap nombre concret, que si de cas va posar un exemple.

Comenta que les normes reguladores de la participació no permeten que les propostes siguin vinculants, i que és una qüestió de voluntat política. Diu que la Sra. Esteller no li ha explicat per què pensa que poder rebutjar una proposta és més democràtic, sinó que ha tornat a dir el mateix, però ja hi està acostumada. Explica que va rebre amb grata sorpresa que els assessors del Grup Popular fessin moltes propostes positives per a la plataforma des del punt de vista ciutadà, i esperava que el PP tindria, doncs, una actitud col·laborativa, però ha vist que no i per això no accepta el prec.

*Es dóna per tractat.*

- 19.- (M1519/2931) Instar al govern municipal i a l'Alcaldessa a: 1. Respecte i reconeixement a les Forces Armades pel seu treball en la defensa de la pau, dels drets humans, de la seguretat, i de les nostres llibertats. 2. Respecte a la llibertat de consciència i religiosa en el marc dels actes oficials o activitats finançades per l'Ajuntament de Barcelona.

La Sra. ESTELLER comenta que vol posar de manifest que l'alcalde cada vegada que en té ocasió ofèn una institució democràtica, i recorda el cas del lliurament dels Premis Ciutat de Barcelona, on es va ofendre l'església catòlica amb el Parenostre, i també el cas de l'últim Saló de l'Ensenyament, amb l'exèrcit. Considera que l'alcalde en aquell moment va demostrar un gran desconeixement del que fan les forces armades, i també va demostrar sectarisme i una falta de respecte cap a les forces armades democràtiques, que treballen en defensa de la pau, els drets humans i les llibertats dels ciutadans.

Per això demana en aquest prec que l'Ajuntament respecti i reconegui les forces armades per la seva feina en la defensa de la pau, dels drets humans, de la seguretat i de les llibertats dels ciutadans, i que també respecti la llibertat de consciència religiosa en el marc dels actes oficials i activitats finançades per l'Ajuntament.

El Sr. ASENS no accepta el prec, com ja es deu imaginar la Sra. Esteller, perquè no està d'acord amb el seu punt de partida. Comenta que, com ja va dir la mateixa alcaldessa, es tractava d'informar els militars d'un acord que es va adoptar al Ple de l'Ajuntament amb una majoria àmplia, en què es volia evitar que es barrejés l'exèrcit amb ensenyament per potenciar





espais educatius lliures d'armes. Indica que, com els mateixos militars van dir, no hi va haver cap falta de respecte i que el comentari es va fer amb un to cordial.

Vinculat amb això, informa que en aquesta sessió s'aprovarà com a declaració institucional una petició de 13 escoles del Districte de Sarrià - Sant Gervasi que fa referència a aquesta qüestió. Indica que aquestes escoles s'han organitzat des de fa temps i han impulsat un manifest perquè volen evitar que en els espais on hi ha els seus fills hi hagi maniobres militars, ja que volen una Collserola lliure, desmilitaritzada i separar els usos civils dels militars en un entorn natural especialment vinculat a l'àmbit educatiu. Reitera, doncs, que no accepta que hi hagi una falta de respecte ni amb aquesta resolució ni amb l'anterior i que, per tant, el govern informarà tothom que cregui oportú sobre el contingut d'aquestes resolucions que s'aproven democràticament en el Ple o en les comissions.

En relació amb la llibertat d'expressió, recorda que ja han tingut oportunitat de parlar-ne en altres ocasions i que van poder discutir sobre un concepte tan ambigu com la falta de respecte. Explica que molta gent va considerar que la falta de respecte es va produir quan el regidor va marxar del Saló de Cent, i diu que així ho van manifestar els premiats. Creu recordar que alguns dirigents polítics, fins i tot del govern de la Generalitat, també van assenyalar en aquesta direcció.

Indica que el govern es pren molt seriosament el respecte al fet religiós i per això aviat anunciarà una mesura inèdita per salvaguardar el fet religiós dels ciutadans, entenent que una cosa és la laïcitat, que és el que defensa el govern, i una altra el laïcisme. Afegeix que cal secularitzar els espais institucionals, és a dir, que l'alcaldeessa no hagi de jurar el seu càrrec davant d'una institució religiosa, perquè això no és adequat i no té res a veure amb el fet de respectar la llibertat de consciència religiosa dels ciutadans.

La Sra. ESTELLER considera que ni l'alcaldeessa ni el govern respecten la llibertat religiosa dels ciutadans des del moment en què organitzen un acte en el Saló de Cent on s'humilia els catòlics. Opina que el govern no té cap justificació per fer el que va fer.

D'altra banda, es pregunta qui és l'alcaldeessa per vetar les forces armades a la Fira, quan no és la propietària de la Fira, sinó una institució. Comenta que les forces armades eren allà per ensenyar i demostrar la qualitat dels cursos que fan. Reitera que són unes forces armades democràtiques, que treballen per la pau i per garantir les llibertats dels ciutadans, i no l'estigma que té el govern de les forces armades franquistes.

Recorda que fa un moment han fet un minut de silenci pels grans atemptats de Brussel·les, cosa que indica que les llibertats dels ciutadans estan amenaçades i les forces armades es juguen la vida per garantir aquesta llibertat i fer missions de pau arreu del món. Remarca que aquestes són les forces armades, i no l'estigma caduc que té el govern de l'època de la dictadura. Insisteix que aquestes forces són modernes, preparades, competents, garanteixen la llibertat i s'estan jugant la vida per defensar els drets dels ciutadans. Torna a preguntar qui és l'alcaldeessa per vetar-los en una fira que no és seva. Reclama, doncs, que, encara que no s'accepti el prec, el govern respecti la llibertat de consciència, les forces armades i que no es posicioni cada vegada en una visió sectària i humiliant per tothom que no pensa com ells.

*Es dona per tractat.*

d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

- 20.- (M1519/2939) Quin és el capteniment del govern municipal en l'impuls de l'Agència pels Drets Civils i la NO Discriminació i la seva implantació territorial?



La Sra. VILA comenta que en el mandat anterior es va crear l'Agència pels Drets Civils i la No-Discriminació per transversalitzar la promoció i defensa dels drets humans, de reforçar les polítiques en aquest sentit i garantir que des de totes les àrees es treballés en aquesta línia i amb aquesta sensibilitat, de tal manera que es reimpulsés el servei de l'Oficina per la No-Discriminació, que funciona a l'Ajuntament fa més de 20 anys, per perseguir les persones o institucions que incompleixen el respecte als drets humans. Finalment, pregunta quin és el capteniment sobre l'impuls d'aquesta agència perquè no en té cap notícia.

El Sr. ASENS agraeix l'interès de la pregunta. Reconeix que la mesura de 2014 establia una sèrie de funcions, però diu que no s'articulaven ni l'estructura ni els recursos humans ni els pressupostos necessaris per desenvolupar-ho, de manera que va quedar en paper mullat. Comenta que l'única estructura establerta és l'Oficina d'Atenció als Drets, antigament Oficina per la No-Discriminació, que considera que està infradotada en personal i pressupost per implementar les funcions a què la Sra. Vila feia referència.

Confirma que és un dels camps prioritaris del govern tant reforçar les polítiques de prevenció com les de garantia dels drets humans, però diu que això significa reforçar els recursos tant personals com pressupostaris i seguir una sèrie de principis, com ara la territorialització de les actuacions, la transversalitat, la retroalimentació entre les actuacions preventives i de garanties amb campanyes de formació als ciutadans i funcionaris de l'administració pública, la potenciació de les xarxes i plataformes existents a la ciutat i millorar la coordinació tant interna com externa.

La Sra. VILA agraeix la resposta, però diu que el discurs i la teoria ja els coneixia, de manera que vol saber quines mesures pensa prendre el govern, quins recursos hi destinaran i quin calendari té.

Pel que fa al que deia el Sr. Asens que tot havia quedat en fum, exposa que la idea era aprofitar la mateixa estructura que hi havia a la regidoria de Dona i Drets Civils, que gestionava uns 10 milions d'euros i en què hi havia una estructura i una plantilla. Indica que l'únic que es feia era modernitzar els recursos i poder sortir amb una altra imatge a tot el territori, fent èmfasi en la qüestió de les sancions i els nous marcs legals per perseguir l'homofòbia i altres tipus de discriminacions.

La sorprèn que, sent una persona que defensa els drets humans d'una manera tan bel·ligerant com el Sr. Asens i que, a més, en fa bandera, quan es posa a governar i implementar un conjunt de mesures polítiques no s'hi vegi res, només discursos i teories. Reitera que comparteix el discurs, però es queixa que el regidor Asens no parli de cap mesura concreta ni quin horitzó hi ha per fer front des de les administracions a les discriminacions de la ciutat.

El Sr. ASENS diu que estableix el marc legal perquè la Sra. Vila ha parlat d'una mesura concreta en què hi havia una declaració molt bonica de 2014, però que no es va habilitar cap estructura per fer-la possible, ni els recursos humans ni els pressupostaris. Reitera que el govern actual té una voluntat seriosa. Accepta que la seva defensa dels drets humans pot ser vehement, però no bel·ligerant. Informa que la directora s'acaba de nomenar amb un concurs i que per això ha tardat, però que ella està començant a treballar en com marcar aquests plans, que s'aniran anunciant a mesura que estiguin definits. Comenta, però, que el govern té com a prioritat fer el mapatge per veure com es poden amortitzar els recursos que hi ha a l'Ajuntament.

*Es dona per tractada.*



- 21.- (M1519/2940) Quants cops s'han activat cadascun dels tres nivells que contempla l'ordre de servei 133/2015, des de la data de la seva entrada en vigor fins el mes de març de 2016? Demanem aquesta informació relacionada mes a mes.

*(Tractat conjuntament amb el punt 14 de l'ordre del dia.)*

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

- 22.- (M1519/2926) Amb quin personal es preveu dotar la futura direcció d'internet? Quin règim de contractació tenen els responsables de les xarxes socials i quin cost té per l'Ajuntament, així com quins comptes estan gestionats per aquest grup?

El Sr. CORONAS explica que el 22 de febrer va sortir una notícia en què s'explicava que el govern municipal destina entre 50 i 60 persones a les xarxes socials, que és un augment considerable respecte al mandat anterior, on n'hi havia 5. No critica aquest fet, que li pot semblar raonable, ni que la gestió de la comunicació s'incrementi a les xarxes, ja que és l'espai en què cada vegada més s'informen els barcelonins, però alhora li sorgeixen algunes preguntes. En primer lloc, comenta que la notícia apuntava a la creació d'una direcció de comunicació específica a Internet, i vol saber de qui dependrà aquesta nova direcció i si suposa la creació d'un nou càrrec de direcció o simplement és assumit pels membres de l'equip actual. En cas que sigui així, pregunta quines feines deixen de fer les persones que es traslladen a aquesta direcció. Quant a l'augment de la plantilla de la figura de *community managers*, vol saber d'on surten els efectius. Si s'ha fet amb personal de l'Ajuntament, demana si s'ha format els treballadors. Si s'ha externalitzat, pregunta quin és el règim de contractació i quin cost suposa. Comenta que entre els comptes que cita la notícia hi ha *barcelona\_cat*, *bcn\_ajuntament* i altres economies. Vol saber quins altres comptes estan sota vigilància d'aquest grup de *community managers*.

El Sr. BADIA exposa que aquesta direcció formava part del decret en què es van identificar totes les direccions que es crearien. Informa que aquesta direcció formarà part de la Direcció de Comunicació de la Sra. Bañón, que explicarà tot seguit com funcionarà aquest departament.

La Sra. BAÑÓN aclareix que la informació publicada no és correcta, i especifica que així ho va comunicar a la periodista, que els va respondre que davant la mateixa pregunta el govern anterior havia contestat 5. Comenta que el govern actual està fent un mapatge de totes les persones de l'Ajuntament en districtes, àrees, etc., que tenen accés als comptes de les xarxes socials municipals, que ja es van fer públics en el mandat anterior. Indica que hi ha un apartat al web en què surten les 500 xarxes socials actualment en actiu, i diu que aquests 5 es referien només als comptes centrals de *barcelona.cat*, *barcelona\_cat* i Ajuntament i la de l'alcalde. Explica que és en aquest sentit que el govern ha creat la Direcció de Comunicació Digital per posar ordre, i aclareix que no és Direcció d'Internet, tal com deia l'article. Informa que aquesta tindrà dues potes: d'una banda, la part de web amb les 500 webs en actiu, i, de l'altra, la de contingut digital i xarxes socials. Destaca que és tot un repte d'aquest mandat per a la Direcció de Comunicació posar ordre i dotar d'una estructura actualitzada, i diu que s'està treballant amb la gerència de recursos.

El Sr. CORONAS agraeix l'aclariment sobre les inconcrecions de la notícia, però li agradaria saber si això realment implicarà un cost suplementari, si variarà el règim de contractació dels



treballadors, si tots seran de l'Ajuntament o no, si s'ha previst compensar en alguna de les àrees de comunicació un suposat increment de despesa en aquest sentit, tant amb subvencions com d'una altra manera.

La Sra. BAÑÓN comenta que s'està treballant en el fet d'acabar de definir la dotació que tindrà aquesta direcció, però indica que està dins del pressupost de la Direcció de Comunicació i que són reestructuracions d'aquest pressupost. Diu que no ha entès la part final de la contraprestació.

El Sr. CORONAS aclareix que volia dir que si hi ha un increment de despesa en aquest àmbit si s'haurà de reduir en un altre.

La Sra. BAÑÓN diu que sí que caldrà reduir la despesa d'un altre àmbit i que es reduirà de publicitat.

*Es dona per tractada.*

- 23.- (M1519/2927) Donat que el Pla Director de Participació Ciutadana 2010-2015 ha exhaurit la seva vigència, quines accions s'estan realitzant per elaborar un nou Pla Director de Participació Ciutadana?

La Sra. CAPDEVILA constata que el Pla director de participació ciutadana 2010-2015 ha esgotat el seu període de vigència. Explica que el pla anterior va tenir el suport de la majoria dels grups polítics, així com importants aportacions del Consell de Ciutat a través de la comissió de treball que es va crear amb la participació de les associacions de la ciutat i la col·laboració dels seus representants en òrgans de participació municipal, així com l'aportació dels treballadors municipals dels districtes i altres sectors.

Creu que cal elaborar un nou pla director que permeti mantenir i incorporar la participació ciutadana en els afers de la ciutat, ja que Barcelona té una llarga tradició de participació cívica en els afers comuns. Aprofita per recordar que hi ha pendent del mandat anterior la reforma de les Normes de participació ciutadana i que compten amb un dictamen de proposta de Reglament de participació ciutadana i de reglament d'organització i funcionament dels districtes que va aprovar el Plenari del Consell de Ciutat l'abril de 2014.

Creu que la participació va més enllà de titulars i de pressupostos buits de contingut, que ha de ser transversal i no un mer formalisme. Insta, doncs, el govern a ser valent i a establir els mecanismes de treball que permetin aprovar un nou Pla director de participació ciutadana com el Reglament de participació i organització dels districtes per aconseguir que els òrgans de l'Ajuntament funcionin, i no que siguin més òrgans informatius que de participació.

Conclou, doncs, que la pregunta és quines accions està fent el govern per elaborar un nou Pla de participació ciutadana.

La Sra. PIN admet que el Pla director de participació ja no està vigent, i comenta que el seu objectiu era reordenar, integrar òrgans, mecanismes i processos dotant-los de més coherència i impacte estratègic. En aquest sentit, comenta que el govern està en procés de reelaboració de les Normes reguladores de la participació, que és una assignatura pendent no tan sols com a govern, sinó com a Ajuntament. Pensa que primer cal fer aquestes normes, i després el pla director. Per tant, indica que no s'han iniciat els treballs.

Reitera que s'estan abocant els esforços en les normes, que és on cal reordenar els òrgans, ja que creu que hi ha consens dels grups sobre el fet que hi ha massa òrgans de participació. Pensa que cal entomar primer l'elaboració de les normes perquè hi ha molta feina feta pels grups i les



entitats. Comenta que en la permanent del Consell d'Entitats hi va haver la demanda de les entitats de crear un grup motor en què hi hagués tant els partits com les entitats perquè havien sentit que en el debat anterior havia prevalgut el debat entre els grups polítics i no les demandes d'entitats. Considera que això hauria de servir per entomar qualsevol pla director o regulació de participació.

La Sra. CAPDEVILA diu que va ser en aquesta reunió i que, si no ho va entendre malament, el tema se n'anava cap a final d'any, que troba que seria massa enllà. Insisteix, doncs, que cal posar fil a l'agulla i que en tornar de les vacances d'estiu hi hagi unes mínimes normes per començar a treballar.

La Sra. PIN indica que aquest calendari respon a una demanda de les entitats, i diu que el govern és propens a acceptar-lo perquè els ritmes de la gent de les entitats són diferents, en la mesura que la gent ho fa de manera voluntària i posa els esforços i el seu temps quan pot. Creu que és compartida la necessitat de tenir unes normes reguladores actualitzades com més aviat millor, sempre que es respectin els processos que permetin integrar a tothom.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal CUP:

- 24.- (M1519/2918) Sol·licitem conèixer el nombre de contractes laborals que ha realitzat l'Ajuntament de Barcelona, els seus instituts municipals, les seves empreses o els diferents ens on participa mitjançant Empreses de Treball Temporal des de 1994 fins 2015, desglossat per anys, ens implicats i volum dinerari de despesa.

El Sr. GARGANTÉ explica que el 1984 el PSOE va fer la primera reforma laboral, sense pactar-la amb els sindicats, i que el 1994 va fer la segona. Comenta que un dels punts clau de la segona és el tema de les ETT, que trenquen una mica l'INEM en matèria de col·locació. Indica que des de llavors es flexibilitza la contractació, es fa més precària i més econòmica, i diu que això té un primer impacte molt fort en què moltes empreses acomiaden treballadors per després contractar-los per ETT, cosa que suposa que hi hagi treballadors de la mateixa empresa que tinguin sous diferents pel fet d'estar en una ETT.

Vol saber quin nombre de contractes hi havia als instituts municipals, a les empreses o als diferents ens en què participa l'Ajuntament des de 1994 fins ara i quin impacte tenien en el pressupost de l'Ajuntament.

El Sr. BADIA indica que la llei del 1994 que regulava les ETT així com la disposició cinquena de la llei de 2007 sí que estableixen un seguit de prohibicions i limitacions en l'associació de les administracions amb les ETT. Comenta, però, que a partir de la Directiva 2008 del Parlament Europeu i el Consell tot això es comença a desregularitzar i se suprimeixen algunes limitacions i prohibicions, de manera que des d'abril de 2011 ja no hi ha tantes proteccions.

Explica que actualment no hi ha aquesta feina feta, però diu que ja s'ha encarregat i que s'analitzaran tots els contractes d'ETT des de 1994 i sobretot des de 2011. Assenyala que el mecanisme per consultar aquests arxius ha anat variant al llarg dels anys i que per això els que se n'encarreguen han demanat que se'ls doni una mica més de temps per poder fer aquest estudi, però que tan aviat com el govern ho tingui estarà a disposició dels grups.



El Sr. GARGANTÉ diu que esperarà el temps que calgui per tenir la resposta, però confia que actualment ja no hi hagi contractes amb ETT i que si n'hi ha es vagin reduint fins a eliminar-los.

*Es dona per tractada.*

- 25.- (M1519/2919) Sol·licitem conèixer per quin motiu les unitats UPAS de la Guàrdia Urbana no portaven visible el seu número d'identificació el 21 de febrer de 2016, quins són els seus números identificatius i si se'ls ha obert expedient sancionador, així com sol·licitem conèixer el nombre d'expedients sancionadors i el nombre de sancions efectives que s'han realitzat a membres de la Guàrdia Urbana des de l'any 2006 fins a l'actualitat, desglossat per anys, per unitats policials d'aquest cos i per motiu?

El Sr. GARGANTÉ explica que el 21 de març, de 5 a 7 de la tarda, hi va haver una concentració a la Rambla de Canaletes en defensa i suport dels venedors ambulants, que es coneix com a Mercadillo Rebelde, i hi van fer acte de presència diferents unitats i cossos policials, com la Guàrdia Urbana, UPA, agents de paisà i Mossos d'Esquadra. Diu que en aquesta situació li va cridar molt l'atenció que només els agents antiavalots de la Guàrdia Urbana no portaven el seu número visible, però que la resta sí.

Vol saber per quin motiu els antiavalots no portaven el seu número visible i si això era una ordre de la Guàrdia Urbana. Pregunta, si no és el cas, si s'han obert expedients sancionadors, i també li agradaria saber des de 2006 fins a l'actualitat quants expedients sancionadors s'han realitzat, quants s'han fet efectius, desglossats per anys i per unitats policials, i els motius.

El Sr. RECASENS manifesta que l'actuació dels diferents agents de la Guàrdia Urbana que van intervenir el diumenge 21, a l'hora de prevenir la venda ambulants de productes falsificats, va ser correcta i professional. Indica que l'actuació, que s'havia d'ajustar als criteris de congruència, proporcionalitat i oportunitat que marca la llei, es va desenvolupar sense incidents destacables, malgrat que els agents que van intervenir van fer front a un augment important de la tensió amb provocacions i insults.

Tot i que respecta el Sr. Garganté, comenta que als documents gràfics que han sortit a diversos mitjans, com ara a *La Directa*, es veuen clarament identificacions en primer pla en els policies. Afegeix que la Guàrdia Urbana disposa d'una instrucció concreta pel que fa a l'obligació de portar el número d'identificació a la vista i que tots els agents l'han de dur visible. Diu que es vetllarà activament, i si cal es prendran les mesures oportunes, per fer complir aquesta obligatorietat.

Respecte de la qüestió dels expedients disciplinaris oberts des de 2006, diu que ara no pot fer l'explicació i el desglossament perquè no hi ha temps, però resumint li explica que s'han obert 97 expedients per faltes lleus i 152 per faltes greus o molt greus. A més, comenta que s'està treballant en la reforma integral de mecanismes de garanties de la Guàrdia Urbana i s'està reformulant la unitat de règim interior per augmentar-ne l'eficàcia i l'impacte, i també ampliant-ne les funcions per evolucionar cap a un model disciplinari que inclogui unes bones pràctiques i ètica.

Manifesta que és el primer interessat a incrementar la capacitat de la Guàrdia Urbana de prevenir, detectar i corregir les conductes inadequades a l'interior del cos, ja que, encara que són molt minoritàries, causen un impacte negatiu no només sobre els ciutadans, sinó també sobre la bona imatge de la immensa majoria d'agents, que treballen amb professionalitat i honestat. Afegeix, però, que, igual que prendrà mesures disciplinàries si cal, també defensarà la Guàrdia Urbana de qualsevol agressió gratuïta o estigmatització.



El Sr. GARGANTÉ diu que esperarà que li faci arribar la informació sobre els expedients des de 2006 fins a l'actualitat. Comenta que, com que la vegada anterior quan va preguntar sobre el carnet del sindicat popular de venedors ambulants el Sr. Recasens li va dir que portés proves, en aquesta sessió ha portat unes fotografies d'aquell dia en què es veu clarament que en una filera d'antiavalots ningú porta el número d'identificació. Insisteix que no tenen l'excusa de dir que el portaven sota l'armilla, perquè aquesta té un *velcro* per poder posar-hi el número. Explica que la gent que era allà reclamava als agents que es possessin el número visible i s'identifiquessin, però que aquests no només no ho van fer, sinó que es van tapar més i es van posar ulleres de sol, quan feia núvol.

El Sr. RECASENS agraeix molt aquesta informació i també l'optimisme del regidor de la CUP sobre la seva capacitat visual, perquè des de la distància on és no pot veure les fotos, però diu que ja les hi passarà. Es compromet, doncs, a prendre les mesures oportunes perquè el Sr. Garganté té raó i les identificacions s'han de portar visibles, encara que sigui damunt de l'armilla.

Afegeix que també s'han donat ordres sobre l'ús de determinades peces que cobreixen la cara per tal que només es facin servir en situacions d'estricta necessitat.

*Es dona per tractada.*

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 26.- (M1519/2941) Que el Govern municipal informi sobre l'estat d'execució de la proposició aprovada a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció de 21 d'octubre de 2015, amb el contingut següent: La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció insta l'alcalde a iniciar els treballs de desplegament normatiu del Dret a la Iniciativa Ciutadana recollit a l'article 7 de les Normes Reguladores de la Participació Ciutadana.

El Sr. FORN comenta que es tracta d'una proposició aprovada el 21 d'octubre de 2015 en què es demanava que s'iniciessin els treballs de desplegament normatiu del dret a la iniciativa ciutadana que recull l'article 7 de les Normes reguladores de la participació ciutadana. Explica que la regidora Pin va manifestar que el govern tenia previst entrar en aquest desplegament i aprofundir en el marc normatiu de la participació i que això es presentaria al febrer i s'aprovaria definitivament a l'estiu. Constata que són al mes de març i que no hi ha gaires notícies. Recorda que la Sra. Pin va dir que es convocava una reunió per al 13 de novembre, però no té notícia que hi hagi hagut reunions. Vol saber, doncs, en quin estat es troba aquest desplegament normatiu.

La Sra. PIN recorda que en aquella Comissió va dir que al gener o febrer es començarien els treballs interns de revisió, i creu que la reunió es va celebrar el 17 de novembre, i no el 13. En tot cas, constata que s'han fet conjuntament amb tots els grups municipals dues reunions sobre temes de participació i després aïlladament amb alguns grups sobre altres temes. Comenta que en l'última reunió, a banda d'explicar el procés del PAD i el PAM, es va portar una llista de documentació que es vol afegir en l'estudi de les Normes reguladores de la participació ciutadana referent a normatives vigents en alguns municipis que pensaven que tenien pràctiques interessants. Indica que el govern no ha rebut cap comentari de cap dels grups sobre això, i



espera que després de Setmana Santa hi haurà reunions amb els diferents grups per presentar-los un primer document marc.

Insisteix que el govern ho volia aprovar abans de l'estiu, però que les mateixes entitats han demanat que no només s'incorpori la feina feta del mandat anterior, sinó que s'ampliï el procés i, per tant, els temps. Informa que justament el dilluns anterior les entitats van demanar que es creés un grup motor d'entitats i grups polítics per evitar una disfunció que es va donar en el mandat anterior, en què acabava prevalent el debat entre els partits més que les propostes de les entitats.

El Sr. FORN pregunta quan es tindrà el document en què es doni compliment a aquesta proposició.

La Sra. PIN pregunta si es refereix al que s'emmarca dins les Normes reguladores de la participació.

El Sr. FORN diu que sí, que es refereix al que deia sobre la revisió de l'article 7 d'aquestes normes i el tema de la regulació del dret a la participació ciutadana.

La Sra. PIN comenta que cap a finals d'estiu, tot i que el desig del govern és que sigui abans, però diu que com a molt tard a finals d'any.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

- 27.- (M1519/2928) Que s'informi de l'estat d'execució del prec atès a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció en data 18 de novembre de 2015 amb el contingut següent: Que s'augmenti el número de piscines municipals en les que es pugui practicar el nudisme en horaris d'ús habitual i, en tots aquells espais on es pugui practicar el nudisme, com per exemple les platges, es senyalitzi correctament i s'emplaci a tots els usuaris a actuar amb respecte i tolerància.

La Sra. CAPDEVILA vol informació de l'estat d'execució d'un prec tractat el 18 de novembre amb el contingut següent: «Que augmenti el número de piscines municipals en les quals es pugui practicar el nudisme en horaris d'ús habitual i en tots aquells espais on es pugui practicar el nudisme, com, per exemple, les platges, es senyalitzi correctament i s'emplaci tots els usuaris a actuar amb respecte i tolerància.»

Recorda que el seu Grup va entrar aquest prec per deixar clar que, de totes les piscines municipals de Barcelona, només en la Bernat Picornell es pot practicar el nudisme i en unes hores que gairebé fan riure, ja que de novembre a març és de 8 del vespre a 10 de la nit en una piscina a l'aire lliure, i a l'estiu de 4 a 6 de la tarda.

Entén que això és una discriminació claríssima cap a aquest col·lectiu, que també paga impostos. Demanava, doncs, que s'augmentés l'horari i el nombre de piscines, i vol saber com està el tema, atès que s'acosta l'estiu.

El Sr. ASENS diu que el govern comparteix aquesta preocupació i que és sensible a les demandes del col·lectiu naturista, però que no és un tema fàcil de resoldre, perquè cal dimensionar-lo en la seva justa mesura, atès que la majoria dels usuaris de les piscines no són nudistes i que l'augment de les franges per a nudistes significarà una reducció per als no nudistes. Comenta que la mitjana de persones nudistes que utilitzen les piscines en aquestes





franges a la Picornell són una vintena.

Constata que a les trobades del Club Naturista de Catalunya, que es reuneix cada dos mesos, són una trentena de persones. Demana, doncs, que no se sobredimensioni la qüestió, perquè això pot generar conflictes a les piscines, atès que són usos restrictius. Comenta que des de l'Institut Barcelona Esports s'està estudiant on implantar-ho sense generar un conflicte amb els altres usuaris, i suposa que ERC tampoc vol que això succeeixi. Afegeix que també s'està mirant com readaptar el reglament específic de l'ús de les piscines.

Pel que fa a les piscines en construcció, diu que serà molt més fàcil normalitzar des de l'obertura aquesta convivència entre el col·lectiu naturista i el no naturista, però reitera que el govern està en aquesta línia, malgrat que encara no tingui resultats concrets.

En relació amb la senyalització d'espais nudistes, informa que aquest tema està en vies de resolució i que s'ha requerit a l'Àrea Metropolitana, que ha garantit que a l'inici de la temporada 2016 estaran degudament senyalitzats aquests espais a la platja de la Mar Bella.

La Sra. CAPDEVILA explica que a principi de gener es va reunir amb la comissionada, la Sra. Marta Carranza, i que aquesta li va dir que l'aniria informant de les gestions, però que encara no se l'ha informat de res. Li consta que el Club Català de Naturisme ha demanat diverses vegades una entrevista amb la Sra. Carranza i que casualment se'ls ha concedit ara després de molt de temps d'haver-la demanat.

Tot i que ERC no governa, li dona una idea: que es faci una piscina al poliesportiu de la Mar Bella només per a nudistes, cosa que no podria crear conflicte amb altres usuaris. Considera que si a algú li molesta veure gent despullada és el seu problema. Quant al tema que només van 20 persones a la Picornell, insisteix que els nudistes són nudistes, però no bojos i que la majoria no anirà a banyar-se a les 8 del vespre a l'hivern a dalt de Montjuïc.

Li demana, doncs, al Sr. Asens que es prengui el tema seriosament. Remarca que des de novembre fins ara no s'ha posat el rètol a les platges, quan el seu Grup va demanar que es posés un rètol a la platja de Sant Sebastià, en què es practica el nudisme. Destaca que només és qüestió de posar un rètol i no s'ha fet.

El Sr. ASENS indica que el problema també és dels nudistes, que molts d'ells volen que sigui exclusiu, i no només de les persones a qui els molesta veure gent despullada, per tant, és bidireccional.

La Sra. CAPDEVILA puntualitza que en el prec no es deia que hagués de ser d'ús exclusiu dels nudistes, sinó que s'augmentés l'horari de les piscines municipals perquè s'hi poguessin banyar els nudistes. Tot i això, si el Sr. Asens considera que és problemàtic que uns i altres es barregin, només cal fer una piscina només per a nudistes i s'acaba el problema.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal CUP:

- 28.- (M1519/2920) Que el govern municipal informi sobre les gestions realitzades en relació a l'acte feixista realitzat a la llibreria nazi Europa el passat 30 de gener de 2016 i l'estat d'execució de la proposició antifeixista aprovada en la sessió de 20 de gener de 2016: La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Que l'Ajuntament de Barcelona faci ús de totes les eines legals existents a fi que no es produeixin actes de caire feixista o nazi a la ciutat. Que l'Ajuntament de Barcelona faci ús de totes les eines legals existents per tal de garantir que espais que duen a terme, emparin o difonguin les pràctiques i/o discursos racistes, xenòfobs, homòfobs, feixistes i neofeixistes, no disposin de les llicències i



permisos necessaris per dur a terme la seva activitat. Posar en marxa mecanismes per eradicar els discursos racistes, xenòfobs, homòfobs, feixistes i neofeixistes dels nostres carrers. Instar, com a part interessada, tots els procediments administratius i judicials necessaris per tal d'evitar actes de difusió, apologia, iniciació o justificació del feixisme, el nazisme, el racisme i la xenofòbia, i qualsevol altra discriminació per raó de gènere, opció sexual, origen o creença.

El Sr. GARGANTÉ comenta que el 20 de gener es va aprovar una proposició antifeixista, i que desafortunadament deu dies després es va realitzar un acte feixista a la llibreria nazi Europa al barri de Gràcia que va comptar amb Ernesto Milà, històric ultradretà, que va presentar un llibre en què parlava de l'auge del nazisme. Explica que aquest personatge el 1980 va participar en una manifestació del Front de la Joventut que va culminar amb l'assalt a la seu d'UCD i que per evitar ser processat va fugir a França, on la policia el va detenir com a sospitós de participar en l'atemptat amb bomba contra la sinagoga del carrer Copèrnic on van morir quatre persones. Afegeix que tres anys més tard va ser detingut i condemnat a dos anys per desordres públics, etc., i que sempre ha estat lligat a grups d'extrema dreta.

Vol que el govern informi sobre els passos que s'han fet en relació amb la proposició aprovada, que era utilitzar totes les eines legals perquè no es produïssin actes de caire feixista a la ciutat, com els que se solen produir a la llibreria Europa.

El Sr. ASENS comparteix la preocupació del Sr. Garganté i recorda que en el seu dia ja va explicar les limitacions del marc legal i l'àmbit competencial de l'Ajuntament en aquest tema. Informa, però, que el govern està en contacte amb el Ministeri Fiscal, amb el fiscal encarregat d'aquests delictes, el Sr. Miguel Ángel Aguilar, amb qui s'ha reunit, però que, per qüestions evidents, no pot revelar el contingut d'aquestes reunions ni les diligències que s'estan duent a terme per no frustrar-les. Es compromet, però, a fer tot el possible perquè es compleixi el que demana la proposta.

El Sr. GARGANTÉ hi està d'acord.

*Es dona per tractada.*

VI) Mocions

VII) Declaració Institucional

- 29.- La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: 1. Instar al Ministeri de Defensa a que doni les indicacions pertinents perquè no es realitzin aquestes maniobres en zones properes a centres educatius en cap indret de la ciutat, especialment al Parc Natural de Collserola per les sensibilitats suscidades entre la comunitat educativa de la zona. 2. Instar a les administracions consorciades del parc Natural de Collserola (Àrea Metropolitana de Barcelona, Diputació de Barcelona, Generalitat de Catalunya) i als municipis consorciats (El Papiol, Molins de Rei, Sant Feliu del Llobregat, Sant Just Desvern, Esplugues del Llobregat, Montcada i Reixac, Cerdanyola del Vallès i Sant Cugat del Vallès) a comprometre's la preservació del Parc Natural de Collserola com una zona desmilitaritzada. 3. L'Ajuntament de Barcelona, com a membre del Consorci del Parc Natural de Collserola, es compromet a fer les passes necessàries perquè aquest pulmó verd de la ciutat sigui declarada com una zona desmilitaritzada atès el seu valor natural, la necessitat de garantir el seu ús ciutadà i per la seva condició d'espai amb una clara educatives.

El Sr. ASENS la llegeix.

El Sr. SIERRA explica que Ciutadans no ha firmat aquesta declaració institucional perquè respecta els cossos i forces de seguretat de l'Estat i, en particular, l'exèrcit espanyol. Planteja si, amb tant d'esforç per desmilitaritzar i anar en contra de l'exèrcit, el dia que hi hagi una emergència i vingui la unitat militar d'emergència, la UME, també se li impedirà que actuï en cas d'incendi o d'altres desastres naturals.

*El Sr. Asens expressa el vot favorable de Barcelona En Comú, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot contrari de Ciutadans, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.*

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 14.45 hores.