

ACTA DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA

Sessió de 19 d'abril de 2016

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 19 d'abril de 2016, s'hi reuneix la Comissió d'Economia i Hisenda, sota la presidència de la Ima. Sra. Carina Mejías Sánchez. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Agustí Colom Cabau, Gerardo Pisarello Prados, Gala Pin Ferrando, Laura Pérez Castaño, Sònia Recasens Alsina, Jaume Ciurana i Llevadot, Raimond Blasi i Navarro, Francisco Sierra López, Alfred Bosch i Pascual, Trini Capdevila i Burniol, Montserrat Ballarín Espuña, Xavier Mulleras Vinzia i Josep Garganté i Closa, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Míriam Cabruja i Escobedo, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi és present el Sr. Antonio Muñoz Juncosa, Interventor General.

Excusa la seva absència la Ima Sra. Maite Fandos Payà.

S'obre la sessió a les 16,40 h.

El Sr. BLASI exposa que a la sessió anterior de la comissió es va aprovar un prec del Grup de Convergència i Unió per tal que el govern presentés un informe sobre l'estat del comerç i sobre l'execució del pressupost en aquesta àrea, compromís que el govern ha incomplert atès que aquest punt no figura en l'ordre del dia. Anuncia, doncs, que si a la propera sessió el govern no presenta aquest informe el seu grup prendrà les mesures necessàries previstes al Reglament.

El Sr. SIERRA exposa que el seu grup ha demanat reiteradament que es faci una llista d'empreses municipals, instituts i consorcis, amb indicació de les comissions competents per fiscalitzar-los, i que, malgrat el compromís del govern que aquesta llista estaria disponible per a la sessió present, aquest compromís s'ha incomplert.

El Sr. MULLERAS exposa que a la sessió anterior de la comissió es va aprovar una proposició per tal que es presentés un informe sobre l'impacte econòmic de les mesures que el govern ha pres en matèria de turisme, informe que no s'ha presentat, raó per la qual anuncia que el seu grup plantejarà un seguiment de la proposició per constatar l'incompliment d'aquest compromís.

La Sra. RECASENS anuncia la retirada del punt 26 de l'ordre del dia, que consisteix en el seguiment d'una proposició en la qual es demanava la convocatòria d'una sessió monogràfica del consell d'administració de Barcelona Activa per tractar els temes laborals, atès que han rebut la convocatòria d'aquest consell d'administració per al dia 27 d'abril amb una documentació adjunta i, per tant, entén que aquesta circumstància ja dóna resposta al seguiment de proposició que plantejaven.

El Sr. BOSCH proposa que els punts 10 i 11 de l'ordre del dia es tractin conjuntament, atès que són dues proposicions molt semblants dels grups d'Esquerra Republicana i del PSC respectivament, però que es votin per separat.

La PRESIDENTA també proposa que els punts 3 i 4 de l'ordre del dia es debatin conjuntament però que es votin per separat.

La Sra. RECASENS demana formalment tenir accés als expedients del despatx d'ofici pel que fa a la incorporació de romanents.

I) Aprovació de les actes de les sessions de 16 de febrer i de 22 de març de 2016

S'aproven.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment dels Decrets d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

Acords de la Comissió de Govern de 31 de març de 2016:

- 1.- (49A/2016) APROVAR la incorporació a la pròrroga del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 per l'exercici 2016 dels romanents de crèdit de la Liquidació del Pressupost de 2015, corresponents a despeses amb finançament afectat per un import de 9.074.068,45 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, donant compliment a l'article 182.3 del RD Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, segons el qual són d'incorporació obligatòria al pressupost de l'exercici següent els romanents de crèdit que emparin projectes finançats amb ingressos afectats (compromisos concertats). DONAR-NE compte a la Comissió d'Economia i Hisenda; i PUBLICAR aquest acord a la Gasetta Municipal.
- 2.- (49B/2016) APROVAR la incorporació a la pròrroga del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 per a l'exercici 2016 dels romanents de crèdit de la Liquidació del Pressupost de 2015, corresponents a despeses amb finançament afectat per un import de 1.341.642,43 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, donant compliment a l'article 182.3 del RD Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, segons el qual són d'incorporació obligatòria al pressupost de l'exercici següent els romanents de crèdit que emparin projectes finançats amb ingressos afectats (drets reconeguts). DONAR-NE compte a la Comissió d'Economia i Hisenda; i PUBLICAR aquest acord a la Gasetta Municipal.
- 3.- (49C/2016) APROVAR la incorporació a la pròrroga del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 per l'exercici 2016 dels romanents de crèdit de la Liquidació del Pressupost de 2015, per un import de 754.357,29 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, finançats amb el Romanent Líquid de Tresoreria positiu de l'any 2015. DONAR-NE compte a la Comissió d'Economia i Hisenda; i PUBLICAR aquest acord a la Gasetta Municipal.



- 4.- (3-024/2016) APROVAR l'expedient núm.3-024/2016 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per majors ingressos del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 prorrogat per a l'exercici 2016, provinents del compromís d'ingrés del Consorci de Biblioteques segons Conveni per al Desenvolupament del Programa de sales d'estudi nocturnes permanents a les Biblioteques de Barcelona, signat el 18 de novembre de 2015, i d'import 72.812,36 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 16031495; i PUBLICAR aquest acord a la Gasetta Municipal. DONAR compte d'aquest acord a la Comissió d'Economia i Hisenda.
- 5.- (3-026/2016) APROVAR l'expedient núm. 3-026/2016 de modificacions de crèdit, consistent en transferències de crèdit de la pròrroga del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 per a l'exercici 2016, d'import 400.000,00 euros, per atendre despeses de la Campaña del Cadastre, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable núm. 16031691; i PUBLICAR aquest acord a la Gasetta Municipal. DONAR-NE compte a la Comissió d'Economia i Hisenda.

- b) Mesures de govern
c) Informes

A la Comissió:

- 1.- Informe econòmic de Conjuntura de la Ciutat de Barcelona.

El Sr. COLOM recorda el compromís del govern de presentar l'Informe econòmic de conjuntura periòdicament per tal que cada sis mesos es pogués fer una anàlisi de la situació econòmica de la ciutat.

En primer lloc, comenta que l'evolució del PIB és un bon indicatiu de l'evolució de l'activitat econòmica, que el cicle econòmic de Barcelona està molt sincronitzat amb el de Catalunya i amb el de l'Estat espanyol i, per tant, el comportament de la ciutat permet explicar el comportament general, malgrat que les dades per als diferents àmbits no s'obtinguin amb la mateixa periodicitat.

A continuació, apunta que el darrer trimestre de 2015 el PIB va créixer un 3,9 % i va situar la taxa interanual en el 3,4 %, dinàmica que atribueix a les mesures monetàries expansives, al preu baix del petroli, al tipus de canvi de l'euro favorable a les exportacions, a la relaxació en el comportament del dèficit en les diverses administracions i a la caiguda de la taxa d'estalvi, que explica en part l'increment del consum. Malgrat aquest creixement, però, assenyala que la situació econòmica és fràgil, com queda plasmat per l'estat de deflació, el qual sol ser un indicatiu de la baixa demanda, i remarca que el PIB encara se situa per sota dels nivells que tenia abans de la crisi i que, per tant, cal continuar avançant en aquest sentit.

A continuació, indica que hi ha símptomes de millora, com ara l'increment de la filiació al règim general de la Seguretat Social, que implica un increment de la contractació laboral, i si bé aquesta és sobretot de caràcter temporal, la contractació indefinida ha passat a ser del 15 % el primer trimestre de 2016 front al 13,3 % de 2015. Tanmateix, remarca que el 40 % dels contractes signats a Barcelona són de menys d'un mes de durada i que el 56 % són inferiors als sis mesos.

Seguidament, assenyala que aquestes dades expliquen els nivells de desigualtat que hi ha a la ciutat i, per tant, aquest tema ocupa i preocupa el govern. En aquest sentit, comenta que des del punt de vista de l'empresa hi ha un excés de capacitat del 75 %, nivell que considera molt baix, i també que el nombre de petites empreses i de microempreses respecte del conjunt és elevat.

D'altra banda, apunta que l'economia social i cooperativa representa el 2,8 % de les empreses de la ciutat.

Pel que fa a investigació i desenvolupament, afirma que en els darrers anys no s'ha millorat i, per tant, Barcelona encara és lluny de la mitjana europea en aquest àmbit. A més a més, comenta que la innovació de les empreses és menor que en altres països.

Finalment, quant a les exportacions, remarca que a l'àrea de Barcelona hi ha hagut una millora substancial. I quant a atracció d'inversions, informa que el darrer exercici ha augmentat en dos punts, la qual cosa situa Barcelona com una de les principals ciutats del món en aquest àmbit.

La Sra. RECASENS recorda que el compromís de donar comptes de la situació de conjuntura econòmica ja era un compromís de governs anteriors i que, per tant, el que fa el govern actual és continuar amb aquesta dinàmica.

Pel que fa a la situació econòmica, la qualifica de dura. En aquest sentit, comenta que aquell mateix matí es parlava en una altra institució sobre el teixit industrial i creu que Barcelona hauria de fer polítiques específiques adreçades a aquest sector, per exemple per augmentar la durada dels contractes. Malgrat que reconeix que hi ha una millora lleugera en l'activitat econòmica, afirma que aquesta millora no es reflecteix en el mercat laboral. Recorda que l'actual tinent d'alcalde d'Urbanisme havia criticat el govern anterior en els mítings de la campanya electoral i, per tant, pregunta quines són les polítiques econòmiques que aplica el govern actual per fer front a la crisi i a les taxes d'atur. En aquest sentit, recorda que el govern de Convergència i Unió va impulsar els «Bons compromís» per aconseguir contractacions de divuit mesos i pregunta si és cert que el govern actual ha modificat aquesta política i impulsa les contractacions de sis mesos, cosa que consideraria un pas que no va en la bona direcció.

A continuació, celebra que hi hagi 4.700 empreses en l'àmbit de l'economia social i solidària a la ciutat de Barcelona i considera que aquestes dades són fruit de la feina que s'ha fet des de Barcelona Activa durant els darrers anys.

Pel que fa a la inversió estrangera, considera que a Catalunya va molt bé i demana que el govern municipal prengui aviat una resolució sobre les diferents moratòries per tal que no afectin els indicadors d'inversió estrangera.

Seguidament, pregunta què pensa fer el govern sobre l'augment dels preus de l'habitatge, perquè considera que després d'un any d'haver pres possessió ja haurien de tenir clar quines polítiques vol impulsar en aquest àmbit.

Per acabar, destaca que les desigualtats territorials a la ciutat de Barcelona continuen creixent i pregunta quines polítiques pensa tirar endavant el govern per combatre-les.

El Sr. SIERRA agraeix la presentació de l'informe però lamenta que tingui algunes deficiències, com ara que no s'indiqui el PIB generat pel turisme, sector que entén que és el que ha permès que les dades de Barcelona siguin sensiblement millors que les d'Espanya o les de Catalunya, i que quantifica en un 16 %. També lamenta que no hi hagi dades sobre les vendes de les empreses de Barcelona a la resta de Catalunya i d'Espanya; considera que aquesta dada posaria de relleu la importància de les transaccions comercials que es generen entre les empreses catalanes i les de la resta d'Espanya.

Malgrat aquestes mancances, assenyala que l'informe és important perquè posa de manifest les diferències entre el model econòmic del govern i el de Ciutadans. Així, afirma que les mesures que pren el govern pel que fa a l'atur, que considera un dels problemes principals que pateix Barcelona, són de curt termini i s'abusa de plans d'emergència social, però no s'aprofita la bona conjuntura econòmica, amb índexs de creixement del PIB per sobre del 3 %, per fer projectes que generin ocupació. En aquest sentit, recorda que el govern va rebutjar un pla d'intermediació per a Barcelona Activa i que representava una inversió de solament un milió d'euros.

Continuant amb l'atur, ressalta que la situació és alarmant, amb una taxa d'atur juvenil del



24,9% i del 52,2% entre els majors de quaranta-cinc anys. També destaca que, del total de contractes que es fan a Barcelona, solament el 13,3 % són indefinits. D'altra banda, indica que l'economia social i solidària, que segons el president de Barcelona Activa ha de ser l'eix d'actuació principal d'aquest organisme, solament genera l'1,7 % de l'ocupació de Barcelona. Així, doncs, insisteix que aquest model econòmic és radicalment diferent del que proposa el Grup de Ciutadans.

Per totes aquestes raons, valora positivament la presentació de l'informe però insisteix que representa una fotografia fixa d'una situació que el govern ha heretat, que és positiva, i augura que la presentació periòdica d'aquests informes palesarà la degradació de la situació econòmica causada per les polítiques del govern.

El Sr. BOSCH mostra satisfacció perquè, segons l'informe presentat, la situació de la ciutat de Barcelona ha millorat, si més no pel que fa a alguns dels indicadors macroeconòmics i, en aquest sentit, creu que és una bona notícia que l'atur hagi caigut lleugerament, que les vendes del comerç augmentin i que es recuperi l'activitat empresarial. Afegeix que aquesta recuperació, si bé no és única al sud d'Europa, sí que és més clara i contundent que en d'altres llocs, i destaca el creixement de les exportacions a l'estranger fins a un índex superior al 60% i la caiguda de l'exportació a l'Estat espanyol per sota del 40%, la qual cosa indica una progressió en la internacionalització de l'economia catalana i barcelonina, que es posicionen millor al món. Així, doncs, s'alegra per aquestes dades però entén que el govern municipal hauria d'aprofitar més aquesta millora perquè quan hi ha una remuntada és quan es pot invertir per dinamitzar més l'economia i, per tant, s'hauria de fer una promoció econòmica més seriosa, especialment pel que fa a la internacionalització.

D'altra banda, destaca que la precarització del mercat laboral continua i mostra preocupació perquè la ciutat cada cop sembla més pròspera però alhora cada cop és més injusta. Creu, doncs, que un govern que va començar el mandat amb la promesa de combatre les desigualtats i les injustícies ha d'actuar contra la precarietat laboral, contra les diferències pel que fa a ocupació i renda en els diferents barris de la ciutat i contra l'atur dels majors de cinquanta-cinc anys i l'atur juvenil, xifres que s'han agreujat en el darrer any. Demana, doncs, que el govern actuï.

La Sra. BALLARÍN en primer lloc agraeix la presentació de l'informe i anuncia que en destacarà alguns dels aspectes positius, si bé amb matisos, alguns dels aspectes que els preocupen i algunes conclusions.

Quant als aspectes positius amb matisos, assenyala que l'economia catalana ha crescut un 3,4%, que és el ritme més ràpid dels darrers nou anys, que en el mercat laboral hi ha hagut una variació positiva del 3,4% i un augment en el nombre d'afiliats a la Seguretat Social, si bé amb un 86,7% de contractes temporals. També considera positius l'increment interanual del nombre d'empreses, que és el major des de 2009, i l'important creixement interanual de la inversió estrangera a Catalunya.

Quant als aspectes que els preocupen, destaca les perspectives de creixement a la baixa que pronostiquen l'FMI, la Comissió Europea i el Govern d'Espanya. També esmenta l'incompliment dels objectius de dèficit per a 2015, malgrat el superàvit dels ajuntaments de 5.000 milions d'euros que no es permet invertir en els mateixos municipis, i el marc de deflació. Quant a les conclusions, assenyala que el gran repte és el mercat laboral i la precarització. En aquest sentit, mostra preocupació pel fet que el 48,6 % dels aturats no rebin cap mena de prestació, i que el 26,6 per cent del total d'aturats ho siguin de llarga durada. Per aquesta raó, el Grup Municipal Socialista ha proposat que 2,75 milions d'euros de la modificació pressupostària es destinin a reforçar el pla de xoc per a aquests aturats de llarga durada. A més a més, pensa que cal captar més inversió estrangera, generar un marc econòmic amb seguretat jurídica, marc al qual no contribueixen les moratòries i els canvis promoguts pel govern, i



reclama més suport als sectors generadors d'ocupació.

El Sr. MULLERAS agraeix la presentació de l'informe, del qual destaca que Espanya sigui el país de la Unió Europea en què el PIB creix més, amb un 2,7 % segons l'FMI, per sobre de l'1,9 % de la mitjana europea. Tanmateix, troba a faltar en l'informe referències a les polítiques reformistes, avalades per la comunitat internacional, el Banc d'Espanya i les agències de qualificació, que han fet créixer el PIB a Espanya. També hi troba a faltar dades sobre l'impacte que té sobre la ciutat de Barcelona la situació econòmica de la Generalitat i la qualificació com a bo escombraria del seu deute, i el procés independentista. En aquest sentit, recorda que el Grup Municipal Popular ja havia demanat que en aquest informe es fes una anàlisi de com aquestes circumstàncies afecten la ciutat i les empreses petites i mitjanes de Barcelona.

Quant al mercat laboral, reconeix que la xifra d'aturats ha disminuït una mica, però considera que la situació continua sent greu, especialment pel que fa a l'atur de llarga durada i entre els majors de quaranta-cinc anys, que se situen en el 41 % i en el 52 % respectivament, col·lectius per als quals s'haurien d'impulsar polítiques de xoc. De la mateixa manera, indica que, a més a més d'inversions, s'haurien de posar en pràctica mesures contra l'atur als barris i per a la cohesió social, especialment al Raval, Ciutat Meridiana, Trinitat Nova, Vallbona o la Guineueta, que són els barris més afectats.

Pel que fa a l'activitat empresarial, destaca que el comerç encapçala l'activitat amb el 12 % i, si s'hi sumen oficines i hostaleria, s'arriba fins al 30 %. Critica, doncs, que el govern posi pals a les rodes a aquests sectors que tenen més pes específic en l'economia de Barcelona. També troba a faltar en l'informe referències a la reindustrialització de Barcelona, tema que s'ha tractat reiteradament tant a la Comissió d'Economia com al plenari del Consell Municipal.

Finalment, pel que fa a la internacionalització de l'economia, assegura que aquesta no seria possible sense la pertinença a la Unió Europea i adverteix que sortir d'aquesta organització significaria empitjorar la internacionalització, el comerç i l'economia de Barcelona.

El Sr. GARGANTÉ exposa que les dades que es troben a l'informe, que com sempre són fredes, demostren que la crisi ha significat una redistribució de la riquesa de baix cap a dalt i, mentre que la situació del capital millora, el treball es precaritza, l'atur es cronifica i la pobresa, que és una injustícia classista, es consolida. Així, assenyala que l'any 2015 solament el 13,3 % dels contractes van ser indefinits mentre que el 86,7 van ser temporals. D'altra banda, destaca la xifra del 13,3 % d'atur, amb un 41,6 % d'aturats de més d'un any, un 26,6 % d'aturats de llarga durada, i només un 48,58 % d'aturats que cobrin algun tipus de prestació.

Quant als índexs de pobresa i de riquesa, remarca que ambdós han crescut i comenta que, mentre l'any 2007 les rendes molt baixes representaven el 4,1 %, l'any 2014 arribaven al 15,5 %. Per contrast, mentre que l'any 2007 les rendes molt altes representaven el 7,5 %, l'any 2014 s'enfilaven a l'11,6 %.

D'altra banda, apunta que durant els darrers anys ha aparegut el fenomen de la pobresa laboral, que implica que treballar no és garantia de sortir de la pobresa o de no caure-hi. Així, comenta que segons el sisè estudi de l'Observatori de vulnerabilitat de la Creu Roja s'observa que les persones ateses per aquesta entitat i que treballen arriben al 16,4 %, entre els quals el 51,5 % té uns ingressos mensuals que com a màxim són de 600 euros, és a dir, per sota del salari mínim interprofessional. Així, doncs, denuncia que es continuen aplicant les mateixes polítiques que van conduir a la crisi i, tot i que l'informe afirma que hi ha un major dinamisme del mercat de l'habitatge i una apujada de preus moderada del 6,4 %, comenta que les dades de l'Estat situen l'economia a prop de la deflació, que després d'anys de baixades els salaris del 2015 han pujat per sota de l'1,5 % i que en algunes zones de Barcelona, com Ciutat Vella, els preus dels pisos han pujat el 12,7 %, apujada que qüestiona que es pugui qualificar de moderada.

En conclusió, creu que aquest informe no reflecteix la realitat econòmica i social de la ciutat,



realitat caracteritzada per una desigualtat profunda que ja existia abans de la crisi i que s'ha accentuat. En aquest sentit, apunta que la diferència en l'esperança de vida entre els habitants de Pedralbes i els de Torre Baró arriba als onze anys. També critica que als venedors ambulants, que és un dels col·lectius més pobres, se'ls envia la Guàrdia Urbana per tal que la pobresa no sigui visible al centre de Barcelona ni als llocs turístics. Entén, doncs, que l'informe no reflecteix aquestes realitats ni assenyala adequadament les distorsions provocades pel model de la marca Barcelona.

El Sr. COLOM agraeix les diverses valoracions positives que s'han fet de l'informe. Pel que fa a les crítiques, i un cop feta la valoració, diu que el que cal és llegir el que diu l'informe i, en aquest sentit, en destaca les tres conclusions més importants.

En primer lloc, destaca que Barcelona es comporta millor que Catalunya i que l'Estat espanyol segons tots els indicadors. En segon lloc, i també segons tots els indicadors, l'any 2015 i el primer trimestre de 2016 s'han comportat millor que els anys anteriors. I, finalment, l'informe no s'instal·la en el cofoisme, sinó que exposa de manera clara i transparent la desigualtat, la precarietat i tots els aspectes negatius de la ciutat que el govern vol transformar. Tanmateix, subratlla el creixement del 15 % de la contractació indefinida respecte de l'any anterior.

A continuació, afirma que aquest no és el resultat exclusivament de les polítiques fetes des de l'ajuntament, sinó de l'activitat econòmica de tota la ciutat: empreses, treballadors, economia social, però també del govern municipal, malgrat els impediments que hi posa el Govern espanyol.

Filament, pel que fa a la inversió i a la moratòria, destaca una notícia del diari *Expansión* del dia 7 d'abril, on es deia que la moratòria d'Ada Colau havia afavorit que per primera vegada en molts anys els vells edificis d'oficines de l'Eixample que es posen a la venda no es destinin exclusivament a ús hoteler, sinó a altres activitats econòmiques. Afirma, doncs, que la inversió ha crescut, amb moratòria o sense.

Es dona per tractat.

d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal CIU:

- 2.- (M1519/3146) Que comparegui el responsable del Govern municipal de l'àrea de Comerç per explicar quin és el seu capteniment sobre la Taula de Ciutat per l'abordatge de la venda ambulant irregular a l'espai públic i les seves conclusions, així com que ens informi de quantes sancions s'han imposat als consumidors i quants decomisos s'han fet als venedors fins a dia d'avui.

El Sr. BLASI emmarca la sol·licitud de compareixença en el fet que hi ha hagut uns grans desapareguts, que han estat els responsables de la Guàrdia Urbana, amb l'alcaldeessa Colau al capdavant, i els responsables del govern de l'àmbit de Comerç i Consum. Per tant, pregunta quin és el posicionament del Govern sobre aquesta qüestió.

El Sr. COLOM recorda que el govern de Barcelona en Comú havia anunciat que no permetria la venda de productes falsificats, però que precisament la lluita contra aquesta venda, atès que es tracta d'un delictes, implicava altres administracions i altres policies, a més de la Guàrdia Urbana, de manera que ha començat a treballar conjuntament en aquesta qüestió. A més a més, assenyala que per combatre aquesta activitat il·legal no basta anar als venedors, sinó que s'ha d'anar a les fonts.



En segon lloc, comenta que, a més a més de l'actuació de la Guàrdia Urbana, el seu grup ha dit des del primer moment que s'havia de fer un abordatge social d'aquesta problemàtica, de manera que conjuntament amb Barcelona Activa s'ha fet una proposta per generar plans d'ocupació o des de la mateixa Taula de Ciutat també s'ha proposat de crear una cooperativa.

El Sr. BLASI pregunta quantes sancions s'han imposat als consumidors i quants decomisos s'han fet als venedors.

A continuació, afirma que tant des de l'àmbit de Comerç com des de l'àmbit de Consum s'han desentès d'aquest tema i pregunta si la Taula de Ciutat tindrà continuïtat atès que fa temps que no es convoca. Pregunta al Sr. Colom què va fer per incorporar el sector del comerç a la taula i apunta que el fet que aquest sector no hi fos va provocar que el president de la taula s'hagués de reunir de manera separada amb el sector, de manera que desconeix si hi ha hagut intercanvi d'opinions i de continguts entre el sector i les regidories esmentades. En aquest sentit, també desconeix les conclusions que s'han extret des de l'àmbit del comerç. Pel que fa a l'àmbit social, assegura que les actuacions són minses i no aporten absolutament res.

Finalment, qualifica la política del govern en aquesta qüestió d'estratègia de l'estructur, d'amagar el cap sota l'ala per fer veure que el problema no existeix, i reclama lideratge en les polítiques de comerç i de consum per defensar el sector.

El Sr. SIERRA demana que els diferents membres del govern es posin d'acord pel que fa a temes de seguretat perquè el Sr. Colom acaba de manifestar que el *top manta* és un fet delictiu però d'altres membres del govern han dit que no és un fet delictiu, sinó una simple infracció d'una d'ordenança i encara d'altres manifesten que és un problema social. Per tant, considera que el problema és que ni el Sr. Colom ni la Sra. Colau, com a responsable de seguretat de la ciutat, no han fet res per protegir els comerciants de Barcelona. En aquest sentit, acusa el govern de no haver actuat, d'haver-se inventat una ordre de servei després que els grups de l'oposició ho demanessin i d'haver desautoritzat la Guàrdia Urbana. Conclou, doncs, que aquest és un tema recurrent en les diverses comissions municipals precisament perquè el govern no hi fa res.

La Sra. CAPDEVILA destaca la feina feta per la Taula de Ciutat per a l'abordatge de la venda al carrer i recorda que aquesta eina es va crear a proposta d'Esquerra Republicana per tal de conèixer en profunditat aquesta problemàtica, per facilitar el diàleg entre els diferents actors afectats i per trobar-hi solucions. Reconeix, doncs, la bona feina feta pel Sr. Jordi Coronas com a president de la taula. Afegeix que Esquerra Republicana, malgrat que no forma part del govern municipal, es va oferir per ajudar a trobar solucions per acabar amb la venda irregular al carrer mitjançant el diàleg, la construcció de consensos entre les parts i reunint-se amb aquells agents que, malgrat que hi havien estat convidats, legítimament no van voler integrar-se a la Taula de Ciutat. Creu que aquesta feina ha estat reconeguda i valorada positivament per tots aquests agents.

A continuació, indica que la Taula de Ciutat ha estat un espai de diàleg i que, un cop finalitzats els treballs, és responsabilitat del govern aplicar les mesures i recomanacions que han sorgit de la taula, que es poden agrupar en dos àmbits. En primer lloc, la lluita contra la venda de productes falsificats a l'espai públic. A tal fi, assenyala que cal controlar l'entrada d'aquestes mercaderies pel port de Barcelona i la seva distribució a través de naus industrials. Aquesta feina, afegeix, s'ha de fer amb la col·laboració dels diferents cossos de seguretat i el seu compromís de vetllar pels drets i la integritat de les persones implicades. En segon lloc, apunta que s'ha de fer un cens amb les persones empadronades a juliol de 2015 per tal de determinar el nombre de persones afectades i les mesures d'integració sociolaboral que els permetin regularitzar la seva situació i abandonar la venda de productes il·legals. Per tal de reforçar el



comerç de proximitat, que és un dels principals afectats per aquesta activitat, comenta que s'han de sancionar els compradors de productes il·legals. Per tant, reitera que per respondre a aquesta problemàtica s'han de desenvolupar dues estratègies de manera paral·lela: les mesures de caràcter social i les mesures que persegueixin la venda il·legal al carrer.

Finalment, demana a tots els grups que no criminalitzin els manters perquè són la baula més feble de la cadena. I també demana al govern que no s'adormi i que acceleri la implantació de les mesures per resoldre la situació dels manters i per acabar amb la venda irregular al carrer.

La Sra. BALLARÍN vol conèixer les dades que el govern hauria de presentar en aquesta compareixença perquè el seu grup sempre ha estat crític amb el desenvolupament de la Taula de Ciutat sobre el comerç ambulant il·legal i recorda que havien demanat més representativitat dels sectors afectats o, en el cas que no s'aconseguís, la dissolució de la taula perquè consideren que és absurd que un agent clau en aquesta problemàtica com és el comerç de proximitat no sigui present en aquesta Taula de Ciutat, atès que són els principals afectats per la competència il·legal i per la venda de productes falsificats. De la mateixa manera, pel que fa al consum, assenyala que la majoria de productes d'aquest circuit comercial no passen per cap control de qualitat ni de seguretat, aspecte que s'hauria d'haver pres en consideració.

A continuació, exposa que l'informe presentat el dia 9 de març anterior va ser molt decebedor per al Grup Socialista atès que la conclusió de l'estudi va ser que calia aplicar les mesures que ja estaven previstes i l'Ordenança de civisme. Per tant, afirma que es van perdre nou mesos de feina per arribar al punt de partida.

Així, doncs, pensa que és important saber quina requisa s'ha produït de productes falsificats, quines sancions s'han aplicat als compradors, com s'està treballant el pla d'inclusió social i altres alternatives, com la creació de cooperatives que es va anunciar. En definitiva, pregunta com s'han concretat les conclusions de l'estudi en accions pràctiques.

Finalment, insisteix que el sector del comerç i la resta d'agents afectats per aquest fenomen haurien d'haver estat més implicats en tot aquest procés.

El Sr. MULLERAS ironitza que al Sr. Colom el podrien anomenar «el màgic Colom» perquè és especialista a no respondre res del que se li pregunta i a fer cortines de fum per amagar la realitat. En aquest sentit, apunta que li han fet unes preguntes molt concretes sobre sancions i decomisos a les quals no ha respost. També afirma que el govern no afronta el problema i considera que amb les seves polítiques ha avalat el comerç il·legal, sovint fet per gent en situació il·legal, i que col·locar representants del sector del *top* manta en una taula on pretenien que també hi fossin els comerciants legitima aquesta activitat, raó per la qual el Grup Popular, igual que els comerciants, no va voler participar en la Taula de Ciutat.

Seguidament, assenyala que el *top* manta és un problema de seguretat i un problema social, però que en cap cas és un problema comercial perquè aquesta activitat és il·legal. Reclama, doncs, que es prenguin les mesures socials necessàries i que es persegueixi el comerç il·legal, i assegura que l'actuació del govern ha significat un efecte crida per als venedors ambulants dels voltants de Barcelona, als quals es permet ocupar la via pública, mentre que als comerços que paguen els impostos els posen traves per a la instal·lació de terrasses. Així, doncs, reclama que el govern doni suport a la Guàrdia Urbana i al comerç legal, a la gent que paga els impostos i als comerciants que compleixen amb les seves obligacions.

El Sr. GARGANTÉ comenta que tots els productes de la venda ambulant provenen del polígon Badalona Sud, conegut com a «Mercaxina Internacional», on els tràilers descarreguen el material provinent del port i els diversos comerciants, fins i tot francesos i italians, poden comprar tota mena de productes, com samarretes, sabatilles esportives, ulleres de sol o bosses de mà. Afegeix que aquests productes són molt semblants als originals però no duen el logotip



de la marca o el pin de metall en el cas de les bosses. Destaca que, en llenguatge tècnic, a aquests productes se'ls anomena «rèpliques» i no pas «falsificacions», de manera que la diferència és subtil però en molts casos suficient perquè la judicatura entengui que no hi ha delictes si no hi ha voluntat d'enganyar el consumidor. Si el majorista o el venedor hi possessin el logotip comercial, aleshores es podria parlar de falsificació, però assenyala que els productes que distribueixen els venedors ambulants no duen aquest logotip i, per tant, s'han de qualificar com a rèpliques.

A continuació posa l'exemple de l'empresa Nike, que té 744 centres de producció i 998.000 treballadors en 43 països. Indica que el 42 % de les sabatilles les fabriquen a la Xina i que el 6% de la producció mundial de samarretes també es fa en una fàbrica d'aquest país, on els treballadors tenen un sou d'entre 50 i 150 euros el mes. Afegeix que el cost de fabricació d'una sabatilla és inferior a un euro però el preu de venda als Estats Units o a Europa és més de cent vegades aquest valor. Tanmateix, comenta que Nike no té un contracte d'exclusivitat amb aquesta fàbrica perquè així s'abarateix el cost de contractació i l'empresa, amb el material sobrant, fa samarretes i sabatilles iguals però sense logotip. Assenyala que Nike és permissiva amb aquesta situació perquè això permet que el mercat sigui més ampli i tant la producció com el transport i la distribució es poden fer conjuntament, de manera que se n'abarateix el cost.

Dit això, assenyala que en la Comissió d'Economia aquesta qüestió se centra sobretot en l'últim esglaó, que és el més dèbil i el més necessitat, i que desballestar d'arrel tota la cadena d'importació i distribució de les rèpliques, punt fonamental per a la falsificació posterior, afectaria el negoci de Nike, Adidas o Puma, per exemple, aspecte del qual no parlen mitjans de comunicació com *La Vanguardia* o Tele 5 ni tampoc els grups municipals que utilitzen els venedors ambulants com a boc expiatori per esclafar els més febles.

Així, doncs, recomana als regidors dels altres grups que comencin a informar-se i que no continuïn llegint els mitjans esmentats.

El Sr. COLOM informa que durant els darrers quatre anys s'han imposat 883 sancions i 232 l'any 2015, que representen el 26 % del total. També diu que aquest any 2015 es van decomissar 873.000 articles. Pel que fa a les denúncies, comenta que l'any 2014 se'n van fer 75.000 i el 2015 63.000, però puntualitza que durant el primer semestre de 2015 les denúncies van disminuir el 16 % mentre que durant el segon semestre, període en què ja havia pres possessió el nou govern, van disminuir el 15 %.

Tot seguit, assegura que el govern és capaç de defensar alhora el comerç de proximitat, els manters i la Guàrdia Urbana, la qual mai no han desautoritzat. En aquest sentit, assenyala que els membres del govern són alhora regidors de districte i que als districtes de l'Eixample i de Ciutat Vella, que són els més afectats per aquesta problemàtica, els intendants de la Guàrdia Urbana coneixen el paper que han jugat els regidors i el suport que els han donat. Tanmateix, remarca que no defensen els qui s'aprofiten dels manters.

D'altra banda, desmenteix que el govern no hagi fet res en aquesta qüestió i assenyala que van crear la Taula de Ciutat per abordar la problemàtica, on es van aportar propostes. A més a més, s'han plantejat mesures socials, cosa que no s'havia fet mai, i la Guàrdia Urbana ha continuat fent les actuacions que li pertoca al mateix ritme que fins ara.

Quant al comerç de proximitat, afirma que està dividit, que una part volia assistir a les reunions de la Taula de Ciutat i una altra part no, però van aconseguir incloure'l en el debat per altres vies, com ara reunions paral·leles a les quals ell mateix ha assistit. Per tant, apunta que s'ha treballat conjuntament amb el sector.

Per acabar, comenta que el fenomen dels manters no és d'aparició recent, sinó que té més de deu anys, i que per primer cop s'està fent un abordatge integral d'aquesta problemàtica.



El Sr. BLASI retreu al Sr. Colom el darrer comentari que ha fet i el compara amb el fenomen del turisme, que també és antic però que un any i mig enrere els integrants actuals de Barcelona en Comú el qualificaven de caos.

Pel que fa a la Taula de Ciutat, indica que el Sr. Colom pràcticament no assistia a les reunions i, per tant, no va poder sentir les desautoritzacions que el comissionat de Seguretat, Sr. Recasens, va fer de la Guàrdia Urbana. Així, doncs, creu que el govern no ha defensat ni protegit el sector del comerç. D'altra banda, dedueix de la intervenció de la Sra. Capdevila que la taula deixa d'existir perquè ja s'han presentat les conclusions, i entén que possiblement això sigui un error. En tot cas, critica que, més enllà de les actuacions des de l'àmbit social, no n'hi hagi cap relativa als àmbits de comerç i de consum, responsabilitats del Sr. Colom i del Sr. Pisarello respectivament.

Finalment, insisteix que el govern no ha de fer l'estratègia de l'estruc i que no s'ha d'amagar perquè la inacció i la tolerància fan disminuir les denúncies i provoquen un efecte crida. Així, doncs, reclama lideratge per protegir el comerç, que és el que demana el sector, i que no es dediquin a intentar dividir-lo perquè, contràriament, el que fan és enfortir-lo.

El Sr. SIERRA critica que el Sr. Colom hagi manifestat que el fenomen del *top manta*, les intervencions i les denúncies han disminuït, perquè a més a més de no haver fet res, de gestionar malament i d'instrumentalitzar unes persones que es troben en situació d'emergència, considera que el govern ha convertit perillosament Barcelona en un paradís per a les màfies i en un aparador per als seus productes. Tot i reconèixer que la venda ambulants il·legal fa anys que és present a Barcelona, denuncia que les màfies estan expulsant els manters del carrer i augura que la massificació que es va viure l'estiu anterior es tornarà a produir aquest estiu i que Barcelona continuarà sent un paradís per a aquestes màfies.

Finalment, discrepa de l'argumentació del Sr. Garganté i li demana que es fixi en els productes que es venen en els mercats que visita cada diumenge perquè sí que hi tenen les marques estampades.

La Sra. CAPDEVILA puntualitza que la Taula de Ciutat no deixarà d'existir pel fet que hagi arribat a unes conclusions, sinó que continuarà treballant per fer-ne el seguiment, per solucionar el tema de la venda il·legal i molt especialment per solucionar la problemàtica social que hi ha al darrere.

La Sra. BALLARÍN assenyala que, més enllà de les dades, és interessant analitzar l'actitud global del govern respecte a aquest fenomen, i creu que és evident que hi ha hagut permissivitat, un increment de les persones que es dediquen a aquesta activitat i un increment de la demanda d'aquests productes. Així, doncs, afirma que la suma d'aquests factors ha comportat un increment de les màfies, raó per la qual comparteix la diagnosi que ha fet el Sr. Sierra.

Per acabar, esmenta que tant els comerciants com els manters han estat perjudicats per aquesta situació i li sap greu que amb el pretext de defensar aquestes persones encara els perjudiquin més.

El Sr. MULLERAS reitera que l'estiu anterior Barcelona es va convertir en el gran *zoco* del *top manta* il·legal i que mai hi havia hagut tants venedors il·legals com l'estiu anterior, tal com van palesar diverses fotografies. Insisteix, doncs, que el Sr. Colom és expert a crear cortines de fum i li demana que no s'agafi a les estadístiques perquè és conegut que molta gent ha desistit de presentar denúncies perquè no serveix de res i perquè s'adona que el govern el que fa és avalar el *top manta* il·legal, la qual cosa crea un efecte crida per a aquest col·lectiu que perjudica el comerç de Barcelona. A continuació, reitera que tant el sector del comerç com el Grup Popular



no van voler participar a la Taula de Ciutat perquè es posava el comerç il·legal al mateix nivell que el legal. Per acabar, diu que no sap si la diferència entre rèpliques i falsificacions és la mateixa que hi ha entre cinc minuts i cinc hores, però que en tot cas tot el que es ven en el *top* manta il·legal és il·legal.

El Sr. GARGANTÉ replica que la diferència entre cinc minuts i cinc hores és que en el primer cas s'utilitza el temps de què es disposa i no es continua parlant quan aquest temps s'ha acabat.

El Sr. COLOM comenta que al Sr. Mulleras no li agraden les estadístiques i per això demana que no es tinguin en compte, però reitera que la venda ambulat il·legal ha disminuït, tal com va dir el conseller d'Interior, Jordi Jané, en una compareixença el dia 16 de març de 2016, en la qual també va afirmar que aquest tema és polièdric. Per tant, insisteix que no es poden canviar les estadístiques quan aquestes no agraden i que tampoc no es poden tergiversar les paraules. Així, doncs, insisteix que el govern ha actuat en un tema complex i difícil com aquest i que des de l'estiu anterior s'ha avançat, com ho demostra la creació de la Taula de Ciutat, el diàleg amb els afectats, tal com poden confirmar ells mateixos. Finalment, assenyala que aquesta problemàtica s'ha abordat des de tots els vessants, atacant les fonts amb els Mossos d'Esquadra, amb denúncies i decomisos mitjançant la Guàrdia Urbana, i també treballant els aspectes socials, que fins aquest moment no s'havien abordat.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 3.- (3-010/2016) RESOLDRE les al·legacions presentades i APROVAR definitivament la modificació de crèdit de la pròrroga del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 per a l'exercici 2016, consistent en crèdits extraordinaris per import de 106.682.284,15 euros i suplements de crèdit per import de 168.789.525,84 euros finançats ambdós amb Romanent de Tresoreria per a Despeses Generals corresponent a la Liquidació del Pressupost 2015 (153.161.763,29 euros) i amb capítol 9 d'ingressos (122.310.046,70 euros) i transferències de crèdit per import de 96.181.184,29 euros, de conformitat amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referències comptables 16020490,16020590,16020690, 16020790 i 16020890; APROVAR la modificació de les bases d'execució vint-i-vuitena –Contractes menors, Quarantena- Procediment negociat i Quaranta-quatre- Fons de Contingència, del Pressupost Prorrogat 2015 per a l'exercici 2016, segons annex que consta a l'expedient; i AUTORITZAR als Presidents dels Organismes Autònoms Municipals a utilitzar com a fons de finançament pel pagament de les despeses de personal corresponents a la execució de la sentència de l'1% el Romanent de Tresoreria per a Despeses Generals de cada organisme, sempre que hi hagi disponibilitat pressupostària, el que minorarà la quantia de 153.161.763,29 € esmentada anteriorment i PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

El Sr. PISARELLO recorda que a la sessió del 22 de març anterior es va aprovar inicialment aquesta modificació de crèdit, que implica uns moviments pressupostaris de més de 366 milions d'euros, amb els suport dels grups Socialista, d'Esquerra Republicana, de la CUP i del govern, i que ara s'ha de fer el dictamen de cara a l'aprovació definitiva, que s'ha de produir al ple extraordinari fixat per al dia 25 d'abril. Explica que els sis grups polítics han presentat



al·legacions, i assenyala que malgrat que cap de les al·legacions presentades no té exactament la forma de reclamació que marca la normativa pressupostària, el govern les ha analitzades i ha respost a totes, de manera que en termes generals s'han acceptat les al·legacions presentades pels grups Socialista i d'Esquerra Republicana i parcialment les de la CUP, mentre que la resta s'han desestimat.

Pel que fa al Pla econòmic financer, informa que sense l'aprovació de la modificació de crèdit en tràmit i del Pla econòmic financer que l'acompanya, la previsió de superàvit en termes SEC era de 218 milions d'euros. Així, assenyala que amb l'aprovació d'aquest PEF es garanteix la solvència i la capacitat del consistori per fer front a la despesa derivada de la modificació de crèdit. Tal com ja ha manifestat en altres ocasions, reitera que aquest no és un pla d'ajustament i no comporta cap tipus d'intervenció de l'ajuntament, que tancarà amb un superàvit ajustat a la situació actual. Per tant, diu que l'aprovació del PEF i de la modificació de crèdit permetran anticipar el retorn automàtic de l'ajuntament al compliment de la regla de despesa un cop que es liquidi el pressupost de 2016. Finalment, anuncia que després que el plenari del Consell Municipal aprovi aquests expedients es trametrà el PEF a la Generalitat per a l'aprovació tècnica i al Ministeri d'Hisenda a títol informatiu.

La Sra. RECASENS qualifica irònicament d'entusiasta la defensa d'aquesta modificació que ha fet el Sr. Pisarello i diu que no sap si els socis del govern en aquesta qüestió hi donaran el seu vot definitiu.

En tot cas, recorda que Convergència i Unió no comparteix la dinàmica pressupostària del govern actual ni les decisions que pren. Així, indica que un cop aprovada la modificació de crèdit la situació de l'Ajuntament de Barcelona serà de pròrroga pressupostària, Barcelona estarà més endeutada i serà menys solvent, tal com va reconèixer el tinent d'alcalde mateix en el darrer plenari quan va dir que s'esgotaven els excedents de caixa i que, per tant, s'havia d'augmentar el deute. A més a més, contradiu el Sr. Pisarello i assegura que l'ajuntament estarà tutelat perquè quan es tanqui el primer PEF i abans d'obrir-ne el segon se n'haurà d'informar el Govern de Catalunya i el ministeri. Per tant, insisteix que l'Ajuntament de Barcelona estarà tutelat i obligat a recuperar l'estabilitat pressupostària, de manera que serà més dependent i tindrà menys autonomia, quan Barcelona sempre havia tingut autonomia per fer front als tres grans reptes, com la crisi econòmica i social, les retallades que van haver de fer altres administracions i les decisions polítiques pròpies. En aquest context, afirma que l'ajuntament actuava allà on ho decidia, malgrat les altres administracions o malgrat la situació econòmica, i creu que ara això es perd perquè el romanent de tresoreria, que estava en 285 milions d'euros, passarà a ser de 42 milions.

A continuació, assegura que és perillós, després de l'aprovació previsible d'aquest PEF, fer una previsió de liquidació del pressupost per a 2016 amb un dèficit de 120,7 milions d'euros, fer uns ajustos i tancar pràcticament a zero. En aquest sentit, recorda que el gerent d'Economia va reconèixer que havia acordat amb l'interventor que si el mes de setembre no s'havien assolit els ingressos previstos iniciarien les retencions de crèdit, la qual cosa entén que significa aturades i retallades.

Per tant, reitera que el Grup de Convergència i Unió no comparteix aquesta dinàmica i apunta que amb el suport del PSC, Esquerra Republicana i potser la CUP aprovaran una despesa supèrflua de 200.000 en concepte de protocol i publicitat, gestionada directament pel Gabinet d'Alcaldia i que seran adjudicats de manera opaca i sense transparència. Afegeix que aquesta és una voluntat política, tal com se'ls deia en la resposta a les al·legacions.

Seguidament, recorda que en una roda de premsa ella mateixa va dir que aquesta negociació s'assemblava al mercat de Calaf i que produïa una sensació histriònica quan es pactaven intervencions importants en els barris i en els districtes. Ara titlla la modificació de crèdit de presa de pèl per a la ciutadania perquè el govern tracta els ciutadans amb menyspreu. En aquest



sentit, comenta que en la resposta a les al·legacions que els van donar és sorprenent perquè quan el seu grup va al·legar que la inversió al zoo es retallava en un milió i mig d'euros, que la inversió al mercat de Sant Antoni es retallava en dos milions, que el pla de manteniment de la via pública a Sants-Montjuïc es retallava en un milió i mig o que l'expropiació prevista al carrer Miret i Sans, de les Corts, per un import de 450.000 euros no es faria, el govern va respondre que tots aquests projectes i les partides pressupostàries respectives s'han tornat a incorporar a l'expedient fruit de l'acceptació de determinades al·legacions. Dedueix, doncs, que aquestes intervencions finalment sí que es faran i li diu a la regidora del Districte de les Corts, Sra. Pérez Castaño, que haurà d'anar al plenari del Consell de Districte a informar que l'expropiació del carrer Miret i Sans es produirà. Insisteix, doncs, que jugar a treure i posar, com si es tractés de posar i treure ous d'una cistella, és una presa de pèl i és poc seriós.

Quant als tres projectes acordats entre el Govern i el Grup Socialista, informa que la inversió no serà de 43 milions d'euros perquè, segons els diuen en la resposta a les al·legacions, es destinaran 1,9 milions a la ronda de Dalt, 0,5 a la Meridiana i 4,9 a Pere IV, que sumen 6 milions i mig. En resum, quantifica en 35,9 milions d'euros la capacitat d'influència d'Esquerra Republicana, en 32,3 milions la del Partit dels Socialistes, que en total representen al voltant de l'1,5 % del pressupost. Pel que fa a la CUP, desconeix quin posicionament prendrà però veu difícil que aprovin aquesta modificació de crèdit perquè en la resposta a les al·legacions no els han aprovat cap mesura econòmica ni pressupostària, raó per la qual entén que la seva influència encara és menor que la dels altres grups.

Tot seguit, recorda que el Grup de Convergència i Unió havia demanat que, en cas que aquesta modificació de crèdit es tirés endavant, tots els recursos es destinessin a polítiques socials, però indica que el govern ha decidit destinar-ho gairebé tot a inversions d'obres i, per tant, creu que s'equivoca de prioritats.

D'altra banda, no entén per què peticions que havia fet Convergència i Unió, com les referides a la Model, a la Trinitat o a l'Arc del Teatre, s'han rebutjat i, en canvi, s'han acceptat les que feia Esquerra Republicana en aquests mateixos àmbits. En el mateix sentit, tampoc entén perquè s'ha rebutjat la proposta que van fer relativa a la Colònia Castells però sí que s'ha acceptat la mateixa proposta del Grup Socialista. Creu, doncs, que el govern fa el ridícul i que potser se'ls espatllarà el discurs populista i demagog sobre dretes i esquerres.

En conclusió, manifesta que el Grup de Convergència i Unió ha presentat unes al·legacions per defensar les seves prioritats, que són socials, sense necessitat d'endeutar més la ciutat de Barcelona, i lamenta no haver pogut negociar de veritat un pressupost perquè això és el que els ciutadans es mereixen.

La Sra. MEJÍAS intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans. Exposa que, pel fet que als grups municipals amb els quals el govern preveia un acord els han acceptat les al·legacions i als altres grups no els n'han acceptada cap, la seva posició és clara perquè no han canviat ni la situació ni l'argumentació que van fer en el debat de l'aprovació inicial d'aquest expedient. Així, doncs, atès que el debat sobre l'aprovació definitiva és previst per al dilluns següent en el plenari del Consell Municipal, reserva l'exposició de la seva argumentació, tot i que avança que no diferirà gaire del que ja havien explicat anteriorment.

Tot seguit, lamenta que no hagi estat possible arribar a acords per elaborar uns pressupostos com els que es mereix la ciutat de Barcelona, sense tendència ideològica perquè han de respondre als interessos de tots els barcelonins, i reitera que l'exposició detallada de les al·legacions les faran en la sessió plenària.

Pel que fa al Pla econòmic financer, apunta que s'ha de fer com a conseqüència de la modificació pressupostària, ja que aquesta incompleix la regla de despesa establerta pel Govern de l'Estat, que preveu un increment de 133 milions d'euros i que a més a més suposa que l'Ajuntament de Barcelona se sotmeti a la tutela del Departament de Vicepresidència i



Economia de la Generalitat, el qual opina que no és un exemple de bona gestió econòmica de les finances catalanes. Per tant, dubta que aquesta manera d'assignar recursos sigui la millor i la més favorable per a Barcelona perquè, entre altres raons, les mesures plantejades es podrien haver inclòs en disposicions pressupostàries concretes i detallades per a cadascun dels projectes, per comptes de fer-ho mitjançant una modificació de crèdit que incrementa la despesa i posa en situació de risc la liquiditat de l'ajuntament.

Per aquestes raons, anuncia la reserva de vot del seu grup a l'espera de veure com acaba la negociació i exposaran el seu criteri durant el plenari previst per al dilluns proper, si és que s'arriba a celebrar.

El Sr. BOSCH agraeix irònicament a la Sra. Recasens la informació que ha donat sobre el procés de negociacions i sobre les inversions al metro al passeig de la Zona Franca o per al trasllat de la Model i de la presó de Trinitat Vella. També irònicament li agraeix que hagi indicat el sentit del vot d'Esquerra Republicana, però li demana que abans d'exercir de portaveu dels altres grups els consulti quina és la seva posició per poder parlar amb més precisió. En aquest sentit, puntualitza que el seu grup farà una reserva de vot perquè de moment les negociacions no estan tancades.

La Sra. BALLARÍN exposa que aquesta modificació pressupostària és important, que si bé es tracta d'una modificació dins d'una pròrroga pressupostària, a la pràctica equivaldria a un nou pressupost perquè conté decisions polítiques que són clau per al present i el futur de Barcelona. Per aquesta raó, el seu grup no es vol precipitar en l'anàlisi ni en les conclusions i anuncia la reserva de vot perquè l'expedient de la modificació de crèdit incorpora molta informació i el pla econòmic financer és complex. Tanmateix, mostra satisfacció per l'acceptació de la majoria d'esmenes del Grup Socialista. Per tant, considera que si s'aproven aquestes mesures el consistori tindrà més eines i millors per combatre l'atur i les desigualtats a la ciutat, i per això creu que aquest nou pressupost de facto va en la direcció correcta.

D'altra banda, recorda que en la darrera modificació pressupostària es van produir canvis en l'expedient que es va aprovar inicialment en comissió i el definitiu que es va aprovar al plenari. Per aquesta raó, reitera que volen continuar analitzant l'expedient per assegurar-se que no hi ha cap aspecte que se'ls escapa.

Quant a la crítica que feia la Sra. Recasens, li recorda que ja no és la tinent d'alcalde responsable d'aquesta àrea, malgrat que hagi comentat les al·legacions dels altres grups. En aquest sentit, manifesta que el Grup Socialista està orgullós d'haver plantejat les inversions a Pere IV, a la Meridiana i a la ronda de Dalt, i assegura que quan s'acabi el mandat es veurà el resultat de les actuacions que s'han fet als barris de la ciutat.

El Sr. MULLERAS exposa que la modificació de crèdit que es planteja representa un increment de recursos de 275 milions d'euros, més d'un 10 %, del pressupost municipal i que, essent la decisió més important de l'any, s'haurà fet amb opacitat i sense participació ciutadana ni audiències públiques, i sense debat als consells de barri ni al Consell de Ciutat. Pregunta, doncs, on són els pressupostos participatius que havia promès Barcelona en Comú. A més a més, denuncia que en la resposta a les al·legacions no se'ls ha donat la informació que demanaven relativa a despesa corrent i a inversions, que preveuen una variació de 35 milions i de 20 milions respectivament.

D'altra banda, assegura que el govern no diu la veritat quan atribueix aquest augment de 275 milions d'euros a despesa social perquè entén que la despesa social és ínfima atès que en l'aprovació inicial solament representava el 2 % i això no ha variat gaire en el tràmit d'aprovació definitiva. En aquest sentit, assenyala que 69 milions d'euros, que representen el 25 % del total de la modificació pressupostària, es destinen a fer front a l'obligació jurídica de l'1



per cent del personal. Tampoc considera que es puguin considerar despesa social els 7,9 milions que es destinen a expropiacions com la del carrer de Dalmaes o els 200.000 euros destinats a publicitat de l'Alcaldia. A més a més, pel que fa a la inversió als barris, indica que solament s'hi destina el 33 % d'aquests recursos i la resta s'inverteix en infraestructures de ciutat. Quant a les quaranta al·legacions formulades pel Grup Popular, en les quals proposaven un increment de 30 milions d'euros en inversions que havien de sortir de l'eficiència en la gestió i de l'estalvi de despeses innecessàries, lamenta que hagin estat rebutjades totes.

Per tant, reitera que una cosa és el que diuen i una altra de molt diferent la que fan, tant el govern com els socis que facilitaran que aquesta modificació pressupostària arribi al plenari del Consell Municipal, que no són altres que el PSC, Esquerra Republicana i les CUP.

Respecte al pla econòmic i financer, diu que és una altra frivolitat del govern perquè al cap de quatre o cinc mesos anul·la l'anterior. A més a més, assegura que s'està posant en perill la solvència de Barcelona perquè aquest pla econòmic i financer preveu una liquidació del pressupost de 2016 amb dèficit o amb un equilibri pressupostari molt just, gairebé de zero, i per tant, si hi hagués una davallada petita d'ingressos o un augment de despesa lleuger, s'incorreria en una situació de dèficit. En aquest sentit, destaca la caiguda d'ingressos i d'inversions previstes per a 2016 i la caiguda en despeses de capital per a l'any 2017, que quantifica en 134 milions d'euros, un 33 % de la despesa d'inversions de capital.

Per aquestes raons, anuncia que el Grup Popular no pot donar suport a la modificació pressupostària, no solament perquè s'han rebutjat pràcticament totes les seves al·legacions, sinó perquè consideren que és perjudicial per a Barcelona i per als barcelonins.

El Sr. GARGANTÉ recorda que aquesta és la segona modificació pressupostària que presenta el govern, la primera es va presentar a final de 2015 i que va obtenir el suport, a més a més del govern, dels grups d'Esquerra Republicana, del PSC i del seu grup. Afegeix que el seu grup també va votar a favor de la modificació de les ordenances fiscals perquè, tal com van dir de bon començament, el seu grup està a favor dels canvis que siguin positius per a les classes populars i en contra del continuisme.

D'altra banda, considera que després d'onze mesos de la presa de possessió del nou govern ja tenen una perspectiva del camí endegat per Barcelona en Comú. Malgrat el discurs del govern, que justifica que no pot tirar endavant algunes posicions polítiques perquè està en minoria, remarca que la Comissió de Govern pot decidir quines polítiques impulsa sense haver de demanar el suport de ningú i que al Consell Municipal i a les comissions ha tingut el suport de la CUP en els canvis que han significat millores i el suport de Convergència i Unió, del PSC i d'altres en les polítiques continuistes. N'esmenta com a exemples les externalitzacions que s'han continuat fent, les auditories d'empreses com PriceWaterhouse o el finançament del deute de Fira 2000. Així, doncs, reitera que sovint el discurs va per un costat i la pràctica va per un altre.

D'altra banda, esmenta que el pressupost prorrogat va ser elaborat pel govern de Convergència i Unió, amb el suport del PSC i d'Esquerra Republicana, pressupost que aquests grups van definir com a «gir social».

Pel que fa a les al·legacions presentades per la CUP, lamenta que en la resposta, malgrat les bones paraules, en el fons no es concreta res. Així, amb referència al transport públic, proposaven tarifes socials per a aturats i aturades, la recuperació de la T-mobilitat pública i la implantació del bus de barri en diumenges i festes oficials, però el govern només proposa informes de gestió, revisions de criteris de cara a 2017 i el manteniment de la privatització de la T-mobilitat, si bé amb més participació del sector públic però sense qüestionar-ne la privatització.

Quant a habitatge, la CUP proposa destinar recursos a fer un cens de pisos buits, a construir un parc públic d'habitatges, a l'accés al lloguer social amb mesures concretes, a revertir la situació



de pobresa energètica, com també apostar per les rehabilitacions i perquè no hi hagi cap persona sense llar. En la resposta, el govern es limita a proposar dos immobles en règim de masoveria urbana, la renovació de les ajudes del darrer any per a l'accés a l'habitatge i la creació de quaranta places per a persones sense llar i de vint per a joves.

Pel que fa als drets sexuals i reproductius, la CUP proposa crear, coordinar i apostar per una xarxa real que garanteixi aquests drets per a les persones de catorze a trenta anys, al·legació que el govern ha acceptat, a més a més d'oferir cinc mil euros per a material profilàctic i augmentar la inversió en serveis actualment externalitzats de circuit de violències masclistes.

Amb relació al carnet de ciutat que proposa la CUP per tal de garantir els drets de les persones sense papers i no empadronades, el govern planteja realitzar estudis, crear taules i revisar protocols, però malgrat que hi va estar d'acord a la Taula de Ciutat sobre la venda ambulant, ara planteja dubtes sobre la creació d'aquest carnet.

Respecte a les municipalitzacions, la CUP proposa recuperar durant l'any 2016 els serveis públics de l'aigua, de Barcelona Televisió, de Parcs i Jardins i dle circuit de violències masclistes. Tanmateix, el govern es limita a proposar estudis i a ajornar les municipalitzacions fins a l'any 2017, malgrat que alguns concursos de licitació es fan durant 2016.

Quant als menjadors comunitaris, proposen que el dret a l'alimentació no vagi lligat amb els serveis socials de la ciutat, que s'avanci cap a un model d'apoderament que garanteixi aquest dret i la socialització de les tasques de cura, i el govern proposa ampliar les partides pressupostàries actuals sense fer un canvi de model.

Pel que fa a l'esport, proposen la supressió del pressupost per als grans esdeveniments esportius elitistes i aposten per l'esport comunitari i de proximitat als barris, mentre que el govern es limita a proposar algunes mesures i a augmentar un suposat retorn social dels grans esdeveniments.

Amb relació a la Guàrdia Urbana, proposen la supressió del cos d'antiavalots, però el govern entén que aquesta és una qüestió d'organització interna i parla de revisar-ne el funcionament però no de suprimir-lo.

Respecte al programari informàtic, la CUP proposa destinar recursos per migrar del programari privatiu al lliure en els espais municipals, però el govern es limita a proposar canvis a llarg termini i no hi inclou cap partida concreta per a 2016.

Finalment, proposen una renda universal per a totes les dones de la ciutat per combatre la feminització de la pobresa i el govern proposa destinar 700.000 euros a la realització d'estudis i enquestes, i un pla d'ocupació per a 130 persones.

A continuació, assenyala que moltes d'aquestes propostes les feia Barcelona en Comú durant la campanya electoral i, per tant, considera que és doblement greu que n'hagin rebutjat pràcticament la totalitat.

Per acabar, anuncia la reserva de vot del seu grup, a l'espera de la decisió que prenguin les assemblees de la CUP.

El Sr. PISARELLO insisteix que aquests pressupostos no són continuistes, sinó que comporten un canvi respecte dels del mandat anterior pel que fa a les prioritats socials, atès que destina 35,4 milions d'euros més a aquestes polítiques, quantitat que considera significativa per a la gent que està patint els efectes de la crisi i que representa un 14 % del total de la modificació pressupostària, segons els mateixos criteris de comptabilitat de l'Estat. Discrepa, doncs, del Sr. Mulleras, que havia parlat d'un 2 %.

A continuació, exposa que de l'aprovació d'aquesta modificació pressupostària depèn que els 3,5 milions que s'han recaptat de les rendes més riques en termes de patrimoni es puguin destinar al pagament de l'IBI de les famílies més desfavorides. Si bé reconeix que els nous pressupostos es fan mitjançant una modificació de crèdit que comporta un pla econòmic i financer, comenta que ja s'havia fet un altre PEF i no havia passat res, i assegura que el nou



PEF és una impugnació de la llei Montoro perquè té un punt de desobediència cap a l'esperit que n'emana. A més a més, discrepa que aquesta mesura comporti cap tipus de tutela financera, i menys per la Generalitat, perquè la intervenció del Govern de Catalunya és una intervenció tècnica. D'altra banda, assegura que l'ajuntament continuarà pagant els proveïdors a trenta dies i, per tant, l'estabilitat no es posa en perill, tal com ja han explicat reiterades vegades.

Pel que fa a les despeses protocol·làries, comenta que la Sra. Recasens es deu haver confós quan ha assegurat que augmentaven perquè en realitat disminueixen en 100.000 euros i recorda que fins i tot la Sra. Mejías havia qualificat aquesta disminució de simbòlica.

Tot seguit, reconeix que moltes mesures que es podran aplicar amb aquesta modificació pressupostària són fruit del pacte amb altres forces polítiques i entén que això contradiu que el govern sigui incapaç de negociar i d'entendre's amb altres grups. Així, doncs, assenyala que amb onze regidors el govern ha impulsat mesures per iniciativa pròpia, però que en altres casos ho ha fet amb el suport d'altres grups.

Pel que fa a les al·legacions de Convergència i Unió i del Partit Popular, manifesta que si l'acord no s'ha produït no ha estat per qüestions doctrinàries, sinó perquè des del primer moment van veure que no tenien voluntat d'aprovar els pressupostos ni la seva filosofia de fons. Tot i admetre que Convergència i Unió demanava un pressupost més social, diu que no qualifica la proposta d'hipòcrita perquè no vol utilitzar un adjectiu ofensiu, però en tot cas reitera que les despeses en aquest àmbit han augmentat gairebé en 40 milions d'euros i que, per tant, hi ha un canvi efectiu.

Quant a la participació ciutadana, dóna la raó al Sr. Mulleras i admet que no ha estat la que el govern voldria a causa del tipus de procediment. Tanmateix, apunta que el govern està impulsant un pla d'actuació municipal que contempla la participació ciutadana a uns nivells que no s'havien produït mai, propiciat també perquè les eines de participació electrònica permeten avançar en aquest sentit. Així, comenta que hi ha hagut 11.000 participants en cites presencials per discutir el PAM, 22.621 usuaris i usuàries registrats al Web Decidim Barcelona, més de 10.300 propostes recollides i 150.000 suports a propostes. Tot plegat, afegeix, tot i que es pot millorar, demostra la voluntat del govern de propiciar la participació ciutadana, malgrat que no hagi estat possible en el cas dels pressupostos perquè no han tingut els suports necessaris per tirar endavant aquest procés.

Quant a les al·legacions de la CUP, indica que bona part no són propostes pressupostàries i que el govern en comparteix el plantejament polític de fons. Si bé reconeix que algunes d'aquestes propostes eren al programa electoral de Barcelona en Comú, matisa que el compromís és de dur-les a la pràctica en quatre anys perquè en molts casos no són d'aplicació immediata. Tanmateix, creu l'impuls que el govern ha donat als habitatges de lloguer i la capacitat de negociació que ha demostrat amb els entitats financeres han tingut un ritme intens i que aquestes polítiques no es poden qualificar de continuistes. També posa l'exemple de les beques menjador, tema del qual han parlat amb la CUP i que aquesta mateixa formació reconeix la dificultat d'implantar amb un ritme intens algunes de les propostes en aquest àmbit. D'altra banda, assenyala que comparteixen govern amb la CUP en altres municipis, com Badalona, Ripollet o Cerdanyola, i convida el Sr. Garganté a fer un debat sobre el que s'ha fet en aquests municipis en onze mesos i veure si els pressupostos que s'hi aproven comporten o no un canvi. Finalment, manifesta que el debat encara és obert, que estan en un moment de diàleg i que s'han de tenir en compte tots aquests elements a l'hora de posicionar-se sobre aquesta qüestió.

La Sra. RECASENS es mostra sorpresa per la intervenció del Sr. Pisarello i assenyala que no són a Badalona, Ripollet o Cerdanyola, sinó a Barcelona, i que el que s'ha de dictaminar és si el Consell Municipal previst per al dilluns següent ha d'aprovar o no la modificació de crèdit. No veu, doncs, que es pugui modificar res amb els pocs dies de marge que els queden i no entén la manera de negociar del govern amb els grups de l'oposició quan un d'aquests, després de



repassar les al·legacions presentades, anuncia que la decisió final la prendrà l'assemblea. Per tant, dóna ànims al Sr. Pisarello i a Esquerra Republicana i el PSC, de qui diu que s'han fet petits, i augura que no hi haurà modificacions importants perquè les al·legacions ja han estat presentades i dictaminades i la modificació de crèdit és avalada per l'interventor.

Amb referència al pla econòmic i financer, insisteix que el govern municipal n'haurà d'informar la Generalitat i que, per tant, l'ajuntament serà tutelat, situació que no considera que sigui bona per a Barcelona. D'altra banda, quant a l'afirmació que el PEF significa una impugnació de la llei Montoro, indica que el govern anterior es va reunir amb el ministre, li va plantejar que l'ajuntament era solvent, que pagava a trenta dies, que pretenien contractar més membres de la Guàrdia Urbana i bombers i destinar el superàvit a inversions, de manera que el Sr. Montoro va canviar la llei per permetre que els ajuntaments solvents com el de Barcelona poguessin fer aquestes actuacions. Així, doncs, entén que hi ha diverses maneres d'impugnar aquesta llei, com ara aprovar el PEF i crear dèficit, o bé dialogant i negociant amb el ministre, tal com va fer el govern anterior i com convida a fer al govern actual, de manera que l'ajuntament es podria escapar de la Llei d'estabilitat pressupostària sense crear dèficit. En aquest sentit, creu que el govern no pot negar que el 2016 es tancarà amb un dèficit de 120,7 milions d'euros perquè el mateix gerent ha admès que si al setembre tenen dificultats hauran de retallar els crèdits.

A continuació, acusa el Sr. Pisarello de no haver-se mirat l'expedient, perquè en aquest consten 60.000 euros per a atencions protocol·làries del Gabinet d'Alcaldia i una partida nova, de 41.921,16 euros, per a institucions sense afany de lucre, que es podrà atorgar directament, sense procés de participació. Pregunta a qui es destinarà aquesta quantitat tan concreta. Afegeix que en la resposta a les al·legacions els diuen que aquesta és la quantitat que ha demanat el Gabinet d'Alcaldia per tal de satisfer necessitats tècniques i polítiques, i que en el període de comptes l'oposició podrà fiscalitzar amb tota transparència aquestes operacions. Així, doncs, insisteix que no s'ha confós i que potser és el Sr. Pisarello qui no s'ha mirat l'expedient.

Quant a les inversions a la Meridiana, Pere IV i la ronda de Dalt, argumenta que s'haurien fet, independentment de la negociació de la modificació de crèdit, i per tant demana que no s'enganyi la ciutadania. A més a més, afirma que aquestes actuacions representen una inversió de 6,5 milions d'euros i no pas de 43 milions.

Finalment, recorda que durant el mandat anterior el creixement de la despesa en polítiques socials va ser del 32,6 %. Per tant, assenjala que les polítiques pressupostàries del govern anterior no incorrien en dèficit i eren absolutament progressistes.

La Sra. MEJÍAS constata que totes les parts implicades en aquesta modificació pressupostària han anunciat la reserva de vot i ironitza que en algun moment havia pensat que fins i tot el Sr. Pisarello també ho faria. Continuant amb la ironia, respon a la Sra. Recasens que en els pocs dies que queden encara pot passar amb alguna cosa imprevista, com ara que a l'assemblea de la CUP es produeixi un empat. En tot cas, considera lamentable que Barcelona es vegi sotmesa a aquesta situació, que qualifica de ridícula.

Tot seguit, qüestiona aquesta manera de fer pressupostos perquè, a més a més de ser un pedaç i un exercici d'enginyeria financera que s'ha fet com a conseqüència de no haver arribat a un acord, l'interventor mateix, si bé no l'ha criticat, ha advertit dels riscos que comporten aquestes fórmules.

Pel que fa a la negociació amb els grups de l'oposició, comenta que l'acord a què s'ha arribat amb Esquerra Republicana per incloure partides importants per a la línia 10 del metro o per a la transformació de les presons de la Model i la Trinitat, a més a més de fer un favor al govern dèbil de la Sra. Colau, també és un favor al Sr. Junqueras, que és qui hauria de pagar aquestes infraestructures i equipaments que fa anys que la Generalitat hauria d'haver fet. Critica, doncs, que els barcelonins hagin de pagar de la seva butxaca uns diners que hauria de posar la



Generalitat per fer unes infraestructures llargament reivindicades pels barris de la Marina del Prat Vermell i de la Zona Franca. Tot i reconèixer que aquestes infraestructures són importants, li hauria agradat que hi hagués un compromís més ampli de la Generalitat perquè es coneix la disponibilitat pressupostària de l'ajuntament però no hi ha cap certesa sobre la quantitat que hi posarà el Govern de Catalunya ni sobre el calendari d'execució i tampoc hi ha cap garantia sobre el retorn d'aquests diners, hi insisteix, que són de tots els barcelonins i que hauria d'haver posat la Generalitat.

D'altra banda, assenyala que s'han acceptat al·legacions referides a aportacions a consorcis, com el Consorci d'Educació, en què la Generalitat és qui ha deixat de fer les aportacions que li pertocaven. Creu, doncs, que aquesta actitud no és lleial amb els ciutadans de Barcelona perquè s'està fent un favor al Govern de la Generalitat, que a més a més és qui ha de tutelar que aquestes actuacions es duguin a terme, i per tant sembla que es tenen més en compte els interessos de partit que no pas l'interès general, i això es fa aprofitant-se la debilitat d'un govern municipal que està en minoria.

Finalment, i atès que fins i tot els grups als quals els han admès les al·legacions fan reserva de vot, anuncia que el Grup de Ciutadans també fa reserva de vot amb l'expectativa que algun dia s'acabi el que qualifica de sainet.

El Sr. BOSCH agraeix irònicament a la Sra. Mejías, de la mateixa manera que en la intervenció ho havia agrait a la Sra. Recasens, que hagi explicat les qüestions que Esquerra Republicana ha negociat per a la ciutat de Barcelona. Diu que el cap de setmana anterior va ser als barris de la Marina i la convida a anar-hi a parlar amb els veïns, els quals assegura que estan contents que les coses es comencin a moure malgrat que no estiguin resoltes definitivament. En aquest sentit, comenta que els veïns del Polvorí, dels habitatges de la SEAT, dels barris de la Marina i de Can Clos estan poc preocupats per quina administració té la competència del metro i en canvi estan molt interessats que aquest tema es desbloquegi, raó per la qual el que demanen és que els polítics es posin d'acord i resolguin el problema. Així, doncs, assegura que no han fet cap favor al Sr. Junqueras ni a la Generalitat, sinó als ciutadans. Suposa que el Grup de Ciutadans deu voler que el metro arribi a la Zona Franca, després de quatre dècades de reivindicació en aquest sentit. Per tant, indica que en aquest cas ningú paga res a ningú, que es fa un avançament de recursos i que s'estipularà com s'han de retornar. Entén que això és el més decent que es pot fer quan el Govern espanyol està asfixiant el Govern català i que no hi ha cap altra sortida si el que es vol és que la gent tingui allò que necessita i que es mereix.

Adreçant-se a la Sra. Recasens, diu que li preocupa molt si els altres grups s'empeteixen o s'engrandeixen, però creu que la petitesa o la grandesa es mesura per les coses que són capaços de fer. Per tant, li retreu que després de trenta anys de governar a la Generalitat i quatre a l'Ajuntament de Barcelona Convergència i Unió no hagi aconseguit que el metro arribi a la Zona Franca ni fer el trasllat de les presons de la Model i de Trinitat Vella.

Finalment, reitera l'agraïment per les referències a la contribució dels grups d'Esquerra Republicana i Socialista, i destaca que són actuacions que no s'havien fet mai i que fins i tot mesos enrere els havien acusat de proposar projectes inviàbles. Remarca que aquests temes ja són damunt la taula, que s'han desencallat i que el seu grup s'esforçarà perquè arribin a bon terme. Creu, doncs, que el que s'ha aconseguit és molt gran.

La Sra. BALLARÍN no tenia intenció de tornar a intervenir però s'hi veu obligada per algunes afirmacions que s'han fet, tot i que avisa que no ho farà en un to cridaner perquè no creu que per cridar més es tingui més raó.

Exposa que les coses són més senzilles del que sembla, que la democràcia exigeix un nombre determinat de vots per aprovar un pressupost, que l'equip de govern fa una proposta inicial, els grups de l'oposició hi fan al·legacions i, en funció de la resposta donen un vot afirmatiu,



negatiu o s'abstenen. Així, en aquest cas les al·legacions d'alguns grups no han estat acceptades.

D'altra banda, discrepa de l'opinió de la Sra. Recasens i assegura que les transformacions previstes per a Pere IV, la Meridiana i la ronda de Dalt no s'haurien fet, però que gràcies a les al·legacions del PSC tiraran endavant si la modificació pressupostària s'aprova. També discrepa de l'opinió que en els dies que resten per a la tramitació definitiva en el plenari del Consell Municipal no canviarà res i comenta que en la darrera modificació pressupostària va haver-hi unes petites adaptacions a última hora. Considera, doncs, que en el seu cas, en què s'han acceptat gairebé totes les al·legacions, tenen tot el dret de fer una reserva de vot.

Pel que fa a la solvència de l'ajuntament, prefereix mirar cap al futur i no pas cap al passat, i comença a estar cansada que el Grup de Convergència i Unió permanentment s'erigeixi en garant de la solvència de l'ajuntament. En aquest sentit, recorda que si l'ajuntament és solvent ha estat gràcies a uns governs liderats pel Partit dels Socialistes de Catalunya durant molts anys, en alguns casos amb el suport d'Esquerra Republicana i sempre amb Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Afegeix que durant el darrer mandat el govern de Convergència i Unió va generar superàvits perquè va haver de prorrogar els pressupostos, malgrat que aquesta no fos la seva voluntat. A més a més, recorda que l'any 2010 es van aprovar uns pressupostos i un PEF, quan encara no hi havia la Llei d'estabilitat pressupostària, i no va passar res.

El Sr. MULLERAS reitera que votaran en contra de la modificació de crèdit i del pla econòmic i financer perquè no s'han acceptat la majoria de les seves al·legacions i perquè el seu model econòmic està molt allunyat del model de la Sra. Ada Colau.

Seguidament, acusa el govern de convertir Barcelona en una ciutat de fulletó dolent i dubta que la setmana següent s'arribi a celebrar el plenari. Aprofita que és temps de sant Jordi per comparar la situació amb una rosa plena d'espines i desitja que el tinent d'alcalde no prengui mal.

D'altra banda, reitera els arguments exposats: que el 25 % de la modificació pressupostària es destina a satisfer una sentència judicial per pagar sous de funcionaris i, per tant, és una obligació jurídica i laboral, i que només el 33 % del total es destinarà a inversions als barris, quan en les seves al·legacions proposaven de destinar a aquest concepte 30 milions d'euros. En aquest sentit, afirma que una anàlisi detallada de l'expedient demostra que dels 275 milions solament un 2 % es destina a despesa social. Considera, doncs, que l'increment és molt petit. Quant a les actuacions a la ronda de Dalt i a Pere IV, les qualifica «el dia de la marmota», perquè el PSC ja havia anunciat que les havia pactat en la negociació dels pressupostos anteriors amb el Sr. Trias.

Sobre el PEF, insisteix que posa en perill la solvència de l'ajuntament i el pagament a proveïdors a trenta dies, perquè l'estimació de la liquidació de 2016 preveu un dèficit i, per tant, deixa la tresoreria en una situació molt greu.

Finalment, reitera el vot negatiu del seu grup als dos punts que es debaten i torna a posar en dubte la data de celebració del plenari del Consell Municipal.

El Sr. GARGANTÉ no sap si el Sr. Pisarello es referia a ell personalment quan demanava modèstia a la CUP, però té la sensació que el tinent d'alcalde es pensa que coneix més la CUP que ell mateix, que fa catorze anys que hi milita, la qual cosa pensa que sí que és pecar de manca d'immodèstia.

Quant a les referències a altres ciutats on la CUP governa en coalició, entén que s'ha d'explicar el context. Així, recorda que a Badalona Iniciativa fa molts anys que no és al govern i que s'ha dissolt la unitat d'antiavalots; a Sabadell no es repaguen els bancs ni la Sareb per la cessió d'habitatges buits i on s'hi aplica la Llei 24/2015, i a Ripollet ja han començat els tràmits per



municipalitzar l'aigua. Així, doncs, opina que s'ha d'explicar tot perquè, si no, el relat pot semblar una cosa però la realitat és una altra.

Amb relació al continuisme, afirma que s'han de tenir en compte els trenta-dos anys de govern del PSC amb Iniciativa i a vegades amb Esquerra Republicana, i no solament els darrers quatre anys de Convergència i Unió. Així, doncs, quan l'assemblea de la CUP - Capgirem Barcelona parla de continuisme es refereix a tots aquests anys en què ha governat el que qualifica d'esquerra capitalista.

Per acabar, diu que poden continuar durant tres anys més ridiculitzant l'assemblearisme, però recorda que els treballadors i treballadores decideixen en assemblea si accepten o no els convenis laborals; en els centres d'estudis els estudiants decideixen en assemblea si fan vaga o no en fan; als barris es prenen decisions sobre diferents processos en assemblees; moltes organitzacions socials, de molts tipus i sensibilitats, prenen les decisions importants en assemblea. Així, doncs, considera que quan alguns es riuen de les assemblees s'estan rient de totes aquestes persones. A més a més, li sembla molt poc democràtic, poc respectuós i molt autoritari que les decisions dels partits sobre una modificació pressupostària de la importància de què estan parlant les prengui una comissió executiva.

El Sr. PISARELLO insisteix que la idea fonamental és que la política econòmica del govern actual no és la mateixa que la del govern anterior. Per això s'han saltat la regla de la despesa que, a la pràctica, vol dir impugnar l'esperit de la llei Montoro, una llei que recorda que Convergència i Unió va votar favorablement, juntament amb el PP, UPN i UPyD. Afegeix que bona part del municipalisme de l'Estat reclama saltar-se aquesta regla de la despesa, entre ells la Federació de Municipis de Catalunya, perquè aquesta regla està asfixiant l'autonomia local i la possibilitat d'actuació dels municipis. Per aquesta raó, es mostra satisfet de tirar endavant aquest tipus de mesures i reitera que anteriorment ja s'havia aprovat una modificació de crèdit i no va passar absolutament res.

Pel que fa a la intervenció del Sr. Mulleras, diu que sempre és més interessant d'escoltar el PP de Barcelona que el de l'Estat perquè són minoria i des de l'oposició a vegades plantegen qüestions que en el fons tenen una certa lucidesa. En aquest sentit, admet que bona part de les inversions són execucions d'inversions del mandat anterior, com passa habitualment. Tanmateix, argumenta que hi ha inversions importants en districtes i en barris, com la de la línia 10 del metro, que no s'havien fet mai.

Respecte a les consideracions que ha fet el Sr. Garganté, reconeix que els contextos són importants. En aquest sentit, apunta que no estan parlant dels anys vuitanta o noranta, sinó de la pitjor crisi capitalista, que va esclatar després de 2010. Així, comenta que es pot discutir què comporta oposar-se a la llei Montoro i plantejar polítiques fiscals i pressupostàries que vagin en aquesta línia però, en qualsevol cas, suposa que si la CUP vota a favor d'aquestes polítiques no és perquè les vegin o no com a continuistes, sinó perquè tenen algun sentit. Per tant, des de la modèstia considera que s'està produint un canvi de política. Si bé admet que el ritme en la presa de decisions no és l'ideal, considera que això és fruit de la correlació de forces i de les negociacions, i per això demana que es faci una anàlisi de conjunt de les polítiques que es fan a Barcelona i en altres municipis. En aquest sentit, opina que els exemples que ha exposat el Sr. Garganté només són exemples i que si es fa una anàlisi global de la política que ha impulsat el govern en onze mesos seria difícil afirmar que és una política continuista.

Es dictamina amb el posicionament favorable de BnComú, amb el posicionament contrari de CIU i PP i amb la reserva de vot de C's, ERC, PSC i CUP.



- 4.- (F-1603) APROVAR el Pla Econòmic i Financer Consolidat 2016-2017 de l'Ajuntament de Barcelona (Exp. F-1603) que s'annexa, en virtut de Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera; i la seva tramesa als òrgans competents de la tutela financera de l'Ajuntament de Barcelona per la seva aprovació.

Tractat conjuntament amb el punt 3 de l'ordre del dia.

Es dictamina amb el posicionament favorable de BnComú, amb el posicionament contrari de CIU i PP i amb la reserva de vot de C's, ERC, PSC i CUP.

- 5.- (EM 2016-04/5) ADOPTAR, en l'exercici de les competències reservades al Consell Plenari de l'Ajuntament de Barcelona en relació amb les societats privades municipals Barcelona de Serveis Municipals, SA, Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA, Informació i Comunicació de Barcelona, SA, Barcelona Activa, SA, Societat Municipal Barcelona Gestió Urbanística, SA, Barcelona Cicle de l'Aigua, SA i Foment de Ciutat, SA, els acords següents: APROVAR els comptes anuals de cada societat i els comptes anuals consolidats de Barcelona de Serveis Municipals, SA, tancats a 31 de desembre del 2015, integrats pel Balanç, el Compte de pèrdues i guanys, l'Estat de canvis en el patrimoni net, l'Estat de fluxos d'efectiu i la Memòria. APROVAR els corresponents Informes de Gestió. APROVAR la gestió realitzada en l'exercici 2015 pels administradors respectius. APROVAR, per a cada societat, la distribució de resultats de l'exercici tancat a 31 de desembre del 2015, segons consta en document annex.

El Sr. PISARELLO exposa que l'aprovació dels comptes anuals de les empreses correspon fer-la a la junta general d'accionistes i, en aquest cas, el plenari del Consell Municipal exerceix de junta general d'accionistes de les empreses en què el capital social és íntegrament de l'Ajuntament de Barcelona i aquest hi participa directament com a accionista. Comenta que totes les entitats a què fa referència aquest punt han tancat l'any amb un resultat positiu, de manera que cap d'elles presenta endeutament a 31 de desembre de 2015. Finalment, comenta que les dades ja s'han discutit en l'àmbit de les empreses i que tots els grups tenen els expedients al seu abast.

La Sra. RECASENS anuncia el vot favorable del seu grup i dóna per reproduïdes les explicacions que el seu grup ha fet en els diferents consells d'administració.

El Sr. SIERRA anuncia la reserva de vot del seu grup.

El Sr. BOSCH anuncia el vot favorable del seu grup.

La Sra. BALLARÍN anuncia la reserva de vot del seu grup.

El Sr. MULLERAS anuncia la reserva de vot del seu grup.

El Sr. GARGANTÉ anuncia la reserva de vot del seu grup.

Es dictamina amb el posicionament favorable de BnComú, CIU i ERC i amb la reserva de vot de C's, PSC, PP i CUP.



IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 6.- (E.01.6005.16) AUTORITZAR la transmissió de la concessió de l'ús privatiu de domini públic de la finca situada a l'av. del Paral·lel núm. 62 a favor de la societat "Paralelos Musicales, SL" (CIF B-65893604), la qual es subrogarà en tots els drets i obligacions de "Arteria Promociones Culturales, SRL"; REQUERIR-LA perquè en el termini de 15 dies des de la notificació del present acord constitueixi a la Tresoreria Municipal la garantia definitiva de 330.000,00 euros, de conformitat amb la clàusula 8a del Plec de clàusules reguladores de la concessió de l'ús privatiu, com actual titular de la mateixa; PRORROGAR el contracte per un termini addicional de 5 anys; FORMALITZAR el contracte corresponent; i FACULTAR l'Alcaldia per a realitzar totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

El Sr. PISARELLO exposa que amb aquest expedient s'aprova la transmissió de la concessió de l'ús privatiu de la sala Barts a la societat Paralelos Musicales SL, de manera que Artèria Promocions Culturals SRL, empresa vinculada a SGAE, en deixaria de ser titular. Aquesta transmissió s'origina a causa de la desinversió dels actius de l'SGAE a requeriment del Ministeri d'Educació i a través de l'Institut de Cultura de Barcelona, que actua com a peticionari. Afegeix que Paralelos Musicales ja exercia la gestió artística de la sala en virtut d'un acord de la Comissió Departament d'Economia, Empresa i Ocupació de 12 de desembre de 2012 i ara s'amplia la gestió a tots els àmbits de la concessió. També informa que durant els darrers anys aquesta empresa ha realitzat un seguit d'inversions que podrà amortitzar mitjançant la pròrroga. Per aquesta raó, l'Institut de Cultura, els serveis jurídics i la Intervenció consideren aconsellable prorrogar el contracte durant cinc anys.

El Sr. CIURANA diu que esperarà a escoltar les explicacions del govern per fixar la posició del seu grup perquè els sembla que aquest punt té una certa complexitat. Comenta que el que fa el govern és la privatització d'un espai públic i, tot i que no diu que hi estigui en contra, palesa la contradicció d'aquest fet amb els discursos que fa el govern.

A continuació, assenyala que el seu grup és favorable a fer una pròrroga a la societat gestora, Paralelos Musicales, que anteriorment es denominava The Project, perquè ha demostrat prou solvència en la gestió. Tanmateix, apunta que paral·lelament a aquesta pròrroga es canvia la concessionària a qui es va fer l'adjudicació per concurs públic. La guanyadora del concurs, SGAE, va canviar la societat gestora però continuava sent titular de la concessió. Per tant, via pròrroga es canvia l'adjudicatari i es modifiquen els termes del concurs inicial, punt on veuen dificultats. Així, doncs, demana que el govern estudiï millor aquesta qüestió i que deixi l'expedient sobre la taula, si més no pel que fa a aquest canvi d'adjudicatari perquè, si bé no creu que hi hagi cap il·legalitat atès que hi ha informes favorables dels Serveis Jurídics i de Secretaria, creu que hi ha un problema de concepció que li genera dubtes.

Així, doncs, a l'espera de rebre les explicacions del govern, ajorna la decisió sobre el sentit del vot, però demana que es consideri la possibilitat de deixar aquest expedient sobre la taula.

El Sr. SIERRA pregunta si en aquest procediment s'ha fet algun concurs i en demana detalls abans de posicionar el seu grup.

La Sra. CAPDEVILA anuncia el vot favorable del seu grup.



La Sra. BALLARÍN pensa que la història de la Sala Barts ha estat molt positiva per a la ciutat i que aquest projecte cultural ha de continuar, raó per la qual anuncia el vot favorable del seu grup. D'altra banda, el seu grup està d'acord amb aquest model de gestió i entén que els possibles problemes jurídics que s'han plantejat estan resolts en l'expedient i en l'informe jurídic.

El Sr. MULLERAS qualifica l'expedient de rocambolesc perquè l'any 2006 es va fer la concessió a Artèria, el 2012 se'n va subrogar una part a The Project i el 2016 una altra part a Paralelos Musicales, empresa relacionada amb The Project. Per tant, demana un informe jurídic sobre aquest canvi d'adjudicatari mitjançant una pròrroga i pregunta per què no es fa un nou concurs.

D'altra banda, comenta que alguns que ara parlen de privatització quan són ells qui la fan l'anomenen externalització.

Per aquestes raons, anuncia que no es pot pronunciar sobre aquesta qüestió mentre no disposi de l'informe jurídic que ha sol·licitat i també demana que aquest expedient es deixi sobre la taula.

El Sr. GARGANTÉ anuncia el vot contrari del seu grup.

El Sr. PISARELLO diu que, segons la informació que tenia, aquesta concessió es va fer durant el mandat del govern de Convergència i Unió. En tot cas, per resumir el procés, diu que l'SGAE va guanyar la concessió per concurs i que la subrogació a The Project, que és una entitat privada, també es va fer per concurs. Aleshores, atès que l'Institut de Cultura de Barcelona considera que la gestió s'ha fet correctament, que els Serveis Jurídics i Intervenció informen que no hi ha cap problema jurídic per fer una pròrroga i que, a més a més, no hi ha cap alternativa sobre la taula, el govern considera que és una proposta raonable.

El Sr. CIURANA repeteix la consideració que ha fet la Sra. Recasens en un punt anterior i no sap si el tinent d'alcalde s'ha llegit l'expedient, perquè quan l'SGAE va substituir en la gestió una filial seva per The Project continuava mantenint la titularitat de la concessió, mentre que amb la pròrroga que es proposa es canvia aquesta titularitat. Per aquesta raó, torna a suggerir que es deixi l'expedient sobre la taula amb la voluntat d'arribar a un acord. D'altra banda, coincideix en l'argumentació que The Projecte ha fet una gestió correcta de la sala Barts, l'ha situada en l'imaginari col·lectiu i ha fet una programació de qualitat, raó per la qual troba sensat que continuï amb aquesta gestió. Tanmateix, insisteix que s'ha de distingir entre l'adjudicatari de la concessió de l'edifici i la societat gestora. En aquest sentit, considera que no és adequat fer servir l'instrument de la pròrroga de la gestió per canviar l'adjudicatari de la concessió i, per tant, insisteix que s'hauria d'ajornar l'aprovació de l'expedient fins que aquesta qüestió estigui més clara perquè hi ha el perill, per les opinions que s'han expressat, que aquesta proposta no s'aprovi.

El Sr. SIERRA considera que aquesta operació és poc transparent i que ofereix poca seguretat jurídica. Afirmar, doncs, que passen les comissions sense que hi hagi mesures de govern i pràcticament sense informes, però a més a més el govern no es mira els expedients. En aquest sentit, pregunta com és que el govern es pensava que aquesta adjudicació es va fer durant el mandat anterior quan realment no va ser així.

Per aquestes raons, anuncia el vot contrari del seu grup.



El Sr. MULLERAS reitera que no és adequat prorrogar una concessió que es va fer deu anys enrere a una altra empresa i torna a preguntar per què no es fa un concurs nou. Així, doncs, considera que aquest procediment no és transparent i insisteix a demanar un informe jurídic i que, fins que no es tingui, es retiri el punt de l'ordre del dia.

El Sr. CIURANA diu que decidirà el sentit del vot en funció de si el govern retira el punt o no.

El Sr. PISARELLO insisteix que aquesta proposta ha estat informada per l'Institut de Cultura i que conté l'informe jurídic corresponent, el qual és favorable. D'altra banda, assenyala que si s'hagués obert un concurs la sala Barts no hauria continuat funcionant i, per tant, hi ha diverses raons per a la continuïtat del projecte. Així, doncs, no pot acceptar la proposta de retirada perquè l'informe jurídic existeix i és favorable.

El Sr. CIURANA anuncia el vot contrari del seu grup.

El Sr. MULLERAS anuncia el vot contrari del seu grup.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot contrari de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. NO S'APROVA.

- 7.- (E.11.6000.16) RESOLDRE, en els termes que resulten dels informes de la Direcció de Serveis de Gestió Econòmica del Patrimoni i de la Direcció de Serveis Jurídics del Patrimoni, que s'adjunten a efectes de motivació, les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública del Plec de clàusules reguladores per a la concessió per a la conservació, subministrament, instal·lació, i explotació publicitària de determinats elements de mobiliari urbà de la ciutat; ESMENAR en el sentit indicat dels esmentats informes el Plec de clàusules reguladores; APROVAR-LO definitivament; CONVOCAR la concurrència pública mitjançant procediment obert per a la seva adjudicació; i FACULTAR l'Alcaldia per a la realització de totes les actuacions encaminades a concretar, aclarir i executar el present acord.

El Sr. PISARELLO comunica que s'han rebut tres escrits d'al·legacions, dels grups de Convergència i Unió, del Partit Popular i de l'operador Clear Channel, en què es proposen onze modificacions del plec i se sol·licita un estudi addicional. Anuncia que s'han acceptat set de les onze propostes de modificació rebudes, que suposen cinc modificacions del plec, una del Partit Popular, tres de Convergència i Unió i una de Clear Channel. També s'ha acceptat fer l'estudi addicional que demanava el Partit Popular i una presa en consideració per a la gestió de la concessió, també demanada pel Partit Popular.

Pel que fa a la proposta acceptada de Clear Channel, diu que consisteix a modificar els criteris de valoració del concurs perquè, tot i que és un element tècnic que està molt reglat, la proposta semblava raonable.

D'altra banda, comenta que també s'ha acceptat la proposta del Partit Popular d'incrementar en un 10 % el percentatge de treballadors en risc d'exclusió social, la proposta d'encarregar un informe addicional que quantifiqui i avaluï l'impacte econòmic de la retirada de cares publicitàries, informe que ja s'ha fet, i també s'accepta la proposta d'instal·lar cartells de benvinguda.

Quant a les propostes de Convergència i Unió, assenyala que s'ha acceptat l'exigència d'un pla de reciclatge i emmagatzematge del mobiliari urbà que s'hauria de retirar en aquest cas, un pla



de fases i una indicació de la ubicació concreta del mobiliari a retirar, que haurien de ser aprovats per l'ajuntament, i també una concreció de les especificacions tècniques del mobiliari urbà.

La Sra. RECASENS creu que el govern perd l'oportunitat d'incidir en un tema important per a la ciutat de Barcelona perquè el mobiliari urbà, la publicitat i els OPI afecten el paisatge i la qualitat urbana. En aquest sentit, considera que el model que va començar amb un concurs de l'any 2006, que tenia una durada de deu anys, és obsolet i ara calia pensar en el paisatge urbà, en un ús de l'espai més encarat al servei de la ciutadania i no tant als usos publicitaris de marques comercials. Opina, doncs, que és un bon moment i una oportunitat per introduir aquestes consideracions.

Tot seguit, acusa el govern de llançar la pedra i amagar la mà perquè volien explicar que s'ha reduït el nombre de punts publicitaris, però això ha provocat una caiguda dels ingressos i no han tingut en compte els elements d'innovació tecnològica en l'àmbit de la publicitat en l'espai urbà ni les clàusules socials, si bé gràcies a la petició de Convergència i Unió s'ha passat d'un 5 % a un 10 % la contractació de persones amb dificultats d'inserció laboral. En tot cas, però, comenta que aquesta consideració no serà puntuada en el concurs, cosa que seria més incentivadora, sinó que serà una obligació de l'empresa adjudicatària.

Pel que fa als punts publicitaris que es retiraran, troba que és obvi que seran aquells que l'empresa guanyadora consideri que tenen menys impacte publicitari i, per tant, seran els més allunyats del centre, quan són precisament aquests els que tenen més impacte paisatgístic.

Finalment, creu que queden molts punts per tancar, si bé admet que el concurs solament és per a dos anys. Opina, doncs, que el govern ha perdut un any perquè no té un model clar i per tant també ha perdut una oportunitat.

El Sr. SIERRA contraposa el model econòmic de Ciutadans amb el del govern, basat en l'economia social i solidària, i que coarta l'activitat i el creixement econòmics, i creu que aquesta qüestió n'és un exemple. Apunta que estan discutint les al·legacions que es van presentar, els termes en què aquests emplaçaments s'adjudiquen a una empresa o a una altra i el retorn que se'n deriva per a la ciutat. Però afirma que això transcendeix més perquè les clàusules que es van aprovar inicialment reduïen considerablement els punts de publicitat aduint que hi ha un excés de contaminació publicitària. El Grup de Ciutadans entén que aquest sector ja ha estat prou castigat per la crisi i no se li han de posar més traves perquè la conseqüència serà que molts treballadors es quedaran sense feina. Aleshores, ironitza que quan aquests treballadors vagin a manifestar-se davant de l'ajuntament els membres del govern hauran de sortir, tal com fa el Sr. Garganté, i els parlaran de privatitzacions i externalitzacions. El fet, conclou, és que amb d'aquestes polítiques provoquen augment de l'atur i impedeixen que l'economia es regeneri.

Per totes aquestes raons, anuncia el vot contrari del seu grup.

La Sra. CAPDEVILA recorda que en el debat de l'aprovació inicial ja van plantejar alguns dels dubtes que tenien i que es van abstenir. Ara esperarà a escoltar la segona intervenció del govern perquè aclareixi alguns dels punts que s'han plantejat, perquè valora positivament algunes de les aportacions que s'han fet, i en el següent torn d'intervenció anunciarà el posicionament del seu grup.

La Sra. BALLARÍN entén que aquest expedient incorpora novetats destacables respecte al que es va presentar en l'aprovació inicial, com ara que s'hagi fixat el cànon de licitació en 12 milions d'euros, quantitat que troba raonable, o que s'hagi incrementat del 5 % al 10 % el percentatge de treballadors amb dificultats d'inserció laboral que s'han de contractar. En aquest



sentit, al seu grup li agrada que en aquest punt hi hagi una exigència i no solament un incentiu. D'altra banda, també considera positiu que s'hi inclogui l'obligatorietat que l'adjudicatari elabori un pla de reciclatge i d'emmagatzemament dels elements del mobiliari urbà que es retiren o l'establiment d'un pla de fases i un plànol amb la ubicació dels elements publicitaris que es retiren. Malgrat això, no acaba de veure prou justificat el motiu real pel qual es passa d'un model de concessió de deu anys a un de dos anys, prorrogable dos anys més. Si bé admet que en cas que no funcionés seria més fàcil de rectificar, demana més explicacions. Anuncia, doncs, que esperarà a posicionar el seu grup fins a conèixer aquestes explicacions.

El Sr. MULLERAS exposa que tant el Grup Popular com el Grup de Convergència i Unió han presentat al·legacions a aquest expedient i reconeix que algunes s'han acceptat. Agraeix, doncs, l'acceptació de l'al·legació del seu grup per tal d'incrementar del 5 % al 10 % el percentatge de persones amb dificultats d'inserció laboral que s'han de contractar. Tanmateix, lamenta que dues de les al·legacions, que considera importants, no s'hagin acceptat, com ara que s'incrementés el cànon anual. En aquest sentit, indica que en un principi aquest cànon era de 18 milions d'euros, que posteriorment es va reduir a 15 milions amb la possibilitat d'incrementarlo, però finalment s'ha reduït a 12 milions. Considera que aquesta reducció d'ingressos comportarà una disminució de la despesa i voldria que això no afectés els serveis socials. Pregunta, doncs, quines seran les despeses que quedaran afectades a causa d'aquesta reducció d'ingressos.

D'altra banda, no entén per què es renuncia a aquests ingressos si Barcelona és una ciutat que està millor que anys enrere i per exemple en l'àmbit turístic és una ciutat que creix. Pensa que això perjudica l'economia i la generació d'ocupació, també en aquestes empreses, i, per tant, el Grup Popular creu que el fet que el govern municipal vulgui reduir els punts publicitaris i els ingressos que aquests comporten és una qüestió ideològica que perjudica la ciutat i l'ajuntament, raó per la qual no hi poden estar d'acord.

Finalment, tampoc entenen l'obligació que tenen les empreses de presentar tota la documentació de la licitació en català quan tant el català com el castellà són llengües cooficials a Catalunya.

El Sr. GARGANTÉ recorda que el seu grup rebutja la publicitat que és evitable. Observa respecte el debat, que quan es planteja que un cert tipus d'economia s'ha d'anar tancant per generar-ne un de nou alguns grups es posen les mans al cap i diuen que es perden llocs de treball. Apunta que es podria dir el mateix quan es defensa que s'haurien de tancar les centrals nuclears, però tant en un cas com en l'altre, que són molt diferents, la CUP opina que el que s'hauria de fer és generar llocs de treball amb un altre tipus d'economia que no sigui contaminant, ni visual, ni mediambiental.

Pel que fa a les converses que ha mantingut amb els treballadors, suposa que el portaveu de Ciutadans no hi era present i, per tant, difícilment pot saber com van anar si no és, afegeix irònicament, que l'estiguessin enregistrant, perquè darrerament sembla que hi ha espies per tot arreu.

Seguidament, argumenta que els llocs de treball que es perdien a Cemusa a causa d'un ERO no tenien res a veure amb aquest contracte, sinó amb la lògica capitalista del canibalisme econòmic, que consisteix en l'absorció d'empreses petites per empreses grans i en el posterior acomiadament dels treballadors que tenen millors condicions laborals, que solen ser els de les empreses petites.

Finalment, llegeix un missatge que li envia una d'aquestes treballadores de Cemusa en què li dóna ànims perquè l'ha vist a les notícies i mostra el seu agraïment perquè va ser l'únic regidor que es va preocupar pel seu cas. Aquesta treballadora afegeix que, acabat el període de consultes, van votar en assemblea si acceptaven el preacord o no i, malgrat que un ERO sempre



és dolent, van considerar que s'havia aconseguit recuperar 115 llocs de treball d'adscripció voluntària, prejubilacions i indemnitzacions de 35 per 25. Comenta que aquesta conversa és real i suggereix al portaveu de Ciutadans que no s'acabi creient les que s'inventa perquè aleshores fa discursos que semblen de ciència-ficció.

El Sr. PISARELLO coincideix amb el Sr. Mulleras que la reducció del 20 % de les cares de publicitat és una qüestió de model de ciutat, si bé no la qualificaria d'ideològica perquè aquesta paraula té una càrrega massa forta. Recorda que al programa electoral ja proposaven disminuir la contaminació visual i anar en la línia d'altres ciutats europees, com ara Grenoble, però opina que voler una ciutat amable i habitable no és una qüestió ideològica.

Pel que fa a la repercussió en termes d'ingressos d'aquesta disminució de la publicitat, apunta que s'ha fet un estudi en què es conclou que s'apujarà el preu de la publicitat que es mantingui, de manera que els ingressos no disminuiran. Desmenteix, doncs, que aquesta proposta tingui efectes negatius en termes d'ingressos.

Quant al cànon, considera que els 12 milions de preu de sortida són una quantitat raonable, fins i tot en termes d'ingressos per a l'ajuntament, tal com diu l'informe tècnic extern. Recorda que en el mandat anterior aquest cànon es va fixar en 10 milions d'euros, que finalment es van convertir en 18 però tampoc es van cobrar del tot.

A continuació, reitera que s'han incorporat al·legacions per incrementar el nombre de treballadors amb dificultats d'integració laboral que s'han de contractar i unes altres de relacionades amb el reciclatge. Troba que aquestes incorporacions són importants perquè aquesta és la línia que el govern municipal vol establir en matèria de contractació pública, és a dir, en termes d'exigència i no d'incentius, perquè aquesta darrera aposta, defensada per Convergència i Unió, és massa oberta.

Sobre l'obligació de presentar la documentació en català, entre altres raons esmenta que es compleix el Reglament d'ús de la llengua catalana, aprovat per l'Ajuntament de Barcelona, i per tant no és només una convicció personal, sinó una qüestió de compliment de la legalitat.

Finalment, la raó perquè la concessió sigui per a dos anys és que cal ser més prudents respecte a les previsions sobre l'evolució de l'economia i el govern vol tenir un marge de flexibilitat. Recorda que en el contracte anterior es van produir dues modificacions respecte de la previsió inicial i insisteix que el govern actual vol ser més prudent, de manera que li sembla que dos anys és un període raonable. A més a més, assenjala que aquest període coincidirà amb la fi del contracte de publicitat per a quioscos i això permetrà plantejar una política global en matèria de publicitat. D'altra banda, assenjala que es podria anar més enllà en la disminució de la contaminació visual perquè aquest és un aspecte valorat positivament per la ciutadania, però de moment fan una primera proposta que, a més, econòmicament és solvent.

La Sra. CAPDEVILA es refia de les paraules del Sr. Pisarello, però afirma que el Grup Municipal d'Esquerra Republicana no ha rebut aquest informe.

El Sr. PISARELLO diu que l'informe està inclòs en l'expedient.

La Sra. CAPDEVILA comenta que, en tot cas, el que els preocupava era la pèrdua d'ingressos de 6 milions d'euros, perquè entenien que aquests recursos es podrien destinar a polítiques socials.

La Sra. RECASENS insisteix que s'ha perdut una oportunitat perquè en aquesta licitació no s'han incorporat com a incentiu els elements tecnològics que haurien permès reduir els OPI i alhora la contaminació paisatgística. També lamenta que l'increment en la contractació de persones amb dificultats d'inserció laboral, que s'ha produït gràcies a l'al·legació del Grup de

Convergència i Unió, no es faci com a incentiu.

Per tant, atès que el govern condiona tota la licitació a la part econòmica i no té en compte les qüestions socials, mediambientals i d'innovació tecnològica, anuncia el vot contrari del seu grup.

El Sr. SIERRA comunica al Sr. Garganté que el seu grup no fa enregistrament de converses, contràriament al que fa la CUP, que fan vídeos i fotografies de la Guàrdia Urbana per queixar-se després que no duen el número d'identificació. Li suggereix que miri el llum verd de la càmera que enregistra la sessió i diu que és el mateix llum que ell mateix li va mostrar a la Sra. Díaz, a la qual el portaveu de la CUP s'ha referit com a «Juli» i que és membre del comitè d'empresa de Cemusa, per tal que veiés les intervencions que s'havien fet en la comissió respecte d'aquesta qüestió. Així, doncs, diu que si les intervencions de Ciutadans són de ciència-ficció les de la CUP són una comèdia barata i, malgrat que facin el discurs de defensar els més febles i els més desfavorits a l'hora de la veritat sembla que no els treballadors no els importin. Afegeix que, malgrat aquests discursos i el «pacte de les escales», van pactant pressupostos, ordenances fiscals i modificació de crèdit i li demana una mica de dignitat i de coherència.

Per acabar, reitera el vot contrari del seu grup a aquesta proposta d'acord.

La Sra. CAPDEVILA anuncia el vot favorable del seu grup. Aprofita l'avinentsa per comentar que al seu grup li preocupa el tema dels quioscos perquè n'hi ha que fa anys que són tancats i solament s'utilitzen per posar publicitat en un espai públic. També demana que l'Institut del Paisatge Urbà controli la publicitat que apareix darrerament en aparadors de botigues, amb llums que s'encenen i s'apaguen durant la nit i que creen una gran molèstia als veïns.

La Sra. BALLARÍN agraeix l'explicació sobre la limitació del contracte a dos anys i agrairia que, finalitzat aquest termini, es plantegi una política global i planificada sobre aquesta qüestió. D'altra banda, comenta que per al Grup Socialista també és important el control que es faci de la concessió, perquè és molt fàcil fer normes però és en la seva aplicació on es veu la qualitat de l'autoritat democràtica que s'exerceix.

Per acabar, anuncia el vot favorable del seu grup.

El Sr. MULLERAS creu que en general Barcelona és una ciutat amable des del punt de vista de contaminació visual i, com a contraposició, posa l'exemple de Las Vegas, tot i que reconeix que hi ha punts concrets on es pot millorar. Per tant, li sembla exagerat reduir un 20 % els punts de publicitat perquè, a més a més, d'entrada els ingressos que es generen disminueixen un 30 %, i el Grup Popular considera que seria més adient buscar un punt d'equilibri més adequat a les condicions de la ciutat de Barcelona.

Per aquestes raons, anuncia el vot contrari del seu grup.

El Sr. GARGANTÉ agraeix al Sr. Sierra la idea que li ha donat i diu que enviarà el vídeo de la sessió a aquesta treballadora perquè pugui veure que el Grup de Ciutadans ha votat en contra de la proposta mentre que la CUP s'hi ha abstingut i permetrà que la licitació es faci.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Recasens expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot contrari de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.



La Sra. RECASENS planteja una qüestió d'ordre relativa a la votació dels punts 3 i 4 de l'ordre del dia, que fan referència a la modificació de crèdit i al pla econòmic i financer respectivament, per tal de palesar que els dos expedients s'han dictaminat desfavorablement, malgrat que això no en paralitzi la tramitació.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 8.- (M1519/3147) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: 1. Que es reprenguin les convocatòries de la Taula de Seguiment del Pla de Locals com a òrgan de seguiment de les cessions de locals fetes per l'Ajuntament. 2. Que s'entregui als grups trimestralment un informe de totes les cessions de propietats municipals fetes pel Govern, així com els acords verbals amb entitats que ocupen propietats municipals.

La Sra. RECASENS exposa que, en primer lloc, amb aquesta proposició es demana que es reprenguin les convocatòries de la Taula de Seguiment del Pla de Locals per fer un seguiment de les cessions de locals que fa l'ajuntament. En segon lloc, es demana que trimestralment es lliuri als grups un informe sobre les cessions de propietats municipals fetes pel govern i sobre els acords verbals entre el govern i les diferents entitats.

A continuació, manifesta que presenten la proposició perquè, malgrat la transparència que pregona el govern, veuen amb preocupació que tornen les velles pràctiques a l'hora d'adjudicar locals. Així, doncs, volen que les cessions de locals es facin amb transparència, en una taula on com a mínim hi hagi representats el CJB, el Consell d'Associacions de Barcelona o la FAV, en la línia que es va encetar amb la mesura de govern de novembre de 2012 que establia el Pla de locals. Assenyala que aquesta va ser una petició de les entitats mateixes, perquè mai no se sabia per què se cedien locals a unes entitats o a unes altres, ni per què algunes pagaven i unes altres no, de manera que es van establir unes condicions d'igualtat per a tothom i una taula de tècnics, entitats i polítics on s'explicava l'oferta existent, s'analitzaven les necessitats i es pactaven les condicions, i això permetia disposar d'una llista de tots els locals, el règim de cessió i el període de la concessió. Indica que això permetia que les entitats poguessin col·laborar entre si, compartir locals grans i coresponsabilitzar-se per tal que entre tots es fes tot.

Deu mesos després de l'entrada del nou govern aquesta taula de seguiment no s'ha tornat a convocar i, per tant, lamenta que s'hagi tornat a la situació anterior, quan se cedien els locals amb opacitat. D'altra banda, indica que ara es pacten cessions a diferents col·lectius sense que hi hagi una concessió formal, com ara els situats a l'edifici de Transformadors, els locals ocupats d'Hort de la Vila, del passatge de Sant Bernat o el que s'havia promès a l'Escola de Músics del Raval.

Per acabar, insisteix que es vol donar transparència a aquests processos i que les entitats participin en la presa de decisions.

El Sr. SIERRA anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició. En primer lloc, exposa que comparteixen moltes de les finalitats de la proposició i del Pla de locals i veuen convenient que les entitats puguin utilitzar aquests espais pel retorn social que això implica per a la ciutat. Tanmateix, veuen amb preocupació que l'ocupació d'alguns d'aquests locals, amb el beneplàcit del govern municipal, genera un problema de convivència molt perillós per a la ciutat. En



aquest sentit, comenta que, segons han pogut llegir a la premsa, els desperfectes causats a l'Institut de Sants-Montjuïc es valoren en 460.000 euros. A més a més dels desperfectes, però, assegura que hi ha assetjament i intimidació als veïns de determinats barris que tenen locals ocupats.

Seguidament, apunta que, més enllà dels problemes de convivència als barris, hi ha violacions flagrants de la normativa municipal. En aquest sentit, afirma que mentre els professionals, les empreses i els autònoms tenen les llicències en ordre, s'esforcen a regenerar l'economia, a crear ocupació, paguen permisos d'obres i tenen permisos d'activitats, molt sovint en els locals ocupats es permet que hi hagi bars clandestins i activitats lúdiques durant el dia i la nit que generen molèsties considerables al veïnat.

Així, doncs, creu que aquesta situació és un reflex de la política del govern de l'alcalde Colau, que consisteix a permetre la violació de la norma, tal com passa també amb el *top manta*, perquè aquesta activitat perjudica els comerciants que paguen impostos i generen ocupació o els venedors ambulants que paguen per l'ocupació de la via pública, mentre que altres persones que infringeixen aquestes normes fan el que volen a la ciutat.

Per aquestes raons, reitera el vot favorable a la proposició de Convergència i Unió, i demana que la taula de seguiment es convoqui amb la màxima celeritat possible.

La Sra. CAPDEVILA mostra sorpresa per les dues intervencions anteriors perquè creia que es parlava de tornar a activar la taula per donar transparència a l'adjudicació de locals o pisos municipals, però han acabat parlant gairebé exclusivament d'ocupació, que entén que són temes diferents.

Tanmateix, anuncia el vot favorable del seu grup perquè Barcelona té la sort de disposar d'un teixint associatiu ampli i divers, majoritàriament basat en el voluntariat, i els moviments veïnals, culturals i de tot tipus sempre han reclamat que aquests espais fossin cedits per l'ajuntament. Així, doncs, valora positivament aquesta proposició perquè el seu grup creu que el diàleg és fonamental per a la transparència i els agradaria saber a qui se cedeixen els locals i per quines raons.

La Sra. BALLARÍN anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició. Considera que aquesta taula és un instrument important que té l'ajuntament per facilitar la col·laboració amb el conjunt d'entitats socials i per ajudar-les, i també creu que és important que hi hagi transparència en els acords que s'assoleixin en el marc d'aquesta taula. Tanmateix, acusa el govern de Convergència i Unió de no ser transparent en aquesta matèria perquè, si bé el 2012 va presentar el Pla de locals, fins al final del mandat del Sr. Trias no es va fer un balanç de la feina feta en aquesta taula. Per tant, considera positiu que es presenti l'informe trimestral que es demana.

D'altra banda, opina que la gestió del conjunt de propietats municipals és un àmbit d'actuació cabdal i, en conseqüència, cal que s'hi apliquin els estàndards d'eficiència, rigor i transparència més alts possibles per tal d'ajudar a no crear confusions entre el teixit associatiu i de reforçar la seva confiança en el consistori.

Finalment, recorda que el darrer informe es va presentar el mes de febrer de 2015 i, per tant, fa més d'un any que no es coneix quines gestions s'han fet en aquest àmbit. També recorda que durant el mandat anterior la reclamació de transparència sobre la implantació del Pla de locals va ser una constant i considera que en aquest mandat això no ha de ser diferent.

El Sr. MULLERAS està d'acord amb la proposició i recorda que el Pla de locals va ser una iniciativa del Grup Popular, que el govern va recollir i va dur a la pràctica, perquè hi havia molts locals públics buits a Barcelona, de totes les administracions, i entenien que hi havia d'haver més transparència en les adjudicacions.



A continuació, lamenta que després de nou mesos de la presa de possessió de l'alcaldesa Colau s'hagin hagut d'assabentar pel BOPB de l'adjudicació dels locals, de manera que constata que el Pla de locals i la taula de seguiment no han funcionat i que en el govern actual, que havia de ser un paradís de la transparència, hi ha opacitat perquè les adjudicacions es fan per decret. Insisteix, doncs, que es repregui la Taula de Seguiment del Pla de Locals, que es doni la informació adequada als grups municipals i que no se n'hagin d'assabentar a través del BOPB. Finalment, anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició.

El Sr. GARGANTÉ comenta que, com és habitual entre alguns grups, plantegen una proposició amb un contingut però amb un rerefons evident, com ha quedat clar en les intervencions anteriors. En aquest sentit, comenta que Convergència i Unió ja havia mostrat el seu desacord amb les ocupacions d'espais municipals i les havia criminalitzades, i, malgrat que el govern actual hagi denunciat l'ocupació de Transformadors i n'hagi forçat el desallotjament, hi continua insistint, de manera que uns apunten, altres denuncien i els de sempre desallotgen.

D'altra banda, assenyala que Convergència i Unió no pot donar gaires lliçons al govern sobre aquesta qüestió i exposa el cas del Banc Expropiat, situat a la travessera de Gràcia. Assenyala que la Sra. Maite Fandos, el mateix dia que va deixar el càrrec de regidora, va comunicar al col·lectiu que ocupa aquest immoble des de fa més de quatre anys que l'ajuntament havia pagat un lloguer mensual de 5.500 euros als propietaris actuals, la família Bravo Solano, que el van comprar a Caixa Catalunya a mitjan 2014. Segons el comunicat emès per l'assemblea que gestiona el Banc Expropiat, la regidora va argumentar que aquest lloguer s'havia pagat perquè considerava que el projecte valia la pena a causa de la tasca social que s'hi desenvolupa i que no havia comunicat aquesta circumstància perquè sabia que l'assemblea no hi estaria d'acord. Afegeix que no poden estar d'acord amb el pagament d'aquest lloguer, que ha representat un cost total de 66.500 euros durant l'any 2015 i que no va sortir dels pressupostos del Districte de Gràcia, sinó d'un altre departament situat a la plaça de Sant Jaume, perquè no es creuen la caritat de Convergència ni les declaracions de la regidora, sinó que, tal com diu la mateixa assemblea del Banc Expropiat, el que pretenia era comprar la pau social en un any d'eleccions municipals i autonòmiques, i que ni ella ni el seu partit estaven disposats a assumir un altre desallotjament conflictiu com el de Can Vies. Aprofita l'ocasió per dir que l'ocupació del Banc Expropiat està amenaçada de desallotjament, de manera que no és difícil de preveure el que pot succeir en un futur no gaire llunyà. Així, doncs, reitera que Convergència i Unió no pot donar lliçons de transparència en la informació sobre ocupacions.

Per acabar, anuncia el vot contrari del seu grup a la proposició.

La Sra. PIN anuncia que durant el mes de maig es convocarà la Comissió per a la Gestió d'Espais Municipals, que és el nou organisme de seguiment del Pla de locals.

Avança que votaran favorablement a la proposició, si bé manifesta que, tot i estar d'acord amb el Pla de locals, aquest ha patit una sèrie de dificultats, com ara que algunes administracions cedien locals en mal estat i les entitats no els podien agafar. Per tant, calia revisar el Pla de locals perquè, a més a més, hi havia altres demandes internes de l'ajuntament que anaven creuades i s'havia d'endregar tot plegat.

D'altra banda, demana a la Sra. Recasens que posi exemples concrets d'acords verbals i de falta de transparència, perquè precisament volia exposar el cas que acaba de comentar el Sr. Garganté i, per tant, no acaba d'entendre l'acusació que el govern ha tornat a les velles polítiques. També recorda el cas de l'Ateneu Enciclopèdic, a qui fa temps que s'havia promès un local, però no han sabut trobar l'acord enlloc, o la promesa que Convergència i Unió fa ver al cònsol rus de trobar un local per instal·lar-hi una església ortodoxa, que tampoc consta en cap document escrit. Demana a la Sra. Recasens, doncs, que si té constància d'acords verbals que hagi fet el nou govern els comuniqui, perquè són acusacions bastant greus.



Quant a la intervenció del Sr. Sierra, assenyala que a Barcelona durant molt de temps hi ha hagut cases ocupades i que el criteri del govern actual és diferent del d'altres governs quan es tracta d'ocupacions polítiques. En tot cas, considera que el que ha de fer el govern és assegurar-se que no hi ha espais municipals en desús perquè això és el que propicia, amb la manca d'espais que hi ha a la ciutat, que es produeixin ocupacions.

La Sra. RECASENS agraeix els vots favorables, especialment el del govern perquè implica que la iniciativa tirarà endavant de manera més ferma. Assegura que no pretenen donar cap lliçó, sinó que han plantejat alguns dubtes. En aquest sentit, pregunta què passa amb el local del passatge de Sant Bernat, si és cert que està ocupat i si és cert que s'havia promès a l'Escola de Músics del Raval.

A continuació, reitera l'any 2012 es va prendre una bona mesura per tal que les entitats, els tècnics i l'Administració es possessin d'acord i es pogués fer una cessió de locals de manera endreçada. Reconeix que quan va ser responsable de Patrimoni es va trobar amb peticions dels districtes i de les entitats i s'havia de valorar si aquestes peticions es podien satisfer o no i si els locals estaven en bones condicions. Per tant, creu que hi ha àmbits de millora i que es pot treballar en aquest sentit.

Finalment, agraeix que es convoqui la taula per al mes de maig i demana que a la propera sessió de la Comissió d'Economia el govern porti un informe dels locals que s'han cedit, en quines condicions, a quines entitats i per quins terminis.

La Sra. PIN diu que no es pot comprometre a tenir aquest informe per a la propera sessió perquè la convocatòria de la Comissió per a la Gestió d'Espais Municipals encara no s'ha fet.

D'altra banda, puntualitza que, segons té entès, a la taula de seguiment del pla, del mandat anterior, no hi era tothom.

Pel que fa al local del passatge de Sant Bernat, comenta que un cop es va produir l'ocupació es van reunir amb les persones que havien ocupat aquest espai i els van posar unes condicions, entre elles que els tècnics hi havien de poder entrar per avaluar si aquest espai és adient o no per a un projecte sociocultural que s'havia previst d'instal·lar-hi, i altres condicions, com ara que no s'hi fessin festes o que les activitats que s'hi fessin fossin obertes a tothom. Argumenta, doncs, que es va permetre aquesta situació per evitar que hi hagués un espai absolutament buit fins que el projecte per a l'entitat del barri s'activi. De tota manera, insisteix que el primer que cal fer és dialogar i després, si cal, posar la denúncia i fer l'actuació que correspongui. En aquest cas han arribat a un acord del qual estan satisfets.

La Sra. Pin expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal C's:

- 9.- (M1519/3109) Que el Govern municipal impulsi la creació d'una comissió mixta per a la fiscalització i control de la quantitat del deute de la Generalitat de Catalunya amb la ciutat de Barcelona. Que en aquesta comissió estigui representats tots els grups presents al consistori barcelonès.

La Sra. MEJÍAS intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans. Exposa que durant la campanya electoral la major part dels partits que van concórrer a les eleccions reivindicaven que la Generalitat de Catalunya retornés el deute que tenia amb l'Ajuntament de Barcelona. Durant



aquell període va haver-hi un ball de xifres considerable i es va passar d'una estimació del deute de gairebé 260 milions d'euros a un reconeixement que va fer la vicepresidenta de 90 milions. Finalment, el govern municipal va quantificar el deute en transferències i inversions en 150 milions d'euros i una reducció d'aportacions als consorcis per valor de gairebé 155 milions d'euros anuals.

Tanmateix, després de la constitució de l'ajuntament afirma que aquesta qüestió ha desaparegut del debat polític i el Grup de Ciutadans considera que s'ha de reprendre perquè, tal com es veu en les negociacions de modificacions pressupostàries, es van aprovant partides que l'ajuntament avança en inversions que correspondria fer a la Generalitat i que en cap cas es presenten calendaris de devolució ni garanties o compromisos per recuperar aquests recursos.

Per tant, el seu grup reclama aquestes garanties per a la devolució d'aquests diners que avança l'Ajuntament de Barcelona i destaca la reducció d'aportacions que la Generalitat fa a diversos consorcis que presten serveis bàsics, com el Consorci d'Educació. Creu, doncs, que per afavorir la transparència s'hauria de recuperar la comissió mixta entre l'ajuntament i la Generalitat.

La Sra. RECASENS anuncia el vot favorable del seu grup. Entén que aquesta comissió és la mateixa que va funcionar durant el mandat anterior i creu que és bo fer un seguiment del deute. D'altra banda, comenta que aquesta qüestió s'ha tractat reiteradament i s'han aprovat proposicions en aquesta línia. Per tant, considera que és positiu poder incorporar en el còmput del deute les mesures que es van aprovant, com la pòlissa de crèdit que es va aprovar en el plenari anterior, i poder fer un seguiment del deute que tenen les diferents administracions amb l'ajuntament.

El Sr. BOSCH es pensa que ha estat acceptada una esmena transaccional que demana que s'impulsi una comissió mixta entre el Govern de l'Estat i l'Ajuntament de Barcelona per fer palesa la manca d'inversió estatal a la ciutat i fer el seguiment de les inversions pressupostades que mai s'han arribat a executar. Així, doncs, entén que la proposició planteja crear dues comissions, de manera que la troba més equilibrada perquè a l'hora de la veritat el que importa és que l'administració que recapta els impostos compleixi els seus compromisos, la qual en aquests moments és el Govern espanyol. Insisteix que és molt important que hi hagi aquesta altra cara de la moneda, sense la qual no s'explica ni s'entén res.

Atès que s'ha acceptat aquesta esmena, anuncia el vot favorable del seu grup.

La Sra. BALLARÍN anuncia el vot favorable del seu grup. Assenyala que aquesta qüestió s'ha debatut reiteradament tant a la Comissió d'Economia i Hisenda com al plenari del Consell Municipal i el Grup Socialista sempre ha mantingut la mateixa posició. Pensa, doncs, que els treballs d'aquesta comissió mixta s'han de mantenir perquè continua el ball de xifres. En aquest sentit, comenta que acaben de rebre la resposta del Parlament de Catalunya després d'una interpel·lació en la qual les xifres que s'ofereixen no són les mateixes que es van donar el mes anterior. Així, per un costat es diu que el 22 de març la xifra és de 87,8 milions d'euros i, per l'altra, es diu que a final de febrer era de 133,4 milions.

D'altra banda, recorda que l'alcaldeessa s'ha compromès diverses vegades a crear aquesta comissió, com per exemple després de la trobada que va tenir el mes de juliol de 2015 amb el president de la Generalitat, i en la resposta a un prec del Grup Socialista va manifestar que s'esperava a la formació del nou executiu autonòmic. Ara, que ja fa temps que l'executiu s'ha constituït, considera que aquesta comissió mixta és necessària.

A continuació, exposa que algunes actuacions municipals, com el finançament de la línia del metro fins a la Zona Franca, impliquen una bestreta de recursos que cal que sigui fiscalitzada pels grups municipals.



D'altra banda, està d'acord en la comissió que proposa el Grup d'Esquerra Republicana perquè s'ha de continuar reclamant que l'Estat faci més inversions a Barcelona.

El Sr. MULLERAS creu que el debat sobre el deute de la Generalitat no s'ha oblidat i recorda que el Grup Popular l'ha plantejat en diverses ocasions. Així, assenyala que a la primera sessió de la Comissió d'Economia, celebrada el 21 de setembre de 2015, es va aprovar una proposta del seu grup que demanava constituir de forma immediata la comissió d'estudi del deute, resolució que no es va complir. Posteriorment, en el seguiment d'aquesta proposta, el govern municipal va deixar clar que no pensava posar en pràctica aquest mandat polític. En aquesta comissió, afegeix, s'havien de produir compareixences de directius de la Generalitat per explicar la situació del deute, tal com s'havia fet durant el mandat anterior, però set mesos més tard encara no s'ha constituït, la qual cosa posa en dubte el talant democràtic del govern municipal.

Entén que el que es proposa ara no és ben bé el mateix, sinó que es tracta d'una comissió mixta bilateral entre la Generalitat i l'Ajuntament de Barcelona per tal d'analitzar el deute. Tot i que hi està d'acord, insisteix que és una proposta diferent de la que es va aprovar a instàncies del Grup Popular i de la que va funcionar durant el mandat anterior, que era una comissió d'estudi amb un funcionament similar a la Comissió d'Economia. Per tant, el seu grup donarà suport a aquesta iniciativa, però continua reclamant que es posi en pràctica el mandat polític del 21 de setembre.

Seguidament, apunta que les xifres del deute de la Generalitat van variant i que la darrera que ha donat el govern municipal és de 140 milions d'euros, però el seu grup té comptabilitzat un deute de gairebé 282 milions. Per tant, voldria aclarir aquestes xifres.

D'altra banda, està d'acord que s'incorpori a la proposició una comissió mixta entre l'Ajuntament de Barcelona i l'Estat, però aclareix que el que diu el text de l'esmena no és el que ha explicat el Sr. Bosch, sinó que es parla d'una comissió de seguiment de les inversions i no fa els judicis de valor que ha fet el portaveu d'Esquerra Republicana. Així, indica que les transferències de l'Estat a l'Ajuntament de Barcelona en els darrers quatre anys s'han incrementat en 129 milions d'euros, i pel que fa a la liquidació de 2015, les transferències de l'Estat han estat superiors a les pressupostades. Assegura, doncs, que en cap cas hi ha deutes de l'Estat amb l'ajuntament, encara que es pugui parlar de retard en algunes inversions. En canvi, la Generalitat sí que té un deute amb l'ajuntament perquè aquest avança diners i li fa de banc. Entén, doncs, que aquesta comissió era més adient.

El Sr. GARGANTÉ llegeix una part de l'acta de la Comissió d'Economia del mes de març de 2015, quan encara governava Convergència i Unió, on es diu que els partits de l'oposició, tret d'Esquerra Republicana, van acusar el govern d'amagar el deute real. La Sra. Jaurieta, del PSC, el va xifrar en 215 milions d'euros i va culpar l'executiu de ser incapaç de reduir el deute en els dos últims anys. El Sr. Mulleras, del PP, va quantificar el deute en 317 milions d'euros, el triple del que declarava l'alcalde Trias, a qui va retreure el maquillatge comptable. El Sr. Mestre, d'Iniciativa - Esquerra Unida i Alternativa, va assegurar que el deute superava els 200 milions d'euros i que aquest era un problema que primera magnitud. I, finalment, la Sra. Recasens, de CiU, va dir als grups de l'oposició que ni entre ells no s'havien aclarit i els va demanar un acte de fe per creure's les xifres que donava el govern, que eren al voltant de 144 milions d'euros.

Per tant, està d'acord a constituir aquestes meses per parlar del deute, tant de l'Estat com de la Generalitat.



El Sr. PISARELLO exposa, com ja ha repetit altres vegades, que la Comissió Mixta Generalitat-Ajuntament va ser creada per llei l'any 1987 com a òrgan bilateral de cooperació i col·laboració interadministrativa i no preveu la participació de les forces polítiques que no són al Govern. Per tant, entén que en aquesta proposició es demana la creació d'un altre tipus de comissió. Pel que fa a la Comissió Mixta Estat-Ajuntament, recorda que es va crear per la Llei 1/2006, de 13 de març, que regula el règim especial del municipi de Barcelona. Aquesta comissió s'ha reunit sis vegades, la darrera l'11 d'octubre de 2011, i també és una comissió fonamentalment governamental. Quant a la participació de l'oposició, assenyalava que aquesta té diferents mecanismes de control per discutir la qüestió del deute.

D'altra banda, assegura que el govern municipal està disposat a donar tota la informació que calgui sobre el deute. En aquest sentit, matisa l'afirmació de la Sra. Ballarín sobre el compromís de l'alcaldeessa Colau, la qual va dir que quan es constituís el nou Govern de la Generalitat i es tingués una xifra concreta es comunicaria als grups municipals, però no es va comprometre a crear una comissió específica per a aquesta qüestió. Així, doncs, insisteix que la Comissió d'Economia i Hisenda és l'àmbit adequat per fer el seguiment del deute i parlar del que calgui, de manera que s'hi poden fer compareixences o proposicions. Per tant, li sembla que el govern municipal ha explicat de manera prou àmplia quines són les xifres del deute i no cal crear noves comissions.

La Sra. MEJÍAS argumenta que si la comissió prevista per llei estigués funcionant i fos transparent no hi hauria el ball de xifres que han expressat els diferents portaveus i la creació d'aquesta nova comissió per saber exactament la xifra real del deute i el nivell real d'inversions que fa la Generalitat a Barcelona no es proposaria de manera recurrent. A més a més, indica que si el govern municipal fos l'adali de l'ètica política, de la transparència i del retiment de comptes ja es tindrien les dades concretes de la inversió que la Generalitat fa a Barcelona, un calendari per al retorn dels diners i un balanç dels projectes i equipaments, però la veritat és que aquestes dades no es coneixen i per aquesta raó tots els grups municipals recurrentment proposen crear una comissió per estudiar aquest tema.

Pel que fa a les comissions creades per llei que ha comentat el Sr. Pisarello, assenyalava que els acords a què arriben l'alcaldeessa de Barcelona i el president de la Generalitat no es veuen traslladats ni al pressupost ni enlloc, i tampoc hi ha garanties que això es faci. Afegeix que tampoc no es veu aquesta translació quan la Sra. Colau es reuneix amb la ministra de Foment per parlar d'inversions pendents que l'Estat ha de fer a la ciutat, com l'estació de la Sagrera, que ha de revitalitzar tres barris, la connexió ferroviària del port o la rehabilitació de la plaça dels Països Catalans, que és on arriben tots els usuaris de l'AVE. Afirmava que tot això no es fa perquè no hi ha ningú que faci un seguiment d'aquestes inversions i de com s'han d'implementar.

Per aquestes raons, expressa que el seu grup accepta la proposta d'Esquerra Republicana, amb el matis que a la comissió entre l'Estat i l'ajuntament hi siguin presents els grups municipals per tal que se'ls pugui retre comptes d'aquesta qüestió.

Reitera que el seu grup accepta l'esmena presentada per Esquerra Republicana perquè creu que hi ha moltes inversions que l'Estat té pendents de fer, i insisteix que els grups municipals hi han de ser presents per tal de garantir que aquestes inversions algun dia s'arribin a fer. Finalment, agraeix el suport a la proposició que han manifestat els altres grups.

El Sr. PISARELLO recorda que mensualment es publica a la web un informe sobre l'estat del deute on figuren tots els projectes que generen deute i, per tant, tant els grups municipals com la ciutadania el poden consultar.

D'altra banda, discrepa que aquesta qüestió sigui únicament un tema de transparència, sinó que, com es demostra amb la intervenció que ha fet el Sr. Garganté, sempre hi ha hagut debat sobre



la quantitat exacta del deute i, per tant, més que una qüestió de transparència o de saber si les dades es maquillen o no, es tracta que hi hagi l'espai adequat per debatre el fons de la qüestió. En aquest sentit, defensa que aquest espai és la Comissió d'Economia i Hisenda. Per tant, insisteix que la informació està penjada a la web i si els grups municipals tenen qualsevol dubte està disposat a respondre-hi o a facilitar una reunió amb els tècnics per aclarir-lo.

La Sra. RECASENS afirma que li hauria encantat conèixer abans el tinent d'alcalde.

El Sr. BOSCH ressalta la connexió creixent entre la Sra. Mejías i ell i assegura que li ha produït un gran plaer sentir-li pronunciar el nom de la plaça dels Països Catalans de manera ben clara. Adreçant-se al Sr. Mulleras, que havia manifestat que en l'esmena transaccional no hi havia judicis de valor, li llegeix el text literal que es posa a votació, que diu: «per tal de fer palesa la manca d'inversió estatal a la ciutat».

El Sr. MULLERAS entén que la transacció no diu això i que, a més a més, està en castellà.

La PRESIDENTA per tal d'aclarir els dubtes llegeix el text de la proposició amb l'esmena incorporada: «Que el Gobierno municipal impulse la creación de una comisión mixta para la fiscalización y control de la cuantía de la deuda de la Generalitat de Catalunya para con la ciudad de Barcelona. Esta comisión se constituirá en el 2016 para que se presente el calendario y garantías de devolución y para que, en el ejercicio de 2017, la Generalitat realice en Barcelona todas las inversiones pendientes y recupere las aportaciones a los consorcios que se han dejado de realizar. Asimismo, el Gobierno municipal impulse una comisión mixta Estado - Ayuntamiento de Barcelona para hacer seguimiento de la inversión del Estado en la ciudad y esta comisión se constituirá en el 2016 para que en el ejercicio 2017 el Estado realice en Barcelona las inversiones pendientes que han sido presupuestadas y no ejecutadas, y que en el seno de estas comisiones se haga partícipe a todos los grupos con representación en el consistorio barcelonés.»

El Sr. BOSCH demana que la traducció reflecteixi el text de l'esmena que van proposar perquè, si no, hi ha un canvi de terminologia important.

La PRESIDENTA manifesta que aquesta transacció ha estat signada pel Grup d'Esquerra Republicana i que el text l'han acordat els tècnics dels dos grups, però que si la vol retirar ho pot fer.

El Sr. BOSCH accepta aquesta traducció i insisteix que, malgrat els canvis, és evident que es reclamen inversions pendents.

D'altra banda, assegura que si l'Estat no té deute amb la ciutat de Barcelona és perquè recapta els impostos, mentre que la Generalitat sí que té un deute formal perquè no recapta i, per tant, no pot pagar perquè no li arriben les transferències que hauria de fer el Govern espanyol.

La Sra. BALLARÍN assenyala que en les dades que s'han donat hi ha una forquilla de més de 200 milions d'euros de diferència, quantitat que representa molts equipaments i molts de serveis per a la ciutat. Entén, doncs, que cal que els regidors i els serveis tècnics dediquin tots els recursos, temps i esforços necessaris per aclarir quina és la xifra exacta.

El Sr. MULLERAS assegura que no hi ha cap error de traducció en l'esmena d'Esquerra Republicana, que el significat és el que ha llegit la presidenta i portaveu de Ciutadans i és el text que el Grup Popular votarà favorablement perquè el seu grup sempre posa Barcelona per davant



de tot, a diferència d'altres grups que només voten a favor de les reclamacions a l'Estat però, en canvi, voten en contra de crear una comissió sobre el deute de la Generalitat, com va passar quan el seu grup va presentar aquesta proposta. Per tant, insisteix que el Grup Popular posa els interessos Barcelona per davant de les ideologies i que això els diferencia d'altres grups presents a la comissió.

Per acabar, recorda que en els darrers quatre anys les transferències de l'Estat a l'Ajuntament de Barcelona s'han incrementat en 129 milions d'euros, que el que es liquida sempre és superior al que es pressuposta i que la Generalitat també recapta impostos. La diferència, matisa, és que la Generalitat, governada per Esquerra Republicana i Convergència, no compleix els seus compromisos, no fa les inversions que li pertocuen a Barcelona, és morosa i està endeutada amb la ciutat.

El Sr. Pisarello expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Mejías expressa el vot favorable de C's, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:

Que el govern municipal impulsi la creació d'una comissió mixta per a la fiscalització i control de la quantia del deute de la Generalitat de Catalunya amb la ciutat de Barcelona. Aquesta Comissió es constituirà l'any 2016 per tal que presenti el calendari i garanties de devolució i per tal que en l'exercici 2017 la Generalitat realitzi a Barcelona totes les inversions pendents i recuperi les aportacions als Consorcis que s'han deixat de realitzar. Així mateix, que el govern municipal impulsi una Comissió Mixta Estat-Ajuntament de Barcelona per tal de fer el seguiment de la inversió de l'Estat a la ciutat. Aquesta Comissió es constituirà en 2016 per tal que en l'exercici 2017 l'Estat realitzi a Barcelona totes les inversions pendents que han estat pressupostades i no executades. Que en el si d'aquestes comissions es facin partícips tots els grups amb representació en el consistori barceloní.

Del Grup Municipal ERC:

- 10.- (M1519/3125) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al Govern municipal a:
1. Adherir-se a la campanya de la Plataforma per la Fiscalitat Justa i Intermón Oxfam, "Zona lliure de paradisos fiscals", comproment-nos a fer els passos necessaris per assegurar que els concursos públics afavoreixin les empreses que tenen conductes fiscals responsables, en detriment de les empreses que utilitzen els paradisos fiscals per fer frau.
 2. Estudiar, detectar i activar els mecanismes necessaris per evitar o dificultar la contractació d'empreses privades per prestar serveis públics que tinguin la seu social en paradisos fiscals o societats que formi part de la matriu industrial domiciliada en paradisos fiscals, d'acord amb la resolució del Parlament de Catalunya del 19 de juny de 2015. Això es farà sempre tenint en compte i d'acord a les lleis actuals de competència.
 3. Comprometre's a prendre les mesures de transparència que permetin fer públic la documentació presentada per les empreses que optin a concursos públics, on es detalli la seva presència a paradisos fiscals i país per país, i la xifra de negocis a cadascun d'aquests territoris. Sempre tenint en compte i d'acord a les lleis de transparència i protecció de dades.
 4. Avançar en la tramitació de les disposicions legals necessàries per a l'articulació d'aquestes mesures en el termini màxim d'un any des de l'aprovació d'aquesta Proposició. Aquestes mesures i disposicions legals s'hauran d'incloure en els criteris de contractació de l'Ajuntament de Barcelona.
 5. Col·laborar amb la resta de municipis que hagin estat declarats lliures de paradisos fiscals, així com amb la Plataforma per una Fiscalitat Justa i Intermón, de cara a establir bones pràctiques d'actuació i millores en els concrecions jurídiques



i legals derivades d'aquests compromisos. 6. Fer públic el compromís d'aquesta proposta de resolució a la ciutadania, a la Plataforma per a una Fiscalitat Justa Ambiental i Solidària i a Oxfam Intermón, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i a la Comissió d'Economia del Parlament de Catalunya, al Ministeri d'Hisenda espanyol i al govern de la Generalitat i de l'Estat espanyol.

El Sr. BOSCH exposa que aquesta proposició és fruit de la feina que ha fet molta gent durant molts anys, concretament de la Plataforma per una Fiscalitat Justa, que els han ajudat a formular aquesta proposta, com s'imagina que també han fet amb la proposta del Partit dels Socialistes. Per tant, no parla d'una cosa nova, tot i que l'actualitat fa que tingui una vigència indiscutible.

A continuació, assenyala que darrerament s'ha sentit a parlar molt sobre si tenir comptes a Panamà és o no és un delictes. Assenyala que possiblement no ho sigui, però que sí que ho és l'evasió fiscal. En qualsevol cas, considera que moralment no és acceptable, en temps de crisi, tenir estalvis en paradisos fiscals perquè això descapitalitza l'economia, que necessita tots els recursos disponibles, públics o privats, per tal de construir una societat més pròspera i més justa. Creu, doncs, que cal lluitar contra aquesta descapitalització i deixar ben clar que no aproven aquesta fuga de capitals cap a paradisos fiscals per tal d'escapar d'uns controls que el seu grup considera que són ajustats a la llei i a l'ètica, i que tots els ciutadans han de passar.

Així, doncs, demana que l'ajuntament adopti mesures concretes per tal d'evitar la contractació d'empreses que tenen la seu en paradisos fiscals i que aquelles empreses que descapitalitzen l'economia rebin recursos públics. També demanen que no es facin encàrrecs ni pagaments a persones físiques que tinguin una part important dels seus recursos en paradisos fiscals, tal com succeeix en exemples concrets que han sortit a la llum pública.

Per tot això, demana que els grups municipals valorin positivament aquesta proposició.

La Sra. BALLARÍN exposa que, si bé la proposició que presenta el Grup Socialista és molt similar a la d'Esquerra Republicana, hi ha algunes diferències que vol remarcar.

En primer lloc, comenta que la proposició va més enllà del compliment de les normes i es refereix sobretot a l'ètica i a la millor manera d'exercir la solidaritat en un estat democràtic, que és complint de manera puntual les obligacions fiscals. Assenyala que la proposició s'inspira en una moció que va promoure la Plataforma per una Fiscalitat Justa, a qui agraeix la tasca de difusió de la responsabilitat i solidaritat tributàries. Proposa, doncs, que l'Ajuntament de Barcelona adopti un compromís en el foment de la fiscalitat responsable i en la lluita contra l'evasió i l'elusió fiscal, i que lamentablement la filtració dels «papers de Panamà» recorda que cal fer molts més esforços en l'àmbit de la pedagogia fiscal per fomentar la responsabilitat i per condemnar unes infraccions o uns delictes que són més greus que d'altres perquè afecten a tothom. En aquest sentit, afirma que el Grup Socialista és dels que pensen que «Hisenda som tots».

Tot seguit, remarca que l'existència de paradisos fiscals o de jurisdiccions opaques fiscalment provoca disfuncions molt greus a molts nivells. En aquest sentit, es refereix a activitats clarament contràries als drets humans, com ara el blanqueig de capitals, la corrupció, l'encobriment del tràfic d'armes o el finançament de màfies i de grups terroristes, que representen greuges molt importants i afecten les bases de la convivència i de la societat perquè allò que no paguen uns ho han d'assumir altres, o bé aquests altres veuen disminuïts els serveis que presta l'Estat. Afegeix que les pràctiques d'elusió fiscal també fan disminuir la seguretat i la confiança d'una gran part de la societat en la justícia i en la fortalesa de les lleis i de les institucions.

En aquest sentit, comenta que a molts barcelonins els costa d'entendre que algunes de les empreses multinacionals implicades puguin contractar amb l'ajuntament. Creu que aquesta situació suposa una discriminació clara de les empreses més petites, de pimes i ciutadans i



ciutadanes que compleixen amb rigor totes les obligacions fiscals. Per aquesta raó, entenen aquesta indignació ciutadana i també entenen que arreu del món hi hagi iniciatives per acabar amb aquestes pràctiques. Així, indica que el 19 de juny de 2015 el Parlament de Catalunya va aprovar una moció sobre externalitzacions que pretenia buscar mecanismes per evitar que aquest tipus d'empreses puguin contractar amb l'Administració pública, atès que la normativa de contractació no contempla aquesta prohibició.

Pel que fa a la proposició, concreta que demanen que en el termini de dos mesos el govern presenti un informe jurídic que avaluï el marge d'actuació que té l'ajuntament per evitar la contractació amb aquest tipus d'empreses i també que s'estudiï com es poden difondre algunes dades d'aquestes societats. Comenta que dies enrere l'Ajuntament de Mataró ja va aprovar gairebé per unanimitat una moció de la Plataforma per una Fiscalitat Justa que anava en aquest sentit i els agradaria que Barcelona fos un dels municipis que lideren aquesta reivindicació.

La Sra. RECASENS anuncia el suport del seu grup a ambdues proposicions. Creu que, cadascú des del seu àmbit, ha d'ajudar perquè la lluita contra el frau fiscal no sigui una flor d'estiu, fruit d'un moment puntual en què aquestes actuacions èticament reprovables són notícia. Opina que ningú amb vocació de servei públic pot concebre cap forma de frau fiscal, des de pagar factures sense IVA fins a tenir comptes en paradisos fiscals. Tanmateix, vol fer constar que la majoria de la ciutadania té un bon comportament davant de la hisenda pública i que aquestes pràctiques fraudulentament taquen la imatge del país.

D'altra banda, creu que Catalunya també té reptes en matèria fiscal i que s'hauria d'articular un sistema per atacar aquells punts on el sistema fiscal espanyol ha demostrat tenir fugues, ineficiències, iniquitats, conflictivitat o inseguretats jurídiques.

Per totes aquestes raons, anuncia el vot favorable del seu grup a ambdues proposicions.

El Sr. SIERRA anuncia el vot favorable del seu grup a totes dues proposicions. Entén que aquesta qüestió va més enllà de l'ètica, de la transparència o de la solidaritat, i que en essència es tracta del manteniment de l'estat del benestar, és a dir, de la contribució que tothom fa a les arques públiques per pagar serveis com les jubilacions, la sanitat pública, l'educació pública. Opina, doncs, que aquestes pràctiques d'abús de la ciutadania, d'evasió i d'elusió fiscals són totalment reprovables perquè, a més a més d'insolidàries, perjudiquen el conjunt de la societat i limiten la capacitat de finançament dels serveis públics, tant en l'àmbit local com en l'autonòmic i en l'estatal. Comenta que aquestes pràctiques es reproduïxen en grans empreses multinacionals, amb el consegüent desavantatge competitiu per a la resta del teixit empresarial, com pimes i autònoms, els quals sí que fan l'esforç de complir amb les obligacions fiscals.

D'altra banda, li fa gràcia que s'invoqui el sistema fiscal espanyol. En aquest sentit, recorda que hi ha paradisos fiscals molt propers i voldrien que el compromís s'estengués més enllà de la contractació pública perquè en aquest cas l'aparició dels «papers de Panamà» ha estat fruit d'un acte de pirateria informàtica en un únic despatx, d'on han sortit a la llum centenars d'empreses i de persones públiques i polítics. Per tant, creuen que, tal com recolliran en una de les al·legacions al Codi ètic, cada cop que es detectin pràctiques irregulars en partits o responsables polítics, ja sigui a Liechtenstein, Panamà o Andorra, es depurin responsabilitats polítiques.

En qualsevol cas, anuncia el suport del seu grup a ambdues proposicions.

El Sr. MULLERAS està d'acord a dificultar al màxim aquestes pràctiques que utilitzen els paradisos fiscals. Assenyala que per mantenir l'estat del benestar i les despeses que comporta en serveis públics cal tenir ingressos i aquests ingressos provenen de la fiscalitat, de manera que combatre el frau és una bona manera de fer una fiscalitat més justa que ajudi a sufragar les despeses necessàries de l'estat del benestar.

Tot seguit, argumenta que la lluita contra els paradisos fiscals requereix la col·laboració dels



grans organismes internacionals, com ara de la Unió Europea, perquè a Europa també n'hi ha, de paradisos fiscals, com Andorra, Liechtenstein, Luxemburg o San Marino. També creu que és important la implicació d'organismes com l'FMI o l'OCDE en aquesta lluita.

Pel que fa a l'Ajuntament de Barcelona, a més a més d'aplicar les mesures que es proposen en aquestes dues proposicions, a les quals anuncia que el seu grup dona suport, comenta que pot influir en la Unió Europea a través del Comitè de Regions i anima el govern a actuar en aquesta línia.

El Sr. GARGANTÉ exposa que estan acostumats que quan surt alguna notícia, com ha passat en aquest cas amb els «papers de Panamà», es generi una suposada alarma social, però no creu que es pugui dir que hagi estat una sorpresa ni pel tema, ni per les persones i empreses implicades, perquè els paradisos fiscals són completament legals, tothom sap per què existeixen i a qui beneficien. Així, doncs, vaticina que la sang no arribarà al riu i que tot continuarà igual. A continuació, indica que l'evasió fiscal no se circumscriu a Panamà o a les Illes Verges, sinó que és un element consubstancial del sistema econòmic capitalista que també existeix aquí en forma de societats d'inversió de capital variable, amnisties fiscals i tots els mecanismes que el legislador ha posat a disposició de les empreses i dels patrimonis per fer grans estalvis fiscals, tal com les dades demostren de manera clamorosa.

En aquest sentit, fa la relació d'algunes dades sobre l'impost de societats. Comenta que a l'Estat espanyol les empreses petites tributen entre el 25 % i el 30 % dels beneficis, mentre que les Sicav solament tributen l'1 %. Els grans grups empresarials, entre ells els que formen part de l'Ibex 35, un cop deduïts els beneficis fiscals a què els autoritza la llei, paguen entre el 4 % i el 6 %, segons estimacions de l'Agència Tributària. Multinacionals com Google, Apple i Microsoft paguen una mitjana de l'1 % a tot el món. Afegeix que aquestes dades són públiques i ningú no farà res per canviar-les perquè tot això és legal. En aquest sentit, comenta que quan fa pocs dies van preguntar al ministre Margallo per què el Govern Zapatero va llevar Panamà de la llista de paradisos fiscals aquest va respondre que la legislació panamenya estableix que cap país que tingui Panamà en la llista de paradisos fiscals podria licitar en les grans obres públiques del país, inclosa l'ampliació del canal i, per tant, el ministre considerava que hi havia raons de pes per fer-ho. Així, assenyala que Sacyr, una de les empreses que treballen al canal de Panamà, també ha guanyat la licitació de l'atenció domiciliària a l'Ajuntament de Barcelona, de manera que amb aquestes proposicions s'aprovarà una cosa que no es farà.

Seguidament, anuncia que el seu grup votarà a favor d'ambdues proposicions, però sent conscients del recorregut que tenen. La CUP entén que la llista de paradisos fiscals no és la que faciliten l'OCDE i els organismes internacionals compostos per estats que fan que entrin o surtin de la llista diversos països segons els convé, sinó la que determinen organitzacions com Oxfam, Tax Justice Network o Attac, que hi inclouen la City londinenca i estats de la Unió Europea com Luxemburg, Àustria o Holanda, que pertanyen a l'OCDE que permeten inscriure societats sense treballadors ni activitat, o Irlanda, que també utilitza tècniques de baixa tributació i d'elusió mitjançant empreses interposades, o Bèlgica, que ofereix vacances fiscals com a pràctica habitual i que a començament d'any ha estat multada per la Unió Europea precisament per aquesta raó.

Finalment, apunta que s'hauria d'actuar no solament en base a la legalitat, perquè insisteix que aquestes pràctiques són legals, sinó a l'ètica i que, per tant, cap empresa que tingui els diners col·locats en un paradís fiscal no hauria de poder contractar amb l'ajuntament.

El Sr. PISARELLO considera que aquest és un tema de molta profunditat. Assenyala que el capitalisme és una forma de producció d'un període històric però que no sempre ha funcionat de la mateixa manera. Així, indica que possiblement des de final dels anys noranta hi ha un tipus de capitalisme financer completament desregulat que en bona mesura ha provocat la crisi



actual.

A continuació, exposa algunes de les dades que apareixen als informes d'Oxfam i de la Plataforma per una Fiscalitat Justa, que qualifica d'esgarrifoses, com ara que l'any 2015 es van constituir 126 Sicav noves, que aquest tipus de societats van assolir un mercat de 38.000 milions d'euros, i que el 2014 la recaptació per impostos al capital va caure un 12 %, malgrat que els guanys patrimonials van augmentar un 40 %. Pel que fa a l'impost de societats, comenta que es recapta un 58 % menys que el 2014 i, segons Intermón, disset de les trenta-cinc empreses de l'Ibex no paguen aquest impost. Per tant, palesa que si són coherents amb el que aprovaran tindran una tasca per davant molt complexa i que exigirà molta valentia, no solament declaracions retòriques.

Seguidament, es mostra d'acord amb el Sr. Mulleras que aquesta és una qüestió global i que aquesta qüestió s'ha de regular a escala global, o com a mínim en grans espais econòmics com la Unió Europea o els Estats Units, però tanmateix considera que des dels ajuntaments també es pot actuar, tot i que no és fàcil perquè hi ha una legalitat que hi posa molts obstacles. Per aquesta raó, afirma, la Plataforma per una Fiscalitat Justa no fa cap proposta concreta de com s'hauria de fer aquest canvi, perquè la Llei de contractes del sector públic estableix de manera taxada quins són els motius d'exclusió d'empreses o de persones físiques que contracten amb els ajuntaments, i el fet de tenir diners en paradisos fiscals no és un d'aquests motius. Així, doncs, apunta que caldrà molta imaginació i audàcia per trobar una escletxa que permeti tirar endavant aquesta proposta. En aquest sentit, informa que fa temps que estudien aquest tema i creuen que hi pot haver una possible resposta en l'àmbit de la contractació pública que es podria implementar de manera imminent.

Per acabar, celebra que es produeixi aquesta estranya unanimitat entre els grups municipals i insisteix que excloure de la contractació pública empreses o persones físiques que s'hagi provat que tenen diners en paradisos fiscals és una mesura molt valenta. Per tant, espera que l'ajuntament i totes les forces polítiques estiguin a l'alçada d'aquesta decisió que el govern anunciarà molt aviat, no solament com una declaració, sinó a través d'una mesura concreta.

La Sra. BALLARÍN es mostra d'acord amb els comentaris que ha fet el Sr. Pisarello i diu que, precisament perquè la Llei de contractes del sector públic no contempla l'exclusió d'empreses que operen des de paradisos fiscals, demanen un informe jurídic perquè en el termini de dos mesos es puguin explorar alternatives per excloure aquestes societats. Reconeix que no és fàcil i també creu que les declaracions són importants per la càrrega simbòlica que suposa la unanimitat en aquesta qüestió. Així, de la mateixa manera que en la sessió anterior es va aprovar declarar Barcelona ciutat amiga dels vegetarians, creu que des del punt de vista polític també és important aprovar aquestes dues proposicions com a pas previ al que es pugui fer després en l'àmbit jurídic.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, la Sra. Bosch expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal PSC:

- 11.- (M1519/3132) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: 1. Declarar Barcelona com a ciutat contrària a les pràctiques d'evasió i elusió fiscal i impulsora de conductes fiscals responsables. 2. Estudiar, detectar i activar (d'acord amb la Moció 223/X del Parlament de Catalunya del 19 de juny de 2015) els mecanismes necessaris per evitar o dificultar la contractació d'empreses privades per prestar serveis públics que tinguin la seu social o societats que formin part de la



matriu industrial domiciliada en paradisos fiscals, atès que el marc legal vigent de contractació pública no estableix aquesta causa com a motiu de prohibició per a contractar. 3. Instar al Govern a demanar un informe jurídic que, a part d'avaluar els mecanismes descrits en els punts anteriors, avaluï els marges d'actuació que té el Consistori per poder exigir i fer públic la documentació sobre responsabilitat fiscal (presència a paradisos fiscals, xifra de negocis i contribució fiscal a cadascun dels països on opera, etc.) presentada per les empreses licitadores amb el Grup Ajuntament de Barcelona. 4. Traduir aquests compromisos en l'impuls dels mecanismes normatius necessaris per a la seva articulació efectiva i presentar-lo en aquesta Comissió d'Economia i Hisenda en el termini màxim de sis mesos. 5. Fer públic el contingut d'aquesta proposició a la ciutadania de Barcelona, als Grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i del Congrés dels Diputats, als Governos de la Generalitat i de l'Estat així com a les organitzacions de referència d'aquest àmbit com, entre d'altres, la Plataforma per una fiscalitat justa ambiental i solidària, Oxfam Intermón o Transparència internacional.

Tractada conjuntament amb el punt 10 de l'ordre del dia.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal PP:

- 12.- (M1519/3138) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: 1. que el President de l'Institut Municipal d'Hisenda mantingui una reunió amb els treballadors i treballadores de la Divisió de "Relacions amb el Contribuent" de l'Institut Municipal d'Hisenda abans d'un mes, per escoltar la problemàtica existent en el dimensionament de la plantilla d'aquesta Divisió i proposar solucions concretes i consensuades amb el personal afectat que ajudin a millorar la gestió tributària de Barcelona. 2. Que es reformuli la valoració del SOM en relació a la Divisió de "Relacions amb el Contribuent" per millorar el seu reconeixement professional i possibilitar un millor dimensionament d'aquesta Divisió. 3. Dimensionar la plantilla d'aquesta Divisió adequadament per garantir que el personal pot fer la seva tasca en els condicions correctes i amb la finalitat de millorar les condicions laborals d'aquest organisme municipal i l'atenció tributària als barcelonins i barcelonines. 4. Dotar els mitjans informàtics (software i hardware) adequats, amb l'acompanyament dels cursos de formació corresponents, per a que els treballadors d'aquesta Divisió puguin desenvolupar les seves tasques de la manera més eficaç i eficient possible, i així millorar la gestió tributària de Barcelona.

El Sr. MULLERAS agraeix la presència dels treballadors de l'Institut Municipal d'Hisenda, que han tingut la paciència d'esperar per escoltar la defensa d'aquesta proposició, la qual precisament neix d'unes demandes seves en el Consell Rector de l'Institut Municipal d'Hisenda i d'una reunió que van mantenir sobre aquest tema.

A continuació, exposa que l'Institut Municipal d'Hisenda és un dels fonaments de l'Ajuntament de Barcelona i està format per professionals amb grans aptituds professionals i personals. Tanmateix, indica que en el Departament de Relacions amb el Contribuent hi ha aspectes millorables, no per la qualificació dels professionals, que és bona, ni per la seva actitud, que és de gran dedicació, sinó per la manca d'atenció de la direcció cap als treballadors. En aquest sentit, explica que en els últims nou anys aquest departament ha reduït pràcticament a la meitat el personal i les ofertes de feina no es cobreixen perquè la direcció no els dona l'atractiu necessari. Aquesta situació, afegeix, genera cues i una mala atenció als ciutadans, tal com queda



palès en unes fotografies i en uns documents que mostra a la comissió on es constata que el 14 d'abril hi havia 121 persones fent cua i el 12 d'abril la cua era de 84 persones.

Per tant, amb aquesta proposició pretenen millorar la qualitat de feina en un organisme municipal tan sensible com l'Institut Municipal d'Hisenda i també l'atenció al contribuent. A tal fi, demanen que el president de l'institut, el Sr. Colom, escolti els treballadors perquè pugui escoltar de primera mà la problemàtica pel dimensionament de la plantilla i adoptar solucions concretes i consensuades.

En segon lloc, demanen que es reformuli la valoració del catàleg de llocs de treball de l'Ajuntament de Barcelona, que hi hagi una millora de reconeixement professional i, per tant, fer més atractius els llocs de treball que queden vacants, la qual cosa ajudaria a dimensionar millor la plantilla, crearia unes condicions millors per desenvolupar la feina i permetria una millor atenció tributària.

Finalment, demana que es millori el maquinari i el programari, concretament els servidors i les aplicacions informàtiques.

La Sra. RECASENS anuncia el suport del seu grup a aquesta proposició perquè coneixen la problemàtica i perquè, com a presidenta de l'institut els anys anteriors, ha estat una problemàtica que ha viscut directament i ha constatat que és difícil de resoldre. En tot cas, està d'acord que cal diàleg i consens per resoldre aquesta situació que pateixen els treballadors que atenen la ciutadania i els contribuents. En aquest sentit, assenyala que, segons la memòria de l'institut, l'atenció presencial ha crescut un 1,26 % i l'atenció via registre també ha augmentat, mentre que l'atenció no presencial ha disminuït. Per tant, considera que el suport que han de rebre aquests treballadors que estan en primera línia de l'atenció al contribuent és important. A més a més, explica que els mateixos treballadors els havien comunicat que no podien oferir una resposta adequada als ciutadans, després d'una hora i mitja d'espera, entre altres raons per manca de formació. També explica que hi ha una tendència entre aquests treballadors a moure's a altres llocs de treball dintre de l'ajuntament per manca d'incentius i per manca de qualitat en el lloc de treball actual.

Per acabar, insisteix que s'han de fer tots els esforços necessaris per resoldre aquesta situació i ofereix al govern el suport del seu grup per tirar endavant les mesures que consideri adients.

El Sr. SIERRA entén que aquest servei és fonamental i la feina de recaptació sovint requereix un esforç administratiu extra perquè les persones que acudeixen a aquestes oficines són administrats i es mereixen un tracte acurat.

Seguidament, assegura que tothom que ha tingut ocasió de passar per aquestes oficines ha pogut veure les cues llargues i la gran quantitat de persones que tenen al davant quan surt el número per ser atès. Així, malgrat que és conscient que durant l'any 2015 s'ha reduït el nombre de visites, també és conscient de les dificultats que han tingut aquests funcionaris públics per utilitzar el SAP, que és una eina informàtica de gestió.

Per tot plegat, valora positivament la proposta del Partit Popular i anuncia el vot favorable del seu grup per tal que el govern municipal faci un esforç per resoldre aquesta problemàtica i tingui una cura especial no solament per a aquests funcionaris, que fan un gran servei a la ciutat, sinó també per als administrats, els quals s'han d'atendre amb una delicadesa especial quan precisament hi van per complir les seves obligacions fiscals i a fer una aportació a l'erari públic.

La Sra. CAPDEVILA exposa que el 30 de març de 2016 es va celebrar el darrer Consell Rector de l'Institut Municipal d'Hisenda, on es va plantejar la problemàtica dels treballadors que fan l'atenció ciutadana en la seu de l'institut. Comenta que, segons dades del mateix institut, els tràmits cada cop més es resolen per via telemàtica. Així, l'any 2015 les visites presencials van baixar un 6 % i hi va haver un augment del 14 % en els tràmits telemàtics. D'altra banda,



apunta que la Gerència de l'Institut Municipal d'Hisenda ha sol·licitat diverses vegades a la Gerència de Recursos Humans de l'Ajuntament l'augment de la plantilla de l'institut.

Dit això, troba irònic que aquesta proposició la presenti el Partit Popular perquè el partit que des de l'Estat limita l'autonomia municipal fins a uns nivells que impedeixen la contractació de personal en casos necessaris com aquest és el mateix partit que des dels municipis reivindica qüestions relacionades amb l'excés de càrrega de feina dels treballadors municipals.

Finalment, està d'acord que, juntament amb la renovació d'equips informàtics i de programari, s'ha d'escoltar més els sindicats per valorar si cal fer ajustaments en la formació rebuda pels treballadors.

Per aquestes raons, anuncia l'abstenció del seu grup.

La Sra. BALLARÍN exposa que durant vuit anys, entre 2003 i 2011, va ser la regidora delegada d'Hisenda i presidenta de l'IMH, un dels càrrecs dels quals està més orgullosa d'haver ocupat, i va tenir l'oportunitat de conèixer amb bastant profunditat el funcionament d'aquest organisme, que qualifica de modèlic. Coneix, per tant, perfectament el Departament de Relacions amb el Contribuent perquè va ajudar a dissenyar-lo, i sap que és una de les àrees que tenen major pressió ciutadana perquè té encomanada una de les tasques més complexes de tot l'ajuntament, si bé reconeix que no té una catalogació diferent de la que tenen altres àmbits d'atenció als ciutadans, com puguin ser les OAC.

També és conscient que els darrers mesos hi ha hagut puntes de feina i han augmentat les cues, però això no els permet donar suport a la proposició en els termes que es presenta perquè el president de l'institut no té competències en aquesta qüestió. En aquest sentit, afirma que la reivindicació laboral s'ha d'adreçar al Departament de Recursos Humans, en el marc d'un context més ampli, i que l'aprovació definitiva de la plantilla correspon al Consell Rector.

En tot cas, el que més els preocupa és que sigui el Partit Popular, que ha legislat per dificultar que les administracions públiques puguin incorporar més efectius, qui faci aquesta proposta. A més a més, recorda que mentre va ser presidenta del Consell Rector, i li consta que això ha succeït de manera igual durant els quatre anys posteriors, sempre que s'ha aprovat una ampliació de la plantilla el Partit Popular ha qüestionat tots i cadascun d'aquests augments. Per tant, li sorprèn molt que sigui precisament aquest partit qui es faci ressò d'aquestes reivindicacions, tot i que considera que són legítimes.

Sigui com sigui, creu que és necessari que es doti aquest departament amb tots els mitjans informàtics, personals i de formació perquè aquestes persones puguin realitzar la seva feina de manera adequada, i també està d'acord en la revisió del SOM per millorar el reconeixement del personal i possibilitar un millor dimensionament del departament.

Finalment, anuncia l'abstenció del seu grup perquè, tot i admetre que segurament hi ha coses a millorar, li sorprèn que sigui el Grup Popular qui plantegi aquesta reivindicació.

El Sr. GARGANTÉ entén que es plantegi un redimensionament a l'alça del personal d'atenció al contribuent i també que es revisi a l'alça la seva retribució. Segons han pogut saber, els treballadors i treballadores de l'IMH tenen problemes seriosos per proveir de personal els mostradors d'atenció al públic. Indica que les raons d'aquests problemes no són solament de retribució, perquè saben que també hi ha hagut casos d'assetjament, però és cert que en comparació amb altres llocs de treball del mateix IMH la retribució no els compensa. Aquesta realitat, afegeix, també afecta altres serveis d'atenció al ciutadà, com les OAC, que només es poden dotar de personal interí perquè aquest no pot triar.

En tot cas, assegura que arreu falta personal, tal com han denunciat reiteradament, singularment als punts d'atenció al ciutadà, tant a l'IMH com a les OAC i als serveis socials, i cal una retribució a l'alça perquè està demostrat que el personal fix no s'ofereix per ocupar aquests llocs perquè la retribució no els compensa.



D'altra banda, diu als treballadors i treballadores que es fan un flac favor a si mateixos fent que sigui el Partit Popular qui presenti aquest tipus de proposicions perquè escoltar el regidor d'aquest partit fent de sindicalista és com escoltar un portaveu del Ku Klux Klan defensant una proposició antiracista, i no té ni cap ni peus. Finalment, anuncia l'abstenció del seu grup.

El Sr. COLOM mostra preocupació per la situació de l'IMH i per la situació que han de suportar els seus treballadors, que atribueix a unes lleis d'estabilitat que no han buscat l'eficiència, sinó constrènyer el sector públic. També mostra preocupació perquè els sous dels funcionaris i dels treballadors públics durant els últims anys s'han reduït a causa d'una política d'austeritat imposada també per constrènyer el sector públic. Assenyala, doncs, que si no s'han pogut omplir aquestes places i no s'han pogut augmentar els salaris ha estat per les polítiques que s'han dut a terme els darrers anys, i en responsabilitza el Partit Popular, també el govern de Convergència i Unió a l'Ajuntament de Barcelona.

A continuació, diu que es pot parlar de diàleg i de consens, però afirma que el SOM no es va aprovar d'aquesta manera. Per tant, considera que estan davant d'un exercici d'hipocresia al qual no contribuiran i no faran aquest flac favor als quals han adreçat el Grup Popular defensant allò en què no creuen. A més a més, li diu al Sr. Mulleras que els ho ha posat fàcil perquè el que demana no es pot complir, tal com ha explicat la Sra. Ballarín. En aquest sentit, confirma que el president de l'IMH no és qui negocia amb els treballadors perquè en aquest país, per sort, la concertació laboral es fa a través del diàleg entre la patronal, que en aquest cas és el Departament de Recursos Humans, i els sindicats. A més a més, apunta que el conveni de l'Ajuntament de Barcelona està denunciat i s'ha de negociar a la mesa general. Per tant, reitera que fer aquesta negociació no està entre les seves potestats.

Finalment, indica que escoltarà els treballadors, diàleg que ja està programat, i que el govern treballarà per solucionar una qüestió que en el mandat anterior no es va resoldre. A més a més, assenyala que si fa nou anys que es va produint aquesta reducció de personal, tal com ha dit el Sr. Mulleras, assegura que van tenir quatre anys per revertir la situació.

El Sr. MULLERAS agraeix el posicionament de vot que fa cada grup i entén que la proposta s'aprovarà.

Amb referència a alguns comentaris que s'han fet anteriorment, diu als regidors que confonen cinc minuts amb cinc hores: «A palabras necias oídos sordos.»

Pel que fa a l'acusació d'hipocresia, diu que hipocresia és no rebre els treballadors i convocar-los només quan el Partit Popular fa una proposta en la Comissió d'Economia, o dir que es defensen els treballadors però votar en contra o abstenir-se en una proposició pel sol fet que qui la presenta és el Partit Popular.

Per acabar, reitera que la consellera Casanova va escoltar aquestes demandes en el Consell Rector i per això ell mateix es va reunir amb els treballadors i ha presentat aquesta proposició per tal que sigui aprovada. Afegeix que pel sol fet que la proposició s'aprovi, que el president de l'IMH es reuneixi amb els treballadors i que els treballadors hagin pogut escoltar la defensa de la proposició ja ha valgut la pena de presentar-la.

El Sr. COLOM respon que el Sr. Mulleras ha reconegut que valia la pena presentar la proposició perquè els treballadors vinguessin a la comissió i poder-se fer la foto amb ells, però que els està enganyant perquè amb aquesta proposició no es poden resoldre els seus problemes. En tot cas, espera que quan el govern plantegi aquesta qüestió en el lloc on sí que es pot resoldre i hi presenti una proposta el Grup Popular hi votarà a favor.

El Sr. Pisarello expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Bosch expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Ballarín expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal CUP:

- 13.- (M1519/3114) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Primer.- Que la formació prèvia que es realitzi a les persones seleccionades per part de Barcelona Activa sigui remunerada. Així mateix, que es publiqui quin programa formatiu hauran de seguir. Segon.- Que es modifiquin les ofertes ja publicades, aclarint, a cadascuna d'elles, quin nombre de places corresponen a contractes eventuais i quantes a indefinits i quantes a jornada completa i quantes a jornada parcial. Tercer.- Que la contractació mínima sigui del 75% del temps màxim establert, amb un sou mínim de 1.000 euros nets/mes per aquesta jornada laboral. Que s'especifiqui els contractes eventuais en quant temps passaran a contractes indefinits. Quart.- Que es garanteixi la perspectiva de gènere en la contractació de personal. En aquest sentit, el mínim de dones contractades hauria de representar el 50% del total i també representant com a mínim el 50% en les places de responsabilitat. Cinquè.- Que es vetlli per la contractació preferentment de joves residents al Districte de Sants-Montjuïc. Sisè.- Que s'aclareixi en l'oferta laboral publicada si cada persona contractada disposarà d'un lloc de treball fix o serà rotatori. Setè.- Que s'aclareixi en l'oferta laboral quin serà el conveni col·lectiu aplicable a aquest personal.

El Sr. GARGANTÉ exposa que el mes de juny es posarà en funcionament a Montjuïc el parc temàtic esportiu Open Camp Europe, que utilitzarà les diferents instal·lacions de l'Anella Olímpica, projecte de caràcter públicoprivat amb participació de la Generalitat, l'Ajuntament de Barcelona i empreses privades, desenvolupat pel govern anterior i que el govern actual ha continuat bàsicament amb el mateix model. Segons els promotors, es crearan 273 llocs de treball que beneficiaran el districte de Sants-Montjuïc, on hi ha un 12,73 % d'atur. Tanmateix, pel que han pogut saber, no s'ha consultat als barris si estaven d'acord amb aquest tipus de projecte ni amb l'afectació que pot causar els 900.000 visitants anuals previstos, uns 5.500 diaris.

Tot seguit, comenta que les darreres setmanes Barcelona Activa ha començat a publicar ofertes de treball i, pel que han pogut observar, la precarietat laboral n'és el denominador comú, a més a més que la informació que es dona és ambigua, no es defineixen les característiques concretes de la feina i hi ha una manca de definició pel que fa al nombre de places per als diferents tipus de contractes, jornades i sous.

Per la CUP - Capgirem Barcelona és inadmissible, especialment tenint en compte el primer informe sobre conjuntura econòmica i social a la ciutat, que l'ajuntament promogui un tipus de contractació que genera salaris precaris i llocs de treball parcials o eventuais, una contractació precària que no permet sortir de la situació de pobresa. En aquest sentit, assenyala que s'ofereixen sous de 12.000 euros bruts anuals a persones amb graduació universitària i s'exigeix el First Certificate o similar d'una tercera llengua per fer una feina per a la qual s'ofereixen 13.500 euros bruts anuals. Altres ofertes estipulen 10.000 euros bruts anuals per a persones que tinguin un cicle formatiu de grau mitjà o batxillerat. Finalment, s'ofereixen jornades laborals de 40 hores setmanals, altres de 20 a 25 hores i altres de 12 a 24 hores. Segons els càlculs que ha fet, per a les jornades de 40 hores els sous mensuals nets serien de 718 euros, per a les jornades de 20 a 25 hores 543 euros i per a les jornades de 21 a 24 hores 170 euros. Aquestes ofertes, afegeix, es vinculen a un programa de garantia juvenil, però se sol·licita una formació exclosa segons els paràmetres que esmentats per aquest programa. També han pogut saber que aquestes ofertes laborals seran subvencionades.



Per aquestes raons, presenten una proposició que consta de set punts, els quals llegeix.

El Sr. BLASI exposa que en l'Open Camp Europe hi ha un punt de partida de col·laboració publicoprivada, però que no deixa de ser el projecte d'una empresa privada i, llegint aquesta proposició, es podria entendre que es fa una ingerència en la seva activitat, independentment que pugui compartir alguns dels punts. Tanmateix, matisa que, per la informació a què han tingut accés, aquest projecte no ha rebut cap subvenció, si més no de l'Administració municipal. Per tant, creu que aquesta afirmació s'hauria de contrastar.

Finalment, opina que s'hauria de fer una reunió amb aquesta empresa perquè, més enllà de la ingerència que ha comentat, creu que l'empresa mateixa podria estar d'acord amb alguns dels paràmetres que s'exposen a la proposició.

El Sr. SIERRA anuncia el vot contrari del seu grup perquè, en primer lloc, no sap si la referència que ha fet el Sr. Garganté en un punt anterior a la ciència-ficció té alguna cosa a veure amb la interferència que es pretén fer en l'activitat d'una empresa privada.

En segon lloc, indica que la CUP incorre habitualment en la contradicció de dir que les veïnes estan ofegades pel turisme però quan es crea un pol d'atracció per tenir un turisme de qualitat hi posa impediments i es posiciona en contra del progrés i de tot el que signifiqui un benefici per a la ciutat.

El Sr. BOSCH anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició perquè estan d'acord amb la filosofia que hi ha al darrere, malgrat que no sigui fàcil d'aplicar. En tot cas, pensa que la funció dels regidors és resoldre els problemes complicats perquè per als senzills no caldria que s'hi esforcessin tant.

Exposa que la discussió de fons és establir quins són els salaris dignes i si l'ajuntament pot col·laborar perquè es paguin salaris decents, encara que, com s'ha dit, en aquest cas es tracti d'una empresa privada. Creu que l'obligació dels representants de la ciutat és contribuir perquè això sigui possible. Així, assenjala que li sembla insuficient que els salaris que rep la gent que treballa a l'Open Camp Europe voregin el salari mínim interprofessional. Recorda que en diverses ocasions s'han pronunciat a favor d'un salari mínim digne, encara que fos a través de la fórmula d'un salari mínim de ciutat o metropolità, que superi la vergonya del salari mínim interprofessional que fixa el Govern espanyol en aquests moments. Així, creu que, tal com recomana la Carta social europea com a mínim hauria de ser del 60 % del sou mitjà, la qual cosa implicaria un sou de mileurista. D'altra banda, atès que el cost de la vida a Barcelona és un 26 % superior que a la resta de l'Estat, defensa que el salari com a mínim hauria d'estar també un 26 % per sobre del salari mínim interprofessional espanyol.

Per totes aquestes raons, a més a més que hi ha organitzacions empresarials que donen suport a aquest tipus de reflexió, com ara Pimec, que el 15 d'abril es van manifestar en aquest sentit, creu que aquesta reivindicació uneix i involucra molta gent preocupada per la situació actual.

Per acabar, assegura que els salaris de misèria no afavoreixen ningú i perjudiquen la ciutat en tots els sentits. Per tant, creu que a Barcelona no s'han de pagar salaris de misèria i que els treballadors de l'Open Camp Europe han de ser ben pagats, com també els treballadors de les empreses que treballen amb l'Ajuntament de Barcelona. Per tant, com que es pot influir en els plecs de condicions, creuen que s'ha de fer i demana que el govern municipal s'hi posi tan aviat com sigui possible.

La Sra. BALLARÍN comparteix alguns elements de la proposició i creu que tothom està d'acord en la necessitat de garantir la màxima publicitat del pla formatiu, que es detallin les característiques de les places ofertes, que es garanteixi la perspectiva de gènere, que es vetlli per la contractació dins de la legalitat vigent dels joves dels barris de Sants o que s'aclareixi en



l'oferta laboral quin serà el conveni col·lectiu aplicable. Assegura que tant els promotors com Barcelona Activa estan treballant per donar resposta a aquestes demandes i entén que cal aplicar de manera global el salari de referència a la ciutat i al conjunt de l'àrea metropolitana.

Malgrat tot, considera que hi ha alguns aspectes que no són exactes, com ara la referència que ha fet el Sr. Garganté al grau universitari, perquè en realitat el que es demana és un cicle formatiu de grau mitjà; pel que fa al programa «Fem ocupació per a joves», els han assegurat que sí que es compleix el reglament, i, quant a Barcelona Activa, assegura que està informant i actuant dins la legalitat respecte als llocs de treball, i, finalment, matisa que els salaris esmentats no són per a les jornades de 40 hores, sinó per a jornades menors.

D'altra banda, els han informat que l'objectiu d'acostar al màxim aquest projecte al territori s'està complint i que s'han fet diverses sessions informatives en assemblees de barri a la Marina, a Sants-Hostafrancs, a la Bordeta, a Badal, a la Font de la Guatlla i al Poble-sec, a més a més d'una d'específica per a comerciants, també al districte de Sants.

Per tant, atès que comparteixen alguns punts de la proposició però no estan d'acord amb el to ni amb la reivindicació general, anuncia l'abstenció del seu grup.

El Sr. MULLERAS entén que es pot ajudar una empresa que desenvolupa l'activitat sota el dret privat perquè apliqui determinats sous o que s'hi pot negociar, però qüestiona que se la pugui obligar a apujar uns sous que estan dintre de la legalitat.

D'altra banda, creu que seria important que es pogués destinar un 20 % o un 25 % de la jornada laboral a formació dins de l'empresa.

A continuació, opina que s'ha de facilitar al màxim tota la informació relativa a sous, durada de contracte, jornada laboral i formació, però les notícies que tenen no es corresponen amb el que es diu a l'exposició de motius.

Tot seguit, recorda que a l'inici de la sessió s'ha parlat dels aturats de llarga durada i dels aturats de més de quaranta-cinc anys. Considera que aquests col·lectius haurien de ser prioritaris perquè tenen un índex d'atur al voltant del 50 % i, per tant, se'ls hauria d'ajudar, com han demanat abans, amb un pla de xoc.

Un altre punt de discrepància és que, segons les normes comunitàries, no es pot discriminar cap ciutadà europeu, ni positivament ni negativament, pel lloc de naixement.

Finalment, considera que és una contradicció que una força política que es caracteritza per criticar el turisme faci una proposició per aprofitar-se d'una inversió enfocada bàsicament al món del turisme.

Per aquestes raons, anuncia el vot contrari del seu grup.

El Sr. COLOM admet que Barcelona Activa col·labora en el procés de selecció de 273 persones per treballar en aquest parc de l'esport i que l'empresa ha iniciat altres processos de selecció de personal fora de Barcelona Activa. Per tant, apunta que hi ha una col·laboració publicoprivada però pensa que això no vol dir que s'utilitzi Barcelona Activa. Informa que mitjançant el procés de selecció de Barcelona Activa s'han contractat 86 persones amb contracte fix i a jornada completa, 78 amb contracte fix i a jornada parcial i 109 amb contracte eventual i a jornada parcial, dades que donarà per escrit al Sr. Garganté.

Seguidament, comunica que, segons l'empresa, tots els contractats tindran un lloc de treball fix, tant pel que fa a funció com a ubicació, i que l'empresa s'acull actualment al conveni col·lectiu estatal d'empreses de consultoria i estudis.

D'altra banda, assenyala que en els processos de selecció s'han fet sessions informatives en què els aspirants han pogut conèixer la tipologia de les funcions, i reconeix que l'Ajuntament de Barcelona no té atribucions ni capacitat per fixar un sou ni per fer-se càrrec de la formació, aspectes que són responsabilitat de l'empresa. Així, doncs, si bé es tracta d'una col·laboració publicoprivada, l'ajuntament no pot imposar determinades normes perquè es podria considerar



que estaria fent prestadorisme.

Per aquestes raons, anuncia l'abstenció del seu grup perquè, tot i que estan d'acord que l'ajuntament ha de vetllar perquè a la ciutat de Barcelona hi hagi unes bones condicions laborals, han de ser conscients de la capacitat d'actuació que té en aquest cas, en el qual no l'ajuntament no fa una contractació ni una externalització, és difícil fer res que no sigui promoure aquests aspectes.

El Sr. GARGANTÉ assenyala que queda clara la impotència de l'Administració per vetllar per unes bones condicions laborals a la ciutat, malgrat que acaba subvencionant mitjançant programes com el de garantia juvenil empreses privades i malgrat que Barcelona Activa en fa el reclutament de personal.

A continuació, llegeix la frase següent: «Sí que és cert que una de les principals activitats econòmiques és la del turisme, que necessita millorar la gestió, perquè en aquest cas el que ens està passant és un autèntic desastre, i a més a més ha generat un conflicte d'interessos entre veïns i visitants que s'ha d'organitzar», i pregunta al portaveu de Ciutadans si sap qui la va dir. Comenta això perquè entén que plantejar un sou mínim de 1.000 euros el mes o cobrar per la formació no és anar contra el progrés, sinó defensar unes condicions laborals dignes. Afegeix que la frase que ha reproduït la va dir la Sra. Carina Mejías el 7 de maig de 2015, segons consta al Diari de sessions del Parlament de Catalunya.

El Sr. COLOM, atès que s'ha produït un empat en la votació i el govern té el vot de qualitat per decidir, expressa el vot favorable del seu grup, tenint en compte el plantejament que s'ha fet i que comparteixen l'interès perquè prosperi a Barcelona un salari i unes condicions laborals dignes. Tanmateix, creu que han de ser conscients que, en tractar-se d'una empresa privada, la capacitat d'incidència està en el marc de l'expressió de les bones voluntats i de la negociació.

El Sr. Colom expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Blasi expressa l'abstenció de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot contrari de C's, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Ballarín expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

c) Precs

Del Grup Municipal CIU:

- 14.- (M1519/3148) Que el govern municipal proclami el dia 12 de maig, Sant Pancraç, com el Dia del Comerç de Proximitat traslladi aquest acord al Govern de la Generalitat de Catalunya.

El Sr. BLASI recorda que a la sessió anterior de la comissió van proposar una declaració institucional que pogués ser còmoda per a tots els grups però que no va reunir prou suports, entre altres raons perquè es va adduir que no hi havia hagut prou temps per consultar el sector del comerç. En aquesta ocasió, plantegen aquesta qüestió com un prec per tal que s'estableixi el dia 12 de maig, festivitat de Sant Pancraç, com a Dia del Comerç de Proximitat a la ciutat de Barcelona, traslladar aquesta petició a la Generalitat de Catalunya i impulsar aquesta mesura amb el conjunt del teixit associatiu.

El Sr. COLOM diu que no es tracta de consultar amb el sector, sinó que una proposta d'aquest tipus s'ha de plantejar en el marc de debat on participen totes les associacions de comerç, que és el Consell Ciutat i Comerç. Recorda que quan el Sr. Blasi va presentar aquesta proposta feia dos



dies que aquest consell s'havia reunit. Així, doncs, reitera que és aquest consell on s'hauria de plantejar aquesta qüestió i valorar si hi ha d'haver una pluralitat d'actuacions al llarg de l'any i dels territoris, tal com està establert actualment, o si aquestes actuacions s'han de concentrar en un dia.

El Sr. BLASI indica que l'establiment d'un dia assenyalat no és incompatible amb la resta d'activitats al llarg de l'any. En aquest sentit, remarca que el Sr. Colom és president de l'Institut Municipal de Mercats i sap perfectament que hi ha una setmana dedicada als mercats que té una trajectòria i una transcendència internacional. D'altra banda, comenta que una entitat de prestigi i reconeguda a Europa com Vitrius d'Europa ha proposat l'establiment d'una diada per al comerç i ha emplaçat les entitats associades a treballar-hi.

Pel que fa al Consell Ciutat i Comerç, apunta que l'ordre del dia el marca el govern i, com va tenir oportunitat de denunciar, per comptes de debatre temes de ciutat i impulsar el pla de comerç existent, els fan debatre sobre el Pla d'actuació municipal en el que considera que va ser un PAM encobert.

Així, doncs, creu que s'està perdent una oportunitat i espera que aquesta qüestió es pugui plantejar en algun altre fòrum. En tot cas, el seu grup continuarà treballant amb les entitats, com les de Gràcia o Creu Coberta, perquè això pugui ser una realitat i, si la iniciativa no la impulsa el govern, que surti del teixit associatiu i del món de l'activisme.

El Sr. COLOM reprèn l'exemple de l'Institut Municipal de Mercats i diu que precisament es tracta de debatre si és interessant establir un dia o una setmana, però que no s'hauria de fer una cosa per deixar de fer-ne d'altres.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal C's:

- 15.- (M1519/3107) Que el Govern municipal reclami a la Generalitat de Catalunya un llistat d'immobles de la seva propietat a la ciutat que no estiguin en ús i el traspàs de titularitat dels mateixos, amb la finalitat de reduir l'import de deute que aquesta manté amb l'Ajuntament de Barcelona.

El Sr. SIERRA llegeix el prec.

El Sr. PISARELLO accepta el prec i comenta que la Gerència de Presidència i Economia va considerar prioritària aquesta actuació, de manera que el 21 de juliol de 2015 es va fer una reunió amb la Direcció General de Patrimoni de la Generalitat on es va formalitzar la petició de lliurament d'immobles susceptibles de negociació. Considera que això és important perquè no s'adquirirà qualsevol immoble, sinó que dependrà del preu, de la destinació que se'ls vulgui donar, de si es tracta de solars on es pugui construir habitatge de lloguer, etcètera.

En tot cas, tenint en compte aquest prec, faran una segona demanda per actualitzar aquesta llista i veure quins poden constituir una via efectiva per reduir el deute.

El Sr. SIERRA celebra i agraeix l'acceptació del prec perquè aquesta llista pot ser una eina per estudiar detalladament quins immobles poden tenir un ús habitacional, per impulsar un parc d'habitatge social en règim de lloguer i, d'altra banda, per anar disminuint el deute que la Generalitat té amb la ciutat de Barcelona. També celebra que es tingui en compte la taxació que es faci sobre aquests immobles a l'hora de reduir el deute i que això no suposi un abús de les condicions d'aquest deute.

Es dona per tractat.

En aquest moment passar a presidir la sessió el Sr. COLOM, vicepresident de la comissió.

Del Grup Municipal ERC:

- 16.- (M1519/3126) Que l'Ajuntament de Barcelona, de forma coordinada amb el Consell Econòmic i Social de Barcelona, endegui un procés de reforma dels Estatuts i del Reglament de l'entitat que garanteixin la participació de tots els agents representatius empresarials, patronals i d'entitats d'economia social i solidària com a membres de ple dret dels òrgans del Consell Econòmic i Social de Barcelona.

El Sr. BOSCH llegeix el text del prec.

El Sr. COLOM accepta el prec. Coincideix que hi ha una mancança en els Estatuts del Consell Econòmic i Social de Barcelona pel que fa a algunes entitats que, tot i ser representatives, no en són membres. Anuncia, doncs, que el govern treballa per fer aquest canvi i tenir uns estatuts que s'adeqüin a la representativitat real de les diverses entitats.

El Sr. BOSCH agraeix l'acceptació del prec perquè creu que aquest organisme podria tenir representants de l'economia social, solidària i cooperativa, i també algun altre representant del món sindical. Però en destaca l'absència de les petites i mitjanes empreses, notablement de la PIMEC, que n'és l'entitat més representativa.

Tot seguit, comenta que a l'informe sobre la ciutat que va presentar el govern s'esmenta que el 95 % de les empreses de la ciutat tenen menys de nou treballadors i que menys de l'1 % en té més de cinquanta. És evident, doncs, que el teixit productiu i empresarial de la ciutat bàsicament és compost per autònoms i empreses petites i mitjanes. Així, doncs, lamenta que l'entitat més reconeguda i representativa d'aquest sector no sigui membre del consell.

Finalment, demana molt insistentment que el govern resolgui aviat aquesta anomalia, que no és bona per a la ciutat, per al consistori ni per a la representació dels sectors econòmics i empresarials.

El Sr. COLOM està d'acord amb el Sr. Bosch i demana a la resta de grups municipals que s'afegixin a aquest consens per tal que els estatuts del Consell Econòmic i Social de Barcelona reconeguin i reflecteixin les entitats representatives.

D'altra banda, comenta que el concepte de representativitat està definit en el marc dels consells socials i, per tant, s'han de reunir una sèrie de requisits. En el cas de PIMEC aquests requisits es compleixen, però en altres casos no. Apunta, però, que els estatuts permeten que l'alcalde o l'alcaldeessa puguin designar persones o entitats representatives, però pel que fa a organitzacions sindicals o empresarials s'han d'atendre al concepte de representativitat prèviament definit.

En tot cas, reitera que el govern hi està treballant i anuncia que ben aviat presentaran una proposta que espera que tingui el consens necessari per tirar endavant.

Es dona per tractat.

- 17.- (M1519/3127) Que el govern municipal es comprometi a incentivar la col·laboració amb l'Institut Escola d'Hoteleria i Turisme de Barcelona per tal que els alumnes del Cicle Formatiu de Grau Superior de "Guia, Informació i Assistència Turístiques" duguin a terme mòduls

professionals de formació en centres de treball a les Oficines d'Informació de Turisme de Barcelona.

La Sra. CAPDEVILA llegeix el text del prec.

El Sr. COLOM exposa que accepta el prec perquè estan d'acord a incentivar aquesta col·laboració i a buscar fórmules perquè sigui possible. En aquest sentit, comenta que el govern està treballant en aquesta línia i que des de Barcelona Activa també es fan tasques en aquesta direcció.

La Sra. CAPDEVILA agraeix l'acceptació del prec perquè des d'Esquerra Republicana consideren que és cabdal poder formar persones perquè siguin competitives en aquestes especialitats, ateses les possibilitats d'inserció laboral que ofereix el sector del turisme i de la restauració. Espera, doncs, que ben aviat a les oficines municipals de turisme es podran veure alumnes de l'Escola d'Hoteleria atenent el públic.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

- 18.- (M1519/3149) Quin import s'ha dipositat en comptes d'entitats de banca ètica, en quines condicions, en quin tipus de comptes i en quina data s'han dipositat?

La Sra. RECASSENS llegeix el text de la pregunta.

El Sr. PISARELLO respon que l'ajuntament no tenia cap compte obert en cap entitat de banca ètica i cooperativa. En aquests moments, informa, s'ha obert un compte a Caixa d'Enginyers, entitat que compleix els requisits de la banca ètica, i estan en tràmit obertura comptes a Triodos Bank i a Fiare.

A continuació, comenta que s'han determinat les condicions per fer efectiva la reserva del 10 % dels fons líquids de tresoreria, amb un màxim de 50 milions d'euros, per col·locar-los en aquestes entitats, reserva que es farà efectiva quan els comptes siguin operatius. Afegeix que es preveu tramitar al plenari del Consell Municipal del mes de maig l'autorització per a l'adhesió en qualitat de socis a Fiare, amb una aportació mínima de 575 euros, i a Caixa d'Enginyers, amb una aportació mínima de 24 euros.

La Sra. RECASSENS mostra sorpresa pel fet que el govern plantegi que l'ajuntament sigui soci d'aquestes entitats, perquè el passat 8 de febrer el comissionat d'Economia Cooperativa, Social i Solidària, SR. Jordi Via, va anunciar en roda de premsa que es dipositarien 50 milions d'euros en comptes de banca ètica i concretament va parlar de Fiare i de Coop57. Així, doncs, constata que aquest anunci s'ha convertit en el fet que de moment l'ajuntament es limita a fer-se soci d'aquestes entitats. Tot i que comparteix que s'han de complir les condicions, reclama que quan es parla de la tresoreria i de la gestió dels diners dels contribuents el govern sigui seriós i que no anunciï alegrement que hi dipositarà 50 milions d'euros, que és una quantitat important.

Per tant, entén les dificultats de tot plegat, però recrimina al govern que faci publicitat d'una mesura que encara no s'ha tancat.



El Sr. PISARELLO reitera que primer s'han fet socis d'aquestes entitats, mentre els comptes no són operatius, que s'estan determinant les condicions per fer efectiva la reserva del 10 % del fons líquid de tresoreria, fins a un màxim de 50 milions d'euros, que és l'objectiu final. Entén, doncs, que no és publicitat, sinó una realitat concreta.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal C's:

- 19.- (M1519/3108) Quins nous negocis han utilitzat el servei de suport en els tràmits necessaris per a la constitució d'empreses de Barcelona Activa durant el primer trimestre de 2016? Quines van ser aquestes mateixes xifres durant el mateix període dels anys 2014 i 2015?

El Sr. SIERRA llegeix el text de la pregunta.

El Sr. COLOM respon que el servei de constitució d'empreses, que es va iniciar en el si de Barcelona Activa l'any 2008 i que el 2014 es va integrar a l'Oficina d'Atenció a les Empreses, durant el primer trimestre de 2014 va atendre 97 sol·licituds, el primer trimestre de 2015, 157, i el primer trimestre de 2016, 161. Afegeix que des del 2008 s'han gestionat més de 2.000 constitucions d'empreses.

El Sr. SIERRA agraeix la resposta i, en segon lloc, tal com han dit en el debat de l'informe presentat pel govern, demana que es tingui present la situació que hi ha a la ciutat de Barcelona, no solament pel que fa a aquesta xifra de constitució de noves empreses al si de Barcelona Activa, sinó al conjunt de noves empreses i altes d'autònoms a la ciutat, perquè amb la implementació de les polítiques que fa el govern i amb el model econòmic que defensa per a la ciutat augura que aquestes xifres baixaran. Reclama, doncs, que el govern es replantegi aquest model econòmic i que no se centrin només en el retorn social i ecològic de les empreses, sinó que facin una promoció de la reactivació econòmica i de l'ocupació, sense deixar de banda l'economia social, cooperativa i solidària, que té una importància limitada.

El Sr. COLOM repeteix les xifres que ha donat: el primer trimestre de 2015 es van crear 157 empreses i el primer trimestre de 2016, 161, que són més de 157 i, per tant, el primer trimestre de 2016 s'ha millorat respecte del primer trimestre de 2015. Opina, doncs, que el catastrofisme que augura el Sr. Sierra no és real ni hi ha res que faci preveure que en un futur les coses vagin en aquesta direcció.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PSC:

- 20.- (M1519/3133) Quin és el nombre de persones que han estat seleccionades (i finalment inserides al mercat de treball) per Barcelona Activa mitjançant els processos de contractació pública responsable amb criteris socials i ambientals de l'Ajuntament de Barcelona? Sol·licitem que aquesta informació sigui presentada en aquesta Comissió a nivell trimestral i anual.

La Sra. BALLARÍN pregunta quin és el paper de Barcelona Activa en l'aplicació d'un decret d'Alcaldia actualment en vigor que impulsava la contractació pública responsable, amb criteris socials i ambientals. Recorda que aquest decret estableix que Barcelona Activa ha de participar en la preselecció de candidats a ser contractats en virtut d'aquest decret, de manera que s'ha de



fer una reserva, que s'executaria mitjançant un encàrrec de gestió, per fer la selecció prèvia de persones que s'ajusten als perfils que estableix el decret i que hagin de ser contractades per empreses adjudicatàries dels contractes municipals.

El seu grup ha tingut notícies que el govern està treballant en l'elaboració d'un nou decret sobre contractació responsable i per això pensen que és molt important fer un balanç sobre la gestió del decret vigent actualment i mirar si el paper de Barcelona Activa ha estat positiu o si es pot millorar, de tal manera que aquest tema es pugui regular adequadament de cara al futur.

El Sr. COLOM creu que es fa una barreja entre pregunta i prec. Tanmateix, està disposat a donar la informació que es demana. Comenta que el decret a què es refereix la Sra. Ballarín és de desembre de 2013 i, per tant, la informació de què disposa és de 2014, 2015 i primer trimestre de 2016.

Pel que fa a 2014, hi va haver 23 ofertes de treball, 50 vacants a cobrir, 9 empreses i es van contractar 49 persones. L'any 2015 el nombre d'empreses va augmentar fins a 31, 109 vacants a cobrir, 51 ofertes de treball i 67 persones contractades. Finalment, el primer trimestre de 2016 hi ha hagut 20 empreses, el doble que el 2014, 21 persones contractades, 54 vacants a cobrir i 28 ofertes de treball. Assenyala, doncs, que si se segueix aquesta tendència en tres mesos se superaran les xifres de l'anterior exercici.

La Sra. BALLARÍN entén que la valoració és positiva i que, per tant, el nou decret establirà la mateixa mesura o una de similar.

El Sr. COLOM diu que la valoració és positiva des del punt de vista dinàmic de la tendència, perquè any rere any es millora i això és positiu. Tot i així, considera que les xifres són escasses i que, a part de la voluntat, hi ha la realitat. Creu, doncs, que hi ha marge de millora i que el nou decret ho ha d'intentar, però essent realistes sobre la capacitat d'incidència que hi ha en aquests moments. Així, reitera que aquest camí és positiu i per això s'ha de fer un nou decret per veure si es pot fer un salt qualitatiu i quantitatiu.

Es dona per tractada.

- 21.- (M1519/3134) Quina és l'opinió del govern municipal sobre l'anunci del ModaFAD que planteja la finalització de les seves activitats de promoció dels nous dissenyadors de moda de la ciutat i quines són les mesures que pensa impulsar el Govern en aquest àmbit ?

La Sra. BALLARÍN recorda que el seu grup va seguir amb molt d'interès i amb preocupació l'anunci sobre el tancament de ModaFAD i el concurs de creditors plantejat. Exposa que aquesta és una plataforma de promoció de joves dissenyadors de moda de la ciutat de Barcelona que té més de vint anys d'història i que va ajudar a promocionar alguns dels dissenyadors de moda més reconeguts, com Josep Abril, Juan Vidal, Guillem Rodríguez o Isomètric. Creu, doncs, que el govern s'hauria de posicionar sobre els problemes que pateix aquesta plataforma. Per tant, expressa la seva preocupació per aquest tema i demana que el govern expliqui quines mesures pensa impulsar, ja sigui en l'àmbit de ModaFAD o en projectes alternatius.

El Sr. COLOM també expressa la seva preocupació per l'anunci de desaparició de ModaFAD perquè creu que la tasca de promoció de joves valors creadors de moda a la ciutat és important. Creu que aquesta promoció no s'ha de fer de forma segregada, sinó que ha de formar part d'un conjunt d'actuacions i activitats en el sector del disseny, raó per la qual les activitats d'aquesta plataforma s'havien incorporat a 080 Barcelona Fashion i en altres espais. Informa de que Barcelona Activa els darrers mesos ha treballat amb ModaFAD, en les darreres presentacions

de 080 Barcelona Fashion, en la producció d'una sèrie de bosses o en la col·laboració per dissenyar aparadors d'aquests joves creadors. Per tant, assenyala el compromís del govern per treballar en aquesta línia.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

- 22.- (M1519/3139) Ha fet o pensa fer el govern municipal alguna gestió per ingressar els tributs que recapta l'Ajuntament de Barcelona a l'Agència Tributària de Catalunya, i com està desenvolupant el Conveni Marc amb l'Agència Tributària de Catalunya? En cas afirmatiu, detallar quines gestions tècniques o polítiques s'han fet.

El Sr. MULLERAS exposa que el 7 de gener de 2015 l'alcalde anterior va signar un conveni marc tributari amb la Generalitat de Catalunya, amb Tributs de Catalunya i amb les diputacions que, sota la coartada d'una pretesa millora de l'eficiència tributària, pretenia posar la sanejada hisenda municipal al servei de l'endeutada hisenda de la Generalitat per tal d'enfortir el projecte independentista de partits com Convergència i Unió, Esquerra Republicana i la CUP. El Grup Popular vol saber si el govern municipal d'Ada Colau ha continuat desenvolupant aquest conveni independentista, quines gestions tècniques o polítiques ha fet i si pensa ingressar els tributs municipals a l'Agència Tributària de Catalunya.

El Sr. PISARELLO respon que els tributs que recapta l'Ajuntament de Barcelona són municipals i, per tant, no té cap sentit ingressar-los en cap agència tributària, ni catalana ni espanyola. Per tant, assegura que això no s'ha fet.

Respecte al conveni marc, comenta que solament pretén compartir i coordinar els serveis prestats a la ciutadania i l'intercanvi d'informació tributària.

El Sr. MULLERAS matisa que quan es parla de recaptació de tributs no es parla només dels municipals, sinó també de l'IRPF dels treballadors que l'ajuntament recapta quan paga les nòmines. Vol saber, doncs, si el govern té intenció d'ingressar aquests impostos a l'Agència Tributària, tal com fa una altra administració de Barcelona. Recorda que si això es fa no hi haurà seguretat jurídica i fins i tot hi podria haver responsabilitats legals i fiscals de caràcter personal. Per tant, demana que no es desenvolupi aquest conveni signat en el seu moment per l'alcalde Trias i el president Mas. També vol saber si s'ha posat en pràctica algun tipus de desenvolupament d'aquest conveni.

El Sr. PISARELLO diu al Sr. Mulleras s'hauria de preocupar per altres temes, com el frau fiscal i altres irregularitats que afecten el seu partit. Entén que el debat que planteja no està sobre la taula i la prioritat de l'ajuntament és defensar la sobirania fiscal municipal. Així, el que més preocupa al govern són les limitacions a l'autonomia local que s'han produït i els perills de dèficit de finançament de l'Ajuntament de Barcelona, entre altres raons per les retallades en el PIE que hi ha hagut com a conseqüència de les actuacions del Govern estatal.

Es dona per tractada.

- 23.- (M1519/3140) Quants béns immobles no residencials s'han vist afectats per l'augment d'un 10% o d'un 20% en la quota de l'Impost sobre béns immobles a la ciutat en l'exercici 2016, detallats per ús en ambdós casos, i quin és l'increment d'ingrés pressupostat per aquest concepte?



El Sr. MULLERAS llegeix el text de la pregunta.

El Sr. PISARELLO respon que a les ordenances fiscals aprovades a final de 2015 no es van incrementar i els tipus impositius ni el topall de l'IBI. Per tant, es va congelar l'apujada del rebut al 98 % dels habitatges de la ciutat.

D'altra banda, comenta que bona part de les apujades registrades el 2016 han estat apujades aprovades per governs anteriors diferides en el temps i com a conseqüència de l'efecte topall. Pel que fa al nombre d'immobles no residencials que han augmentat un 10 % o un 20 % la quota de l'IBI, informa que els aparcaments representen un 1 % del total d'immobles de la ciutat, el comerç representen el 0,3 %, les indústries el 0,2 %, els edificis d'ensenyament i culturals un 0,0007 %. En resum, doncs, diu que els immobles no residencials que han augmentat un 10 % o un 20 % la quota de l'IBI representen el 0,02 % del total d'immobles de la ciutat.

El Sr. MULLERAS demana la xifra d'immobles, no els percentatges, i també l'ingrés pressupostat. Agrairia, doncs, al Sr. Pisarello que li donés aquesta informació, encara que sigui per escrit. En aquest sentit, comenta que no es va incrementar l'IBI dels habitatges però sí el no residencial, la qual cosa afecta comerciants, autònoms i professionals, i aquesta informació, que han demanat per escrit, no se'ls ha facilitat, sinó que se'ls ha remès a un compte general hipotètic que es farà el mes de maig de 2017. Insisteix, doncs, a demanar aquesta informació perquè creu que hi tenen dret i, si no es pot donar verbalment, reclama que se'ls doni per escrit.

El Sr. PISARELLO es compromet a fer-li arribar la informació, tot i que remarca que els percentatges són molt baixos.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal CUP:

- 24.- (M1519/3115) Sol·licitem conèixer si el govern municipal té plantejat incloure en els projectes tècnics de remodelació dels mercats municipals espais de ludoteca, espais d'al·letament i canviadors, aprofitant les obres actuals, així com si ha planificat adaptar els mercats municipals a les necessitats de la vida quotidiana per afavorir les tasques de cures i reproductives?

El Sr. GARGANTÉ exposa que s'estan fent obres de remodelació en diferents mercats municipals, com ara al de Sant Antoni, Bon Pastor, Vall d'Hebron, Sant Andreu i Gràcia. Comenta que a la Comissió d'Ecologia del desembre de 2015 es va aprovar una proposició que instava a adequar l'estructura de la ciutat a les necessitats de la vida quotidiana, facilitant la realització de treballs de cura. En aquesta mateixa proposició també es va acordar que es disposarien canviadors i espais d'al·letament en espais públics, i en general l'adaptació dels espais públics i privats a les tasques de cura i reproducció.

D'altra banda, apunta que diferents grups de treballadors dels mercats han expressat la necessitat de poder disposar d'un espai de ludoteca que aculli els seus fills i filles mentre ells són a la parada, perquè les criatures no poden estar en aquestes espais d'atenció al públic.

Per tant, pregunta si el govern municipal s'ha plantejat incloure aquests espais aprofitant els projectes actuals de remodelació dels mercats municipals o si ho ha planificat de cara al futur.

El Sr. COLOM diu que en les obres de remodelació dels mercats s'estan incorporant espais per a canviadors de nadons, perquè fins i tot la normativa i els criteris generals de conciliació de la vida familiar i laboral ja ho preveuen. Quant a l'al·letament, indica que és un tema que no s'hi

ha incorporat però que es pot considerar.

Pel que fa a les ludoteques o a les escoles bressol, comenta que hi ha una legislació molt estricta sobre les prestacions del servei, la capacitació professional, les mesures tècniques o les responsabilitats, que en aquests moments fa inviable posar-ne en un mercat. A més a més, assenyala que fa anys que es va començar a plantejar que les escoles bressol o les ludoteques que hi havia en els centres de treball s'havien de reconvertir en infraestructures de barri i que per accedir-hi es puntuava la proximitat tant del domicili com del lloc de treball, i creu que aquesta és la filosofia adequada.

En tot cas, remarca que el que s'està fent en molts mercats és generar espais d'activitats per a nens i nenes, ja siguin fills dels treballadors o dels clients, la qual cosa dóna una perspectiva diferent als mercats perquè s'hi acostin els nens i permetre'ls gaudir d'un temps d'esbarjo mentre les famílies compren.

El Sr. GARGANTÉ pregunta si en aquests espais hi ha personal que cuida els infants i, per tant, es podria considerar que són ludoteques.

El Sr. COLOM matisa que en aquests espais d'esbarjo hi ha una persona responsable que se'n cuida, però no són ludoteques, que haurien de complir uns requisits més estrictes que marca la Generalitat. Aquests espais d'esbarjo, afegeix, són espais on el mercat organitza activitats generals per a nens, però no tenen el perfil d'una ludoteca. D'altra banda, insisteix que la xarxa pública d'escoles bressol i ludoteques cobreix la necessitat exposada pel Sr. Garganté i, a més a més, permet que els fills dels treballadors no estiguin concentrats en un gueto.

Es dóna per tractada.

- 25.- (M1519/3116) Tenint en compte que l'aposta per la Copa Ryder de 2022 es pot emmarcar en la promoció de la Marca Barcelona sol·licitem conèixer a què es correspon aquest préstec, quines despeses s'han de cobrir amb aquests diners i quin ha estat el total de diners que l'Ajuntament ha invertit en la candidatura d'un torneig de golf que s'havia de disputar a 100 quilòmetres de Barcelona ?

El Sr. GARGANTÉ exposa que en el darrer Consell Rector de l'Institut Barcelona Esports es va informar que el 30 de desembre de 2015 l'ajuntament havia atorgat un préstec per valor de 250.000 euros per a la candidatura de la Copa Ryder del 2022, però finalment sembla que aquest torneig de golf s'ha de disputar a Roma. Per aquestes raons, formula la pregunta.

El Sr. COLOM explica que durant el mandat anterior es va arribar a un acord entre l'Ajuntament de Barcelona, la Real Federación de Golf i l'Open de España, i altres administracions com l'Estat, la Generalitat, l'Ajuntament de Girona i les diputacions de Girona i Barcelona, per impulsar la candidatura Costa Brava Barcelona per a la Ryder Cup 2022. Informa que el cost d'aquesta candidatura era d'1.200.000 euros i que hi havia un acord verbal, amb un document a punt de ser signat, per destinar 250.000 euros a l'impuls de la candidatura. Paral·lelament, també hi havia un compromís verbal de l'ajuntament, si s'atorgava l'organització d'aquest torneig, per col·laborar en el pagament immediat de 7 milions d'euros en concepte de *fees* i un altre compromís de 20 milions per a despeses diverses, la major part per a prestació de serveis.

El Govern actual va decidir no secundar aquesta proposta i no es van pagar aquests diners, no es van comprometre a pagar els 7 milions esmentats, i ho van notificar a la federació. Per tant, l'Ajuntament de Barcelona es va excloure de la candidatura. Tanmateix, es va entendre que s'havia fet un treball pagat pels organitzadors i, atès que l'ajuntament hi havia donat suport,

encara que no estigués firmat, van respondre al compromís d'aportar aquests 250.000 euros.

El Sr. GARGANTÉ pregunta si l'ajuntament podia haver decidit no pagar aquests 250.000 euros.

El Sr. COLOM respon que sí, però que hi havia un compromís, que la feina s'havia fet i, per tant, no era una qüestió de govern, sinó institucional. Comenta que hi ha actes i documents públics on el govern es comprometia a participar-hi i, per continuïtat institucional, el govern va decidir satisfer aquesta quantitat.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 26.- (M1519/3150) Que el govern municipal informi sobre l'estat d'execució de la proposició aprovada a la Comissió d'Economia i Hisenda de 22 de març de 2016, amb el contingut següent: (M1519/2899) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: 1. Convocar per la primera setmana d'abril un Consell d'Administració extraordinari monogràfic per tractar els temes laborals esmentats anteriorment. 2. Que abans de la celebració del Consell d'Administració de Barcelona Activa, es faci entrega als seus Consellers de l'Informe de Recursos Humans, de les darreres contractacions fetes, tal i com s'ha compromès el Govern Municipal durant la celebració del Consell d'Administració del 16 de març del 2016. 3. Aturar l'adjudicació de la licitació número d'expedient 06/16 "Serveis d'assistència tècnica per a la conceptualització i el desenvolupament d'un procés de reorientació i nou model per a Barcelona Activa", fins a no conèixer amb exactitud l'objecte de la licitació.

Es retira

Del Grup Municipal PP:

- 27.- (M1519/3141) Es requereix al govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició següent, aprovada en la sessió de 22 de març de 2016: (M1519/2892) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Instar al Govern Municipal a presentar un informe econòmic, elaborat per expert independent, en la propera sessió de la Comissió d'Economia sobre l'impacte de les mesures municipals en matèria de turisme en l'economia de la ciutat (moratòria d'allotjaments turístics actual i possible futura, i Pla Especial Urbanístic d'Allotjaments Turístics, PEUAT), especialment els efectes en l'inici o desenvolupament d'activitats empresarials, creació de llocs de treball, la inversió a la ciutat i la hisenda municipal, tant a nivell directe com indirecte i tenint en compte els projectes perduts i els litigis judicials.

El Sr. MULLERAS exposa que amb aquest seguiment de proposició es tanca el cercle perquè han començat la sessió amb un informe econòmic de conjuntura i l'acaben amb un informe que el govern no ha presentat. Recorda que el 22 de març es va aprovar per majoria que el mes d'abril es presentés a la Comissió d'Economia un informe econòmic d'un expert independent sobre l'impacte de les mesures principals que ha pres aquest govern municipal en matèria de turisme, com la moratòria d'allotjaments turístics, el Pla especial d'UTS o el PEUAT, quant a inversions, llocs de treball i economia de la ciutat o hisenda municipal entre altres. Atès que



aquest informe no s'ha presentat, pregunta si és que el govern no ha tingut temps de fer-lo o si és que no el pensen fer.

El Sr. COLOM diu que ja va explicar que un informe d'aquestes característiques no es pot fer perquè l'economia no és estàtica. Recorda que es va comprometre a fer un informe sobre l'impacte del turisme a la ciutat de Barcelona, en tots els vessants, perquè actualment no n'hi ha cap d'aquestes característiques, i que ajudaria a analitzar tots els impactes del turisme. En tot cas, insisteix que l'informe que demana el Grup Popular potser es podria fer dintre d'uns anys, però no immediatament. Tanmateix, indica que això no vol dir que no es pugui fer una previsió de l'impacte que tindran les mesures preses. En aquest sentit, comenta que el 7 d'abril s'anunciava que l'IVI havia comprat la seu de l'editorial Salvat i, segons el diari *Expansión*, la moratòria afavoria, per primer cop en molts anys, que els edificis d'oficines de l'Eixample que surten a la venda no es destinin a usos hotelers. Comenta, doncs, que si l'informe que es demana s'hagués fet fa quinze dies hauria sortit esbiaixat perquè informacions com aquesta no hi constarien.

Finalment, assenyala que els informes concomitants només es poden fer en casos molt determinats perquè els processos econòmics s'allarguen en el temps i cal esperar un període necessari per poder-los analitzar. A més a més, remarca que segurament les anàlisis que es facin en un futur demostraran que la mesura ha estat positiva perquè en determinats edificis s'instal·laran activitats no hoteleres i es crearan altres tipus de llocs de treball que no són fàcilment equiparables. Insisteix, doncs, en la dificultat extrema de fer qualsevol anàlisi. En tot cas, reitera que la moratòria està començant a donar resultats, que és el que pretenien, per tal que Barcelona mantingui el nivell de multiplicitat d'usos.

El Sr. MULLERAS pregunta si uns apartaments de luxe són millors per a l'activitat econòmica i per a l'activitat social d'una ciutat que un hotel, perquè això és el que diu que va fer el govern en el Deutsche Bank i el que faran a la casa Burés.

D'altra banda, afirma que no és cert que no es pugui fer un informe econòmic i diu que és una irresponsabilitat prendre mesures com les que ha pres el govern sense fer informes de valoració de l'impacte econòmic. En aquest sentit, assenyala que el govern no pot disparar i després aturar-se a pensar. Afegeix que el govern té la responsabilitat de governar i que la responsabilitat implica que s'ha de valorar l'impacte de les mesures.

Finalment, manifesta que el Sr. Colom, que ve del món universitari, sap que no és cert que no es puguin fer informes d'impacte i que no només és possible, sinó que és desitjable i necessari.

El Sr. COLOM assegura que el govern ha pensat abans d'actuar, que mesures com el PEUAT són beneficioses per a Barcelona i que els resultats són positius perquè és millor tenir diversitat en l'activitat que no tenir-ne, és millor que la ciutat tingui multiplicitat d'usos que no pas que els barris es vagin desertitzant. D'altra banda, entén que qualsevol activitat, ja sigui turística, comercial o d'un altre tipus, genera impactes positius i negatius, i els experts consideren que és dolent que en una ciutat prevalguin uns usos per damunt de tots els altres. Pensa que aquesta situació no es dona a Barcelona en general, però sí en algunes zones i, per tant, el PEUAT diferencia els barris segons les seves característiques. Assegura, doncs, que aquesta mesura tindrà beneficis per a la ciutat, com ja s'està demostrant, i que no allunya les inversions. En aquest sentit, assenyala que actualment hi ha més empreses i més inversió a Barcelona que no pas un any enrere, i preveu que alguns inversors que es pensaven que Barcelona només volia hotels han vist que també vol moltes altres activitats i acabaran venint.

Quant al Deutsche Bank, assenyala que no és un problema de la moratòria, sinó urbanístic.

Es dona per tractada.

VI) Mocions

VII) Declaració Institucional

- 28.- La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Refermar el compromís de l'Ajuntament de Barcelona amb la Dieta Mediterrània i explorar noves vies de col·laboració amb la Fundació Dieta Mediterrània així com altres entitats i institucions que es dediquin al seu impuls i divulgació per tal de fomentar els valors comercials, de consum i ambientals que promou.

La llegeix el Sr. Blasi, i compta amb el suport dels Grups municipals: BnComú, CiU, C's, ERC, PSC i PP.

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Vicepresidència aixeca la sessió a les 21,30 h.