

ACTA DE LA COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I SEGURETAT I PREVENCIÓ

Sessió de 20 de maig de 2016

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 20 de maig de 2016, s'hi reuneix la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenició, sota la presidència de l'Ima. Sra. Francina Vila i Valls. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Gerardo Pisarello Prados, Jaume Asens Llodrà, Gala Pin Ferrando, Eloi Badia Casas, Joaquim Forn i Chiariello, Sònia Recasens i Alsina, Jordi Martí i Galbis, Francisco Sierra López, Santiago Alonso Beltrán, Trini Capdevila i Burniol, Jordi Coronas i Martorell, Carmen Andrés Añón, Àngeles Esteller Ruedas, Josep Garganté i Closa, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Anna Martori Salichs, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents els Ims. Srs. Raimond Blasi Navarro i Alberto Fernández Díaz; i els Srs. Amadeu Recasens Brunet, comissionat de Seguretat, Joan Antoni Llinares Gómez, gerent de Recursos, i Ignasi Calbó Troyano, coordinador del pla de Ciutat Refugi de Barcelona.

S'obre la sessió a les 9.35 h.

I) Aprovació de les actes de la sessió extraordinària de 15 d'abril i de la sessió ordinària de 20 d'abril de 2016.

El Sr. GARGANTÉ diu que té unes esmenes sobre l'acta de la sessió anterior, però indica que ja les ha entregades a la secretària perquè les afegixi.

S'aproven.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment dels Decrets d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

- 1.- (0007/16)
Del gerent municipal, de 22 de març de 2016, que adjudica a Entorno Digital, S.A. el contracte per a la gestió cartera de dominis Ajuntament de Barcelona, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 72.600,00 euros.
- 2.- (30/2016)
Del gerent municipal, de 21 d'abril de 2016, que adjudica a Sayos & Carrera, S.L., el contracte que té per objecte l'assistència tècnica i el suport en la gestió dels contractes amb operadors de telecomunicacions de l'Ajuntament de Barcelona, els seus Instituts Municipals i altres, per als exercicis 2016-2018, i per un import de 125.840,00 euros.

- 3.- (20164088)
Del gerent municipal, de 5 de maig de 2016, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient per a la contractació del servei de manteniment integral dels sistemes de radiotelefonia, localització, megafonia remota i audiovisual de la GUB i el SPEIS, per als exercicis 2016-2018, i per un import de 209.469,40 euros.
- 4.- (20164133)
Del gerent municipal, de 5 de maig de 2016, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient per a la contractació del servei de manteniment, càrrega, reparació i inspecció de les botelles d'aire respirable comprimit per als equips de respiració autònoma del SPEIS, per als exercicis 2016-2018, i per un import de 219.162,46 euros.
- 5.- (20152085) Districte de Sant Martí
Del primer Tinent d'Alcaldia, de 30 d'abril de 2016, que aprova el contracte d'arrendament del local porta 7, planta baixa de l'edifici de la rambla Prim, núm. 24 i del local porta 3; i disposa la despesa a favor de l'arrendador CaixaBank, S.A., per als exercicis 2016-2026, per un import de 153.061,37 euros.
- 6.- (416/2016)
Del gerent de recursos humans i organització, de 18 d'abril de 2016, que reintegra a la plantilla de Ajuntament de Barcelona, procedent de l'IMI, el funcionari de carrera Sr. Antonio Díaz Panadero, categoria auxiliar administratiu, i el nomena per ocupar un lloc de treball de suport 3 (família General), amb nivell de destinació 18, i adscripció a Tresoreria (Gerència de Presidència i Economia).
- 7.- (31/2016)
Del gerent de recursos humans i organització, de 18 d'abril de 2016, que modifica l'apartat "Llocs convocats" de les bases de la mobilitat restringida per al personal adscrit al lloc de treball d'Informador/a Tramitador/a de l'Oficina d'Atenció al Ciutadà.
- 8.- (34/2016-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 14 d'abril de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit al Departament de Comunicació de la Direcció de Serveis Generals (Gerència del Districte d'Horta-Guinardó).
- 9.- (35/2016-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 14 d'abril de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit a l'Oficina Central de Subvencions de la Direcció de Serveis Generals (Gerència de Recursos).
- 10.- (36/2016-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 15 d'abril de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 1 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis de Planificació i Control (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).

- 11.- (37/2016-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 21 d'abril de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 2 (família General) adscrit al Departament de Programes del Temps i Economia de les Cures (Gerència de Presidència i Economia).
- 12.- (38/2016-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 28 d'abril de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori (Gerència del Districte de Sant Martí).
- 13.- (39/2016-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 28 d'abril de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de suport 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori (Gerència del Districte de Sant Andreu).
- 14.- (40/2016-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 28 d'abril de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de suport 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis de Gestió i Relacions Laborals (Gerència de Recursos Humans i Organització).
- 15.- (41/2016-C)
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de maig de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis d'Atenció i Acollida a Immigrants (Gerència de Drets Socials).
- 16.- (22/2016-L)
Del gerent de recursos humans i organització, de 18 d'abril de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General) adscrit al Departament de Selecció de Recursos Humans de la Direcció de Serveis Jurídics i Promoció (Gerència de Recursos Humans i Organització).
- 17.- (23/2016-L)
Del gerent de recursos humans i organització, de 25 d'abril de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General) adscrit al Departament de Recursos Interns de la Direcció de Serveis Generals (Gerència del Districte de Sarrià-Sant Gervasi).
- 18.- (25/2016-L)
Del gerent de recursos humans i organització, de 9 de maig de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General) adscrit al Departament de Programes del Temps i Economia de les Cures de la Direcció de Serveis d'Economia Cooperativa, Social, Solidària i Consum (Gerència de Presidència i Economia).

- 19.- (380/2016)
Del gerent de recursos humans i organització, de 14 d'abril de 2016, que convoca i aprova les bases del procés selectiu per a l'ampliació de la borsa de treball de la categoria de Tècnic/a Superior en Gestió.
- 20.- (381/2016)
Del gerent de recursos humans i organització, de 14 d'abril de 2016, que convoca i aprova les bases del procés selectiu per a l'ampliació de la borsa de treball de la categoria de Tècnic/a Superior en Enginyeria.
- 21.- (382/2016)
Del gerent de recursos humans i organització, de 14 d'abril de 2016, que convoca i aprova les bases del procés selectiu per a l'ampliació de la borsa de treball de la categoria de Tècnic/a Superior en Art i Història.
- 22.- (383/2016)
Del gerent de recursos humans i organització, de 14 d'abril de 2016, que convoca i aprova les bases del procés selectiu per a l'ampliació de la borsa de treball de la categoria de Tècnic/a Superior en Informació.
- 23.- (384/2016)
Del gerent de recursos humans i organització, de 14 d'abril de 2016, que convoca i aprova les bases del procés selectiu per a l'ampliació de la borsa de treball de la categoria de Tècnic/a Superior en Organització.

Acords de la Comissió de Govern de 21 d'abril de 2016:

- 24.- (262/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Cristóbal Martínez Oria (mat. 25547) entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera, amb la categoria professional de Tècnic Mitjà Enginyeria, amb destinació al Departament de Llicències i Inspecció del Districte de Nou Barris, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 4 (80.40.OP.10), i l'activitat privada per compte d'altri com a tècnic comercial a l'empresa Reciclajes San Adrián S.L. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 25.- (282/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Francesc Fernández Porras (mat. 21460) entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera, amb la categoria professional d'administratiu, amb destinació al Departament de Llicències i Inspecció del Districte Sarrià-Sant Gervasi, on ocupa el lloc de treball de Suport 3 (90.30.GE.10), i l'activitat privada per compte propi com administrador i atenció al client d'un bar restaurant mitjançant l'empresa Belipaco S.L. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta



compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

- 26.- (401/2016) CONVOCAR la cobertura del lloc de treball de Direcció 2, adscrit a la Direcció de Memòria i Història de la Gerència de l'Institut de Cultura de l'Ajuntament de Barcelona (ICUB); i APROVAR les bases que han de regir aquesta convocatòria (I.D. 08004845). PUBLICAR aquest acord i l'annex a la Gasetta Municipal, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al web de l'Ajuntament de Barcelona. DONAR-NE compte de la present resolució a la Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 27.- (349/2016) Vist allò disposat en els articles 51 i 59 de la Llei 22/1998, de 30 de desembre, de la Carta Municipal de Barcelona, a l'article 2.1 de la Llei 1/2006, de 13 de març per la qual es regula el règim especial del municipi de Barcelona i a la disposició addicional cinquena la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració local, DECLARAR com a prioritaris i afectes al funcionament dels serveis públics essencials de l'Ajuntament de Barcelona i dels seus organismes autònoms, els sectors, funcions i categories compreses en els àmbits i serveis detallats a continuació, als efectes de la cobertura de necessitats urgents i inajornables mitjançant el nomenament de funcionaris interins i de personal laboral temporal, de conformitat amb allò autoritzat a l'article 20, apartat 2, de la Llei 48/2015, de 29 d'octubre, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2016. Aquests àmbits i serveis són els següents: 1. L'àmbit de les escoles bressol; 2. L'àmbit dels serveis socials bàsics i especialitzats; 3. L'àmbit d'atenció, informació i prestació de serveis directes al ciutadà; 4. L'àmbit de l'assessorament jurídic i de la gestió de recursos que garanteixen el funcionament dels serveis competència de l'organització municipal; 5. L'àmbit dels serveis de manteniment de la ciutat (neteja, aigua, clavegueram, manteniment de la via pública, manteniment del verd urbà, senyalització, mobilitat, manteniment d'infraestructures,...); 6. L'àmbit dels serveis que executen la inversió municipal, per garantir el funcionament de la resta dels serveis essencials; 7. L'àmbit d'habitatge social, i en especial per a persones en risc d'exclusió; 8. L'àmbit de formació i de polítiques actives d'ocupació; 9. L'àmbit de la salut pública; 10. L'àmbit dels serveis de prevenció i extinció d'incendis i salvament. D'acord amb aquesta definició, la cobertura de necessitats urgents i inajornables, mitjançant contractació laboral temporal, a societats municipals, consorcis del sector públic local de l'Ajuntament de Barcelona, fundacions i les entitats públiques empresarials de Parcs i Jardins i la Fundació Mies Van der Rohe, inclourà en la seva motivació la referència als criteris aquí considerats per a l'Ajuntament de Barcelona. PRECISAR que, en tot cas, la declaració per als sectors, funcions i categories indicades en aquest acord, efectuada sota la cobertura del règim especial de Barcelona, així com la conseqüent possibilitat de nomenament de personal funcionari interí o laboral temporal a la seva empara, es deixarà sense efecte en el moment en què l'Ajuntament pogués veure compromès per aquesta raó l'adequat compliment de les obligacions derivades de l'observança dels principis d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera. PUBLICAR el present acord en la Gasetta Municipal als efectes pertinents. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.



- 28.- (127/2016) DESESTIMAR les al·legacions formulades pel Sindicat d'Agents de Policia Local (SAPOL) en el termes que resulten de l'informe que consta a l'expedient. APROVAR els condicionants i límits per autoritzar l'exercici d'una segona activitat privada com advocat als membres de la Guàrdia Urbana de Barcelona, d'acord amb l'annex 1, que s'adjunta. PUBLICAR aquest acord a la Gasetta Municipal. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 28 d'abril de 2016:

- 29.- (09-CONV-544/16) APROVAR el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona – districte de Sant Andreu- i Barcelona Activa SAP SPM, que regula les condicions per ubicar un punt d'orientació i recerca de feina de Barcelona Activa al carrer Residencia 13-15, al districte de Sant Andreu; FACULTAR la regidora del Districte de Sant Andreu per a la signatura de l'esmentat conveni, així com la de tots aquells documents que se'n derivin; DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.
- 30.- (251/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Francesc Mir Solé (mat. 21184) entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera, amb la categoria professional de Tècnic Superior en Enginyeria, amb destinació al Departament de Llicències d'Activitats de la Gerència d'Ecologia Urbana, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 2 (80.20.OP.10), i una activitat privada per compte propi com a enginyer industrial. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada d'enginyer industrial, qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 31.- (263/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Anna Maria Sánchez Ibañez (mat. 20911) entre la seva activitat municipal com a funcionària de carrera, amb la categoria professional d'administrativa, amb destinació a l'Oficina d'Atenció al Ciutadà del Districte de Nou Barris de la Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència, on ocupa el lloc de treball de Suport 4 (90.40.GE.10), i l'activitat privada per compte propi com a sòcia, membre i secretària del consell d'administració de l'empresa Asirans, 2015, SL. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.



- 32.- (279/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Juan Jesús Segura Alcaide (mat. 73446) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí, amb la categoria professional d'auxiliar administratiu, amb destinació a la Direcció de Serveis d'Inspecció de la Gerència d'Ecologia Urbana, on ocupa el lloc de treball de Suport 3 (90.30.GE.10), i l'activitat privada per compte propi de formació informàtica en empreses. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 33.- (366/16) INICIAR l'expedient per a la contractació de l'arrendament en modalitat de renting de 19 vehicles destinats al Servei de Flota i Serveis Tècnics dependents de la Gerència de Recursos de l'Ajuntament de Barcelona, amb núm. de contracte 16001694, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 676.436,85 euros, IVA inclòs, determinat en funció de preus unitaris. APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte. CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació. AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: pressupost net 559.038,72 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 117.398,13 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. DECLARAR la improcedència de la revisió de preus amb motiu ateses les característiques del contracte. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 5 de maig de 2016:

- 34.- (258/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Margalida Ripoll Ferrer (mat. 74710) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional d'auxiliar administrativa, amb destinació al Departament de Recursos Interns del Districte de Ciutat Vella, on ocupa el lloc de treball de Suport 5 (90.50.GE.10), i l'activitat privada per compte d'altri com a redactora a l'empresa Comunicació Vinaria, SL. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 35.- (337/2015 IMSS) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Eduard Canet Ríos (mat. 15050669) entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera, amb la categoria professional de tècnic superior en Gestió, amb destinació al Departament de Gestió Econòmica



i Sistemes d'Informació de l'Institut Municipal de Serveis Socials de Barcelona, on ocupa el lloc de treball de Cap de departament 1 (codi 40.10.GE.10) i l'activitat privada per compte d'altri en l'empresa Gesfin Segur S.L. realitzant tasques d'administrador de finques. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

36.- (432/2016) APROVAR les modificacions en l'organigrama de la Gerència de Presidència i Economia, i de la Gerència de Seguretat i Prevenció; assignant l'adscripció, denominació i funcions dels òrgans afectats, tal i com es detalla als annexos. PUBLICAR la present resolució en la Gasetta Municipal als efectes pertinents. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

- b) Mesures de govern
- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal CIU:

1.- (M1519/3359) Que comparegui el responsable del Govern municipal per donar compte de l'estat en que es troba la renovació i el funcionament actual del Consell de Ciutat com a màxim òrgan consultiu i de participació de l'Ajuntament de Barcelona.

La Sra. PIN explica que el procés de renovació es va engegar, que al desembre es va fer el darrer plenari i després es van nomenar els nous membres del Consell de Ciutat. Comenta que la primera reunió de les persones escollides pel registre ciutadà es va fer el 17 de desembre, i la del fitxer d'entitats el 13 de gener. Afegeix que al febrer es va celebrar la darrera sessió del Consell Permanent, pendent de renovar al proper Plenari, que serà al juliol.

El Sr. BLASI considera lamentable la compareixença del govern, i pensa que hauria estat millor que el tinent alcalde responsable de l'àrea hagués acompanyat la Sra. Pin. Comenta que el seu Grup ha demanat la compareixença per l'incompliment constant del cronograma, ja que la renovació s'havia de començar a l'octubre i havia de finalitzar al gener, tal com es va presentar en el primer Consell de Ciutat presidit per la Sra. Colau.

Recorda que la Carta municipal en l'article 36 és qui crea aquest òrgan com a màxim òrgan de participació ciutadana. Diu que, sent un govern que es vanta de venir de la base, del món de l'activisme i de la participació, és estrany la poca aposta i creença en aquest òrgan de ciutat. Indica que el malestar no és només del seu Grup, sinó que comença a ser de les persones que en formen part.

Insisteix en l'incompliment del cronograma i que hi haurà una renovació fora de termini. Es queixa que no hi ha transparència, perquè no es convoquen les permanents i no hi ha un retorn de quina és la situació actual de la renovació. Recorda que l'última permanent és del 8 de febrer, i constata que no hi ha data de quan serà el proper Consell de Ciutat. Indica que li ha arribat d'estranguis que està previst per a finals de juny. Reitera que amb una alcaldessa que es

vanta de participació, d'activisme, d'aposta per l'associacionisme, per les persones, etc., és molt estrany que no es marqui com a ítem imprescindible la data i el Consell de Ciutat. Troba que encara és més estrany que els grups municipals hagin complert amb la responsabilitat de designar els seus representants en aquest òrgan, i diu que Barcelona en Comú encara és hora que els designi. Creu que és flagrant la situació de deixadesa.

També demana que es reforci la part tècnica, ja que pensa que dues persones és insuficient, tot i que agraeix la feina que desenvolupen, malgrat que no hi ha una aposta pel que fa als recursos humans per dur a terme la coordinació.

Recorda que hi ha un mínim de tres plenaries l'any i un mínim de nou o deu permanents l'any. Remarca que el govern incompleix de manera flagrant, i considera que la intervenció del govern ha estat molt trista.

El Sr. SIERRA diu que el sorprèn que no estigui constituït el Consell de Ciutat, ja que fa un any i dos mesos que governa Barcelona en Comú.

En segon lloc, indica que, després dels diners que el govern s'ha gastat en participació, sorprèn que aquest òrgan no estigui constituït.

D'altra banda, comenta que fa mesos que Ciutadans va designar el doctor Heredia com a membre d'aquest Consell de Ciutat, i es queixa que ni el doctor ni el seu Grup tenen retorn ni tenen informació sobre en quin punt està la constitució d'aquest òrgan.

La Sra. CAPDEVILA pensa que el Consell de Ciutat és un actor important en l'àmbit de procés, de l'impuls i debat de reforma de les normes de participació de la ciutat. Creu que cal acabar amb el procés de renovació endegat l'octubre de 2015 i que hauria d'haver finalitzat el 12 de gener de 2016, tal com es va informar en el plenari del Consell el 17 de desembre de 2015.

Opina que els òrgans de participació han de ser espais útils i de servei a la ciutadania, que l'administració ha de ser curosa amb tots els processos i no bloquejar-ne el correcte funcionament. Pensa que, si es creu en la participació, cal ser curosos amb les reformes i els marcs establerts perquè les entitats i tots els actors implicats en aquests espais siguin un bon espai de treball.

Insisteix que el Consell de Ciutat juga un paper clau en el procés de reforma de les normes reguladores de la participació ciutadana i que per això cal finalitzar-ne el procés al més aviat possible.

La Sra. ANDRÉS comenta que el 2014 es van complir 10 anys d'història del Consell de Ciutat. Pensa que no tan sols és necessari renovar i finalitzar aquest procés de renovació normatiu i periòdic de persones, sinó que cal donar un nou impuls a aquest Consell, que s'ha d'adequar a les necessitats i als canvis de la ciutat, de l'Ajuntament i del conjunt de la societat.

Reitera que cal finalitzar aquest procés de renovació immediatament i sap que es produirà properament. Recorda que a primers d'any el Consell Plenari va validar els nomenaments d'entitats i ciutadans representatius d'aquest Consell. Indica que al web troba a faltar dues persones individuals de prestigi que ja en formen part.

Considera essencial, però, aquest nou enfocament, que segurament les persones i entitats que renoven el Consell facilitaran perquè tindran noves idees.

Finalment, recorda que el Consell hauria de fer feines molt concretes, importants per a la ciutat, en temes cabdals, com ara dictaminar sobre el procés de participació del PAM i sobre la proposta de Pla d'actuació municipal; participar en el procés de revisió de les normes de participació, i tenir un paper fonamental en els debats oberts a la ciutat. Per tant, està a favor de la renovació, però pensa que també cal un nou impuls.



La Sra. ESTELLER valora molt la feina que fa el Consell de Ciutat com un òrgan de participació i un òrgan consultiu de l'Ajuntament, perquè les prioritats de la ciutat les marca el govern a l'Ajuntament, però també les marca el Consell de Ciutat amb les prioritats ciutadanes i de les entitats que considera cabdals i, per tant, dictamina sobre alguns projectes importants.

Opina, però, que en aquest cas es demostra clarament el tarannà del govern actual, que menysté bastant els òrgans de participació reglats amb les entitats que hi havia fins ara, perquè promou una alternativa a mida de l'afinitat ideològica del govern. Comenta que, si no, no s'entén perquè des del desembre, que es van nomenar en el Plenari els nous membres del Consell de Ciutat, fins ara no s'ha convocat cap Plenari ni cap permanent amb els membres ja renovats. Reitera que el seu Grup troba a faltar aquesta opinió. Recorda que poc temps abans es va fer una modificació pressupostària, i la sorprèn com aquesta modificació no ha passat pel Consell de Ciutat, quan prèviament, cada vegada que hi havia qualsevol modificació substancial en el pressupost, sempre hi havia un dictamen del Consell de Ciutat. Constata que quan es va fer la consulta de la Diagonal hi va haver un dictamen del Consell de Ciutat. Es queixa, doncs, que en aquest cas el govern pren decisions unilateralment sense consultar amb aquest òrgan tan important. Diu que el Grup Popular sempre ha defensat el caràcter consultiu, participatiu i no polític del Consell de Ciutat, però indica que sembla que el govern té un projecte alternatiu i només està atent a la participació de les entitats afins, de manera que menysté aquest òrgan reglat perquè no li interessa escoltar l'opinió de la ciutadania en general.

El Sr. GARGANTÉ agraeix la informació rebuda pels tècnics sobre la renovació del Consell de Ciutat. Té constància que falta escollir algunes persones d'especial rellevància, i es queixa que alguns òrgans estan hipertrofiats, viciats de la mateixa societat civil i buits de decisions que es vinculin a la seva realització. Afegeix que també ha tingut coneixement de la feina que ha continuat fent el Consell de Ciutat en relació amb el PAM, el seguiment de ciutat, així com d'una reunió per explicar com funciona el Consell a les persones que han proposat els grups municipals. Comenta, doncs, que sembla que a finals de juny es constituirà el nou Consell de Ciutat.

Assenyala que, passat un any, la seva desconfiança, escepticisme i el coneixement de les limitacions de la participació institucional han augmentat. Constata, per tant, que a l'Ajuntament no se'l sacsejarà des de dintre, sinó que serà, com sempre s'ha fet, des de fora i amb tota la força mobilitzadora possible.

La Sra. PIN indica que al desembre es va fer el darrer Plenari, que al febrer i a l'abril es van nomenar les noves persones de l'àmbit dels amics del fitxer d'entitats, persones rellevants i institucions, i reconeix que hi ha dos noms pendents de Barcelona en Comú. Afegeix que es va fer una primera reunió amb les persones escollides del registre ciutadà, el 17 de desembre, i del fitxer d'entitats el 13 de gener per explicar el funcionament del Consell. Assenyala que al febrer es va fer la darrera sessió de la Comissió Permanent, pendent de renovar en el proper Plenari, que es volia fer a l'abril, però no ha estat possible. Comenta que hi ha una data provisional d'alcaldia per fer el Plenari el 4 de juliol, sense possibilitats de fer-ho abans.

Informa que es va demanar que es presentessin candidatures per renovar les dues vicepresidències al febrer, i diu que es van presentar sis candidatures: la Fundació Barcelona Comerç, Pimec Comerç, Cambra de Comerç Barcelona, Consell d'Associacions de Barcelona, Associació de Veïns i Comerciants del Racó de les Corts i l'Associació Musicocultural Mas Guinardó. Explica que durant els mesos de març i abril es va fer el debat del PAM en el Consell de Ciutat, que es va concretar en dos tallers els dies 22 de març i 1 d'abril al Palau Macaya. Comenta que en aquests tallers s'han convidat els nous membres i els antics, que ha estat una activitat de transició entre el vell i el nou Consell i que han participat unes 40 persones en la primera sessió i unes 25 en la segona.



Indica que durant els mesos d'abril i maig, atès que el Plenari de constitució del nou Consell s'ha endarrerit, s'han fet reunions per cada àmbit del Consell de Ciutat. Reconeix que aquí s'ha prioritzat l'àmbit i no tant els grups municipals. Comenta que aquestes reunions han servit per explicar el retard del Plenari, comunicar les candidatures presentades a la vicepresidència i avançar feina perquè s'escollissin els dos representants del seu àmbit per a la futura Comissió Permanent, a més d'incentivar temes per crear grups de treball en un futur proper. Comenta que s'han fet reunions amb les persones rellevants el 28 d'abril; amb els consells sectorials i territorials, el 3 de maig; amb institucions rellevants, el 3 de maig també; amb el fitxer d'entitats, el 5 de maig, i amb la gent del registre ciutadà, el 5 de maig. Afegeix que també s'ha fet el butlletí mensual del Consell de Ciutat.

Recorda al Sr. Blasi que la renovació estava pendent des de fa temps i que ha estat el govern actual el que l'ha entomat, tot i que reconeix que va més lenta del que voldrien. Indica que va més lent perquè hi ha una demanda del Consell de Ciutat d'anys anteriors, que era poder debatre no tan sols pressupostos, PIM o PAM, sinó també d'altres temes d'especial rellevància. Informa que s'estan introduint modificacions perquè això sigui més àgil i més útil per a la ciutat.

Comenta que el Sr. Sierra deia que el doctor Heredia no ha rebut informació, però ella creu que sí. En tot cas, diu que ho comprovarà.

El Sr. BLASI pregunta a la Sra. Pin què ha pres mentre escoltava la resta de grups municipals i per què de cop i volta ha recuperat la memòria i ha pogut fer una mínima compareixença. Torna a recordar la importància del Consell de Ciutat. Indica que no tan sols ha parlat de la renovació, sinó també del seu funcionament. Consta que des del febrer no es reuneix la permanent i que, per tant, no hi ha un seguiment del que fa el govern municipal, a qui li correspon el lideratge polític. Confia que, ara que han buidat de funcions la tinència d'alcaldia del Sr. Asens, aquest es podrà dedicar una mica més a la participació i donar un cop de mà.

Comenta que la importància del Consell de Ciutat és el que el govern s'està passant pel forro de la barretina, i pensa que deu ser per poder defenestrar la participació institucional, perquè és el que farà sentir incòmode el govern, ja que no la pot controlar.

Es queixa que des del febrer no hi ha hagut continuïtat amb els grups de treball de participació del PAM i que no hi ha hagut retorn d'un conjunt d'activitats. Demana, doncs, un calendari i una activitat fixa, atès que fa un any que el govern no fa res.

La Sra. CAPDEVILA agraeix a la regidora Pin aquesta informació de les reunions que s'han fet. Així i tot, diu que això no exculpa el govern que, efectivament, la constitució del Consell de Ciutat havia d'estar feta a mitjans de gener i que s'han perdut tres mesos en què s'hauria pogut fer molta feina.

La Sra. ESTELLER diu que la Sra. Pin ha fet un relat de reunions de treball, però es queixa que el tema són els òrgans reglats del Consell de Ciutat i, per tant, des d'aquesta perspectiva, des del gener fins ara han passat cinc mesos sense que s'hagin convocat les permanents, sense que hi hagi el total de membres i sense un calendari ni unes prioritats. Comenta que s'han aprovat qüestions com la modificació pressupostària –275 milions d'euro– sense que hagi passat pel Consell de Ciutat, quan sempre havia dictaminat anteriorment. Conclou, doncs, que hi ha prioritats de ciutat i no té per què modificar-se la normativa a l'hora d'introduir temes que no siguin el PAM, el PIM i el pressupost, perquè fins llavors ja s'havia fet. Considera que això és conseqüència del fet que el govern menysté els òrgans reglats, en què hi ha una pluralitat d'entitats de la ciutat, i aposta pels afins ideològics.

La Sra. PIN li diu al Sr. Blasi que el govern aposta per la participació i que un dels exemples és el PAM, en què el Consell de Ciutat també ha participat, i un altre és la dotació de recursos econòmics, que en relació amb el mandat anterior és força més elevada. Pel que fa a recursos humans, indica que hi ha el que hi ha gràcies a la llei Montoro.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 2.- RATIFICAR el Decret d'Alcaldia, de 5 de maig de 2016, que designa la Comissió encarregada d'efectuar el sorteig entre els electors pel nomenament de Presidents i Vocals que hauran de constituir les Meses Electorals, formada pel Director d'Informació de Base i Cartografia de l'Institut Municipal d'Informàtica, Sr. Lluís Sanz i Marco, el Cap de Departament de Població de l'esmentat Institut, Sr. Josep F. Olivé i Figa, la Sra. Alicia Aira Castro i actuant com a Secretari el Secretari General de l'Ajuntament, o persona en qui delegui, i fixa el dia 28 de maig a les 9,30 hores a la Sala Lluís Companys d'aquest Ajuntament (Edifici Novíssim, 1ª Planta), per a la celebració de l'esmentat sorteig.

Es dictamina amb el posicionament favorable de BnComú, CIU, C's, ERC, PSC i PP i amb la reserva de vot de la CUP.

- 3.- RATIFICAR el Decret d'Alcaldia, de 5 de maig de 2016, que designa el Sr. Ricard Vinyes Ribas membre del Patronat de la Fundació Julio Muñoz Ramonet en substitució del Sr. Francisco Javier Domènech Sampere.

Es dictamina amb el posicionament favorable de BnComú, CIU i PSC, amb l'abstenció de C's, ERC i PP i amb la reserva de vot de la CUP.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord
- c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 4.- (M1519/3360) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Previsió acorda: 1) Instar al govern municipal a vetllar per garantir la màxima transparència durant el procés de selecció i incorporació del nou personal interí procedent de les borses de treball. 2) Prioritzar que les noves incorporacions de places estructurals que es produeixin a la plantilla de treballadors i treballadores municipals siguin resultat de processos d'oferta pública d'ocupació. 3) Reforçar les possibilitats de promoció interna en els processos d'oferta pública que es convoquin amb l'objectiu de cobrir les baixes i jubilacions de personal funcional. 4)

Donar compte de les noves incorporacions i nomenaments d'interinatges que es produeixin al Despatx d'Ofici de la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció indicant la seva numeració i antiguitat a la borsa de treball.

Per part del Grup Municipal de CiU es presenta una moció que una vegada apreciada la urgència per part dels membres de la Comissió amb el vot favorable de tots els Grups Municipals excepte C's i PP substitueix la Proposició / Declaració de Grup presentada pel Grup Municipal de CIU amb referència M1519/3360.

Moció d'Urgència:

La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda:

- *Rebutjar la decisió de la Delegació del Govern Espanyol a Madrid, de prohibir al públic l'entrada de banderes estelades al partit de futbol que enfrontarà el F.C. Barcelona i el Sevilla F.C. el proper diumenge 22 de maig de 2016 a l'Estadi Vicente Calderón.*
- *Condemnar l'intent sistemàtic del govern de l'Estat de vincular el moviment independentista català amb ideologies de caire feixista o violent.*
- *Denunciar aquest i qualsevol atac a la llibertat d'expressió pacífica de la ciutadania.*
- *Demandar a la Delegació del Govern Espanyol a Madrid que, en defensa de la democràcia i les llibertats, aixequi la prohibició d'entrar banderes estelades al partit de futbol que enfrontarà el Futbol Club Barcelona i el Sevilla F.C. el proper diumenge 22 de maig de 2016 a l'estadi Vicente Calderón.*

El Sr. FORN agraeix als grups que hagin apreciat la urgència, ja que creu que són uns fets greus. Explica que hi ha hagut una decisió de la Delegació del Govern espanyol de prohibir al públic l'entrada de banderes al partit de la final de la Copa del Rei. Comenta que sembla que el jutge decidirà durant el dia sobre la decisió de la delegada, i creu que això va més enllà de la defensa dels drets del Barça, sinó que es tracta de la defensa dels drets dels catalans. En aquest cas, considera que l'Ajuntament ha d'estar al costat dels ciutadans de Catalunya.

Pensa que no cal que insisteixi sobre la gravetat dels fets, i vol condemnar el que representa un atac a la llibertat d'expressió i a unes manifestacions cíviques i pacífiques dels ciutadans. Considera que també és un atac a les idees, que només es pot entendre des de la intransigència d'un govern que no té cap rubor a permetre altres manifestacions. Comenta que el dia abans es donava la paradoxa que la mateixa Delegació del Govern que prohibia l'entrada d'estelades al recinte autoritzava una manifestació neonazi just un dia abans de la celebració del partit. Diu que el seu Grup vol reivindicar la llibertat de Catalunya per tal que pugui exhibir els seus símbols, i reitera la sorpresa per aquesta autorització a partits feixistes un dia abans del partit.

Demana, per tant, que l'Ajuntament es manifesti. Recorda que el que al·lega la delegada del Govern és la Llei de l'esport i la prohibició d'exhibició de símbols violents o racistes. Consta, doncs, que es compara l'estelada amb un símbol violent o racista. Insisteix en el fet que aquesta mateixa delegada no ha tingut cap inconvenient a permetre la manifestació neonazi del dia abans.

Vol donar suport al president Puigdemont, que ha renunciat a assistir a aquesta final, ja que es prohibeix als catalans exhibir un símbol que expressa un desig de llibertat. Celebra que l'alcalde de Barcelona també s'hagi afegit a aquesta no-assistència.

Finalment, demana que tot l'Ajuntament es pugui manifestar clarament en contra d'aquesta prohibició que atempta contra la llibertat d'expressió.

El Sr. SIERRA explica que ha votat en contra de l'apreciació de la urgència precisament pel mateix motiu pel qual votarà en contra d'aquesta proposició. Entén que barrejar futbol i política no és ni saludable ni desitjable, i que la recomanació que fa la UEFA perquè no s'exhibeixin



símbols polítics en els camps de futbol està d'acord amb el que ha de ser l'esport, en què s'han de defensar uns valors i no idees polítiques. Comenta que Ciutadans defensa que es respectin els símbols dels diferents ens que hi ha a Espanya, i afegeix que les banderes de les comunitats autònomes estan permeses en qualsevol camp de futbol. També està a favor que es respectin els símbols i els himnes oficials. No entén que sigui una competència de l'Ajuntament ficar-se en un tema així, en comptes de parlar de la cobertura de places del personal municipal. No considera que el tema de les estelades tingui tanta importància, tot i que respecta la llibertat d'expressió de tothom. Finalment, reitera que l'esport i la política han d'estar separats.

El Sr. CORONAS considera que el que ha fet la delegada del Govern a Madrid és un atemptat claríssim contra la llibertat d'expressió. Votarà, doncs, a favor de la proposició.

Comenta que la prohibició s'empara en un article que diu que es prohibeix exhibir als recintes esportius pancartes, símbols, emblemes o llegendes que, pel seu contingut o per les circumstàncies en què s'exhibeix, incitin, fomentin o ajudin a la violència o a comportaments terroristes o constitueixin un acte de manifest menyspreu a les persones participants a l'espectacle esportiu.

Comenta que té dos exemples. D'una banda, mostra una fotografia de Francisco Franco i Himmler al Castell de Guadamur, a Toledo. I, de l'altra, mostra una fotografia de la plaça de toros de Pinto en què es veu escrit: «Adolf Hitler tenía razón.» Suposa que als delegats del Govern, al govern o a les fiscalies no els preocupa això i consideren que aquests fets no estan inclosos en l'article que ha esmentat. Tanmateix, té clar que això a Alemanya és impensable que passi, perquè allà sí que van fer un procés, sí que van condemnar una etapa feixista en què hi va haver crims contra la humanitat, cosa que no s'ha fet a Catalunya ni a Espanya. Es queixa que en aquest cas es comparen estelades amb nazisme i es compara el desig de llibertat i la lliure expressió amb nazisme, cosa que li sembla greu. Afegeix que li sembla greu que es condemni l'exhibició d'estelades, que representa un desig democràtic, i que, en canvi, es permetin aquestes altres expressions que són clarament feixistes i nazistes.

Comenta que aquestes prohibicions vénen d'un govern que impugna lleis per afavorir gent en casos de pobresa energètica, d'habitatge, igualtat, etc. Indica que tot això el porta a pensar que el Govern espanyol ha optat per una actitud hostil i colonialista envers Catalunya.

Pel que fa al que deia el Sr. Sierra que no s'ha de barrejar futbol i política, recorda que en aquesta Comissió s'ha demanat tant per part de Ciutadans com del Partit Popular que s'instal·lin pantalles gegants per veure els partits de la selecció i que es facin partits de la selecció espanyola a Barcelona. Suposa que això també deu ser barrejar futbol i política.

La Sra. ANDRÉS considera que aquesta prohibició és una provocació, que no té cap sentit, és contrària al sentit comú, que probablement també sigui contrària a la normativa vigent, perquè la normativa diu que no poden accedir als recintes esportius símbols o banderes que incitin a la violència, al terrorisme o que incloguin missatges racistes, xenòfobs o intolerants. Pensa que no és el cas. Per tant, opina que aquesta decisió és totalment inoportuna, qüestionable, molt desencertada i errònia. Per això, demana una rectificació que restitueixi el tema on ha de ser, que és la llibertat d'expressió de les persones que aniran a veure aquest partit.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ anuncia que el Grup Popular reservarà la seva intervenció fins que CiU es pronunciï sobre si accepta o no l'esmena que el seu Grup li va presentar.

El Sr. FORN diu que Convergència i Unió no va acceptar l'esmena i que està enviat per correu electrònic a la Sra. Esteller el dia anterior.



El Sr. GARGANTÉ comenta que Convergència i Unió –i fa èmfasi en Unió– presenta una proposta per demanar a Madrid que no es requisin les estelades al Vicente Calderón en la final de la Copa del Rei. Indica que el fet que es prohibeixi portar estelades en un estadi en què sistemàticament els feixistes del Frente Atlético exhibeixen esvàstiques i banderes espanyoles amb el que ell anomena «el pollastre», que són les que li agraden al Sr. Fernández Díaz, li sembla un atac a la llibertat d'expressió dels aficionats culers, que decideixen gastar-se una morterada per veure un grup d'alguns defraudadors d'impostos amb pantaló curt intentant guanyar una copa que porta el nom del cap dels torturadors de l'Estat espanyol. Considera que aquests aficionats haurien de poder portar estelades.

Tanmateix, pensa que seria millor que Convergència i Unió es preocupés dels atacs que cometia el seu Govern contra l'independentisme. Consta que les estelades es poden requisar, però es pregunta quants militants independentistes va multar CiU per penjar cartells i pancartes en el mandat anterior. Aclareix que parla de milers d'euros en multes per fer agitació independentista i milers més per qualsevol altre tipus d'agitació. Pregunta com CiU té tan poca vergonya de parlar de llibertat d'expressió, quan aquest Grup la va negar durant el mandat anterior.

Comenta que en aquesta sessió Convergència i Unió demana que l'Ajuntament rebutgi la prohibició de les estelades. Està d'acord amb això, però demana si es poden incloure altres peticions en aquesta moció, com ara demanar al Barça que deixi de portar el nom de Qatar a la samarreta. Pregunta si a CiU no l'incomoda que els colors del seu equip estiguin tacats pel nom d'una dictadura teocràtica corrupta, en què es practica l'esclavitud i es finança el terrorisme de l'ISIS. Remarca que a Qatar no hi ha aquesta llibertat d'expressió que avui es demana. Afegeix que aquesta moció també podria demanar la dimissió de Josep Maria Bartomeu, president del Barça, imputat per frau fiscal pel cas Neymar. Pregunta si no els molesta, als regidors de CiU quan són a la llotja inflant-se a canapès, veure a un imputat presidint el club. Especifica si no els molesta a Trias, a Puigdemont o a Mas, habituals de la llotja. No creu que els molesti anar a veure partits de futbol amb xoriços perquè ja hi estan acostumats, atès que militen a Convergència i Unió. Pregunta si CiU té alguna cosa a dir sobre que una de les vicepresidències del Barça estigui ocupada per Vilarrubí, implicat al cas Pujol Ferrusola.

Finalment, atès que CiU porta un tema relacionat amb el Barça, pensa que també es pot treure el debat sobre el fet que el museu més visitat de la ciutat porti el nom d'un expresidiari com és Núñez, condemnat pel cas Hisenda.

Resumeix que a Madrid els molesta veure estelades i per això les prohibeixen, i la CUP hi està en contra, però afegeix que també està en contra que una multinacional com el Barça trinxí el barri de Les Corts, i també està en contra que els presidents o expresidents de la Generalitat corrin a fer-se fotos amb socis del Barça agredits per la policia nacional per portar una estelada mentre envien els Mossos a la Delegació del Govern espanyol per inflar a hòsties els que exigien un referèndum desobedient els mesos previs al 9 de novembre. Finalment, comenta que els mateixos que van callar per aquests temes també callaven quan es treien banderes al Camp Nou en suport als presos polítics bascos o contra la tortura quotidiana que representa la dispersió i l'empresonament; aclareix que no tots, sinó que alguns «despotricaven» a les seves tribunes i d'altres imputaven per desordres quan algú saltava al Camp Nou per fer reivindicacions.

El Sr. PISARELLO anuncia que el govern donarà suport a aquesta proposició. Considera que la proposta de la delegada del Govern de Madrid és ridícula i un despropòsit, que atempta contra la llibertat d'expressió i que genera un clima de tensió innecessari en un esdeveniment així. Recorda que l'Ajuntament ja s'ha expressat a través de la seva alcaldessa. Celebra que també ho hagi fet el president de la Generalitat i que l'alcaldessa de Madrid també hagi anunciat que no assistirà al partit, sempre que es mantingui aquesta prohibició.

Comenta que la riquesa de la democràcia i la llibertat d'expressió rau precisament en el fet que

totes les idees es puguin defensar de manera pacífica. Indica que les banderes estelades formen part de la normalitat política i que la independència és una opció política que està representada a les institucions catalanes i a les espanyoles. Per tant, reitera que és un despropòsit, sobretot quan es prohibeixen aquestes banderes mentre que un dia abans s'autoritzen marxos nazis, no s'han retirat altres símbols franquistes i aquesta decisió prové d'una delegada del Govern amb vincles directes amb la Fundació Francisco Franco.

El Sr. FORN li diu al Sr. Fernández Díaz que sap perfectament que ahir al vespre va contestar i que al matí d'avui ho ha tornat a dir a la Sra. Esteller. Per tant, li diu al regidor popular que no jugui, perquè ja sap que la seva esmena no va ser acceptada, entre altres coses perquè no té res a veure el que exposa el Partit Popular amb el que s'està debatent.

Agraeix el suport dels grups que hi han votat a favor. Creu que el que està en joc és la llibertat d'expressió, la llibertat d'un país de poder expressar lliurement els seus anhels, i que, davant d'això, el Govern espanyol utilitza qualsevol mètode perquè això no es pugui expressar. Constata que l'Estat utilitza aquests esforços contra el poble de Catalunya, però que és incapaç d'utilitzar-los contra manifestacions feixistes que també se celebraran aquest cap de setmana.

Finalment, dóna suport a les iniciatives del president de la Generalitat, de les alcaldesses de Barcelona i Madrid, i de qualsevol persona que no renunciï a defensar els drets dels catalans allà on sigui.

El Sr. SIERRA indica que demanar que s'instal·lin pantalles per veure un esdeveniment esportiu no és barrejar futbol i política.

A més, comenta que, com a barceloní d'opció, va gaudir molt quan el 2010 veia banderes espanyoles i banderes catalanes oficials a tots els balcons de manera més o menys igualada. Considera que era un exemple de la convivència que Convergència i Unió va començar a enrarir amb el procés independentista.

Assenyalava que barcelonistes de tot Espanya van a veure partits, i està segur que a cap d'ells li agraden els crits majoritaris d'independència que se senten al Camp Nou en el minut 17.14. Creu que novament s'equivoquen barrejant futbol i política.

El Sr. CORONAS li diu al regidor de Ciutadans que la convivència és que puguin conviure totes les lliures expressions, sempre que no impliquin feixisme o apologia del nazisme. Manifesta, doncs, respecte a totes les banderes, sempre que respectin les normes de convivència i no estiguin a favor del feixisme o qualsevol altra expressió totalitària.

La Sra. ANDRÉS reitera que no s'ha de perdre de vista el tema de què s'està parlant, i insisteix que pel seu Grup aquesta decisió és inoportuna, qüestionable, descertada i errònia. Diu que li agradaria, doncs, una rectificació perquè la llibertat d'expressió fos una realitat, independentment del que expressin els ciutadans.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ pregunta si la final de Copa de diumenge és un partit de Copa o alguns el pretenen convertir en un míting independentista. Es queixa que, una vegada més, l'independentisme pretén utilitzar l'esport per als seus objectius polítics. Malgrat això, diu que el Grup Popular ha presentat una proposta. Reconeix que Convergència i Unió ja li havia traslladat el seu rebuig, però li hauria agradat que, a efectes d'acta, hagués referit els motius. Explica que el rebuig de l'esmena ratifica que el que es pretén amb aquest debat és dividir un cop més i introduir en l'àmbit de l'esport noves consideracions polítiques al servei de la crítica partidista o de l'objectiu independentista, com ho demostra que s'incorpori una acusació del fet que l'Estat intenta sistemàticament vincular l'independentisme amb la violència. Constata que ho diuen els que fa menys de 24 hores rebien l'etarra Otegi en el Parlament.



Comenta que el Partit Popular havia presentat un text alternatiu que apostava per la llibertat de tothom, al marge de les adscripcions partidistes o els sentiments ideològics. Diu que no és partidari de les prohibicions, però pensa que cal recordar que hi ha una llei de l'esport, que no la va aprovar el Govern del Partit Popular, sinó el Govern de Zapatero, i que el Tribunal d'Arbitratge de l'Esport europeu està pendent de resolució d'una controvèrsia entre la UEFA i el Barça relativa a la presència d'estelades en el Camp Nou, per la qual va ser sancionat el club blaugrana. Per tant, indica que hi ha unes qüestions que estan sobre la taula i alguns elements controvertits que succeeixen en altres països d'Europa, perquè cada un interpreta certes coses en els països com vol. Posa l'exemple que en alguns països si se xiula l'himne nacional se suspèn el partit. Afegeix que, en cas de dubte, és del parer d'«in dubio pro libertate», i per això no li han agradat mai determinades prohibicions, i menys quan poden ser objecte de diferents interpretacions jurídiques.

Constata que veu el partit de Convergència i Unió molt valent amb el Govern d'Espanya, però que no el va veure així quan la UEFA va sancionar el Barça per la presència d'estelades. Pregunta si també era un atac de la Unió Europea o dels organismes internacionals esportius contra l'independentisme.

D'altra banda, creu que caldria introduir un altre tipus de consideracions. Destaca que Convergència defensa l'estelada com un exercici de llibertat d'expressió, però diu que ho fan els mateixos que, quan alguns exhibeixen la bandera d'Espanya, ho consideren una provocació, una confrontació o un intent de dividir la societat catalana. Creu que aquest és un exercici d'hipocresia.

Finalment, considera que, si es preocupen pels símbols en les entitats esportives, creu que també s'haurien de preocupar pels aficionats blaugrana que, a més de ser catalans, se senten espanyols i que no per això veuen la bandera d'Espanya en la seu social del Barça.

El Sr. ASENS reitera l'argument que ja ha expressat el Sr. Pisarello. Comenta que el que és greu és que qui prohibeix estelades, que són legals, és la mateixa gent que permet banderes nazis o s'oposa a la retirada dels símbols franquistes, que són il·legals, perquè hi ha una llei de memòria històrica que així ho estableix. Per tant, constata que no es tracten igual totes les banderes.

Finalment, afegeix que cada Onze de Setembre milers de persones surten al carrer exhibint estelades i mai no hi ha hagut cap incident. Constata, doncs, que no hi ha cap precedent que avaluï que l'estelada sigui sinònim de confrontació o violència.

El Sr. FORN considera que pensar que darrere de la decisió de la UEFA no hi ha la mà del Govern espanyol és d'una innocència enorme i no sap a qui es vol convèncer. Comenta que això és una cosa sabuda i acceptada. Li sembla, doncs, perdre el temps, el fet de discutir aquest terme.

Indica que és fals que no es va fer res quan la UEFA ho va prohibir, ja que el club es va manifestar claríssimament, però, a més, en un partit de la Champions, en senyal de protesta, l'ANC i Òmnium Cultural van fer un repartiment massiu d'estelades, que la gent va agafar, i no per decret, sinó perquè és un sentiment. Considera que el Partit Popular vol legislar contra els sentiments de la gent.

Està d'acord amb el no a les prohibicions, però pensa que llavors el PP s'ha de preguntar per què vol la limitació del que pensa la gent, la seva expressió, per què la gent crida «independentisme» al minut 17.14, per què agafa estelades i no banderes espanyoles. Indica que és perquè és el sentiment de la gent, i pregunta si el PP vol legislar contra això i prohibir que la gent senti, pensi i s'expressi. Li sembla, doncs, absolutament fora de lloc.



El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot contrari de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Fernández Díaz expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal C's:

- 5.- (M1519/3292) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda que el govern municipal assumeixi el compromís de no dissoldre la Unitat de Suport Policial (USP) de la Guàrdia Urbana de Barcelona.

(Tractat conjuntament amb el punt 23 de l'ordre del dia.)

El Sr. SIERRA explica que la moció demana que el govern municipal assumeixi el compromís de no dissoldre la Unitat de Suport Policial (USP). Comenta que la proposta ve d'un tema que el va preocupar sobre manera. A part del fet que el Pla director sigui absolutament opac, que no hi hagi cap sindicat amb representació en la Guàrdia Urbana que hagi tingut coneixement de l'elaboració d'aquest, comenta que, en la modificació pressupostària, el tinent d'alcalde Gerardo Pisarello va reconèixer que compartia programàticament una de les condicions de caràcter polític amb la CUP i, en canvi, a Ciutadans se li van negar aquestes condicions en el procés de negociació. Especifica que aquesta condició que compartia Barcelona en Comú amb la CUP era la dissolució de la USP.

Precisament per aquesta preocupació, i entenent el funcionament d'aquesta unitat de suport policial de la Guàrdia Urbana, Ciutadans presenta aquesta proposició, és a dir, que no es dissolgui la USP.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ explica que la proposta de seguiment del Grup Popular tracta del fet que dos mesos enrere es va aprovar per majoria d'aquesta Comissió una instància al govern de la ciutat perquè, en el marc del Pla director de la Guàrdia Urbana, es mantingui la USP. Creu que la continuïtat d'aquesta unitat és imprescindible, i vol saber si aquest compromís assumit per la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció, adoptat per majoria es manté, tenint en compte que la setmana següent en el Ple de l'Ajuntament s'ha de presentar aquest Pla director.

El Sr. FORN recorda que una proposició molt similar ja va ser votada i aprovada pocs mesos enrere. Per tant, considera que és reiterativa, tot i que entén l'actualitat que pugui tenir. Hi votarà, doncs, a favor. Tal com ja ha explicat altres vegades, comenta que el 1991 el Parlament va aprovar la Llei 16 de policies locals, en què s'establí una norma específica i sectorial per al conjunt d'aquest col·lectiu de funcionaris. Indica que s'enumeren tota una sèrie de funcions com ara protegir les autoritats i les corporacions locals, col·laborar amb les forces i els cossos de seguretat de l'Estat i amb la policia autonòmica o vigilar els espais públics.

Conclou que la Guàrdia Urbana ha de fer allò que li encomana la llei, i només això. Per això, en aquest sentit, assenyala que el Decret de 15 de juliol de 2014 va aprovar una nova estructuració de la Guàrdia Urbana i els seus òrgans i funcions per adequar-se d'una manera més eficient al compliment de les funcions que la llei li atorga. Comenta que entre aquestes noves distribucions es va crear la Unitat de Suport Policial, adscrita a la divisió de Seguretat i Investigació. Indica, doncs, que cap de les funcions encomanades a la USP no contradiu les funcions que la llei encomana a les policies locals. Destaca que són ben conegudes algunes especificitats de la ciutat o problemàtiques de seguretat a l'espai públic, que fan raonable que les intervencions que

duu a terme la Guàrdia Urbana es facin de manera especialitzada, amb equipament adequat i formació específica.

Per tant, diu que Convergència i Unió advoca perquè es mantingui aquest cos, tingui el nom que tingui, però amb les mateixes funcions, perquè la llei és clara i encomana a les policies locals unes funcions que s'han de poder realitzar amb seguretat.

El Sr. CORONAS es queixa que hi tornen amb el dia de la marmota en aquesta Comissió, ja que, quan no és el PP, és Ciutadans, i quan no és Ciutadans, és el PP o tots dos junts, i a vegades també Convergència i Unió. Diu que sembla que els agradi tenir la Guàrdia Urbana damunt de la taula constantment, quan el que s'hauria de fer és intentar ser constructius i positius per millorar les mancances que pugui tenir aquest cos.

Creu que l'únic que busquen aquests grups un cop més és un titular al voltant de la Guàrdia Urbana. Indica que en breu es presentarà aquest Pla director de la Guàrdia Urbana, i aquest és un dels aspectes que hauria de quedar recollit en aquest Pla. Tenint en compte que aquest debat ja es va tenir en les comissions de febrer, març i en aquesta, entén que no té sentit tornar a treure aquest tema. Diu que sembla que aquests grups vulguin provocar un conflicte entre determinades formacions polítiques i la Guàrdia Urbana.

Opina que el Pla director ha de contenir molts temes, entre ells la forma i les funcions que ha de tenir la Guàrdia Urbana. Per tant, creu que el model hauria de ser el de policia de proximitat.

Pensa que cal fugir de l'estigmatització dels cossos i que cal parlar de funcions, ja que el nom no fa la cosa. Explica que la USP és la responsable d'oferir suport a altres unitats per preservar la seguretat d'agents i ciutadania. Constata que hi ha la tendència d'estigmatitzar la USP com els que reparteixen cops de porra.

Per tant, diu que ERC s'esperarà al Pla director, i després d'analitzar-lo veurà si queden recollits tots els aspectes que creu que haurien de formar part de la nova policia de Barcelona i el govern posa en negre sobre blanc el canvi que tots els grups esperen.

Reitera que sorprèn que PP i Ciutadans es vagin repartint les proposicions a veure qui s'emporta el titular.

Finalment, anuncia el vot en contra de la proposta.

La Sra. ANDRÉS s'afegeix a les paraules del Sr. Coronas, i destaca que sembla que hi hagi una competició entre alguns partits per veure qui defensa més la Guàrdia Urbana, qui està més a favor de la seguretat per posar una línia radical que separi entre la dreta i l'esquerra, com volent dir que l'esquerra no estima ni defensa la Guàrdia Urbana i, en canvi, la dreta sí.

Per això, recorda que la seguretat ciutadana és una política eminentment d'esquerres, perquè és la seguretat ciutadana feta des d'allò públic, que quan ha governat la dreta justament ha congelat plantilles, no ha donat suport ni recursos i ha aprovat lleis que fomentaven la seguretat privada.

Diu que no farà altre cop una intervenció de defensa de la Guàrdia Urbana perquè està fora de dubte, més enllà dels dubtes que aboquen contínuament Convergència i Unió de vegades, Ciutadans sempre i el Partit Popular sempre.

Donarà, però, suport a la proposició perquè vol ser coherent amb la que el seu Grup va votar anteriorment, en què es deia que calia una unitat especialitzada per defensar les qüestions que necessiten la intervenció d'aquesta unitat. Recorda que ja va dir a la Comissió anterior que es mantingués en el format que es decidís i amb el nom que es decidís, però que existís aquesta unitat recollint les funcions.

Pensa que el govern això ho està fent en el marc del Pla director, que s'ha de presentar en el Plenari, que és una proposta que va fer el seu Grup i que agraeix el suport dels grups que hi van votar a favor.

Conclou que per ser coherents la tornarà a votar, amb el benentès que es parla de funcions, que el nom pot ser el que sigui i que no hi ha res que faci perillar aquesta qüestió. Pensa que el tema es torna a treure perquè s'entra en campanya i alguns estan desplegant una gran campanya entre la Guàrdia Urbana.

El Sr. GARGANTÉ anuncia el seu vot en contra, en primer lloc, perquè entén que el model policial que s'ha d'implementar a Barcelona ha de ser un model de policia de proximitat, desmilitaritzat i que vetlli pel respecte i foment dels drets humans, uns principis que fan incompatible l'existència dels UPA. Comenta que en la tasca de seguretat és punta de llança acabar amb un model policial obsolet, que sovint reproduceix estigmatitzacions i repressió cap a les classes populars, i que cal potenciar altres figures com mediadors i treballadors socials, que eduquin, ajudin i no reprimeixin.

Remarca, a més, que la realitat de la ciutat fa que sigui completament innecessària i incomprendible l'existència dels UPA, que sovint ha causat més problemes que no pas solucions als conflictes dels carrers de Barcelona. Indica que en la proposició s'argumenta que aquesta unitat desenvolupa tasques de suport a altres unitats de la Guàrdia Urbana, i que els seus membres tenen certes especialitzacions per a determinats treballs policials, sense especificar quins. Però creu indispensable remarcar que actualment a Barcelona hi ha diferents cossos policials operatius, coincidint en molts casos amb les funcions, que desenvolupen també les especialitzacions que assenyala la proposició. Considera que l'exercici d'aquestes tasques d'especialització sovint fa que s'allunyi del model de policia democràtica i de proximitat que defensa la CUP.

A més, assenyala que actualment hi ha una duplictat d'agents, perquè hi ha diferents cossos policials operatius a la ciutat amb duplictat de funcions i que tenen un cost econòmic elevat, que fan que l'especialització que reivindica Ciutadans ja estaria coberta.

Destaca que, a més, aquesta proposició és calcada a la que va fer el PP el 23 de març passat. Comenta que totes les intervencions d'aquests dos grups municipals en matèria de seguretat es basen en més policia i més repressió, sense fer cap tipus d'anàlisi de la realitat social ni dels conflictes de la ciutat, agafant-se al discurs fàcil de «més policia, més mà dura, més policia, més mà dura». Reconeix que el tema de la seguretat pública és un tema candent, en què qüestionar certs models és impopular, i més després de dècades de governs de tots els colors que han donat la mateixa solució en aquests temes, venent per vendre seguretat.

Entén que és indispensable tallar amb aquest model, que cal afrontar el debat de seguretat en termes de serenitat i maduresa política, que cal acceptar que hi ha un gran repte, entomar-lo amb valentia i fugint d'estigmatitzacions i criminalitzacions tant si vénen de les propostes de Ciutadans o del PP com per les portades de *La Vanguardia* o els vídeos de BTv i *El Periódico*.

Pensa que un primer pas importantíssim és dissoldre els UPA, amb el que representen, amb les seves pràctiques i amb les seves dinàmiques.

El Sr. RECASSENS recorda que ha manifestat en nombroses ocasions la importància de diferenciar entre funcions i unitats, i considera un error centrar-se estrictament en les unitats i en els organigrames, quan aquests són la conseqüència de les funcions. Comenta que d'aquesta proposició en resulta una postura conservadora i immobiliària que no reflecteix la necessitat que té en aquests moments la Guàrdia Urbana d'adaptar-se als canvis i al seu entorn. Pensa que demanar que no es modernitzi ni es canviï res a la Guàrdia Urbana és fer-li un flac favor, ja que les unitats canvien per les necessitats de les funcions i no al revés. Conclou, doncs, que el govern defensa la necessitat de revisar la USP, així com el conjunt de la Guàrdia Urbana, per tal d'adequar aquest cos a les necessitats actuals de la ciutat.

Indica que ja ha reiterat diverses vegades que la Guàrdia Urbana no ha de dur a terme funcions d'antiavalots, i no les realitza ni les realitzarà en el futur. També recorda que va dir que la USP



duu a terme altres funcions diferents que no són les d'antiavalots, que són pròpies de la Guàrdia Urbana i que el cos com a tal ha de seguir prestant, a través d'aquesta o d'altres unitats.

Comenta que el govern municipal presentarà la setmana següent el Pla director de la Guàrdia Urbana, que és el treball que s'ha efectuat de la revisió orgànica i funcional de tot el cos per modernitzar-lo i adequar-lo als reptes de present i de futur. Especifica que es tracta d'un document de base en què tots els grups tindran, igual que els sindicats i altres actors socials, ocasió de fer-hi aportacions. Diu que ningú no ha de patir, perquè en el seu moment s'abordarà el debat de manera constructiva, no polititzada i amb voluntat d'articular i implementar una reforma integral i de professionalització de la Guàrdia Urbana que pugui ser perdurable en el temps.

El Sr. SIERRA indica que no el sorprèn el que han dit els grups, i, tot i que és una proposició molt similar a la que va presentar el PP, entén que el perill al qual s'exposa aquesta unitat i la Guàrdia Urbana des de la condició política que posa la CUP fa necessari tornar a aquest tema. Explica que no és per una llei del Parlament, sinó per l'autonomia que té Barcelona. Comenta que la Carta municipal diu que són competència exclusiva de la Guàrdia Urbana la defensa dels edificis de titularitat pública municipal i dels membres del consistori, per a la qual cosa cal una unitat especialitzada. Li és igual el nom, però opina que és una funció que ha de tenir la Guàrdia Urbana. Comenta que no es pot repel·lir una agressió com la que ha sofert la comissaria de la Rambla amb un xiulet i una porra, sinó que calen persones amb una formació per protegir als seus companys i a ells mateixos i calen unes unitats amb una dotació de mitjans.

Pel que fa al que deia el Sr. Coronas del dia de la marmota, diu que estan acostumats a sentir els mateixos arguments, però en aquest cas fa que tingui sentit aquesta proposició, a causa d'un pressupost, d'unes condicions que s'han imposat al govern, d'un malbaratament de diners públics, en què l'Ajuntament paga coses que són competència de la Generalitat. Recorda que el regidor d'Esquerra Republicana de Catalunya parlava de la necessitat de mesures contundents, però es pregunta com es faran, si també amb una porra i un xiulet. Explica que ahir van veure un vídeo en què es veia que amb això no n'hi ha prou per fer front a determinades actuacions policials.

Comparteix el model de policia de proximitat, però diu que aquesta proposició té sentit precisament ara que el PSC entrarà al govern i ho fa posant etiquetes a Ciutadans. Recorda que el PSC ho ha estat defensant comissió rere comissió, i destaca que la Sra. Andrés diu que per coherència votarà a favor. Pensa que per coherència no tan sols hauria de votar a favor, sinó deixar de compartir els arguments del Sr. Coronas. Comenta que ell no li diu a la Sra. Andrés que és independentista per ser del PSC, i li ho podria dir, igual que la regidora socialista li diu que és de dretes per ser de Ciutadans. Li demana a la Sra. Andrés que no posi etiquetes.

Quant a la intervenció del Sr. Recasens, aclareix que no és una qüestió d'immobilisme, sinó d'una necessitat que marca la llei i per això s'ha de complir. Li és igual que es digui USP, UPA o la guàrdia pretoriana de Colau, però reitera que aquestes funcions s'han de fer per part de la Guàrdia Urbana.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ explica que, dos mesos enrere, el Grup Popular va traslladar a aquesta Comissió una proposta sobre el fet que calia mantenir la USP perquè s'estava encarant la recta final del Pla director de la Guàrdia Urbana. Aclareix que ara ho tornen a presentar com a proposta de seguiment perquè ja són les últimes hores abans d'aquesta aprovació i pensa que seria una bona oportunitat perquè el govern referendés l'acord majoritari d'aquesta Comissió, que ratificava la necessitat de mantenir aquesta USP.

Opina que s'està fent aquest debat de mantenir o no la USP, al marge que pugui tenir canvis d'adscripcions o funcions, perquè alguns varen fer política contra la Guàrdia Urbana, i especifica que d'aquests alguns són membres del govern de la ciutat o varen donar suport al



govern en aquelles decisions estratègiques de ciutat. Indica que són els que simplificaven al voltant d'aquesta USP i els qualificaven d'antidisturbis, d'antiavalots. Pregunta, doncs, al govern quantes funcions d'antiavalots ha fet aquesta unitat el primer any de mandat de la Sra. Colau com a alcaldessa. Aprofita per constatar que un cop més l'alcaldesa no està present quan es debaten temes de seguretat, malgrat que és la regidora de seguretat. Suposa que l'única compareixença en polítiques de seguretat que farà la Sra. Colau serà davant dels mitjans de comunicació. Diu que seria bo que l'alcaldesa algun dia anés a la Comissió a donar la cara i a defensar les seves propostes de seguretat i el cos de la Guàrdia Urbana, més enllà de les rodes de premsa. Si el govern respon que la USP no ha fet cap funció d'antiavalots durant aquest any de mandat, es pregunta quant trigaran a demanar perdó als membres del govern que abans de les eleccions i fins i tot els primers dies després els qualificaven d'antiavalots i simplificaven una unitat de 200 agents, gairebé el 10% de la plantilla de la Guàrdia Urbana, com si tinguessin aquestes funcions.

Per tant, considera que és el moment que els que van fer política contra la Guàrdia Urbana facin pedagogia a favor del que representa aquest cos com a policia de convivència i seguretat i que diguin la veritat, ja que és una unitat de formació i equipament especialitzat, per a serveis extraordinaris, que donen suport a la resta de membres del cos en les seves funcions ordinàries. Reitera que aquesta és la realitat i la raó per la qual el PP ha presentat diferents iniciatives. A més, opina que ara és un bon moment, ja que únicament resta la signatura del decret del cartipàs, de noves responsabilitats municipals, en què no hi haurà canvis en la Regidoria de Seguretat. Assenyala que el Grup Popular ha posat sempre la Guàrdia Urbana per sobre de les diferències de partit i ha fet política de ciutat al costat d'aquest cos, independentment de qui hagi estat l'alcalde.

Demana al Partit Socialista, que s'incorpora al govern de la ciutat, que mantinguin el pal de paller del que ha sigut el model de ciutat i de Guàrdia Urbana els últims anys, que ha estat un model d'èxit, tot i que reconeix que s'ha de millorar i actualitzar als nous temps. Recorda, però, que hi havia tres elements essencials: primer, el principi d'autoritat democràtica, ple respecte i defensa de la ciutat; segon, el ple suport institucional a la Guàrdia Urbana per part de l'alcaldia, més enllà d'unes declaracions als mitjans de comunicació puntuals, quan la Guàrdia Urbana és agredida salvatgement per uns maners, i, tercer, tirar endavant una actuació de fermesa contra els que no respecten la convivència, les lleis i les ordenances a Barcelona i que es posi fre a la retirada sistemàtica que està fent l'Ajuntament d'acusacions judicials en què el consistori s'havia personat contra grups antisistema o persones implicades presumptament en aldarulls i desordre públic. Li agradaria que, ara que el PSC s'incorpora al govern, es doni suport a aquests tres aspectes.

El Sr. FORN, pel que fa al que deia la Sra. Andrés que les dretes són les que congelen la creació de llocs de treball a la Guàrdia Urbana, comenta que la congelació més gran de la història democràtica la va fer el govern del Sr. Clos. Especifica que durant molts anys es van deixar de contractar guàrdies urbans perquè el Sr. Clos ho va decidir.

En segon lloc, diu que el Sr. Recasens sap perfectament que aquestes funcions s'hauran de mantenir i que això no cal ni discutir-ho, i per això el comissionat s'agafa a les funcions, perquè les funcions les determina la llei. Indica que és evident que la Guàrdia Urbana no té funcions d'ordre públic perquè no ho estableix la llei, però sí que en determina altres i, per tant, aquestes haurà de continuar desenvolupant-les, tant si es diu USP com UPA. Comenta que un altre tema és que es vulgui vendre per acords amb la CUP que es traurà la USP i es crearà una altra cosa, però reitera que les funcions es continuaran fent perquè ho diu la llei.

Critica que el govern parli del Pla director quan es presenta el divendres i la reunió està marcada per a dimecres i se sap que els sindicats no han participat en la seva creació. Considera que es comença molt malament l'elaboració d'aquest Pla director.

El Sr. CORONAS explica que el seu Grup va revisar la proposta de pressupost i no va veure cap partida per dissoldre les USP. Aclareix que això no va de xiulets i porres o de porres i pistoles, sinó que va de recursos humans i econòmics, de formació específica, de protocols d'actuació, de transparència i de garantir els drets de la ciutadania i oferir un bon servei.

Diu que al seu Grup no li cal omplir-se la boca per defensar la Guàrdia Urbana ni dir-ho cada dia, sinó que ho fa i ho practica, i no fa propostes per escalfar el debat, perquè li sembla que precisament això no beneficia ni la Guàrdia Urbana ni el servei que dona. Considera que són el PP i Ciutadans qui necessiten dir «Guàrdia Urbana» de 10 a 20 cops a cada Comissió, perquè, si no, rebenten.

La Sra. ANDRÉS torna a reiterar el que va expressar en la Comissió anterior. Pensa que Barcelona ha de tenir un cos especialitzat. Insisteix que no s'ha de tenir un discurs bonista, i diu que parla des de la pròpia experiència, ja que ve d'un govern anterior en què ella mateixa, com a regidora de districte, moltes vegades ha fet servir aquesta unitat especialitzada en favor de la seguretat de la mateixa Guàrdia Urbana i dels ciutadans. Creu, doncs, que és necessari, i li agrada el que diu el Sr. Fernández Díaz de no fer més una causa política i partidista d'aquest aspecte.

El Sr. GARGANTÉ diu que s'ha comentat que una de les funcions de les UPA és la defensa dels membres del consistori. Suposa que per això ahir li van estar fent un documental sencer. Recorda que el 7 d'abril el seu Grup va sol·licitar documentació sobre expedients i sancions des del 2006, el nombre d'escortes que hi ha, les assignacions que tenen, el Reglament interdisciplinari, les denúncies contra el cos, i encara no ha rebut res. Demana que, si pot ser, això se li faci arribar a la CUP i també el documental que es va emetre ahir.

El Sr. RECASENS els diu al Sr. Sierra, al Sr. Forn i al Sr. Fernández Díaz que parlen d'unes funcions, i pregunta qui ha dit que no faran aquestes funcions. Indica que, si és funció pròpia de la Guàrdia Urbana, aquest cos la farà. Es queixa que, si els grups primer desapareixen i després pregunten, faran més soroll que profit. Demana a aquests grups que s'esperin i ja veuran quines funcions farà la Guàrdia Urbana i quines no, i després ja es podrà discutir. Atès que aquests grups s'atribueixen el fet de ser gent d'ordre, els demana que segueixin l'ordre, que és primer el document i després el debat del document.

Pel que fa al que comentaven alguns grups de política contra la Guàrdia Urbana, considera que fa aquesta política en contra d'aquest cos qui la posa en el focus polític i mediàtic en lloc de deixar treballar i treballar conjuntament duent a terme el que s'hauria hagut de fer molt abans. Es queixa que alguns critiquen i que el govern procura fer. Destaca que la Guàrdia Urbana necessita una reforma en profunditat i s'està fent, i diu que necessita una defensa ferma davant d'alguns fets i agressions, com va fer l'alcaldeessa el dia anterior. Torna a demanar que es deixi treballar el govern.

El Sr. SIERRA agraeix els vots, atès que s'aprovarà la proposició. I diu, d'una banda, al Sr. Coronas que s'informi, ja que és de domini públic que el Sr. Pisarello ha reconegut que tenen aquesta coincidència programàtica de dissoldre aquesta unitat; i, de l'altra, al Sr. Recasens li diu el mateix, que el Sr. Pisarello va dir això en roda de premsa i que també ho van dir els senyors filoetarres de la CUP.

El Sr. FORN planteja una qüestió d'ordre que vol manifestar al Sr. Pisarello i expressa el seu malestar. Explica que se celebra aquesta Comissió en divendres perquè el Sr. Pisarello era de viatge i tothom va estar d'acord que s'havia de fer divendres. Considera, però, fora de lloc que

el primer tinent d'alcalde enmig d'aquesta Comissió surti a fora a presentar una mesura de govern per al proper Plenari. Creu que això no és respectar ni la Comissió ni els seus membres. Recorda que també li ho va dir a l'alcaldesa quan va sortir per un motiu que es podia haver tractat en aquell Plenari. Considera que si el govern té ganes de parlar hauria pogut presentar la mesura de govern en aquesta sessió i discutir-la entre tots. Pensa que no té sentit que el Sr. Pisarello, que és membre d'aquesta Comissió i del Govern, desaparegui i es dediqui a fer una presentació als mitjans de comunicació en el decurs de la Comissió. Afegeix que prefereix dir-ho ara que no a la Junta de Portaveus.

El Sr. PISARELLO comenta que era una intervenció com a portaveu del govern, ja que se li ha preguntat per les mesures que s'han discutit en aquesta sessió, és a dir, per la mesura sobre les estelades. Indica que el que ha fet és el que fan molts dels regidors que integren aquesta Comissió.

El Sr. FORN diu que ho sap no perquè ho hagi explicat el Sr. Pisarello, sinó perquè el dia anterior hi va haver una convocatòria de premsa que deia que el primer tinent d'alcalde a les 10 h explicaria una mesura de govern sobre un tema molt interessant, que pensa que s'hauria pogut debatre a la Comissió. Considera que el Sr. Pisarello podria haver buscat una altra hora o un altre dia. El sorprèn, doncs, que aquesta mesura de govern que es diu que es presentarà al proper Plenari s'hagi d'exposar als mitjans precisament quan s'està desenvolupant la Comissió. Conclou que no ho entén.

El Sr. PISARELLO diu que pren nota d'aquestes consideracions.

La presidenta entén que les agendes són complicades, però indica que les comissions són un espai que serveix a l'oposició per al control i l'impuls del govern i són un mecanisme democràtic, perquè l'oposició representa molta ciutadania. Per això demana que es controlin aquestes sortides. Entén que en un moment puntual hi hagi una emergència o s'hagi de fer algun comentari, però diu que convocar els mitjans quan en paral·lel hi ha convocada una comissió li sembla una falta de respecte a la mateixa institució. Pensa que els mateixos regidors s'han de creure aquests espais, ja que, si no, ja poden plegar, perquè prou feina tenen tots.

El Sr. Badia expressa l'abstenció de BnComú, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Fernández Díaz expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal ERC:

- 6.- (M1519/3352) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda que es repreneix el procés de reforma de les Normes Reguladores de la Participació Ciutadana i el Pla Director Municipal de la Participació Ciutadana i a establir els mecanismes de treball i consens que permetin la seva aprovació.

La Sra. CAPDEVILA explica que la proposició vol impulsar la participació de la ciutadania en totes les decisions que prengui l'Ajuntament i la llegeix.

En primer lloc, agraeix al govern la tasca d'impuls i control que té cap als grups de l'oposició. Pensa que possiblement es deu tractar d'una casualitat, però agraeix que les propostes dels grups municipals a vegades coincideixin amb el temps de l'acció de govern. Diu que xoca una mica, però reitera que ben vingudes siguin aquestes casualitats.



Indica que el dimarts d'aquesta setmana els grups municipals i diverses entitats membres del Consell de Ciutat i que ja van participar en l'anterior procés de modificació de les Normes reguladores de participació ciutadana van ser convocats a la reunió que ha de ser el punt de partida de la modificació i adaptació d'aquestes normes, fet del qual s'alegra. Recorda que el seu Grup ja ha mostrat en diferents moments la seva predisposició per treballar en aquest sentit i actualitzar el marc normatiu que regula la participació a la ciutat. Celebra que es doni compliment a les diferents iniciatives presentades per ERC tant en l'actual mandat com en l'anterior per abordar la modificació d'aquestes normes i del Reglament d'organització i funcionament dels districtes.

Comenta que pel seu Grup la participació és un prescriptor de la seva manera de fer i entendre la política. Explica que com a regidora i com a exconsellera de l'Eixample ha pogut copsar i explicitar en aquells òrgans i àmbits en què el seu Grup està representat la seva voluntat de treballar per afavorir la democràcia directa. Comenta que una de les maneres és amb l'elecció directa dels consellers de districte per part de la ciutadania, amb un replantejament important per tal d'enfortir els consells de barri, permetent-los elevar als plenaris iniciatives, permetent-los que enduguin processos participatius i donant-los capacitat deliberativa més enllà de ser audiències de barri. Creu que això és possible i demana a la resta de grups municipals una actitud proactiva i no de bloqueig, que permeti aprendre dels errors passats, que van dur a la paràlisi de tot el procés de reforma de les normes en concloure el mandat anterior.

Considera que l'elaboració d'unes noves normes de participació ciutadana ha de ser un treball ampli, en què tots els actors implicats treballin i puguin interlocutar i ser escoltats. Creu que cal valorar tota la feina feta per les entitats i la dels grups polítics i arribar a consensos que permetin la consecució d'unes normes on tothom se senti representat, però que alhora siguin agosarades i permetin una millora real de la democràcia representativa, de la democràcia directa i de la democràcia dialèctica.

La sorprèn que la diagnosi inicial del govern prescindi d'una eina vàlida, però caducada en l'actualitat, i que no s'hagi començat el debat sobre l'actualització del Pla director de participació ciutadana. Creu que aquest Pla és una bona eina per emmarcar l'experiència en participació i un instrument vàlid per desenvolupar-la i anar més enllà. Opina que prescindir-ne sense haver-ho parlat ni amb els grups és una errada, i demana que la reforma d'aquest Pla s'encabeixi en el procés de reforma de les normes de participació ciutadana.

El Sr. MARTÍ anuncia el vot favorable de Convergència i Unió a aquesta proposició. Creu que hi ha una coincidència generalitzada en el fet que és urgent actualitzar les normatives de participació ciutadana. No sap a què es referia la regidora Capdevila quan parlava d'un bloqueig, ja que indica que el govern anterior va fer molta feina per tirar endavant diàlegs i consensos que no van tenir el resultat que tots els grups volien perquè alguns sí que van exercir el dret a vet i el bloqueig. Diu que el seu Grup no actuarà en el sentit de bloquejar, sinó al contrari. Per tant, creu que cal valorar molt positivament aquesta feina que es va fer en el mandat anterior, i li consta que hi ha la voluntat de considerar aquesta feina. Pensa que aquest valor afegit cal tenir-lo molt present els propers dies i mesos, fins al desembre, que és quan hauria d'estar conclosa l'aprovació de la renovació de les normes de participació.

Indica que el seu Grup creu en això i hi està involucrat. De fet, recorda que a l'octubre de 2015 Convergència i Unió ja va presentar una proposta en aquesta Comissió per desplegar el dret de la iniciativa ciutadana. A més, li consta que hi ha algunes entitats que volen presentar iniciatives d'aquesta naturalesa i que estan a l'espera de la interpretació que faci l'Ajuntament o de les noves normes que hi hagi a finals de 2016 per tirar endavant iniciatives de consulta ciutadana. En aquest sentit, es compromet a treballar proactivament en el si de les diferents comissions sectorials i territorials que el govern ha plantejat en el cronograma que es va presentar en la reunió del dimarts passat.

El Sr. SIERRA també anuncia el seu vot a favor, perquè entén que en aquests dies, i a tocar d'unes noves eleccions, que seran les quartes a la ciutat en un any, la democràcia s'arregla amb més democràcia i que la participació ajuda a millorar aquesta democràcia.

Considera que les formes de participació actuals i la reforma han de tendir primer cap al fet que aquests espais de participació tinguin un retorn. Diu que no serveix de res que vagi molta gent a manifestar les seves inquietuds o propostes i que després no es recullen o que, si es recullen, després no es duguin a terme o no tinguin dotació pressupostària. Comenta que això es pot veure amb la cobertura de la Ronda de Dalt, que ha estat, dins de la participació en el PAM, la proposta més votada i en què els mateixos veïns en l'última audiència amb el govern se'n van anar. Indica que aquesta falta de retorn genera una frustració i la pèrdua de la qualitat democràtica de la participació. Opina que no serveixen de res aquests mitjans de participació si les persones se senten desateses.

Per tant, reitera que està a favor de la proposta i disposat a fer, amb el màxim consens possible, unes normes de participació perquè la ciutadania pugui tenir un retorn més adequat.

La Sra. ANDRÉS expressa el seu vot a favor. Constata que, de fet, el procés ja està iniciat, i recorda que el dimarts passat el govern va convocar les entitats i les persones que van participar a la Comissió de Treball de la Reforma de les Normes del mandat anterior. Vol que la feina ingent que es va fer durant tot el mandat passat no es perdi.

Considera que caldrà que tots els grups posin una mica de generositat, trobin punts comuns, no es deixin endur només per les discrepàncies, reconèixer entre tots la trajectòria participativa i col·laborativa que ha tingut la ciutat per tal d'arribar a acords i fer unes normes que intentin flexibilitzar el que calgui, incorporar noves tècniques i millorar els temes que la ciutadania demana, com la iniciativa ciutadana i les consultes, reduir òrgans, ser més proactius i eficients en aquests temes.

Diu que, d'entrada, es podrien plantejar algunes qüestions puntuals, com ara la dispersió normativa en textos ja consolidats, i que tot el que es reculli sigui en un text únic i refós. Reitera que cal posar voluntat i generositat per arribar a la fita que ja s'havia plantejat i que no es va poder assolir perquè van quedar encallats en les diferències.

La Sra. ESTELLER comenta que el Grup Popular ha estat un ferm defensor de la participació. Indica que el 2012 el seu Grup va presentar una proposta en el Consell Plenari perquè es racionalitzessin els òrgans de participació. Recorda que hi ha 572 òrgans de participació a l'Ajuntament, cosa que fa que molta gent perdi interès perquè considera que ha de participar a molts òrgans per defensar una mateixa proposta, fet que provoca una pèrdua d'eficàcia i eficiència. Remarca que per aquesta raó el PP va presentar una proposta de racionalització, perquè la gent se senti escoltada i trobi una resposta a la seva participació.

Comenta que en el mandat anterior es van abordar tres reformes: les de districte, el Consell de Ciutat i les Normes de participació ciutadana. Assenyala que el govern anterior no va tenir valentia per tirar-les endavant, sinó que va fer una proposta de participació que va quedar congelada, malgrat el treball amb totes les entitats i els òrgans de participació i consultius. Explica que el Partit Popular en aquell moment i ara demana que hi hagi una reforma en les Normes de participació perquè els òrgans siguin eficaços, ja que la gent està cansada de tanta duplicitat. Posa com a exemple que per a una modificació d'un petit punt d'un pla urbanístic la gent pot haver de participar en vuit àmbits diferents, i sovint es dona el cas que després de participar en tants àmbits sectorials, del districte, etc., a vegades aquesta gent no té ni tan sols resposta de la seva proposta. Reitera que això desanima la gent.

Considera que cal valorar la feina feta fins ara, però veu que hi ha una voluntat de fer una participació alternativa i no tenir en compte les normes ni els canals de participació de les



entitats. Indica que aquesta privatització que està fent el govern amb algunes empreses que estan fent participació als barris està decebent cada vegada més la gent, perquè no coneixen els districtes, no donen resposta immediata a les demandes dels veïns, etc. Diu que tot això genera una inquietud, perquè sembla que el govern vol una participació alternativa, només la d'aquells que els diuen el que volen escoltar. Demana, doncs, al govern que no faci una participació totalment alternativa, ja que trencaria tots els esquemes de les veritables entitats, que han estat treballant el dia a dia en els barris, els districtes, els consells sectorials, etc. Considera que són gent que han participat i aporten molt a aquests debats, però diu que a aquesta gent se li han de facilitar els circuits perquè la seva participació es tingui en compte i no es donin tantes voltes per tractar un únic tema.

El Sr. GARGANTÉ no sap si torna a ser una casualitat institucional, però destaca que, un cop presentada la proposta d'ERC, va veure que el govern feia una reunió per reprendre els treballs sobre aquest tema. Anuncia el seu vot a favor, tenint en compte que la feina sembla que ja ha començat.

Diu que, més que parlar de les normes, parlarà de la participació. Entén que els veïns haurien de ser el subjecte actiu de les decisions de la ciutat, dels districtes, dels barris, i que això hauria de ser un objectiu principal de l'Ajuntament. Destaca que això és la teoria, però que la pràctica hi té poc a veure. De fet, subratlla que els processos que munta la institució tornen a ser cosa d'uns pocs i que, desgraciadament, acaben en fracàs, perquè la gran majoria dels veïns no es miren la institució amb confiança, cosa que no el sorprèn.

Comenta que fa un any que s'haurien d'haver obert les finestres de les institucions perquè hi passés una mica l'aire, però que un any després la CUP continua veient l'ambient carregat, carrincló i amb tots els problemes del passat. De fet, constata que ahir es va prendre una decisió de tornar al passat, al 2011; felicita el nou govern bipartit del canvi, que ha governat 32 dels 37 anys. Destaca que aquest és un canvi estrany.

Indica que el seu Grup continuarà treballant més fora que dintre de la institució, amb les entitats, associacions i veïns dels barris, per construir plegats les bases de la participació directa que permetin fer una política de baix a dalt, i no a la inversa, com té estipulada la mateixa institució. Comenta que la democràcia i la participació directa a la ciutat, com en la resta del país, s'hauran d'exercir malgrat la institució, cosa que tampoc no és cap novetat.

La Sra. PIN anuncia el seu vot a favor, i dóna les gràcies al Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya. Aclareix que la convocatòria de la reunió del dimarts es va enviar abans que es presentés la proposició. Creu que aquesta coincidència, en tot cas, el que vol dir és que hi ha una voluntat i una preocupació compartides. Diu que, com que a la reunió del dimarts ja es va explicar el procés, no s'allargarà i només farà alguns apunts.

Agraeix a Convergència i Unió el compromís de no bloquejar els consensos. De fet, recorda que el dimarts es va explicar que es crearia un grup promotor en què hi hagués les entitats i els grups municipals, atès que era una de les demandes de les entitats, fruit del procés del mandat anterior, ja que deien que, tot i que hi havia consens entre elles, la manca de consens polític havia aturat el canvi en les normes.

Recull les aportacions del PSC sobre el fet de tenir un text únic, etc. Li demana a la Sra. Esteller que defineixi el concepte de «participació alternativa». Creu que la idea del fet alternatiu està una mica passada de moda. Així i tot, recorda que en la reunió es va explicar que tres dels àmbits que es volien debatre entorn de les normes reguladores són: els òrgans de participació, la democràcia directa i els processos de participació. Explica que els processos de participació actualment no estan dins de les normes, però diu que justament l'exemple que la Sra. Esteller ha posat d'una de les coses que s'ha de racionalitzar té a veure amb processos de participació. No sap si això és participació alternativa. Aclareix, doncs, que s'amplia el debat de les normes als

processos urbans de participació i de coproducció de política.

Finalment, està d'acord amb la Sra. Capdevila que cal fer unes normes agosarades, i creu que també a l'altura del canvi polític que hi ha i que demanda la ciutadania. Coincideix amb el regidor de la CUP que és important, més enllà dels espais institucionals, allò que es fa fora de la institució. Pensa que tenen el repte conjunt d'assegurar que hi ha mecanismes de fora a dins, que la institució té mecanismes d'escolta i de recepció de les demandes ciutadanes que no passen pels espais institucionals.

La Sra. CAPDEVILA agraeix el vot favorable de tots els grups, que suposa l'aprovació per unanimitat. Comenta que això implica que el govern ho ha de recollir i ha de posar fil a l'agulla per tenir les normes abans d'acabar l'any 2016, ja que en aquell moment quedaran només dos anys de govern i val la pena que es faci com més aviat millor.

Li diu al Sr. Martí que en cap moment no ha dubtat de la seva bona voluntat en el mandat passat pel que fa a la participació ciutadana, sinó que s'ha limitat a constatar que es va acabar el mandat i no es van poder canviar les normes. Per això demanava a tots els grups una actitud proactiva i no de bloqueig.

La Sra. ANDRÉS puntualitza al regidor Garganté, atès que sempre insisteix molt en el govern de 32 anys, que el PSC ha governat perquè la ciutadania l'ha votat, i que quan no l'ha votat, no ha governat; afegeix que quan hi ha un consistori fragmentat, s'ha arribat a acords. Indica que això també és la democràcia.

El Sr. GARGANTÉ indica que això és en concret la democràcia burgesa representativa, en què els partits polítics semblen més aviat empreses que reben uns quants diners amb els quals fan unes grans publicitats de milions d'euros i, per tant, poden recollir bastants vots, mentre que altres, que són pobres, no tenen quota de pantalla i per això és difícil que surtin.

La Sra. Pin expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal PSC:

- 7.- (M1519/3349) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: - Que es duguin a terme les accions per la redacció i debat de la proposta del Pla Director de Cooperació al Desenvolupament, Solidaritat i Pau que ha de donar continuïtat a l'actual Pla que finalitza aquest 2016, així com per la presentació del corresponent Pla anual d'enguany. - Que el proper Pla Director s'acordi amb el Consell Municipal de Cooperació Internacional per al Desenvolupament i amb els diferents grups municipals.

La Sra. ANDRÉS explica que l'Ajuntament va iniciar la seva trajectòria en l'àmbit de la cooperació al desenvolupament i la solidaritat i la pau a la dècada dels 90, quan la ciutat es va fer solidària amb Sarajevo, que vivia en aquell moment la cruesa del setge de la Guerra dels Balcans. Comenta que, el 1994, es va començar tot el moviment de la reserva del 0,7% del PIB per a la cooperació i el desenvolupament i que a partir de llavors Barcelona sempre ha mantingut aquesta línia. Afegeix que el 0,7% és una realitat en l'actualitat que no poden dir molts governs de moltes institucions, perquè des d'aleshores el model de desenvolupament ha entrat en crisi. Destaca que la crisi financera i la crisi fiscal dels estats han agreujat una situació

que afecta la capacitat de donació i ajuda oficial al desenvolupament. Indica que, malgrat això, Barcelona continua amb aquesta línia, i per això el seu Grup presenta aquesta proposició, perquè creu que la ciutat i el consistori han de ser capaços de liderar aquest nou temps i aconseguir que l'acció institucional dels àmbits de la cooperació i les relacions internacionals siguin coherents i comparteixin objectius.

Creu que cal renovar el compromís de la ciutat amb la vocació institucional i ciutadana d'apostar per la cooperació i el desenvolupament amb altres ciutats, i que aquesta voluntat esdevingui una realitat fent accions concretes recollides en aquest Pla director que el PSC proposa que es renovi. Pensa que Barcelona ha de poder continuar sent un referent mundial de ciutat solidària i compromesa, i més en l'actualitat, en què a Europa hi ha molts governs insolidaris i una comunitat internacional majoritàriament cega i insensible davant de drames humanitaris. Per això pensa que cal ultrapassar les dificultats i encetar aquest nou Pla director, que ja seria el quart, amb el repte de consolidar aquesta política pública en un context marcat per la incertesa, la davallada de recursos públics i la preeminència d'una urgència humanitària com la dels refugiats.

El Sr. MARTÍ avança el vot favorable de Convergència i Unió. Està d'acord amb el plantejament general, perquè respon a una prioritat acreditada en el mandat anterior, amb una feina intensíssima, que pensa que ha de continuar sent una prioritat no tan sols de l'Ajuntament, sinó també de la ciutadania i de Barcelona.

Afegeix que aquesta prioritat de Convergència i Unió també va quedar acreditada en el moment en què a la primera Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció d'aquest nou mandat el seu Grup ja va fer una pregunta sobre el grau de compliment del Pla anual 2015 i les feines preparatòries del nou Pla director 2017-2020.

Actualment, lamenta algunes coses, com ara que del govern municipal no té notícia de gairebé res pel que fa a la cooperació, més enllà de la feina dels boníssims tècnics que té l'Ajuntament. No veu, doncs, lideratge polític en la cooperació al desenvolupament. Es queixa que no hi ha informació de la feina que es fa; que no s'ha convocat en 11 mesos cap Consell Municipal de Cooperació al Desenvolupament; que tampoc no s'ha presentat el balanç del compliment del Pla anual 2015; que no s'ha presentat el Pla de treball anual 2016; que no s'han convocat els grups per començar a parlar del nou Pla director 2017-2020. Diu que no sap res de manera oficial.

Reconeix que no tot acaba amb la bona gestió que s'està fent respecte als refugiats, i comparteix que la cooperació no tan sols és acollida de refugiats, sinó que hi ha moltes més coses, però insisteix que no veu lideratge polític del govern municipal, sinó que hi ha una inèrcia de tot el que es va fer i de la fase final del pla actual.

Finalment, demana al govern que doni notícies de la feina, que convoqui els grups, que comparteixi estratègies amb el sector de les ONG, amb les institucions i administracions implicades, amb entitats multilaterals, amb diàleg i consensos. Vol posar en valor el Pla director 2012-2016, que es va aprovar per unanimitat de tots els grups polítics, amb un lideratge del govern de l'alcalde Trias innegable. Li agradaria que la feina que es fes fins a final de mandat fos la mateixa que van fer l'alcalde Trias i el seu equip de govern en el mandat anterior.

El Sr. SIERRA manifesta que també hi votarà a favor, amb una consideració, que també porta un prec en el punt 10 de l'ordre del dia en què sol·licita informació. Creu que és un dels punts que identifiquen el govern de l'alcaldesa Colau, el tema de refugiats i cooperació, però que fins ara no s'han vist sinó gestos, fotos, pancartes, declaracions de bones intencions, que també són importants per sensibilitzar els barcelonins i els grups polítics, i considera que tot això s'ha de fer mitjançant un procés de transparència i no tan sols des dels gestos, sinó d'accions concretes. Recorda que quan es van rebre els alcaldes de Lesbos i Lampedusa es va fer el mateix: una

declaració d'intencions, una roda de premsa i un conveni amb aquestes ciutats en què l'Ajuntament es compromet a recollir unes armilles i a determinades actuacions ecològiques, però per al que és cooperació pròpiament i per a ajuda a refugiats novament hi ha bones intencions i pocs fets concrets.

Finalment, diu que Barcelona ha de continuar sent un referent en el tema de cooperació.

La Sra. CAPDEVILA també hi votarà a favor. Destaca que no hi ha cap notícia del govern. Indica que el PSC ara forma part del govern, i diu que estaria bé, a part de sol·licitar la redacció d'aquest Pla director, que el govern informés els seus socis dels treballs que s'han seguit fins ara per a la redacció d'aquest Pla director, quin serà el procés i els objectius estratègics.

Vol fer algunes consideracions importants per al futur d'aquest Pla director, ja que el Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya sempre ha cregut que la cooperació és la millor política pública per mostrar-se al món. Diu que el seu Grup ho ha demostrat quan ha estat al capdavant de la Generalitat i que ho fa ara des de l'Àrea Metropolitana. Indica que per ERC la solidaritat internacional és una prioritat de govern.

Considera que cal incorporar els processos de disseny del nou Pla director a tots els actors de la ciutat, també a les institucions com l'Àrea Metropolitana de Barcelona, al Fons Català de Cooperació al Desenvolupament i sobretot a totes les ONG dels territoris. Pensa que és imprescindible crear una política pública de solidaritat concentrada i amb una estratègia comuna. Considera que el nou Pla director ha de mirar a la Mediterrània; que cal revisar les prioritats d'acord amb el context actual i els nous compromisos de la ciutat, com ara els compromisos amb els refugiats del conflicte de Síria; que cal definir responsabilitats concretes i destinar-hi recursos, sobretot sabent la voluntat expressa del Govern espanyol que no arribi cap refugiat a Espanya.

Finalment, opina que cal incorporar la interseccionalitat en el Pla com una eina que permeti identificar la interacció de diverses discriminacions per raó de sexe, edat, origen, religió, classe social, orientació sexual o persones amb discapacitat funcional.

En resum, diu que si la voluntat del govern, més enllà de declaracions i pancartes, és fer una política de cooperació decidida i ambiciosa, tindrà sempre el suport del seu Grup. Creu que la solidaritat internacional és un tema estratègic de ciutat i que forma part de l'ADN dels veïns que ERC vol que tingui Barcelona.

La Sra. ESTELLER expressa el seu vot a favor perquè entén que cal tenir un nou pla de cooperació, que, a més, finalitza el 2016 i, per tant, tocaria fer l'avaluació de l'anterior i s'haurien d'haver començat els treballs no només amb els grups, sinó també en el si del Consell Municipal de Cooperació. Considera que en un quart pla cal tenir clar quines són les zones prioritàries, quina acció ha de fer l'Ajuntament, tenint en compte que Barcelona sempre ha estat capdavantera en la cooperació internacional i que les accions fetes des de la ciutat han estat molt positives. Destaca que d'aquest pla provenen els ajuts i les subvencions que després es donen a les entitats per dur a terme aquesta comparació, perquè moltes d'aquestes accions es fan a través d'aquestes entitats.

Destaca el to demagògic i populista amb què es tracta a vegades la política de refugiats. Indica que l'alcalde ha pres una iniciativa unilateral a l'hora de fer política amb els refugiats en benefici propi i prendre decisions al marge del Consell de Cooperació. Comenta que tots els grups van poder veure els viatges que va fer la Sra. Colau a Munic i a Leipzig uns mesos enrere, el conveni que va signar amb una decisió unilateral, ja que es va convidar els grups, però després el que es va signar distava molt de la versió que va donar l'alcalde. Destaca que recentment també s'ha vist l'alcalde donant lliçons a l'ONU de com s'havien de fer les coses.



Li diu a la Sra. Capdevila que el govern d'Espanya fa el que ha de fer amb els refugiats. Explica que entre el 26 i el 27 de maig arribaran uns refugiats, i que dels 1.600 que han d'arribar a Europa, Espanya n'acollirà 200. Indica que ja hi ha una delegació d'Espanya, però diu que hi ha un procediment europeu establert molt rigorós que s'ha de complir i que ningú es pot saltar aquest procediment. Reitera que abans del juny vindran a Espanya 200 refugiats. Demana, doncs, que no es faci demagògia dels 1.600 que han d'arribar a Europa, i que cada any en vénen 18.000 en període ordinari, ja no extraordinari. Diu que agrairia una mica de rigor i serietat quan es parli d'aquests temes.

Finalment, opina que l'Ajuntament, cosa que no fa, ha de saber quin és l'inventari que hi ha, quines són les possibilitats d'habitatge i quins serveis es poden oferir quan vinguin aquests refugiats. Considera que, des d'aquesta perspectiva, és important fer el Pla de cooperació i fer les prioritats, però que cal allunyar-se de la demagògia i el populisme i d'utilitzar aquestes persones amb rèdit electoral.

El Sr. GARGANTÉ entén que un Pla director de cooperació és important per tal de deixar escrites les línies estratègiques i prioritàries de cap on anirà l'acció exterior de la ciutat en aquest sentit. Però, pel que fa a contingut, vol plantejar unes idees de per on creu que hauria d'anar. En primer lloc, indica que les ciutats són actors internacionals importants, malgrat no tenir competències en molts àmbits que les afecten, depenent dels estats de què formen part. Afegeix que les ciutats estan en primera línia de front davant els problemes de la població, ja que són la primera administració a qui s'exigeix resposta a les necessitats.

En segon lloc, comenta que els problemes de la ciutat són compartits arreu del món, i és necessari l'intercanvi entre elles per trobar solucions, compartir experiències i bones pràctiques. Destaca que Barcelona és un pont entre el sud d'Europa i el nord d'Àfrica, fet que és un rol important en un context de gran mobilitat com l'actual.

Pensa que aquesta cooperació hauria de fugir de les formes de neocolonialisme, que creen dependència. Afegeix que el sistema de cooperació actual, basat en l'ajut oficial al desenvolupament, i el món de les ONG han fracassat. Diu que els ajuts econòmics o algunes intervencions no han contribuït al desenvolupament, sinó que han representat un entrebanc per a aquest, i remarca que no han treballat per l'autonomia dels territoris més empobrits, sinó per fer-los més dependents del nord enriquit.

Creu que cal trencar amb l'esquema de cooperació nord-sud i aprendre també des del nord de les experiències del sud, compartir bones pràctiques i projectes amb polítiques públiques. Opina que cal mantenir una coherència de polítiques i, per tant, no es pot promoure el creixement irracional ni imposar un model determinat, que sigui contrari al desenvolupament sostenible. Creu que cal treballar per la cooperació municipalista, descentralitzada, de ciutat a ciutat, treballar per l'apoderament de les ciutats amb un intercanvi d'experiències i bones pràctiques entre aquestes per resoldre problemàtiques compartides, projectes bilaterals o multilaterals. Pensa que cal ser coherent amb les polítiques públiques, ja que l'acció exterior de les ciutats continua sent una política pública i, per tant, ha de mantenir coherència amb la resta d'accions de govern, i cal reconèixer les contraparts com a iguals i promoure un internacionalisme que apropi diferents realitats i promogui la solidaritat internacional entre els pobles.

El Sr. PISARELLO s'alegra de sentir les paraules del regidor Garganté, que semblen tretes de molts dels textos de l'actual director de Cooperació de Justícia Global, el Sr. David Llistar. Li agrada que puguin coincidir en això, perquè el govern ha fet una aposta decidida per la cooperació i per un tipus de cooperació molt determinada.

Comenta que per primer cop s'ha assolit el 0,7% real dels ingressos propis de l'Ajuntament destinat a aquest àmbit: 9,11 milions aquest any. Remarca que s'ha fet un gir cap a un nou concepte de cooperació, i per això en l'actualitat hi ha una Direcció de Justícia Global, amb



aquesta idea de no fer una cooperació paternalista en què es reconegui tot el que el nord pot aprendre del sud, etc. Indica que aquest gir es reflecteix en el tema dels refugiats i en altres temes. Recorda al Sr. Sierra i a la Sra. Esteller que en el tema de refugiats s'han fet molts acords entre ciutats, com ara el compromís amb Atenes a acollir 100 refugiats. Destaca, però, que hi ha un bloqueig per part de l'Estat. Diu que la Sra. Esteller ha parlat de 200 refugiats respecte de 1.700 compromesos. Opina que cal explicar les coses com són, i comenta que ni l'Estat espanyol ni la Unió Europea estan tenint una posició raonable en aquesta qüestió.

Pel que fa al Pla director de cooperació, indica que és un pla que s'està elaborant conjuntament amb un pla pioner d'acció exterior i justícia global, que intenta donar coherència a totes les àrees que treballen en acció exterior de la ciutat, és a dir, que no hi hagi contradicció entre el que es fa en relacions internacionals i el que es fa en cooperació. Afegeix que també s'està treballant en l'elaboració del Pla director 2017-2020.

Quant al pla anual i a la memòria 2015, informa que es publicaran els propers mesos. Comenta que hi ha molts elements que també vénen del model de cooperació del govern anterior. Indica, però, que s'han hagut de fer canvis orgànics en l'àmbit de cooperació. Recorda que hi ha un director de Justícia Global des de l'11 de febrer.

En relació amb la participació dels grups en el Consell Municipal, diu que se seguirà un procediment similar al de l'anterior pla director, és a dir, es consultarà a totes les entitats que treballen en aquesta matèria a través del Consell de Cooperació Internacional per al Desenvolupament el darrer trimestre de 2016.

Rep, doncs, amb molt de gust aquesta proposició i diu que el govern intentarà donar-li compliment amb la màxima celeritat possible.

La Sra. ANDRÉS agraeix el suport dels grups. Diu que aquest nou pla ha de ser debatut, acordat i consensuat i ha de recollir totes les aportacions de les organitzacions del sector, de grups polítics, d'experts i de tot el que pugui ajudar a fer-lo eficaç i adequat al moment actual.

Pel que fa al que deia la Sra. Capdevila que s'ha de comptar amb tot el moviment entorn del tema, pensa que no tan sols s'ha de tenir en compte això, sinó que el nou pla ha de servir no només per liderar la cooperació pública local, sinó per enfortir la governança democràtica. Opina que potser cal comptar amb altres entitats que sovint no s'han tingut en compte, més amb el tercer sector, l'economia social, col·laborativa i solidària, reforçar tot l'àmbit dels drets humans i anar en una línia més d'actualitat i més encertada. Pensa que d'aquesta manera Barcelona serà un agent actiu de canvi del que és global des d'una dimensió local, impulsant projectes innovadors i treballant en xarxa.

La Sra. CAPDEVILA li diu a la Sra. Esteller que el Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya no fa demagògia amb un tema tan seriós, però constata una realitat, que és que l'Estat ha rebut 0 refugiats. S'alegra de la notícia que la regidora del PP ha donat, que abans de l'estiu n'arribaran 200, però li sembla recordar que l'adjudicació que tenia l'Estat era pràcticament de 2.000. Considera que, mentre la gent es mor de fam i de malalties, la Sra. Esteller no hauria de presumir que abans de l'estiu arribaran 200 refugiats.

El Sr. PISARELLO vol corregir la xifra de 1.700 que havia dit per 17.000, que és al que es va comprometre el Govern de Rajoy. Remarca que l'Estat es va comprometre a 17.000 refugiats i que gestionaria 20.000 sol·licituds d'asil, i diu que només n'ha rebut 18.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

Del Grup Municipal PP:

- 8.- (M1519/3355) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda reprovar la reunió mantinguda entre membres de la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència del Parlament de Catalunya amb Arnaldo Otegui.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ comenta que 48 hores abans la cambra va rebre, prèvia invitació d'algun grup parlamentari català, el Sr. Arnaldo Otegi, que per a alguns és el secretari general de Sortu i per a altres, entre els quals es troba, és un etarra condemnat a 10 anys de presó per haver seguit les ordres d'ETA i inhabilitat fins al 2021, que va ser condemnat prèviament també per participar en el segrest del director de Michelin, i afegeix que se l'havia relacionat amb altres tres segrestos.

Creu que Barcelona no pot girar l'esquena a aquest debat i a aquesta presència, que és una ofensa i un insult a la democràcia, d'una persona vinculada a ETA i a Barcelona i a Catalunya, que han sigut objectius d'ETA, amb 56 morts i 168 ferits. Considera que aquesta presència és una indignitat, més perquè va ser rebut per la mateixa presidenta del Parlament.

Opina que el que per a alguns va ser un acte de normalitat democràtica i de reconeixement de la figura d'Otegi és un insult a la dignitat de les persones i un menyspreu a la institució democràtica que el va acollir.

El Sr. FORN vol deixar clar, en primer lloc, el seu posicionament en favor de la pau, de la no-violència, del rebuig a qualsevol forma de violència, que és una actitud que ha acompanyat el seu Grup al llarg de la seva existència. Creu que d'això ningú no en pot dubtar.

En segon lloc, tal com deia el president Puigdemont en la interpel·lació del diputat García Albiol a la sessió de control del Parlament, creu que el PP ha volgut instrumentalitzar la visita d'Arnaldo Otegi, que va ser processat, va complir íntegrament la seva pena i no tan sols està sent rebut per polítics a Catalunya, sinó per polítics d'arreu d'Europa, per ministres i totes les persones que volen fer del diàleg la prioritat i a partir d'aquest buscar una solució a un problema com ha estat el de la violència al País Basc. Opina que això és el que ha de moure els grups. Recorda que el seu Grup ha condemnat qualsevol acció terrorista que s'ha produït al país i fora del país, però ara creu que cal estar compromesos amb solucions, que només es donen per la via del diàleg o de seure amb les mateixes persones com Otegi, que ha rectificat i ha dit que creia que l'estratègia de la violència no era adequada per assolir els objectius.

Recorda que s'han viscut els exemples d'Irlanda, però també els de Sud-àfrica, quan el Sr. Mandela, premi Nobel de la Pau, va estar empresonat també per pertinença a banda armada i va poder seure davant dels seus botxins i de les persones que l'acusaven, es van poder donar la mà i a partir d'aquí van establir un diàleg que finalment va portar el país on l'ha portat.

En segon lloc, li dol que es vulgui fer una apropiació indeguda del dolor de les víctimes del terrorisme. Creu que és inacceptable, ja que tothom ha compartit el dolor quan s'han produït atemptats a Catalunya, a Barcelona o a qualsevol lloc de l'Estat. Per tant, està en contra que es vulgui utilitzar aquest dolor.

En tercer lloc, pensa que no es pot acusar ni el govern ni el Parlament de còmplice amb la violència, perquè sempre s'ha dit que el terrorisme és un despropòsit. Creu que aquest és el sentiment no tan sols de Convergència, sinó de tots els partits representats en el Parlament.

Conclou que votarà en contra de la proposició.



El Sr. SIERRA comparteix l'enfocament que té el Sr. Forn de fer un rebuig de la violència, però constata que els socis de govern de Convergència al Parlament són els que són i ahir li van dir en una ràdio que Otegi és una víctima de l'Estat i que ha estat segrestat per l'Estat un munt d'anys, cosa que no és certa. Remarca que Otegi ha estat condemnat per terrorisme, per pertinença a banda armada i per un segrest per l'Audiència Nacional, per un tribunal i amb totes les garanties.

Comenta que Ciutadans es va reunir amb les víctimes, no per una utilització política, sinó perquè algú a qui li han assassinat familiars sent un rebuig pel fet que aquests mateixos siguin rebuts com si fossin un cap d'estat. Es queixa que Otegi no ha fet cap condemna ni ha demanat perdó ni ha fet cap reparació a les víctimes. Aclareix, doncs, que el seu Grup entén el dolor de les víctimes, i no l'utilitza políticament.

Afegeix que aquella mateixa tarda molts membres del govern van acudir amb Otegi a Fabra i Coats a un acte en dependències municipals. Creu que aquest tipus de coses ofenen les víctimes, precisament en un districte en què hi ha el trist rècord de víctimes d'un atemptat d'ETA.

La Sra. CAPDEVILA diu que no la sorprèn gens la proposició, i constata que, entre les moltes reprovacions que el PP hauria pogut fer, casualment ha triat aquesta. Malgrat tot, vol donar algunes idees al Partit Popular per a futures reprovacions.

Diu que, posats a reprovar, Esquerra Republicana de Catalunya no ha sabut trobar mai una condemna del Grup Popular per l'únic assassinat d'un president escollit democràticament a Europa, el president Lluís Companys, ni tampoc una condemna del franquisme ni dels milers de morts i desapareguts que va provocar. Pregunta al PP si no creu que una dictadura assassina també s'hauria de reprovar.

Afegeix que, sense anar tan enllà, tampoc no troba cap reprovació a cap cambra legislativa per la invitació que el govern espanyol va fer al dictador Teodoro Obiang. Pregunta si el Partit Popular sap quantes morts, tortures i desaparicions va provocar aquest senyor. Comenta que el PP parla molt de Veneçuela, però tanca els ulls davant de règims dictatorials en què pot fer negoci.

Com a últim element d'aquesta llista, indica que tampoc no ha sabut trobar cap reprovació per part del Grup Popular a la visita oficial que Gaddafi va fer a Aznar, amb regal de cavall inclòs, malgrat que Gaddafi sigui un assassí sanguinari. Afegeix que el president d'honor del PP, tot i això, el va qualificar d'amic. Remarca que el mateix Aznar, quan parlava d'Otegi, ho feia com un membre del moviment basc d'alliberament.

Diu, doncs, als senyors del PP que no vulguin ser més papistes que el papa. Recorda al Partit Popular que Arnaldo Otegi no ha comès cap crim de sang, no ha estat jutjat per cap delictes de sang, ha complert íntegrament la seva condemna i ha demanat perdó a les víctimes, cosa que el PP no ha fet mai amb els crims d'estat.

Demana al Grup Popular que deixi de fer servir les víctimes del terrorisme amb finalitats polítiques, perquè és miserable i indigne. També els demana que deixin de donar lliçons de democràcia mentre no es derogui la llei mordassa, mentre incomunicuin durant tres dies uns titellaires per haver exhibit una pancarta satírica i mentre prohibeixin portar banderes democràtiques als estadis de futbol. Destaca que la delegada que prohibeix les estelades al Calderón és la mateixa que autoritza manifestacions de caire feixista el dia de la final de la Copa del Rei.

Demana al PP que es comporti com un grup de dretes civilitzat, europeu i democràtic, com la CDU a Alemanya, que va condemnar el nazisme, o els conservadors britànics, que sí que accepten el dret dels ciutadans a votar per decidir el seu futur.

Suposa que ha quedat clar, però, si no, anuncia que votarà radicalment en contra.



La Sra. ANDRÉS diu que el PSC es vol quedar al marge d'aquesta proposició, perquè ja comença a estar cansada de veure com es porten a aquesta Comissió o a qualsevol altra temes estrictament per obtenir un titular, i no vol participar-hi. Afegeix que vol participar de propostes constructives i a favor de la ciutat, ja que Barcelona té molts problemes molt urgents i molt importants. Considera que no són a la Comissió per reproduir debats que ja s'han produït en altres institucions i que estan més que resoltes.

Dit això, condemna el terrorisme, s'afegeix a la cultura de la pau, atès que el Partit Socialista té una víctima del terrorisme: Ernest Lluch.

Reitera que no vol entrar a la valoració perquè pensa que aquesta proposició només té l'objectiu d'obtenir un titular, i per això s'abstindrà.

El Sr. GARGANTÉ diu que llegirà un text del col·lectiu d'Amics i Amigues d'Euskal Herria: «El seu nom és Arnaldo Otegi Mondragon. El so *gui* en català en eusquera és sense *u*» –aclareix que el PP ha escrit malament el cognom a la proposició–. «Segurament si el Partit Popular es cregués el més mínim això de “las lenguas autonómicas” potser ho sabria, però de fet amb *una, grande y libre*, de llengua, ja en tenen prou.

»Sortim de les formes per anar al fons. I el fons és que fa pocs dies una persona lliure ha visitat el Parlament de Catalunya en qualitat de secretari general d'un partit legal, que forma part de la coalició que és primera força municipal a Euskal Herria i segona força al Parlament de la CAV i força clau per entendre el canvi polític a Nafarroa, on els aliats del PP –l'UPN– han estat democràticament escombrats a les urnes. És aquesta la persona que va rebre Carme Forcadell, per exemple, aquesta setmana.

»Certament, a part de tot això, és i ha estat moltes altres coses, però si algú ha fet bandera de la vista al front i no mirar el passat aquest és el Partit Popular, que ara, justament ara, ens diu que mirem el passat. Certament, Arnaldo Otegi ha estat diverses vegades condemnat. Podríem dir que les més rellevants fan referència a l'autoria d'un segrest i la seva darrera condemna per l'anomenat cas Bateragune –punt de trobada, en català–. Mirem què va passar en cada cas.

»Arnaldo Otegi va ser condemnat per un segrest que ell mai ha reconegut haver dut a terme i pel qual va ser condemnat en base a les tortures patides a mans de la policia. Sí, sí, ho han sentit bé: tortures. Allò que neguen cada cop que algú ho denuncia, allò que van negar quan el 4-F, allò que neguen perquè no fer-ho els fa caure la careta de demòcrates que s'han construït.

»Tortures com les que 9.600 bascos i basques han patit durant 50 anys de lluita, segons ha documentat la fundació Euskal Memòria; 9.600 vegades heu callat, 50 anys de silenci.

»Tortures que ben poques vegades han rebut condemna, ni de moral cristiana, com el PP ens demana, ni de sacrosanta justícia espanyola. De fet, cada cop que un policia ha estat imputat per tortura, o se'l condecora, o se'l defensa a ultrança, se li paga advocat de l'Estat, i si per algun motiu, per estrany que sembli, el jutge arriba a creure que efectivament hi ha hagut tortures, sempre quedarà l'indult, o els beneficis penitenciaris com els de què Galindo, aquell de la CAL viva, va gaudir, aquell que Pablo Iglesias esmentava en seu parlamentària contra Pedro Sánchez no fa massa. Galindo va complir 4 dels 75 anys de condemna, i llavors, van callar i van fer silenci.

»I el darrer cas, pel qual Arnaldo Otegi ha estat 6 anys i mig a la presó, és el que manté Rafa Díez a la presó (per cert, una forta abraçada, Rafa!). Otegi ha complert condemna a la presó de Logronyo, no a la del costat de casa, ni la que ha triat. No com els corruptes del Partit Popular, que trien dia i hora d'entrada i presó on complir la pena.

»Dispersat, com ho estan la resta de presos polítics bascos. Una política penitenciària que en 27 anys s'ha cobrat més de 15 morts a les carreteres. Cap condemna de moral cristiana, ni de justícia espanyola. Vau callar amb cada mort a la carretera, seguïu en silenci.



»Una condemna a 6 anys i mig per construir una estratègia política que posés fi a la lluita armada i albirés un futur on la confrontació es donés únicament i exclusivament en la política institucional. Potser Otegi es va creure allò que sense violència es pot parlar de tot que no fa tants anys mentia el Partit Popular.

»Mentia, perquè, vist el que s'ha vist, no podem parlar de tot, no podem xiular de tot. Mentia el PP, com va mentir l'11-M, quan va voler implicar l'esquerra *abertzale* en l'atemptat contra els trens de Madrid. Llavors no van callar, simplement van mentir.

»És això el que fa mal al PP: saber que ni amb tortura, ni amb sacrosanta justícia espanyola, ni amb mentides, ni amb intoxicació mediàtica no han pogut silenciar la veu d'un poble que igual que el nostre lluita per la seva llibertat.

»Gràcies, senyores i senyors del PP, per donar-nos l'oportunitat de recordar-vos que sou com sou i que no sabeu ni escriure el cognom de la persona a qui voleu eliminar políticament.»

El Sr. ASENS anuncia el seu vot en contra, perquè si en l'actualitat l'esquerra *abertzale* aposta clarament per la via de reconciliació, de reparació de les víctimes és gràcies a persones com Arnaldo Otegi, si en l'actualitat l'esquerra *abertzale* aposta clarament per les vies exclusivament polítiques és gràcies a persones com Arnaldo Otegi, si en l'actualitat les armes han callat i els que les utilitzaven han començat a reconèixer el dany causat és gràcies a persones com Arnaldo Otegi, i si arriba el dia en què el País Basc pot exercir el seu dret a autodeterminació amb pau i sense violència serà gràcies a persones com Arnaldo Otegi.

Indica que Otegi és un ciutadà lliure, dirigent d'un partit legal, amb representació parlamentària, que segurament serà el futur candidat de l'esquerra *abertzale*, que es presentarà a president, i en democràcia ha de ser normal parlar i reunir-se amb tothom. Diu que fa seus els arguments tant de la CUP com de Convergència i Esquerra Republicana de Catalunya sobre la reprovació de la instrumentació del dolor de les víctimes i sobre la voluntat d'expulsar del camp de joc els adversaris polítics.

Finalment, afegeix que al Sr. Manrique, que és el president de l'Associació Catalana de Víctimes d'Organitzacions Terroristes, li semblava bé la visita d'Otegi a Catalunya i es reunirà la setmana següent amb la presidenta del Parlament, que es va reunir amb Otegi.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ diu que, per molt que els grups li vulguin fer creure que Otegi és un faedor de pau, no ho aconseguiran, perquè Otegi ha provocat dolor i és la caputxa política d'ETA, en una Catalunya que sempre, de manera unànime, va expressar el seu rebuig al terrorisme, al marge d'adscripcions partidistes o de sentiments de pertinença, potser perquè llavors, quan ETA també atemptava a Catalunya, la Batasuna catalana, la CUP, no existia i segurament llavors no haurien pogut aconseguir la unanimitat que llavors es va assolir entre totes les formacions polítiques. Diu que era aquella Batasuna que es negava a rebutjar la violència i que actualment, en formats Bildu, Sortu, etc., té la seva continuïtat a la CUP.

Reitera que no convenceran el PP, perquè Arnaldo Otegi no ha demanat perdó ni ha condemnat la banda terrorista ETA. Insisteix que no el convenceran que la fi de la violència d'ETA és gràcies a Otegi. Diu que, si s'ha acabat amb aquesta banda i ja no té capacitat operativa per seguir amb la seva activitat terrorista, és únicament per la fermesa de l'estat de dret i per l'eficàcia d'unes forces i cossos de seguretat.

No entén per què els grups volen silenciar aquesta realitat, tenint en compte que als grups els agrada tant parlar de la memòria històrica. Diu que el fet que Otegi defensi un procés independentista no és raó suficient. Recorda que temps enrere els independentistes i no independentistes van ser capaços d'unir-se per rebutjar sense reserves el terrorisme, probablement perquè no existia la CUP en els àmbits municipals i parlamentaris. Li agradaria que l'independentisme no fos una excusa per dividir els grups en una sèrie de conviccions democràtiques que van més enllà d'adscripcions o sentiments partidistes.

Finalment, constata que el Parlament no és la tribu d'Otegi, és la seu de la voluntat de tots els catalans, també dels que no comparteixen la tesi de la banda terrorista ETA i d'aquells que en el passat li van donar suport i que tant abans com ara no els van dir que no.

Acaba dient que vol una Catalunya i una Euskadi en pau i en progrés, i una Espanya en què tothom pugui seguir endavant.

El Sr. FORN diu que tant abans com ara el seu Grup ha condemnat i condemna qualsevol acte terrorista. Afegeix que la història l'avalua, que la història és clara respecte a quin ha estat el posicionament de Convergència i diu que en això no ha canviat. Assenyala que no té res a veure amb el fet que ara el seu Grup sigui independentista. Diu que l'independentisme és democràtic, cívic i pacífic, i és el que Convergència defensa.

La Sra. CAPDE

VILA diu que, ni que tingués temps, no contestaria el míting del PP.

El Sr. ASENS pensa que Otegi no hauria d'haver ingressat mai a la presó i ho fa basant-se en els arguments del magistrat Barreiro, del Tribunal Suprem, que va manifestar en el seu vot particular el seu desacord perquè entenia que la prova de càrrec, més que de càrrec, era d'exculpació d'Otegi, i es posava en evidència que Arnaldo Otegi no obeïa ordres d'ETA, sinó que més aviat anava en contra de les seves directrius.

Comenta que és una situació força paradoxal, ja que segurament és l'únic estat del món en què un grup armat pretén desarmar-se i no li ho deixen fer, i on es persegueixen aquells que han fet més per aconseguir el desarmament efectiu d'aquest grup armat. Pregunta què farà el PP quan Otegi sigui diputat o potser *lehendakari*, si abandonarà el Parlament basc o dissoldrà l'autonomia. Creu que entre tots s'hauria de començar a construir un espai de diàleg que permeti superar el temps de l'odi, de rancúnia i aconseguir un País Basc sense violència.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ pregunta al Sr. Asens si les seves paraules, en el sentit que Otegi mai no hauria hagut d'ingressar a la presó, són a títol personal, com en alguna ocasió s'ha expressat en el Ple de l'Ajuntament, o és el posicionament del govern i de l'alcalde Colau.

En segon lloc, pregunta si, quan ETA assassinava a Barcelona i a Catalunya i els barcelonins i catalans es manifestaven al carrer contra la violència, el Sr. Asens hi era.

El Sr. Asens expressa el vot contrari de BnComú, el Sr. Forn expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Andrés expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Fernández Díaz expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. ES REBUTJA.

Del Grup Municipal CUP:

- 9.- (M1519/3342) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Primer.- Demanar a la Generalitat de Catalunya que es retiri com a part acusatòria en el procés contra Adrià Vilà, Joan Pujades, Carles Escrig i Albert Escrig. Segon.- Traslladar aquest acord al govern de la Generalitat de Catalunya, al govern de l'Estat espanyol i a la Xarxa Antirepressió de Familiars de Detingudes.

El Sr. GARGANTÉ explica que és una proposició del grup de suport Quatre Roses, que és un grup d'amics, companys i familiars de quatre veïns d'Arenys i de Barcelona detinguts després d'una manifestació.

Comenta que als Països Catalans s'està patint una crisi econòmica i social molt profunda i amb



efectes molt durs per al conjunt de la població. Diu que, malgrat això, cap dels responsables d'aquesta crisi no ha assumit cap responsabilitat política o penal. Indica que tothom pot veure com ni banquers que han especulat de forma fraudulenta ni polítics acusats de corrupció han patit una persecució tan dura per part de les institucions judicials com han patit altres sectors socials.

Assenyala que actualment hi ha mig milió de catalans a la llista de l'atur, que hi ha habitatge inassequible per a molta gent, escàndols bancaris, desnonaments per impagament d'hipoteca o de lloguer que neguen el dret a un habitatge digne. Manifesta que la llista de greuges és llarga, perquè tot un seguit de drets socials, democràtics i laborals aconseguits gràcies a la lluita i a les reivindicacions de moltes generacions s'estan perdent a marxes forçades.

Comenta que les conseqüències d'aquesta crisi econòmica i social també recauen en els joves, ja que hi ha un 47,15% d'atur juvenil, fet que els col·loca en una situació de vulnerabilitat amb escasses expectatives de millora. Afegeix que, davant d'aquesta situació, els joves surten al carrer per manifestar la seva disconformitat, igual que en el seu moment ho van fer els seus pares.

Explica que, recentment, el que ha succeït a quatre joves veïns de Barcelona i d'Arenys de Munt és la prova de la impunitat amb què poden actuar, de vegades, les forces de seguretat, efectuant detencions aleatòries i arbitràries i maltractaments diversos. Comenta que en aquest cas els fets es remunten al 28 de maig del 2014, quan l'Adrià, el Joan, l'Albert i el Carles tornaven d'una manifestació i van ser insultats i colpejats pels Mossos d'Esquadra. Explica que l'Albert va necessitar set grapes de sutura al cap i hi havia altres ferides que acrediten els metges, que no van ser tractades fins a 3 hores més tard. Diu que els joves van estar 3 dies i 2 nits detinguts i que els fets que descriuen les seves declaracions no tenien altre objectiu que causar-los por, afectant la seva integritat física i psíquica. Assenyala que les famílies afectades van presentar una querrela judicial per aquests maltractaments, i diu que actualment els judicis estan en procés.

Comenta que el 29 de juliol del 2015 es va comunicar que la Generalitat de Catalunya sol·licitava una condemna de 7 anys de presó per a l'Adrià, en Joan i en Carles i 9 anys per a l'Albert, una acusació totalment desproporcionada que l'advocat dels afectats considera que és una mesura política, ocasionada per la querrela que ells van presentar per aquests maltractaments.

Afegeix que en el cas ja s'hi persona la fiscalia i que l'Ajuntament s'ha retirat, com en altres casos, com a acusació particular. Considera que el fet que, en les causes judicials que segueixen el seu procés i en què la fiscalia ja actua d'ofici, es personi la Generalitat com a part demandant, endurant les acusacions, vol servir d'escarment, generar por i coartar el dret de les persones i els actors socials que lluiten per una societat més justa. També constata que aquest fet comporta un alt cost econòmic, social i psicosocial, tant per als joves encausats com per als seus familiars i l'entorn social.

Comenta que les eleccions del 27 de setembre a Catalunya han fet néixer expectatives de canvi i d'independència, que exigeixen noves maneres de fer per a un país radicalment democràtic i profundament compromès amb les persones i els seus drets. Amb aquesta voluntat constructiva, però sense deixar de denunciar amb contundència el tracte ignominiós que reben les persones encausades pel seu activisme social, i atesa la necessitat de fer costat a aquests joves, manifesta que transmet la proposició que aquest grup de suport li presenta, que és demanar a la Generalitat de Catalunya que es retiri com a part acusatòria en el procés contra l'Adrià, el Joan, el Carles i l'Albert.

El Sr. FORN anuncia el seu vot en contra per coherència. Diu que en el text es parla que l'Ajuntament s'ha retirat de l'acusació particular. Comenta que Convergència i Unió s'hi va presentar quan governava i va seguir el mateix criteri que aleshores seguien el PSC i Iniciativa

per Catalunya quan governava. Per tant, diu que si Convergència i Unió va considerar llavors que s'havia de mantenir com a acusació particular, lògicament, no pot demanar que la Generalitat també s'enretiri, sinó que és una decisió que ha de prendre la mateixa Generalitat.

El Sr. SIERRA li recorda al Sr. Garganté que és de la CUP i que la Comissió no és un despatx ni un bufet d'advocats, sinó que és l'Ajuntament. També li recorda que la CUP forma part d'una majoria absoluta en el Parlament i que en l'actualitat és còmplice que es faci combregar amb rodes de molí a tots els catalans que la llei més important que ha d'aprovar el Parlament, que és la llei dels pressupostos, no s'aprovi. Considera que, igual que la CUP ha posat condicions de tipus polític per donar suport a uns pressupostos de l'alcalde Colau en una franca minoria, la mateixa CUP, amb una majoria absoluta al Parlament, pot proposar-ho. Reitera que, si el Sr. Garganté realment és de la CUP, els hauria de dir als seus companys del Parlament que presentin aquesta proposició allà, perquè és on realment la CUP pot fer de despatx d'advocats i defensar interessos particulars en causes judicials.

El Sr. CORONAS creu que la funció del govern està vinculada a la convivència i a la cohesió social. Per tant, pensa que abans d'utilitzar les vies penals cal optar per la mediació, les mesures alternatives per garantir aquesta cohesió i per a la recerca de la socialització. Diu que això no significa que no es col·labori amb la fiscalia. Pensa que el govern fa bé de reservar-se el dret d'emprendre mesures penals, però sempre de manera excepcional.

Comenta que, en el moment processal en què es troba el cas, els fets no estan provats i, per tant, no és necessari que la Generalitat es personi. Pensa que cal deixar fer a la fiscalia. Ara bé, si després del judici la sentència ho confirma, diu que res no treu que la Generalitat pugui demanar la indemnització que li pertoca.

A més, creu que, en cas d'emprar recursos oferts pel dret penal, s'ha de fer sempre de manera proporcional i des d'una perspectiva social. Considera, doncs, que cal analitzar els perjudicis socials que poden comportar certes accions judicials.

Proposa al govern de la Generalitat que, en supòsits generals, l'acusació particular la faci la fiscalia. Diu que el seu Grup és un gran defensor de la justícia i vol que la justícia arribi fins al final en tots els procediments oberts, també en el cas que ocupa la sessió. Recorda que, malauradament, de vegades alguns acords han impedit saber tota la veritat en massa ocasions.

Diu que en aquesta Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, i Seguretat i Prevenció se sent bastant dolgut per moltes coses que s'han dit, sobretot per determinades actituds per part d'alguns grups situats a la dreta respecte de la taula de presidència i a l'esquerra respecte de la seva taula, ja que són grups que apel·len al decòrum constantment i que en aquesta sessió estan fent acusacions molt greus. Demana tant a la presidenta com a la secretària d'aquesta Comissió que constin en acta literalment determinades intervencions, perquè li sembla que hi ha coses que s'han dit en aquesta sessió que freguen el que seria un acte il·lícit.

La Sra. ANDRÉS diu que el seu Grup pensava abstenir-se, però que li ha arribat una proposició idèntica, presentada a l'Ajuntament d'Arenys de Munt, perquè dos dels joves són veïns d'Arenys de Munt i dos de Barcelona, i, per tant, en coherència amb el que s'ha fet per part dels seus companys a l'altre Ajuntament, donarà suport a la proposició, entre d'altres coses pel que ha dit el Sr. Coronas que està sent investigat per la fiscalia i, en tot cas, la Generalitat tindrà ocasió, si així ho estima, de presentar-se, també perquè l'Ajuntament de Barcelona s'ha retirat i està en aquesta fase d'investigació.

No vol manifestar incoherències entre els diferents grups municipals del seu partit a les diferents ciutats, i per això hi votarà a favor, per facilitar tota la gestió, amb el benentès que sempre hi ha una ocasió processal perquè la Generalitat es torni a presentar.



El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ diu que pensava que el més sorprenent de tot era l'expressió de suport i confiança en la fiscalia per part d'Esquerra Republicana de Catalunya, però després de la intervenció del Grup Socialista, en què expressa el seu suport a la retirada d'aquestes acusacions, en contra del que havia sigut l'actitud del mateix Partit Socialista a l'Ajuntament i quan ha governat Catalunya en moments similars, creu que únicament obeeix a una raó, i és que ara forma part del govern i vol impedir que, sigui quin sigui el tema, hi hagi una votació diferenciada entre els immediats socis de govern: el PSC i Barcelona en Comú.

Respecte de la proposta de la CUP, més enllà de constatar que l'Ajuntament ja ha retirat 18 acusacions judicials i, entre aquestes, la relativa a aquest cas concret, considera que no deixa de ser una relativa sorpresa que es traslladi a aquesta Comissió, perquè no es parla de retirar les acusacions de l'Ajuntament, que ja s'ha produït, sinó que es tracta que sigui la Generalitat qui retiri les acusacions. El sorprèn que això ho demani la CUP i comenta si no seria més normal que la CUP s'adreces al conseller de Justícia del govern de Catalunya, que és conseller de Justícia gràcies al suport de la CUP, i no als vots de l'Esperit Sant. Destaca que la CUP està negociant pressupostos i és el soci únic de Junts pel Sí, que pensa que es dividirà per les acusacions, perquè Esquerra Republicana de Catalunya hi dóna suport i Convergència dedueix que no. El sorprèn que, així i tot, Convergència i Esquerra comparteixin govern de la Generalitat.

Anuncia que el Grup Popular hi votarà en contra, però diu que la CUP hauria de fer servir la seva influència i dir-li al conseller de Justícia que és conseller gràcies al seu vot i que retiri les acusacions. Considera que per part de Junts pel Sí és hora que es comencin a aclarir. Pregunta al Sr. Coronas què farà a partir d'ara, perquè hi ha votat a favor en aquesta sessió, i es pregunta si ERC també ho defensarà al Parlament de Catalunya. Demana, doncs, que els regidors d'Esquerra Republicana de Catalunya siguin coherents i conseqüents, ja que no es pot fer el numeret en aquesta Comissió amb la presència de les famílies, que ho estan passant malament. Demana que no es jugui amb la gent, i que si Esquerra hi creu, hi hauria de votar a favor a l'Ajuntament perquè també ho farà al Parlament, però diu que no hi votin a favor en aquesta sessió per rentar-se les mans d'allò que no saben si ni tan sols ho faran al Parlament.

El Sr. ASENS també invoca la coherència a què feia referència el Sr. Forn, però en sentit contrari, ja que diu que el govern hi ha de votar a favor, basant-se en els nous criteris de reorientació jurídica que va anunciar en el seu dia i que tenien a veure amb el fet que el govern entenia que com a regla no s'havia de personar en aquells assumptes en què la fiscalia ja actuava per no duplicar feina, perquè fiscalia defensa l'interès general, i, a més, en un context de reducció de despeses d'externalització dels serveis jurídics. Recorda que en el mandat anterior es van gastar 9 milions d'euros en despatxos externs, i diu que el govern actual volia reduir l'externalització, sobretot en casos en què ja actua la fiscalia.

Comenta que aquest tipus d'acusacions obeeixen més a una voluntat d'exhibir les pròpies conviccions ideològiques que a una qüestió d'eficàcia, i diu que té a veure amb una certa anomalia. El sorprèn que el Sr. Fernández Díaz en faci una defensa, però, en canvi, en altres ajuntaments o comunitats autònomes governades pel Partit Popular no es faci aquest ús. Parla del cas de Madrid, que quan estava governat pel PP no feia aquest tipus d'acusacions populars o particulars.

En aquest sentit, reivindica que en anteriors etapes s'havia fet així, però que en l'etapa del PSC de Maragall no s'actuava d'aquesta manera. Comenta que Barcelona en Comú va retornar a aquell moment de normalitat, que és el que creu que hauria de fer la Generalitat, i està convençut que tard o d'hora la Generalitat acabarà amb aquesta anomalia, igual que els governs d'altres comunitats autònomes de l'Estat.

El Sr. GARGANTÉ diu que els consells del PP i Ciutadans els llença a la paperera de la història. Pensa que aquests grups encara no han entès que votar per investir algú, sigui a Barcelona o a la Generalitat, no vol dir estar dins del govern. Afegeix que quan la CUP porta temes laborals aquests grups li diuen que no faci sindicalisme; que, quan la CUP porta temes de solidaritat amb companys detinguts, li diuen que no munti un bufet d'advocats. Conclou que al final sembla que la CUP no pot venir a fer res en aquesta sessió.

Agraeix, en nom del grup Quatre Roses, el suport dels grups que hi votaran a favor. Reitera que és la proposició del grup Quatre Roses i que la CUP tan sols la trasllada, perquè les normes no deixen que sigui el mateix grup qui la presenti.

Acaba informant que el dimarts 31 de maig a les 9 del matí hi ha una concentració davant la Ciutat de la Justícia perquè s'hi farà el judici.

El Sr. SIERRA recorda al Sr. Garganté que no ha dit que la CUP estigui al govern, sinó que, igual que a l'Ajuntament aquest grup tenia la clau per aprovar uns pressupostos, al Parlament, amb majoria absoluta, té a més l'obligació de fer la llei més important, que és la dels pressupostos.

Comparteix amb el Sr. Coronas que caldria abaixar una mica el to i no estressar-se tant. Així mateix, recorda al regidor d'Esquerra Republicana de Catalunya que tant aquestes intervencions d'avui com moltes seves d'altres comissions estan sempre gravades i consten en acta.

El Sr. CORONAS saluda els pares dels nois que estan en aquest procés i expressa la solidaritat del seu Grup amb ells, perquè és conscient com a pare que segur que no ho estan passant gens bé. També lamenta que aquests pares hagin hagut de presenciar un espectacle com el que s'ha donat en aquesta sessió.

A continuació, diu que el Sr. Fernández Díaz potser està acostumat a formar part durant molts anys d'un partit en què hi ha una instrucció vertical i tothom l'acata, però que Esquerra Republicana de Catalunya és un partit republicà. Creu que tant a la Sra. Capdevila com a ell mateix el que els ha motivat per aconseguir ser representants i servidors públics és voler canviar les coses, no estar durant dècades encarxofats en una cadira dient el que diu el que està a dalt.

La Sra. ANDRÉS li diu al Sr. Fernández Díaz que no comenci a fer interpretacions dels posicionaments del PSC, perquè en la intervenció anterior ho ha motivat i ho ha explicat. Demana una mica de respecte, tenint en compte que ella ha estat molt respectuosa amb algunes de les intervencions del Grup Popular i podria haver dit moltes coses que no ha dit.

Espera que algú li traslladi al Sr. Puigdemont la defensa acèrrima que fa el PP a l'Ajuntament de l'actuació de la Generalitat quan es persona per acusar unes persones, ja que creu que estarà content que el màxim valedor de la Generalitat sigui el Partit Popular.

El Sr. ASENS reitera que espera que aquesta iniciativa serveixi per acabar amb aquesta anomalia que no té parangó en cap altre lloc de l'Estat, ja que la Generalitat és l'única que té aquest criteri pel que fa a personar-se en les accions jurídiques.

Finalment, també expressa la seva solidaritat amb els pares, ja que ha tingut oportunitat de parlar amb ells en diverses ocasions.

El Sr. GARGANTÉ diu que, si algú té cap dubte que la CUP ha traslladat aquesta preocupació a Junts pel Sí, és que no coneix la CUP o es vol fer el beneit.

El Sr. Asens expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Forn expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot contrari de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Fernández Díaz expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

c) Precs

Del Grup Municipal C's:

- 10.- (M1519/3293) Que el govern municipal ens faciliti el llistat d'entitats i associacions així com les quantitats rebudes en concepte de cooperació internacional i altres anàlegs.

El Sr. SIERRA demana que el govern li faciliti la llista d'entitats i associacions que hagi rebut, en concepte de cooperació internacional i altres anàlegs, alguna quantitat dinerària per part de l'Ajuntament.

El Sr. PISARELLO accepta el prec. Diu que té la llista dels projectes de la Direcció de Justícia Global i Cooperació Internacional de l'Ajuntament amb càrrec al pressupost del 2015 i que, com que la té per escrit, la hi pot oferir al Sr. Sierra i a la resta de grups.

El Sr. SIERRA agraeix l'acceptació del prec.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal ERC:

- 11.- (M1519/3353) Que el govern municipal garanteixi que al Codi ètic i de comportament de la ciutat de Barcelona es reculli la protecció als drets humans, la igualtat, el respecte i la condemna a conductes violentes, així com d'altres valors ètics sota els quals els Regidors i Regidores d'aquest Ajuntament s'han de comportar.

El Sr. CORONAS explica que el prec és molt apropiat tal com ha anat la Comissió, perquè demana que el govern municipal garanteixi que al Codi ètic i de comportament de la ciutat de Barcelona es recullin la protecció als drets humans, la igualtat, el respecte i la condemna a conductes violentes, així com d'altres valors ètics sota els quals els regidors d'aquest Ajuntament s'han de comportar.

Comenta que en aquesta sessió s'han escoltat algunes al·lusions en què s'ha dit «filoetarres» i «la Batasuna catalana» a la CUP. Explica que recentment s'han vist piulades desafortunades que s'han esborrat. Creu que el que s'ha dit en aquesta sessió quedarà registrat en una acta i que, per tant, això ja no s'esborrarà, malauradament pel que ho hagi dit. Conclou que tots prenen mal, perquè quan la ciutadania veu que alguns regidors actuen d'aquesta manera segurament pensa que tots els polítics són iguals. Ho troba, doncs, força decebedor. Diu que sempre li havia agradat emmirallar-se en regidors republicans que han fet grans coses a Barcelona, però remarca que l'espectacle d'aquesta sessió, el que s'està vivint les darreres setmanes i el que s'està veient d'altres representants polítics de fora de l'Ajuntament ha de fer que pensin molt seriosament què es diu i com es diu. Opina que es pot ser molt dur i crític en les intervencions, i que els regidors ho han de ser i defensar aferrissadament les seves conviccions, però creu que la base del respecte no se la poden saltar, perquè així es fan mal a ells mateixos, a la política en general i al país.

Per això presenta aquest prec, que tenia una intenció i que, tal com ha anat la Comissió, creu que queda bastant clara la necessitat que es tingui en compte això.



El Sr. ASENS accepta aquest prec. De fet, indica que ja es recullen en el punt 1, apartats *a*, *b* i *c*, de l'article 5, els conceptes i actituds del prec, ja que hi ha una condemna explícita de les conductes violentes en el projecte de Codi ètic, que està en tràmit.

Expressa acord amb les paraules del Sr. Coronas, perquè pensa que hi ha expressions que a vegades poden ratllar les injúries; de fet, recorda que hi ha sentències al Tribunal Suprem que consideren que el qualificatiu de *filoetarra* és injuriós, o sigui, que hi podria haver sentències en seu judicial amb referència a aquest tipus de qualificatius. Per tant, pensa que cal intentar extremar els esforços per evitar aquests excessos verbals que a vegades poden ratllar o incórrer en un delictes.

Finalment, aprofita per agrair a tots els grups l'esforç que han fet a l'hora d'enviar propostes al text de Codi ètic. Diu que s'hi està treballant i que s'està buscant una data per tornar-se a trobar amb tots els grups i acabar de discutir el text definitiu.

El Sr. CORONAS agraeix l'acceptació del prec. Entén que és un tema que, a més de figurar en un paper, ha de formar part de la consciència de tots plegats, i creu que en aquesta sessió val la pena dir amb paraules altes i clares que hi ha coses que no es poden fer, hi ha coses que no es poden dir i que potser cal fer un «ja n'hi ha prou» en aquesta Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, i Seguretat i Prevenció. Vol que s'acabi amb la tibantor, les manques de respecte reiterades i les injúries.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

- 12.- (M1519/3361) Quin és el capteniment de l'actual govern municipal sobre el compliment de la sentència que ordena l'enderroc de la caserna de bombers del Parc Joan Miró? Com pensa executar-la? Quines alternatives proposa per a la construcció d'una nova caserna de bombers a l'Eixample?

El Sr. FORN vol saber el capteniment de l'actual govern municipal sobre el compliment de la sentència que ordena l'enderroc de la caserna de bombers del Parc Joan Miró, com es pensa executar i quines alternatives hi ha per a la construcció d'una nova caserna de bombers a l'Eixample.

Recorda que això és fruit d'una resolució del TSJ a partir d'un recurs contenciós administratiu que declarava nul·la la concessió de la llicència de construcció per a la caserna de bombers. Comenta que és un tema que no és d'ara, sinó de fa tres o quatre anys llargs, i, per tant, vol conèixer la situació actual, atès que hi ha aquesta resolució clara que declara la nul·litat de la concessió de la llicència.

El Sr. RECASENS diu que l'enderroc del parc de bombers de Joan Miró que ordena la sentència esmentada s'ha de fer compatible amb la prestació essencial del servei de prevenció i extinció d'incendis i salvament, tal com recull la decisió judicial, que aprecia la necessitat de ponderar els interessos en joc i donar preponderància davant de tot l'interès general de tota la ciutadania, de manera destacada al conjunt de veïns en l'àrea d'influència del parc.

Constata que aquest parc dona servei a una àrea d'influència que va més enllà de l'Eixample i que inclou parts dels districtes de Sants-Montjuïc, les Corts, Sarrià-Sant Gervasi i Gràcia. Conclou que cal fer efectiva la construcció d'una nova i permanent caserna de bombers a l'Eixample. Explica que el 2006 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Barcelona i

l'Hospital Clínic i el Departament de Salut de la Generalitat en què l'Hospital Clínic es comprometia a executar i lliurar a l'Ajuntament els locals i espais destinats a la nova caserna de bombers. Diu que el Sr. Forn sap millor que ningú les dificultats i la complexitat d'aquest tema, ja que la sentència és de 2012.

Explica que el govern va tenir coneixement de l'escrit que el Sr. Forn va fer al gener de 2015 en què preguntava a l'Hospital Clínic sobre l'estat de la qüestió, carta que l'hospital va respondre indicant que en el marc de les restriccions pressupostàries de la Generalitat aquest projecte havia quedat diferit i que no comptava amb dotació pressupostària.

Comenta que el nou govern ha reprès la qüestió i, després de diverses reunions tècniques amb els serveis i actors implicats de l'Ajuntament, s'ha realitzat un requeriment a l'Hospital Clínic perquè doni compliment a les obligacions adquirides per conveni vigent i la seva addenda, en el marc del principi de lleialtat institucional i dels drets recíprocs de col·laboració entre administracions públiques.

Diu que l'Ajuntament espera resposta a aquest nou requeriment i estudiarà les accions que cal emprendre en funció de la resposta de l'Hospital Clínic, tenint present la necessitat de donar compliment a la sentència judicial i el compromís de l'hospital referit en el conveni i alhora la necessitat d'assegurar la continuïtat d'aquest servei.

El Sr. FORN entén que l'opció és tornar la caserna a l'hospital. Pregunta si és l'opció que el Sr. Recasens veu més viable, tenint en compte les dificultats per donar un emplaçament.

El Sr. RECASENS diu que la primera opció ha de ser la de *pacta sunt servanda*, ja que hi ha un conveni i s'ha de complir, i que si no es compleix, s'ha de dir per què no es compleix. Comenta que llavors hi haurà un incompliment de conveni i es prendran les accions oportunes.

Es dona per tractada.

- 13.- (M1519/3362) Quina és la previsió de convocatòria de noves places de GUB de reposició de les baixes i jubilacions efectives? Ha fet el govern municipal una avaluació i una previsió de les incidències i afectacions que la no convocatòria de places pot tenir en la qualitat del servei present i futura que presta aquest cos?

El Sr. FORN vol conèixer la previsió de convocatòria de noves places de Guàrdia Urbana de reposició de les baixes i jubilacions efectives, i també vol saber si el govern municipal ha fet una avaluació i una previsió de les incidències i afectacions que la no-convocatòria de places pot tenir en la qualitat present i futura del servei.

Diu que parla per notícies que té, com ara que hi haurà 185 baixes per jubilació, com es va dir en el Plenari anterior en la mesura de govern sobre noves incorporacions a l'Administració municipal. Comenta que el govern anuncia que no hi haurà convocatòria per al 2016, que s'està plantejant una convocatòria interadministrativa que havia d'estar tancada, però que no ho està.

Vol saber, en cas que s'opti per la via interadministrativa, a quants agents afectaria i si, quan entrin en servei, la previsió és que pugui tenir alguna afectació tenint en compte que és una convocatòria molt més baixa de les que hi havia hagut fins a l'actualitat, just abans dels mesos d'estiu.

El Sr. BADIA remarca que en la pregunta s'apel·la al fet que la Guàrdia Urbana no té pes en el Pla de recursos humans, i diu que no és cert, ja que quan es parla d'oposicions es destaca que Guàrdia Urbana, Bombers, Parcs i Jardins i categories tècniques seran les essencials d'aquest dimensionament de recursos humans. Per tant, conclou que Guàrdia Urbana en l'àmbit de les oposicions serà primordial.

Reconeix, però, que el Pla de dimensionament situa en el fet que en aquesta primera onada es farà una gran convocatòria de bosses, i afegeix que s'estan preveient 18 bosses. Per tant, indica que les oposicions s'han hagut de retardar.

En el cas de les oposicions, explica que es convocaran totes les oposicions de totes les jubilacions de la Guàrdia Urbana en aquest mandat, de manera que no hi haurà disminució de plantilla. Afegeix que es preveu que l'oposició vinculada al 2016 s'uneixi amb la de 2017 i es produeixi a principis de 2017.

Informa que per tal que els efectius que entrin a partir de maig i juny també entrin al maig i juny de 2017 el govern traurà una convocatòria interadministrativa d'unes 50 places. Conclou, doncs, que hi ha els efectius que estan entrant en aquests moments i hi haurà els efectius que entraran el 2017.

Diu que, parlant de magnituds, aquestes 50 places són superiors a les jubilacions que es produiran el 2017 i el 2018. Indica que és una convocatòria interadministrativa en què el cos policial tindrà una dotació suficient.

Finalment, destaca que el Pla director, que planteja una reestructuració de tot el cos, acaba de determinar amb més detall on s'aniran trobant noves necessitats que caldrà cobrir.

El Sr. FORN expressa la preocupació, perquè considera que 50 places, encara que siguin per la via interadministrativa, que no entraran fins a l'any 2017 –tot i que dubta que sigui llavors–, són absolutament insuficients. Creu que el govern no ha jugat amb la previsió, que hauria estat de tornar a convocar no menys de 100 places perquè puguin ser efectives el 2017. Destaca que de cara a l'estiu, que és quan es pateix més perquè hi ha menys servei a la Guàrdia Urbana, hi pot haver dificultats afegides a les que hi ha habitualment en un estiu normal a Barcelona.

El Sr. BADIA garanteix que les places seran efectives el 2017 i que 50 places voldrà dir que hi haurà més cos policial que el que hi va haver el 2015 i el 2016. Per tant, considera que no es pot dir que no és suficient quan 50 places significa tenir més agents al carrer. Pensa que això cal comparar-ho amb les jubilacions, i les jubilacions de 2017 i de 2018 són inferiors a aquesta convocatòria interadministrativa.

Reitera que aquestes 50 places estaran llestes abans de l'estiu i que són un pas endavant en la dotació dels cossos policials de la ciutat.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal C's:

- 14.- (M1519/3294) En quin punt es troba la investigació de possibles irregularitats realitzades en l'Institut Municipal d'Informàtica i quines irregularitats s'han detectat fins a la data?

El Sr. SIERRA demana que el govern informi sobre les possibles irregularitats detectades en l'Institut Municipal d'Informàtica i també sobre la investigació que va anunciar l'Ajuntament als grups en un consell d'administració pel que fa a aquestes possibles irregularitats.

El Sr. PISARELLO comenta que l'Ajuntament va iniciar dues investigacions, una sobre les facturacions i una altra sobre la gestió. Explica que s'ha fet una feina força exhaustiva i rigorosa, però reconeix que ha costat trobar els pèrits capaços d'executar-les. Diu que fins i tot ha costat trobar l'assessorament a la Universitat de Barcelona. Indica que ja s'ha trobat l'únic pèrit expert en informàtica de l'Associació Catalana de Pèrits Judicials i Forenses, i s'està fent el peritatge. Confia que a l'estiu ja s'hagi acabat. No pot informar sobre les irregularitats que s'han trobat perquè l'objectiu de l'auditoria és identificar-les, i una indiscreció en aquest

moment malmetria aquest objectiu. Es compromet, però, a informar exhaustivament els grups quan arribi el moment.

El Sr. SIERRA agraeix la resposta. Diu que, si aquest és realment un govern de canvi, cal un canvi real en la transparència i les investigacions de la gestió municipal.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ERC:

- 15.- (M1519/3354) Quines mesures tenen previst implementar per tal d'evitar la massificació a l'Oficina d'Atenció Ciutadana de la plaça Sant Miquel?

La Sra. CAPDEVILA diu que, com a usuària de la plaça Sant Miquel i del carrer Ramelleres, ha vist les últimes setmanes com cada dia es formaven llargues cues que tenien el seu origen a l'Oficina d'Atenció Ciutadana de la plaça Sant Miquel.

Té coneixement per via sindical que aquestes cues es donen per les condicions de treball i la precarietat en mitjans tècnics i humans, i per això pregunta al govern quines mesures té previst implementar per tal d'evitar la massificació a l'Oficina d'Atenció Ciutadana de la plaça Sant Miquel i del carrer Ramelleres.

El Sr. ASENS comparteix la preocupació de la regidora. Comenta que el govern està a les portes de presentar un programa de millora que servirà per avançar en aquest i altres reptes relacionats amb la participació ciutadana i en relació amb les oficines. Explica que una de les causes de les afectacions té a veure amb la modificació de l'aplicació informàtica per a la gestió del padró, que està motivada pels canvis legislatius en aquesta matèria, que han suposat que alguns tràmits requereixin un temps superior a l'emprat anteriorment.

Assenyala també que abril i maig són mesos d'alta activitat per les campanyes de beques de l'estiu, viatges de la gent gran i la campanya d'impostos, però diu que properament el govern presentarà aquest programa de millora perquè això no es repeteixi.

La Sra. CAPDEVILA diu que ho celebraria, perquè això afecta sobretot els ciutadans que han d'anar a fer tràmits, i si hi ha èpoques de l'any en què coincideixen una sèrie de qüestions, doncs, considera que és relativament fàcil ampliar el personal en aquest període de temps.

El Sr. ASENS afegeix que el problema de Sant Miquel no és aïllat, sinó que té a veure amb la resta de les OAC, que estan col·lapsades i pràcticament cada dia han de penjar un cartell a mig matí per informar que ja no poden atendre més ciutadans perquè han donat números per a tot el dia. Indica que, malgrat aquesta aflluència, tots els ciutadans que s'han adreçat a Sant Miquel han estat atesos.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PSC:

- 16.- (M1519/3350) Com està el projecte per fer públics, accessibles per internet i en la mesura del possible en dades obertes, els continguts dels informes i estudis encarregats per l'Ajuntament de Barcelona?

La Sra. ANDRÉS recorda que al desembre de 2015 el seu Grup va demanar al govern en un prec en aquesta Comissió que a partir de 2016 es comencessin a fer públics i accessibles per Internet, en la mesura del possible amb dades obertes, els continguts dels informes i estudis encarregats per l'Ajuntament. Diu que el govern va acceptar el prec i va dir que ho faria d'aquesta manera tenint en compte les limitacions que la llei imposa i que salvarien tots els continguts possibles, preservant les dades de caràcter personal, qüestions que afecten la seguretat, els litigis que pugui tenir l'Ajuntament o qüestions de propietat intel·lectual o industrial.

Comenta que al web hi ha la relació d'informes, però només amb l'import i el títol, i destaca que encara no consta aquesta informació mínima sobre el contingut. Demana que s'aclareixi si és una qüestió tecnològica o hi ha algun impediment.

El Sr. LLINARES diu que el punt de partida de la pregunta és la situació que s'arrossega, que consisteix en el fet que els informes encarregats per les àrees de l'Ajuntament s'han recollit habitualment d'una manera manual per part dels serveis tècnics de la Gerència de Recursos, que els llista trimestralment, detallant el sector o districte que ha encarregat l'informe o l'estudi, el número d'expedient i l'objecte d'aquest estudi, el cost econòmic i l'adjudicatari. Indica que aquesta llista es publica en el Portal de Transparència al web de l'Ajuntament en l'apartat de Gestió Econòmica Administrativa i al Registre d'Estudis i Informes.

Comenta que els treballs de mecanització i accés directe d'Internet formen part del programa tecnològic d'Administració electrònica i en particular del subprograma d'expedient electrònic que l'IMI integra dins del seu Pla d'actuació 2016-2019 i que està alineat amb la implementació tant del prec com dels requeriments previstos per la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Assenyala que, per no subordinar l'acord adoptat al desembre de 2015 a uns terminis d'execució que seran llargs, s'està treballant per a una solució provisional que faci de pont i que permeti l'accés, consulta i publicació dels informes i estudis, que espera que estigui llest l'últim trimestre de 2016. Comenta que aquest treball també està encarregat a l'IMI.

Finalment, indica que, en aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, l'Oficina de Transparència pot i té l'obligació de facilitar l'accés i consulta dels informes i dels estudis si són demanats per qualsevol interessat.

La Sra. ANDRÉS agraeix la resposta del Sr. Llinares, que creu que és molt clara i ja indica que la ciutadania podrà consultar el contingut d'aquests informes i que les raons han estat tècniques.

Es dona per tractada.

- 17.- (M1519/3351) Quin és l'estat de desenvolupament del pla "Barcelona, ciutat refugi" encetat al setembre de 2015 i del procés participatiu de la ciutadania al mateix a través del web ciutatrefugi.barcelona del portal municipal barcelona.cat?

La Sra. ANDRÉS pregunta quin és l'estat de desenvolupament del pla «Barcelona, ciutat refugi» encetat al setembre de 2015 i del procés participatiu de la ciutadania en aquest a través del web ciutatrefugi.barcelona del portal municipal barcelona.cat.

És conscient que en dos minuts és impossible conèixer-ne el detall, però sí que vol saber l'estat del projecte.

El Sr. CALBÓ indica que el pla «Barcelona, ciutat refugi» s'ha desenvolupat en tres eixos: el reforç dels serveis d'acollida de la ciutat, a través del SAIER i amb la generació d'un pla complementari a l'estatal que pugui acollir les persones que s'hi queden al marge; el Pla de



sensibilització de ciutadania i participació, i la projecció internacional per incidir en la voluntat de Barcelona de ser ciutat d'acollida davant de les institucions estatal, europea i internacional.

Pel que fa a l'acollida de persones refugiades a la ciutat, informa que es continua treballant amb les entitats gestores per coordinar i reforçar la seva atenció. Afegeix que l'Ajuntament està fent un seguiment coordinat de les actuacions en matèria de refugi i la seva implicació al territori. Aclareix que es tracta de refugiats allotjats a la Casa Bloc i altres pisos de la ciutat. Indica que s'ha posat en marxa el Programa d'atenció complementària propi per donar atenció a les persones refugiades que ja són a Barcelona i que han quedat excloses del programa estatal. Explica que s'han habilitat 27 places en 5 pisos, que a finals de mes estaran completes i se'n crearan 50 més i, per tant, hi haurà 77 places en total que donaran servei a 150 persones per any, fet que és un nombre considerable tenint en compte les places de què disposa la xarxa estatal.

En relació amb la participació de la ciutadania a través del web, anuncia que donarà les darreres dades disponibles. Explica que, des que es va posar el web en marxa a finals de febrer, 3.320 persones s'han subscrit al butlletí mensual i 501 s'han inscrit per fer voluntariat. Afegeix que s'ha desenvolupat un cicle de xerrades presencials per a aquests voluntaris en col·laboració amb la Federació Catalana de Voluntariat Social per orientar-los sobre les possibilitats de col·laborar. Comenta que també s'ha encetat un programa d'informació en els districtes, en què s'explica el pla, que s'han començat les sessions a Sant Andreu i properament es faran a Horta i a Gràcia. Indica que, de moment i mentre el govern central no compleixi els seus compromisos d'acollida de les persones refugiades, s'estan canalitzant les voluntats d'ajuda en benefici de la ciutat, és a dir, cap a les entitats i col·lectius vulnerables.

Finalment, vol deixar clar que el fet que l'Estat no compleixi els seus compromisos no vol dir que no hi hagi persones refugiades i necessitades de protecció internacional a la ciutat, sinó que n'hi ha cada cop més. Explica que de gener a abril de 2016 el SAIER va atendre 836 persones, un 35% més que durant el mateix període de l'any anterior.

La Sra. ANDRÉS agraeix la resposta del Sr. Calbó i diu que, arran de la resposta i la informació facilitada, trobaria interessant que es pogués canalitzar i fer pública aquesta informació, perquè és un projecte interessant per a la ciutadania i l'Ajuntament. Demana poder fer un seguiment del que està passant amb aquest tema, més enllà de formular preguntes.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

- 18.- (M1519/3356) El tercer Tinent d'Alcaldia va participar en la manifestació que es va celebrar el passat dissabte 7 de maig de 2016 sota el lema "Per les llibertats, avancem. Que cap tribunal ens faci callar", i quin és el parer del govern municipal sobre les raons que avalarien aquesta convocatòria pública?

La Sra. ESTELLER explica que el 7 de maig es va produir una manifestació sota el lema «Per les llibertats, avancem. Que cap tribunal ens faci callar», que tenia l'objectiu de donar suport als càrrecs electes que investiga el Tribunal Constitucional arran de donar suport a la declaració de desconnexió anul·lada per aquest mateix tribunal.

Vol saber, doncs, quines són les raons per les quals el tercer tinent d'alcalde hi va participar, tenint en compte que quan ell participa en una manifestació o on sigui representa tot l'Ajuntament, i en aquest cas estava avalant una desobediència, que no és un dret de desobediència civil, sinó la desobediència, amb les seves conseqüències.



El Sr. ASENS explica que les raons tenen a veure amb la posició del govern i del Ple de l'Ajuntament, quan el 9 de novembre va votar de manera majoritària donar suport als regidors i als alcaldes encausats per expressar la seva opinió, no pel Tribunal Constitucional, com deia erròniament la Sra. Esteller, sinó per l'Audiència Nacional. Reconeix que té a veure amb una sentència anterior del Tribunal Constitucional, però aclareix que la investigació la porta l'Audiència Nacional.

Manifesta que no està d'acord amb la resolució aprovada en el Parlament, però tampoc no està d'acord amb el fet que els que expressen estar d'acord amb el contingut d'aquesta resolució puguin ser encausats, ja que opinar no hauria de ser un delictes. Entén, doncs, que és un atac greu a la llibertat d'expressió i ideològica, que són pilars fonamentals d'un sistema democràtic i per això en el seu dia Barcelona en Comú va votar en el Ple de l'Ajuntament aquella resolució, i en coherència ell mateix va participar en aquesta manifestació, però aclareix que a títol personal.

La Sra. ESTELLER diu que el Sr. Asens no pot actuar a títol personal perquè és el tercer tinent d'alcalde de l'Ajuntament i quan assisteix a un acte representa l'Ajuntament i la ciutadania.

Afegeix que opinar no és un delictes, sinó desobeir, i en aquest cas es fa d'una resolució anul·lada pel Tribunal Constitucional amb unes conseqüències, i l'Audiència investiga, ja que hi ha separació de poders. Indica que l'estat de dret que situa el Sr. Asens en el seu lloc de la taula i li permet ser membre del govern és el mateix que té unes normes que el Sr. Asens ha de respectar i no pot donar suport a qui les està vulnerant i apel·la a la democràcia i la desobediència, perquè no existeix la democràcia a la carta, és a dir, acceptar només les normes o sentències que a un li agraden i rebutjar la resta. Afirmar que això no és ser demòcrata, sinó vulnerar els principis i els pilars bàsics de la democràcia, que és el que el govern diu que vol representar, i el Sr. Asens la representa, però no la pot utilitzar només en la seva conveniència.

Destaca que ha quedat pendent una resposta del Sr. Asens. Pregunta si el tercer tinent d'alcalde va assistir a alguna manifestació en contra dels atemptats d'ETA o en la defensa de les víctimes d'aquesta banda terrorista.

El Sr. ASENS diu que sembla que la Sra. Esteller el vulgui sotmetre a un judici. Remarca que a títol personal sí que pot participar en les activitats polítiques que cregui convenient. Assenyala que el fet de tenir un càrrec públic no anul·la els seus drets polítics, i igual que pot expressar-se en un article d'opinió, pot participar en una concentració o una manifestació. Remarca, però, que la seva opinió en aquest cas coincideix amb la del govern. Recorda que aquest debat ja es va tenir el 9 de novembre, i destaca que no era només l'opinió del govern, sinó també de la majoria del Ple de l'Ajuntament. Diu que no es tracta de desobediència, sinó que el govern entén que és un disbarat jurídic el que s'ha produït. Reitera que no ho diu només el govern, sinó també les associacions de jutges i d'advocats i els mateixos magistrats de l'Audiència Nacional. Recorda que a l'Audiència Nacional els magistrats, a excepció del magistrat Ismael Moreno, que és el mateix dels titellaires, han dit clarament que es tracten posicionaments polítics en el marc de la llibertat ideològica i d'expressió. Conclou, doncs, que defensa la mateixa opinió que els magistrats de l'Audiència Nacional.

Es dona per tractada.

- 19.- (M1519/3357) Quines actuacions i posicionaments del govern municipal té previst rectificar o modular en relació als diferents departaments des de la seva constitució amb la previsió de nou cartipàs municipal?

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ diu que, ara que el Partit Socialista, després d'una meritòria perseverança d'un any, ha ratificat l'acord amb les seves bases per incorporar-se al govern i també ho va fer ahir Barcelona en Comú, al Grup Popular li agradaria conèixer quines actuacions i posicionaments té previstos rectificar o modular el govern municipal en relació amb els diferents departaments i en les qüestions fonamentals en decisions estratègiques de ciutat.

El Sr. PISARELLO diu que el govern no rectificarà cap posició ni cap actuació, sinó que mantindrà totes les polítiques de canvi que ha engegat durant aquest mandat. Explica que la intenció amb aquest acord no és canviar aquestes polítiques de canvi, sinó enriquir-les en benefici de la ciutadania i posant les seves necessitats per davant, per tant, fer-ho no tan sols amb els nous regidors del PSC que s'incorporen al govern, sinó també amb els regidors de les altres forces polítiques, principalment les d'esquerra, que han acompanyat el govern amb totes les polítiques de canvi engegades durant aquest any. Conclou que el tema va de donar més força i intensificar això, i, per tant, de donar alguns maldecaps més al PP.

El Sr. FERNÁNDEZ DÍAZ diu que tant de bo els maldecaps fossin per al Partit Popular, ja que el problema és que els que pateixen amb aquests maldecaps són els barcelonins. Consta que s'ha signat un acord de govern, però diu que encara no se sap quins són els continguts de ciutat d'aquest acord. Indica que l'únic que se sap és el repartiment de càrrecs i responsabilitats municipals que s'ha avançat als mitjans de comunicació. Troba important que el Sr. Pisarello hagi dit que el govern no modificarà ni rectificarà cap política tirada endavant que hagi engegat l'alcalde Colau en aquest primer any de mandat. Pregunta, doncs, si no s'enderrocarà Can Vies; si el govern no deixarà sense efecte l'acord que l'Ajuntament se sumi al procés independentista i a les resolucions del Parlament que a instàncies de la CUP va ser aprovat per l'Ajuntament; si el govern no rectificarà decisions vinculades a l'activitat econòmica de Barcelona i les moratòries, que en el seu moment el PSC havia criticat; si el govern no rectificarà el seu rebuig a la cobertura de la Ronda de Dalt; si el govern no rebutjarà la seva pretensió de modificar les ordenances municipals en els termes que Barcelona en Comú ha avançat i que compten amb el rebuig del mateix PSC.

Pensa que és bo saber que el govern continuarà fent exactament el mateix, que farà les mateixes polítiques i que no modularà ni un sol aspecte les polítiques d'Ada Colau, ni tan sols aquelles que ha criticat el PSC.

Desitja que aquest acord tingui la seva oportunitat de debat en el proper Ple municipal o en un Ple extraordinari. Finalment, vol saber si aquest acord endarrerirà encara més l'aprovació del Pla d'actuació municipal, el Pla d'inversions municipals i els plans d'actuació de districte.

El Sr. PISARELLO informa que hi ha un document de 112 mesures programàtiques concretes, en 24 pàgines, en què es fa públic quins són aquests acords i que tenen a veure amb moltes coses que ja s'han fet a l'Ajuntament. Reconeix que caldrà modular les que s'han anat modular al llarg d'aquest any, ja que les polítiques que s'han fet a la ciutat aquest any no són les de Barcelona en Comú, sinó que el seu Grup ha hagut de pactar moltes polítiques amb ERC, la CUP, el PSC, etc. Conclou que això és el que es continuarà fent, i diu que el govern estarà obert a totes les propostes que es puguin fer, fins i tot d'altres partits, si posen per davant les necessitats dels barcelonins.

Comenta que la soledat creixent del Partit Popular indica que a la ciutat no és el Partit Popular qui genera l'entusiasme a la ciutadania. Diu que en termes democràtics el govern se sent recolzat per continuar tirant endavant aquests projectes de transformació, i com més grans siguin els suports millor per a tots els barcelonins.

Es dóna per tractada.

Del Grup Municipal CUP:

- 20.- (M1519/3347) Sol·licitem conèixer per què el Govern de la ciutat, que va publicitar per exemple les campanyes “Je suis Charlie” i “Tots som titellaires” en defensa de la llibertat d'expressió, ha decidit cedir i autocensurar-se, tapant el poema “4 polis” de Charles Bukowski que s'exhibia a l'exposició “Versos a peu de carrer” per la protesta de cinc sindicats de la Policia Nacional espanyola.

El Sr. GARGANTÉ explica que durant la Setmana de la Poesia es va fer una exposició anomenada «Versos a peu de carrer», en què s'exhibien poemes, entre els quals un de Charles Bukowski que es diu «4 polis», que llegeix: «Gossos vigilen els murs mentre el submarí se'n va ràpidament en orris. Estic en una cafeteria amb 32 cares de cartró, la majoria inexpressives. 4 polis d'aspecte impecable estan asseguts en una taula mirant-me. Suposo que jo no tinc tan bona pinta als seus ulls. Per què no enviem aquests nois a morir en alguna guerra? Les seves mares no haurien plorat més de deu minuts.»

Comenta que sembla que l'Ajuntament va decidir tancar aquest poema el divendres 13 de maig perquè, segons va argumentar, no era encertat. Indica que hi va haver queixes de 5 sindicats, que en el seu comunicat deien: «Como policías que somos sabemos lo que está bien y lo que no. El blanco y el negro que nuestra experiencia profesional imprime en nuestra alma policial nos hace ser daltónicos con los distintos matices de tonalidades grisáceas en los que se mueven este tipo de políticos, pero como este es un escrito de policías vamos a hablar con la contundencia moral que nos otorga el hecho de dedicar nuestra vida a proteger a todos y cada uno de los ciudadanos de España, incluidos aquellos que no quieren pertenecer a ella.» Indica que al final aquest comunicat acaba dient: «Sí, es verdad, a veces morimos en guerras, y cuando sucede no solo nuestras madres, sino todos y cada uno de los españoles lloran nuestra muerte.»

Tenint en compte que aquest govern ha donat suport a campanyes com ara «Je suis Charlie» o «Tots som titellaires», en defensa de la llibertat d'expressió, vol saber com és que l'Ajuntament sembla que ha decidit cedir i autocensurar-se tapant el poema de «4 polis» de Charles Bukowski.

El Sr. ASENS agraeix el benefici del dubte quan el regidor de la CUP diu «sembla». No està d'acord amb la formulació tal com la planteja el Sr. Garganté perquè no hi ha hagut cap censura, sinó que hi ha hagut una ordre de canvi d'ubicació del poema, que forma part d'una exposició itinerant i que actualment és a Nou Barris, amb el poema inclòs.

Aclareix que el govern pensava que la ubicació, com va comentar la delegada del Govern, era inadequada. Està d'acord amb el Sr. Garganté que el poema no té un contingut ofensiu cap a la Policia Nacional o els Mossos, perquè és un poema que, de fet, fa referència a la policia de Nova York i s'ha d'interpretar en el context en què va ser escrit, als anys 90, pel poeta. Per tant, considera que, si és ofensiu cap a algú, és cap a la policia de Nova York. Però entén que podria ser mal interpretat pel fet de la proximitat amb la comissaria. Comenta que el Sr. Carlos Zanón, poeta i novel·lista barceloní, comissionat d'aquesta exposició, va triar el lloc perquè era davant de l'Auditori de Sant Martí, on es fan els recitals de poesia, però no es va adonar que era tan pròxim a la comissaria.

Conclou, doncs, que per intentar no ferir sensibilitats, podent estar el poema a un altre lloc i que no s'interpretés com una voluntat d'ofensa, el govern va entendre que era raonable la petició de la Delegació del Govern, que era només de canvi d'ubicació. Remarca que no hi ha hagut cap censura perquè el poema segueix formant part d'aquesta exposició.

El Sr. GARGANTÉ entén que la delegada del Govern fa la queixa corresponent i el govern decideix fer el canvi d'ubicació, malgrat que el poema parla de la policia de Nova York. Considera, doncs, que en part el govern s'ha autocensurat movent-lo de lloc.

Demana confirmació sobre el fet que el poema, efectivament, no s'ha tapat en cap cas. Aclareix que ho pregunta perquè els mitjans han comentat que s'ha tapat, però que si el govern diu que no s'ha tapat, li sembla perfecte, i espera que no apareguin imatges en què s'hagi tapat. Pel que fa al fet de no ferir sensibilitats de ningú, li sembla complicat en el món actual.

El Sr. ASENS explica que la voluntat és, en la mesura del possible, si es pot, no ferir les sensibilitats de ningú, igual que, si la Sra. Esperanza Aguirre posa un poema referit als comunistes de forma despectiva davant la seu del Partit Comunista de Madrid, entén que potser els membres del partit es podrien sentir ofesos, o potser no.

En aquest sentit, creu que era una mala ubicació, tal com deia la delegada del Govern, tot i que pensa que no té un contingut ofensiu, però en el moment en què algú expressa que hi ha agents que s'han sentit ofesos, diu que el govern no va tenir inconvenient a canviar-lo de lloc i dur-lo a Nou Barris.

Es dona per tractada.

- 21.- (M1519/3348) Sol·licitem conèixer la intenció de l'actual govern en relació a revocar tots els títols, premis i/o medalles atorgats per l'Ajuntament franquista des de gener de 1939 fins a abril de 1979 entenen que dits honors no pertanyen a qui van ser concedits i han de ser retornats al poble de Barcelona. Així mateix sol·licitem conèixer si un cop revocats aquests títols, premis i/o medalles s'informarà a Fiscalia sol·licitant que actuï contra la venda d'aquests honors que han de ser retornats en primer terme al Consistori.

El Sr. GARGANTÉ explica que, segons ha pogut conèixer, en una pàgina web de venda de material de col·leccionista es ven una medalla de plata que l'Ajuntament va entregar, tal com diu el web, «a los barceloneses que se alzaron el 18 de julio de 1936», i diu que el web afegeix que això es va acordar en sessió plenària de l'Ajuntament del 28 de juny de 1951, cosa que es veu en la imatge del web que ha adjuntat en presentar la pregunta.

Vol saber quina és la intenció del govern actual pel que fa a revocar tots els títols, premis i medalles atorgats per l'Ajuntament franquista des de gener de 1939 fins a abril de 1979, entenen que aquests honors no pertanyen a qui van ser concedits, i demana, si un cop revocats aquests títols, premis i medalles, s'informarà fiscalia sol·licitant que actuï contra la venda d'aquest tipus d'honors.

El Sr. PISARELLO informa que el govern no ha dubtat a retirar medalles quan les persones corresponents no en són mereixedores, com s'ha fet en el cas de Cristina de Borbó i de Jordi Pujol. Però li sembla que el criteri temporal de revisió de les medalles no és un criteri que permeti assolir una situació desitjable. Comenta que durant el temps que esmentava el Sr. Garganté es van lliurar 638 medalles. Remarca que hi ha moltes distincions diferents. Explica que durant aquest període es van distingir homes conspicus del règim franquista, però també van rebre medalles Joan Miró, l'actor Enric Borràs, l'oftalmòleg Dr. Arruga, el Dr. Pedro Pons, etc. Conclou, doncs, que aquí el criteri temporal no serveix. Indica que l'Ajuntament no té

intenció de fer cap depuració en aquest sentit, però diu que si hi ha situacions singulars que ho justifiquin això es pot plantejar.

Comunica que, amb motiu dels 40 anys de la massacre de Vitòria, el govern iniciarà la tramitació per la discussió de la retirada dels honors aconseguits a la ciutat, per exemple, al Sr. Rodolfo Martín Villa, amb motiu de les responsabilitats documentades que va tenir en aquella època i per la negativa a respondre davant la justícia per aquella matança.

Pel que fa a la petició d'instar fiscalia a actuar contra la comercialització de distincions, comenta que aquests fets són difícils de qualificar com a il·lícit penal, però diu que comercialitzar la distinció podria donar peu a iniciar un expedient per retirar-la.

El Sr. GARGANTÉ explica que a l'Ajuntament de Bilbao ha succeït una cosa similar i diu que allà han presentat una denúncia perquè aquests webs no puguin vendre aquest material.

En relació amb la negativa del govern de retirar indiscriminadament els 638 honors, té clar que totes aquestes medalles, honors o títols van ser sota un règim feixista i, per molt bona voluntat amb què es vegin alguns dels premis, no deixen d'estar sota un règim feixista. Pensa que si es vol avançar cal netejar primer el passat feixista que ha patit el poble de Catalunya.

Sol·licita que, en la mesura del possible, es facin les actuacions per intentar que aquesta medalla retorni a l'Ajuntament i no sigui venuda com passa actualment.

El Sr. PISARELLO no comparteix el criteri i diu que l'Ajuntament tan sols actuarà amb peticions de retirades d'honor concretes, fetes per ciutadans o per regidors que ho sol·licitin. Afegeix que, quan el comissionat ho consideri oportú, també proposarà la retirada d'honor o medalla. Destaca que caldrà justificar-ho cas per cas.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal C's:

- 22.- (M1519/3295) Es requereix al Govern municipal que informi sobre l'estat d'execució del prec acceptat a la Comissió de gener amb el contingut següent: Que el govern municipal prengui les mesures necessàries per tractar d'evitar que els porcs senglars ocasionin problemes de seguretat a les persones i béns de Barcelona.

El Sr. SIERRA explica que és el seguiment d'un prec que el govern va acceptar en la sessió de gener de 2016 d'aquesta Comissió, en què Ciutadans demanava que el govern prengués les mesures necessàries per tractar d'evitar els problemes dels porcs senglars ocasionats en els districtes al costat del Parc de Collserola.

El Sr. PISARELLO continua sense entendre per què el Sr. Sierra porta aquest tipus de qüestions a una Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció en comptes de tractar-les amb els temes de medi ambient o allà on hi ha les persones responsables. Explica que al gener l'Ajuntament va sol·licitar una reunió amb la Generalitat i el Consorci del Parc de Collserola, que el 15 d'abril es va presentar el Pla estratègic de gestió de la població del porc senglar a Collserola, que preveu reduir en pocs anys la població i actuar-hi mitjançant batudes, activant les mesures preventives als municipis. Comenta que és especialment important la sensibilització perquè la gent no els doni menjar, que és una mesura valorada pels experts com a molt efectiva a mitjà termini, i que es duran a terme totes les mesures que calgui amb altres administracions i amb implicació de la Guàrdia Urbana quan sigui convenient.

El Sr. SIERRA conclou que el govern no ha fet res i que desconeix absolutament els problemes que aquests animals ocasionen als veïns de Sarrià mateix, d'on el Sr. Pisarello és regidor. Creu que aquests problemes són de seguretat, tant vial com en les persones.

Comenta que el 29 d'abril la Diputació signa i impulsa un projecte en què participen els municipis de Terrassa, Sant Cugat, Matadepera i Vacarisses juntament amb la Diputació i la Universitat de Barcelona. Informa que no veu que l'Ajuntament participi en aquest projecte ni que el govern hagi fet res, sinó agafar-s'ho a broma i dir que és un problema d'ecologia. Reitera que és un problema de seguretat greu, i es pregunta què dirà el Sr. Pisarello quan un motorista sigui atropellat per un porc senglar, si proposarà portar-ho a Parcs i Jardins. Demana que el govern faci alguna cosa, perquè és un problema greu i el Sr. Pisarello, com a regidor de Sarrià-Sant Gervasi, hauria d'estar sensibilitzat.

El Sr. PISARELLO respon que per l'Ajuntament les qüestions d'ecologia són serioses i que hi ha una tinència d'alcaldia que és d'ecologia, de manera que no és una qüestió secundària. Aclareix que, malgrat tot, hi ha espais per discutir segons quins temes. Més enllà de la seva experiència com a regidor de Sarrià-Sant Gervasi, on s'ha reunit amb veïns de la zona de muntanya i coneix bé la problemàtica, diu que això ho porta específicament la gent de medi ambient, que és la que ha presentat el Pla estratègic de gestió del porc senglar a Collserola. Diu que si el Sr. Sierra vol tenir una discussió més àmplia sobre quina és la política del govern ho hauria de fer allà. Ironitza que no sap si el Sr. Sierra demanarà que es facin servir les Unitats de Suport Policial per entomar el tema dels porcs senglars.

La presidenta aclareix que s'ha acceptat aquesta iniciativa perquè s'enfocava des de la perspectiva del paper que hi jugava la Guàrdia Urbana, de manera que estava ben formulada perquè fos tractada a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció més enllà del fet que el tema més de fons depengui d'una altra àrea.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

- 23.- (M1519/3358) Es requereix al Govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició següent, aprova en la sessió de 23 de març de 2016: La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda instar al govern municipal a que en el marc del Pla Director de la Guàrdia Urbana que s'està elaborant, es mantingui la Unitat de Suport Policial.

(Tractat conjuntament amb el punt 5 de l'ordre del dia.)

Es dona per tractada.

VI) Mocions

VII) Declaració Institucional

- 24.- La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda:
Primer.- Adoptar institucionalment la Declaració Universal sobre els Arxius elaborada i aprovada pel Consell Internacional d'Arxius i reconeguda com a pròpia per la UNESCO, el text de la qual es transcriu a continuació: "Els arxius registren decisions, accions i memòria.

Constitueixen un patrimoni únic i insubstituïble que es transmet de generació en generació. Els documents són gestionats als arxius des del seu origen amb la finalitat de preservar-ne el valor i el significat. Són fonts fiables d'informació que garanteixen la seguretat i la transparència de les actuacions administratives de les organitzacions. Els arxius juguen un paper essencial en el desenvolupament de la societat contribuint a la constitució i salvaguarda de la memòria individual i col·lectiva. L'accés lliure als arxius enriqueix el nostre coneixement de la societat, promou la democràcia, protegeix els drets de la ciutadania i millora la qualitat de vida." Segon.- Que l'Ajuntament de Barcelona reconeix: - el caràcter únic dels arxius com a fidels testimonis de les activitats administratives, culturals i intel·lectuals, i com a reflex de l'evolució de les societats; - el caràcter essencial dels arxius per a garantir una gestió eficaç, responsable i transparent, per a protegir els drets de la ciutadania, assegurar la memòria individual i col·lectiva, comprendre el passat, documentar el present i preparar el futur; - la diversitat dels arxius per deixar constància del conjunt d'activitats de la humanitat; - la multiplicitat de suports en els quals han estat produïts i conservats els documents, ja sigui el paper, el digital, l'audiovisual i d'altres de qualsevol naturalesa; - el paper dels arxivers els quals, com a professionals qualificats, amb formació inicial i continuada, serveixen a la societat en la mesura que garanteixen el procés de producció dels documents, els seleccionen i els preserven per al seu ús; - la responsabilitat de tots –ciutadans, gestors i responsables públics, propietaris i custodis d'arxius públics i privats, i arxivers i altres professionals del camp de la informació– en la gestió dels arxius; Tercer.- Que l'Ajuntament de Barcelona es compromet a treballar conjuntament per tal que: - S'adoptin i es reforcin polítiques i lleis apropiades en matèria d'arxius; - la gestió dels arxius sigui valorada i exercida plenament en el si de tots els organismes, públics o privats, els quals generen i fan servir els documents en el transcurs de les seves activitats; - es dotin els arxius amb els recursos adequats que n'assegurin la correcta administració, amb previsió de contractació de professionals degudament qualificats; - els arxius siguin gestionats i preservats en les condicions que assegurin la seva autenticitat, la seva fiabilitat, la seva integritat i el seu ús; - els arxius siguin accessibles a tothom, però respectant les lleis pertinents i els drets de les persones, dels creadors, dels propietaris i dels usuaris; - els arxius siguin utilitzats per a la promoció d'una ciutadania responsable. Quart.- Tenir en compte els principis que s'hi enuncien, i a aplicar estratègies i programes per tal d'assolir els objectius que s'hi descriuen, d'acord amb els objectius bàsics de promoció de les bones pràctiques en l'exercici de les funcions d'arxiu i gestió de documents i la preservació i difusió del patrimoni documental, tant en l'àmbit públic com privat. Cinquè.- Comunicar el present acord a l'Associació Arxivers Gestors de Documents de Catalunya.

S'APROVA per unanimitat aquesta Declaració Institucional que ha estat llegida pel regidor Sr. Badia.

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 13.15 h.