



ACTA DE LA COMISSIÓ D'ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT

Sessió de 22 de juny de 2016

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 22 de juny de 2016, s'hi reuneix la COMISSIÓ D'ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT, sota la presidència de l'Im. Sr. Daniel Mòdol i Deltell. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Janet Sanz Cid, Mercedes Vidal Lago, Josep Sònia Recasens Alsina, Jordi Martí i Galbis, Francina Vila i Valls, Raimond Blasi i Navarro, Santiago Alonso Beltran, Koldo Blanco Uzquiano, Jordi Coronas Martorell, Daniel Mòdol i Deltell, Xavier Mulleras Vinzia, Maria José Lecha González, assistits per l'assessor jurídic, Sr. Joan Caparrós Hernández, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents les Sres. Aurora López Corduente i Eva Ma. Herrero Alonso.

Excusen la seva absència les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Maria Montaner Martorell, Agustí Colom Cabau, Alfred Bosch i Pascual.

S'obre la sessió a les 16,30 h.

I) Aprovació de les actes de les sessions de 18 de maig de 2016

S'aproven.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

- 1.- (20160003)
Del gerent municipal, de 2 de juny de 2016, que adjudica a Protección de Patrimonios, S.A. el contracte per al servei de vigilància de dos edificis d'Ecologia Urbana, i anul·la part de l'autorització de despesa del contracte de serveis de custòdia de documents administratius, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 115.053,53 euros.
- 2.- (20160100)
Del gerent municipal, de 2 de juny de 2016, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient de contractació de suport presencial i telefònic del Centre d'Acollida d'Animals de Companyia de Barcelona i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció laboral, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 117.068,55 euros.
- 3.- (20160282)
Del gerent municipal, de 26 de maig de 2016, que aprova el Plec de clàusules i autoritza la despesa del contracte relatiu als serveis d'assistència tècnica per a la definició, seguiment i control dels plans especials d'infraestructures de serveis urbans, per als exercicis 2016-2018, i per un import de 129.840,00 euros.



- 4.- (20160354)
Del gerent municipal, de 2 de juny de 2016, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient de contractació del servei de l'Oficina Tècnica Avaluació Direcció Recursos, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 68.062,50 euros.

Acords de la Comissió de Govern de 19 de maig de 2016:

- 5.- (13GU15) DESISTIR del Conveni Urbanístic corresponent a les finques situades als carrers de Alfons XII, 49-51, de Xiprer, 40-42 i de Montevideo, 33-53, signat a Barcelona el 18 de juny de 2014, entre l'Ajuntament de Barcelona i les entitats mercantils de responsabilitat limitada Peromoinver, SL i Josel, SL, atesa l'existència de motius determinants del desistiment, fonamentats a l'informe jurídic emès per la Direcció de Planejament, que consta a l'expedient i a efectes de motivació es dóna per reproduït; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.
- 6.- (20160101) INICIAR l'expedient per a la contractació dels serveis de neteja de les instal·lacions del CAACB, la cura especialitzada dels animals que viuen al CAACB, i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, amb núm. de contracte 16000743, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 685.478,64 euros, IVA inclòs; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: pressupost net 566.511,28 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 118.967,36 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos posteriors a l'actual; DECLARAR la improcedència de la revisió de preus amb motiu de la clàusula 17 del PCAP; DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.

Acord de la Comissió de Govern de 26 de maig de 2016:

- 7.- (20160238) INICIAR l'expedient per a la contractació de les obres de reparació de la plataforma i ferm de diversos carrils bus i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, amb núm. de contracte 16002269, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 533.423,68 euros, IVA inclòs, determinat en funció de preus unitaris. APROVAR les actuacions preparatòries efectuades i el plec de clàusules administratives particulars regulador del contracte, el Plec de Condicions Tècniques, el projectes d'obres i la resta de documents tècnics reguladors del contracte. CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació. AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: pressupost net 440.846,02 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 92.577,66 euros. DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat

Acord de la Comissió de Govern de 2 de juny de 2016:

- 8.- (06GU49.1) APROVAR la modificació de la proposta del Compte de Liquidació Definitiu, subscripta el 20 de gener de 2015, pel Director de Serveis Econòmics de Bagursa, i informada pel Departament de Gestió de sòl de Bagursa, de 3 de juliol de 2015, d'acord l'article 105.2 de



la Llei 30/92, del Règim Jurídic de les Administracions Públiques, modificat per la Llei 4/99, de 13 de gener, en el sentit de corregir el repartiment del saldo excedent entre els propietaris del Compte de Liquidació Definitiu del Projecte de Reparcel·lació del polígon d'actuació urbanística de la modificació puntual del Pla Especial d'Ordenació del Sector comprès entre la carretera del Collblanc, avinguda de Xile i el camí de Torre Melina de Barcelona aprovat definitivament el 15 de juliol de 2015. SOL·LICITAR al Sr. Registrador de la Propietat la cancel·lació de l'afeció de les finques de resultat al saldo del compte de liquidació provisional del Projecte de Reparcel·lació del polígon d'actuació urbanística esmentat. PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació de la província. NOTIFICAR-LO personalment als interessats. DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.

Acords de la Comissió de Govern de 16 de juny de 2016:

- 9.- (14PL16284) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla Especial Integral i de Millora Urbana per a l'ordenació de la parcel·la amb front als carrers de Bonaplata, 44-52 i carrer Fontcoberta, 16-24 promogut per Bigdal 5000 S.L.; EXPOSAR-LO al públic pel termini d'un mes; PRECISAR que l'esmentat termini s'amplia en un mes en cas que coincideixi totalment o parcialment amb el mes d'agost; SOTMETRE'L al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.
- 10.- (16PL16395) DENEGAR l'aprovació inicial, de conformitat amb l'article 89.2 i 3 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme (Decret legislatiu 1/2010 de 3 d'agost), del Pla de Millora Urbana per l'ordenació volumètrica de l'espai comprès pel carrer Brussel·les pendent d'obertura, parc urbà i la parcel·la 13b sense edificar de Barcelona, promogut per Josel SLU, atesa l'existència de motius determinants de la seva denegació, fonamentats a l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.
- 11.- (15GU02) DESESTIMAR els recursos de reposició interposats per l'entitat Avis del Barri del Bon Pastor, contra l'acord d'aprovació definitiva del Projecte de reparcel·lació, en la modalitat de cooperació, del Polígon d'actuació urbanística 3 de la Unitat d'actuació B de la Modificació del Pla general metropolità al Polígon de les Cases Barates del Bon Pastor, pels motius que justificadament i raonada figuren en l'informe del Departament de Projectes de Gestió Urbanística de 15 de juny de 2016 que consta en l'expedient i que es dona per reproduït. NOTIFICAR-HO a l'entitat recurrent. DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.
- b) Mesures de govern
 - c) Informes
 - d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal ERC:

- 1.- (M1519/3520) Que comparegui el responsable del govern municipal en matèria d'Ecologia per tal d'informar sobre els plans del govern municipal pel que fa al futur del delfinari, així com del contingut del conveni de cessió dels exemplars de dofins entre el Zoo de Barcelona i l'Oceanogràfic de València pel que fa a: la propietat dels exemplars de dofí que hi ha



actualment al Parc, la data i els individus que es cedeixen, els criteris establerts per seleccionar el centre de destí, la durada de la cessió, els criteris relatius a la reproducció i l'activitat que desenvoluparan en el nou centre.

El Sr. MÒDOL informa que aquest punt s'ajuntarà amb el seguiment de proposició del Grup del PP núm. 23.

El Sr. CORONAS dóna la benvinguda als representants del comitè del Zoo de Barcelona i de FAADA, presents a la Comissió. Tot seguit explica que el seu grup demana aquesta compareixença perquè els han arribat informacions una mica inconnexes sobre el futur del delfinari i els agradaria concretar-les. En aquest sentit, recorda que, ateses les deficiències i els problemes de manteniment en les instal·lacions, és una prioritat resoldre el futur dels sis dofins del Zoo, més enllà del pla de futur del zoo, en general.

Subratlla que en l'anterior comissió es va acceptar el prec del Grup Municipal d'ERC per convocar de manera extraordinària el grup de treball sobre el model de futur del zoo a fi de tractar aquests temes urgents, però que no va quedar clar en quin moment es faria la convocatòria.

Afegeix que, segons han sabut per la premsa, es traslladaran dos dofins a l'Oceanogràfic de València i, per tant, demana entrar al detall en el futur del delfinari i les condicions del conveni amb el delfinari de València per al trasllat, si és que existeix.

El Sr. MULLERAS recorda que el 20 de gener de 2016 el seu grup va entrar un prec per tal que dins el termini de dos mesos es presentés el Pla estratègic del Zoo, que havia de resoldre diverses qüestions, entre elles les del delfinari. Reclama, doncs, saber en quin punt es troba el Pla estratègic del Zoo i quina resolució s'ha pres per al problema del delfinari, amb calendari i objectius.

La Sra. HERRERO agraeix al Sr. Coronas que reconegui que el Govern va acceptar el prec de la Comissió passada, ja que a parer seu s'havia produït un malentès en aquest sentit.

Dit això, es mostra convençuda que tant el Govern com la resta de grups municipals el que volen és debatre aquests aspectes al grup de treball, per això troba una mica contradictori demanar aquesta compareixença. En tot cas, anuncia que aprofitarà per reiterar algunes qüestions i fer algunes consideracions.

Tot seguit informa que l'única decisió que ha pres el Govern és la de no donar continuïtat al projecte d'ampliació del delfinari, ja que a parer del seu grup condicionava totalment el debat que s'iniciava per definir el model general del zoo. Malgrat això, comparteix plenament la preocupació del Grup Municipal d'ERC sobre la situació del delfinari i dels dofins i, per tant, admet que la decisió sobre aquest tema, tot i estar vinculada al debat del model general, ha de tenir un calendari propi. Es mostra convençuda que cal prendre una decisió urgentment i anuncia que el Govern té la intenció de convocar el grup de treball al juliol, o com a molt tard el setembre, en espera d'un estudi que s'ha encarregat al Zoo d'alternatives sobre el delfinari.

A continuació, informa que amb total independència de la decisió sobre el futur del delfinari, l'equip veterinari del Zoo, d'acord amb l'opinió, supervisió i validació d'organitzacions internacionals de mamífers marins, com Waza, Eaza i EAAM, recomanava cercar una nova ubicació per a dos exemplars. Assegura, però, que aquesta decisió ve motivada per motius de salut i benestar del grup de dofins, que no tenen a veure estrictament amb la decisió de futur que es prengui.

Explica que, d'acord amb aquestes organitzacions internacionals i l'equip professional del Zoo, s'han buscat alternatives i s'ha conclòs que la millor, pel benestar dels animals, per les



instal·lacions i pels recursos, efectivament és l'Oceanogràfic de València, i que s'espera fer el trasllat de manera imminent, quan els equips veterinaris ho estimin convenient.

Per tancar, reitera que en la convocatòria del grup de treball es farà el debat monogràfic sobre el delfinari: situació actual i alternatives. També es donaran totes les explicacions i la informació que sigui necessària sobre el fet concret del trasllat i les alternatives possibles.

El Sr. CORONAS puntualitza que ja saben que el prec estava acceptat i especifica que la seva queixa ve motivada pel retard amb què es convoca el grup de treball. Comenta que per respecte al grup de treball han demanat una compareixença sobre aquest tema en lloc de presentar un prec o una proposició d'acord, ja que en opinió seva és en el grup de treball on s'han de prendre les decisions. Tot seguit, lamenta que la comissionada no hagi respost res sobre el conveni de cessió de dos dofins i li reclama concreció en aquest tema en el segon torn.

Reconeix, en tot cas, que una cosa sí que ha avançat, i és en la decisió de la no-continuitat del delfinari, però argumenta que, també per respecte al grup de treball, hauria estat bé convocar-lo i explicar que el Govern ja ha pres aquesta decisió.

Sobre el conveni de cessió de dos dofins a l'Oceanogràfic de València, demana saber en quina data es farà efectiu i si la propietat seguirà sent del Zoo de Barcelona, tal com entén que estarà previst. Quant als criteris seguits per seleccionar el centre de destí, pregunta per què s'ha triat València, si ha estat per les dimensions de les instal·lacions, i també si s'han valorat altres parcs amb molt prestigi, com Nuremberg.

Pel que fa a la durada de la cessió, demana que es confirmi si serà per deu anys, tal com apunten algunes informacions, amb possibilitat de recuperar els exemplars si se'ls troba una altra sortida. Així mateix, vol saber si està previst que la femella es pugui reproduir a l'Oceanogràfic, cosa que a Barcelona no pot fer per motius de consanguinitat. Al seu parer no seria una decisió encertada, ja que els delfinaris tendeixen al tancament i, per tant, contribuiria a agreujar el problema amb noves cries.

Finalment, pregunta si està previst que els exemplars facin espectacles a València. Des del seu punt de vista, seria molt hipòcrita anunciar que se suprimeixen els espectacles a Barcelona i enviar aquests exemplars a València a fer-ne. En aquest sentit, demana quin control tindrà el Zoo de l'estat dels exemplars (per ex., a partir de la instal·lació d'alguna càmera).

Tanca la intervenció demanant concreció sobre tots els temes plantejats i com estan recollits al conveni.

La Sra. RECASENS subratlla que vol fer un pas enrere en el debat i planteja que si els dofins han de marxar a València és perquè el Govern ha decidit no fer el delfinari. En aquest sentit, demana si es té consciència de com això afectarà el zoològic de Ciutadella. Recorda que el debat sobre la Ciutadella i el Zoo és etern, i pronostica que en algun moment caldrà tancar-lo de manera definitiva, amb un pla estratègic que permeti treballar als veterinaris, conservadors i tècnics amb la tranquil·litat necessària per garantir el benestar animal.

Recorda que el Pla estratègic 2012-2020 que el Govern de CiU va posar sobre la taula havia estat un pla àmpliament debatut i compartit, i que ja establia alguns requisits i criteris, com ara els principis que havien de regir el Zoo: els de la conservació, l'educació, la sensibilització, la protecció, la preservació de la fauna salvatge i la recerca. Arran d'això, es van prendre algunes decisions, com la construcció del nou delfinari o el cessament dels espectacles amb dofins a fi que fos el maneig dels dofins el que en permetés la visualització amb ànim de recerca, conservació, i educació i sensibilització. Afegeix, també, que el pla estratègic preveia tota una sèrie d'accions. Assegura, però, que actualment el Zoo està potes enlaire.

Al seu parer, és un greu error estar permanentment endavant i enrere amb les decisions que afecten el Zoo i apunta que justament per això la decisió que marxin dos dofins a València no la pren qui l'hauria de prendre, que són els conservadors i cuidadors del Zoo de Barcelona: a causa



de la inacció i la dilació en les decisions, la UE ha avisat que el delfinari té data de caducitat i que els dofins n'han de marxar. Creu que, sabent que les instal·lacions no complien, s'ha arribat a aquesta situació per deixadesa del Govern pel que fa a les actuacions a la Ciutadella.

Per tot això, reclama que d'una vegada per totes es reunixi el grup de treball, es prenguin les decisions en el marc que s'han de prendre i es digui de manera oberta si el Govern aposta o no per Ciutadella i quin és el model de zoològic que vol per al segle XXI, un model que es mostra convençuda que poden compartir. Reitera, en tot cas, que el que no pot passar és que les decisions es prenguin per inacció i per irresponsabilitat del Govern municipal.

El Sr. ALONSO es mostra sorprès pel fet que la comissionada hagi anunciat que el Govern ha decidit no fer el delfinari i alhora hagi apuntat que es farà una reunió urgent el juliol per decidir què es fa amb el delfinari.

Mostra la seva preocupació per la situació actual del Zoo de Barcelona, i en especial del delfinari, perquè és el punt crític. Recorda que sobre la taula hi ha dos plantejaments: el de l'anterior Govern de CiU, de mantenir el Zoo en la mateixa ubicació fent obres de millores en determinats espais per millorar la qualitat de vida d'alguns animals, un plantejament que qualifica de continuista i que ha obviat un debat una mica més en profunditat; i el del Govern, que és el de no fer res i deixar que el temps vagi devaluant les instal·lacions fins que el Zoo acabi desapareixent. Assegura que el Govern ha creat una sèrie de taules i grups de treball amb l'única finalitat de tenir tothom entretingut, perquè de decisions i propostes, cap.

Lamenta que després d'un any de Govern encara no se sàpiga que passarà amb el Zoo i que només es passin enquestes. Al seu parer, no hi ha cap projecte de zoològic, per tant reclama anar per feina: o bé proposar una altra ubicació per al Zoo o bé començar a fer un plantejament seriós i ambiciós en la ubicació actual. Com a grup, es decanta per començar a treballar de veritat en un nou projecte en la ubicació actual, amb un projecte ambiciós que no sigui continuista ni de pedaços, i que tingui en compte diverses perspectives: la científica, la divulgativa, la urbanística i la del benestar animal. Clou la intervenció insistint que no es pot permetre que no es faci res mentre els animals pateixen i el Zoo es va morint a poc a poc.

El Sr. MULLERAS dóna la benvinguda als representants del Zoo i de les associacions presents a la Comissió. Assegura que han vingut per obtenir respostes, però que troben el mateix de sempre: que el Govern de BC no ha fet res ni pensa fer res amb el delfinari.

Recorda que la instal·lació data de 1968 i que ha tingut molts problemes de manteniment, però que ara, a més, té data de caducitat: l'any 2019. Subratlla, també, que el Grup del PP ja havia presentat diverses interpel·lacions sobre aquest tema i que se'ls havia promès que en un termini de dos mesos se'ls presentaria el Pla estratègic del Zoo, però lamenta que al mes de juny encara no en sàpiguen res. Reclama que es reconsideri la paralització de la inversió del nou delfinari (d'uns 10 milions d'euros), sobretot tenint en compte que Europa ha marcat l'any 2019 com a data límit per a la instal·lació.

Insisteix que el Govern de BC està deixant morir el Zoo de Barcelona i reclama les inversions necessàries per fer del Zoo un punt d'interès científic, pedagògic, familiar i turístic.

Finalment, atès que es nega a millorar les instal·lacions del Zoo, planteja a la comissionada si realment el Zoo és una prioritat per al Govern municipal. També insisteix a saber si el delfinari està totalment descartat.

La Sra. LECHA apunta que és un tema dolorós, ja que en les visites al Zoo han pogut comprovar que els dofins no estan bé al delfinari actual, i que el malestar ve de fa temps. Puntualitza, en aquest sentit, que l'únic punt a favor que tenen és la cura que en té el personal del Zoo, malgrat les pobres condicions en què treballen.



Considera que l'Ajuntament té una responsabilitat moral amb els sis exemplars de dofins del Zoo i proposa plantejar-los un santuari ara que Barcelona, d'una vegada per totes, ha posat fi al tema dels espectacles. Com el Sr. Coronas, reclama saber si els dofins que aniran a València estan destinats a fer cria i espectacles, ja que a l'Oceanogràfic se'n fan. Si fos així, a parer seu no té cap sentit destinar-los allà.

En opinió del Grup de la CUP, els animals haurien de poder comptar amb un espai nou, segur, controlat, on les condicions de temperatura no obliguin a grans despeses energètiques, tenint en compte que qualsevol espècie té dret a no passar gana ni fred, a no patir por ni dolor i a no tenir restriccions en els seus moviments i comportament natural. Aquestes serien les condicions d'un santuari, en opinió seva.

Insisteix que el personal del Zoo fa el que pot, però que cal buscar un lloc segur i en aquest sentit suggereix que podria ser el CRAM, un centre de recuperació animal proper a Barcelona que malauradament ha patit retallades força importants els darrers anys. Tot i així, considera que seria un espai més viable que el Zoo, per una qüestió més d'espai que no pas econòmica. Assegura que després d'haver tingut tants anys el Zoo a Barcelona és responsabilitat de l'Ajuntament derivar els animals on se sentin més segurs i estiguin millor atesos, i posar fi a un model de Zoo que no és cap centre de referència per a investigació, sinó un espectacle decadent.

El Sr. CORONAS, malgrat no tenir temps, sol·licita que la comissionada aprofiti el segon torn per respondre les vuit preguntes que ha plantejat sobre el conveni, ja que no ho ha fet en la primera intervenció.

La Sra. HERRERO anuncia que primer respondrà el prec del Grup Municipal del PP, ja que no ho ha fet a la primera intervenció.

Recorda que en la visita conjunta que tots els membres del grup de treball van fer l'11 d'abril al zoològic, se'ls van explicar algunes de les obres de millora dutes a terme els darrers anys, les que s'estaven fent i les que es preveien fer en el futur, que formen part del Pla estratègic fins a l'any 2020: ampliació i millora de la instal·lació d'hipopòtams, dormitori d'elefants, nova instal·lació de girafes, espai de llops, millora d'òssos... Assegura que l'única decisió que està suspesa és l'ampliació del delfinari i que, per tant, s'està donant compliment a la millora de les instal·lacions que s'havia acordat per garantir el màxim benestar animal, que és l'objectiu principal.

Pel que fa a les preguntes concretes que feia ERC, recorda que ja ha avançat que al grup de treball es donaran totes les explicacions que calgui, tal com s'ha fet amb les entitats que ho han demanat.

Seguidament explica que la cessió és temporal i que la propietat continua sent del Zoo. Aclareix que la instrucció a l'Oceanogràfic és que les condicions en què han d'estar els dos exemplars hauran de ser les mateixes que tenen a Barcelona, però amb un major benestar. Per tant, no participaran en les exhibicions que s'hi fan i que les organitzacions internacionals autoritzen.

A continuació retreu a la Sra. Recasens que els acusi d'haver deixat de decidir el tema del trasllat dels dos dofins. Li recorda que el tema no és nou, que ja fa més d'un any que un d'aquests dofins està en una situació de salut molt delicada i que fa mesos que s'està treballant en el trasllat. Assegura que no es tracta d'una decisió política, sinó veterinària, de l'equip professional del Zoo, i que no té res a veure amb el Govern del mandat anterior ni amb l'actual. Insisteix que és una decisió professional i que el tema principal és el benestar dels dofins.

Pel que fa al Grup Municipal de C's, es queixa que quan han de dir les coses no ho fan i recorda que en el procés d'entrevistes per definir el model de futur del Zoo, no hi han volgut participar ni dir-hi la seva.



El Sr. CORONAS lamenta que el Govern no hagi donat explicacions sobre el conveni, que era el tema de la compareixença, i reclama una resposta.

El Sr. MÒDOL indica que quedarà recollit en l'acta que no s'han respost les preguntes.

El Sr. CORONAS, per una qüestió d'ordre i per temes de transparència i d'utilitat de les comissions, apunta que si la compareixença demana una sèrie de coses i no es responen, la compareixença deixa de tenir sentit. Insisteix, doncs, que no han obtingut resposta sobre si hi ha un conveni ni sobre les condicions: data de trasllat, per què s'ha triat València, quina és la durada de la cessió, si hi haurà reproducció, quin control tindrà el Zoo.

El Sr. MÒDOL puntualitza que la comissionada ha respost el que ha cregut convenient.

El Sr. CORONAS insisteix que no ha de respondre el que cregui convenient, sinó el que se li pregunta. Reitera, doncs, la pregunta de si hi ha conveni o no. En cas afirmatiu, reclama tenir-hi accés al més aviat possible.

La Sra. SANZ aclareix que el conveni s'està treballant i que en breu es convocarà a tots el grup per informar-los-en i analitzar-ne el contingut amb deteniment.

La Sra. RECASENS lamenta que la tinenta d'alcalde només hagi fet servir la paraula per a la puntualització final. Al seu parer, el tema és prou important i recorda que el 16 de juliol de 2014 l'ara tinenta d'alcalde li demanava la comissió de treball del zoològic i n'havien parlat molt. Li retreu, doncs, que avui hagi delegat tota la informació de contingut i de fons en la comissionada. Manifesta que la seva intenció ha estat portar el debat allà on creu que s'ha de tenir, que és en el model de zoològic. Per acabar, insisteix que si acusa el Govern d'inacció en el tema de Ciutadella i en el tema de zoològic, és perquè no convoca ni la comissió ni el grup de treball.

El Sr. ALONSO respon a l'al·lusió de la comissionada. En opinió seva, aquesta al·lusió reflecteix perfectament la realitat del que està passant: després d'un any, l'únic que és capaç de fer el Govern és passar una enquesta sobre el zoològic. Assegura que no tenen cap projecte, cap proposta, i que només volen entretenir tothom. En aquest sentit, manifesta que el seu grup és seriós i que no jugarà a aplegar enquestes per justificar el funcionament d'un grup de treball. El que vol és treballar de veritat en un projecte seriós.

El Sr. MULLERAS assegura que el Zoo és una de les joies de la corona de Barcelona i denuncia que el Govern municipal l'estigui matant a poc a poc amb la seva inacció. Lamenta que el Govern hagi desestimat disposar d'un nou delfinari en condicions on els dofins puguin viure amb salut i la qualitat de vida necessària. També lamenta que al gener s'aprovés presentar el Pla estratègic en un termini dos mesos i que, a dia d'avui, no hi hagi pla estratègic ni se sàpiga en quina situació està; que simplement s'hagi parlat d'una visita que els regidors de la Comissió van fer al Zoo plegats.

Per acabar, retreu que segueixin sense respostes i amb la inacció i el menyspreu del Govern pel que fa al Zoo.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

a) Ratificacions



b) Propostes d'acord

- 2.- (20160056) AMPLIAR l'autorització i disposició de despesa per un import de 145.082,05 euros amb càrrec al/s pressupost/os i partida/es indicats en aquest mateix document, a favor de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, amb NIF P0800258F, en relació al Conveni de col·laboració a subscriure entre els Ajuntaments de Barcelona, Sant Adrià de Besòs i Santa Coloma de Gramenet, l'Àrea Metropolitana de Barcelona i el Consell Comarcal del Barcelonès per al manteniment i conservació de les rondes de Barcelona i del tram municipal de la Gran Via Nord, aprovat per acord del Plenari Municipal en sessió d'1 d'abril de 2016, en concepte d'aportació addicional per finançar l'import que s'havia previst a càrrec dels Fons de Cooperació Local per a Serveis Supramunicipals (FCLSS), de conformitat amb l'informe del Director d'Infraestructures i Espai Urbà de 27 de maig de 2016.

El Sr. MARTÍ expressa el vot favorable del seu grup a l'ampliació

El Sr. ALONSO anuncia que el seu grup s'abstindrà. Lamenta que Barcelona per aquest conveni finalment acabarà pagant un import que correspondria a la Generalitat, però especifica que no hi voten en contra perquè entenen que el manteniment s'ha de fer.

El Sr. CORONAS vota favorablement la proposta.

El Sr. MULLERAS anuncia el vot contrari del Grup del PP, ja que al seu parer aquesta ampliació representa un doble càstig per a Barcelona: d'una banda, perquè les funcions de manteniment són competència de l'Àrea Metropolitana, i de l'altra, perquè es delega la competència al Consell Comarcal de manera totalment artificial, en opinió seva per mantenir en vida aquest òrgan, ja que aquesta partida suposarà un terç del seu pressupost. A més, retreu que de nou s'estigui suplint la Generalitat amb 145.000 euros que haurien de provenir del Fons de Cooperació Local, un fons que la Generalitat s'ha carregat.

La Sra. LECHA manifesta que el seu grup s'abstindrà. Puntualitza, però, que encara que l'Ajuntament hagi de posar-hi els diners, el Fons de Cooperació Local encara no ha estat suprimit. Tot i així, expressa el convenciment que aquesta quantitat s'hauria d'englobar en el deute que té la Generalitat amb l'Ajuntament.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, CIU i ERC, amb l'abstenció de C's i CUP i amb el posicionament contrari del PP.

Districte de Sants-Montjuïc

- 3.- (16PL16382) SUSPENDRE l'aprovació definitiva, de conformitat amb els articles 92.1.b del Text Refós de la Llei d'Urbanisme (Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost) i 42.5.d. de la Llei de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, de la Modificació puntual del Pla Especial Urbanístic per a la concreció dels usos dels equipaments (7C) i l'ordenació de les edificacions en l'àmbit delimitat pels carrers Metal·lúrgia i Foc, el límit del Pla de Millora Urbana Porta Firal, el carrer Alts Forns i el límit nord dels pavellons 4 i 6 de Barcelona, promogut per Fira 2000, SA., atesa l'existència de motius determinants de la suspensió de la seva aprovació, fonamentats a l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament que consta a l'expedient i es dona per reproduït a efectes de motivació; ADVERTIR als promotors del Pla, de conformitat amb l'article 92.1 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment



Administratiu Comú, que disposen d'un termini de tres mesos, a comptar des del dia següent al de la notificació d'aquest acord, per a realitzar les activitats necessàries per a continuar la tramitació; en cas que no ho facin, es declararà la caducitat de l'expedient administratiu i es procedirà a l'arxiu de les actuacions; NOTIFICAR el present acord als promotors del Pla.

La Sra. LÓPEZ aclareix que es porta a votació la suspensió de l'expedient a petició de Fira 2000, ja que cal comprovar amb més precisió la superfície afectada pel pla. Sembla que hi ha dubtes entre una perimetria i l'altra.

La Sra. SANZ informa que el 19 de maig l'Oficina Antifrau de Catalunya va demanar informació a l'Ajuntament sobre una sèrie d'expedients de tramitació i desenvolupament aprovats sobre el règim urbanístic de les parcel·les situades al costat de l'àmbit en qüestió, en concret sobre els actes administratius, les llicències i les concessions tramitades durant l'anterior mandat. Puntualitza que desconeixen el motiu de la demanda.

El Sr. MARTÍ exposa que desconeixien la informació facilitada per la tinenta d'alcalde, una informació que afegeix novetats a la tramitació de l'expedient objecte de la suspensió d'aprovació definitiva. Per tant, fa reserva de vot en espera d'obtenir la informació corresponent i, quan escaigui, posicionar-se definitivament.

El Sr. BLANCO considera que és un tema purament tècnic, de comprovació de documentació, sense rerefons polític. Així doncs, hi vota a favor.

El Sr. CORONAS manifesta que tenien pensat votar-hi a favor, però atesa aquesta nova informació farà reserva de vot fins al Plenari.

El Sr. MULLERAS anuncia la reserva de vot del seu grup.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, C's i CUP i amb la reserva de vot de CIU, ERC i PP.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 4.- (20170001) INICIAR l'expedient per a la contractació del servei de Manteniment de pavimentació de les calçades de la ciutat de Barcelona (2017-2020), i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, amb núm. de contracte 16002053, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 25.314.536,96 euros, IVA inclòs, distribuït en els següents lots: Lot núm. 1, Districtes de Ciutat Vella, Eixample, Sants-Montjuïc, Les Corts i Sarrià-Sant Gervasi, per un import de 14.018.532,48 euros IVA inclòs; Lot núm. 2, Districtes de Gràcia, Horta-Guinardó, Nou Barris, Sant Andreu i Sant Martí, per un import d'11.296.003,48 euros IVA inclòs; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: pressupost net 20.921.104,92 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 4.393.432,04 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient



en el/s pressupost/os corresponent/s atès que l'execució d'aquest contracte s'iniciarà l'exercici següent a la seva autorització; DECLARAR la improcedència de la revisió de preus amb motiu de la clàusula 17 del PCAP.

El Sr. MARTÍ expressa el vot favorable del seu grup.

El Sr. BLANCO confirma el vot a favor del Grup de C's.

El Sr. CORONAS expressa el vot favorable del seu grup.

El Sr. MULLERAS anuncia l'abstenció del Grup Municipal del PP.

La Sra. LECHA manifesta que el seu grup farà una abstenció, perquè si bé s'han recollit algunes propostes seves, cosa que considera molt satisfactòria, també creuen que l'Ajuntament hauria d'haver estudiat la possibilitat d'implantar un servei mancomunat per fer tots aquests manteniments dins l'àmbit de l'Àrea Metropolitana. Aclareix que no parla de remunicipalització, sinó de donar a l'Àrea Metropolitana la importància que té en altres àmbits.

La Sra. Sanz expressa el vot favorable del Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Lecha expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.

- 5.- (20160005) ADJUDICAR el contracte núm. 16002516 Lot 1 Zona A, que té per objecte la Conservació de les instal·lacions d'enllumenat públic de Barcelona (2016-2019), i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, per un import de 17.374.923,70 euros, IVA inclòs, amb una baixa del 31% sobre els preus unitaris, i de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a Citelum Ibérica, SA, amb NIF A59087361, i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa. DISPOSAR a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: import net 14.359.441,07 euros, amb tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 3.015.482,63 euros. FORMALITZAR el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre que hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. DESIGNAR com a responsable del contracte la Sra. Luisa Cabezas, Cap del dept. d'Enllumenat. DESESTIMAR la sol·licitud de confidencialitat de l'oferta tècnica, presentada per l'empresa Imesapi, SA, per resultar extemporània, d'acord amb la clàusula 7 del plec de clàusules administratives particulars.

El Sr. MÒDOL informa que els punts 5, 6 i 7 es tractaran conjuntament.

El Sr. MULLERAS demana per què els tres expedients es voten de forma diferent quan en altres adjudicacions en què hi ha diferents lots es presenta un únic expedient i es fa una única votació.



La Sra. CASTELLS aclareix que s'han fet per separat pels problemes que hi ha hagut amb altres contractacions, en què algun lot ha estat impugnat. Manifesta que d'aquesta manera s'assegura que tots els lots pugin començar, encara que hi hagi alguna impugnació.

El Sr. MULLERAS pregunta si hi ha la previsió que hi hagi alguna impugnació en algun lot.

La Sra. CASTELLS respon que no es pot preveure, però que s'ha pres la decisió arran d'altres impugnacions que s'han produït.

El Sra. SANZ avisa que amb aquest contracte fan tard, ja que el plec de condicions s'hauria d'haver planificat i desenvolupat en l'anterior mandat. Anuncia que han intentat fer-ho al més ràpid possible, intentant preveure aspectes que en altres moments no s'havien considerat i tenint en compte qüestions vinculades al fet que aquest servei no quedi mai en dubte ni estigui en dubte la seva prestació, bàsica per a la ciutat.

Especifica que, en un altre moment, amb les pròrrogues amb què es compta quan es fa la planificació ben feta des del començament, es pot donar resposta a qualsevol tipus de recurs que s'interposi, però que aquest no era el cas en aquesta ocasió.

La Sra. VILA, abans d'emetre el seu vot, sol·licita que s'expliqui quina relació hi ha entre l'adjudicació dels diferents lots, és a dir entre el manteniment de l'enllumenat públic respecte al Pla director d'il·luminació i tota la qüestió de la inversió i la millora de la il·luminació a la ciutat. En opinió seva, els plecs de clàusules són confusos en aquest sentit, per tant demana més concreció respecte a les inversions, la millora i les línies per canviar la tipologia i el funcionament perquè sigui més eficient, també estèticament.

La Sra. CASTELLS informa que el Pla director d'il·luminació continua vigent i és el que marca totes les pautes de la renovació de la il·luminació dels carrers de la ciutat, però que la renovació de la il·luminació no va lligada a aquesta contracta, sinó que serà una contracta que es farà amb el PMI, PRI d'il·luminació de carrers. Especifica, però, que el que sí incorpora la contracta de manteniment és la connexió per actes de festes i una partida d'inversions lligada més aviat a incrementar l'eficiència energètica amb criteris de millora de la gestió i l'optimització funcional.

Insisteix que el Pla director d'il·luminació continua vigent i recorda que té com a criteris la prioritat del vianant, la vorera com a element principal, el llum blanc, etc. Afegeix que la contracta de manteniment el que farà és mantenir en aquestes condicions tot l'enllumenat de la ciutat.

La Sra. SANZ agraeix la participació dels treballadors i treballadores en l'elaboració dels plecs, i també de tot el comitè, que no només hi ha aportat qüestions vinculades a l'eficiència i a l'estalvi del treball, sinó també a la garantia dels drets laborals. Al seu parer, aquests plecs recullen millor que mai aquestes qüestions tan importants.

La Sra. VILA anuncia que el seu grup farà una abstenció per responsabilitat. Reconeix que és un servei essencial a la ciutat i, per tant, no el volen bloquejar, però subratlla que es desconeixen quines inversions es faran en la il·luminació de la ciutat. Per comentaris que s'han fet en altres moments, dedueix que la tendència serà que cada vegada la ciutat sigui més fosca i en aquest sentit recorda que el Grup d'ERC, a la Comissió de Presidència i Seguretat, ha fet un plantejament interessant sobre l'enquesta de victimització i la manera com havia incrementat la percepció dels delictes, els furtus o les agressions a les dones. Al seu parer, la il·luminació és importantíssima a l'hora d'analitzar l'espai públic, per tant demana a la tinenta d'alcalde que



reflexioni al voltant d'aquesta qüestió. Planteja que la il·luminació forma part de l'urbanisme del paisatge urbà i que per avançar, calen diners i pressupost, dels quals no s'ha parlat en cap moment.

El Sr. BLANCO anuncia que el seu grup s'abstindrà.

El Sr. CORONAS expressa el vot favorable del Grup Municipal d'ERC, tot i puntualitzar que comparteix part del discurs de la Sra. Vila. Amb tot, recorda que en el moment de discussió dels plecs, el seu grup es va mostrar satisfet per la correcció de diversos punts de la proposta inicial que anaven en el sentit de garantir que tots els treballadors de les contractes actuals poguessin continuar a la seva feina, qüestió molt important, i també que es mantinguessin les tres zones per no baixar per sota dels 50 treballadors per zona i així poder mantenir els comitès d'empresa. A parer seu, la feina s'ha fet bé i agraeix que s'hagi informat bé i s'hagi pogut negociar o fer aportacions als plecs. Recorda, a més, que van rebre informació amb descripció exacta de l'ordre de l'obertura de sobres. Reconeix, doncs que hi ha hagut bona informació i transparència, raó per la qual hi voten a favor.

El Sr. MULLERAS expressa l'abstenció del seu grup.

La Sra. LECHA recorda que la seva formació apostava per la remunicipalització de la plantilla que feia el manteniment quan es va fer l'aprovació inicial. Ara, però, faran una abstenció, ja que de les converses amb els treballadors han constatat que se'ls han restituit molts dels drets que els havien estat arrabassats en l'etapa anterior. Amb tot, manifesta que l'única garantia perquè la situació no canviï és que hi hagi una taula de control, per tant proposa una taula periòdica entre Ajuntament, empreses i comitès d'empresa per assegurar que no torni a passar el que va passar en la licitació anterior.

La Sra. SANZ agraeix els vots favorables i les abstencions que permetran continuar oferint aquest servei essencial.

Comparteix amb la Sra. Lecha que el seguiment i el control del desenvolupament de la contracta han de ser qüestions prioritàries i recorda que després debatan un punt vinculat a aquesta qüestió. En tot cas, aprofita per reafirmar que des del control municipal i polític de les ofertes i les contractacions cal fer tota la feina possible per garantir els drets laborals i la millor qualitat del servei.

Tot seguit aclareix a la Sra. Vila que tot l'enllumenat que s'està desenvolupant és el que hi havia planificat, vinculat al Pla d'il·luminació vigent. Especifica que no hi ha res de nou i es mostra d'acord que el tema de la il·luminació i la seguretat en l'espai públic és clau. Per això, opina que des de la planificació urbanística i la nova concepció de l'espai públic cal pensar en perspectiva de gènere, no només en el cas de la il·luminació, sinó en moltíssims altres aspectes que generen percepció de seguretat. Manifesta que els hauria agradat haver trobat més feina feta en l'àmbit d'Urbanisme, però diu que ja s'han posat a treballar-hi i aviat presentaran propostes en aquesta matèria.

Clou la intervenció afirmant que il·luminació, eficiència i estalvi no han d'estar renyides. Per tant, el plec intenta garantir que hi hagi il·luminació, però amb estalvi i eficiència energètica, perquè la ciutat no es pot permetre una altra cosa.

La Sra. Sanz expressa el vot favorable del Govern Municipal, la Sra. Vila expressa l'abstenció de CIU, el Sr. Blanco expressa l'abstenció de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Lecha expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.



- 6.- (20160005) ADJUDICAR el contracte núm. 16002517 Lot 2 Zona B, que té per objecte la Conservació de les instal·lacions d'enllumenat públic de Barcelona (2016-2019), i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, per un import de 17.641.863,60 euros, IVA inclòs, amb una baixa del 33,36% sobre els preus unitaris, i de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a la Ute Enllumenat Bcn (SIM Rubatec, SA-Urbalux, SA), amb NIF U66791211, i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa. DISPOSAR a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: import net 14.580.052,56 euros, amb tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 3.061.811,04 euros. FORMALITZAR el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre que hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. DESIGNAR com a responsable del contracte la Sra. Luisa Cabezas, Cap del dept. d'Enllumenat. DESESTIMAR les al·legacions presentades per l'empresa SECE, SA, tot considerant ajustat a dret el càlcul efectuat per la consideració d'ofertes que podien incloure valors anormals o desproporcionats, de conformitat amb l'article 152 del R.D.Leg. 3/2011, de 14 de novembre, pel que s'aprova el Text refós de la Llei de contractes del sector públic i l'article 86 del R.D 1098/2001, de 12 d'octubre, pel que s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques.

Punt tractat conjuntament amb el punt 5.

La Sra. Sanz expressa el vot favorable del Govern Municipal, la Sra. Vila expressa l'abstenció de CIU, el Sr. Blanco expressa l'abstenció de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Lecha expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.

- 7.- (20160005) ADJUDICAR el contracte núm. 16002518 Lot 3 Zona B, que té per objecte la Conservació de les instal·lacions d'enllumenat públic de Barcelona (2016-2019), i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, per un import de 21.083.212,70 euros, IVA inclòs, amb una baixa del 29,8% sobre els preus unitaris, i de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a l'empresa Imesapi, SA, amb NIF A28010478, i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa. DISPOSAR a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: import net 17.424.142,73 euros, amb tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 3.659.069,97 euros. FORMALITZAR el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre que hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. DESIGNAR com a responsable del contracte la Sra. Luisa Cabezas, Cap del dept. d'Enllumenat. DESESTIMAR la sol·licitud de confidencialitat de l'oferta tècnica, presentada per l'empresa Imesapi, SA, per resultar extemporània, d'acord amb la clàusula 7 del plec de clàusules administratives particulars.



Punt tractat conjuntament amb el punt 5.

La Sra. Sanz expressa el vot favorable del Govern Municipal, la Sra. Vila expressa l'abstenció de CIU, el Sr. Blanco expressa l'abstenció de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Lecha expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 8.- (M1519/3516) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: 1.- Que el govern impulsi la creació d'una Comissió Especial d'Infraestructures, d'acord amb allò que estableix el Reglament Orgànic Municipal, amb l'objectiu de: a) Vetllar pel compliment dels acords existents per part dels diferents agents i administracions implicades en el desenvolupament i execució d'actuacions de transformació urbana i d'infraestructures cabdals per a la ciutat. b) Impulsar el desenvolupament d'aquelles actuacions en les quals hi participin d'una manera o altra, diferents administracions públiques. c) Informar als diferents Grups Municipals de l'estat de desenvolupament de les diferents actuacions.

El Sr. MARTÍ, abans de defensar la proposició, vol denunciar un fet que no és la primera vegada que apunten en relació amb la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat, i és que no hi ha hagut ni mesures de govern ni informes del Govern, ni tampoc figures de planejament a la ciutat. Per tant, retreu la inacció i la passivitat de la tinenta d'alcalde a l'hora de presentar els expedients que la ciutat necessita.

Tot seguit, entra la defensa de la proposició. Explica que fins a l'últim moment hi ha hagut interès per part del Govern a presentar-hi una proposta de transacció, però que el Grup de CiU no ha cregut oportú acceptar-la.

En relació amb l'execució d'importantíssimes infraestructures viàries, ferroviàries i de tot tipus amb impacte a tota la ciutat, tots els districtes i a l'entorn de l'àrea metropolitana, demanen que es constitueixi una comissió especial d'infraestructures en què també siguin presents els diferents grups municipals de l'oposició.

Més enllà del necessari i ampli consens que cal entre els grups a l'hora de definir les infraestructures que han de transformar la ciutat —l'execució de les quals abasta més d'un mandat municipal—, creu que hi ha la necessitat objectiva de poder comptar amb la informació sobre projectes i infraestructures, també entre els veïns i les entitats de la ciutat, sobre quins són aquests projectes, les administracions que els impulsen, les institucions actants i els diversos operadors que els executen.

Com a exemples, esmenta projectes tan transcendents com la Sagrera; la futura ampliació de l'estació de Sants; la línia 9 i el ramal de la línia 10 de metro; actuacions a la Ronda Litoral a l'altura del port i del Morrot; la B-23 Diagonal enllà de Barcelona; el possible túnel ferroviari d'Horta; el trasllat de la Model; els usos de l'actual Banc d'Espanya; la connexió del tram Besòs-Llobregat; el corredor del Mediterrani; els accessos ferroviaris i viaris al port; Rodalies Renfe; el port olímpic esportiu; diferents modificacions del planejament; el PDU metropolità, etc.



Per tant, creu que és políticament rellevant constituir la comissió d'infraestructures per poder treballar conjuntament no solament la prioritització, que correspon a les institucions i als governs, sinó per poder compartir les estratègies de present i de futur i, si escau, intervenir en l'execució i el disseny d'aquestes grans infraestructures, moltes d'elles aturades per la responsabilitat d'altres administracions.

Manifesta que a l'oposició no li agrada assabentar-se de coses per la premsa i expressa el desig de treballar braç a braç amb els governs per fer el seguiment de l'execució dels diferents projectes d'infraestructures viàries, ferroviàries, d'equipaments, etc. que hi ha a la ciutat.

Per acabar, recorda els tres vectors que componen la proposició: vetllar pel compliment dels acords existents per part dels diferents agents i administracions; impulsar el desenvolupament d'aquelles actuacions en què participin les diferents administracions, i informar els diferents grups municipals de l'estat de desplegament de les diferents actuacions al territori.

El Sr. ALONSO recorda que el seu grup ha proposat diverses vegades la necessitat de fer un pla director d'infraestructures de la ciutat de Barcelona, perquè no es pot parlar d'infraestructures, i fer promeses i anuncis, i que al darrere no hi hagi un compromís de finançament concret. Subratlla que el cicle de planificació, contractació, execució i posada en servei de les infraestructures va més enllà d'una legislatura i requereix un consens polític ampli, raó per la qual cal un pla director d'infraestructures de consens.

La proposta li sembla adequada i opina que la ciutat seria més forta amb aquesta comissió, ja que facilitaria que el Govern tingués més força a l'hora de negociar amb altres administracions. A més, comparteix que els grups de l'oposició no es poden conformar amb el fet d'assabentar-se de les notícies per la premsa. Ho troba inacceptable i creu que aquesta comissió ajudaria a fer pinya en els grans projectes de ciutat, així com el fet de tenir una posició comuna, que permetria a la ciutat defensar molt millor les seves posicions davant d'altres administracions. Per tot això, hi vota a favor.

El Sr. CORONAS considera que la creació d'una comissió especial d'infraestructures seria positiva, tant per poder vetllar per l'acceleració de les obres d'infraestructura i transformació urbana pendents a la ciutat com per millorar la transparència en la gestió del seguiment que en fa el Govern municipal.

Assegura que projectes com l'estació de la Sagrera, diferents inversions de Rodalies, els accessos ferroviaris al port, les línies 9 i 10 del metro, els arranjaments als voltants de l'estació de Sants o els accessos a la Ronda Litoral al Morrot, són d'importància cabdal per als barcelonins i barcelonines, i atès que acumulen anys d'endarreriment cal que l'Ajuntament estigui al peu del canó per instar les administracions competencials a accelerar-ne la projecció i l'execució, i fins i tot, per col·laborar-hi activament, com ha estat el cas de la línia 9 amb la Generalitat.

Aprofita també per suggerir que entre els projectes a tenir en compte en la comissió s'incloguin obres no estrictament vinculades a infraestructures però que també són cabdals per a la ciutat de Barcelona, com els trasllats de les presons de la Model i Trinitat i la biblioteca provincial, l'única de l'Estat pendent de construir i un deute històric de l'Estat amb Barcelona.

Per acabar, subratlla la importància del darrer punt de la proposició, que especifica que la comissió ha de servir perquè els diferents grups polítics puguin estar informats sobre el seguiment que el Govern fa de les inversions vinculades a altres administracions i de les diferents actuacions que duu a terme per impulsar-ne l'execució. Recorda que gairebé mai no se n'informa a l'oposició, fet que qualifica de greu. Per tot això, anuncia el vot favorable de la seva formació.



El Sr. MULLERAS considera positiu que es pugui disposar de més informació, sobretot si és sobre infraestructures. Recorda, però, que la comissió ja havia existit en el mandat 2007-2011. Expressa, doncs, sorpresa pel fet que durant el mandat de l'alcalde Trias aquesta comissió no existís, i que únicament i a proposta del Grup del PP es convoqués una comissió d'obres, tancada als grups municipals. Puntualitza que donaran suport a la proposta, però insisteix en la contradicció que durant el mandat anterior no es convoqués.

També es mostra sorprès que en l'exposició de motius només es parli del Banc d'Espanya, de la Sagrera i de l'estació de Sants, tot i que després reconeix que en la intervenció també s'han esmentat altres infraestructures necessàries per a la ciutat, com la línia 9, la línia 6 de Gràcia a plaça Espanya, l'ampliació de les línies de metro o l'accessibilitat dels intercanviadors, fonamental a Barcelona i una assignatura pendent que té l'Ajuntament amb els barcelonins, sobretot amb els que pateixen una discapacitat.

Clou la intervenció insistint que és bo que hi hagi aquesta comissió, que es pugui convocar i que entre tots els grups puguin parlar d'infraestructures, un tema importantíssim per a la ciutat en el qual conflueixen diverses administracions. Expressa, doncs, el vot favorable del seu grup.

La Sra. LECHA expressa el suport del Grup Municipal de la CUP a la proposta i explica que consideren positiu que hi hagi una comissió especial d'infraestructures que permeti un consens de ciutat entre les diferents forces a l'hora de desenvolupar infraestructures cabdals per a la ciutat, de manera que, independentment de qui governi, es puguin fer de manera consensuada.

Amb tot, troba a faltar-hi un agent, les entitats veïnals. Al seu parer, si s'hi incloguessin, s'evitarien en gran mesura les promeses que no es poden complir, els malentesos, i es veuria una capacitat real per part de les entitats veïnals per fer realitat tots aquells projectes que sobre el paper s'aguanten perfectament.

També expressa l'esperança de poder comptar amb les altres administracions a l'hora de tirar endavant infraestructures en un temps real i de manera més transparent.

Finalment, es mostra d'acord amb el Grup del PP que resulta estrany que qui proposi la creació de la comissió sigui el Grup Municipal de CiU i expressa el desig que la intenció no sigui merament fer un desgast gratuït del Govern i que realment hi hagi voluntat de participar-hi.

La Sra. SANZ destaca, com el Sr. Mulleras, que la comissió especial ja s'havia creat arran de l'apagada elèctrica produïda el 2007 pel tema de la subestació de Maragall, fet que va generar un espai de debat, reflexió i posada en comú de totes les necessitats que tenia la ciutat al voltant de les infraestructures.

Tot seguit, puntualitza al Sr. Martí que, per no barrejar les coses, caldria definir què vol dir infraestructures, ja que al seu parer no és el mateix l'estació de Sants que la plaça Catalunya.

Recorda que aquesta ja va ser una reivindicació molt constant en el mandat anterior, perquè bona part dels problemes actuals ja els tenien la legislatura passada, però sense cap espai on els grups municipals poguessin debatre'ls, més enllà dels sectorials amb els veïns i veïnes, com la Comissió de Sagrera o la Comissió de Glòries.

Coincideix amb el Sr. Mulleras que el mandat anterior es va convocar una comissió específica per parlar d'obres i contractes, tot i matisar que també va ser a proposta del Grup d'ICV-EUiA, però reconeix que el funcionament no va ser òptim. Així doncs, comparteix plenament la necessitat de crear un espai per poder avaluar conjuntament l'estat de les infraestructures i què cal perquè es desenvolupin.

Tot seguit, recorda que durant el mandat passat es van modificar les comissions pel que fa al ROM, per tant hi ha nous criteris pel que fa a la rigidesa de creació. Així doncs, si tots els grups entenen que la creació d'aquesta comissió que faciliti informació en temps i forma és necessària, es compromet a tirar endavant aquest espai, perquè creu que és essencial totes les explicacions que faci falta als grups municipals. Tanmateix, a causa del text presentat i la



impossibilitat d'arribar a una transacció, anuncia que el seu vot serà d'abstenció, però amb l'objectiu de trobar aquest espai, de la forma més àgil possible i amb la voluntat i el compromís que es vagi reunint de forma habitual.

Finalment informa que el Govern municipal té preparat un informe amb l'estat de tot per presentar-lo el mes de juliol.

El Sr. MARTÍ agraeix a tots els grups la visió positiva i el seu suport, fins i tot l'abstenció positiva del Govern municipal, que a parer seu hauria d'estar molt satisfet que aquesta proposició tiri endavant, perquè així podrà demostrar que és realment un govern líder en la promoció de la participació ciutadana, política, cívica, etc.

Demana, però, que més enllà de l'abstenció positiva i amable, no es trigui mesos a formar la comissió. Reclama, doncs, que s'impulsi decididament la creació de la comissió especial i en aquest sentit recorda que ja hi ha alguna proposta aprovada en anteriors mandats, pendent que el Govern l'acabi de concretar. Avisa, doncs, que vetllaran perquè el Govern compleixi la seva paraula, alhora que expressa la convicció que els grups ja es posaran d'acord sobre si l'eventual biblioteca de la plaça Catalunya en l'actual Banc d'Espanya és una infraestructura cultural o no, una discrepància inicial que no hauria de representar cap mena d'obstacle.

La Sra. Sanz expressa l'abstenció del Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal C's:

- 9.- (M1519/3504) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: 1) Suspènre l'enderroc del vetllador d'Aribau 125. 2) Incloure els locals dels carrers d'Aribau 125 i Villarroel 226 dins el Catàleg d'Establiments Emblemàtics, o en defecte de l'anterior estudiar mesures alternatives per establir un nivell de protecció que permeti el manteniment d'aquests vetlladors.

El Sr. BLANCO informa que s'han assabentat que l'Ajuntament té previst enderrocar en breu la galeria del restaurant Soda Bus, al carrer Aribau, 125, un dels dos únics vetlladors que queden a Barcelona, juntament amb el del número 226 del carrer Villarroel. Són vetlladors fora d'ordenació i que s'han anat eliminant gradualment. El que demana és que s'indultin aquests dos, ja que en opinió seva tenen un valor patrimonial i cultural, i són testimonis arquitectònics de les dècades de 1950 i 1960. Apunta que són molt comuns en ciutats com París, on es valora la seva aportació al paisatge urbà i a la identitat de la ciutat. En canvi, a Barcelona s'eliminen en nom de la uniformitat de la via pública. Al seu parer, una ciutat uniforme és una ciutat morta, per tant caldria trobar un terme mig entre l'aplicació rígida de la normativa i el desordre.

Puntualitza que no es tracta d'una invasió d'elements dispersos per Barcelona, sinó de només dos elements singulars, amb història i un ús provats, integrats i acceptats pels barcelonins, i que no generen cap conflicte.

Considera que la supressió d'aquests petits elements priva la ciutat de part de la seva història, varietat, valor arquitectònic i identitat, ja que són parts que contribueixen a la memòria de la ciutat.

Explica que la mesura inclou una petita modificació i que proposa, d'una banda, suspènre l'enderroc del vetllador d'Aribau i, de l'altra, estudiar alguna mesura perquè l'enderroc d'aquests dos elements no sigui obligatori. Per acabar, especifica que no es tracta de mantenir-los a qualsevol preu, sinó que depengui de la voluntat del propietari.



El Sr. BLASI anuncia l'abstenció del seu grup. Entén que estan parlant d'una situació totalment provisional, de suspensió cautelar, per poder estudiar totes les possibilitats de protecció des del vessant de patrimoni, d'arquitectura, etc.

Recorda que tot aquest tipus de vetlladors sobresortints d'edificis de l'Eixample s'han anat suprimint de forma progressiva els darrers anys i demana al Sr. Blanco per què planteja indultar justament aquests dos locals si no s'ha indultat la resta. Reconeix que pot haver-hi un punt nostàlgic quan es parla de l'àmbit emblemàtic, i en aquest context aprofita per reclamar un seguiment del Pla urbanístic dels establiments emblemàtics. En tot cas, insisteix que es tracta de concedir un petit període de temps per analitzar i concretar la idoneïtat o no d'executar aquest planejament urbanístic en el marc d'alguna comissió.

El Sr. CORONAS informa que hi votaran en contra i es mostra sorprès que la proposta no tingui un enfocament genèric i se centri només en dos dels vetlladors de l'Eixample, ja que a la ciutat en queden més. Recorda que l'enderroc està previst per al dia 30 de juny i que el local ja l'havia pogut endarrerir en els governs anteriors, per tant ja estava avisat de fa temps. Entén, també, que aquesta mesura respon a una política de l'Institut de Paisatge Urbà, i que dóna compliment a la normativa per dignificar i recuperar l'espai públic ja iniciada en l'època de Joan Clos.

En tot cas, vol deixar constància de la sensibilització del Grup d'ERC respecte al patrimoni de la ciutat, però considera que per protegir el patrimoni cal ser rigorós i no usar la bandera de la protecció per a elements dubtosos. En aquest sentit, es mostra estranyat que el Grup Municipal de C's no hagi defensat el patrimoni en casos com el de la masia Ca l'Estruch i en canvi ara ho facin. Al seu parer, no s'ha de confondre un tema concret de dos vetlladors que responen a una privatització històrica de l'espai públic i que ara són notícia amb un tema patrimonial.

Recorda que quan es parla d'emblemàtics, es parla de referents d'estils i èpoques, de petits monuments artístics que destaquen per la seva qualitat i originalitat i aporten un valor afegit, o de botigues singulars on s'amaguen oficis i tradicions artesanes heretades d'antics gremis. Creu fermament que aquests dos casos no ho són i especifica que el Soda no ha mantingut ni el nom ni la decoració al llarg dels anys i que el local de Villarroel tampoc no ha mantingut la seva activitat de manera continuada. Al seu criteri, només mantenen el vetllador per guanyar més espai al carrer, però no per un tema patrimonial ni emblemàtic.

Ara bé, reconeix que hi pot haver casos en què alguns elements, tot i estar fora de normativa, generin un paisatge urbà únic i aportin un valor cultural, històric i artístic, com el termòmetre del Portal de l'Àngel. Això, però, s'hauria de mirar de manera general en tota la ciutat, i no reduir-lo a dos casos concrets perquè ara són notícia.

Per cloure, assegura que el Grup d'ERC continuarà lluitant pel patrimoni però també en contra de la privatització i l'ús privat de l'espai públic. Reitera, doncs, el seu vot contrari.

El Sr. MULLERAS explica que el seu grup ha plantejat una transacció —acceptada pel Grup de C's—, perquè entenen que la proposta plantejava dues excepcions i, per tant, volien que inclogués l'existència d'un informe de l'Institut de Paisatge Urbà, l'organisme competent, que valorés realment la necessitat de mantenir els vetlladors i d'incorporar-los a alguna catalogació protegida.

Subratlla que, al seu parer, els vetlladors no generen cap mena de conflicte a la via pública i que reuneixen les condicions perquè no siguin un problema ni de convivència ni per als discapacitats visuals. Creu, a més, que els locals poden ser representatius d'una època de Barcelona, fet pel qual podrien ser protegits.

Recorda, tal com ha fet el regidor Coronas, que existeix la catalogació de petit paisatge de ciutat, que és la que va salvar el termòmetre del Portal del Àngel. Insisteix, doncs, que hi ha eines per salvar els dos vetlladors, tot i que reitera que són els tècnics de l'Institut del Paisatge Urbà els qui ho han de decidir. En aquest sentit, es mostra d'acord a suspendre'n l'eliminació



fins que es disposi dels informes pertinents. Així doncs, expressa el vot favorable de la seva formació.

La Sra. LECHA anuncia que hi votaran en contra pels mateixos motius que han expressat altres grups i recorda que els informes que demana el Sr. Mulleras ja s'han fet: els vetlladors ja tenen l'ordre d'enderroc, no es troben dins del barem d'edifici a conservar i no tenen rigor històric ni patrimonial. Afegeix que es tracta d'un vetllador fet de vidre i d'alumini, que ha patit transformacions, i que el fet que sigui de la dècada de 1950 no implica que calgui conservar-lo per a la memòria de la ciutat. Subratlla, a més, que aquests vetlladors van en contra de l'ordenació de terrasses, perquè estan suportats a la façana.

Es mostra sorpresa per la presentació de la proposició i no entén l'interès que té el Grup de C's a anul·lar l'enderroc previst per al 30 de juny.

El Sr. MÒDOL, com a Govern i com a regidor que té la responsabilitat sobre temes de paisatge urbà, assegura que comparteix la preocupació pel paisatge urbà, però creu que aquesta és una qüestió una mica gratuïta en aquests moments, atès que el debat ja s'ha produït. Recorda que els informes de l'Institut Municipal de Paisatge Urbà ja s'han fet i que es troben al final d'un tràmit administratiu. Puntualitza que aquestes dues peces no són les últimes de la ciutat, sinó del districte, i reconeix que poden tenir un valor sentimental i emocional, però no fins al punt d'aplicar-los un sistema de protecció, segons els tècnics.

D'altra banda, creu que tampoc és el moment oportú de pensar a catalogar o no aquests elements. Assegura que hi ha hagut altres oportunitats, però que no s'ha fet mai, per tant, no té gaire sentit qüestionar-ho ara.

Admet que el debat és interessant, no sobre aquests dos elements, sinó sobre altres qüestions del paisatge urbà, i insta a fer-lo més actiu, per exemple pel que fa al tema de la il·luminació. En tot cas, des del punt de vista del Govern creu que no té sentit fer aquest tipus d'excepcions. Insisteix que el fet que tingui un valor sentimental no és motiu per parlar de cap mesura excepcional i recorda que tant des del Grup del PSC com des del Govern han defensat la tasca dels tècnics municipals, i en aquest sentit el seu posicionament és molt clar. Afegeix que fins i tot s'ha parlat amb els propietaris i que alguns per iniciativa pròpia estan d'acord a retirar la marquesina.

Per tant, expressa el vot contrari a la proposició, tot i compartir la inquietud per vetllar per la imatge de la ciutat i per determinats elements que es puguin considerar singulars.

El Sr. BLANCO lamenta que no s'hagi aprovat la proposta, així com la manca de sensibilitat d'alguns grups. En tot cas, qualifica el debat de positiu i insisteix a deixar clar l'objectiu de la proposta: en cap cas era de considerar els vetlladors un monument historicoartístic, ni tampoc que calgués protegir-los o conservar-los, sinó plantejar la nul·la necessitat d'eliminar-los en contra de la voluntat del propietari, amb qui assegura que no ha parlat mai ni té cap relació. Simplement planteja la preocupació que l'Ajuntament es dediqui a fer coses innecessàries, ja que aquests elements no han provocat cap mena de conflicte i en canvi tenen molta història i agraden a molts usuaris.

Es manifesta, per tant, en contra de la tendència de parlar sempre pejorativament de la privatització de l'espai públic quan es parla de terrasses i de vetlladors. Admet que es tracta de negocis, però apunta que també tenen una funció social, ja que són espais que utilitza molta gent. Al seu parer, no són negatius per a la ciutat.

Aprofita, també, per estendre aquesta reflexió a la resta dels vetlladors de la ciutat, l'existència dels quals desconeixia, i insisteix que l'Ajuntament no hauria d'obligar a enderrocar-los, sempre que no generin cap conflicte i el propietari estigui d'acord a mantenir-los. Reitera, però, que no entén la necessitat d'anar enderrocant elements.



Pel que fa al tema de Ca l'Estruch, diu que no respondrà, ja que al seu parer no és el mateix cas. En opinió seva, del que es tracta és de no ser tan rígids en l'aplicació de la normativa, que evidentment té tot el seu suport.

El Sr. BLASI aprofita per demanar un seguiment del tema d'emblemàtics, singulars, arrelats, ja que al seu parer no s'ha avançat absolutament gens en aquest sentit. En tot cas, puntualitza que si un element s'arriba a protegir, és una protecció per a la ciutadania i per al gaudi de la ciutat, no per a l'ús i la disposició de la propietat. Considera, per tant, que en el debat del tema emblemàtics aquest és un dels temes més delicats.

Recorda, també, que la protecció és una mesura indefinida, per tant qualifica la decisió d'important. Assegura que la sensibilitat sempre és positiva, però que a vegades cal fer un pas més endavant.

El Sr. CORONAS replica al Sr. Blanco que el seu grup té la màxima sensibilitat per a aquest tema, i també el màxim respecte per les iniciatives que presenta el Grup Municipal de C's, però creu plenament justificat que en puguin discutir el contingut i tenir posicionaments diferents.

Quant al fet que el vetllador no interfereix en l'espai públic, remet a la normativa sobre paisatge urbà: hi ha elements que no interfereixen en l'espai públic però que també estan prohibits, com ara unes reixes en un entresòl o penjar cartells als fanals. Al seu parer, cal fer complir totes les normes.

El Sr. MÒDOL, per tancar el punt, apunta a una qüestió de disciplina, que entén que tots els grups comparteixen. Al seu parer, no és qüestió del mal que es faci o de si un element es nota o no, sinó que es tracta de fer complir les normes. Recorda, a més, que si s'ha arribat fins a aquest punt és perquè cap govern ni cap tècnic havia plantejat la necessitat de protegir els vetlladors. Subratlla que en aquesta fase ja estan en fase d'acte administratiu i que ja no és una qüestió urbanística.

En qualsevol cas, entén la sensibilitat de la pregunta i en comparteix l'esperit, i insta a plantejar aquestes qüestions amb temps perquè es converteixin en mesures efectives.

El Sr. Mòdol expressa el vot contrari del Govern Municipal, el Sr. Blasi expressa l'abstenció de CIU, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP. ES REBUTJA.

Del Grup Municipal ERC:

- 10.- (M1519/3521) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda instar al Govern municipal a demanar la dimissió de la Ministra de Foment, Ana María Pastor Julián, per l'ocultació del resultat de l'auditoria encarregada pel Ministeri sobre les obres de BSAV (Barcelona Sagrera Alta Velocitat) a la Generalitat i a l'Ajuntament de Barcelona, i exigir que aquesta auditoria es faci pública.

El Sr. CORONAS avança que aquesta petició de dimissió ja estava prevista i que es va demanar ordinàriament, no a través d'una moció. Tot seguit explica que la petició neix de les informacions que va traslladar el Ministeri de Foment en el marc de Barcelona Sagrera Alta Velocitat, segons les quals les obres havien estat aturades durant dos anys perquè l'auditoria deia que hi havia irregularitats i una investigació en curs. És a dir, durant dos anys el Ministeri de Foment (és a dir, l'Estat, que té una participació del 50% a Barcelona Sagrera Alta



Velocitat), no en va informar, en un exercici de manca de transparència i ocultació d'informació molt greu.

A continuació, recorda que el seu grup ja va presentar un prec en el Plenari del 26 de febrer quan la premsa va publicar algunes informacions sobre filtracions telefòniques entre enginyers i alts càrrecs de les constructores. En el prec, i davant les sospites que s'havien certificat obres no executades i s'havien produït sobrecostos en perjudici de les arques públiques, el Grup d'ERC va demanar que el Govern municipal exigís a Barcelona Sagrera Alta Velocitat una auditoria externa sobre l'execució de les obres del tren d'alta velocitat a Barcelona, i que els serveis jurídics estudiessin la possibilitat que l'Ajuntament es presentés com a acusació particular.

En aquest sentit, puntualitza que el tram entre la Sagrera i la Trinitat es va construir amb materials i tècniques de pitjor qualitat que els que consten en els informes oficials, i que fins i tot alguns treballs no es van arribar a fer. Subratlla que l'estimació de la malversació puja a 31 milions d'euros. Davant d'aquesta situació, es va reclamar que l'Ajuntament estudiés presentar-se com a acusació particular en el cas de l'operació Yogui. Afegeix que Adif creia que aquesta estafa podia aparèixer en altres obres de l'AVE, ja que els principals implicats en la trama eren els responsables de tota la línia fins a França, i que així es va demostrar, igual que en el cas del subsòl de l'estació de la Sagrera.

A continuació, explica que el 7 de juny, per sorpresa de la Generalitat i de l'Ajuntament de Barcelona, el secretari d'Estat d'Infraestructures va informar que les obres de la Sagrera estaven aturades perquè Adif hi havia detectat, el 2014, irregularitats. Dubta, doncs, que es puguin continuar les obres, tenint en compte la seva complexitat i el fet que s'han certificat i pagat partides no executades. Expressa també la preocupació que es puguin detectar defectes de construcció a causa de les retallades fetes per la constructora, que podrien derivar en problemes de seguretat.

Tot seguit, afegeix que les últimes informacions assenyalen que la ministra de Foment, Ana María Pastor, ha ocultat durant dos anys a la Generalitat i l'Ajuntament les irregularitats de les obres de l'AVE a la Sagrera detectades per l'auditoria feta per Adif. És per això que presenten aquesta proposició d'acord, però també pels continus incompliments de Foment amb la ciutat de Barcelona. Al seu parer, l'alcaldeessa s'ha de plantar d'una vegada per totes, ja que la Sagrera, i Barcelona en el conjunt, no pot esperar més.

Així doncs, a causa de l'ocultació d'una informació tan sensible, el Grup d'ERC demana la dimissió de la ministra de Foment, Ana María Pastor, i exigeix que l'auditoria d'Adif es faci pública.

El Sr. MARTÍ manifesta que el seu grup se suma a la petició, que considera plenament fonamentada. Al seu parer, l'escàndol de la Sagrera per si sol és prou important per justificar una depuració de responsabilitats polítiques dels màxims responsables del Ministeri de Foment, en aquest cas la ministra. Tanmateix, coincideix amb el portaveu d'ERC que hi ha altres qüestions que agreugen i justifiquen a bastament la petició de dimissió, com ara els incompliments reiterats i flagrants en la inversió de millora i posada al dia de Rodalies, una infraestructura ferroviària importantíssima a Barcelona i l'àrea metropolitana.

Per tot això, vota a favor de la proposició.

El Sr. ALONSO qualifica d'inacceptable tot el que ha passat i continua passant amb les obres de l'estació de la Sagrera i el seu entorn: promeses incomplertes, pressupostos que no es concreten, descoordinació entre administracions i auditories que han estat amagades i que destapen irregularitats. Mostra, per tant, el seu total rebuig a l'actuació del Ministeri de Foment i d'Adif. En aquest sentit, lamenta que els diners que falten per modernitzar la xarxa de Rodalies i finalitzar la cobertura de les vies de la Sagrera s'hagin escapat en certificats d'obres dubtoses que estan essent investigades. Insisteix que és del tot inacceptable.



Tanmateix, apunta que a parer seu la proposta queda molt curta i recorda que la societat Barcelona Sagrera Alta Velocitat està formada per l'Estat espanyol, la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Barcelona. Pregunta, doncs, quin control han exercit els representants de la Generalitat i l'Ajuntament en el Consell d'Administració d'aquesta entitat durant tot aquest temps. No entén que les obres hagin estat aturades durant dos anys i s'hagin fet auditories arran de les evidències de corrupció, i que els representants de la Generalitat i l'Ajuntament no hagin fet ni dit res, no s'hagin adonat del que passava.

En opinió seva, l'estació de la Sagrera és un fracàs col·lectiu dels grups polítics que han governat a Espanya, la Generalitat i l'Ajuntament. Es mostra convençut, doncs, que no es tracta de demanar la dimissió d'un polític o d'un altre en període electoral, sinó de canviar les formes de fer les coses. Anuncia que el seu grup treballarà en aquest sentit, perquè el 26 de juny pugui començar un canvi a millor. Tot seguit, expressa l'abstenció del seu grup.

El Sr. MULLERAS qualifica la proposta del Grup d'ERC clarament d'electoralista, com també algunes intervencions. Al seu parer, s'utilitza el temps de la Comissió d'Urbanisme, que hauria de servir per tractar temes d'interès en els àmbits d'urbanisme, ecologia o mobilitat, per mirar d'obtenir rèdit electoral des de l'Ajuntament de Barcelona, actitud que rebutja frontalment.

Reconeix que a la Sagrera hi ha hagut problemes derivats de l'execució de l'obra, però matisa que el Govern central ha vingut a explicar-ho a Barcelona. Com a grup, expressa el desig que la Sagrera esdevingui una realitat i es compromet a pressionar perquè continuïn les obres i es facin al més aviat possible, sempre que no hi hagi sobre costos injustificats. En aquest punt, aprofita per reclamar que es depurin responsabilitats dels sobre costos injustificats.

D'altra banda, si es tracta d'incompliments, opina que també caldria demanar la dimissió del conseller d'Infraestructures de la Generalitat, ja que els seus incompliments amb Barcelona són flagrants (p. ex. línia 9 del metro).

Per tant, el Grup Municipal del PP vota en contra de la proposta, que considera electoralista i només busca el titular de campanya electoral.

La Sra. LECHA exposa que la relació entre el Ministeri de Foment i els Països Catalans sempre ha estat pròpia d'un govern de la metròpoli que explota les colònies. Anuncia, doncs, que votaran a favor de la proposta, tot i que no deixa de sorprendre-li que es presenti, perquè teòricament queden pocs mesos per haver d'aguantar l'Estat espanyol.

En tot cas, aprofita per fer algunes consideracions respecte al fons de la proposició i en aquest sentit recorda que moltes veïnes, associacions, entitats ecologistes i plataformes ja es van oposar en el seu moment a l'aposta per l'alta velocitat, especialment al seu pas per la ciutat de Barcelona, i més encara amb relació a l'enorme dèficit d'inversions. Assegura que les obres faraòniques i l'alta velocitat han actuat com un autèntic espoli, una transferència de fons públics a mans privades. Al seu parer, el veritable lema no és que Espanya ens roba, sinó que són FCC, Abertis, Ferrovial o la Caixa els qui ens roben, ja que, a més d'aprofitar el saqueig organitzat massiu, també són responsables de situacions anòmales, que van de la nefasta gestió i execució de les obres a la previsió de monstres i nyaps com el calaix de Sants o la Sagrera, o directament a la corrupció pura i dura.

Assegura que l'auditoria sobre les obres de la Sagrera és la versió maldestra de la xarxa mafiosa instal·lada al conjunt de l'Estat durant dècades, malgrat les operacions de maquillatge i de pseudotransparència. Per tant qualifica el vot del seu grup a favor de la proposició de targeta vermella a l'actuació del Ministeri, però sobretot d'impugnació d'un model d'infraestructures pensat i executat com a mètode d'expropiació de la riquesa col·lectiva per part de les elits extractives de sempre.



La Sra. SANZ manifesta que la seva formació votarà a favor de la proposició, malgrat que faci referència a una ministra en funcions i per tant, l'efecte sigui clarament limitat i es detecti una certa intencionalitat per part del proponent.

Tot seguit, recorda al Sr. Alonso que si finalment el Consell d'Administració de Barcelona Sagrera Alta Velocitat es va reunir després de tres anys sense cap convocatòria és perquè la Generalitat i l'Ajuntament van sumar forces per forçar-ne una, tal com estableixen els estatuts.

Assegura que en el marc del Consell d'Administració, el Govern municipal va manifestar la seva indignació no pels incompliments —que a parer seu es poden tractar i intentar buscar-hi solucions— sinó per la deslleialtat institucional que representa el fet que durant dos anys ni el Ministeri ni Adif hagin donat la cara respecte a les obres de la Sagrera. En aquest sentit, subratlla que qui dóna la cara cada dos mesos és el Govern municipal a la Comissió de la Sagrera, amb veïns i veïnes i totes les associacions, per donar explicacions de tot allò que sap i que intenta investigar o impulsar, de tot allò que depèn de l'Ajuntament de Barcelona. Tot seguit, explica que el Govern municipal es va reunir el setembre passat amb la ministra Pastor, que es va comprometre a mantenir un ritme d'obres d'execució que no ha complert ni ha explicat. Troba inexplicable que dos anys després digui que les obres no es poden fer a causa d'unes irregularitats i que Adif digui ara que si no es fan les obres, passaran a sancionar i a rescindir el contracte. Opina que no calia esperar dos anys per plantejar aquesta solució, sinó que s'hauria d'haver plantejat al primer moment de conèixer els problemes.

Insisteix que el tracte i la situació són indignes i informa que en nom de la transparència han demanat l'auditoria per poder-la mostrar als veïns i veïnes. Reclama, també, que s'informi sobre què ha passat amb els 255 milions que la tercera disposició addicional de l'Estatut de Catalunya va oferir a Adif per poder fer obres a la Sagrera, dels quals només se n'han gastat 85. Clou la intervenció expressant l'esperança que Adif per fi doni la cara.

El Sr. CORONAS insisteix que és l'Estat qui té el 50% de Barcelona Sagrera Alta Velocitat i que, per tant, les responsabilitats no poden ser iguals ni compartides.

De fet, informa que, a part de la dimissió de la ministra, han demanat que l'auditoria es faci pública. És a dir, demanen transparència i que s'assumeixin responsabilitats per la manca de transparència, atès que durant tres anys no s'han convocat els consells i no només no s'ha informat, sinó que s'ha ocultat informació, al seu parer deliberadament.

Rebutja que la seva proposició sigui electoralista, ja que el seu rival directe a les eleccions és En Comú Podem, no amb el PP, que qualifica de residual a Catalunya. Al seu parer, si tot ho qualificuessin d'electoralista, no es podria fer res mentre s'està en campanya.

Creu que el Grup del PP, en cada acció de govern, en cada comissió i en cada intervenció, confirma que defensar els interessos de Catalunya li és indiferent si a canvi li reporta vots a la resta de l'Estat. Al seu parer, això sí que és electoralista. Assegura que personalment valora molt el Sr. Mulleras, la Sra. Esteller i el Sr. Fernández Díaz, però es mostra convençut que el seu perfil no és el mateix que el del PP espanyol actual.

Insisteix que és de sentit comú i una obligació moral demanar la dimissió de la ministra per tal que assumeixi responsabilitats i es faci pública l'auditoria.

El Sr. ALONSO se suma a la petició que l'auditoria es faci pública per poder avaluar l'abast de la situació. També demana que, així que se sàpiga, s'informi sobre la possible rescissió del contracte i l'afectació que tindrà en la planificació de les obres.

La Sra. Sanz expressa el vot favorable del Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.



Del Grup Municipal PP:

- 11.- (M1519/3510) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda instar al govern municipal a presentar el calendari per a l'execució del Pla Especial de Reforma Interior (PERI) de Torre Baró, aprovat definitivament el 22/03/1984, així com la possible desafectació d'habitatges del Pla, en la propera Comissió.

El Sr. MULLERAS exposa que l'any 1984 l'Ajuntament va redactar un PERI per intentar definir el futur del barri de Torre Baró que preveia enderrocar progressivament la part alta del barri. Afegeix que entre 1993 i el 2008 es va expropiar unes 60 famílies, però que el 2003 es va tornar a revisar el PERI i la situació dels 150 habitatges que quedaven per expropiar, amb la qual cosa s'espera una possible modificació del PGM que definirà la qualificació del sòl on estan situades les cases. Especifica que mentre se'n defineix la qualificació, els propietaris afectats no poden fer obres als seus habitatges ni tampoc reconstruir-los.

Recorda que en la Comissió d'Hàbitat Urbà de març de 2015, el Grup Municipal del PP va presentar una pregunta sobre aquest PERI i que el Govern municipal de CiU va respondre que fins al final del 2013 s'havien expropiat unes 70 finques. Comenta, també, que durant el mandat Trias, els veïns van aconseguir el compromís de l'alcalde de revisar tots els casos afectats, però que amb el canvi de govern els veïns van quedar sense resposta i l'acció municipal es va aturar. A més, puntualitza que els veïns fa anys que esperen una connexió entre la part alta i la part baixa del barri a través de l'adaptació d'una pista forestal, que havia de començar l'octubre de 2015, però que el Govern també va paraitzar.

Insisteix que el centenar de famílies afectades pel PERI a la part alta de Torre Baró des del 2003 no poden fer obres i que, per tant, se'ls impedeix poder disposar de les seves propietats d'una manera natural i legal, i lamenta de nou que el Govern actual hagi aturat la revisió tècnica que hauria de permetre començar a desafectar les cases.

És per això que demanen que l'acord de l'anterior mandat es tiri endavant, es desencalli un projecte que està bloquejat des de fa més de 30 anys i es presenti un calendari per a l'execució del PERI.

El Sr. MARTÍ avança el vot favorable del Grup Municipal de CiU a la proposta i explica que el Govern de l'alcalde Trias ja havia fet avenços importants amb bona part dels veïns afectats pel PERI. Recorda que hi ha casos anàlegs a la ciutat, com ara Font de la Guatlla, amb afectacions que fan que les famílies siguin vulnerables i estiguin en una situació clarament precària. A més, explica que emeten un vot favorable també per coherència respecte al que fa el seu grup municipal al territori —que en definitiva són els que més viuen el dia a dia i el detall dels veïns— i que, a més, han plantejat aquest suport en una proposició en el Plenari del Districte, acompanyat d'un prec del Grup Municipal de CiU lligat a les millores d'accessibilitat que venien de l'anterior mandat, entre altres la pista forestal.

Reitera, doncs, el suport a la proposició en espera que el Govern desencalli tot el que sigui possible per superar una situació de gran vulnerabilitat per als veïns afectats.

El Sr. BLANCO anuncia que també hi votaran a favor, pels mateixos arguments que s'han exposat fins ara.

Observa que els plans urbanístics que deixen fora d'ordenació o en volumetria disconforme determinats habitatges durant molts anys representen un perjudici enorme per als seus residents, ja que no poden tenir accés a serveis urbans de qualitat ni millorar casa seva, raó per la qual opina que cal donar sortida a aquesta situació.



A més, creu que caldria regular per llei la manera com un pla urbanístic pot afectar un habitatge, i que si un pla no es duu a terme caldria revertir automàticament les afectacions. Al seu parer, no es poden mantenir indefinidament.

El Sr. CORONAS també expressa el vot favorable del seu grup. Comparteix plenament el que s'ha dit sobre les afectacions urbanístiques de llarg termini i explica que fa anys que parlen amb els veïns sobre aquestes qüestions i que, per tant, són molt conscients del greu problema i del greuge que pateixen. Tem, però, que fins que no hi hagi una reforma de la llei d'urbanisme i es posi data de caducitat als planejaments, això no es resoldrà.

Reconeix que és molt complicat elaborar un instrument o una eina de l'Ajuntament que tingui presents tots els planejaments, calendaris i afectacions, però avisa que si s'hagués fet quan el seu grup ho va plantejar fa temps, ara la situació no seria tan complicada.

Admet que quan es treballa un pla d'acció municipal o un pla d'inversions municipal, a vegades el Govern entrant oblida el que s'ha aprovat en planejaments anteriors, o fa inversions d'urbanització provisional que es podrien estalviar si els planejaments fossin definitius. Sigui com sigui, es mostra convençut que un planejament aprovat l'any 1984 avui en dia és revisable, i assegura que 32 anys més tard l'Ajuntament té l'obligació de revisar-lo. Amb tot, és conscient que si es fa una altra modificació del planejament, els terminis s'allargaran dos anys més. En tot cas, creu que s'ha d'estudiar si té lògica fer-ne una revisió per mirar de desafectar el que sigui desafectable després de 32 anys o bé calendaritzar-lo per tirar-ho endavant.

Per acabar, reitera el seu vot favorable.

La Sra. LECHA considera que el text presentat pel Grup del PP és contradictori, ja que pressiona perquè s'executi el PERI de 1984 i, alhora, parla d'una possible desafectació dels habitatges, la qual cosa implicaria renunciar al PERI. Per aquest motiu, el seu grup s'abstindrà.

Matisa que la situació no és la mateixa d'altres llocs de la ciutat on s'han plantejat qüestions semblants, com la Font de la Guatlla. Opina que no és el mateix pertànyer al parc de Collserola que a una zona verda de Font de la Guatlla, que és una extensió molt petita. A més, afegeix que Font de la Guatlla és del 1976 o 1979 i que la configuració de la muntanya de Montjuïc ara no és la mateixa que la que estava prevista l'any 1979, i, en canvi, la de Collserola sí.

Recorda, també, que en altres zones de la ciutat s'ha plantejat que, malgrat que estiguin en una zona verda declarada, es podria donar als habitatges afectats un termini de 75, 50 o 25 anys per tal que la gent pugui viure-hi durant un període de temps determinat tot i l'afectació temporal.

En tot cas, reclama que el Govern s'hi posi a treballar i decideixi si desafecta o no, perquè es tracta d'una emergència: els habitatges tenen una necessitat imperiosa de manteniment i de condició de vida digna. Insisteix en l'abstenció del seu grup, però es mostra d'acord que es revisin totes aquestes zones.

La Sra. SANZ assegura que el Govern ja hi està treballant i que està elaborant un estudi per desenvolupar totes aquestes afectacions. Informa que s'ha reunit amb la majoria dels barris afectats per aquestes qüestions, no només Torre Baró, i que ha parlat amb els veïns i veïnes i amb les associacions de veïns. Tanmateix, recorda que és una qüestió pendent de fa molt de temps i retreu que l'acord del mandat anterior es va quedar només en paraules.

Manifesta que el Govern intenta abordar aquesta situació des de la seva complexitat, i convida la resta de grups a mantenir el to que han tingut en aquesta intervenció quan s'obri la negociació i que la responsabilitat a l'hora de poder-hi donar resposta sigui la mateixa.

Tot seguit, matisa que hi ha una confusió, ja que no es tracta d'un PERI sinó d'una modificació de PGM: el PERI de 1984 es va transformar en una modificació de PGM el 2003. Comenta que el que s'intenta fer és trobar una fórmula per deixar en suspens les afectacions que es considera que es poden revisar.



Personalment, reconeix que li resulta difícil traslladar uns veïns i veïnes que fa 32 anys que estan en aquesta situació i que han de deixar les seves llars. Això no obstant, recorda que estan en sòl forestal, que hi ha unes afectacions i un missatge al voltant de l'autoconstrucció. És, per tant, un tema complicat.

Seguidament, es compromet a presentar el calendari en la propera comissió i informa que els veïns ja el tenen. També demana que no s'hi barregi la pista forestal, que està aturada en espera d'un estudi de mobilitat que s'està fent a tot el barri. Explica que l'anterior mandat només es va fer la meitat de la pista i que es volia començar a pavimentar, però que no tenia cap sentit perquè no hi passaria cap autobús si no es feia la resta d'expropiacions i la pavimentació de l'altra part.

Per acabar, exposa que el Govern també ha tirat endavant a Torre Baró algunes inversions molt necessàries, com el casal de barri de Torre Baró, i demana la col·laboració de la resta de grups per recollir i treballar les necessitats que té el barri. Aclareix que el sentit del vot és favorable.

El Sr. MULLERAS celebra la part positiva de les intervencions i que s'aprovi la proposta gairebé per unanimitat. Manifesta que Torre Baró és un barri que ha estat oblidat sovint per Barcelona i l'Ajuntament i que, per tant, cal que es desencalli aquesta situació que ja fa 32 anys que dura, i que es retornin els drets als veïns afectats, que fa més de 30 anys que no poden disposar lliurement de casa seva.

Agraeix de nou el vot favorable i expressa el desig que tot plegat es dugui a terme ben aviat per al benestar dels veïns de Torre Baró.

La Sra. Sanz expressa el vot favorable del Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal CUP:

- 12.- (M1519/3466) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: 1) Instem als i les representants de l'Ajuntament de Barcelona al consell d'administració del Consorci de la Zona Franca, a cedir la totalitat dels terrenys de les antigues casernes de Sant Andreu, a l'Ajuntament de Barcelona, per tal de poder desenvolupar el pla urbanístic proposat. 2) Que sigui l'Ajuntament de Barcelona qui defineixi els futurs usos de la parcel·la del passeig Torras i Bages, 122, que ara ocupa a precari la "Hermandad de los Antiguos Caballeros Legionarios de Barcelona". 3) Constatem que a la zona de Sant Andreu no hi ha cap zona d'esbarjo per a gossos lliures, una instal·lació molt necessària pel benestar d'aquests animals que viuen en zones urbanes denses. En aquest sentit emplacem a la Comissió d'Ecologia, Mobilitat i Urbanisme de l'Ajuntament de Barcelona, que estableixi la parcel·la del passeig Torras i Bages, 122, com un espai d'esbarjo per a gossos lliures. 4) Demanem que mitjançant el Plenari del Consorci de la Zona Franca, i el Plenari de l'Ajuntament de Barcelona, se'ls hi notifiqui als actuals ocupants la necessitat d'abandonar l'espai per tal de poder començar l'enderroc de l'edifici i l'arranjament necessari per tal de poder portar a terme l'equipament abans esmentat.

La Sra. LECHA exposa que el districte de Sant Andreu pateix des de fa temps una manca d'equipaments per portar-hi a terme diferents activitats d'àmbit veïnal, social i cultural, i també d'equipaments destinats a gent gran. Recorda que moltes d'aquestes infraestructures ja han estat projectades en una futura transformació urbanística de les antigues casernes militars de Sant Andreu. Afegeix que alguns habitatges i equipaments ja s'han realitzat, però que encara en



queden molts per executar. Puntualitza que mentre no es materialitzin els projectes i les inversions pendents, l'espai seguirà sent propietat del Consorci de la Zona Franca, que té cedit a precari un edifici i un solar a l'Hermandad de los Antiguos Caballeros Legionarios de Barcelona, concedits sense cap mena de concurs ni contraprestació per l'ús privatiu de l'espai. Assegura que aquest fet va sorprendre molt diverses entitats veïnals del districte.

Explica que l'Hermandad continua utilitzant les antigues dependències militars del passeig Torras i Bages 122 perquè per part de l'Ajuntament i el Consorci de la Zona Franca encara no s'ha decidit quin ús ha de tenir aquesta parcel·la, malgrat que el pla urbanístic sí que preveu usos per a la resta del sòl. És per això que presenta la proposició, amb un text transaccionat amb el Grup de BC. En aquest sentit, recorda que en el segon punt han acordat que, com es fa habitualment, es definiran els usos dels solars en col·laboració amb les entitats veïnals.

El Sr. BLASI avança que el seu grup votarà favorablement la proposició, però mostra curiositat sobre quina serà la posició del grup Govern, tant des del PSC com des d'ICV-EUiA (avui dia, BC), atès el seu llarg historial de responsabilitats en el Govern i després a l'oposició.

Recorda que la presidència del Consorci de la Zona Franca la té l'alcaldeessa Ada Colau, tal com anteriorment l'han tingut els diferents alcaldes de la ciutat de Barcelona. Tot seguit, pregunta si, d'acord amb la transacció del punt tercer, es pretén portar alguna iniciativa en l'àmbit del Plenari de la ciutat.

El Sr. BLANCO exposa que els terrenys dels quals parlen són els antics quarters militars, en aquest moment propietat del Consorci de la Zona Franca, i abans del Ministeri de Defensa. Ratifica que en part estan ocupats per un col·lectiu d'excombatents catalans per un acord de cessió del 2013. Recorda, però, que aquest grup neteja l'indret i el manté en bones condicions, i que no ha provocat cap mena de conflicte.

És per això que no entén el sentit de la proposta. Al seu parer, el conveni s'està respectant. A més, afegeix que a la zona hi viuen unes quaranta famílies en precari i que caldrà real·lotjar-les quan s'executi el pla urbanístic. Insisteix que les activitats que s'hi fan no provoquen cap molèstia, per la qual cosa no veu motiu per desallotjar els edificis fins que no arribi el moment d'execució del pla. Així doncs, hi vota en contra.

El Sr. CORONAS recorda que el 26 de novembre del 2014, ERC ja va presentar una proposició en aquest sentit al Congrés dels Diputats. Explica les cessions militars a Catalunya són escasses, i que en aquest cas respon a una cessió de 113.000 m² feta el 2004 en una operació de venda: els terrenys es van vendre al Consorci de la Zona Franca de Barcelona per 83 milions d'euros, i l'any següent a Madrid es va fer una cessió de 9 milions d'euros en el marc de l'Operació Campamento, per a habitatge protegit, contra 0 milions d'euros, és a dir, gratuïta. Aquí hi veu clarament un tracte preferent. Afegeix que, en el moment de la venda, el comitè executiu el presidia Jordi Cornet, militant del PP i delegat de l'Estat en el Consorci, per la qual cosa el Govern espanyol tenia veu i vot sobre tot el comandament del Consorci, que va autoritzar que els terrenys de 5.000 m², més un bar i un local, fossin cedits de manera totalment gratuïta a l'Hermandad de Antiguos Caballeros Legionarios.

Especifica que l'Hermandad es dedica a desfilars armada davant de l'escola de primària i secundària que hi ha just al davant, a fer processons passejant el Cristo de la Buena Muerte i a



mantenir un local bar amb fotos del dictador Francisco Franco i del general Millán-Astray, el creador de la Legión que va popularitzar el famós crit de «¡Viva la muerte!». Assegura que també s'hi autoritzen reunions de l'ultradreta. Al seu parer, tot plegat desafia els temps moderns, per la qual cosa no entén com es poden permetre aquest tipus d'activitats dins d'un terreny públic.

Manifesta que els veïns, veïnes i altres implicats, a través d'una comissió de seguiment creada per a les Casernes de Sant Andreu, demanen que es facin equipaments en aquests terrenys, en lloc de cedir-los als Legionarios. El Grup d'ERC és del mateix parer, i com la CUP, vol que el Consorci de la Zona Franca cedeixi els terrenys a l'Ajuntament de Barcelona i que els Legionarios abandonin per sempre les seves activitats pròpies d'èpoques passades.

El Sr. MULLERAS es mostra sorprès pel fet que es faci aquesta proposta en el marc de la Comissió, ja que l'alcaldeessa o els regidors que en formen part podrien fer-la en el si del Consell d'Administració del Consorci de la Zona Franca, propietari de la parcel·la.

Assegura que el que veritablement molesta els grups que han intervingut és que l'Hermandad de Antiguos Caballeros Legionarios sigui un símbol d'Espanya, i el fet que els recordi que Barcelona és una gran capital d'Espanya, i que Barcelona i Catalunya tenen dret a ser part d'Espanya. Es mostra convençut que si es tractés de les milícies catalanes, opinarien que fan una gran tasca social.

Rebutja que s'hagin generat problemes a l'equipament i insisteix que és una instal·lació propietat del Consorci de la Zona Franca, que ha decidit cedir-lo per a aquest ús i que, per tant, cal plantejar la qüestió al Consell d'Administració i no a l'Ajuntament. Avança, doncs, que no s'aconseguirà res encara que la Comissió aprovi la proposició.

Clou la intervenció insistint que el problema és que siguin legionaris, i que si es tractés de la milícia catalana, segurament no s'hauria produït la proposta.

La Sra. SANZ rebutja al Sr. Mulleras que si es tractés de la milícia catalana ell tampoc tindria el mateix discurs, i assegura que aquest és el problema.

Avança que el Govern donarà suport a la proposició, ja que cal continuar amb tot el projecte de reparcel·lació pendent, un projecte que, gràcies al desbloqueig que es va acordar en el marc del Consorci de la Zona Franca, ja s'està treballant i reactivant amb la important col·laboració dels veïns i veïnes. Afegeix que ja hi ha una sèrie d'usos assignats als solars, com ara escoles bressol o equipaments necessaris per al barri que s'han acordat amb els veïns i veïnes. Troba lògic, tenint en compte els dèficits del barri de Sant Andreu, que tot aquell àmbit sigui de titularitat municipal, i entén que això és el que reivindica la proposició del Grup de la CUP per tal que es produeixi la cessió íntegra i, per tant, sigui l'Ajuntament, amb els veïns i veïnes, qui decideixi quins són els usos i els equipaments que cal donar a aquests solars que fa anys que estan buits i no tenen cap tipus d'utilització.

Sobre la qüestió vinculada a quins són els usos que de forma provisional es poden donar a les casernes, es mostra convençuda que hi ha d'haver un criteri, que no tot és justificable, i qüestiona la manera com s'ha produït la cessió als legionaris. Insisteix que hi ha d'haver criteris clars i públics, tal com es fa amb tots els equipaments de gestió comunitària, cívica i pública. Insta, doncs, a revisar si l'activitat de l'Hermandad és adequada o no, ja que contràriament als grups que defensen que la seva activitat és innòcua, opina que molts veïns del districte sí que se



senten ofesos. Comenta que ella n'ha estat testimoni in situ i convida als grups que ho consideren neutre a presenciar-ho també.

Per acabar, reitera el vot favorable a la proposició i la disposició a fer-la efectiva.

La Sra. LECHA manifesta que si els legionaris són la imatge d'Espanya, aleshores és una imatge molt trista i rància. Assegura que Espanya està formada per una sèrie de pobles valents, combatius, amb un patrimoni molt ferm, però que en canvi el Grup del PP vol donar una imatge d'Espanya colonial i rància, raó per la qual han sortit moviments independentistes a Andalusia, Galícia, Euskal Herria, els Països Catalans i fins i tot Castella. Insta, doncs, la formació del Sr. Mulleras a revisar la idea que donen de l'Espanya encara feixista i rància.

El Sr. BLASI recorda que aquests equipaments acumulen ja deu anys d'endarreriments, cosa de la qual s'han de sentir partícips, però no pas per una manca de voluntat. Subratlla que la responsabilitat és del Consorci de la Zona Franca, tanmateix matisa que s'havien portat iniciatives al Plenari del Consorci de la Zona Franca perquè es produís una reversió de la cessió, però que alguns grups municipals s'absentaven del Plenari o d'altres ni tan sols votaven, com en el cas de la representant d'ICV-EUiA Isabel Ribas.

Insisteix que hi ha una Comissió de Seguiment de Casernes on s'han de portar els temes i debatre quins són els usos i els destins dels solars. Especifica que una part d'aquests solars es destinaran al real·lotjament de les persones que a dia d'avui viuen a Torras i Bages, en una situació que comença a ser d'infrahabitatge a la zona del carrer Palomar. També recorda que ja hi va haver un conjunt de limitacions per evitar l'ús extensiu que en feia l'Hermandad, que ja hi eren des de feia unes quantes dècades abans que arribessin altres grups al Govern municipal.

Coincideix amb el Sr. Coronas que l'operació de Casernes va ser una venda força onerosa per a l'Ajuntament de Barcelona, que a més de pagar-ho tot es va quedar sense la possibilitat de decidir què s'hi podia fer, perquè es va atorgar aquesta decisió al Govern de l'Estat espanyol.

Acaba manifestant que tenen un deute amb el districte de Sant Andreu, i amb els veïns i amb les veïnes, i assegura que no és una qüestió de l'Hermandad de los Antiguos Caballeros, sinó de desenvolupament urbanístic d'una zona estratègica per a la ciutat.

El Sr. BLANCO puntualitza que el seu grup està d'acord que es desenvolupi en aquests solars el que calgui desenvolupar, però al seu parer és clar que la proposició no només abordava aquest tema, sinó que el fons de la qüestió és que una associació molesta per a determinats grups hi desenvolupa una activitat que volen eliminar sigui com sigui. Reconeix que no és una activitat neutra, però tampoc no ho és la de molts altres col·lectius que ocupen edificis a la ciutat. Subratlla que en aquest cas es tracta d'una ocupació i una activitat legals. Admet que pot ofendre a una part de la població, però manifesta que a una altra part de la població la poden ofendre altres activitats que es produeixen en altres locals de la ciutat.

Pel que fa a la intervenció del representant del Grup d'ERC, es mostra sorprès que hagi estat fins i tot més sectària i radical que la del Grup de la CUP. Considera impropï que aquests grups defensin les ocupacions il·legals quan es tracta de grups propers ideològicament i, en canvi, ara pretenguin desallotjar altres grups que consideren els seus enemics però que tenen tot el dret a ocupar unes dependències. Opina que les normes han de ser les mateixes per a tothom,



independentment de l'uniforme o de les activitats que duguin a terme. En aquest sentit, retreu al Sr. Coronas que fa servir una vara de mesurar diferent segons de qui parli.

El Sr. CORONAS coincideix que la Legió, la cabra i el quadre de Franco són símbols molt rancis, i, com la Sra. Lecha, assegura que l'Espanya de molts espanyols no és aquesta. A més, especifica que el seu grup no és gens amant dels uniformes militars, ni de milícies catalanes ni de la Legió, però ho és molt menys quan representen determinades coses.

La Sra. Sanz expressa el vot favorable del Govern Municipal, el Sr. Blasi expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Blanco expressa el vot contrari de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:

La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: 1) Instem als i les representants de l'Ajuntament de Barcelona al consell d'administració del Consorci de la Zona Franca, a cedir la totalitat dels terrenys de les antigues casernes de Sant Andreu, a l'Ajuntament de Barcelona, per tal de poder desenvolupar el pla urbanístic proposat. 2) Que sigui l'Ajuntament de Barcelona qui defineixi els futurs usos de la parcel·la del passeig Torras i Bages, 122, que ara ocupa a precari la "Hermandad de los Antiguos Caballeros Legionarios de Barcelona". 3) Demanem que mitjançant el Plenari del Consorci de la Zona Franca, i el Plenari de l'Ajuntament de Barcelona, se'ls hi notifiqui als actuals ocupants la necessitat d'abandonar l'espai per tal de poder començar l'enderroc de l'edifici.

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal CIU:

- 13.- (M1519/3514) Instar al Govern municipal a que prengui les mesures necessàries en el transcurs dels propers 3 mesos, per estudiar i obrir una Comissió Tècnica de treball entre els tècnics municipals, els tècnics dels Grups Polítics i els representants significatius del sector (CIMALSA, CEDAC, GREMITLC, EOLI, etc.), per tal d'analitzar: 1) L'efectivitat real sobre la producció d'emissions del protocol d'aplicació de les mesures restrictives de trànsit i 2) El criteri d'aplicació d'Excepcions pel que fa a les restriccions de la circulació a col·lectius especials, de tal manera que els criteris adoptats es puguin aplicar en actuacions potencials futures. Dins del marc d'aquesta Comissió, es prendrà la decisió sobre quins sectors de la distribució poden ser considerats com a col·lectiu essencial.

El Sr. BLASI puntualitza que el prec ha estat objecte de transacció i agraeix a les persones que hi han intervingut que s'hagi pogut arribar a un acord. Explica, també, que la intenció del redactat inicial era que es pogués partir d'un àmbit de ciutat, amb la possibilitat que els grups municipals poguessin participar-hi, i que alhora hi hagués un retorn en el si de la Comissió. Tot seguit llegeix el prec amb la redacció definitiva.

La Sra. SANZ cedeix la paraula a la comissionada d'Ecologia.

La Sra. HERRERO agraeix al Grup de CiU el debat profitós i l'entesa que ha permès arribar a un acord per tal que les mesures de lluita contra la contaminació que afectin el sector de la



distribució urbana de mercaderies tinguin un tractament específic, una qüestió en la qual coincideixen.

Anuncia, també, que s'ha arribat a un acord amb l'Àrea Metropolitana i amb la Generalitat de Catalunya per treballar aquest tema conjuntament en un grup de treball de distribució urbana de mercaderies, liderat per la Generalitat, on es prendran les decisions i s'elaboraran les mesures relacionades amb Barcelona, l'Hospitalet, Badalona, Olot i Vic, és a dir, mesures coordinades i d'aplicació a tot arreu. Especifica que la transacció ha anat en aquest sentit, i que els treballs del grup es presentaran a la Taula contra la contaminació de Barcelona i que, per tant, tots els grups polítics, les entitats i els membres que en formen part podran dir-hi la seva i fer-hi aportacions.

El Sr. BLASI insisteix que la voluntat era que l'Ajuntament de Barcelona pogués tenir un lideratge en aquest àmbit, tot i reconèixer que la Generalitat de Catalunya, per posar un cert ordre a una certa inactivitat, va haver d'entomar el tema i abastar aquesta conurbació que va més enllà la zona d'influència de la ciutat de Barcelona i l'àrea metropolitana, i que inclou Olot i Vic.

Sigui com sigui, entén que amb aquest prec podran disposar de la informació pertinent, participar i fer un seguiment periòdic en el si de la Comissió de forma periòdica. Entén, també, que serà una motivació perquè la Taula de qualitat de l'aire de la ciutat de Barcelona també tingui una freqüència i una dinàmica de treball, actualment una mica feixuga i sense la periodicitat que seria d'esperar.

Es dona per tractat amb el redactat següent:

Instar al Govern municipal a treballar propostes que afectin a aquest sector de distribució urbana de mercaderies de manera específica en el marc del grup de treball sobre Distribució Urbana de Mercaderies de la Taula per la Qualitat de l'Aire de la conurbació de Barcelona impulsada per la Generalitat on participa el sector i presentar-les, per al seu debat, a la Taula contra la contaminació de Barcelona tot garantint una adequada informació, consulta i participació de tots els grups municipals del consistori respecte les mesures plantejades.

Del Grup Municipal C's:

- 14.- (M1519/3505) Que el Govern municipal presenti el mes de juliol una proposta concreta de protocol d'actuació en cas d'episodis de contaminació de l'aire, per al seu debat amb els grups municipals. Que aquest protocol vagi acompanyat dels procediments necessaris per a la seva aplicació efectiva en cas d'activació.

El Sr. ALONSO planteja que al Grup Municipal de C's el preocupa bastant el tema de la contaminació de l'aire. Recorda que s'han constituït diversos grups i taules de treball per parlar del tema i que una de les prioritats que s'havien marcat era elaborar un protocol d'episodis d'alta contaminació de l'aire.

Expressa, però, preocupació pel fet que aquest protocol no avança prou ràpidament: el 17 de març se'n va presentar un primer esborrany amb algunes idees, però subratlla que el seu grup el va considerar insuficient, per això demana d'agilitzar aquests treballs.

La Sra. HERRERO no dubta que el tema preocupi el Grup Municipal de C's, però demana que també l'ocupi més. En aquest sentit, recorda que la proposta de protocol del 17 de març es va obrir als membres de la taula i als grups polítics per fer-hi aportacions, però que només van rebre aportacions d'un grup, i cap del proponent. Pregunta, doncs, per què ara demanen tanta urgència.



Recorda que en aquella taula ja es va situar un calendari que proposava presentar la proposta definitiva entre el juliol i el setembre, i que el Grup de C's no el va discutir. Avança, doncs, que es mantindrà el calendari que es va presentar a la taula.

Especifica, a més, que justament arran d'una moció que va presentar el Grup de C's al Parlament instant a ordenar la governança en el tema de contaminació amb la Generalitat i l'Àrea Metropolitana, s'ha acordat treballar conjuntament un protocol únic per a municipis de més de 100.000 habitants, tal com marca la llei, i que s'apliquin les mateixes mesures a Barcelona, Badalona i l'Hospitalet. Per això l'elaboració va més lenta, però més coordinada. Subratlla que l'Ajuntament de Barcelona ha tingut molt lideratge en aquest tema i que considera oportuna la proposta de la Generalitat.

Insta, doncs, el Sr. Alonso a no preocupar-se tant i a treballar més el tema i a fer-hi aportacions, perquè encara hi són a temps. Finalment, rebutja el prec.

El Sr. ALONSO recorda que en la reunió va plantejar diverses preguntes a la Sra. Herrero sobre la implantació del protocol, ja que al seu parer bona part del text era absolutament demagògic i no s'entenia. Li retreu que creïn un grup de tècnics especialitzats per desenvolupar el protocol, que generin tot un seguit d'espais, i ara en canvi digui que no avancen perquè el Grup de C's no ha aportat propostes. En opinió seva, fugen d'estudi.

Assegura que el Govern sempre troba excuses per anar endarrerint els temps, i recorda que ha de governar, donar propostes i arribar a algun lloc, més enllà de la creació de taules i grups de treball.

Es dóna per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

- 15.- (M1519/3515) Quines mesures i accions concretes està duent a terme el govern de la ciutat per tal de materialitzar les previsions de despesa prevista corresponents a 112,80M€ a rehabilitació d'habitatges de la ciutat, i concretament, quin és el seu desglossament per a cadascun dels anys del període 2016-2019?

El Sr. MARTÍ explica que plantegen la pregunta amb relació a la mesura de govern que va presentar el Govern en el Plenari d'1 d'abril sobre l'estratègia per a la rehabilitació urbana 2016-2019.

En concret, especifica que un dels eixos i objectius de la mesura de govern, la rehabilitació d'habitatges i d'equipaments, va directament lligat a l'economia productiva, la creació d'ocupació i la potenciació de les pimes, sobretot locals i autòctones, que són les que es dediquen a la rehabilitació. Al seu parer, és un dels segments a promoure en els propers anys i per això demana conèixer la concreció d'aquesta partida fins al 2019, que en principi compta amb una prereserva de 80 milions i de 32,8 milions fins al 2019 (en total, 112,80 milions). En concret, demana conèixer les xifres per anualitats i per zones o barris de la ciutat, amb la rehabilitació com a eix estratègic d'impuls de l'economia productiva i de suport a la petita i mitjana empresa local i autòctona.

La Sra. SANZ subratlla que es tracta d'una de les mesures estratègiques que es va plantejar des del començament del mandat, amb l'objectiu de doblar els ajuts a la rehabilitació que s'havien desenvolupat en el mandat anterior, i d'ampliar-los a altres aspectes, com ara els edificis municipals, i a altres qüestions, per exemple la integració de tota l'actuació que es fa a l'espai públic amb els mateixos criteris quant a productes i actuacions. Per això, l'objectiu és que



l'Ajuntament de Barcelona impulsi 20 milions d'euros l'any en ajuts a la rehabilitació d'habitatges, en aquest cas privats, més una part diferenciada d'una mica més de 30 milions d'euros vinculats a la rehabilitació energètica dels edificis municipals. En total, els 112,80 milions d'euros que plantejava el Sr. Martí.

Recorda que el Pla Empenta del mandat anterior es plantejava arribar a 60 milions d'euros en ajuts a rehabilitació, però que efectivament se'n van gastar 39. Per tant, l'objectiu és doblar la despesa. En aquest sentit, informa que en aquests moments, amb relació als ajuts a la rehabilitació, s'han entrat expedients al voltant dels 31 milions d'euros. Per tant, es mostra convençuda que amb les diverses convocatòries es podrà reactivar el sector econòmic i energètic productiu de la ciutat.

El Sr. MARTÍ agraeix la informació complementària i, a banda d'anar executant la despesa a mesura que es publiquin les convocatòries corresponents, demana que se'n tingui el màxim control possible i la màxima informació, sempre en contacte amb els sectors professionals, els gremis i les entitats, que són els que vetllen perquè els seus associats col·laborin en l'empenta que es va iniciar en l'anterior mandat. Insta, doncs, el Govern a no ser un actor passiu, i a impulsar al màxim aquesta coordinació amb els agents, les entitats i les associacions que agrupen els interessos d'aquestes empreses.

La Sra. SANZ coincideix plenament amb el Sr. Martí i li recorda que existeix l'Observatori per a la Rehabilitació, on participen totes les parts. Especifica, a més, que abans de posar en marxa la mesura, es va presentar a tots els gremis, sectors vinculats i col·legis de professionals, i que l'objectiu és continuar treballant com s'ha fet fins ara.

Aprofita també per demanar-li si el Govern de la Generalitat confirmarà la seva partida pressupostària vinculada als ajuts a la rehabilitació, que en l'última etapa havia estat al voltant dels 5 milions d'euros. Espera de debò que es repeteixi.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal C's:

- 16.- (M1519/3506) El Govern té prevista alguna actuació per resoldre els problemes de congestió que es produeixen diàriament en la ronda del General Mitre, a l'alçada de Via Augusta? En cas afirmatiu, quines són les dites actuacions?

El Sr. ALONSO exposa que el seu grup té la percepció que la mobilitat a la ciutat cada dia va empitjorant un mica més, i que continuen els problemes de congestió de trànsit. Explica que en aquest sentit han rebut moltes queixes de veïns pel tema de la ronda General Mitre. Tot seguit, planteja el prec.

La Sra. VIDAL explica que la intersecció de la cruïlla entre ronda General Mitre i Via Augusta té diferents elements de complexitat: passos de vianants de gran longitud, eixos vials amb doble sentit de circulació, elevada demanda de trànsit a tots dos vials i en hora punta, a la calçada de Mitre en sentit Besòs, el lateral d'un carril es perllonga fins a la intersecció. Al seu parer, doncs, es tracta d'un espai complex, però no d'un empitjorament general de la congestió.

Comenta que la regulació semafòrica està adaptada a tots aquests condicionants i recorda que tot el que es resta de fases semafòriques en una fase se li resta a una altra necessitat (vianants, cotxes en doble sentit, etc.). De tota manera, informa que de forma periòdica es va ajustant la semaforització i es fan tots els esforços perquè aquesta cruïlla tingui la màxima capacitat. Reconeix, però, que la ciutat no està preparada per a la quantitat de vehicles que circulen, per



això creu que les millores no han de venir per una millor regulació de la cruïlla, que ja està al límit de la seva capacitat, sinó per un pla de mobilitat urbana que marqui la disminució del vehicle privat a fi de reduir els problemes de congestió, la contaminació i l'ocupació de l'espai públic que provoca el vehicle privat.

El Sr. ALONSO es mostra d'acord que cal millorar la mobilitat global, però demana que mentre aquests plans globals de ciutat no arriben, s'analitzin els punts negres i s'intenti que funcionin al màxim possible per no complicar la vida als veïns que hi han de passar.

Es dóna per tractada.

Del Grup Municipal ERC:

- 17.- (M1519/3522) Quin és el capteniment del govern de la ciutat entorn a les successives vagues de TMB i quines solucions preveu aplicar per tal d'arribar a un acord amb els vaguistes i evitar així noves aturades del servei de transport públic?

El Sr. CORONAS planteja la pregunta del seu grup, un tema que ha marcat l'actualitat de la setmana.

La Sra. VIDAL puntualitza que, en l'àmbit de la TMB, cal diferenciar la situació dels autobusos de la del metro, ja que ja s'ha arribat a un acord amb autobusos i s'ha signat el conveni col·lectiu fins a l'any 2019.

Recorda que són situacions complexes, però opina que són resolubles en un període de temps que, tot i ser més llarg del que seria desitjable, ha d'acabar amb un acord. Exposa que pel que fa al metro, l'actitud i la predisposició són les mateixes que han permès arribar a un acord amb autobusos, i que s'estan oferint les màximes millores que permet la llei pel fet de ser una empresa pública. En aquest sentit, subratlla que els convenis s'han de tancar amb uns increments que no superin els màxims legals, que de tota manera estan molt per sobre de com s'estan tancant ara convenis col·lectius en l'àmbit privat.

Es mostra convençuda que el Govern ha de garantir les millors condicions possibles i especifica que s'intenta fer mitjançant determinats conceptes vinculats a la productivitat, com la modernització i racionalització de l'estructura professional de metro. Recorda que al metro encara hi ha categories professionals prèvies a l'estatut dels treballadors, fora de norma, i també que hi ha molts aspectes de la negociació en les quals fins ara no s'ha volgut entrar. Opina, doncs, que hi ha molt recorregut per arribar a un acord i lamenta les molèsties que el procés està causant a la ciutadania, que és qui pateix les vagues diàriament.

El Sr. CORONAS agraeix la resposta de la regidora de Mobilitat, a parer seu molt constructiva i positiva. D'altra banda, però lamenta la crítica, al seu parer injustificada, als serveis mínims, d'entrada perquè eren serveis mínims flexibles, fet que ha permès a l'Ajuntament negociar millors temps i millors freqüències. Recorda que són temps mínims que vénen de l'acord fred que en el seu moment fixava un 50% de serveis mínims en hora punta, però no fixava els serveis mínims en hores vall. Explica que, ara que n'hi ha en hores vall, es compensa amb un 40%-20%. Opina que l'actitud durant tota la setmana ha estat bastant hostil, per això agraeix que el Govern entomi la responsabilitat que li correspon a la direcció de TMB a l'hora d'arribar a un acord amb el comitè de vaga i amb els sindicats.

Insisteix que la resposta l'ha sorprès gratament i expressa el desig que en breu s'arribi a la resolució d'un conflicte, al qual creu que s'ha arribat possiblement perquè l'actitud tampoc ha estat la més positiva possible al llarg del temps. Manifesta que fer autocrítica i construir nou



futur és positiu i es mostra esperançat que sigui la darrera vaga que hagin de patir els ciutadans i les ciutadanes.

La Sra. VIDAL agraeix que consideri la seva actitud com a positiva, però remarca que no ha estat diferent de la que s'ha mantingut en el cas de l'autobús i que ha permès arribar a un acord. Puntualitza que qui pateix les qüestions sobre els serveis mínims és la ciutadania, no l'Ajuntament, i recorda que com a Govern mai no han demanat un augment dels serveis mínims, sinó que no els redueixin, i aprofita per recordar que els serveis mínims han estat els mateixos tot l'any excepte en l'anterior convocatòria, en què inexplicablement es va canviar el criteri. Manifesta que el Govern no ho entén, com tampoc la ciutadania, que és qui —insisteix— ho pateix en primera persona.

El Sr. CORONAS puntualitza que els serveis mínims no només no han baixat, sinó que estan d'acord amb l'acord del 2006 que no s'ha modificat encara. Finalment, coincideix que qui ho pateix és la ciutadania, és a dir, tothom.

Es dona per tractada.

- 18.- (M1519/3523) Perquè havent-se aprovat la proposició a la Comissió del mes de març de 2016, no s'han aturat les obres, ni retirat la llicència, ni s'ha fet públic l'informe jurídic, i s'ha obert la unitat de subministrament de carburants del carrer Pere IV núm. 548?

El Sr. CORONAS recorda que el seu grup va presentar una pregunta sobre la benzineria del carrer Pere IV, 548, ja que, aplicant la llei d'urbanisme i tenint en compte que el que es demanava era activitat complementària i no activitat principal, entenien que s'havia de suspendre la llicència.

Li consta que des del Govern municipal hi havia el compromís d'estudiar-ho, però manifesta que la benzineria ja està en funcionament i no s'han donat explicacions. Recorda que hi ha un informe sobre aquesta qüestió, però manifesta que no l'han vist mai, per això pregunta per què, havent-se aprovat la proposició a la comissió del mes de març, no s'han aturat les obres ni retirat la llicència, i s'ha obert la unitat de subministrament de carburants del carrer Pere IV 548.

La Sra. SANZ recorda que quan es va acordar a la comissió del mes de març la proposta de veure com es podien aturar les obres de la benzineria, ja es va situar com a premissa inicial que se sol·licitaria l'informe jurídic corresponent per tal d'avaluar la viabilitat de la proposta. Explica que, en aquell moment, les obres estaven pràcticament acabades, i també que els veïns i veïnes havien presentat un recurs d'alçada sobre aquesta llicència, en contra de l'acord de la concessió. Per aquest motiu, els serveis jurídics de l'Ajuntament van creure procedent que l'informe jurídic ho respongués tot, no només la petició del Govern, sinó també el recurs d'alçada dels veïns i veïnes.

Tot seguit, explica que l'informe, que es farà arribar també als veïns i veïnes, aprecia que no concorren, en les resolucions d'atorgament de les llicències, motius de nul·litat o d'anul·labilitat que fomentin la incoació d'un procediment de revisió de la llicència.

A partir d'aquí —afegeix—, el Govern municipal, tenint en compte que és una qüestió que s'està impulsant a molts territoris, ja ha plantejat una revisió de totes les llicències provisionals que es vinculen al servei de benzineres a fi de poder actuar de forma correcta. Puntualitza, també, que l'informe que precedia l'actuació de la llicència de Pere IV provenia del mandat anterior.



El Sr. CORONAS agraeix l'explicació i demana poder estudiar l'informe, del qual encara no disposen.

Entén que tot plegat ve del mandat anterior i que segurament la llicència no s'hauria d'haver atorgat en aquell moment. El fet, però, és que ara la benzinera no es pot treure i l'han de patir els veïns i veïnes, com segurament passarà amb les altres dues que tenen llicència.

Al seu parer, és una qüestió de responsabilitat de l'Ajuntament i demana si el fet que no es pugui retirar la llicència és qüestió de cost o bé d'impossibilitat jurídica.

La Sra. SANZ respon que la qüestió no és tan senzilla i que l'atorgament d'aquestes llicències provisionals pot tenir diferents interpretacions segons la llei. Per tant, el que cal aclarir és la posició de serveis jurídics al voltant de la voluntat del Govern municipal d'atorgar o no aquestes llicències provisionals.

Aprofita per matisar que l'informe, basant-se en aquest criteri i la legislació, no diu que la llicència no estigui atorgada correctament, sinó que diu que no hi ha possibilitat d'anul·lar-la perquè la llei és interpretable. Hi ha ajuntaments que l'han interpretat d'una forma i d'altres que, històricament, l'han interpretat d'una altra. A partir d'aquí, el que planteja el Govern municipal és un canvi de criteris.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

- 19.- (M1519/3511) Quines són les previsions d'enderrocament de la finca del carrer Dalmases núm. 63, el cost total detallat per conceptes (indemnització, honoraris professionals, enderroc, etc.) per a l'Ajuntament de Barcelona derivat de la sentència del Tribunal Suprem, i les responsabilitats polítiques que el Govern municipal preveu demanar? Sol·licitem disposar d'una còpia per escrit de la resposta que es doni en aquesta comissió.

El Sr. MULLERAS planteja la pregunta.

La Sra. SANZ avança que se li farà lliurament de la còpia sol·licitada i tot seguit informa que ja s'ha iniciat l'enderroc de l'edifici. Afegeix que l'acta de replanteig es va signar el 28 d'abril del 2016 i està previst que finalitzi a finals del mes de setembre. A continuació exposa que el cost total de la sentència és de 15.206.803 euros, i que la documentació desglossa els conceptes.

Sobre la qüestió de les responsabilitats tècniques i polítiques, recorda que s'ha tractat a bastament tant a la Comissió com al Plenari i es remet als mateixos aclariments.

El Sr. MULLERAS assegura que la història de l'edifici de Dalmasses ha estat una cadena de nyaps i il·legalitats fruit d'errors i negligències dels governs tripartits de l'Ajuntament. Recorda que el cost ha superat els 15 milions d'euros, inclòs el pagament d'àtics de luxe a milió i mig d'euros, uns àtics que després s'han enderrocats.

Al seu parer, doncs, l'alcalde Colau ven millores d'espai públic el que de fet són compliments de sentències i expropiacions. Per això el Grup Municipal del PP demana que es depurin responsabilitats pel fet que l'any 2000 es concedís una llicència il·legal, ja que s'havien tramitat dos plans urbanístics el 1999 i el 2004 que posteriorment van ser anul·lats per la Justícia i en el seu moment no es van complir les sentències d'enderrocament de 2003, fet que —insisteix— ha acabat costant als barcelonins més de 15 milions d'euros.

Es dona per tractada.



- 20.- (M1519/3512) Quantes llicències de terrasses i taules concedides hi havia a 31/12/2014, a 30/06/2015, a 31/12/2015 i a 31/05/2016 (o a data de l'últim tancament) a la ciutat de Barcelona, desglossades per districtes? Sol·licitem disposar d'una còpia per escrit de la resposta que es doni en aquesta comissió.

El Sr. MULLERAS manifesta que el seu grup es consideraria satisfet de rebre la resposta per escrit, per després poder estudiar-la i analitzar-la. Només demana que, en cas de dubte, se'ls pugui proporcionar aclariment des dels serveis del Govern municipal.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal CUP:

- 21.- (M1519/3470) Quina és la situació administrativa actual respecte l'autorització de l'activitat de la botiga del Futbol Club Barcelona ubicada al carrer Mallorca 406 i què pensa fer l'Ajuntament de Barcelona per fer complir el del Pla Especial d'ordenació dels establiments comercials destinats a la venda d'articles de record o *souvenirs* a la ciutat de Barcelona i la limitació d'aquests establiments a l'entorn del temple de la Sagrada Família?

La Sra. LECHA recorda que l'agost de 2014 va obrir al carrer Mallorca 406, davant del temple de la Sagrada Família, una botiga Nike del Futbol Club Barcelona. Manifesta que l'establiment, destinat exclusivament a la venda d'articles, va esquivar l'article 5è del Pla especial d'ordenació d'establiments comercials i va obtenir una llicència d'establiment cultural de tipus museístic, que li permetia dedicar el 5% de la superfície a la venda d'articles de regal, emparant-se en l'article 7.

Assegura que l'operació no només es va realitzar amb frau de llei, sinó que, a més, incomplia la limitació del 5% de superfície de venda d'establiment de tipus museístic i dedicava a la venda quasi tot l'espai. Recorda, també, que després de diverses crítiques i denúncies, el desembre la botiga va cessar l'activitat per ordre municipal, va realitzar alguns canvis, i un mes després va tornar a obrir. Per això pregunta quina és la situació administrativa actual respecte a l'autorització de l'activitat de la botiga i què pensa fer l'Ajuntament de Barcelona per fer complir el Pla Especial d'ordenació dels establiments comercials destinats a la venda d'articles de record o *souvenirs* a la ciutat de Barcelona i la seva limitació a l'entorn del temple.

La Sra. SANZ assegura que la Sra. Lecha coneix perfectament tota la situació. Tot seguit recorda que el Govern es va trobar que s'havia atorgat una llicència d'activitat museística amb dret a ús comercial, precisament per no haver d'adaptar-se al Pla especial. Afegeix, a més, que l'espai on es troba està afectat per un PERI i que, per tant, la llicència és provisional. Explica, també, que s'hi han fet cinc inspeccions en els darrers mesos per determinar si l'activitat s'ajustava a la de la llicència, i que el resultat ha estat que s'ajusta a la llicència per fer activitat museística i un ús comercial.

La Sra. LECHA demana que li aclareixi si s'ajusta a l'article 7 o al 5, és a dir, si està com a botiga de *souvenirs* o com a museu.

La Sra. SANZ especifica que figura com a activitat museística i amb dret d'ús comercial. A continuació, proposa a la Sra. Lecha fer una sessió amb Inspecció i amb els tècnics de les llicències per tal de valorar-ho tot i, si escau, una visita a l'establiment.

Es dona per tractada.



22.- (M1519/3471) Quins són els criteris de contingut i espai a l'hora de seleccionar quines pintades s'esborren prioritàriament?

La Sra. LECHA exposa que el seu grup, arran de les successives manifestacions i concentracions a la Vila de Gràcia del passat 29 d'abril amb motiu del Dia del Treballador i les posteriors manifestacions pel desallotjament del Banc Expropiat, ha percebut que la brigada de neteja actua de manera selectiva a l'hora d'esborrar pintades a les façanes i tàpies. Per tant, pregunta quins són els criteris de contingut i espai a l'hora de seleccionar quines pintades s'esborren, ja que han constatat que hi ha pintades que es mantenen durant setmanes i altres que en qüestió de dues hores són esborrades, depenent de la línia política.

La Sra. SANZ cedeix la paraula a la comissionada d'Ecologia.

La Sra. HERRERO assegura que en cap cas el criteri per esborrar pintades té a veure amb el contingut de la pintada ni l'autoria. Pel que fa al protocol, explica que l'Ajuntament té un sistema de detecció propi però que també hi ha un sistema de detecció a través de les queixes que formulen els ciutadans, els districtes i la Guàrdia Urbana. A partir d'aquí, hi ha uns criteris de prioritat: en primer lloc s'atenen les pintades ofensives, que es retiren en un termini inferior a 24 hores; en segon lloc es retiren les que arriben a través del circuit de queixes de l'Ajuntament (de Guàrdia Urbana, el Districte o la mateixa ciutadania), que s'esborren en un termini d'entre 24 i 72 hores. Dit això, especifica que, després de qualsevol manifestació, independentment del contingut, del motiu o de qui la convoqui, hi ha previst un procediment específic per si es produeix una gran concentració de pintades en un mateix espai, cosa que requereix una atenció més específica. Arran d'aquest procediment, reconeix que pot passar que s'esborri abans una pintada que s'acaba de fer que no una pintada que fa dies que hi és. Admet, doncs, que les manifestacions tenen un circuit diferenciat, però rebutja que la prioritització tingui res a veure amb el contingut de les pintades.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PP:

23.- (M1519/3513) Es requereix al Govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució del prec M1519/2318, acceptat en la sessió de 20 de gener de 2016: Instar el govern municipal a presentar la situació del Pla Estratègic del Zoo de Barcelona en el termini de 2 mesos, amb la calendarització de les actuacions previstes durant aquest mandat i com afectaran les diferents espècies d'animals.

Tractat conjuntament amb el punt núm. 1.

Es dona per tractada.

VI) Mocions

VII) Declaració Institucional

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 19,46 h