



ACTA DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA

Sessió de 12 de juliol de 2016

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 12 de juliol de 2016, s'hi reuneix la COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA, sota la presidència de la Ima. Sra. Carina Mejías Sánchez. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Agustí Colom Cabau, Gerardo Pisarello Prados, Sònia Recasens Alsina, Raimond Blasi i Navarro, Francisco Sierra López, Trini Capdevila i Burniol, Montserrat Ballarín Espuña, Xavier Mulleras Vinzia i Josep Garganté i Closa, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Míriam Cabruja i Escobedo, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents l'Im. Sr. Jaume Collboni Cuadrado, la Ima Sra. Montserrat Benedí i Altés; el Sr. Jordi Ayala Roqueta, gerent de Presidència i Economia, el Sr. Fernando Pindado Sánchez, comissionat de Participació i Democràcia Activa i el Sr. Antonio Muñoz Juncosa, Interventor General.

Excusa la seva absència les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Gala Pin Ferrando, Laura Pérez Castaño, Maite Fandos Payà, Jaume Ciurana i Llevadot i Alfred Bosch i Pascual.

La Presidència obre la sessió a les 16.39 h.

El Sr. COLOM disculpa l'absència del Sr. Pisarello a la primera part de la sessió a causa d'una reunió amb les alcaldesses i alcaldes de diverses ciutats amb el síndic de greuges per parlar sobre la venda irregular al carrer.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

Acord de la Comissió de Govern de 23 de juny de 2016:

- 1.- (3-068/2016) APROVAR l'expedient núm. 3-068/2016 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per majors ingressos del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona per a l'exercici 2015 prorrogat per a l'exercici 2016, provinents de la Generalitat de Catalunya en concepte de fons de foment del turisme del quart trimestre de 2015, per fer l'aportació del 50% al Consorci de Turisme, segons acord de la Comissió de Govern de 17 d'abril de 2013, i d'import 853.905,06 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 16061395. DONAR compte d'aquest acord a la Comissió d'Economia i Hisenda.

Acords de la Comissió de Govern de 7 de juliol de 2016:

- 2.- (2016/1021) INICIAR l'expedient per a la contractació de pòlisses assegurances de l'Ajuntament Barcelona, amb núm. de contracte 16002707, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 5.322.774,66 euros, distribuït en els següents lots: Lot núm. 1, Rams no vida, per un import de 4.533.765,44 euros IVA inclòs; Lot núm. 2, Rams Vida, per un import de 789.009,22 euros IVA inclòs; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. DECLARAR la impropedència de la revisió de preus, en atenció a les característiques del contracte. DONAR-NE compte a la Comissió d'Economia i Hisenda.
- 3.- (3-072/2016) APROVAR l'expedient núm. 3-072/2016 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit, d'una banda, per majors ingressos del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 prorrogat per a l'exercici 2016, provinents de l'aplicació del Romanent de Tresoreria per a despeses amb finançament afectat en la liquidació del Pressupost de l'exercici 2015, d'acord amb ingressos provinents de Generalitat de Catalunya en concepte de fons de foment del turisme (FFT), per finançar Projectes Municipals en matèria de Turisme i, d'altra banda, l'anul·lació de la Generació de crèdit del projecte del Pla Estratègic de Turisme aprovada per la Comissió de Govern del 12 de maig de 2016 que finalment no serà finançat pel FFT, ambdós moviments segons acord de la Comissió de Govern de 16 de juny de 2016, per uns imports de 180.000,00 euros i 475.000,00 euros respectivament, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 16062095; i PUBLICAR aquest acord a la Gasetta Municipal. DONAR compte d'aquest acord a la Comissió d'Economia i Hisenda.
- b) Mesures de govern
 - c) Informes
 - d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal PP:

- 1.- (M1519/3612) Que comparegui el responsable municipal per informar de l'import recaptat a tot Catalunya, a la ciutat de Barcelona i l'import transferia a l'Ajuntament, en concepte de l'impost turístic en cadascun dels anys 2015 i 2016, detallats per trimestres, i per explicar cadascun dels projectes a finançar per part de l'Ajuntament amb l'impost turístic recaptat l'any 2015 a Barcelona, detallat per concepte, import i data d'inici i finalització de l'actuació. Sol·licitem que se'ns faciliti còpia per escrit en la mateixa sessió de la Comissió.

El Sr. MULLERAS es mostra sorprès perquè s'ha convocat una sessió extraordinària de la comissió per tractar el mateix tema de la compareixença que proposa el seu grup.

A continuació, recorda que l'impost turístic es va començar a aplicar a final de 2012 i els anys successius, i s'ha transferit a Barcelona el 34 % de la recaptació, que representa al voltant de 7 milions d'euros. El 2015 s'hi van afegir 2 milions d'euros més, de manera que es va transferir a Barcelona, de manera excepcional, el 44 % de la recaptació. Afegeix que durant el mandat anterior s'havien aprovat diverses propostes per tal que el cent per cent de la recaptació de la



ciutat es quedés a Barcelona. Aprofita, doncs, aquesta compareixença per insistir en aquesta reivindicació, per les característiques especials que té el turisme en relació amb l'activitat econòmica i la importància que té en la vida quotidiana de la ciutat. En aquest sentit, apunta que el 2015, pel fet de no poder disposar del cent per cent de la recaptació, es van deixar de transferir a Barcelona 12 milions d'euros, que es podrien haver destinat a millorar les infraestructures de la ciutat i els barris afectats pel turisme, i no solament a promoció.

D'altra banda, dels gairebé 9 milions i escaig transferits pregunta a què es destinen els 4,6 milions d'euros transferits a Turisme de Barcelona i sobre els milions restants, comenta que s'utilitzen per finançar projectes, però que la Comissió de Govern solament ha informat sobre la destinació de 893.000 euros.

Per totes aquestes raons, demana informació concreta sobre la destinació dels recursos de l'impost turístic i sobre els projectes finançats.

El Sr. COLOM exposa que el 2015 es van recaptar a la ciutat de Barcelona en concepte d'impost d'estada en establiments turístics 22 milions d'euros, gairebé la meitat del total de 43 milions que es recaptin a Catalunya. D'acord amb el que estipula la llei, l'Ajuntament de Barcelona ingressa 7.571.846 euros, que representen el 34,12 % de la recaptació a la ciutat. A partir d'una proposta anterior, però que es va formalitzar el 2015, es va fer un conveni amb la Generalitat, de manera que aquesta va fer una aportació extraordinària de 2 milions, 1 milió dels quals es va pagar el febrer de 2016 i la resta està pendent. Així, la Generalitat fa els pagaments amb un decalatge, de manera que la quantitat corresponent a l'últim trimestre de 2015 es va ingressar el 20 de maig de 2016. Per tant, tenint en compte ambdós conceptes, l'any anterior va correspondre a l'ajuntament un 43,14 % de l'impost recaptat a la ciutat.

D'altra banda, comenta que en les reunions mantingudes amb la Generalitat els han traslladat puntualment els acords presos en aquesta comissió o en el plenari al llarg dels darrers anys. Així, han manifestat al conseller la voluntat de l'ajuntament de poder disposar del cent per cent de la recaptació de la ciutat, però alhora s'ha treballat per consolidar els imports esmentats. Com a fita més immediata, doncs, es pretén consolidar l'aportació extraordinària de 2 milions, de manera que l'aportació consolidada a la ciutat sigui al voltant del 50 % de la recaptació. Afegeix que en la darrera comissió mixta, celebrada el 6 de juliol proppassat, l'ajuntament va reiterar la voluntat d'obtenir el cent per cent de la recaptació, a més de la reivindicació que la ciutat pugui decidir la destinació d'aquests recursos i que aquesta destinació no se circumscrigui a promoció. A partir d'aquí, informa que es va crear una comissió bilateral Generalitat - Ajuntament de Barcelona, que en el termini de sis mesos ha d'abordar aquests temes per poder avançar en les reivindicacions de l'ajuntament.

A continuació, matisa que l'aportació a Turisme de Barcelona és del 50 % de les transferències ordinàries, és a dir, és a dir, 3,7 milions i no pas 4,9 milions, perquè els 2 milions extraordinaris han anat íntegrament a l'ajuntament.

Pel que fa a la despesa que fa l'ajuntament, indica que s'ha destinat a 48 projectes aprovats el 2015 i 31 el 2016. Assegura que tots aquests projectes han estat aprovats per la Comissió de Govern i, per tant, han estat publicats a la Gasetta i els grups municipals en tenen coneixement. Tanmateix, es compromet a donar als portaveus dels grups els detalls de cada projecte en el decurs d'aquesta sessió.

La Sra. RECASENS exposa que de l'impost turístic i del turisme en general se n'ha parlat molt i, de fet, el Grup de Convergència i Unió ha demanat una compareixença, que finalment s'ha convertit en una comissió extraordinària, per conèixer amb més detall i més a fons el captament dels grups que actualment conformen el govern municipal i que durant el mandat anterior van criticar amb molta duresa la gestió del govern de Convergència i Unió en matèria de turisme. En aquest sentit, creia que el nou govern aportaria idees noves, que aconseguiria la



gestió del cent per cent de l'impost i que proposaria un conjunt de projectes nous, però afirma que la decepció ha estat total i absoluta. Admet que l'estratègia del govern anterior podia agradar o no, però en tot cas tenien una estratègia, que van desenvolupar, i van negociar amb el Govern de la Generalitat amb fermesa. Creu que el govern actual ha pogut comprovar la duresa d'aquestes negociacions.

D'altra banda, recorda que l'impost sobre estades turístiques el va establir el Parlament de Catalunya i no es va fer durant els 38 anys de governs tripartits en el consistori. Per tant, insisteix que la política en matèria turística s'ha impulsat per governs de Convergència i Unió, tant a la Generalitat com a l'Ajuntament de Barcelona. De la mateixa manera, assegura que el que ha explicat el Sr. Colom és el resultat de la feina feta pel govern de Convergència i Unió perquè els ingressos actuals són fruit de negociacions anteriors.

A continuació, reitera que han demanat la celebració d'una sessió extraordinària de la comissió per esvaïr dubtes, com ara sobre la negociació per poder gestionar el cent per cent de la recaptació de l'impost turístic, la situació del conveni del Barcelona Medical Destination, l'evolució del conveni amb la Generalitat perquè l'Ajuntament de Barcelona gestioni 2 milions d'euros addicionals de l'impost turístic i si aquest conveni està relacionat amb la contribució de la ciutat al circuit de Montmeló.

Per tant, demana que en aquesta sessió ordinària de la comissió el govern sigui més sincer i expliqui quina és la seva línia d'actuació, perquè entén que aquells projectes del govern anterior que van ser tan criticats són els únics que el govern actual ha dut a terme. Finalment, pregunta si el govern té projectes nous per finançar amb els recursos provinents de l'impost turístic.

El Sr. SIERRA mostra sorpresa pel fet que l'objecte de la compareixença sigui coincident amb una pregunta del Grup de Ciutadans formulada el 15 d'abril i una proposta d'aquest mateix grup del 21 de desembre, en la qual es plantejaven aquestes mateixes qüestions, és a dir, que es destinin els recursos de l'impost turístic als districtes i barris de la ciutat que pateixen més els impactes negatius del turisme. En aquest sentit, recorda que la Sra. Ballarín havia manifestat que aquesta reivindicació era lògica i raonable, i el Sr. Colom havia dit que compartia que els ingressos obtinguts per aquest impost es poguessin destinar a compensar els barris més afectats per l'impacte turístic i a millorar la qualitat de vida dels ciutadans. Recorda que en aquella sessió del 21 de desembre la proposta va ser aprovada per la majoria dels grups, inclòs els de Barcelona en Comú, amb l'única excepció de la CUP, i ara, que el Grup Socialista s'ha incorporat al govern municipal, no esperen explicacions sobre la quantitat recaptada, dada que ja és coneguda, sinó que s'informi com s'inverteixen aquests recursos i de quina manera se'n beneficien els barris de la ciutat més afectats per l'impacte turístic.

La Sra. CAPDEVILA exposa que la ciutat de Barcelona ingressa més de 7 milions i mig d'euros provinents de l'impost sobre les estades en establiments turístics, la meitat dels quals van directament als pressupostos del consorci Turisme de Barcelona, organisme que té per missió promocionar la ciutat com a destinació turística, amb programes com Barcelona Shopping Line o la Barcelona gastronòmica, entre d'altres, per tal de segmentar els diferents tipus de demanda turística.

D'altra banda, saben que l'Ajuntament destina l'altra meitat del pressupost a mesures que permetin millorar el model turístic de Barcelona, com ara el desplegament de la xarxa wifi a la platja, senyalització turística, esdeveniments o la creació d'aplicacions d'informació i difusió turístiques. Tots aquests projectes, afegeix, han de seguir els objectius establerts en la Llei de mesures fiscals i financeres que crea l'impost turístic, que concreta que aquest impost ha de ser finalista i s'ha de dedicar a la promoció turística, l'impuls del turisme sostenible, el foment de nous productes turístics i el desenvolupament d'infraestructures vinculades al turisme.



A continuació, manifesta que és interessant poder tenir un informe que ordeni totes aquestes qüestions i que detalli exactament els projectes i les partides a les quals es destina actualment l'impost per tal que els grups municipals i la ciutadania en puguin tenir coneixement, amb l'objectiu de garantir-ne la transparència i poder plantejar nous projectes que ajudin a pal·liar les externalitats negatives de l'activitat turística i a diversificar-ne els fluxos. En aquest sentit, considera que la instal·lació de plataformes per desplaçar les terrasses de bars i restaurants a l'entorn de la Sagrada Família, finançades amb l'impost turístic, és un bon exemple que s'hauria de seguir.

Finalment, i més enllà de la compareixença, Esquerra Republicana estudiarà amb deteniment i amb calma el document sol·licitat pel Partit Popular per tal de conèixer els projectes del govern i les partides que s'hi destinen.

El Sr. GARGANTÉ recorda que anteriorment ja havien defensat que la totalitat de l'impost turístic s'hauria de destinar a pal·liar els efectes negatius del turisme sobre el veïnat, com ara a la creació d'habitatge social. En aquell moment es queixaven de l'opacitat de la distribució d'aquest impost, destinat bàsicament a l'atracció de més turistes, i, per tant, volen saber no solament en quin concepte es gasten aquests recursos, sinó també com es distribueixen per territoris. Entén, doncs, que no solament s'ha de demanar transparència, sinó també que es faci pública la distribució d'aquests recursos per a coneixement dels veïns.

A continuació, defensa el model de retorn total de l'import de l'impost per tal de reparar, tant com sigui possible, els efectes de l'especulació turística. Creu, doncs, que els recursos s'haurien de destinar a inversions en necessitats socials i mediambientals, com ara habitatge, protecció de l'espai públic o recuperació d'ecosistemes.

Amb relació a l'impacte del turisme als barris, entén que la inversió hauria de tenir un enfocament territorial, és a dir, major inversió en els barris que pateixen una pressió turística més alta.

Tot seguit, recorda la manifestació a la Barceloneta del cap de setmana anterior i assegura que tots els grups saben perfectament quina és la queixa veïnal, malgrat que a alguns només els interessa escoltar aquestes queixes esporàdicament i pels interessos partidistes.

D'altra banda, comenta que, segons el secretari d'Economia de la Generalitat, l'impost turístic és un dels àmbits en què hi ha més frau fiscal i, a diferència del cas dels venedors ambulants, no es veuen banderoles al passeig de Borbó sobre aquest tema. Per això, insta el govern municipal a reclamar a la Generalitat la recaptació i gestió del cent per cent de l'impost.

Finalment, recorda que les propostes que la CUP va realitzar el mes de març anterior, que donen sortida al malestar veïnal, no van obtenir el suport de cap dels grups municipals. Entre aquestes mesures hi havia implementar polítiques actives de decreixement turístic a la ciutat, no solament basades en la regulació de les pernoctacions, sinó també dels fluxos de turistes, mesures fiscals, limitació de creuers i limitació de l'accés als espais públics o patrimonials. Mentrestant, entén que s'ha de suspendre immediatament i indefinida la tramitació de llicències per als establiments d'allotjament turístic, habitatges d'ús turístic, albergs de joventut i residències per a estudiants a tots els districtes de la ciutat. També proposen desenvolupar polítiques de prevenció i compensació dels impactes negatius del turisme, com ara protegir el comerç de proximitat, promoure la diversificació econòmica, vetllar per unes condicions de treball dignes al sector turístic, recuperar els espais patrimonials i les places i carrers ocupats per terrasses com a espais públics i gratuïts, i crear una ecotaxa per recuperar els ecosistemes del litoral. També proposa dirigir una política municipal per a l'extinció de tots els pisos turístics perquè són incompatibles amb el dret a l'habitatge de la població i provoquen problemes de convivència greus, i intensificar les mesures de control i inspecció dels pisos il·legals. Per acabar, proposa crear polítiques que garanteixin la socialització dels guanys i no solament de les despeses, és a dir, avançar cap a la municipalització del parc hoteler i dels diferents serveis turístics.



El Sr. COLOM rebutja l'acusació d'opacitat i argumenta que les resolucions de la Comissió de Govern es publiquen, juntament amb els imports i la destinació d'aquests.

Pel que fa als projectes, comenta que els darrers, aprovats el 19 de maig, consisteixen a baixar terrasses a vial als carrers de Marina i de Sardanya, al barri de la Sagrada Família, mesura impulsada des de la regidoria del districte juntament amb Turisme; a Ciutat Vella s'han arranjat les voltes de diferents carrers a la plaça de la Llana, i a diversos districtes s'han incrementat els agents cívics. Per tant, apunta que el govern municipal ha implementat mesures als barris més afectats pel turisme perquè aquests n'obtinguin un retorn.

Quant a la política del govern Trias en matèria de turisme, la qualifica de nefasta perquè va fer deixadesa de funcions. A més a més, remarca que la negociació entre l'Ajuntament i la Generalitat no es pot dir que va ser una negociació entre dues parts perquè ambdós governs eren formats pel mateix partit. En aquest moment, afegeix, ja que el Grup Municipal de Convergència i Unió reclama que l'ajuntament pugui gestionar el cent per cent de la recaptació de l'impost turístic i aquest mateix partit governa a la Generalitat, ho tindrien fàcil per cedir aquesta gestió a l'ajuntament, de manera que els acusa de fer polítiques contradictòries al consistori i a la Generalitat.

El Sr. MULLERAS constata que el seu grup no ha trobat cap projecte adreçat a millora d'infraestructures, com ara aparcaments dissuasius per a autocars. Tampoc creu que la millora de la senyalètica, per exemple a Nou Barris, hagi de ser finançat amb l'impost turístic. Finalment, no veuen quines gestions efectives ha fet el govern municipal per aconseguir la gestió del cent per cent dels recursos provinents de l'impost turístic. Pel que fa a aquest darrer punt, i atesos els resultats, entén que la posició del govern municipal actual, igual com ho va ser la del govern anterior, és de submissió a la Generalitat.

El Sr. SIERRA denuncia que el govern no aplica les resolucions aprovades per majoria dels grups municipals però que no tenen el suport de Barcelona en Comú. En aquest cas, però, recorda que la mesura per invertir els recursos de l'impost turístic per compensar els barris que tenen un major impacte turístic va ser aprovada també pel grup del govern, i constata que no hi ha hagut cap increment de les brigades de neteja, d'agents cívics ni de membres de la Guàrdia Urbana. Reclama, doncs, que el govern compleixi la voluntat democràtica.

La Sra. CAPDEVILA valora positivament l'actuació en bars i restaurants al voltant de la Sagrada Família, però entén que hi ha altres districtes de la ciutat que tenen un impacte turístic molt gran, en els quals s'hauria de seguir la mateixa línia, com ara la Barceloneta, a Ciutat Vella, o la Vila Olímpica, a Sant Martí. Reclama que en aquests indrets hi hagi més vigilància, més agents cívics i més neteja. Anuncia, doncs, que si el govern treballa en aquesta línia tindrà el suport d'Esquerra Republicana. Finalment, reclama que els recursos provinents de l'impost turístic s'inverteixin en els barris que pateixen més l'afluència de turistes.

El Sr. COLOM recorda que a la sessió del 19 de maig de la Comissió de Govern es van aprovar mesures per valor de 983.000 euros a la Sagrada Família i Ciutat Vella. D'altra banda, nega que l'ajuntament s'hagi sotmès a la Generalitat i, a diferència de governs anteriors, han creat una comissió bilateral amb la Generalitat per treballar aquesta qüestió.

Es dona per tractada.



III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

2.- (01 OF2016) 1r. APROVAR provisionalment, la modificació de l'Ordenança fiscal núm. 3.1, taxes per serveis generals; 2n. SOTMETRE aquest acord i el text de la corresponent ordenança fiscal a informació pública durant un període de 30 dies hàbils, comptadors des de l'endemà de la seva publicació al Butlletí oficial de la Província, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes; i 3r. TENIR per aprovada definitivament la modificació de l'ordenança fiscal reguladora del tribut esmentat en el supòsit que no es presentin reclamacions.

El Sr. MULLERAS planteja que en aquest punt s'aprova la modificació de tres taxes que no tenen res a veure entre elles i, per tant, sol·licita que el govern retiri aquest punt i el tramiti mitjançant tres expedients diferenciats.

El Sr. COLOM anuncia que el govern no retira la proposta d'acord perquè en el seu moment l'Ordenança fiscal 3.1 es va aprovar sencera, no per parts. Per tant, considera que no tindria cap lògica aprovar aquesta modificació mitjançant tres expedients diferents.

El Sr. AYALA exposa que la modificació de l'Ordenança fiscal 3.1, de serveis generals, és un acte únic i per aquesta raó les tres modificacions que es proposen s'inclouen en el mateix expedient.

Tot seguit, comenta que l'aprovació provisional d'aquest expedient se sotmetrà a consideració del plenari del Consell Municipal del 22 de juliol. Per tant, en aquesta sessió se'n fa el dictamen previ.

Pel que fa a la creació de la taxa per a la detecció i inspecció d'habitatges buits, informa que consisteix en dues parts: en primer lloc, la taxa d'incoació d'expedient, de 633 euros, i, en segon lloc, una taxa per requeriment per incompliment, de 286 euros, requeriment que, d'acord amb la Llei d'habitatge, es pot produir fins a tres vegades. Recorda que la Llei d'habitatge, de 2007, encomana als ajuntaments fer una gestió de detecció dels habitatges buits per tal de posar-los a disposició del mercat, i estableix que es considera habitatge buit. En aquest sentit, la taxa per aquest servei, que l'ajuntament ja està realitzant, el que fa és repercutir el cost del servei sobre el propietari. El govern entén que no és tota la ciutadania qui ha de pagar aquest cost, sinó el propietari que provoca allò que la llei considera una situació anòmala. Afegeix que aquesta taxa inclou una bonificació del 90 % als subjectes passius, persones físiques o jurídiques, que tinguin un patrimoni net inferior a 500.000 euros, però aquesta bonificació no seria aplicable als subjectes passius que tinguin béns per un valor que superi els 2 milions d'euros. És a dir, la taxa es dirigeix a les grans entitats, bàsicament la banca i grans propietaris, però en cap cas es vol fer repercutir sobre petits propietaris. També assenyala que aquesta taxa ja s'aplica en altres municipis, com Sabadell o Terrassa, i que ja hi ha hagut demandes en contra però ha estat avalada per diferents sentències dels jutjats contenciosos administratius.

En segon lloc, proposen la reducció i exempcions de la taxa per a autoritzacions de sol·licituds d'ocupació de la via pública per a rodats de pel·lícules, vídeos, enregistraments televisius, realització de maquetes i sessions fotogràfiques, mudances, bastides, grues i reserves, en compliment d'una proposició aprovada a la darrera sessió de la comissió, del 21 de juny, en què s'instava el govern a negociar amb el sector de mudances per tal d'acordar una reducció puntual de la taxa i que es pogués aplicar gradualment. En aquest sentit, indica que les empreses que sol·liciten un servei de l'ajuntament l'han de finançar per tal que els ciutadans no s'hagin de fer



càrrec del cost d'aquests serveis mitjançant els pressupostos. Per tant, informa que el govern ha arribat a un acord amb el sector de les mudances que consisteix en una reducció de l'impacte de la taxa durant el primer any, en un increment anual 5 % fins arribar al 90 % de cobertura del cost, fer una anàlisi del procediment per veure si es pot simplificar el procediment i reduir-ne el cost, i establir altres sistemes de pagament, com ara fer un pagament inicial a principi d'any i que una quantitat de vehicles de l'empresa puguin fer un determinat nombre de serveis durant l'any, tal com es fa actualment a Madrid. Assenyala, doncs, que la mesura que es presenta implementa el primer d'aquests acords, per reduir la taxa vigent de 86,31 euros a 38,36, i en anys successius es faran els increments del 5 % pactats amb el sector. Finalment, comenta que es proposen algunes exempcions de la taxa a les administracions públiques, als centres d'ensenyament autoritzats que fan cursos de disciplines audiovisuals i en els casos en què la mudança es produeixi per una situació d'emergència o per desnonament.

En tercer lloc, es planteja la bonificació del cent per cent de la taxa d'informes per a plans d'autoprotecció, com els que realitza el Cos de Bombers quan se celebra un esdeveniment a la via pública. Aquesta taxa és de 698,82 euros i el que es planteja en aquesta mesura és que les entitats sense ànim de lucre obtinguin una bonificació del cent per cent. Puntualitza que aquesta bonificació s'adreça principalment a les associacions de veïns o de caire social.

La Sra. RECASENS exposa que el govern de Convergència i Unió havia treballat en l'exempció de la taxa per a plans d'autoprotecció a les entitats sense afany de lucre. Entén que aquesta exempció inclou les associacions de comerciants que fan mostres de comerç al carrer, perquè aquesta demanda provenia precisament d'aquest sector.

Pel que fa a la qüestió de les mudances, recorda que el seu grup va presentar una proposició sobre aquest tema i manifesta que tenen algunes reserves sobre la proposta del govern, perquè el que es proposa és una reducció durant l'any 2016 fins a cobrir el 40 % del cost i la resta és una declaració d'intencions. Així, doncs, recorda que hi ha compromisos que també s'han de complir, com ara establir quin és el cost del servei, perquè les mudances paguen la taxa d'ocupació de la via pública, la taxa administrativa i la taxa de la Guàrdia Urbana, i en aquest cas només han parlat de l'administrativa. En segon lloc, indica que hi ha el compromís de reduir el cost de la tramitació i pregunta com s'enfocarà aquesta qüestió, si es crearà una comissió a aquest efecte, si hi haurà representació del sector i dels grups municipals i si servirà per passar comptes de les gestions. En tot cas, assenyala que les taxes s'acompanyen amb una memòria de costos i si aquesta es modifica s'ha de poder debatre i contrastar. En tercer lloc, recorda el compromís de simplificació de la tramitació, i s'havia parlat de mecanismes com ara el control de les matrícules dels vehicles. Considera que aquest és un tema complex a causa de la diversitat d'empreses del sector, on n'hi ha de grans, de petits, autònoms, i on també hi ha molt d'intrusisme. Precisament s'havia anunciat un pla per combatre aquest intrusisme i reclama que aquest compromís es compleixi. En conclusió, comenta que després d'aquesta rebaixa per al 2016 es farà un increment del 5 % anual fins arribar a cobrir el 90 % del cost, però no se sap quin és aquest cost i, per tant, aquestes mesures són inconcretas.

A continuació, assenyala que la reducció de la taxa per a les mudances també ha comportat la reducció per a altres activitats, com filmacions o grues, la qual cosa els ha sorprès perquè vol dir que abans es pagava massa o bé que ara es pren una mesura agosarada. No hi estan en contra perquè troben bé que es faciliti l'activitat econòmica, però posa en dubte que aquesta hagi de ser la via. Per tant, pregunta com queda la projecció de recaptació de la taxa, projecció que entén que és preceptiva, atès que la modificació afectarà, a més a més de les mudances, també les filmacions a la via pública, les bastides i les reserves, entre d'altres activitats.

D'altra banda, apunta que el Consell Tributari ha qüestionat que les mudances o els trasllats causats per desnonaments puguin quedar exempts de la taxa perquè les actuacions de l'Administració no estan subjectes a taxes, mentre que el govern entén que això depèn d'un



informe dels serveis socials. Així, doncs, el Consell Tributari considera que hi podria haver arbitrarietat i que, per tant, es podria anul·lar la mesura. Pregunta, doncs, com queda aquesta qüestió.

Tot seguit, creu que la taxa sobre pisos buits podria tenir sentit si el govern municipal tingués una política integral d'habitatge, però entén que, tot i tenir una aparença de mesura progressista, per ella mateixa no solucionarà res. Per tant, vol saber si va acompanyada d'altres mesures. A més a més, entén que aquesta taxa no es podrà aplicar fins al cap de dos anys a causa de la tramitació dels expedients administratius preceptius. Pregunta, doncs, quin enfocament donarà el govern municipal a aquesta qüestió. També demana quina recaptació es preveu per la taxa i si hi ha un cens de pisos buits propietat de grans tenidors. D'altra banda, insisteix en els dubtes plantejats pel Consell Tributari. En primer lloc, perquè sembla que el govern es refereix a habitatges i no a edificis sencers; en segon lloc, aquest consell opina que la taxa pot anar més enllà del que preveu la llei en tant que el govern parla d'instal·lacions, locals, solars, activitats i obres en tercer lloc, el Consell Tributari planteja dubtes pel que fa a les tarifes; en quart lloc, apunta que hi ha manca de definició de l'acta d'inspecció i control; en cinquè lloc, planteja dubtes sobre exempcions i bonificacions per la indefinició. Per concloure, voldria saber, doncs, si el govern ha pres en consideració aquests dubtes plantejats pel Consell Tributari i ha resolt aquestes qüestions.

Per acabar, anuncia la reserva de vot del seu grup.

La Sra. MEJÍAS intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans. En primer lloc, se suma a les al·legacions que han fet altres grups, sobretot pel que fa a la deficiència del procediment. En aquest sentit, comenta que es fa una modificació d'una ordenança aprovada recentment perquè havia donat símptomes d'efectes negatius en alguns aspectes i assenyala que amb aquesta modificació es creen taxes noves amb un procediment sorprenent.

Pel que fa a la taxa referida a les mudances, recorda que el seu grup ja havia advertit que estava mal configurada, que havia tingut efectes negatius en el sector i que calia resoldre la situació. Així, la introducció d'aquesta taxa en aquella ordenança va significar un increment important del cost per al client final del servei, que podia arribar al doble o al triple, la qual cosa va generar conflictivitat en el sector, des del qual es va apuntar la possibilitat que estigués augmentant l'activitat irregular i l'intrusisme. A més a més, moltes empreses del sector van reduir molt la facturació com a conseqüència de l'increment dels costos d'administració i de la burocràcia, a causa de la dificultat d'obtenció de determinats permisos, situació que podria provocar pèrdua de llocs de treball en el sector.

A continuació, recorda que Ciutadans va presentar una proposició sobre aquesta qüestió. Per tant, si bé s'alegren que el govern s'hagi adonat que la regulació estava mal feta i que perjudicava l'activitat del sector, no creuen que la fórmula que ha triat el govern suposi cap benefici per al sector de les mudances, sobretot perquè saben que a la llarga hi haurà un increment de la taxa i s'acabarà pagant el 90 per cent del cost del servei. Pensa, doncs, que hi ha altres mecanismes per garantir que no es produeixi aquest increment, com ara mitjans tecnològics per crear procediments molt més àgils, tal com es fa en altres ciutats, de manera que no es perjudicarien empreses petites i mitjanes, a les quals se'ls hauria de facilitar l'activitat.

Pel que fa als plans d'autoprotecció, els sembla que la bonificació a entitats sense ànim de lucre és correcta.

Quant a la taxa sobre habitatges buits, el seu grup hi està en desacord i adverteix que provocarà una conflictivitat judicial important, tal com van advertir amb la moratòria hotelera, i comenta que el govern municipal no té competències per establir aquesta taxa i, a més a més, és una intromissió en la propietat privada. En aquest sentit, assenyala que una taxa sobre habitatges buits només es podria aplicar si hi hagués un reglament que desenvolupés la Llei de l'habitatge de Catalunya, que en aquest moment no existeix; en segon lloc, indica que això és competència



del Govern de l'Estat perquè l'impost ha estat suspès cautelarment pel Tribunal Constitucional. Així, doncs, opina que aquesta és una mesura que pretén complir compromisos electorals però que a l'hora de desenvolupar-la generarà molts problemes, tal com adverteix el Consell Tributari.

A continuació, exposa que el Grup de Ciutadans també té força dubtes sobre quin fet impossible es vol gravar. En primer lloc, pregunta com es defineix l'ús anòmal d'un habitatge buit i quins són els criteris per determinar aquest ús anòmal. En segon lloc, pregunta quines són les actuacions derivades de la inspecció i els controls que el govern pretén gravar, quins efectes produiran amb posterioritat i quins criteris s'han seguit per fer una inspecció que després pot comportar el pagament de la taxa. A més a més, assenyala que també hi ha habitatges buits de titularitat municipal als quals es podria aplicar aquesta taxa.

Seguidament, esmenta les observacions que ha fet el Consell Tributari i que posen en dubte l'aplicació d'aquesta taxa. Així, el Consell Tributari puntualitza que la inspecció i control d'habitatges buits i desocupats es fa sota l'empara de la legislació vigent, però no es tenen en compte els casos de sobreocupació i infrahabitatge, que també tenen una definició legal precisa. En segon lloc, esmenta que es pretenen gravar les ordres d'execució, però afirma que això no és un servei i, per tant, no s'hi pot aplicar una taxa. En tercer lloc, el govern pretén gravar els requeriments, que no són actes d'inspecció i control, i per tant tampoc no es poden gravar. Finalment, no entén que un requeriment hagi de generar nous expedients i noves taxes. Per tot plegat, afirma que la configuració d'aquesta taxa està mal feta.

En conclusió, considera que aquesta mesura és feta de cara a la galeria, amb buits legals evidents i deficiències tècniques.

Per totes aquestes raons, anuncia la reserva de vot del seu grup perquè, tot i que podrien votar a favor d'alguns dels aspectes, els ho dificulta el fet que es presentin conjuntament amb altres propostes de les quals discrepen.

La Sra. BENEDÍ entén que la modificació dels tres supòsits que es plantegen milloren notablement el redactat inicial de l'Ordenança fiscal 3.1. En primer lloc, assenyala que la taxa per inspecció de pisos buits es crea en virtut de la Llei de l'habitatge de Catalunya, la qual dóna potestat als ajuntaments per fer aquest control i inspecció per tal d'afavorir la utilització d'aquests habitatges.

Quant a la taxa per mudances, assenyala que es dóna compliment als acords de la comissió anterior per tal de reduir aquesta taxa un 40 % i anar-la incrementant progressivament un 5 %, fins assolir el 90 % del cost de gestió.

Pel que fa a la bonificació de la taxa per elaboració de plans d'autoprotecció, creu que es positiu que es pugui aplicar des de bon començament.

Per totes aquestes raons, anuncia el vot favorable del seu grup a la proposta.

El Sr. MULLERAS insisteix que el govern ha de retirar l'expedient perquè barreja tres conceptes que no tenen res a veure entre si. Comenta que el Grup Popular és favorable a la bonificació de la taxa per plans d'autoprotecció civil, també que es rectifiqui la taxa de mudances i rodats, tot i que potser és insuficient i s'hauria d'anar molt més enllà, però, en canvi, és contrari a la taxa sobre pisos buits. Per tant, torna a demanar que el govern retiri aquest punt i, així, poder votar a favor de les dues primeres taxes i en contra de la tercera.

Quant a la taxa de pisos buits, considera que vulnera la legalitat, tal com ho corrobora l'informe del Consell Tributari, que en posa en dubte la viabilitat jurídica, raó per la qual preveu un allau d'impugnacions jurídiques en els mesos propers. Així, remarca que el Consell Tributari assenyala que no es delimita el fet impossible quan es parla d'utilitzacions anòmales; extralimita la Llei de l'habitatge en incloure locals, solars o obres; posa en dubte que l'ajuntament tingui competències d'inspecció i control, i finalment entén que l'ordre d'execució i els requeriments



no es poden gravar amb una taxa. Així, doncs, denuncia que el govern utilitza una taxa per imposar una multa encoberta sobre uns procediments abans que acabin en sanció, és a dir, sobre una sospita. Una altra qüestió que el Consell Tributari posa en dubte és que l'ajuntament defineixi discrecionalment les sancions.

D'altra banda, indica que l'Ajuntament de Barcelona queda exclòs de la taxa i pregunta per quina raó i si altres administracions també en quedaran exemptes, com ara l'Incasòl o Regesa.

Considera, doncs, que aquesta taxa no és més que una cortina de fum per tapar la nul·la gestió en matèria d'habitatge del govern municipal i tot un seguit d'incompliments. Així, afirma que l'objectiu polític del govern hauria de ser garantir el dret a l'habitatge, però la caixa del Patronat Municipal de l'Habitatge té 85 milions d'euros i en un any de govern d'Ada Colau només s'han començat tres promocions, hi ha 85 solars municipals buits, dels quals solament vuit s'han utilitzat i hi ha 5.000 pisos socials pendents de construir en sòl municipal. Coincideix, doncs, amb altres portaveus que han manifestat que aquesta taxa no resoldrà el problema de l'habitatge a Barcelona, perquè el seu objectiu és recaptatori i confiscador, situació que considera perillosa perquè el govern de Barcelona en Comú i del PSC converteix els propietaris en sospitosos habituals.

A continuació, si és cert que la pretensió és que la taxa solament recaigui sobre les entitats financeres, pregunta per què no ho estableixen així en el subjecte passiu. En aquest sentit, recorda que hi ha altres ciutats que apliquen aquesta taxa i que sí que limiten el subjecte passiu.

D'altra banda, pregunta què considera el govern com a un pis buit, perquè afirma que aquest concepte no està legalment establert. Així, demana si és aquell que no té ningú censat o aquell que no tingui consums. Insisteix que imposaran la taxa basant-se en una sospita, independentment que posteriorment hi hagi o no una sanció. Per tant, acusa el govern d'actuar amb arbitrietat i d'intentar tapar la nul·la gestió en matèria d'habitatge amb mesures demagògiques com aquesta, que no tindrà cap tipus d'efecte sobre l'habitatge però sí que provocarà una allau d'impugnacions jurídiques. Davant d'aquesta situació, critica el PSC perquè calla, malgrat que en aquest partit hi ha algun regidor o regidora que és professor de política fiscal, quan el mateix Consell Tributari adverteix que aquesta taxa no és legal. El Grup Popular, doncs, no entén que el govern prengui aquestes mesures arriscades.

Per totes aquestes raons, anuncia el vot contrari del seu grup a la proposta i insisteix a demanar que aquest expedient es retiri i que les mesures es presentin mitjançant tres expedients diferenciats.

El Sr. GARGANTÉ considera positiva l'exempció de la taxa per a l'informe d'autoprotecció per la via de la bonificació perquè era una de les propostes que les entitats sense ànim de lucre van traslladar als grups municipals. Exposa que aquestes entitats generen vida cultural als barris i que cal que aquesta activitat no mori, i menys encara per una manca de liquiditat econòmica.

En segon lloc, creu que la taxa sobre els habitatges buits és una bona iniciativa i espera que així el govern comenci a fer el cens de pisos buits a què s'havia compromès amb la CUP durant les negociacions de la modificació pressupostària, perquè al cap de dos mesos sembla que encara no s'ha fet, tot i que sí que s'ha aprovat la construcció d'edificis del Patronat Municipal de l'Habitatge sense tenir present si hi ha o no aquesta necessitat. Assenyala que, un cop aprovada la taxa, caldrà començar a fer els plans d'ocupació per formar les persones i posar-les sobre el terreny per localitzar els pisos buits dels grans tenidors i aconseguir que un volum important de pisos es posin a disposició de veïns i veïnes, els quals entén que fins ara bàsicament han servit per especular. Entén, doncs, que és una bona iniciativa mirar què es fa en altres municipis per posar fi a l'ús especulatiu dels habitatges.

En tercer lloc, lamenta la modificació a la baixa de la taxa per l'ocupació de via pública. Critica aquesta modificació perquè aquesta taxa es va aprovar per posar fi a la demanda abusiva de dies per fer rodatges. Entén, doncs, que malgrat que el que es pretengui sigui afavorir el sector de les



mudances, amb aquest abaratiment la filosofia inicial de la taxa deixa de tenir sentit i, per tant, aquesta modificació és errònia, tal com ja van advertir en la sessió proppassada de la comissió. Com a conclusió, la CUP considera positives l'exempció a les entitats sense ànim de lucre de la taxa per plans d'autoprotecció i l'establiment de la taxa per ús fraudulent i anòmal d'habitatges, però no està d'acord amb la rebaixa de la taxa per ocupació de via pública a les empreses que hi fan enregistraments.

Per aquestes raons, anuncia la reserva de vot del seu grup.

El Sr. AYALA manifesta que, en tant que tècnic, no entrarà en les divergències polítiques, que són legítimes però que van més enllà de la qüestió tècnica. D'altra banda, assenyala que no estan discutint la política d'habitatge, debat que es fa en altres comissions, sinó que allò que es discuteix és si, en el marc dels procediments establerts, que inclouen una investigació per detectar els pisos buits i la realització d'un expedient, aquests costos els ha de suportar tota la ciutadania o el propietari.

A continuació, aclareix que la definició de pis buit s'estableix en l'article 3.d de la Llei 18/2007, de la Generalitat de Catalunya, i és la definició que s'utilitza en el procediment de detecció de pisos buits. Puntualitza, però, que aquí no és discuteix qui té la competència per definir què és un pis buit en l'àmbit de l'IBI, que és un altre tema. En tot cas, en l'àmbit que és objecte d'aquesta mesura, la competència és de la Generalitat, la qual la transfereix als municipis per fer les inspeccions. De la mateixa manera, reitera que el procediment per detectar un pis buit i quins tràmits s'han de fer deriven de la Llei 18/2007.

Quant als temes jurídics que s'han exposat, assenyala que el Consell Tributari fa alguns comentaris però que l'informe és favorable. En segon lloc, malgrat que cap grup no hi hagi fet referència, esmenta que hi ha un informe de Serveis Jurídics, que consta a l'expedient, i que és absolutament favorable a la mesura. En tercer lloc, pel que fa a la previsió que hi hauria una allau de demandes, apunta que fins a aquest moment solament hi ha hagut dues sentències i que ambdues han estat favorables a la taxa, la Sentència 48/2006, d'11 de febrer, del Jutjat Contenciós Administratiu número 7 de Barcelona, i la sentència de 6 de juny de 2016, del Jutjat Contenciós Administratiu número 11 de Barcelona, que conclouen que l'ajuntament té competència per establir aquesta taxa i per cobrar-la, perquè és un servei que fa l'ajuntament.

Seguidament, nega que aquesta taxa sigui una sanció perquè una taxa fa front a un cost que té l'ajuntament, mentre que una sanció no, i l'import esmentat de 633 euros representa el 90 % del cost del servei.

Quant al termini d'aplicació, desmenteix que la taxa no es pugui cobrar fins d'aquí a dos anys. Aclareix que per obrir un expedient el pis ha de fer dos anys que és buit, però la taxa es cobrarà en el moment d'obrir un expedient, no al cap de dos anys.

A continuació, explica que el procediment per a l'aplicació de la taxa consisteix a fer una activitat inspectora prèvia, es visita el pis, es miren els consums d'aigua, es comprova el padró, etcètera, d'acord amb la Llei d'habitatge, i els criteris pels quals es determina si un pis és buit s'estableixen en aquesta llei. Afegeix que, quan hi ha elements per sospitar que un pis és deshabitat, s'incoa un expedient i solament si es comprova que fa més de dos anys que és buit injustificadament, tal com estableix la llei, es cobra la taxa. És a dir, la taxa es cobra quan hi ha la resolució definitiva de l'expedient i no quan es té la sospita.

Tot seguit, puntualitza que l'informe del Consell Tributari fa referència a les taxes que s'apliquen actualment a diferents municipis, que és allò que se li va preguntar, i fa algunes reflexions respecte al que no són habitatges. A causa d'aquestes reflexions, assegura que la taxa solament s'aplicarà a habitatges, tal preveia l'equip de govern i tal com diu el text de la modificació de l'ordenança.

Pel que fa a la inclusió d'aquesta taxa de serveis en l'ordenança fiscal, i que el Grup de Ciutadans qualificava de calaix de sastre, manifesta que és el procediment habitual en qualsevol



municipi. Així, totes les taxes per serveis que fa l'ajuntament s'inclouen en un sol epígraf, que en aquest cas és el 3.1, i únicament els que tenen una certa complexitat, com ara les taxes d'aparcament, van en un epígraf a part. Afegeix que això és una política estatal i que té la seva lògica.

Respecte a la taxa per ocupació de via pública per diferents conceptes, apunta que la taxa es modifica per a tots els sectors, perquè totes aquestes ocupacions es tramiten mitjançant el mateix expedient, i, atès que hi ha molts tipus d'empreses que ocupen la via pública per realitzar la seva activitat, aquesta taxa afecta molts sectors. En tot cas, assenyala que l'acord a què es va arribar amb el sector de les mudances és el que s'ha explicat, malgrat que admet que hi pot haver altres solucions. Recorda que la Comissió d'Economia va instar el govern que negociés i arribés a un acord amb el sector de les mudances, i això és el que han fet. Així, doncs, insisteix que aquest acord inclou diversos temes, i un d'ells és la modificació de la taxa equany, i els increments posteriors del 5 % no es pot fer en aquests moments.

La Sra. RECASENS ja havia comentat que en aquest moment el govern solament pot modificar la taxa per al 2016, però considera que aquesta regulació es podia haver fet de bon començament. En tot cas, el compromís d'incrementar anualment el 5 % cada any fins arribar a cobrir el 90 % del cost del servei és una declaració d'intencions i el govern cada any haurà de buscar complicitats per poder-ho aprovar, cosa que no serà fàcil vistes les manifestacions que han fet els diferents portaveus. Per tant, el Grup de Convergència i Unió seguirà de prop el compliment dels compromisos fiscals i els compromisos amb el sector sobre simplificació de la taxa, sobre el pla de lluita contra l'intrusisme, etcètera.

En segon lloc, comenta que, com a conseqüència de l'acord amb el sector de les mudances, també se n'han beneficiat les empreses que filmen a la via pública, qüestió en la qual poden estar d'acord, com també en la reducció de taxes per a les bastides, per a les grues i per a les reserves d'estacionament, però assenyala que les terrasses o les botigues de *piercings* tenen un epígraf diferent en les ordenances, sectors que també ocupen la via pública. A continuació, torna a demanar una projecció sobre la recaptació d'aquesta taxa, perquè modificant la taxa aplicable a les empreses de mudances s'ha modificat alhora la imposició a altres activitats. També demana una projecció sobre la recaptació de la taxa a pisos buits. En aquest sentit, diu que quan s'obri un expedient segurament hi haurà un període d'audiència per a l'afectat i finalment un expedient resolutiu que anirà acompanyat de la taxa. Per tant, pregunta quants expedients s'han obert fins a aquest moment, perquè abans d'aquesta modificació ja es feien actuacions en aquest sentit. Així, comenta que a Terrassa s'han obert més de vuit-cents expedients. També ha demanat un cens d'habitatges buits. D'altra banda, tot i que admet que aquesta qüestió s'ha de tractar en un altre àmbit, reitera que la taxa ha d'anar acompanyada d'una política d'habitatge, política que no es coneix.

Seguidament, indica que davant de les observacions del Consell Tributari el govern no pot fer el que li sembli, per més que l'informe sigui favorable. En aquest sentit, llegeix un paràgraf d'aquest informe, que diu: «L'article grava les ordres d'execució que se'n puguin derivar. No és clar quin concepte s'està gravant, ja que una ordre d'execució no és un servei i no sembla, per tant, que s'adigui als supòsits legals d'establiment d'una taxa.» També en llegeix un altre on s'afirma que un determinat article pateix d'una manca de definició perquè inicialment sembla que es gravin els actes d'inspecció i control, però ara es graven els requeriments, que no són actes d'inspecció ni de control i, per tant, no poden ser gravats per aquesta taxa. Entén, doncs, que això no són comentaris, sinó uns advertiments, i voldria saber quina és la resposta del govern. Vist tot plegat, anuncia que el seu grup presentarà al·legacions i esperen rebre la resposta per escrit.

Per acabar, ateses les intervencions que s'han produït durant la sessió, creu que el govern haurà de cercar força complicitats o bé separar les taxes, perquè la dels plans d'autoprotecció té un consens unànim, no així les altres.



La Sra. MEJÍAS manifesta que després d'escoltar les explicacions del Sr. Ayala encara estan més confusos i preveu una gran quantitat de conflictes administratius a causa de la taxa sobre els pisos buits, perquè una taxa és un tribut que s'aplica sobre un servei i considera que el que ha explicat el gerent d'Economia no és un servei, tal com també ho apunta el Consell Tributari, independentment que el dictamen d'aquest sigui favorable o no. Creu, doncs, que els administrativistes de Barcelona tindran feina a definir un ús anòmal d'un habitatge, quins són els criteris per determinar-ho i quines accions poden derivar en l'aplicació d'una taxa.

En segon lloc, preveu que quan a un propietari se li notifiqui la incoació d'un expedient per determinar si un pis és buit el primer que farà serà ocupar l'immoble per estalviar-se de pagar la taxa i, per tant, preveu que aquesta mesura no tindrà efectivitat. Així, doncs, entén que, més enllà de justificar una promesa electoral, jurídicament la mesura no se sosté.

Tot seguit, pregunta si l'ocupació il·legal és un ús anòmal d'un habitatge, atès que es vulnera clarament el dret a la propietat privada i implica tot un procediment per aconseguir recuperar la propietat i poder fer-ne un ús legal. Critica, doncs, que s'imposi una taxa als propietaris de pisos buits mentre que aquells que fan un ús anòmal de la propietat privada estan exempts de tota mena de requeriments per poder retornar-la als propietaris.

Per totes aquestes raons, i atès que el govern no ha respost quins són els fets imposables, insisteix que hi haurà conflictivitat jurídica i augura que aquesta taxa no garantirà que hi hagi un estoc d'habitatges que es pugui posar al servei de les persones que tenen dificultats per accedir a un habitatge social.

El Sr. MULLERAS anuncia que el Grup Popular formularà al·legacions a aquest expedient.

Pel que fa a l'informe del Consell Tributari, i assegura que no conté cap dictamen, ni favorable ni desfavorable, perquè, d'acord amb la Llei 1/2006, del règim especial del municipi de Barcelona, en la qual es regula el Consell Tributari, estableix que aquest consell és un òrgan de caràcter consultiu, que exerceix el control de la legalitat. Així, doncs, tal com consta en el primer paràgraf, l'informe es limita a fer una anàlisi jurídica del text normatiu sotmès a la seva consideració. I en aquesta anàlisi es plantegen dubtes sobre la delimitació exacta del fet imposable de la taxa sobre pisos buits; s'afirma que aquesta taxa va més enllà del contingut de la Llei de l'habitatge; es posa en dubte que l'ajuntament tingui competència per dur a terme les activitats d'inspecció i control, i es diu que la taxa grava les ordres d'execució derivades dels expedients, però les ordres d'execució no són un servei i no sembla que es puguin gravar. Entén, doncs, que el Consell Tributari en aquest informe diu que la taxa no s'ajusta a la legalitat, i, per tant, augura una allau d'impugnacions jurídiques i molts problemes per a l'ajuntament perquè es vulnera el principi jurídic en el qual s'han de fonamentar les taxes.

A continuació, reitera que políticament aquesta mesura no és més que una cortina de fum per tapar la nul·la política d'habitatge del govern municipal.

Finalment, reitera que el seu grup votarà en contra de la proposta i continua sense entendre el silenci del PSC en aquest debat sobre una taxa reprovada clarament pel Consell Tributari, el qual en posa en dubte la legalitat. Esperarà al debat en el plenari per conèixer la posició del PSC, però els acusa de sotmetre's a les polítiques de Barcelona en Comú i també de la CUP.

El Sr. AYALA reitera que un habitatge en situació anòmala i en quines condicions es determina són conceptes que es defineixen en la Llei d'habitatge de la Generalitat i no és un tema que es porti a debat a la Comissió d'Economia.

Seguidament, assenyala que la taxa és sobre un servei que ja es realitza, que té un cost determinat com a conseqüència de l'aplicació de la Llei de l'habitatge. En aquest sentit, recorda que ja van explicar als grups del Partit Popular i de Ciutadans el contingut d'aquesta taxa i en aquell moment va semblar que no tenien els dubtes que han plantejat, però s'ofereix a fer una



altra reunió per explicar-los la Llei de l'habitatge, perquè entén que aquests dubtes són sobre la llei i no pas sobre la taxa, la qual grava un servei que està establert.

Responent a la Sra. Recasens, informa que hi ha 64 expedients oberts, tots a entitats bancàries i la intenció del govern és continuar amb el manament de la Llei de l'habitatge per detectar tots els habitatges que es trobin en situació anòmla. D'altra banda, afirma que la inspecció és un servei i el seu cost està ben determinat. Pel que fa a l'informe del Consell Tributari, assenyala que és un informe tècnic i no pas polític, al qual els grups municipals tenen accés i en el qual s'especifica quins són els diferents serveis gravats per la taxa, el 90 % dels quals es cobreix amb el rebut que es gira als contribuents.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal i ERC, amb la reserva de vot de CIU, C's i CUP i amb el posicionament contrari del PP.

- 3.- (EM 2016-05/12) APROVAR definitivament, atès que no s'han presentat al·legacions durant el termini d'informació pública, la modificació dels estatuts socials de Barcelona Activa SAU SPM amb l'objecte de considerar-la mitjà propi i servei tècnic de l'Ajuntament de Barcelona i altres modificacions adients i; FACULTAR indistintament el President i el Secretari del Consell d'Administració de la societat per a complir tots els tràmits necessaris per a la plena efectivitat d'aquest acord i la seva inscripció en el Registre Mercantil així com la correcció d'errors materials en cas necessari.

El Sr. COLOM exposa que la majoria dels portaveus assistents formen part del consell d'administració de Barcelona Activa i deuen recordar que el mes de març de 2016 es van aprovar aquestes modificacions, en primer lloc, per actualitzar els estatuts per adaptar-los a la normativa, com ara la menció de mitjà propi de l'ajuntament als estatuts, la qual cosa permetria gestionar subvencions del SOC i de la Unió Europea; en segon lloc, per actualitzar el domicili social o per adequar el text de 1986 al llenguatge no sexista, cosa que troba estrany que no s'hagués fet encara, i, finalment, situar com un element potestatiu i no obligatori el nomenament del director o directora general i fer-lo compatible amb la possible existència d'un conseller delegat.

El Sr. SIERRA anuncia l'abstenció del seu grup, tal com ja varen fer al consell d'administració, perquè no comparteixen l'esperit del model de Barcelona Activa del govern municipal actual ni les polítiques per crear ocupació. En aquest sentit, recorda que el Grup de Ciutadans va fer una proposta d'intermediació per crear llocs de treball i perquè hi hagi una connexió entre el SOC i les persones que han passat per Barcelona Activa amb les empreses de la ciutat.

La Sra. CAPDEVILA anuncia el vot favorable del Grup d'Esquerra Republicana, com ja va fer en el consell d'administració i en el tràmit per a l'aprovació inicial de la proposta, tenint en compte també que no s'hi han presentat al·legacions.

El Sr. MULLERAS entén que els canvis que s'incorporen tenen aspectes positius però també en tenen de negatius, tal com ja van exposar durant el tràmit per a l'aprovació inicial. Així, tal com s'ha vist en els casos de Regesa i Barcelona Regional, la declaració d'aquestes empreses com a mitjà propi de l'ajuntament pot tenir unes conseqüències negatives. Per aquesta raó, anuncia l'abstenció del Grup Popular.

El Sr. GARGANTÉ entén que els serveis oferts per Barcelona Activa els hauria de prestar directament l'ajuntament, en tant que garant i titular de les polítiques públiques que es duen a terme en l'àmbit municipal en matèria d'ocupació, treball i promoció econòmica. Per tant, la



CUP considera que hauria de ser la Gerència Municipal d'Ocupació qui prestés directament aquests serveis, sense cap mitjà instrumental i menys encara sota la forma d'una societat anònima, malgrat que es reafirmi el caràcter unipersonal de l'accionariat i la seva dependència plena del consistori. S'oposen, doncs, que Barcelona Activa incorpori els eufemismes de mitjà propi i servei tècnic en matèria d'ocupació, treball i empresa de l'Ajuntament de Barcelona.

Així, doncs, malgrat que coneixen la necessitat de la modificació que es proposa, que respon a la lògica de l'estructura actual del consistori i la necessitat de facilitar la feina i justificar subvencions davant de la Generalitat i d'altres organismes públics, no hi estan d'acord perquè la mercantilització de les societats instrumentals de l'ajuntament obre la porta a les desigualtats laborals del personal que treballa en aquestes empreses i instituts. Afirma que aquesta estructura facilita que les condicions del personal de Barcelona Activa no siguin les mateixes que les de la plantilla de l'ajuntament, persones que treballen en el mateix àmbit i que presten un servei públic de gestió directa amb els usuaris i usuàries dels serveis oferts per Barcelona Activa i que treballen en condicions de desigualtat laboral. Com a exemple, comenta la voluntat de la direcció de Barcelona Activa de licitar el servei de recepció a les diferents seus d'aquest organisme o la concatenació de contractes que encara avui pateix el personal gestor de plans d'ocupació i d'altres programes, com «Treball als barris». Assegura, doncs, que a Barcelona Activa hi ha precarietat laboral, com no es cansaran de denunciar, i alhora es fitxa una directora general amb un salari anual de 90.000 euros, cosa que crida l'atenció quan la negociació amb el comitè d'empresa costa molt.

Tot seguit, tot i reconèixer que els canvis proposats són merament formals i que no canvien el model actual, reitera la disconformitat del seu grup respecte d'aquest model de prestació de serveis i denuncia la precarietat laboral que hi ha en aquesta empresa municipal. En aquest sentit, troba paradoxal i alhora escandalós que en el mitjà públic que s'encarrega de l'ocupació hi hagi precarietat laboral.

Per totes aquestes raons, anuncia el vot contrari del seu grup a aquesta mesura, tal com ja van fer en el consell d'administració.

El Sr. COLOM puntualitza que la consideració de Barcelona Activa com a mitjà propi és independent del fet que figuri o no als estatuts i depèn d'un conjunt de característiques: el fet que sigui una entitat pública i cent per cent participada.

D'altra banda, insisteix que aquesta modificació és una exigència per poder resoldre millor les dificultats que planteja el SOC quant a la relació entre les polítiques públiques d'ocupació d'aquest organisme i les de Barcelona Activa.

A continuació, respon al Sr. Garganté que tant una agència, com un organisme autònom, una EPEL o una societat mercantil són instruments, perquè en termes de contractació tenen les mateixes característiques, i solament ho deixaria de ser en el cas d'una direcció general dins de la mateixa Administració. Afegeix que la consideració de mitjà propi permet poder fer les comandes de gestió, la qual cosa li permet ser poder adjudicador.

Finalment, creu que aquests canvis permeten actualitzar administrativament unes qüestions que restaven pendents.

La Sra. RECASENS anuncia l'abstenció del seu grup en aquest punt.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal i ERC, amb l'abstenció de CIU, C's i PP i amb el posicionament contrari de la CUP.



IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

4.- (02 OF2016) DECLARAR d'utilitat municipal les instal·lacions esportives municipals del CEM de l'Espanya Industrial, del CEM La Bordeta, del CEM Espai de Mar, del CEM Escola Municipal d'Hípica de La Foixarda, del Camp Municipal de Rugbi La Foixarda, del Camp Municipal de Beisbol Carlos Pérez de Rozas, del Centre Municipal d'Escalada La Foixarda, del CEM Esgrima Reina Elisenda, del CEM Can Ricart, del CEM Colom, del CEM Joan Miró, del CEM Piscines Bernat-Picornell Montjuïc, del CEM Pau Negre, Parc del Migdia, del CEM Les Corts, del CEM Putxet, del CEM Vintró, del CEM Maresme, del CEM La Mar Bella, del CEM Júpiter, del CEM Nova Icària, del CEM La Verneda, del CEM Can Felipa, del CEM Bon Pastor, del CEM Can dragó, del CEM Can Cuyàs, del CEM Artesania, del CEM Olímpics Vall d'Hebron, del CEM Horta, del CEM Carmel, de la Base Nàutica Municipal de La Mar Bella, del CEM Can Caralleu, del CEM Pau Negre, del CEM Can Toda, del CEM Piscina Sant Jordi-Escola Industrial, del CEM Mundet, del Centre Municipal de Vela, del CEM Sant Andreu, del CEM La Sagrera, del CEM Trinitat Vella, del Velòdrom Municipal Horta Miquel Poblet, del CEM Estació del Nord, del Camp Municipal de futbol Parc de la Catalana, del CEM Fort Pienc, de les Pistes Poliesportives del Parc Joan Miró i Platja de l'Eixample (Piscina municipal Torre de les Aigües), del Camp de futbol Ibèria, del Camp de futbol i pista poliesportiva La Bàscula, del Camp de futbol Julià de Capmany, del Camp de futbol La Satalia, del Pavelló Illa (Les Corts), del Camp de Futbol Municipal Trinitat Vella, del Camp de Futbol Municipal de l'Àliga, del CEM Josep Comellas, d'acord amb els informes i dictàmens que consten a l'expedient, als efectes del que preveu l'article 9.9 de l'ordenança fiscal vigent 1.1 reguladora de l'Impost de Béns Immobles per a l'aplicació de la bonificació del 95% de la quota íntegra de l'IBI corresponent a l'exercici 2016 i successius. DONAR-NE trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda els efectes pertinents.

El Sr. AYALA exposa que aquesta proposta és idèntica a la que es va presentar el 17 de maig a la Comissió d'Economia i, mentre que aquella feia referència als districtes de Sant Martí i de Sarrià - Sant Gervasi, en aquesta s'inclouen la resta de districtes de la ciutat. Així, indica que la proposta és fruit de l'acord del plenari del Consell Municipal de 15 de març de 2013, on es va incorporar a l'Ordenança fiscal 1.1, reguladora de l'IBI, la bonificació del 95 % de la quota dels immobles on es desenvolupin activitats econòmiques declarades d'especial interès o utilitat municipal.

Per tant, el govern presenta la declaració d'utilitat pública municipal de cinquanta instal·lacions esportives municipals per tal que es puguin acollir a aquesta bonificació perquè sigui aprovada per la Comissió d'Economia i Hisenda, tal com és preceptiu. Concretament, s'hi inclouen dotze instal·lacions esportives en règim de concessió i trenta-vuit de gestionades per l'Institut Barcelona Esports. Afegeix que amb aquest tràmit es contemplen totes les entitats esportives que quedaven pendents, tret d'alguna en què s'està efectuant un canvi de concessió i que podria presentar-se més endavant.

La Sra. RECASENS recorda que aquesta és una qüestió complexa, que des de Convergència i Unió coneixen en profunditat perquè ve de l'any 2013, que no ha tingut una tramitació fàcil perquè es va haver de treballar en el tema patrimonial i cadastral, i que encara requerirà una bona gestió per a l'execució i la retroactivitat de la mesura.

Finalment, anuncia el vot favorable del seu grup a la proposta.



El Sr. SIERRA manifesta que el seu grup no es farà responsable de les indemnitzacions que haurà de pagar l'ajuntament a tots aquells particulars que considerin que també tenen un interès públic destacable, sobretot quan el mateix govern reconeix que dotze d'aquestes instal·lacions municipals estan concessionades. Entén que la gestió privada d'una instal·lació municipal no es diferencia en res amb una altra instal·lació que tingui un interès públic i que també es podria beneficiar d'aquesta bonificació de l'IBI.

El Grup de Ciutadans ja es va manifestar en aquesta mateixa línia durant el debat de l'expedient anterior i, per tant, anuncia el l'abstenció del seu grup.

La Sra. CAPDEVILA recorda que en la Comissió d'Economia del mes de maig es va aprovar de la bonificació per a vuit centres esportius municipals, però, a diferència d'ara, en aquell cas les instal·lacions esportives que es van declarar d'interès i d'utilitat municipal eren gestionades per entitats arrelades al territori i que desenvolupaven una tasca social de foment de l'esport entre nens i nenes, joves i gent gran, tasca que beneficiava moltes persones dels diferents barris de la ciutat. La majoria d'aquestes entitats, afegeix, tenen preus públics regulats per l'ajuntament i, en alguns casos, el marge amb què treballen aquestes entitats és massa just o fins i tot negatiu. Tenint en compte que es tracta d'entitats sense ànim de lucre, tot i que no cal que generin beneficis, l'ajuntament ha de posar totes les eines a la seva disposició per tal de garantir-ne la viabilitat.

Tanmateix, quant als CEM inclosos en aquest expedient, opina que en algun cas no es compleixen aquests supòsits, perquè n'hi ha que són gestionats per empreses privades, com alguns que solament ofereixen serveis de gimnàs i que tenen uns beneficis importants. Considera, doncs, que s'hauria de trobar la manera de poder ajudar els CEM que fan un esforç per dur a terme una gestió cívica, enfront de les empreses amb ànim de lucre. En aquest sentit, insta el govern municipal que adequi els plecs de licitacions de gestió d'equipaments per tal que aquells que generin beneficis importants s'hagin de destinar a inversió en projectes socials als barris de la ciutat. Així, es mostra d'acord en l'aplicació de l'article 9.9 de l'Ordenança municipal de l'IBI, que es basa en la potestat que permet la Llei reguladora d'hisendes locals, en virtut del qual es bonifica el 95 % de l'IBI d'aquestes instal·lacions, de manera que es faciliti el present i el futur del projecte que desenvolupen aquestes entitats.

Per aquestes raons, anuncia el vot favorable del seu grup a la proposta.

El Sr. MULLERAS exposa que aquest expedient pot provocar alguns greuges comparatius, perquè s'aplica una bonificació del 95 % de l'IBI a cinquanta centres esportius, però entre aquests n'hi ha alguns de gestionats per empreses privades, per tant amb ànim de lucre, i d'altres que són gestionats directament per l'Institut Barcelona Esports. Entén que aquesta situació pot generar un greuge comparatiu amb altres entitats que també són privades i que a vegades fan la mateixa activitat i fins i tot en el mateix àmbit territorial que els centres bonificats. D'altra banda, recorda que quan aquestes concessions van malament en moltes ocasions s'han canviat tarifes, obligacions d'inversions o obligacions de la concessió, amb l'excusa que no compleixen l'equilibri econòmic i financer. Per tant, considera que es poden crear greuges comparatius no solament amb altres empreses privades, sinó també amb aquelles que havien optat a una concessió i que ara no poden beneficiar-se d'aquesta bonificació.

Per totes aquestes raons, anuncia l'abstenció del seu grup, perquè si la bonificació té raó de ser per a les entitats sense ànim de lucre, no s'hauria d'aplicar a les entitats amb ànim de lucre. I si s'aplica sobre aquestes, també s'hauria d'aplicar sobre altres particulars.

Finalment, pregunta si la totalitat dels cinquanta centres inclosos en aquest expedient tenen llicència d'activitats per tal de poder-se acollir a la bonificació.

El Sr. GARGANTÉ anuncia el vot favorable del seu grup.



El Sr. AYALA explica que l'exempció és aplicable a empreses concessionàries i a l'Institut Barcelona Esports, però com a contrapartida implica unes obligacions. Per tant, les entitats privades que prèviament no compleixin aquestes obligacions no poden beneficiar-se de la bonificació. Entre aquestes obligacions hi ha el compromís a aplicar els preus públics aprovats per l'ajuntament, considerant també preus socials per a infants, joves i famílies monoparentals; acollir determinats col·lectius derivats de serveis socials, com discapacitats; realitzar activitats per a infants i joves de promoció de l'esport; llogar les instal·lacions a un preu inferior a entitats del barri o sense ànim de lucre; dedicar una partida del pressupost, entre el 5 % i el 15 %, a promoció esportiva, mesura que implica una menor recaptació per a l'entitat, i en determinades ocasions han de cedir les instal·lacions de forma gratuïta per a la realització d'esdeveniments municipals. Entén, doncs, que no hi ha cap greuge comparatiu respecte de les entitats privades que lliurement opten per fer una política diferent de preus o d'integració de col·lectius. Així, doncs, puntualitza que no es pot demanar una bonificació si no s'exigeix també el compliment d'aquestes obligacions.

El Sr. SIERRA té constància que hi ha particulars que estan iniciant tràmits judicials, i pregunta si el govern ha ofert a altres entitats sense ànim de lucre la possibilitat d'oferir aquests serveis perquè puguin tenir la declaració d'utilitat pública.

La Sra. CAPDEVILA comenta que, a més a més de les condicions que ha explicat el Sr. Ayala, si es dona la circumstància que les empreses que gestionen els CEM tenen un benefici important, l'ajuntament hauria de fer que aquest benefici revertís en millores per al districte o per al barri on són, o en millores de tipus social.

El Sr. MULLERAS afegeix que algunes de les entitats que gestionen aquestes concessions municipals, a part de tenir unes despeses incontrolades, es beneficiaran d'aquesta bonificació de l'IBI malgrat que en alguns casos tenen uns beneficis elevats i fins i tot s'han beneficiat d'ampliacions en la concessió per tal de tenir un tracte economicofinancer millor, i també per inversions fetes per l'ajuntament que han millorat les instal·lacions.

El Sr. AYALA aclareix que les concessions són concursos, per tant s'hi pot presentar qui vol i no cal que l'ajuntament faci ofertes.

El Sr. Colom expressa el vot favorable del Govern Municipal, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa l'abstenció de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 5.- (M1519/3628) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Que s'elabori i es presenti a la propera Comissió d'Economia i Hisenda un pla de promoció econòmica en el marc de la col·laboració públicoprivada, que prevegi aprofitar les oportunitats nascudes de l'anomenat



"Brexit" per la ciutat de Barcelona i la seva Àrea Metropolitana, definint una estratègia per atraure empreses, startups i capital inversor, i descriure les accions necessàries per atraure agències europees que busquin seu en aquests moments i en concret, que es treballi una acció específica per atraure l'Agència Europea del Medicament.

La Sra. RECASSENS desitja que el debat d'aquest punt no giri entorn del «Brexit» ni del caos polític, econòmic i institucional que pugui generar, sinó que se centri en la possibilitat que Barcelona aprofiti les oportunitats que s'obren per aquesta circumstància.

Així, exposa que en aquest moment hi ha desenes de ciutats que competeixen directament amb Barcelona i que cada dia es generen oportunitats. Per aquesta raó, insta el govern a treballar en aquest sentit, per tal de tenir una estratègia respecte a aquestes oportunitats que s'obren arreu del món, i per situar Barcelona entre les ciutats d'Europa que en aquest moment ja fan iniciatives més o menys agressives. En aquest sentit, mostra una fotografia del Partit Demòcrata Alemany, el qual feia una campanya per atraure empreses a Berlín.

A continuació esmenta que l'alcalde de París va manifestar dies enrere que vol que la capital de França competeixi per ser la gran plaça financera d'Europa i va anunciar avantatges fiscals i polítiques concretes al voltant de l'impost de societats, la creació d'una doble ciutadania, econòmica i urbana, o la creació d'una finestreta única per a banquers que es traslladin des de la City. Afegeix que altres ciutats estan treballant en aquesta línia, com Amsterdam, Frankfurt, Luxemburg, Dublín, i fins i tot la Comunitat de Madrid vol negociar amb l'alcalde d'aquesta ciutat per incentivar les empreses a instal·lar-s'hi. La Generalitat també ha anunciat que en el termini de deu o quinze dies presentaria un informe d'oportunitats per atraure organismes i empreses que vulguin abandonar el Regne Unit.

D'altra banda, recorda que des de fa molts anys la ciutat de Barcelona i l'àrea metropolitana han treballat per ser capital europea, una capital ben posicionada internacionalment, i s'ha fet una estratègia d'internacionalització que ha permès ser a l'avantguarda de la inversió estrangera. Així, recorda l'atracció de la incubadora European Space Agency, que és un *business incutation center*, al parc de la UPC a Castelldefels, projecte que va poder viure directament i que es va aconseguir mitjançant la col·laboració publicoprivada. Així, doncs, considera que l'emprenedoria, la investigació i el coneixement són les millors eines que es poden tenir per afrontar el futur amb confiança i renovar oportunitats.

Tot seguit, pregunta al govern si ja ha començat a treballar per atraure a Barcelona l'Agència Europea del Medicament, que actualment és a Londres. Recorda que els anys noranta Barcelona va intentar aconseguir aquesta seu perquè la ciutat té una tradició industrial farmacèutica molt important i també valdria la pena optar-hi ara. Assenyala que hi ha ciutats i països que pugnen per aquesta seu important. Insisteix, doncs, a preguntar si el govern municipal ja s'ha posat en contacte amb el sector farmacèutic, amb la Generalitat i amb el Govern de l'Estat per començar a atraure aquesta agència.

Per totes aquestes raons, demana que s'elabori un pla de promoció econòmica, on es defineixi una estratègia per atraure empreses, *start-ups* i capital inversor, que descriu les accions necessàries per atraure agències europees que busquin seu en aquests moments i que es treballi específicament per atraure l'Agència Europea del Medicament.

En resposta a la presidenta, que li informa que sempre esgota el temps de les intervencions i després no li'n queda per a un segon torn, demana que la sala disposi d'un rellotge perquè en aquest moment no sap quant de temps ha consumit, i la presidenta li demana que ho elevi als serveis generals, demanda que la portaveu de Convergència i Unió dóna per formulada.

El Sr. SIERRA anuncia el vot favorable del Grup de Ciutadans a la proposició perquè, a més a més que comparteix l'objectiu de portar a Barcelona l'Agència Europea del Medicament i les empreses del sector que aquesta agència arrossega, també estan d'acord a atraure grans



inversions, agències, empreses, *start-ups*, capital inversor, ja que és positiu per a la ciutat i per a l'àrea metropolitana, ajuda a generar activitat econòmica, a potenciar sectors estratègics, a diversificar l'economia i no haver de dependre tant del turisme o del sector immobiliari, tal com ha passat durant la crisi de la qual es comença a sortir, i sobretot ajuda a la creació d'ocupació estable i de qualitat.

Dit això, i sense parlar del «Brexit», que coincideix que no és positiu per a la Unió Europea, es mostra d'acord que aquesta situació és un caos polític i institucional, i acusa Convergència i Unió que precisament és això el que estan fomentant des del 2010, un desafiament constant a l'Estat espanyol i a la Unió Europea, i enganyar la gent. Així, malgrat que facin servir eslògans com «Catalunya, nou estat d'Europa», afirma que és categòric i taxatiu que si trenquen Espanya i Catalunya declara la independència deixaran automàticament tots els catalans fora de la Unió Europea, a més a més sense un període de transició com en el cas del «Brexit». En aquest sentit, recorda que el president dels Estats Units ha estat el darrer mandatari que s'ha expressat en aquests termes, i també el president de la Unió Europea i diversos presidents d'estats d'Europa han dit de forma clara i taxativa que, en cas d'independència, Catalunya sortiria de la Unió Europea i de l'euro. També augura que altres estats intentarien fer aquest exercici, que qualifica de voltors, que pretenen fer ara des de Barcelona amb les institucions que hi ha al Regne Unit. Conclou que aquesta és la conseqüència del que la Sra. Recasens ha anomenat «caos polític i institucional», i que és el que estan oferint als catalans des de 2010.

La Sra. CAPDEVILA demana tranquil·litat al Sr. Sierra i li diu que no es preocupi que, quan Catalunya sigui una república independent, no necessàriament estarà fora de la Unió Europea. Apunta que Escòcia potser demanarà la independència i continuarà estant a la Unió Europea.

Quant a la proposició, anuncia el vot favorable del seu grup perquè és força semblant a la que Esquerra Republicana formularà l'endemà a la Comissió de Presidència i que té l'objectiu d'aprofitar la situació política produïda per la sortida del Regne Unit de la Unió Europea per tal d'atraure organismes i entitats internacionals a Barcelona, com ara l'Agència Europea del Medicament. Exposa que Barcelona ha estat i és una ciutat amb vocació de capital, que sempre ha mirat al món i que té la voluntat d'atraure el talent i el coneixement. Així, comenta que actualment la ciutat ja acull diferents organismes i xarxes internacionals, com la Unió de la Mediterrània o la Universitat de les Nacions Unides, entre altres. Assenyala que el «Brexit» obre una finestra d'oportunitat per acollir institucions i organismes internacionals que actualment tenen la seu a Londres i que poden aportar valor afegit a Barcelona, un clar exemple dels quals és l'Agència Europea del Medicament, i recorda que l'any 1992 Barcelona ja va optar a acollir la seu d'aquest organisme.

Tanmateix, Esquerra Republicana vol remarcar que la seva aposta és atraure institucions i organismes europeus, però captar certes formes de fer relacions amb l'entramat financer que domina la City de Londres. Admet que darrerament han aparegut a la premsa algunes informacions que esmenten Barcelona com una de les ciutats susceptibles d'acollir una part d'aquesta activitat financera. Entén que es tracta d'una possibilitat remota, tenint en compte el pes petit del sector financer a la ciutat, que representa el 4,9 del PIB de 2015, i una legislació menys permissiva amb certs tipus d'activitats financeres. Tot i així, són contraris que la ciutat atregui empreses i entramats que durant els darrers anys han estat creats en aquell districte financer i que s'adreçaven a l'evasió fiscal dels grans capitals de la Unió Europea, amb pràctiques moralment reprovables i sovint delictives.

En definitiva, el seu grup aposta per l'atracció d'inversions a Barcelona, però que repercuteixin en l'economia real, que siguin productives i potenciïn sectors dels quals se'n pugui beneficiar la majoria dels barcelonins, i que siguin transparents.



El Sr. MULLERAS entén que és una contradicció que Convergència i Unió presenti aquesta proposició, atès que està clarament a favor de la independència de Catalunya i aquells que no volen que Catalunya sigui una gran capital d'Espanya i de la Unió Europea, sinó que sigui una ciutat fora de la Unió Europea, ara es volen beneficiar de pertànyer-hi. Remarca que si pretenen ser independents en un període de divuit mesos, al cap d'aquest termini aquestes empreses i institucions que volen atraure haurien marxat perquè Barcelona ja no formaria part de la Unió Europea. Insisteix que la majoria de regidors de Convergència i Unió, o de les formacions hereves d'aquesta federació, demanen la independència de Catalunya i, per tant, que Barcelona surti de la Unió Europea. No entén, per tant, que ara facin una proposta per beneficiar-se d'aquesta pertinença. També comparteix que Catalunya des de fa alguns anys viu en un caos polític i institucional, provocat pel líder de Convergència i Unió o del Partit Demòcrata Català, tal com creu que es diu ara.

A continuació, manifesta que és evident que el «Brexít» és una oportunitat per a les ciutats que es mantenen dintre de la Unió Europea i que mentre Barcelona sigui una gran capital d'Espanya, i per tant continuï pertanyent a la Unió Europea, es podria beneficiar d'aquestes oportunitats. Així, doncs, anuncia el suport del Grup Popular a la proposició. En aquest sentit, recorda que sovint s'ha incidit en les característiques culturals, turístiques i arquitectòniques de Barcelona, però insisteix que ara es pot incidir perquè la ciutat sigui una capital econòmica i financera que atregui empreses, emprenedors, *start-ups* i capital inversor, i que competeixi amb Frankfurt, Amsterdam, Dublín, París o Madrid. Pel que fa a aquesta darrera ciutat, recorda que va ser Cristina Cifuentes, presidenta de la Comunitat de Madrid, qui va demanar que Madrid es pogués beneficiar del «Brexít», i no pas l'alcaldeessa Carmena.

Quant a l'Agència Europea del Medicament, es mostra d'acord que pugui venir a Barcelona perquè aquesta ciutat ha de continuar essent una capital del turisme sanitari, tal com es va aprovar en aquesta comissió. Espera, doncs, que el govern municipal, integrat per Barcelona en Comú i el PSC, lideri la captació d'aquest turisme. En aquest sentit, espera poder saber com estan els convenis relatius al turisme sanitari que el govern de Barcelona en Comú va anular.

El Sr. GARGANTÉ recorda que dies enrere el Partit Democràtic Lliure, d'Alemanya, formació de centre dreta, feia circular per Londres un camió amb propaganda que deia: «Estimades *start-ups*, mantingueu la calma i moveu-vos a Berlín.» Suposa que, inspirats en la mateixa lògica de voltors econòmics, el Grup Municipal de Convergència i Unió ha decidit posar sobre la taula el que qualifica de «carronyeig indissimulat». Recorda les paraules de Carl von Clausewitz quan afirmava que la guerra és la continuació de la política per altres mitjans, i afegeix que la guerra econòmica no n'és una excepció, sinó part fonamental del capitalisme. Entén, doncs, que la proposició que presenta Convergència i Unió i la que presentarà l'endemà Esquerra Republicana a la Comissió de Presidència són una bona mostra que la competència pels recursos econòmics és part intrínseca de la naturalesa d'un sistema podrit fins al moll de l'os. Considera irònic que l'FDP d'Alemanya i la CDC de Catalunya, que competeixen entre ells pels recursos econòmics de Londres, també comparteixen la Internacional Liberal, la qual té la seu a Londres.

A continuació, assenyala que les burocràcies europees no accepten un «no» per resposta, i sospita que amb la situació produïda pel «Brexít» pot passar quelcom de similar. Així, comenta que l'any 1992 a Dinamarca el 51,7 % van votar en contra del Tractat de Maastricht, però es va repetir la votació; l'any 2001 a Irlanda el 53,9 % van votar contra el Tractat de Niça, però es va tornar a votar; l'any 2005 a França el 54,9 % i als Països Baixos el 61,5 % van votar contra la constitució de la Unió Europea, però es van ignorar els resultats; l'any 2008 a Irlanda el 53,2 va votar en contra del Tractat de Lisboa, però es va tornar a votar; l'any 2015 a Grècia el 61,3 % va votar contra el rescat proposat per la Unió Europea, l'FMI i el Banc Central, però se'n va ignorar el resultat. Per tant, afirma que s'assumeix amb total tranquil·litat que s'ha de complir



amb els dissenys de la Unió Europea, el FMI i el Banc Central Europeu malgrat els resultats d'alguns referèndums i malgrat que es trepitja la sobirania d'alguns pobles. Llavors, considera que anomenar «democràcia» al sistema polític actual potser és una mica agosarat. Entén que queda clar que el marge d'actuació per a les nacions queda totalment esbiaixat per aquests marcs supraestats i, per tant, no hi ha cap marc possible dintre de la Unió Europea, ni del Fons Monetari Internacional ni del Banc Central Europeu.

Per totes aquestes raons, anuncia el vot contrari del seu grup a la proposició.

El Sr. COLLBONI exposa que la sortida del Regne Unit de la Unió Europea és una mala notícia per al procés de construcció europea i el seu grup no s'alegra d'aquesta circumstància, tot i que entén que pot ser reversible per tal com s'acaba de conèixer que la Cambra dels Comuns ha admès la possibilitat de repetir la consulta, atenent a la petició ciutadana. Per tant, reitera que el «Brexit» és una mala notícia per al procés de construcció europea, procés que ha contribuït a tenir el període de més estabilitat i pau de la història contemporània europea.

En segon lloc, admet que la sortida del Regne Unit de la Unió Europea pot suposar una oportunitat per a ciutats i estats de la Unió. En aquest sentit, indica que les institucions financeres britàniques i la premsa econòmica preveuen una reducció del 22 % en els fluxos d'inversió estrangera directes en la propera dècada a la Gran Bretanya. Per tant, considera que aquesta és una oportunitat que Barcelona, Catalunya i el conjunt de l'Estat han de poder aprofitar, essent realistes i sabent fins on es pot arribar. En aquest sentit, pensa que és poc realista pensar que Barcelona pugui competir per esdevenir plaça financera, però sí que és realista aspirar que a la ciutat es generin llocs de treball de qualitat, ben pagats i estables, cosa que entronca amb la voluntat del govern municipal. Per aconseguir aquest objectiu, afirma que calen empreses que generin valor, com les tecnològiques i les connectades amb el coneixement i amb la recerca. Remarca, doncs, que l'atracció d'empreses i especialment d'*start-ups* a Barcelona pot ser una oportunitat per assolir aquest objectiu de crear ocupació de qualitat.

En tercer lloc, comenta que Barcelona Activa ha elaborat un pla d'acció, que explicaran públicament quan estigui enllestit i consensuat. En aquest sentit, informa que ja hi ha hagut dues converses, concretament entre el conseller d'Empresa i Ocupació i ell mateix, sobre la coordinació d'accions, des de Promoció de Ciutat i des d'ACCÍÓ, per tal d'atraure empreses. Es plantegen activitats de prospecció, de promoció i captació, i presentacions de serveis per atraure aquestes empreses. De fet, anuncia que el dia 20 de juliol hi ha prevista una trobada amb representants del col·lectiu econòmic, d'empresaris, inversors i professionals britànics a Barcelona, i una trobada prèvia amb el cònsol, que acaba de prendre possessió. En segon lloc, comenta que aquest pla està relacionat amb fires i congressos, amb trobades de prescriptors, que són generadors d'opinió a la ciutat de Londres, amb visites d'empreses que tenen seu a Londres i activitat a Barcelona, que podrien ser les primeres interessades en aquesta qüestió, i també amb l'explicació de què fa la ciutat en termes d'autoocupació i d'*start-ups*.

Per acabar, assenyala que Barcelona no serà competitiva en termes fiscals, si no és que l'Estat ho decideix, perquè això no és competència municipal, però assegura que la ciutat és molt atractiva des del punt de vista dels costos, especialment d'oficines, de nivell de vida i de lloguers, aspectes en què Barcelona és molt competitiva respecte de París i de Berlín.

La Sra. RECASENS comenta que no aspira a compartir el fons ni les formes de la CUP ni del seu portaveu, i se sent molt allunyada dels seus plantejaments. Quant al Partit Popular i Ciutadans, els veu gelosos o nerviosos; en tot cas, desconeix les declaracions del president Obama perquè els partits catalans no van ser convidats a la recepció. D'altra banda, creu que tampoc ha de defensar la vocació europeista del seu partit, que ve de lluny tal com ho demostra la història d'Unió Democràtica i del partit que es va refundar el cap de setmana anterior.



Celebra que el tinent d'alcalde Collboni hagi començat a treballar en aquest tema i que hi hagi un pla, si bé els hauria agradat que aquest pla sorgís també d'un consens ampli a la ciutat de Barcelona. Opina que les accions de prospecció, atracció i posicionament internacional sempre han estat precedides per una feina de consens de tot el consistori, i reitera que en aquesta ocasió li hauria agradat que els grups municipals haguessin pogut participar d'aquest consens.

Finalment, indica que el seu grup esperarà a conèixer els detalls del pla anunciat, celebra que la proposició s'aprovi amb un consens ampli i agraeix el posicionament favorable de tots els grups, excepte de la CUP, per tal de fer un bon pla de promoció econòmica.

El Sr. SIERRA replica a la Sra. Recasens que Ciutadans és un partit tan català com Convergència i Unió, i el president Obama sí que els va rebre.

En segon lloc, admet que està molt nerviós perquè el volen separar del seu país i li volen prendre el seu futur i el dels seus fills, és a dir, dels estats units d'Europa.

Finalment, replica al Sr. Garganté que també hi ha votacions que no es compleixen, perquè van plantejar unes eleccions plebiscitàries que no es van guanyar i no compleixen la voluntat dels votants. Així, continuen amb el procés independentista malgrat que admeten que no van guanyar a les eleccions.

La Sra. CAPDEVILA demana que el Sr. Mulleras estigui tranquil perquè Catalunya serà una república independent i no sortirà de la Unió Europea.

Pel que fa a la intervenció del Sr. Garganté, creu que aquest hauria d'anar amb compte de no faltar al respecte als altres grups municipals, tal com fa habitualment, perquè potser no s'ha llegit la proposició d'Esquerra Republicana, la qual no demana res més que s'elabori i es presenti a la propera sessió de la Comissió d'Economia i Hisenda un pla de promoció econòmica. D'altra banda, des del seu grup han insistit molt a acollir institucions i organismes internacionals que actualment tenen la seu a Londres, com per exemple l'Agència Europea del Medicament.

El Sr. MULLERAS puntualitza a la Sra. Recasens que tots els partits que es van reunir amb el Sr. Obama, Partit Popular, PSOE, Podemos i Ciutadans, són catalans. Així, doncs, no sap per què la portaveu de Convergència i Unió vol patrimonialitzar la catalanitat.

Finalment, afegeix que no està nerviós, sinó molt content perquè, si la Sra. Recasens creu en la proposició que presenta, està dient clarament que no creu en el procés independentista, perquè en cas contrari al cap de divuit mesos Barcelona sortiria de la Unió Europea. Per tant, si es promou que Barcelona s'aprofiti dels avantatges que significa pertànyer a la Unió Europea, el que es fa és dir que es vol que Barcelona continuï essent una gran capital d'Espanya i, per tant, també de la Unió Europea.

El Sr. COLLBONI anuncia el vot favorable dels grups que donen suport al govern.

A continuació, demana als regidors que, quan fan intervencions que tenen a veure amb la projecció exterior de la ciutat, abordin aquestes matèries amb el rigor necessari. En aquest sentit, tot i manifestar el seu respecte per totes les opinions, afirma que durant el debat s'han dit coses que qualifica de curioses a ulls d'algú que no sigui del país. Atès que el govern pretén treballar seriosament, afirma que aquestes polítiques es faran conjuntament amb el Govern de Catalunya i també coordinats amb l'Estat, que és qui té la representació exterior del país.

Per acabar, pren nota de la petició que fa la Sra. Recasens per tal que els grups municipals siguin informats. Assegura que el govern municipal ha reaccionat tan ràpidament com ha pogut. Així, comenta que la reunió prevista per a la setmana següent és una reunió de presa de contacte amb la comunitat britànica a Barcelona i amb el nou cònsol del Regne Unit. Finalment, es compromet a explicar directament quines són les propostes que farà el govern, a la comissió o al plenari, quan el pla ja estigui més elaborat.



La Sra. RECASENS agraeix que la proposició s'aprovi amb una majoria àmplia i desitja molts èxits al govern, tot i lamentar la situació produïda pel «Brexít», perquè és una defensora de les polítiques europees, per tal que Barcelona no perdi competitivitat en aquesta lliga de ciutats capdavanteres a Europa.

El Sr. Colom expressa el vot favorable de BnComú. el Sr. Collboni expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP, i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal C's:

- 6.- (M1519/3617) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: que des del Govern municipal s'impulsi dins del Pla Estratègic de Turisme de Barcelona, les mesures següents: - El foment i creació d'ofertes culturals dirigides al sector turístic durant els mesos de juliol, agost i setembre. - El foment i creació d'ofertes esportives principalment d'esports nàutics. - El foment i potenciació de rutes i ofertes gastronòmiques. - Campanya informativa en punts d'arribada a la ciutat, als visitants sobre aquestes ofertes. Que a la mateixa campanya s'informi als turistes sobre conductes recollides a l'Ordenança de Civisme, principalment aquelles que donen habitualment més problemes de convivència entre els veïns i visitants, i les sancions pel seu incompliment. Que dins d'aquesta Comissió es faci partícip a tots els grups amb representació al consistori barcelonès.

El Sr. SIERRA manifesta que, malgrat que s'ha de fer una sessió extraordinària del plenari del consell municipal per debatre en profunditat el model turístic de la ciutat, han de ser conscients que els mesos d'agost i de setembre és quan hi ha una afluència turística més gran i quan es produeixen els problemes més importants, amb els petits o grans perjudicis que causa la densificació turística a determinats barris de la ciutat.

Així, doncs, comenta que la proposta presentada pel Grup de Ciutadans planteja que el govern prengui partit i encapçali determinades mesures per evitar les imatges que es van veure dos estius enrere a la Barceloneta i per posar fi als conflictes veïnals que ocasiona la densificació turística en alguns barris.

En primer lloc, proposa fomentar i crear ofertes culturals enfocades al sector turístic a l'estiu, atès que la majoria de barcelonins fan les vacances durant aquest període i la majoria espectacles i ofertes culturals se suspelen. Creu, doncs, que aquesta oferta ha de tenir el suport de l'ajuntament, atesos els milions de turistes que cada any visiten la ciutat.

En segon lloc, proposa fomentar i crear ofertes esportives, principalment, i aprofitant que Barcelona és una ciutat amb mar, relacionades amb els esports nàutics.

En tercer lloc, proposa fomentar i crear rutes gastronòmiques.

En quart lloc, proposa fer campanyes informatives en els punts d'arribada a la ciutat sobre les ofertes esmentades i també una campanya per informar els turistes sobre les conductes recollides en l'Ordenança de civisme, que són en primer lloc les causants dels conflictes principals de convivència entre veïns i visitants. També demana que, mitjançant aquesta campanya, s'informi els visitants de les possibles conseqüències de l'incompliment de l'ordenança. Finalment, demana que els grups amb representació a la Comissió d'Economia i Hisenda puguin ser partícips d'aquesta campanya.

La Sra. RECASENS aprofita la circumstància que la resposta l'ha de donar el Sr. Colom per fer un comentari sobre l'afirmació que aquest havia fet en un punt anterior en el sentit que Convergència i Unió no havia pogut negociar la gestió de l'impost turístic perquè tant el govern



municipal com el de la Generalitat estava conformat pel mateix partit, afirmació que qualifica de ximpleria i recorda que hi havia hagut períodes on tant a l'ajuntament com a la Generalitat governava el PSC.

En segon lloc, opina que en el govern municipal actual es produeix una situació estranya, perquè el Sr. Collboni defensa una proposició i se'n va, i a l'hora de debatre el Pla estratègic de turisme el tinent d'alcalde no hi és i intervindrà el Sr. Colom en nom del govern. Hi troba a faltar, doncs, una mica de transversalitat i de coordinació, quan es parla de polítiques de promoció econòmica. En aquest sentit, desconeix quin pla estratègic està seguint el govern, no solament en matèria de turisme, sinó en general en matèria de promoció econòmica.

Seguidament, anuncia el suport del seu grup a la proposició perquè s'implantin algunes de les iniciatives sobre el foment de propostes culturals, esportives o gastronòmiques, com ara l'Open Camp, el clúster nàutic del Port Vell, el Raval Cultural, l'obertura del Born Centre Cultural, el recinte modernista del Sant Pau, les rutes gastronòmiques que el govern anterior va obrir per districtes o les diferents campanyes informatives. Tanmateix, insisteix que no saben quina és la interlocució amb Turisme de Barcelona, qui n'és el responsable, quina és l'estratègia ni si aquestes campanyes informatives es faran amb la participació de Turisme de Barcelona. Per tant, demana aclariments sobre aquestes qüestions.

D'altra banda, constata la manca de qualitat en l'espai públic de Barcelona. Apunta que aquests dies hi ha una allau important de turistes, però assegura que es tracta d'un turisme diferent, molt jove, de motxilla, que fa un altre tipus de despesa a la ciutat. Pregunta, doncs, si el govern té alguna estratègia en aquesta qüestió. Afegeix que la problemàtica que es produeix amb els venedors ambulants no ajuda a traçar cap pla estratègic important com a ciutat.

Per tot plegat, torna a preguntar no solament quin és el pla estratègic de turisme, sinó quina és l'estratègia general de promoció econòmica.

La Sra. CAPDEVILA anuncia el vot favorable del seu grup a la proposta de Ciutadans. Això no obstant, entén que el pla estratègic ja contempla la creació de productes vinculats a l'oferta gastronòmica, cultural i esportiva de Barcelona. En aquest sentit, apunta que a la pàgina web de Turisme de Barcelona des de fa anys hi ha, en primera plana, ofertes vinculades a aquests tipus de productes turístics, i no solament els mesos d'estiu, sinó tot l'any.

En tot cas, Esquerra Republicana considera que després de sis anys d'estratègia turística cal passar a l'acció i que el nou pla estratègic vagi acompanyat d'accions i calendarització concreta per aplicar aquesta estratègia amb fets reals, per tal d'impulsar encara més els productes turístics que es proposen i moltes altres actuacions que ja es preveïen en el Pla estratègic 2010-2015 que no s'han arribat a desplegar mai, totalment o parcialment, malgrat que es consideraven estratègiques.

Pel que fa a les campanyes de divulgació de les ordenances i normatives municipals de civisme als punts d'arribada de turistes, entenen la filosofia per conscienciar els turistes amb relació a les bones pràctiques, però no comparteixen del tot que calgui donar un missatge d'alarma indiscriminat a tots els visitants, sinó que afirma que les campanyes s'haurien de focalitzar en punts conflictius quant a l'incompliment de les ordenances municipals, com per exemple el port Olímpic, el barri Gòtic o la Barceloneta, i no tant en els punts d'arribada.

En segon lloc, entén que el govern de la ciutat ha de deixar de tenir una actitud excessivament permissiva i ha d'actuar contra l'incivisme, començant per fer actuar la Guàrdia Urbana amb molta més contundència en els punts més conflictius, com ara als voltants de la Vila Olímpica, on darrerament els mitjans de comunicació han destapat casos alarmants.

Per tot plegat, reitera el suport a la proposició.

El Sr. MULLERAS també pensava que el tinent d'alcalde Collboni es quedaria per respondre a aquesta proposició sobre turisme. Pregunta, doncs, qui és el responsable d'aquesta àrea, si ho és



el Sr. Colom o el Sr. Collboni, per saber amb qui han de parlar per tractar els temes de turisme. D'altra banda, creu que la majoria dels presents estan a favor que s'intensifiqui el creixement del turisme de qualitat, perquè és el turisme que aporta un valor afegit important a la ciutat i, en canvi, no genera un desgast causat per l'incivisme i les molèsties als veïns de Barcelona.

En aquest context, anuncia el suport del Grup Popular a la proposició pel que fa a la millora de les ofertes cultural, esportiva i gastronòmica. De fet, recorda que durant les converses sobre Pla estratègic de turisme ja van manifestar que aquest pla quedava coix quant a l'oferta cultural i la intensificació de la recerca d'aquest tipus de turisme, que és una assignatura pendent de la política turística a Barcelona. Així, doncs, es mostra favorable a primar aquest turisme de qualitat enfront del turisme incívic o aquell que desgasta la ciutat i que en perjudica els veïns.

El Sr. GARGANTÉ exposa que per la CUP aquesta proposició és el millor exemple del que no s'ha de fer. En primer lloc, opina que la creació d'ofertes específiques per a turistes és una barbaritat perquè limita el turista, al qual se li amaga una realitat que ve a conèixer, i també limita el veí o veïna resident, que queda exclòs de la proposta. Alhora és una limitació a la cultura del nostre país i molt especialment a la cultura popular i alternativa, perquè creant ofertes específiques adreçades als turistes el que es fa és crear una oferta a mida de qui mana en el sector del turisme.

En segon lloc, assenyala que aquesta qüestió és més profunda, tot i que no és nova. Afirmar que la dreta sempre ha intentat configurar l'oferta turística a partir d'una ciutat escenari, on no hi ha pobres, precarietat o lluites socials, on tot ha de ser bonic i ple de gent simpàtica i rica, o, en el pitjor dels casos, típica. Així, indica que hi ha força literatura sobre aquesta qüestió, sobretot de francesa i d'italiana. Per tant, entén que les persones que visiten Barcelona tenen tot el dret a conèixer la ciutat i el poble tal com són. Comenta que la història de la ciutat és la Pedrera però també la CNT, Gaudí però també Salvador Seguí. Considera que el turisme ha de servir per fomentar l'intercanvi cultural i social, perquè el coneixement de la persona que viu en un altre país és el millor antídoto contra el racisme i la millor base per a la solidaritat entre els pobles. En aquest sentit, creu que la persona que visita Barcelona ha de saber que els Països Catalans són una nació empresonada a l'Estat espanyol, amb una cultura, unes classes populars i una història pròpia, que ha estat de revolta constant per la seva llibertat social i nacional.

En tercer lloc, pel que fa a la campanya informativa sobre l'Ordenança de civisme, que irònicament qualifica d'«ordenança del cinisme» opina que es podria fer però per tal de denunciar l'ordenança mateixa. També creu que es podria informar els turistes sobre les molèsties que pot generar la seva presència massiva a la ciutat, soroll, pujada del preu de l'habitatge o contaminació.

Finalment, la CUP no accepta l'etiqueta de turisme de qualitat ni tampoc que la línia que marca la bona conducta sigui la que torna a qualificar d'«ordenança del cinisme». Per tant, assenyala que s'han de desincentivar les conductes amb majors impactes socials i ambientals, com pisos turístics o determinats grups grans, i contràriament incentivar-ne d'altres de més respectuoses, com ara el consum de productes locals i mobilitat a peu o amb transport públic.

Per totes aquestes raons, anuncia el vot contrari del seu grup.

El Sr. COLOM exposa que durant els darrers dies s'ha estat parlant sobre el Pla estratègic de turisme, tal com ja ha manifestat el portaveu del Partit Popular, i es coneixen la metodologia i la temporalitat de treball.

Pel que fa a la intervenció de la Sra. Recasens, diu que no la qualificarà de «ximpleria», però troba poc responsable que, mentre s'està elaborant el Pla estratègic de turisme, es pretengui que s'anticipi quines mesures ha de contenir. Per tant, anuncia el vot contrari dels grups que donen suport al govern.



A més a més, creu que a vegades es confon allò que no se sap amb allò que no succeeix. En aquest sentit, assenyala que s'acaba d'aprovar, i l'han feta pública, una campanya sobre convivència, tal com es pot comprovar passejant pels carrers. Així, doncs, remarca que la campanya que es proposa ja s'està fent.

Quant a la programació, apunta que a la pàgina web Visit Barcelona hi ha la de tot l'estiu, amb una gran quantitat d'activitats.

D'altra banda, li sorprèn que alguns grups de l'oposició es vulguin apropiat de la conflictivitat veïnal de la Barceloneta, quan reclamen més ofertes culturals i més foment d'activitats acuàtiques, qual allò que reclamen els veïns són altres aspectes que fan referència a pisos il·legals i altres qüestions.

El Sr. SIERRA no afirma que el Sr. Colom digui ximpleries, però creu que pot tenir un problema de comprensió perquè la proposició diu que la campanya d'informació s'ha de fer en els punts d'arribada, que és on creu que seria efectiva, perquè els turistes que arriben a la Barcelona creuen que és una ciutat de comiats de solters i de borratxera de cap de setmana. Afirma que precisament aquests problemes són els que es produeixen a la Barceloneta. D'altra banda, es mostra disposat a parlar en una altra ocasió de com s'havien organitzat les manifestacions en aquell barri, de qui les liderava i de quins grups polítics els donaven suport. Però entén que presentar aquesta proposició no significa apropiat-se del sentiment de descontentament que hi ha a la Barceloneta, sinó que simplement són conscients que hi ha un problema i proposen solucions, com ara campanyes informatives en els punts d'arribada de turistes, per evitar els problemes de convivència.

A continuació, indica que no es poden moure el Barri Gòtic o la Barceloneta d'allà on són, però sí que es poden crear punts d'atracció, i entén que això ho ha de fer el govern municipal abans d'arribar a conclusions i amb la major brevetat possible, per tal d'evitar aquests conflictes. Així, reclama que, en una ciutat on hi ha la major obra de gòtic civil d'Europa, es creïn pols d'atracció i rutes turístiques gastronòmiques i culturals per tal de descongestionar el centre de Barcelona, principalment la Ciutat Vella.

Pel que fa a la intervenció del Sr. Garganté, li agraeix el vot contrari i comenta que en les rutes culturals que proposa s'hi podrien incloure les txeques i altres episodis que també varen succeir però que sempre ometen en el que anomena «pseudomemòria històrica», com també una ruta que inclogui el que anomena «els móns de Iupi als Països Catalans».

Finalment, agraeix els vots favorables dels grups que així ho han manifestat i que permetran que la proposició s'aprovi.

El Sr. GARGANTÉ diu irònicament que es nota que l'han trobat a faltar i no sap què deuen haver menjat la resta dels portaveus perquè els troba molt pesats.

La Presidenta demana al Sr. Garganté que defensi les seves posicions en termes polítics i amb respecte per a la resta de portaveus.

El Sr. MULLERAS torna a preguntar qui és el responsable de turisme a l'Ajuntament de Barcelona, si és el Sr. Colom o el Sr. Collboni. També pregunta si el PSC també vota negativament a la proposició, com a membre del govern municipal.

La Sra. BALLARÍN confirma el vot negatiu del Grup Socialista a la proposició, tant per raons formals, perquè en aquest moment s'està elaborant el Pla estratègic de turisme, com pel fet que les accions que es proposen ja s'estan realitzant, i no pas perquè no en comparteixin el fons.



El Sr. COLOM replica al Sr. Sierra que la Casa de l'Aigua és a Trinitat Nova i no pas a l'Eixample ni a Ciutat Vella, i, juntament amb la intervenció al carrer de les Carolines, són actuacions que es fan amb els recursos provinents de l'impost turístic. Demana, doncs, que siguin coherents i rigorosos, que llegeixin els papers i aleshores opinin sobre la feina del govern.

Pel que fa a la campanya de convivència, informa que es fa als hotels, a l'arribada dels creueristes, també es fa campanya en els països d'origen dels turistes i s'ha parlat amb la patronal del sector. A més a més, subratlla que aquestes campanyes no són noves, sinó que fa anys que es fan, però enguany s'ha intensificat. D'altra banda, comenta que també fa molt de temps que es parla del turisme de borratxera i que la consellera Tura ja va tractar aquesta qüestió.

Quant a la política de turisme, remarca que és una política de govern i el regidor d'Empresa i Turisme és ell mateix. Així, doncs, els membres del govern són coresponsables de totes les polítiques que fa el govern, encara que hi ha una distribució administrativa de la gestió establerta per un decret d'Alcaldia.

El Sr. SIERRA agraeix els vots favorables. I replica al Sr. Colom el govern pot fer campanyes informatives per al compliment de l'ordenança, però amb el *top* manta hi ha mil persones que ocupen l'espai públic i venent al carrer i encara no han vist que s'hi faci res, tret d'algunes banderoles i torna a demanar que el govern municipal faci aquesta campanya informativa.

El Sr. Colom expressa el vot contrari de BnComú, el Sr. Collboni expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP, i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal ERC:

- 7.- (M1519/3600) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al Govern Municipal a: 1. Establir un seguit de mesures que afavoreixin la protecció de l'activitat comercials que es duu a terme en molts dels establiments emblemàtics de la ciutat. 2. La creació d'una comissió d'experts encarregada de realitzar la selecció d'aquests establiments, d'establir els criteris de protecció i de definir les estratègies per preservar aquesta activitat a través de la seva patrimonialització.

La Sra. CAPDEVILA fa notar que, a proposta del govern, han transaccionat la proposició i han passat còpia del text definitiu a tots els grups municipals.

Tot seguit, agraeix la presència en la sessió de representants dels comerços emblemàtics de Barcelona, perquè entén que hi són per donar suport a la proposició d'Esquerra Republicana.

Quant a la proposició, exposa que té com a objectiu la protecció del comerç històric o emblemàtic de la ciutat i la preservació de la seva activitat. Comenta que darrerament han desaparegut molts d'aquests establiments, fruit de l'augment dels preus del lloguer o per altres factors. Afegeix que el tancament d'aquestes botigues no solament és una mala notícia pel que significa la desaparició d'una activitat, en alguns casos centenària i que forma part dels costums i de les formes de vida de Barcelona, sinó també per la banalització progressiva del paisatge urbà i comercial de la ciutat, que va perdent la personalitat.

Per aquesta raó, i un cop aprovat el Pla especial urbanístic que protegeix els comerços emblemàtics des del punt de vista dels elements patrimonials, creuen que cal prendre mesures per intentar, essent conscients que no és fàcil, preservar l'activitat d'aquests establiments. Així, comenta que a París l'ajuntament ha adquirit al llarg dels darrers anys alguns dels establiments



en risc de desaparició perquè entenia que formaven part de la identitat de la ciutat i que se n'havia de garantir la continuïtat. Unes altres vies d'actuació que apunta són la declaració d'interès general d'aquests establiments a l'hora de protegir l'entorn urbà o de conservar el patrimoni històric i artístic, i considerar l'activitat com a element del patrimoni immaterial. També assenyala que l'adaptació de les directrius de normatives, com ara la Directiva de serveis, de la Unió Europea obren la porta a fer aquestes actuacions.

Així, doncs, el Grup d'Esquerra Republicana proposa que s'estableixi una sèrie de mesures per protegir l'activitat comercial que desenvolupen molts dels establiments emblemàtics de la ciutat i que es creï una comissió d'experts amb presència dels agents implicats, els quals haurien de fer la selecció dels establiments mitjançant uns criteris de protecció i haurien de definir les estratègies per preservar aquesta activitat.

El Sr. BLASI anuncia el vot favorable del Grup de Convergència i Unió a la proposició i troben bé la transacció a la qual s'ha arribat amb el govern. Tanmateix, creu que la comissió tècnica es va convocar per darrera vegada quan el govern actual va decidir tramitar el Pla especial de protecció de la qualitat urbana, és a dir, al febrer de 2016, i no tenen constància que s'hagués reunit des de la finalització del mandat anterior. Pregunta, doncs, si el govern tenia intenció de convocar-la.

Tot seguit, malgrat que un regidor del govern anteriorment reclamava que es llegissin els papers, afirma que fins ara el govern actual no havia revisat els papers ni havia pres en consideració la feina feta per governs anteriors.

D'altra banda, reconeix que el Grup d'Esquerra Republicana sempre ha fet aportacions en aquest àmbit i afirma que sempre havia trobat complicitat amb el govern. Lamenta que la qüestió dels comerços emblemàtics mediàticament hagi passat a un segon o tercer terme, a causa de l'entrada en vigor de la Llei d'arrendaments urbans. En qualsevol cas, reivindica el Pla especial de protecció de la qualitat urbana, que recull moltes de les qüestions que es demanen en aquesta proposició pel que fa a la protecció històrica i artística. També reivindica el Pla específic per a la protecció i promoció d'establiments emblemàtics, que es va presentar el mes de febrer de 2014, que contenia moltes mesures i, si bé admet que algunes d'elles podrien ser millorables i que d'altres s'han dut a terme durant el mandat present, subratlla que el document és totalment vàlid, hàbil i pioner. Creu, doncs, que valdria la pena corregir i millorar aquest pla, però sobretot aplicar-lo, cosa que no s'ha fet des que es va iniciar el mandat actual.

El Sr. SIERRA anuncia el vot contrari del seu grup a la proposició d'Esquerra Republicana, en primer lloc perquè ja es va aprovar una mesura de govern en la qual es va desestimar la possibilitat de protegir l'activitat dels comerços emblemàtics, atès que l'Administració hauria intervingut en el lliure mercat per afavorir unes activitats en detriment d'unes altres i s'haurien violat les normes que afavoreixen la competència. Si bé el Grup de Ciutadans està d'acord a protegir l'estructura física d'aquests establiments, fins i tot en l'interior, malgrat que en algunes ocasions això pugui condicionar l'activitat que s'hi desenvolupa, reitera que les lleis sobre la competència els impedeixen donar suport a aquesta proposició. Com a exemple, esmenta que seria difícil protegir un comerç emblemàtic que es dediqués al revelat de fotos, per sentit comú i a causa del progrés econòmic i de l'evolució dels mercats. Entén, doncs, que l'evolució del mercat es regula per si mateixa.

El Sr. MULLERAS saluda els representants dels comerços emblemàtics i tot seguit, diu que el Grup Popular sempre defensarà les mesures que puguin afavorir la conservació dels comerços emblemàtics, ja sigui en els aspectes immaterials o materials, però sempre dintre de la legalitat. Així, creu que aquests establiments formen part de l'ADN comercial de la ciutat i és quelcom que s'ha d'aprofitar, conservar i promoure per tal que la ciutat conservi aquesta diferenciació comercial respecte d'altres ciutats.



Pel que fa a la intervenció del Sr. Sierra, admet que possiblement en aquest moment no tindria sentit l'existència de botigues de revelat de fotos, però potser sí que en tindria que hi hagués una botiga on s'expliqués com es feia artesanalment aquest revelat de fotos que ara ja no es fa. En aquest sentit, creu que es podria ajudar determinades botigues poguessin explicar com es feien tradicionalment determinats productes i activitats, perquè també és una manera de diferenciar el teixit comercial de Barcelona del d'altres ciutats i això forma part de l'atracció turística, comercial, com a ciutat i com a societat.

D'altra banda, insisteix que s'ha d'actuar dintre de la legalitat, perquè no es pot obviar el marc normatiu de la Unió Europea i hi ha una legislació que s'ha d'acceptar i d'acatar. Així, doncs, es mostra d'acord a establir normes que afavoreixin la protecció, tal com demana la proposició. Finalment, anuncia el vot favorable del seu grup.

El Sr. GARGANTÉ recorda que durant els debats sobre les mesures de protecció dels comerços emblemàtics, tant a la Comissió d'Economia com a la Comissió d'Urbanisme, la CUP ja havia manifestat que l'únic que es feia era protegir solament les parets i els mobles d'aquests establiments, però no l'activitat econòmica que s'hi desenvolupa, quan precisament són aquests dos aspectes allò que converteix un comerç en emblemàtic. En aquell moment ja van fer propostes per anar cap al model de París, per tal de protegir tant l'espai com l'activitat comercial i evitar les aberracions que es fan en aquests moments en molts llocs de la ciutat, com ara la conversió d'una botiga de final del segle XVIII en un McDonald's o la conversió de l'antic Colmado Quílez en una botiga de moda. Els van respondre que la seva proposta atemptava contra la Directiva Bolkestein sobre el lliure comerç. Espera, doncs, que ara sí que es pugui protegir el comerç emblemàtic de la ciutat, de la mateixa manera que ho han fet altres ciutats europees.

A continuació, afirma que les mesures adoptades anteriorment solament protegien els propietaris dels immobles, els quals es beneficiaven amb rebaixes de l'IBI, podien fer fora aquelles persones que durant anys havien convertit el local en emblemàtic, canviar el negoci i cobrar milers d'euros mensualment pel lloguer.

Quant a la comissió d'experts, apunta la necessitat que es posi a treballar, i a la CUP li preocupa que s'allarguin els terminis i que els propietaris facin fora el llogaters per canviar el negoci abans que s'aprovin les noves propostes. Entén que si aquestes mesures s'haguessin pres quan es modificava el Pla especial de qualitat urbana en aquest moment no caldria tornar a parlar de nou d'aquesta qüestió. Per tant, seguint el model de París per evitar aquests canvis de negoci, proposa que sigui l'ajuntament qui gestioni tot allò que tingui a veure amb els comerços emblemàtics i, si cal, que els adquireixi i passin a ser de propietat municipal, de manera que es podria garantir que Barcelona no es converteixi encara més en una ciutat sense personalitat, tal com està passant actualment, especialment al centre, que està esdevenint una còpia de la resta de ciutats del món occidental, on es troben les mateixes multinacionals, que venen les mateixes coses, però en llocs preciosos que antigament havien estat botigues i que han perdut tota mena de singularitat, més enllà de l'aparador o del terra modernista.

Finalment, entén que la proposició d'Esquerra Republicana incentiva la desobediència a la directiva Bolkestein, la qual cosa és un bon principi per a la CUP, i, per tant, anuncia el vot favorable del seu grup.

La Sra. BALLARÍN comparteix la preocupació que hi ha sobre els establiments emblemàtics, tant pel que fa a la protecció patrimonial d'aquests espais, contemplada al Pla especial de protecció de la qualitat urbana amb el catàleg de protecció arquitectònica, històrica i paisatgística, com a la protecció de l'activitat que s'hi desenvolupa. Assenyala que en molts casos aquesta activitat té un gran valor immaterial.



A continuació, assenyala que l'any 2014 es va aprovar una mesura de govern, el Pla específic de protecció i suport als establiments emblemàtics, per evitar la desaparició de locals amenaçats per motius diferents que van concórrer en aquell moment, com la pressió immobiliària, l'augment dels lloguers amb l'eliminació de les rendes antigues o problemes de successió.

Quant a la proposició que presenta Esquerra Republicana, apunta que es posa l'accent sobre la protecció de l'activitat, aspecte problemàtic perquè és condicionat per la Directiva europea de serveis i, per tant, no es pot prendre qualsevol mesura proteccionista. Així, recorda que s'està fent un estudi específic sobre els comerços emblemàtics i la possibilitat de potenciar-ne l'activitat, estudi que faran arribar als grups municipals quan estigui enllestit, que contempla mesures concretes.

D'altra banda, assenyala que en aquest moment ja existeixen mesures per protegir l'activitat dels comerços emblemàtics, com les previstes al Pla urbanístic, bonificacions a l'impost de construccions, instal·lacions i obres. També s'estan preparant unes bases per a subvencions de l'impost de béns immobles que contemplin l'activitat de l'establiment. Tot i que admet que aquesta qüestió és problemàtica i difícil de configurar, apunta que el govern treballa en aquesta línia. Per protegir i promoure l'activitat dels establiments, s'estan adaptant programes de l'ajuntament, sobretot des de Barcelona Activa, en matèria d'acompanyament empresarial, d'assessorament sobre arrendaments i de promoció de l'activitat comercial. En aquest sentit, esmenta que hi ha un servei integral de Barcelona Activa per a aquells locals vinculats a la Llei d'arrendaments urbans, serveis d'orientació, d'atenció i d'assessorament empresarial exclusius per als comerços emblemàtics en matèria d'actes de transmissió, cessió, finançament i recerca de treballadors especialitzats. Afegix que s'estan actualitzant les rutes d'establiments emblemàtics i es fa difusió d'activitats culturals.

Per acabar, accepta la creació d'un grup d'experts que facin propostes, les quals s'estudiaran i formaran part del pla de treball de Comerç, que conté una línia específica per al comerç emblemàtic. Pensa que aquest grup de treball s'ha de constituir a partir de la Comissió Tècnica d'Establiments Emblemàtics i Singlars, que ja existeix.

El Sr. BLASI formula una qüestió d'ordre sobre la distribució dels temps d'intervenció i la presidenta li respon que, després de consultar la secretària i Secretaria General, els temps dels dos grups municipals que conformen el govern, a la qual cosa replica que aquests grups no parlen en nom del govern, sinó que responen a la proposició com a grup municipal. La presidenta reitera que Secretaria General afirma que els temps es poden acumular.

El Sr. MULLERAS demana, aprofitant que el president de la Junta de Portaveus és present a la sessió, que en la propera Junta de Portaveus es tracti aquest tema, perquè creu que en altres mandats on hi havia governs de coalició el procediment era diferent.

La Sra. CAPDEVILA agraeix el vot favorable dels grups que han manifestat el suport a la proposició. Entén que és molt important per a la ciutat de Barcelona que es conservi l'activitat dels establiments emblemàtics perquè si hi ha botigues centenàries, com La Colmena o el Colmado Murria, deu ser perquè són viables. D'altra banda, es mostra d'acord amb l'afirmació del Sr. Garganté en el sentit que establiments emblemàtics, com el Colmado Quílez i d'altres, es poden convertir en botigues de roba o de fundes per a mòbils, situació que qualifica de trista. Així, doncs, indica que aquestes activitats s'han de preservar perquè Barcelona és diferent i l'ajuntament, dintre de la legalitat, té l'obligació d'intentar conservar-les.

A continuació, comenta que a la pàgina 15 del programa electoral del PSC, a la proposta número 11, demanen exactament el mateix que es reclama en aquesta proposició i, entén que, essent membres del govern, es comprometran a complir el seu programa, en el qual es diu: «Protegirem el comerç emblemàtic de la ciutat, presentant a la Comissió de Patrimoni la



proposta de declaració com a patrimoni material i immaterial de la ciutat d'aquells comerços que desenvolupen una activitat econòmica que pugui ser declarada d'especial interès per a la ciutat per motius socials, històrics o culturals.»

D'altra banda, recorda que en la negociació dels pressupostos el PSC hi va incloure una partida per poder adquirir establiments emblemàtics de la ciutat en risc de desaparició, a preu de mercat, mitjançant una societat publicoprivada. Per tant, a més a més del vot favorable a aquesta proposició, entén que el PSC assumeix el compromís d'implementar aquestes mesures. Així, doncs, el Grup Municipal d'Esquerra Republicana, que sempre s'ha preocupat pel comerç de proximitat i especialment de l'emblemàtic, reitera l'agraïment pels vots favorables a la proposició, com creu que també l'agraïran tots els ciutadans i ciutadanes de Barcelona, fins i tot les generacions futures.

El Sr. BLASI exposa que la qüestió de la LAU no és senzilla, tal com s'ha comprovat en diferents moments del mandat anterior i de l'actual. Considera afecta els interessos no solament del capital, del propietari o del que realitza l'activitat econòmica, sinó de molta altra gent. Afegeix que hi ha uns límits legals marcats per la Unió Europea, amb els quals es pot estar més o menys d'acord. Quant a la política de la ciutat de París, indica que no és la panacea i que el que fa és comprar uns locals i donar-los un ús. Precisament pel que fa a aquesta qüestió, comenta que les activitats d'alguns comerços emblemàtics han quedat desfasades.

Tot seguit, agraeix el to del govern, que ha fet un canvi substancial i ha reconegut la feina que s'havia fet prèviament. En aquest sentit, apunta que hi ha una eina de treball, que pot ser millorable, i diverses mesures per protegir els comerços emblemàtics, però augura i lamenta que continuaran veient tancaments de comerços.

Finalment, matisa que una part del Colmado Quílez es mantindrà al costat de la ubicació anterior.

La Sra. BALLARÍN admet que el programa electoral del PSC parlava aquesta qüestió, però assenyala que ara aquesta és una política del govern.

En segon lloc, recorda que la mesura que es va aprovar en el seu moment per estudiar fórmules per protegir el comerç emblemàtic s'ha concretat en l'estudi que ha esmentat anteriorment, en el qual s'han contemplat la fórmula de París i d'altres, i que és una eina que permetrà començar a treballar.

D'altra banda, insisteix que el Pla de treball de Comerç, que es presentarà la setmana següent al Consell del Fòrum Ciutat i Comerç, una de les línies que proposaran com a prioritària és la protecció del comerç emblemàtic.

Finalment, agraeix la presència a la comissió del Sr. Roig, representant dels comerços emblemàtics.

El Sr. Colom expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Blasi expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot contrari de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP, i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:

La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al Govern Municipal a: 1.- Establir un seguit de normes i mesures que afavoreixin la protecció de l'activitat comercial que es duu a terme en molts dels establiments emblemàtics de la ciutat. 2.- La creació d'un grup de treball d'experts dins de la Comissió Tècnica d'Establiments Emblemàtics i Singulares, que s'encarregui d'establir els criteris de selecció i de protecció i de definir les estratègies per preservar aquesta activitat a través de la seva patrimonialització, així com de presentar una proposta concreta en aquest sentit a l'Ajuntament de Barcelona.



Del Grup Municipal PP:

- 8.- (M1519/3613) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Instar al Govern municipal a declara exempt de pagament de l'àrea blava i verda als barcelonins durant el mes d'agost de 2016 no tan sols a la seva zona de residència, i que es faci constar en l'ordenança fiscal corresponent a l'estacionament a la via pública per a l'any 2017 i següents.

El Sr. MULLERAS llegeix el contingut de la proposició. Exposa que les zones blava i verda tenen una funció dissuasiva per tal de reduir l'entrada de cotxes al centre de Barcelona i als districtes on està implantada l'àrea, i també una funció recaptatòria, perquè cada any l'ajuntament recapta 36 milions d'euros en aquestes zones.

A continuació, assenjala que el mes d'agost no es produeixen problemes de mobilitat ni d'aparcament. Per tant, no entén la voluntat del govern municipal de canviar la política de gratuïtat que hi havia durant el mes d'agost i pretengui fer pagar els barcelonins per aparcar a la zona blava i a la zona verda quan no són residents, i intensifiqui així la finalitat recaptatòria dels parquímetres. En aquest sentit, assenjala que d'ara endavant el mes d'agost tots els barcelonins pagaran en les 9.787 places de zona blava i els que surtin de la seva àrea pagaran a les 39.593 places de zona verda. Per tant, critica que el govern, per comptes de posar els parquímetres al servei de la mobilitat, els posi al servei de la recaptació per continuar escurant les butxaques dels ciutadans i, utilitzant una expressió col·loquial, perquè la Sra. Ada Colau faci el seu agost amb els barcelonins.

La Sra. RECASENS anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició per tal de tornar a la situació anterior. Creu que la pressió dels ciutadans de Barcelona per trobar aparcament canvia en època estival, especialment el juliol i l'agost. Assenjala que l'objectiu de les zones regulades és afavorir la rotació de les places d'aparcament per tal que els ciutadans puguin disposar d'un espai d'estacionament en superfície i fer les gestions necessàries, però el descens en l'activitat terciària que es produeix durant el mes d'agost fa que aquesta regulació no sigui tan necessària. Demana, doncs, que es faciliti la vida dels barcelonins que es queden a Barcelona a l'estiu, que puguin estacionar gratuïtament, tal com es feia fins ara, i que aquesta no es converteixi en una eina recaptatòria ja que en aquesta època no és l'eina reguladora de la mobilitat que ha d'anar associada al concepte de zones blaves i verdes.

La Sra. MEJÍAS intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans. En primer lloc, anuncia el vot favorable a la proposició, perquè volen pensar que la finalitat d'aquestes àrees no és recaptatòria, sinó que s'han creat per garantir la rotació dels aparcaments i, per tant, són una eina al servei de la mobilitat. A més a més, pensa que aquest tipus de mesures no s'han de prendre amb caràcter general en el conjunt de la ciutat quan hi ha realitats molt diferents, com per exemple zones eminentment turístiques, on hi pot haver problemes d'aparcament i s'ha de garantir la rotació i la mobilitat, i altres espais de la ciutat on aquesta situació no es produeix. Entén, doncs, que es perjudica els interessos de moltes persones que no fan les vacances a l'estiu i ho aprofiten per poder aparcar gratuïtament més a prop de casa. Així, opina que es perjudiquen determinades zones sense cap mena de justificació.

D'altra banda, pel que fa a la justificació que ha fet el govern en el sentit de promoure els desplaçaments a peu, en bicicleta o en transport públic, no creu que això s'hagi de fer generalitzant les zones de pagament, sinó que hi ha altres maneres de fer-ho, sobretot garantint un transport públic de qualitat, àgil i eficaç. Per tant, no troba que aquesta mesura sigui justificable.



Finalment, reitera que votaran favorablement a la proposició per tal de garantir el manteniment de la gratuïtat d'aquestes àrees blaves i verdes per als barcelonins durant el mes d'agost.

La Sra. CAPDEVILA anuncia el vot contrari a la proposició perquè des del seu punt de vista s'ha de mirar endavant i no pas endarrere, d'intentar que el cotxe privat tingui tan pocs incentius com sigui possible i d'afavorir que la gent es desplaci amb transport públic o amb bicicleta.

A continuació, considera que tot l'espai públic que ocupa el vehicle privat, també les àrees verdes i blaves, ha de tenir un preu, encara que sigui simbòlic, de la mateixa manera que es fa pagar per l'ocupació de l'espai públic a qualsevol activitat que no sigui d'interès públic.

En segon lloc, des del punt de vista de la sostenibilitat, tampoc estan d'acord que s'incentivi l'ús del vehicle privat, perquè en la majoria dels casos es cremen combustibles fòssils i es desprenen gasos d'efecte hivernacle, que afavoreixen l'escalfament global del planeta. Afegeix que l'emissió d'aquests gasos perjudica els barcelonins i les barcelonines.

Per últim, assenyala que el fet que les àrees verdes i blaves siguin de pagament ajuda a finançar el gran esforç que la ciutat ha de fer per subvencionar el transport públic i, per aquesta raó, entén que durant el mes d'agost també han de ser de pagament.

Com a conclusió, Esquerra Republicana entén que, si s'han d'aplicar noves mesures, aquestes han de ser per incentivar encara més l'ús del transport públic durant tot l'any, també a l'agost, i, per tant, reitera el vot contrari del seu grup a la proposició.

El Sr. GARGANTÉ exposa que l'aparcament de vehicles privats a la via pública suposa un ús privatiu de l'espai públic i, com a tal, va en detriment de l'ús públic d'aquest espai. Indica que Barcelona no pot prescindir d'espai per aparcar, però remarca que cal tenir en compte que a les zones d'alta densitat urbana, com és el cas de Barcelona, l'espai és limitat i, per tant, s'ha d'utilitzar de forma racional. En aquest sentit, apunta que les zones de pagament per aparcar a la via pública són un mecanisme de regulació de la mobilitat i del transport, no solament recaptatori.

A continuació, diu que l'ús de vehicles privats a Barcelona és un problema que afecta la vida quotidiana, tant pel que fa a la mobilitat com al medi ambient i a l'economia, raó per la qual calen mesures dissuasives, que han d'anar acompanyades necessàriament de mesures de foment del transport públic. En aquest sentit, assenyala que la ciutat té una zonificació de l'aparcament al carrer que té en compte residents i veïns i veïnes de forma prioritària, malgrat que és evident que la situació no és bona i que el transport privat té un pes excessiu. Per això, en principi es mostra favorable a aquelles mesures que serveixen per avançar cap un major predomini del transport públic sobre el privat. Per tant, tot i que admet que durant el mes d'agost baixa la intensitat del trànsit i la necessitat d'aparcament, remarca que aquest fenomen no desapareix i les polítiques, tant actives com restrictives, en matèria de transport i mobilitat continuen essent necessàries. Afegeix que l'augment de recaptació ha de servir per finançar millores en el transport públic que contribueixin a revertir el pes excessiu dels vehicles privats.

Per totes aquestes raons, anuncia el vot contrari a la proposició.

El Sr. COLOM anuncia el vot contrari dels grups que donen suport al govern per mostrar la seva coherència i la defensa del transport públic, i per afavorir que els ciutadans deixin d'utilitzar el vehicle privat a la ciutat. Així, manifesta que no tindria cap sentit treballar durant tot l'any en aquest sentit i deixar de fer-ho el mes d'agost. Afirmar que la coherència es demostra no pas fent gestos, sinó una fent política de conscienciació, de treball i de dissuasió, cosa que s'ha de fer cada dia de l'any. A més a més, opina que no seria lògic que les persones que visiten Barcelona durant el mes d'agost no contribuïssin per l'ocupació de l'espai públic quan els veïns i veïnes ho fan durant tot l'any. D'altra banda, recorda que els veïns que no



tinguin multes poden estalviar-se de pagar per l'ús de la zona verda, però es podrien trobar que a l'estiu no poden utilitzar aquesta zona perquè ha estat envaïda per altres persones. A continuació, exposa que Barcelona ja no és una ciutat que es buida a l'estiu, sinó que el mes d'agost hi ha molta gent, ja sigui perquè han canviat les pautes de comportament o perquè la crisi i la desigualtat fan que moltes persones no puguin gaudir de vacances. Finalment, reitera que votaran en contra de la proposició per coherència.

El Sr. MULLERAS agraeix el suport dels grups de Ciutadans i Convergència i Unió a la proposició.

Pel que fa a la posició del govern, els acusa de viure en una altra ciutat durant el mes d'agost, perquè durant aquest mes no hi ha problemes de mobilitat a Barcelona ni d'aparcament, però apliquen la mateixa política que altres mesos de l'any. Per tant, entén que els parquímetres es posen al servei de la recaptació, no al servei de la mobilitat. Insisteix que l'objectiu de les àrees blava i verda és afavorir la rotació i dissuadir l'accés dels cotxes a les zones centrals de la ciutat, a més a més de tenir una funció recaptatòria, però el govern es limita a aquesta darrera, que reporta a l'ajuntament 36 milions d'euros en una ciutat que ja té una pressió fiscal elevada i la zona Àrea més cara de les set principals ciutats espanyoles. D'altra banda, remarca que aquesta política no s'aplica a la gent de fora de la ciutat, sinó als barcelonins mateixos, perquè mentre que abans els veïns podien aparcar gratuïtament a la zona blava durant el mes d'agost, ara hauran de pagar, com també ho hauran de fer a l'àrea verda els veïns que es moguin de la seva àrea. Insisteix, doncs, que el govern ha anul·lat la gratuïtat de l'aparcament sols per raons recaptatòries.

Per acabar, lamenta que la proposició sigui rebutjada i que a partir d'aquest moment Barcelona serà encara una mica més cara i amb una pressió fiscal més alta per als barcelonins i no per a la gent de fora.

El Sr. COLOM admet que durant el mes d'agost Barcelona no té problemes d'aparcament, però reitera que les polítiques del govern no van orientades a resoldre el problema de l'aparcament, sinó a resoldre els problemes de mobilitat i a afavorir el transport públic en front al privat. A més a més, comenta que hi ha un problema mediambiental, de canvi climàtic i d'utilització de recursos no renovables i, per tant, s'han de canviar les pautes de comportament dels ciutadans i el vehicle públic ha de substituir el vehicle privat. Reitera, doncs, que això no s'aconsegueix implantant mesures durant onze mesos l'any, cosa que podria ser útil si l'objectiu fos exclusivament recaptatori, però el govern fa una política d'organització de la ciutat que té una perspectiva històrica perquè cal estar preparats per quan arribi la crisi energètica. Comenta que per educar els fills cal treballar tots els dies de l'any i s'ha de fer de la mateixa manera quan un creu en les polítiques que vol implementar.

A continuació, assenyala que aquestes polítiques no són exclusives de Barcelona, sinó que també les fan París, Londres, Madrid, Saragossa, València, Amsterdam o Berlín, és a dir, per tot Europa. Així, doncs, rebutja l'acusació que el govern viu fora de la realitat i acusa el Sr. Mulleras de viure fora d'Europa i de la història, perquè la història i Europa van pel camí que segueix el govern. Demana, doncs, que no tinguin por dels canvis perquè els canvis són positius.

El Sr. Colom expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Mejías expressa el vot favorable de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot contrari d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP, i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. ES REBUTJA.



Del Grup Municipal CUP:

- 9.- (M1519/3594) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: instar al govern de Barcelona en Comú i PSC a: Primer.- Impulsar un procés participatiu i vinculant per tal de decidir la destinació de, com a mínim, un 5% del pressupost municipal corresponent a l'any 2017 per tal d'incorporar-ho prèviament a la seva aprovació al plenari del Consell Municipal. Segon.- Iniciar un debat popular entre veïns i veïnes, el teixit associatiu i els moviments populars de la ciutat per tal de deliberar entorn de les prioritats pressupostàries. Les conclusions d'aquest debat seran tingudes en compte a l'hora de confeccionar els pressupostos de l'Ajuntament de Barcelona per al 2017. Tercer.- Crear una comissió de seguiment entre govern, grups municipals i representants de les associacions de la ciutat per tal de col·laborar el disseny i execució del procés participatiu.

El Sr. GARGANTÉ exposa que el pressupost participatiu és el mecanisme de democràcia directa que permet als veïns i veïnes influir o decidir directament sobre els pressupostos públics mitjançant processos de participació popular. Recorda que la primera experiència de pressupost participatiu va néixer a la ciutat de Porto Alegre, al Brasil, l'any 1989, després de l'arribada al poder del Partit dels Treballadors. En aquell cas, l'objectiu principal, basat en la justícia social, era donar poder als qui no en tenen i aconseguir que les necessitats de les persones més desvalgudes, sovint oblidades, passessin a un primer pla, política anomenada inversió de prioritats.

Tot seguit, apunta que el pressupost participatiu és una de les polítiques de participació de major compromís, atès que es posa a deliberació i decisió l'assignació de recursos públics. D'altra banda, indica que un pressupost d'aquestes característiques pot dur-se a terme amb una gran varietat de metodologies i models, des de la consulta popular a partir de propostes fetes per l'Administració, fins al procés vinculant sobre propostes elaborades per persones i entitats del municipi. Afegeix que entre les característiques d'un pressupost participatiu hi ha un abast territorial divers, la participació del veïnat individualment o mitjançant l'associacionisme, el caràcter vinculant o consultiu, l'elaboració a partir de propostes de l'Administració o de propostes populars, es pot dur a terme sobre propostes o sobre un sostre pressupostari, pot afectar un o diversos capítols del pressupost, pot recolzar en instàncies i òrgans ja existents o se'n poden crear d'específics per al procés, pot executar-se autònomament o vincular-se a altres processos estratègics, pot desenvolupar-se a partir d'un model predeterminat o bé definit participativament, i pot incloure o no un seguiment i una avaluació participatiu del procés.

A continuació, remarca que les experiències realitzades als Països Catalans fins aquest moment només s'han donat en l'àmbit local. Així, diu que se n'han desenvolupat a Santa Cristina d'Aro, Figaró-Montmany, Rubí, Castellar del Vallès o Parets del Vallès, a més de ciutats com Sabadell, Badalona i Vilafranca del Penedès.

D'altra banda, més enllà de l'origen i de la filosofia d'aquests tipus de pressupostos, entén que una de les màximes expressions de l'autonomia municipal i de la voluntat política d'un ajuntament n'és el pressupost, perquè plasma en accions concretes les polítiques que s'han de dur a terme al municipi. Per tant, considera els pressupostos participatius com una eina que permet avançar cap a la necessitat, ineludible en el context polític actual, de buscar noves fórmules de democràcia participativa que permetin una implicació activa del veïnat en els afers públics, més enllà de l'elecció dels representants polítics cada quatre anys.

Seguidament, assenyala que l'Ajuntament de Barcelona té uns pressupostos prorrogats, que van ésser objecte d'una modificació pressupostària del 10 % aprovada el mes de maig anterior. Assegura que els reptes de la ciutat per al mandat present i les necessitats dels barris i dels veïns requereixen polítiques públiques de transformació que exigeixen un nou pressupost per a l'any 2017, els quals han de comptar no solament amb la majoria suficient del Consell Municipal,



sinó també amb la participació popular i associativa, per tal que siguin una eina més útil per a la millora de les condicions materials de la vida de les persones.

Així, doncs, la CUP entén que la participació popular vinculant és una de les eines principals per aprofundir en la democràcia directa i per això presenten aquesta proposició, que tot seguit llegeix.

La Sra. RECASENS manifesta que l'ha sorprès la proposició, especialment després de la presentació que n'ha fet el Sr. Garganté, perquè al començament del mandat alguns grups van exposar grans teories al voltant dels pressupostos participatius, de la participació ciutadana i del debat popular entre veïns i veïnes, però a la pràctica aquesta ha estat una de les grans decepcions del primer any de govern, tant pel que fa a participació com pel que fa a transparència. De fet, indica que encara no s'ha aprovat un pressupost de manera regular, amb els processos participatius oportuns, com ara audiències públiques, i solament s'han fet modificacions de crèdit, que és una manera de modificar els pressupostos que menyscaba el dret dels veïns a la participació, perquè aquest mètode evita els processos participatius establerts. Recorda que durant el govern de Convergència i Unió es va fer una feina pedagògica i d'informació en el web de pressupostos; es van implantar algunes mesures, com el pressupost ciutadà o la memòria explicativa, per tal que el pressupost pogués ser més proper a la ciutadania; van posar en funcionament el portal Govern obert, on s'explicava quines eren les opcions pressupostàries; es va donar rellevància a l'audiència pública, es va acostar als veïns i se'n va reforçar la convocatòria. A més a més, assenyala que el Consell de Ciutat, que és l'òrgan màxim de participació, el 2014 va fer un treball previ de tot el pressupost, i no solament del 5 % que es reclama en aquesta proposició, de manera que quan es va presentar per a la seva aprovació inicial ja hi havia hagut una participació ciutadana, metodologia que qualifica de pionera.

A continuació, suposa que Barcelona en Comú votarà a favor de la proposició perquè el text és una còpia literal d'un punt del seu programa electoral.

Finalment, tot i que no veuen que aquesta proposició presenti cap novetat, tampoc hi troben cap inconvenient i anuncia el vot favorable del seu grup. Tanmateix, demana que el govern vagi més enllà en matèria de participació, que els veïns puguin participar en la discussió de la totalitat del pressupost i no solament del 5 %, per tal que la mesura sigui més innovadora, més enriquidora i més participativa.

La Sra. MEJÍAS intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans. En primer lloc, troba que la proposta és sorprenent perquè creu que l'Ajuntament de Barcelona té prou eines de participació ciutadana perquè els ciutadans puguin fer arribar propostes per determinar les prioritats del pressupost municipal. Opina que alguns grups intenten contínuament contraposar l'assemblearisme amb la democràcia representativa, que és el sistema vigent. Afirma que ja hi ha hagut prou exemples evidents que l'assemblearisme és un fracàs i que els acords i la presa de decisions són difícils i infructuosos, com es va demostrar en l'assemblea de la CUP que havia de decidir si donava suport o no al Govern de Convergència i Unió i en la qual es va produir un empat que qualifica de surrealista.

A continuació, quant a les assemblees veïnals i participatives de què han tingut coneixement, amb independència que es vesteixin de legitimitat democràtica, pregunta qui els dóna legitimitat per decidir que les seves propostes són prioritàries respecte a altres i qui dóna legitimitat als representants veïnals, alguns dels quals posteriorment encapçalen candidatures de determinades formacions polítiques. Així, exposa que en moltes assemblees veïnals en les quals han participat sempre hi apareixen unes persones que no tenen un interès directe en allò que es debat i el que fan és seguir consignes arribades des de determinades organitzacions que pretenen induir una decisió concreta. També creu que en aquestes assemblees en molts casos es



limita l'exposició de propostes i s'acaba amb discussions que no porten enlloc, a més a més que es presenten propostes contraposades que no són prou representatives, com per exemple va passar en el procés participatiu del Programa d'actuació municipal, on la proposta més votada va ser la cobertura de la ronda, amb aproximadament 1.700 vots favorables, quan la població de Barcelona és superior a un milió de persones. Demana, doncs, per què les entitats són més representatives que els partits polítics que han estat votats per força més ciutadans.

Atès que el Grup de Ciutadans dubta d'aquest revestiment de legitimitat que tenen aquestes organitzacions, anuncia el vot contrari a la proposició.

La Sra. CAPDEVILA troba encertada la proposició de la CUP i anuncia el vot favorable del seu grup. Esquerra Republicana entén que els pressupostos participatius són una oportunitat per obrir el procés d'una negociació eminentment política i que és la principal eina que té l'ajuntament per desenvolupar el seu projecte polític. Per tant, atès que els projectes que l'ajuntament ha de desenvolupar han d'obeir el principi de garantia dels drets de la ciutadania i han d'ajudar a construir una ciutat més justa, troba totalment justificat que els barcelonins participin en aquesta decisió.

Tot seguit, remarca que el procés participatiu ha de ser de proximitat i, per tant, aposta perquè es faci als districtes, que és on es decideixen les inversions de proximitat, perquè siguin els veïns els qui puguin prioritzar allò que creguin més oportú per al seu districte.

D'altra banda, creu que aquests processos s'han de centrar en la prioritització de la definició d'inversions, perquè si s'entra a detallar propostes respecte a la despesa social, per exemple, es podria produir un efecte d'enfrontament no desitjat entre col·lectius en situació social complicada. Per evitar aquests possibles mals, entén que el procés participatiu s'hauria de centrar més en la despesa.

El Sr. MULLERAS diu que el Partit Popular creu en la democràcia representativa, perquè és el millor dels sistemes que s'han posat en pràctica en el món per regir els destins de la societat. Exposa que la democràcia representativa garanteix la igualtat d'oportunitats i permet que tothom que viu en una societat pugui votar i pugui decidir el seu futur. Afirmar que això és contradictori amb la participació assembleària que defensen organitzacions com la CUP i no sap si Barcelona en Comú i el PSC també defensen aquesta manera d'implementar les decisions d'una societat. En aquest sentit, argumenta que els regidors, diputats i representants polítics són triats per fer una feina, que consisteix a gestionar la cosa pública, alguns des del govern i d'altres intentant controlar el govern de torn des de l'oposició. Per tant, assenyala que no poden defugir la seva responsabilitat, que és prendre decisions, de manera que transferir aquesta responsabilitat en mans d'uns altres seria un frau a l'electorat i a la ciutadania.

D'altra banda, apunta que les organitzacions que defensen aquestes participacions assembleàries tenen una doble moral i habitualment practiquen el cinisme a l'hora d'aplicar-les, perquè defensen la participació només quan els interessa o quan el resultat és el que els interessa, i quan el resultat no els convé tornen a repetir el procés, tal com ja s'ha esmentat amb l'exemple paradigmàtic del empat històric a l'assemblea de la CUP. O com a la consulta sobre la Diagonal, on el 80 % va dir que no volia el tramvia, però com que al govern no li interessa el resultat aquella consulta no va servir per res. Pregunta, doncs, per què no fan una altra consulta sobre el tramvia de la Diagonal i respon ell mateix reiterant que el govern solament fa consultes quan els interessa. També qualifica de fracàs la consulta sobre el PAM, amb un 1,6 % de participació, però tot i que la proposta més votada va ser la cobertura de la ronda de Dalt el govern no pensa fer aquesta actuació. Així, doncs, repeteix que el govern municipal només fa cas dels processos participatius quan li interessa o quan el resultat l'afavoreix. Finalment, esmenta la consulta sobre els horaris comercials, en la qual solament un 0,5 % dels barcelonins van respondre a l'enquesta, i el regidor Colom i el govern municipal després van fer el que van voler amb els horaris i no van fer cas dels resultats de la consulta.



El Sr. PINDADO exposa que el sistema polític a Catalunya i a Espanya es basa en la democràcia, la qual té diferents dimensions, com ara escollir representants. Però afegeix que l'article 23 de la Constitució diu que també és possible i necessària la participació directa de la ciutadania. Altra cosa és que hi hagi o no canals suficients per permetre aquesta participació. Entén, doncs, que qualsevol mecanisme que permeti incorporar la ciutadania a la presa de decisions polítiques és un mecanisme útil i previst en el sistema institucional, el qual contempla les eines necessàries perquè els diversos nivells de decisió política puguin escoltar la ciutadania.

El Sr. SIERRA comenta que a la darrera Junta de Portaveus es va decidir que a les propostions de grup les intervencions del govern les farien els regidors, i no pas els comissionats ni els gerents. Demana, doncs, que aquesta intervenció la faci qualsevol dels tres regidors del govern que hi ha presents o bé que els grups puguin fer intervenir els seus assessors.

La PRESIDENTA diu que si hi ha discrepàncies sobre aquesta qüestió s'haurien de resoldre a la Junta de Portaveus.

La SECRETÀRIA aclareix que el comissionat pot intervenir, però qui ha d'expressar el vot són els regidors.

El Sr. PINDADO reprèn l'exposició assenyalant que el sistema polític democràtic ha d'obrir els canals de participació ciutadana perquè no es redueixi a votar en les convocatòries electorals i, per tant, fent referència a la proposició, manifesta que estan d'acord a promoure qualsevol tipus de canal que afavoreixi aquesta participació.

Tanmateix, reconeix que els processos de participació on la ciutadania pugui intervenir de manera ordenada, expressant arguments clars que ajudin a millorar les decisions polítiques no és fàcilment ni immediatament i requereix un mínim d'organització, a Barcelona o en qualsevol altre municipi català, espanyol o europeu. Precisament en aquest punt discrepen de la proposició que presenta la CUP, perquè en el temps que hi ha disponible no es pot fer un procés participatiu sobre un tema tan complex com el pressupost. Per aquesta raó, des de l'Àrea d'Economia proposen fer una prova pilot en un districte per guanyar experiència i poder-la implementar amb més eficàcia l'exercici econòmic següent. D'altra banda, comenta que els exemples de Porto Alegre, Santa Cristina d'Aro o Figaró, esmentats en la proposició, actualment no tenen el resultat que havien tingut anteriorment. Insisteix, doncs, que han d'aprendre d'aquestes experiències i no s'han de llançar a fer processos complexos sense tenir una certa garantia que es puguin dur a terme. En aquest sentit, creu que és més útil promoure en un espai concret els canals de participació i eines existents, que no són assemblees obertes a tothom, com tampoc no ho van ser en el procés de participació del PAM, sinó que van ser organitzades de manera que hi pogués assistir el màxim nombre possible de persones, que no són tantes com les que voten a les eleccions però més dels que haurien fet aportacions si no s'hagués fet aquest procés.

Per tant, tot i que estan d'acord en el conjunt de la proposició, no es poden comprometre a garantir que de cara al pressupost de 2017 es pugui fer un procés de participatiu a tota la ciutat.

El Sr. PISARELLO anuncia l'abstenció dels grups que donen suport al govern.

El Sr. GARGANTÉ entén que la situació és surrealista perquè Convergència i Unió votarà a favor de la proposició, suposa que pel fet d'estar a l'oposició perquè quan van ser al govern mai no van fer cap pressupost participatiu, i Barcelona en Comú s'abstindrà, suposa que pel fet de ser al govern, malgrat que la xifra del 5 % surt del seu programa electoral, i Ciutadans i el Partit



Popular barregen qüestions i parlen de l'empat que es va produir a l'assemblea de la CUP que es va celebrar a Sabadell.

A continuació, recorda que quan l'any anterior es va començar a parlar de la modificació pressupostària del 2015 la CUP va plantejar la qüestió dels pressupostos participatius i els van respondre que llavors no era possible. En aquell moment van demanar que el govern es comprometés que es pogués fer per al pressupost de 2017, cosa que no ha passat, i ara els diuen que potser es pot fer en un sol districte. Aquesta proposta la troben molt curta perquè l'any anterior ja els van advertir que enguany el govern s'havia d'organitzar el procés participatiu per als pressupostos de 2017.

La Sra. RECASENS recorda que al programa electoral de Barcelona en Comú es deia: «Assegurar que un mínim del 5 % del pressupost municipal sigui signat pels veïns i les veïnes dels districtes, amb projectes i propostes que presentarà la mateixa ciutadania, com el projecte de «Better Reykjavík, d'Islàndia, i moltes altres experiències en l'àmbit local i internacional.» Afegeix que ara proposen de fer una prova pilot en un districte, quan el govern de Convergència i Unió ja es va fer a Horta-Guinardó. Per tant, no acaba d'entendre la posició del govern i que tingui tanta por que els veïns participin en el procés pressupostari.

La Sra. MEJÍAS admet que la Constitució diu el que ha manifestat el Sr. Pindado, però entén que per fer possible la participació directa s'han d'establir mecanismes adequats i representatius. Per tant, es torna a plantejar la representativitat dels col·lectius. Al seu entendre, els representants escollits democràticament són el col·lectiu més representatiu a l'hora de prendre decisions.

La Sra. CAPDEVILA mostra preocupació pel fet que el govern no voti a favor de la proposició perquè Barcelona en Comú i el PSC diuen constantment que els veïns han de participar, però que s'abstinguin en una proposta que solament contempla el 5 % del pressupost li crea desconfiança i ho lamenta.

El Sr. Pisarello expressa l'abstenció del Govern Municipal, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Mejías expressa el vot contrari de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal ERC:

- 10.- (M1519/3601) Que s'inclogui tota la informació relativa al teixit comercial de proximitat de Barcelona, tant pel que fa als eixos comercials com als mercats municipals, a les app's de l'Ajuntament per tal de donar a conèixer el comerç de la ciutat entre els visitants.

La Sra. CAPDEVILA apunta que aquest prec ja s'ha presentat al Consell de Districte de les Corts, on hi ha un teixit comercial ric que s'enfronta a dificultats pel fet de no ser una àrea cèntrica de la ciutat i té la pressió d'un bon nombre de superfícies comercials.

A continuació, exposa que l'objectiu és aprofitar les eines comunicatives, com les aplicacions mòbils de l'ajuntament o de Turisme de Barcelona, per tal de donar a conèixer i promocionar el comerç de proximitat de la ciutat i els mercats municipals. Creu que el comerç és un dels trets distintius de Barcelona i s'ha de donar a conèixer a la gent que visita la ciutat, de manera que se'n beneficiï tothom. A tal fi, afegeix, cal que les app de l'ajuntament tinguin informació



detallada i en lloc preeminent sobre els eixos comercials i sobre la xarxa de mercats municipals. Així, comenta que a les app de rutes pels districtes es podria incloure aquesta informació. Per acabar, llegeix el text del prec.

La Sra. BALLARÍN comenta que el plantejament que ha fet la Sra. Capdevila és diferent del que havien entès, perquè entenen que es demanava crear una app més global sobre comerç de la ciutat, que fins ara no existeix perquè no hi ha una informació amb tanta qualitat i tan actualitzada com voldrien.

A continuació, informa que s'està treballant amb Google My Business per incloure-hi els comerços de Barcelona. Tanmateix, diu que sí que hi ha aplicacions parcials que treballen en aquesta línia, com ara una web on figuren els comerços de Ciutat Vella, la plataforma de promocions, ofertes i descomptes Compra Eixample, una app de Sants-Montjuïc en la qual participen diferents eixos comercials o una app de l'Institut Municipal de Mercats que funciona des de 2013 i que en aquests moments s'està actualitzant.

Així, doncs, tot i que es fan coses, diu que no estan satisfets perquè no hi ha una informació prou actualitzada sobre els comerços de la ciutat. En aquest sentit, informa que estan treballant per tenir un cens dels comerços oberts fins a octubre de 2016 i que després es pugui mantenir actualitzat. Entén que aquest serà el moment de crear una aplicació nova o bé d'incloure aquesta informació en aplicacions existents.

D'altra banda, remarca que el prec planteja aquesta mesura de cara als visitants, però el plantejament del govern és fer accessible aquesta informació no solament als visitants, sinó també als ciutadans de Barcelona, perquè la seva voluntat és promocionar al màxim el comerç de proximitat mitjançant aquest tipus d'eines.

Finalment, anuncia que el govern accepta el prec.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal PP:

- 11.- (M1519/3614) Instar al Govern municipal a que es puguin fiscalitzar en el marc del Compte General els consorcis, les empreses amb participació minoritària i altres organismes, en els que una part significativa dels seus ingressos provenen de l'Ajuntament de Barcelona per la realització d'obres o serveis, amb la finalitat de poder fiscalitzar els seus comptes, la seva contractació de serveis i de personal.

El Sr. MULLERAS llegeix el text del prec.

El Sr. PISARELLO no pot acceptar el prec per raons de la tècnica jurídica. Comenta que expressions com «una part significativa dels ingressos» no estan ben definides, però bàsicament perquè la Llei d'hisendes locals estableix com s'ha de fer el Compte general i quines són les entitats que poden ser fiscalitzades, i el que demana aquest prec és fiscalitzar un centenar d'empreses que no poden ser fiscalitzades en el marc del Compte general de l'ajuntament, sinó en el compte general de l'administració on estan adscrites, és a dir, Generalitat, Diputació, etcètera.

El Sr. MULLERAS exposa que aquesta demanda el Grup Popular l'ha feta en diverses ocasions perquè no entenen que es pugui tenir accés als comptes anuals de determinades societats o consorcis però en canvi no al detall o a la validació i a la fiscalització d'aquests comptes anuals. Subratlla que societats amb participació minoritària no han pogut ser fiscalitzades, malgrat que ho han demanat insistentment, com en el cas de Barcelona Regional, per la importància de



l'aportació econòmica de l'ajuntament. En aquest mateix sentit, també esmenta societats com Catalana d'Iniciatives o Barcelona World Race, sobre les quals també han demanat poder fiscalitzar els comptes i no se'ls ha permès.

A continuació, assenyalava que han comptabilitzat 53 consorcis, empreses o organismes amb participació minoritària de l'ajuntament, que representen el 30 % del pressupost municipal, que és una quantitat important.

Per aquestes raons, insisteix que es facin les gestions necessàries perquè aquesta fiscalització es pugui fer, i entén que per fer això no cal canviar la llei, sinó simplement permetre que les persones designades per l'ajuntament per formar part d'aquests consells d'administració autoritzin els regidors a fer aquesta fiscalització.

El Sr. PISARELLO recorda que durant la revisió del Compte general de 2015 es van lliurar al Grup Municipal Popular tots els comptes anuals de les entitats amb participació minoritària, tal com havia demanat.

Quant a Barcelona Regional, exposa que és un organisme adscrit a l'ajuntament des del passat 1 de gener i es fiscalitzarà en el Compte general de 2016. Per tant, afirma que qui pot plantejar aquesta qüestió és la Intervenció General de l'Administració de l'Estat i l'ajuntament solament pot fiscalitzar l'aportació que fa.

D'altra banda, informa que el govern ha pres diverses mesures per millorar la fiscalització i, en aquest sentit, Intervenció, a proposta de l'Oficina de Transparència, està preparant una instrucció perquè al final de tots els encàrrecs de gestió es faci una liquidació amb un compte justificat.

Es dóna per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

- 12.- (M1519/3629) Quin és el nombre de plans d'ocupació que s'han habilitat pels venedors de venda ambulant irregular fins a dia d'avui? Quants s'hi han acollit, en quines condicions, duració del pla d'ocupació i salari? Les persones que volen accedir als plans d'ocupació han de complir algun requisit per poder-hi accedir o són d'accés universal? Quins són els processos de selecció i control de les persones que s'acullen als plans d'ocupació per verificar que practicaven la venda ambulant irregular? Demanem que se'ns entregui la resposta per escrit durant la present Comissió d'Economia i Hisenda.

La Sra. RECASENS exposa que el setembre de 2015 el govern municipal va presentar la primera diagnosi social sobre la venda ambulant no autoritzada a la ciutat de Barcelona i, entre altres mesures, es va posar en funcionament la Taula de Ciutat per abordar aquesta qüestió. Entén que de moment no hi ha hagut cap fruit evident, sinó l'efecte contrari.

D'altra banda, recorda que el govern va anunciar a començament d'any que onze venedors ambulants s'havien acollit a plans d'ocupació i el 30 de juny va anunciar un nou pla d'estiu per evitar la venda ambulant no autoritzada, amb quaranta nous plans d'ocupació.

Per aquestes raons, formula la pregunta, que dóna per reproduïda per no consumir temps.

El Sr. PISARELLO informa que s'han habilitat 40 plans d'ocupació, que s'afegeixen als 11 de Mercabarna, d'un total de 1.551 que es desenvoluparan durant 2016. Pel que fa a la durada, comenta que seran de dotze mesos, perquè són de la modalitat d'obra i servei, i aquest és el temps que permet la regulació, perquè la regulació és el camí per garantir una sortida a totes



aquestes persones. Quant al salari, apunta que hi ha una escala en funció de la categoria, que assigna 1.001,70 euros per a un ajudant, 1.357 per a un oficial, 1.414 per a un tècnic o tècnic auxiliar, etcètera. Sobre els requisits, comenta que hi ha d'haver una situació d'especial vulnerabilitat, acreditar que són a Barcelona des d'abans del juliol de 2015 i estar capacitats per desenvolupar la feina prevista. A continuació, assenyala que en aquest moment l'Oficina del Pla d'Assentaments Irregulars està acabant la fase d'identificació dels candidats. D'altra banda, encara no saben quanta gent s'hi ha acollit, però dintre de pocs dies tindran les dades exactes. Finalment, indica que la Gerència de Drets Socials és qui valida les condicions per participar en el projecte, l'OPAI identifica els candidats i el procés selectiu el fan directament els serveis destinataris, amb el lideratge de Barcelona Activa.

La Sra. RECASENS agraeix al govern que els doni aquesta informació per escrit, si bé aquesta genera noves preguntes.

En primer lloc, demana quins documents són vàlids per acreditar que aquestes persones són a Barcelona des del juliol de 2015, perquè en general són persones en situació d'irregularitat. En segon lloc, pregunta si finalment és la Gerència de Serveis Socials qui certifica que es compleixen els tres requisits. En tercer lloc, demana si les persones que es dediquen a la venda ambulant irregular es presenten voluntàriament per acollir-se als plans o és l'ajuntament que va a buscar-los, perquè estan parlant de prop de mil persones i solament ofereixen quaranta places. Finalment, pregunta quan s'acabarà la feina d'identificació i quan es posaran en marxa els plans d'ocupació.

El Sr. PISARELLO respon que la identificació d'aquestes persones la fa l'OPAI i, per tant, l'actuació del govern és proactiva. En segon lloc, assenyala que abans del juliol de 2015 hi havia 250 persones que es dediquen a aquesta activitat empadronades, majoritàriament senegaleses. Entén, doncs, que els 40 plans d'ocupació, més els 11 de Mercabarna, més la proposta de cooperativa que n'ocuparia 25 més, són una quantitat apreciable i que no s'havia fet mai una actuació d'aquesta magnitud a l'Ajuntament de Barcelona. Reitera que actualment estan en la fase d'identificació i creu que s'acaba a l'octubre, que és quan s'han de posar en marxa els plans.

Es dona per tractada.

- 13.- (M1519/3630) Quants dinamitzadors comercials han estat contractats per l'Ajuntament de Barcelona durant els períodes de l'1 de juliol de 2015 al 31 de desembre de 2015, de l'1 de gener de 2016 fins a dia d'avui i quants tenen previst contractar fins a finalitzar l'any, desglossat per l'àrea de mercats i l'àrea de comerç, i demanem que se'ns especifiqui quina modalitat de contractació té cada un, durada del contracte i temporalitat, com estat distribuïts territorialment i associativament i quina funció tenen en cada cas? Demanem que se'ns entregui la resposta per escrit durant la present Comissió d'Economia i Hisenda.

El Sr. BLASI recorda que el mes de maig es va presentar el seguiment del Pla d'impuls i suport al comerç, que ha de finalitzar el 2016, i parlava de la figura del dinamitzador sociocomercial, el qual aparentment havia de fer un treball conjunt amb el teixit associatiu. En aquest sentit, a més a més dels punts que consten en la pregunta, demana si realment s'ha treballat, i com, amb aquest teixit associatiu.

La Sra. BALLARÍN assenyala que des de la Direcció de Comerç i de l'Institut Municipal de Mercats s'han contractat 36 dinamitzadors i dinamitzadores, 20 a Mercats i 16 als districtes. Aquests darrers, coordinats per la Direcció de Comerç, fan dinamització sociocomercial en les



zones que tenen pitjor salut comercial i en els territoris que tenen projectes específics de desenvolupament i dinamització.

D'altra banda, indica que aquests dinamitzadors fan tasques de contacte, suport, coordinació entre comerciants, veïns i entitats per impulsar accions de dinamització; anàlisi de la situació; difusió i comunicació en els diferents webs; formació i dinamització de grups motors de projectes concrets, coordinats amb els tècnics municipals, etcètera.

Pel que fa a IIMM, apunta que hi ha vint plans d'ocupació que s'han contractat en dues fases. En la primera es van contractar persones que van començar a treballar el dia 1 de maig i en la segona es van contractar nou persones que van començar el dia 20 de juny. Afegeix que l'objectiu principal és donar suport a les associacions de comerciants dels mercats i programar un pla anual de dinamització que contempli les accions de promoció i comunicació, tenint en compte també el teixit associatiu i les entitats de l'entorn.

A continuació, comenta que les persones que treballen als districtes estan coordinats per la Direcció de Comerç, sota la supervisió del tècnic comerç del districte, i quan han coincidit amb dinamització de mercats i concorren les dues figures s'ha constituït un grup de coordinació format pel director del mercat, el tècnic de comerç i les persones que treballen en aquesta zona. Finalment, indica que hi ha una persona de Mercats i una altra de la Direcció de Comerç que fan una coordinació global.

Per acabar, comenta que aquest personal va començar la feina entre els mesos de maig i juny, i és previst que l'acabin a final d'any.

El Sr. BLASI entén que aquestes persones es van incorporar a la feina els mesos de maig i juny d'enguany i no de 2015, que és quan es va presentar l'informe de seguiment del Pla d'impuls al comerç. D'altra banda, recorda que havien demanat que la resposta es donés per escrit i confia que serà així, perquè, si bé pel que fa als mercats li han fet arribar la informació i fins i tot ha tingut l'oportunitat de conèixer algunes de les persones contractades, pel que fa als districtes i al global en tenen un desconeixement total.

D'altra banda, assenyalava que el Pla d'impuls i suport al comerç vigent remarcava molt la col·laboració amb el teixit associatiu i la voluntat d'enfortir-lo, no solament pel que fa al veïnal, al cultural i al sociocomercial, sinó també al comercial pròpiament dit, que sembla que s'hagi oblidat. Els interessa, doncs, tenir aquestes dades per poder parlar amb aquest teixit associatiu, perquè creuen que no ho deuen fer des de l'Administració, per tal que hi hagi una autèntica coordinació i no es produeixi una competència deslleial, extrem que descarta perquè opina que tothom treballa pel bé del comerç, per sumar esforços i no dividir-los.

Conclou que aquesta iniciativa li sembla interessant però creu que valdria la pena que fos més coordinada amb el teixit associatiu i comercial.

La Sra. BALLARÍN agraeix la preocupació del Sr. Blasi, però afirma que ella mateixa també ha estat en els districtes, concretament a Sant Andreu, on hi havia el dinamitzador en una reunió amb els comerciants i les associacions de veïns, de manera que aquestes persones hi són presents.

Quant a la informació, assegura que els la faran arribar per escrit l'endemà perquè no han tingut temps de redactar-la.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal C's:

- 14.- (M1519/3618) Quines inversions figuren en el pacte de govern Barcelona en Comú i PSC, i quin és l'impacte pressupostari aproximat?



El Sr. SIERRA exposa que després del pacte de govern que han fet Barcelona en Comú i el PSC, i constatant que aquests grups mantenen posicions diferents respecte a determinades obres i inversions a la ciutat, pregunta quin és el pla d'inversions o quines obres i infraestructures pretenen realitzar i quin impacte pressupostari tindran.

El Sr. PISARELLO informa que el document que van signar amb el Partit dels Socialistes ja preveia avançar cap a una metròpoli de barris habitables i sostenibles en tres eixos: prioritzar les persones i els barris; millorar l'espai públic i transformar el territori, i lluitar contra el canvi climàtic. En aquest sentit, s'establien unes zones d'intervenció prioritària. Tanmateix, comenta que de moment no hi ha una quantificació de les inversions concretes en el pacte perquè això es reflectirà en el PIM, que encara s'està elaborant. Recorda que el PAM es va aprovar la tardor i, per tant, afirma que es treballa segons els terminis previstos.

A continuació, assenyala que algunes inversions s'han acordat entre Barcelona en Comú i el Partit dels Socialistes, i també amb d'altres forces polítiques, en les negociacions del pressupost, com ara la reforma de l'avinguda de Pere IV, la Meridiana o els estudis per al cobriment de part de la ronda de Dalt. Per tant, remarca que no solament és una previsió de futur, sinó que ja s'han aprovat unes modificacions pressupostàries i, juntament amb altres grups municipals, s'ha aprovat una política d'inversions molt diferent de la que hi havia durant el mandat anterior.

El Sr. SIERRA agraeix la resposta. Indica que el seu grup s'havia plantejat de, per comptes de presentar aquesta pregunta, fer un prec perquè el govern presentés el PIM abans d'acabar el mandat, però creuen que el resultat serà el mateix, tant en el PIM com en el PAM, i és que aquest serà un pacte de govern irresponsable, perquè diversos regidors han parlat de les actuacions a Pere IV, la Sagrera, de cobrir la ronda de Dalt, de la línia 9 del metro, del tramvia per la Diagonal, de la presó Model, del Pla de barris o de la Meridiana. Així, el regidor que va substituir el Sr. Pisarello a Sarrià - Sant Gervasi va posar com a condició per a entrar en el govern que es fes el «calaix» de Can Vies. Creu, doncs, que han de ser responsables i no crear expectatives falses a la gent. És a dir, opina que no es pot dir que es faran inversions de 400 milions d'euros en deu punts de la ciutat perquè no les podran fer i crearan frustració, falses expectatives.

Per tant, demana al govern la mateixa responsabilitat que el Grup de Ciutadans ha tingut quan s'ha abstingut en algunes mesures i que no prometin coses que saben que no faran perquè no tindran diners ni temps material.

Es dona per tractada.

- 15.- (M1519/3619) Donada la importància en les relacions econòmiques entre Asia-Pacífic amb la nostra ciutat, i de l'incompliment de pagament de la Generalitat de Catalunya amb Casa Àsia, està reconeguda i calendaritzada aquesta deute de la Generalitat amb el Consorci Casa Àsia? En cas que no, ha assumit el compliment d'obligació de pagament per la Generalitat respecte a les quantitats que deuen a Casa Àsia?

El Sr. SIERRA exposa que el consorci Casa Àsia fomenta les relacions econòmiques de l'Àsia i el Pacífic amb Barcelona. Assenyala que la Generalitat va incomplir les obligacions de pagaments amb aquest consorci, amb la conseqüència que Casa Àsia deixarà la ciutat de Barcelona. Pregunta, doncs, com s'ha tractat aquest tema amb la Generalitat, com ho farà el govern municipal perquè la Generalitat assumeixi el compliment d'aquests pagaments.



El Sr. PISARELLO exposa que a la darrera Comissió Mixta Generalitat - Ajuntament de Barcelona, celebrada el 6 de juliol, es va arribar a un principi d'acord sobre aquest deute comptable de la Generalitat amb l'ajuntament. Tanmateix, en el cas de Casa Àsia assenyala que no és un deute comptable, sinó una reducció significativa de la Generalitat a aquesta institució, però també de l'Estat. En aquest sentit, apunta que l'Ajuntament de Barcelona és l'única administració que en aquest cas ha mantingut una aportació equilibrada durant els darrers anys, tal com es pot veure en un gràfic que mostra a la comissió i en el qual es reflecteixen les aportacions econòmiques a Casa Àsia entre 2002 i 2015 fetes pel ministeri, la Generalitat, l'Ajuntament de Barcelona i l'Ajuntament de Madrid. De totes elles, reitera que la més estable és la de l'Ajuntament de Barcelona.

Tot seguit, subratlla que l'ajuntament tot sol no pot salvar Casa Àsia, però faran tota la pressió política que calgui per tal que totes les administracions que formen part del patronat assumeixin la seva responsabilitat. En aquest sentit, diu que ja hi ha prevista una reunió amb representants de l'Estat.

El Sr. SIERRA manifesta el suport del Grup de Ciutadans al govern municipal en aquesta gestió per pressionar l'Estat i la Generalitat. Recorda, però, que el seu grup municipal reiteradament ha instat el govern municipal no solament a exigir a la Generalitat el pagament del deute, tot i que saben que va fluctuant i que és canviant, sinó també que compleixi les obligacions que té amb consorcis tan importants com el d'Habitatge, l'Autoritat del Transport Metropolità o Casa Àsia. Així, doncs, tornen a oferir aquest suport, suggereixen que l'ajuntament deixi de fer de banc de la Generalitat i li exigeixi el compliment de les obligacions que té amb tots els consorcis, perquè aquest incompliment no solament provoca un perjudici perquè obliga l'ajuntament a avançar diners, com passa amb determinades infraestructures, sinó que a més a més es posa en risc algunes institucions, com ara Casa Àsia.

El Sr. PISARELLO assenyala que el concepte de deute ciutadà contempla tot allò que no és deute comptable, sinó el deute amb alguns consorci, i remarca que s'ha creat un grup de treball per al cas concret de Casa Àsia. D'altra banda, comenta que aquest no és l'únic cas, sinó que hi ha moltes altres institucions en la mateixa situació, que, per diferents raons, l'aportació de l'Ajuntament de Barcelona és superior i més sostenible en el temps que la de la resta d'administracions, normalment la Generalitat i l'Estat. Per aquesta raó, diu que hi ha diferents espais de pressió i de diàleg per intentar que aquestes aportacions es paguin, quan es tracta de projectes que val la pena de mantenir, com ara el de Casa Àsia.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ERC:

- 16.- (M1519/3602) Quines mesures de suport al comerç afectat pel top manta té previst el Govern municipal?

La Sra. CAPDEVILA exposa que veuen amb preocupació l'evolució del fenomen del *top manta* a la ciutat de Barcelona, problemàtica que el govern municipal admet que no es pot resoldre a curt termini, malgrat que fa molt de temps que se'n parla i que s'intenta trobar-hi solucions. Així, remarca que va ser un regidor d'Esquerra Republicana qui va presidir la taula encarregada d'abordar aquesta qüestió, va dialogar amb tots els agents implicats i finalment va presentar un informe amb un decàleg de mesures que permetien actuar des de diversos àmbits de l'ajuntament per acabar amb aquesta pràctica i trobar una sortida a les persones que s'hi dediquen.



Seguidament, manifesta que les darreres setmanes han observat amb preocupació la inacció del govern municipal a l'hora d'abordar aquesta problemàtica i han vist com l'efecte crida ha fet créixer el nombre de maners exponencialment, de manera que s'ha degradat i privatitzat l'espai públic, especialment en els barris que tenen major presència d'aquesta activitat, com de la Barceloneta, on a més a més suposa un greuge per als comerciants del barri i per als artesans que treballen legalment en aquella zona i en són expulsats.

Finalment, llegeix el text de la pregunta.

La Sra. BALLARÍN reconeix que estan davant d'un fenomen que no és propi de Barcelona ni és nou, però que actualment té unes dimensions importants i preocupants, amb l'incompliment de diferents normatives que afecten el món del comerç, de manera que es produeix una competència deslleial. En el cas de la Barceloneta, remarca que hi ha una invasió de l'espai públic que impedeix l'accés a alguns comerços.

A continuació, comenta que el govern municipal ha abordat aquest problema mitjançant la Taula de Ciutat, que va estudiar la venda irregular al carrer, presidida per un regidor del Grup Municipal d'Esquerra Republicana. Entre les conclusions a què va arribar aquesta taula, destaca l'exigència als cossos de seguretat de l'estat de l'increment d'inspeccions, que els Mossos d'Esquadra actuïn en magatzems de l'àrea metropolitana, convenis de cooperació entre la Guàrdia Urbana i els Mossos d'Esquadra, sancions als adquirents, entre d'altres. Apunta que totes aquestes mesures estan recollides en el Pla d'abordatge de la venda ambulants no autoritzada, presentat el proppassat 30 de juny, on es feia palesa la voluntat de treballar més coordinadament amb la resta de municipis i administracions, d'incrementar l'actuació i coordinació amb els cossos de seguretat de l'Estat, de treballar conjuntament amb els actors implicats. I, concretament pel que fa al món del comerç, es va posar sobre la taula una campanya, que es va iniciar el dilluns anterior, per informar que a Barcelona no és permesa la venda irregular i per advertir que es poden imposar sancions de fins a 500 euros, també als adquirents.

Finalment, comenta que s'acaba de fer una reunió, presidida pel síndic de greuges, en la qual han participat la Delegació del Govern, ajuntaments catalans, forces i cossos de seguretat de l'Estat, i totes aquestes institucions han expressat la voluntat de treballar conjuntament contra aquest fenomen.

La Sra. CAPDEVILA retreu a la Sra. Ballarín que no ha respost a la pregunta, sinó que ha explicat una sèrie de mesures, que a més a més no han posat en pràctica perquè, en cas contrari, no hi hauria mil venedors il·legals al carrer. Reitera, doncs, la pregunta sobre quines mesures de suport al comerç afectat pel *top manta* té previst el govern municipal. Reclama, doncs, que el govern digui com ho farà perquè els comerciants de la Barcelona o els que fan venda legal al carrer no es vegin tan afectats per aquesta problemàtica.

Seguidament, comenta que dies enrere el seu grup va parlar amb una associació de comerciants que venen legalment al carrer en parades i explicaven que estan envoltats de venedors ambulants, de manera que el ciutadà que es vol acostar a la parada legal no ho pot fer. Insisteix, doncs, que el govern no fa res per evitar aquesta situació. Agrairia, doncs, que si tenen previst de prendre alguna mesura els la facin saber, o bé que admetin que no en tenen cap d'adreçada al comerç afectat pel *top manta*.

La Sra. BALLARÍN comenta que quan es resolgui el problema del *top manta* es resoldrà el problema del comerç, i estan treballant en això. En aquest sentit, reitera que s'està advertint als turistes que a Barcelona no està permesa la venda irregular i que aquesta activitat està



penalitzada. Per tant, afirma que el govern sí que està prenent mesures. D'altra banda, subratlla que la millor manera de lluitar contra la competència il·legal és fer que no hi hagi aquesta venda irregular.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

- 17.- (M1519/3615) Quin és l'import de les sancions de l'Ordenança de convivència, detallat per cadascuna de les infraccions tipificades, corresponent a cadascun dels anys des de 2011 fins 2015? Sol·licitem que se'ns faciliti còpia per escrit en la mateixa sessió de la Comissió.

El Sr. MULLERAS llegeix el text de la pregunta.

El Sr. PISARELLO diu que li acaben de donar per escrit la informació sol·licitada. Assenyala que aquesta informació és desagregada per infraccions lleus, amb procediment abreujat i imports fins a 750 euros, i infraccions greus i molt greus, amb procediment ordinari i imports entre 750 i 3.000 euros.

El Sr. MULLERAS diu que analitzaran les dades que els donen. D'altra banda, recorda que han preguntat insistentment sobre les dades d'imports liquidats per aquestes sancions, i van quedar sorpresos de veure'ls publicats a *La Vanguardia*, on es deia que només s'havia cobrat el 0,1 % dels imports fruit de denúncies per incompliment de l'Ordenança de convivència. Afegeix que en aquestes informacions també es parlava del *top manta* i no sap si aquesta dada del 0,1 % feia referència al total de denúncies o només al *top manta*, cosa que enllaça amb la pregunta anterior, perquè entén que no serveix de res sancionar si després no es cobra.

Per tant, reitera que el Grup Popular analitzarà les dades i espera veure-hi els imports de les infraccions liquidades per treure'n conclusions.

Finalment, demana que quan facin aquestes preguntes escrites a l'Institut Municipal d'Hisenda se'ls respongui i no els calgui anar a la Comissió d'Economia i Hisenda per rebre la resposta.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal CUP:

- 18.- (M1519/3595) El govern de Barcelona en Comú i PSC continuarà amb la política de subvencionar amb centenars de milers d'euros a Primavera Sound SL i a Advanced Music SL, organitzadores dels festivals Primavera Sound i Sònar?

EL Sr. GARGANTÉ exposa que han pogut saber per diversos mitjans que l'any anterior es va subvencionar el Primavera Sound amb 150.000 euros mitjançant l'Institut de Cultura, i enguany, a més a més d'aquesta quantitat, l'Oficina de Promoció Econòmica hi ha afegit 20.000 euros. Quant al Sònar, segons publicava un mitjà de comunicació, enguany se li ha atorgat una subvenció de 300.000 euros, quan l'any anterior la subvenció va ser de 550.000.

Volien saber, doncs, si el govern de Barcelona en Comú i PSC continuarà la política de subvencionar les empreses que gestionen el Primavera Sound i el Sònar.

El Sr. COLOM assenyala que aquestes subvencions formen part de la política de foment de l'activitat econòmica a la ciutat, en concret de les activitats culturals. Pel que fa al Primavera Sound, indica que els 20.000 euros a què s'ha referit el Sr. Garganté es van destinar al



Primavera Pro, espai que en la convocatòria de 2016 va aplegar més de 3.000 professionals. Quant al Sònar, informa que la Regidoria d'Empresa i Turisme hi va aportar 100.000 euros, mentre l'any anterior havien estat 200.000, que es van destinar al Sònar+D, que també és l'espai de trobada de professionals del sector i de les indústries creatives i tecnològiques, amb l'objectiu d'afavorir l'intercanvi, el coneixement i l'exposició del talent.

El Sr. GARGANTÉ manifesta que les empreses Primavera Sound SL i Advanced Music SL, pel que saben, no tenen pèrdues econòmiques per la realització d'aquests festivals. En segon lloc, pregunta si el govern entén que aquests festivals són música o cultura de base.

El Sr. COLOM exposa que, en l'àmbit d'economia i no pas de cultura, quan s'atorga una subvenció és perquè es vol fomentar determinades activitats. En aquest sentit, considera que és clar que tant el Primavera Sound com el Sònar, especialment el Sònar+D, són esdeveniments que tenen una capacitat d'atraure molts professionals, que permeten promoure l'activitat creativa a la ciutat i, per tant, estan dins dels paràmetres de foment d'activitats econòmiques vinculades al talent, a la creativitat, a la tecnologia i a la cultura. Assenyala que aquests són uns elements que el govern vol destacar i impulsar a la ciutat.

Es dona per tractada.

- 19.- (M1519/3596) Realitzarà el govern de Barcelona en Comú i PSC accions d'inspecció i denúncia, conjuntament amb Inspecció de treball, per comprovar que les empreses que treballen dintre de Fira de Barcelona i Fira 2000, societats amb capital públic, compleixen les diferents normatives laborals?

El Sr. GARGANTÉ exposa que Fira de Barcelona i Fira 2000 són societats participades per l'ajuntament i celebren anualment 150 salons, amb 30.000 expositors que atrauen 3 milions i mig de visitants. Assenyala que coneixen com a mínim dues empreses que munten aquests tipus d'expositors i que tenen treballadors sense contracte laboral. Concretament, dins de Fira 2000, aquestes empreses han treballat al Congrés Mundial del Mòbil i a Alimentària, i han pagat sous de 5 euros nets l'hora, amb jornades de deu o onze hores diàries, no lliuren els EPI, instruments bàsics de seguretat i salut, malgrat que s'utilitzen escales de gran altura, radials, serres de biaixos i altres eines d'aquest estil. Concretament al Congrés Mundial del Mòbil, comenta que hi havia una empresa fora del recinte de Fira 2000 que per entrar-hi obligava els treballadors, que recorda que no tenien contracte laboral, a comprar cascos i petos. Per tant, la CUP formula aquesta pregunta, el text de la qual llegeix.

El Sr. COLOM mostra sorpresa per la informació que dona el Sr. Garganté. Suposa que deu tenir proves que en algun espai de la ciutat hi ha persones que treballen sense contracte laboral i espera que ell mateix, el seu sindicat o els treballadors mateixos vagin immediatament a Inspecció de Treball, tal com és la seva obligació. Tanmateix, manifesta que al govern no li ha arribat cap prova d'aquesta situació i solament els han aportat una fotocòpia, raó per la qual no hi poden fer res, però entén que anar a Inspecció de Treball és el que hauria de fer el Sr. Garganté de forma immediata.

D'altra banda, diu que el govern sap que en el sector de les subcontractes de muntatge hi ha un nivell de precarietat elevat i, per tant, des de l'inici del mandat van comprometre's a treballar per fer disminuir aquesta precarietat. I això és el que fan, mitjançant l'elaboració d'unes guies d'utilització de clàusules socials que l'Ajuntament de Barcelona ha fet servir en les seves contractacions, i tenen la voluntat, un cop enllestides aquestes guies de bones pràctiques amb fixació de clàusules socials, d'estendre-les a les entitats en les quals participen perquè les apliquin.



De tota manera, com que aquesta situació els preocupa, es compromet a treballar amb el sector i els sindicats per obtenir una informació més directa d'aquestes denúncies, a analitzar aquesta situació i a estudiar quines actuacions es poden emprendre, si bé matisa que s'han de fer conjuntament amb la Fira o amb la Generalitat.

Finalment, insisteix que si el Sr. Garganté té proves d'aquesta situació no hauria de demanar que l'ajuntament actuï, sinó que hauria d'instar una actuació immediata d'Inspecció de Treball per la gravetat d'aquests fets.

El Sr. GARGANTÉ diu que ja ha anat a Inspecció de Treball i va posar les dues denúncies corresponents. Afegeix que, tot i que no té el pressupost de 2.6000 milions d'euros de l'ajuntament, no és tan difícil parlar amb treballadors que munten i desmunten estands a la Fira i comprovar que efectivament hi han treballat perquè tenen les identificacions que així ho acrediten, i ho han fet sense contracte. Per tant, espera que el govern municipal es plantegi seriosament fer inspeccions dintre de la Fira perquè són conscients, i afirma que el govern municipal també n'és o, si no, és molt ingenu, que allà es treballa sense contracte laboral, cosa que representa un perill molt important tenint en compte el tipus de maquinària s'utilitza.

El Sr. COLOM reitera que si el govern municipal tingués coneixement que hi ha una persona treballant en qualsevol espai sense contracte laboral hauria actuat. Atès que la denúncia ja ha estat interposada, diu que no tindria cap sentit que l'ajuntament n'interposés una altra i que, en tot cas, han de destinar els recursos públics a millorar i no pas a reforçar. D'altra banda, assenyala que les competències que té l'ajuntament no li permeten fer inspeccions, perquè això seria prevaricar, però sí que treballen sobre aquesta qüestió per reduir els nivells de precarietat.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal ERC:

- 20.- (M1519/3603) Que s'informi de l'estat d'execució del prec atès a la Comissió d'Economia i Hisenda en data 19 d'abril de 2016 amb el contingut següent: (M1519/3126) Que l'Ajuntament de Barcelona, de forma coordinada amb el Consell Econòmic i Social de Barcelona, endegui un procés de reforma dels Estatuts i del Reglament de l'entitat que garanteixin la participació de tots els agents representatius empresarials, patronals i d'entitats d'economia social i solidària com a membres de ple dret dels òrgans del Consell Econòmic i Social de Barcelona.

La Sra. CAPDEVILA exposa que es tracta del seguiment d'un prec presentat a la sessió del mes d'abril d'aquesta mateixa comissió, el text del qual llegeix a continuació. Recorda que en l'actual consell no hi havia representada la PIMEC, malgrat que el 95 % del teixit empresarial de la ciutat és format per pimes, i tampoc hi havia representació de l'àmbit de l'economia social, malgrat que representa el 7 % del PIB de la ciutat. Entén, doncs, que tant els Estatuts com el Reglament s'han de modificar a fons, modificació que no acaba d'arribar.

D'altra banda, creu que l'anàlisi que el Grup d'Esquerra Republicana va fer a la sessió de la comissió del mes d'abril va ser força compartit pel govern municipal, i recorda que el regidor Colom va respondre que aviat presentarien una proposta i esperaven que tindria el consens necessari per tirar-la endavant.

Per tant, insisteix en aquesta qüestió i pregunta al govern quan preveu presentar aquesta proposta.



El Sr. COLOM diu que al govern li preocupen les mancances que tenen els Estatuts del CESB i el fet que no hi hagi una de les entitats representatives del sector empresarial, com PIMEC, o d'altres sectors, com el de l'economia social. Apunta que el tema més complicat és el de PIMEC. Comenta que han parlat amb les entitats corresponents i tothom és conscient que si la PIMEC no hi és per error, sinó que aquesta situació fa massa temps que s'allarga i ell personalment està treballant per resoldre aquest bloqueig. D'altra banda, afirma que la resolució d'aquestes qüestions requereix discreció, que el govern ja ha fet les primeres gestions i que s'avançarà en l'assoliment del consens, tot i que a vegades es necessita temps. Insisteix que des de bon començament està seguint el tema, ha començat a parlar amb els agents implicats i assegura que, malgrat les reticències que hi ha i que són conegudes, les venceran perquè és legítim i lògic que aquestes entitats representatives dels seus sectors formin part del Consell Econòmic i Social.

La Sra. CAPDEVILA agraeix que el regidor Colom segueixi personalment aquest tema. tanmateix, pregunta quan calcula que es podrà fer aquesta modificació d'estatuts.

El Sr. COLOM no es pot comprometre a donar una data perquè és conegut que hi ha una entitat que és molt contrària a aquesta modificació des de fa molt de temps. Però assegura que s'aconseguirà perquè hi ha consens entre tots els grups municipals que la representació en aquest consell ha de ser més àmplia. Així, doncs, sense comprometre's amb cap data, espera que serà tan ràpid com sigui possible. D'altra banda, malgrat que en un punt anterior ha rebut crítiques per la gestió dels horaris comercials, afirma que ha demostrat que té capacitat per arribar a acords i, si no s'aconsegueix en un primer intent s'ha de continuar parlant, especialment quan sap que compta amb el suport de tots els grups municipals.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

- 21.- (M1519/3616) Es requereix al Govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició següent, aprovada en la sessió de 21 de setembre de 2015: La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Instar al Govern municipal a constituir immediatament la Comissió no permanent d'estudi del deute de la Generalitat de Catalunya amb l'Ajuntament de Barcelona.

El Sr. MULLERAS exposa que després de nou mesos d'haver-se aprovat la proposició reproduïda en l'enunciat hi ha hagut un temps de gestació prou ample per constituir la comissió del deute. Espera, doncs, que el tinent d'alcalde confirmi que aquesta comissió es constituirà ben aviat.

El Sr. PISARELLO recorda que el mes de setembre de 2015, quan es va debatre aquesta proposició, i en moltes altres ocasions en què s'ha plantejat aquesta qüestió, ja va advertir que hi ha molts instruments per parlar-ne. En aquest sentit, afirma que només cal que el Sr. Mulleras li digui que vol parlar del deute i que faci preguntes concretes, que ell no tindrà cap inconvenient a donar-li les dades necessàries, tant en aquesta comissió, com en el plenari, mitjançant una compareixença o qualsevol altre procediment. Per tant, reitera que no cal crear una qüestió específica sobre aquest tema i assegura que no ho faran.

A continuació, diu que disposa de moltes dades sobre el deute, en concret onze punts que es van tractar en la darrera Comissió Mixta Generalitat - Ajuntament de Barcelona, que no pot llegir perquè no disposa de prou temps, però reitera que es pot demanar aquesta informació per qualsevol dels mecanismes de què es disposa i ell està disposat a facilitar-la.



D'altra banda, assenyala que el ROM deixa clar que en aquest cas no hi ha una vinculació jurídica que obligui el govern a executar els acords de les comissions.

El Sr. MULLERAS, recollint l'ofertament del Sr. Pisarello, diu que vol parlar del deute i li agrairia que els donés per escrit la informació dels onze punts que es van tractar en la comissió bilateral.

A continuació, recorda que quan el govern va anunciar que no constituïrien aquesta comissió es van comprometre a fer un informe sobre el deute de manera periòdica a la Comissió d'Economia i Hisenda, compromís que el govern no ha complert. Després es troben amb declaracions de l'alcaldeessa Colau als mitjans de comunicació en què diu que el deute ha disminuït, però assegura que això no és veritat. Acusa, doncs, l'alcaldeessa de fer «trilerisme» comptable utilitzant les dades com li interessa, raó per la qual entén que la comissió del deute és necessària per aportar transparència sobre aquesta qüestió. En aquest sentit, assenyala que, segons els informes publicats al web de l'ajuntament, el 30 de juny de 2015 el deute de la Generalitat amb l'ajuntament era de 60,5 milions d'euros, però la Sra. Colau en la darrera compareixença pública va dir que era de 90 milions. Per tant, remarca que el deute s'ha incrementat en un 50 %, cosa que contradïu les manifestacions de l'alcaldeessa. El Grup Popular creu que aquest deute pot arribar als 359 milions d'euros si es té en compte tot el deute no reconegut per la Generalitat però que consisteix en recursos que l'ajuntament ha avançat, i aclareix que no es refereix al deute ciutadà. Com a exemple, esmenta el deute d'Spanair. Per acabar, desitja que la comissió del deute es constitueixi al més aviat possible.

Es dona per tractada.

VI) Mocions

VII) Declaració Institucional

22.- Solidaritat amb els afectats pels incidents protagonitzats per la companyia Vueling.

El Sr. MULLERAS llegeix la declaració següent:

«1. La Comissió d'Economia i Hisenda acorda expressar la solidaritat de l'Ajuntament de Barcelona amb tots els afectats pels incidents protagonitzats per la companyia Vueling des del 28 de juny, tant als barcelonins com als que venien a visitar la nostra ciutat.

»2. Manifestar que la importància de l'aeroport i del sector turístic a Barcelona no es poden permetre els episodis de retards i cancel·lacions sense explicacions que han afectat milers de passatgers durant aquests dies.

»3. Posar tots els recursos disponibles de l'Ajuntament de Barcelona al servei dels afectats, mitjançant els seus Serveis Jurídics i una atenció específica des de l'Oficina Municipal d'Informació al Consumidor, OMIC.

»4. Demanar a les administracions competents que exigeixin responsabilitats a la companyia Vueling, que es garanteixin les indemnitzacions corresponents a tots els afectats i es restableixi la normalitat del servei.»

La llegeix el Sr. Mulleras, i compta amb el suport dels Grups municipals: BnComú, CiU, C's, ERC, PSC i PP.

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 21.26 h