

ACTA DE LA COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I SEGURETAT I PREVENCIÓ

Sessió de 21 de setembre de 2016

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 21 de setembre de 2016, s'hi reuneix la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció, sota la presidència de l'Ima. Sra. Francina Vila i Valls. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Gerardo Pisarello Prados, Jaume Asens Llodrà, Gala Pin Ferrando, Eloi Badia Casas, Joaquim Forn i Chiariello, Sònia Recasens i Alsina, Jordi Martí i Galbis, Francisco Sierra López, Santiago Alonso Beltrán, Trini Capdevila i Burniol, Jordi Coronas i Martorell, Carmen Andrés Añón, Àngeles Esteller Ruedas, Josep Garganté i Closa, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Anna Martori Salichs, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents les Imes. Sres. Janet Sanz Cid i Carina Mejías Sánchez, l'Im. Sr. Xavier Mulleras Vinzia; la Sra. Lola López Hernández, comissionada d'Immigració, Interculturalitat i Diversitat i els Srs. Ricard Vinyes Ribas, comissionat de Memòria Històrica, i Amadeu Recasens Brunet, comissionat de Seguretat.

S'obre la sessió a les 10 h.

La presidenta proposa tractar conjuntament el debat, d'una banda, dels punts 9 i 12, i, de l'altra, dels punts 10 i 11, atès que versen sobre la mateixa qüestió. Aclareix que la votació, però, es farà de manera separada.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior.

El Sr. GARGANTÉ es queixa que a l'acta de la sessió anterior no es recullen exactament ni literalment les expressions del regidor de Ciutadans sobre ell mateix i sobre el Grup Municipal de la CUP. Pregunta si el Sr. Sierra es retracta d'aquelles afirmacions i es disculpa del to emprat per deixar aquest tema tancat.

El Sr. SIERRA diu que es reafirma en les declaracions no respecte al fet que la CUP faci apologia del terrorisme, sinó que la CUP, i el Sr. Garganté en particular, són filoetarres. Considera que una persona que diu que el Sr. Otegi ha estat segrestat per l'Estat espanyol i que quan pren possessió del seu càrrec a l'Ajuntament es fa fotos per demanar la llibertat d'Otegi és una persona filoetarra. Afegeix que la CUP col·labora amb Otegi i que el reben en dependències municipals.

Conclou, però, que, si al Sr. Garganté li molesten l'afirmació i el contingut del desenvolupament d'aquella Comissió, no té cap inconvenient a demanar disculpes, entre altres coses perquè no creu que sigui el to ni la forma de desenvolupar els debats en aquesta Comissió ni en la resta, com en la del dia anterior, en què el Sr. Garganté va tenir un comportament força poc adequat per a un regidor de l'Ajuntament de Barcelona. Reitera les disculpes pel to, ja que diu que no és adequat per a la Comissió.

Torna a matisar les seves paraules d'aquella Comissió dient que no creu que la CUP faci apologia del terrorisme, ja que, si ho pensés, aniria a un jutjat a denunciar-los, però insisteix que els considera filoetarres.

La presidenta diu que no vol obrir debat, però que ha deixat que els regidors es poguessin expressar perquè entén que a vegades si s'entra molt en el terreny personal val la pena aclarir els termes i els conceptes perquè flueixi degudament i no hi hagi gaire crispació a la Comissió. Demana, però, que facin les exposicions breus i que es tanqui aquest punt. Afegeix que Secretaria recull, dins de les possibilitats, el màxim de la literalitat de les intervencions, però que, si en aquest cas no és així, el Sr. Garganté es pot trobar amb Secretaria i escoltar la cinta perquè quedi recollit el més estrictament possible.

El Sr. GARGANTÉ indica que es quedarà amb la part de les disculpes del Sr. Sierra.

S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

1.- (20164133)

Del gerent municipal, de 15 de juliol de 2016, que estima la sol·licitud formulada per Airbox, S.A. relativa a la classificació de l'activitat objecte del contracte de serveis de manteniment, càrrega, reparació i inspecció de les botelles d'aire respirable comprimit per als equips de respiració autònoma del SPEIS.

2.- (20164018)

Del gerent municipal, de 29 de juliol de 2016, que adjudica a Compañía Especializada en Seguridad e Instalaciones Técnicas, S.A. el contracte de servei de seguretat i vigilància a l'edifici de la Gerència de Seguretat i Prevenció, per als exercicis 2016-2018, i per un import de 121.342,77 euros.

3.- (20164102)

Del gerent municipal, de 18 de juliol de 2016, que adjudica a Fraferant, S.L. el contracte de manteniment preventiu i totes les reparacions d'avaries i accidents de motocicletes, escuters i vehicles especials de la GUB, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 370.000,00 euros.

4.- (20164141)

Del gerent municipal, de 10 d'agost de 2016, que adjudica a Adasa Sistemas, S.A. el contracte del manteniment preventiu i correctiu del gestor de comunicacions i programari a la sala conjunta de comandament i els equips embarcats per a la localització per GPS de les flotes de GUB i SPEIS, per als exercicis 2016-2018, i per un import de 205.285,04 euros.

5.- (20169205) Districte de l'Eixample

Del gerent municipal, de 22 de juliol de 2016, que adjudica a Sigma Servicios Profesionales Para el contracte per a la gestió i dinamització del Projecte Xeix 2016-2018, per un import de 158.422,52 euros.

6.- (20164133)

Del gerent municipal, de 8 d'agost de 2016, que aprova la modificació puntual del Plec de clàusules del contracte de serveis de manteniment, càrrega, reparació i inspecció de les botelles d'aire respirable comprimit per als equips de respiració autònoma del SPEIS.

7.- (20164192)

Del gerent municipal, de 8 d'agost de 2016, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient per a la contractació de l'adquisició de cascs integrals i cascs lleugers per al SPEIS, per als exercicis 2016-2019, i per un import de 149.556,60 euros.

8.- (20164278)

Del gerent municipal, de 8 d'agost de 2016, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient per a la contractació dels serveis de traducció i interpretació per a l'oficina conjunta de recepció de denúncies de la GUB i de Mossos d'Esquadra, ubicada al passeig de Borbó, 32, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 117.298,61 euros.

9.- (0541/16)

Del gerent municipal, de 6 de setembre de 2016, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient per a la contractació de suport i seguiment en els processos de baixa per malaltia del personal i dels instituts i organismes adherits a l'Ajuntament de Barcelona, per als exercicis 2016-2018, i per un import de 251.691,71 euros.

10.- (60/2016-C)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 7 de juliol de 2016, que modifica el punt 1 de les bases de la convocatòria del concurs 60/2016-C.

11.- (46-50/2016-C)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 6 de setembre de 2016, que modifica la composició de les juntes de valoració corresponents als concursos 46-47-48-49 i 50/2016-C.

12.- (64/2016-C)

Del gerent de Recursos humans i Organització, de 6 de juliol de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori (Gerència Districte de Ciutat Vella).

13.- (65/2016-C)

Del gerent de recursos humans i organització, de 14 de juliol de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 1 (família Serveis Jurídics) adscrit a la Direcció de Serveis d'Actuació Urbanística (Gerència Adjunta d'Urbanisme).

14.- (66/2016-C)

Del gerent de recursos humans i organització, de 6 de setembre de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori (Gerència del Districte de Sarrià-Sant Gervasi).

15.- (67/2016-C)

Del gerent de recursos humans i organització, de 6 de setembre de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis a les Persones i al Territori (Gerència del Districte de l'Eixample).

16.- (68/2016-C)

Del gerent de recursos humans i organització, de 6 de setembre de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 2 (família Serveis Jurídics) adscrit al Departament de Serveis Jurídics-Secretaria de la Direcció de Serveis Generals (Gerència del Districte de Sants-Montjuïc).

17.- (69/2016-C)

Del gerent de recursos humans i organització, de 6 de setembre de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit al Departament d'Operacions i Processos d'Atenció Especialitzada de la Direcció de Serveis d'Informació i Atenció Ciutadana (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).

18.- (70/2016-C)

Del gerent de recursos humans i organització, de 6 de setembre de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de gestor/a de projecte 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis d'Informació i Atenció Ciutadana (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).

19.- (71/2016-C)

Del gerent de recursos humans i organització, de 6 de setembre de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 1 (família Serveis Urbanístics i Obra) adscrit al Departament de Projectes Urbans de la Direcció de Serveis de Projectes d'Ecologia Urbana de la Direcció de Model Urbà (Gerència d'Ecologia Urbana).

20.- (72/2016-C)

Del gerent de recursos humans i organització, de 6 de setembre de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 2 (família Serveis Urbanístics i Obra) adscrit al Departament de Gestió Operativa de la Direcció de Serveis de Neteja i Gestió de Residus (Gerència d'Ecologia Urbana).

21.- (14/2016-L)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 6 de setembre de 2016, que modifica les bases de la convocatòria per a la provisió per lliure designació 14/2016-L del lloc de treball de Cap de Departament 1 (família General), adscrit al Departament d'Igualtat de la Direcció de Serveis de Comunicació Interna, Desenvolupament i Atenció al Personal.

22.- (37/2016-L)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 6 de juliol de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit a la Gerència de Seguretat i Prevenció.

23.- (38/2016-L)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 6 de juliol de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General) adscrit al Departament de Serveis Jurídics-Secretaria (Districte de Sant Andreu).



24.- (39/2016-L)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 18 de juliol de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de direcció 2 (família General) adscrit a la Direcció de l'Àrea del Contenciós de la Direcció de Serveis Jurídics (Gerència de Recursos).

25.- (40/2016-L)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 18 de juliol de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General) adscrit al Departament d'Equipaments i Programes Educatius de la Direcció de Serveis d'Estratègia i Cultura de Sostenibilitat (Gerència d'Ecologia Urbana).

26.- (41/2016-L)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 18 de juliol de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de direcció 2 (família General) adscrit a la Direcció adjunta d'Auditoria General i Fiscalitzacions Especials d'Intervenció General (Gerència de Recursos).

27.- (42/2016-L)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 6 de setembre de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de direcció 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis d'Infància, Joventut i Gent Gran de la Direcció d'Acció Social (Gerència de Drets Socials).

28.- (43/2016-L)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 6 de setembre de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General) adscrit al Departament de Promoció de la Gent Gran de la Direcció de Serveis d'Infància, Joventut i Gent Gran de la Direcció d'Acció Social (Gerència de Drets Socials).

29.- (44/2016-L)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 6 de setembre de 2016, que convoca i aprova les bases per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de suport 3 (família General) adscrit a la Direcció de Model Urbà (Gerència d'Ecologia Urbana).

30.- (734/2016)

Del gerent de recursos humans i organització, de 18 de juliol de 2016, que convoca i aprova les bases d'un procés interadministratiu per a la provisió, per concurs de mèrits, d'un lloc de treball de tènic/a 2 (família Serveis Urbanístics i d'Obra) adscrit al Departament d'Infraestructures i Equipaments de la Direcció de Planificació i Innovació (Gerència de Drets Socials).

31.- (735/2016)

Del gerent de recursos humans i organització, de 18 de juliol de 2016, que convoca i aprova les bases d'un procés interadministratiu per a la provisió, per concurs de mèrits, d'un lloc de treball de tènic/a 2 (família Serveis Jurídics) adscrit al Departament de Serveis Jurídics de la Direcció de Planificació i Innovació (Gerència de Drets Socials).

32.- (745/2016)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de juliol de 2016, que convoca i aprova

les bases d'un procés interadministratiu per a la provisió, per lliure designació, d'un lloc de treball de director/a 2 (família General) adscrit a la Direcció de Serveis de Llicències i Espai Públic (Gerència Districte de Nou Barris).

33.- (380/2016)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de juliol de 2016, que modifica la composició de la Comissió de Selecció del procés selectiu per a l'ampliació de la Borsa de treball de la categoria tècnic/a superior en Gestió.

34.- (381/2016)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de juliol de 2016, que modifica la composició de la Comissió de Selecció del procés selectiu per a l'ampliació de la Borsa de treball de la categoria tècnic/a superior en Enginyeria.

35.- (382/2016)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de juliol de 2016, que modifica la composició de la Comissió de Selecció del procés selectiu per a l'ampliació de la Borsa de treball de la categoria tècnic/a superior en Art i Història.

36.- (383/2016)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de juliol de 2016, que modifica la composició de la Comissió de Selecció del procés selectiu per a l'ampliació de la Borsa de treball de la categoria tècnic/a superior en Informació.

37.- (384/2016)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 19 de juliol de 2016, que modifica la composició de la Comissió de Selecció del procés selectiu per a l'ampliació de la Borsa de treball de la categoria tècnic/a superior en Organització.

38.- (Del 495 al 500/2016)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 12 de setembre de 2016, que designa membres de diferents Comissions de Selecció per a ampliació de borses de treball de tècnics mitjans i de tècnics superiors.

39.- (798/2016)

De l'alcalde, de 6 de setembre de 2016, que modifica el nomenament del Sr. Fernando Pindado Sánchez com a Comissionat de Participació i Democràcia Activa.

40.- (761/2016)

De l'alcalde, de 21 de juliol de 2016, que nomena, personal eventual, el Sr. Francisco Javier Marcé Carol en el lloc de treball de Director 2 (família Serveis de Suport Polític), nivell de destinació 28 i règim de plena dedicació, i amb adscripció a la Segona Tinència d'Alcaldia.

41.- (721/2016)

De l'alcalde, de 15 de juliol de 2016, que nomena, personal eventual, el Sr. Julian Sergio Sesé Hernando en el lloc de treball de Cap de Departament 1 (família Serveis de Suport Polític), nivell de destinació 26 i règim de plena dedicació, i amb adscripció a la Direcció d'Alcaldia.

42.- (719/2016)

De l'alcaldessa, de 21 de juliol de 2016, que nomena, personal eventual, el Sr. Jaume Llansó Torras en el lloc de treball de Cap de Departament 1 (família Serveis de Suport Polític), nivell de destinació 26 i règim de plena dedicació, i amb adscripció a la Regidoria del Districte de Sarrià-Sant Gervasi.

43.- (643/2016)

De l'alcaldessa, de 30 de juny de 2016, que nomena, personal eventual, la Sra. Anna Salvador Alonso en el lloc de treball de tècnica 2 (família Serveis de Suport Polític), nivell de destinació 24 i jornada parcial, i amb adscripció al Grup Polític Municipal d'ERC.

44.- (763/2016)

De l'alcaldessa, de 28 de juliol de 2016, que nomena funcionaris/àries, mitjançant concurs oposició en torn de promoció interna especial, les persones que es detallen a l'annex 1 de l'expedient 763/2016 en la categoria de bombers i caporals del SPEIS.

45.- (1091/2015)

De l'alcaldessa, de 21 de juliol de 2016, que deixa sense efectes el nomenament com a funcionaris en pràctiques, en la categoria d'agent de la GUB, de les persones que es relacionen en la resolució atès que no han superat el Curs de Formació Bàsica.

46.- (693/2016)

De l'alcaldessa, de 21 de juliol de 2016, que cessa com a personal eventual, per renúncia, el Sr. Joan Anton Sánchez de Juan (família Serveis de Suport Polític), en el lloc de treball de tècnic 2, i adscripció al Grup de Convergència i Unió.

47.- (642/2016)

De l'alcaldessa, de 30 de juny de 2016, que cessa com a personal eventual el Sr. Roger Civit Carbonell (família Serveis de Suport Polític), en el lloc de treball de tècnic 2, i adscripció al Grup d'ERC.

Acords de la Comissió de Govern de 14 de juliol de 2016:

48.- (570/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Ana Maria Piñeiro Garcia (mat. 74924) entre la seva activitat municipal com a laboral amb la categoria professional de TS Arquitectura, amb destinació al Departament de Llicències i Inspecció del Districte de Ciutat Vella, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 3 (80.30.OP.20), i una activitat privada per compte propi d'arquitecta. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada d'arquitecta, qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.



49.- (690/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Idoia Espuña Admella (mat. 74912) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de Tècnica Superior en Economia, amb destinació a la Direcció de Serveis d'Empreses, Consorcis i Fundacions de la Gerència de Presidència i Economia, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 3 (80.30.GA.50), i l'activitat privada per compte d'altri com a consultora de l'assignatura "Direcció estratègica", dels estudis d'Economia i Empresa de la Universitat Oberta de Catalunya, per al curs acadèmic 2015-2016, des del 24 de febrer de 2016 fins al 22 de juliol de 2016. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

50.- (691/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Maria Glòria Font Basté (mat. 74907) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de Tècnica mitjana d'Arquitectura, amb destinació al Grup d'Infraestructures de la Gerència de Seguretat i Prevenció, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 4 (80.40.OP.20), i una activitat privada per compte propi d'arquitecta tècnica. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada d'arquitecta, qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

51.- (20144295) APROVAR, per motiu d'interès públic, a l'empara dels articles 106 i 219 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic aprovat per Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, i la clàusula 20 del plec de clàusules administratives particulars, la modificació del contracte núm. 14002638 que té per objecte el servei de manteniment, neteja, descontaminació, reparació dels equips de respiració autònoma (ERA), equips de protecció química (EPQ) i cascs d'intervenció del Servei de Prevenció, extinció d'incendis i salvament (SPEIS), adjudicat per un import de 500.891,60 euros, IVA inclòs, a MSA Española SAU, amb NIF A08201832, per resolució de la Comissió de Govern de 3 de desembre de 2014, modificació consistent en l'increment del preu del contracte en un 20%, la qual cosa representa un increment de la despesa de 25.044,58 euros, IVA inclòs, fins a la finalització del termini d'execució, d'acord amb els informes incorporats a l'expedient. AMPLIAR l'autorització i la disposició de la despesa del contracte, a favor de l'esmentada empresa, per la quantitat indicada, de la qual 20.698,00 euros corresponen a l'import net i 4.346,58 euros, a l'IVA, al 21%, amb càrrec a la partida 0401 22719 13612, del pressupost de 2016. REQUERIR el contractista perquè en el termini màxim de 15 dies hàbils, a partir de la data de recepció de la notificació d'aquesta resolució, procedeixi al reajustament de la garantia, per un import de 1.034,90 euros, i



per tal que comparegui en el termini màxim dels 10 dies següents a la data del dipòsit per FORMALITZAR la modificació del contracte, el dia i hora que se li indiqui. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

52.- (692/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Carmen López Garcia (mat. 54145) entre la seva activitat municipal com a funcionària de carrera, amb la categoria professional de Tècnica d'Administració General, amb destinació al Departament de Serveis Jurídics-Secretaria del Districte de Gràcia, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 2 (80.20.SJ.10), i l'activitat privada d'advocada per compte propi. No podrà ostentar, per sí mateixa o mitjançant substitut, la representació i defensa d'interessos contraris als de la Corporació Municipal ni tampoc podrà assessorar, informar o desenvolupar les activitats pròpies de la professió en aquells assumptes o procediments en els que l'Ajuntament o els seus Organismes hi tinguin relació. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

53.- (63/2016 IMEB) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Noelia Fernández Márquez (mat. 805372) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional d'Educadora d'Escola Bressol, amb destinació a l'EBM Nic de l'Institut Municipal d'Educació d'aquest Ajuntament, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 5 – 80.50.SE.10, i l'activitat privada per compte propi, a El Món d'en Muss com a tallerista. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

54.- (33/2016 ICUB) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Silvia Gironès Cebrián (mat. 72602) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de Tècnica Superior en Gestió, amb destinació a la Direcció de Cultura Comunitària i de Proximitat (Barcelona Ciutat de la Literatura) de l'Institut de Cultura de Barcelona, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 3 (80.30.GA.30), i l'activitat privada, concretament com a col·laboradora en la Universitat Oberta de Catalunya, desenvolupant determinats continguts docents. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de



l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

55.- (RH 177/2016 IMSS) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Montserrat Pastor Puyol (mat. 25004) entre la seva activitat municipal, com a funcionària de carrera amb la categoria professional de tècnic superior de Psicologia, amb destinació al CSS Sant Martí-Verneda de l'Institut Municipal de Serveis Socials de Barcelona d'aquest Ajuntament, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 3 (codi SOM 8030SS20), i l'activitat com a col·laboradora docent a la Universitat Oberta de Catalunya a temps parcial, per al curs acadèmic 2015-2016 des del 24 de febrer de 2016 fins al 22 de juliol de 2016. Es tracta d'una activitat privada d'acord amb la Llei 2/2014, del 27 de gener, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

56.- (537/16) APROVAR el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona i, concretament, la Regidoria de Feminismes i LGTBI i la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals (CCMA) per la cessió per part de l'Ajuntament de "5 curts contra la lgtbfòbia" perquè puguin ser emesos pels mitjans de la CCMA. FACULTAR el Primer Tinent d'Alcaldia de l'Àrea de Treball, Economia i Planificació estratègica, l'Im. Sr. Gerardo Pisarello Prados per a la signatura de l'esmentat conveni. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 21 de juliol de 2016:

57.- (514/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Juan Carlos del Rio Pin (mat. 22791) entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera, amb la categoria professional d'agent de la Guàrdia Urbana, amb destinació a l'Oficina Permanent de Coordinació Operativa de la Gerència de Seguretat i Prevenció, on desenvolupa el lloc de treball d'agent de la Guàrdia Urbana (92.20.GU.10) i l'activitat pública com a professor associat a la Universitat de Barcelona, a temps parcial, per al curs acadèmic 2015-2016, des del 4 d'abril de 2016 a 14 de setembre de 2016. La dedicació a la docència universitària serà a temps parcial i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.



58.- (569/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. David Dolcet Butsems (mat. 74190) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí, amb la categoria professional de Tècnic Superior en Enginyeria, amb destinació al Departament de Llicències i Inspecció del Districte de Ciutat Vella, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 3 (80.30.OP.10), i l'activitat pública com a professor associat a la Universitat Politècnica de Catalunya a temps parcial, per al curs acadèmic 2015-2016 des de l'1 de setembre de 2015 fins al 31 d'agost de 2016. AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. David Dolcet Butsems (mat. 74190) entre la seva activitat municipal i l'activitat privada d'enginyer, però per tal d'evitar possibles coincidències entre ambdues activitats, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada d'enginyer qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. Les presents autoritzacions resten condicionades a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. La dedicació professional a les dues activitats sol·licitades no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

59.- (572/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Noelia Clop Garcia (mat. 74841) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de Tècnica Superior en Psicologia, amb destinació a l'EAIA d'Horta-Guinardó de la Gerència de Drets Socials, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 3 (80.30.SS.20), i l'activitat privada per compte propi de realització d'avaluacions pericials psicològiques. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

60.- (20160338) INICIAR l'expedient per a la contractació de la prestació dels serveis de gestió del Servei d'Atenció Socioeducativa (SAS), de l'Agència per a l'Abordatge Integral del Treball Sexual (ABITS) i el suport a les seves accions, de l'Ajuntament de Barcelona, d'acord amb les previsions del plec de prescripcions tècniques, amb núm. de contracte 16003530, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació d'1.175.451,70 euros, IVA inclòs; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en el document comptable, amb el següent desglossament: 1.068.592,46 euros, pressupost net, i 106.859,24 euros en concepte d'impost sobre el Valor Afegit al tipus del 10 per 100; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os corresponents; DONAR compte d'aquest acord a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.



61.- (702/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Oriol Buil Subirana (mat. 74948) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí, amb la categoria professional d'auxiliar administratiu, amb destinació a la Direcció de Serveis Tècnic-Jurídics de la Gerència d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat, on ocupa el lloc de treball de Suport 5 (90.50.GE.10), i l'activitat privada per compte d'altri com auxiliar al Fútbol Club Barcelona a través de l'empresa Atlas Servicios Empresariales, SAU. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

62.- (1/2016 PMH) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Ana Maria Campeny Valls (mat.74956), entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional d'auxiliar, amb destinació a la Direcció de serveis jurídics i de gestió del patrimoni del Patronat Municipal de l'Habitatge de Barcelona, on desenvolupa en el lloc de treball de suport 5 i l'activitat privada de Traductora. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

63.- (2/2016 PMH) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Georgina Torres Costa (mat.74957) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de tècnica mitjana d'Arquitectura, amb destinació al Departament de Projectes i Obres de la Direcció de Serveis Tècnics del Patronat Municipal de l'Habitatge de Barcelona, on desenvolupa les funcions pròpies d'un lloc base de la seva categoria i l'activitat privada per compte propi com a arquitecta tècnica a través de la societat JNMB Project Management, SL. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, la Sra. Torres no podrà, ni per si mateixa ni mitjançant la societat JNMB Project Management, SL, exercir la professió d'arquitecta tècnica en qualsevol de les seves manifestacions en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.



64.- (RH 182/2016 IMSS) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Isabel Hernández Gondra (mat. 25004) entre la seva activitat municipal com a funcionària de carrera, amb la categoria professional de tècnica superior de Psicologia, amb destinació al CSS Sant Martí-Verneda de l'Institut Municipal de Serveis Socials de Barcelona d'aquest Ajuntament, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 3 (codi SOM 8030SS20), i l'activitat de col·laboradora docent a la Universitat Oberta de Catalunya a temps parcial, per al curs acadèmic 2015-2016 des del 24 de febrer de 2016 fins al 22 de juliol de 2016. Es tracta d'una activitat privada d'acord amb la Llei 2/2014, del 27 de gener, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

65.- (725/2016) DECLARAR que la reposició de places vacants no posa en risc el compliment de l'objectiu de l'estabilitat pressupostària, en els termes d'allò previst a l'article 20.U. apartat h) de la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat per l'any 2016. APROVAR l'Oferta Pública d'ocupació de 252 places per a l'exercici 2016 en règim funcional en els següents termes: - 92 places d'agent de la Guàrdia Urbana (grup C, subgrup C2) de l'escala d'administració especial, sotsescala serveis especials, classe policia local. - 24 places de bomber (grup C, subgrup C2) de l'escala d'administració especial, sotsescala serveis especials, classe de serveis d'extinció d'incendis. - 32 places de Gestió d'Administració General (grup A, subgrup A2) de l'escala d'administració general, sotsescala gestió - 22 places de TM Enginyeria (grup A, subgrup A2) de l'escala d'administració especial, sotsescala tècnica - 33 places de TS Arquitectura (grup A, subgrup A1) de l'escala d'administració especial sots escala tècnica - 2 places de TS Art i Història (grup A, subgrup A1) de l'escala d'administració especial, sotsescala tècnica - 34 places de TS Dret (grup A, subgrup A1) de l'escala d'administració especial, sotsescala tècnica - 10 places de TS Gestió (grup A, subgrup A1) de l'escala d'administració especial, sotsescala tècnica - 3 places de TS Organització (grup A, subgrup A1) de l'escala d'administració especial, sots escala tècnica. Les convocatòries de les proves selectives per proveir les places vacants incloses en aquesta oferta d'ocupació pública podran incloure un 10% de places addicionals, com a màxim. PUBLICAR en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya; COMUNICAR-HO a la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat de Catalunya i al Ministeri d'Hisenda i Administracions públiques; i DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

66.- (366/16) REBUTJAR l'oferta de l'empresa Alfabeta España Fleet Management SA, amb CIF A91001438, i EXCLOURE-LA de la licitació per no acomplir les característiques de cadascun dels tipus de vehicles indicats a l'Annex 1 del plec de prescripcions tècniques, segons proposta de la Mesa de contractació en sessió de 23 de juny de 2016, de conformitat amb l'article 84 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques. ADJUDICAR el contracte núm. 16001694, que té per objecte l'arrendament en modalitat de renting de vehicles destinats al servei de flota i serveis tècnics dependents de la Gerència de Recursos de l'Ajuntament de Barcelona, per un import màxim de 676.436,85 euros, IVA inclòs, i en funció dels preus unitaris ofertats, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en



l'expedient, a BBVA Autorenting, SA, amb CIF A60028776, i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos posteriors a l'actual. DISPOSAR a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: import adjudicació 559.038,72 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 117.398,13 euros. FORMALITZAR el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre que hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 28 de juliol de 2016:

67.- (771/2016) APROVAR la modificació en l'organigrama de la Gerència de Recursos Humans i Organització assignant les funcions al Departament d'Igualtat, tal i com es detalla als annexos. PUBLICAR la present resolució en la Gaseta Municipal als efectes pertinents. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

68.- (20169210) INICIAR l'expedient per a la contractació de la prestació de serveis de la xarxa d'equipaments d'infància en el temps de lleure, del Districte de Sants-Montjuïc, amb número de contracte 16003614, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert i amb un pressupost total de licitació de 812.334,80 euros, IVA inclòs; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladores del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posteriors/s a l'actual; i DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 15 de setembre de 2016:

69.- (703/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Àngel Marc Miguel Baños (mat. 74932) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí, amb la categoria professional de Tècnic Superior en Arquitectura, amb destinació al Departament d'Obres i Manteniment del Districte de l'Eixample, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 3 (80.30.OP.20), i una activitat privada per compte propi com a arquitecte (consultoria i peritatges judicials); per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona; la dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal; la present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.



70.- (705/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Sílvia Rovira Eroles (mat. 74966) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de Tècnica Mitjana en Arquitectura, amb destinació al Departament de Llicències i Inspecció del Districte de l'Eixample, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 4 (80.40.OP.20), i l'activitat privada d'Arquitecta Tècnica per compte propi; per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada d'Arquitecta Tècnica qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona; la dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal; la present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix; DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

71.- (707/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Carolina Cañete Artero (mat. 74979) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina amb la categoria professional d'Auxiliar administrativa, amb destinació al Departament de Prevenció Riscos Laborals de la Gerència de Recursos Humans i Organització, on ocupa el lloc de treball de Suport 5 (90.50.GE.10), i l'activitat privada per compte d'altri com a auxiliar administrativa a l'empresa Kymos Pharma Services SL; la dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal; la present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix; DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

72.- (849/2016) APROVAR la modificació en l'organigrama de la Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència, referits a la Direcció de Feminismes i LGTBI, assignant les dotacions de llocs de treball, adscripcions, denominacions i funcions al òrgans afectats, tal i com es detalla als annexos; PUBLICAR el present acord en la Gasetta Municipal als efectes pertinents; DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

73.- (851/2016) CONVOCAR la cobertura del lloc de treball de Direcció 2, del Festival de Barcelona Grec adscrit a la Direcció de Sectors Culturals i Innovació de la Gerència de l'Institut de Cultura de Barcelona (ICUB) i APROVAR les bases que han de regir aquesta convocatòria (I.D. 08004934). PUBLICAR aquest acord i l'annex a la Gasetta Municipal, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i al web de l'Ajuntament de Barcelona. DONAR compte de la present resolució a la Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

b) Mesures de govern

c) Informes

A la Comissió:

1.- Reptes i perspectives de futur del Programa Barcelona Interculturalitat.

El Sr. ASENS explica que es presenta un informe que fa referència al programa BCN Interculturalitat. Comenta que Barcelona és una ciutat dinàmica, acollidora, amb un 16% de població estrangera, on es practiquen més de 20 religions o creences i on es parlen més de 200 llengües. Destaca que una de les voluntats d'aquest programa és preservar aquesta riquesa cultural i posar-la en diàleg. Recorda que això ja ve de lluny i diu que se sent orgullós del model de diversitat i de convivència de Barcelona i de la feina feta pels governs anteriors.

Informa que amb aquesta iniciativa el govern vol fer un pas més i transformar la interculturalitat no només en un instrument d'intercanvi de cultures, de promoció del diàleg entre elles, sinó també en un instrument per incidir en les estructures generadores de les relacions de desigualtat, de dominació, en les situacions de vulneració de drets humans, etc. Indica que aquest és l'objectiu del mandat d'aquest govern, que té una sèrie de mesures concretes destinades a poder-lo fer realitat.

Comenta que l'informe, acompanyat de l'Informe de reptes i perspectives de futur, és una memòria de serveis. Assenyala que en aquest se'n mencionen alguns, com ara la revisió i actualització del pla BCN Interculturalitat, que data de 2010. Creu que era un bon pla, però que cal actualitzar-lo, ja que ha quedat desfasat. També pensa que cal fer una mirada més transversal i posar en contacte diferents àrees. Així mateix, considera que falten indicadors d'impacte. Diu que 6 anys d'aplicació d'aquest model d'interculturalitat en la gestió de la diversitat donen un bon balanç, però comenta que no hi ha un bon sistema objectiu d'avaluació. Opina que cal recollir indicadors que permetin determinar si s'aconsegueix fer realitat els objectius o no, bàsicament per poder retre comptes davant de la resta de grups municipals i de la ciutadania. Constata que ara mateix no hi ha aquest sistema d'indicadors.

Afegeix que cal fomentar una comunicació intercultural, fer més visible aquesta tasca tant internament com externament, com ara amb un manual d'estil per garantir que la comunicació sigui el màxim d'inclusiva i respectuosa amb la diversitat. Creu que cal potenciar i impulsar l'Espai Avinyó - Llengua i Cultura, que fa 5 anys que existeix. Explica que aquest espai és la punta de llança en la interculturalitat a Barcelona, i indica que té un balanç molt positiu.

Finalment, assenyala que cal impulsar el Pla d'acció antirumors, que és una eina central d'aquest govern.

La Sra. VILA agraeix l'informe. Reconeix que la Barcelona d'avui en gran mesura és el resultat de les migracions d'ahir. Creu que poden estar orgullosos que Barcelona històricament ha estat una ciutat d'acollida. Considera que la diversitat cultural és una oportunitat, encara que implica alguns reptes, i que els serveis municipals s'han d'adaptar a aquesta realitat tan canviant i diversa. Es congratula que sigui un pas més per seguir avançant en les polítiques dutes a terme no tan sols en el darrer mandat, sinó també en tots els altres.

Destaca el fet que se segueixi reforçant l'estratègia antirumors, iniciada en el mandat anterior, o que es potenciï l'Espai Avinyó, molt centrat en la qüestió de la llengua, que és important si es vol que tothom que vagi a viure a Barcelona se senti partícip de la llengua comuna.

Considera que és bo que aquest debat es faci amb el màxim consens possible, que estigui fora de partidismes i lluny de discursos que puguin crispar la convivència a la ciutat.

D'una banda, planteja que no hi veu un pressupost relacionat i demana com es traslladen aquestes mesures en l'àmbit pressupostari i econòmic. Vol veure quin impacte tenen aquestes qüestions en el pressupost de l'Ajuntament i quina és la prioritat per part del govern.

De l'altra, demana que la comissionada aclareixi com aquest pla interactuarà amb les escoles i els centres educatius de la ciutat. Considera que l'important és treballar-ho des del primer moment, quan les persones es comencen a formar com a ciutadans. Vol saber, doncs, quin pas més es farà perquè hi hagi més incidència dins de les aules. Recorda que hi havia projectes que no eren estrictament d'interculturalitat, com ara la Xarxa d'Escoles per la Igualtat i la No-Discriminació, que anaven en la línia de promoure que dins les aules hi hagués el reconeixement mutu de la diversitat. Demana, doncs, que s'aclareixi aquesta qüestió.

El Sr. ALONSO explica que un dels reptes de les grans ciutats d'Europa és la gestió d'aquesta diversitat cultural. Diu que per això, quan el govern va presentar aquesta mesura, la seva intenció era fer una intervenció en positiu per donar-hi suport, perquè creu realment en la interculturalitat. Comenta, però, que, quan ha començat a llegir tant l'informe com les mesures concretes, ha vist que realment no s'està parlant d'interculturalitat.

Recorda que el Sr. Asens ha parlat de l'exclusió social i de la necessitat de donar sortida a aquestes diferències culturals. Considera, però, que la font de l'exclusió social no són ni les diferències culturals ni l'ètnia, sinó que el principal i únic factor d'exclusió social és la pobresa. Anuncia que Ciutadans donarà suport a moltes de les accions que hi ha en aquest pla, però considera que, mentre no s'ataqui el problema real, que és la pobresa, no es podrà resoldre l'exclusió social. Demana al govern que no s'enganyi, que no es dediqui a fer accions folklòriques i marginals i que ataqüi el problema real, que és que molts d'aquests col·lectius estan en una situació de debilitat per la pobresa.

En relació amb les mesures concretes, l'ha sorprès una en concret que diu: «El foment de la diversitat a través de l'ús social de la llengua catalana.» Considera que en aquesta mesura hi ha dos conceptes que es barregen, que són la interculturalitat i la integració social. Entén que aquesta integració social és necessària i que és positiu que les persones de fora aprenguin les llengües del territori, incloent-hi la catalana. Però considera que en aquest cas no es parla d'interculturalitat, sinó d'integració social. Tanmateix, es pregunta per què els immigrants només han d'aprendre una llengua si al territori hi ha dues llengües oficials. Conclou, doncs, que no es parla d'interculturalitat ni d'integració, sinó d'assimilació a una ideologia concreta, amb la qual cosa Ciutadans no està d'acord. Entén que cal obrir aquest debat sobre la integració i que les persones que vagin a Barcelona han de tenir l'oportunitat d'aprendre les dues llengües oficials.

Per acabar, planteja els 3 eixos que cal tenir en compte: sí a la interculturalitat i construir la Barcelona del futur entre tots; sí a reduir les desigualtats, a lluitar contra la pobresa i a garantir oportunitats per a tothom, de la qual cosa no es parla gens en l'informe, i sí a construir una ciutat amb valors positius que garanteixin els drets humans, la convivència i la prosperitat de la societat, que constata que tampoc apareix a l'informe, més enllà de la declaració d'intencions del principi.

Demana que el govern no es perdi en declaracions d'intencions i que s'entri realment en el fons de la qüestió.

La Sra. CAPDEVILA agraeix la presentació d'aquest informe. Considera fonamental contribuir a la construcció d'una societat intercultural en què es respecti i es reconegui la diversitat, entesa en el seu sentit més ampli, així com els elements comuns i compartits que garanteixin la interacció i el coneixement mutu entre els ciutadans com a via per reforçar el sentiment de pertinença, ja que és fonamental en la cohesió.

Comenta que qualsevol persona que emigra per establir-se en un territori pot estar en desavantatge pel fet de trobar-se en una situació d'instabilitat social, laboral, pel fet de tenir un desconeixement profund del seu entorn i de les normatives jurídiques, pel fet de trobar-se en una situació d'irregularitat administrativa i pel fet de desconèixer totalment la llengua del

territori d'arribada. Entén, doncs, que l'objectiu d'aquestes mesures és precisament aconseguir la igualtat d'oportunitats per a totes les persones i la cohesió social a Barcelona.

Creu que per assolir aquests objectius és bàsic l'impuls del projecte de mesura intercultural mitjançant campanyes de sensibilització, com ara exposicions fotogràfiques, jornades, congressos i altres activitats que permetin generar la reflexió, participació i el diàleg entre els ciutadans.

Troba a faltar en el document més compromís en la promoció del coneixement i l'ús de la llengua catalana entre les persones no catalanoparlants, i la necessitat de fer campanyes i materials informatius sobre els recursos per a l'aprenentatge i els beneficis que comporta el coneixement del català com a contribució a una millora de cohesió social i de la convivència.

També troba a faltar en el document el cessament de les identificacions i detencions per perfil ètnic per part dels cossos de seguretat, perquè ser estranger no pot pressuposar que s'hagi comès una infracció, i que s'acabi amb les pràctiques administratives discriminatòries que impliquen la impossibilitat de documentació de familiars dels ciutadans comunitaris.

Comenta que des de l'abril de 2014 hi ha una nova instrucció que impedeix regularitzar els familiars que conviuen a Catalunya amb un ciutadà europeu des de fa anys. Creu que caldria establir uns criteris clars per regular aquest assumpte i que no es deixés al marge de la discrecionalitat.

Està molt d'acord amb la necessitat de posar de manifest i lluitar contra tots els actes de contingut racista o xenòfob que posin en perill la convivència habitual entre els ciutadans, fent denúncies socials entre la xarxa de contactes i davant els mitjans sobre aquests fets, i impulsar projectes per desmuntar rumors i estereotips. Destaca un rumor habitual, que és que els estrangers que tenen botigues no paguen impostos. Pensa que des de l'Administració cal desmentir aquests rumors.

Valora molt positivament el document, malgrat que creu que gran part d'aquesta feina és la que ja s'ha dut a terme des de fa anys des de l'Oficina per la No-Discriminació.

La Sra. ESTELLER troba a faltar, quan es presenta aquesta mesura, una avaluació de l'anterior. Tot i que el govern diu que no hi havia prou indicadors, opina que com a mínim cal fer una avaluació de les mesures anteriors i veure en què s'ha de millorar i quines qüestions cal tractar.

Dit això, reconeix que aquest pla té una sèrie de dimensions, de reconeixement de la diversitat cultural, igualtat de drets i oportunitats, etc. Consta que hi ha una sèrie de qüestions que intenten donar contingut a la interculturalitat. Comenta, però, que quan es llegeix amb profunditat es veu que la línia entre la multiculturalitat i la interculturalitat és molt fina i sembla que en molts moments es tracta més de multiculturalitat que no pas d'interculturalitat.

Considera que Barcelona ha de ser una ciutat acollidora i afavorir que la gent que arriba a la ciutat es pugui integrar amb tots els drets que li corresponen, però també amb tots els deures. Pensa que cal ser exigents, i es queixa que això no es troba en el document. Opina que cal ser exigents amb el compliment de la llei i que la gent que arriba ho ha de fer complint la llei i d'una manera ordenada, respectant el marc de convivència. Creu que cal donar-los l'oportunitat a través de tots els mitjans i que s'han de poder integrar, però diu que cal donar-los els instruments perquè ho facin.

Constata que la llengua és un instrument de comunicació, però remarca que a Barcelona hi ha dues llengües: el català i el castellà. Diu que no pot ser que només es faci en una llengua. Reclama, doncs, que també s'incorpori el castellà, perquè la gent ha de tenir instruments per poder-se comunicar, per poder treballar i per poder-se integrar. Pensa que també cal començar per la no-discriminació de la dona. Apunta que en moltes de les cultures que arriben la dona està summament discriminada. Es queixa que no veu un esforç per part de l'Ajuntament a l'hora de poder-ho impedir. També demana que se sigui exigent en aquest punt.

D'altra banda, creu que els immigrants també han de tenir oportunitats a l'hora de poder treballar, però dins del marc de convivència de la ciutat, cosa que troba a faltar en aquests projectes. Sol·licita que el govern també presenti el Pla d'immigració, sobre el qual han de penjar totes les polítiques.

Conclou, doncs, que cal facilitar la integració amb els instruments i totes les mesures, però també ser exigents i demanar que les persones s'integrin en el marc de convivència de Barcelona, que respectin els drets i ajudar-los a fer-ho.

El Sr. GARGANTÉ indica que, sota un discurs aparentment progressista, les polítiques interculturals manipulen un fet incontestable: totes les societats són heterogènies i diverses, en tots els temps i a tot arreu les societats humanes són el fruit de tota mena de barreges, voluntàries i involuntàries, provocades per processos polítics, econòmics i militars.

Constata que el multiculturalisme respon a una visió essencialista dels grups humans, en què un grup social és encapsulat dins de la seva cultura d'origen i classificat com a rarsa exòtica, de manera que es concep la societat com un seguit de conjunts culturals aïllats els uns dels altres i perfectament delimitats. Explica que, al seu torn, l'interculturalisme advoca per una suposada integració d'alguns d'aquests conjunts humans, però en cap cas qüestiona com es reflecteixen a la nostra societat les relacions de poder colonial ni les dimensions de classe que implica normalitzar grups de persones en funció del seu origen social i cultural.

Assenyala que el racisme inferioritza aquests grups socials diferents, sense amargar-se, i destaca que, en canvi, el nou racisme elabora discursos suposadament tolerants i integradors, mentre continua imposant la seva camisa de força sobre la gent d'altres cultures i finalment acaba servint les mateixes perspectives diferenciadores del racisme clàssic. Explica que això ho fa diferenciant aquesta gent d'altres cultures respecte a nosaltres, els normals, suposadament, en què els diferents són sempre els altres. Constata que l'interculturalisme invoca les diferències mentre amaga les desigualtats.

Indica que el problema és que, en nom de la integració de les diferències, el programa BCN Interculturalitat cronifica una vegada més aquesta mirada classista i neoracista sobre la sempre heterogènia societat barcelonina. Apunta que aquest programa respon a la correcció política de les representacions institucionals i mediàtiques dominants, i es queixa que en cap moment es qüestionen les mecàniques estructurals de dominació social que s'imposen sobre la gent nouvinguda de classe treballadora.

Pregunta si el govern s'ha plantejat aplicar polítiques interculturals sobre les col·lectivitats de suecs, australians o nord-americans de classe alta que viuen a Barcelona. Es pregunta, si tothom és igual i alhora tothom és diferent, quin sentit té aplicar les polítiques interculturals només a un sector molt determinat de la societat barcelonina. Indica que el parany d'aquest nou racisme és considerar que hi ha uns grups socials determinats que estan mal integrats, o no del tot ben integrats, que han de ser objecte de fiscalització, classificació i control. Destaca que aquesta integració s'ha de produir a causa de les seves diferències culturals, i per això el govern remet a l'exotisme cultural i religions d'aquests altres.

Comenta que el programa no qüestiona els mecanismes estructurals i legals d'inferiorització i explotació, ni les formes occidentals del patriarcat aplicades sobre aquests conjunts socials, exclosos no pas *de* la societat, sinó *en* la societat. Constata que aquest programa marca socialment i estigmatitza qui són els altres, qui són els diferents culturals, els exòtics religiosos, qui són els que han de ser integrats, de manera que així s'acaben reproduint els processos de marginació, segregació i discriminació dominants.

Diu que tan sols pot valorar positivament les iniciatives empreses per possibilitar la integració legal, ja que és un pas imprescindible perquè aquestes persones disposin d'una manera efectiva dels drets socials de tot tipus que els pertoquen. Remarca que la realitat de molts veïns i veïnes de la ciutat són pallisses, detencions, deportacions, explotació, precarització, pobresa, misèria,



fam, abusos immobiliaris, marcatge policíac, racisme mediàtic. Considera que això és el que s'ha de regular i corregir. Pensa que no s'ha de diferenciar aquestes persones ni pel lloc on van néixer ni per la religió que professen ni per la llengua que parlen. Diu que la CUP aspira a transformar la societat per millorar i fer lliures les vides de totes les persones a través de la dignificació de les seves condicions de vida.

Per tant, no pot donar suport a la perpetuació del racisme sota embolcalls aparentment progressistes. Indica que el problema no són les diferències culturals, sinó les desigualtats socials.

La Sra. LÓPEZ diu que mirarà de donar una resposta global, perquè la seva primera impressió és que només la presidenta s'ha llegit el pla, perquè és l'única persona que ha parlat de la diferència entre interculturalitat i multiculturalisme. Està d'acord que hi ha persones d'altres contextos que estan en una situació d'irregularitat, en una situació de precarietat, etc., però també hi ha altres persones que provenen d'altres indrets, que estan més enllà d'aquesta mirada folklòrica i de receptors d'ajuda i que estan en disposició, afortunadament, de participar en aquest projecte intercultural.

Comenta que les persones de diferents orígens tenen totes aquestes problemàtiques que els grups han dit, cosa que entraria dins l'àmbit d'immigració. Indica que la seva àrea té immigració, té la Barcelona diversa i la Barcelona intercultural, i són esglaons no d'integració, perquè és una paraula que no li agrada, però sí de plena ciutadania, i a mesura que van pujant aquests esglaons tenen aquest dret de plena ciutadania. Constata que hi ha persones que es troben a l'esglaó de baix i persones que es troben a l'esglaó de dalt, que són de les que parla aquest pla.

Comenta que és un model que va molt més enllà del multiculturalisme i que va molt més enllà de la integració. Li agradaria que totes les persones en poguessin gaudir, però constata que n'hi ha moltes que no ho podran fer, cosa que es tracta des d'altres àmbits.

Creu que es tracta d'avançar d'aquesta Barcelona multicultural, que és el que hi ha hagut fins ara, cap a una Barcelona intercultural, és a dir, una Barcelona on totes les persones, amb totes aquestes diversitats a què no volen renunciar, puguin formar part de la ciutat.

Conclou, doncs, que res més lluny d'accions folklòriques que aquest pla, res més lluny del multiculturalisme excloent d'aquest pla i res més lluny d'aquesta mirada. Remarca que la mirada del pla és una mirada d'integració no en qüestions quotidianes, sinó del que tenen a dir aquestes persones en l'àmbit de la política, de l'economia, de l'educació, de la família, dels valors, etc. Aclareix que quan es parla d'aquest procés i d'aquest model d'interculturalitat es parla de tot això, i no de folklore, ni de música, etc.

Pel que fa al pressupost, explica que hi ha una pujada de prop d'un 20% de les despeses que hi va haver l'any anterior.

Es dona per tractat.

d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal CIU:

- 2.- (M1519/4201) Que comparegui el responsable del Govern municipal per informar de: - Canvis en l'organigrama de totes les àrees i increment de departaments, informant de l'actual número de treballadors adscrits a aquestes àrees i responsabilitats, i també del nombre de caps de servei i de Directors, especificant quins directius han estat contractats en processos oberts als que podien concórrer personal funcionari i personal extern, especificant el número de candidats en cada una de les convocatòries i els motius pels que diversos concursos han estat declarats



deserts, tot i presentar-se sol·licituds. - Previsió d'impacte en el capítol 1 del pressupost de despeses com a resultat de la contractació de 1.200 persones per a la funció pública. - En el cas de les noves contractacions resultants de la re-municipalització de serveis, saber quines accions ha dut a terme el govern per vetllar per garantir que l'accés d'aquestes persones a la funció pública compleix el principi de mèrit i capacitat en un context d'igualtat per tota la ciutadania i com impacta la seva contractació en el catàleg de lloc de feina de l'Ajuntament, classificació del lloc de feina i retribució. - Comparativa de personal eventual per part del govern a data 25 de juliol de 2015 fins ara.

El Sr. BADIA diu que intentarà ser sintètic perquè cada punt mereixeria una compareixença per si mateix; per això anuncia que només donarà les dades més rellevants.

Pel que fa a l'estructura o organigrama, indica que es pot consultar a la pàgina web. Comenta que destacarà les figures gerencials i que, quan es comparen els dos organigrames, s'ha passat de 25 gerències a 26, cosa que respon a una nova distinció de la Direcció General de Barcelona Activa, que s'ha passat a considerar una gerència. Aclareix que no canvien els espais de comandament de l'Ajuntament.

Quant a les direccions, informa que s'ha passat de 182 direccions a 180, és a dir, molt similar. Destaca que per primera vegada s'han convocat totes les direccions amb publicitat i concurrència, fet que anteriorment no passava, ja que s'abusava del nomenament via direcció d'eventuals.

Comenta que en un element en què hi ha diferenciacions és en el cas de direccions ocupades per personal no funcionari. Informa que el govern actual les va regular, ja que fins llavors no estava clar quines sí i quines no; afegeix que es va regular que fins a 22 places d'aquestes direccions podien estar ocupades per personal no funcionari, però també per personal funcionari, de les quals 16 han acabat sent ocupades amb personal no funcionari. Recorda que en el mandat anterior eren 47 direccions ocupades per personal no funcionari. Conclou que en aquest mandat és un 9% i en l'altre un 26%.

Assenyala que només 3 de les 180 direccions encara estan vacants, ja que han quedat desertes perquè els perfils que s'hi van presentar es van considerar no idonis. Anuncia que properament es tornaran a convocar.

En relació amb l'impacte en el pressupost, recorda que Barcelona està 10 o 20 punts percentuals per sota en el pes del capítol 1 respecte a altres ciutats, ja que està en un 18%, Madrid està en un 29%, València està en un 35% i Sevilla està en un 43%.

També comenta que en els últims 20 anys s'ha passat d'uns ingressos de 1.400 milions a 2.500, i el personal ha passat de 12.700 a 12.600. Conclou que amb la mateixa plantilla es gestiona un pressupost que ha augmentat més d'un 40%. Creu que cal felicitar els treballadors perquè és un esforç titànic gestionar un pressupost d'aquestes característiques, però també cal escoltar-los. Comenta que els treballadors diuen que estan en una situació de màxima debilitat per fer front a serveis bàsics i essencials de l'Ajuntament. Diu que per això el govern es planteja fer un pla de Recursos Humans.

Constata que, per respondre a l'augment de pressupost, Recursos Humans es va mantenir igual, però, curiosament, el capítol 2 va augmentar en un 67%, és a dir, en els últims 10 anys va augmentar en 400 milions d'euros. Considera que hi va haver una aposta clara per gestionar el pressupost de l'Ajuntament des de personal extern a l'Ajuntament. Diu que no s'està parlant d'augmentar un 10% ni tampoc d'augmentar el capítol 1 en 260 milions, ni tampoc d'augmentar un 20%, és a dir, d'augmentar-lo en 500 milions, sinó que el pressupost que presenta el govern calcula que, amb un increment de 20 milions d'euros net de capítol 1 més recuperar part d'aquest capítol 2 –un transvasament de 12 milions de capítol 2 a capítol 1–, es podrà fer front a 1.000 noves places. Comenta que l'ordre de magnitud percentual serà el mateix; aclareix, doncs, que no s'augmentarà un 10% el pes del capítol 1. Constata, per tant,

que és un pla de dimensionament de Recursos Humans de mínims, indispensable i, sobretot, urgent.

Informa que per fer això el 2016 es convocaran 20 borses de treball. Pretén, doncs, que en una primera fase entrin una gran part el 2016. Afegeix que posteriorment també es convocaran places d'oposicions. Destaca que en el mandat anterior es van convocar, tret de Guàrdia Urbana, 37 places d'oposicions, i diu que el govern preveu en aquest mandat treure'n 600 per reduir l'interinatge.

Pel que fa als processos de remunicipalització, indica que s'ha aplicat el que fixa l'Estatut dels treballadors i, per tant, el principi de subrogació, que s'ha acordat amb les diferents representacions sindicals. Assenyala que hi haurà personal nou a l'Ajuntament en la categoria d'indefinit no fix, a qui es mantindrà les condicions laborals. Explica que, posteriorment, s'hauran de convocar les oposicions respectives i es compliran els requisits de mèrit, igualtat i capacitat. Comenta que el moment per convocar aquestes oposicions dependrà del marc estatal fixat.

Quant als eventuais, comenta que es va passar de 163 eventuais al mandat anterior a, en una primera fase, 92, que després es va passar a 112 per una interpretació del Govern central. Destaca que l'oposició segueix tenint 43 representants, per tant, no ha patit cap disminució en el que són assessors, i el govern ha passat de 120 assessors que tenia el govern anterior a 69 assessors. Remarca que s'ha segregat gran part del personal eventual de l'estructura executiva, que generava disfuncions i confusions en el funcionament ordinari d'aquesta estructura executiva.

El Sr. FORN constata que el Sr. Badia ha fet una explicació parcial. Per tant, agraeix algunes coses, però es queixa que altres són absolutament parcials. Li agradaria aprofundir en algunes de les qüestions que es plantejaven en la compareixença.

Pel que fa als processos que han quedat lliures de designació o concurs, indica que són 8 processos de lliure designació o concurs de direcció o de caps de departament que han estat declarats deserts tot i haver-s'hi presentat candidats. Especifica que es tracta de 7 concursos per a personal funcionari, en què com a mínim s'hi havien de presentar 3 persones, i 1 concurs de direcció en què podien concórrer persones sense la condició de funcionari. Concretament, el sorprèn molt el cas de la Direcció de Serveis de Drets dels Animals, en què es van presentar 12 persones. El sorprèn molt que entre aquestes no se'n trobés cap d'idònia.

Explica que tot això parteix d'una experiència que ja s'ha denunciat en aquesta Comissió i en el Plenari. Comenta que el Sr. Badia diu que abans no es convocaven concursos oberts per a les places de direcció. Reconeix que això és veritat, però exposa el que passa en aquests casos. Indica que, en el lloc de treball a direcció 2 adscrit a la Direcció de Serveis de Projectes d'Ecologia Urbana de la Gerència d'Ecologia Urbana, es presenten 25 persones, de les quals la persona seleccionada és expresident d'Iniciativa per Catalunya. Ho troba curiós.

Comenta un altre cas d'un lloc de treball en direcció 1 adscrit a la Direcció del Model Urbà de la Gerència d'Ecologia Urbana, en què dels 19 candidats el seleccionat és una persona vinculada a Barcelona en Comú. Diu que així podria anar repassant totes les direccions. Insisteix que la demanda era que es donés la llista de totes les persones que s'han presentat a aquestes direccions per veure qui s'ha seleccionat. Considera que fer seleccions per nomenar després a dit les persones que interessin perquè estan vinculades al partit és un frau com una catedral.

Pel que fa a les comparacions que feia el Sr. Badia, pregunta per què el regidor no ha parlat dels comissionats i per què no explica que s'està doblant el nombre de comissionats respecte al govern anterior, o per què no explica que comissionats que hi havia abans del pacte amb el Partit Socialista es reconverteixen i se'ls dona un lloc de direcció perquè no se'ls pot fer fora.



Diu que li agrada que el Sr. Badia agafi els models de Madrid, València i Sevilla, que són els models dels ajuntaments més endeutats d'Espanya. Creu que és un bon exemple perquè l'Ajuntament de Barcelona vagi augmentant el capítol 1. Indica que si aquest Ajuntament ha sortit bé de la crisi és perquè el Partit Socialista quan governava no havia carregat excessivament el capítol 1 i tenia capacitat per fer-hi front amb altres tipus de contractació.

Pel que fa als 32 milions de les noves places, constata que es repetiran any rere any, però si el model de Barcelona és el de Madrid, Sevilla i València ho troba curiós.

En relació amb els criteris d'externalització, li agradaria tenir informació sobre el famós mapa de les externalitzacions. Comenta que el govern ha dit que ja el té fet. Indica que en un butlletí de Barcelona en Comú es diu: «Elaboració del mapa d'externalitzacions de la contractació municipal: actualment a disposició de la ciutadania.» Li agradaria tenir-hi accés perquè no l'ha pogut veure, tot i que fa mesos que ho demana per escrit. També vol que el govern expliqui quins són els serveis que s'han externalitzat, quan s'han externalitzat i qui els ha externalitzat, quins partits eren aleshores al govern. Creu que s'endurien la sorpresa que la majoria d'aquests serveis externalitzats que ara Barcelona en Comú vol remunicipalitzar van ser externalitzats per un govern del Partit Socialista de Catalunya i per Iniciativa per Catalunya, socis actuals del govern.

El Sr. ALONSO agraeix les explicacions. Constata que amb tants temes és molt difícil en 3 minuts parlar de tot això. Diu que ho resumiria en dues idees: d'una banda, hi ha un problema de manca de transparència, i, de l'altra, hi ha un problema de manca de concreció.

Pel que fa a la transparència, pensa que ha quedat de manifest amb el tema dels concursos als directors. Creu que ha quedat clar que els concursos són una estratègia de màrqueting, perquè al final s'adjudica a persones alienades amb el govern.

Recorda que ja fa mesos que Ciutadans va demanar que com a mínim el govern publiqui al web els currículums d'aquestes persones. Es queixa que el govern ni tan sols ha fet això. Considera que, ja que el govern està contractant gent afí a Barcelona en Comú, com a mínim hauria de fer aquest exercici de transparència perquè els grups en poguessin veure la idoneïtat tècnica.

Indica que també hi ha un problema de falta de concreció, perquè hi ha moltes xifres, es parla de 1.200, tot i que en el pla es parlava de contractar 1.900 persones –900 per cobrir baixes, 1.000 per a nous llocs de treball–, 20 borses de treball, etc., però diu que no li queda clar ni quan es contractarà la gent ni per a quines feines. Es queixa que en el Pla de Recursos Humans es parla de 1.000 persones per a noves tasques, però no es concreta quines són. Li sembla, doncs, que cal passar d'aquestes grans xifres a la concreció, cosa que comença a ser urgent.

Finalment, pel que fa a les oposicions, considera que cal posar-los data, ja que és urgent en alguns col·lectius com la Guàrdia Urbana que s'incrementi la plantilla. Demana que s'actui amb la màxima celeritat per posar en marxa aquestes oposicions i cobrir aquestes deficiències en Recursos Humans.

El Sr. CORONAS agraeix aquesta compareixença, que considera necessària perquè falta informació als grups. Reconeix que hi ha webs de transparència, que s'expliquen als mitjans, i que de portes enfora queda molt bé dir que l'Ajuntament té webs de govern obert i que es posa la informació a l'abast de tothom, però diu que, ateses les preguntes fetes a la Comissió, la sensació que li queda és que el govern posa la informació que vol posar. Considera, doncs, que no és transparència al 100%.

Li agradaria tenir explicacions sobre els processos de selecció, perquè no dubta que les persones que s'han escollit són vàlides, i fins i tot algun dels noms que ha sortit professionalment ben contrastat.

També es pregunta què faria Barcelona en Comú si no hagués guanyat les eleccions i qualsevol altre equip de govern hagués fet els processos de selecció d'aquesta manera i amb els resultats

que s'han produït. Diu que veure les coses des de la barrera és una cosa i que quan s'està al govern i es prenen decisions de govern n'és una altra.

Constata que s'han incrementat departaments, directius, etc., tot i que amb els números a la mà que s'han donat sembla que no és tant així. Indica, però, que amb l'acord de govern entre Barcelona en Comú i el PSC té la sensació que s'han repartit el cartipàs i les àrees de l'Ajuntament com una mena de regne de taifes, segons els egos personals o les inquietuds de cadascú, amb alguns repartiments que li costen de creure. No acaba d'entendre com Economia ha quedat fraccionada de la manera que ha quedat i no sap si això és bo per a l'organització, però creu que no.

En relació amb les municipalitzacions, vol saber si el procediment que s'ha seguit per a les escoles bressol serà el que s'utilitzi a partir d'ara o s'anirà canviant segons el servei. Diu que, si és així, vol seguretat en el fet que el govern serà garantista tant amb els que internalitza com amb els interins de borsa de treball que queden fora.

Finalment, el sorprèn molt el tema dels comissionats, perquè s'ha passat d'un govern de 14 regidors a un de 15, i de 5 comissionats a 11. Indica que hi ha gairebé tants comissionats com regidors, quan abans eren menys de la meitat, una tercera part. Recorda que en aquell moment es van sentir crítiques per part d'algun membre de la formació actual de Barcelona en Comú i, en canvi, ara el mateix partit més que duplica aquell nombre de comissionats i sembla que no encaixa tan bé la crítica. Li agradaria una explicació sobre aquest repartiment del cartipàs i per què hi ha tants comissionats en un govern que té una regidora més que en el mandat anterior.

La Sra. ESTELLER explica que el Grup Popular sempre ha tingut molt interès en els mèrits a l'hora de concórrer a la funció pública, en la transparència sobretot, i també el mèrit de capacitat, objectivitat, independència, perquè és això el que es busca, i neutralitat del treballador que ha de complir les seves funcions. Manifesta que aquest és un objectiu bàsic.

Comenta que el seu Grup sempre ha estat molt atent a la manera com el govern ha contractat les persones dins de totes les possibilitats, tant en l'àmbit d'eventuals com en l'àmbit de personal de l'Ajuntament. Per això explica que, quan es va assabentar a través de la Comissió de Govern de les 35 direccions en què s'havia convocat un concurs, el Grup Popular va demanar l'accés als expedients l'11 d'abril. Especifica que no dubta de la resolució de l'expedient, però diu que no ha tingut l'oportunitat de comprovar-ho perquè no se li ha facilitat aquesta informació. Apunta que en alguns concursos s'ha seleccionat una persona que anava en el número 33 de la llista electoral de Barcelona en Comú, per als serveis culturals d'innovació, per exemple. Com que no ha pogut accedir als expedients, no sap si això és casualitat o afinitat política i selecció amb un criteri d'afinitat política per sobre dels mèrits.

Demana, doncs, més transparència, perquè si el govern considera que ha triat la millor persona que ho expliqui i que es valori. Indica que per això hi ha aquesta sospita, perquè hi ha algunes persones en què sembla que pesa més l'afinitat ideològica que no els mèrits, que de fet haurien de pesar més en qualsevol concurs.

Respecte a les noves convocatòries de les borses de treball en el Pla de Recursos Humans, pregunta si s'ha quantificat ja. Demana més claredat en els calendaris i justificacions d'interès o necessitat, perquè creu que algunes obeeixen més a una voluntat de remunicipalització que no que aquell servei sigui bàsic i necessari que el presti directament l'Ajuntament.

Pel que fa a casos de remunicipalització, pregunta quant està disposat a pagar de més l'Ajuntament per una qüestió purament ideològica. Considera que la remunicipalització ha de ser en aquells serveis en què és imprescindible, ja que, si no, obeeix a una qüestió purament ideològica, cosa que té un cost per a l'Ajuntament.

Respecte a la remunicipalització que ja hi ha hagut, pregunta quantes persones s'han incorporat a aquests serveis, quina condició laboral les vincula a l'Ajuntament i quan se celebrarà el concurs oposició.

El Sr. GARGANTÉ constata que, segons el que ha observat, manca l'actualització dels decrets de dimensionament que anunciava el SOM i que l'anterior govern municipal de CiU no va acabar d'enllestir. Indica que, més que col·leccions de decrets de dimensionament parcials, que és el que va fer el govern Trias, el que caldria és una relació de llocs de treball completa de l'Ajuntament i de la resta d'ens instrumentals, que es mostri públicament al Portal de Transparència.

Respecte al personal directiu i de comandament amb lliure designació, comenta que el que correspon no és conèixer el nombre, sinó directament nom i cognoms, lloc ocupat, retribució i les dades de la seva selecció i circumstàncies de nomenament. Celebra, irònicament, que Convergència i Unió es preocupi ara per conèixer aquestes dades, tenint en compte que possiblement tots els nomenaments considerats de personal directiu que es van fer en el mandat anterior no van conèixer cap procediment públic de selecció. Constata que l'arbitrarietat i la manca de transparència van ser la norma per a gerents i, fins i tot, en el cas de directors i caps de departament quan es parlava de llocs diferents dels del nucli del mateix Ajuntament – empreses, fundacions, consorcis, instituts.

Aprofita per reclamar a l'Ajuntament que sigui completament transparent en la línia que apunta i que estableixi un sistema de selecció i avaluació del personal directiu i de comandament que garanteixi realment els requeriments democràtics de publicitat, igualtat, mèrit i capacitat, d'una manera transparent i objectiva.

En aquest sentit, veu que, dels aproximadament 258 gerents o directors que té l'Ajuntament, 108 han estat expressament confirmats, nomenats o oberts a selecció durant el 2015 i fins a la data, però només en 53 casos hi ha hagut convocatòria pública. Considera que el desenvolupament dels corresponents processos de selecció ha estat exquisidament obscurantista, per la qual cosa el marge de millora és colossal.

Sobre la previsió d'impacte en el capítol 1 de les contractacions via borses o de les incorporacions de la plantilla, de moment minses, per la via de la successió d'empresa, destaca que la petició de Convergència i Unió és interessadament incompleta. Indica que, si en alguna part de l'organització municipal suposa un increment net de plantilla, el govern municipal no tan sols ha d'informar de l'increment del capítol 1, sinó també de la disminució del capítol 2 imputable a la internalització de tasques o, en el cas de nous serveis, si es troben, la comparació amb el cos alternatiu previsible en un model de gestió indirecta. Constata que, en contrast, els governs municipals anteriors mai no van justificar l'impacte en el pressupost municipal de la gestió indirecta de serveis que anteriorment es prestessin amb personal propi. Assenyala que la comparativa del personal eventual s'hauria de fer no des del 25 de juliol de 2015, sinó que seria molt més sa veure l'evolució completa ni que sigui des de l'1 de gener de 2015 i fins a la data.

Comenta que en aquest punt també interessa saber la situació d'il·legalitat en què es trobava un cert nombre d'eventuals que va deixar el govern Trias i que ocupaven irregularment un lloc en l'estructura executiva de l'Administració, i quants d'aquests han estat legalitzats fent-los sense més un contracte de direcció o amagant-los en la plantilla d'algun ens instrumental.

Finalment, diu que defuig el debat de si el personal que entra per successió d'empresa trenca els principis d'igualtat, mèrit i capacitat. Indica que la llei i la jurisprudència ja ho han establert i que l'informe del secretari general que avala la municipalització de les escoles bressol recull com es concilien els drets laborals dels treballadors i treballadores en la successió d'empresa i els principis d'accés a les plantilles de les administracions.

El Sr. BADIA indica que en la comparativa es pot posar Màlaga, Saragossa o Bilbao amb els mateixos percentatges, entre un 10% i un 20% superior. No sap quantes ciutats més volen que s'analitzin. Recorda que va dir que es proposés qualsevol ciutat, ja que s'analitzarà i es demostrarà que el percentatge està en el mateix. Comenta que el Sr. Forn va dir Bilbao i que

Bilbao té un 15% més de capítol 1.

Pel que fa als processos, reitera que en l'anterior mandat hi va haver 47 direccions no funcionàries nominades a dit, sense transparència, sense concurrència, sense publicitat i sense saber currículum. No vol posar-les en dubte i no posarà aquests noms en una palestra per analitzar qui eren i qui no eren. Explica que el govern va obrir 22 processos de no-funcionaris i 16 han sigut de no-funcionaris i, per tant, la resta seran per a funcionaris. Creu que això demostra que el govern no ha tingut cap intencionalitat de posar a dit, ja que, si no, estarien tots tancats amb nom i cognom.

Respecte de les externalitzacions, recorda que després hi ha un prec i diu que es pot sumar ara o contestar-ho més tard.

En relació amb els comissionats, apunta que s'han anat reduint i amb l'entrada del PSC s'han continuat reduint. Creu, doncs, que s'està reduint el dimensionament del govern.

Quant a calendaris, informa que el proper semestre s'incorporarà la gran part d'aquest Pla de dimensionament de Recursos Humans.

El Sr. FORN reclama que no es pot dir ni de broma que els comissionats s'han reduït, ja que s'han multiplicat per dos.

El Sr. BADIA respon que des de l'inici del mandat no, perquè el comissionat de Comerç ja no existeix i el comissionat de Cultura tampoc. Recorda que el text de la compareixença diu clarament que es compari des de l'inici de mandat fins a la data, i manifesta que en aquests termes s'ha pronunciat.

El Sr. CORONAS demana que se sigui rigorós i no troba que ho sigui dir que s'ha reduït des de l'inici de mandat perquè han entrat 4 regidors nous. Constata que el govern actual té 11 comissionats i que abans n'hi havia 5. Reitera la petició de rigor i demana que el govern faci autocrítica, cosa que el govern porta bastant malament.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 3.- (008/2016SG) 1. DECLARAR la habilitació com a salons per a la celebració de les sessions del Plenari del Consell Municipal a la Casa Consistorial: a) Amb caràcter ordinari, el Saló conegut com a Saló de la Reina Regent. b) Per a la celebració de les sessions constitutives del Consistori i d'altres d'especial rellevància institucional o social, el Saló de Cent. 2. DESIGNAR l'espai indicat a l'anterior lletra a) amb el nom de Sala del Plenari Carles Pi i Sunyer, per respondre a la singularitat històrica i de capitalitat de Barcelona i als principis democràtic, de neutralitat religiosa i de catalanitat. Aquesta Sala comptarà amb una representació simbòlica al·lusiva a qui fou Alcalde de la ciutat, en consonància amb els valors i principis esmentats; tots ells establerts a l'article 75.2 del Reglament Orgànic Municipal. 3. ENCARREGAR als Serveis Tècnics Municipals la redacció d'un projecte per a la reforma en profunditat de la Sala del Plenari Carles Pi i Sunyer, per tal de corregir les seves mancances actuals i dotar-la de la funcionalitat més adequada al compliment de la finalitat a què es destina.

El Sr. PISARELLO passa la paraula al comissionat de Memòria Històrica, el Sr. Ricard Vinyes.

El Sr. VINYES explica que les raons en què es fonamenten el canvi de nom de la sala de plenaris per Carles Pi i Sunyer es basen en dos elements: en primer lloc, per l'alta representació institucional que ha tingut Carles Pi i Sunyer, i, en segon lloc, per la gestió que va tenir en tota la seva trajectòria com a polític.

Recorda que Pi i Sunyer va ser diputat al Parlament català, que va ser conseller de Finances de la Generalitat, que immediatament va ser primer conseller del Govern de la Generalitat i després, per aquesta mateixa eficiència i sobretot perquè va destacar com un home de consens entre els diversos partits, va ser nomenat ministre de Treball de la República. Afegeix que també va ser conseller de Cultura en un període difícil, de 1937 fins al final de la guerra, però sobretot destaca que Carles Pi i Sunyer va ser el primer alcalde de Barcelona escollit per sufragi universal complet, és a dir, amb el sufragi femení inclòs, en un temps difícil, entre 1934 i 1937, amb la suspensió governativa provocada pels fets del 6 d'octubre. Diu que tot això és pel que fa a la representació institucional, que garanteix la seva dignitat en el marc institucional.

Afegeix que sobretot va deixar empremtes importants en el tema de la gestió del municipi, bàsicament dues. En primer lloc, destaca que Pi i Sunyer va aconseguir una cosa molt difícil, que era eixugar el deute municipal de Barcelona, que s'havia heretat de la dictadura de Primo de Rivera. Afegeix que en aquell període va reorganitzar tota l'Administració i tota l'actuació municipal, i va iniciar també un desplegament de serveis molt important per als ciutadans.

En segon lloc, remarca que la segona gran empremta va consistir en la gestió de la vida ciutadana en dos moments excepcionals de Catalunya, com ara la primavera de 1936, quan la República va viure la darrera empenta reformista, amb la victòria electoral del front d'esquerres, una aliança electoral de la qual ell va ser un dels grans artífexs i que va tenir per centre Esquerra Republicana, de la qual ell era un militant molt destacat i un dels millors intel·lectuals que va tenir aquell partit, a més del seu principal estratega, cosa reconeguda pel mateix president de la Generalitat, Lluís Companys, més endavant. Reitera que la segona gran empremta va consistir en la manera com va gestionar el primer any de guerra i de revolució, fins a 1937, en què va ser substituït a l'alcaldia i va ocupar la conselleria de Cultura.

Explica que en aquestes etapes Pi i Sunyer va aportar el que considerava fonamental en la gestió dels afers públics: d'una banda, l'ordenament econòmic, i, de l'altra, l'eficiència tècnica que havia de tenir l'Ajuntament, i en tots dos va excel·lir, tant a la conselleria com a l'Ajuntament, però particularment a la conselleria de Cultura, ja que es va ocupar que la cultura catalana arribés també als soldats catalans que estaven defensant la República espanyola en diversos fronts. Comenta que va organitzar diverses actuacions importants en les quals va participar la República.

Conclou que per tot això considera que Carles Pi i Sunyer compleix els principis de democràcia, catalanitat i neutralitat que requereix l'article 75.2 del ROM i, per tant, es proposa que el seu nom designi la sala del plenari de la ciutat.

El Sr. FORN anuncia el vot a favor del seu Grup. Comenta que ja al desembre de 2015 es va iniciar la modificació de l'article 75 del ROM per tal que sigui el Plenari qui determini la denominació del saló de sessions de l'Ajuntament. En aquest cas troba molt adient el nom que es proposa perquè la figura de l'alcalde Pi i Sunyer reuneix els valors democràtics i de catalanitat, que creu que són els que inspiren la ciutat. Considera que la seva trajectòria tant personal com política és mereixedora de poder portar el nom d'una institució tan important com el saló de sessions de l'Ajuntament.

No es vol estendre més perquè el Sr. Vinyes ja ha fet una glossa important i ha remarcat els aspectes de la seva vida política més importants. Reconeix que, més enllà de la seva figura com a alcalde de Barcelona, Pi i Sunyer també va tenir un paper molt destacat com a intel·lectual,

però també com a diputat i conseller del Govern de la Generalitat, cosa que creu que el fa mereixedor de poder donar nom al saló de sessions.

El Sr. SIERRA diu que Ciutadans no considera aquesta proposta prioritària, i creu que el cost que suposaria la remodelació d'aquesta sala es podria dedicar a una necessitat de la ciutat.

Tampoc no entén aquest canvi de nom. Consta que el comissionat ha dit que té a veure amb la neutralitat. Considera que la figura de Pi i Sunyer no és neutral. Pensa que això respon a l'entrega de la Sra. Colau a l'independentisme, concretament a Esquerra Republicana, i a la seva assistència a la manifestació independentista de l'Onze de Setembre, cosa que té dues conseqüències: que o bé no té una comprensió normal o que ha mentit a la ciutadania. Recorda que l'alcalde deia que estava a favor del dret a decidir, però en cap cas no deia que fos independentista, que combregués amb l'independentisme i que volgués entregar la ciutat a l'independentisme. Demana que la Sra. Colau ho digui als votants de Nou Barris, de Sant Andreu i dels districtes on ha tingut un resultat que ha fet que fos alcaldessa de Barcelona.

Considera que això és una conseqüència d'actes com el de suport a la presidenta del Parlament en aquesta rebel·lió que s'està vivint a Catalunya. Destaca que es tracta de posar al saló de sessions el nom del president d'Esquerra Republicana en aquell moment, un senyor que va ser alcalde gairebé menys temps del que fa Colau que és al capdavant del consistori. Recorda que Pi i Sunyer no va ser-hi ni dos anys, a més compartint la funció d'alcalde de Barcelona amb conseller de la Generalitat i amb altres dedicacions. No creu que sigui un referent ni ningú per canviar un nom, sobretot fent gala del que ha dit el comissionat, ja que no considera que sigui una persona neutral ni que representi tots els barcelonins. Afegeix que no és neutral perquè té una càrrega ideològica al darrere.

Comenta que, com deia el Sr. Coll en un article a *El Periódico*, això té a veure amb l'«adamisme» de la Sra. Colau, ja que sembla que no hi hagués hagut democràcia fins que no va arribar ella. Destaca que l'alcalde fa tuits i gestos de cara a la galeria per canviar la ideologia de la ciutat des de la seva pròpia política, no des dels fets ni les polítiques, que són poques, sinó des dels gestos, com ara treure el bust del rei, posar el nom de plaça de la República a la que era la plaça de Lluçmajor i ara tractar de substituir el nom de la reina regent pel d'un alcalde que va ser president d'Esquerra Republicana.

No entén la posició del PSC en aquest context, si finalment dóna suport al canvi de nom, ja que considera que és renunciar a la història de la ciutat reinventant-la ideològicament, suprimint totes les referències monàrquiques i amb aquesta referència a l'«adamisme». Recorda que Barcelona ja complia la Llei de memòria històrica abans que es promulgés el 2007. Consta que s'estan canviant noms de carrers per posar la ideologia del govern, no la que representa tots els barcelonins. Recorda que la Sra. Colau és l'alcalde de tots els barcelonins.

Per tant, votarà en contra d'aquesta proposta.

El Sr. CORONAS comenta que li sembla una bona proposta, no perquè sigui una persona amb càrrega ideològica, com deia el Sr. Sierra, ja que totes les persones ho són, la reina regent també, sinó perquè de tant en tant hi ha persones que, més enllà de les sigles a les quals han representat en unes eleccions, fan coses rellevants. Indica que això no es dóna només a Esquerra Republicana, sinó també en altres formacions. Recorda que s'ha parlat moltes vegades del llegat de Pasqual Maragall en determinats temes i d'altres persones que han estat rellevants pel que han fet, no tan sols per les sigles que han representat.

Insisteix que li sembla una bona proposta i no únicament perquè fos un alcalde d'ERC en aquells moments. Diu que tot el que sigui canviar noms referits a la simbologia monàrquica, especialment els imposats durant la dictadura franquista o en la Transició, li semblarà bé.

Recorda que, com ha dit el comissionat, Pi i Sunyer va ser una persona de consens, cosa que no és fàcil. Comenta que, tot i compartir-ne el fons, divergeix una mica en les formes com s'ha



portat aquest tema a votació en aquesta sessió. Creu que és un tema prou important per tractar de fer les coses bé, és a dir, millor que com s'han fet aquesta vegada, cosa que significa tractar d'assolir aquest gran consens per tal que les propostes tirin endavant amb una base i un fonament.

Comenta que aquest, tot i ser important, és un canvi simbòlic. Considera que, més enllà de la notícia que sortirà, no acaba de resoldre un problema, que és el que hi ha a l'espai públic de la ciutat. Recorda que tot just un any abans Esquerra Republicana de Catalunya va demanar que es revisessin i modifiquessin tots els carrers i places amb noms monàrquics, cosa que no ha estat així, només en algun cas. Diu que continua esperant que es faci allò que el govern va prometre que faria. No sap si el govern vol fer una entrega per dosis o realment ha pres alguna decisió respecte al tema.

El preocupen determinats viratges i posicionaments que es van produint al llarg del temps. Especifica que es refereix a l'exposició que es va debatre el dia anterior sobre el franquisme i els símbols franquistes a l'espai públic, a les abstencions dels grups de govern pel que fa al canvi de l'avinguda Joan de Borbó i també de la declaració de Felip VI com a persona *non grata*, que per ERC i per molta gent és una figura d'imposició que representa la manca de tradició democràtica i de constant lapidació dels drets i llibertats del poble de Catalunya, sabent que la monarquia és una institució que representa uns valors completament allunyats de la igualtat entre ciutadans i hereva directa del règim franquista a través d'una transició mal feta. Pensa que el mínim que el govern pot fer per dignitat és ser coherent amb el discurs que fa de vegades sobre el republicanisme, perquè qualsevol pot dir que és republicà, però cal exercir-ho en el dia a dia.

La Sra. ESTELLER anuncia que el Grup Popular està en contra del canvi del nom del saló de plens per dues raons. Comenta que, d'una banda, és un canvi amb un contingut polític i una forta càrrega política, encara que es vulgui vestir com una càrrega tècnica fent parlar el comissionat en comptes del primer tinent d'alcalde. De l'altra, indica que aquesta qüestió s'ha treballat sense el consens dels grups municipals. Recorda que, quan es va aprovar i modificar l'article 75, el PP el 10 de febrer va enviar una carta per veure si a la Junta de Portaveus es podia tractar com es desenvoluparia i quin seria l'abast d'aquest article 75 per tractar els símbols del saló de plens. Es queixa que no s'ha dit res als grups municipals i que ni tan sols es va avisar que en aquesta sessió se substanciaria aquest canvi de nom. Afegeix que el Grup Popular no ho sabia i s'ho ha trobat a l'ordre del dia de la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Remarca que, al marge que hi pugui estar a favor o en contra, troba lògic i normal que s'intenti consensuar un nom. Dit això, indica que no veu la necessitat de canviar el nom del saló de plens, perquè significa confrontar els símbols una altra vegada, una obsessió revisionista que té l'actual govern d'agitar i generar polèmiques amb els símbols i la monarquia a Barcelona. Està en desacord absolut amb el fet que es busquin aquest tipus de confrontacions, no tant pel perfil de Pi i Sunyer, que també té observacions a fer-hi, sinó perquè no troba justificat que s'hagi de canviar el nom de la reina regent. Pregunta si el govern sap l'abast històric que va tenir la reina regent a Barcelona amb l'exposició del 29, què va suposar de reconciliació entre borbons i àustries en aquell moment, que va ser un clam per a Barcelona amb la burgesia, la gent del poble i totes les qüestions diferents que es van fer. Remarca que això també té una trajectòria, que aquest reconeixement ha passat a la ciutat.

Indica que es queda perplexa de Convergència i Unió i del Grup Socialista. Recorda que el PSC ha estat governant a l'Ajuntament de Barcelona amb Iniciativa per Catalunya amb el saló de plens amb la reina regent sense cap problema. Destaca que ara de cop el Partit Socialista també es torna revisionista i aplaudeix aquesta voluntat d'agitar permanentment la societat i de qüestionar els noms i la tradició de la ciutat. Assenyala que la història de la ciutat és la que és i

que no es pot esborrar amb el canvi d'un nom.

Es pregunta per què el govern ho vol canviar i quin és el contingut i l'abast ideològic que hi ha darrere. Considera que és sectarisme pur, de voler aniquilar i suprimir tot el que representa la monarquia a Barcelona. Manifesta que el Grup Popular està en contra d'aquesta voluntat d'agitar permanentment els símbols, del debat dels símbols, de fer soroll mediàtic, de dividir la societat i de tornar a generar polèmica per distreure també altres coses.

Indica que l'alcalde Pi i Sunyer va ser un alcalde efímer. Remarca que tot el que destaca el Sr. Vinyes de Pi i Sunyer, la concòrdia i el consens, és el que no hi ha en aquest Ajuntament. Li fa gràcia que el Sr. Vinyes precisament exalti això. Diu que podrien posar el nom de Pi i Sunyer a un altre lloc, però pregunta per què s'ha de substituir el Saló de la Reina Regent. Conclou que el govern ho fa perquè té aquesta càrrega i aquesta voluntat política de suprimir tot el que té un vincle amb la monarquia.

Indica que el PP està en desacord amb el fet que això es faci d'aquesta manera i de com s'ha fet, perquè inicialment la voluntat de consens d'aquest article 75 està pràcticament anul·lada, ja que el seu Grup se n'ha assabentat per l'ordre del dia de la Comissió. També està en desacord que es canviï el nom de la reina regent pel que implica i per la història de la ciutat de Barcelona, i creu que ha de tenir un reconeixement en el saló de plens. Opina que agitar els símbols de nou per dividir, per enfrontar les institucions, no és la línia que s'ha de seguir a l'Ajuntament. I també està en desacord amb el fet que sigui Pi i Sunyer el que posi nom al saló de plens, ja que va ser un alcalde republicà, amb uns valors de la República, que va ser un període trist, fosc i sanguinari de la història.

El Sr. GARGANTÉ diu que tot canvi de nom planteja un debat que no és tècnic, sinó polític, sobre els noms que els llocs públics municipals han de dur. Comenta que en una societat classista com l'actual són els poders econòmics i polítics els que històricament han perpetuat el record de gent poderosa, i afegeix que els ajuntaments que s'han anat succeint des de 1979 han perpetuat aquesta pràctica.

En segon lloc, anuncia que no qüestionarà el canvi de nom que es proposa, però crida a repensar els tipus de nominacions que s'han produït fins a la data. Pregunta per què no es dona lloc a nominar amb termes que remetin a la col·lectivitat, a processos històrics de lluita popular per l'avenç i la transformació social, fins i tot a figures destacades de la història de la majoria social popular de Barcelona. També pregunta per què els governants no refresquen els continguts de la seva campanya electoral i donen peu no pas a la ciutadania, sinó a la gent que viu a Barcelona, per proposar noms a llocs municipals, siguin salons o siguin carrers.

En tercer lloc, respecte a la proposta de substituir el nom actual de saló de plens pel de Carles Pi i Sunyer, pensa que les raons que s'addueixen a l'hora de justificar aquest canvi són fins a cert punt naïfs. Considera que fins a cert punt passen molt de puntetes pel sentit de l'actuació de Pi i Sunyer com a alcalde de Barcelona, com si les seves aportacions resultessin meritòries tan sols pel que fa a les dimensions tècniques i de gestió. Pensa que potser és per la necessitat de cercar més suport o potser és pels sentiments que provoca recordar el seu vincle honest amb la classe treballadora de Barcelona des d'una perspectiva d'esquerres i independentista.

En quart lloc, dona suport a aquest canvi de nom i a enterrar simbòlicament la memòria de la monarquia borbònica de Barcelona, imposada per la força sanguinària de les armes. Recorda que, lamentablement, les propostes de la CUP en aquest àmbit van ser tombades la tardor de 2015.

En cinquè lloc, explica que hi dona suport perquè, més enllà de la tasca intel·lectual de Pi i Sunyer –tenint en compte que el seu llibre de la fi dels anys 20 *L'aptitud econòmica de Catalunya* se situa en el camp del seny i la lluita de les classes populars catalanes per la justícia social–, el que li reconeix és la seva capacitat per deliberar, acollir i integrar els militants polítics i sindicals de la Barcelona convulsionaada als anys 30. Comenta que, els dos períodes en



què va exercir d'alcalde, la seva obertura ideològica l'obria a totes les forces obreres, polítiques i sindicals, però fins i tot també a grups socioreligiosos implicats en la tasca transformadora que va emprendre la societat barcelonina d'aleshores. Recorda que en el segon període és del Consell Municipal d'Unitat Popular, sorgit de la revolució del 19 de juliol, i que situarà Joan Puig Elias, de la CNT, com a cap de l'Assemblea Municipal. Assenyala que la implicació de Pi i Sunyer amb les forces antifeixistes i amb CNT, UGT i Unió de Rabassaires, la seva honestedat i humilitat com a polític professional van fer que es guanyés el respecte de la gent, de la mateixa gent que fou respectada i estimada per Pi i Sunyer, el poble menut.

Considera que és significatiu que a les seves memòries llueixi la tasca d'organització en revolucionàries com CNT fins a l'entrada a l'exèrcit franquista a la ciutat. Per aquestes raons i per nodrir la continuïtat de la memòria del fil roig de Barcelona, però sense oblidar la proposta que duen a terme en el primer punt de la seva intervenció, manifesta que el seu Grup dona suport, sobretot, a mantenir viva la lluita d'en Carles Pi i Sunyer per la justícia social i per la independència del nostre país.

En sisè i últim lloc, indica que, tanmateix i en consonància amb la proposta de canvi de nom, insta el govern municipal a retirar el quadre de la reina regent del saló de plens i, tal com es va fer amb el bust de Joan Carles I, que també es faci al saló del plens del Districte de Sarrià - Sant Gervasi, dos casos en què segueixen presidint en posició d'honor els actes. Pensa que únicament amb una actuació integral es podrà garantir l'eradicació de la presència simbòlica de la monarquia borbònica en tant que poder fàctic i estament de la superestructura imposat a sang i foc i restaurat per la dictadura franquista.

El Sr. VINYES apunta al Sr. Sierra que l'article 75.2 del ROM parla de neutralitat, però religiosa, no política, i en la neutralitat religiosa el Sr. Pi i Sunyer va excel·lir intentant, a partir de 1937, que la pràctica dels oficis religiosos pogués ser una realitat a Barcelona, quan havia estat perseguida. Comenta que, tanmateix, el bisbat va negar sempre, amenaçant amb excomunió, a tots els capellans que fessin missa, perquè d'aquesta manera es posava més en contradicció aquesta República tan sanguinària que diu la Sra. Esteller. Considera, doncs, que el Sr. Sierra hauria de conèixer millor el que diu el Reglament, perquè es refereix a això.

D'altra banda, indica que la presidència d'un partit democràtic és sempre honorable i, per tant, la presidència d'Esquerra Republicana és honorable. Suposa que la presidència de Ciutadans també és honorable, perquè és un partit democràtic. En aquest sentit, troba francament absurda la recriminació que Pi i Sunyer no és neutral perquè era el president d'un partit polític.

La Sra. ANDRÉS manifesta que el seu Grup, que forma part del govern, dona suport a aquesta proposta d'acord, perquè pocs mesos enrere tots els grups van acordar la modificació de l'article 75 del ROM. Pensa que aquesta proposta compleix exactament amb el que tots els grups van acordar i la modificació aprovada en el Plenari, que diu que la representació dels elements simbòlics i institucionals presents amb caràcter permanent al saló de sessions ha de respondre a la singularitat històrica, la capitalitat de Barcelona, els principis democràtics, de neutralitat religiosa i de catalanitat. Opina que la proposta respon exactament a això.

Recorda que Pi i Sunyer va ser alcalde de Barcelona. Consta que, evidentment, va ser alcalde per una força política, exactament igual que hi ha hagut alcaldes d'altres forces polítiques, del mateix PSC, Convergència i Unió i actualment Barcelona en Comú. Indica que, tal com han dit tots els grups, va ser alcalde de tots i totes. Per tant, pensa que no s'està faltant a la història ni a la memòria de la ciutat, sinó que s'està fent un canvi que respon exactament al que es va aprovar pel Plenari pocs mesos enrere. Creu que no hi ha cap objecció perquè un saló de plens tingui el nom d'un alcalde de Barcelona. Ho troba, doncs, molt adient.



El Sr. FORN diu que s'ha parlat de càrrega política. Indica que, evidentment, hi ha càrrega política, i hi està a favor. Assenyala que precisament això és el que desenvolupava la modificació de l'article 75. Recorda que es parlava de principis democràtics i de principis de catalanitat. Creu que d'una manera molt clara, i encara que no sigui un exalcalde de Convergència, se li poden reconèixer perfectament a Pi i Sunyer aquests principis de catalanitat i democràtics. Per això té el suport del seu Grup.

En segon lloc, al·lucina bastant quan el Sr. Sierra parla, pel que fa a l'independentisme, de Nou Barris i Horta-Guinardó. Recorda que en les eleccions del 27 de setembre en el Districte d'Horta-Guinardó va guanyar Junts pel Sí, partit independentista, i que el segon partit a Nou Barris va ser Junts pel Sí, a 400-500 vots de Ciutadans. Per tant, conclou que a Nou Barris i a Horta també hi ha independentistes. I afegeix que hi ha molta gent que no és d'origen 100% català i que també s'ha tornat independentista. Opina que Ciutadans ha de canviar de xip, ha de conèixer la ciutat i el país que trepitgen, i considera que no s'han d'espantar, perquè és la realitat. Pensa que les coses s'han de conèixer perquè, si no, Ciutadans farà unes anàlisis absolutament equivocades i fora de lloc.

Creu que Pi i Sunyer és un bon nom i reitera el suport del seu Grup. Espera que això és pugui aprovar també al Plenari de la setmana següent.

El Sr. SIERRA li diu al comissionat que coneix el ROM, però que ha estat el Sr. Vinyes qui ha parlat de neutralitat sense especificar religiosa, cosa que l'ha sorprès, perquè no té res de neutral.

Insisteix que té una càrrega política i que no són referències històriques o persones que han fet coses per la ciutat. Constata que això s'està veient comissió rere comissió, mes rere mes. Indica que el govern l'últim que ha fet és voler esborrar el nom de Samaranch d'una escultura, quan és un referent per a Barcelona, que ha fet una cosa molt important per la ciutat com aconseguir que se celebressin uns jocs olímpics que van transformar la ciutat i que va ser un període de consens i d'unitat. Comenta que això té una càrrega ideològica perquè va pertànyer al franquisme. Es queixa que és sempre una revisió ideològica des d'un mateix costat, i no per allò que aquella persona hagi pogut fer per la ciutat. Considera que aquesta càrrega ideològica no té cap sentit.

Explica que la referència que fa aquest saló a la reina regent és perquè quan es va produir l'Exposició Universal es va remodelar aquest saló, que era un pati de tarongers anteriorment. Apunta que «el pati dels tarongers» seria un nom adequat, sense càrrega ideològica. Indica que és una referència perquè això era el Palau Reial i la reina hi rebia visites amb el seu fill.

A continuació, demana al Sr. Forn que deixi d'enganyar la gent, que deixi de parlar de la voluntat del poble i de dir que Convergència ha guanyat en un lloc i un altre i que són més. Recorda que Convergència va plantejar unes eleccions plebiscitàries que va perdre. Afegeix que la mateixa CUP va dir que aquest full de ruta ja no valia perquè el plebiscit no s'havia guanyat. Constata que el Grup del Sr. Forn té majoria de diputats, però no la majoria dels vots, que és el que es compta en un plebiscit. Indica que Junts pel Sí va perdre a Nou Barris, a Horta i també en els districtes en què la major part de la gent són descendents d'andalusos, extremenys, gallecs, etc., que no volen separar-se d'Espanya i se senten tan catalans com espanyols. Demana que Convergència no parli sempre per la catalanitat de tothom i per tot Catalunya. Diu que Convergència ja ho anirà veient, perquè cada vegada hi ha menys estelades i cada vegada hi ha menys gent a les seves manifestacions. Considera que ja es veurà que això és un reducte que es quedarà en una representació marginal.

El Sr. CORONAS considera que el Sr. Sierra s'embolica tot sol. No creu que el tema del saló de plens vagi d'independència, tot i que se li pugui donar aquesta visió, sinó que pensa que va de valors, de República o monarquia, de voluntat del poble o imposició. Afegeix que la independència no va per barris ni per llengua. Constata que Ciutadans s'entesta a posar



fronteres on no existeixen i a intentar provocar una fractura que, afortunadament, no es produirà, perquè Ciutadans s'emboliquen, però els catalans són intel·ligents. Ja sap que Ciutadans no reconeixerà mai Catalunya com una entitat, com un ens, com una cosa plural i transversal que té dret a decidir com totes les entitats i tots els ens.

Diu que la Sra. Esteller defineix la República com un dels temps més foscos de la història de Catalunya. Reconeix que hi va haver inestabilitat política, però diu que no tota la inestabilitat política va venir d'un costat. Recorda que hi havia un cert control perquè aquesta República no prosperés, cosa que provoca inestabilitat. En tot cas, destaca que hi va haver un bri de llum, però que es va apagar per la imposició. Considera que els 40 anys posteriors a la República sí que són un dels períodes més foscos de la història de Catalunya. Destaca que aquesta foscor encara plana per damunt dels caps dels catalans i passen coses com vetar la possibilitat de decidir sobre determinades coses. Diu que abans s'enviaven tancs i ara s'envien jutges i tribunals constitucionals. Opina que hi ha molts paral·lelismes amb aquella època. Espera que tots plegats hagin après dels errors per aconseguir que aquesta vegada el bri de llum arribi fins al final i il·lumini tots els catalans com cal.

Finalment, comenta que Esquerra Republicana de Catalunya no és que vulgui eliminar els símbols monàrquics, sinó que vol construir un país nou, una república que eradiqui d'una vegada per totes la monarquia com una institució imposada.

La Sra. ESTELLER considera que s'està caient en un simplisme absolut. Diu que sembla que la monarquia sigui la responsable de tots els mals i que la república sigui la solució de tots els problemes, i que en l'època de la República tot eren valors extraordinaris i que en les monarquies no. Pensa que no tot és blanc ni negre. Constata que, evidentment, hi ha èpoques de foscor i de claror en totes les etapes de la història, però diu que aquí s'enalteix la república com si pel fet de ser-ho tot fos idíl·lic, cosa que considera que no és certa. Tampoc no pensa que la monarquia estigui imposada, ja que aquesta es va votar a Espanya i un 90% dels catalans van votar a favor de la Constitució que establiria la monarquia. Opina que tan democràtic és votar com respectar el que es vota. Destaca que la monarquia a Espanya és un cap d'estat constitucional, i els reis d'Espanya han tingut una història i una trajectòria també a Barcelona, perquè Barcelona és Espanya, i la reina regent era reina d'Espanya i, naturalment, a Barcelona tenia casa seva. Diu que si els grups hi aprofundeixen veuran la importància que en aquell moment va tenir la reina regent per a Barcelona, no només per la remodelació, que també, sinó pel paper que va jugar en l'Exposició Universal i pel paper que va jugar quan en aquell moment hi va haver la divisió entre àustries i borbons. Explica que la reina regent va aconseguir una reconciliació important.

Entén, per tant, que no s'ha de substituir el nom del saló de plens. Diu que si es volen defensar els valors que enalteix Pi i Sunyer es pot buscar un altre espai a Barcelona. Constata que si es vol substituir és perquè hi ha una càrrega ideològica al darrere, a més d'una voluntat d'atacar la monarquia i anar en contra dels símbols, tot i que es vesteix de tecnocràcia. Destaca que el govern vol suprimir la història de la ciutat i fer una nova versió de la història totalment manipulada.

Reitera que no hi està d'acord, que no cal canviar el nom i que això obeeix al soroll mediàtic que vol tenir el govern. La sorprèn que CiU, el PSC i ERC facin de *palmeros* al govern. Destaca que aquests grups han tingut l'oportunitat de fer-ho quan han governat, però no ho han fet, i, en canvi, ara se sumen a aquesta proposta. Destaca l'habilitat del govern perquè fa que aquests grups considerin que aquest és un problema per a la ciutat.

També denuncia que en cap cas el govern ha volgut dialogar amb la resta de grups, ja que al PP no se li ha preguntat. Diu que el seu Grup, si se li hagués preguntat, hauria explicat les raons de per què hi està en contra. Troba que no està bé que s'hagi hagut d'assabentar per l'ordre del dia d'aquest tema. Ja veu que hi ha majoria i que aquesta proposta tirarà endavant. Diu que no tan

sols el govern és demòcrata, ja que tots els grups ho són. Considera que la democràcia és escoltar les raons, i diu que potser s'hauria estalviat una part del discurs si se li hagués traslladat aquest tema abans.

El Sr. GARGANTÉ diu que ja ha escoltat el reducte suficient.

Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal, CIU, ERC i CUP i amb el posicionament contrari de C's i PP.

- 4.- (125/2016) RATIFICAR el decret de l'Alcaldessa, de 16 de setembre de 2016, pel qual es resol ATORGAR la medalla d'Honor al Mèrit als membres de la Guàrdia Urbana que figuren en la relació adjunta, en la categoria d'argent per haver prestat serveis sense interrupció durant 35 anys, sense cap nota desfavorable en els seus expedient personals; produint la concessió de la medalla en la categoria d'argent el beneficis establerts a l'article 5 del Reglament d'Honors i Recompenses dels membres de la Policia Municipal i del Servei d'Extinció d'Incendis, de 17 de setembre de 1976.

El Sr. PISARELLO diu que el comissionat de Seguretat presentarà el punt.

El Sr. RECASENS explica que el mes de juliol passat es va portar a la Comissió, i posteriorment al Plenari, la ratificació del decret referent a les medalles als membres de la Guàrdia Urbana que han complert 25 i 35 anys de servei, això com les medalles al mèrit, al patiment i a entitats i persones externes.

Recorda que en aquella ocasió l'expedient es va dictaminar amb el posicionament favorable del govern municipal, Convergència i Unió, Ciutadans, Esquerra Republicana i PP, i amb el posicionament contrari de la CUP.

Destaca que per primera vegada aquest expedient es porta a coneixement i ratificació per part del Consell Municipal abans que aquestes condecoracions hagin estat imposades als guardonats en el marc dels actes de la festa patronal de la Guàrdia Urbana. Està intentant acabar amb una pràctica inconvenient com era ratificar un acte que ja s'havia fet. Tanmateix, comenta que, a causa d'una errada merament administrativa, es va detectar que 7 persones que complien formalment amb els requisits per rebre la medalla d'antiguitat pels 35 anys de servei al cos no constaven en la relació que s'havia portat a aprovació del Consell Municipal. Indica que amb l'actual reglament aquestes medalles, anomenades «d'antiguitat», són de concessió automàtica quan es compleixen els requisits d'anys de servei ininterromputs i sense nota desfavorable.

Per tant, comenta que, per poder resoldre l'error, pel qual demana disculpes, s'ha elaborat un nou expedient amb una relació addicional per tal d'incloure aquestes 7 persones, que és el que es porta a aquesta Comissió.

Aprofita l'avinentsa per recordar que el govern municipal té el compromís d'endegar una modificació del Reglament d'honors i recompenses dels membres de la policia municipal i dels serveis d'extinció d'incendis, que és del 17 de setembre de 1976, i que actualment s'està avaluant una primera proposta i en els propers mesos espera que es pugui tirar endavant aquesta modificació i actualització.

El Sr. CORONAS anuncia el seu vot a favor tot recordant la reivindicació que ha fet cada vegada que es voten qüestions relatives al Reglament de la Guàrdia Urbana, que és l'hora d'adequar-lo i adaptar-lo als canvis que ha sofert la ciutat i la ciutadania, als quals el cos també s'ha d'adaptar.

Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal, CIU, C's, ERC i PP i amb la reserva de vot de la CUP.

5.- NOMENAR el Sr. Marino E. Villa Rubio Adjunt a la Síndica de Greuges de Barcelona.

El Sr. ASENS expressa el vot favorable. Explica que hi ha un informe favorable de Secretaria General. Comenta que és una proposta de la mateixa síndica, que ha considerat idoni que aquesta persona, que ja ostentava el càrrec el mandat anterior, continuï amb les seves funcions. Diu que per respecte a la independència de la síndica no pot fer més que acceptar-ho.

Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal i ERC, amb l'abstenció de CIU i C's i amb la reserva de vot del PP i CUP.

La Sra. CAPDEVILA vol fer una prèvia que no ha pogut fer en el primer punt de l'ordre del dia perquè se li havia acabat el temps. Creu que en aquestes comissions i a tot arreu caldria anar amb compte amb les paraules que es diuen. En aquest sentit, li ha semblat agosarada l'opinió que ha donat la comissionada Lola López sobre el tema que els grups no s'havien llegit el document, i afirma que podria dir que la comissionada no ha escoltat els grups, perquè si els hagués escoltat hauria vist que el Grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya ha fet 5 reflexions de coses que trobava a faltar en el document i ha deixat clar a quines coses del document donava suport. Per tant, indica que si ERC ha fet aquestes reflexions deu ser perquè s'ha pres la molèstia de llegir-lo.

Afegeix que tots els grups haurien de ser més respectuosos els uns amb els altres i no dir paraules com ara *palmeros*.

La Sra. ESTELLER destaca que el respecte l'han de tenir totes dues parts. Diu que respecta molt a tothom, però demana que també ho tinguin en compte tots els grups.

Pel que fa a les paraules de la comissionada, està d'acord que la Sra. López no pot venir a la Comissió i dir que els grups no es llegeixen els documents. Considera que és una falta de respecte per la feina dels altres. Demana, doncs, que rectifiqui i que un altre dia es temperi una mica abans de parlar.

La presidenta valora la feina de tots els grups, del govern també, i demana contenció verbal per part de tothom.

El Sr. ASENS vol intervenir, atès que la comissionada no hi és. Considera que és una pena que s'hagi obert aquest debat en la seva absència i en un punt molt llunyà al punt en què s'ha produït la seva intervenció.

Aclareix que en cap moment la comissionada no ha dit que els grups no s'haguessin llegit el document, sinó que li semblava –per tant, és una percepció– que no se l'havien llegit, perquè ella entenia que estaven atribuint al document unes coses que ella entenia que el document no contenia. Reitera que era una opinió i no una afirmació. Matisa aquest punt perquè considera que se li atribueixen unes paraules que no es corresponen exactament amb les que ha dit ella.

IV) Part decisòria / Executiva

a) Ratificacions

b) Propostes d'acord

- 6.- (517/16) APROVAR inicialment la modificació de l'article 8 del Reglament d'organització i funcionament dels serveis públics de televisió i ràdio locals de Barcelona, aprovat pel Plenari del Consell Municipal de 30 de maig de 2008 i modificat per acord del mateix òrgan de 25 de juliol de 2014, i la correlativa de l'article 14 dels estatuts de l'entitat gestora "Informació i Comunicació de Barcelona, SA, spm", d'acord amb el document que obra en l'expedient; i SOTMETRE-LA a informació pública per un termini de trenta dies, de conformitat amb allò disposat a l'article 112 del Reglament Orgànic Municipal.

El Sr. BADIA explica que, a iniciativa de Ciutadans, es proposa ampliar el Consell d'Administració entre 5 i 7 membres per donar resposta a la pluralitat i sensibilitat present a l'Ajuntament, sabent que s'està parlant sempre de persones rellevants que ho han de meritjar i han de ser professionals amb capacitat i idoneïtat. Afegeix que serà el Ple qui després haurà de designar si està d'acord amb els nomenaments que es vagin proposant.

Comenta que s'han rebut 3 esmenes. Explica que, d'una banda, Convergència i Unió demanava mantenir 5 membres, cosa que no s'ha acceptat i es manté entre 5 i 7, tot i que s'ha de veure si en les votacions això s'aniria ampliant. Comenta que la CUP demanava ampliar-ho fins a 8. Considera que amb 7 ja és prou plural i sempre s'ha de respectar la neutralitat. Finalment, informa que el PP deia de fer-ho extensiu a la resta de consells d'administració, però creu que aquest és molt singular, perquè és un espai d'àmbit independent. Pensa que són reflexions que caldria tenir en cada consell respectiu.

El Sr. FORN explica per què hi votarà en contra. Creu que s'està fent una modificació del reglament que trenca la voluntat expressada en el moment en què es va fer aquest reglament. Diu que estava molt clar que era la voluntat que el Consell d'Administració d'ICB no fos un fidel reflex del que és el Plenari municipal, precisament perquè es volia garantir així més independència. Recorda que també es deia que, a diferència del que havia ocorregut en altres èpoques, no eren representants dels partits polítics, sinó gent amb un perfil molt determinat, més tècnic que polític. Creu que això ha possibilitat que en el dia a dia el debat hagi estat molt més tècnic que polític en el si del Consell d'Administració de Barcelona Televisió.

Entén perfectament que dues formacions que en aquell moment no hi van poder participar puguin tenir accés a tota la informació, però creu que es podrien haver buscat altres fórmules que no obliguessin a reformular això, perquè considera que s'està trencant el principi de neutralitat.

Opina que això representa un pas enrere en una qüestió en què tots els partits polítics havien aconseguit posar-se d'acord. Pensa que aquest consens ara es trencarà i que això representa un retrocés.

El Sr. SIERRA anuncia el seu vot a favor del fet que dos grups –entre els quals el seu– que no tenen representació en una entitat tan important hi estiguin representats. Considera que ja es va tard perquè Ciutadans ho ha sol·licitat des que va entrar a l'Ajuntament.

No el sorprenen ni l'esmena de Convergència i Unió perquè es mantinguessin en 5 ni els arguments del Sr. Forn. Diu que no parlarà de la neutralitat ideològica de TV3, en què Convergència ha governat durant dècades, perquè li semblaria un exercici inútil. Però sí que anuncia que el seu Grup es compromet a designar una persona únicament amb criteris tècnics i respectant la neutralitat que vol per als mitjans de comunicació.

El Sr. CORONAS comenta que es proposa aquest increment de membres del Consell, passar dels 5 actuals a entre 5 i 7, però que pel que veu seran 7.

Indica que aquesta fórmula s'allunya dels criteris d'independència i rigor professional si l'interès és aconseguir que el Consell d'Administració tingui un representant al qual es pugui vincular directament un partit. Creu que es parteix d'un error de fonament, d'uns acords previs que no es reflecteixen amb aquesta modificació.

Pensa que cal tenir en compte també l'increment de despesa que suposa incrementar el nombre de membres del Consell d'Administració, ja que augmenta la despesa per dietes. Comenta que un dels comportaments que s'ha estès durant la crisi econòmica és la retallada de membres als consells d'administració a empreses públiques i la retallada en la retribució dels seus membres. Tanmateix, pensa que, sempre que siguin rellevants, amb mèrit professional, amb capacitat i idoneïtat, tampoc és un problema greu aquesta ampliació, i per això s'abstindrà.

Considera, però, que cal vetllar perquè com a mínim els currículums, la trajectòria professional i les capacitats dels membres designats compleixin amb l'objectiu del que ha de ser el Consell d'Administració, que no sempre ha d'estar d'acord amb el que pensa un partit polític. De fet, dona constància que no sempre Esquerra pot estar d'acord amb el que decideix el representant que se li atribueix en aquest Consell.

Reitera que cal vetllar per la independència i que els criteris han de ser objectius i professionals.

La Sra. ESTELLER comenta que quan es va fer el canvi d'estatuts a BTV hi va haver un canvi substancial. Explica que ella havia format part del Consell en el moment en què eren regidors i diu que hi havia una certa independència. Recorda que hi havia molts debats intensos sobre el paper i el model de BTV.

Indica que, quan es van canviar els estatuts, aquest Consell va passar a estar format per persones qualificades, que tenen com a objectiu la viabilitat i els continguts de BTV, al marge de connotacions polítiques. Creu que durant tot aquest temps aquestes persones ho han fet molt bé i han tingut molt reconeixement per part de professionals que s'estan assolint aquests objectius, cosa que demostra el nomenament del darrer director, amb la manera com es va fer i quins són els criteris que es van tenir en compte a l'hora de nomenar-lo.

Diu que el PP preserva la independència, la neutralitat i el paper que ha de jugar el Consell d'Administració amb aquests objectius. Explica que per això es va fer un consell d'administració que superés les etapes polítiques del canvi de consistori i es va pretendre que aquest Consell mantingués aquesta línia al marge del consistori. Diu que el PP manté els objectius i els valors pels quals això es va fer i creu que està bé.

Respecte al fet que s'hagi ampliat l'Ajuntament amb nous grups polítics, diu que el fet que vulguin formar part d'aquest Consell, quan la majoria tendeixen a reduir-se, per la voluntat de tenir-hi pluralitat no li sembla malament. Tanmateix, també creu que això s'ha d'aplicar a tot arreu, no només a BTV, com ara a la Fira, que és un organisme importantíssim per a Barcelona, cabdal per al desenvolupament econòmic de la ciutat. Pensa, doncs, que aquí també caldria ampliar-ho amb els membres que fins ara hi eren i no han pogut ser-ho ara perquè s'han ampliat els grups. Considera que si s'aplica un criteri s'ha d'aplicar a tots els òrgans que tenen alguna cosa a veure amb la ciutat de Barcelona, no només als de comunicació.

Explica que per això el seu Grup va fer aquesta al·legació, perquè, tot i saber que això és per a BTV, si s'aplica un criteri com que els grups tinguin representativitat en un organisme el mateix criteri s'ha d'aplicar en altres organismes en què una part dels grups s'han quedat fora perquè està limitat a 5. Per això demana al govern aquesta voluntat d'estendre-ho a la resta d'institucions cabdals per a la ciutat en què creu que també hi ha d'haver aquesta pluralitat i sinergia amb el grup.

Conclou que per això s'abstindrà, perquè opina que el govern no fa prou. Anuncia que demanarà la col·laboració perquè aquest principi s'estengui a altres institucions. Demana, doncs, més voluntat al govern.

El Sr. GARGANTÉ entén que aquesta modificació és tímida, poc ambiciosa i no permetrà a BTV com a televisió pública el correcte exercici de la seva funció, com en el foment del pensament crític i el debat democràtic. Per contra, considera que aprofundeix en el mateix model destinat a mantenir l'actual hegemonia social, i diu que és més del mateix: canviar certes coses de manera superficial, fent veure que són mesures disruptives perquè tot continuï igual.

Explica que l'actual model de televisió a BTV és un model majoritàriament de distribució de declaracions dels actors polítics, econòmics i culturals amb interès de part o en la difusió de continguts prefabricats pels que dominen l'agenda pública. Comenta que el seu sistema de producció de contingut, a grans trets, obliga les treballadores i treballadors, per manca de temps, per volum de feina i per urgència, a no poder fer correctament la seva tasca i, sobretot, i sovint de manera obligada, a no donar veus als més dèbils. Afegeix que és un model que ha anul·lat el dret a la informació dels veïns i veïnes en què els moviments socials no estan representats, que és un model que perpetua l'explotació de les treballadores i treballadors i transfereix a operadors privats els recursos públics. Comenta que, lluny d'iniciar un procés de reparació per als que denunciïn aquesta situació, perpetua el conflicte i, per tant, l'expandeix, amb el cost en diners de tots que això suposa. Afegeix que, lluny de buscar la conciliació, castiga amb l'acomiadament els primers treballadors que van denunciar les precàries condicions laborals a les quals estaven sotmesos.

Explica que la CUP va presentar al·legacions en relació amb el fet que el Consell d'Administració passés de 5 a 8 membres per tal de permetre que la plantilla de treballadores i treballadors de BTV poguessin ser representats. Es queixa que tot indica que se'ls deixa fora de nou. Per això anuncia l'abstenció del seu Grup.

Comenta que el dia anterior va sortir una nova sentència que condemna, un cop més, l'empresa municipal que gestiona BTV per cessió il·legal de treballadors i treballadores. Conclou amb la frase popular «suma y sigue».

El Sr. Badia expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Forn expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 7.- (M1519/4202) La Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: 1.- Que el Govern municipal presenti davant el Consell Municipal de Convivència, Defensa i Protecció dels animals, el full de ruta per al Zoològic de Barcelona o en tot cas ratifiqui el Pla Estratègic 2012-2020, actualment en vigor, i que aquest sigui aprovat i ratificat en el si del Consell Plenari de l'Ajuntament de Barcelona. 2.- Que de forma urgent i prioritària es dotin els recursos pressupostaris per tal de continuar amb el manteniment i millora



de les instal·lacions del Zoològic per evitar el seu deteriorament i que es procedeixi de forma immediata a la execució dels mateixos. 3.- Que es procedeixi de manera immediata, durant aquest darrer trimestre de 2016, a definir i concretar el full de ruta i destí del delfinari, atès els requeriments fets per la EAAM per tal d'acabar amb l'actual silenci i indefinició de l'equip de govern al voltant d'aquesta instal·lació concreta. 4.- Que es presenti, durant aquest darrer trimestre de 2016, davant el Consell Municipal de Convivència, Defensa i Protecció dels animals, un informe detallat de les eventuais alternatives a l'actual delfinari, que contempli tant la gestió i el destí dels actuals exemplars que hi viuen, com el seu possible trasllat a altres equipaments on es garanteixi el seu benestar, així com la possibilitat del seu trasllat a espais com santuaris, refugis o reserves naturals, en el termini de dos anys.

La Sra. RECASENS saluda els treballadors del zoo que són a la sala, que la nit anterior van anar a la Comissió d'Economia i Hisenda, i que suposa que a la tarda tornaran a anar a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat. Creu que això és una prova evident del desgavell que actualment hi ha al govern en matèria de zoològic, ja que es va parlar a la Comissió d'Economia i Hisenda, se'n parla a la Comissió de Presidència i se'n parlarà a la tarda a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.

Opina que aquest és un dels símbols del que està passant amb el zoo. Indica que l'actual indefinició, la inacció, els canvis de responsabilitats permanents estan portant a una paràlisi i progressiva degradació del zoo.

Li agradaria que la tinent d'alcalde fos clara i meridiana. Pregunta a la Sra. Sanz si ella i el govern de Barcelona en Comú volen tancar el zoo de Barcelona. Creu que cal entomar el debat i parlar de manera clara sobre aquest tema.

Indica que Convergència i Unió pot compartir molts dels postulats que defensa el govern. Comenta que hi ha moviments, com ara Zoo XXI, que parlen de sensibilitats de la ciutadania, parlen del respecte, la sensibilitat física i psíquica, la capacitat cognitiva, la vida emocional del benestar animal, que vol un zoo més científic, més educatiu, més ètic, que fomenti els valors de la cultura de la pau, i també un zoo que garanteixi el seu futur econòmic i faci de la transparència una de les seves condicions. Reitera que Convergència i Unió pot compartir aquests postulats, però no sap si el govern els comparteix ni quin és el model que vol tirar endavant.

Recorda que Convergència i Unió tenia un pla estratègic, que era el que s'anava executant, que se sustentava sobre els pilars de l'educació, la conservació i la recerca. Afegeix que aquest pla és el que està vigent a hores d'ara fins al 2020. Diu que li pertoca al govern ratificar-lo, canviar-lo o fer-ne un de nou, però que ha de fer alguna cosa i no amagar-se darrere de plataformes participatives, de consells participatius per no entomar les decisions que cal prendre urgentment.

Comenta que Barcelona s'estima el seu zoològic, ja que 1.113.724 visitants han passat pel zoo el 2013 –xifra rècord–, 30.000 famílies tenen el Zoo Club, 43.000 nens i nenes han passat pel Departament d'Educació, hi han anat 1.000 alumnes universitaris o s'han lliurat 1.100 beques. Considera que es parla poc de tot el projecte educatiu, i diu que la Sra. Sanz el coneix perfectament perquè era membre de la Fundació Zoo amb els investigadors, els experts, els biòlegs, els catedràtics que estaven impulsant tota aquesta feina de recerca també en l'àmbit del zoo. Explica que sap de la preocupació dels treballadors del zoo.

Recorda que fa gairebé un any que el seu Grup va preguntar al govern en aquesta mateixa Comissió quin era el seu propòsit de zoològic i què passava amb el delfinari. Recorda també que el rellotge acaba el seu termini, i diu que el pitjor que pot passar és que les decisions sobre el zoo les prengui algú altre. Comenta que a la tarda es tornarà a parlar sobre de qui depèn el zoo, si depèn de la Sra. Sanz, si depèn de BSM o si dependrà del Sr. Collboni. Considera que el que el govern necessita és posar-hi ordre.



Comenta que hi ha una proposta molt concreta sobre el delfinari, que és un santuari que sembla que es pot estar obrint a l'illa de Lipsi i que implicaria traslladar els dofins a Grècia. Troba curiós que l'alcalde d'aquesta localitat ja hagi manifestat la seva satisfacció perquè a partir d'ara tindrà turistes. No sap fins a quin punt portar els dofins a un santuari pot estar lligat al fet que l'alcalde estigui satisfet perquè a partir d'ara tindrà turistes. Espera que en aquest santuari els animals no hagin de tornar a saltar com ja es va eradicar amb el govern de Xavier Trias. Li agradaria saber l'opinió de la Sra. Sanz. Davant la intervenció de la Sra. Sanz per dir que les exhibicions es van aturar amb el govern actual, reitera que ho van fer amb el govern Trias. Diu que caldria vetllar perquè els dos dofins que vagin a València no tornin a saltar. Torna a preguntar pel conveni que s'hauria de signar entre València i Barcelona per veure la destinació d'aquests dofins, perquè aquests a Barcelona havien deixat de saltar.

Demana, doncs, que el govern es posi sobre el santuari, sobre si es farà un delfinari nou, sobre el zoològic i sobre el full de ruta. Pregunta si el govern ratifica el Pla estratègic vigent, a més de demanar que el govern garanteixi el manteniment i les instal·lacions del zoològic perquè no entri en un estat de degradació i que defineixi en 15 dies què passa amb la instal·lació del delfinari.

El Sr. SIERRA també dóna la benvinguda als representants dels treballadors del zoo de Barcelona a una altra comissió o a la vida de Brian, perquè ja no sap on són. Considera que és estrany tornar a tractar aquest tema comissió rere comissió i que en aquest mateix període es tracti en 3 comissions diferents.

Anuncia, però, que reiterarà els seus arguments i posicionament respecte al zoo. Fa una precisió a la Sra. Recasens, ja que diu que és durant el mandat de la Sra. Colau quan s'han prohibit les exhibicions de dofins. Afegeix que és soci del zoo i ha anat amb els seus fills a una de les últimes exhibicions amb dofins.

Pensa que cal tenir un model de zoo. Diu que això passa perquè es mantinguin determinades instal·lacions i que es mantingui el zoo, i que aquest sigui un referent a tot Europa. Afegeix que s'hauria de mantenir la tasca de conservació d'espècies que es fa en l'àmbit europeu, en què van passant espècies per determinats zos d'Europa; que s'hauria de mantenir la tasca divulgativa, científica, educativa, que es fomenti a les escoles la visita al zoo de Barcelona. Indica que no s'haurien d'interrompre les inversions que ja s'han fet, com ara la sabana, on hi ha els lleons i les girafes. Considera que aquestes instal·lacions no s'han de deixar ni deixar de tenir un zoo. Pensa que cal mantenir-lo amb una premissa bàsica, que els animals que hi hagi estiguin bé.

Considera que aturar les exhibicions va cap a un model de zoo, i tractar que el delfinari no existeixi és un model de zoo. En tot cas, vol que el zoo de Barcelona sigui un referent i que tingui el màxim consens possible.

El Sr. CORONAS anuncia que, tal com ha quedat la proposició, hi votarà a favor. Agraeix a Convergència i Unió l'acceptació de diverses esmenes, que fan que finalment Esquerra Republicana de Catalunya pugui donar suport a aquesta proposta.

Pel que fa als punts 1 i 3, creu important que es presenti el full de ruta del zoo de Barcelona. Valora positivament la creació del grup de treball sobre el futur del zoo i els membres que l'integren, entre els quals també hi ha el Comitè de Treballadors del zoo, ja que per primer cop involucra tots els agents implicats i ha de servir per consensuar un model de parc que s'ha de desenvolupar els propers anys. En aquest sentit, sí que trobaria un contrasentit ratificar el Pla estratègic 2012-2020, perquè entén que quedarà superat pel document final d'aquest grup de treball, que serà el que definirà les actuacions que cal dur a terme per assolir aquest nou model de zoo.

Respecte del punt 2, que fa referència al manteniment de les instal·lacions, està d'acord que el zoo ha de disposar dels recursos necessaris per garantir-ne el bon estat, però té clar que això no

vol dir executar unes inversions previstes que en aquest moment podrien anar en contra del model de zoo que s'està definint, com ara el delfinari. Indica que ERC aposta perquè Barcelona no tingui cetacis en captivitat. Per això insta a assolir la majoria necessària per poder fer alguna declaració en aquest sentit i les accions pertinents que se n'hauran de derivar.

Finalment, insta el govern municipal a convocar de manera imminent el Consell Municipal de Convivència, Defensa i Protecció dels Animals per poder debatre el futur dels 6 dofins que viuen al zoo de Barcelona. Recorda que al juliol ja es va poder debatre aquest tema en la compareixença que va demanar el seu Grup i en què es va plantejar la urgència d'abordar aquest assumpte i prendre decisions. Comenta que el govern es va comprometre a convocar una sessió específica del Consell a finals de juliol o a principis de setembre per plantejar les diferents alternatives. Per tant, demana que el govern compleixi el termini que va fixar.

Finalment, creu que és important que cada cop que es parli del zoo es posi quin ha de ser el model de zoo en el centre del debat. En aquest sentit, constata que segons quin grup de vegades parla molt d'inversions, del nombre de visitants, però no parla de model, ni d'animals, ni d'investigació, ni d'educació, ni de cooperació, que haurien de ser els pilars d'aquest nou projecte de zoo. Creu que per sort Barcelona és una ciutat referent en polítiques animalistes i pensa que té l'oportunitat de continuar-ho sent i marcar una tendència que faci que els zoos evolucionin d'una manera adaptada al segle actual.

El Sr. MULLERAS assenyala que el zoo està sent el tema de la setmana, ja que el dia anterior es va aprovar a la Comissió d'Economia i Hisenda una proposició del Partit Popular que assegurava les inversions que garanteixen el futur del zoo a Barcelona, en aquesta sessió s'està debatent una altra proposició i a la tarda es tornarà a debatre sobre aquest tema. Pensa que segurament serà un dels temes del mandat, perquè és un assumpte important per a Barcelona.

Considera que és visible la desorientació del govern municipal. Explica que el dia anterior hi havia el Sr. Collboni per defensar el zoo de Barcelona i votar a favor de la proposició del PP. Constata que en aquesta sessió, en canvi, hi ha la tinent d'alcalde Janet Sanz, i diu que a la tarda no sap si ho farà el Sr. Mòdol, si també ho farà la Sra. Sanz o si hi anirà alguna altra persona.

Vol agrair de nou que hi hagi a la sessió els treballadors del zoo de Barcelona, que el dia anterior ja van ser al debat de la proposició del PP.

Comenta que el zoo de Barcelona és una de les joies de la corona de la ciutat, que el seu Grup creu que s'ha de mantenir i potenciar. Afegeix que s'ha de conservar amb les inversions de manteniment necessàries. Destaca que actualment s'han paralytitzat inversions al recinte de les girafes, i no s'han fet les inversions que calien a recintes com els dels hipopòtams.

Es queixa que durant el termini 2012-2015 hi havia 13,1 milions d'euros planificats i només se n'han invertit 8,1.

Afegeix que cal fer les activitats pertinents, com ara les educatives, de formació, d'investigació i també d'oci perquè tothom pugui gaudir del zoo, tenint en compte també que es compliran 125 anys del zoo al cap de molt poc temps.

Indica que el Grup Popular vol garantir el futur del zoo amb les inversions necessàries, tal com demanava la seva proposta del dia anterior. Pregunta, doncs, si es vol un zoo a Barcelona o no. Diu que si es vol s'haurà de debatre sobre el model de zoo.

El Sr. GARGANTÉ demana disculpes als membres del Comitè d'Empresa del zoo, ja que el dia anterior, per error exclusivament seu, va entendre equivocadament que una proposició del PP comptava amb l'aval d'aquest Comitè d'Empresa. Comenta que va errar, doncs, en les seves paraules cap als membres d'aquest Comitè. Li sap greu i per aquest motiu ja el dia anterior va fer constar en acta el seu error i les seves disculpes, així com també ho fa en aquesta sessió, en què també hi ha presents els membres del Comitè d'Empresa.

En relació amb la proposició, li consta que es fa urgent la configuració i publicació d'un full de

ruta que respongui a la situació que pateixen alguns individus de diverses espècies com ara dofins, óssos i grans felins. Considera que cal introduir de manera immediata els primers passos d'una transformació que pot requerir un llarg període per al seu desplegament.

Remarca que, com denunciïn experts en animals i moviments socials, hi ha casos urgents que no poden esperar, com ara instal·lacions a mig fer, algunes mal planificades i hostils a l'etologia i benestar de l'animal, altres velles i insalubres. Conclou que són massa les deficiències que cal solucionar pel que fa al continent, però també a la gestió, filosofia i reconsideració de la seva utilitat i bondat.

En aquest sentit, anuncia que presentarà a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat de la tarda una proposició per tal que el zoo deixi de ser gestionat per BSM i passi a l'Àrea de Benestar Animal. Constata que la missió de BSM és, segons les seves pròpies paraules, la gestió d'instal·lacions dedicades al lleure optimitzant la rendibilitat social i econòmica, cosa que ha fet que el zoo esdevingui un parc d'atraccions, en què es prioritza el benefici econòmic en detriment del benestar dels animals i de les condicions laborals de la plantilla.

Remarca que l'educació, la recerca, la conservació d'espècies i el benestar animal no han estat la prioritat de la direcció de BSM ni dels governs que han passat pel consistori. Diu que la proposició de Convergència no aporta valor, sinó que s'incorpora com l'element de debat en la Comissió del Zoo. En aquest sentit, s'abstindrà en aquesta proposició.

Indica que treballadores i treballadors del zoo reclamen des de fa temps millores que no han estat prou acollides per la hipertrofiada estructura gestora de la instal·lació. Diu que es denuncia que fa temps que les polítiques, actuacions i omissions han deixat de ser comprensibles i compatibles amb les troballes de la ciència de benestar animal. Comenta que en la proposició es parla d'evitar el deteriorament, i indica que el seu Grup demanaria la millora racional per tal d'assolir un estàndard de benestar fins a la data negat a gairebé tots els individus.

Diu que tot això s'ha de fer sense perjudici que un nou model de zoo impliqui la fi de l'entrada a nous exemplars, la fi de la cria, el trasllat d'animals a indrets millors com santuaris, l'extinció de l'exposició al públic i la transformació en un centre d'atenció transitòria a animals víctimes de pràctiques il·legals, centre d'adopció urbà de gats i centre de recuperació de fauna autòctona.

Assenyala que el termini de dos mesos per donar solucions no li ve de nou, ja que és *vox populi* que hi ha uns requeriments aliens que ho forcen, però considera que ha de ser el benestar dels animals. Manifesta que se sap d'algunes opcions desitjables i viables per a aquests 6 individus.

Pensa que és oportú sentir per boca del govern les alternatives que té sobre la taula i les que prendrà sobretot buscant la coherència amb el compromís envers la ciutadania, l'ètica i els animals no humans.

La Sra. ANDRÉS reitera el compromís del Grup Socialista amb el zoo de Barcelona, ja que en el Pla estratègic 2012-2020 ja van sorgir una sèrie de compromisos que anaven cap a la reorientació del zoo. Pensa que tots els grups estan d'acord que això s'ha de produir prenent com a base el coneixement científic, les noves funcionalitats, l'exhibició, la preservació, la reproducció, recerca, investigació i didàctica. Opina que això no pot ser només una decisió política, sinó que s'ha de fer amb els treballadors del zoo, amb la comunitat científica, acadèmica, els àmbits tècnics, veïnals, les organitzacions animalistes i també la gestora actual, BSM.

Considera que s'ha de reconduir tot cap a la preservació del zoo i que cal treballar a favor d'aquesta institució emblemàtica a la ciutat, que li dona personalitat i que té caràcter. Pensa que tenen l'obligació, entre tots, de trobar una solució per tal que millori en la seva instal·lació, però no tan sols en aquesta, sinó que el zoo necessita una reforma en profunditat quant a continguts i maneres de funcionar. Conclou que la intervenció només serà en favor del zoo i del seu personal.



La Sra. SANZ està satisfeta que hi hagi el debat del zoo, que s'ha fet des de la proposta que el govern va situar sobre la taula de la necessitat de parlar de com es vol que sigui aquest equipament de ciutat, que pel govern és un equipament fonamental, molt estimat pels barcelonins. Opina que és evident que cal situar reflexions que permetin l'evolució d'aquest equipament.

En primer lloc, comenta que, com es va dir en el Consell de Convivència i Benestar Animal, amb el regidor Jordi Martí, de Convergència i Unió, la direcció política sobre l'àmbit de l'equipament s'inscriurà en la lògica del benestar animal. Conclou, doncs, que el Consell podrà decidir, cosa que no passava fins a la data, sobre les polítiques de benestar animal del zoo i de tot el que afecti els animals. Recorda que això és el que el govern va dir des del començament i que encara segueix vigent. Destaca que hi ha una coordinació absoluta amb BSM i amb el tinent d'alcalde, que primer era Gerardo Pisarello i actualment és Jaume Collboni, en el desenvolupament de totes aquestes estratègies.

En segon lloc, diu que, per molt que es digui insistentment que hi ha una proposta de tancament del zoo, no és veritat i que mai no s'ha plantejat això. Considera que, a més, això és una absurditat quan la primera proposta que fa el govern actual és que hi hagi un grup de treball de reflexió sobre el model de futur de zoo, cosa que vol dir que el govern vol un zoo diferent. Opina que s'ha de treballar amb tots els agents perquè hi ha una petició per part de tots aquests, que alguns no van escoltar en el mandat anterior.

Pensa que cal ser àgils. Indica que per això aquests grups de treball primer han comptat amb unes enquestes a tothom per saber què es vol i què s'opina de tot això i s'ha fet un treball tècnic en paral·lel.

Comenta que, sobre el Pla estratègic esmentat, el govern hauria pogut fer una mesura de govern sense parlar amb ningú, presentar-la al Plenari i donar-la per bona, però diu que va considerar que això no es podia tornar a fer, perquè ja sabien què havia suposat això el mandat passat, és a dir, que tots els grups municipals s'organitzessin en un grup de treball per tal de parlar i definir un decàleg de propostes, que és la motivació del debat que s'està desenvolupant en el grup de treball actual.

Indica que el govern va decidir començar a dialogar i a debatre amb tothom sobre aquestes actuacions. Diu que totes les millores que s'hagin de fer, com ara instal·lació d'hipopòtams, els dormitoris d'elefants, la millora de la instal·lació de les girafes, s'han de continuar desenvolupant pel benestar actual d'aquests animals, independentment del model de futur. Considera que una altra cosa són les decisions grans que sí que poden acabar condicionant aquest model de futur de zoo, com ara la instal·lació dels dofins. Recorda que a l'abril de 2016, al juny de 2016, en diferents Comissions d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat, el govern va dir que aquesta decisió s'havia paralitzat a l'espera d'aquest debat col·lectiu.

Conclou que el govern està en aquesta direcció i donarà suport a la proposició perquè creu que, a més, amb les esmenes d'Esquerra Republicana de Catalunya millora i s'inscriu en la lògica. Indica, doncs, que hi ha el compromís absolut que, en aquesta direcció, en el grup de treball es proposaran les alternatives i totes les actuacions. Anima la Sra. Recasens a repassar el que Convergència i Unió va dir, que sí que era que aturarien les exhibicions, però el 2017, amb el nou delfinari. Demana que dins de Convergència i Unió es posin d'acord, perquè el regidor Jordi Martí diu unes coses i la Sra. Recasens en diu unes altres. Reclama, doncs, coherència i coordinació.

La Sra. RECASENS diu que, a diferència del govern, Convergència i Unió quan parla ho fa en nom de tots, i manifesta que no hi ha cap fissura entre el regidor Jordi Martí i ella mateixa.

Mostra alguns titulars de diaris, com ara un del 19 de març de 2014 que diu: «El zoo eliminarà els espectacles amb dofins», un altre que diu: «El zoo posa data de caducitat al circ dels dofins» i un altre que diu: «El gran salt del zoo: els dofins deixaran d'actuar». Explica que el 15 de

novembre de 2015 es comencen les obres per aturar l'exhibició dels dofins, i és la data a partir de la qual deixen d'actuar les clàssiques exhibicions, amb la remodelació del delfinari. Diu que pot ser que el Sr. Sierra hi hagués anat el mes d'octubre.

Constata que almenys el govern del Sr. Trias va prendre una decisió concreta al voltant del delfinari, que és deixar de fer exhibicions i construir un nou delfinari. Diu que això pot agradar o no. Demana que el govern digui quin model té, perquè ja fa un any i mig que pensa.

Li fa molta gràcia sentir per part de tots els grups les grans lloances als treballadors i als conservadors del zoològic i, en canvi, exigir permanentment un canvi del que s'està fent al zoo. Pregunta qui es pensen que treballen al zoo i què es pensen que estan fent els conservadors del zoo. Indica que l'únic que fan és seguir les polítiques d'educació, recerca i conservació, res més ni res menys. Troba, doncs, bastant incoherent felicitar la feina dels conservadors del zoo i alhora exigir de manera immediata un canvi.

Agraeix que la Sra. Sanz hagi aclarit que en el grup de treball que es va constituir es va aprovar un decàleg sobre el qual s'avança ara. Remarca que el govern anterior va fer un munt de coses, com ara aprovar un pla estratègic, crear la Comissió a iniciativa del grup de l'oposició, aprovar el decàleg, fer les inversions a les instal·lacions i deixar de fer l'actuació dels dofins. Destaca que el govern actual ja fa un any i mig que governa i encara diu que en el grup de treball es reflexionarà. Recorda que el compromís era per al mes de setembre i que a les portes de la Mercè el més calent és a l'aigüera. Reitera que el govern ha de definir immediatament què vol fer amb el zoo i en concret amb el delfinari.

El Sr. SIERRA diu que no volia entrar en la precisió, perquè té dos testimonis d'aquesta última representació dels dofins, que són els seus fills, però té una prova gràfica, que és un vídeo del seu mòbil del 7 de novembre de 2015 i que està localitzat al Parc de la Ciutadella.

La Sra. RECASENS aclareix que ha parlat del 15 de novembre de 2015.

El Sr. SIERRA recorda que la Sra. Recasens ha dit que va ser durant el mandat del Sr. Trias quan es van deixar de fer espectacles amb els dofins.

El Sr. CORONAS destaca que hi ha una cosa que ha evolucionat des que tots els grups feien campanya per les eleccions municipals, ja que llavors hi havia grups que apostaven pel tancament del zoo i en aquesta sessió no li ha semblat sentir a ningú que estigués pel tancament del zoo. Conclou que els grups estan d'acord en una cosa, i diu que a partir d'aquí cal construir i arribar a un acord que tots els grups siguin capaços de complir. Troba evident que quan es té una visió des del punt de vista de polítiques animalistes i quan es té una visió mercantilista, que és la de BSM, les opinions són diferents, cosa que també cal tenir en compte.

La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Barcelona en Comú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:

La Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: 1.- Que el Govern municipal presenti davant el Consell Municipal de Convivència, Defensa i Protecció dels animals, el full de ruta per al Zoològic de Barcelona o en tot cas ratifiqui el Pla Estratègic 2012-2020, actualment en vigor, i que aquest sigui aprovat i ratificat en el si del Consell Plenari de l'Ajuntament de Barcelona. 2.- Que de forma urgent i prioritària es dotin els recursos pressupostaris per tal de garantir el manteniment i millora de les instal·lacions del



Zoològic per evitar el seu deteriorament i que es procedeixi de forma immediata a l'execució dels mateixos. 3.- Que es procedeixi de manera immediata, durant aquest darrer trimestre del 2016, a definir i concretar el full de ruta del zoo. 4.- Que es presenti, en els propers 15 dies, davant el Consell Municipal de Convivència, Defensa i Protecció dels animals, un informe detallat de les eventuais alternatives a l'actual delfinari, atès els requeriments fets per la EAAM per tal d'acabar amb l'actual silenci i indefinició de l'equip de govern al voltant d'aquesta instal·lació concreta. Aquest informe ha de contemplar tant la gestió i el destí dels actuals exemplars que hi viuen, com el seu possible trasllat a altres equipaments on es garanteixi el seu benestar, així com la possibilitat del seu trasllat a espais com santuaris, refugis o reserves naturals, en el termini de dos anys.

Del Grup Municipal ERC:

- 8.- (M1519/4215) La Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Que el govern de l'Ajuntament de Barcelona doti la Síndica de Greuges de Barcelona dels recursos suficients per tal de donar a conèixer la seva tasca, potenciar les seves competències d'investigació d'ofici i elaboració d'ofici, disposar d'un portal de transparència i augmentar els recursos humans i econòmics de què disposa actualment.

La Sra. CAPDEVILA explica que el 2 de setembre de 2015 Maria Assumpció Vila va començar el seu segon mandat com a síndica de greuges. Comenta que en el seu discurs la síndica de Barcelona va definir clarament quins han de ser els eixos de la seva activitat.

Indica que la síndica de greuges és una figura cabdal de la ciutat, i constata que la seva defensa dels drets fonamentals de la ciutadania i de les persones que es troben a Barcelona, especialment en tot allò que fa referència als drets i llibertats establerts a la Carta europea de salvaguarda dels drets de la ciutat, és un puntal fonamental per a la seva tasca.

Comenta que, tal com la síndica va fer palès en el seu discurs de presa de possessió i tenint present que el Consell Municipal de l'Ajuntament va aprovar el Reglament de la Sindicatura de Greuges el 21 de març de 2003, en què es van reglamentar els aspectes complementaris de l'organització i del seu funcionament, creu que és necessari dotar la Sindicatura de Greuges de Barcelona de les capacitats econòmiques, materials i humanes necessàries per desenvolupar les tasques encomanades, més enllà de la mateixa formulació reglamentària.

Recorda que, en aquesta línia, uns minuts enrere ha votat a favor del nomenament de l'adjunt de la síndica, ja que creu que és un primer pas. Opina, però, que és convenient anar més enllà i dotar de més recursos humans l'equip de treball de la Sindicatura. Pensa que aquest augment de recursos permetria a la síndica una tasca més proactiva, així com més capacitat per a intervencions d'ofici i estudis monogràfics que permetin relançar i visibilitzar la seva tasca.

Està convençuda que aquest augment de recursos ha de permetre posar en valor i coneixement la feina de la síndica i millorar la comunicació de la Sindicatura amb els ciutadans i amb les institucions. Considera que una ciutat com Barcelona, viva i diversa, té reptes pendants que requereixen la implicació de la seva ciutadania, i diu que el paper de la síndica en aquest aspecte és fonamental per ser un termòmetre de les preocupacions i disfuncions de la ciutat, de les seves institucions i actors implicats.

Indica que hi ha temes com l'habitatge, les insuficiències en transport públic, en serveis socials, sorolls, incivisme, model de turisme, etc., que, com la mateixa síndica va reflectir en el seu discurs de presa de possessió, estan sobre la taula. Considera que aquestes qüestions no es poden entomar de manera activa i completa sense un augment de recursos que permeti que la seva tasca es pugui desenvolupar d'una manera eficaç.

Reitera que ERC creu necessari aquest augment de recursos, i pensa que cal fer-lo efectiu d'una manera prioritària per tal que la tasca de la síndica no es vegi limitada i sobrecarregada de tal manera que es faci inoperativa.

Per això presenta la proposició i la llegeix.

El Sr. MARTÍ anuncia el vot a favor de Convergència i Unió. Està a favor que l'Ajuntament tingui les institucions posades al dia, i troba evident que la Sindicatura necessita una empenta i tenir més recursos per fer millor la seva feina.

Explica que la Sindicatura de Greuges ha fet històricament, amb diferents persones al capdavant, una gran feina, però reconeix que no és ni prou coneguda per la ciutadania ni té prou recursos per fer d'una manera eficaç i eficient la seva feina d'atenció a la ciutadania i de garantir els drets dels barcelonins. Creu que tots els grups poden estar d'acord amb aquesta radiografia.

Comenta que això s'ha pogut veure els últims temps, en què la crisi ha castigat durament la ciutadania i ha fet que hi hagi un increment de peticions i de queixes de la ciutadania a la Sindicatura de Greuges i a altres institucions supramunicipals que defensen els drets dels ciutadans. Destaca, doncs, que hi ha hagut una càrrega de treball suplementària pel mateix fet de la crisi.

Pensa que això encara justifica més aquesta posada al dia i aquest increment de recursos. Indica que potser la manca de visibilitat o de coneixement també s'ha pogut veure amb motiu del procés electoral que hi ha hagut recentment a la Sindicatura. Comenta que en aquest procés participatiu que va promoure l'Ajuntament hi va participar relativament poca gent. Aclareix que no parla d'entitats, ja que totes les entitats del món social es van moure perquè coneixien els candidats, sinó que parla de la ciutadania. Reitera que poca ciutadania va saber que existia aquest procés electoral i poca ciutadania es va veure animada a participar en aquesta elecció.

Conclou, doncs, que hi votarà a favor. Considera que aquest augment de recursos ha d'anar dirigit a donar més capacitat a la Sindicatura per actuar. Indica, però, que també hi ha una contrapartida, que és que aquest increment de recursos, si es produís, no garanteix que el govern municipal doni resposta adequada dins el termini establert i en la forma escaient a les peticions i als expedients que obre la Sindicatura.

Aprofita, doncs, per demanar al govern municipal que, si això es tira endavant, també l'estructura municipal doni atenció correcta a les peticions que s'envien des de la Sindicatura, tal com la mateixa Sindicatura ha demanat, ja que no sempre es contesten dins el termini establert ni en la forma escaient.

El Sr. SIERRA expressa també el seu vot a favor de la proposta d'ERC. Considera que aquesta proposta no fa sinó recollir el contingut de l'informe «En la ciutat» que va fer la mateixa síndica, com també del discurs de la seva presa de possessió. Diu que l'alcaldeessa va recollir les seves paraules i es va comprometre a dur-ho a terme.

Comparteix que una de les funcions bàsiques que té la síndica per desenvolupar la seva tasca és que els ciutadans coneguin aquesta figura, la seva funció i l'assistència que els pot facilitar.

La Sra. ESTELLER considera que la síndica ha de tenir els mitjans materials i humans suficients per poder treballar. Però no troba correcte que un grup patrimonialitzi aquesta defensa. Pensa que hauria de ser la síndica qui hauria de fer-ho amb el govern amb el consens de tots els grups. Opina que caldria saber quins recursos necessita, quin és el pressupost i acordar-lo amb el govern, fent-ne partícips tots els grups.

No creu que sigui aquesta Comissió el vehicle més idoni a l'hora de poder tractar aquesta qüestió. De totes maneres, diu que ERC té tota la legitimitat de presentar aquesta proposta, però

considera que el normal seria fer-ho d'una altra manera. Pensa que s'haurien de donar unes raons, que la síndica hauria de traslladar aquesta necessitat i que també ha de ser per part del govern.

Per això anuncia que, tot i que la síndica ha de poder fer la seva feina i ha de tenir prou instruments per fer-ho, el seu Grup s'abstindrà.

El Sr. GARGANTÉ diu que la Sindicatura de Greuges de Barcelona ha de ser la salvaguarda de la defensa dels drets de les veïnes i els veïns contra els perjudicis de la institució. Pensa que és necessari dotar la Sindicatura de prou recursos per tal de poder seguir les queixes de les veïnes i veïns i poder proporcionar seguretat jurídica a les persones que la demanin.

Indica que una altra cosa seria el sou de la síndica, que no es pot dir que s'avingui als sous habituals dels treballadors i treballadores de la ciutat. Entén que s'han de millorar les dotacions econòmiques, però pensa que també s'ha de dotar de personal i sobretot de contingut. Considera que dins de la institució cal que tothom es cregui la seva tasca de defensa i que les propostes de millora i transparència que es fan des de la Sindicatura es puguin portar a terme, ja que, si no, la tasca es podria quedar en paper mullat i sense cap mena de sentit.

També pensa que és imprescindible que la Sindicatura tingui comptabilitat pròpia, que no depengui de l'Ajuntament per tal de conservar la seva independència.

Finalment, en consonància amb el que va dir Esquerra Republicana al Ple del nomenament de la síndica, entén que s'hauria de finançar per tal que la Sindicatura pugui fer una auditoria en drets humans a l'Ajuntament.

La Sra. ANDRÉS coincideix plenament amb el contingut d'aquesta proposició, ja que el seu Grup no tan sols ha defensat la figura i les funcions de la síndica, sinó que va integrar el grup de forces polítiques impulsores del seu paper. Explica que el Partit Socialista va estar en el moment fundacional d'aquesta figura, que va ser inclosa a la Carta municipal, per tant, no només va ser retòric aquest suport, sinó que va ser efectiu. Comenta que aquesta inclusió a la Carta municipal suposava la consolidació i projecció normativa de les seves funcions i també de les seves competències en relació amb la preservació dels drets dels veïns.

Comparteix la voluntat de millorar que presenta Esquerra Republicana de Catalunya i les millores que proposa la mateixa síndica o la resta de grups, i també comparteix potenciar les seves competències. Recorda que el PSC ja va demanar canvis en la manera d'elegir la síndica, amb més obertura. I diu que hi ha pendent aquesta modificació del reglament de la síndica. Considera que es va avançant progressivament en la millor dotació d'aquesta figura. Per tant, donarà suport a la proposta.

El Sr. ASENS expressa el seu vot favorable. Entén que, efectivament, hi ha d'haver una millora en recursos perquè la síndica faci la seva tasca el millor possible.

Comenta que s'ha dit en diverses ocasions que pel govern és una prioritat enfortir i renovar els mecanismes interns de fiscalització, tant creant-ne de nous com reforçant els que ja existeixen, la seva independència i dotant-los de més recursos. Informa que, per exemple, s'ha posat en marxa l'Oficina de Transparència i un Consell Assessor de la Transparència.

Ara bé, és conscient que, per més que s'avanci en transparència i bon govern, la política no es pot deixar només en mans dels polítics i que calen òrgans potents i independents que fiscalitzin el que fan les institucions. Afegeix que també calen contrapoders ciutadans que facin la seva tasca de vigilància ciutadana.

Comenta que la síndica en aquest context és una peça fonamental i, per tant, té el reconeixement que es mereix. En aquest sentit, està d'acord que s'ha de posar al dia i que ha de tenir més visibilització que la que ha tingut fins ara. Informa que s'està treballant en aquesta línia, que s'estan millorant els circuits de resposta de les queixes tant des del punt de vista

quantitatiu com qualitatiu, perquè la resposta de la síndica pugui ser individualitzada i el més ràpida possible. Afegeix que també s'està establint una coordinació amb la Direcció de Comunicació per visibilitzar el web. Reconeix que el web és molt millorable. A continuació, explica que s'està a l'espera de rebre les demandes concretes de la síndica, ja que ha fet una demanda genèrica de millorar els seus recursos, però no ha detallat quines són exactament les seves necessitats. Diu que quan arribi aquesta llista detallada s'estudiarà i, d'acord amb les possibilitats del proper pressupost, s'atendran, però amb la voluntat manifestada de manera consensuada en aquesta Comissió de dotar-la de millors recursos dels que ha tingut fins a la data.

La Sra. CAPDEVILA dóna les gràcies a tots els grups que hi han votat a favor, que han sigut tots menys el PP. Li diu a la Sra. Esteller que només faltaria que ERC no pogués presentar el que cregués convenient.

Destaca, però, que el Grup Popular hi està d'acord i ha dit que la síndica és importantíssima per a Barcelona per garantir els drets dels ciutadans. Remarca que el seu Grup fa una cosa tan senzilla com demanar que s'incrementi el seu pressupost perquè pugui tenir més personal i perquè pugui atendre millor les queixes que li arriben dels barcelonins. Per això no entén l'abstenció del Partit Popular, perquè si la Sra. Esteller està d'acord amb això el lògic seria que hi votés a favor. Conclou, però, que cadascú fa, naturalment, el que li sembla.

Creu que el tema del pressupost va lligat al fet que es dotarà de més personal i, per tant, l'oficina de la síndica podrà funcionar molt millor.

D'altra banda, constata que, efectivament, no tindria cap sentit la feina de la síndica si per part de l'Administració no s'atenguessin les peticions que li arriben. Destaca que a vegades alguns ciutadans manifesten que, malgrat el criteri de la síndica amb un problema determinat de sorolls o del que sigui, l'Ajuntament no reacciona al mandat o al suggeriment de la síndica.

Per tant, agrairia per part del govern aquest compromís de tramitar degudament les peticions que li arribin.

La Sra. ESTELLER li diu a la Sra. Capdevila que ha començat la seva intervenció dient que ERC té tota la legitimitat. Però indica que aquests temes sempre s'han tractat en un altre escenari, no polític, sinó en una Junta de Portaveus o s'han reunit perquè és una institució de Barcelona. Considera que cal veure quin és el pressupost necessari i les raons, cosa que ha de dir la síndica i s'ha de parlar amb el govern i no fer-ho a través d'un debat. Pensa que són temes de caràcter institucional que sempre s'han tractat des d'aquesta perspectiva. Diu que vol preservar aquesta manera de fer les coses en el sentit institucional que té l'Ajuntament.

El Sr. Asens expressa el vot favorable de Barcelona en Comú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

Del Grup Municipal BnComú:

- 9.- (M1519/4211) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: 1.- Mostrar el ferm compromís del consistori amb una universitat pública, gratuïta i de qualitat, a la qual hi puguin tenir accés totes les persones, independentment dels seus recursos. 2.- Reivindicar el dret de les persones a exercir el dret de protesta, i expressar la solidaritat amb aquests 27 membres de la comunitat universitària, les seves famílies i amistats.



Lamentar, així mateix, les possibles molèsties que l'exercici d'aquest dret a la protesta hagin pogut causar a la universitat i als seus treballadors. 3.- Instar a les parts implicades a buscar una solució que permeti evitar l'ingrés a presó de les persones acusades que van participar en els fets a dalt referenciats. 4.- Expressar la preocupació per l'actuació del Ministeri Fiscal. Les peticions de presó contingudes en l'escrit d'acusació del Ministeri Fiscal són clarament desproporcionades. Existeix, de fet, el risc que per primera vegada en els darrers quaranta anys accions de dissidència universitària puguin portar a algun membre de la comunitat universitària a la presó. 5.- Trametre aquests acords a l'Excm. Fiscal en cap de Catalunya i al Grup de Suport a "Som 27 i més".

(Tractat conjuntament amb el punt 12 de l'ordre del dia.)

El Sr. ASENS lamenta el que va li va succeir el dia anterior a un dels acusats en aquesta causa, que és el secretari general del sindicat de CGT, quan uns desconeguts li van cremar el seu vehicle a prop de casa seva. Diu que no s'ha especificat si aquests fets tenen relació o no amb el que s'està discutint en aquesta sessió, però com que un dels protagonistes d'aquesta proposició és el mateix que va patir aquesta situació volia començar lamentant aquests fets.

També vol donar les gràcies als grups municipals que han fet arribar les seves esmenes i que han permès que el text intenti integrar el màxim de pluralitat. Pensa que segurament no és un text que satisfaci a ningú dels que hi votarà a favor o s'abstindrà, però sí que creu que és un text que permetrà que s'aprovi i que permet sentir-se còmodes o el mínim incòmodes possible a diferents grups. Diu que l'objectiu de presentar aquesta proposició era que es pogués aprovar.

Explica que aquesta proposició pretén posar un crit d'alerta davant d'una actuació del Ministeri Fiscal que entén que obeeix a una concepció restrictiva del principi democràtic i del mateix dret de protesta, sobretot perquè qui l'exerceix no ho fa defensant privilegis il·legítims o interessos privats, no pretén imposar privilegis propis ni ho fa per caprici, sinó que ho fa en defensa d'interessos generals i en concret de la defensa d'una educació pública, de qualitat i gratuïta.

Indica que aquesta protesta es fa en un estat com l'espanyol, que té el sistema universitari més car d'Europa, i que, malgrat això, no deixen de pujar les taxes universitàries i els acomiadaments al personal universitari per les retallades. Comenta que és en aquest context que es produeix aquesta situació.

Considera que tot exercici d'un dret té una dimensió clarament conflictiva i es poden produir excessos i molèsties a altres persones, però pensa que s'han d'interpretar aquests excessos o aquestes molèsties com vinculats a l'exercici d'un dret. En aquest sentit, tot i no conèixer el detall de l'expedient, perquè no l'ha pogut consultar, però havent pogut veure l'escrit d'acusació i els fets pels quals es fa aquesta petició d'entre 11 i 14 anys, li sembla que és una petició desproporcionada que pot portar a la presó, per primer cop en democràcia, unes persones que han fet actes de protesta en una universitat. Precisament perquè això pot succeir i algunes d'aquestes persones són veïns de Barcelona, ha presentat aquesta proposició per cridar l'atenció sobre un fet preocupant que mereix discutir-lo i portar-lo a debat en aquesta Comissió.

El Sr. GARGANTÉ explica, per contextualitzar, que el 17 d'abril de 2013 més de 200 estudiants de la UAB van iniciar una tancada al rectorat de la universitat amb l'objectiu que s'acatés el que s'havia decidit al claustre de la comunitat universitària. Especifica que una moció era per evitar la pujada de taxes del 66% i l'altra era perquè s'establissin títols de transport públic per als estudiants de la UAB, la T-UAB.

Comenta que, desgraciadament, l'equip de govern, encapçalat pel Sr. Ferran Sancho, no va implementar aquestes mesures deliberadament, malgrat que havien estat aprovades al claustre de la comunitat universitària.

Explica que, després d'un mes d'ocupació, intentant negociar amb l'equip de govern de la



universitat sense cap tipus de resultat i sense que el govern fes cap intent de resolució amistosa del conflicte, es va aturar la tancada. Comenta que, temps després de finalitzada, 25 estudiants, un treballador del personal d'administració i serveis i un treballador del personal docent i investigador van ser denunciats.

Informa que aquestes 27 persones han rebut una petició del Ministeri Fiscal totalment desorbitada, que demana penes d'entre 11 i 14 anys de presó i demandes econòmiques que superen en total els 400.000 euros.

No pot deixar de recordar que aquest sumari judicial ha estat impulsat per la mateixa Universitat Autònoma de Barcelona, concretament per l'anterior equip de govern d'aquesta universitat, encapçalat per l'exvicerecutora d'estudiants Sílvia Carrasco, militant d'Iniciativa per Catalunya a Sabadell, que va confeccionar i va fer arribar als Mossos d'Esquadra una llista amb les persones que havien participat en la tancada. Comenta que l'obsessió autoritària de l'equip de govern va arribar fins a tal punt que es va encarregar la direcció lletrada de l'acusació particular a l'advocat Cristóbal Martell, un dels advocats més cars de Barcelona, que també representa Messi, Pujol i Núñez.

Per tots aquests motius insta a demostrar el ferm compromís del consistori amb una universitat pública, gratuïta i de qualitat, reivindicar el dret de les persones que exerceixen el dret de manifestació i expressar la solidaritat amb aquests 27 membres de la comunitat universitària, instar a la lliure absolució d'aquestes 27 persones i sol·licitar al Ministeri Fiscal que retiri les acusacions contra aquests membres de la comunitat universitària.

Finalment, diu que la CUP no és sectària i votarà a favor de les dues proposicions que s'han presentat.

El Sr. MARTÍ comença posicionant-se respecte a la proposició de la CUP. Anuncia que el seu Grup no hi donarà suport perquè hi ha alguns aspectes de la literalitat dels punts que conté aquesta proposició en què no està d'acord. Pensa que excedeix la línia vermella que tots els grups tenen establerta en aquests casos tan singulars.

Recorda que el regidor Asens parlava del fet que era interessant en aquest cas tan desgraciat que tothom que pogués donar suport a un text final se sentís el menys incòmode possible. Indica que Convergència i Unió serà un d'aquests grups que, si s'aprova tal com està previst la del govern, estarà el menys incòmode possible. Remarca que el seu Grup no estarà còmode del tot, però admet que quan es negocia i es pacta això ja entra en el guió. Insisteix, però, que no pot estar d'acord amb alguns plantejaments de la CUP, encara que no vol entrar en el detall.

Pel que fa a la proposició de Barcelona en Comú, avança la seva abstenció, producte precisament d'aquest intent, que agraeix al govern, d'arribar a un acord i d'acceptar algunes esmenes que Convergència i Unió ha presentat per fer més factible el no vot en contra del seu Grup.

Considera que és un tema molt desgraciat, i diu que a ningú no li agrada, sigui la primera vegada o no, que hi hagi una persona o un col·lectiu de persones, en aquest cas universitaris, que puguin arribar a ingressar a presó per uns fets violents. Creu que, en tot cas, el que s'hauria de fer és el que s'intenta amb aquesta proposició transaccionada, de fer compatible el compliment de la llei amb aquest rebuig clar a la violència. Pensa que no hi ha cap objectiu que pugui ser defensat amb la violència física, i diu que parla amb coneixement de causa. Afegeix que també és interessant fer el possible, dins els canals polítics, socials o judicials establerts, per evitar que entrin a presó aquestes persones. Considera que triangular aquests principis és la base de l'intent de consensuar una declaració d'aquest Ajuntament dirigida a la comunitat universitària, amb els 27, les seves famílies i també davant dels òrgans jurisdiccionals.

Li hauria agradat que s'hagués mantingut una frase, i ho vol dir com a missatge a les persones o institucions afectades per aquesta violència que es va produir en exercici d'aquest dret de protesta, que respecta. Especifica que li hauria agradat que s'hagués mantingut la frase del

segon paràgraf de «lamentar, així mateix, les possibles molèsties que l'exercici d'aquest dret a la protesta hagin pogut causar a la universitat i als seus treballadors». Pensa que hauria estat una deferència respecte a les víctimes d'aquesta violència el fet de reconèixer aquest lament genèric, que tampoc implica res de l'altre món, però sí fer un recordatori a les persones i a les institucions víctimes d'aquesta violència exagerada que van exercir algunes d'aquestes persones que ara poden entrar a presó, lamentablement.

Per tant, manifesta que s'abstindrà en la proposició de Barcelona en Comú, valorant positivament el capteniment del govern per arribar a aquest acord amb la resta de grups municipals, però votarà en contra de la proposició de la CUP.

El Sr. ALONSO condemna, per començar, qualsevol tipus de violència.

Constata que la proposta té diferents paràgrafs. Manifesta el seu suport a la universitat pública, una universitat de qualitat, a la qual tothom tingui dret a accedir i en què hi hagi igualtat d'oportunitats, que tothom hi pugui accedir, independentment de la seva situació econòmica i el seu nivell de renda. També està d'acord amb la llibertat d'expressió. Pensa que tothom té dret a expressar les seves opinions, a manifestar-se. Entén que és un dret fonamental a totes les persones.

Tanmateix, no està d'acord amb el fet que s'intentin fer ingerències en la justícia, tractant de condicionar les actuacions dels fiscals o dels jutges o fer servir l'Ajuntament per interferir en aquesta acció judicial. Pensa que la justícia ha d'actuar sempre amb independència.

Expressa el seu vot en contra de la proposició de la CUP, perquè té un llenguatge que considera inacceptable. En canvi, anuncia la seva abstenció en la proposta de Barcelona en Comú.

La Sra. CAPDEVILA comenta que del 17 d'abril fins al 17 de maig de 2013 un col·lectiu de persones pertanyents a la comunitat universitària es va tancar de manera espontània al rectorat de la Universitat Autònoma de Barcelona per tal de demanar el compliment de les resolucions aprovades en el claustre del dia 21 i 22 de març del mateix any, que feien referència a la defensa de la universitat pública, contra les retallades i contra els increments abusius dels preus de les matrícules.

Explica que, de resultes d'aquests fets, que entren dintre del dret a la protesta i a la mobilització estudiantil, van ser imputades 27 persones que s'enfronten a un judici sota l'acusació dels delictes de desordre públic, violació de domicili d'una persona jurídica a través d'intimidació o coaccions per restringir l'accés als centres de treball.

Entén que el dret a la protesta pacífica com un exercici de participació política i la llibertat d'expressió són puntals dels principis democràtics i, per tant, sensibles a la defensa per part d'ERC. Creu que criminalitzar la dissidència i la crítica és un flac favor a l'esperit de la universitat pública del servei i qualitat. Troba molt desproporcionat que es combati la llibertat d'expressió i la participació política des de la seva criminalització.

Pensa que cal reivindicar el dret de les persones a exercir el dret de protesta. Creu que participar en una roda de premsa no és motiu per acusar-ne els participants de cap delictes, per complicitat, i donar a entendre que hi havia una organització criminal darrere dels fets. Vol expressar sense pal·liatius la solidaritat del seu Grup amb la família, amistats i companys dels acusats i alhora lamentar les molèsties ocasionades a la universitat i als seus treballadors per les protestes dutes a terme.

Indica que des d'Esquerra Republicana de Catalunya es respecta l'autonomia universitària, així com la independència judicial, però creu que és pertinent instar les parts implicades a cercar els mecanismes i punts de trobada per evitar l'ingrés a la presó de les persones acusades. No pot deixar d'expressar la seva perplexitat per una acusació de la fiscalia que arriba a més de 325 anys de presó per a les 27 persones, en l'entorn d'unes mobilitzacions pacífiques i que només són imaginables en casos de terrorisme o de violència extrema.



Anuncia el vot favorable a aquesta proposta, perquè en comparteix l'esperit, i referma el suport a l'educació pública i de qualitat, en què es fonamenti la llibertat, el pensament crític i reflexiu, la innovació, el qüestionament de paradigmes polítics, científics i socials, que permetin la consecució de ciutadans lliures, crítics i capaços de generar oportunitats per millorar les condicions de vida de la societat.

Pel que fa a la proposició de la CUP, diu que com a republicà el seu Grup no pot estar d'acord amb la ingerència ni en el poder judicial ni en cap altre. Entén que l'estat de dret és l'única garantia de respecte a les llibertats individuals i l'exercici de la sobirania popular, i pensa que això només es pot aconseguir amb un sistema estricte de separació de poders. Així, doncs, indica que el poder judicial es regeix pel principi d'independència, pel qual no està sotmès a ordres ni mandats de cap tipus. Per tot això, i estant d'acord amb el dret a la llibertat d'expressió i reivindicant-lo a totes les instàncies, no pot estar a favor d'aquesta proposició de la CUP i en aquest cas farà una abstenció.

La Sra. ESTELLER pregunta als grups proponents si parlen de debò, perquè les intervencions que està sentint no es corresponen amb la realitat. Comenta que la Sra. Capdevila ha parlat d'una protesta pacífica, quan no ho va ser. Remarca que no s'està parlant d'un procediment per una protesta pacífica. Pensa que cal ser rigorosos i que no s'han d'enganyar entre ells. Considera que els estudiants tenien tota la legitimitat per protestar per tot el que consideraven, però diu que el problema és com ho van fer, ja que es van tancar al rectorat, van impedir-hi l'entrada, van fer-hi destrosses amb violència per valor de més de 300.000 euros, van coaccionar la vicerectora, la van vexar, la van insultar i la van perseguir. Pregunta si això és pacífic. Pensa que potser tenen conceptes del pacifisme diferents. Recalca que el procediment és per això i no pel fet que ells protestessin i defensessin el que considerin. Afegeix que el seu Grup està a favor de la universitat pública.

Recorda que la Universitat Autònoma de Barcelona és la que es va presentar com a acusació particular. Pregunta si aquests comportaments són normals. Considera que, si no se sancionen aquestes actituds i aquesta violència en la defensa legítima de qualsevol dret, es dona força al fet que la gent cada vegada que vulgui defensar alguna cosa utilitzi la violència.

Malgrat tot, recorda que és un procediment obert i que els estudiants tindran advocats. Remarca que això és la petició de la fiscalia, però que el judici encara no s'ha celebrat. Pensa que ja seran els advocats dels estudiants qui els defensin.

Troba que el Sr. Asens enyora la seva professió, que ara no pot exercir, i que dedica l'Ajuntament a fer d'advocat defensor o d'utilitzar-lo com a plataforma per influir en un procediment. Diu que això no li sembla bé, perquè cal respectar la independència d'un tribunal i les peticions que faci la fiscalia.

Lamenta els fets, i insisteix que aquests estudiants no van fer una protesta pacífica, sinó que hi va haver fets violents, destrosses a la universitat, impediment del pas als treballadors del rectorat, trencament de vidres, pintades als ordinadors, als lavabos, en conjunt destrosses per un valor de 380.000 euros. Remarca que estan condemnats per això. Afegeix que a la vicerectora la van perseguir, insultar, vexar, amenaçar. Pregunta a la Sra. Capdevila si considera que això és pacífic.

Reitera que la persecució no és per haver fet una reclamació, una defensa o una manifestació, sinó que s'està parlant de fets violents, i pensa que la violència s'ha de sancionar d'acord amb les lleis. Diu que, si no, ningú no es podrà queixar quan hi hagi una manifestació i es destrossi tot el mobiliari urbà.

Recorda que va ser la mateixa universitat la que s'hi va presentar, i anuncia el seu vot en contra perquè entén que el judici encara s'ha de celebrar i per la independència del poder judicial.



La Sra. ANDRÉS està a favor del dret a la manifestació, de preservar aquest dret, però també de fer-ho de manera pacífica i rebutjar els actes violents. Entén, però, que, tal com ha expressat el seu Grup en els ajuntaments de Girona, de Badalona, de Santa Coloma de Gramenet i de Manresa, les penes han de guardar una proporció amb els fets que pretenen sancionar. Considera que en aquest cas la proposta del Ministeri Fiscal és desproporcionada, ja que es demana una pena d'11 anys de privació de llibertat per aquests actes. Donarà, per tant, suport a la proposició de Barcelona en Comú.

Pensa que els ciutadans han de poder expressar què pensen de determinades qüestions. Salvant les distàncies, diu que la introducció dels jutjats populars als judicis no ha sigut per caprici, sinó per introduir un punt de seny, de sentit comú, en procediments judicials. Indica que aquí no és el mateix, però que la gent ha de poder expressar lliurement què pensa sobre determinades actuacions del poder judicial.

Pel que fa a la proposta de la CUP, comparteix el fons i el raonament, que són els mateixos que els de Barcelona en Comú, però diu que hi ha un punt que li impedeix votar-hi a favor, i farà una abstenció. Especifica que es tracta del fet que s'insta a l'absolució, cosa que entén que és interferir en la resolució judicial d'aquest tema. Està a favor, però, de la mediació i de buscar una solució que eviti aquesta pena de presó d'11 anys que entén que s'extralimita pels fets que es van produir.

Assenyala que la mateixa universitat s'ha retirat de l'acusació penal i només manté l'acusació civil. Creu que estan tots, doncs, en la mateixa línia.

El Sr. ASENS aclareix que ni el text ni ell mateix, com a proponent, no han qualificat de pacífica l'acció. Especifica que sí que ha dit que eren excessos que s'havien produït en el curs de l'exercici d'un dret. Considera que tot dret implica una certa molèstia a terceres persones. Comenta que el dret de manifestació significa que hi ha persones que no poden circular per on va la gent que marxa en manifestació. Pensa que s'ha de veure la gravetat o no d'aquests excessos i aquestes molèsties, però reitera que són excessos que es fan en el marc de l'exercici d'un dret. Diu que és en aquest marc que la valoració del seu Grup és que la pena sol·licitada pel Ministeri Fiscal s'allunya dels estàndards de proporcionalitat. Opina que això no afecta la independència, ja que la independència és un principi de protecció dels jutges i del poder judicial, no dels fiscals, que estan sotmesos al principi de jerarquia i a les directrius de tot govern. Remarca que el fiscal en cap és escollit pel mateix govern. Conclou, doncs, que una cosa és el poder judicial i l'altra és la fiscalia.

En relació amb el que deia el Sr. Garganté del sectarisme, indica que Barcelona en Comú des de l'inici ha volgut que anessin plegats en aquesta proposició, com s'hi va anar a Badalona, a Girona i a la Diputació de Barcelona, però diu que aquí no ha estat possible fer un text consensuat amb la CUP. No sap a què venia aquest comentari de sectarisme, si es té en compte el que s'ha aconseguit a altres llocs i no s'ha aconseguit aquí. Pensa que quan es fa un intent d'arribar a un acord tothom ha de cedir, i en aquest sentit diu que la CUP sap que pel govern una qüestió bàsica de coherència és la independència judicial. Està d'acord amb el fons i l'esperit de la moció de la CUP, i anuncia que per això no hi votarà en contra, sinó que s'abstindrà. Comparteix la indignació que hi ha en el text de la CUP, però diu que Barcelona en Comú no pot dir a un jutge el que ha de fer, ni li agrada que ho facin altres. Afegeix que no li semblaria bé que en el Congrés dels Diputats s'aprovés, a instàncies del Partit Popular, dir-li al jutge que porta el cas Gürtel que l'arxivi, ni tampoc li semblaria bé que en el Parlament de Catalunya Convergència demanés al jutge que porta el cas del Sr. Millet, o qualsevol altre cas, que s'arxivi. Per això també li sembla malament que des de l'Ajuntament se li digui a un jutge el que ha de fer. Comenta que, a més, el jutge hi està obligat per llei i ha d'examinar les proves, no se li pot demanar que arxivi el cas, sinó que primer ha de celebrar un judici i valorar les proves, amb independència judicial, sense pressions, sobretot d'altres poders. Remarca que una



cosa és la societat civil i l'altra són els poders. Constata que l'Ajuntament és poder i no un de qualsevol, sinó la capital del país. Per tant, destaca que el que l'Ajuntament digui pot tenir una incidència i pot interferir en la independència del jutge.

Indica que segurament la moció que ha presentat la CUP poques entitats de drets humans la subscriurien. Recorda que la Sra. Esteller ha fet menció del seu passat, i reconeix que ha format part de la Comissió de Defensa del Col·legi d'Advocats, que ha format part de moltes entitats de drets humans i de col·lectius de juristes. Declara que mai s'ha aprovat una proposició d'aquest tipus per una qüestió de coherència, ja que són juristes i saben que no se li pot demanar a un jutge que prevariqui o indicar-li el que ha de fer, perquè, a més, pot demanar empara al Consell del Poder Judicial pel fet de sentir-se interferit en la seva independència judicial.

Assenyala que aquestes entitats, certament, podrien fer-ho perquè són societat civil, però que per responsabilitat no ho fan. Diu que si això ell no ho feia quan formava part d'aquests espais, com tampoc no ho feien els seus companys, encara ho pot fer menys ara que forma part del govern d'un Ajuntament com el de Barcelona. Comenta que això no vol dir que en alguns ajuntaments s'han votat mocions en què se li diu a un jutge el que ha de fer, però insisteix que en aquest cas es tracta de l'Ajuntament de Barcelona i ha de ser molt més curós i responsable.

Recorda que quan era regidor del Districte de Sants se li va demanar que prohibís la manifestació del 12 d'octubre, quan no estava dins de les seves competències com a regidor. Considera que això és el mateix, tot i que li agradaria trobar un punt d'acord en aquesta qüestió i per això va demanar a la CUP que retirés aquest punt. Destaca que la CUP va preferir prioritzar mantenir el text intacte i no modificar res, i per això es veu obligat a abstenir-se.

El Sr. GARGANTÉ constata que alguns es prenen les crítiques d'una manera una mica sulfurada. No sap si es va comentar de retirar-la, però diu que a ell, que és qui està a la Comissió, no se li va comentar. Comenta que la CUP va presentar la proposició i fins que no va rebre la documentació no va saber que hi havia una altra proposició bàsicament igual. Destaca que en cap cas no es va comentar, o com a mínim a ell no li va arribar, que la CUP la retirés o que es podria transaccionar alguna cosa. Diu que senzillament es va donar per fet que es tractarien totes dues i es votarien totes dues. De fet, recorda que va dir a un assessor del Sr. Asens que la CUP votaria totes dues a favor, ja que entenia que una de les dues segur que sortiria. Es queixa que en molts casos el govern acusa la CUP de ser sectària, però reitera que en aquesta sessió el seu Grup votarà a favor de totes dues. Diu que cadascú tregui les conclusions que consideri.

Comenta que òbviament el seu Grup insta a la lliure absolució, perquè defensa que tothom que lluita per defensar la universitat pública, gratuïta i de qualitat, amb tots els mitjans necessaris, en cap cas comet un delicte, i diu que els defensarà sempre.

Sobre la intervenció del PP, diu que la regidora Esteller s'ha anat animant, ja que primer ha sentenciat aquestes persones dient que van fer unes coses i unes altres, i ha arribat un moment que els ha condemnat. Demana a la regidora del Grup Popular que miri el vídeo perquè ha dit «han sigut condemnats». Destaca que encara no hi ha hagut el judici. Diu que s'ha quedat de pedra, perquè insisteix que no hi ha hagut el judici. Indica, però, que ja se sap que el Partit Popular es dedica a afinar fiscalies i potser l'ha traït el subconscient.

La Sra. CAPDEVILA reitera que les penes li semblen absolutament desmesurades i que entre els 27 imputats hi ha 2 persones imputades per convocar una roda de premsa. No li sembla que convocar una roda de premsa sigui cap fet violent.

La Sra. ESTELLER diu que les penes les posa el jutge, i que en aquest cas el fiscal ha d'actuar d'acord amb la legalitat. Indica que el Sr. Asens deu conèixer bé l'article 3 de l'Estatut del fiscal.



Comenta que el Sr. Asens ha dit que no ha pogut accedir a l'expedient. Es pregunta, doncs, com pot saber el regidor que la petició de pena és desproporcionada, perquè la pena encara no s'ha imposat, ja que és el jutge qui valorarà si el fiscal s'ha excedit en la seva petició. Reitera que aquests imputats, a més, tenen advocats defensors, que seran qui els defensaran. Es torna a preguntar com poden saber els regidors que les penes són desproporcionades si cap d'ells no ha pogut accedir a l'expedient i no saben els delictes que se'ls atribueixen.

La sorprèn, doncs, que es porti en aquesta Comissió una proposta com aquesta, en què es consideren desorbitades unes penes. Diu que no és capaç de dir si són desorbitades o no, ja que no ha accedit a l'expedient, tot i que sap els fets que van passar perquè s'ha informat. Rectifica el «condemnats» que ha dit anteriorment per «la pena que se'ls ha demanat». Diu que si a aquesta gent se li ha demanat aquesta pena és precisament per les destrosses que han fet i per les coaccions a la vicerectora. Per això considera que no és correcte portar aquest tema a una Comissió, i menys quan no s'ha accedit a l'expedient. Però de fet diu que no està justificat ni tan sols havent accedit a l'expedient; pensa, doncs, que en cap cas no està bé portar un tema així a una Comissió perquè els grups es pronunciïn sobre fets judicials i que estan en un tribunal.

Pel que fa al que ha dit la Sra. Andrés que la universitat s'ha retirat, diu que en un procediment penal, quan un presenta la querella i és acusació, encara que es retiri, el procediment continua.

El Sr. Asens expressa el vot favorable de Barcelona en Comú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Martí expressa l'abstenció de CIU, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:

La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda:

- 1.- Mostrar el ferm compromís del consistori amb una universitat pública, gratuïta i de qualitat, a la qual hi puguin tenir accés totes les persones, independentment dels seus recursos.*
- 2.- Reivindicar el dret a Dret de protesta de totes les persones i el seu legítim exercici en l'àmbit universitari.*
- 3.- Instar a efectuar una mediació entre les parts que permeti evitar l'ingrés a presó per les 27 persones acusades pels fets a dalt referenciats.*
- 4.- Expressar la preocupació per l'actuació del Ministeri Fiscal. Les peticions de presó contingudes en l'escrit d'acusació del Ministeri Fiscal són desproporcionades. Existeix, de fet, el risc de que accions de dissidència universitària puguin portar a algun membre de la comunitat universitària a la presó.*
- 5.- Trametre aquests acords a l'Excm. Fiscal en cap de Catalunya i al Grup de Suport a "Som 27 i més".*

Del Grup Municipal C's:

- 10.- (M1519/4197) La Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Primer.- Manifestar el ple rebuig de l'Ajuntament de Barcelona a la resolució 263/XI del Parlament de Catalunya i de qualsevol iniciativa il·legal per part de les institucions catalanes i dels seus representants i càrrecs públics. Segon.- Trametre aquest acord a la Presidenta i als Grups del Parlament de Catalunya i al President de la Generalitat de Catalunya.

(Tractat conjuntament amb el punt 11 de l'ordre del dia.)

El Sr. SIERRA explica que la proposta gira entorn del fet que l'Ajuntament de Barcelona es pronunciï en contra i mostri el seu rebuig a la Resolució 263/XI del Parlament de Catalunya i de les institucions catalanes i dels seus representants i càrrecs públics i que això es traslladi a la presidenta del Parlament i als grups parlamentaris.

Comenta que si, com deia el Sr. Martí respecte al compliment de la llei, Convergència és un partit respectuós amb la llei, hauria de ser-ho amb totes les lleis, no com deia la Sra. Colau de respectar només les que li semblessin justes. Diu que tant l'Estatut d'autonomia com la Constitució espanyola són lleis molt clares. Indica que Convergència s'està saltant l'Estatut d'autonomia i la Constitució i també la responsabilitat, ja que Convergència va convocar unes eleccions que deia que eren plebiscitàries i després d'haver-les perdut, ja que els partits independentistes no van obtenir la majoria dels vots, encara que tinguin la majoria dels diputats, vol abocar els ciutadans a la ruptura amb Espanya, a sortir de la Unió Europea i a un futur molt pitjor del que hi ha ara. Malgrat tot, constata que Convergència continua fent iniciatives per aprofitar les oportunitats que a Barcelona li brinda el Brexit.

Opina que és una qüestió de responsabilitat, perquè diferents forces polítiques van concórrer a les eleccions municipals el 24 de maig de 2015 i el resultat és que regidors clarament independentistes només n'hi ha 17, de 41, és a dir, una minoria. Conclou que hi ha 24 regidors que no s'han manifestat com a independentistes. Reitera que és una qüestió de responsabilitat. Diu que, després d'haver anat a una manifestació independentista, després de canviar el nom del Saló de la Reina Regent per un que va ser d'Esquerra Republicana de Catalunya, és un moment perquè no es produeixi una abstenció, sinó un vot favorable a aquesta proposició de Ciutadans, que seria un vot favorable al compliment de la llei i a la responsabilitat que s'adquireix en una campanya electoral quan es diu que no s'és independentista. Considera que aquest no-independentisme s'ha de reflectir en un vot favorable a aquesta proposició, perquè, si no, Barcelona en Comú ha estat enganyant els seus votants del 24 de maig de 2015.

La Sra. ESTELLER també demana que aquesta Comissió rebutgi les conclusions del grup d'estudi que va fer el Parlament de Catalunya. Recorda que també es va votar l'anterior, la 1/XI, que era la base per la qual s'han fet aquestes conclusions sobre el procés polític a Catalunya, que va ser anul·lada pel Tribunal Constitucional en la Sentència 259/15.

Pregunta què passa amb el Parlament de Catalunya, per què ha continuat i per què va sotmetre les conclusions d'aquesta Comissió a debat en el Plenari del Parlament. Considera que és un nou desafiament a l'Estat. En aquesta direcció creu que Barcelona, com a capital de Catalunya, s'ha de pronunciar respecte a aquest tema i no es pot mantenir aliena a aquest procés que empobreix i afecta tots els ciutadans. Reclama que Barcelona ha de tenir veu pròpia i ha de mostrar la seva disconformitat amb aquest desafiament del Parlament, malgrat que tenia els advertiments del Tribunal Constitucional que això és il·legal.

Diu que, si s'està parlant amb una institució com l'Ajuntament o com el Parlament i es creuen on són, sap perfectament que l'estat de dret és el suport dels pilars de la democràcia, perquè la democràcia viu de la llei i s'hi sustenta. Considera, doncs, que la llei no pot ser només defensada o complerta quan interessa. Constata que el que es fa a través del Parlament de Catalunya és aprovar aquestes conclusions per enfortir el seu projecte i debilitar totes les institucions. Destaca que ells diuen que tenen una legitimitat, com les urnes, que els van donar un mandat democràtic. En aquest cas considera que no es pot invocar el poble de Catalunya per legitimar una decisió il·legal, ja que el Parlament ha de complir amb la llei, perquè la democràcia viu de la llei i no es pot adoptar cap decisió que modifiqui *de facto* el sistema constitucional.

Per tant, creu que aquest és el motiu pel qual aquest Ajuntament ha de preservar la legalitat i el respecte a les institucions. Insisteix que no es pot invocar una majoria per legitimar decisions il·legals, que destrueixen *de facto* l'ordre constitucional establert, i tampoc per legitimar les que destrueixen *de facto* el sistema i el marc de convivència, per no parlar del que suposaria una independència de Catalunya, que és un escenari que ja no preveu perquè és inviable.

Diu que el seu Grup no vol que s'utilitzi el Parlament com una institució que, en comptes de defensar els drets de tots els catalans i de treballar per tots els catalans, faci un desafiament a

l'Estat, confronti institucions, divideixi la societat i faci una acció política totalment contrària als interessos de Catalunya.

El Sr. FORN constata que s'han hagut de sentir dir moltes vegades que en aquestes comissions s'han de tractar temes estrictament municipals. Diu irònicament que aquest deu ser un tema municipal 100%, i recorda que altres vegades que el seu Grup ho ha presentat els han dit de tot. Considera que els grups proponents tenen una mica d'esperit masoquista perquè cada vegada que ho presenten saben que ho perdran. Destaca que cada vegada l'argument és que hi ha una majoria en contra d'això, però cada vegada ho perden. No ho acaba d'entendre.

Recorda que el Sr. Sierra ha parlat del saló de plens, que és un tema que Ciutadans ha perdut, perquè hi ha hagut 33 vots a favor contra 8 en contra, cosa que no deu ser majoria.

Constata que la majoria que els grups proponents veuen no es visualitza en els llocs on s'ha de visualitzar, que són el Parlament i el Ple del Consell Municipal.

Considera, doncs, que els grups proponents tenen un problema. Diu que la Resolució 263/XI és fruit del mandat democràtic obtingut a les passades eleccions del 27 de setembre, amb 72 diputats, i es basa en una majoria d'escons de les forces parlamentàries que tenen l'objectiu que Catalunya esdevingui un estat independent. Constata que hi ha una àmplia majoria sobiranista en vots i escons que aposta per una obertura del procés constituent no subordinat.

Comenta que la Comissió d'Estudi del procés té la funció de definir els caràcters principals del marc del procés constituent de Catalunya, identificar les reformes de canvi social, polític i nacional que han de configurar una modalitat d'estructura d'estat i la seva expressió constitucional en drets, deures, principis i garanties constitucionals, formes de participació ciutadana, model socioeconòmic i ambiental i formes d'estat.

Pensa que no té cap sentit debatre aquesta proposició aquí, i diu que s'ha de portar al Parlament, d'on també sortiran rebregats, ja que és el Parlament qui compta amb els suports necessaris de les forces polítiques amb representació al Parlament.

Hi votarà en contra i, tant si els agrada com si no, diu que es tornarà a demostrar que hi ha una majoria d'aquest consistori que està a favor de les decisions que es prenen al Parlament com a garant i expressió de la sobirania popular.

Diu que els grups proponents ho poden tornar a provar una altra vegada, però reitera que les majories són les que són i en els països democràtics les majories són les que s'imposen.

El Sr. CORONAS troba evident que la seva idea de democràcia és molt diferent de la dels grups proponents, ja que aquests parlen de lleis estàtiques i inamovibles, i Esquerra Republicana de Catalunya parla de voluntat popular per canviar-les. Diu que no s'ha de perdre de vista que les lleis estan per servir el poble i no al revés, que les lleis s'han de fer perquè les persones visquin millor i per garantir les llibertats i els drets. Pensa que potser als grups proponents els ve de nou i no estan acostumats a tenir aquesta visió de la llei, però diu que és així. Afegeix que les lleis han de servir per millorar les desigualtats, com la Llei de pobresa energètica i la d'habitatge, en què els grups proponents van acatar la decisió del Constitucional i els va semblar molt bé, perquè la Constitució no es pot moure, ni tan sols per això.

Constata que els grups proponents fan servir la Constitució espanyola com un codi penal, perquè tots saben com es va aprovar, amb aquell «atado y bien atado» dels mateixos que van fundar el Partit Popular, i va ser referendada en un moment que hi havia una pressió molt forta i que els que tenen la seva edat i fins i tot uns anys més no van poder-ho fer. Recorda que gairebé la majoria de la població ja no va poder referendar aquella Constitució.

Remarca que si les lleis es mantinguessin estàtiques i no avancessin encara hi hauria zoos en què s'exhibirien persones, la *mujer barbuda* s'exhibiria com una atracció i la seva companya Capdevila i la mateixa Sra. Esteller no podrien ni votar, perquè cap dona ho podria fer si no s'haguessin canviat les lleis. Li costa d'imaginar com serien en l'actualitat sense les obres de la



filosofia grega o sense les decisions que van prendre en els senats a Roma. També li costa d'imaginar com serien en l'actualitat sense persones com Nelson Mandela, Clara Campoamor o Lidia Falcón, sempre defensant coses que incomplien les lleis.

Per tant, troba evident que entén les coses de manera molt diferent de com ho fan els grups proponents. Destaca que el seu Grup parla de república, de separació de poders, mentre els grups proponents en la pràctica es distribueixen els poders. Diu que, si no, no s'entén que se sentin frases com «esto la fiscalía se lo afina» i ningú no posi el crit al cel.

Constata que són en un país on es jutja per complir amb mandats democràtics, és a dir, fer el que es va dir que es faria: ser conseqüents i ser diligents. Diu que no sap si els grups proponents saben què és això, perquè potser no ho practiquen. De fet, remarca que si a Catalunya hi ha una majoria que vol una república catalana també és gràcies als grups proponents, perquè aquests no es mouen, i mentre sigui així a Catalunya seguirà avançant i seguirà creixent un sentiment de persones que volen decidir quin serà el seu futur.

Constata que ERC està a anys llum dels grups proponents, ja que mentre el seu Grup posa urnes el Partit Popular reforma el Tribunal Constitucional per posar-lo al seu servei; mentre el seu Grup escolta el poble, sent dir al Grup Popular que «nos hemos cargado la sanidad»; mentre el seu Grup aprova resolucions per fer un nou país al Parlament, el PP intenta evitar que res canviï i que tot segueixi igual, perquè no els importen les persones, sinó mantenir el poder, el càrrec, salvar el partit, esquivar com poden les imputacions, mirar cap a una altra banda i fer-se els suecs.

Els diu tant al Sr. Sierra com a la Sra. Esteller que això que demanen en aquesta sessió «que lo vote Rita» des del Senat, perquè aquí s'està fent una república que per sort serà la d'un país de tots i per a tothom.

El Sr. GARGANTÉ comenta que en aquesta sessió Ciutadans i el Partit Popular porten una proposició sobre el Parlament, i diu que respondrà exactament amb el discurs que va fer la seva companya Gabriela Serra en relació amb aquests fets.

«Aquesta radical independentista intervé advertida per la interlocutòria del Tribunal Constitucional; interlocutòria que porta data del 19 de juliol, la mateixa data en què aixafàvem el feixisme en els carrers d'aquesta ciutat de Barcelona.

»I aquesta radical independentista..., igual que els seus companys i companyes, partim de la convicció que actualment no hi ha cap marge d'acció per al reconeixement del dret a decidir del poble català en l'interior del marc jurídic constitucional i legal espanyol. Partim, per tant, de la decisió d'endegar un camí de desobediència, i també, i consegüentment, partim de l'opció d'unilateralitat. Precisament perquè volem acabar amb el processisme. Per què? Perquè tota desobediència és unilateral. Perquè vol dir que una part en desobeix una altra que creu tenir o té el poder, la veritat i la justícia.

»A qui ens diu que la desobediència –és a dir, la unilateralitat– atempta contra els principis democràtics jurídicament establerts, li hem de recordar que parlem de desobeir el règim del 78; un règim nascut damunt les cendres produïdes per l'alçament militar feixista, il·legítim i il·legal contra una república que era democràtica i que havia estat triada per una majoria ciutadana i popular de l'Estat espanyol.

»Hi insistim: desobeim com a única alternativa possible per recuperar les llibertats i construir sobirania; sobirania de tot tipus, que posin al centre els interessos de les classes populars, dels sectors socials més malmesos, del conjunt de la gent exclosa pel capitalisme i pel patriarcat que no va atacar la Constitució que va ser votada en el procés.

»Volem, a més, posar al centre també la nostra nació, els Països Catalans, trossejada territorialment i políticament, i que és víctima d'una constitució monàrquica i nacionalespanyolista. La resposta a aquesta realitat d'exclusió, d'empobriment, de limitació de les llibertats individuals i col·lectives no ha deixat mai d'existir, ans al contrari: la societat civil



organitzada, els moviments socials, sindicals, mares i tantes i diverses plataformes de lluita han omplert els carrers aquests darrers anys per exigir solucions a la crisi, a les retallades, a les privatitzacions, contra la corrupció. I s'han enfrontat a totes les conseqüències d'un sistema neoliberal, explotador i, per tant, excloent.

»I aquesta mateixa societat organitzada també ha omplert els carrers per lluitar a favor del dret a decidir, el dret a l'autodeterminació i per recuperar els nostres drets nacionals. I així s'ha anat configurant un extens moviment popular i independentista que el 27 de setembre a les urnes va convertir el clam per la independència en un mandat polític per construir la república catalana; un mandat polític que va recollir el dret a la desobediència, la unilateralitat i la recuperació dels drets socials en la resolució del 9-N aprovada per aquest mateix Parlament de Catalunya. Resolució que manifestava explícitament la no-supeditació a les decisions de l'Estat espanyol i, en concret, i molt especialment, al Tribunal Constitucional, mancat de tota legitimitat després de les seves continuades suspensions i prohibicions de lleis aprovades per aquest Parlament.

»No és que nosaltres vulguem saltar el Tribunal Constitucional, és que el Tribunal Constitucional és el que se salta les decisions d'aquest Parlament, d'un referèndum i, fins i tot, del Congrés dels Diputats de l'Estat espanyol, que va ser tombada, la nostra proposta de reforma, pel Tribunal Constitucional.

»I no ens amenacin, si us plau, no ens amenacin, no perdin el temps. I no cito ningú perquè ningú se senti al·ludit, però no ens amenacin més. Perquè a hores d'ara ja haurien de saber –ho haurien de saber molt clarament– que nosaltres no en tenim, de por, i no serà amb denúncia o amb aprovació de decisions sinó amb la contundència de les accions on es veurà que nosaltres, per la independència i per la república catalana, sense por, ho aconseguirem.»

La Sra. ANDRÉS diu que aquestes proposicions tenen un contingut que ja comença a ser reiterat en aquesta Comissió, i li agradaria saber-ne el motiu. Pregunta quin paper té l'Ajuntament en aquesta qüestió. Recorda que la Sra. Esteller deia que l'Ajuntament ha de vetllar per la legalitat del que fa el Parlament, però diu que aquesta no és una funció de l'Ajuntament de Barcelona. Manifesta que al seu Grup li desagrada aquesta ingerència contínua entre institucions. Demana, doncs, que a la Comissió es parli de temes municipals i que s'utilitzi la institució de l'Ajuntament per al que ha de servir i no per a altres qüestions més partidistes. Afegeix que és una crítica reiterada que en concret fan els grups de Ciutadans i del Partit Popular al govern municipal, a qualsevol dels dos grups que l'integren.

Manifesta, per tant, el malestar del seu Grup pel fet que s'utilitzi la institució de l'Ajuntament i aquesta Comissió en concret per a qüestions que no són ni tenen a veure amb la competència municipal.

Dit això, respecta des del Grup Socialista que els diputats del Parlament de Catalunya són inviolables en les seves decisions, en les seves opinions i en els seus vots. Però, al mateix temps, rebutja qualsevol iniciativa de caràcter unilateral o il·legal, rebutja que es prenguin iniciatives que enfrontin institucions importants com ara el Parlament i el Tribunal Constitucional. També rebutja que hi hagi iniciatives de caràcter il·legal, i més quan es produeixen en un lloc que ha de vetllar per fer lleis. Entén que cap majoria té dret a situar les institucions fora de la legalitat, perquè és el marc de convivència de què s'han dotat. Pensa que són actuacions perjudicials per a l'autogovern i que fomenten la divisió.

Anuncia el seu suport a les dues proposicions per aquestes qüestions. Però expressa i reitera el malestar que té pel fet que es portin contínuament aquestes qüestions a aquesta Comissió perquè els grups es pronunciïn i utilitzar-ho després de manera partidista.

El Sr. PISARELLO insisteix en el que ja s'ha comentat anteriorment: que al Sr. Sierra li agrada dir que s'ha de parlar de l'atur i de les coses concretes, però després li encanta portar aquest tipus de temes. Diu que no li agrada ni la forma ni el fons en què s'ha fet, perquè creu que tant



el Partit Popular com Ciutadans en matèria d'autogovern són dues forces que són «lliberticides». Especifica que el Partit Popular concretament ha contribuït a un dels processos de recentralització més agressius que s'han viscut els últims temps, més limitadors de l'autogovern, no només de la Generalitat de Catalunya, sinó dels mateixos ajuntaments. Diu que moltes coses concretes que preocupen els grups proponents que no es poden fer a l'Ajuntament obeeixen a aquest procés de recentralització i de limitació de l'autogovern que ha impulsat el PP.

En realitat, diu que el Grup Popular fa polítiques que no tan sols són polítiques centralistes, sinó que són preautonòmiques, cosa que troba que té gràcia, perquè és el PP el primer que ha convertit la Constitució que diu defensar en paper mullat. Considera que el principal enemic de la Constitució i de l'Estatut d'autonomia és el Partit Popular mateix. Diu que si es fa un repàs de tot el que s'ha aprovat en aquests anys com a conseqüència de les polítiques del Grup Popular qualsevol observador mínimament objectiu veurà que moltes coses són contra els tractats internacionals de drets humans, contra els elements més garantistes que pot tenir la Constitució, que pot tenir l'Estatut, etc. Per tant, conclou que fins i tot el PP està totalment fora de la llei, i diu que, quan algú s'ha queixat d'això, la resposta ha estat instrumentalitzar els tribunals, fer servir el poder judicial per criminalitzar la protesta, fer servir el Tribunal Constitucional per bloquejar qualsevol iniciativa que vulgui fer valdre el principi democràtic, etc.

Creu que Ciutadans pensa exactament el mateix que el Partit Popular en qüestions econòmiques, de memòria i també en aquests temes.

Diu que Barcelona en Comú creu que no, i opina que per culpa del PP l'anomenat «estat de les autonomies» s'ha convertit en una mena d'estat de les autoanèmies, ha entrat en una via morta. Indica que davant d'això és lògic que el poble de Catalunya legítimament tingui una iniciativa pròpia que en aquest cas, com diu una de les conclusions de la Comissió del Procés Constituent, és poder engegar un procés constituent propi, democràtic, de base ciutadana, transversal, participatiu, amb el reconeixement i suport de les institucions catalanes. Diu que el seu Grup està d'acord amb això, tot i que no està d'acord amb tots els punts, amb totes les conclusions de la Comissió del Procés Constituent. Especifica que no comparteix el full de ruta del govern en moltes coses, ja que creu que un procés constituent ha de ser més transversal, més inclusiu, etc. Però, davant les polítiques preautonòmiques, centralistes, de bloqueig del PP, defensa la necessitat d'obrir un procés constituent ampli, transversal i el més inclusiu possible sobre el tipus de societat que es vol a Catalunya.

Per això s'abstindrà, perquè no comparteix el full de ruta que es planteja en aquesta Comissió, però està en ple desacord amb el plantejament que fan tant el Partit Popular com Ciutadans.

El Sr. SIERRA li insisteix al Sr. Forn que els grups independentistes no tenen majoria de vots. Diu que ja no és qüestió de mentir, sinó de saber sumar. Indica que si es plantegen unes eleccions de caràcter plebiscitari i els grups independentistes no tenen més del 50%, no tenen la majoria de vots. Comenta que la CUP mateix, que és soci de Junts pel Sí a la Generalitat, va dir que si això es plantejava com unes eleccions plebiscitàries i no s'ha assolit ja no una majoria suficient, sinó ni tan sols una majoria, no es pot fer aquest procés. Tanmateix, diu que entre assemblea i assemblea, entre empat i desempat, són aquí i ara els votaran la qüestió de confiança i se seguirà amb l'essencial. Apunta que, mentre Convergència s'emboïca amb l'estelada, mentre porten els catalans a elecció rere elecció durant 5 anys, a Catalunya hi ha les institucions paralizades i no hi ha pressupostos. Diu que Convergència no s'ocupa de les necessitats reals dels catalans, com ara l'educació, la sanitat, etc. Destaca que aquesta paràlisi institucional ve derivada d'aquest fet.

Per això diu que és important que es porti el tema a aquesta Comissió, perquè Barcelona és una part fonamental de Catalunya i també d'Espanya. Indica que té la necessitat de plantejar-ho aquí

i que ho farà tantes vegades com calgui per denunciar que els catalans estan davant d'un desafiament que els vol treure de la Unió Europea i que vol trencar Espanya. Insisteix que això no és que paralizzi l'economia ni sigui dolent per a l'ocupació, és que és una catàstrofe per a la ciutat. Afegeix que és important per a l'ocupació i el benestar dels barcelonins.

Li diu a la Sra. Andrés que els diputats són inviolables, però remarca que tant ells com els regidors estan sotmesos a la llei, a un Estat d'autonomia i a una Constitució que s'ha promès, encara que uns ho hagin fet per imperatiu legal i per les energies renovables, però l'han jurada tots, i tenen l'obligació de respectar-la.

Reitera que el fi últim d'aquest procés és treure Catalunya de la Unió Europea, i remarca que alguns ho diuen amb la boca petita i altres ho desmenteixen. Considera que s'ha negat la realitat quan s'han convocat unes eleccions plebiscitàries i, tot i no haver tret una majoria, s'ha continuat endavant. Insisteix que els grups independentistes no tenen majoria ni tan sols per modificar l'Estatut d'autonomia. Pensa que és molt greu i li diu al Sr. Pisarello que, en un cas així, no hi pot haver l'ambigüitat de l'abstenció, ni dir que s'és independentista dels que voten «sí, sí» en el pseudoreferèndum, ni tampoc pot haver-hi el dret a decidir, que jurídicament no existeix. Opina que s'ha de dir «sí» o «no» i no posar-se sempre de perfil i treure's la careta a les manifestacions, però després fer votacions en què es permeten aquest tipus de coses.

Pel que fa a les majories que comentaven el Sr. Coronas i el Sr. Forn, que deia que Ciutadans perd les votacions, diu que ho facin on toca si tant ho volen canviar i veuen que hi ha una majoria social, que modifiquin la Constitució. Recorda que al Congrés dels Diputats la majoria de diputats catalans –tan catalans com els seus fills o com els regidors Coronas i Forn– van votar que no. Demana que ni Convergència i Unió ni Esquerra Republicana de Catalunya s'apropriïn d'una identitat. Destaca que no es va assumir aquesta votació negativa i es va seguir amb el full de ruta i amb aquesta deriva independentista. Pensa que és una qüestió de respecte a la llei i de saber els mecanismes per poder canviar les voluntats.

En tot cas, creu que no s'ha de segrestar Barcelona com a capital de l'independentisme i que al cap de dos, tres o cinquanta anys, en una hipotètica Catalunya independent, s'estiguin veient mocions com les del dia anterior per aprofitar les oportunitats del Brexit. Diu que es veuran a Roma, a Berlín o en qualsevol lloc, i llavors és quan es lamentaran dels índexs d'atur, de la precarietat, d'una situació que no és bona objectivament, vista des de qualsevol punt de vista.

La Sra. ESTELLER diu que Barcelona s'ha de pronunciar, perquè és la capital de Catalunya. Pensa que cal pronunciar-se per moltes coses, però diu que, cada vegada que hi hagi una aprovació d'un mandat en el Parlament de Catalunya contrari a la legalitat, i sobretot del procés d'independència, el Grup Popular ho portarà a aquesta Comissió perquè Barcelona és la capital de Catalunya.

Destaca que d'aquestes declaracions hi ha conseqüències per a la vida de tothom, perquè hi ha decisions econòmiques que no es prenen per culpa d'aquesta incertesa. Indica que qualsevol país necessita estabilitat, i en aquest sentit remarca que la falta d'estabilitat té conseqüències.

Considera que els grups independentistes parteixen d'una fal·làcia, perquè diuen que tenen un mandat democràtic. Comenta que el Sr. Pisarello és professor en dret constitucional. Apunta que un Parlament no pot validar el mandat democràtic quan no és una decisió legal. Destaca que la democràcia espanyola és constitucional, no radical, en què les urnes validen qualsevol decisió.

Indica que si es trobessin en aquest supòsit sí que les urnes validarien en cada ocasió i els polítics tindrien aquesta legitimitat, però assenyala que a Espanya el marc és constitucional i, per tant, les decisions que pren el Parlament o qualsevol institució només poden ser dins d'aquest marc jurídic constitucional.

Manifesta que li és igual que en tinguin molts o pocs, perquè el nombre no valida una decisió que no és legal. Conclou que el dret a decidir no és un dret absolut i no es pot decidir la

independència de Catalunya perquè no està dins d'aquest marc constitucional i no existeix aquest dret. Comenta que els grups independentistes s'inventen un relat, el donen per bo i els el compren. Considera que tenen molt de mèrit perquè tots els diners que deixen d'invertir en molts llocs se'ls gasten en publicitat per adoctrinar i manipular, cosa que sí que saben fer bé. Destaca que aquests grups generen una realitat virtual com si això fos possible i, en canvi, estan enganyant la gent.

Reitera que el marc actual és constitucional i fora d'aquest no es pot fer res, ni una declaració unilateral ni un referèndum, perquè la Constitució ho impedeix.

Pel que fa al que deia el Sr. Coronas que les lleis canvien, reconeix que sí i afegeix que les lleis es poden canviar. Comenta que la Constitució es pot canviar, però a través d'un procediment.

Recorda que alguns van anar al Congrés dels Diputats quan es va demanar aquest referèndum i es va votar que no. Diu que ella en aquell moment era diputada i va votar que no, per tant, una diputada catalana que va votar que no. Destaca que aquestes decisions són les que es vinculen i és el procediment, i que no es pot continuar com si això no hagués passat.

Considera que el Parlament no pot estar generant incertesa, que a més afecta Barcelona. Com a capital de Catalunya, diu que Barcelona no pot patir aquestes conseqüències permanents d'un Parlament centrat només en aquest tema.

Conclou que la majoria que els grups independentistes invoquen no la tenen i, encara que la tinguessin, això no els donaria legitimitat per aprovar decisions que no estan dins del marc jurídic.

Manifesta que el PP no utilitza el Tribunal Constitucional, i remarca que la Generalitat té més recursos que el Grup Popular al Constitucional. Pregunta per què hi presenta recursos, doncs, si el menysté d'aquesta manera.

Considera que la democràcia no es pot qüestionar en funció de com va. Diu que els grups independentistes denominen *democràcia* al que els va bé, però que, quan no els va bé, ja no és democràcia. Pensa que és molt perillós invocar la democràcia i les lleis quan a un li convenen, i afegeix que això no és democràcia. Indica que la democràcia es basa en la llei, però en la de tots, i, si no, es pot canviar.

Reitera que les urnes a Espanya no poden validar decisions il·legals, perquè no és una democràcia radical, sinó constitucional, i qualsevol decisió s'ha d'atenir al marc jurídic constitucional. Afegeix que només la Constitució d'Etiòpia reconeix el dret a decidir, però cap més. Comenta que cap país d'Europa té el dret de la secessió reconegut en les seves constitucions, i els Estats Units tampoc.

El Sr. FORN diu que, per molt que la Sra. Esteller s'hi esforci, no convenç a ningú, ni en aquesta Comissió ni al Parlament ni a una majoria de la població de Catalunya. Diu que li encantarà parlar algun dia de gastar diners inútilment. Afegeix que es pot parlar dels AVE o d'aeroports en què no hi ha ni un sol avió. Diu que podria parlar d'altres coses que prefereix estalviar-se, com ara de diners llençats en creació a vegades d'alguna prova que sembla que no és del tot certa.

Reitera que és molt senzill, ja que en aquesta Comissió hi ha una majoria de vots, al Parlament de Catalunya també hi ha una majoria de vots i, si Ciutadans i el PP volen comprovar la majoria social, el seu Grup n'estarà encantat. Demana que es permeti fer un referèndum vinculant i així se sortirà de dubtes. Conclou que el Partit Popular apel·la a la democràcia, però no deixa votar, i no només no deixa votar, sinó que a la gent que posa les urnes els fa anar a declarar al Tribunal Suprem. Considera, doncs, que l'argumentació de la Sra. Esteller cau pel seu propi pes.

El Sr. CORONAS considera que parteixen de percepcions diferents de la democràcia i de com es pot canviar la legalitat. Destaca que la Sra. Esteller és molt bona argumentant, però diu que

no el convencerà ni a ell ni a molta gent, perquè reitera que parteixen de percepcions molt diferents. Destaca la frase lapidària que «les urnes no poden canviar segons quines coses». La Sra. Esteller precisa que deia «validar decisions il·legals». Diu que per Esquerra Republicana de Catalunya l'urna és la màxima expressió de la democràcia. Demana que es posin les urnes i així se sabrà què vol la gent.

Indica que l'ha sobtat molt l'abstenció del Sr. Pisarello sobre aquesta qüestió, perquè és una abstenció de connivència, que va molt més enllà de votar a favor o en contra, en un moment en què Catalunya ha de decidir coses molt importants i Barcelona en Comú hi vol jugar un paper, una abstenció que ubica Barcelona en Comú en l'absoluta desubicació a l'hora de les decisions que s'hauran de prendre. I el preocupa. Considera que Barcelona en Comú s'ha de definir sobre aquesta qüestió i ha de tenir una opinió definida i marcada, perquè té la sensació que no la tenen. Diu que ha mirat als ulls del Sr. Pisarello quan ha emès el vot, i pensa que és molt significatiu. Intueix que el Sr. Pisarello o altres persones de Barcelona en Comú podrien tenir alguna opinió respecte a això que no quadri amb aquesta abstenció, i el preocupa, perquè el que es vota i el que s'opina és molt important que lligui, ha de quadrar. Considera que si un renuncia a allò que creu no li queda res. Afegeix que aquesta abstenció li dol profundament, perquè és una abstenció en contra de la voluntat de poder decidir què es vol ser. Considera que posiciona Barcelona en Comú més a prop del no que del sí.

El Sr. GARGANTÉ diu que amb aquesta proposició s'ha adonat que la CUP no només està ja desconnectada de l'Estat espanyol, sinó que també ja ha desconnectat dels seus partits polítics.

La Sra. ANDRÉS reitera que pensa que els diputats tenen aquesta inviolabilitat en les seves decisions, però remarca que ha costat molt tenir les institucions que hi ha ara i més que siguin considerades legítimes i representatives per tota la ciutadania. No entén i rebutja clarament que cap majoria política pugui situar les institucions fora de la llei, perquè una institució no és només d'una majoria, és de tothom. No està d'acord, doncs, que una majoria política situï el Parlament fora de la legalitat, entre altres coses perquè el Parlament té la missió de fer lleis, que tothom ha de complir.

Destaca que el Grup Socialista aposta pel diàleg, per l'acord, pel pacte i per la reforma de la Constitució que esmentava la Sra. Esteller. Recorda que l'aposta del PSC va en el sentit federal.

El Sr. PISARELLO recorda que l'ordenament jurídic que la Sra. Esteller defensa inclou com un principi fonamental el principi democràtic. Constata, doncs, que el principi democràtic forma part de la legalitat. Destaca que per això no és casual que fins i tot gent com el Sr. Francesc de Carreras, molt vinculat a Ciutadans, o Rubio Llorente hagin defensat la possibilitat de fer un referèndum per Catalunya dins del marc de l'ordenament jurídic actual. Conclou que no és un problema de l'ordenament jurídic que això no es pugui fer i diu que no cal una reforma de la Constitució per fer-ho, sinó que n'hi hauria prou de fer servir la via de l'article 92, que requereix només una majoria absoluta.

Pel que fa al que deia el Sr. Coronas, creu que Barcelona en Comú ha sigut contundent. Destaca que ell mateix i els membres del govern que han calgut han sortit al carrer sempre per donar suport a totes les autoritats de Catalunya –no de Barcelona en Comú– que han estat criminalitzades per plantejar iniciatives polítiques com aquestes. Diu que potser el Sr. Coronas voldria que digués que el seu Grup està d'acord al 100% amb el tipus de full de ruta que Junts pel Sí defensa. Lamenta dir-li que no hi està d'acord al 100%. Comenta que ell defensa un procés constituent no subordinat però inclusiu, transversal, ampli. Indica que això no tan sols ho diu ell, sinó molta gent. Diu que fins i tot gent que es considera independentista defensa que un procés constituent, perquè sigui realment transversal, ha de ser ampli. Comenta que la seva abstenció simplement respon a això. Concreta que no està d'acord al 100% amb el contingut

d'aquesta declaració, ja que hi ha punts que comparteix i punts que no. Diu que Barcelona en Comú ha defensat això en campanya i ara, sense cap tipus d'ambigüitat.

El Sr. Pisarello expressa l'abstenció de Barcelona en Comú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Forn expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. ES REBUTJA.

Del Grup Municipal PP:

- 11.- (M1519/4218) La Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda rebutjar l'aprovació de l'informe de la Comissió d'Estudi del Procés Constituent pel Ple del Parlament de Catalunya.

(S'ha tractat conjuntament amb el punt 10.)

El Sr. Pisarello expressa l'abstenció de Barcelona en Comú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Forn expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. ES REBUTJA.

Del Grup Municipal CUP:

- 12.- (M1519/4158) La Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: 1.- Mostrar el ferm compromís del consistori amb una universitat pública, gratuïta i de qualitat, a la qual hi puguin tenir accés totes les persones, independentment dels seus recursos. 2.- Reivindicar el dret de les persones que exerceixen el Dret de manifestació i expressar la solidaritat amb aquests 27 membres de la comunitat universitària, els seus familiars i amics. 3.- Instar la lliure absolució de les 27 persones imputades pels fets a dalt referenciats. 4.- Sol·licitar al Ministeri Fiscal que retiri les acusacions contra aquests membres de la comunitat universitària, al no ser admissible en una societat democràtica que es penalitzi la protesta, la dissidència, i menys encara que es sol·liciti presó per exercir Drets Fonamentals. 5.- Que es trametin aquests acords referents al Procediment Abreujat 4/2016 a l'Excm. Jutge del Jutjat de Primera Instància i Instrucció número 3 de Cerdanyola i a l'Excm. Fiscal en cap de Catalunya i a l'Organització Antirepressiva de l'Esquerra Independentista, Alerta Solidària.

(S'ha tractat conjuntament amb el punt 9.)

El Sr. Asens expressa l'abstenció de Barcelona en Comú, la Sra. Andrés expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Martí expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot contrari de C's, la Sra. Capdevila expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. ES REBUTJA.

c) Precs

Del Grup Municipal CIU:

- 13.- (M1519/4203) Que el Govern municipal presenti abans de la propera Comissió de Presidència el pla de re-municipalització per aquest mandat, especificant tipologia de servei i en cas dels serveis ja existents, detallant data de creació i tipus de gestió inicial, així com data

d'externalització del mateix, en cas que el servei s'hagi externalitzat posteriorment a la seva creació.

El Sr. MARTÍ demana que el govern presenti abans de la propera Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció el pla de remunicipalització per aquest mandat.

El Sr. BADIA respon que dins de les prioritats del govern hi ha la modernització de l'estructura administrativa, en què hi ha diferents plans, i un és sobre els processos de remunicipalització o de creació de nous serveis públics. Afegeix que també hi ha un pla de redimensionament de recursos humans, així com unes guies de contractació que s'han presentat i estan en l'àmbit del debat social, que formen part del funcionament orgànic que creu que ha de tenir l'Ajuntament.

Pensa que els últims anys es van produir una sèrie d'externalitzacions, segurament amb una filosofia molt imperant als anys 90, que s'ha demostrat ineficient a l'hora de prestar serveis bàsics. Per tant, en alguns àmbits creu que aquesta filosofia és caduca i que cal revisar-la.

Informa que s'està actuant en àmbits sectorials estratègics, com el cas de la protecció de dades – l'Institut Municipal d'Informàtica–; quan s'han trobat amb cessions il·legals de treballadors –el cas de BTV–; quan hi ha models d'èxit de política pública municipal que creu que cal mantenir, com el cas de les escoles bressol; quan hi ha pèrdua de coneixement en els sectors estratègics o s'està posant en dubte la capacitat de fer de regulador, en què creu que caldrà avançar; en la creació de nous serveis que permetin més governança, en el cas de l'energia amb la posada en marxa d'una comercialitzadora municipal.

Afegeix que això cal fer-ho tenint en compte diferents factors, amb una visió estratègica, necessitats operatives, analitzant les condicions laborals dels treballadors, les necessitats, flexibilitat horària, etc., així com costos i terminis.

Recorda que hi ha diversos processos en marxa, com ara escoles bressol, punt d'informació a la dona, servei d'atenció, etc. Comenta que a la tardor s'obrirà un debat, es presentaran les línies mestres i cadascú veurà quan es van produir o no aquestes privatitzacions. Diu que el govern prefereix mirar cap endavant. Afegeix, però, que no es pot comprometre, en el termini d'un mes, a presentar una llista. Indica que el govern no operarà així perquè creu que cada cas és un petit ecosistema que cal gestionar i que això no es tanca en un mes ni en dos, ja que són moltes reunions de treball i de preparació d'aquesta incorporació. Reitera que s'obrirà el debat, que es presentaran les línies mestres, però repeteix que no es pot comprometre a fer-ho en un mes ni tampoc a treballar amb la filosofia d'una llista de serveis a l'octubre.

El Sr. MARTÍ interpreta que el govern no accepta el prec.

El Sr. BADIA respon que no pot acceptar els terminis que el prec posa.

El Sr. MARTÍ assenyala que el tema no és tant que Convergència i Unió ho demani en aquesta Comissió, sinó que ja fa mesos que el govern municipal parla de l'objectiu estratègic de remunicipalitzar alguns serveis. En aquest sentit, diu que si el seu Grup tingués un pla global del govern, després de mesos de plantejar-ho, tindria ocasió per fer un debat aprofundit. Destaca que amb una pregunta, un prec o una compareixença, és a dir, amb tres minuts no es pot abordar un tema tan complex.

Aclareix que no té un interès especial per saber si els senyors del PSC o d'Iniciativa per Catalunya Verds l'any 90 van externalitzar, per no dir privatitzar, alguns serveis municipals. Insisteix que aquest no és el principal interès, tot i que també serà bo fer memòria. Apunta que l'interès principal és per què un mateix govern, en el mateix moment que fa una remunicipalització, externalitza un altre servei municipal. Pregunta si això té lògica i

coherència, i diu que vol parlar de polítiques públiques, de coherència i línies estratègiques. Comenta que Convergència i Unió té i ha tingut un model molt clar, que ha estat compartit àmpliament no tan sols per un govern de 4 anys, sinó que ha estat un model de gestió de serveis municipals compartit per molts governs anteriors. Diu que si s'han de canviar coses de cara al futur que es facin, però es queixa que el govern actual no ensenya el full de ruta, sinó que va actuant i aparentment pren decisions incoherents, contradictòries i alhora diu que a la tardor hi haurà un debat. Assenyala que, tot i que el govern no accepti el prec, el seu Grup intentarà aprofundir en aquest model i expressar les seves discrepàncies respecte a algunes de les coses que el govern està fent en aquests moments.

El Sr. BADIA reitera que es presentaran les línies mestres i que hi haurà un debat obert a la ciutadania. Avança, però, que no es farà una llista, perquè creu que això no seria prudent, ja que cada contracte té uns terminis i els debats s'hauran de desenvolupar en el marc d'aquests terminis.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal C's:

- 14.- (M1519/4198) Que des de l'Ajuntament es garanteixin els drets lingüístics de tots els barcelonins, recollits a l'article 3.1 i 3.3 de la nostra Constitució de 1978, a l'article 6.2 del nostre Estatut d'Autonomia de 2006 i a l'article 4.2 de la nostra Carta Municipal vigent, i que tant la comunicació com l'atenció es faci en les nostres dues llengües oficials, ja sigui a petició expressa del ciutadà en l'atenció o amb qualsevol comunicació en format bilingüe.

El Sr. SIERRA comenta que aquest prec és una conseqüència d'uns fets de l'agost de 2016, en què algunes persones van acudir a Ciutadans per comunicar que l'Institut Municipal de Cultura no tenia la informació en castellà, sinó que només la tenia en català i en anglès.

Explica que el sentit del prec és fer complir l'article 3 de la Constitució espanyola, l'article 6 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya i l'article 4.2 de la Carta municipal de Barcelona. Demana que, en conseqüència, es faciliti la comunicació i l'atenció en les dues llengües oficials, ja sigui a petició expressa del ciutadà en l'atenció o en qualsevol de les comunicacions, que es facin també en format bilingüe, en català i en castellà.

El Sr. ASENS accepta parcialment el prec, perquè entén que el que Ciutadans demana és una cosa que estableix la llei, però també entén que els drets lingüístics de tots els barcelonins ja es garanteixen en l'actualitat.

Constata que el Sr. Sierra cita en la proposta la legalitat vigent, però diu que s'oblida de citar la legalitat municipal. Especifica que el regidor de Ciutadans cita la legalitat supramunicipal, però no cita el Reglament d'ús de la llengua catalana de l'Ajuntament de Barcelona, que va ser aprovat pel Plenari el 5 de febrer de 2010. Explica que en l'article 5.3 d'aquest Reglament s'expressa clarament que la comunicació amb els veïns es farà normalment en català, sense perjudici del dret dels ciutadans a rebre la informació en castellà si ho demanen, que entén que és el que el Sr. Sierra explica en la pregunta, ja sigui a petició expressa del ciutadà, en l'atenció o en qualsevol comunicació formal digital.

Afegeix que, en el punt 6, aquest Reglament especifica que els impresos, els fullets, es lliuraran en català i, si es demana, en castellà, és a dir, que normalment la llengua que s'utilitza és el català, però a petició es pot utilitzar el castellà.

Malgrat això, comenta que la majoria de comunicacions, tot i que no totes, es fan en tots dos idiomes, en català i en castellà. Indica que, pel que fa als fullets de què el Sr. Sierra fa menció,



ha fet arribar la queixa que trasllada Ciutadans i diu que a l'Institut Municipal de Cultura no tenien constància d'aquesta queixa, amb la qual cosa no s'ha pogut detectar quin ha estat el problema. Remarca que allà els fulls informatius no tan sols estan en tots dos idiomes, sinó que estan en tres: en català, en castellà i en anglès.

Comenta que des de Serveis Interns li han recordat que a les OAC, les oficines d'atenció ciutadana, i al 010 l'atenció comença amb una salutació en català, però si el ciutadà contesta en castellà l'informador canvia d'idioma. Explica que en el portal de tràmits del web està en les dues llengües; que en les instàncies sempre s'intenta que siguin bilingües en el mateix imprès, i que els fullets sempre són en dues llengües, igual que la informació que es troba penjada a l'Oficina d'Atenció al Ciutadà. Conclou que la voluntat de l'Ajuntament és aconseguir el màxim bilingüisme que el Sr. Sierra reclama. Tanmateix, reitera que la legalitat de l'Ajuntament no obliga a utilitzar-lo, perquè fa menció del fet que la comunicació amb els veïns es farà normalment en català.

Insisteix que s'ha traslladat la queixa de Ciutadans a la Virreina perquè no passi en el futur si és que ha passat, però que li han dit que podria ser que s'haguessin acabat els fullets en castellà.

El Sr. SIERRA no entén el sentit de l'acceptació parcial del prec. Pregunta si el govern farà el que Ciutadans demana o, en virtut d'aquest Reglament d'ús de la llengua catalana de l'Ajuntament de Barcelona, no ho farà. Demana que el Sr. Asens ho especifiqui una mica més. En tot cas, remarca que l'article 4 de la Carta municipal ho deixa ben clar. Considera que l'objectiu és tenir tota la informació en totes dues llengües, que és el sentit del prec.

La presidenta pregunta a Secretaria si es pot acceptar parcialment un prec, i la secretària diu que sí que es pot.

El Sr. ASENS entén que el prec fa referència al fet que l'atenció es faci en les dues llengües oficials, ja sigui a petició expressa del ciutadà en l'atenció o en qualsevol comunicació en format digital.

Aclareix que l'acceptació és parcial perquè això ja succeeix actualment, ja que a petició expressa del ciutadà es dona sempre la informació en castellà.

Comenta que, pel que fa a la situació que motiva el prec, que és la referència als fullets de la Virreina en concret, li han dit que aquests estan en tres idiomes. Reconeix que a vegades es fan més tirades en català que en castellà, perquè hi ha més petició o pel que sigui, i pot haver succeït que s'acabessin els de castellà, però reitera que els fullets informatius de la Virreina es fan sempre en aquests tres idiomes perquè hi van molts estrangers també.

Indica que aquest incident s'ha comunicat a la Virreina i que se n'ha deixat constància. Suposa que s'intentarà que en el futur no s'acabin els fullets en castellà.

Es dona per tractat.

- 15.- (M1519/4199) Que per part del Govern municipal s'elabori un informe, que es comuniqui a tots els grups municipals, en el que s'estableixin els criteris per tal que la Corporació es personi en causes judicials com a acusació.

La Sra. MEJÍAS comenta que aquest prec també va dirigit al Sr. Asens per tal que aclareixi exactament quins són els criteris perquè l'Ajuntament de Barcelona es personi com a acusació particular davant de determinats fets que el mateix tinent d'alcalde ha considerat agressions o atemptats contra tota la ciutadania.

Diu que ha estudiat a la mateixa facultat que el Sr. Asens i que, per tant, la tipificació dels delictes penals és una, la que diu el Codi penal. Indica que el delicte d'odi que es va produir uns



dies enrere, en què felicita el Sr. Asens per la seva compareixença com a acusació particular per eradicar de la ciutat delictes o agressions contra persones per raons ètniques o de raça, també inclou la tipificació d'agressions per raons ideològiques, entenent per ideologia aquelles idees compartides per un gran gruix de la societat, en el sentit de qüestions polítiques, culturals o morals. Atès que el Sr. Asens és qui decideix en quin moment es compareix i en quin no, erigint-se amb una autoritat moral per decidir quan l'Ajuntament es persona o no, demana que es faci un informe de quins seran els criteris pels quals l'Ajuntament es personarà en els casos d'agressions per delictes d'odi.

Comenta que, en l'últim balanç que ha fet el Ministeri de l'Interior, el 38% dels delictes que s'han registrat a Espanya són per racisme i per xenofòbia, el 23% ho són per raons ideològiques i el 17% són agressions contra discapacitats. Creu que cal tenir molt present que tot són delictes d'odi i que no hi pot haver cap mena de discriminació.

Diu que agrairia que es presentés aquest informe perquè tots els grups sàpiguen quan l'Ajuntament ha de complir les seves obligacions i comparèixer en cas d'accions absolutament rebutjables des del punt de vista social i que necessiten una acció per evitar que es reproduïxin i intentar eradicar-les de la societat i de la ciutat.

El Sr. ASENS accepta el prec. Tanmateix, aclareix que aquests criteris ja estan penjats al web i són els que va explicar en el seu dia en roda de premsa, en què va dir quins eren els criteris, no seus personals, sinó del govern, de personació, tant exercint l'acusació particular com l'acusació popular en les diferents modalitats que tenen aquestes dues figures jurídiques. Comenta que la idea que s'establia en aquella roda de premsa i que va quedar plasmada en el document penjat al web és que es volia recórrer de manera excepcional a la via penal i en determinades circumstàncies, no com a regla, respectant el paper de la fiscalia i intentant coordinar-se el màxim possible amb aquesta, però assenyalant unes prioritats de treball que tenien a veure amb determinats diagnòstics i polítiques públiques que assenyalen uns àmbits determinats i no uns altres, que afecten situacions d'exclusió i de vulnerabilitat.

Pensa que el cas que assenyalava la Sra. Mejías, en què indica que ell mateix va enviar una carta a les persones que van sofrir l'agressió, té a veure amb uns fets aïllats. Comenta que les agressions a persones seguidores de la selecció espanyola no són habituals, igual que tampoc no són habituals les agressions a seguidors d'altres equips, de la selecció catalana o del Barça. Afegeix que no constitueixen un col·lectiu especialment discriminat en la societat pel fet de ser aficionats a la selecció espanyola, ni tampoc es troben en una situació de vulnerabilitat. Per tant, indica que el fet de no pertànyer a col·lectius vulnerables i no pertànyer a un col·lectiu especialment discriminat fa que no sigui un àmbit prioritari d'intervenció a hores d'ara, tot i que ho podria ser si s'incrementessin les agressions.

Destaca que el Ministeri Fiscal no va parlar del fet que s'estigués perseguint com a delictes d'odi, però li ha comunicat que es produeixen agressions tant en un sentit com l'altre, de les seleccions. Diu que això no vol dir que en el futur potser s'hagi d'intervenir en aquest àmbit, però reitera que en aquests moments no és adequat.

La Sra. MEJÍAS comenta que el Sr. Asens es contradiu en si mateix, perquè diu que no hi ha discrecionalitat i acaba de dir que no és un col·lectiu vulnerable i per això l'Ajuntament no es persona, però remarca que aquest cas està dins dels tipus tipificats com a delictes d'odi, ja que és un delictes per raons ideològiques i, per tant, l'Ajuntament té l'obligació de comparèixer. Destaca que el Sr. Asens va mentir perquè va dir que el Ministeri Fiscal no havia comparegut i sí que va comparèixer i va obrir diligències. Afegeix que el Sr. Asens diu que es vol coordinar amb la fiscalia, quan la fiscalia ha obert diligències i aquestes persones van ser agredides al crit de «os vamos a matar a todas». Considera que això també s'ha d'eradicar de Barcelona i que el Sr. Asens no té dret a comparèixer en funció discrecional de si ho considera delictes o grup

vulnerable o no. Pensa que s'ha de comparèixer en tots els casos, perquè, si no, seria una incursió en una discriminació injustificada.

Es dóna per tractat.

Del Grup Municipal PP:

- 16.- (M1519/4219) 1.- Instar al Govern municipal a que reclami a la Generalitat que l'ex-diputat de la CUP al Parlament de Catalunya, David Fernández, no imparteixi classes ni conferències a les noves promocions de policies a l'Escola de Policia de Catalunya, per manca d'idoneïtat i defugir de la politització de la formació policial, en el marc de la Junta Local de Seguretat. 2.- Que es traslladi aquesta petició a la Conselleria d'Interior del Govern de la Generalitat així com a l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya i a l'Escola de Policia de Catalunya.

La Sra. ESTELLER explica que està previst que el membre de la CUP David Fernández participi com a ponent en una taula rodona: «La mediació en la policia de la Generalitat, vivències de contrast». Demana al govern municipal que insti la Generalitat perquè el Sr. David Fernández no imparteixi aquestes classes ni conferències a les noves promocions de policies de l'Escola de Policia de Catalunya. Comenta que en aquesta escola també es formen els guàrdies urbans de Barcelona.

Explica que demana això perquè ho considera una provocació, ja que el Sr. David Fernández s'ha caracteritzat durant la seva trajectòria per la bel·ligerància cap al que han representat els cossos de seguretat, especialment els Mossos d'Esquadra, i els ha insultat, els ha criticat, els ha fet eix de tot el seu discurs polític i durant molt de temps ha fet un linxament. Reitera, per tant, que és una provocació que imparteixi aquestes taules rodones, a part que no és ètic per la seva pròpia trajectòria.

Afegeix que els sindicats dels Mossos d'Esquadra han mostrat la seva indignació per aquest fet. Insisteix a demanar al govern que insti la Generalitat perquè el Sr. David Fernández no imparteixi aquestes taules rodones ni aquests cursos de formació.

El Sr. BADIA passa la paraula al Sr. Amadeu Recasens perquè pugui atendre el prec.

El Sr. RECASENS diu que hi ha raons de fons i de forma per no atendre el prec. Pel que fa a la forma, comenta que es tracta d'una taula rodona que es titula «La mediació a la policia de la Generalitat Mossos d'Esquadra, vivències de contrast». Afegeix que la formen, a més del Sr. Fernández, dos comandaments del Cos de Mossos d'Esquadra, concretament de la Brigada Mòbil i de l'Àrea de Mediació, i diu que també hi participa l'exregidora de l'Ajuntament i actual diputada del Parlament, la Sra. Assumpta Escarp.

Explica que aquesta jornada dóna continuïtat al debat que es va produir al Parlament de Catalunya en el marc de la Comissió d'Estudi dels Models de Seguretat i Ordre Públic i l'Ús de Material Antiavalot en Esdeveniments de Masses. Indica que el Sr. Fernández va ser membre d'aquesta Comissió en representació del Grup Mixt. No li sembla, doncs, pertinent oposar-se a la participació en una taula de debat sobre aquest tema d'aquest digníssim exdiputat del Parlament, que a més coneix la matèria.

Respecte del fons, explica que té una particular vinculació amb l'Escola de Policia de Catalunya perquè la va dirigir durant 9 anys, i per això sap que hi han participat polítics i expolítics de tots els colors, i pensa que és bo que així sigui. Reclama, doncs, tot el respecte cap a l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya i la seva política formativa i divulgativa. Demana també el màxim respecte cap a les decisions dels seus òrgans de direcció i cap a la tasca de la seva directora.

Troba essencial que els agents de policia tinguin plena consciència de la gran varietat de posicions que formen la societat, que és complexa, diversa, plural. Pensa que només així es podrà prestar un bon servei públic a la ciutadania des de la comprensió i l'empatia, no des de l'exclusió i els vetos.

La Sra. ESTELLER mostra una gran decepció davant de la resposta del comissionat, totalment buida de sentit comú. Considera que una persona com el Sr. David Fernández no és un polític com la Sra. Escarp, que sempre ha estat respectuosa, a part de dirigir la Guàrdia Urbana. Diu que és indigne que hi vagi el Sr. Fernández, tal com han dit alguns policies.

Pregunta si el Sr. Recasens s'ha llegit el manifest en què els policies deien que eren indignes i que consideraven que era impropï i indecent que el Sr. David Fernández hi anés, ja que permanentment en la seva trajectòria ha insultat el Cos, l'ha vexat, l'ha linxat i l'ha desacreditat. Reitera que és indigne que aquesta persona formi part d'una taula rodona en aquest context.

Es queixa que, a sobre, el Sr. Recasens el valora i ni tan sols es queixa d'aquesta participació. Li sembla que el comissionat és complaent amb aquesta situació. Per això demana que el Sr. Recasens ho reconsideri.

El Sr. RECASENS insisteix que seria una ingerència, perquè això ho organitza Mossos d'Esquadra i concretament Relacions Institucionals. Reitera que cal tenir el màxim respecte per diputats i exdiputats, també per l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya i la seva feina i també pel que fan els Mossos d'Esquadra. Afegeix que podria dir que lamenta decebre la Sra. Esteller, però que no seria cert i, com que no acostuma a mentir, ho deixarà així.

El Sr. BADIA rebutja el prec.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

- 17.- (M1519/4204) Quan i com pensa donar compliment el govern a la proposició aprovada al Plenari de la Ciutat de Barcelona el passat 7 de setembre de 2015?

El Sr. FORN pregunta com pensa donar compliment el govern a la proposició aprovada al Plenari el 7 de setembre de 2015. Recorda que el 7 de setembre es va celebrar un Plenari extraordinari a demanda dels diferents grups, concretament d'ERC, la CUP i CiU, per demanar l'adhesió de l'Ajuntament a l'AMI. Explica que el Sr. Asens en el seu moment en nom del govern va respondre que tenien el compromís electoral d'organitzar una consulta sobre aquesta qüestió, i recorda que també va dir que a Barcelona en Comú tenien pluralitat interna entorn d'aquest tema, cosa que justificava el que en aquell moment va ser una abstenció.

Comenta que es va guanyar la proposició, però no es va assolir la majoria que requereix la mateixa entitat per poder entrar a l'AMI. Indica que es plantegen, doncs, dues possibilitats: la que va plantejar el mateix govern, d'organitzar una consulta, però destaca que ha passat més d'un any des que es va anunciar aquesta consulta i no s'ha celebrat; o que Barcelona en Comú doni llibertat de vot als seus regidors perquè cadascú pugui votar el que decideixi.

Creu que la pluralitat no pot ser un refugi on s'amaguin per prendre una decisió, ja que pensa que és una decisió important. Celebra l'assistència de l'alcalde a la manifestació de l'Onze de Setembre, però destaca que el lema de la manifestació era molt clar, i opina que cal ser

conseqüent amb el que comporta, que seria l'adhesió de l'Ajuntament de Barcelona a l'entitat d'Associacions de Municipis per la Independència.

El Sr. ASENS constata que el 7 de setembre, efectivament, va sortir una majoria de vots a favor de l'ingrés a l'AMI, però remarca que un dels requisits per ingressar en aquesta entitat és que la majoria sigui absoluta i no es va aconseguir. Comenta que aquest va ser el motiu pel qual en el mandat anterior Convergència i Unió no va portar la qüestió de l'AMI al Plenari, davant la convicció que es perdria, i no es volia perjudicar l'independentisme amb una derrota política, com en aquest cas es va produir.

Recorda que en aquest Plenari es van assenyalar els motius per a l'abstenció en aquella votació. Diu que els motius segueixen sent els mateixos. Pel que fa a la participació de l'alcalde a la Diada, no creu que la participació a la Diada dels membres del govern tingui res a veure amb la qüestió de l'AMI.

Reconeix, però, que en aquest sentit hi ha un compromís de fer unes normes de funcionament de les consultes. Informa que està previst que a final d'any aquest reglament s'haurà acabat, i manifesta que, quan hi hagi el marc normatiu municipal, aquest permetrà discutir i promoure les diferents consultes, ja siguin a iniciativa institucional o bé a iniciativa ciutadana, és a dir, no només en la qüestió de l'AMI, sinó també en altres qüestions que preocupen la ciutadania.

Conclou que serà amb posterioritat a l'aprovació d'aquest reglament que tornarà a estar sobre la taula aquesta consulta i totes les que es plantegin.

El Sr. FORN diu que el preocupa la resposta del Sr. Asens. Destaca que el tinent d'alcalde ha parlat de la pluralitat que hi ha dins de Barcelona en Comú. Sap que Iniciativa per Catalunya no ha participat en aquestes manifestacions i es proclama a ella mateixa molt distant d'aquestes reivindicacions, però diu que no és el sentiment ni el pensar de totes les persones que formen part de Barcelona en Comú. En aquest sentit, creu que la fórmula més senzilla és que Barcelona en Comú doni llibertat de vot als seus regidors.

Diu que el que aquest Grup no pot fer de cap de les maneres és emparar-se en el marc normatiu, perquè les consultes es poden celebrar a instància del mateix govern municipal. Remarca que el govern pot autoritzar aquesta consulta en qualsevol moment amb el Reglament de participació vigent. Demana que el Sr. Asens no barregi les d'iniciativa popular, en què hi ha algunes llacunes, amb les altres. Diu, però, que l'Ajuntament pot fer consultes, tal com va fer amb el tema de la Diagonal. Recorda que es va fer amb aquesta normativa i, per tant, no pot servir d'excusa per no celebrar la consulta a què el govern s'ha compromès.

El Sr. ASENS matisa que no ha dit que el marc no existeixi, sinó que la voluntat del govern és fer la discussió sobre les consultes quan hi hagi aquest nou reglament que s'està negociant amb els diferents grups i actors afectats. Indica que llavors serà quan s'abordi la qüestió. Reconeix que es podria fer ara, però remarca que la decisió del govern és fer-ho quan s'hagi aprovat aquest marc.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ERC:

- 18.- (M1519/4216) En quins actes ha participat, o té previst participar, l'Alcalde de les campanyes electorals d'Euskadi i Galiza?

La Sra. CAPDEVILA està una mica preocupada perquè ha vist que el govern de la ciutat, i sobretot l'alcaldeessa, d'una manera permanent, està present a totes les campanyes electorals, que no tenen res a veure amb els ciutadans de Barcelona.

Creu que és important destacar que això s'ha plantejat en algunes comissions i també en un Plenari en què els companys de govern de Barcelona en Comú justament van entrar una iniciativa per demanar que se separés molt la part institucional de la partidista. Es queixa que Barcelona en Comú no n'ha fet gens de cas.

Vol saber quants ciutadans de Barcelona estan molt interessats en les eleccions basques o gallegues. Tanmateix, considera que, ni que n'hi haguessin uns quants o molts que hi estiguessin interessats, l'alcaldeessa ha de fer campanya quan es presenti a les eleccions per a alcaldeessa de Barcelona a les properes eleccions. Remarca que no pot ser que la Sra. Colau vagi fent campanya per la gent de Podemos a totes les eleccions que es vagin celebrant, entre altres coses perquè desatén la seva feina com a alcaldeessa de Barcelona.

Destaca que el cas més greu va ser en els últims comicis, en què l'alcaldeessa deixava la ciutat amb una vaga de metro que va afectar molts ciutadans. Li va semblar una desatenció important a la ciutadania marxar a fer campanya.

Comenta que Barcelona en Comú s'emmiralla en molts alcaldes, com ara l'alcaldeessa de Madrid. Diu que s'hi haurien d'emmirallar també en aquest aspecte, perquè la Sra. Carmena separa molt bé una cosa de l'altra.

Per tant, com que la preocupa, vol saber en quins actes té previst participar l'alcaldeessa en les campanyes electorals d'Euskadi i Galícia.

El Sr. PISARELLO veu que aquest tema preocupa molt la Sra. Capdevila. Explica que, concretament en aquesta campanya, l'alcaldeessa ha participat en dos actes, dissabte i diumenge, un cap de setmana. Diu que això no ha interromput cap tipus d'acte institucional ni cap obligació que tingués com a alcaldeessa. Afegeix que totes les despeses que ha comportat aquest acte són assumides per Barcelona en Comú o per la gent d'En Marea Galícia, etc., però que no comporten cap tipus de despesa per a l'Ajuntament.

Pensa que el que preocupa la Sra. Capdevila és que hi hagi una alcaldeessa que tingui la projecció que té, que té el dret legítim de fer-la servir. Diu que el mateix s'hauria d'aplicar al Sr. Rufián o al Sr. Tardà, que són diputats d'Esquerra Republicana de Catalunya que haurien d'estar exercint com a legisladors, perquè s'imagina que la ciutadania de Catalunya que ha votat per ells exigeix que estiguin en el dia a dia, i també estan fent campanya a Galícia i a Euskadi. Conclou que si la Sra. Capdevila fa servir aquest criteri l'ha de fer servir per a tots els dirigents polítics, també per als d'ERC.

Reitera que l'alcaldeessa va anar-hi un cap de setmana, en què no hi havia cap tipus d'obligació institucional, i a càrrec de Barcelona en Comú com a organització.

La Sra. CAPDEVILA troba que l'alcaldeessa té molta sort de tenir un dissabte i un diumenge lliures de qualsevol obligació com a alcaldeessa de Barcelona, perquè, com a regidora de l'oposició, ella no té ni un cap de setmana lliure, sempre té alguna activitat. Per tant, posa en dubte que l'alcaldeessa no tingués cap obligació.

Finalment, indica que l'alcaldeessa en l'última aparició a la Corunya va dir textualment: «No estoy aquí solo como Ada Colau ciudadana, sino también como alcaldesa de Barcelona, de la capital de Cataluña.» Destaca que no ha sentit mai que el Sr. Rufián digui això pel que fa a la seva responsabilitat política.

El Sr. PISARELLO creu que ja ha contestat. Insisteix que dissabte i diumenge el Sr. Joan Tardà i el Sr. Rufián deuen tenir les seves obligacions com a parlamentaris, però també han estat fent campanya. Demana que es facin propostes que siguin raonables. Diu que no és raonable

pretendre que l'alcaldeessa de Barcelona, que a més de ser alcaldeessa té una gran projecció política, no faci res, que és el que la Sra. Capdevila demana, és a dir, que no participi en cap acció, quan ho han fet presidents de govern de la Generalitat. Insisteix que només ha estat un cap de setmana en dos actes.

Es dona per tractada.

- 19.- (M1519/4217) Quins són els motius pels quals l'Ajuntament de Barcelona ha denegat la subvenció sol·licitada enguany per la Universitat Catalana d'Estiu?

La Sra. CAPDEVILA explica que, des de la seva creació el 1969 a Prada de Conflent, a la Catalunya Nord, la Universitat Catalana d'Estiu ha complert la seva missió fundacional de projectar la llengua i la cultura catalanes dins i fora dels territoris de parla catalana, alhora que s'ha guanyat el reconeixement del món universitari dels Països Catalans.

Comenta que, superada l'etapa resistencialista inicial, la UCE va començar el 1985 una singladura més acadèmica amb la creació de la Fundació Universitat Catalana d'Estiu. Destaca la presència, en el patronat d'aquesta fundació, de l'Institut d'Estudis Catalans i la Universitat Oberta de Catalunya, de les Illes Balears i de Perpinyà, entre altres institucions científiques. Afegeix que hi ha una llarga llista d'eminentes figures de la cultura catalana que s'han succeït al capdavant de la UCE, com ara Jordi Carbonell, Joandomènec Ros, Max Cahner, Miquel Porter, Enric Casas o Jaume Sobrequés.

Indica que en l'edició de 2016 la UCE ha aplegat 695 alumnes matriculats, el 70% dels quals procedien del Principat, i 267 professors i conferenciants, provinents d'universitats catalanes, valencianes i mallorquines. Assenyala que, gràcies a la seva activitat docent i cultural en les diferents àrees del coneixement científic, tècnic i humanístic, la UCE s'ha guanyat el patrocini d'administracions i institucions científiques arreu dels Països Catalans. Consta que els darrers anys l'Ajuntament de Barcelona havia subvencionat alguna de les seves activitats amb imports que oscil·laven entre els 4.000 i els 8.000 euros anuals. Destaca que el 2016 el govern municipal ha denegat la subvenció sol·licitada per la UCE, i vol saber quins han estat els motius.

Demana al govern que negociï un conveni que fixi les bases de la col·laboració entre l'Ajuntament i la UCE per als propers anys, com ja s'ha fet amb altres administracions catalanes i com el mateix govern ha fet amb alguna altra universitat d'estiu. Considera que, com a capital de Catalunya i principal ciutat dels Països Catalans, Barcelona no pot girar l'esquena a la Universitat Catalana d'Estiu.

El Sr. PISARELLO comenta que la Universitat Catalana d'Estiu va demanar una subvenció el 2016 a l'ICUB. Explica que els tècnics de l'ICUB van valorar la sol·licitud i van decidir denegar-la. Diu que ho ha consultat amb els serveis tècnics per veure quins havien estat els motius. Explica que, d'una banda, es tracta d'un projecte que es fa fora de Barcelona. Reconeix que a vegades es fan excepcions amb això, però diu que són projectes que han de justificar clarament que tenen a veure amb la promoció de la ciutat o de les activitats que s'hi desenvolupen. Comenta que en aquest cas es presentava un projecte de difusió de la cultura popular de Barcelona, però que la comissió de valoració que fa la proposta d'atorgament va considerar que no s'especificava amb prou claredat quines col·les hi participaven. Afegeix que els especialistes de cultura popular no tenien coneixement de la participació de cap colla de cultura popular de la ciutat.

Dit això, comenta que és un fet que s'esmenarà de cara a properes edicions. Diu que s'ha posat en contacte amb la gent de la UCE perquè reconeix aquesta contribució que s'efectua des de fa 48 anys. Comenta que, efectivament, es farà un conveni perquè hi hagi més claredat de quins

són els objectius. Diu que això obeeix a un canvi de política de l'Ajuntament, que vol, a través dels convenis, fer coses que fins ara es feien amb subvencions, perquè és un procediment més clar i que ofereix més seguretat en termes jurídics.

La Sra. CAPDEVILA agraeix i celebra que el govern hagi pres aquesta decisió.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

- 20.- (M1519/4220) Per quins motius el Govern municipal ha nomenat un Comissionat de Participació, especificant els objectius d'aquesta àrea, així com l'estructura de la mateixa?

La Sra. ESTELLER explica que el 5 de setembre de 2016 va saber que l'alcaldeessa havia nomenat un nou comissionat de Participació, el Sr. Fernando Pindado. Vol saber quines són les raons per les quals s'ha nomenat, tenint en compte que fins ara sempre s'havia intentat criticar l'estructura de govern, sobretot quan eren a l'oposició. Comenta que una àrea dirigida per la Sra. Gala Pin passa a ser d'un comissionat.

El Sr. ASENS indica que la participació és un eix central del govern, ja que hi ha una exigència de més protagonisme ciutadà, tal com s'ha vist amb les mobilitzacions del 15-M i amb les 40.000 persones que van participar en el PAM. Diu que per això s'ha volgut dotar aquesta àrea de més recursos personals i materials.

Explica que la decisió té a veure amb aquesta voluntat de crear una figura que es pugui dedicar exclusivament a aquest àmbit. Comenta que la Sra. Pin no hi podia tenir una dedicació exclusiva perquè està al capdavant d'un districte que és el més difícil. Diu que per això es va valorar que feia falta algú que s'hi pogués dedicar de manera exclusiva.

Creu que l'historial del Sr. Pindado no mereix cap dubte, ja que és una persona que ha treballat a molts ajuntaments i administracions, com ara el mateix Ajuntament de Barcelona en mandats anteriors, la Generalitat i altres ajuntaments de Catalunya. Diu que era una persona que es va considerar idònia per assumir aquesta responsabilitat. Comenta que això no vol dir que la Sra. Pin deixi de fer les seves funcions, i diu que serà el càrrec electe de referència per poder discutir aquestes qüestions amb els grups, tot i que no ha pogut estar present en aquesta sessió.

Pel que fa a l'estructura, explica que es manté com fins a la data, ja que l'organigrama és el mateix. Informa que hi ha una secció de democràcia activa, una d'acció comunitària i una de recerca i innovació.

La Sra. ESTELLER no comprèn la política que se segueix en l'àmbit de la participació. Comenta que la Sra. Pin sumeix el procés participatiu en un caos, cosa que s'ha pogut veure en tots els districtes. Creu que aquest nomenament, a part de les raons que donava el Sr. Asens, deu ser perquè el govern intentarà adreçar una mica aquesta àrea.

Vol saber qui manarà en aquesta àrea, si serà la Sra. Pin i continuarà imposant la seva manera i visió de la participació, perquè s'està privatitzant i s'estan fent contractes en tots els districtes i en moltes àrees i els grups no tenen resposta. Demana que hi hagi transparència. Recorda que el Grup Popular va fer preguntes el 5 de novembre de 2015 a través d'un prec escrit i una pregunta el 19 de juliol de 2015 per saber totes les empreses que s'han contractat, quins són els imports i els procediments que s'han seguit.

Comenta que ara, a part d'externalitzar la participació, tot dependrà ja no de la Sra. Gala Pin, sinó d'un comissionat que també serà el responsable de tirar endavant tota aquesta àrea.

Demana, doncs, explicacions sobre la línia de treball que se seguirà en aquesta àrea, qui donarà



les directrius i qui executarà totes les polítiques en aquest àmbit. A més, pregunta si el govern té previst corregir els errors de l'anterior etapa, quan ho portava la Sra. Pin, d'externalitzar la participació en els districtes i en moltes àrees sectorials de l'Ajuntament.

També pregunta quan acabarà el PAM, perquè ja hauria d'haver arribat fa temps.

El Sr. ASENS es queixa que la Sra. Esteller feia una pregunta i ara en fa altres que desborden el marc de la pregunta inicial i de les quals s'ha parlat en diferents comissions. Diu que intentarà no reproduir el debat. Respecta l'opinió de la regidora del PP sobre els errors que s'han comès, tot i que no la comparteix.

En tot cas, aclareix que serà el Sr. Pindado el càrrec polític que estarà al capdavant d'aquesta àrea, cosa que no vol dir que la Sra. Pin deixi de fer de càrrec electe de referència. Especifica que el Sr. Pindado serà el càrrec polític, però la Sra. Pin quedarà vinculada com a electa.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal CUP:

- 21.- (M1519/4159) Tenint en compte les proves presentades en diferents Comissions i Plens sobre la no identificació de membres de les unitats antiavalots (UPAS) del cos de la Guàrdia Urbana el 23 de març, el tracte vexatori a un venedor ambulat el 13 d'abril ("Callarse, no tienes papeles, cállate. La policia hace lo que tiene que hacer, tú te callas. Llévatelo, porque sinó vamos muchos en la furgoneta... (inaudible) extrangeria") i l'agressió mitjançant porra extensible a un venedor ambulat amb la conseqüència del trencament d'una cama el 21 de juliol volem conèixer quines són les conclusions de les investigacions realitzades pel Comissionat de Seguretat, així com quines mesures s'han pres i quants expedients sancionadors s'han obert contra els agents implicats en aquests casos?

El Sr. GARGANTÉ explica que el 23 de març en aquesta Comissió el seu Grup va presentar fotografies en què es veien agents antiavalots en una protesta sense identificació, menys un. Diu que va lliurar les proves al comissionat de Seguretat.

Afegeix que en diferents comissions i plens la CUP ha anat presentant enllaços o ha indicat la pàgina web en què es podia escoltar, segons el portaveu del Sindicat Popular de Venedors Ambulants, un guàrdia urbà de paisà dient: «Callarse, no tienes papeles, cállate. La policia hace lo que tiene que hacer, tú te callas.» Indica que també ha presentat fotografies d'un venedor ambulat amb la cama trencada provocat, segons el mateix sindicat, per un agent de paisà de la Guàrdia Urbana amb una porra extensible.

Comenta que en tots aquests casos la resposta del govern ha estat dir que s'estudiarà i s'investigarà el cas i que es prendrien diferents decisions com obrir expedients sancionadors o el que fos.

Li agradaria saber quines són les conclusions de les investigacions del comissionat en aquests tres casos, quines són les mesures que s'han pres i quants expedients s'han obert, si se n'han obert, contra els agents implicats.

El Sr. RECASENS diu que cal ser molt prudent a l'hora de llançar acusacions contra persones i per extensió contra agents del Cos de la Guàrdia Urbana de Barcelona. Pensa que és bo recordar que molt sovint les històries tenen dues versions o més i que cal corroborar-les totes.

Recorda que també es va acusar agents de la Guàrdia Urbana d'haver llençat per les escales del metro un venedor ambulat a Drassanes, però diu que posteriorment es va acreditar mitjançant imatges que no havia estat així.

Pel que fa als casos concrets plantejats pel Sr. Garganté, concretament en el cas de l'anomenat



Mercadillo Rebelde del diumenge 21 de març, vol destacar, com ja va fer en la Comissió del mes de març, que l'actuació dels diferents agents de la Guàrdia Urbana en aquella ocasió va ser correcta i professional i es va desenvolupar sense incidents destacables malgrat les importants tensions, provocacions i insults a què van haver de fer front. Tanmateix, i davant la informació fefaent que alguns agents actuants no duïen el número de placa visible, es va dictar el procediment operatiu 14/16, que regula l'obligatorietat de lluir visible en tot moment el número de carnet professional i la responsabilitat dels comandaments de supervisar el compliment d'aquesta obligatorietat. Diu que això va tenir, doncs, conseqüències.

En relació amb la intervenció del 13 d'abril davant dels fets denunciats a la Unitat de Deontologia i Afers Interns, informa que es va obrir una informació reservada per tal d'esclarir els fets. Comenta que de la investigació practicada es va concloure que les imatges que s'havien fet públiques formaven part d'un vídeo més extens i que, per tant, donaven una visió esbiaixada i molt parcial del conjunt de l'actuació, que es va realitzar en moments d'important tensió i resistència de la persona a identificar. Indica que es va considerar que s'havien de contextualitzar les imatges en un vídeo que havia sigut parcialment retallat.

Finalment, respecte al cas d'un agent de la Guàrdia Urbana que va trencar la cama a un venedor ambulat amb una porra extensible, comenta que novament s'està tirant pel dret, perquè aquesta afirmació no s'ajusta a la veritat. Indica que, d'entrada, la mateixa víctima no va denunciar que hagués patit una agressió amb porra extensible, sinó un cop de peu al turmell. Tot i així, diu que en aquest cas es disposa d'elements que indiquen que la lesió no es va produir així, sinó de manera accidental quan el venedor ambulat en qüestió fugia d'uns agents de la Guàrdia Urbana, en què un altre agent es va interposar en la seva fugida, el venedor no el va veure i tots dos van caure violentament al terra. Comenta que, lamentablement, el venedor es va fer danys i van ser els mateixos agents qui el van assistir i van sol·licitar l'ambulància per traslladar-lo al centre sanitari. Afegeix que sobre aquest tema no pot donar més informació perquè està judicialitzat i, per tant, serà l'autoritat judicial qui determini les eventuais responsabilitats o no que es derivin d'aquest incident.

Conclou que ni el comissionat, ni la Unitat d'Afers Interns, ni la Guàrdia Urbana encobriran mai cap mala praxi policial quan hi hagi proves sòlides que s'ha actuat malament. Diu que sempre s'investigarà tot, tal com ha quedat demostrat recentment en un lamentable i poc professional cas de mala praxi policial, en què s'han portat els fets a l'autoritat judicial i s'han suspès cautelarment els agents implicats.

Demana la cooperació del Sr. Garganté i la de tothom per millorar les actuacions dels agents de la Guàrdia Urbana que puguin incórrer en males pràctiques, però diu que rebutjarà sempre i amb contundència l'atac sistemàtic i gratuït al Cos de la Guàrdia Urbana de Barcelona com a corporació.

El Sr. GARGANTÉ demana que el Sr. Recasens sigui tan exquisit com ho ha estat ell mateix, perquè ell, quan ha parlat de segons quines accions en la seva intervenció anterior, ha dit «segons les fonts del Sindicat Popular de Venedors Ambulants». Té clar, pel que ha dit el Sr. Recasens, que no s'ha obert cap expedient pel fet que no portessin número. Ho troba estrany, ja que sembla una mala praxi.

Afegeix que el Sr. Recasens ha dit que les imatges en què s'escolta «Callarse, no tienes papeles, cállate. La policía hace lo que tiene que hacer, tú te callas» eren més llargues. Consta que tampoc no s'ha obert un expedient en aquest cas. Indica que el comissionat ha apel·lat al context, però no sap si el Sr. Recasens vol dir que el context feia que fos correcte dir això, tot i que, des del seu punt de vista, sembla una mala praxi.

Finalment, comenta que el comissionat ha tret un tema d'unes escales de metro que la CUP no ha portat en aquesta sessió. Per tant, demana que el Sr. Recasens no li adjudiqui coses que no ha dit. Recorda que en una pregunta anterior que li han fet al comissionat ha dit que no acostuma a

mentir. Considera que potser el Sr. Recasens no acostuma a mentir, però cada cop té més clar que potser diu mitges veritats.

Es dóna per tractada.

- 22.- (M1519/4209) Quines mesures es pensen prendre per deixar sense efecte les multes contra l'agitació política i els subsegüents embargaments en consonància amb el plantejament expressat pel govern d'acabar amb la persecució sistemàtica que hi ha hagut sobre la dissidència política a la ciutat des de 1978 i, alhora, com es pensa acabar amb aquesta activitat repressiva contra els moviments polítics anticapitalistes per part de la Guàrdia Urbana a Horta-Guinardó?

El Sr. GARGANTÉ explica que el primer semestre de 2016 militants de l'Assemblea de Joves del Guinardó i de l'organització política Endavant d'Horta-Guinardó van ser multats per la Guàrdia Urbana per promoure amb cartells un acte feminista i per una acció de la PAH.

Afegeix que també es van multar tres militants de la CUP Capgirem per repartir diaris a la parada de metro de l'Hospital de Sant Pau. Aclareix que la multa ve de TMB.

Comenta que el Districte ha executat dos embargaments de 1.500 euros cadascun per multes imposades també per la Guàrdia Urbana per enganxar cartells contra dos militants de la CUP durant el govern de Trias.

Diu que cal contextualitzar tot això en el fet que quan el govern actual va arribar va dir que es retiraria dels casos repressius originats pel govern anterior. Afegeix que també cal lligar-ho amb el fet que la regidora de Districte és Mercedes Vidal, que a més és la presidenta de TMB, i, segons converses amb companys de la CUP d'Horta, el seu conseller tècnic, en Pau González, va reconèixer que no tenien cap mena de control sobre el torn de nit de la Guàrdia Urbana. Diu que justificava amb aquest motiu que aquest Cos mantingués la persecució de militants de diverses organitzacions polítiques del Districte.

Vol saber si el govern prendrà mesures per deixar sense efecte les multes contra l'agitació política i els subsegüents embargaments, així com si pensa acabar amb aquesta activitat repressiva contra els moviments polítics anticapitalistes per part de la Guàrdia Urbana a Horta-Guinardó.

El Sr. RECASENS diu que la Guàrdia Urbana no pot desobeir les lleis i, per tant, en aquests casos, s'ha limitat a aplicar l'encara vigent Ordenança de convivència en allò que preveuen els articles 24.1, 24.2 i 24.3, que fan referència a la col·locació de pancartes, cartells i fullets.

Destaca que, concretament al Districte d'Horta-Guinardó, aquestes denúncies representen un total de 17 el 2016, és a dir, un decrement de pràcticament el 58% respecte a l'any anterior. Conclou, doncs, que s'estan fent moltes menys denúncies per aquest tema.

Indica que la Guàrdia Urbana ha d'aplicar una ordenança i que no pot fer distincions sobre el contingut de pancartes, cartells o fullets.

Ara bé, reconeix que és cert que el govern actual està compromès amb la revisió de l'Ordenança, i diu que llavors es podrà modificar en aquests aspectes per tal de modular aquesta possible resposta.

Comenta que habitualment aquest tipus de sancions per enganxar més de 5 cartells o adhesius en un tram de carrer es vinculen a l'anunci d'activitats econòmiques, empresarials o professionals regulades. Considera, doncs, que han estat uns casos excepcionals i que s'ha d'anar limitant aquesta pràctica.

Tanmateix, tenint en compte la peculiaritat dels fets concrets, informa que es va considerar que es pogués substituir l'import de la sanció, en termini de descompte, per mesures en benefici de la comunitat. Per tant, diu que no hi ha hagut sanció econòmica, sinó que les 4 persones van fer

12 hores de serveis comunitaris al Casal de Joves Girapells i es van ocupar de l'aula d'estudi nocturna, en substitució del pagament econòmic de la sanció.

El Sr. GARGANTÉ diu que és més o menys la resposta que esperava. Recorda de nou que una de les multes és per una acció de la PAH anomenada #DacióperMònica, que consistia a encartellar el Banc Popular. Explica que les companyes ho van fer en dues oficines del Districte i que se les va multar. Li agradaria saber què diria Ada Colau si aquestes multes s'haguessin posat abans del 24 de maig de 2015. Afegeix que, pel que li diuen els companys i companyes d'Horta, el nivell de repressió ja comença a ser el mateix que amb Convergència i Unió, que també multava els militants de l'esquerra independentista per penjar cartells per exigir el referèndum del 9 de novembre de 2014.

Diu que li han demanat que transmeti un parell de missatges. Indica que el primer és que aquestes persones no tenen cap mena d'intenció de pagar totes aquestes multes, i afegeix que no ho faran. Comenta que el segon missatge és: «Heu començat una guerra de la qual us acabareu penedint, perquè Trias ens volia callats i obedients, Colau ens vol callats i obedients, però a Horta us esperem alçats i desobedients.»

El Sr. RECASENS repeteix que justament les denúncies han baixat un 50% a Horta, per tant, no és cert que hi hagi un increment de repressió, com diu el Sr. Garganté.

Pel que fa a no pagar, indica que és un tema que no afecta a la Guàrdia Urbana i que cadascú deu saber el que fa.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 23.- (M1519/4205) Que el Govern municipal informi sobre l'estat d'execució de la proposició feta a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció del 20 de gener de 2016, amb el contingut següent: (M1519/2331) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda instar el govern municipal a tornar a convocar la Comissió de Seguiment de l'Ordenança de Convivència amb la participació de tots els Grups polítics amb representació a l'Ajuntament de Barcelona.

El Sr. FORN explica que és un seguiment per conèixer què ha succeït a partir d'una proposició que es va aprovar al gener de 2016, en què tots els grups, tret de la CUP, que es va abstenir, hi van donar suport.

Comenta que el Sr. Asens va dir en aquell moment que es faria quan es tingués l'estudi de 2015. Constata que s'està finalitzant el 2016 i entén que l'estudi de 2015 ja hauria d'estar acabat.

Recorda que es tractava de convocar una Comissió de Seguiment de l'Ordenança de Convivència amb la participació de tots els grups polítics amb representació a l'Ajuntament de Barcelona, cosa que s'havia fet durant tot el mandat anterior diversos cops durant l'any. Afegeix que era un moment per tenir coneixement de l'evolució d'aquesta Ordenança, de si es disparava algun tipus de sanció.

No entén que després de 7 mesos encara no s'hagi donat compliment a aquesta proposició, que va tenir un amplíssim suport, entre ells el del mateix govern.

El Sr. ASENS constata que es va aprovar aquesta proposició. Explica que aquesta Comissió està prevista en la mateixa Ordenança, com a observatori permanent per a la convivència, tot i que els Serveis de Prevenció i altres agents que han intervingut en les sessions diuen que es va convertir més en una simple comissió informativa, buida de debat polític. Recorda que l'última sessió que es va fer va ser el 2014.

Reconeix, però, que hi ha el compromís, i informa que el govern va donar les indicacions perquè tan bon punt acabés l'estudi es pogués convocar. Diu que, atès que encara no s'ha convocat, hi estarà a sobre. Comenta que en aquest cas pot fer autocrítica perquè no s'ha fixat la data.

Afegeix, però, que no sap si aquest espai és l'indicat per fer el debat que es vol fer al voltant de les ordenances. Recorda que el govern ja va anunciar la intenció de revisar l'Ordenança de civisme i obrir un debat sobre el model de convivència, cosa que vol fer de manera conjunta, atès que han passat més de 10 anys des que es va aprovar l'última ordenança.

Per tant, no sap si serà en aquest espai o en un altre, però pensa que cal buscar aquests espais per poder fer aquest debat. Comenta que li diuen que en aquest espai senzillament es bolcava informació, però indica que aquesta informació el comissionat de Seguretat ja l'ha anada proporcionant en la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció en diverses ocasions. Recorda que s'han anat explicant les dades de l'aplicació de l'Ordenança, però no té inconvenient, com ja va dir en el seu moment, de convocar aquesta Comissió de Seguiment. Per tant, es compromet a estar a sobre dels serveis tècnics perquè fixin definitivament una data per fer-ho.

El Sr. FORN diu que li sap greu que el govern passi el mort als serveis tècnics, perquè considera que és una decisió política que es pren entre polítics. Indica que, quan era al govern, era ell mateix qui la convocava i la feia. Demana, doncs, que no es passi el mort als serveis tècnics.

Recorda que hi ha una votació que s'ha fet en el marc polític i el govern ha de convocar aquesta Comissió. Indica que no és per discutir si es reforma o no l'Ordenança, i que si el govern vol reformar l'Ordenança ja presentarà un text alternatiu. Comenta que el que s'està fent és per conèixer el contingut de l'evolució de l'Ordenança. Es queixa que les dades que durant 4 anys es van rebre més d'un cop l'any actualment els grups no les reben. Constata que el govern tot el dia parla de transparència i hi ha òrgans en què participen tots els grups polítics que no s'estan convocant. Vol saber, doncs, per què no s'està complint l'acord d'aquesta Comissió.

El Sr. ASENS repeteix que les dades sí que s'estan rebent, ja que el comissionat les ha explicades en diverses ocasions. Reconeix que la convocatòria l'ha de prendre un polític, però diu que ho ha de fer de manera coordinada amb el director de Serveis de Prevenció i de Serveis Jurídics, que és qui ha de dir quan el seu estudi estigui acabat. Indica que el govern va donar la directriu. Reitera que hi estarà a sobre, i diu que ha acceptat la crítica, és a dir, que el govern fa autocrítica en aquest sentit. Diu que tornarà a insistir a veure què passa i es fixarà la data per fer aquesta Comissió, que, de totes maneres, creu que no serà l'espai per fer el debat que cal sobre l'aplicació i també sobre la integració de la Llei de seguretat ciutadana a l'ordenament jurídic.

Es dóna per tractada.

VI) Mocions

VII) Declaració Institucional

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 14.55 h.