



## ACTA DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA

### Sessió de 18 d'octubre de 2016

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 18 d'octubre de 2016, s'hi reuneix la Comissió d'Economia i Hisenda, sota la presidència de la Ima. Sra. Carina Mejías Sánchez. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Agustí Colom Cabau, Gerardo Pisarello Prados, Gala Pin Ferrando, Sònia Recasens Alsina, Maite Fandos Payà, Jaume Ciurana i Llevadot, Raimond Blasi i Navarro, Francisco Sierra López, Alfred Bosch i Pascual, Trini Capdevila i Burniol, Montserrat Ballarín Espuña, Xavier Mulleras Vinzia i Josep Garganté i Closa, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Míriam Cabruja i Escobedo, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents l'Im. Sr. Jaume Collboni Cuadrado i les Sres. i Srs.: Francesca Bria, comissionada de Tecnologia i Innovació Digital, Jordi Ayala Roqueta, gerent de Presidència i Economia, Jesús Carrero López, Interventor adjunt.

Excusa la seva absència la Ima. Sra. Laura Pérez Castaño.

La PRESIDÈNCIA obre la sessió a les 16,38 h.

El Sr. MULLERAS proposa que les proposicions dels grups municipals de Convergència i Unió, de Ciutadans i del Partit Popular corresponents als punts 5, 6 i 8 de l'ordre del dia es tractin conjuntament, atès que fan referència a la mateixa temàtica.

El Sr. SIERRA no accepta la proposta perquè entén que les proposicions de Convergència i Unió i del Partit Popular fan referència als pressupostos mentre que la proposició de Ciutadans es refereix al Pla d'inversions municipals, el qual afecta tot el mandat.

A continuació, planteja una segona qüestió d'ordre i indica que encara no han rebut l'informe sobre l'execució de la modificació de crèdit sol·licitat pel seu grup en la sessió anterior de la comissió i que el govern s'havia compromès a facilitar.

El Sr. PISARELLO diu que durant el transcurs de la sessió el gerent d'Economia, Sr. Ayala, comentarà aquesta qüestió.

I) Aprovació de les actes de la sessió extraordinària i de la sessió ordinària de 20 de setembre de 2016.

El Sr. GARGANTÉ, en relació amb l'acta de la sessió ordinària, assenyala que a la pàgina 18 es recull una intervenció del portaveu del Partit Popular en què parla del Govern de la Generalitat de Convergència i Unió i d'Esquerra Republicana, i en la intervenció posterior, segons l'acta, el portaveu de la CUP diu que al Partit Popular ja li agradaria ser al Govern de la Generalitat, quan ell es referia a Unió Democràtica de Catalunya, que té un deute de 22 milions i creu que també un ERO en marxa. Demana, doncs, que es rectifiqui aquesta errada.

El Sr. MULLERAS també agrairia que es fes aquesta rectificació en l'acta.



La PRESIDENTA comunica que la secretaria farà la rectificació oportuna.

En segon lloc, insisteix en el dret que tenen els regidors que les intervencions efectuades en castellà no es tradueixin i es recullin fidelment en l'acta.

*S'aproven.*

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

Acord de la Comissió de Govern de 29 de setembre de 2016

- 1.- (3-055/2016) APROVAR l'expedient núm. 3-055/2016 de modificacions de crèdit, consistent en transferències de crèdit de la pròrroga del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 per a l'exercici 2016, d'import 1.200.000,00 euros, per atendre despeses de beques menjador, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable núm. 16052391; i PUBLICAR aquest acord a la Gasetta Municipal.

Acord de la Comissió de Govern de 13 d'octubre de 2016:

- 2.- (3-120/2016) APROVAR l'expedient núm. 3-120/2016 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per majors ingressos del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 prorrogat per a l'exercici 2016, derivat dels diferents tipus d'ingressos provinents de la Generalitat de Catalunya per al fons de foment del turisme (aportació extraordinària segons Conveni d'11 de desembre de 2015, aplicació del Romanent de Tresoreria per a despeses amb finançament afectat en la liquidació del Pressupost de l'exercici 2015 i ingressos de l'exercici 2016) per finançar Projectes Municipals en matèria de Turisme, per un import total de 2.148.697,80 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 16100395; i PUBLICAR aquest acord a la Gasetta Municipal. DONAR-NE compte a la Comissió d'Economia i Hisenda.

b) Mesures de govern

*A la Comissió:*

- 1.- Transició cap a la Sobirania Tecnològica. Pla "Barcelona Ciutat Digital".

El Sr. PISARELLO anuncia que farà una presentació molt breu del pla «Barcelona, ciutat digital 2017/2020» perquè els grups municipals ja tenen el document i que l'acompanya la comissionada de tecnologia i innovació digital, Sra. Francesca Bria. Exposa que l'objectiu fonamental d'aquest pla és impulsar la sobirania tecnològica a Barcelona i recuperar la capacitat de l'Administració i de la ciutadania per poder decidir les prioritats tecnològiques de la ciutat. Tanmateix, puntualitza que amb aquest pla no es renuncia a tot allò que s'ha fet bé fins aquest moment, però volen anar més enllà del model actual de ciutat intel·ligent i fer de Barcelona una ciutat digital, oberta, equitativa, circular i més democràtica.



Quant als punts que contempla aquest pla, esmenta la transformació digital de l'ajuntament, condició necessària per implantar aquest tipus de polítiques tecnològiques, per tal de fer-lo més eficient en la prestació de serveis, cosa que implica donar a l'Institut Municipal d'Informàtica una centralitat i un paper transversal. Informa que s'han previst 65 milions d'euros per implementar aquesta mesura de modernització de l'IMI.

En segon lloc, assenyala que el pla planteja la recuperació del control públic de les dades, d'allò que es coneix com a *big data*, per poder implementar polítiques d'habitatge, de salut o d'energia, que són fonamentals per a la ciutat, atès que en el model econòmic actual aquestes polítiques són molt condicionades digitalment. En aquest mateix sentit, apunta que cal avançar en el programari lliure.

En tercer lloc, des del punt de vista econòmic, comenta que el pla parteix del reconeixement de l'existència d'un teixit econòmic digital robust i potent, que no ha estat prou reconegut. Per tant, es proposa com a objectiu bàsic avançar cap a una economia digital plural, més diversificada, que doni cabuda a l'empresa petita i mitjana de la ciutat mitjançant diversos mecanismes, un dels quals és la compra pública. En aquest sentit, anuncia que es destinaran 10 milions d'euros a afavorir aquesta diversitat, sobretot per reconèixer el talent que hi ha en el teixit tecnològic i digital de Barcelona.

Finalment, destaca com a quart objectiu posar les tecnologies al servei de la ciutadania, perquè entén que aquestes tecnologies han de ser una eina d'apoderament democràtic. Per assolir aquest objectiu, afegeix, cal fer una inversió forta en formació i capacitació tecnològica, també per a l'ocupació en el segle XXI, i protegir els drets digitals de la ciutadania. En aquest sentit, esmenta que en el PAM s'han inclòs més de deu mil aportacions ciutadanes, fonamentalment mitjançant participació presencial però també digital.

Paral·lelament a aquestes mesures, el govern compta amb alguns projectes concrets de desenvolupament, entre els quals destaca el projecte pilot «Poblenou *makers district*: fem barri», que és escalable i que permet posar en valor la comunitat ja existent i mixta de tallers, *makerspaces*, *fab lab*, universitats, etcètera.

El Sr. CIURANA agraeix la presentació del pla, si bé els hauria agradat que també intervingués la comissionada perquè ja fa gairebé sis mesos que va ser nomenada i encara no han tingut l'oportunitat d'escoltar-la en la comissió.

Tot seguit, considera que aquest pla és bo i, tot i que hi manquen concrecions, és ple d'objectius i accions que fan referència a revisar, ampliar o continuar les polítiques anteriors, raó per la qual el Grup de Convergència i Unió s'ho pren com un pla elogiós amb la feina feta, especialment en el mandat anterior. Així, apunta que el govern actual ha deixat enrere les crítiques inicials a la visió de Barcelona com a seu de les tecnologies de la informació, crítiques que eren especialment furibundes contra el concepte d'*smart city*, i ara reconeix el canvi d'escala que va fer el govern Trias respecte a les TIC, canvi que va situar Barcelona novament en el mapa de les innovacions tecnològica, urbana i social. Remarca que, d'aquesta manera, es reconeix la tasca feta en aspectes com el City OS, l'Smart City Expo, els ateneus de fabricació, l'ampliació de la xarxa de fibra òptica, les dades obertes, el moviment *makers* o l'educació en STEAM. En aquest sentit, i relacionat amb la política de dades obertes, reclama que el govern no trigui sis mesos a respondre a les preguntes que els grups municipals fa per escrit. Celebra, doncs, el canvi de discurs del govern i que ara reconegui la importància que té el sector tecnològic en l'economia de la ciutat, aspecte que el Grup de Convergència i Unió sempre ha destacat.

Tanmateix, troba sorprenent la crítica que es fa, al començament del document, de la ciutat dels sensors i, més endavant, s'hi diu que durant aquest mandat es rellançarà la plataforma municipal per a la gestió dels sensors i actuadors, Sentilo. Tampoc troben cap crítica coherent en el discurs del govern durant els darrers mesos respecte a les *smart cities*, quan ara declaren la continuïtat del projecte.



A continuació, assenyala que la crítica més important que es pot fer del pla presentat és que el govern s'oblida del món físic quan parla de la ciutat digital, perquè torna a separar digitalització d'urbanisme. Considera que és un error que l'IMI torni a estar separat de l'urbanisme, per molt que es parli de transversalitat, i el seu grup entén que en aquesta fase encara és necessària i urgent aquesta relació a l'hora de fer ciutat, ja que la frontera digital també és una manera de fer ciutat.

Quant a les iniciatives que hi troben a faltar, destaca el wifi a l'espai públic. Afirmar que l'accés a la informació ha de ser un dret ciutadà i, de la mateixa manera que un carrer ha de tenir llum i arbrat, també ha de tenir connexió a internet. Així, recorda que el govern anterior va iniciar una prova pilot a la plaça del Born, que es va aplicar al Paral·lel, al passeig de Gràcia i al passeig de Sant Joan, i tots els carrers urbanitzats tenen fibra òptica o estan preparats. En aquest sentit, pregunta com està el protocol que el govern anterior va deixar preparat i que havia d'integrar Bimsa. Afegeix que la instal·lació de wifi a l'espai públic ha inspirat moltes ciutats del món i és clau per al City OS. Per tant, reclama que es confirmin els protocols per portar el wifi a tots els carrers de la ciutat quan es fa una reurbanització.

Un altre aspecte que troben a faltar és el dret a la innovació en equipaments públics. Així, la remarca que la xarxa d'ateneus de fabricació va definir-se per garantir que l'accés a les tecnologies de fabricació digital sigui un nou servei bàsic que ajudi a apoderar els ciutadans. També reclama que es defineixi un pla per finalitzar la xarxa començada a les Corts, Nou Barris i Ciutat Vella, col·laborant amb les entitats del sector per portar un ateneu per districte, amb el pressupost corresponent, i la transformació urbana per facilitar la instal·lació de clústers d'innovació.

Finalment, assenyala que el document s'oblida de l'Smart City Campus i del centre de Ca l'Alier. En aquest sentit, remarca que aquest és un projecte fonamental per impulsar el focus d'innovació a la ciutat, en una àrea molt necessitada d'empreses, per ajudar a crear economia d'innovació a l'àrea del Besòs i al desenvolupament de Pere IV com a eix cívic.

En conclusió, agraeix la presentació d'aquesta mesura, celebra el canvi de discurs que fa el govern i demana que es respongui a algunes de les qüestions que ha plantejat.

La Sra. MEJÍAS intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans. Exposa que ja va trobar estrany el títol de la mesura de govern. Assenyala que el govern fa servir el terme «sobirania» per a quasi tot i se'n fa un abús. Així, apunta que es parla de sobirania alimentària, municipal, mediambiental i ara tecnològica. Entén que en l'àmbit tecnològic precisament es tracta d'obrir la ciutat a la interconnexió més alta perquè la gent pugui accedir a tot un conjunt de serveis, a la cultura, a la sanitat o a l'educació, i opina que aquests termes són contradictoris. Però, a més a més, després de llegir l'informe i d'informar-se de com està evolucionant en el món el terme «sobirania tecnològica», indica que aquesta mesura no és innòcua, sinó que té una càrrega ideològica notable. Va pensar, doncs, que el govern es retractaria de l'actitud contrària als esdeveniments tecnològics, que han aportat tant a Barcelona i que han fet donar un gir a les polítiques econòmiques del govern, per tal de garantir una diversificació del model econòmic. Així, doncs, dedueix que aquesta mesura representa un canvi de model, perquè es passa del model de ciutat intel·ligent, on la inversió i el capital humà, les comunicacions i les infraestructures estan dotats de solucions tecnològiques al servei de les persones, conviuen de manera harmònica amb el desenvolupament econòmic sostenible i l'ús i la modernització de les noves tecnologies es posen a l'abast de tothom, a un model molt diferent.

A continuació, reconeix que es fa una aposta per acabar amb la fractura digital per garantir una reducció de les desigualtats, però també creu que és important que s'hagi detectat la dificultat per aconseguir una educació adequada i la necessitat per trobar els perfils necessaris en el mercat digital per garantir una bona evolució. Tanmateix, reitera que aquest informe no és innocu, perquè que parla d'implementar el programari lliure i, per tant, de trencar amb les



mesures de col·laboració públicoprivada, col·laboració que ha permès que hi hagi una bona inversió en investigació i en app, i ha garantit que moltes empreses petites tinguin oportunitat de desenvolupar els seus projectes. Entén que el model que proposa el govern és molt diferent perquè quan parlen d'informàtica lliure i oberta el que solen fer és acomodar-se al programari lliure, amb un model d'autoorganització molt diferent del que hi havia fins ara i, sobretot, amb una infraestructura autònoma que fa tornar la ciutat de Barcelona més endogàmica i li dificulta l'obertura al món.

Per acabar, insisteix que aquesta mesura de govern té una càrrega ideològica notable que el seu grup no comparteix.

El Sr. BOSCH agraeix la presentació del pla perquè ja feia molts mesos que esperaven una proposta com aquesta, l'havien reclamat diverses vegades i fins i tot el seu grup havia fet una proposta sobre administració electrònica, sobre la qual, més de mig any després, encara no tenen resposta del govern.

Tot seguit, assenyala que el govern ha consumit una tercera part del mandat sense tenir un pla digital per a la ciutat i, per tant, agraeix que finalment hagi arribat, encara que sigui una mica tard. També agraeix a la comissionada Sra. Francesca Bria l'assistència a la comissió perquè els dóna la possibilitat de conèixer-la i potser de debatre amb ella les característiques del pla.

Quant al contingut del pla, en primer lloc el Grup d'Esquerra Republicana creu que hi ha algunes mancances, com ara la distància que hi pugui haver entre la teoria i la pràctica. Així, assenyala que poden compartir la majoria de mesures de contempla el pla, però quan s'intenta que Barcelona sigui una ciutat de referència en política tecnològica en l'àmbit internacional veuen com es posen en perill inversions importants, com ara la de Ca l'Alier, tema que ja van discutir fa poc. Creu, doncs, que els plans s'han de substanciar i s'han d'acompanyar d'accions de govern que els omplin de contingut, punt en el qual es constata que potser les coses no són tan boniques com els agradaria a tots.

D'altra banda, pensa que el pla es podria haver consensuat més. En aquest sentit, insisteix que el seu grup ha fet diverses propostes, ha estat molt proactiu en aquesta qüestió i haurien agraït la possibilitat de poder participar en la definició de les propostes que conté el pla, i no haver-lo de discutir com una proposta tancada.

El Sr. MULLERAS agraeix la presentació d'aquesta mesura de govern, que posa en el centre de la gestió pública la ciutat digital i, en aquest cas, la tecnologia digital. En aquest sentit, recorda les paraules de Henry Ford, qui va dir que el veritable progrés és el que posa la tecnologia a l'abast de tothom, paraules que creu que s'han de tenir en compte a l'hora d'aconseguir que la tecnologia arribi a tots els barris de Barcelona i a totes les persones, independentment de l'edat.

Quant a la ciutat intel·ligent, assenyala que és un concepte que va marcar el mandat anterior, que va suposar un canvi de paradigma de les polítiques públiques sobre la tecnologia a la ciutat i recorda que des del Grup Popular sempre varen dir que l'Ajuntament de Barcelona havia d'apostar per l'*smart city*, sempre que servís per millorar el benestar i la qualitat de vida dels barcelonins. Per aquesta raó, creu que Barcelona té l'assignatura pendent de posar tots els recursos de l'*smart city* al servei de la millora aquesta qualitat de vida dels ciutadans, tant en el vessant social, sanitari, de prestació de serveis municipals i en tots els vessants que afecten directament la vida dels barcelonins.

A continuació, apunta que, des del seu punt de vista, en aquest pla falten mesures concretes. Així, comenta que hi ha objectius i eixos estratègics, però no hi veuen, com en moltes altres mesures del govern municipal, que aquest es compromet amb mesures concretes que es puguin avaluar o valorar si s'han portat a terme o no. Assenyala també que hi falta un calendari concret amb els passos diferents que s'han de seguir per implementar aquesta mesura de govern, més enllà del període de vigència del pla de 2017 a 2020. En aquest sentit, entén que com a mínim





s'hauria de fer una avaluació anual per determinar si la mesura ha tingut algun tipus d'èxit o no i si ha canviat la vida dels barcelonins.

Seguidament, remarca que el pla parla de situar Barcelona entre les primeres ciutats del món en l'àmbit de la política tecnològica. Tot i que reconeix la importància d'aquesta qüestió, reitera que només serà útil si millora socialment i econòmicament la vida de la ciutat i dels ciutadans. Per tant, el Grup Popular només entén l'aposta per la política tecnològica si comporta les millores esmentades.

Finalment, quant a la fractura tecnològica, afirma que s'ha de pal·liar des del punt de vista de l'edat com del territori i dels barris.

El Sr. GARGANTÉ exposa que aquest pla ha volgut ser ambiciós i pretén donar contingut al concepte de sobirania tecnològica, la qual cosa agraeix i reconeix. Tanmateix, critica que el pla es quedi a mig camí, perquè avança i mostra molta ambició en terrenys més o menys confortables i possibilistes, però és massa conservador en aquells punts que requereixen més confrontació amb l'estat actual de coses. Qualifica el pla, doncs, de poc valent.

A continuació, indica que al Grup de la CUP - Capgirem Barcelona li agrada el projecte de transformació digital del govern de la ciutat i l'aposta pel programari de codi obert. Tal com ja varen dir en les propostes que varen presentar durant l'última modificació pressupostària, la migració cap a programari lliure i estàndards oberts és un pas ineludible per tal d'avançar cap a la sobirania tecnològica.

També els agrada que es parli de plantar cara a les grans operadores tecnològiques incentivant una xarxa wifi municipal, si més no això és el que els ha semblat entendre que es vol fer, i fan una interpretació voluntariosa de la frase: «reivindicar una millora del marc regulador de la provisió que fan els municipis de serveis wifi», i espera que aquesta interpretació sigui correcta. Valoren positivament que s'impulsi un operador energètic municipal, que s'hagi tingut en compte la subrepresentació de les dones en el sector tecnològic, que es treballi per reduir la fractura digital, que es parli de posar la tecnologia al servei de la democratització, de la reapropiació municipal de les dades dels barcelonins i barcelonines, d'escurar l'omnipresència de les multinacionals del sector, de superar el concepte d'*smart city* i de la millora del rendiment dels serveis municipals.

Tanmateix, els crida la manca de vinculació del pla amb la realitat socioeconòmica de Barcelona. Així, apunta que s'han obviat les causes estructurals de les condicions de vida de la classe treballadora i les solucions que es proposen són dins del mateix sistema capitalista, que és l'origen dels mals dels ciutadans. En aquest sentit, assenyala que el pla parla de col·laborar en clau internacional amb el Banc Mundial i la Comissió Europea, com si aquests organismes no tinguessin res a veure amb l'estat actual de les coses, i remarca que aquesta col·laboració és antagònica a qualsevol concepte de sobirania.

Tot seguit, comenta que el pla no fa una aposta decidida i clara per la gestió directa i internalitzada de la gran majoria de desenvolupaments, implementacions i investigacions que es proposen. D'aquesta manera, l'economia privada, les empreses grans i petites i les cooperatives tenen un paper omnipresent en el pla, però per al seu grup l'aposta per la sobirania tecnològica suposa el control, gestió i execució públics de les polítiques que vulgui impulsar el govern.

D'altra banda, assenyala que en l'apartat dedicat a empreses i entitats socials no es fa cap esment de la precarietat laboral existent al sector. Es parla de la ciutadania com a usuària i beneficiària de les tecnologies, però no es té en compte que aquesta mateixa ciutadania n'és la productora i en nombroses ocasions, en empreses grans i petites, ho fa en condicions de precarietat laboral. També troben molt decebedor el paper que el pla atorga al Mobile World Congress reconeixent-lo com a interlocutor vàlid en la travessa cap a la sobirania tecnològica. També es parla del projecte d'identitat digital del ciutadà per a sistemes de pagament i d'altres serveis públics, però indica que no es fa cap esment de l'apropiació privada de la T-Mobilitat, projecte que entén que no és menor ni aliè al concepte de sobirania tecnològica.



Quant a l'Institut Municipal d'Informàtica, assenyala que en la presentació del projecte es destaca la importància que té en el pla, però no se'n torna a dir res més si no és per fer referència als càrrecs que tindrà el gerent en els òrgans de control i gestió de desplegament del pla. Hi troben a faltar, doncs, un projecte ambiciós de recursos humans, infraestructura i competències per a l'IMI que el capaciti com a garant de l'evolució cap a la sobirania tecnològica.

La Sra. BRIA agraeix les intervencions i, fent referència a la seva procedència italiana, espera que els regidors entenguin la seva manera de parlar..

A continuació, exposa que el pla és ambiciós, concret, que posa la tecnologia en el centre de la política municipal per millorar el servei públic, el govern, la ciutadania i treballar amb el teixit empresarial. Indica que és full de ruta que presentaran als actors principals de la ciutat, que són les empreses, les pimes, els centres d'investigació, les comunitats, els barris i els representants polítics municipals. Per tant, tenen la intenció de desenvolupar el pla de forma compartida i posar-se a treballar en mesures concretes perquè reitera que aquest pla és molt concret.

En primer lloc, assenyala que s'invertiran 65 milions d'euros en la transformació digital de l'ajuntament, la qual cosa significa exercir un lideratge públic en la gestió de la tecnologia, de la infraestructura pública i de la capacitat del coneixement crític per als ciutadans. Per aquesta raó, plantegen un impuls tecnològic de la ciutat intel·ligent i incidir en com la tecnologia pot millorar els serveis per a la ciutadania i produir impacte social. En aquest sentit, afirma que la sobirania de les dades i de la informació és una aposta crítica perquè s'ha d'anar més enllà de l'*open data* i treballar per una infraestructura de dades de ciutat on les dades, que qualifica de petroli de l'economia del segle XXI, poden esdevenir una base per a una nova economia on les pimes catalanes i les pimes innovadores puguin ser centrals. I és per això, remarca, que s'inverteix molt més que en anys anteriors per tal de treballar amb el teixit innovador i emprenedor, amb les *start-up* i amb les pimes, que són el centre de l'economia catalana.

Quant a la compra pública innovadora, indica que és un instrument molt important i s'hi invertiran 10 milions d'euros i es treballarà amb tots els sectors per fer-la de manera eficaç. Comenta que per al govern és important deixar de treballar amb pocs proveïdors i solament grans multinacionals, que són externes, i apoderar realment el teixit econòmic local per poder fer créixer una nova economia. En aquest sentit, apunta que l'economia col·laborativa no és una economia predadora, sinó que té un model de desenvolupament sostenible i que crea ocupació. Entén, doncs, que és el futur de l'ocupació.

Per acabar, assenyala que un tema molt central per al govern és la innovació digital amb impacte social fort, que posi les habilitats digitals i d'ocupació per al segle XXI en el cor del projecte per al futur de la ciutat de Barcelona.

La PRESIDENTA demana a la comissionada de Tecnologia i Innovació Digital si pot repetir la previsió d'inversió que ha anunciat.

La Sra. BRIA diu que són 65 milions d'euros.

***Es dona per tractada.***



## c) Informes

*A la Comissió:*

## 2.- Activitat Turística.

El Sr. COLOM exposa que el govern té la voluntat d'anar presentant de forma periòdica informes sobre l'activitat turística, un informe després de l'estiu amb dades del primer semestre i, el segon, quan es disposi de la informació de l'any anterior.

En primer lloc, quant al balanç de l'activitat turística del primer semestre de 2016, informe que hi ha hagut un creixement acumulat respecte a l'any anterior, el qual, si bé es refereix a turistes en establiments hotelers, pot donar una mesura de l'evolució del turisme en general. Així, el nombre de turistes ha crescut un 4,9 % i les pernотacions un 5,4 %. Destaca que s'observa una certa millora en la desestacionalització del turisme i hi ha un creixement més pronunciat els primers mesos de l'any, mentre que l'activitat en els mesos centrals del primer semestre es manté estable. Pel que fa als creuers, indica que l'increment ha estat del 6,7 %.

Respecte al perfil dels turistes, destaca un aspecte que el govern considera important a l'hora de plantejar tant les promocions com sobretot la gestió: un 52 % dels turistes vénen a la ciutat per segona o tercera vegada, i aquesta dada assenyala que hi ha capacitat per incidir en la desconcentració del turisme a la ciutat. D'altra banda, ressalta que la major part dels turistes arriben sols o en parella, mentre que els grups d'amics o famílies representen un percentatge inferior, dada que considera que és rellevant i que s'ha de tenir en compte quan es debat sobre turisme.

En tercer lloc, destaca les dades del mercat laboral. Recorda que el darrer estudi sobre salaris a la ciutat de Barcelona es va publicar pocs dies enrere i comenta que és paradoxal que, mentre hi ha senyals que aquesta és una de les indústries amb més creixement, els seus salaris són els més baixos de tota la ciutat, uns 15.000 euros de mitjana en el sector de l'hostaleria, quan la mitjana de la ciutat és de 28.000 euros. Opina, doncs, que aquesta dada els obliga a actuar per intentar que la millora de l'activitat repercuteixi en tots i cadascun dels membres del sector. En aquest sentit, lamenta que els nivells de contractació temporal segueixin els esquemes del conjunt de la ciutat i se situïn en un 15 %, mentre que la mitjana de la ciutat és del 18 %.

Per acabar, comenta que l'enquesta de serveis municipals, que es va fer pública recentment, mostrava que la preocupació pel turisme se situava en segon lloc, amb els mateixos valors que la circulació i el trànsit, amb un 8,1 %. Assenyala que aquest valor va creixent, si bé el salt més important es va fer entre els anys 2013 i 2014, però ha continuat creixent, encara que en termes relatius aquest creixement sigui inferior. En tot cas, assenyala que Barcelona té una realitat desigual i que hi ha barris, com la Barceloneta, en què el 34 % dels veïns consideren que el turisme és el problema més greu per al barri, en altres barris són el 20 % i en barris com Ciutat Vella, en una part de l'Eixample i a la vila de Gràcia representen el 10 %. Entén, doncs, que la concentració en determinats barris d'aquesta preocupació obliga el govern a actuar.

La Sra. RECASENS agraeix la presentació de l'informe però adverteix que el Grup de Convergència i Unió serà crític. Exposada que un informe per tal de ser útil ha de mantenir una certa coherència i continuïtat respecte als informes anteriors perquè, si no, és difícil veure'n l'evolució i considera que, passats setze mesos de la presa de posició del nou govern, no es pot posar el retrovisor i culpar el govern anterior de les situacions que es produeixen a la ciutat de Barcelona en matèria de turisme. Així, acusa el govern posa el focus en allò que li interessa per tal de no haver de gestionar ni de governar, de manera que l'informe anterior es va centrar en el Pla especial urbanístic d'establiments turístics, i aprofita l'avinentsa per preguntar en quina situació es troba aquest pla, i es va focalitzar en l'habitatge d'ús turístic il·legal i en l'allotjament. L'informe que presenten ara, en canvi, no parla d'aquesta qüestió.





A continuació titlla de curiosa la nota de premsa que va fer el govern quan es va presentar l'informe i desconeix si el Grup de Barcelona en Comú la comparteix, perquè s'enorgullia del fet que Barcelona hagués superat els 2 milions de pernотacions en hotels els mesos de juliol i agost i del que qualifica d'invasió turística que viu la ciutat els mesos d'estiu. Però, més enllà d'aquesta dada concreta i del rècord acumulat de 30 milions de visitants anuals, en l'informe no es torna a parlar del nombre de visitants. Assenyala que tampoc no es parla del nombre de places hoteleres, de pensions o d'allotjament turístic il·legal.

També troba curiós i interessant que el govern només hagi analitzat el turisme que s'allotja en hotels, quan aquest representa el 60 % del total de visitants i el que pernотca en altres tipus d'allotjaments arriba al 40 %. Per tant, opina que s'hauria d'ampliar el focus de l'estudi per contemplar la totalitat de les modalitats d'allotjament.

A continuació, indica que durant el mandat actual s'ha arribat a rècords de creixement del 5 %, amb puntes de més del 10 %. En aquest sentit, esmenta l'augment anual de l'11 % de passatgers a l'aeroport, del 7 % en creuers o del 20 % en creuers durant el mes d'agost. En aquest punt, recorda una discussió a Twitter on la regidora Gala Pin argumentava que encara no havien pogut gestionar la qüestió dels creuers perquè aquests es contracten amb un any de temps, però s'ha vist que l'estiu següent hi ha hagut aquest 20 % d'increment de creuers. Palesa, doncs, que, malgrat que el govern havia anunciat que posaria fre a la bombolla turística i a la pressió turística a barris com la Barceloneta o la Sagrada Família, s'han batut els rècords de visitants i no hi ha cap tipus de mesura al respecte.

Finalment, insisteix a demanar que els informes tinguin continuïtat per tal que es puguin comparar.

La Sra. MEJÍAS intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans. Agraeix al Sr. Colom la presentació de l'informe, del qual ja van tenir coneixement en el Consell de Turisme i Ciutat. Apunta que aquest informe és estadístic i descriptiu, i demostra que el turisme a Barcelona continua creixent i que, per tant, la ciutat continua essent atractiva i una referència turística. Així, remarca que creixen les pernотacions i el nombre de turistes allotjats en hotels, si bé també indica que no s'analitzen els altres tipus d'allotjament que s'estan convertint en un referent a la ciutat i que aquesta dada s'hauria d'incorporar a l'informe. També apunta que creixen els passatgers a l'aeroport i als creuers, mentre que troba curiós que es mantingui un percentatge alt de visitants que provenen de la resta d'Espanya, un turisme interior majoritàriament jove que acostuma a repetir visita a Barcelona.

Seguidament, destaca la reducció que hi ha en la despesa extrahotelera, despesa que entén que no va destinada únicament i exclusiva a la restauració. D'altra banda, assenyala que la despesa destinada a entreteniment és molt petita, la qual cosa fa pensar que una de les mesures que el govern podria impulsar per tal de distribuir millor el turisme a la ciutat de Barcelona seria garantir una oferta cultural, d'entreteniment i d'oci més bona, repartida per tot Barcelona, que pal·liés la concentració de visitants que es produeix a determinats espais de la ciutat, tal com es palesa en els informes.

Després de quinze mesos de mandat, crida l'atenció del seu grup que el govern no hagi presentat cap mesura concreta per lluitar contra la desigualtat salarial entre homes i dones ni contra la precarització dels llocs de treball, que és especialment acusada en els sectors de l'hostaleria, del comerç i de l'atenció social, amb salaris baixos i interinitat en els contractes. Creu, doncs, que el govern ha d'esmerçar esforços per pal·liar aquesta situació.

Tot seguit, mostra sorpresa pel fet que en l'enquesta de serveis el turisme, com a valor general, es continua considerant com un problema creixent a la ciutat de Barcelona, però en canvi les respostes personals no mostren aquesta preocupació. Això els fa pensar que s'ha insistit a generar un estat d'opinió desfavorable al turisme i que es consideri aquesta activitat com un element negatiu per a la ciutat. Així, doncs, després de quinze mesos de mandat, més enllà de



les mesures restrictives que ha impulsat el govern, al seu grup li hauria agradat veure una concreció més gran per tal de garantir una bona gestió del turisme en tant que un dels primers sectors econòmics de Barcelona.

La Sra. CAPDEVILA agraeix al regidor Colom la presentació de l'informe sobre l'activitat turística, en el qual el seu grup ha trobat a faltar força elements. Entén que des de l'inici del mandat present les xifres de nombre de turistes i visitants a la ciutat de Barcelona ha anat creixent tant o més com ho havia fet anteriorment i, malgrat la moratòria hotelera, el nombre de turistes allotjats en establiments hotelers ha crescut un 4,9 % fins al setembre proppassat, i en aquests mateixos establiments han augmentat les pernoctacions fins a un 5,4 % les pernoctacions. Argumenta que, si a aquesta xifra hi sumen el nombre de turistes allotjats en albergs, en habitatges d'ús turístic legals i il·legals, el nombre d'excursionistes de dia, dades que no consten a l'informe, i els creureistes, els quals també han augmentat un 6,7 per cent, s'arribaria a la conclusió que molt probablement l'any 2016 serà un nou any amb rècord de turisme. Paral·lelament, afegeix, continua creixent el percentatge de barcelonins i barcelonines que considera el turisme com el problema més greu de la ciutat de Barcelona, problema agreujat en barris com la Barceloneta o la Sagrada Família, on un de cada tres veïns el considera com el problema més important que tenen en el seu barri.

A continuació, es pregunta què fa el govern en matèria de turisme i on són els canvis estructurals promesos en campanya electoral, més enllà de tenir encallat el pla especial d'allotjaments i de preparar un pla estratègic. Exposa que, després de molts anys de fer estratègia turística, és hora que l'Ajuntament de Barcelona passi a l'acció, d'anar més enllà de tenir encallat el pla estratègic, i que presenti un pla d'acció dotat amb recursos per tal de garantir una actuació pública que no mostri indiferència davant d'allò que en campanya electoral va ser un dels principals arguments de Barcelona en Comú per convèncer la ciutadania.

Finalment, assenyala que l'informe és força incomplet i, per tant, per poder prendre decisions caldria augmentar els recursos destinats a l'estudi i monitorització de l'activitat turística. En aquest sentit, argumenta que el perfil dels turistes que s'allotgen en hotels no en representa el conjunt. També opina que probablement no és correcte arribar a cap conclusió tangible en matèria de turisme a partir de les xifres a l'engròs dels serveis de menjar i de begudes a la ciutat de Barcelona.

El Sr. MULLERAS agraeix la presentació de l'informe al regidor de Turisme i vicepresident de Turisme de Barcelona, el Sr. Agustí Colom. Exposa que aquest informe posa de manifest que el turisme és una font de riquesa a Barcelona, una oportunitat que el govern, amb la mala gestió que en fa, converteix en un problema. Així, es pregunta per quina raó, després de quinze mesos de mandat de l'alcaldessa Colau, les enquestes diuen que els barcelonins veuen cada vegada més intensament que el turisme com un problema, i apunta que, o bé el govern ha generat durant aquests quinze mesos un estat d'opinió perquè els ciutadans pensin cada vegada més que el turisme és un problema, o bé la mala gestió del govern no ha sabut resoldre el problema o els problemes que genera aquesta activitat. Entén, doncs, que, en qualsevol dels dos casos, el govern municipal ha fet una mala gestió.

Tot seguit, remarca que el turisme és una oportunitat per a molts sectors, no solament per als hotels o per als apartaments turístics, tal com es diu en l'informe, sinó també per al comerç, la restauració, els bars, el taxi, el transport públic, els guies turístics, els serveis auxiliars dels hotels com ara tintoreries, càterings, serveis de seguretat o agències de viatges, i fins i tot per als museus, els visitants dels quals són majoritàriament turistes.

D'altra banda, el seu grup veu amb preocupació que la despesa extrahotelera disminueixi i es pregunta si això pot tenir alguna relació amb les polítiques comercials de l'Ajuntament de



Barcelona en contra de l'obertura dels comerços, cosa que dificulta als turistes la realització de compres. Insisteix, doncs, que l'activitat turística genera riquesa i que la recaptació d'impostos que se'n deriva precisament serveix per finançar els serveis públics.

A continuació, exposa que el govern municipal va obtenir l'alcaldia amb el suport dels col·lectius antiturisme i proposant polítiques antituristicques. Apunta que ara el govern vol abanderar el decreixement turístic, com han expressat amb diferents mesures que han impulsat des d'altres àmbits de l'ajuntament. Així, comenta que el govern converteix en apartaments de luxe allò que havien de ser hotels. En aquest sentit, pregunta quin problema d'habitatge soluciona construir apartaments de luxe a l'edifici del Deutsche Bank per comptes d'un hotel. Afegeix que el govern va suspendre les llicències d'hotels a tota la ciutat, recentment ha suspès les llicències de botigues i comerços a Ciutat Vella, genera un efecte crida a persones incíviques i okupes, i expulsen dels hotels els turistes, que poden aportar valor afegit a la ciutat.

Per acabar, acusa el govern de jugar amb foc, adverteix que la inèrcia no dura sempre i assenyala que el prestigi d'una ciutat és molt difícil d'aconseguir però molt fàcil de perdre.

El Sr. GARGANTÉ demana al portaveu del Grup Municipal del Partit Popular on es diu que el govern hagi apostat pel decreixement turístic perquè aquesta dada els interessa.

Pel que fa a l'informe sobre l'activitat turística a la ciutat, lamenten que Barcelona es continuï massificant amb més turistes, perquè això comporta més gentrificació, més precarietat per a les veïnes, així com la concentració productiva en el sector turístic i la dependència d'aquest, allunyant-nos més de la diversitat i de la sobirania productiva que serien desitjables.

Seguidament, observen amb preocupació que l'oferta arquitectònica monumental i l'oferta cultural estiguin més ben valorades que la ciutat mateixa, i això indica, segons les teories de qualitat del servei i lliure avaluació, la feblesa de la globalitat respecte els seus components, feblesa que es ratifica per l'opinió del 58 % dels turistes que afirmen que hi ha massa gent per fer visites turístiques. Opina que aquestes indicacions haurien de fer reflexionar el govern de la ciutat sobre com l'especulació turística massificada ataca l'oferta turística mateixa i afirma que l'abús de l'explotació turística és contrari a la pervivència dels valors de la ciutat que atrauen els turistes.

D'altra banda, afirma que estan escandalitzats de comprovar una vegada més que l'increment salarial es manté per sota de l'increment de l'IPC i voldria saber en nombres reals, no en base cent, la retribució dels treballadors i treballadores contractats en aquest sector. Una altra evidència d'aquesta precarietat, afegeix, és que el 85 % dels contractes siguin temporals quan, alhora, es parla de grans avenços del sector pel que fa a la desestacionalització. Per tant, indica que la precarietat laboral dels treballadors i treballadores i la irregularitat contractual del sector haurien de ser una causa d'atenció prioritària.

A aquesta situació, que qualifica d'insostenible, afegeix que els veïns i les veïnes de Barcelona consideren el turisme com el segon problema més greu de la ciutat, després de l'atur i de les condicions laborals, opinió que ha augmentat en paral·lel a l'augment de l'explotació i del monocultiu turístic a la ciutat, i en algun dels barris més afectats aquesta opinió assoleix uns percentatges que indiquen clarament una fractura social contra el turisme que l'Administració no pot permetre.

Finalment, assenyala que, en pro de la transparència informativa, fóra bo que el govern, a més de l'informe actual, facilités a la comissió les dades sobre les quals es fonamenta, per tal que els membres de la comissió poguessin fer els càlculs propis, els quals està segur que enriquirien el debat.

El Sr. COLOM respon a la Sra. Recasens que el fet que s'hagin superat les xifres del turisme no implica cap valoració, sinó que és una descripció de la situació i, per tant, demana que no posi en boca del govern allò que no han dit. També li demana que llegeixi bé les estadístiques i



assenyala que la despesa extrahotelera per persona creix, de l'any 2014 al 2015, de 330 euros a 375, i de 89,1 a 99,6 per persona i nit. Una altra cosa és que, en un altre apartat, la suma de les partides individuals mostra una discrepància amb les dades generals de 9 euros en un cas i d'un euro en l'altre. Però, en tot cas, no diuen que aquesta despesa hagi disminuït. Insisteix, doncs, que el govern el que fa és una descripció.

D'altra banda, assegura que l'informe manté la coherència amb informes anteriors i que hi ha unes dades estadístiques que s'obtenen de forma periòdica, com ara les relatives a allotjaments en hotels, a pernoctacions, a creuers o a aeroports, dades que consten en tots i cadascun dels informes que ha presentat el govern actual. Pel que fa a les altres dades, indica que corresponen a altres estudis realitzats i, si s'ha informat sobre la situació dels salaris, és perquè els resultats d'aquest estudi els han obtingut en aquest moment, però adverteix que podria ser que l'any vinent no es tinguin aquestes dades i, per tant, podrien no aparèixer en l'informe sobre el turisme. Insisteix, doncs, que l'informe presentat manté la coherència amb els anteriors i que conté una part més estructural i una altra de més conjuntural, que s'elabora en funció d'informes específics.

Quant al mercat laboral i a la desigualtat salarial, respon a la Sra. Mejías que el govern ha propiciat un acord entre els sindicats i la patronal el si del Consorci de Turisme de Barcelona, i també estan treballant amb Biosfera per aconseguir un major estàndard. També destaca altres actuacions, com el pla de xoc a la Sagrada Família contra els habitatges d'ús turístic il·legals i d'altres a Ciutat Vella.

La Sra. CAPDEVILA pregunta quants establiments il·legals ha tancat el govern en un any i mig.

El Sr. COLOM respon al Sr. Mulleras que acusen el govern d'haver fet mala gestió tant si el nombre de turistes s'incrementa com si disminueix, tant si les crítiques dels ciutadans augmenten com si estan d'acord amb l'actuació del govern municipal. Així, doncs, li diu que no li respondrà mai més perquè, sigui quina sigui la situació, sempre els acusa de mala gestió.

D'altra banda, assenyala que aquest informe, que qualifica de descriptiu, ha d'ajudar a entendre la situació del turisme i assegura que aquest és el primer govern que encara aquesta situació amb decisió.

Quant als establiments turístics il·legals, exposa que se n'han tancat pocs perquè es venia d'un període en el qual només hi havia hagut un pla de xoc, al barri de la Barceloneta, i el mes de gener de 2015 encara no s'havien fet inspeccions, malgrat que ja s'havia detectat que hi havia pisos turístics il·legals. Assegura, però, que durant els propers mesos es veuran resultats importants del pla de xoc que ha implantat el govern municipal.

### ***Es dona per tractat.***

#### d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal CIU:

- 3.- (M1519/4331) Que comparegui el Segon Tinent d'Alcaldia per retre comptes dels resultats assolits durant la seva estada a Londres, així com donar compte de les fites assolides i que s'hagin pogut avançar respecte al pla que va presentar en la Comissió d'Economia i Hisenda en data 20 de setembre i en concret, les fites assolides i tasques fetes respecte a atraure l'Agència Europea del Medicament.

El Sr. COLLBONI exposa que es tracta de veure quines oportunitats s'obren a la ciutat de Barcelona i al país a causa de la sortida del Regne Unit de la Unió Europea com a conseqüència



del resultat d'un referèndum que cap europeista voldria. Assenyala que entre les prioritats del govern hi ha diversificar l'economia de la ciutat per donar oportunitats de feina de qualitat, sostenible en el temps, i per aconseguir-ho cal que el govern de la ciutat faci polítiques d'atracció de talent i d'inversions. Des d'aquest punt de vista, indica que la nova conjuntura del Regne Unit pot representar una oportunitat.

Tot seguit, apunta que encara no una setmana després del referèndum va tenir una primera trobada a Barcelona Activa amb la Cambra de Comerç Britànica, amb el Consolat del Regne Unit i amb una vintena d'empreses britàniques per copsar de primera mà l'estat d'opinió sobre les conseqüències que tindria aquesta situació sobre les empreses britàniques que operen a Barcelona i sobre les possibilitats que tenia la ciutat d'atraure activitat.

Posteriorment, durant el mes de juliol van començar a treballar amb el Govern de la Generalitat, el mes d'agost es va reunir amb el conseller d'Empresa i Coneixement, Sr. Baiget, per coordinar esforços entre el Govern de la Generalitat i el govern municipal, i en el marc d'aquesta trobada ambdues administracions van acordar posar en marxa el Pla Brexit. Recorda que aquest pla es va presentar a la Comissió d'Economia i Hisenda el propassat 20 de setembre, és a dir, fa quaranta dies naturals o trenta dies hàbils, i durant el mes de setembre ell mateix es va reunir amb la delegada del Govern amb la qual, entre altres qüestions, van abordar la situació produïda pel Brexit i la qüestió de l'Agència Europea del Medicament.

Pel que fa a la missió que el govern de la ciutat va fer a Londres, i després a Munic, informa que va ser d'un dia i van conèixer de primera mà la situació del mercat britànic, van reunir informació de la realitat i van explorar totes les possibilitats i oportunitats per concretar el pla esmentat. En aquest sentit, assenyala que el govern no vol plantejar el Brexit exclusivament en termes de competència, sinó en termes d'oportunitat de fer noves relacions amb Londres i la seva àrea metropolitana.

En aquest viatge també es va trobar amb el seu homòleg al govern de Londres, el Sr. Agrawal, tinent d'alcalde responsable de l'àrea d'activitat econòmica, i amb l'assessora en temes culturals, la Sra. Laia Gasch, amb els quals van establir la necessitat de mantenir un canal obert permanent, cosa que ja han fet. També es va reunir amb l'entitat publicoprivada London & Partners, que és l'agència de promoció econòmica de l'àrea metropolitana de Londres, concretament amb la Sra. Halliwell i el Sr. Harrison, dos dels màxims directius d'aquesta agència, amb els quals van estudiar vies de col·laboració amb l'Àrea Metropolitana de Barcelona, on s'està treballant en el projecte d'una àrea metropolitana de desenvolupament econòmic.

D'altra banda, van fer un dinar de treball amb el delegat del Govern de Catalunya al Regne Unit, el Sr. Sergi Marsén, i amb el Sr. Òscar Martí, membre d'ACCIO. Aquest darrer, puntualitza, va assistir a totes les reunions que va fer la delegació de l'ajuntament. En aquest dinar de treball, afegeix, es van establir les accions operatives de coordinació sobre el terreny del Pla Brexit.

Finalment, es va reunir amb el director en cap del *Financial Times*, el Sr. Lamont, i també amb el responsable de la direcció estratègica d'aquest mateix mitjà, el Sr. Good. Puntualitza que aquesta trobada va ser més de caràcter informatiu i d'intercanvi d'informacions sobre les conseqüències del Brexit i les oportunitats que obre al Regne Unit i al conjunt de la Unió Europea.

Pel que fa a l'Agència Europea del Medicament, assenyala que no era l'objecte central de la visita, però avança que el govern municipal treballa sobre aquesta qüestió coordinadament amb el Govern de la Generalitat, concretament amb el conseller d'Afers Exteriors Sr. Romeva, i també n'ha parlat amb la delegada del Govern de l'Estat a Catalunya, converses que qualifica de positives, si bé cal esperar que la formació del Govern d'Espanya s'acabi aclarint. Comenta que, en aquest sentit, les posicions de les tres administracions estan alineades positivament.





La Sra. RECASENS exposa que la situació és excepcional i, malgrat que cadascú ho pugui veure des d'una òptica diferent, el Brexit ha generat una oportunitat per a Barcelona, raó per la qual espera accions excepcionals. Constata que l'agenda d'un sol dia en aquesta missió a Londres va ser la mateixa que va mantenir ella en les missions econòmiques internacionals i que es fan des de fa molts anys, que han permès grans èxits, com ara la captació d'inversió estrangera, que l'any 2015 només va ser superada per Londres i Berlín. Entén, doncs, que hi ha una feina de relacions internacionals habitual i que el viatge del Sr. Collboni a Londres s'emmarca en aquest context, però el Grup de Convergència i Unió n'esperava accions més contundents, sobretot anant-hi de la mà de la Generalitat.

Opina que el primer dels objectius que hauria d'haver tingut aquesta missió és l'Agència Europea del Medicament. Afirmar que si en aquest tema es bada i si Espanya no es posiciona a favor de la ciutat de Barcelona aquesta seu es perdrà, perquè altres ciutats estan fent apostes molt contundents. En aquest sentit, indica que Espanya simplement proposa una candidatura espanyola i no una candidatura amb la ciutat concreta de Barcelona. Recorda que durant els anys noranta, tal com explicava el Sr. Trias dies enrere, Barcelona ja va intentar acollir la seu d'aquest organisme i no va ser possible perquè, entre altres raons, en aquells moments també s'optava a acollir els Jocs Olímpics, però indica que hi ha una tradició forta d'indústria farmacèutica. Reclama, doncs, que el govern faci actuacions concretes, fent lobby amb el sector farmacèutic, amb la Generalitat de Catalunya i superant les visites a la Sra. Llanos de Luna, perquè, encara que hi ha un govern en funcions, es pot reunir amb secretaris d'Estat i afegeix que Barcelona necessita un lideratge molt diferent en aquesta matèria.

A continuació, exposa que cal un pla més contundent en l'àmbit econòmic. En aquest sentit, pregunta què farà el govern per atraure seus institucionals europees, empreses multinacionals o inversió estrangera a causa de la possible pèrdua d'atractiu del Regne Unit com a porta d'accés al mercat únic, si s'ha fet un estudi d'impacte per la reducció de la intensitat d'inversió immobiliària, i què farà el govern per atraure talent o per crear llocs de treball. Creu que també s'haurien de preveure possibles problemes, com l'encariment de les exportacions al Regne Unit o l'oportunitat d'augment d'importacions de productes britànics, possiblement més barats. Assenyala, doncs, que s'obre un ventall d'àmbits de feina i de reptes i opina que l'agenda del tinent d'alcalde hauria de posar el focus en aquestes qüestions.

Finalment, aprofitant la presència del regidor de Turisme, pregunta com ho farà el govern per desenvolupar estratègies de fidelització de turistes britànics.

En conclusió, demana que el Sr. Collboni lideri de manera concreta amb el sector farmacèutic, amb la Generalitat i amb l'Estat la candidatura de Barcelona per a la seu de l'Agència Europea del Medicament i que contempli tot el ventall d'opcions possibles.

La Sra. MEJÍAS intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans. Agraïx la presentació de l'informe. Considera que la missió que el Sr. Collboni ha fet a diferents ciutats europees forma part de l'agenda habitual per a la captació d'inversions davant de l'oportunitat que genera el Brexit. Concretament, assenyala que en aquesta compareixença s'havia de donar compte de les gestions que s'han fet per tal que Barcelona aculli la seu de l'Agència Europea del Medicament, en tant que una de les entitats d'àmbit europeu més importants, i tenint en compte, a més a més, que Barcelona té unes condicions adequades perquè té un sector farmacèutic rellevant i clústers d'investigació científica de referència internacional.

Tanmateix, assenyala que aquesta qüestió no és competència exclusiva de l'Ajuntament de Barcelona i que, davant de l'oportunitat d'acollir la seu de l'Agència Europea del Medicament, hi ha altres ciutats europees que també competeixen per aquesta posició. Per tant, reclama que s'uneixin voluntats de totes les administracions i, en aquest sentit, apunta que el Govern de la Generalitat no està en les millors condicions per garantir una posició forta de la candidatura i faria bé de no fer viatges a determinades institucions europees per vendre el seu discurs polític,



perquè això debilita la posició de les institucions espanyoles i la candidatura de Barcelona per acollir la seu de l'Agència Europea del Medicament. Entén, doncs, que el més important és que sigui el Govern d'Espanya el que definitivament opti per Barcelona i decideixi que aquesta ciutat sigui candidata, i així la defensi davant de les diferents institucions europees per aconseguir que sigui la millor de les candidatures, davant d'altres opcions que també es proposen, com París o Amsterdam. Opina, doncs, que s'han d'unir forces i les converses de caràcter diplomàtic dels governs de Barcelona, de la Generalitat i d'Espanya haurien d'anar en aquesta direcció. Així, remarca que el govern municipal hauria de postular la ciutat com a seu d'aquesta agència, el Govern de la Generalitat hauria de fer una aposta ferma davant d'aquesta oportunitat i el Govern d'Espanya hauria de defensar la candidatura de Barcelona com a seu d'aquest organisme, davant d'altres candidatures que legítimament també s'hi han presentat. Tot seguit, subratlla que aquesta no és una qüestió menor perquè ja s'ha advertit de l'oportunitat que suposa per a la ciutat de Barcelona quant a la creació d'ocupació, però també quant a situar el sector farmacèutic com a referència, atès que a Barcelona hi ha grans laboratoris farmacèutics de referència a tot Espanya i al món. Per tant, insisteix que aquesta oportunitat hauria de generar el consens dels tres nivells d'administració per tal de garantir que Barcelona sigui la seu d'aquesta agència. Reclama, doncs, al govern municipal que treballi per aconseguir aquests consensos per tal que la candidatura sigui forta i que Barcelona sigui definitivament la seu de l'Agència Europea del Medicament.

El Sr. BOSCH es mostra d'acord amb el Sr. Collboni en el sentit que el Brexit no és una bona notícia per a la Unió Europea, ni per a l'economia ni la cohesió europees. Malgrat això, indica que és una decisió democràtica que respecten i reconeix que s'obre una finestra d'oportunitat que Barcelona ha de saber aprofitar en benefici propi i del país. Per tant, també es mostra d'acord que es facin esforços concertats entre totes les administracions i tots els viatges a Londres que calgui. Així, apunta que és important aconseguir la seu de l'Agència Europea del Medicament o qualsevol altra arribada d'inversions que generin llocs de treball de qualitat i que contribueixin a la innovació i al talent a la ciutat i al país.

A continuació, assenyala que l'atracció d'inversions a Barcelona pot tenir una dimensió metropolitana i, per tant, creu que l'Àrea Metropolitana es podria integrar en aquesta acció concertada, tal com ja han manifestat personalment i ara ho fan públicament.

D'altra banda, manifesta un cert desacord amb la línia política del PSC, perquè diu que sembla que li costi entendre que la capitalitat de Barcelona i un estat que remés a favor facilitarien molt les coses i possiblement des de fa temps ja hi hauria a Barcelona alguna agència europea, la del Medicament o qualsevol altra i un comissari europeu, entre altres avantatges. En tot cas, creu que estaria bé que hi hagués més gent que en fos conscient, però assegura que s'avançarà en aquest camí i s'hi arribarà.

Pel que fa a la col·laboració de l'Estat, remarca que li agradaria veure un pronunciament clar per part del Govern espanyol respecte a l'Agència Europea del Medicament i respecte a tots els esforços que ha citat el Sr. Collboni. Demana, doncs, al Sr. Mulleras, com a representant del Partit Popular, que es compromet en aquesta qüestió.

El Sr. MULLERAS exposa que a la sessió de la comissió del 20 de setembre proppassat es va donar resposta a un prec formulat pel Partit Popular en el qual es demanava que el govern municipal informés sobre el Pla de mesures fiscals i econòmiques per atraure empreses i treballadors afectats pel Brexit. Lamenta que ni en aquella sessió ni en aquesta el tinent d'alcalde Collboni hagi anunciat cap tipus de mesura, ni fiscal, ni econòmica ni de cap altra mena per atraure empreses i treballadors afectats pel Brexit al Regne Unit. Així, esmenta que hi ha altres comunitats autònomes i altres ciutats espanyoles que sí que fan moviments en aquest sentit, però no veu que des de l'Ajuntament de Barcelona s'impulsi cap mesura en aquesta línia.



Recorda que el Grup Popular va donar algunes idees en la darrera sessió, com ara espais i dotació d'infraestructures en polígons industrials, participació en clústers, facilitats per a *networking* entre empreses del sector, espais o serveis d'incubadores, reducció o bonificació d'impostos municipals, participació en fires i en xarxes de ciutats europees capdavanteres o reforç de programes d'atracció de talent, entre d'altres. Subratlla que són qüestions molt concretes però que l'ajuntament podria posar en pràctica perquè són de competència municipal. A continuació, tal com ja ha dit algun altre portaveu, remarca que no han vist cap tipus de mesura excepcional en l'agenda del tinent d'alcalde Collboni per tal de fer front a una qüestió excepcional com és el Brexit i entén que les reunions que es van mantenir a Londres formen part d'una agenda obligada d'un tinent d'alcalde de Barcelona.

Pel que fa a la posició del Govern del Partit Popular, recorda que la vicepresidenta del Govern d'Espanya en una reunió amb el Sr. Oriol Junqueras li va dir que Espanya apostaria per la candidatura de Barcelona a acollir la seu de l'Agència Europea del Medicament, i així es va fer públic. Per tant, no entén que ara tothom es vulgui posar medalles i reitera que hi ha una aposta ben clara del Govern d'Espanya, com sap el Sr. Collboni perquè s'ha reunit amb la delegada del Govern i ella mateixa li ho ha transmès.

Tanmateix, assenyala que s'han de tenir en compte altres qüestions i, en aquest sentit, comenta que l'Agència Europea del Medicament no vindrà a Barcelona a causa de la sortida del Regne Unit de la Unió Europea si Catalunya vol sortir d'Espanya i, per tant, també d'Europa, perquè argumenta que si Catalunya se separa de la resta d'Espanya també se separarà de la Unió Europea. Entén, doncs, que el personal de l'Agència Europea del Medicament pràcticament no tindria temps ni de fer la mudança si fan cas del que Esquerra Republicana i Convergència volen fer a Catalunya.

El Sr. GARGANTÉ exposa que la CUP - Capgirem Barcelona, com a formació internacionalista i tenint en compte que ja van mostrar el rebuig al mercadeig de voltors econòmics sobre el Brexit, que és la manera com l'anomenen l'*statu quo*, la gent d'ordre i en definitiva la gent que mana, vol expressar el que l'esquerra socialista i comunista del Regne Unit va explicar per argumentar el seu vot favorable al Lexit, que és com l'esquerra anomena la sortida de la Unió Europea. Apunta que aquest vot va ser una mostra clara del rebuig a tota la classe política i milions de persones de classe treballadora, que han patit l'hostilitat durant dècades, amb pocs defensors entre els partits polítics majoritaris, van dir amb el seu vot prou a aquest tipus de política. Afegeix que aquesta votació és un exemple de la crisi social de primer ordre que es viu a Europa. Assenyala que totes les institucions de l'*Establishment* britànic van donar suport a la permanència a la Unió Europea i, malgrat això, el resultat és el conegut. Així, comenta que el partit conservador, els Tory, tot i les declaracions d'unitat al voltant del seu partit, ha començat una guerra interna que ha portat a la dimissió de Cameron.

Tot seguit, apunta que la victòria del Lexit podria haver estat un gran pas endavant de l'esquerra i de la revolta de la classe obrera si els partidaris de Tony Blair, al qual qualifica de criminal de guerra, no haguessin forçat Jeremy Corbyn a abandonar l'oposició a la Unió Europea. Entén que la política nefasta del laboristes britànics, que a les seves terres ha comptat amb la comparsa de tots els grups polítics menys la CUP, ha permès que el grup racista Ukip s'aproprii de la victòria del Lexit. Remarca que gairebé 17 milions de persones van votar per abandonar la Unió Europea, però que aquest partit només va treure 3,8 milions de vots en les darreres eleccions, de manera que cadascú en pot treure conclusions.

A continuació, manifesta que el seu grup no espera res de l'esquerra capitalista, ni que planti cara de veritat a l'austeritat, ni a la dreta política ni a les polítiques retalladores de la Unió Europea, tal com s'ha vist al Regne Unit i com es veu a l'Estat espanyol i com demostren les ànsies abstencionistes del PSOE en l'elecció del Sr. Rajoy. Indica que un nombre significatiu de les persones que van votar per sortir de la Unió Europea ho va fer sobre la base d'oposar-se a



l'austeritat i a l'ordre neoliberal que ha impactat directament en la seva vida i que és part integral de la Unió Europea. Assegura que, tant al Regne Unit com aquí la lluita, i no pas les esperances institucionals, és l'únic camí per aconseguir tombar les polítiques criminals que posen el pagament del deute per davant de les necessitats socials, que posen el lucre privat per davant de la justícia social. Tant allà com aquí, afegeix, cadascú es col·loca en la barricada que li pertany, la resta de grups municipals al costat d'una estructura antidemocràtica com la Unió Europea, amb un interès purament econòmic, i la CUP al costat del poble treballador que va votar per abandonar aquesta estructura.

Quant al grup proposant d'aquesta compareixença, Convergència i Unió, comenta que Francesc Homs va fer una roda de premsa a l'Ajuntament de Barcelona on va dir literalment que apel·len a la coherència i perspectiva racional del Govern de l'Estat i esperen que doni suport a la candidatura de Barcelona per acollir la seu de l'Agència Europea del Medicament. Desconeix si busca el premi d'ingenu de l'any, si els pren per rucs a tots i totes, o si té un humor molt fi. En tot cas, opina que el nivell de surrealisme d'aquestes declaracions estan a l'altura de defensar la independència per a l'any vinent i alhora arrossegar-se davant del Comitè Olímpic Espanyol pels Jocs d'Hivern de 2026.

El Sr. COLLBONI informa que de seguida que va tornar de Londres va mantenir converses telefòniques amb tots els presidents de grup que va poder per informar-los dels resultats de la missió comercial. Apunta que fa sis dies naturals que van tornar d'aquesta missió i suposa que ningú pot esperar raonablement que en aquest període de temps, després d'haver mantingut trobades amb els màxims responsables de la política econòmica de la ciutat de Londres i de la seva àrea metropolitana, hi hagi un pla detallat. En tot cas, manifesta que ell és incapaç d'elaborar aquest pla en sis dies naturals.

D'altra banda, remarca que aquest viatge s'ha fet amb transparència, s'ha explicat i ja hi ha dues o tres accions acordades unilateralment pel govern de la ciutat, com la presència a la fira Brexit & Global Expansion Summit, que es farà a Londres, on es plantejaran les estratègies que han de seguir les empreses britàniques davant d'escenari del Brèxit, i la presència de Barcelona, amb stand i participació en el programa de conferències, al Going Global, conferència sobre polítiques d'expansió i internacionalització de les companyies britàniques, a la qual el govern de la ciutat mai no havia assistit.

Quant a la intervenció de la Sra. Recasens, manifesta que el que és excepcional és la irresponsabilitat del Sr. Homs i del seu grup municipal. Li demana que parli amb el Govern de la Generalitat abans de fer declaracions sobre l'Agència Europea del Medicament i li explicaran les gestions que s'estan fent i que, per una qüestió elemental de prudència institucional, no s'expliquen públicament perquè hi ha bons competidors. Insisteix, doncs, que en parli amb el Govern de la Generalitat, amb els consellers d'Esquerra Republicana i de Convergència i amb el delegat del Govern a Londres, sobretot abans de presentar una proposta que, sense adherir-se als qualificatius que ha fet servir el portaveu de la CUP, qualifica d'irresponsable.

La Sra. RECASENS assegura que si han presentat aquesta sol·licitud de compareixença és perquè no veuen determinació en el Govern en funcions d'Espanya ni tampoc determinació, empenta ni lideratge en el govern municipal. Tal com ja havia dit en una altra ocasió, recorda que aquestes qüestions també són de ciutat i, per tant, esperaven unes accions i unes estratègies consensuades a la ciutat, cosa que no han vist. Creu, doncs, que l'agenda del Sr. Collboni és curta, amb uns objectius que queden curts, i que caldria ampliar aquest ventall i adreçar accions a les oportunitats que s'obren a la ciutat de Barcelona a causa de la lamentable situació que ha provocat el Brexit, però també adreçades a corregir les febleses que avui poden tenir les empreses catalanes produïdes per la sortida del Regne Unit de la Unió Europea. Insisteix, doncs, que no hi veuen un lideratge ni uns esforços suficients.





Finalment, subratlla que va presentar aquesta proposta, acompanyada del Sr. Trias i del Sr. Homs, perquè no veu que el Govern espanyol tingui la contundència necessària en la defensa de la candidatura de la ciutat de Barcelona.

La Sra. MEJÍAS reitera que és sorprenent que els grups que estan impulsant per tots els mitjans la sortida de Catalunya d'Espanya i, per tant, també la sortida d'Europa, reclamin la seu de l'Agència Europea del Medicament, perquè amb la sortida de Catalunya de la Unió Europea es perdria tota possibilitat d'acollir cap organisme. Indica, doncs, que els que reclamen accions del govern municipal per aconseguir la seu d'aquesta agència a Barcelona s'ho haurien de pensar dues vegades abans d'anar a determinades institucions europees a fer segons quins discursos d'independència, que debiliten la situació de Barcelona i posen en risc la pertinença a Europa.

El Sr. BOSCH celebra que el Partit Popular defensi la candidatura de Barcelona per acollir la seu de l'Agència Europea del Medicament, tenint en compte la probabilitat imminent de la constitució d'una república catalana.

D'altra banda, lamenta que el Govern espanyol basi la seva relació amb Catalunya en l'amenaça que, si el fill se'n vol anar de casa, li llevaran el plat de taula. Demana, doncs, al Sr. Mulleras que es mulli, però no en funció del que voti la gent ni de si li agrada o no li agrada el que vota, sinó en funció de la defensa que el seu partit vulgui fer de la ciutat de Barcelona.

El Sr. MULLERAS reitera que no solament ell, sinó la vicepresidenta del Govern d'Espanya li va dir al Sr. Junqueras en una reunió que Espanya apostava per acollir l'Agència Europea del Medicament a Barcelona. Així, constata que gairebé tots els grups estan d'acord perquè aquesta agència tingui la seu a Barcelona, però, tal com ha comentat en la primera intervenció, no creu que aquesta agència vulgui sortir de Londres per venir a Barcelona quan els grups d'Esquerra Republicana i de Convergència demanen una separació immediata de la resta d'Espanya, la qual cosa suposaria la separació de la Unió Europea, de manera que el personal de l'agència no tindrien temps ni d'obrir les caixes de les mudances. Per tant, no creu que la Unió Europea vulgui arriscar-se a trobar-se en aquesta situació.

Finalment, demana que el govern implanti mesures econòmiques i fiscals concretes, i un pla per fer front als possibles avantatges que pot tenir per a Barcelona la sortida del Regne Unit de la Unió Europea, no solament per acollir la seu de l'Agència Europea del Medicament, sinó també que es treballi per acollir la seu de l'Autoritat Bancària Europea.

El Sr. GARGANTÉ manifesta que si sortir de l'Espanya constitucional i monàrquica implica sortir de la Unió Europea significaria un *win win*.

El Sr. COLLBONI respon al Sr. Mulleras que en el prec de la sessió anterior a què ha fet referència demanava que s'implantessin unes mesures fiscals sobre les quals el govern municipal no té competències, raó per la qual li va comentar que és el Govern d'Espanya qui té aquestes competències. Anuncia, però, que el govern municipal presentarà mesures per al foment de l'activitat econòmica via subvenció d'IBI, que és la màxima possibilitat competencial que tenen.

D'altra banda, apunta que potser hi ha gent que es creu el fum que ven el govern de la Comunitat de Madrid, però assegura que ni a Londres ni enlloc del món s'ho creuen perquè saben que les competències fiscals són de l'Estat.

***Es dona per tractada.***





### III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 4.- (01 OF2017) APROVAR provisionalment la modificació per a l'exercici de 2017 i successius de les Ordenances fiscals següents: Ordenança fiscal general; núm. 1.1. Impost sobre béns immobles; núm. 1.2. Impost sobre vehicles de tracció mecànica; núm. 1.3. Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana; núm. 1.4. Impost sobre activitats econòmiques; núm. 2.1. Impost sobre construccions, instal·lacions i obres; núm. 3.1. Taxes per serveis generals; núm. 3.2. Taxes per serveis de prevenció, extinció d'incendis i salvament; núm. 3.3. Taxes per serveis urbanístics; núm. 3.4. Taxes per serveis relatius a sacs i contenidors de runa i altres serveis mediambientals; núm. 3.5. Taxes de clavegueram; núm. 3.6. Taxes de mercats; núm. 3.7. Taxes pels serveis de registre, prevenció i intervenció sanitària relatius a animals de companyia; núm. 3.8. Taxes per prestacions de la Guàrdia Urbana i circulacions especials; núm. 3.9. Taxes per serveis de cementiris i cremació; núm. 3.10. Taxes per la utilització privativa del domini públic municipal i la prestació d'altres serveis; núm. 3.11. Taxes per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic municipal, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general; núm. 3.12. Taxes per l'estacionament regulat de vehicles a la via pública; núm. 3.13. Taxes per serveis culturals; núm. 3.14. Taxes per serveis especials d'enllumenat públic; núm. 3.15. Taxes per la utilització privada del funcionament de les fonts ornamentals; núm. 3.16. Taxes per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic municipal, a favor d'empreses explotadores de serveis de telefonia mòbil; núm. 4. Contribucions especials; Categories fiscals de les vies públiques de la Ciutat; SOTMETRE les esmentades Ordenances fiscals a informació pública per un termini de trenta dies hàbils.

La PRESIDENTA anuncia que en no haver límit de temps en el debat d'aquesta proposta demana brevetat.

El Sr. PISARELLO exposa que aquest és un punt de partida, encara que té unes orientacions programàtiques molt clares, i és un projecte obert a negociacions i a sumar les aportacions i les propostes.

En primer lloc, explica que per a l'any 2017 es manté el model fiscal que s'ha començat a implantar el 2016, que es basa en una política fiscal més progressiva, redistributiva, on paguin els que més tenen, amb un paquet ampli d'ajuts, subvencions i bonificacions, i amb un pas ferm en matèria de fiscalitat ambiental. Malgrat que pugui semblar una obvietat, indica que en un context on bona part de les polítiques fiscals són regressives, que redueixen els impostos a les rendes superiors, la filosofia del govern municipal continua essent la mateixa de l'any anterior, i consisteix a fer pagar més a qui més té, per poder contribuir al benestar de les llars que tenen més dificultats.

Entre les diverses mesures, destaca que un 98 % dels barcelonins, per segon any consecutiu, veuran com el rebut de l'IBI és idèntic al de l'any anterior i, en canvi, al 2 % dels habitatges amb valor cadastral superior als 300.000 euros se li aplicarà un sostre del 8 %, quan el 2016 era del 6 %, la qual cosa possibilitarà dur a terme polítiques més redistributives.

Quant a les taxes, destaca una nova proposta per regular l'estacionament de vehicles a les àrees blava i verda per als no-residents, amb criteris mediambientals. En aquest cas, assenyala que es tracta d'afavorir mitjançant la tarifa de l'aparcament la utilització de vehicles que siguin menys contaminants i de dimensions més reduïdes. Afegeix que aquesta proposta permetrà aplicar mesures en cas d'episodis de contaminació i també preveu la possibilitat de modificar el preu de



l'aparcament en funció de l'ocupació de les places. Atès que en la darrera enquesta de serveis a la ciutat un dels principals problemes detectats per la ciutadania té a veure amb el trànsit i amb els episodis de contaminació, el govern municipal troba que calia plantejar una mesura en aquest sentit.

Pel que fa a l'àrea verda per a residents, comenta que es manté la tarifa fixada en 0,2 euros per dia, amb un màxim d'un euro per setmana, perquè els barcelonins que no facin servir el cotxe per moure's dintre de la ciutat no haurien de pagar més pel fet de tenir-lo aparcat al costat de casa seva.

En resum, reitera que es tracta d'un punt de partida i no és una proposta de màxims del govern, sinó que pretenen fer un plantejament que pugui ser objecte d'acords. Indica que es poden fer propostes més ambiciosos i anar més enllà. En aquest sentit, apunta que l'any anterior van arribar a un acord, fonamentalment entre les forces progressistes i d'esquerres del consistori, i interpel·len aquestes mateixes forces en primer lloc, però insisteix que és una proposta oberta a tothom i escoltaran les aportacions que vagin en la direcció de mantenir una política socialment i ambientalment progressiva.

La Sra. RECASSENS creu que el tinent d'alcalde no té credibilitat. Destaca que aquesta és la primera ocasió en què el tinent d'alcalde d'Economia i el principal grup de l'oposició parlen de la segona qüestió més important per a la ciutadania en matèria econòmica, després del pressupost, sobre el qual tampoc no han parlat, que és allò que els ciutadans paguen al cap de l'any en concepte d'impostos. Assenyala, doncs, que allò que hauran de pagar els veïns o els autònoms en concepte d'IBI, d'impost de vehicles, d'IAE o d'impost de construccions encara no saben com acabarà. Opina que aquesta és la prova més evident que el govern no vol pactar les ordenances fiscals perquè per al govern preval l'interès de partit per sobre de l'interès de la ciutadania. Acusa el govern de preferir que no s'aprovin les ordenances fiscals abans que negociar amb els grups municipals una rebaixa o una apujada en l'IBI o en l'IAE i de plantejar una política de mobilitat mitjançant la fiscalitat.

Així, doncs, assegura que el Grup de Barcelona en Comú continua instal·lat darrere de la pancarta i en la política d'aparador. Recorda que a la campanya electoral van prometre posar fi a la publicitat, l'encartament als diaris i la política d'aparador, però, lluny d'això, acusa el govern de fer això mateix i d'inserir desplegable en els mitjans de comunicació amb eslògans com «A Barcelona, qui menys té menys paga». Per tant, assegura que l'únic que li interessa al govern és que la ciutadania tingui la percepció que es pot beneficiar d'unes bonificacions, algunes de les quals desconeix si encara són vigents, però no utilitza les ordenances fiscals com a mecanisme real per regular la política fiscal. També acusa la Sra. Ballarín de complicitat amb allò que el govern fa en matèria fiscal. Afegeix que el govern perverteix la política fiscal i enganya la ciutadania, les empreses i els autònoms sobre com quedarà l'IBI a final d'any.

Pel que fa a les tarifes de la zona blava, assenyala que en el consell d'administració de BSM el govern no va donar cap explicació i assegura que fins i tot en aquesta sessió continuen amagant dades molt rellevants sobre aquesta qüestió. En aquest sentit, apunta que en l'expedient de les ordenances fiscals s'explica que hi haurà un increment de la recaptació de la zona blava per valor de 4 milions d'euros i que, mentre que l'increment corresponent a altres conceptes és de 600.000 euros, hi haurà un l'increment de 3.400.000 euros de recaptació a conseqüència que aquesta zona serà de pagament de dues a quatre de la tarda, quan anteriorment era gratuïta. Manifesta que el Grup de Convergència i Unió podria estar d'acord en alguna d'aquestes mesures i que no és contrari a les mesures fiscals contra la contaminació, però creu que cal teixir polítiques de consens al voltant de la fiscalitat perquè hi ha sectors, com per exemple el de la restauració i el del comerç, que es veuran afectats pel canvi en la tarifació de la zona blava en la franja horària esmentada i tindran coses a dir sobre aquesta qüestió. Reitera, doncs, que aquest és el gran impacte de la mesura que proposa el govern, que no es va explicar al consell



d'administració de BSM ni tampoc en aquesta sessió de de la Comissió d'Economia i Hisenda. A continuació, remarca que l'ajuntament té molts mecanismes per treballar en matèria fiscal, malgrat les limitacions que tenen els organismes locals en aquesta matèria. Suggereix, doncs, que el govern parli amb els grups de l'oposició per tractar aquesta qüestió.

D'altra banda, afirma que el govern no sap com aquestes mesures afectaran els hàbits de la ciutadania en matèria de mobilitat perquè la Direcció General de Trànsit encara no ha distribuït les etiquetes mediambientals. Comenta, doncs, que caldrà esperar a veure com es distribueixen aquestes etiquetes entre el parc de vehicles de la ciutat i a veure quin és el seu estat d'envelliment, que caldrà esperar els nous parquímetres, amb una inversió de 19 milions d'euros, també caldrà tecnificar les etiquetes mediambientals, un cop repartides, perquè siguin compatibles amb els nous parquímetres.

En resum, manifesta que el seu grup està disposat a parlar de totes aquestes qüestions una vegada que s'hagin analitzat tots els elements que acaba de comentar i recorda que les taxes es poden aprovar en qualsevol moment de l'any. També demana que s'expliqui quines alternatives hi ha en matèria fiscal i contaminació, i quines són les afectacions que produiran aquestes mesures.

Tot seguit, critica que el govern anunciés en roda de premsa que instauraria una zona de bus turístic i el que qualifica de «supertaxa» a la zona de la Font Màgica i que al cap d'unes hores el Sr. Colom matisés, interpel·lat pel Sr. Garganté, que aquesta mesura no s'implantaria fins al mes d'octubre perquè s'ha de pintar la zona d'aparcament i les empreses del sector s'han de preparar. Assegura que aquestes manifestacions la van sorprendre perquè estava convençuda que la mesura era vigent des del moment que s'havia anunciat.

Per tant, malgrat que el govern parli de polítiques redistributives i de la filosofia que qui més té més paga, blasma que només presenti dues mesures, una consistent a instal·lar nous parquímetres a la zona blava i l'altra l'establiment d'una zona per a bus turístic a Montjuïc a partir del mes d'octubre, i reclama que es facin polítiques de mobilitat adreçades als autocars turístics. També recorda que hi ha pendent el tema de la taxa turística, sobre la qual el Sr. Colom recentment va parlar en una entrevista a TV3. Insisteix, doncs, que el govern hauria de parlar de totes aquestes qüestions amb l'oposició. Quant a la taxa a la zona de la Font Màgica, proposa de parlar-ne el mes d'octubre, quan la tinguin preparada, atès que, com ja ha dit, les taxes es poden aprovar en qualsevol moment.

Finalment, insisteix que les mesures que presenta el govern no són més que política d'aparador, a la qual es refereix amb el nom de «postureig», frau a la ciutadania i missatges sense contingut real.

A continuació, recorda que el govern anterior va implantar diverses taxes, com la de caixers automàtics, drogues i alcoholèmia, i insisteix que es poden aprovar en qualsevol moment de l'any.

Pel que fa al sostre de l'IBI, que passa del 6 % al 8 %, a part de ser un gran titular, remarca que solament implicarà un augment dels ingressos fiscals del 0,2 %, 2 milions d'euros sobre un total 1.053, i blasma el govern perquè qualifiqui això de gran política redistributiva, equitativa i de justícia fiscal. Considera que fa riure la manera com el govern enganya la ciutadania, raó per la qual apel·la a l'expertesa de la Sra. Ballarín en matèria fiscal i li pregunta la seva opinió sobre la manera que el govern potineja els impostos, barreja bonificacions de l'IBI i l'IAE, barreja l'activitat econòmica lligada a la propietat, de manera que a les empreses culturals se'ls bonifica l'IBI i s'implanten mesures fiscals per als nous autònoms mentre que no n'hi ha cap per als autònoms antics. Per tant, afirma que tot plegat sona a improvisació, política d'aparador i poc rigor.

Per acabar, assegura que el Grup de Convergència i Unió no serà còmplice dels greuges ni de les injustícies fiscals que planteja el govern en aquesta proposta, que es redueix a dues taxes que fins al mes de setembre o octubre de 2017 no es podran implantar.



La PRESIDENTA demana als membres del govern que quan els regidors se'ls adrecen estiguin atents a les explicacions, com a mínim per cortesia.

La Sra. MEJÍAS intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans. Exposa que durant tota la seva vida política no havia vist mai un govern en absoluta minoria que descarti d'entrada la possibilitat de dialogar amb la meitat del consistori perquè aposta per un pacte d'esquerra radical, cosa que li sembla surrealista o sectària. Davant d'això, anuncia que el govern no podrà comptar amb la col·laboració del seu grup i assenjala que aquest govern està en una situació molt complicada i és tan minoritari que és incapaç d'aprovar cap mesura que posi en marxa la ciutat, la qual està absolutament paralitzada, però, tot i així, es permet el luxe d'excloure del pacte i del diàleg la meitat del consistori. Entén, doncs, que el govern hauria de reflexionar perquè els barcelonins no es mereixen aquesta situació.

Pel que fa al projecte d'ordenances fiscals, subratlla que no hi ha cap mesura innovadora o creativa que posi en marxa la ciutat, que reactivi l'economia, que rebaixi la pressió fiscal de la ciutat més cara d'Espanya. També critica l'augment de la tarifa per un dels serveis més importants per a la ciutat com és l'aparcament en la via pública. En aquest sentit, indica que el govern anuncia una inversió en nous parquímetres però no diu que tot seguit apujarà les tarifes d'aparcament, a més a més, després d'haver implantat la tarifació durant els mesos d'estiu per a les persones que vénen a treballar a Barcelona, de manera que s'encareix molt la seva estada a la ciutat.

Repeteix que el govern hauria de reflexionar, perquè, a més a més, algunes de les mesures que presenta estan mal configurades. Assenjala que s'aplica una tarifació més alta per als vehicles més grans sense tenir en compte que aquests vehicles poden pertànyer a famílies nombroses, les quals es poden veure doblement perjudicades perquè hauran de pagar més per tenir un vehicle més gran i també per aparcar a la via pública.

Així, doncs, blasma el govern perquè, primer, els exclou de la negociació i, en segon lloc, el que proposa no té rigor ni cap objectiu de dinamització de la ciutat, que és el que necessita.

Per aquestes raons, anuncia que el seu grup farà reserva de vot, però adverteix que si el govern no canvia d'actitud no podrà comptar amb la col·laboració del Grup de Ciutadans.

El Sr. BOSCH anuncia la reserva de vot del seu grup i a la sessió plenària del Consell Municipal de divendres 28 d'octubre, dia que, si tot continua igual, augura que pot ser un divendres de passió.

Tot seguit, manifesta que, malgrat que el seu grup pertany de la meitat afortunada que entra en les previsions de diàleg del govern, Esquerra Republicana sempre està oberta al diàleg i a la negociació. Tanmateix, afegeix que el fet que siguin una formació d'esquerra no exclou que creguin en el compliment d'allò que es pacta i, per tant, anuncia que insistiran molt que el govern compleixi tot allò que han pactat durant l'any anterior.

A continuació, assenjala que les polítiques i les ordenances fiscals de Barcelona han de ser progressives, però subratlla que aquesta progressivitat no ha de consistir només a augmentar els impostos o les taxes a la franja més benestant o a les persones més acabalades de la població, sinó que també es pot reduir la pressió fiscal a les franges amb rendes més modestes, i especialment quan l'ajuntament té una situació de superàvit milionari creu que val la pena considerar aquesta segona opció.

En tercer lloc, al seu grup li agrada que es pugui innovar i que se sigui agosarat amb les mesures fiscals.

Al·ludint al fet que els membres del govern en aquell moment no l'escolten, apunta que les propostes del seu grup potser no interessin gaire al govern, però indica que si en algun moment volen parlar sobre el sentit del vot del seu grup estaria bé que dialoguessin i que s'escoltessin els uns als altres.



Reprement el fil, creu que és important la innovació en polítiques fiscals i que es pot ser agosarat. En aquest sentit, opina que la reducció de les taxes per als vehicles no contaminants que proposa el govern podria anar molt més enllà, atès que la compra, el manteniment i trobar els punts de connexió d'un vehicle ecològic o elèctric ja són prou costosos. Així, doncs, creu que el govern municipal hauria de donar suport a aquestes persones reduint a zero les taxes relatives a l'aparcament o a altres qüestions.

Insisteix, doncs, que el seu grup es reservarà el vot i que el sentit del vot definitiu, que emetran a la sessió plenària del Consell Municipal, dependrà del compliment de tot el que ha exposat, de manera que si el govern compleix aquests compromisos serà fàcil que es posin d'acord però, en cas contrari, serà molt difícil.

El Sr. MULLERAS exposa que mitjançant les taxes establertes en les ordenances fiscals la ciutat de Barcelona fa una recaptació d'uns 1.200 milions d'euros. Assenyala, doncs, que Barcelona té una bona capacitat fiscal i que aquesta recaptació representa gairebé la meitat del pressupost de l'ajuntament. Lamenta que els barcelonins pateixin la fiscalitat més alta d'Espanya i atribueix aquesta situació al fet que la Generalitat té els impostos autonòmics més alts i subratlla que la comunitat autònoma també té capacitat fiscal. Com a exemples, esmenta que el tram autonòmic de l'IRPF o l'impost del patrimoni estan al nivell més alt d'Espanya. Comenta aquesta circumstància expressament al Sr. Collboni, en referència a un comentari que el tinent d'alcalde havia fet en el punt anterior en el sentit que els temes fiscals eren competència de l'Estat. Apunta, doncs, que entre la pressió fiscal autonòmica i la municipal Barcelona i els barcelonins pateixen la fiscalitat més alta d'Espanya.

El Grup Popular creu que la ciutat hauria d'abandonar les primeres posicions en el rànquing tributari, tant en l'IBI com en l'IAE, l'impost de vehicles, l'impost de plusvàlua, parquímetres o grua, impostos i taxes que se situen en els nivells més alts d'Espanya i, per tant, creu que s'han d'abaixar.

A continuació, afirma que el govern de l'alcalde Colau en les noves ordenances fiscals pràcticament no ha fet canvis en els impostos municipals respecte dels anys anteriors, la qual cosa demostra un afany recaptatori clar. Apunta que el govern fa molta publicitat, molta política d'aparador, però que al capdavall tot plegat és molt de soroll per a res.

D'altra banda, blasma que un govern en minoria rebutgi negociar amb la majoria dels grups polítics del Consell Municipal. Tanmateix, reconeix que el Grup Popular no té gaires punts de trobada amb el Grup de Barcelona en Comú i li sorprèn que Convergència i Unió i Ciutadans s'enfadïn perquè el govern municipal no vulgui pactar amb ells les ordenances fiscals. Indica que el Partit Popular i Barcelona en Comú estan molt allunyats políticament, i concretament també en la política municipal, raó per la qual el model fiscal del Partit Popular és molt diferent del model fiscal del govern municipal i, per tant, no s'enfaden pel fet de no poder pactar les ordenances fiscals.

Tot seguit, assenyala que les ordenances preveuen una apujada del 8 % de l'IBI, que afectarà catorze mil famílies si aquestes ordenances s'aproven i també que es preveu un augment de 17 milions d'euros en la recaptació de l'IBI per a l'any 2017. Al seu grup li agradaria saber, doncs, si aquests 17 milions d'euros provenen únicament d'aquest augment del 8 % de l'IBI a catorze mil famílies o si hi ha alguna altra causa. Comenta que aquest ja és un impost progressiu perquè s'aplica sobre el valor cadastral dels pisos i entén que no hi ha cap necessitat d'apujar-lo, però apunta que hi ha la possibilitat i la necessitat d'incloure més beneficis fiscals. La seva proposta, doncs, no és apujar l'IBI, sinó abaixar-lo mitjançant beneficis fiscals a aquells col·lectius que més ho necessiten, com les famílies nombroses o monoparentals, les persones grans, les persones viudes amb rendes baixes i les persones amb discapacitat o que viuen en habitatges de protecció social.





Seguidament, remarca que amb aquestes ordenances fiscals el govern proposa un increment de la recaptació pels parquímetres de l'ajuntament i recorda que una setmana enrere al consell d'administració de BSM, presidit el Sr. Collboni, ni tant sols es va esmentar cap tipus de canvi en les tarifes dels parquímetres de Barcelona, tot i que BSM és l'empresa que gestiona aquests parquímetres. Per tant, entén que això és un menyspreu al consell d'administració, o que directament s'ha mentit, perquè tot just una setmana enrere no els varen dir que a les ordenances s'inclouria aquesta tarifa variable en els parquímetres.

Pel que fa a l'increment de 4 milions sobre un total de 39 milions d'euros anuals que recaptin els parquímetres de Barcelona, pregunta si prové de l'ampliació de la franja horària de pagament que es proposa o d'alguna altra qüestió. Troba curiós que l'única inversió important que s'ha previst a BSM és la instal·lació de 2.800 parquímetres nous, que són els que s'utilitzaran per recaptar més a Barcelona.

D'altra banda, no entén la distinció que es fa entre vehicles més o menys contaminants o en funció de les seves dimensions, perquè assenyalava que és injusta socialment. En aquest sentit, apunta que la tarifa variable que es vol aplicar als parquímetres de Barcelona és regressiva des del punt de vista social perquè, malgrat que es vol castigar els vehicles més grans i els que contaminen més, no tenen en compte que, d'una banda, moltes persones no canvien el vehicle perquè no poden i, de l'altra, si tenen vehicles grans és perquè es tracta de famílies nombroses. Reitera, doncs, que aquestes mesures són socialment regressives i, per tant, proposa que no s'incrementin les tarifes dels parquímetres, sinó que s'incrementin els incentius perquè la gent pugui canviar el vehicle per un d'elèctric o menys contaminant i que s'augmentin les bonificacions a les famílies nombroses en l'impost de vehicles.

En conclusió, el Grup Popular demana que les ordenances fiscals siguin un instrument de política social i econòmica, que millori el benestar dels barcelonins i que s'ajudi aquells col·lectius més desfavorits. També proposa reduir la pressió fiscal sobre els barcelonins i barcelonines, abaixar els impostos i fer que Barcelona no sigui la ciutat més cara d'Espanya.

Per aquestes raons, anuncia el vot contrari del seu grup a les ordenances fiscals per a l'any 2017, perquè reitera que estan a les antípodes de la política fiscal del govern municipal i creuen que s'han d'abaixar els impostos, mentre que la Sra. Colau vol que Barcelona sigui la ciutat més cara d'Espanya.

El Sr. GARGANTÉ exposa que la proposta que presenta el govern és absolutament insuficient. Entén que Barcelona en Comú és ostatge dels seus socis de govern, els neoliberals del PSC, i que pràcticament l'únic que es proposa amb aquestes ordenances fiscals és la reforma tarifària de l'aparcament al carrer i uns nous parquímetres que costen 19 milions d'euros. Si bé al seu grup no li desagrada aquesta proposta, comenta que es pensava que l'eslògan «Ajuntaments del canvi» volia dir alguna cosa més que canviar el preu de l'aparcament.

Quant a l'IBI, recorda que el primer cop que en van parlar amb el govern aquest proposava una congelació d'aquest impost per a habitatges d'un valor cadastral inferior a 300.000 euros i l'augment del sostre fins al 8 % per als habitatges d'un valor cadastral superior, però tot seguit van rebaixar el valor cadastral als 200.000 euros i el sostre al 6 %. Tenint en compte que el valor cadastral mitjà no arriba als 100.000 euros, pensa que cal que el govern faci canvis en aquesta proposta.

D'altra banda, recorda que la CUP - Capgirem Barcelona ha fet propostes sobre aquesta qüestió que consideren que són imprescindibles per poder donar suport a les ordenances fiscals. En primer lloc, reclama l'augment significatiu del tipus impositiu per als béns de característiques especials, com el port comercial i la regasificadora, i, en segon lloc, indica la necessitat que les grans superfícies comercials, hoteleres i religioses paguin l'1,1 % màxim que preveu la llei. Pregunta, doncs, si el govern tindrà en compte aquestes reivindicacions.



Pel que fa a la resta d'impostos municipals, només han trobat una reforma molt modesta en l'impost d'obres, que esperen que la Sagrada Família pagui i amb efectes retroactius, i en l'impost de circulació. Si bé no els desagrada el sentit d'aquestes reformes i són conscients que aquí hi ha el gruix de la recaptació, els sorprèn la modèstia extrema de la proposta.

En relació amb les taxes municipals, és on espera que el govern faci els canvis principals si vol el suport del seu grup a les ordenances fiscals. Subratlla que fa massa anys que el pes de la crisi i de l'explotació capitalista recau sobre les espatlles de la classe treballadors i no pas sobre els rics, de manera que ha arribat l'hora que siguin aquests els qui paguin, els que es lucren amb el turisme utilitzant la via pública per menar riuades de turistes que segueixen un paraigües; els que ocupen les voreres sense pagar, com ho fa la resta d'activitats, o els que lloguen tot tipus de vehicles amb rodes.

En aquest punt, remarca que si el govern vol el vot favorable del seu grup a l'aprovació inicial exigeix dos compromisos clars. En primer lloc, que la taxa per als autocars de turistes entri en vigor a principi de 2017, perquè, tal com ja ho van comunicar al gerent, els preocupa molt que al matí s'anunciï una cosa en roda de premsa i a la tarda, en privat i reunits amb els lobbys del turisme, se'n digui una altra, suposen que per satisfer els interessos dels de sempre. Així, pregunta al govern si es compromet a implantar aquesta taxa a començament de l'any 2017.

En segon lloc, reclama que la taxa per ocupació de la via pública en els indrets on es formen cues entri en vigor a principi de l'any vinent i que així consti en les ordenances que se sotmetran a votació. Pregunta al govern si s'hi compromet.

Mentre espera una resposta clara del govern a aquests requeriments, anuncia la reserva de vot del seu grup.

El Sr. PISARELLO exposa que l'aprovació definitiva d'aquesta proposta s'ha de fer el mes de desembre i, per tant, demana a les regidores d'Unió Democràtica de Catalunya i de Ciutadans que baixin el dramatisme. Reitera que la proposta és un punt de partida i, per tant, és oberta a la negociació.

Explica que ha apel·lat sobretot els grups d'esquerres i progressistes per les raons que ha explicat el Sr. Mulleras de manera molt clara i afegeix que li agrada debatre amb el portaveu del Partit Popular perquè és d'una honestedat ideològica claríssima. Així, doncs, i admetent que es pot equivocar i que hi hagi marge per a la negociació, cosa que li encantaria, manifesta que hi ha grups que no comparteixen la filosofia de la proposta que fa el govern, que consisteix en la progressivitat fiscal. Remarca que el gerent s'ha reunit amb representants de les diferents forces polítiques i, per tant, hi ha hagut un primer diàleg sobre la proposta del govern. Insisteix, doncs, que la proposta que plantegen és un punt de partida i encara queda un llarg recorregut per poder negociar i incorporar-hi propostes.

Quant a la crida a la cortesia que li havia fet la presidenta, afirma que l'estava escoltant, encara que a ella no li ho semblés, i que ha desenvolupat habilitats d'atenció molt especials per exercir el càrrec de tinent d'alcalde. Apunta que la proposta de Ciutadans en aquesta matèria sempre es redueix a la reducció d'impostos, igual que la proposta del Grup Popular, tal com ha expressat de manera molt clara el seu portaveu, al qual exclusivament li ha preocupat que es puguin veure afectades per aquesta mesura les famílies que tenen propietats per un valor de més de 300.000 euros i, tot i que és una posició legítima, remarca que aquest col·lectiu representa una minoria absoluta que hauria de contribuir especialment a suportar els efectes que produeix la crisi.

Quant a la intervenció del Sr. Garganté, ignora per què ha dit que el govern havia rebaixat el sostre del 8 % al 6 % quan en realitat és el contrari i el que es fa és apujar aquest sostre per als immobles de valor cadastral superior a 300.000 euros del 6 % al 8 %. Quant a l'acusació que el seu grup és ostatge del neoliberalisme, admet que pot tenir raó, però que tanmateix el plantejament de les ordenances fiscals és clarament progressiu.



En definitiva, subratlla que el govern no està d'acord amb l'abaixada d'impostos de manera unilateral, tot i que creuen que la pressió fiscal a Barcelona és elevada, sobretot per a les rendes baixes i mitjanes, i per aquesta raó tant l'any anterior com el present el govern proposa una política global de congelació d'impostos, política que no va practicar el govern anterior, el qual va aplicar apujades lineals.

En relació amb la intervenció del Sr. Bosch, està d'acord que els impostos i taxes encara poden ser més progressius per ajudar més les rendes més baixes. Afirma que això no es pot fer reduint els tipus perquè el sostre ja és al 0 %, i precisament consultava aquesta qüestió amb el gerent quan el portaveu d'Esquerra Republicana s'ha pensat que no l'escoltava. Tanmateix, comenta que sí que es podrien donar subvencions, tal com van fer l'any anterior, que van destinar una part dels pressupostos a aquestes subvencions per a autònoms, per a projectes culturals i per a les rendes més baixes, mesures que van pactar amb el Partit dels Socialistes, amb Esquerra Republicana i amb la CUP. Assenyala, doncs, que això es pot tornar a fer i, si es vol avançar en aquest sentit, el govern està obert a rebre totes les propostes que es puguin fer.

Quant a la taxa de la Font Màgica, assegura que entrarà en vigor el més aviat possible, segurament el mes de gener, però en tot cas serà quan tots els preparatius estiguin acabats.

A continuació, comenta que el govern voldria fer moltes coses però que per anar més enllà calen acords i cal trobar l'aritmètica entre els set grups municipals que ho faci possible. El govern, doncs, presenta una proposta oberta a les diferents forces polítiques i, atès que alguns portaveus han manifestat que estaven disposats a discutir les ordenances fiscals, malgrat que el plantejament no els agradava, proposa que s'asseguin a discutir-les i així veuran si aquesta predisposició és real. Així, adreçant-se concretament a la portaveu de Convergència i Unió, comenta que no sap quina és la proposta que fa el seu partit en matèria d'ordenances fiscals, tot i que sí que coneix la política que va aplicar el govern municipal anterior, però si realment està disposada a fer aquesta discussió, o bé si té el mandat polític del seu grup per defensar unes altres posicions que no siguin les que ella defensaria de cor, assegura que el govern està obert a parlar-ne.

Finalment, insisteix que la proposta és un punt de partida, que les ordenances s'han d'aprovar el mes de desembre, que l'any anterior ja van ser capaços d'arribar a acords i assenyala que, si són imaginatius i arriben a aquests acords, poden tenir tota l'ambició possible. Allò que vol deixar clar és que el punt de partida és la progressivitat fiscal en termes socials i ambientals, i, si es vol anar més enllà, el govern està disposat a escoltar tothom.

La Sra. RECASENS es mostra encantada amb la intervenció del Sr. Pisarello perquè és qui més fa visible que la portaveu del Grup de Convergència i Unió és d'Unió Democràtica de Catalunya, cosa que li agraeix.

A continuació, manifesta que no poden parlar ni tan sols a les xarxes socials perquè el Sr. Pisarello no respon mai a cap piulada. Ignora si els silencis són significatius.

Tot seguit, exposa que Convergència i Unió es considera una força de progrés i que sempre ho ha estat, però no creuen que sigui progressista considerar la Sagrada Família una mona de pasqua, exhibir estàtues de Franco, retirar l'estàtua de Colom, estendre el *top manta* i parlar del desordre i del decreixement econòmic. Remarca que amb aquesta manera d'entendre el progressisme i les esquerres no hi trobaran el seu grup.

Pel que fa a la negociació de les ordenances fiscals, nega que el seu grup faci cap drama, però demana que hi hagi noblesa, lleialtat i sinceritat a l'hora de negociar i parlar sobre l'afectació principal que té la ciutadania, aquells que tenen un pis, un cotxe o una activitat econòmica, que són els qui al cap de l'any paguen de la seva butxaca perquè hi hagi determinats serveis a la ciutat de Barcelona.

D'altra banda, pregunta per què el govern continua amagant que la zona blava al migdia serà de pagament i que amb això preveuen recaptar 3,4 milions d'euros.



Quant a la política fiscal del govern municipal de Convergència i Unió, comenta que va consistir a aturar, mitjançant els sostres, les apujades que va promoure el Sr. Rajoy del 10 % de l'IBI. En canvi, assegura, el govern actual pretén vendre progressivitat fiscal aixecant el sostre 2 punts percentuals en aquest impost, cosa que representa un 0,2 % d'ingressos sobre la totalitat de la recaptació fiscal de la ciutat de Barcelona i opina que el govern fa el ridícul. Assenyala, doncs, que es pot fer política fiscal en majúscules o no fer-ne, i reclama que el govern sigui noble i lleial, que expliqui que la zona blava pagarà durant la franja horària del migdia, mesura amb la qual es recaptaran 3,4 milions d'euros més, que amb el distintiu mediambiental es recaptaran 600.000 euros i que no digui que la zona blava s'igualarà a la zona verda perquè aquesta és gratuïta. Reitera que això és el que consta en el projecte d'ordenances fiscals però que no es va explicar en el consell d'administració de BSM, sinó que es va informar que no hi hauria cap increment. Relacionat amb aquest punt, entén que el pressupost de BSM creixerà en 3,9 milions d'euros i, per tant, els 38 milions actuals quedaran modificats. Amb aquests precedents, afirma que el govern no pot tenir una actitud de lleialtat i de noblesa a l'hora de negociar, de manera que li demana que no faci gala de força progressista ni de justícia fiscal, i que tingui un mínim de sinceritat.

Finalment, ignora què farà la resta de grups municipals, si bé potser la CUP té esperances que s'instauri una taxa per ocupar les voreres on es formen cues, com ara davant de la Sagrada Família i potser el govern podrà pactar algunes polítiques amb Esquerra Republicana i amb Ciutadans, però assegura que el Grup de Convergència i Unió no serà còmplice de la ineficiència fiscal, del greuge que representa aquesta proposta, la qual qualifica de «patranya» fiscal ni de l'engany permanent davant de la ciutadania.

La Sra. MEJÍAS assenyala que l'exposició que ha fet el Sr. Pisarello no ha estat amable, malgrat que hagi dit que aquesta proposta és un punt de partida i oberta a la negociació. Així, no li sembla encertat que es presenti una proposta amb supèrbia i excoent-ne d'entrada la meitat del consistori.

Malgrat que el govern parli de redistribució, palesa que aquesta proposta és continuista, si bé hi inclouen unes variacions petites, perquè no s'introdueix cap mesura innovadora en les ordenances fiscals.

Quant a les negociacions, reitera que el Grup de Ciutadans vol una abaixada d'impostos perquè consideren que Barcelona té un nivell de pressió fiscal molt alt i, a més a més, és una ciutat que té la hisenda sanejada i amb superàvit. En aquest sentit, espera que el govern expliqui exactament a què va destinar les darreres modificacions de crèdit i remarca que el seu grup hauria volgut que, per comptes de malgastar aquests recursos, s'haguessin invertit en la millora de les condicions de vida dels ciutadans i que es destinessin a polítiques socials.

Pel que fa a l'IBI, demana que el Sr. Pisarello o el Sr. Ayala demostrin que hi ha hagut un sol barceloní que hagi pagat menys en el rebut d'aquest impost corresponent a 2016, cosa que dubta que puguin fer perquè ho han preguntat i no han trobat ningú que hagi pagat menys amb aquesta congelació que el govern considera redistributiva. També demana que li diguin una sola mesura de les ordenances fiscals que serveixi per reactivar l'economia i que millori les condicions de contractació per als empresaris petits i mitjans i per als autònoms, que són els més abundants a la ciutat de Barcelona.

Pel que fa a les mesures mediambientals, demana que com a mínim les apliquin bé, perquè afirma que si s'implanta la mesura que plantegen es poden generar algunes distorsions com a conseqüència d'una improvisació i una falta de rigor absolutament criticables. A més a més, assenyala que es poden aplicar mesures mediambientals no solament als vehicles, perquè hi ha altres fonts de contaminació que podrien ser objecte d'anàlisi i es podria estudiar si s'hi poden aplicar taxes que millorin les condicions de l'aire de Barcelona.





Per acabar, li diu al Sr. Mulleras que aquesta proposta és continuista respecte a la mesura que el Grup Popular va pactar amb Convergència i Unió, i que al Grup de Ciutadans li interessa més la situació dels barcelonins i de Barcelona, posar en marxa Barcelona i millorar les condicions de vida dels ciutadans que no pas mantenir una posició còmoda, com fa el Grup Popular, i dir «no» a tot sense aportar res. D'altra banda, atès que el Sr. Mulleras ha manifestat que vol abaixar els impostos, li diu que té marge per fer-ho perquè el seu partit governa a Espanya, encara que de moment sigui en funcions, de manera que pot abaixar l'IRPF i l'IVA, per exemple, però no ho fa. Així, l'acusa d'actuar igual que la Sra. Colau, que anuncia que abaixarà els impostos però finalment es limita a fer congelacions i els manté tan alts com els mantenia el Partit Popular quan pactava amb Convergència i Unió. Per tant, li demana que no doni lliçons. El Grup de Ciutadans ha establert la seva prioritat, que són Barcelona i els barcelonins, i pregunta al portaveu del Grup Popular si aquesta també és la seva prioritat.

El Sr. BOSCH celebra la voluntat de diàleg del govern, voluntat que també és la d'Esquerra Republicana, però, des de la fermesa que els caracteritza, reitera que el compliment dels acords subscrits l'any anterior és vital per al seu grup, com també ho és que la política fiscal de l'ajuntament sigui agosarada i innovadora. Remarca que la política fiscal progressiva no necessàriament ha de ser sempre la mateixa.

Pel que fa a l'afirmació del Sr. Pisarello que no es poden abaixar els tipus impositius, agrairia una explicació, perquè té entès que això no és exacte. Una altra cosa és que no hi hagi voluntat de fer-ho, cosa que pot entendre i està disposat a parlar-ne, però no entén per què ho ha dit.

El Sr. MULLERAS troba sorprenent que la portaveu de Ciutadans utilitzi les seves energies per criticar un partit amb el qual volen governar o al qual volen donar suport en el Govern d'Espanya, i per criticar quelcom que va haver de fer el Partit Popular perquè es va trobar una administració fallida. Entén, doncs, que hi ha una diferència entre tenir una administració fallida, com Espanya, i tenir una administració sanejada, com l'Ajuntament de Barcelona, diferència que potser per a alguns és difícil de veure però que és real. Així, insisteix que Barcelona té una administració sanejada, que té superàvit i, per tant, té marge per abaixar impostos, mentre que quan el Partit Popular va accedir al Govern de l'Estat Espanya es trobava en situació de fallida i va haver de fer el que va caldre fiscalment per fer sortir el país d'aquesta situació.

D'altra banda, comenta que les ordenances fiscals de l'any 2012, a les quals el Partit Popular va donar suport, van ser les primeres que varen abaixar els impostos a la ciutat de Barcelona en trenta anys. Els anys posteriors, com que el govern municipal no va voler seguir aquesta tendència fiscal a la baixa, recorda que el Partit Popular no va donar suport a les ordenances fiscals. Per aquesta raó, assegura que el seu grup sempre ha estat coherent, tal com ha reconegut el tinent d'alcalde, i no diu una cosa en públic i una altra en privat ni canvia de posició al darrer minut. Insisteix, doncs, que volen que s'abaixi la pressió fiscal als barcelonins i creuen que és possible fer-ho perquè l'Administració municipal de Barcelona té una situació sanejada que fins i tot té superàvit.

A continuació, exposa que el tipus impositiu de l'IBI es fonamenta en el valor cadastral dels immobles, però aquest valor no és necessàriament un senyal de la riquesa d'una persona, perquè algú pot tenir un pis amb un valor cadastral alt però, en canvi, la seva renda pot ser mínima, o pot donar-se el cas que la família tingui molts membres i que la renda *per capita* sigui baixa. Per aquesta raó, el seu grup no aposta per apujar l'IBI, sinó per incrementar les bonificacions fiscals a les persones que més ho necessiten, independentment del valor cadastral del pis que tinguin en propietat. Proposen, doncs, abaixar l'IBI a tothom que ho necessiti, és a dir, als col·lectius més vulnerables, a les famílies nombroses i monoparentals, a les persones grans, vídues i amb rendes baixes, a les persones amb discapacitat i als habitatges de protecció oficial.





Indica que això es pot fer mitjançant bonificacions d'aquest impost perquè un valor cadastral alt no sempre implica una renda *per capita* alta. En el mateix sentit, també demanen una rebaixa en l'impost de vehicles.

D'altra banda, demana explicacions sobre els parquímetres. Insisteix que la setmana anterior en el consell d'administració de BSM no es va parlar de cap tipus de canvi ni de tarifació variable als parquímetres d'aquest organisme. A més a més, es van aprovar uns pressupostos que preveïen que les tarifes dels parquímetres es congelaven i que no hi hauria cap tipus d'increment. Les ordenances fiscals que presenta el govern, però, contempnen unes tarifes variables, un increment de recaptació i una ampliació de la franja horària de pagament, i el Grup Municipal Popular està en contra d'aquestes mesures, raó per la qual demana explicacions al govern municipal sobre aquests increments que es contempnen en les ordenances fiscals.

Per totes aquestes raons, manifesta que el seu grup està a les antípodes del govern municipal en matèria fiscal i assegura, fent referència a un dels eslògans de Barcelona en Comú, que a Barcelona «sí se puede», raó per la qual reclama que s'abaixin els impostos i la pressió fiscal als barcelonins, cosa que es pot fer perquè Barcelona té una hisenda sanejada, perquè té superàvit i perquè ja té els impostos més alts d'Espanya.

El Sr. GARGANTÉ comenta que està mig engripat i no sap és a causa de la febre, però li ha semblat escoltar un debat entre els grups del Partit Popular i de Ciutadans sobre els impostos a l'Estat espanyol que ha trobat increïble.

Dit això, admet que ha comès una errada quan ha afirmat que s'havia parlat d'una disminució del sostre del tipus impositiu de l'IBI i ha dit que passava del 8 % al 6 %, quan la dada correcta, tal com ha pogut verificar, és que el govern havia anunciat un sostre del 10 % i posteriorment el va rebaixar al 8 %, de manera que no ha comès cap errada pel que fa a la disminució de la recaptació.

A continuació, troba interessant, pel que li ha semblat entendre, que el Sr. Pisarello reconegui que el govern és en certa mesura ostatge del PSC, de manera que opina que el Grup de Barcelona en Comú progressa adequadament per entendre el que està passant.

En relació amb les propostes de la CUP, assenyala que el govern solament ha respost a una i, per tant, continua insistint que s'ha de fer més en el tema de l'increment de l'IBI per als valors cadastrals superiors a 300.000 euros, que s'ha de fer més pel que fa a la recaptació del port comercial i de la regasificadora, que s'ha de fer més pel que fa a la recaptació de les grans superfícies comercials, hoteleres i religioses i apujar els tipus impositius al màxim, i que també s'ha de crear una taxa per ocupació de la via pública en els indrets on es produeixen cues, taxes que s'han d'implantar a principi de 2017.

El Sr. PISARELLO admet que han presentat una proposta continuista, tal com deia la Sra. Mejías, respecte de la proposta que van presentar l'any anterior, però no respecte de la del govern anterior. Assenyala que la proposta és continuista perquè respon a la filosofia en matèria fiscal que defensa el govern, el qual aplica una política de progressivitat fiscal. No li ha quedat clar si la Sra. Recasens ha suggerit que estaria disposada a apujar encara més els tipus impositius a les rendes més altes i, si aquest fos el cas, estaria encantat d'escoltar les al·legacions que presenti i d'incorporar aquest tipus de propostes. En tot cas, insisteix que la proposta del govern és progressiva.

Quant a la petició del Sr. Bosch d'aclariments sobre la impossibilitat d'apujar els tipus impositius, indica que el que es pot fer és apujar-los o abaixar-los per a tothom, però no es pot distingir per grups de renda. Comenta que el govern municipal no vol abaixar els tipus per a tothom i que, si bé apujant-los per a tothom es podria recaptar més, han optat per apujar un 2 % als immobles de valor cadastral superior als 300.000 euros, valor que deixa obert a la negociació.



Pel que fa als dubtes expressats pel Grup de Ciutadans que hi hagi ningú que pagui menys que anys anteriors en concepte d'IBI, reitera que la proposta inicial del govern té un clar sentit progressiu i que per als sectors més vulnerables o amb rendes més baixes suposa una reducció del rebut. Així, repeteix que han congelat el 98 % dels rebuts, tant l'any anterior com aquest, i han aplicat una política de subvencions que comporten una reducció, de manera que, per exemple, s'han destinat 3 milions d'euros a subvencionar el 50 % del rebut de l'IBI per a una determinada franja de població. Recorda que durant el mandat anterior hi havia un sostre de fins al 4 % per als immobles amb un valor inferior a 60.000 euros i el govern actual ha establert que aquests immobles no hagin de pagar i, en canvi, el sostre sí que puja per als immobles que tenen un valor més alt. És gràcies a aquesta política redistributiva i, remarca, que s'han pogut aplicar subvencions per renda al rebut de l'IBI.

Quant a la intervenció del portaveu del Partit Popular, entén que l'Estat espanyol estigués al límit de la fallida, però manifesta que el Partit Popular no ha congelat ni abaixat els impostos a tothom, sinó solament a les rendes més altes, perquè el primer que va fer va ser una amnistia fiscal que va premiar aquestes rendes més altes, cosa que creu que s'hauria de reconèixer. Així, doncs, afirma que el Partit Popular sempre ha aplicat una política de redistribució inversa i han fet que els de baix paguin als de dalt, cosa que també s'hauria de dir i reconèixer.

A continuació, admet que pot ser que l'IBI no sigui un impost empíricament del tot fiable perquè hi pot haver alguna persona que tingui un immoble amb valor cadastral superior a 300.000 euros però que estigui en una situació de vulnerabilitat perquè l'ha heretat, i per aquesta mateixa raó, afegeix, el govern municipal aplica unes polítiques de bonificacions i de subvencions per corregir aquestes situacions. Tanmateix, pel que fa a l'afirmació que qui té cotxes grans i propietats amb un valor superior a 300.000 euros en realitat són petit propietaris o famílies vulnerables, assenyala que, si no es presenta cap estudi empíric que ho demostrï, és totalment contraintuïtiu i no se sosté. Reitera, doncs, que l'IBI no és un impost perfecte i que, per tant, s'han aplicat bonificacions o subvencions que corregeixin aquestes situacions.

En conclusió, apunta que la proposta que presenta el govern és oberta a les aportacions dels grups i que pot anar més enllà.

Pel que fa a les propostes de la CUP, assenyala que la taxa de les fonts entrarà en vigor a partir del mes de gener de 2017. Quant a la resta de propostes, afirma que el govern està obert a discutir-les perquè ell personalment comparteix molts dels plantejaments que ha fet el Sr. GARGANTÉ. Ara bé, matisa que per tirar-les endavant el govern necessita aliats i arribar a acords. Insisteix que el govern té la voluntat d'arribar a aquests acords en algunes de les propostes de la CUP, però que s'han de discutir amb els diferents grups de l'oposició perquè hi hagi una majoria suficient per aprovar-les.

***Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal, amb el posicionament contrari de CIU i PP i amb la reserva de vot de C's, ERC i CUP.***

#### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord
- c) Proposicions



## V) Part d'impuls i control

## a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 5.- (M1519/4332) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Que el Govern municipal obri de forma imminent el diàleg i converseu amb tots els grups municipals del consistori, sense cap exclusió, anteposant els interessos de la ciutadania, amb l'objectiu de consensuar i pactar un pressupost expansiu pel 2017 que garanteixi els recursos necessaris per a la prestació de serveis, així com garantir la màxima potència inversora que de forma equilibrada s'expandeixi per a tots els districtes de la ciutat de Barcelona.

La Sra. RECASENS ignora quina serà la posició del govern respecte a aquesta proposició, si bé assenyala que en el punt anterior el Sr. Pisarello ja ha expressat amb quins grups voldria pactar les polítiques de ciutat. En tot cas, el Grup de Convergència i Unió en aquesta proposició demana que s'obri el diàleg i la negociació amb tots els grups municipals, sense cap exclusió i anteposant els interessos de la ciutadania, amb l'objectiu de tenir un pressupost pactat i sobretot expansiu per al 2017, que garanteixi un increment pressupostari per sobre de l'IPC i els recursos necessaris per prestar els serveis a la ciutat i la inversió que necessiten els districtes.

A continuació, té la sensació que el govern comptava poder aprovar els pressupostos a la Comissió de Govern, tal com permet la mesura aprovada pel Govern del Partit Popular a Espanya. Remarca que aquesta mesura ha estat declarada inconstitucional i, per tant, el pressupost només es pot aprovar mitjançant el diàleg amb els grups municipals o mitjançant una qüestió de confiança. Té la sensació, doncs, que el govern ja ha optat per aquesta darrera via. Apunta que el pressupost no es pot prorrogar perquè això ja s'ha fet i augura que en aquesta sessió es parlarà dels acords a què es va arribar quan es va fer la modificació de crèdit, acords que no s'han executat, raó per la qual creu que el govern ha enganyat la ciutadania.

Insisteix, doncs, que s'han d'anteposar els interessos de ciutat als interessos partidistes, que s'han d'obrir negociacions amb tots els grups i, en definitiva, que s'aprovi un pressupost que compleixi amb l'objectiu del cent per cent d'execució. En aquest sentit, pregunta com està l'execució pressupostària, quin superàvit es preveu per a 2016. Pel que fa a altres objectius del nou pressupost, subratlla que no s'hauria de generar dèficit i sí, en canvi, estalvi per poder fer les inversions necessàries, i preservar la solvència de l'Ajuntament de Barcelona per poder implementar polítiques socials. Recorda que durant el mandat anterior el govern de Convergència i Unió havia aconseguit creixements de dos dígits em matèria de polítiques socials i demana que aquest creixement es mantingui.

En definitiva, reclama que l'any 2017 la ciutadania pugui disposar d'un pressupost, que és l'eina que pot donar resposta a les seves necessitats.

El Sr. SIERRA informa, com a qüestió d'ordre prèvia, que el govern municipal ja els ha lliurat l'informe que el Grup de Ciutadans havia sol·licitat a la sessió anterior, la qual cosa li agraeix.

Quant a la proposició del Grup de Convergència i Unió, exposa que es parteix de models de ciutat molt diversos, amb l'eix dreta-esquerra, l'eix independentista i no independentista, i l'eix dels independentistes extrems i d'esquerra extrems. Tanmateix, subratlla que el mandat sorgit de les eleccions del 24 de maig de 2015 és d'arribar a acords, tenir diàleg i capacitat de pacte. En aquest context, en les diverses modificacions pressupostàries i en els pressupostos que no es van arribar a aprovar, afirma que el seu grup ha estat capaç de posar els interessos dels barcelonins per davant dels interessos partidistes, tal com han demostrat donant suport a



l'aprovació inicial d'aquestes modificacions pressupostàries i posant-hi unes condicions, que deriven de la política pressupostària de Ciutadans a l'Ajuntament de Barcelona i que es basa en varis eixos dels quals n'explica quatre:

El primer d'aquests eixos, exposa, consisteix a fer inversions que reactivin l'economia i sobretot que creïn ocupació. Tal com han dit reiteradament en diversos fòrums i contextos, la millor política social és una política de creació d'ocupació.

El segon eix és la diversificació de l'economia. Indica que mitjançant les inversions s'ha de potenciar que la ciutat no depengui solament de la indústria turística, que és molt important, ni del comerç, però que tampoc s'ha de centrar tot, tal com fa el govern, en els sectors que generen únicament el 8 % de l'ocupació a la ciutat.

El tercer eix és la construcció de les infraestructures necessàries. En aquest sentit, apunta que la proposició que presenta el seu grup i que es debatrà a continuació permetrà parlar amb més profunditat d'aquesta qüestió, però remarca que hi ha infraestructures que són necessàries. Assegura que Barcelona és l'enveja de mitja Europa i de mig món però, tal com deien en el programa electoral, s'han de completar la línia 9 del metro i l'estació de la Sagrera.

El quart eix són les polítiques socials. Reclama inversió per poder crear un parc d'habitatge social en règim de lloguer a l'alçada d'altres ciutats europees, inversió que generaria ocupació, regeneraria l'economia i enfortiria el sector de la construcció, el qual ha quedat molt malmès per l'efecte de la crisi.

Finalment, anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició i, comenta que la seva tàctica serà negociar partida a partida i tenir en compte l'interès de la ciutat i dels barcelonins.

El Sr. BOSCH celebra la iniciativa de Convergència i Unió, tot i que li hauria agradat que s'hagués presentat abans per tenir temps de discutir-la. En tot cas, mostra l'acord del Grup d'Esquerra Republicana amb el plantejament general de la proposició, especialment pel que fa a garantir els recursos necessaris per prestar els serveis i maximitzar la potència inversora de la ciutat de Barcelona a tots els districtes. El seu grup insistirà que cal fer tot el possible per minimitzar el superàvit de la ciutat de Barcelona, qüestió que ja es va discutir acaloradament un any i mig enrere perquè el superàvit que es va produir durant el mandat anterior va ser un dels temes de la campanya electoral. En aquell moment es va dir que el superàvit era massa elevat tenint en compte les necessitats socials que hi havia a la ciutat i la situació galopant de crisi que es vivia aleshores, la qual assegura que no ha canviat gaire. Opina que, si aleshores els superàvits es consideraven excessius, en aquest moment també, especialment vista la situació en què es troben barris concrets i sectors desvalguts de la població que necessiten aquests recursos.

Per tant, reclama al govern que trobi fórmules per destinar el superàvit a les necessitats de la ciutat de Barcelona. Comenta que si els partits que conformen el govern municipal no saben com fer-ho, no haurien hagut de fer una crítica tan àcida sobre aquesta qüestió i s'haurien d'haver preparat millor. Creu, doncs, que el govern està obligat a resoldre el tema del superàvit perquè en van fer bandera i el van utilitzar àmpliament en la campanya electoral.

La Sra. BALLARÍN anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició. Entén que el primer que cal fer amb el pressupost és dialogar, perquè així ho marca l'aritmètica municipal i sobretot perquè el pressupost conceptualment és la síntesi de totes les propostes. Tanmateix, assenyala que, quan es demana diàleg, cal sinceritat, voler-ne parlar realment i no rebutjar-lo quan el govern l'ofereix. Espera que aquest no sigui el cas i comparteix aquesta voluntat de diàleg en els termes amb què es formula la proposició.

Pel que fa al fons de la proposició, entén que és on podrien trobar diferències respecte a models. Tot i així, assenyala que no es poden oposar a la petició de prestar els serveis necessaris i fer una redistribució de recursos entre els territoris. A més a més, s'alegra que el grup proponent



torni a considerar que la inversió equilibrada a la ciutat ha de ser una prioritat dels pressupostos, perquè creu que això no és el que va fer el govern municipal durant el mandat anterior.

El Sr. MULLERAS exposa que aquesta proposició és similar a la que es debatrà posteriorment, presentada pel Grup Popular, si bé no és la mateixa, raó per la qual no entenen per què la portaveu de Convergència i Unió no les ha volgut debatre conjuntament. En tot cas, assenyala que en aquesta proposició es parla de la forma amb què s'han d'aprovar els pressupostos. Ell desconeix com pretenia aprovar els pressupostos de 2017 el govern municipal, però indica que té de marge fins a la sessió de novembre de la Comissió d'Economia per fer-ho de forma ordinària. També apunta que, si bé s'han aprovat els pressupostos d'algunes empreses municipals, no saben res dels districtes ni tampoc dels pressupostos generals de l'ajuntament, perquè el govern no ha donat informacions al seu grup municipal ni hi ha mantingut converses ni cap tipus de contacte sobre com plantejarà els pressupostos de l'any 2017.

D'altra banda, assenyala que el fet que s'hagin aprovat els pressupostos d'algunes empreses no és significatiu perquè, tal com s'ha vist en un punt anterior, els corresponents a BSM s'han esmenat en aquesta sessió amb una modificació de les tarifes i amb un increment de recaptació dels parquímetres que no es van contemplar en el consell d'administració d'aquest organisme. Així, el Grup Popular reclama que es canviïn aquestes maneres de fer a l'Ajuntament de Barcelona.

Quant a inversions, creu que hi ha motius per incrementar-les i espera que el govern municipal no s'oblidi de les inversions que els barcelonins consideren més prioritàries, com les de barri i també les de ciutat.

Pel que fa a ingressos, espera no es basin en les ordenances fiscals que s'han aprovat en aquesta sessió, sinó que canviïn i siguin suficients per prioritzar les despeses socials però també per abaixar impostos a aquells qui més ho necessiten. En aquest sentit, defensa que s'incrementi la despesa per als sectors més vulnerables però també abaixar impostos per als col·lectius que més ho necessiten. Reclama, doncs, que els pressupostos siguin una eina per potenciar l'activitat econòmica de Barcelona i, per tant, que la inversió serveixi de locomotora econòmica a la ciutat.

Per aquestes raons, anuncia el vot favorable del seu grup.

El Sr. GARGANTÉ recorda que el mes anterior el Grup de Ciutadans va realitzar una proposició per sol·licitar una informació que l'Àrea d'Economia li havia de lliurar si així ho demanava i en aquesta sessió el Grup de Convergència i Unió sol·licita que, de manera subliminal, el govern es reuneixi amb ells. Afirmar que tot això és ridícul perquè les sol·licituds d'informació es poden fer per escrit i les reunions es poden demanar directament al gerent de Presidència i Economia, Sr. Ayala. Afegeix, irònicament, que si el govern es nega a reunir-se amb ells poden demanar a la Joventut Nacionalista de Catalunya que exhibeixi una pancarta, tal com va fer el dia anterior. Creu, però, que ni faran la pancarta ni trucaran al Sr. Ayala perquè la finalitat d'aquesta proposició és fer veure que són xais que van amb el liri a la mà i que tenen la voluntat de demanar diàleg, consens, debat i participació, per beneficiar els més deprimits de la ciutat, qualificatiu que extreu del text de la proposició que presenta el Grup Popular que consta al punt 8 de l'ordre del dia i sobre la qual diu que té un gran nivell de cinisme. En realitat, però, assegura que els membres de Convergència i Unió de xais no en són gens i ja tenen clar que no donaran suport als pressupostos ni a les ordenances fiscals, però entén que hagin de continuar amb el teatre de les aparences perquè els paguen un sou generós per fer això, i recorda que al començament del mandat van votar que no es retallés ni un sol euro d'aquest sou.

Finalment, anuncia l'abstenció del seu grup a la proposició.





El Sr. PISARELLO informa que el govern té la intenció de presentar el projecte de pressupostos a la sessió del 15 de novembre de la Comissió d'Economia i Hisenda per a la seva aprovació inicial, després del debat amb els grups municipals. Entén que, pel que fa al calendari, és un període raonable que permetria aprovar els pressupostos de manera definitiva el mes de desembre. Assenyala que la proposta del govern serà rigorosa, solvent i redistributiva, tal com van fer l'any anterior amb les dues modificacions pressupostàries que es van aprovar, amb més inversió social i en els barris més colpejats per la crisi, i apunta que continuarà l'aposta per alguns sectors de l'economia, que no sap si són exactament els mateixos que ha plantejat el Sr. Sierra però que evidentment no són els mateixos que els que ha plantejat el Partit Popular.

Tot seguit, diu que està convençut que si es posen els interessos de la ciutadania i de Barcelona per davant poden arribar a acords, però, tot i que queda bé parlar de diàleg i acord, i que el govern hi està obert, volen que el diàleg sigui real. Celebra que Convergència i Unió vulgui uns pressupostos expansius i que s'hagin tornat keynesians de cop, però considera que hauria estat bé, per acompanyar aquesta voluntat, que no haguessin votat a favor de la Llei d'estabilitat pressupostària amb el Partit Popular al Congrés dels Diputats, perquè és una de les lleis que impedeixen fer propostes més expansives. En tot cas, assegura que els pressupostos tindran la mateixa filosofia que tenien les modificacions pressupostàries aprovades durant aquest exercici. D'altra banda, es mostra d'acord amb l'objectiu de minimitzar el superàvit i, en aquest sentit, indica al Sr. Bosch que la falta d'execució és una de les causes principals per a l'augment del superàvit i que el govern ha aconseguit uns nivells d'execució pressupostària històrics.

Pel que fa a la intervenció del Sr. Sierra, li sembla bé l'aposta pel sector de l'habitatge de lloguer social i admet que aquest sector ha de créixer, juntament amb la rehabilitació. Entén, doncs, que aquest és un àmbit pel qual s'ha de fer una aposta clara, tenint en compte que Barcelona té el parc d'habitatge de lloguer social més feble de tot Europa.

La Sra. RECASSENS assegura que ho diu amb afecte, però titlla el Sr. Garganté de bocamoll i qualifica el seu to de «xulesc», to que no ha emprat contra el govern municipal en el punt anterior de l'ordre del dia, de manera que no acaba d'entendre els regidors de la CUP - Capgirem Barcelona.

A continuació, agraeix els vots favorables de l'oposició perquè opina que aquesta qüestió els competeix a tots, però sobretot agraeix els del govern, sempre que siguin sincers, tal com han demanat la Sra. Ballarín i el Sr. Pisarello. Insisteix que aquesta negociació no es pot fer des de la deslleialtat i des de la mentida permanent. En aquest sentit, remarca que el tinent d'alcalde d'Economia per primera vegada li ha respost a una piulada i ho ha fet per negar les afirmacions fetes des de Convergència i Unió sobre les zones blaves i l'ampliació de la franja de pagament al migdia. Assegura que el govern en aquesta qüestió ha reulat perquè s'ha originat una petita crisi en la comissió i que aquesta és la coherència del govern en política fiscal. No sap si les afirmacions que ha fet anteriorment són falses o no, però sí que sap què diu la proposta d'ordenances que ha presentat el govern.

En tot cas, ha de creure que el govern vol negociar, que té ganes de tenir un pressupost i de superar l'interès partidista, però només ho suposa, no ho sap del cert, perquè la debilitat i la feblesa del govern fan que, arran d'una petita crisi a la Comissió d'Economia per l'ampliació de la franja horària de pagament a les zones blaves, hagin de rectificar a corre-cuita i diguin que això és fals. Subratlla, però, que aquest és l'informe d'un tècnic. Així, doncs, pregunta quin respecte té el Sr. Pisarello pel consell d'administració de BSM, per la gent que hi ha al front d'aquest organisme i per l'organisme mateix.

Finalment, reitera l'agraïment pels vots favorables, però adverteix que no es podrà aplicar la proposició des de la deslleialtat i des de la mentida permanent que practica el govern.



El Sr. SIERRA troba bé que el govern municipal aposti per la construcció d'un parc d'habitatge social comparable al que hi ha en altres ciutats europees, però demana que la seva actuació no es limiti a fer piulades ni a les bones intencions, sinó que es porti a terme, que es faci un pla ambiciós i s'implementin totes les mesures necessàries perquè aquest parc d'habitatges socials sigui una realitat.

Tot seguit, diu al Sr. Garganté que no s'enfadi amb els seus socis de Junts pel Sí. Recorda que no és la primera vegada que es reuneix una comissió sense la participació de la CUP o del seu portaveu, de manera que, irònicament, li suggereix que si no es troba bé se'n pot anar a casa.

El Sr. GARGANTÉ replica a la portaveu del Grup de Convergència i Unió, i puntualitza que ho fa sense afectar, que anar de xai quan s'és un llop no és creïble perquè ja han rebut massa patacades.

El Sr. PISARELLO admet que mai no havia fet una piulada mentre assisteix a la comissió, però acusa la Sra. Recasens d'intoxicar mitjançant una piulada en la qual deia una falsedat, tal com l'ha informat el servei de premsa, de manera que s'ha vist obligat a respondre. Així, doncs, ha de donar la raó al Sr. Garganté, en el sentit que Convergència i Unió pot fer apel·lacions al diàleg però, alhora, fan piulades dient coses que no són. Pregunta, doncs, si això té algun tipus de credibilitat i comenta que la ciutadania, sortosament, no sol seguir les comissions municipals perquè el desprestigi que tindrien les institucions seria terrible i tot es reduiria a un gran teatre.

A continuació, assenyala que a l'ordre del dia hi ha tres proposicions que demanen diàleg sobre el pressupost però que, probablement, hi hagi grups que ja tenen una posició adoptada prèviament. Per aquesta raó, adverteix que haurà de dir més o menys el mateix en cadascuna d'aquestes proposicions perquè el tema de fons és el mateix. En alguns casos podran el seu acord, com en el cas de l'habitatge social que ha plantejat el portaveu del Grup de Ciutadans, però quan li demanen que no es limiti a fer política d'aparador ha de mostrar la política que ha fet el govern en aquest àmbit. Per tant, troba correcte que hi hagi una vocació sincera de discutir els pressupostos i aprovar-los, però simular que s'està a favor del diàleg, quan no s'hi està, no té gaire sentit.

La PRESIDENTA comenta que per debatre qüestions entre els grups municipals és millor que es demanin torns de paraula i ella estarà encantada de concedir-los, per comptes de fer piulades. Així es compromet a fer-ho ella mateixa i demana que també ho facin la resta de grups municipals.

En segon lloc, considera molt inapropiat que el tinent d'alcalde digui que les comissions no tenen cap valor i que ningú no les segueix. Demana respecte per a les comissions perquè els grups municipals hi fan la seva funció de control al govern i considera intolerable l'afirmació que ha fet el Sr. Pisarello. Assenyala que per als grups municipals aquestes sessions sí que tenen interès.

En tercer lloc, assenyala que els grups municipals tenen tota la legitimitat per sol·licitar al govern que faci la seva feina, que és presentar uns pressupostos en temps i forma, i amb el calendari adequat, tal com estableixen la Carta municipal i el Reglament municipal, i com correspon a un govern responsable que ha de posar en marxa la ciutat.

El Sr. PISARELLO demana la paraula perquè considera que les manifestacions que acaba de fer la presidenta no entren dintre de les seves competències.

La PRESIDENTA replica que reclamar el respecte pel funcionament de la comissió i pels seus membres entra dintre de les seves competències.



El Sr. PISARELLO respon que el respecte del govern per la comissió és total i que ell s'ha limitat a fer una constatació empírica, que li agradaria que no fos així, però creu que malauradament la majoria de la ciutadania no segueix aquestes comissions. Reitera que aquesta és una constatació empírica i que no hi ha cap voluntat de degradar la comissió, perquè precisament tots hi són presents per discutir i per guiar el personal de premsa, que reflecteix els temes importants. Assenyala, doncs, que no té sentit fer apel·lacions formals al diàleg si no són sinceres i que, tal com havia suggerit en alguna altra ocasió el Sr. Mulleras, es pot parlar de desavinences que tenen en alguns temes i reconèixer que aquestes desavinences existeixen. D'altra banda, quan hi hagi marge per a l'acord i per al diàleg, troba bé que es pugui plantejar.

El Sr. BOSCH assegura que li ha preocupat el comentari que ha fet el Sr. Pisarello, especialment perquè ha qualificat de «sort» el fet que la ciutadania no escolti gaire aquestes comissions perquè s'esverarien. En aquest sentit, el Grup d'Esquerra Republicana defensa la participació ciutadana i la transparència. I si passa la situació que ha descrit el tinent d'alcalde, entén que no es pot qualificar com una sort, sinó que tots han de fer el que calgui perquè la gent segueixi els treballs de la comissió i conegui la realitat del que passa a l'ajuntament. Creu que això és el més raonable.

La Sra. RECASENS creu que el Sr. Pisarello hauria de retirar les paraules que ha dit perquè ha perdut els papers fent veure que aquesta comissió no té cap valor. Opina que perquè les comissions tinguin valor cal honestedat, lleialtat i explicar la veritat.

D'altra banda, assegura que, si els grups d'oposició han d'utilitzar les xarxes socials perquè el tinent d'alcalde expliqui quina és la política fiscal de l'ajuntament, el tinent d'alcalde té un problema.

El Sr. MULLERAS creu que els polítics són els que han de donar prestigi a les institucions i, en aquest cas, se suma a la petició que aquestes comissions tinguin un efecte pràctic i que les proposicions que s'aprovin, encara que siguin de l'oposició, es portin a terme, cosa que el govern no fa. Creu que això donaria més prestigi a les comissions i les faria més pràctiques.

***El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.***

La Presidenta s'absenta momentàniament i el Sr. Agustí Colom Cabau ocupa la presidència en funcions.

Del Grup Municipal C's:

- 6.- (M1519/4318) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Que el Govern municipal, en el termini màxim d'un mes i paral·lelament a la presentació del projecte de pressupost, el Pla d'Inversió Municipal (PIM), amb l'objectiu de poder valorar la seva afectació en els comptes municipals, facilitant el debat i la participació de la ciutadania i dels Grups Municipals.

El Sr. SIERRA exposa que en el programa electoral de Ciutadans es prioritzava la línia 9 del metro, la plaça de les Glòries i l'estació de la Sagrera com a infraestructures necessàries. Afirmar que l'acció de govern es defineix pel contrari a l'acció, que és la inacció, la inoperància i el mal govern. D'altra banda, remarca que el Grup de Ciutadans és nou al consistori, com també es defineix a si mateix el govern, tot i que darrerament ha absorbit el PSC i anteriorment



Iniciativa per Catalunya. Per tant, el primer que va fer Ciutadans va ser mirar el Reglament orgànic municipal, i apunta que, segons el ROM, és obligació del govern municipal presentar a l'inici del mandat el Programa d'actuació municipal i el Pla d'inversions municipal. Així, doncs, assegura que la inoperància del govern arriba fins al punt que hi haurà un programa d'actuació municipal i un pla d'inversions quan ja s'han fet els pressupostos de l'any anterior, prorrogats i mitjançant modificacions de crèdit, i quan s'han fet els pressupostos de totes les empreses municipals, que és on majoritàriament es concentren la despesa i el dia a dia de l'actuació de l'Ajuntament de Barcelona. El seu grup, afirma textualment, està al·lucinant perquè es presenti un pla d'inversions de quatre anys gairebé a meitat del mandat, cosa que no té cap sentit.

Tot seguit, assenyala que la conseqüència d'aquesta situació és una ciutat paraitzada i un govern caracteritzat per la inacció, inacció que pretén traslladar a la ciutadania amb processos participatius, però en aquests processos tampoc no escolten la ciutadania. A més a més, tal com ha dit el Sr. Pisarello que la majoria de les persones no segueixen el desenvolupament de les comissions municipals, assenyala que la immensa majoria de la ciutadania tampoc no ha seguit els processos de participació. Indica que, perquè la participació sigui real, cal que les persones que es prenen la molèstia d'inscriure's en una web, d'enviar un correu electrònic i de participar siguin ateses i escoltades, perquè, si no, el govern converteix la participació en frustració.

A continuació, i fent referència a una proposta que el Grup de Ciutadans va fer a la sessió anterior de la comissió, apunta que tenen moltes preguntes sobre el Pla d'inversions municipal. Afirma que el govern ha fet un malbaratament esperpèntic dels diners de tots els barcelonins, que l'ajuntament fa de banc de la Generalitat de Catalunya i es genera un deute que augmenta amb els pactes que el govern fa amb Esquerra Republicana. Així, doncs, pregunta si la línia 9 ja ha arribat a la Marina del Prat Vermell; quina quantitat de diners s'ha malbaratat en aquesta infraestructura perquè Esquerra Republicana es posi medalles i pugui dir que volen que el metro arribi a la Zona Franca; si la Generalitat hi ha posat la part que li correspon. També es refereix a la presó Model i al cobriment la ronda de Dalt, proposta estrella del PSC, que costa 400 milions d'euros i que el govern sap que no es farà i es limitarà a posar-hi un pegat. Pregunta, doncs, quant es gastaran en aquesta actuació.

Finalment, reitera que el govern crea frustració amb els processos de participació i enganya els barcelonins. També considera que la inacció i la inoperància del govern han de tenir una conseqüència i un canvi radical, que consisteixen a tenir responsabilitat i a pactar, mitjançant un procés participatiu o amb els diferents grups de l'oposició, un pla d'inversions perquè es pugui saber en què es gastaran els diners. Reclama que això es faci sobretot amb responsabilitat i sense enganyar els barcelonins, sense prometre actuacions quan saben que no tenen diners ni en tindran per dur-les a terme, i sense frustrar la ciutadania.

La Sra. RECASENS també afirma que és una mica surrealista parlar d'un PIM quan són a l'equador del mandat, però apunta que res no va segons les previsions acordades, ni el calendari del pressupost, ni el calendari del PIM, ni el calendari del PAM. Considera que tot això és fruit de l'enorme feblesa i debilitat del govern municipal. Tanmateix, assenyala que la causa no és solament el fet que el govern estigui en minoria, perquè recorda que el govern anterior també va ser un govern amb una minoria aclaparadora, però va ser capaç de teixir els consensos necessaris i de poder pactar amb el Partit Popular, el Partit Socialista i Esquerra Republicana un aspecte tan important com els pressupostos municipals; recorda que Ciutadans en aquell moment no tenia representació en el consistori. Subratlla, doncs, que un govern en minoria va poder pactar amb tot l'arc municipal per tirar endavant els interessos de ciutat, i això mateix és el que el Grup de Convergència i Unió demanava al Sr. Pisarello en el punt anterior. Per tant, esperen que el govern sigui capaç de parlar amb totes les forces per tirar endavant el PAM, el PIM i el pressupost, que és el mínim que s'espera d'un govern.



A continuació, assenyala que el govern constantment decep la confiança. Indica que el Grup de Ciutadans va demanar que el govern presentés un estat de comptes sobre la modificació del pressupost però just abans d'iniciar la sessió els han lliurat un document per poder dir que han complert, però afirma que aquest document és una còpia literal del que hi ha a la web i no hi consten les diferents partides de la modificació de crèdit, sinó el conjunt del pressupost. Per tant, demana que el govern no menteixi i que no digui que explica de forma transparent com executa la modificació de crèdit perquè no és veritat. Insisteix que a la web el que es pot consultar és l'execució de tota la pròrroga pressupostària, cosa que ja va deixar preparada el govern anterior. Acusa el govern, doncs, de desvergonyiment perquè lliuren un document gruixut als grups municipals i diuen que és la resposta a la petició de Ciutadans, quan simplement és una còpia literal del que ja hi ha a la web, i lamenta aquest menyspreu del govern.

Seguidament, blasma el govern perquè es desdiu d'acords que havia pres i doni de baixa inversions, com els 2,2 milions d'euros a l'Escola Massana o 1,2 milions d'euros per a la reparació dels sectors 1 al 8 de la Marina, a la Zona Franca, i que podrien ser els terrenys per a construir-hi el metro, i és d'aquestes actuacions que no es faran d'on surten els 6 milions d'euros per comprar la finca de Can Seixanta.

Finalment, atès que durant la seva intervenció el tinent d'alcalde Pisarello i el gerent de Presidència i Economia parlaven entre ells, demana que despatxin abans de la sessió perquè és molt cansat parlar i que no l'escolten.

El Sr. COLOM, en qualitat de president en funcions, exigeix que els portaveus dels grups i els membres del govern respectin la presidència i que limitin les intervencions al temps de què disposen. Adverteix que, en cas contrari, no donarà paraules per evitar que el desenvolupament de la comissió es converteixi en una tertúlia.

El Sr. BOSCH exposa que han estudiat amb interès la proposició de Ciutadans i hi estan d'acord. Malgrat que és conegut que ambdós grups no estan d'acord en tot, troben la proposició carregada de raó i anuncia el vot favorable del seu grup.

Considera que aquesta mesura de transparència pot ajudar al debat. En aquest sentit, palesa que després d'un any i mig de mandat encara no saben quin és el Pla d'inversions que pretén executar el govern i tot just comencen a tenir notícies del PAM. Espera a veure com abordaran l'endemà, a la sessió plenària, aquest Programa d'actuació municipal. El Grup d'Esquerra Republicana creu que planificar les inversions és fonamental i, si fossin el govern, ho farien així.

També tenen molt clar que hi ha una sèrie de prioritats que han de ser presents en un pla d'inversions, tal com han dit reiteradament, com ara, en primer lloc, inversions per a l'eix Besòs o per a la Barcelona Nord, zona que necessita una ajuda especial per al seu desenvolupament i sobretot per al foment de l'ocupació; recorda que han presentat propostes en aquest sentit. En segon lloc, apunta que es necessiten unes escoles amb condicions, de qualitat i que garanteixin la cohesió social, i, per a aquest fi, assenyala que s'han de fer inversions ben dirigides. En tercer lloc, comenta que s'hauria de garantir un bon accés a l'habitatge i, per tant, una inversió forta i indispensable en habitatges de lloguer social, per facilitar la baixada d'uns lloguers que s'estan disparant, i per permetre l'accés fàcil de la gent, però sobretot de la gent jove, a un habitatge digne a la ciutat de Barcelona. Entén que hi podria haver moltes altres actuacions, però que aquestes tres haurien de ser prioritàries en un pla d'inversions.

El Sr. MULLERAS creu que aquest govern municipal serà el que haurà aprovat més tard el Pla d'actuació municipal, PAM i el pla d'inversions municipals, PIM. El Grup Popular entén que falta diàleg, govern i gestió, i que sobra política d'aparador i gesticulacions. Creu, doncs, que el





govern municipal ha de ser realment un govern de la ciutat de Barcelona i per a tots els barcelonins, de manera que ha de concretar, parlar amb els grups municipals i presentar el model de ciutat que pensa impulsar durant el seu mandat.

Seguidament, reitera que el govern fa tard i el fet que després de quinze mesos encara no hi hagi ni el PAM, que es debatrà l'endemà al plenari del Consell Municipal, ni cap xifra del PIM no és lògic i cap barceloní no ho entén. Assenyala, doncs, que si els ciutadans poguessin seguir les comissions o si la premsa se'n fa ressò, els barcelonins no podrien entendre que al cap de quinze mesos de mandat encara no se sàpiga quines inversions es faran durant aquests quatre anys. De manera que si les coses van com han d'anar i el govern presenta el PIM a aprovació del plenari, palesa que aquest pla s'aprovarà a la meitat del mandat.

A continuació, esmenta inversions importants, com el cobriment de la ronda de Dalt, l'actuació a la plaça de les Glòries o a la presó Model, i moltes altres als barris que també s'haurien d'emprendre, per a les quals aquest Pla d'inversions municipals és necessari.

Per aquestes raons, anuncia el vot favorable del seu grup. Insisteix que cal que el govern municipal comenci a gestionar i a treballar pels barcelonins, i que s'oblidi de la política d'aparador i de les gesticulacions, que és allò que caracteritza aquest mandat de l'alcaldeessa Ada Colau.

El Sr. GARGANTÉ exposa que són a final de 2016 i que el govern diu que vol negociar un pressupost, però encara no ha mostrat el Pla d'inversió municipals. Assenyala, doncs, que si triguen gaire a presentar-lo es quedaran sense temps per poder-lo executar. La CUP creu que abans de parlar del pressupost de 2016 fóra interessant que el govern presenti el PIM i que la ciutadania hi pugui dir la seva.

Malgrat que tenen poques ganes de votar a favor d'una proposició presentada pel Grup de Ciutadans, anuncia que en aquest cas ho faran. Esperen que el govern de la ciutat presenti les seves idees pel que fa a les inversions, de manera que els grups municipals les puguin debatre i també poder tancar el pressupost, si és que el govern encara té la voluntat de pactar aquest pressupost amb diversos grups i no mitjançant la via extraordinària, tal com va fer l'alcalde Xavier Trias amb el pressupost de 2014. Recorda que el Sr. Ricard Gomà va assegurar literalment que l'alcalde, utilitzant aquest procediment, havia certificat el seu aïllament polític i social.

La Sra. BALLARÍN anuncia el vot favorable del seu grup perquè comparteixen la literalitat del que es diu en la proposició. Si bé no poden compartir algun dels raonaments i de les argumentacions que ha fet el portaveu del Grup de Ciutadans, recull allò que pensa que és realment important, com la preocupació perquè la ciutat no es paralizzi. En aquest sentit, garanteix que el govern municipal fa tot el que és possible perquè aquesta parització no es produeixi i, tot i que són conscients de les dificultats, l'actitud del govern és positiva, com espera que ho sigui la de l'oposició, una actitud de col·laboració perquè la ciutat tiri endavant.

Obviant les parts de l'argumentació del Sr. Sierra que no comparteix, insisteix que es queda amb la part principal, la preocupació per la ciutat, la qual vol creure que és una preocupació sincera, i assenyala que el fet que hagin presentat aquesta proposició vol dir que l'actitud del Grup de Ciutadans és constructiva per tirar endavant els pressupostos, el PIM i per impulsar la ciutat.

Finalment, reitera el vot favorable del Grup Socialista a la proposició.

El Sr. PISARELLO valora la preocupació de tots els grups per aquesta qüestió i, per tant, anuncia el vot favorable del Grup de Barcelona en Comú a la proposició.



El Sr. SIERRA agraeix el suport de tots els grups i espera que aquesta sigui una primera pedra per desencallar polítiques i que els grups municipals i el govern compleixin el mandat que van fer els ciutadans el 24 de maig de 2015 perquè dialoguin, pactin i es prenguin les decisions adequades en cada cas, tenint en compte els diferents eixos, dreta-esquerra o independentista - no independentista.

Recorda que la proposició demana que el PIM es presenti en el termini d'un mes, de manera que celebra que el govern hi estigui d'acord.

***El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.***

Del Grup Municipal ERC:

- 7.- (M1519/4315) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al Govern municipal a crear, en el marc de Barcelona Activa, un comitè permanent vinculat al sector dels videojocs i dels jocs aplicats, que agrupi a tots els agents implicats en aquest sector i es compromet a: - Coordinar accions concretes de promoció, impuls del sector i diàleg entre els agents que el conformen. - Definir les estratègies a seguir per tal de consolidar la nostra ciutat com a pol d'atracció d'aquest tipus d'indústria a nivell mundial. - Crear la figura d'un referent tècnic per part de l'Ajuntament de Barcelona que esdevingui l'interlocutor de referència de cara al sector.

El Sr. BOSCH llegeix el text de la proposició i espera que el govern vegi aquestes mesures com a raonables i que els altres grups hi donin suport. El Grup d'Esquerra Republicana creu que Barcelona ha de ser capital de les tecnologies de la informació i de la comunicació, que el teixit econòmic diversificat de Barcelona així ho justificaria i que es podria assolir una economia més plural, més diversificada i amb una ocupació de molta més qualitat.

A continuació, destaca que la idea que hi ha darrere d'aquesta proposta és atraure talent i innovació, i no pas perquè el talent i la innovació es limitin a aquest sector, sinó perquè aquest magnetisme permet a la ciutat desenvolupar-se i ser socialment més homogènia. Apunta que en la mesura que hi ha èxit també hi ha distribució i, inversament, si no hi ha distribució tampoc es pot qualificar el dinamisme com a èxit perquè aquest no arriba a la majoria de la població.

D'altra banda, afirma que Barcelona ja s'ha convertit en la capital de la indústria del videojoc amb la celebració del Barcelona Games World, que és la fira més important del sector a l'Estat, que atrau 120.000 visitants. Comenta que aquest saló, que combina les indústries culturals, tecnològiques i creatives, és una mostra més del potencial que té la ciutat.

Tot seguit, assenyala que aquest és un sector emergent i, per tant, que mereix que se li doni suport. També remarca que es tracta d'un sector molt transversal i que contempla activitats que abasten des del turisme a l'educació, la formació en general, la salut, la recerca. Per aquestes raons, creu que el sector dels videojocs és especialment atractiu i que pot incidir molt en l'ampliació de l'oferta formativa de la ciutat de Barcelona. En aquest sentit, apunta que ja hi ha universitats que ofereixen titulacions superiors, màsters i postgraus, com la Universitat de Barcelona, la Universitat Autònoma de Barcelona, la Universitat Politècnica de Catalunya, la Universitat Pompeu Fabra, per tal de generar talent a partir dels professionals especialitzats. Tot i així, creu que des de l'Administració encara es pot donar més suport a aquest sector si es vol que Barcelona es converteixi en la capital de la tecnologia i de la creativitat.

El grup d'Esquerra Republicana pensa que aquests objectius només es poden assolir treballant conjuntament amb la Generalitat de Catalunya, definint bones estratègies per tal de fer que Barcelona tingui aquesta capitalitat, si més no en l'àmbit europeu. Per tant, demana que hi hagi



una persona que sigui referent i esdevingui l'interlocutor de referència de l'ajuntament amb el sector. Puntualitza que no pretenen crear figures noves ni generar salaris nous a l'Administració, però sí que es tractaria de demostrar que l'ajuntament creu en el sector, que es pren aquesta qüestió seriosament i volen que totes les empreses i tots els professionals del sector dels videojocs se sentin representats, acollits, escoltats i que, en definitiva, puguin treballar còmodament i de manera fluïda amb l'Administració de la ciutat de Barcelona. Opina, doncs, que quan es parla d'innovació i de potenciació de la creativitat, de les indústries emergents i de les tecnologies es parla de coses com aquesta.

Finalment, insisteix a demanar al govern i a tots els grups del consistori que, en la mesura que trobin la proposta adequada, li donin suport.

El Sr. BLASI anuncia el vot favorable del Grup Municipal de Convergència i Unió a la transacció a la qual han arribat el Grup d'Esquerra Republicana i el govern municipal, entenent també que aquest text deu haver estat comunicat a la Generalitat per tal que se'n senti coresponsable i destaca la complicitat de la seva formació amb el grup proposant.

Tot seguit, argumenta que de la intervenció del Sr. Bosch es pot deduir que la indústria cultural és un element estratègic i, tot i que no sap si s'ha de circumscriure a aquest àmbit.

Quant a l'atracció de talent i a la innovació, recorda l'aposta que durant el mandat anterior es va fer pel Mobilitat World Congress, amb voluntat d'aprofitar precisament aquesta fira per fer de la ciutat de Barcelona un pol d'atracció. Això li fa pensar que han viscut un parèntesi d'un any i escaig durant el qual no hi ha hagut una aposta de veritat del govern per donar suport a les *start ups*.

D'altra banda, el seu grup comparteix la importància del sector dels videojocs i destaca que, segons algunes fonts, aquest sector mou més de 80.000 milions d'euros anuals. També apunta que, malgrat que el sector darrerament no ha tingut el suport del govern municipal, la ciutat de Barcelona ha estat i és una ciutat de referència, ben posicionada, i s'ha d'aconseguir que ho continuï essent. En aquest sentit, esmenta un article publicat el cap de setmana anterior a *La Vanguardia*, que li ha estat útil per preparar la intervenció i en el qual s'afirmava que actualment no hi ha la filosofia que les *start ups* tecnològiques hagin de ser les que fan créixer l'economia, malgrat que quan funcionen generen llocs de treball de moltíssima qualitat. Entén, doncs, que aquesta és una bona definició de la proposició que es presenta i, per tant, emplacen el govern municipal a fer una aposta ferma i decidida en aquest àmbit, per comptes de donar missatges de decreixement.

El Sr. SIERRA anuncia el vot favorable del seu grup. No reproduïx totes les dades que ja s'han donat perquè són concloents, però argumenta que aquest sector és important per a l'economia de la Barcelona, que és la segona ciutat d'Espanya en importància en el món del videojoc. Per tant, celebren i donen suport a qualsevol iniciativa que pretengui diversificar l'economia de Barcelona.

A continuació, exposa que el Grup de Ciutadans dóna suport a aquest sector, que qualifica d'estratègic per la capacitat que té d'atraure talent i, a més a més, que es caracteritza per una gran capacitat de creixement, que es calcula al voltant del 120 % fins a l'any 2017. Creu que Barcelona hauria de continuar liderant el sector del videojoc a Espanya i, amb aquest objectiu, l'Administració hauria de donar suport als emprenedors d'aquest sector, un sector que genera ocupació especialment entre els més joves, un dels sectors de la població que pateix més directament la xacra de l'atur.

El Sr. MULLERAS admet que aquesta indústria és molt important al món i en la qual Barcelona s'ha de situar. En aquest sentit, considera que la Barcelona Games World, que potser és la principal fira mundial del sector, ajuda Barcelona a situar-se com a referent del sector en l'àmbit mundial.



Assenyala que Barcelona, com a capital de les tecnologies de la informació i de la comunicació, també ha de ser present en la indústria dels videojocs i, per tant, anuncia el vot favorable del Grup Popular a la proposició, perquè entén que aquestes empreses produeixen un alt valor afegit i tenen un efecte multiplicador en l'economia, sobretot per a la gent jove que entra en el món laboral. Reitera, doncs, que Barcelona s'ha de posicionar internacionalment en aquest sector, cosa que farà que moltes altres indústries auxiliars i altres actors també puguin ser atrets a la ciutat.

En conclusió, el Grup Popular està a favor de la proposició, a favor de passar de pantalla i d'apostar per la indústria dels videojocs.

El Sr. GARGANTÉ exposa que, si no s'erra, la transacció l'únic que fa és llevar Barcelona Activa del text, cosa que els sembla bé.

A continuació, argumenta que el sector del videojoc és un sector que a Barcelona ja està en ple auge i, per tant, la proposició els genera alguns dubtes. Assenyala que hi ha diverses empreses d'abast mundial situades a Barcelona i, a diferència d'altres sectors com l'hostaleria o tot allò vinculat al turisme, en aquest les condicions laborals no són precàries. Entre altres dubtes, planteja si els recursos de l'ajuntament i de la Generalitat s'hagin de destinar a aquest sector, el qual, com s'ha vist en el Barcelona Games World, ja aposta per si sol i d'una manera forta per la ciutat en detriment d'altres capitals europees. Comenta que el sector dels videojocs necessita un personal molt especialitzat i amb estudis concrets. No té clar, doncs, si l'aposta de l'ajuntament i de la Generalitat seria per la creació d'estudis superiors per poder oferir-los a les empreses d'aquest sector, cas en què estarien disposats a parlar-ne perquè les ofertes educatives en l'àmbit universitari en aquest camp actualment són molt reduïdes.

D'altra banda, es mostra preocupat perquè no s'avanci cap a un model similar al del Mobile World Congress, que implica que Barcelona es deixi trepitjar i que es donin privilegis a determinades multinacionals del sector o als seus presidents. Assenyala que això no és el que el Grup de la CUP - Capgirem Barcelona desitja per a Barcelona ni per al país, però han vist que aquest és un model que es pot arribar a perseguir i al qual s'han d'oposar, ateses les implicacions que té.

Finalment, reitera que ara com ara el sector ja funciona i considera que la intervenció que es proposa, tal com està plantejada, pot implicar el perill que al final només s'aposti pel model de multinacionals del videojoc, quan la realitat és que una gran part d'aquest sector també lluita contra les multinacionals, com ho fa el sector del videojoc independent.

Atès que no veu en aquest moment la necessitat de derivar recursos públics a un sector que potencialment és fort, autosuficient i que per si sol ja aposta per Barcelona, anuncia l'abstenció del seu grup a la proposició.

La Sra. BALLARÍN anuncia el vot favorable del seu grup. Exposar que, tal com ha explicat anteriorment el tinent d'alcalde d'Empresa, Cultura i Innovació, una de les apostes del govern en l'àmbit econòmic és la diversificació de l'economia perquè, en aquests moments, aquesta és l'aposta intel·ligent, de manera que el govern aposta pels sectors més creatius, més innovadors i que donen més projecció dins i fora de la ciutat. En aquest sentit, assenyala que el sector dels videojocs va en aquesta línia perquè genera riquesa i ocupació, sobretot per als emprenedors més joves, i serveix per retenir el talent i importar-ne a Barcelona. També destaca que aquest sector està lligat al sector de l'audiovisual, que és un sector clau per a l'economia de Barcelona. A continuació indica que estan d'acord en el fons de la qüestió i que han arribat a una transacció per donar forma concreta a aquest suport que l'Ajuntament de Barcelona ha d'oferir al sector dels videojocs.



El Sr. COLOM intervé com a portaveu de Barcelona en Comú. Exposa que coincideixen en l'interès de promocionar el sector dels videojocs i per aquesta raó agraeixen que s'hagi pogut arribar a aquesta transacció, perquè es reconeix que el govern ja està treballant amb la Generalitat en aquest sentit mitjançant alguns programes, com el Gamebcn, en el qual participen la Generalitat i Barcelona Activa com a soci estratègic i com a espai de facilitació de la incubació. Indica que aquest és un programa mixt de formació i de desenvolupament de negoci, i en la fase actual és la Generalitat qui l'impulsa des del punt de vista de les convocatòries.

D'altra banda, apunta que el 2016 ha estat el primer cop que la fira Games World s'ha situat a Barcelona, quan abans es feia a Madrid, i el govern municipal està compromès en la consolidació d'aquesta fira a la ciutat, com a referència del sector al sud d'Europa.

Tot i que les dades de què disposa sobre el sector dels videojocs són més aviat referents a Catalunya, assenyala que Barcelona té un paper important dins de l'Estat i acull el 38 % dels treballadors del sector. A més a més, comenta que Catalunya i el conjunt de l'Estat són el quart mercat més gran d'Europa per a la indústria dels videojocs però no ocupen aquesta posició en termes de producció i, per aquesta raó, creu que s'ha d'aprofitar l'empenta comercial per augmentar el pes de la producció local, per tal que aquest sector creï més activitat econòmica i ocupació de qualitat.

Per acabar, exposa que han de continuar treballant en el foment de la innovació, en el suport a la creació i a les acceleradores de captació de finançament i en el foment de les relacions a la universitat per promoure un nivell formatiu superior, adequat a les exigències del sector.

Per totes aquestes raons, anuncia el vot favorable del seu grup i torna a agrair que s'hagi arribat a una transacció en el sentit que ha expressat.

El Sr. BOSCH agraeix l'acceptació de la transacció, que va en el sentit de no crear cap òrgan específic i de no carregar l'Administració sense una necessitat clara, atès que l'Ajuntament de Barcelona ja treballa amb el Govern de Catalunya.

A continuació, subratlla que allò important de la proposta és que s'ha de creure en aquestes mesures, i s'ha de treballar, afavorir i promoure. Aclareix que no parlen de subvencionar empreses del sector, però sí que és necessari destinar alguns recursos perquè hi pugui haver un interlocutor, perquè hi ha moltes empreses que ho demanen atès que moltes qüestions no es poden resoldre sense un interlocutor clar. També destaca la importància de la formació perquè hi ha un sector que, si bé admet que funciona bé, sovint no arriba a aquells joves de la ciutat de Barcelona que hi podrien accedir si tinguessin oportunitats formatives i d'informació.

Quant a la intervenció del Sr. Garganté, assenyala que l'ha sorprès que digui que no cal intervenir en un sector que ja funciona per no fer nosa, posició que qualifica de neoliberalisme. Contràriament, afirma que cal intervenir-hi, com en tots els sectors que es vulguin promoure per crear ocupació de qualitat i una formació com cal.

El Sr. BLASI entén que la transacció era amb el govern i no pas amb Barcelona en Comú, matís que considera important. En qualsevol cas, senyala que la proposició parla d'una figura tècnica, que ha de ser una persona o un grup de referència a qui es puguin dirigir les *start ups* o les persones interessades, i que haurà de coordinar i impulsar aquest àmbit d'informació i de formació.

El Sr. GARGANTÉ comenta que el tema de formació no es contempla en la proposició. I, quant al neoliberalisme significa, explicat de manera molt reduïda, transferir la riquesa del sector públic cap al sector privat. Considera, doncs, que si es parla de fer promoció, impuls del sector i estratègies molt ambigües, això implica que recursos públics es derivaran cap al sector privat.





El Sr. COLOM aclareix que la transacció s'ha fet amb el govern.

***El Sr. Colom expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Blasi expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:***

***La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al Govern municipal a treballar, conjuntament amb la Generalitat de Catalunya, amb el sector dels videojocs i dels jocs aplicats, en permanent diàleg amb tots els agents implicats en aquest sector i es compromet a: - Coordinar accions concretes de promoció, impuls del sector i diàleg entre els agents que el conformen. - Definir les estratègies a seguir per tal de consolidar la nostra ciutat com a pol d'atracció d'aquest tipus d'indústria a nivell mundial. - Crear la figura d'un referent tècnic per part de l'Ajuntament de Barcelona que esdevingui l'interlocutor de referència de cara al sector.***

Del Grup Municipal PP:

- 8.- (M1519/4321) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Instar al Govern municipal a iniciar immediatament el procés participatiu de ciutat i districtes i les negociacions amb els grups polítics municipals sobre el Pressupost de l'Ajuntament de Barcelona per a l'any 2017, sobre la base de prioritzar la despesa en els àmbits d'atenció social, creació d'ocupació estable i de qualitat, dotació d'habitatge i urbanisme de barri, especialment en els districtes més deprimits de la ciutat, i a partir d'incorporar mesures de reducció de la despesa innecessària d'acord amb un Pla d'optimització dels recursos del Grup Ajuntament per al període 2017-19.

El Sr. MULLERAS comunica que la proposició també s'ha transaccionat amb el govern municipal i que també a l'inici de la sessió el Grup de Convergència i Unió els ha fet arribar una esmena. Tot segueix llegeix el text transaccionat.

A continuació, tal com ja s'ha comentat en diverses ocasions, comenta que a dos mesos de tancar l'any encara no saben res del pressupost i no és un fet trivial que dues proposicions de l'ordre del dia parlin del pressupost del 2107 i de la necessitat que es presenti i que es posi a debat, i que una altra proposició parli del Pla d'inversions municipals i del pressupost. Entén, doncs, que fan tard no en la presentació del pressupost, però sí en la fase prèvia, que és la negociació i el diàleg entre els grups municipals per tal de fer la proposta inicial de pressupost. Remarca que el pressupost és un instrument bàsic per a les actuacions d'un ajuntament i el principal instrument d'actuació econòmica per a una ciutat.

Així, doncs, reitera que de moment no s'ha iniciat la participació ciutadana ni en els districtes ni en l'àmbit de ciutat, i el seu grup entén que és fonamental començar l'elaboració del pressupost amb aquest procés de participació. Assenyala que és especialment greu que els grups municipals no hagin tingut contacte amb el govern, si més no pel que fa al Grup Popular, i considera que cal establir els eixos estratègics que han de servir de base per negociar el pressupost. Així, des del seu punt de vista, opinen que un d'aquests eixos bàsics ha de ser l'atenció social, especialment per a les persones en situació més vulnerable. En aquest sentit, assenyala que, en la darrera modificació de crèdit que es va aprovar, dels 275 milions d'euros només 24 milions eren per a despesa social. Per aquesta raó entén que la despesa social és prioritària i que ha de tenir un increment en el pressupost de 2017.



En segon lloc, creu que el pressupost ha de fer un esment especial a la creació d'ocupació estable i de qualitat. En aquest sentit, opina que l'aposta de l'ajuntament no s'ha de basar únicament en els plans d'ocupació, que al cap i a la fi donen una feina temporal i de poca qualitat. Contràriament, pensa que s'han de facilitar les eines perquè els autònoms creïn ocupació, perquè es creïn empreses petites i mitjanes a la ciutat i perquè es creï ocupació estable i de qualitat.

En tercer lloc, creu que el pressupost ha de contemplar l'habitatge i l'urbanisme als barris i als districtes.

D'altra banda, assenyala la importància de reduir la despesa innecessària. Comenta que el Grup Popular proposava un pla d'optimització de recursos, però en la transacció s'ha canviat aquesta expressió per la frase «fer una planificació a curt, mitjà i llarg termini». Tanmateix, el que creuen que és important és que l'ajuntament es prengui seriosament la reducció de la despesa innecessària del grup de l'Ajuntament de Barcelona, i assenyala que l'any 2016 no ha estat així, sinó que s'ha continuat gastant excessivament en publicitat, en arrendaments, en informes, en estudis, en relacions internacionals de caràcter polític, no pas de caràcter econòmic, o en viatges. El seu grup entén que cal fer una política d'austeritat en la despesa innecessària per poder destinar aquests recursos a despesa social i a altra despesa per millorar la qualitat de vida dels barcelonins. A més a més, assenyala que amb la disminució d'aquesta despesa innecessària es tindria més marge per abaixar els impostos.

Per totes aquestes raons han presentat aquesta proposició i esperen obtenir el vot favorable dels grups municipals.

En aquest moment la presidenta es reincorpora al seu lloc.

La Sra. RECASENS troba significatiu que tres grups municipals presentin proposicions interpel·lant el govern a obrir negociacions per tenir un pressupost, la qual cosa denota que es tracta d'una qüestió important, que van amb retard i la iniciativa és de l'oposició perquè el govern no obre negociacions i, en tercer lloc, que el govern és incapaç de teixir consensos.

Anuncia el vot favorable del Grup de Convergència i Unió a la proposició, amb les esmenes pactades, i torna a reclamar que aquestes proposicions, que en definitiva el que demanen és que s'obrin negociacions, diàleg i que el govern treballi en matèria pressupostària, s'apliquin des de l'honestedat i la veritat.

Tal com ha dit anteriorment, reitera que el govern va arribar a una sèrie d'acords amb alguns grups en la pròrroga pressupostària i la modificació de crèdit però al cap de poc temps aquests acords es donaven de baixa per donar d'alta altres matèries. En aquest sentit, recorda que es va comprar Can Seixanta per 6 milions d'euros i es van donar de baixa 2,2 milions que es preveien invertir a l'Escola Massana i 1,2 milions que s'havien de destinar a la parcel·la de la Marina, a la Zona Franca, perquè el metro arribés en aquest barri. També esmenta que es va comprar l'edifici del Centre Fòrum, on se situa el centre sociosanitari del Parc Salut Mar, operació aprovada en el plenari del Consell Municipal del mes de juliol i que es va finançar amb partides que s'havien pactat amb altres grups municipals per a altres operacions, com el projecte de la Model, pressupostat amb 2 milions d'euros, inversió que no es va reprogramar. En la mateixa línia, acusa el govern d'inacció sobre altres acords, com la compra de l'edifici de la Foneria de Canons o l'acceleració dels estudis de cobriment de la ronda de Dalt entre altres.

Insisteix que el seu grup donarà suport a la proposició, però allò que més els preocupa i el que demanen és que aquestes proposicions que es presenten no solament siguin aprovades amb el vot afirmatiu del govern, sinó que aquest les implementi.

El Sr. SIERRA pel que fa a la proposició del Grup Popular, anuncia el vot favorable del seu grup, tal com han fet anteriorment amb la proposició presentada pel Grup de Convergència i Unió.



A continuació, insisteix que el mandat que va sortir de les urnes el 24 de maig de 2015, en un consistori molt fragmentat i amb el govern més minoritari de la història de l'ajuntament, era d'arribar a consensos i que els grups i el govern fossin capaços de dialogar i de pactar. Assenyala que Ciutadans ja ha demostrat a Espanya que són capaços de fer un pacte d'investidura amb el Partit Socialista Obrer Espanyol i un altre pacte amb el Partit Popular. Apunta que, des de la centralitat, també són capaços d'arribar a acords amb la CUP i han votat favorablement alguna iniciativa d'aquest grup i també d'Esquerra Republicana. Aquest, remarca, és el missatge i creu que és l'essència de la democràcia, el fet de ser capaços de prendre decisions entre tots i sense sotmetre's al corró de determinades majories absolutes.

Així, doncs, reitera la bona disposició del seu grup per tirar endavant totes les polítiques que siguin bones per als barcelonins. En aquest sentit, torna a recordar la proposta que Ciutadans va fer durant la campanya electoral referent a un parc d'habitatge social en règim de lloguer i en subratlla l'expressió «en règim de lloguer».

El Sr. BOSCH exposa que el seu grup tenia dubtes seriosos sobre el sentit del vot, però creu que la transacció n'ha millorat el text i reconeix les bones intencions del Sr. Mulleras. Així, doncs, apunta que l'elaboració d'uns bons pressupostos, participatius i que es destini els recursos allà on són necessaris va en el sentit de millorar la ciutat tot el que sigui possible.

Pel que fa als dubtes inicials que tenien sobre aquesta proposició, assenyala que els ha cridat l'atenció i els ha incomodat una mica que el Grup Popular parli de reduir despeses innecessàries quan es refereix a la ciutat de Barcelona i a uns pressupostos que són bastant ajustats, sobretot si es comparen amb els pressupostos generals de l'Estat, els quals es va mirar amb molta atenció durant alguns anys. Així, recomana al Sr. Mulleras que, si vol parlar de despeses innecessàries, es miri els pressupostos generals de l'Estat, els quals contempen una despesa de 775.000 euros anuals només per netejar l'oficina i la residència del Sr. José Ignacio Wert a la ciutat de París, com a detall que potser no és el més important però que és significatiu. En canvi, sí que troba significatiu que els pressupostos de Defensa, que ascendeixen a 5.787 milions d'euros, si s'afegeix el que s'hi destina des del Ministeri de l'Interior, Presidència o la Seguretat Social arriben a 17.465 milions d'euros per proveir l'Estat espanyol d'un exèrcit qüestionable en temps de pau. Remarca que aquesta xifra és sis vegades superior al de la ciutat de Barcelona. Amb aquest escenari, critica que el Partit Popular vulgui acotar al màxim la despesa de l'ajuntament i reclami austeritat. Per tant, dubta que el Partit Popular sigui la millor tribuna des d'on es poden expressar aquests bon desitjos i grans intencions.

Finalment, anuncia el vot favorable del seu grup perquè opina que la transacció millora el text original, però assenyala que no es podia estalviar la crítica al punt de partida des del qual parla el Partit Popular, que li sembla poc sincer.

El Sr. GARGANTÉ assenyala al portaveu de Ciutadans que instar el govern perquè presenti el PIM és el mateix que instar-lo perquè presenti una proposta de pressupost. Entén que això no vol dir res i que no es poden fer grans manifestacions sobre el fet que totes les forces polítiques arriben a acords perquè al capdavant es vota una cosa que el govern ha de fer.

A continuació, recorda que anteriorment la portaveu de Convergència i Unió es queixava que el govern no li fa cas i qualifica la proposició del Partit Popular de traca i mocador, perquè la força del consistori que entén que és més antidemocràtica, autoritària i contrària a la participació reclama uns pressupostos participatius. Així, recorda que en la sessió del 12 de juliol el Partit Popular va votar en contra de fer uns pressupostos participatius i en canvi ara els demanen. El que li sorprèn, però, és que en aquell moment Barcelona en Comú es van abstenir perquè argumentaven que solament hi havia temps per fer una prova pilot a dos districtes i en aquesta ocasió han transaccionat amb el Partit Popular aquesta proposició, on es diu que es farà un procés participatiu, procés que entén que no es farà. Per tant, no sap què pretén el Partit Popular



ni què pretén el govern amb aquesta transacció, i pregunta si es pretén poder fer una piulada dient que la CUP vota en contra de fer un pressupost participatiu. En definitiva, mostra sorpresa per aquesta situació. En tot cas, comenta que si els altres grups volen continuar jugant al joc dels disbarats la CUP no els seguirà.

Per totes aquestes raons, anuncia l'abstenció del seu grup.

La Sra. BALLARÍN anuncia el vot favorable del Grup Socialista amb els mateixos arguments expressats en les dues proposicions anteriors que versaven sobre temes molt similars. Afegeix que es faran les dues proves pilot a les quals feia esment el Sr. Garganté, una al districte de l'Eixample, del qual té l'honor de ser regidora.

A continuació, apunta que no s'allargarà gaire perquè al Partit Popular li preocupa el cost de transcripció de les actes. Així, doncs, no afegeix res més.

El Sr. PISARELLO es mostra d'acord amb la Sra. Ballarín i, irònicament, apunta que serà molt sintètic en la resposta per començar a estalviar en les actes.

Anuncia el vot favorable del Grup de Barcelona en Comú per cordialitat. Remarca que a vegades la ciutadania ha de saber que s'ha de distingir entre les posicions polítiques i les personals, i assegura que no té res contra la persona del Sr. Mulleras, al contrari, tenen una relació que els permet dialogar de manera serena sobre molts temes, malgrat que no combreguen en moltes qüestions de fons i ideològiques. En aquest cas, apunta que la proposició ha estat feta per ser aprovada i, per tant, l'aprovaran. En aquest sentit, li sembla bé que el Partit Popular tingui interès en uns pressupostos focalitzats en els drets socials i laborals, i s'estalvia emetre la seva opinió sobre les polítiques laborals que ha dut a terme el Govern del Partit Popular durant els últims anys, les quals creu que ho han estat tot menys font d'ocupació de qualitat i estable, tal com ja han dit en altres ocasions. Reitera que el Partit Popular ha imposat moltes limitacions per poder tirar endavant alguna de les polítiques que ara reclama.

D'altra banda, està d'acord que cal fer una gestió austera i assenyala que creu molt en l'austeritat republicana com a principi democràtic bàsic, però comenta que també s'haurien de posar d'acord en allò que el Sr. Mulleras considera despesa necessària. En aquest sentit, apunta que si s'analitza la despesa que fa el Govern del Partit Popular a l'Estat segurament no tindrien les mateixes prioritats. Així, assegura que el govern municipal no deixarà de fer política cultural o de relacions internacionals, en les quals probablement el portaveu del Grup Popular no està d'acord.

Per aquestes raons, reitera que votaran a favor de la proposició perquè comparteixen l'esperit del que es planteja, més enllà de les discussions que tenen, i espera que això permeti tenir un diàleg més fructífer durant tot el procediment per a l'aprovació del pressupost.

Quant a la participació, reconeix que el calendari del debat pressupostari inclou un procés de participació ciutadana que està regulat en la legislació i, tal com havien comentat en alguna altra ocasió, que el govern ampliarà amb un projecte pilot en els districtes de Gràcia i de l'Eixample. La intenció, afegeix, és que en un futur aquests projectes pilot s'ampliïn a la resta de la ciutat. Tanmateix, tal com ja han explicat altres vegades, reitera que fer uns pressupostos participatius és tècnicament més complicat que no es pensaven i, per aquesta raó, comencen per dos districtes.

El Sr. MULLERAS creu que ha quedat clar el sentit de la proposició, que era posar de manifest la necessitat que l'ajuntament disposi d'aquest pressupost i que els grups polítics no han tingut cap presa de contacte amb el govern municipal sobre aquesta qüestió ni tampoc s'ha iniciat cap tipus de procés participatiu. Apunta, doncs, que s'ha de saber llegir bé, perquè una cosa són pressupostos participatius i una altra cosa diferent són processos participatius. El Grup Popular entén que la participació s'ha de fer des dels districtes i també mitjançant els grups polítics, raó per la qual demanen aquest inici d'un procés participatiu.



Tot seguit, entén que hi ha despeses que es poden reduir, com la despesa en publicitat. En aquest sentit, esmenta que cada any el grup ajuntament es gasta 20 milions d'euros per aquest concepte, quantitat que creu que es pot reduir, però no veu que les darreres accions del govern municipal no vagin en aquesta línia, tal com s'ha vist per la publicitat que s'ha introduït en la premsa del mes d'octubre.

El Sr. GARGANTÉ entén que pot ser més complicat fer un procés participatiu vinculant, però assenyala que el problema és que la proposició dona a entendre que aquest procés es farà i per aquesta raó han formulat la crítica. En tot cas, comenta que no sap si ha de riure o plorar quan el Partit Popular proposa fer un procés participatiu, si bé prefereix riure. Indica que aquesta proposició és l'exemple més clar que l'ajuntament és un teatre de les aparences.

***El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:***

***La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Instar al Govern municipal a iniciar immediatament el procés participatiu de ciutat i districtes i les negociacions amb els grups polítics municipals sobre el Pressupost Municipal per a l'any 2017, sobre la base de prioritzar, entre d'altres, la despesa en els àmbits d'atenció social, creació i ocupació estable i de qualitat, dotació d'habitatge i urbanisme de barri, especialment en els districtes més deprimits de la ciutat, i a partir d'incorporar mesures derivades d'una planificació a curt, mitjà i llarg termini per a la reducció de costos innecessaris al Grup Ajuntament.***

Del Grup Municipal CUP:

- 9.- (M1519/4327) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar a la Presidència de TMB, Mercedes Vidal, a rescindir el contracte entre l'empresa pública Transports de Barcelona SA i el consorci públic-privat Turisme de Barcelona que l'any passat va reportar 4M euros a aquest últim per continuar promocionant el turisme a la ciutat i, en conseqüència, es destinin tots els beneficis del Bus Turístic que, actualment, van dirigits al consorci públic-privat a rebaixar els preus del transport públic.

El Sr. GARGANTÉ exposa que el Bus Turístic de TMB va tornar a sorgir l'any 1987, perquè temps enrere ja havia existit, amb el nom de «línia 100 - Descubrim Barcelona», i només s'utilitzava durant l'estiu. Per les dades que han pogut trobar, han sabut que l'any 1987 van utilitzar aquest servei 11.357 persones i l'any 2013, segons les darreres dades que han trobat, l'han utilitzat 1.994.345 persones. Insisteix que aquestes dades es refereixen solament al Bus Turístic de TMB i recorda que hi ha un altre bus turístic d'una empresa privada.

D'altra banda, pel que fa al consorci Turisme de Barcelona, indica que és un consorci publicoprivat creat l'any 1993, presidit pel Sr. Joan Gaspart i que es dedicava a la promoció de la ciutat de Barcelona com a destinació turística.

A continuació, comenta que l'any 1987 es va firmar un contracte entre Transports de Barcelona SA, que és la part d'autobusos de TMB, i el consorci Turisme de Barcelona, que va implicar la contractació externalitzada les informadores del Bus Turístic i uns ingressos per al consorci, un 20 % dels quals provenen de la participació en els resultats, que en el cas de 2015 van ser de 2.600.000 euros, i una altra part prové de les comissions per venda de tiquets, que també el 2015 va representar 1.400.000 euros. Per tant, assenyala que l'any 2013 Turisme de Barcelona





va tenir uns ingressos provinents del Bus Turístic de 3.900.000 euros i el 2014 de 4.200.000 euros.

Tot seguit, comenta que, van sol·licitar el contracte d'aquest servei a la direcció de TMB i els van lliurar un contracte que començava l'any 2000 i finalitzava l'any 2015 com màxim, perquè era per deu anys amb una pròrroga màxima de cinc anys. Els va sorprendre perquè entenien que els donarien el contracte vigent i els en van donar un de caducat. Aleshores en una de les reunions de Turisme de Barcelona van sol·licitar aquest contracte i els van dir que aquest contracte el tenia TMB i que el demanessin a l'Ajuntament. Per tant, van demanar una còpia del contracte a la Regidoria de Turisme, la qual finalment els ha arribat i han pogut comprovar que es tracta d'una pròrroga del contracte original per cinc anys més, i que va ser signada l'any 2015 pel govern actual.

Tal com s'ha dit en el debat de l'informe sobre turisme que ha presentat el govern, subratlla que els veïns i les veïnes consideren que el turisme és el segon problema en importància de la ciutat, cosa que s'ha constatat, i la CUP entén que aquesta problemàtica no prové solament d'una fotografia d'uns turistes nus a la Barceloneta, que es va publicar dos anys enrere i que va donar la volta al món, malgrat que els mitjans de comunicació i molts grups polítics van voler fer creure que aquest era el problema més greu que provocava el turisme, és a dir, la falta de civisme i de respecte. Assenyala, però, que allò important és l'impacte directe sobre les economies dels veïns i veïnes de Barcelona per l'augment del cost de la vida, ja sigui per l'augment dels lloguers o pel tipus de comerç que acaba arrelant en els barris més massificats turísticament, de manera que en molts casos s'expulsa el veïnat del barri, com passa a la Barceloneta i a Ciutat Vella.

Atès que creu que s'han de cercar vies per trobar solucions, i tenint en compte que el transport públic és una qüestió que a final d'any serà notícia perquè és quan ATM, controlada en un 51 % per la Generalitat, un 25 % per l'Ajuntament de Barcelona i un 24 % per l'Àrea Metropolitana de Barcelona, apuja els preus del transport, la CUP demana que la Comissió d'Economia i Hisenda insti la presidència de TMB a rescindir el contracte entre l'empresa pública Transports de Barcelona i el consorci publicoprivat Turisme de Barcelona, i que aquests 4 milions d'euros que va recaptar l'any 2015 no es destinin a continuar promocionant el turisme, sinó a rebaixar el preu del transport públic, cosa que afecta directament les butxaques dels veïns i veïnes de Barcelona.

La Sra. RECASENS anuncia el vot contrari a la proposició, entre altres raons perquè creu que aquest no és l'únic mecanisme, ni tampoc el necessari, per fer una política de tarifes del transport públic, sinó que hi ha altres instruments que ho permetrien. Apunta que el govern municipal de Convergència i Unió va acordar amb el Grup Socialista una rebaixa de la T-10, en aquest cas per rebaixar la tarifa de 10,30 euros a 9,95, mitjançant una negociació pressupostària. Insisteix, doncs, que hi ha altres mecanismes per rebaixar de veritat les tarifes del transport públic.

A continuació, exposa que els ingressos del Bus Turístic representen un 8 % per a Turisme de Barcelona, 4 milions sobre 48 milions del pressupost d'aquest organisme. Per tant, entén que aquesta és una proporció prou adient. En tot cas, reclama que tots els grups municipals es conjurin perquè el Govern de l'Estat compleixi amb les aportacions necessàries que possibilitessin la rebaixa del preu del transport públic, perquè l'Ajuntament de Barcelona compleixi amb escriure els seus compromisos. En aquest sentit, recorda que durant el mandat anterior el govern municipal va incrementar un 60 % les aportacions al transport públic, entre altres raons perquè s'havia acordat que l'Administració que plantegés una rebaixa dels preus havia d'aportar els fons necessaris. D'altra banda, assenyala que la Generalitat, tot i les dificultats pressupostàries, conegudes per tothom, no solament va complir els seus compromisos, sinó que va incrementar una mica la seva aportació. En canvi, troba



incomprensible que l'Administració de l'Estat l'any 2011 hi aportés 198 milions d'euros i que en aquest moment n'aporti 99, la qual cosa significa una retallada del 50 %, situació que qualifica d'escandalosa. Així, doncs, apunta que si no es pot fer una política tarifària adient en matèria de transport públic a la ciutat de Barcelona és fruit de l'incompliment de l'Estat espanyol dels seus compromisos amb el transport públic. Creu, doncs, que aquí és on de canalitzar els esforços i no pas mitjançant una concessió que representa solament 4 milions. Tot seguit, assenyala que quan correspongui s'haurà de tornar a fer un concurs per adjudicar la concessió i aquest serà el moment en què s'hauran de pactar les noves condicions.

El Sr. SIERRA creu que, a part de la repassada històrica sobre el Bus Turístic que ha fet el Sr. Garganté, el portaveu de la CUP no hi entén gaire en economia bàsica. Assenyala que si el consorci Barcelona Turisme té un 20 % de participació en els resultats del Bus Turístic i una comissió per la venda de tiquets és perquè suporta uns costos que no suporta TMB, precisament perquè ha delegat aquesta funció al consorci. Troba lògic, doncs, que una estructura preparada per promocionar el turisme a la ciutat i informar els visitants pugui fer aquesta funció. Comenta que la CUP veu el turisme com el segon problema més greu dels barcelonins, però indica que el 80 % dels ciutadans són conscients que la indústria del turisme ha permès que la ciutat de Barcelona tingui millors números i que la crisi, malgrat que hagi estat cruenta, no ho hagi estat tant com en altres indrets de Catalunya i de la resta d'Espanya. Assegura, doncs, que el turisme representa riquesa, llocs de treball i benefici per a la ciutat de Barcelona.

D'altra banda, subratlla que aquests 4 milions d'euros són una quantitat poc important davant del dèficit pressupostari que ja té TMB i, si bé el Grup de Ciutadans pot compartir la visió que cal abaratir el transport públic, creu que no s'ha de fer tal com proposa demagògicament la CUP. Així, doncs, el dèficit de TMB, que quantifica en 250 milions d'euros, és el que fa que el seu grup voti en contra de la proposició i recomana al grup proponent que deixi de fer demagògia i desitja, ja que han entrat en les institucions, que les institucions també els entrin al cap.

La Sra. CAPDEVILA anuncia el vot favorable del Grup d'Esquerra Republicana a la proposició, perquè entenen que un servei de transport com el Bus Turístic ha de contribuir a finançar al màxim possible el transport públic de la ciutat i que no ha de destinar un percentatge excessiu dels seus guanys a reforçar la promoció turística.

Seguidament, apunta que Transports Metropolitans de Barcelona és una marca comercial sota la qual operen empreses de transport públic, la missió de les quals és garantir els serveis de transport públic de Barcelona i d'altres municipis de l'àrea metropolitana. Destaca que TMB pateix un dèficit crònic, que s'acumula any rere any i que alimenta un deute greu que s'ha d'anar finançant per poder continuar garantint el servei públic a la ciutat, principalment a causa de les tarifes del transport, que són per sota dels nivells que correspondria, tot i que és així com ha de ser, per poder cobrir les despeses enormes que comporta el manteniment d'una xarxa de transports com la de l'àrea metropolitana de Barcelona.

D'altra banda, assenyala que Turisme de Barcelona, com a ens de promoció turística, ja rep aportacions importants de diferents fonts, entre les quals destaca la meitat de l'impost sobre estades en establiments turístics que es recapta a la ciutat de Barcelona, aportacions finalistes dels sectors privat i públic o ingressos per a l'organització de fires, entre d'altres, recursos que van destinats directament a publicacions, accions promocionals, serveis o productes d'exterior.

Com a conclusió, malgrat que Esquerra Republicana saben que una part important dels beneficis del Bus Turístic ja es destinen a TMB, reitera que votaran a favor de la proposició i desitjaria que aquesta mesura servís per poder abaixar les tarifes del transport públic.



El Sr. MULLERAS reflexiona irònicament sobre la conversió del Sr. Garganté o de la CUP en el seu conjunt, perquè segons ells el turisme era la mare de tots els problemes de Barcelona i ara sembla que no el consideren tan dolent i fins i tot volen municipalitzar el negoci del Bus Turístic i utilitzar-lo per finançar el transport públic. Indica, però, perquè aquest servei ja s'utilitza per finançar el transport públic i posa com exemple que aquell mateix mati en el consell d'administració de TMB, en el qual el Sr. Garganté també és present, s'ha informat d'un increment dels ingressos pels autobusos d'oci l'any 2016, bàsicament el Bus Turístic, d'1,4 milions d'euros, quantitat que cobreix el dèficit d'1,2 milions d'euros que s'ha generat per la disminució dels usuaris del metro, ocasionada per la interrupció dels serveis a causa de les vagues que hi ha hagut.

Tot seguit, apunta que el Bus Turístic genera uns ingressos de 28 milions d'euros i el Grup Popular entén que aquests ingressos són molt importants per a TMB i ajuden a disminuir les tarifes del transport públic.

D'altra banda, entén que la CUP presenti la proposició en la Comissió d'Economia, però no entén per què no han fet aquesta proposta en el consell d'administració de TMB que s'ha celebrat aquell mateix matí, perquè potser hauria estat més adient plantejar-la allà atès que aquesta qüestió afecta directament aquesta empresa.

En definitiva, creu que al final hi ha una qüestió de model, que la CUP creu en un model completament públic, mentre que el Partit Popular creu en la col·laboració publicoprivada, i, mentre que la CUP no creu en la iniciativa privada, el Partit Popular creu que la iniciativa privada pot donar molts beneficis a la societat. Així, doncs, assenjala que la CUP creu en la municipalització que plantegen en aquesta proposició, però opina que aquesta l'únic que aconseguiria seria incrementar la despesa pública, el nombre de funcionaris, i posaria en risc el model actual, que ha funcionat. Reconeix que hi ha matisos que s'han d'arreglar i que són millorables, però assenjala que el model de col·laboració publicoprivada de Turisme de Barcelona ha funcionat bé durant els darrers anys i entén que quan una cosa funciona és millor conservar-la.

Per totes aquestes raons, anuncia el vot contrari del seu grup a la proposició, entenent que aquesta mesura no significaria el millor per a la ciutat de Barcelona ni tampoc per finançar el transport públic.

La Sra. BALLARÍN anuncia el vot contrari del seu grup.

El Sr. COLOM anuncia el vot contrari del seu grup per diverses raons. En primer lloc, perquè l'any 1987 va ser el Patronat de Turisme, antecessor de Turisme de Barcelona, qui va requerir a TMB que participés en aquest projecte i, per tant, no és un projecte de TMB. En segon lloc, perquè Turisme de Barcelona aporta una feina imprescindible per a l'èxit comercial del Bus Turístic i és qui proveeix el servei d'informadors, qui fa la promoció i qui comercialitza el servei, és a dir, qui realitza el gruix de les vendes de bitllets, de manera que el 91 per cent dels bitllets es ven mitjançant canals de Turisme de Barcelona. Assenjala, doncs, que trencar el contracte, que en definitiva és el que es proposa, probablement significaria la incapacitat de gestionar el Bus Turístic amb garanties i podria representar una pèrdua per al sector públic, perquè recorda que Turisme de Barcelona és un consorci en el qual participen l'ajuntament i una corporació de dret públic. Trencar el contracte, doncs, podria implicar que el Bus Turístic quedés en mans del sector privat i que el sector públic perdés aquests ingressos.

A continuació, apunta que el 80 % dels beneficis del Bus Turístic es destinen a TMB i que el 20 % que correspon a Turisme de Barcelona també serveix per finançar el conjunt de despeses fixes, estructurals i de gestió del servei, i això permet que aquest servei es pugui prestar amb seguretat i que el sector públic demostrï que és capaç de promoure un servei com el Bus Turístic.



El Sr. GARGANTÉ aclareix que el que es planteja en la proposició és que sigui TMB qui faci la gestió del Bus Turístic per comptes de Turisme de Barcelona, cosa que permetria que les informadores del Bus Turístic, que en aquest moment estan externalitzades, fossin contractades directament per TMB. Admet que això es pugui entendre com a municipalització d'una part del sector turístic perquè els beneficis anirien directament a l'espai públic i no a l'espai privat.

El Sr. COLOM reitera que Turisme de Barcelona és una col·laboració publicoprivada i, per tant, no es pot deixar de dir que és sector públic. I, tal com s'ha assenyalat anteriorment, apunta que 4 milions no solucionen els problemes de finançament de TMB, sinó que s'ha de buscar una altra solució. En aquest sentit, coincideix amb la Sra. Recasens a demanar que l'ajuntament no faci de banc de l'Estat i a reclamar que l'Estat compleixi les seves obligacions amb l'ATM.

La Sra. CAPDEVILA reitera que una part dels ingressos de Turisme de Barcelona van a TMB, però el seu grup creu que si els beneficis del Bus Turístic també poden anar a TMB d'alguna manera ajudaria a eixugar el deute tan gran que arrossega des de fa molt de temps.

***El Sr. Colom expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot contrari de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. ES REBUTJA.***

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal C's:

- 10.- (M1519/4319) Que el Govern municipal augmenti a 15 el número d'inspectors, amb l'objectiu de dotar de majors recursos a l'Institut Municipal d'Hisenda de Barcelona.

El Sr. SIERRA llegeix el text del prec.

El Sr. PISARELLO accepta el prec i s'alegra que coincideixin en la necessitat de millorar la dotació de recursos i la plantilla de l'Institut Municipal d'Hisenda, i espera que sigui extensible al conjunt de l'Administració municipal. Comenta que tenir una plantilla reforçada en el cas d'aquest institut és fonamental per poder dur a terme una política fiscal equitativa i efectiva. Tanmateix, lamenta que la legislació estatal planteja problemes per a la contractació de treballadors i treballadores en diferents àmbits de l'ajuntament i per aquesta raó el govern ha fet un pla d'ocupació que implica un increment significatiu de la plantilla de l'IMH, dins de les possibilitats que té el govern.

Quant als inspectors, assenyala que quan va descobrir que solament hi havia cinc inspectors per a tot Barcelona no s'ho podia creure perquè no sap com es pot fer una política d'inspecció amb una plantilla tan curta. Per tant, esperen doblar com a mínim aquesta xifra.

No sap si podran arribar als quinze que planteja el portaveu de Ciutadans perquè les dificultats objectives són molt clares, però agraeix el prec perquè va en la línia de la preocupació que té el govern.

El Sr. SIERRA agraeix l'acceptació del prec. Puntualitza que la xifra de quinze inspectors respon a un càlcul aproximat en comparació amb la plantilla que hi ha a Madrid i tenint en compte la població. De manera que opina que si es dobla aquesta plantilla serà un primer pas



per lluitar perquè la hisenda municipal tingui més gent vetllant perquè es recaptin els diners que s'han de recaptar.

***Es dóna per tractat.***

La PRESIDENTA anuncia que es tractaran conjuntament els punts 11 i 19 de l'ordre del dia.

Del Grup Municipal ERC:

- 11.- (M1519/4316) Que el Govern municipal es compromet, d'acord amb les Seccions Sindicals membres del Comitè d'Empresa de Barcelona Activa, a acordar i implementar la mesura més adient per tal de garantir l'estructuració de la plantilla en situació irregular de Barcelona Activa abans de la finalització de l'any 2016.

La Sra. CAPDEVILA saluda i dóna la benvinguda als representants de les seccions sindicals de Comissions Obreres i de la UGT a Barcelona Activa. Exposa que ells millor que ningú coneixen la situació laboral en aquest organisme des de l'inici del mandat, període en el qual hi ha hagut dos directors generals i un conseller delegat que ja no exerceix com a tal, canvis continuats a l'estructura que han afectat de manera evident els terminis de presentació i d'implementació dels projectes d'ocupació del govern municipal.

A continuació, comenta que hi ha més de quaranta persones que han superat les circumstàncies que marca la llei en concatenació de contractes temporals i aquesta situació de precarietat dels treballadors és especialment irònica quan es tracta de Barcelona Activa, que és l'eina de l'Ajuntament de Barcelona per fomentar les polítiques d'ocupació de qualitat. Afegeix que el seu grup és conscient que el marc legal imposat pel Partit Popular en matèria laboral complica la resolució d'aquest conflicte, però també sap perfectament que amb voluntat política és possible estructurar aquesta plantilla, perquè hi ha hagut precedents.

En segon lloc, es refereix a les persones que executen programes estructurals de l'empresa i que encara no han superat les circumstàncies previstes legalment. Assenyala que els projectes que es poden entendre com a estructurals han de tenir treballadors estructurals i no eventuais o amb contractes d'obra i servei.

Per aquestes raons, demana que el govern actuï, que deixi de contemporitzar fent valoracions de llocs de treball o excusant-se en el Pla de recursos humans de l'ajuntament, i que doni solució a aquest problema, conjuntament amb els grups als quals els preocupa aquesta situació i els sindicats de Barcelona Activa abans d'acabar l'any.

Finalment, llegeix el text del prec.

El Sr. GARGANTÉ exposa que el 13 de setembre proppassat el govern va presentar l'Estratègia per a l'ocupació a Barcelona i va argumentar que una de les prioritats del nou govern era lluitar contra l'atur i la precarietat. Segons aquesta estratègia, afegeix, la promoció de l'ocupació de qualitat per a tothom és una de les línies de treball. Lamenta, però, que, pel que els ha informat el conseller de la CUP a Barcelona Activa, tal com ha denunciat la representació sindical d'aquesta empresa municipal, hi ha personal, conegut internament com a personal de programes, que fa activitat d'orientació, formació o recerca d'ocupació i que està en una situació de vulneració greu de la normativa laboral, com contractació inicial fraudulenta o encadenament de contractes temporals. Segons la informació que li arriba, aquestes persones representen un terç del total de la plantilla. El seu grup no creu que es pugui oferir un bon servei públic d'orientació o de formació amb una situació com aquesta i entén aquesta situació és el contrària d'allò que hauria de ser.





D'altra banda, assenyala que en quatre reunions del consell d'administració el conseller de la CUP ha sol·licitat una sessió específica sobre aquesta situació però encara no li han donat cap resposta.

Per aquestes raons, pregunta si el govern es pensa responsabilitzar d'aquesta situació i si informará el consell d'administració de Barcelona Activa de la solució acordada amb la representació legal de la plantilla per eliminar la precarietat que existeix actualment.

El Sr. PISARELLO reitera, tal com van dir en el consell d'administració, que el govern comparteix el neguit de la plantilla i el desig de fer un contracte indefinit a aquestes persones perquè és una reclamació justa. Informa que el govern intenta trobar la millor solució jurídica per poder fer-ho, perquè la legislació és complicada i aquesta situació exigeix imaginació jurídica i determinació política, i no sempre és fàcil trobar la millor via jurídica. En tot cas, apunta que s'han encarregat diversos estudis i sap que el comitè d'empresa també ho ha fet, i estan a l'espera de tenir-ne els resultats per decidir quina és la millor via per dur a terme aquesta proposta.

D'altra banda, informa que s'ha creat una comissió mixta entre la direcció de l'empresa i la representació de la plantilla, que s'ha reunit en dues ocasions. Afegeix que la voluntat del govern és tenir una resposta per a aquesta reivindicació, que consideren plenament legítima, abans d'acabar l'any.

La Sra. CAPDEVILA entén que el govern accepta el prec.

El Sr. PISARELLO ho confirma.

La Sra. CAPDEVILA entén que el govern donarà solució a aquest problema greu per a aquests treballadors abans de finalitzar l'any.

El Sr. PISARELLO també confirma aquest extrem i reitera que s'han encarregat els estudis per trobar la millor via jurídica que pugui permetre aquesta contractació.

El Sr. GARGANTÉ reclama celeritat i seriositat per complir el compromís que ha pres el govern, i espera que abans de finalitzar l'any aquesta situació s'hagi resolt.

***Es dona per tractat.***

d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

12.- (M1519/4333) Quin import s'ha dipositat en comptes d'entitats de banca ètica, en quines condicions, en quin tipus de comptes i en quina data s'han dipositat?

La Sra. RECASENS llegeix el text de la pregunta.

El Sr. PISARELLO s'alegra perquè la regidora Recasens tingui preocupació i interès pel projecte del govern municipal de treballar amb la banca ètica i cooperativa, i subratlla que l'ajuntament no tenia cap compte obert en aquestes entitats.

Exposa que abans de començar a operar calia fer diversos tràmits, que ja s'han fet. Així, informa que hi ha un compte obert a Fiare, que s'han adquirit deu accions per esdevenir-ne soci i també s'està obrint un compte a Triodos.



A continuació, comenta que no és senzill fer aquest tipus de procediments perquè no són entitats financeres convencionals. Amb les entitats financeres tradicionals es feia servir exclusivament el criteri del *rating* i s'han hagut de desenvolupar altres criteris per poder contractar amb aquestes altres entitats. Remarca que la intenció del govern és col·locar fins al 20 % de fons líquids de tresoreria, amb un límit de 50 milions d'euros, en la banca ètica cooperativa i que aquesta reserva es farà efectiva quan tots els comptes estiguin oberts. Reitera, però, que aquestes entitats requereixen uns tràmits molt més complexos i més llargs que els que es fan amb les entitats convencionals.

La Sra. RECASENS troba sorprenent la resposta perquè la iniciativa d'obrir un compte corrent en aquestes entitats va ser una iniciativa d'un altre grup municipal.

En segon lloc, recorda que el 8 de febrer el comissionat d'Economia Cooperativa, Social i Solidària, el Sr. Jordi Via, va anunciar en una roda de premsa que el govern dipositaria 50 milions d'euros en comptes de banca ètica, i concretament va parlar de Fiare i de Coop57, i el 18 d'octubre encara s'estan fent tràmits per obrir aquests comptes. Assenyala que en la sessió del 19 d'abril de la Comissió d'Economia i Hisenda van preguntar per aquesta qüestió, perquè van considerar que havia passat prou temps des d'aquell anunci, el govern va respondre el mateix que acaba de dir el Sr. Pisarello, que s'han fet socis de Fiare i que això va requerir una aportació de 575 euros i una altra de 24 euros a la Caixa d'Enginyers. Pot entendre que els tràmits siguin complicats, però recomana al govern que abans de fer públic aquestes mesures facin la feina prèvia perquè, si no, fan titulars, anuncien que col·locaran 50 milions d'euros a la banca ètica, hi donen una pàtina progressista però al cap d'un any aquesta mesura no s'ha materialitzat.

A continuació, matisa que no critica que encara no hagin implementat aquesta mesura perquè coneix la direcció financera de l'ajuntament, la seva expertesa, la seva eficàcia i la seva eficiència, però sí que critica que el comissionat i, per tant, el govern anunciïn públicament que es dipositaven 50 milions a la banca ètica. Reclama que primer ho facin i que després ho expliquin, perquè creu que és molt més lògic per a un govern que també es va presentar sota la pàtina de la transparència i que anunciava que s'havia acabat l'engany, els titulars de premsa i la publicitat.

El Sr. PISARELLO replica que el govern va anunciar que implementaria aquesta mesura i ja han obert els comptes. D'altra banda, assegura que les entitats del sector cooperatiu valoren molt el que s'està fent en aquest sentit i el govern valora positivament com s'està actuant en aquest tema.

### ***Es dona per tractada.***

- 13.- (M1519/4334) Quin és el balanç que en fa el govern d'acord amb la campanya informativa que es va planificar i quina campanya s'ha planificat pels següents anys?

El Sr. BLASI exposa que és conscient que la Sra. Ballarín no va ser la regidora que va signar l'acord a què fa referència la pregunta, tot i que sí que va voler sortir a la fotografia, però vol saber quin balanç fa el govern de la campanya informativa sobre les obertures comercials en la zona de gran aflluència turística i quina campanya s'ha planificat per als anys següents.

La Sra. BALLARÍN exposa que aquesta campanya informativa era part de l'acord sobre horaris comercials que es va fer el proppassat mes de març i que establia que els establiments comercials ubicats en la zona qualificada com a turística podrien obrir els diumenges en la franja horària de dotze del migdia a vuit del vespre en els períodes compresos entre el 5 i el 24



de maig i entre l'1 i el 14 d'octubre. Assenyala que aquest acord pres entre les entitats més representatives del sector i l'Ajuntament de Barcelona contemplava la realització d'una campanya per donar a conèixer els dies d'obertura de comerços, que es va anomenar «Barcelona, shopping days», que es va impulsar des de Turisme de Barcelona i que va consistir en accions de dinamització al carrer, concursos, bosses promocionals, fulletons d'activitats culturals i altre material. Aquesta campanya, afegeix, es va fer durant els mesos de maig i octubre i es va desenvolupar correctament.

De cares al futur, assenyala que es continuarà realitzant des de Turisme de Barcelona i que se'n renegociaran els termes.

El Sr. BLASI agraeix la informació, si bé troba a faltar una valoració de com ha anat aquesta obertura i suposa que això té relació al fet que no s'hagi donat continuïtat als estudis que es feien i que permetien fer una avaluació i un balanç correcte. Emplaça el govern, doncs, a reprendre aquests estudis perquè, en cas contrari, no es podrà fer aquesta valoració, malgrat que el sector ha manifestat que no han estat uns dies precisament bons.

D'altra banda, troba curiós que es pengessin unes banderoles els mesos de maig i octubre en indrets que no pertanyien a la zona de gran afluència turística i que semblava que anessin adreçades a la demanda interna, quan precisament el que es planteja, especialment si aquesta campanya l'ha de fer Turisme de Barcelona, és que aquestes campanyes s'adreixin a la demanda externa per evitar un efecte negatiu.

A continuació, comenta que les han arribat informacions discrepants sobre qui paga aquestes campanyes. Assenyala que la regidora de Comerç ja no és la regidora de Turisme i no saben si s'estan complint els compromisos que havia adquirit el regidor actual de Turisme i que es van recollir en l'acord ni tampoc si els recursos que s'hi destinen són els adequats i els acordats.

Quant a la planificació, reclama que en un futur les coses es facin bé perquè en cas contrari es podria posar en perill aquest acord, que va costar d'assolir i que no creu que satisfés tothom. Per tant, demana que el govern no badi, que treballi conjuntament i no pas cadascú pel seu costat, i que sigui eficient.

La Sra. BALLARÍN agraeix la preocupació del portaveu de Convergència i Unió. Apunta que la valoració sobre l'obertura es farà, però que la pregunta era sobre la campanya informativa. Comenta que hi ha dades provisionals però encara s'estan provant i es farà un informe definitiu que faran públic un cop enllestit. En tot cas, informa que durant aquests períodes va obrir al voltant del 17,6 % dels comerços de la zona turística, mentre que el 82,4 % va tancar, obertura superior a la que es va produir l'any anterior. Per tant, assenyala que abans de criticar s'han de tenir en compte les dades.

Finalment, assegura que el govern assumirà tots els compromisos adquirits per tal que la campanya es desenvolupi correctament i que es planificarà adequadament de cara als anys propers.

### ***Es dona per tractada.***

Del Grup Municipal C's:

- 14.- (M1519/4320) Quantes persones han estat beneficiades pel programa "Barcelona es compromet" dels diferents col·lectius als que va adreçat aquest programa: majors de 40 anys amb més de 12 mesos en situació d'atur, persones amb especials dificultats d'inserció i joves?

El Sr. SIERRA llegeix el text de la pregunta.



El Sr. PISARELLO informa que fins al 14 d'octubre de 2016 s'han registrat 734 contractes relacionats amb aquest programa. De les persones contractades, 448, que representen el 61 %, són majors de quaranta anys, 272 són persones en risc d'exclusió i 14 són joves acollits a la garantia juvenil. D'altra banda, assenyala que el 52 % dels contractes subvencionats són indefinits, el 57,6 % de les persones contractades són dones, el 63 % dels contractes són d'empreses de menys de deu persones treballadores i la majoria de les contractacions, gairebé una quarta part, pertanyen al sector del comerç. Finalment, indica que el 70 % dels contractes són a temps complet.

El Sr. SIERRA agraeix la informació, però assenyala que les dades de què disposa no quadren amb les que ha donat el Sr. Pisarello. En aquest sentit, diu que hi ha persones majors de quaranta-cinc anys i menors de vint-i-cinc que no tenen la possibilitat d'acollir-se a aquests plans d'ocupació i creuen que no es compleixen els objectius que plantejava el govern mateix. A continuació, diu que el Grup de Ciutadans no comparteix el model de Barcelona Activa i creu que hauria de tenir un altre objectiu i assegura que els plans no funcionen de manera correcta ni tampoc els plans d'ajuda als autònoms que volen iniciar un negoci nou. Així, apunta que tenen coneixement de persones que han demanat ajut a Barcelona Activa per obrir un negoci com a autònoms i els han vingut a dir que les mesures de què disposen per ajudar els autònoms són de cara a la galeria i no pas polítiques efectives que permetin que els menors de vint-i-cinc anys i els més grans de quaranta-cinc tinguin accés a l'ocupació. Així, doncs, entén que aquest organisme no ofereix una ajuda activa als autònoms de la ciutat.

El Sr. PISARELLO manifesta que aquesta no és la informació de què disposa i s'ofereix a contrastar-la. Tanmateix, quant a les consideracions de fons sobre la filosofia del que hauria de ser Barcelona Activa, indica que no comparteixen el model, que ja han discutit més d'un cop al consell d'administració. Comenta que el govern ha presentat un pla estratègic i que, quan el Sr. Sierra parla de creació ocupació, normalment s'oblida demanar que aquesta ocupació sigui de qualitat i estable. Entén, doncs, que es poden contrastar informacions però que altres qüestions són relatives al model i aquest no el comparteixen.

### ***Es dona per tractada.***

Del Grup Municipal ERC:

- 15.- (M1519/4317) Quines mesures i actuacions té previst implementar el Govern municipal de cara a la campanya de Nadal?

La Sra. CAPDEVILA blasma el govern perquè entén que no fa les campanyes per promoure el petit comerç i el comerç de proximitat que l'ajuntament hauria d'anar fent de forma continuada. A continuació, llegeix el text de la pregunta.

La Sra. BALLARÍN indica que el Nadal és un període molt important per al comerç perquè s'hi realitza bona part de la despesa anual i s'amplia l'oferta del comerç de proximitat, el qual té un gran protagonisme, com també els eixos i les zones comercials, que vertebraven serveis d'oci, de cultura i de lleure. Informa que s'ha constituït una taula de Nadal, tal com ja es va fer l'any anterior, coordinada per la Gerència Municipal, on es coordinen totes les accions, com l'enllumenat i la festa d'encesa, el pessebre, l'arbre de Nadal a la plaça de Sant Jaume, la Fira de Comerç Responsable a la plaça de Catalunya, la festa de Cap d'Any, la Cavalcada de Reis i la campanya de comunicació.



Pel que fa a la campanya de 2016, destaca que hi haurà una campanya important per promoure la compra al barri i el comerç responsable. També subratlla que l'acte d'encesa de l'enllumenat de nadal serà molt important i tindrà lloc el dia 24 de novembre, organitzat per l'Institut de Cultura de Barcelona. Quant a l'enllumenat de Nadal, esmenta que hi ha una línia d'ajuts per subvencionar fins a un màxim del 50 % el cost d'aquest enllumenat i que totes les subvencions que han demanat les associacions i eixos comercials han estat atorgades. Indica que hi ha un concurs per a les llums de la Gran Via i del carrer d'Aragó, i també per il·luminar els carrers de Balma i el Paral·lel quan es faci l'encesa. Finalment, esmenta una línia especial per dinamitzar i promoure el Nadal als barris més afeblits i que consisteix en subvencions per a l'enllumenat, però també en activitats de dinamització.

D'altra banda, a més a més de la campanya de Nadal genèrica que acaba de comentar, indica que hi ha la campanya «Christmas Shopping», que s'adreça més al turisme i que es realitza des del consorci Turisme de Barcelona.

La Sra. CAPDEVILA considera que no s'ha respost a la pregunta que formulava, perquè ja saben que hi ha una campanya de llums de Nadal, que es promou que els eixos facin festes per als nens, el caga-tió, etcètera, però reclama que es respongui si l'Ajuntament de Barcelona té previst fer alguna campanya concreta, i en aquest cas que expliqui quina és i com es farà, per convidar els veïns i les veïnes de Barcelona a comprar al comerç de proximitat dels seus barris. Recorda que fa més d'un any el seu grup va presentar un prec en aquest, que el govern va acceptar, però no s'ha fet res del que s'hi demanava. Així, van demanar que s'aprofitessin els mitjans de comunicació de l'Ajuntament de Barcelona com ara BTV o la ràdio local, i que es possessin banderoles per promoure el comerç petit i el de proximitat. Indica que el govern assegura que li interessa el comerç de proximitat, però assegura que en aquest any i mig de govern municipal, malgrat que s'hi fixa, no ha vist que s'hagi fet cap campanya que convidi els ciutadans i ciutadanes a comprar a les botigues dels seus barris respectius.

Demana, doncs, que si el govern té prevista cap campanya en aquest sentit expliqui en què consistirà, perquè el que ha exposat la Sra. Ballarín entén que no té res a veure amb aquesta demanda.

La Sra. BALLARÍN diu que es destinen 80.000 euros en la campanya de comunicació i promoció del Nadal per difondre la bona imatge de l'oferta del teixit comercial de proximitat i per promoure la compra responsable. Afirmar, doncs, que el govern treballa en una campanya de promoció d'aquests valors i la presentaran properament, però que encara falten més de dos mesos per a Nadal i s'ha d'entendre que encara no l'hagin presentada.

### *Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal PP:

- 16.- (M1519/4322) Quina opinió té el Govern municipal sobre la propera obertura de l'Outlet de Viladecans i quin és l'impacte previst per a la ciutat de Barcelona?

El Sr. MULLERAS exposa que el 27 d'octubre de 2016 s'ha d'obrir al públic un nou centre comercial, l'Style Outlet, a Viladecans, molt a prop de la ciutat de Barcelona i, per tant, amb conseqüències previsibles per al comerç barceloní de proximitat. Assenyala que a l'Ajuntament de Viladecans governen els mateixos partits que governen a l'ajuntament de Barcelona, el PSC i Iniciativa per Catalunya, que a la Ciutat Comtal s'integra dintre de Barcelona en Comú. A continuació llegeix el text de la pregunta.





La Sra. BALLARÍN assenyala que el model que propugna el govern municipal de Barcelona no consisteix en *outlets* com el que s'ha d'obrir a Viladecans, sinó que aposten pel comerç de proximitat i de qualitat. Tanmateix, indica que el sector comercial, com a conseqüència de la normativa europea, està clarament liberalitzat. Diu que aquesta normativa permet instal·lar determinats *outlets* d'aquestes característiques i la Direcció General de Comerç de la Generalitat, d'acord amb aquesta normativa, va atorgar una llicència per obrir aquest centre comercial. Per tant, hi ha un compliment de la legalitat i, malgrat que aquest model no és el del govern municipal de Barcelona, s'ha de respectar.

D'altra banda, han estudiat les característiques comercials d'aquest *outlet*, que contindrà sectors d'equipament personal i de parament de la llar com a oferta principal. Destaca que es tracta d'una superfície gran i la tipologia de comerç que s'hi desenvoluparà és bastant diferent que la que hi ha a Barcelona, perquè s'hi comercialitzaran bàsicament productes d'estoc i, per tant, esperen que no competeixi amb el comerç de la ciutat de Barcelona, perquè els estudis de què disposen diuen que el competidor més immediat serà l'*outlet* de la Roca del Vallès, que és de característiques similars.

El Sr. MULLERAS critica que el govern sempre doni la culpa als altres, a la Unió Europea o la Generalitat, però afirma que són el PSC i Iniciativa per Catalunya a l'Ajuntament de Viladecans els que han buscat i fomentat aquest *outlet*, que augura que tindrà una influència clara sobre el comerç de Barcelona. Demana, doncs, que el govern miri si hi ha estudis, tal com creu, com a mínim del mandat anterior sobre l'impacte d'aquest *outlet* en el comerç de Barcelona i assegura que, malgrat que el govern municipal diu que defensa el comerç de proximitat, fa exactament el contrari i defensa les grans superfícies. Així, doncs, considera que el govern utilitza un doble llenguatge i fa hipocresia política quan a les comissions de l'ajuntament diu que defensa el comerç de barri però en realitat el que van fer en governs anteriors va ser fomentar, mitjançant les àrees de nova centralitat, superfícies comercials com l'Illa Diagonal, la Maquinista o Can Dragó, i en aquests moments a Viladecans fomenten aquesta gran superfície comercial.

Per tant, demana menys cortines de fum, menys teatralitat i que el govern faci polítiques d'ajuda al comerç de barri de Barcelona. En aquest sentit, dubta que aquestes polítiques passin per fomentar els *outlets* com el que es fa a Viladecans.

La Sra. BALLARÍN troba que el fet que el Grup Popular parli d'hipocresia, quan és qui va fer la transposició de la directiva europea, una directiva que ja era liberalitzadora i que encara ho va ser més després de la transposició, és cinisme més que no pas hipocresia. Insisteix que no comparteixen aquest model però que aquesta actuació a Viladecans és dins de la legalitat i el govern municipal de Barcelona no pot fer res més que protegir el comerç de la ciutat, el qual, d'altra banda, és més potent que el de la resta de municipis de l'àrea metropolitana.

### ***Es dona per tractada.***

17.- (M1519/4323) Quines inversions té previst realitzar al Port Fòrum Sant Adrià, detallades per actuació i dotació econòmica prevista?

El Sr. MULLERAS exposa que el Consorci del Besós quantifica en 12 milions d'euros la inversió necessària per tal de solucionar les deficiències estructurals del Port Fòrum Sant Adrià, és a dir, per ampliar el dic i per fer un tancament millor del dic existent actualment. Comenta que el Pla de ports de Catalunya assenyala que el problema de l'agitació interior, que genera un grau notable de confort als usuaris, situa aquest port amb un desavantatge competitiu clar en relació amb altres ports comparables del seu entorn. En conseqüència, afegeix, aquest port té una capacitat escassa per generar ingressos i els temporals impliquen haver d'assumir unes despeses extraordinàries importants.



Per aquestes raons, el Grup Popular formula aquesta pregunta al govern municipal, el text de la qual llegeix.

El Sr. PISARELLO indica que en realitat és un tema d'urbanisme, però informa que les infraestructures del port necessiten unes inversions de l'ordre de 12 milions d'euros, IVA inclòs, i la intenció del govern és evitar destinar-hi recursos públics addicionals. Per tant, el govern està treballant per buscar una solució mitjançant una modificació de la cessió a Marina Premià SL i també es treballa perquè aquesta solució inclogui un major acostament dels equipaments a la ciutadania, a l'entorn i especialment a l'eix Besòs, del qual és un extrem. Assenyala que una condició necessària perquè aquesta solució sigui factible és que prèviament la Generalitat allargui la concessió a l'ajuntament.

El Sr. MULLERAS entén que de moment l'ajuntament no ha fet cap inversió en el Port Fòrum i que no té previst fer-la, sinó que, tal com ha expressat el tinent d'alcalde, el que es pretén és fer un canvi en la concessió.

Quant a la referència a Marina Premià SL, indica que no ha entès què volia dir el Sr. Pisarello i demana que ho aclareixi.

En definitiva, entén que el Consorci del Besòs detecta unes anomalies que cal resoldre, que s'hi han d'invertir aquests 12 milions d'euros, que el govern municipal no ha fet cap inversió en aquesta infraestructura, inversió que considera necessària i que, si no es fa, no es podran comercialitzar els actius pendents de venda al port, hi continuaran havent amarradors pendents de llogar i els propietaris actuals continuaran tenint problemes per utilitzar el port. Per tant, assegura que s'haurà fet una despesa milionària, com tantes altres que s'han fet al Fòrum, que esdevindrà inútil si no s'inverteixen 12 milions d'euros més. Opina que en el seu moment es van fer projectes faraònics sense pensar en el futur, perquè hi havia clarament un dèficit tècnic i d'inversió que ara s'ha de compensar.

Reclama, doncs, que el govern municipal decideixi què fa amb el Port Fòrum i, si és necessari, que es demanin responsabilitats per la gestió nefasta que s'ha fet en aquest cas, de la mateixa manera que s'ha fet amb altres temes.

El Sr. PISARELLO es limita a donar la informació de què disposa i reitera que s'està treballant per finançar aquesta inversió que ha de fer el concessionari de la gestió i explotació del port, que és Marina Premià SL i que la idea és compensar l'empresa amb una pròrroga temporal d'aquesta cessió d'ús i evitar destinar-hi recursos públics municipals. Tanmateix, insisteix que prèviament la Generalitat de Catalunya ha d'allargar la concessió a l'ajuntament.

### ***Es dona per tractada.***

Del Grup Municipal CUP:

- 18.- (M1519/4328) Pensa l'Ajuntament de Barcelona continuar fomentant el treball juvenil en empreses com McDonalds, Ikea, Carrefour o Decathlon, promocionant d'aquesta manera feina precària, temporal i mal retribuïda i convertint així l'empresa municipal Barcelona Activa SAU SPM en font de treball temporal al servei de multinacionals?

El Sr. GARGANTÉ exposa que, segons han pogut saber, l'Ajuntament de Barcelona fomenta el treball juvenil en empreses com McDonald's, Ikea, Carrefour o Decathlon, i, per l'experiència dels seus companys i companyes d'Arran i de la Coordinadora Obrera Sindical, saben que aquestes empreses són sinònimes de precarietat i vulneració dels drets laborals i sindicals. Així, mostra la propaganda d'una trobada que es va fer amb una representant de McDonald's en un



centre municipal i comenta que, segons l'ajuntament, aquesta empresa no té més precarietat que d'altres, que compleix el conveni i que mai no han tingut queixes, afirmació que troba sorprenent. Les fonts municipals també han manifestat a la premsa que aquestes xerrades no són informatives i de recollida de currículums, ni s'hi fan entrevistes ni processos de selecció, però en el fulletó que mostra s'anuncia que en aquestes xerrades s'hi fa un procés preselectiu *in situ*. Així, doncs, troba inacceptable que les administracions públiques exerceixin d'enllaç amb empreses privades, com aquest tipus de multinacionals, amb condicions laborals que, per exemple a McDonald's, representen 900 hores anuals, 20 hores setmanals i un salari brut de 569 euros mensuals, salari amb el qual qüestiona que ningú pugui viure.

Finalment, pregunta si el govern pensa continuar fomentant el treball juvenil en aquest tipus d'empreses, que precaritzen la feina i retribueixen molt malament els treballadors i treballadores.

El Sr. PISARELLO comenta que no és Barcelona Activa qui impulsa aquest programa, sinó que depèn del Departament de Joventut, i és un programa heretat que arriba a la setena edició i es diu «Treballar a l'hivern 2016», que s'organitza conjuntament amb els ajuntaments de Badalona, l'Hospitalet de Llobregat, Santa Coloma de Gramenet, el Consell del Barcelonès i la Diputació de Barcelona. Assenyala que es fa una campanya a l'hivern i una altra a l'estiu.

A continuació, comenta que hi ha unes empreses capitalistes que o bé poden operar directament en el lliure mercat o bé l'ajuntament hi pot tenir algun tipus d'incidència. Reconeix que en les sessions relacionades amb aquest programa hi participen serveis d'assessorament laboral i d'informació juvenil i s'hi orienta sobre els drets laborals que tenen les persones que hi assisteixen, però nega que s'hi faci cap mena de contractació. Afegeix que es fan sessions informatives sobre drets i deures laborals, contractes, nòmines, quitances, treball en el món cooperatiu, entre d'altres.

Dit això, informa que s'ha previst un canvi d'orientació per a campanyes futures i en el Pla de foment de l'ocupació juvenil i de qualitat es pretén que les empreses que participin en aquestes campanyes siguin empreses que hagin obtingut un distintiu de visibilitat a partir d'allò que anomenen «segells de qualitat». Subratlla que l'ajuntament podria no participar en aquestes campanyes i deixar que les empreses operin directament en el mercat i que es connectin amb els treballadors, però el que intenta el govern és acompanyar aquest procés i informar sobre els drets laborals. De cara al futur, tanmateix, es pretén canviar aquesta orientació i que només es treballi amb empreses que compleixin amb uns criteris mínims de qualitat, cosa que es farà a partir de la nova Estratègia d'ocupació que s'ha plantejat.

En tot cas, reitera que aquest programa no depèn de Barcelona Activa assenyala que, de fet, era la regidora Carmen Andrés qui havia de donar aquesta resposta.

El Sr. GARGANTÉ recomana al Sr. Pisarello que llegeixi l'article de la *Directa* sobre aquest tema perquè creu que la xerrada que va fer la representant de McDonald's a què s'ha referit en la primera intervenció no es va parlar de drets laborals en cap cas. Afegeix que aquesta empresa té quinze restaurants dels quals solament cinc són de la companyia i que els altres deu, que són franquícies, no compleixen el conveni, tal com ha denunciat reiteradament la Coordinadora Obrera Sindical.

El Sr. PISARELLO no diu que la representant de McDonald's hagi informat sobre drets laborals, sinó que els serveis d'assessorament laboral de l'ajuntament assisteixen a aquestes sessions per donar aquesta informació. Insisteix, doncs, que l'ajuntament fa un acompanyament en aquests casos, informa sobre els drets laborals, però la idea és millorar aquesta situació. Així, torna a dir que l'ajuntament pot inhibir-se i permetre que aquestes empreses actuïn directament en el mercat capitalista sense cap tipus de restricció, o bé pot intentar avançar, cosa que admet



que no és senzilla i que requereix pressió sindical, cap a un segell de qualitat que permeti treballar amb empreses que compleixin uns requisits determinats.

***Es dóna per tractada.***

- 19.- (M1519/4329) El Govern municipal de Barcelona en Comú i el PSC es pensa responsabilitzar de la situació convocant una sessió extraordinària del Consell d'Administració de Barcelona Activa SAU SPM per informar de la solució acordada amb la representació legal de la plantilla per eliminar la precarietat contractual del personal d'aquesta empresa municipal abans de finalitzar l'any 2016?

*(Tractada conjuntament amb el punt 11 de l'ordre del dia.)*

***Es dóna per tractada.***

- e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 20.- (M1519/4335) Que el Govern municipal informi sobre l'estat d'execució de la proposició aprovada a la Comissió d'Economia i Hisenda de 19 de gener de 2016, amb el contingut següent: La Comissió d'Economia i Hisenda insta al Govern municipal a cedir, de forma temporal i amb les mateixes condicions de cànon i obligacions que la resta, parades buides dels mercats municipals a entitats socials sense afany de lucre de la ciutat per promoure la comercialització de productes de proximitat, i "Km 0", així com d'empreses locals amb valor afegit de productors d'arreu de Catalunya, o producte d'elaboració propi, no necessàriament alimentari, sense trencar l'equilibri d'oferta comercial del mercat, i ajudant a aquestes entitats a fer un estudi de viabilitat.

El Sr. BLASI dóna per formulat el seguiment de proposició.

La Sra. BALLARÍN comenta que es demanava que parades disponibles dels mercats es possessin a disposició d'entitats sense afanys de lucre o que volguessin comercialitzar productes. Assenyala que en els mercats remodelats no hi ha parades vacants ni disponibles. En el cas de mercats que no han estat remodelats i hi ha parades vacants, assenyala que algunes estan a disposició d'entitats sense afany de lucre per donar-se a conèixer i que no han arribat demandes d'entitats que vulguin fer activitat comercial amb les condicions establertes, però l'Institut Municipal de Mercats està obert a l'acompanyament en la redacció del pla d'empresa que necessitin aquestes entitats.

D'altra banda, esmenta el projecte de mercats verds, els quals promouen l'alimentació responsable i saludable amb la promoció de productes de proximitat i ecològics. Assenyala que aquest projecte es va iniciar amb una prova pilot al mercat de la Llibertat i aquesta tardor s'hi han afegit els mercats d'Horta, la Concepció i el Clot, i es preveu que s'hi afegixin els mercats de Sant Martí, les Corts i Lesseps. Quant al mercat de l'Abaceria, indica que el Sr. Blasi, en tant que membre de la Comissió Municipal de Mercats, sap que hi ha un espai cooperatiu per a productes de proximitat, en règim de cooperativa de cooperatives. També esmenta la Setmana Internacional de Mercats, que enguany té el lema «Tria mercat, tria salut», que en aquesta tercera edició ha girat entorn de la sostenibilitat i el mercat saludable.



El Sr. BLASI assenyala que el govern no ha fet res, malgrat que van fer un canvi de carteres amb el Sr. Colom. Remarca que el govern anterior va facilitar contactes amb entitats de l'àmbit social que estaven interessades en aquesta qüestió, que han tingut una actitud activa i s'han adreçat a l'IMM per poder treballar en aquest sentit, i en la proposició emplaçaven el govern a actuar en aquest sentit. Assenyala que si el govern espera a veure qui trucarà a la porta no van bé.

D'altra banda, comenta que el govern solament té en ment les cooperatives, tal com han posat de manifest amb diversos estudis, línia que ja existia amb anterioritat, però emplaça el govern a fer un balanç. Així, diu que des del 19 de gener s'ha dut a terme una experiència al mercat de l'Abaceria, on hi ha parades tancades, i indica que no és l'únic cas. Si bé admet que aquest mercat està en procés de remodelació, entén que fins que no es faci el trasllat del mercat aquesta possibilitat és oberta. D'altra banda, recorda que el govern anterior va donar facilitats perquè no hi hagués conflictes amb altres paradistes i operadors, amb les mateixes condicions de cànon i obligacions, però manifesta que falta la feina que ha de fer el govern nou. Entén que es tracta d'una línia social en la qual el govern s'hauria de trobar còmode.

Quant al tema de proximitat i de quilòmetre zero, assenyala que hi ha hagut altres experiències i reclama que el govern sigui proactiu, perquè és una manera de dinamitzar els mercats. Saben que l'IMM ha d'amortitzar parades i ha de contemplar possibles remodelacions i ampliació d'espais, com es fa al mercat de la Sagrada Família, però demana que el govern tingui complicitat amb aquestes entitats, que fan una tasca molt important, perquè quan es vol es poden donar aquestes oportunitats de forma legal i correcta, amb els canals oportuns.

La Sra. BALLARÍN no dubta que aquestes entitats facin una tasca molt important, però, pel que fa a l'afirmació que hi ha entitats que s'han adreçat a l'IMM, pregunta quines són perquè el govern municipal té l'obligació de donar respostes i aquest institut, que s'ha mantingut invariable els darrers vint anys quant a tècnics i directius, té aquest mandat. Així, doncs, vol saber quines entitats s'hi han dirigit a l'IMM i no han obtingut la resposta deguda. Quant a la feina proactiva d'anar a buscar aquestes parades, no sap si és una feina que correspon a l'institut, però pel que fa a la part passiva, d'atendre les entitats que s'hi adrecen, insisteix a preguntar quins són els casos que no s'han atès correctament.

### ***Es dona per tractada.***

Del Grup Municipal CUP:

- 21.- (M1519/4330) Que el Govern municipal informi sobre l'estat d'execució de la proposició aprovada a la Comissió d'Economia i Hisenda de 16 de febrer de 2016, amb el contingut següent: La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: 1.- Articular un espai de participació dels diferents col·lectius feministes i LGTBI de la ciutat per treballar les propostes concretes de pressupostos que puguin esdevenir una eina per fomentar l'apoderament de les dones i el col·lectiu LGTBI. 2.- Generar una Comissió que participi en el disseny de les eines per avaluar l'impacte de gènere (dones i LGTBI) de l'execució del pressupost municipal, vinculada si s'escau al comissionat de transversalitat de gènere. Aquesta comissió estarà formada per personal tècnic de l'Ajuntament així com per dones provinents de col·lectius feministes i LGTBI i moviments socials. 3.- L'ajuntament, de forma progressiva, desenvoluparà els següents indicadors i informarà aquesta comissió sobre la seva evolució: 3.1. Avaluació de polítiques amb perspectiva de gènere: Determinació de l'impacte de les polítiques públiques i les corresponents assignacions pressupostàries en els desigualtats de gènere, establint una vinculació entre aquestes i els seus efectes en l'increment, reducció o manteniment de les desigualtats; 3.2. Anàlisi d'incidència de la despesa pública desagregada per sexe: Estimació de





la utilització i la distribució dels recursos pressupostaris entre homes i dones, mesurant el cost unitari de la provisió d'un servei i multiplicant aquest cost pel nombre d'unitats utilitzades per diferents grups d'hores i de dones; 3.3. Anàlisi d'incidència dels ingressos públics desagregats per sexe: Valoració de la contribució dels homes i les dones en els impostos, tant directes com indirectes, mitjançant el càlcul de la càrrega fiscal dels impostos sobre cada grup; 3.4. Avaluació de beneficiaris desagregats per sexe: Estudi del grau de satisfacció i cobertura de necessitats dels serveis destinats a homes i dones, a partir d'enquestes i sondeigs que revelin si la despesa pública reflecteix les prioritats dels ciutadans i si la provisió de serveis públics cobreix les seves necessitats; 3.5. Anàlisi desagregada per sexe de l'impacte del pressupost en l'ús dels temps: Especificació de la relació entre les assignacions pressupostàries i el seu efecte en l'ús del temps pels membres de la llar, mitjançant enquestes d'ús del temps, per tal de posar de manifest les implicacions macroeconòmiques del treball no remunerat i la importància de la reproducció social dins l'economia; 3.6. Marc de política econòmica a mitjà termini amb perspectiva de gènere: Anàlisi de l'impacte de gènere en els models macroeconòmics a mig termini, i incorporació de la perspectiva de gènere amb variables que la reflecteixin i nous models que l'inclouin; i 3.7. Informe del pressupost amb perspectiva feminista i LGTBI: Desagregació del pressupost total i de les despeses de les regidories en categories rellevants de gènere i anàlisi de les implicacions per a l'equitat de gènere, utilitzant algun dels altres instruments.

El Sr. GARGANTÉ exposa que el mes de febrer de 2016 la Comissió d'Economia i Hisenda va aprovar una proposició de la CUP, amb els vots favorables de Barcelona en Comú, Esquerra Republicana i el PSC, on es fixaven els acords que llegeix a continuació. Vol saber, doncs, en quin estat d'execució es troben aquests acords.

El Sr. PISARELLO comenta que quan es va aprovar aquesta mesura ja s'estava treballant en uns pressupostos amb perspectiva de gènere i ja es va indicar que un grup assessor treballaria la metodologia i els passos per elaborar aquest tipus de propostes. En aquest sentit, es va indicar que es treballaria en els comptes amb perspectiva de gènere, però no amb perspectiva LGTBI, perquè hi ha un endarreriment en aquesta qüestió i el govern s'inspira en moltes coses que s'han fet al País Basc, on sí que van força avançats. Comunica que en aquest moment s'està enllestit el primer informe de gènere sobre el pressupost, que es presentarà el mes de novembre a les entitats del Consell de Dones, i també s'està elaborant el pressupost de 2017 amb visió de gènere en col·laboració amb la Universitat del País Basc, que és el més avançat que tenen. Recorda, però, que durant el debat de la proposició es va aclarir que es farien uns pressupostos amb perspectiva de gènere però que la incorporació dels criteris LGTBI estaven subjectes a la metodologia i a l'informe concret que es pogués elaborar.

El Sr. GARGANTÉ pregunta qui integra el grup de treball que ha esmentat el Sr. Pisarello.

El Sr. PISARELLO informa que hi ha previst un espai de participació de col·lectius feministes i LGTBI per treballar aquestes propostes pressupostàries i que, un cop enllestit l'informe que s'ha encarregat, el mes de novembre es farà una presentació d'aquest informe a les entitats del Consell de Dones i a altres entitats i col·lectius de la ciutat que puguin estar interessats a participar-hi i a fer-ne el seguiment. Per tant, assenyala que primer es farà l'informe, després es presentarà al consell i, a partir d'aquí, se'n podrà fer el seguiment i les aportacions corresponents.

***Es dona per tractada.***

VI) Mocions

VII) Declaració Institucional

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 21.46 h.