

ACTA DE LA COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I SEGURETAT I PREVENCIÓ

Sessió de 14 de desembre de 2016

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 14 de desembre de 2016, s'hi reuneix la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció, sota la presidència de l'Ima. Sra. Francina Vila i Valls. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Jaume Asens Llodrà, Gala Pin Ferrando, Eloi Badia Casas, Joaquim Forn i Chiariello, Sònia Recasens i Alsina, Jordi Martí i Galbis, Francisco Sierra López, Santiago Alonso Beltrán, Trini Capdevila i Burniol, Jordi Coronas i Martorell, Carmen Andrés Añón, Ángeles Esteller Ruedas, Josep Garganté i Closa, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Anna Martori Salichs, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents els Ims. Srs. Raimond Blasi Navarro, Koldo Blanco Uzquiano i Xavier Mulleras Vinzia, i els Srs. Amadeu Recasens Brunet, comissionat de Seguretat, i Fernando Pindado Sánchez, comissionat de Participació i Democràcia Participativa.

Excusa la seva absència l'Im. Sr. Gerardo Pisarello Prados.

S'obre la sessió a les 10 h.

La presidenta comenta que el tinent d'alcalde Collboni ha demanat d'anticipar el punt 9 després de la mesura de govern perquè té interès a poder respondre la proposició que fa Esquerra Republicana de Catalunya.

El Sr. CORONAS diu que s'ha quedat amb personal que ha de venir al punt de l'ordre del dia. Constata que, com que s'ha informat amb poc temps d'aquest canvi, no hi ha temps d'avisar-los i dir-los que s'avança el punt. Per tant, diu que s'haurà de tractar el punt en l'ordre que toca.

La presidenta diu que tenia entès que els grups ja havien parlat.

El Sr. CORONAS diu que hi ha hagut un malentès.

La presidenta constata, doncs, que el grup proponent no accepta el canvi d'ordre del dia i, per tant, no es canvia.

Proposa substanciar conjuntament el debat dels punts 10 i 13. Especifica que el punt 10 és una proposició del Grup Popular que parla sobre la qüestió del Pla director de la Guàrdia Urbana. Indica que, com que Convergència i Unió també fa referència en un prec a qüestions d'organització de la Guàrdia Urbana i al marc director, es pot tractar de manera conjunta, tot i que la votació es faci separatament.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

- 1.- (2016/1272)
Del gerent municipal, de 23 de novembre de 2016, que aprova els Plecs de clàusules, autoritza despesa i inicia l'expedient de contractació de Migració al SAP Ecofin ME, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 54.827,52 euros.
- 2.- (2016/1161)
Del gerent municipal, de 5 d'octubre de 2016, que aprova els Plecs de clàusules, autoritza despesa i inicia l'expedient de contractació de l'Enquesta Socio-Demogràfica 2016 (ESD'16), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 250.000,00 euros.
- 3.- (20173000) Districte de Sant Martí
Del gerent municipal, de 28 d'octubre de 2016, que aprova els Plecs de clàusules, autoritza despesa i inicia l'expedient de contractació del control de tancament de solars i edificis municipals situats a l'àmbit territorial del Districte de Sant Martí, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 102.487,00 euros.
- 4.- (2016/549)
Del gerent municipal, de 23 de novembre de 2016, que adjudica a Iluminaciones Ximénez, SA el contracte de la instal·lació de l'enllumenat nadalenc a Barcelona, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 164.414,80 euros.
- 5.- (875/16)
Del gerent municipal, de 24 de novembre de 2016, que adjudica a Carat España, S.A. el contracte que té per objecte la contractació d'espais publicitaris referents a la Campanya de Nadal 2016, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 400.000,00 euros.
- 6.- (20164134)
Del gerent municipal, de 29 de novembre de 2016, que adjudica a Iturri, S.A. el contracte relatiu a l'adquisició de 2 furgons per al transport d'equips de respiració autònoma i ventilació del SPEIS, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 399.300,00 euros.
- 7.- (161/2016) Districte de Sarrià-Sant Gervasi
Del gerent municipal, de 2 de novembre de 2016, que adjudica a Desarrollo Organización y Movilidad el contracte de la redacció del Pla de mobilitat del Districte, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 30.697,70 euros.
- 8.- (819/16)
Del gerent municipal, de 10 de novembre de 2016, que adjudica a Canon España, S.A. el contracte de subministrament de compra de paper en raima reciclat i homologat (Gerència de Recursos), derivat de l'Acord Marc de la Generalitat (Exp. CCS 2015 13), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 22.645,60 euros.



- 9.- (20160629)
Del gerent municipal, de 23 de novembre de 2016, que adjudica a Canon España, S.A. el contracte de subministrament de paper per a impressió i escriptura (Lot 1. Administració sector Ecologia Urbana), derivat de l'Acord Marc de la Generalitat (Exp. CCS 2015 13), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 12.133,09 euros.
- 10.- (20160526)
Del gerent municipal, de 30 de novembre de 2016, que adjudica a Canon España, S.A. el contracte de subministrament de paper per a impressió i escriptura (Lot 1. Paper de fibra reciclada. Gerència de Drets Socials), derivat de l'Acord Marc de la Generalitat (Exp. CCS 2015 13), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 4.927,70 euros.
- 11.- (20160525)
Del gerent municipal, de 30 de novembre de 2016, que adjudica a Set-Prat Paper Distribucions, S.A. el contracte de subministrament de paper per a impressió i escriptura (Lot 2. Paper de fibra verge. Gerència de Drets Socials), derivat de l'Acord Marc de la Generalitat (Exp. CCS 2015 13), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 3.396,60 euros.
- 12.- (20160636)
Del gerent municipal, de 23 de novembre de 2016, que adjudica a PMC Grup 1985, SA el contracte de subministrament de material d'oficina (Gerència d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat), derivat de l'Acord Marc de la Generalitat (Exp. 2014/1), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 7.791,44 euros.
- 13.- (20160524)
Del gerent municipal, de 30 de novembre de 2016, que adjudica a PMC Grup 1985, SA el contracte de subministrament de material d'oficina (Gerència de Drets Socials), derivat de l'Acord Marc de la Generalitat (Exp. 2014/10), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 7.761,80 euros.
- 14.- (20160617)
Del gerent municipal, de 23 de novembre de 2016, que adjudica a PMC Grup 1985, SA el contracte de subministrament de consumibles d'informàtica per a l'Ajuntament de Barcelona i les entitats que formen el Grup Municipal (Gerència d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 69.060,95 euros.
- 15.- (0141/15)
Del gerent municipal, de 30 de novembre de 2016, que adjudica a PMC Grup 1985, SA el contracte de subministrament de consumibles d'informàtica per a l'Ajuntament de Barcelona i les entitats que formen el Grup Municipal (Gerència Drets Socials), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 6.756,52 euros.
- 16.- (97/2016-C)
Del gerent de Recursos Humans i Organització, d'11 de novembre de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 2 (família Gestió i Administració), adscrit a la Direcció de Serveis de Coordinació de Contractació Administrativa (Gerència de Presidència i Economia).



- 17.- (98/2016-C)
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 14 de novembre de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de suport 1 (família General), adscrit a la Direcció de Serveis de Gestió Econòmica de la Direcció de Serveis Generals (Gerència de Recursos).
- 18.- (1016/2016)
Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 14 de novembre de 2016, que convoca i aprova les bases d'un procés interadministratiu per a la provisió per lliure designació d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General), adscrit al Departament de Selecció de la Direcció de Serveis Jurídics i Promoció (Gerència de Recursos Humans i Organització).
- 19.- (1001/2016)
De l'alcaldeessa, de 10 de novembre de 2016, que cessa, com a personal eventual, per renúncia, la Sra. Marta Guinart Presas (família Serveis Suport Polític), adscrita a la Direcció Tècnica de Premsa.
- 20.- (1091/2015)
De l'alcaldeessa, de 21 de novembre de 2016, que nomena funcionaris de carrera, en la categoria d'agents de la GUB, els senyors Oriol Conesa Lucea, Miguel Ángel Ramos Barroso i Alexander Rodríguez Lozano.
- 21.- (1015/2016)
De l'alcaldeessa, de 21 de novembre de 2016, que nomena funcionaris de carrera, en la categoria d'administratius/ives les persones que es relacionen en la resolució, de conformitat amb la proposta del Tribunal qualificador de la convocatòria de 80 places (Promoció 2015), mitjançant promoció interna horitzontal.

Acords de la Comissió de Govern de 17 de novembre de 2016:

- 22.- (973/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Natàlia Mas Tobia (mat. 74823) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de tècnica superior en Psicologia, amb destinació a l'EAIA de Nou Barris de la Gerència de Drets Socials, on ocupa el lloc de treball de tècnica 3 (80.30.SS.20), i l'activitat privada per compte propi d'emissió d'informes pericials psicològics en l'àmbit de família. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Previsió.
- 23.- (981/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Maria Esperanza Gabàs Nova (mat. 74694) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de tècnica superior en Psicologia, amb destinació al Departament de selecció i promoció de la Gerència de Recursos Humans i Organització, on ocupa el lloc de treball de



tècnica 3 (80.30.GA.20), i l'activitat privada, per compte propi, de reeducació psicopedagògica i teràpia psicològica. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 24 de novembre de 2016:

- 24.- (2016/208) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Noelia Fernández Márquez (mat. 805372), entre la seva activitat municipal com a funcionària interina amb la categoria professional d'Educadora d'Escola Bressol, amb destinació a l'EBM El Tramvia Blau de l'Institut Municipal d'Educació d'aquest Ajuntament, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 5-80.50.SE.10, i l'activitat privada per compte propi a El Món d'en Muss com a tallerista. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 25.- (2016/211) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Estefanía Cabanillas Carrasco (mat. 805390), entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional d'Educadora d'Escola Bressol, amb destinació a l'EBM Nenes i Nens de l'Institut Municipal d'Educació d'aquest Ajuntament, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 5-80.50.SE.10, i l'activitat privada per compte d'altri a Engreskat-B, SL, com a monitora de lleure. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 26.- (1022/2016) APROVAR la modificació de l'organigrama de la Gerència d'Ecologia Urbana en l'àmbit de la Direcció de Model Urbà, tal i com es detalla als annexos. PUBLICAR la present resolució en la Gasetta Municipal als efectes pertinents. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.
- 27.- (20164376) APROVAR el conveni de col·laboració amb el Consorci Mar Parc de Salut de Barcelona per al desenvolupament del programa d'atenció integral als membres de la Guàrdia



Urbana de Barcelona i al Servei de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvament. AUTORITZAR i DISPOSAR la despesa vinculada a aquest conveni a favor del Consorci Mar Parc de Salut de Barcelona, amb NIF S0800471E, per la quantitat de 160.000,00 euros, amb càrrec a la partida 0401 22610 13014, dels pressupostos municipals de 2016, 2017, 2018 i 2019, tot supeditant la despesa a l'existència de crèdit suficient i adequat en els pressupostos posteriors a l'actual. DESIGNAR el Sr. Jordi Samsó i Huerta, gerent de Seguretat i Prevenció, per a la signatura de l'esmentat conveni, així com la de tots els documents que se'n derivin. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern d'1 de desembre de 2016:

- 28.- (2016/205 IMEB) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Maria del Mar Moreno Franco (mat. 804705), entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional d'Educadora d'Escola Bressol, amb destinació a l'EBM Nenes i Nens de l'Institut Municipal d'Educació d'aquest Ajuntament, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 5-80.50.SE.10, i l'activitat privada al Centre d'Esplai Druida, com a monitora de lleure. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 29.- (2016/210 IMEB) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Emma Planas Ferrer (mat. 805495), entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional d'Educadora d'Escola Bressol, amb destinació a l'EBM El Tramvia Blau de l'Institut Municipal d'Educació d'aquest Ajuntament, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 5-80.50.SE.10, i l'activitat privada per compte propi, com a Arquitecte Tècnic. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 30.- (1031/2016) AUTORITZAR la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Glòria Elena Rendón Toro (mat. 26761) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria de tècnica superior de gestió, amb destinació a la Direcció d'Atenció i Acollida a Immigrants de l'Àrea de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència, desenvolupant les funcions pròpies d'un lloc de treball de Tècnica 3, i una segona activitat en el sector públic com a experta en integració d'immigrants al Centre Internacional per al Desenvolupament de Polítiques Migratòries (ICMPD-International Centre for Migration Policy Development). L'article 3 i següents de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques estableix els supòsits d'excepció al principi general



d'incompatibilitat per desenvolupar dos llocs de treball en el sector públic, i entre aquests supòsits es contemplen les activitats incloses en l'article 6. L'article 6 de la citada llei estableix que excepcionalment podrà autoritzar-se la compatibilitat per l'exercici d'activitats d'investigació de caràcter no permanent o d'assessorament científic o tècnic en supòsits concrets que s'acrediti per l'assignació de l'encàrrec en concurs públic, o per requerir especials qualificacions que només ostenten persones afectades per l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei. En el present cas, l'assessorament tècnic es durà a terme en el supòsit concret del marc del Projecte Migration EU eXpertise "MIEUX" a través del Centre Internacional per al Desenvolupament de Polítiques Migratòries, per l'any 2017 i en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la citada Llei 53/1984, en la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

- 31.- (0592/16) RATIFICAR el decret aprovat per la Gerència Municipal el 13 de setembre de 2016, pel qual s'inicia el present expedient, s'aproven les actuacions preparatòries i el plec de clàusules administratives particulars, es convoca la licitació i s'autoritza la despesa. EXCLOURE de la licitació a les empreses Arcadi Pla, SA (amb NIF A-17022344), Rehac, SA (amb NIF A58578048), i Construcciones y Servicios Faus, SA (amb NIF A58869892), per no considerar-se suficients les al·legacions efectuades a requeriment d'aquest Ajuntament, segons el procediment establert a l'article 152.3 del TRLCSP, per justificar la seva oferta, incursa en presumpció de ser anormal o desproporcionada. ADJUDICAR el contracte núm. 16003929, que té per objecte les obres de reforma de la planta tercera de la casa gran de l'Ajuntament de Barcelona, en la façana de Sant Jaume, per un import de 558.330,88 euros, IVA inclòs, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a Construccions i Instal·lacions Rin, SA, amb NIF A08254740, i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. DISPOSAR a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: import adjudicació 461.430,48 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 96.900,40 euros. REQUERIR l'adjudicatari per tal que, en el termini màxim de 15 dies hàbils següents a la recepció de la notificació de l'adjudicació, comparegui per formalitzar el contracte a les dependències de la Direcció de Serveis de Gestió Econòmica, de la Gerència de Recursos. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.
- 32.- (20179203) INICIAR l'expedient per a la contractació de la "Prestació de Serveis per a la Gestió de l'equipament Bàscula Jove, del Districte de Sants-Montjuïc", amb núm. de contracte 16005733, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 500.690,83 euros, IVA inclòs; APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte; CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació; AUTORITZAR l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: pressupost net 455.173,48 euros; tipus impositiu del 10% d'IVA, i import de l'IVA de 45.517,35 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual; DECLARAR la improcedència de la revisió de preus; i DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, i Seguretat i Prevenció.



- 33.- (0024/17) ADJUDICAR el contracte núm. 16002832, que té per objecte els serveis de Gestió del Centre Municipal d'Acolliment d'Urgència per a persones que viuen violència masclista, per un import d'1.477.633,50 euros, exempt d'IVA, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a Fundació Salut i Comunitat, amb NIF G61878831, i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa segons els criteris establerts als plecs administratius, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os corresponent/s atès que l'execució d'aquest contracte s'iniciarà l'exercici següent a la seva formalització. DISPOSAR a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document. ANUL·LAR l'autorització de despesa del contracte, en concepte de baixa licitatòria, per un import de 337.475,44 euros, amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en les relacions comptables que s'hi adjunten al present document. FORMALITZAR el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. DONAR-NE compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

El Sr. FORN pregunta pel punt 2 del despatx d'ofici, que és l'aprovació del plec de clàusules per a la contractació de l'Enquesta sociodemogràfica 2016. Pensa que aquesta enquesta no forma part del Pla d'estudis sociològics de l'Ajuntament, i vol saber el motiu pel qual no es va incloure i per què es fa aquesta enquesta que no forma part d'aquest pla que es va aprovar inicialment en el mandat tal com es requereix. Demana, doncs, alguna explicació del govern sobre aquesta enquesta.

La Sra. CAPDEVILA diu que tenia entès que el punt 7, que és una proposició de Convergència i Unió, i el punt 20, que és una pregunta d'Esquerra Republicana de Catalunya sobre el mateix tema, es tractaven conjuntament.

La presidenta diu que, si no s'hi oposa ningú, es poden tractar conjuntament sumant els temps.

El Sr. BADIA diu que no sap respondre en aquest moment la pregunta del Sr. Forn, però que passarà per escrit a tots els grups l'aclariment del tema durant el dia.

Es comunica.

b) Mesures de govern

A la Comissió:

- 1.- Pla de formació interna en drets humans i diversitat. Accions per a l'efectivitat dels drets humans a la ciutat.

El Sr. ASENS comenta que en aquesta sessió es presenta un pla pioner que forma part del que és la mesura de govern «Barcelona, Ciutat de Drets», que consisteix en un Pla de formació de drets humans i diversitat. Explica que es tracta d'integrar aquest enfocament, el de reconeixement de la diversitat i dels drets, en la manera de fer de la institució.

Comenta que aquest Pla bàsicament és una mesura que té com a objectiu convertir els funcionaris en agents actius a l'hora de detectar una possible situació de vulneració de drets.



Diu que es tracta de crear unes píndoles formatives, que complementarien la formació que ja hi ha actualment. Afegeix que seria reforçar aquesta posició, ja que no és que els treballadors municipals actualment no estiguin en condicions de detectar aquest tipus de situacions, però pensa que s'ha de produir una renovació dels coneixements per fer front a noves situacions que tenen a veure amb un context de crisi, una exigència cada cop més alta per part de la ciutadania, que obliga la institució a estar a l'altura.

Constata que apoderar els funcionaris també és apoderar els ciutadans. Especifica que, per exemple, es tracta que un funcionari de l'Oficina d'Atenció Ciutadana pugui detectar quan té davant una situació de discriminació i sàpiga quins mecanismes de garantia hi ha per protegir aquell ciutadà. Indica que això significa millorar l'atenció als ciutadans. Explica que en un primer moment el tema se centra en els treballadors municipals que tenen un contacte més directe i permanent amb la ciutadania. Comenta que es tracta que des de Serveis Socials el treballador sàpiga quan té un cas de *mobbing*, si hi ha hagut dos talls de llum, etc., és a dir, una sèrie d'indicis que li permetin identificar allò que li està explicant el ciutadà com un possible cas de *mobbing*.

Reitera que l'objectiu principal del Pla és millorar l'atenció ciutadana, no només en matèria de diversitat i de drets humans, sinó també en transparència. Informa que properament s'aprovarà un codi de conducta que vincularà bona part dels treballadors municipals. Diu que els treballadors hauran de conèixer aquest codi de conducta i saber quins mecanismes de reacció estan previstos en aquest codi de conducta davant de situacions que els treballadors puguin identificar com a incorrectes.

Afegeix que properament també començarà a funcionar una bústia ètica. Indica que són mecanismes de garantia dels drets humans i de les bones conductes que regeixen el funcionament de l'Ajuntament, que requereixen una formació específica, per la qual cosa es presenta aquest Pla.

La Sra. VILA manifesta que la fa patir una mica el fet que es parli dels codis de conducta, i afegeix que el fet que el Sr. Asens digui com s'han de comportar els grups li genera alguns dubtes.

Fet aquest parèntesi, comenta que aquesta mesura li fa l'efecte que es planteja de manera superficial, tot i que potser *superficial* no és la paraula, però sí justificativa que el Sr. Asens fa una feina. Pensa que això ja està bé perquè almenys hi ha algun regidor de govern en aquesta Comissió que dóna contingut i porta qüestions a debat. Però considera que això no es pot fer a qualsevol preu.

Recorda que el govern al juny de 2016 va presentar un pla, «Barcelona, Ciutat de Drets», en què es plantejava quin era el marc de treball del govern municipal per abordar la qüestió dels drets humans i drets fonamentals a Barcelona. Comenta que el seu Grup ja va ser crític amb aquell Pla en aquell moment, perquè entenia que era, en part, un brindis al sol, tenint en compte que era molt genèric, concretava poc i, més enllà de fer unes declaracions de principis, no entrava en mesures concretes. Constata que el seu Grup tenia un punt de raó de ser crític en aquell moment perquè li sembla que no és la manera de funcionar que a cada sessió de la Comissió el govern presenti mesures de govern que vagin desglossant cada un dels apartats d'aquest Pla més genèric. Indica que el que s'espera del govern és que, si va presentar un pla el mes de juny, en les sessions posteriors vagi presentant informes sobre la feina que fa el mateix govern. Considera que, si no, el govern trasllada un missatge que és una mica pervertit o que no és del tot correcte, que és que el govern va fer moltes mesures de govern, però de fet ja les ha presentat. Pensa que, si el govern va replicant o explicant una feina que ja està fent cada vegada, potser l'efecte del timbaler del Bruc hi serà, perquè semblarà que el Sr. Asens fa molta feina, però que si es rasca una mica es veurà que cada sessió el tinent d'alcalde parla una mica del mateix.



Està d'acord amb la mesura. Opina que, si es vol que la qüestió dels drets fonamentals i dels drets humans sigui transversal, és fonamental que els treballadors de l'Ajuntament tinguin la formació adequada. Constata que s'ha anat treballant així des del mandat anterior, però també des que Barcelona ha apostat per ser referent en la defensa dels drets humans. Considera que el govern actual fa un refós de les mesures que ja s'havien fet i fa un pas més. Pensa que cada govern ha d'anar millorant el que ja s'ha fet. Troba a faltar una mica de reconeixement a la feina feta el mandat anterior.

Afegeix que hi ha algun altre problema, i diu que en aquest cas seria entrar en un debat de la participació. Destaca que la qüestió dels drets humans i fonamentals és cabdal i ha de ser una qüestió de consens polític. Li hauria agradat, doncs, que aquestes mesures que el govern presenta d'aquesta manera i que no són susceptibles de votar-se es fessin amb un altre tipus de formalitat, com ara presentant un pla director que permeti a tots els grups posicionar-se i participar en l'elaboració dels continguts. No sap si en aquesta mesura el govern hi ha fet participar entitats o altres consells de participació. Pregunta, doncs, si ha estat així o no s'han tingut en compte les entitats de la ciutat.

El Sr. ALONSO manifesta la solidaritat del seu Grup amb els membres de Societat Civil Catalana a la Universitat Autònoma de Barcelona, que els dies anteriors han estat acusats i perseguits només per intentar expressar les seves opinions fins al punt que han hagut de ser protegits per la policia a causa del risc per a la seva seguretat.

Pel que fa a la mesura, constata que el govern parla de formació en drets humans i que les ciutats han de ser una eina per garantir-los. Està d'acord que cal lluitar per defensar els drets humans. Afegeix que la mesura també parla de garantir valors com la igualtat o la no-discriminació, que són valors en què creu fermament. Indica que fins i tot es parla de la rendició de comptes a la ciutadania, cosa que també comparteix absolutament. Comenta que està absolutament d'acord amb el fet de lluitar per la defensa dels drets humans i transmetre els valors que garanteixen que una societat sigui justa.

Tanmateix, vol fer un aclariment important, perquè a vegades el govern utilitza un llenguatge que fa perdre la perspectiva de les coses, atès que a Barcelona ja es respecten els drets humans i la Constitució espanyola ja recull una sèrie de drets i llibertats en l'àmbit personal, públic i econòmic. Constata que, tal com parla el govern, sembla que es comenci de zero, cosa que no és certa.

Indica que el govern comença parlant dels drets humans i acaba concretant en drets com el de l'habitatge, l'alimentació, la salut, el treball, l'educació, etc. Diu que hi està totalment d'acord, però recorda que en una societat moderna aquests drets de la ciutadania es garanteixen amb una bona gestió de les administracions públiques, que és el que considera que ha de fer el govern. Li sembla molt bé que el govern faci plans de formació, però opina que el que ha de fer de veritat, si vol garantir aquests drets, és una bona gestió de l'administració pública. Diu que no s'oposarà al fet que el govern faci cursos de formació, però demana que el govern no perdi de vista què ha de fer. Remarca al govern que no s'oblidi que realment és amb la seva gestió dels serveis públics com s'han de garantir aquests drets.

La Sra. CAPDEVILA veu amb molt bons ulls les mesures com la que es va presentar en el Plenari de «Barcelona, Ciutat de Drets», de la qual es deriva aquest Pla de formació interna de drets humans i diversitat.

Valora positivament una iniciativa i la tasca que històricament s'ha fet des del programa Barcelona Intercultural, l'Oficina d'Afers Religiosos, l'Oficina per la No-Discriminació i l'Estratègia Local del Poble Gitano.

També valora molt positivament la tasca dels tècnics i serveis de l'Ajuntament no només en l'àmbit de què es parla en aquesta sessió, sinó en l'àmplia tasca desplegada per l'Ajuntament com a administració més propera a la ciutadania.



Precisament per això, i atesa la llarga tradició de Barcelona en la gestió de la diversitat i dels drets humans, creu que és important posar al dia tot el ventall de les polítiques, accions i eines de què disposa l'Ajuntament per a l'avaluació, difusió i potenciació dels drets i deures humans, i creu que per dur a terme aquesta tasca –realitzar una auditoria dels drets humans externa– el consistori seria el més adequat.

Recorda que Esquerra Republicana de Catalunya ja va dir en el seu moment que trobava mancances en aquesta mesura, en la qual està d'acord. Insisteix en la mancança d'una auditoria de salvaguarda dels drets humans de Barcelona com s'ha fet des d'altres ajuntaments metropolitans. Recorda que en la sessió anterior el seu Grup va presentar una proposició en què instava el govern a elaborar un pla municipal de drets humans. Indica que la resposta del govern va ser dir que ja hi havia una mesura de govern. En aquesta sessió insisteix en el que ja va dir, perquè creu que és necessari que la defensa i la salvaguarda dels drets humans de Barcelona neixi d'un procés participatiu en què la ciutadania, la societat civil i institucions interioritzin la importància dels drets humans i siguin difusors actius d'aquests. Troba a faltar de nou en aquesta mesura la implicació d'ONG, institucions i organitzacions de defensa dels drets humans a la ciutat.

És conscient de l'enfocament intern de la mesura, però la sorprèn que el govern faci un plantejament autocomplaent i mancat d'eines d'avaluació i participació externes al mateix Ajuntament.

Finalment, encoratja el govern a seguir aquesta mesura més enllà de les portes de l'Ajuntament i donar veu a la participació activa de la ciutadania.

La Sra. ESTELLER recorda que el Grup Popular ja va manifestar al Ple del juny que a aquest Pla li faltava una part, perquè el govern parla de drets, però falten els deures. Considera que cada dret implica un deure. Pensa que és important que això també es reculli. Destaca que hi ha la Carta de drets i deures que el Sr. Asens no esmenta i no s'incorpora mai en cap acció, tot i que recull la carta de salvaguarda. Remarca que el govern posa els drets humans al servei de la seva ideologia, amb una voluntat política d'utilitzar els drets humans per poder generar una distorsió del que passa a la ciutat de Barcelona.

Indica que els treballadors de l'Ajuntament són treballadors ben formats en els drets humans, que els respecten, els compleixen i que en la seva acció diària fan aquesta activitat amb aquest ple respecte.

Està d'acord que cal implementar els plans de formació, però no amb la visió que el Sr. Asens dóna en aquesta mesura, en què sembla que s'estiguin infringint permanentment els drets humans, sobretot en alguns àmbits dels funcionaris de l'Ajuntament de Barcelona. Demana que quan el Sr. Asens parli de drets humans i del respecte a aquests, que molts estan reconeguts a la Constitució, no sembli que a partir d'ara tothom s'haurà d'adaptar a complir els drets humans perquè fins ara no es feia. Sol·licita que el Sr. Asens tingui aquest respecte i aquesta visió de valorar les feines, perquè Barcelona és una ciutat compromesa amb els drets humans, en què es respecten i els treballadors estan preparats. Reconeix que hi ha accions que s'han d'implementar, però pensa que no s'han de posar els drets humans al servei de la ideologia del govern, amb un caràcter revisionista.

Constata que l'acció política del govern no respon a moltes d'aquestes qüestions que es plantegen. Diu que el Sr. Asens ha parlat del dret a l'educació com un dret humà. Està d'acord que és un dret de tothom, però destaca que el govern deixa cada any 3.000 nens sense escolaritzar a les escoles bressol de Barcelona perquè no hi ha places, i es queixa que el govern no vol buscar fórmules per donar aquesta resposta. Demana que es comencin a concretar moltes de les accions que depenen del govern, que es queda en la teoria de la gran defensa per donar a entendre que hi ha aquesta confusió, però a l'hora de la veritat el govern no concreta la seva responsabilitat per materialitzar molts d'aquests drets.



Reitera que, a part de drets, s'han d'incorporar obligacions. Comparteix totes les accions que van dirigides a implementar la formació, però insisteix que el Sr. Asens no parli com si ara es necessités fer aquesta formació, perquè fa la impressió que la gent no està preparada per fer front a les situacions. Destaca que Barcelona és una ciutat compromesa amb els drets humans de molt abans que arribés el govern actual.

El Sr. GARGANTÉ indica que aquest Pla perpetua els mateixos enfocaments que unes setmanes enrere l'equip de govern de l'Ajuntament plantejava al programa Barcelona Intercultural. Conclou que tornen a ser al mateix punt de debat on eren. No comprèn que, des d'una posició suposadament progressista, s'advoqui per promocionar un model de ciutat diversa, intercultural i polièdrica, ja que tota ciutat és, en si mateixa, en tots els temps i en totes les societats, diversa, intercultural i polièdrica.

Constata que aquest Pla bàsicament és una operació més de propaganda per fer evident l'evident: que Barcelona és diversa. Indica que Barcelona, actualment i 500 anys enrere, és una ciutat profundament heterogènia i diversa. Comenta que aquest Pla de formació no qüestiona, però, les relacions de poder, de dominació i d'inferiorització presents en la vida col·lectiva de la ciutat.

Assenyala que el Pla invoca accions de prevenció i de garantia dels drets humans a partir d'uns principis i valors que han de guiar l'acció municipal i que inclouen la formació de la ciutadania i dels treballadors municipals, si bé, més enllà de les campanyes mediàtiques, les propostes que es presenten s'orienten a impartir cursos formatius als treballadors municipals.

Valora les bones intencions que s'ofereixen, però respecte a la implementació d'aquest Pla adverteix que, sota el vernís suposadament progressista i obert amb què es mostra l'Ajuntament, el mateix Ajuntament incideix en pressupòsits xenòfobs quan remet a «els altres» i posa com a exemples els gitanos, els fills i filles de persones immigrades o els membres de no-sap-quins contextos religiosos. Troba increïble i considera que provoca vergonya aliena i s'ha de llegir i rellegir l'últim paràgraf de la pàgina 4. Diu que, fent-ho, es veurà que un cop més s'enfoca l'atenció en persones i grups socials que formen part de la quotidianitat de la vida social urbana per classificar-los i estereotipar-los com «els altres». Pensa que si l'equip de govern no se'n vol adonar no hi ha res a fer.

Considera que substituir l'acció concreta municipal per transformar les condicions de fam, d'explotació laboral, de precarització de les condicions materials de vida i de treball d'amplis sectors socials populars de Barcelona, substituir tot això per una campanya mediàtica de divulgació de normes i lleis fantàstiques en la lletra però que esdevenen paper mullat en el dia a dia de la societat no ajuda a transformar res. Destaca que, al contrari, les suposades bondats de l'acció municipal serviran per justificar la perpetuació de la desigualtat i l'estigmatització.

Constata que, evidentment, és més senzill convocar algun curs, que en cap cas assegurarà la fiscalització de conductes repressives i d'abusos de poder, que no dissoldre els UPA i atendre les denúncies públiques de maltractaments per part de determinats membres de la Guàrdia Urbana com s'ha fet públic últimament.

No comprèn quins drets es pretenen garantir i quines violacions de drets es pretenen prevenir en una ciutat en què milers de persones sobreviuen en la pobresa, malvivint en habitatges que cauen a trossos. Considera que són anuncis, capsuletetes i cursos, és a dir, educació en valors seguint el vell idealisme alemany, però es queixa que no hi ha cap canvi de les estructures polítiques i econòmiques que emparen la desigualtat i la inferiorització d'aquests mateixos grups socials que el mateix Ajuntament anomena «els altres», que són, de fet, els veïns i veïnes de la ciutat.

El Sr. ASENS agraeix a la Sra. Vila que hagi dit que considera que és un reforç i un pas més. Pel que fa al reconeixement del que s'ha fet en el passat, recorda que el govern ja el va fer en la



presentació anterior de la mesura de govern. Creu que no és oportú a cada mesura fer aquest reconeixement, tot i que no té cap problema a fer-lo.

Respecte del que ha entès la Sra. Vila que ell deia com s'havien de comportar els grups, aclareix que està parlant del Codi de conducta, que s'està intentant aprovar amb el màxim de consens. Especifica, doncs, que no és el que li sembli a ell mateix, com deia la Sra. Vila, sinó que és el Codi de conducta.

En relació amb la participació, comenta que el govern demana la participació dels grups en molts plans, però sovint, com en el cas del Pla de la Guàrdia Urbana, els grups no aporten cap proposta concreta.

Explica, també responent a Esquerra Republicana de Catalunya, perquè constata que alguns regidors no s'ho deuen haver llegit amb atenció, que a les pàgines 26 i 14 es parla precisament del fet que en el moment del desenvolupament es comptarà amb les entitats de drets humans per poder aplicar i definir aquests continguts. Afegeix que també està obert, doncs, a la contribució de tots els grups.

Indica que la Sra. Esteller ha fet referència al fet que a Barcelona els drets humans es respecten. Replica que els drets humans estan amenaçats a tot el món, i explica que cada dia als jutjats es presenten denúncies per vulneracions de drets humans. Considera que pretendre que a Barcelona no es produeixen amenaces dels drets humans és molt ingenu. Aclareix que el govern no posa en dubte la feina dels treballadors, i recorda que ho ha dit des del principi, sinó que es tracta de reforçar, perquè hi ha nous delictes i nova normativa, com el Codi de conducta que s'aprovarà entre tots, i, per tant, els treballadors l'han de conèixer.

Finalment, diu que no ha entès gaire la intervenció del Sr. Garganté, perquè ha parlat del vell idealisme alemany, de xenofòbia, etc. Comenta que està clar que no és un pla per acabar amb el capitalisme, sinó que és simplement un pla de formació dels drets humans, i li sembla que el regidor de la CUP parlava d'altres coses, però no del Pla.

El Sr. ALONSO sol·licita formalment que el govern els faci arribar els continguts d'aquesta formació perquè vol estar segur que és una formació per millorar capacitats i que no és una formació amb el propòsit d'adoctrinar en qüestions que no vénen al cas.

La Sra. CAPDEVILA pensa que és molt agosarat per part del Partit Popular i per part de Ciutadans dir que a Barcelona es compleix estrictament amb els drets humans. Diu que tant de bo fos així. Creu que, justament, la missió de l'Administració pública és controlar que realment es compleixin, ja que moltes de les coses que diu la Constitució no es compleixen, com ara que tots els ciutadans tenen dret a un habitatge digne, cosa que la Sra. Esteller hauria de saber perfectament.

Reitera, doncs, el suport d'ERC. Li diu al Sr. Asens que s'ho tornarà a mirar, perquè s'ho va llegir amb molta atenció, però es tornarà a mirar les pàgines 14 i 26. Indica que, si efectivament el govern compta amb les entitats de drets humans, el seu Grup els ho agrairà i estarà molt satisfet.

La Sra. ESTELLER li diu al Sr. Asens que li digui bé el cognom, perquè es diu Esteller i no Estellés.

Afegeix que l'Ajuntament de Barcelona evidentment està compromès amb els drets humans i diu que, si es produeix una infracció de drets humans, hi ha els jutjats, i que l'Ajuntament ha de vetllar per això. Reitera al Sr. Asens i a la Sra. Capdevila que un dels que ha de garantir el dret a l'habitatge és justament l'Ajuntament. Comenta que justament l'Ajuntament té 75 solars buits i no construeix habitatge. Pregunta per què no ho fa.

Pel que fa a l'educació, destaca que l'Ajuntament té 3.000 nens sense escolaritzar. Pregunta, doncs, quin contingut es dona a aquests drets. Considera que l'Ajuntament és el responsable i no ho està fent.

Es dona per tractada.

- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 2.- (0289/14) RESOLDRE les al·legacions formulades a la revisió del contracte programa entre l'Ajuntament de Barcelona i Informació i Comunicació de Barcelona, SA, aprovada inicialment per la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció en sessió de 20 de juliol de 2016, en els termes que resulten de l'informe que obra en l'expedient; APROVAR definitivament la revisió del contracte programa entre l'Ajuntament de Barcelona i Informació i Comunicació de Barcelona, SA, per a la prestació durant el període 2014-2017 dels Serveis públics de televisió i ràdio locals de Barcelona, d'acord amb el text que obra en l'expedient i s'incorpora com annex a aquest acord; FORMALITZAR-LO mitjançant document administratiu, a subscriure amb el legal representant d'ICB, SA; i NOTIFICAR el present acord al Consell d'Administració d'ICB, SA i al Consell de l'Audiovisual de Catalunya.

La presidenta explica que en el punt es fa referència a una sessió del 20 de juliol de la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció, però diu que, de fet, és una sessió del 13 de juliol. Comenta que aquesta rectificació és una modificació de forma i que no ha d'afectar el posicionament dels grups.

El Sr. BADIA informa que és l'aprovació final. Recorda que al juliol a la Comissió Tècnica de Seguiment es va aprovar la revisió del contracte programa de l'Ajuntament i va passar per la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció. Comenta que tenia a veure amb els serveis públics de televisió i ràdio locals de Barcelona.

Indica que les modificacions que es troben en aquesta proposta de revisió de l'actual programa són que ICB recupera els serveis de producció de continguts informatius i els serveis tècnics per a la producció d'informatius i programes, que actualment els presta la societat de BCN Audiovisual (Lavínia), que són 177 treballadors. Afegeix que es comptabilitza una plantilla total en el futur organigrama d'ICB de 201 treballadors, que serien els 177 més els 18 actuals, més 1 en procés de selecció, més 5 noves incorporacions. Indica que es dona resposta a la voluntat que també va expressar el Plenari de recuperació dels serveis de producció i continguts i programes informatius i dels serveis tècnics per a producció d'informatius, cosa que implica deixar enrere un model que havia comportat diferents demandes de cessions il·legals. Destaca que el nou model permetrà donar més estabilitat a la televisió pública de Barcelona.

El Sr. FORN anuncia que farà una reserva de vot perquè la situació està igual que estava el 13 de juliol, quan es va iniciar aquest expedient. Constata que les mateixes preguntes que feia llavors, els mateixos dubtes que tenia llavors els continua tenint ara.

Recorda que Convergència i Unió va dir que aquesta modificació del contracte programa impactava en el model de gestió i que, si es volien fer bé les coses, també calia explicar els costos que tenia en el finançament d'ICB. Es queixa que encara no té cap resposta sobre això.

Indica que tampoc no es justifica que el model de gestió directa sigui més eficaç i més eficient que el model de gestió indirecta. Diu que el govern ha presentat un estudi sobre diferents sistemes de gestió d'Europa, però a partir d'això es diu directament que es farà una cosa determinada, sense cap més explicació.

Indica que tot això ja ho va dir el mes de juliol i que, sent ja el mes de desembre, ningú no ha explicat res ni s'ha donat cap explicació o raonament de per què s'arriba a aquest punt.

Demana que el govern no parli només d'eficiència i de transparència, sinó que ho justifiqui amb el mateix informe. Constata que en aquest cas no surten les paraules que tant agraden al govern de transparència i eficiència.

Afegeix que en l'informe de Serveis Jurídics es diu que cal incorporar a l'expedient els informes justificatius de la modificació del contracte i es parla de tres tipus d'informe. Especifica que l'informe justificatiu de l'òrgan i la societat de gestors no hi és, que el de Recursos Humans tampoc no hi és, i que el de la Intervenció tampoc no hi és.

Diu que gairebé és per demanar al govern que torni enrere i que no presenti aquest expedient en aquestes condicions, perquè està absolutament incomplet.

El Sr. SIERRA anuncia que també farà una reserva de vot. Explica que s'ha participat en l'elaboració de la modificació del contracte programa. Indica que Convergència i Unió està al Consell d'Administració, però que Ciutadans encara no. Conclou que Convergència i Unió té una informació afegida que no té el seu Grup.

Tot i la reserva de vot, entén que estan molt a prop de votar-hi a favor. Suggereix, doncs, que Barcelona Televisió sigui realment un servei públic, lliure d'ideologies i de tendències polítiques, és a dir, un servei públic en què, a més dels serveis informatius, tornin les tertúlies. No creu que sigui una ordre directa de l'alcaldeessa, però constata que el programa de debats que hi havia a Barcelona Televisió, *La Rambla*, es va extingir tan bon punt va arribar al mandat Ada Colau. Afegeix que els informatius que hi havia als matins i els programes de debat com ara BTV Plus també s'han extingit.

Demana que es tingui consciència del fet que és un servei públic per informar els ciutadans de Barcelona i que ha de ser un servei públic excel·lent, dotat d'excel·lència i, sobretot, de neutralitat política.

El Sr. CORONAS també anuncia la reserva de vot d'Esquerra Republicana de Catalunya. Comenta que s'ha informat que la setmana següent hi ha d'haver una reunió en què s'explicarà a tots els grups amb tot detall aquest punt de l'ordre del dia i el següent. Li hauria agradat que hagués pogut ser abans d'aquesta sessió, però diu que sembla que el govern va una mica forçat d'agendes i serà passada aquesta sessió. Troba lògic que aquest tema, que és prou important, es debati amb el temps necessari, amb totes les preguntes sobre la taula per poder prendre una decisió de la manera correcta.

Creu que el Sr. Sierra sap com es nomenen els membres del Consell d'Administració de BTV. Reconeix que hi ha candidats a proposta de 5 grups municipals, però indica que aquests candidats han de ser aprovats per dos terços del Consell Plenari. Per tant, aclareix que no és que els grups municipals tinguin representants al Consell de BTV, sinó que hi ha persones proposades en nom d'aquests, que se suposa que han de ser professionals d'una certa garantia per poder estar en un consell d'aquestes característiques.

La Sra. ESTELLER recorda que el Grup Popular en l'aprovació inicial ja va demanar els informes jurídics justificatius i de l'interventor, i comenta que se li va dir que se li farien arribar i que els tindria en l'aprovació definitiva. Es queixa que encara no li han arribat. Considera que és molt important tenir aquests informes que justifiquin aquests canvis, veure com és aquest impacte, quin cost té i com és la situació amb els avals dels informes jurídics i d'Intervenció.



Diu que el Partit Popular no pot fer cap pronunciament en aquesta sessió sense revisar aquests informes i valorar-los. Per tant, demana al govern que, abans del Plenari, faci arribar als grups aquests informes justificatius i que valorin l'impacte econòmic que això tindrà per a l'Ajuntament de Barcelona.

Per això expressa la reserva de vot del seu Grup.

Li diu al Sr. Sierra que el Consell d'Administració de BTV va fer un canvi substancial quan es va canviar la manera de seleccionar i es va reduir aquest Consell d'Administració. Indica que BTV actualment és una televisió que manté uns criteris professionals, encara que es puguin compartir o no algunes qüestions. Comenta que no pel fet que estigués Ciutadans en el Consell d'Administració es garantiria una neutralitat que actualment no té. Entén que Ciutadans s'hi ha d'incorporar, i per això troba bé que hi siguin tots els grups, però perquè el Consell treballi en les línies de treball en què ja treballa. Indica que és un Consell professional, en què els membres que es nomenen són gent professional. Considera que aquesta és la sintonia que ha de regir el Consell, malgrat que tot és perfectible. Però diu que no es poden suscitar sospites sobre els grups que hi estan representats, perquè tots els que hi són tenen un criteri professional.

El Sr. GARGANTÉ comenta que a BTV hi ha l'exemple més paradigmàtic del que significa l'externalització massiva i, per tant, la precarització laboral dels treballadors i treballadores. Indica que, si hi ha un plantejament d'un canvi de model, és gràcies, bàsicament, a les treballadores –que actualment són al carrer– que van denunciar cessió il·legal de treballadores. Apunta que ja s'han guanyat diverses sentències i que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya ha revocat el recurs que va fer el Consell d'Administració d'ICB. Considera que ja toca començar a posar-se les piles per revertir la situació d'externalització, no tan sols en els informatius, sinó també en els diferents programes i en les televisions de districte.

Anuncia que també farà reserva de vot. Diu que, si no va errat, unes dues o tres setmanes enrere hi va haver una reunió de negociació amb el comitè d'empresa per parlar dels *tempos* de la internalització, però que finalment no es va informar el comitè del tema. Li agradaria saber exactament quan se sabran les dates o quines dates previstes hi ha.

El Sr. BADIA comenta que ja es va fer una aprovació inicial i que ara són en l'aprovació final. Indica que la setmana següent en la reunió es donarà més informació. Explica que ha estat aprovat pel Consell d'Administració d'ICB, que n'ha estat coneixedor i és qui ha fet la proposta. Diu que en el Plenari de la setmana següent s'intentaran resoldre tots els dubtes que hi ha i els informes pendents per tal de resoldre aquest expedient, que sí que recull l'esperit que es va manifestar en una proposició en el Plenari i que dibuixa un camí cap a una internalització de gran part de la plantilla i d'una televisió pública que és un model que creu que sí que posarà claredat i transparència a una situació laboral que ha estat molt conflictiva fins a l'actualitat.

El Sr. FORN reitera que falten tres estudis, i adverteix que, si no té aquests tres estudis que falten i que requereix la mateixa direcció de Serveis Jurídics, aquest expedient no pot tirar endavant. Demana, doncs, que no tan sols es reuneixin els grups, sinó que abans del dia 23 aquests estudis estiguin en l'expedient.

El Sr. BADIA diu que sí.

El Sr. SIERRA diu que no sap per què el Sr. Coronas i la Sra. Esteller s'han donat per al·ludits, perquè en cap moment ha posat en qüestió que BTV estigui polititzada actualment. Destaca, però, que anteriorment els membres del Consell d'Administració eren regidors de l'Ajuntament, cosa que considera que era polititzar un mitjà de comunicació.



Assenyala que, quan ja es fa l'exercici de no polititzar i nomenar professionals i tècnics, no deixa de ser una designació d'una persona determinada per part d'un partit polític. Remarca que aquestes persones es busquen amb determinades afinitats, i demana que no s'enganyi la gent. Posa un exemple molt concret del programa *La Rambla*, en què la seva companya Marilén Barceló, regidora de l'Ajuntament, era tertuliana habitual en qualitat de doctora en Psicologia. Comenta que, en el moment en què es va tenir coneixement per part de la direcció del fet que Marilén Barceló és afiliada de Ciutadans, la van deixar de convidar al programa. Insisteix que no està dient que estigui polititzat, però demana que es faci un esforç seriós. Anuncia el compromís del seu Grup de designar una persona amb criteris objectivament tècnics.

El Sr. CORONAS creu que el Sr. Sierra té una certa tendència a embolicar les coses. No sap per qui anava quan el regidor de Ciutadans ha parlat d'exregidors de l'Ajuntament que estaven al Consell de BTV. Comenta que la persona que va proposar Esquerra Republicana de Catalunya en el seu moment i que va ser votada en dos terços del Consell Plenari no ha estat mai regidora i té un currículum molt important, tant que el criteri que tenen des del seu Grup municipal no sempre coincideix amb el d'aquesta persona. Pensa que, quan el Sr. Sierra parla de politització, tot i que diu que BTV no està polititzada, amb el tema del programa *La Rambla* posa en qüestió el model. Demana, doncs, al regidor de Ciutadans que, abans de dir segons quines coses, ho contrasti. Té la sensació que a vegades el Sr. Sierra es llença a una piscina i se la troba sense aigua.

La Sra. ESTELLER li diu al Sr. Sierra que fa més de 8 anys que no hi ha cap regidor en el Consell d'Administració de BTV. Consta que anteriorment BTV era una televisió que tenia una naturalesa diferent, un consell d'administració diferent, presidida pel regidor de Cultura de l'Ajuntament, etc. Comenta que de 8 anys ençà es va voler donar a BTV aquest caràcter molt més professional i es va fer un consell d'administració amb una capacitat d'obrar i de decidir pròpia. Afegeix que els membres que s'han triat en aquest Consell d'Administració són persones amb un perfil professional que tingui criteri tècnic a l'hora de prendre decisions. Creu que això és el que ha de regir en els mitjans de comunicació públics.

Constata que amb la nova reglamentació i amb els nous estatuts del Consell, que va costar molt fer-los, es garanteix aquest criteri professional i neutral. Diu que després es poden compartir o no decisions de si un programa es fa o no, però reitera que no hi ha ingerències polítiques. Insisteix que el fet que Ciutadans s'hi incorpori no vol dir que a partir de llavors hagi de ser neutral. Comenta que el Partit Popular ha nomenat sempre persones amb criteris professionals i que fan molt bona feina en aquest Consell.

El Sr. GARGANTÉ diu que ho preguntarà d'una manera més directa, a veure si així li contesten. Torna a preguntar, doncs, en quina data es reunirà el gerent municipal amb el comitè d'empresa per explicar-los els *tempos* de la internalització.

El Sr. BADIA li diu al Sr. Garganté si vol canviar el prec o la pregunta que té en aquesta sessió.

El Sr. GARGANTÉ diu que no.

El Sr. BADIA indica que si el Sr. Garganté vol fer aquesta pregunta té un espai de dues preguntes i dos precés per fer-la en la sessió, però que en aquest punt s'està tractant de l'aprovació final d'un expedient.

Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal i amb la reserva de vot de CIU, C's, ERC, PP i CUP.



- 3.- (517/16) RESOLDRE les al·legacions formulades a l'aprovació inicial en els termes que figuren a l'expedient i APROVAR definitivament la modificació de l'article 8 del Reglament d'Organització i funcionament del serveis públics de televisió i ràdio locals de Barcelona, aprovat pel Plenari del Consell Municipal el 30 de maig de 2008 i modificat per acord del mateix òrgan de 25 de juliol de 2014, i la correlativa de l'article 14 dels estatuts de l'entitat gestora "Informació i Comunicació de Barcelona, SA, SPM", d'acord amb el text que s'incorpora com a annex; PUBLICAR el text íntegre d'ambdues modificacions en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i en la Gasetta Municipal.

El Sr. BADIA diu que els grups ja han parlat gairebé més d'aquest tema que de l'altre expedient. Explica que té a veure amb els membres del Consell d'Administració, que evidentment s'han d'aprovar per dos terços. Indica que no li toca al Consell d'Administració decidir quins són els tertulians ni res d'aquest tipus, i que si algú pensa que aquesta és la seva funció és un error.

Reconeix que pot ser bo que hi hagi 7 persones, però amb una trajectòria, una professionalitat i una independència contrastades i que totes elles siguin capaces de recollir aquests dos terços.

El Sr. FORN expressa el seu vot en contra. Recorda que Convergència i Unió ja ha dit que pel seu Grup aquesta modificació representa un retrocés. Comenta que precisament el que critica el Sr. Sierra és el model a què ell voldria tornar. Diu que, quan es va modificar 8 anys enrere, la voluntat era superar el model de representació que hi ha al Consell Plenari. Comenta que aquest era el model que es volia evitar i superar, i indica que es va aconseguir, ja que una gran majoria del Plenari va votar i va donar suport a aquesta proposta de modificació del Reglament. Es queixa que ara sembla que es torni enrere, perquè es vol que tots els partits tinguin el seu representant, cosa que provocarà que es reproduixin en el Consell d'Administració els mateixos debats que hi ha en el Plenari.

Reivindica que la feina que ha fet el Consell d'Administració no ha estat una feina polititzada en cap moment. Posa com a exemple el que va suposar la selecció del nou director de BTV, que creu que va ser un procés clar, gestionat exclusivament des del Consell d'Administració. Pensa que aquest és el model que s'ha de defensar.

Reitera que reproduir el mateix esquema del Plenari en el Consell d'Administració és un retrocés, ja que és tornar 8 anys enrere. Per això hi votarà en contra.

El Sr. SIERRA entén totalment el vot en contra de Convergència i Unió, perquè entén que CiU no vol que més membres del consistori sense polititzar i per a aquesta tasca formin part del Consell d'Administració.

Aprofita per tornar a contestar al Sr. Coronas, i li diu que no doni tanta importància sempre a Esquerra Republicana de Catalunya. Aclareix que no ha parlat d'ERC en concret, sinó que ha dit que 8 anys enrere hi havia regidors que formaven part del Consell d'Administració. No li sembla una cosa idònia per a un mitjà de comunicació, ja que defensa la independència dels mitjans de comunicació. Precisament per això comparteix tota l'essència que té Convergència i Unió. Diu que el Sr. Forn no ha de tenir por, perquè és una màxima de Ciutadans creure i defensar la independència dels mitjans de comunicació respecte del poder polític.

El Sr. CORONAS anuncia que també farà una reserva de vot en aquest punt pel mateix motiu, perquè s'espera a la reunió de la setmana següent abans del Plenari.

Agraeix al Sr. Sierra que hagi rectificat, perquè acaba de dir que és cert que hi va haver regidors 8 anys enrere. Indica que en la intervenció anterior no havia dit això. Considera que el que ha dit el Sr. Sierra en la primera intervenció no té res a veure amb el que ha dit ara.



Aclareix que no s'ho pren personalment, sinó que simplement és un tema de criteri i d'enfocament. Consta que el regidor de Ciutadans demana poder també proposar una persona. Diu que, si finalment s'aprova així i la persona que proposa Ciutadans compta amb dos terços de suport, entén que BTV li donarà la benvinguda amb els braços oberts, però ja està. Recorda que el Sr. Sierra ha dit en la intervenció anterior que en el Consell d'Administració hi havia exregidors, cosa que fa 8 anys que no passa. Indica que per això es va fer la modificació en el seu moment.

La Sra. ESTELLER diu que el Sr. Forn ha comentat el motiu pel qual es van designar 5 membres i els *tempos* que es van designar perquè no hagués d'anar condicionat a la durada d'un mandat, cosa que feia que les persones designades no estiguessin vinculades als mandats polítics. Comenta que això és un acord a què es va arribar precisament per despolititzar i garantir aquesta neutralitat amb el perfil professional dels representants nomenats. Indica que, al marge que sigui fet per un partit polític, els criteris són de professionalitat, que és el que ha regit a BTV.

Dit això, manifesta que el Grup Popular no té cap inconvenient que s'incorporin els nous grups en el Consell d'Administració, tal com va dir en el seu moment, en el sentit que, si es considera que han de ser participants i han de tenir més coneixement de la televisió de la ciutat de Barcelona, el seu Grup no hi té cap problema.

Considera que aquest criteri és bo per a tothom, és a dir, pensa que tots els grups polítics també haurien de formar part d'òrgans que no són la televisió de Barcelona, però que sí que són el motor econòmic de la ciutat, i on partits o grups n'han quedat fora per l'ampliació, com en el cas de la Fira. Recorda que això el PP ho va presentar com a al·legació. Pensa que els grups que estan fora dels òrgans importants o transcendents per a la ciutat, ja sigui un mitjà de comunicació o un motor econòmic, n'haurien de formar part. Demana, doncs, que el Partit Popular també pugui tenir un representant a la Fira de Barcelona. Diu que aquest és el criteri que manté el seu Grup.

Anuncia que farà una reserva de vot en aquesta sessió, però espera que el govern també doni resposta al fet d'estendre aquest criteri a altres òrgans en què el Grup Popular no està representat.

Reitera que el PP sempre ha estat a favor que Ciutadans o qualsevol altre grup estigui representat en el Consell d'Administració.

El Sr. GARGANTÉ manifesta que també farà una reserva de vot. Recorda que, respecte al plantejament que s'havia fet de passar de 5 a 7, la CUP proposava que fos de 5 a 8 perquè hi hagués un o una representant de la plantilla. Entén que això no s'ha acceptat.

De totes maneres, vol remarcar un cop més que pel seu Grup el Consell d'Administració no té cap legitimitat, perquè al novembre de 2015 va dir que vinculava els criteris i els acords del Plenari del Consell Municipal en la seva condició de Junta General d'Entitat en relació amb la primera sentència per cessió il·legal de treballadors i treballadores. Diu que, malgrat que el Plenari del Consell Municipal del 27 de novembre va decidir que no s'havia de recórrer, saltant-se la seva pròpia paraula, el Consell d'Administració va continuar amb el procés, que ha perdut, al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal, amb el posicionament contrari de CIU i amb la reserva de vot de C's, ERC, PP i CUP.

- 4.- (GE/1/2016) ACCEPTAR de l'Agència de Salut Pública de Barcelona la delegació de l'exercici de la potestat sancionadora en matèria de venda i consum de begudes alcohòliques, en l'àmbit de la Llei 20/1985, de 25 de juliol, de prevenció i assistència en matèria de substàncies que



puguin generar dependència, competència atribuïda a aquesta Agència per la Llei 22/1998, de 30 de desembre, de la Carta municipal de Barcelona. La delegació abasta la incoació, instrucció i resolució dels expedients sancionadors, la resolució dels recursos que s'interposin en via administrativa, així com la defensa jurídica en via contenciós-administrativa, i la gestió i el cobrament de les sancions imposades. Les condicions d'aquesta delegació s'estableixen en l'Annex d'aquest acord, formant part integrant del mateix; ESTABLIR que les resolucions administratives que s'adoptin per delegació han d'indicar aquesta circumstància.

El Sr. BADIA indica que l'Agència de Salut Pública de Barcelona té les competències pel que fa al consum de begudes alcohòliques i les sancions, però assenyala que no disposa de tots els recursos necessaris per poder dur a terme aquesta gestió correctament. Explica que es va fer un traspàs quan es va detectar que aquesta competència s'estava gestionant de manera incorrecta el 2015, i que ara s'ha trobat que falten aquests recursos.

Per això comenta que es proposa traspassar temporalment, en un període de 5 anys, aquestes competències que té l'Agència a l'Ajuntament de Barcelona, fins que l'Agència pugui assumir plenament tots els tràmits necessaris.

Explica que això ja s'ha aprovat en el Consell d'Administració de l'Agència de Salut Pública i que ara es traspassarà al Plenari de l'Ajuntament. Informa que aquest traspàs no implica cap increment de cost per a l'Ajuntament. Afegeix que seguirà existint una taula de coordinació entre la Guàrdia Urbana, els districtes i l'Agència de Salut Pública per poder gestionar conjuntament tots els expedients i totes les tramitacions.

El Sr. MARTÍ manifesta que el seu Grup s'abstindrà en aquesta proposta. Creu que és una proposta lògica sempre que es tingui per objectiu la millora del servei i la millora dels resultats. Diu que no tan sols és una delegació de competències provisional perquè l'Agència no té *autoritas*, sinó que creu que en general l'objectiu hauria de ser la millora del servei.

Per tant, en aquesta delegació provisional de competències de l'Agència a l'Ajuntament, veu que en una nota del gerent ja es diu que no hi haurà un increment de costos en la gestió per part de l'Ajuntament, però pensa que això no està prou sòlidament argumentat. No creu que això s'acabi produint d'aquesta manera.

Considera que, quan es gestiona una competència delegada d'aquesta naturalesa, segurament s'incrementa el nombre d'inspeccions i d'expedients sancionadors per consum d'alcohol i per incompliment de la Llei 20/1985, de 25 de juliol, de prevenció i assistència en matèria de substàncies que puguin generar dependència. Manifesta que, si això és així, com és la tendència natural, ja que creu que se n'ha parlat en la Taula de policia administrativa –que és on es coordina la Guàrdia Urbana en districtes–, hi haurà un increment d'expedients sancionadors i una necessitat de recursos. Diu que els que han estat regidors de districte, com ell, saben el patiment que hi ha als districtes pel que fa al dèficit i manca de tècnics i funcionaris per gestionar segons quin tipus d'expedients.

Per tant, com que no ho veu clar, més enllà de les qüestions tècniques o de la manca argumental d'aquest informe d'impacte econòmic, s'abstindrà i en farà un seguiment, de manera que se'n pugui tornar a parlar al cap d'uns mesos i veure si això s'ha produït d'acord amb els plans del govern.

El Sr. SIERRA comença donant les gràcies als tècnics que van anar al seu Grup municipal per explicar-los aquest expedient. Aclareix al Sr. Martí que no implica un cost perquè és un volum molt baix d'aquest tipus d'expedients i l'Agència de Salut Pública no té prou mitjans per fer aquests expedients.

Per tant, en funció del fet que no suposa un cost per als districtes i en alguns districtes ja s'està fent, i atès el poc volum que suposarà perquè la incidència d'expedients és de prop de 300 entre tots els districtes, entén que no s'hi pot oposar. Farà, doncs, una reserva de vot.

El Sr. CORONAS anuncia que Esquerra Republicana de Catalunya també farà una reserva de vot. Consta que s'ha dit que s'havia estat funcionant així, però vol tenir més temps per contrastar aquesta informació.

Pensa que al final l'important és que el servei funcioni. Indica que, si abans del Ple veu que això farà que el servei funcioni, hi podria votar a favor, però, si veu que això anirà en detriment del servei perquè hi haurà un amuntegament d'expedients per manca de recursos humans, potser haurà de repensar si el vot ha de ser afirmatiu o no.

La Sra. ESTELLER també vol donar les gràcies al Sr. Abelaira, que va anar a explicar-los aquest expedient amb els Serveis Jurídics i els va fer valorar la necessitat que la capacitat sancionadora estigués als districtes perquè l'Agència ja ha delegat aquesta competència.

En aquest sentit, valora tota aquesta informació i també les raons que justifiquen aquesta decisió, en el sentit que l'Agència no disposa de prou personal per assumir aquesta competència i els districtes ja havien estat fent aquesta feina, per la qual cosa no els suposa cap càrrega més que la que ja tenien.

Indica que durant la setmana acabarà de treballar totes aquestes informacions, i per això farà una reserva de vot.

El Sr. GARGANTÉ també anuncia una reserva de vot.

El Sr. BADIA comenta que ara es posa en ordre el que s'havia fet fins al 2015, però diu que queda pendent que això és una competència que li tocava a l'Agència de Salut Pública i, per tant, es dóna aquest termini de 5 anys perquè es pugui enfortir. Explica que s'ha vist que quan es va fer el traspàs el 2015 es van reduir els expedients a la meitat i que per mantenir el servei s'ha de fer correctament aquesta delegació. Aclareix que no suposarà un cost superior al que s'havia fet fins llavors, perquè ja s'estava fent d'aquesta manera. Indica que fins al 2015 es feia amb Guàrdia Urbana i districtes i que ara es torna a aquesta situació donant temps a l'Agència perquè s'enforteixi.

Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal, amb l'abstenció de CIU i amb la reserva de vot de C's, ERC, PP i CUP.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 5.- (20164274) INICIAR l'expedient per a la contractació del subministrament, en la modalitat d'arrendament, de 30 escúters elèctrics amb distintius per al servei de la Guàrdia Urbana de Barcelona, per un període de 72 mesos i un màxim de 45.000 quilòmetres, d'acord amb les previsions del plec de prescripcions tècniques, amb núm. de contracte 16003999, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, amb un pressupost màxim de licitació de 871.192,80 euros, IVA inclòs, i a la vista de l'informe de necessitat i idoneïtat que figura a l'expedient. APROVAR les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte. CONVOCAR la licitació per a la seva adjudicació. AUTORITZAR la despesa de la quantitat esmentada, de la qual 719.994,06 euros, corresponen a l'import net, i 151.198,74 euros, a l'IVA al 21%, amb càrrec a la partida 0401 20400 13211 dels pressupostos de 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 i 2023, autorització sotmesa a la condició suspensiva d'existència de crèdit

adequat i suficient per a finançar les obligacions derivades d'aquest contracte a l'exercici corresponent.

El Sr. RECASENS informa que la Guàrdia Urbana, com a estructura de l'Ajuntament, no pot ser aliena a l'esforç de tota la ciutat per reduir la contaminació, i encara menys el compromís municipal en aquesta matèria. Indica que la previsió és d'anar avançant cap a una renovació del parc mòbil de l'Àrea de Seguretat i Prevenció amb uns vehicles més ecològics i respectuosos amb el medi ambient.

Comenta que la Guàrdia Urbana actualment disposa d'una flota de 301 vehicles de dues rodes, dels quals 236 són escúters. Diu que, incorporant aquests 30 nous vehicles, la flota de vehicles elèctrics de dues rodes de la Guàrdia Urbana passaria de 32 a 62, és a dir, gairebé el 26% del total. Preveu també, al llarg del 2017, substituir 7 motocicletes de *trail* de benzina per d'altres que són elèctriques.

Informa que la primera cosa que es va fer va ser substituir els primers escúters elèctrics a la unitat territorial de l'Eixample, i afegeix que ara aquestes 30 unitats aniran preminentment destinades a les unitats territorials de Gràcia i Sant Martí.

Comenta que l'objectiu és fer més sostenible la mobilitat d'aquests agents i aconseguir millores mediambientals significatives, estalviant combustible fòssil i canviant-lo per energia elèctrica. Assenyala que cada escúter de la Guàrdia Urbana recorre cada any una mitjana de 4.000 quilòmetres i, per tant, consumeix una mitjana de 405,8 litres de benzina. Conclou que amb aquesta substitució en un any, incorporant 32 nous escúters elèctrics, s'estalviaran gairebé 13.000 litres de combustible.

Pel que fa als costos econòmics, explica que, allargant el rènting durant 2 anys, pràcticament el cost surt més barat –tot i que molt poc– fins i tot que l'escúter de combustible fòssil. Constata, doncs, que també s'estalvia des del punt de vista econòmic. Destaca, però, que l'important no és tant això com l'estalvi dels 13.000 litres de combustible fòssil a l'atmosfera de Barcelona.

El Sr. FORN recorda que aquesta mesura ja es va començar a implantar en el mandat anterior, ja que es va implantar la compra de motos i la substitució de motos de benzina per moto elèctrica en un districte. Creu que això va en la mateixa línia de continuar avançant en la voluntat de poder-ho estendre a totes les motos del Cos de la Guàrdia Urbana.

Per tant, li sembla bé i dóna suport a l'inici d'aquest expedient de contractació.

El Sr. SIERRA felicita el comissionat de Seguretat i també la Sra. Colau com a responsable última de la seguretat. Alhora, però, diu que, si tant preocupa la pol·lució i el que contamina el combustible sòlid, al Sr. Recasens l'hauria de preocupar el que consumeixen i contaminen els seus diversos cotxes oficials. Constata que el Sr. Recasens ha passat de fer-se la foto en el Twitter a comprar un vehicle de grans dimensions, més gran que els que hi havia, i que no és elèctric, ni el seu ni el de la seva escorta. Demana, doncs, una mica de sensatesa i de coherència.

De totes maneres, votarà a favor d'aquesta mesura.

El Sr. CORONAS hi votarà a favor.

La Sra. ESTELLER també hi votarà a favor.

El Sr. GARGANTÉ hi votarà en contra.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot



favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.

- 6.- (EM 2016-12/30) APROVAR l'exercici de la iniciativa municipal en matèria de serveis funeraris per mitjà de la societat municipal Cementiris de Barcelona, SAU. RATIFICAR el Decret d'Alcaldia, de 21 de novembre de 2016, que nomena la Comissió d'estudi encarregada de la redacció de la corresponent memòria justificativa. APROVAR inicialment la memòria que contempla la justificació de la conveniència, l'oportunitat i l'interès públic de l'operació. APROVAR inicialment la modificació dels estatuts de la societat municipal Cementiris de Barcelona, SAU. SOTMETRE aquests acords i l'expedient a informació pública durant el termini de 30 dies hàbils.

El Sr. BADIA explica que, tal com es va comentar en la darrera sessió, amb la mesura de govern que apuntava cap a la creació d'uns serveis públics municipals, en aquesta sessió es tracta un dels expedients.

Informa que, en primer lloc, hi ha una venda del 15% de la participació; en segon lloc, hi ha l'aprovació d'unes noves ordenances, i, en tercer lloc, un expedient que s'inicia en aquesta sessió, que és la creació d'un servei funerari públic per tal de garantir la competència, la qualitat i l'accessibilitat de la ciutadania a aquests serveis. Destaca que es vol, mantenint la qualitat, abaixar el preu mitjà dels serveis funeraris.

Explica que en aquesta sessió es presenta l'estudi econòmic, en què es modelitza com podria ser aquest servei públic. Diu que es pot entreveure, com es va avançar en la passada mesura, que el preu mitjà podria arribar a baixar prop d'un 30%.

Creu que l'opció més factible on operi aquest nou servei és en el marc de Cementiris de Barcelona, sent conscients que haurà de tenir una unitat de negoci completament segregada perquè es mourà en el lliure mercat.

Indica que en aquesta sessió també es porta el canvi d'estatuts pertinents per tal que Cementiris de Barcelona pugui començar a desenvolupar i obrir l'expedient del servei.

Comenta que les dades més rellevants de l'expedient són que, de moment, s'han modelitzat 6 sales de vetlla, 2 obertes a lloguer. Diu que això és un primer model i que caldrà veure si acaba sent d'aquestes característiques. Informa que es comptabilitza el cost de construcció d'aquest tanatori en 3,5 milions d'euros. Explica que es fixa una tarifa estàndard de 2.400 euros, que es considera que pot ser la tarifa que, mantenint una qualitat, pugui prestar un servei més assequible.

La Sra. RECASENS vol fer una prèvia per començar. Diu que el govern municipal és el propietari i qui va modelar la situació del servei funerari actual a la ciutat de Barcelona. Afegeix que és qui va privatitzar el servei funerari, qui va produir la venda del servei funerari i qui argumenta avui dia que això ha estat un fracàs. Comenta que el que es va explicar fins a la sacietat als grups i se'ls va demanar que hi votessin a favor i que finalment va tirar endavant és el que actualment el govern posa sobre la taula per explicar com un gran fracàs i que no s'han assolit els objectius que es perseguien.

Indica que el 12 de juliol del 2010 l'alcalde Hereu va prometre 3 coses per escrit en una nota de premsa, que són tarifes socials, donar suport i protegir treballadors i una tercera cosa que és l'única que s'ha complert. Comenta que llavors es va dir: «Hereu ha assegurat que és una operació –la del 36% última– interessant i positiva per a la ciutat, que permet l'assentament i creixement d'un grup empresarial de gran importància a Barcelona. És un sector que pot créixer molt i volem que ho faci des de Barcelona.» Constata que s'ha complert una de tres, ja que no hi ha tarifes socials, actualment els treballadors es poden trobar en una situació de vulnerabilitat, però sí que és segur que aquest grup empresarial ha tingut una força creixuda i



potència a la ciutat perquè ha tingut quantiosos beneficis. Se sent, doncs, absolutament enganyada amb el Partit Socialista i Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa, que són els que estan al govern actualment.

Recorda que el seu Grup va demanar que es retirés aquest punt de l'ordre del dia de la sessió, perquè volia veure la foto sencera. Assenyala que s'haurà de vendre el 15% dels serveis funeraris, cosa que s'ha dit que es farà al març. Diu que esperarà a tenir tot aquest procediment. Té seriosos dubtes de com es pot estar treballant per entrar competitivament en aquest sector des de dintre d'una de les empreses, mantenint el 15% de la propietat. Comenta que s'ha dit que la venda es farà el mes de març.

Indica que l'endemà en Comissió de Govern s'aprovarà inicialment l'ordenança, que també persegueix l'objectiu de fer l'entrada de competidors en el sector i tracta coses molt importants i innovadores, com ara liberalitzar l'entrada i suprimir barreres per entrada de competidors. Conclou que s'està aprovant això sense veure la foto de com queda l'ordenança i el que s'està tirant endavant en aquesta sessió, que és la creació d'un nou operador.

Tot i que comparteix l'objectiu últim, que és la baixada del preu mitjà a Barcelona mitjançant l'entrada de la competència, en qüestiona la via, el com, que realment la mesura d'un nou operador públic i tal com s'està dissenyant aconsegeixi finalment aquesta rebaixa del 30%. No sap per què un 30% i no un 40% o un 20%.

No creu que sigui una condició necessària i suficient, perquè pot produir una vulneració important de la situació laboral dels treballadors. No vol ser alarmista ni populista a l'hora d'utilitzar llocs de treball que hi ha darrere de les situacions que pot propiciar l'Administració pública, però sí que estarà molt amatent en tot el que anirà passant.

Manifesta que també l'ha sobtat molt que els preus que el govern planteja en la nova funerària pública igualen els preus del sector privat. Indica que el govern fa tres preus: un preu baix, un preu mitjà i un preu superior, cosa que també troba una mica sorprenent a l'hora de crear una funerària pública. Constata que després s'hi ha d'afegir el cost de les esqueles, de la música, de les flors, de qui fa la cerimònia, etc., cosa que estarà externalitzada. Diu que el seu Grup està amb una incredulitat expectant per veure el preu final del servei funerari.

Destaca que el govern proposa que els 3 comercials que tindrà aquesta nova empresa pública aniran amb un plus salarial a l'hora de facturar, cosa que també li causa una mica de sorpresa.

Conclou, doncs, que li falta veure com quedarà l'Ordenança, quins seran els requisits a partir d'ara per prestar el servei, si serà suficient per entrar nous operadors que de veritat facin baixar els preus. Indica que això es veurà l'endemà en una Comissió de Govern, i confia, doncs, que l'endemà el govern farà arribar l'Ordenança.

Diu que cal un estudi seriós sobre la nova tarifació social. Constata que actualment s'estan produint al voltant de 500 o 700 serveis de tarifa social per a famílies vulnerables. Pregunta si es pensen arreglar els llindars de les famílies que se'n poden beneficiar i com quedarà tot el tema de la tarifació social.

Es queixa que tampoc no es parla de l'IVA. Recorda que el 2012 es va produir una pujada molt important de la factura del servei funerari perquè l'IVA va passar del 8% al 21%. Pregunta si els senyors del PP, de Ciutadans, de Podemos, de Xavier Domènech, Pablo Iglesias, etc., estan disposats a portar la batalla de la rebaixa de l'IVA del servei funerari a Madrid, ja que pensa que això també ajudaria bastant la ciutat de Barcelona a l'hora de produir rebaixes en la factura.

Comenta que el govern proposa 6 sales de vetlla, de les quals 2 concessionades. Pregunta si el govern de veritat podrà influir amb 6 sales de vetlla sobre les 75 que hi ha actualment en el mercat, quan aquestes sales estan al 50% d'ocupació i el govern diu que les seves estaran a un 60% i en un altre document diu que estaran al 75% d'ocupació. Diu que tot això no li encaixa i que li genera molts dubtes.

Pregunta si l'entrada de competidors es produirà en un sector en què només hi ha un 50% d'ocupació i un dels actors del qual és un monstre que es diu sector públic. Pregunta si de

veritat es provocarà l'entrada de competidors en aquest sector. Diu que això també li genera molts dubtes.

Pel que fa als tres preus, pregunta per què es posen tres preus: un de baix, un de mitjà i un de superior. Després de tots els extrems que caldrà incorporar per tots els serveis que el govern externalitzarà –flors, esqueles, càtering, cerimònia, etc.–, pregunta com quedarà aquest preu, si s'anirà altra vegada als 4.000 euros o més, perquè el preu superior del govern ja supera els 4.000 euros. Diu que això també l'ha sorprès molt.

Demana què passa amb els 40 treballadors de la fàbrica de taüts que actualment són els que tenen seriosos dubtes al voltant de què pot passar amb la fàbrica de taüts, que va ser un requisit en el seu moment i que ara els podria deixar en una situació de vulnerabilitat.

Diu que estarà amatent a tot plegat. Reitera que, segons va dir l'alcalde Hereu, l'Ajuntament es mantenia en aquest 15% de les accions de Serveis Funeraris per protegir els treballadors que formen part de la seva plantilla. Vol saber, amb la sortida d'aquest 15% per part de l'Ajuntament, com queda la situació dels treballadors.

Constata que s'ha parlat molt de Serveis Funeraris i molt poc de Cementiris. Diu que en aquesta sessió és la primera vegada i perquè s'han de modificar els estatuts de Cementiris. Recorda que la venda de Serveis Funeraris anava acompanyada de la compra del 100% de Cementiris. Per tant, conclou que és impossible mirar la foto de Serveis Funeraris sense tenir la mirada sobre Cementiris. Diu que això va lligat a la venda de les urnes, als crematoris, a tota la política tarifària, etc. Pregunta si perilla la facturació de Cementiris i què passa amb les taxes de Cementiris, si es tocan. Comenta que actualment Cementiris té uns beneficis de prop de 3 milions d'euros. Es queixa que no s'està parlant de com queda tot el tema de Cementiris, què passa amb l'activitat industrial que s'ha produït al voltant de Cementiris com és l'ornamentació de les urnes, la cremació, les làpides, etc.

També li sobta comprovar en aquest expedient com l'únic moment en què es parla de Cementiris és en negatiu. Explica que en l'expedient de l'informe econòmic, quan es parla de Cementiris, es diuen tota una sèrie de coses que Cementiris cal que eviti, perquè en paral·lel s'han de fer els dos camins, entre Serveis Funeraris i Cementiris. Diu que ara Cementiris haurà d'evitar que apliqui tarifes discriminatòries, que pugui restringir la contractació de serveis per part de Cementiris, restringir la publicitat de Serveis Funeraris, la confusió dels clients respecte a la contractació dels serveis, que no hi hagin subvencions creuades, etc.

Insisteix que en aquest expedient el govern, quan parla de Cementiris, ho fa en negatiu i no en el fet de veure com s'enfoca realment la situació d'aquest ens.

Comenta que tampoc no veu en aquest expedient com es garantirà la qualitat, com es bloquejarà l'entrada d'empreses pirates, ja que, en paral·lel, s'estaran baixant els requisits necessaris per poder entrar. La preocupen situacions d'entrada d'empreses que no tinguin l'estructura suficient ni prou potents i que hi comenci a haver a Barcelona una baixada de la qualitat en la prestació de serveis.

En relació amb la memòria econòmica, diu que no és suficient i que no li agrada, ja que té molta literatura, molt repetitiva, però hi troba a faltar un DAFO que realment expliqui la viabilitat econòmica real. Considera que no pot ser que un estudi econòmic signat per l'Ajuntament de Barcelona davant d'una operació importantíssima com aquesta digui que la compra d'aquest 36%, que implicaria recuperar el 51% del control de la companyia retrotraient l'operació de l'alcalde Hereu, seria 15 vegades aproximadament superior al que s'està parlant en aquesta sessió. Diu que això no és ni de P3. Opina que el govern no pot presentar un estudi econòmic en què una de les possibilitats reals que s'estan estudiant, que és retrotreure aquesta operació i recuperar el control del 51% de la companyia, sigui aproximadament un 15% superior del que es parla en aquesta sessió, quan no se sap ni tan sols què val això. No dóna per bona, doncs, aquesta memòria.

Considera que aquest debat només es podrà encarar d'una vegada per totes des de la transparència i l'honestedat. Se sent enganyada amb el que va passar anys enrere amb la venda de Serveis Funeraris.

Demana transparència i honestedat per part de tots els actors: Mémora, Àltima, etc., però sobretot del mateix Ajuntament, que de moment és el factor més desestabilitzant perquè és qui incompleix pactes i acords d'anys enrere, però no gaires, perquè n'hi ha del 2010. Considera que no hi ha res pitjor que un acord d'aquesta magnitud quan el descrèdit i la desconfiança els genera justament el sector públic, que és qui hauria de mitjançar entre les parts i generar confiança i credibilitat en un expedient tan important com aquest.

El Sr. BLANCO també comparteix l'objectiu declarat d'aquesta mesura, que és mantenir la qualitat a un preu raonable, tal com s'explica en els informes que s'han enviat. Diu que les diferències es poden trobar en les mesures concretes exposades, que es presenten amb decisions ja preses que no han estat treballades ni debatudes amb els grups de l'oposició i respecte de les quals Ciutadans legítimament té molts dubtes que realment contribueixin eficaçment a aconseguir aquests objectius declarats.

Recorda que el seu Grup ja en va parlar en la sessió anterior. Diu que en aquest cas hi ha dos temes diferents.

Pel que fa al primer, que és la necessitat del canvi de les ordenances, manifesta que la posició del seu Grup és molt clara i que ho ha demanat prèviament per escrit: és preceptiu fer un canvi de les ordenances que estan obsoletes, cosa que és necessària també per eliminar barreres a la competència. Tanmateix, destaca que els detalls són importants i que per a aquestes noves ordenances que es necessiten a Barcelona sobre serveis funeraris cal tenir en compte tots els interessos, també els de les empreses i treballadors que operen actualment i les que podrien entrar en el mercat gràcies a l'eliminació d'aquestes barreres. Demana, doncs, diàleg amb totes les operadores.

Respecte de l'esborrany de les ordenances, del qual ara s'iniciarà el tràmit d'al·legacions i d'informació prèvia, diu que el seu Grup l'examinarà atentament i proposarà les modificacions que consideri pertinents, però sobretot demana que es dialogui amb totes les parts per fer-ho de la millor manera possible.

En relació amb la creació d'una empresa municipal de serveis funeraris, que finalment no serà una nova empresa municipal, sinó que es proposa que l'empresa existent, Cementiris de Barcelona, assumeixi també unes tasques de serveis funeraris, té molts dubtes que aquesta operació sigui viable i que sigui la millor manera de garantir el que es proposa, perquè no es limita a oferir unes quantes sales de vetlla a altres empreses, com podria ser raonable, sinó que és una empresa que oferirà uns serveis funeraris complets, des del trasllat i el condicionament de cadàvers fins a l'organització dels tràmits, incloent-hi les cerimònies i la venda de tots els productes. Especifica que no es planteja únicament oferir un servei funerari bàsic, que podria ser una tarifa social o un servei social a la ciutadania, sinó que el plantejament és que operi de la mateixa manera que operaria qualsevol altra empresa privada. Pensa que és discutible si això hauria de ser l'objectiu d'una empresa municipal.

Per tant, té dubtes i reitera que és una decisió que s'ha pres sense consultar l'oposició ni els actors interessats. Diu que no es pot fer responsable d'una decisió en què no ha participat, i sobretot quan no es posarà en marxa fins al cap de 3 o 4 anys, que és el 2019-2020, que és quan està previst que aquests serveis funeraris s'iniciïn. Conclou, doncs, que no serà aquest govern el que ho gestionarà, sinó el següent, tot i que és aquest el que pren la decisió unilateralment de generar aquests serveis funeraris municipals. Tenint en compte això, considera que s'hauria d'haver pres la decisió consultant-ho com a mínim amb els principals grups de l'oposició.

En resum, diu que és una operació incerta, que hipoteca l'acció del govern en el pròxim mandat. Indica que continua sense saber com aquesta decisió afectarà els treballadors de Serveis



Funeraris, que és una empresa que en un moment determinat havia estat una empresa pública. Manifesta l'abstenció del seu Grup a causa d'aquestes incerteses.

La Sra. CAPDEVILA dóna la benvinguda als treballadors de Serveis Funeraris que són a la sala.

Diu que Esquerra Republicana de Catalunya en línies generals estaria a favor de qualsevol projecte de serveis funeraris que serveixi per abaratir costos, per ser més transparents i per donar un servei millor.

En aquest sentit, recorda que ERC ja va entrar una proposició i, per tant, entén que el seu vot en aquesta sessió no pot ser altre que a favor.

La preocupen els preus, i per això va entrar la proposició. Comenta que el govern parla de garantir com a mínim entre un 30% i un 40% menys. Entén que això és una bona notícia per als usuaris, que al cap i a la fi ho han de ser tots, d'aquest servei. Però la preocupa que en aquest lapse de temps, fins que no existeixin realment els serveis funeraris públics, la ciutat de Barcelona quedi en mans d'un servei funerari 100% privat. Indica que això ho ha dit en les entrevistes que ha tingut amb el govern i ho vol tornar a dir en aquesta sessió.

Comenta que el fet que l'Ajuntament tingui el 15% de Serveis Funeraris dóna garanties per al servei, però fonamentalment per als treballadors. Manifesta que el seu Grup seria més partidari que, un cop feta la venda d'aquest 15%, el govern es posés fil a l'agulla i al més aviat possible es tirés endavant aquest projecte.

Pel que fa a la competència, no sap fins a quin punt allò que es vol aconseguir realment s'aconseguirà, perquè, davant la constatació que hi acabarà havent un operador públic, dubta que hi hagi operadors externs que vulguin competir amb això.

Destaca que el govern, en principi, parla d'un tanatori amb 6 sales de vetlla. Diu que el govern deu haver fet els seus números, però pensa que si hi ha només 6 sales de vetlla estaran sempre plenes, amb la qual cosa els usuaris hauran d'anar a parar, sí o sí, a l'únic servei funerari que queda a Barcelona, que és 100% amb capital privat.

Pel que fa a l'ordenança, creu que s'ha d'anar molt amb compte, perquè el que la preocupa és que es faci i que es faci bé. La preocupa molt en quina situació queden els treballadors de Serveis Funeraris. Entén que cal garantir que cap treballador perdi el seu lloc de feina i que, a més, puguin tenir els mateixos drets que tenen actualment, tenint en compte que la majoria eren treballadors públics. Creu que l'Ajuntament ha de garantir que no tinguin cap pèrdua dels seus drets laborals.

Diu que ha repassat la documentació que s'ha fet arribar als grups, que entén que s'ha lliurat amb temps i com tocava. Anuncia que el seu Grup presentarà totes les al·legacions que consideri oportunes. Recomana al govern que el temps entre la venda del 15% de Serveis Funeraris fins al nou servei funerari públic no sigui tan llarg, és a dir, que no es parli del 2019-2020, sinó del 2018. Creu que l'Ajuntament té espais suficients per poder-se plantejar fer els serveis funeraris al més aviat possible.

D'altra banda, com a grup municipal, es posa a la disposició de les treballadores i els treballadors de Serveis Funeraris per ajudar-los i donar-los suport.

El Sr. MULLERAS també dóna la benvinguda als treballadors de Serveis Funeraris presents a la sala perquè com a mínim puguin ser informats, ja que el govern municipal no va fer gala d'una gran capacitat de comunicació a l'hora d'explicar-los tota aquesta operació.

Destaca que el govern d'Ada Colau fa política des de la demagògia i des dels titulars. Diu que aquest tema és un clar exemple de tot això. Remarca que el govern de Colau només volia un titular: «Abaixarem els preus un 30%.» Comenta que, quan el Grup Popular, pregunta per què s'abaixaran un 30%, on són els informes econòmics que avalen aquesta baixada, el govern no respon. Recorda que en la sessió del mes anterior el Partit Popular ja va demanar aquests



informes, que també ha demanat per escrit, i es queixa que encara no els té. Diu que no es refereix als informes de P3, que es deia abans, sinó als informes rigorosos, en què es digui on es basa aquesta baixada del 30%.

Li diu al Sr. Badia que encara està esperant també que es doni còpia de les actes dels consells d'administració de Serveis Funeraris, en què l'Ajuntament té un 15%. Recorda que ha demanat les actes des del 2011, quan es va fer aquesta privatització del 36%. Especifica que aquestes les ha demanat verbalment –un mes enrere, en la sessió anterior–, les ha demanat per escrit, les ha demanat a l'Ajuntament i les ha demanat al president de BSM, el Sr. Collboni. Pregunta si és aquesta la transparència que el govern prometia en la campanya electoral, si és aquesta la transparència en les regles del joc que hi ha d'haver per treballar en la política i amb els grups de l'oposició. Diu que no creu en aquesta transparència, que potser és la del govern, la transparència que només convé al govern.

Manifesta que el Grup Popular està d'acord amb el fet d'abaixar els preus, i afegeix que és una de les demandes principals del PP dels darrers anys en què ha governat Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa, sòcia fundadora i que comparteix el govern municipal amb la Barcelona en Comú d'Ada Colau, i en què ha governat el Partit Socialista, que també forma part del govern municipal d'Ada Colau. Constata que durant 30 anys el PSC no ha abaixat els preus funeraris ni dels cementiris, tot i que el Partit Popular ho ha demanat. Demana, doncs, que s'abaixi el preu dels cementiris.

Pel que fa a la incineració, indica que la meitat de les persones que moren actualment a Barcelona són incinerades. Pregunta per què no s'abaixen els preus de la incineració des de l'Ajuntament. Remarca que com a mínim s'ajudaria el 50% de tots els serveis funeraris que es fan.

Malgrat que el Grup Popular ha demanat durant 30 anys que s'abaixin els preus, pregunta si aquesta és la manera d'abaixar-los. Pensa que una bona manera és rebaixar les barreres d'entrada, que hi hagi més competència. Diu que en això dóna la benvinguda a Barcelona en Comú al mercat i al lliure comerç. Considera, però, que el govern municipal en dóna una de freda i una de calenta, i per això vol crear aquesta empresa municipal per influir en aquesta baixada de preus. Demana que efectivament es faci aquesta baixada de barreres perquè hi hagi més competència, mantenint estàndards de qualitat, ja que no pot ser que en qualsevol garatge de Barcelona hi pugui haver una funerària.

Constata que l'Ajuntament té un 15% de Serveis Funeraris. Creu que el Sr. Badia és al Consell d'Administració de Serveis Funeraris. Pregunta quantes vegades el Sr. Badia ha demanat en el Consell que s'abaixin els preus. Diu que, com que no té les actes, no ho pot saber.

Demana que s'arribi a acords per abaixar aquests preus, ja que constata que és possible abaixar-los, però no creu que calgui fer una empresa municipal. Pensa que crear una empresa municipal no és garantia que s'abaixin els preus de Serveis Funeraris, entre altres coses perquè a l'empresa municipal Cementiris fa 30 anys que no s'abaixen els preus. Pregunta per què no es planteja un pacte d'accionistes de Serveis Funeraris en què l'Ajuntament sigui necessari i bàsic per aprovar tarifes, per repartir dividendes, per incrementar les tarifes de beneficència, etc. Diu que si es planteja i s'arriba a un acord satisfactori per a l'Ajuntament no caldrà crear aquesta empresa municipal.

Diu que l'empresa Cementiris ha aportat 22 milions d'euros en uns anys, és a dir, 2,5 milions d'euros de beneficis cada any. Pregunta, doncs, per què no s'abaixen els preus si hi ha beneficis. També pregunta per què fa dos anys seguits que s'aproven tarifes de Cementiris de Barcelona sense abaixar els preus. Pensa que no es fa perquè es fa gala d'aquesta falsa moral que té aquest govern municipal, que es queixa dels preus dels enterraments, però és incapaç d'abaixar els preus de Cementiris de Barcelona; que diu que defensa els treballadors, però és incapaç de parlar-hi abans d'anunciar públicament la mesura de vendre el 15% de Serveis Funeraris de Barcelona. Considera que el govern diu una cosa i en fa una altra.



Comenta que el govern diu que farà més serveis de beneficència, però destaca que aquest en fa 300 anualment, dels 16.000 serveis funeraris que hi ha a la ciutat actualment. Considera que el govern els podria haver incrementat en els 2 anys que fa que és a Cementiris i no ho ha fet.

Reitera que està d'acord amb el fet d'abaixar els preus, però diu que no és el que el govern fa quan ha d'actuar. Pregunta quina influència creuen que tindran 4 sales de vetlla sobre 82 per abaixar els preus, perquè són 6, però de fet només 4 s'operaran des de l'Ajuntament, perquè les altres 2 es posaran a disposició d'empreses privades. Indica que cal plantejar les coses de manera seriosa i que no es pot dir que s'abaixarà el 30% fent 4 sales de vetlla de 82. Diu que això no ho aguanta cap paper, i suposa que per això no li han donat cap paper.

Considera que el govern actual vol engreixar el sector públic, engreixar la despesa de l'Administració, engreixar l'intervencionisme de l'economia sense garantir les baixades de preus. Afegeix que el govern busca el titular de la baixada del 30%, però després, quan els grups de l'oposició demanen com es farà i demanen els informes, aquests no existeixen.

Vol que s'abaixin els preus dels enterraments funeraris a Barcelona, i creu que l'Ajuntament pot fer molt més per abaixar-los. No creu que crear una empresa funerària municipal garanteixi aquesta baixada de preus, i, en canvi, creu que disminuir barreres d'entrada sí que pot ajudar a abaixar aquests preus.

També creu que l'Ajuntament pot fer molt més dintre de l'empresa de Serveis Funeraris, en el Consell d'Administració, per fer valdre la seva posició per aconseguir les tarifes socials, els serveis de beneficència, perquè es reparteixin els dividendes com toca i perquè baixin les tarifes. Està convençut que si l'Ajuntament està en una empresa que té una influència determinant, perquè té el 75% dels serveis que es fan actualment, tindrà molta més influència que amb 4 sales de vetlla de 82. Diu que amb això no s'arregla el servei dels preus de les funeràries a Barcelona. Reitera que amb això el govern aconsegueix titulars i pilota cap endavant. Insisteix que d'aquesta manera no s'aconseguirà l'objectiu de beneficiar els barcelonins.

Espera que el Sr. Badia digui quan donarà els informes i quan donarà les actes del Consell d'Administració. Diu que, a partir de la resposta, veurà quin és el vot del seu grup.

El Sr. GARGANTÉ considera que la proposta del govern no es pot entendre sense parlar abans de les responsabilitats de la situació actual. Diu que, si actualment hi ha uns serveis funeraris privatitzats, cars i que s'aprofiten del dolor de les famílies per fer negoci, és únicament per culpa dels mateixos que governen avui dia: PSC, Iniciativa i Esquerra Unida. Destaca que van ser els mateixos que avui ocupen regidories i tinences qui van vendre en dues operacions diferents fins al 85% dels Serveis Funeraris i es queixa que, a sobre, ho van fer amb mentides, perquè van dir literalment que el 15% de participació de l'Ajuntament en l'empresa privatitzada garantiria la qualitat dels serveis i la seva tarifació social, els llocs de treball de l'empresa i la millora de la capacitat inversora de Cementiris de Barcelona. Afegeix que també van dir que Serveis Funeraris, amb el 85% privatitzat, no podria eliminar la tarifació social, cosa que també és mentida.

Explica que, actualment, si algú no pot pagar els desorbitats preus que imposen les empreses privades, especialment Mémora, només queda la via de l'enterrament de beneficència, que no permet ni una estona de vetlla, sinó només el trasllat al cementiri i cal anar a plorar a casa.

Destaca que la situació és encara més perversa, perquè Mémora té ni més ni menys que la concessió dels tanatoris municipals fins al 2048. Constata que ara, per mirar de pal·liar una mica la situació, cal construir 6 sales de vetlla, quan dos grans tanatoris actualment explotats per empreses privades són de titularitat municipal.

Remarca que el dogma neoliberal de les privatitzacions s'ha ensorrat, ja que els serveis privatitzats són més cars, menys eficients, més injustos i suposen un saqueig de la propietat social cap a les butxaques dels rendistes.



Per tot plegat, creu que calen iniciatives que permetin recuperar els serveis públics i que aquests deixin de ser una mercaderia. Sap, però, que el que el govern proposa en aquesta sessió no és això, sinó simplement entrar al lliure mercat com un operador més, o, més aviat, com el més petit dels operadors. Considera que la proposta l'encerta en el diagnòstic, encara que mira cap a una altra banda pel que fa als culpables i fa un plantejament tècnic que intenta colar-se per les poques esclotxes que l'ordenament jurídic neoliberal deixa, però destaca que també planteja molts dubtes i moltes preocupacions.

El sorprèn, l'estranya i el molesta que no s'obri cap via que permeti qüestionar la privatització dels tanatoris fins al 2048 i, si és possible, revertir-la. El preocupa també la situació en què poden quedar les treballadores de Serveis Funeraris de Barcelona si finalment es consuma la sortida de l'Ajuntament del seu accionariat amb una eventual venda del 15% que encara li queda.

Diu que la idea de crear un servei públic li agrada, i per això hi votarà a favor, però comenta que l'execució li planteja més dubtes i, per tant, li diu al govern que cal treballar més per una aprovació definitiva.

El Sr. BADIA diu que tornarà a fer memòria de quin és el procés. Sap que el 1998 Cementiris de Barcelona i Serveis Funeraris estaven presidits per Pilar Rahola, del Partit per la Independència, i el 2011, quan es va fer la segona venda, precisament hi va haver vot contrari d'Iniciativa per Catalunya Verds. Recorda que en aquestes dues votacions tant el PP com Convergència i Unió demanaven explícitament que es fes la venda i la privatització absolutes. Diu que això es troba en totes les actes.

El Sr. MULLERAS demana en quines actes.

El Sr. BADIA diu que ja li passarà les actes dels Plenaris, en què surt clarament que tant el Partit Popular com Convergència i Unió demanaven que no només fos en un inici una venda parcial, sinó que fos total, i també demanaven, en segon lloc, que s'executés completament la venda. Per tant, el sobta que el PP ara defensi aquest 15%, quan no ho ha fet en els últims 18 anys i ha defensat al llarg de tots els processos que la venda havia de ser absoluta.

Creu que el deure de tot govern és mirar cap endavant, i pensa que és el que s'ha fet des del govern tant de Barcelona en Comú com amb el PSC, en què han vist que hi havia un problema que calia resoldre. Destaca que no s'ha fet una política de carpetes tancades, sinó de poder revisar quina era la millor manera d'abordar aquesta situació.

Indica que això s'aborda des de tres òptiques, ja que es fa un canvi d'ordenances, se surt amb un servei públic i es fa una venda que ja havia estat damunt la taula per part de governs anteriors. Diu que el govern no busca titulars, sinó que fa una mesura de política funerària municipal que considera que pot tenir unes majories necessàries per tirar endavant.

Assenyala que en aquest cas s'ha tingut molta cura dels *tempos*, i informa que s'han recollit peticions, tant per part de Convergència i Unió com per part d'Esquerra Republicana de Catalunya, de retardar la venda per tal de fer primer la creació del servei, que és el que corre pressa, i que no hi hagi decalatge. Manifesta que el govern no té cap problema a poder alentir quan calgui alguns dels passos. Destaca, però, que a vegades és contradictori, perquè si es vol anar ràpid a tenir un servei funerari funcionant no es pot retardar aquest expedient. Malgrat tot, pensa que hi ha temps, perquè hi ha dos mesos per endavant per resoldre tots els dubtes que hi hagi, tant els econòmics com financers. Informa que a partir de l'endemà el govern treballarà conjuntament amb unes ordenances que s'obriran i, per tant, hi haurà els dos expedients damunt la taula per treballar-los conjuntament, que és el que es demana. Diu que seran dos expedients que avançaran en paral·lel.



Indica que en aquestes ordenances es veurà com s'evita que entrin empreses pirata. Creu que les ordenances, a la vegada que tenen una necessitat imperiosa d'obrir el sector, també han de ser capaces d'evitar l'entrada d'empreses pirata. Afegeix que en ambdues situacions s'està responent a diferents recomanacions de la Síndica de Greuges o l'Agència Catalana de la Competència.

Assenyala que l'expedient que hi ha sobre la taula no qüestiona la viabilitat de Cementiris, ja que Cementiris no es veu afectat pel fet que existeixi un servei funerari públic o privat. Reconeix, però, que Cementiris ha de tenir la seva unitat de negoci segregada de la unitat de negoci de Serveis Funeraris. Indica que per això surten unes alertes, perquè creu que cal ser molt clars cap enfora i cap a totes les unitats que es fiscalitzaran que aquí no hi hagi un conflicte d'interessos i que la competència sigui degudament regulada. Diu que potser el govern ha estat massa clar i massa dur en el fet de deixar molt clar que no hi haurà un tràfic d'influències entre la unitat de gestió de Cementiris de Barcelona i la unitat de gestió de Serveis Funeraris.

Pel que fa als preus, informa que els preus que surten incorporen l'IVA i tots els serveis. Manifesta, doncs, que no s'han de sumar altres externalitats en aquests preus, sinó que els preus que surten ja incorporen tots els costos. Destaca que totes les tarifes estan molt per sota de la mitjana que avui en dia tenen els preus que no vénen d'assegurances. Assenyala que, quan es diu 4.700 euros, ja està per sota dels 6.200 i, a més, és un preu estàndard, que creu que serà el majoritari, que són els 2.400 euros. Reitera que els preus ja incorporen tots els costos i, per tant, en cap cas no es posa un preu de sortida superior als preus de mitjana. Diu que hi ha preus de sales de vetlla i serveis funeraris de fins a 11.000 euros. Destaca que les xifres de l'expedient disten molt de la mitjana actual.

Quant a lllindars en la beneficència i IVA, hi està completament d'acord. Es compromet a acompanyar fins on calgui en aquest reclam perquè el comparteix plenament. Creu que cal treballar tot el tema de l'IVA, i si el PP s'hi suma pensa que és important fer aquest reclam. També opina que cal augmentar els lllindars de beneficència, perquè avui en dia no estan degudament desplegats ni prou regulats ni prou clarificats.

En relació amb la venda, diu que el govern no pot decidir si els venen un 36%. Afegeix que el govern no té cap mecanisme per obligar un grup financer internacional perquè li vengui un 36%. Indica que el govern tampoc no pot comprar ni el 85%, perquè el que es planteja és que es vol vendre tot el paquet espanyol. Tanmateix, diu que, si és possible comprar un 36%, si un 15% eren 30 milions, a preu d'uns anys enrere serien 70 milions com a mínim, i si s'hagués de comprar el 85%, 160 milions. Indica que el govern parla de 3,5 milions d'euros per sortir amb un tanatori públic. Destaca que la diferència no és ni 15, ni 20, ni 30, sinó d'una escala desproporcionada. Reitera que no es pot comprar un 36% ni tampoc un 85%, i si el govern fos capaç considera que una inversió de 70 o de 160 milions d'euros és inassumible per l'Ajuntament. Diu que per això l'Ajuntament decideix intervenir en aquest sector.

Pel que fa a la dimensió i les sales de vetlla, diu que, si el Partit Popular, Convergència i Unió, Esquerra Republicana de Catalunya, la CUP i Ciutadans creuen que cal que hi hagi més de 6 sales, es pot treballar. Destaca que estan en el marc de poder definir amb quin impacte s'ha de sortir en aquest sector. Explica que el govern ha modelitzat un tanatori públic estàndard en què els números surten. Indica que si el tanatori té més envergadura es refaran els números i es veurà si també quadren.

En relació amb el 75 i el 60, explica que en una situació estàndard hi hauria una quota del 75%, però diu que es calcula que, quan el mercat es reestabilitzi després de l'aparició del tanatori públic, es podria situar en el 60%. Aclareix que per això hi ha les dues dades, perquè hi ha un reequilibri. Indica, però, que tenen 2 mesos per endavant per anar analitzant tots els elements econòmics o de viabilitat.

Sobre la pregunta de per què només se surt amb un servei funerari bàsic, comenta que l'Ajuntament haurà de prestar un servei funerari complet amb diferents tarifes i diferents graus,



i no pot ser que es digui que només s'arriba fins a un taüt determinat i derivar les persones a un altre lloc si no ho tenen. Aclareix que l'Ajuntament prestarà un servei funerari i una sala de vetlla.

Creu que el govern ha consultat en tot moment amb els grups, ja que aquesta mesura s'ha començat a treballar amb els grups molt abans de fer cap mena d'intervenció pública respecte a aquest tema. Pensa que en aquest sentit s'ha tingut especial cura i ningú ha tingut abans la informació per la premsa. Diu que, si els grups volen més informació, tenen tant la seva regidoria com la Gerència de BSM al seu servei. Indica que es vol que sigui un expedient que pugui ser acompanyat pel màxim de forces possibles.

Pel que fa a la posada en marxa, destaca que el govern no diu que sigui per al següent mandat, sinó per al 2019, i es compromet a treballar perquè pugui ser fins i tot abans del 2019, és a dir, el 2018. Diu que en cap cas es planteja que això sigui una responsabilitat que es passi a un altre govern, sinó que es vol que aquest govern comenci a operar aquest servei funerari.

En relació amb la competència i si realment se'n generarà, apunta que per això ja es posa en l'expedient que s'obrirà a tercers. Creu que, en obrir-ho a tercers, altres operadors que avui en dia no poden operar a Barcelona podran fer servir les sales de vetlla públiques. Diu que aquí hi ha un dilema, perquè es podria sortir només amb sales de vetlla a tercers, però pensa que també és bo que l'Ajuntament sigui capaç de dir que el servei complet costa un preu determinat. Comenta, doncs, que es faran les dues funcions: obrir a tercers perquè hi pugui haver més competència i ser capaços de fixar un preu de referència. Opina que és molt important que des del sector públic es pugui intervenir en un lliure mercat i es pugui fixar un preu i una qualitat.

Quant al tema dels informes, comenta que en aquesta sessió s'ha presentat un informe d'iniciativa econòmica que diu la viabilitat de crear un servei funerari públic, que ha estat validat pels serveis d'intervenció. Explica que s'ha calculat el cost del servei i que el que l'Ajuntament oferirà és un 30% més barat. Afegeix que el servei estàndard pot arribar a ser un 200% més barat. Però reitera que el cost mitjà d'una sala de vetlla de l'Ajuntament serà un 30% més barat. Diu que si el Sr. Mulleras vol saber d'on es treu cada preu unitari per fer el servei complet se li pot facilitar, perquè l'Ajuntament té tota aquesta informació i és capaç de dir quin cost tenen totes les fases d'un servei funerari.

Sobre les actes del Consell d'Administració, anuncia que també es facilitaran.

Recorda que el govern des del primer dia ha traslladat la preocupació per les tarifes del servei i per això avui dia estan penjades al web de l'Ajuntament com es va demanar. Comenta que també s'ha anat a la Junta Arbitral. Indica que el mes de desembre les noves tarifes de Serveis Funeraris de Barcelona són completament diferents i hi ha un nou format que precisament recull la sol·licitud de ser molt més transparents, molt més clarificadors i treballar d'una manera diferent tot el tema de les tarifes. Diu que les tarifes, a partir del gener del 2017, seran radicalment diferents, cosa que ha estat fruit de les peticions que ha fet l'Ajuntament i de les que s'han fet des de la Sindicatura. No sap si es pot trobar explícitament en una acta, però assegura que s'han treballat aquests formats i que ha estat una petició expressa des del primer dia de l'Ajuntament de Barcelona.

Sobre els preus de Cementiris, recorda que en la sessió anterior ja va explicar que el cost de Cementiris d'un enterrament complet és el 8% o el 10%. Diu que, de l'estudi que s'ha fet de les 30 principals ciutats d'Espanya, Barcelona és la segona més barata en manteniment i la tercera més barata en cremació, i està en la mitjana en inhumació. Indica que les dades de Cementiris són d'un ordre de magnitud correcte.

Reconeix que es pot avançar i diu que hi ha 2 milions d'inversió perquè les instal·lacions són de 150 anys enrere i s'ha de fer un manteniment. Creu que part de l'èxit actual de Cementiris de Barcelona ha estat que s'ha fet una inversió. Diu que en molts cementiris del país no s'ha fet un manteniment de les instal·lacions i després pràcticament s'ha hagut de construir de nou tot el cementiri. Reitera que part de l'èxit de Cementiris és que s'ha pogut mantenir un nivell



d'inversió baix, però sostingut, en què les tarifes són competitives i estan en les primeres posicions d'assequibilitat.

Pel que fa al fet d'haver negociat amb un pacte empresarial, explica que s'està parlant amb un fons internacional d'inversió que està en un període de venda de tot un paquet accionarial en l'àmbit estatal. Comenta que, evidentment, té uns altres interessos en aquests moments. Pensa, doncs, que en aquest cas no seria possible. El sorprèn, però, perquè la posició del PP va ser reiteradament de fer una venda d'aquest accionariat.

Finalment, destaca que hi ha una preocupació important pels treballadors de Serveis Funeraris de Barcelona. És conscient que aquest moviment pot generar inestabilitat, però també és conscient que és un moviment que cal fer alhora que s'intentarà col·laborar en tot el possible perquè les condicions laborals dels treballadors i la seva continuïtat estiguin garantides. Diu que és una via de treball que s'ha de fer sí o sí. Afegeix que, un cop s'hagi produït la venda, es vol seguir mantenint aquests espais de treball i col·laborar en tot el possible. És conscient que és un expedient complicat, que manté molts equilibris. Comenta que des del sector públic es podrà acabar donant una resposta a aquest sector i caldrà anar afinant pas a pas tot el que es fa. Diu que, si es detecta alguna situació delicada o compromesa, es farà una reunió d'urgència per treballar conjuntament com s'hi pot donar una resposta. Constata que l'Ajuntament continua formant part de Serveis Funeraris de Barcelona i treballa per recollir aquestes sensibilitats, que no es volen deixar passar.

La Sra. RECASENS constata que el Partit Socialista, pare i mare de la criatura que tenen entre mans en aquesta sessió, manté un silenci inquietant. També constata que Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa sempre està en contra de tot, però mai suficient per abandonar la cadira. Considera que és una habilitat especial d'Iniciativa.

Pel que fa a conclusions, en primer lloc, diu que vol veure garantida la rebaixa del preu del servei funerari a Barcelona. Per tant, assenyala que no vol treballar amb hipòtesis, sinó que vol veure garantida aquesta rebaixa.

En segon lloc, vol veure com quedarà aquesta nova ordenança que l'endemà veurà la llum per comprovar si pot ser una via suficient per a l'entrada de competidors i per a la rebaixa de preus.

En tercer lloc, vol veure garantits els drets dels treballadors de Serveis Funeraris i de Cementiris. Li diu al Sr. Badia que no s'hi val només dir que s'és conscient que això provocarà inestabilitat als treballadors i que des de fora l'Ajuntament continuarà influïnt en la política de Recursos Humans i la política dels treballadors. Considera que serà impossible, perquè, si ha costat que es faci cas tenint només un 15% de l'empresa, veu francament complicat poder tenir influència per protegir aquests treballadors des d'un fons d'inversió i, per tant, fora absolutament de l'accionariat de Serveis Funeraris. Demana molt rigor a l'hora de prometre segons què quan s'entoma una operació com aquesta.

En quart lloc, vol veure com quedaran les tarifes socials i les taxes de Cementiris, perquè vol veure realment quina serà la foto final de les tarifes completes del servei funerari i del servei de cementiri.

En cinquè lloc, vol noves memòries econòmiques solvents, fiables i rigoroses, que, entre d'altres, valorin de manera rigorosa retrotraure la compra d'aquest 36% i tornar a tenir el control del 51%. Diu que és economista i sap fer una regla de tres i que no s'hi val valorar un 15% que està fixat en una *put* i que, per tant, té un valor al voltant dels 30 milions d'euros actualment i que això sigui la regla de tres per valorar el 36% restant. Considera que tot això requereix un estudi econòmic força més important que el que el Sr. Badia ha presentat.

En sisè lloc, vol una nova memòria econòmica específica de viabilitat i afectació de l'empresa de Cementiris, actualment 100% municipal. Diu que no li és suficient la memòria que el govern ha presentat i que diu que no cal patir perquè sobre Cementiris només es treballarà per garantir l'equanimitat, sinó que vol també una memòria econòmica per veure l'afectació sobre la facturació de Cementiris.



En setè lloc, vol aclariments de la política comercial que seguirà l'empresa pública de serveis funeraris i els preus de la nova funerària pública. No veu clares les tres tarifes posades ni tampoc que els comercials puguin tenir un sou lligat a la facturació, perquè tot això pot portar novament situacions com les viscudes en l'actualitat en matèria de tarifes del servei funerari. La preocupa que això es presti des del mateix sector públic.

Finalment, vol veure garantit el manteniment de la qualitat dels serveis i evitar l'entrada de possibles empreses pirata en el sector.

Vol que l'Ajuntament sigui aquest agent garant de la transparència i honestat en tota la tramitació d'aquest expedient i d'aquesta operació si això tira endavant. Per això farà una abstenció molt negativa, perquè no pot donar confiança al govern atès que ja els ha enganyat una vegada. Vol tenir la capacitat d'incidir i influir de manera real en com això es pot tirar endavant. Vol fer aquesta abstenció negativa per poder, des de dins del tauler de joc, veure com evoluciona. Diu que el Sr. Badia potser demana un acte de fe, però el seu Grup serà exigent i no demanarà actes de fe, sinó estudis, rigor, credibilitat i fiabilitat, perquè aquest tema és massa important per a la ciutadania.

El Sr. BLANCO agraeix al Sr. Badia el to respectuós de la seva intervenció, que mantindrà, però respectuosament li diu que no li ha demanat informació. Aclareix que no ha dit que trobés a faltar informació respecte als plans de serveis funeraris del govern. Indica que la informació li arriba, però el que demana és consens. Diu que la informació que li arriba és que molt pocs dies abans el govern ha pres totes les decisions, i es queixa que aquestes decisions s'han pres sense consultar amb els grups. Reconeix que a Ciutadans se li ha transmès informació, però reitera que el seu Grup no ha participat en la deliberació ni en la decisió d'una actuació tan important i decisiva com aquesta de fer un servei municipal de serveis funeraris.

Comenta que el Sr. Badia ha dit que el govern ha conversat amb CiU i que han pactat fer un retard. Diu que la prova que no hi ha consens és que el grup majoritari de l'oposició, que és CiU, s'abstindrà negativament. Indica que Ciutadans també s'absté per la mateixa raó, perquè no ha participat en aquesta decisió i té molts dubtes. Diu que els grups no han pogut decidir si el servei municipal ha de ser bàsic, social, estàndard, si ha de tenir tres tarifes o si el sou ha de ser en funció dels resultats. Conclou que no pot donar suport a una decisió sobre la qual té molts dubtes, com és involucrar l'Ajuntament de Barcelona en un tipus de servei que potser no hauria de ser la feina pròpia d'un ajuntament.

Demana que no tan sols es compti amb els principals grups de l'oposició, sinó també amb els treballadors, que aprofita per saludar. Indica que són treballadors que en el seu moment van ser empleats d'una empresa pública. Demana que no es prengui cap decisió que els pugui afectar negativament.

La Sra. CAPDEVILA té la sensació que aquest tema s'està tancant en aquesta sessió i, en canvi, s'està fent un vot inicial. Creu que a partir d'ara ERC treballarà per anar polint aquesta quantitat de circumstàncies que han sortit en la sessió i amb moltes de les quals està d'acord.

Tot i això, indica que el seu Grup entén que una de les maneres d'abaixar els preus és a través d'una empresa pública. Constata que en principi una empresa pública no té afany de lucre i no ha de tenir guanys, sinó que en té prou de cobrir despeses. Entén, doncs, que, ben fet, això ha d'abaixar preus.

Tanmateix, li genera algun dubte alguna resposta que ha fet el regidor Badia. Creu que cal ser rigorosos i seriosos. Considera que el Sr. Badia no pot dir que des de fora de l'empresa, quan l'Ajuntament no tingui ni aquest 15%, continuarà defensant els interessos dels treballadors. Diu que s'ha d'anar molt amb compte amb el que es faci a partir d'ara i fins a vendre aquest 15% per garantir la seguretat dels drets dels treballadors i sobretot que no quedi cap treballador sense feina. Reitera que quan l'Ajuntament s'hagi venut el 15% no hi pinta res allà.



Insisteix que avui no es tanca cap tema, sinó que es comença a treballar en aquesta iniciativa a la qual ERC votarà favorablement. Comenta que, si ha entès bé el Sr. Badia, aquest ha dit que el tanatori de les 6 sales de vetlla costa 3,5 milions. Recorda que l'Ajuntament en treu 30 de la venda del 15%. Pregunta què es farà amb els 26,5 milions restants. Creu que s'han de dedicar a donar millors serveis funeraris. Pregunta què és això de fer un tanatori amb 6 sales de vetlla, 2 de les quals se cedeixen a la iniciativa de qui vulgui treballar a Barcelona. Demana que es facin 6 tanatoris a Barcelona amb 6 sales de vetlla cada un, tot i que encara s'estarà molt per sota de l'empresa Mémora, que en té 82. Diu que fer un tanatori amb 4 sales de vetlla és fer pessigolles a la competència.

Diu que Esquerra Republicana de Catalunya ara començarà a treballar en aquest tema. Comenta a la resta de grups que en aquesta sessió no es tanca res perquè no s'aprova definitivament, sinó que es dóna un vot inicial per començar a treballar en aquests temes. Demana que tots els grups hi treballin. Entén que el govern és el primer interessat a arribar a consensos amb la resta de grups.

Indica que no serà qui defensi els interessos d'aquest govern, però recorda que des del primer dia s'ha convocat el seu Grup i entén que també tots els grups. Constata, però, que no a totes les reunions hi han anat tots els grups. Diu que només ha trobat a faltar que el govern tingués en compte parlar, abans que amb ningú, amb els treballadors, que poden resultar afectats d'aquesta situació.

Creu que rebaixar els preus dels enterraments a Barcelona és un tema que preocupa a tothom, i per això tots els grups s'hi haurien de posar a treballar. Demana al govern que sigui receptiu amb les propostes que arribin dels grups de l'oposició.

El Sr. MULLERAS li diu al Sr. Badia que també va ser membre del Consell d'Administració de Serveis Funeraris quan l'Ajuntament tenia el 51%, el 2009-2010.

Recorda que va demanar que abaixessin les tarifes en el Consell d'Administració i que no va votar els comptes anuals com a representant del Grup Popular. Pregunta què ha votat el Sr. Badia, com a membre representant de l'Ajuntament, en els comptes anuals en què hi ha les tarifes de funeràries, en què s'estableix el repartiment de dividendes.

Comenta que el Sr. Badia diu ara que li donarà les actes del Consell d'Administració. Recorda que un mes abans també ho va dir després de demanar-li-ho i encara no les té. Pregunta si l'ha de creure, si les hi donarà durant el dia, perquè suposa que les deu tenir a l'ordinador.

Indica que el Sr. Badia diu que li donarà uns informes que fonamenten la baixada de preus del 30%. Diu que no està perquè li prenguin el pèl, sobretot a alguns que ja els queda poc. Remarca que el Sr. Badia diu que el preu del tanatori de les 4 sales de vetlla que farà directament l'Ajuntament baixarà un 30%, però destaca que això no és el que el regidor Badia va dir, perquè el govern va dir que els serveis funeraris a Barcelona baixarien el 30%. Vol veure els informes de com 4 sales de vetlla que baixen el preu un 30% sobre les 82 que hi ha a Barcelona poden fer que a les 82 sales de vetlla de Barcelona baixin un 30% els preus. Diu que això no està en aquest expedient que han presentat ni tampoc ho han fet arribar als grups quan ho han demanat per escrit, verbalment, en comissió, en reunions, etc. Diu que no es pot enganyar els barcelonins ni crear-los expectatives, tenint en compte que els membres del govern són catedràtics en el fet de crear expectatives que després no compleixen, com van fer amb els desnonaments, amb la pobresa energètica i amb molts altres, amb els quals van guanyar les eleccions, però sense solucionar res després. Indica que el govern s'aprofita de la bona fe de la gent, perquè tothom vol que baixin els preus dels enterraments a Barcelona, ja que tothom creu que són cars. Pensa que la diferència es troba en com s'arriba a aquesta baixada de preus.

Està d'acord amb el fet d'abaixar les barreres d'entrada i que entri més competència, amb la qual cosa s'aconseguiran abaixar els preus. Tanmateix, no creu que crear una empresa municipal sigui garantia d'abaixar els preus a la ciutat; en primer lloc, perquè la dimensió no



podrà influir en la baixada de preus; en segon lloc, perquè l'Ajuntament durant 30 anys ha pogut abaixar els preus en els cementiris i no ho ha fet, i, en tercer lloc, perquè té l'experiència que quan es crea una empresa pública només serveix per engreixar la despesa pública, per generar més impostos als barcelonins i no per abaixar els preus.

També li agradaria saber què farà el govern amb l'ordenança. Vol saber què passarà amb l'Ordenança de cementiris i què vol dir actualitzar règims de concessió en els cementiris de Barcelona i com pot afectar això la gent de la ciutat.

Comenta que el Grup Popular no va votar la venda del 36%. Demana que el Sr. Badia miri bé les actes. Diu que Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa tampoc no la va votar, però es va mantenir a la poltrona, va continuar al govern municipal, perquè mirava cap a un altre cantó en lloc de fer el que havia de fer com a Iniciativa per Catalunya. Recorda que hi va haver dos moments de venda i en tots dos Iniciativa per Catalunya estava en el govern municipal. Comenta que als treballadors se'ls va dir una cosa quan es va vendre el 2011 aquest 36%, i destaca que ara es diu una altra cosa. Diu que als treballadors, igual que als barcelonins, tampoc no se'ls pot enganyar. Assenyala que els que hi havia a l'altre costat són els mateixos que hi ha ara, però llavors el PSC era el que parlava i Iniciativa per Catalunya feia de comparsa, i, en canvi, ara Iniciativa per Catalunya - Barcelona en Comú és la que parla i el PSC fa de comparsa.

No creu que, tal com està l'expedient actualment, es garanteixi la baixada del 30% dels preus, i, si no, vol que el govern ho demostrï.

No sap què passarà amb la modificació de l'ordenança, i tampoc no sap què passarà amb els treballadors ni amb les cooperatives que ja hi ha a alguns barris i gràcies a les quals s'estan abaratint els preus en enterraments.

Comenta que el PP farà les al·legacions necessàries. Espera veure aquests informes, i suposa que, després de la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat del mateix dia, que acabarà tard, ja li hauran arribat les actes del Consell d'Administració i els informes que validen la rebaixa del 30% a tots els serveis funeraris de Barcelona.

Reitera que el seu Grup de moment farà una abstenció, tot i que no sap si és negativa, negativa plus o què és. Vol tenir tota la informació i tenir garantida aquesta baixada de preus, perquè, si no, el PP no podrà donar suport a aquesta operació.

La Sra. ANDRÉS agraeix als grups municipals de l'oposició la seva abstenció, encara que sigui en negatiu, en positiu o amb reticències, perquè d'alguna manera es reconeix que es tracta d'una qüestió prou difícil pel que fa a la gestió i pel que fa a com aconseguir aquesta rebaixa de preus perquè siguin més socials i més assequibles per a la ciutadania mantenint la qualitat del servei i els llocs de treball actuals. Comenta que Convergència i Unió ha estat al govern i sap que és una tasca difícil, perquè en algun moment es va plantejar vendre aquest 15% i es va desistir de fer-ho.

Quant al que deia el Sr. Mulleras que vol la rebaixa del preu, diu que potser ell sí, però que el govern del PP a Madrid ha posat un IVA d'un 21% per a enterraments, igual que el 21% és l'IVA del menjador escolar. Constata que tothom vol moltes coses, però que cadascú sap la dificultat de tot. Per tant, reitera l'agraïment per aquesta predisposició a abordar aquesta qüestió en aquesta aprovació inicial, que vol dir que tothom, també els treballadors i treballadores, ha d'intervenir perquè saben de què s'està parlant i poden aportar bastant material. Reitera que s'està aprovant inicialment una memòria sobre la conveniència, l'oportunitat i l'interès públic de fer aquesta operació.

Recorda que l'endemà s'aprovarà inicialment, també, l'Ordenança, que vol dir que entre tots hauran de construir una cosa, que tots reconeixen que és difícil, per assolir els objectius d'aconseguir uns preus més socials, mantenir la qualitat del servei i garantir els llocs de treball de la plantilla.

El Sr. BADIA comenta que els espais de debat que el govern ha tingut tant amb Convergència i Unió com amb Esquerra Republicana de Catalunya han sigut els mateixos que el govern ha tingut amb Ciutadans. Aclareix que és en aquests espais on aquests grups han demanat diferents elements, alguns dels quals han recollit. Apunta que no s'ha decidit res prèviament, sinó que s'està decidint en aquesta sessió, després d'un mes i mig de parlar amb tots els grups. Explica que primer es va desenvolupar el contingut de la proposta a debatre amb tots els grups, amb la posició de partida del govern, però modificant coses en funció del diàleg amb els grups. Reitera que no s'ha predecidit res, perquè la primera decisió es pren en aquesta sessió. Aclareix, doncs, que no hi ha hagut cap tracte diferencial a cap grup, sinó que s'ha parlat amb tots. Indica que la predisposició a seguir parlant és absoluta.

En relació amb el tema dels treballadors, comenta que ERC ha dit que estarà al costat dels treballadors, i assenyala que el govern també ha dit que estarà al costat dels treballadors. Diu que això és el que ha volgut manifestar en la seva intervenció. Indica que, ja que ERC ha dit que hi està des de fora del govern, ell ha dit que el govern també hi estarà, en la mesura del possible, en el cas que no estigui en l'empresa. Aclareix que simplement ha volgut manifestar que també el preocupa aquesta situació.

Quant a la venda, diu que està clar que ha fet comptes a la baixa, però són valors molt elevats perquè el preu de la *put* és un preu en un moment en què encara no estava revalorada tota la societat. Comenta, doncs, que encara serien més elevats que els que ha dit.

Li diu al Sr. Mulleras que creu que hi ha hagut una confusió. Especifica que, quan diu que el govern és capaç de fer un servei funerari un 30% més barat, està parlant de la funerària municipal. Pensa que tots els partits ho han entès així menys el regidor del PP. Creu que el Sr. Mulleras té més facilitat per jugar amb els titulars que no pel que ha dit ell. Diu que és l'únic partit que ha volgut entendre que el govern deia això. Comenta que el govern ha expressat en totes les reunions que és capaç de prestar un servei funerari municipal un 30% més barat. Diu que això el Sr. Mulleras ho trobarà en totes les intervencions que ha fet el govern. Pensa que el regidor del PP ha volgut fer una interpretació d'una cosa que el govern no ha dit per dir que el govern no compleix una cosa que no ha dit. Anima el Sr. Mulleras a mirar la nota de premsa i la roda de premsa que va fer l'Ajuntament per veure si surt de la boca del govern que abaixaran els preus a tota la ciutat. Davant les queixes del regidor del PP, li diu que parli amb el periodista. Comenta que els grups disposen de tota la informació econòmica. Conclou que l'artista dels titulars és el Sr. Mulleras.

Està completament d'acord amb el tema de les cooperatives. Creu que no afecta i que precisament les cooperatives tenen a veure molts cops amb com s'estan finançant aquests serveis funeraris. Indica que és una iniciativa en què el govern se sent plenament d'acord. Diu que si es volen iniciar actuacions en aquest àmbit poden comptar plenament amb el govern, així com amb el tema de l'IVA. Comenta que tant en l'Ordenança de cementiris com en l'Ordenança de serveis funeraris s'intenta tractar el tema de quins rols juguen les assegurances a l'hora de decidir quin servei funerari s'ha de prestar.

Finalment, agraeix que no hi hagi hagut cap vot en contra. Diu que s'intentarà treballar perquè aquesta majoria i aquests posicionaments es puguin mantenir fins al final, però és conscient que estan en una aprovació inicial i que encara queda molta feina. Comenta que al govern li interessa fer-ho amb el màxim rigor i la màxima solvència possible.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de Govern Municipal, la Sra. Recasens expressa l'abstenció de CIU, el Sr. Blanco expressa l'abstenció de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 7.- (M1519/4722) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: - Instar al tinent d'Alcaldia de Drets de la Ciutadania, Participació i Transparència a donar en aquesta mateixa comissió explicacions en relació a l'incompliment de terminis, manca de publicitat i transparència de l'Audiència pública de Pressupostos per l'any 2017 celebrada el passat dia 30 de novembre de 2016. - Demanar al govern que es comprometi a vetllar pel compliment de les Normes Reguladores de la Participació Ciutadana en successives ocasions.

(Tractat conjuntament amb el punt 20.)

El Sr. BLASI explica que el govern d'Ada Colau, més enllà que hagués previst en el seu moment l'aprovació dels pressupostos de 2017 amb una qüestió de confiança legítima, també ha volgut aprovar aquests pressupostos sense la participació dels grups polítics, però també sense la participació de la ciutadania. Comenta que l'Audiència Pública de Pressupostos es va convocar de forma poc ajustada a l'esperit i la legalitat del que està previst en les Normes Reguladores de la Participació Ciutadana, en l'article 26.8, que estableix que la convocatòria s'ha de formalitzar amb un mínim de 15 dies d'antelació. Indica que, tot i que la celebració de l'Audiència Pública es va preveure per al 30 de novembre de 2016, aquesta no es va convocar fins al dia 23.

Comenta que l'article 27.2 de les mateixes Normes atorga a la ciutadania i a les associacions de la ciutat la possibilitat de poder formular propostes o suggeriments en un espai d'Internet creat *ad hoc* amb aquesta finalitat. Destaca que aquest espai no va ser habilitat, com també demostra la mateixa pàgina web.

En aquest sentit, com va tenir oportunitat de manifestar-se en l'Audiència Pública i per esvair qualsevol dubte, recorda que el 2014 la convocatòria es va fer des de la vessant política en l'àmbit de la participació dins el termini establert i en la forma escaient. Reconeix que Secretaria va tardar 72 hores a fer la convocatòria, però remarca que políticament les coses es van fer correctament, com exigeix la mateixa normativa.

Considera que el govern actual ha vulnerat un dret de participació a la ciutadania, que és el que ha d'inspirar la mateixa actuació municipal. Diu que esperava, en aquest sentit, algun punt d'autocrítica, si no amb anterioritat, el mateix dia de l'Audiència Pública, que no va existir, per demostrar així un punt d'humanitat. Recorda que això va portar CiU a fer una primera apel·lació a la mateixa alcaldessa, com a màxima garant de l'Ajuntament en l'àmbit de la participació, per demanar que aquesta convocatòria no fos efectiva. Comenta que el seu Grup ho va denunciar políticament i públicament. Afegeix que també ha demanat una intervenció de la Síndica de Greuges, que ja ha acceptat aquesta tramitació conjuntament amb dos grups municipals. Indica que avui es veu obligat a portar una iniciativa a la part d'impuls i de control relativa a la no-aposta per la participació per part del grup municipal del govern.

En aquest sentit, diu que interpel·la directament el tinent d'alcalde Jaume Asens, ja que és tinent d'alcalde de Drets de la Ciutadania, Participació i Transparència; també la regidora Gala Pin, que és regidora de Participació, i també el comissionat de Participació, per veure quin és el seu parer i com recullen aquesta proposició.

Aclareix que no demana que descarreguin la responsabilitat en els tècnics, que al cap i la fi executen directrius polítiques.

La Sra. CAPDEVILA anuncia que el vot del seu Grup serà favorable a la proposició de Convergència i Unió.

Recorda que per als republicans la participació va molt més enllà del que és el concepte, perquè com a republicans entenen que cal garantir la participació, crear espais i òrgans de debò de participació, que cal cuidar-la i cal una actitud proactiva i diligent que en garanteixi el bon ús. Afegeix que pel seu Grup la participació va més enllà d'una trobada amb ciutadans a una hora determinada o en un lloc concret de la ciutat, ja que entén la participació com un prescriptor de la tasca política i és plenament conscient de la ciutadania, les entitats i la societat civil organitzada. Considera que els grups polítics han de tenir garantits uns drets i deures bàsics per poder participar en l'activitat institucional.

Comenta que aquests principis bàsics de la participació, al seu entendre, inclouen, sense cap mena de dubte, la convocatòria dins el termini establert i en la forma escaient dels òrgans de participació, així com la seva adequada publicació i difusió, acompanyat de documentació a tractar en l'òrgan, l'acta de la sessió anterior i el retorn dels precís i preguntes sorgits en aquesta, si n'hi ha hagut, així com el seguiment, control i fiscalització dels acords presos. Destaca que també són elements indispensables per a un correcte desenvolupament dels diferents òrgans de participació de la ciutat.

Indica que la pregunta d'ERC és sobre quines mesures o actuacions el govern té previst realitzar per fomentar la participació activa de la ciutadania en els òrgans de participació de la ciutat. Demana que no torni a succeir el que va passar el 30 de novembre de 2016 amb motiu de la celebració de l'Audiència Pública de Pressupostos per al 2017, que és un òrgan preceptiu per a l'aprovació del projecte de pressupostos i que el govern tenia marcat al calendari amb prou antelació per fer la convocatòria en condicions.

Destaca que el govern té tan coll avall que no vol debatre els pressupostos 2017 que fins i tot se salta els passos obligatoris i preceptius en la tramitació d'aquests. Diu que els grups polítics no poden rebre la convocatòria amb menys de 48 hores d'anticipació, perquè els regidors, que es creuen que això és un servei públic al ciutadà i treballen moltes hores, amb 48 hores ho tenen molt difícil per trobar un forat a l'agenda. Assegura que cap dels 5 regidors d'ERC hi podia anar, i diu que ella va haver de deixar compromisos presos amb anterioritat perquè li interessava ser en aquesta Audiència Pública de Pressupostos. Atès que els regidors seuen a la primera fila, comenta que quan es va tombar per adreçar-se al públic va tenir la sensació que el govern havia convocat els seus amics. Assenyala que en aquella Audiència Pública hi havia dues o tres persones dels grups municipals que hi van assistir, les dues primeres files de tècnics per si havien de respondre alguna pregunta i els amics del govern d'Iniciativa per Catalunya i Barcelona en Comú de l'Eixample. La va sobtar el tema i considera, doncs, que, en aquest sentit, potser el govern no ho va acabar de fer bé del tot.

Comenta que el que per al govern pot ser un pas enutjós per als republicans és un exercici de democràcia participativa i una necessitat bàsica que l'Administració ha de fer, més propera als ciutadans perquè puguin participar.

Demana al govern la diligència i la cura necessàries per a l'acompliment de les Normes Reguladores de Participació Ciutadana i l'encoratja a ser més agosarat pel que fa a la participació i a la transparència que tant promulga. Lamenta que la Sra. Gala Pin no estigui present quan s'està tractant d'un tema de participació. Entén que seria adequat que la regidora Pin hi fos per sentir el que expressen la resta de grups.

El Sr. SIERRA comenta que Ciutadans va ser partícip de la missiva a la Síndica de Greuges. Abans de sentir les explicacions del govern, li vol donar diversos consells.



En primer lloc, suggereix que el govern tingui una previsió dels terminis, dels temps i de les agendes de tots els regidors de l'Ajuntament.

En segon lloc, diu que, tot i que el govern prengui decisions de manera unilateral i sense consultar-ho, obrant com si tinguessin majoria absoluta tenint només 11 regidors més els 4 del PSC, hauria de tenir en compte que hi ha unes normes. Comenta que recentment s'ha fet entrega del ROM, i demana que el govern el tingui present sempre en totes les seves actuacions. Anuncia el vot a favor del seu Grup i comparteix les afirmacions fetes per la Sra. Capdevila, que creu que són bastant eloqüents i evidents.

La Sra. ESTELLER indica que la participació per al govern municipal és només la participació dels seus afins i de la gent que pensa com ells. Diu que això es demostra amb el que el govern ha fet amb aquests pressupostos. Recorda que el govern es va presentar dient que volia uns pressupostos participatius, però no deixa que hi participi la gent. Pensa que això és una estafa per a la ciutadania, i destaca que el govern en fa una darrere l'altra, cosa que es pot comprovar amb l'Audiència Pública.

Diu que no perdrà temps amb l'argument legal, perquè ja l'ha esmentat el Sr. Blasi. Remarca que el govern tenia 15 dies per convocar i ho va fer amb 4 dies hàbils. Diu que ja ha fet una pregunta escrita per veure a qui va convidar el govern a participar en aquesta Audiència Pública, tenint en compte el que ha dit la Sra. Capdevila, en el sentit que només hi havia afins al govern, com sempre que es fan qüestions de participació o preguntes per decidir qüestions importants de la ciutat. Constata que al govern només li interessa escoltar aquells que l'adulen i que diuen el que vol sentir. Comenta que, com es veu en aquesta convocatòria, el govern fa tot el possible perquè no hi vagin els que no pensen com ells. Considera que el govern genera una indefensió en la gent que podia i havia de participar en els pressupostos d'acord amb les normes establertes de participació.

Recorda que el govern ja no va dialogar amb el pressupost, però constata que ara ja no deixa ni que la gent hi participi i dificulta al màxim que ho facin. Opina que aquesta és la raó per la qual el govern no va presentar la convocatòria dins el termini establert i en la forma escaient.

Explica que el PP es va sumar a la queixa de la Síndica de Greuges per demanar l'emparament de la Síndica, però anuncia que el seu Grup també ha fet una qüestió prèvia d'impugnació en el mateix pressupost, en què demana que es retregui i que es torni a convocar aquesta Audiència Pública dins el termini establert i en la forma escaient perquè qui vulgui pugui assistir-hi i que mentrestant se suspengui la tramitació pressupostària. No té cap esperança que s'admeti aquesta impugnació i, per tant, aquesta qüestió prèvia dins de les al·legacions que va presentar el Grup Popular, però ho va intentar perquè considera que és inacceptable que el govern no respecti els terminis i els temps de les convocatòries en un tema tan important com una audiència pública en la decisió d'un pressupost.

El Sr. GARGANTÉ diu que, com ja ha repetit en diverses ocasions, la CUP es mostra crítica amb el sistema actual que el govern i l'oposició anomenen *participació ciutadana*. Comenta que el seu Grup ha apostat, com també ho feia Barcelona en Comú en el seu programa electoral, perquè els pressupostos de Barcelona siguin vinculament participatius.

Destaca que, com exposa la proposició, hi ha hagut un incompliment de l'article 26.8 de les Normes de Participació Ciutadana, que no hi ha hagut la difusió adequada i que l'Audiència Pública dels Pressupostos es va convocar amb menys de 48 hores i no amb els 15 dies que diu el Reglament.

Pensa que aquest fet ha anat en sintonia amb l'actitud que ha tingut el govern municipal en tot el procés de negociació dels pressupostos, ja que des d'un primer moment s'ha assumit que aquests pressupostos s'acabarien aprovant pel mecanisme de qüestió de confiança i, per tant, el govern ni tan sols ha mostrat voluntat real de negociar amb la resta de grups municipals ni ha convocat de manera adequada la participació ciutadana i institucional.



Entén que l'Audiència Pública dels Pressupostos va ser un fracàs d'assistència per aquesta raó i representa un punt culminant d'un procés de tramitació dels pressupostos que, al seu parer, ha estat un despropòsit.

Entén, però, que la proposició que presenta Convergència i Unió té dos objectius. Creu que, en primer lloc, CiU vol desgastar el govern amb discursos de curt recorregut, i, en segon lloc, pensa que vol intentar legitimar un procés de tramitació i aprovació dels pressupostos municipals que en cap cas és el de la CUP. Comenta que el seu Grup no comparteix el fet que tota la participació existent en el tràmit de pressupostos sigui una audiència pública al final de tot el procés.

Indica que el model de pressupostos participatius que vol la CUP podria ser el de Berga, el de Sabadell o el de Badalona, que són municipis amb governs que han decidit destinar una part dels seus pressupostos per tal que els veïns i les veïnes decideixin quines són les seves prioritats des del punt de vista de les inversions i en què el govern no ha fet res més que obeir de baix cap a dalt.

Per aquests motius, s'abstindrà.

El Sr. ASENS anuncia el seu posicionament favorable amb els matisos que explicarà el comissionat de Participació.

Indica que, efectivament, la figura de l'Audiència Pública està en l'apartat de Participació, però diu que els grups poden convenir que la seva funció principal és més d'informació, sobretot tenint en compte la complexitat del que són uns pressupostos. Afegeix que precisament una eina de participació és el PAM, en què es tracta sobre el contingut que després anirà a un pressupost. Diu que en aquests espais la interacció no és gens fàcil, amb un grup de més de 50 persones. Té entès, a més, que mai no hi havia hagut tanta gent en les audiències públiques, ja que és un espai on participen molt pocs ciutadans.

El Sr. PINDADO diu que pensava contestar la proposició que es feia i no entrar en un debat sobre quina és la política de participació del mandat, perquè potser aquest no és el moment. Pensa que potser hi ha algunes afirmacions que caldria revisar. Comenta que quan es fa una convocatòria de manera general, tipus audiència, és molt difícil determinar quines persones hi aniran. Indica que els portaveus deien que l'equip de govern va convocar els seus amics, però diu que això ho podria haver fet qualsevol altre grup municipal. Constata que els amics que hi van anar són els que hi van anar, que són unes 70 o 80 persones. Considera que són pocs pel que hauria de ser un acte tan important com aquest, però pensa que cal tenir en compte si aquest és l'espai més adient per poder fer un debat a fons sobre els pressupostos.

Reconeix que aquest tema està regulat a les Normes Reguladores, que estableixen uns criteris formals per a la convocatòria. Reconeix que, com diu tothom, incloent-hi els informes de la Secretaria Jurídica, es va fer amb menys temps del que s'havia acordat. No sap què hauria passat si, en comptes de convocar el 30 de novembre, s'hagués convocat el 9 de desembre, enmig de la setmana dels diferents dies festius. Pensa que algú hauria pogut dir que es convocava enmig d'un pont perquè no vingués ningú. Diu que sempre es poden trobar arguments de tot tipus.

Explica que, quan es va prendre la decisió de fer aquesta convocatòria perquè no es podia acabar l'any sense intentar avançar en l'aprovació del pressupost, es va revisar quina conseqüència jurídica i formal podia tenir l'incompliment d'aquesta norma. Comenta que a l'informe de la Secretaria Jurídica, a instàncies del mateix grup que fa la proposició, es diu que aquest és un incompliment formal però que no té conseqüències, atès que ja s'havien previst tots els canals que permeten donar compliment al fons del que es vol fer en el tràmit d'audiència: informació, convocatòria amb temps, publicació a *El Periódico* i a *La Vanguardia*, enviament de la convocatòria a totes les persones que formen part de la llista del Consell de



Ciutat, i afegeix que a la nota de premsa es va posar un correu per fer comentaris, tot i saber que els comentaris que es puguin fer en 15 dies o en un mes sobre un tema tan concret com els pressupostos no poden ser molts.

Pel que fa al que preguntava la Sra. Capdevila sobre què s'ha de fer per estimular més la participació, no sap si convocant amb 15 dies, amb 17 o amb 18 s'hauria aconseguit que hi anés més gent. No sap si el problema és el temps per a la convocatòria o el contingut mateix de l'acta de convocatòria. Està d'acord amb el Sr. Garganté que per fer un debat sobre els pressupostos potser el més ideal no és una audiència que en 2 hores ha de resumir tot el contingut complex del pressupost. Diu que per això s'haurien de modificar els canals de participació. Comenta que s'està treballant amb tots els grups municipals i entitats en aquest grup impulsor per intentar veure si es pot aconseguir que aquests canals de participació compleixin aquesta finalitat de facilitar que la gent pugui intervenir de manera activa i eficaç en tot allò que sigui la definició de les polítiques públiques, incloent-hi els pressupostos.

En relació amb el fet de si hi ha un número ideal de gent per a una audiència pública, diu que és molt difícil i que podria ser 80, 100, 1.000 o 2.000. Creu que el que s'ha d'exigir al govern és una política de mitjans, no de resultats. S'ha de veure si el govern ha fet tot el possible perquè el tema sigui clar, transparent i assequible. Pensa que, si s'ha fet tot el possible i, malgrat tot, no s'ha aconseguit una gran activació ciutadana, potser caldria analitzar quines són les causes que han motivat aquesta manca d'actuació ciutadana.

Considera que no es pot dir que el govern només hagi convocat els amics perquè només en el procés de participació del PAM hi va haver més de 30.000 persones, que no creu que totes siguin amigues del govern, entre altres coses perquè moltes de les propostes que es feien no tenien res a veure amb els plantejaments que inicialment feia el govern.

Creu que és important que es faci aquesta reflexió sobre la importància que tenen aquests espais, però pensa que voler treure moltes conseqüències d'aquest defecte formal que acaba tenint poca repercussió tant en el contingut de l'acte com en el mateix procés és una mica agosarat i extralimitat. Demana que, un cop s'hagi pres nota del que ha succeït durant aquest procés, quan es miri de quina manera s'han de dissenyar aquests canals que facilitin aquesta participació, es busquin les eines que permetin que aquesta participació tingui l'eficàcia que tots els grups volen que tingui.

El Sr. BLASI diu que el govern parla del PAM com a gran referent de participació, però constata que tots saben com s'han acceptat les propostes més valorades i més votades des de la vessant del grup de govern. Destaca, a més, que el PAM no ha prosperat pels mateixos motius pels quals ha portat aquesta iniciativa en l'àmbit dels pressupostos i l'Audiència Pública dels Pressupostos.

Indica que s'està reprovant de nou el govern, més concretament la no-actitud en l'àmbit de la participació amb les maneres de fer del govern municipal. Diu que al tinent d'alcalde se'l coneixerà a les comissions com se'l coneixia per Sants-Montjuïc en la seva època de regidor executiu.

Constata que en aquest cas s'estan veient unes actituds antidemocràtiques, de prepotència i que no van en la línia del que era costum a l'Ajuntament, tant si s'era regidor com conseller municipal o ciutadà de Barcelona. Diu que no esperava haver de veure mai aquesta actitud. Comenta que el seu Grup va apel·lar a l'alcaldesa com a màxima garant, però es queixa que no va tenir resposta. Diu que ara espera què dirà la Sindicatura de Greuges.

Agraeix els vots afirmatius que ha rebut, i demana que el govern no s'excusi ara amb números i afluències, perquè el que s'ha evidenciat és una clara incompetència en l'àmbit de la participació, i no focalitzat en el comissionat, que probablement s'ha vist sobrepasat en les circumstàncies, sinó la manca de responsabilitat del primer tinent d'alcalde, del segon tinent d'alcalde, de la tercera tinent d'alcalde, del quart tinent d'alcalde, etc., és a dir, de totes i cada una de les persones responsables en l'àmbit polític del govern municipal.



La Sra. CAPDEVILA comenta que l'ha sobtat una mica l'afirmació del Sr. Asens, que, si no ho ha entès malament, ha dit que l'Audiència Pública no és participativa, sinó informativa. Manifesta que si fos així diria que el govern ho deixés de fer, perquè la gent quan va a les audiències públiques del districte, generalment, expressa les seves queixes i el seu malestar per coses que no funcionen al districte, tot i que alguna vegada hi ha algú que diu que el govern ho fa molt bé. Constata que si resulta que són només informatives potser això es passa per alt. Assenyala que el govern presumeix molt del procés participatiu del PAM, però diu que ja s'ha vist el cas que n'ha fet. Destaca que en aquesta sessió, però, es parlava de l'Audiència Pública dels Pressupostos de 2017.

Pel que fa al nombre d'assistents a l'Audiència Pública, reconeix que ha dit que eren 50 persones, però no vol entrar en polèmica sobre si eren 50 o 70. De tota manera, diu que el Sr. Pindado s'hauria de preguntar per què ella va comptar 4 associacions de veïns i no va saber veure, per exemple, la Federació d'Associacions de Veïns de Barcelona. Destaca que, encara que fos una Audiència Pública informativa, era per informar dels pressupostos i era preceptiva. Es pregunta on era la gent que realment treballa per la ciutat. Diu que coneix una mica aquest tema i que no va veure a ningú representatiu, fora de 2 entitats veïnals, que van donar molta canya al govern.

El Sr. SIERRA agraeix les explicacions del Sr. Pindado, però pensa que no és qüestió de debatre en aquesta sessió els òrgans de participació ni el retorn o la resposta que s'ha de donar des de l'Ajuntament o els grups municipals a la participació ciutadana. Comenta que es tracta d'una reprovaçió al govern i que el govern compleixi les normes, entre les quals també hi ha els criteris que s'estableixen en les Juntes de Portaveus d'interpretació del ROM. Indica que es tracta de complir el que s'estableix en aquestes Juntes de Portaveus, en els criteris interpretatius del ROM, com ara que, quan compareix algú per part del govern per donar explicacions, els regidors no hagin d'estar tombant el cap, sobretot quan la part frontal és plena de cadires buides. Diu que en alguna comissió sí que es compleix que el compareixent que intervé per part del govern s'assegui al davant i doni les explicacions de manera correcta.

En resum, demana que el govern compleixi les normes i el ROM, i també els criteris interpretatius que es fan en les Juntes de Portaveus.

La Sra. ESTELLER li diu al comissionat que el govern ha de convocar d'acord amb el Reglament, que en aquest cas eren 15 dies hàbils. Comenta que llavors sí que s'haurà fet tot l'esforç per veure si les entitats hi van o no.

A més, indica que els regidors no són nens petits a qui el comissionat els hagi de dir si aquesta gent era afí o no. Reitera que la gent que hi va anar era afí al govern, i suposa que el govern devia tenir molt d'interès a moure la gent afí per no tenir rebuig en l'Audiència Pública o per tenir el suport de la gent afí. Considera que el govern menysprea la resta d'entitats, perquè no fa res perquè hi vagin i valorin.

Li diu al Sr. Asens que no s'amagui darrere del comissionat, i li demana que parli. L'estranya que el Sr. Asens no tingui res a dir sobre els drets de la gent de participar en un tema tan important com el pressupost.

El Sr. BLASI constata que no sap com s'han posicionat el PSC i Barcelona en Comú.

El Sr. ASENS aclareix que ha dit que hi votava a favor.

El Sr. BLASI diu que no escolta gaire el Sr. Asens perquè no parla mai i passa la paraula a algú altre.



Agraeix, doncs, que el mateix govern se sumi a la seva pròpia reprovació. I l'emplaça al segon apartat de la seva proposició, que demana que el govern es comprometi a vetllar pel compliment de les Normes Reguladores de Participació Ciutadania en les ocasions successives. Comenta que el mateix dia hi ha un Consell de Ciutat que no compleix aquesta vessant, però diu que hi continuarà treballant i insistint perquè, encara que es puguin canviar, es compleixin aquestes Normes i es donin les garanties en la línia del que el govern tant pregona, però en realitat no fa.

Troba que és bastant lamentable tenir tres persones en l'àmbit polític que són responsables de participació i veure que fan tan poca feina.

El Sr. Asens expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Blasi expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal C's:

- 8.- (M1519/4696) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Que s'impulsi una modificació dels reglaments de funcionament i organització dels districtes municipals amb la finalitat que s'ajustin als criteris de transparència i bones pràctiques establerts en la llei, incloent l'homogeneïtzació dels criteris en els aspectes següents: 1.- Facilitar l'accés a l'informació del contingut de l'informe de l'estat del districte mitjançant el seu repartiment en les juntes de portaveus de districte i amb una setmana d'antelació a la celebració del plenari, per facilitar les funcions de seguiment i control. 2.- Facilitar amb caràcter mensual l'informe elaborat pels serveis socials dels districtes. 3.- Elaborar i entregar els informes de l'estat d'execució de les inversions previstes en els districtes. 4.- Entregar l'informe de les dades estadístiques sobre l'índex de seguretat dels districtes. 5.- Elaborar i entregar els informes estadístics sobre l'activitat econòmica i laboral del districte.

El Sr. ALONSO comenta que les Normes de Participació dels Districtes, en l'article 36, regulen l'estructura de l'ordre del dia de les sessions ordinàries i, en el punt segon, es diu que el govern ha de presentar un informe del regidor sobre l'estat del districte. Indica que en la pràctica s'observa que aquests informes dels regidors varien notablement d'un districte a l'altre, ja que alguns tenen molta informació i altres no, alguns es presenten per escrit i altres no, i alguns es presenten amb antelació suficient a la celebració del Consell del Districte i altres es presenten en el mateix Consell.

Constata que en la majoria dels casos la informació que es presenta és insuficient per entendre l'estat del districte i no es presenta amb prou antelació perquè els consellers puguin analitzar-lo amb un mínim de rigor.

Entén que el regidor del districte pot focalitzar amb més intensitat en unes qüestions o altres del districte en funció de l'actualitat política, però entén que la transparència i l'obligació de rendir comptes fan necessari que es doni sempre una determinada informació mínima escrita per entendre l'estat del funcionament del districte.

Assenyala que alguns regidors del govern poden pensar que el seu informe del districte és una oportunitat per comunicar l'acció del govern i se centren només en uns quants temes que els interessa explicar, i altres poden pensar simplement que és un mal trèngol pel qual han de passar i expliquen el mínim possible. Pensa que això no és el que es mereixen els districtes.

Com a grup d'oposició, entén que els informes dels regidors són una obligació de rendir comptes a la ciutadania i on també els partits de l'oposició han de fiscalitzar l'acció del govern.



Per això, considera que els informes dels regidors han d'incloure una informació suficient per entendre l'estat actual del districte i s'han de presentar amb una antelació suficient perquè els consellers dels districtes puguin analitzar-lo i emetre'n una valoració fonamentada.

Diu que per aquest motiu el seu Grup presenta aquesta proposta, en què demana que s'impulsi una modificació del Reglament de funcionament i organització dels districtes amb la finalitat d'incloure criteris de transparència i bones pràctiques establerts en la llei i que inclogui l'homogeneïtzació dels criteris en els aspectes següents: facilitar l'accés a la informació del contingut de l'informe de l'estat del districte, mitjançant el seu repartiment en les juntes de portaveus del districte amb antelació suficient; que hi hagi una informació mínima que ha d'incloure la informació dels serveis socials dels districtes; que hi hagi informació de l'estat d'execució de les inversions previstes en el districte; que hi hagi informació, encara que sigui estadística, de la situació dels índexs de seguretat del districte, i també que hi hagi informació estadística sobre l'activitat econòmica i laboral del districte, que és la clau del benestar social.

En resum, vol més transparència en la gestió dels districtes i que es rendeixin comptes a la ciutadania, cosa que servirà per millorar els serveis que presta l'Ajuntament als barris de la ciutat.

El Sr. MARTÍ anuncia el vot favorable del seu Grup. Creu que les qüestions que incorpora a la part dispositiva són no solament de sentit comú, sinó àmpliament compartides per tots els grups municipals, que volen aprofundir encara més en la participació ciutadana i en la qualitat de la participació ciutadana, sobretot en un àmbit concret, que és el territorial, que és el dels districtes.

Constata que en la proposició hi ha 5 punts i que es podria parlar d'algun altre punt. Diu que això serà recollit quan hi hagi una proposta concreta tancada pel govern i negociada pels grups municipals de reforma de les normes de funcionament dels districtes en el marc general de la reforma de les Normes de Participació Ciutadana.

Constata que en aquesta sessió s'està parlant força de participació i diu que tothom està d'acord amb gairebé tot, però que a l'hora de traduir això en fets concrets veu que hi ha molts dèficits. Comenta que hi ha hagut un suport majoritari dels grups, incloent-hi els que formen part del govern, en una reprovació sobre un tema concret com és una convocatòria concreta, d'un error de participació concret. En aquest cas diu que no es tracta d'un error concret, sinó que hi ha un dèficit general de participació i de qualitat.

Recorda que això ho deia el govern quan els grups que el formen eren a l'oposició, i diu que s'entén perquè quan un és a l'oposició i vol entrar a l'Ajuntament fa banderes d'alguns temes estel·lars. Creu que aquest va ser un dels quals Barcelona en Comú va fer bandera estel·lar i que va formar part de la seva proposta electoral. Constata que, al cap d'un any i mig d'aquest govern, hi ha un dèficit molt greu pel que fa a tirar endavant les propostes de modificació per millorar i aprofundir en la participació ciutadana.

Recorda que Convergència i Unió es va quedar a les portes d'una reforma general de les Normes de Participació Ciutadana. Comenta que, evidentment, van fer passos endavant, com instaurar el Govern Obert de Barcelona, un canvi que va ser pioner en la manera de governar de la ciutat, basat en la transparència real, no virtual. Recorda que va ser la primera vegada que l'Ajuntament va complir el 100% dels criteris internacionals de transparència. Creu que això és un pas que cal aprofitar.

Indica que en aquests moments hi ha el problema dels districtes. Està d'acord amb la proposició en el fet que no hi ha una homogeneïtzació, i opina que s'ha d'abordar d'una manera definitiva que hi hagi una negociació real per tenir unes normes de funcionament dels districtes consensuades i que aprofundeixin en aquesta necessitat de transparència.

Reitera el seu vot favorable i s'ofereix al govern, com a grup que ha estat govern de la ciutat, per ser tingut en compte a l'hora de participar en aquesta millora de les Normes de Participació de la ciutat.



La Sra. CAPDEVILA també hi votarà a favor. Insisteix que, com a republicà, el seu Grup entén que quan es parla de participació no es parla de la participació formal, sinó de la veritable participació. Entén que, efectivament, en els districtes s'han de canviar moltes coses.

Està totalment d'acord amb els punts que planteja la proposició, però pensa que caldria afegir-ne molts més, com ara que les comissions es convoquin d'una manera ordenada, fixa, que no es convoqui una comissió l'any, perquè quan es convoca la següent ja no es recorden de què va passar la primera. Diu que totes aquestes coses farien que la participació en els districtes fos més real.

Considera que és elemental saber, per part dels grups de l'oposició, de què parlarà l'informe del regidor, i no assabentar-se'n dues hores abans, com passa sovint a l'Eixample, o directament no assabentar-se'n. Diu que sembla que estigui fet expressament perquè aquest informe no pugui ser contestat.

És conscient que aquesta proposició dóna més feina al govern, però també és coneixedora que les reclamacions que s'exposen, un any i mig enrere, la gent que actualment formen part del govern les reclamaven també des dels districtes conjuntament amb ERC.

Demana que, si aquesta proposició s'accepta, es presenti al grup impulsor que està fent les Normes de Participació, que entén que van per bon camí i en què el seu Grup ha participat des del primer dia. Pensa que en aquest procés de canviar les Normes de Participació se segueix participant com s'ha fet fins ara, i vol que aquestes Normes siguin realment el reflex del que pensen tots els grups municipals i que, un cop elaborades, es portin a terme.

Manifesta que Esquerra Republicana de Catalunya seguirà reivindicant, com ha fet sempre, que des dels consells de barri es puguin elevar punts de l'ordre del dia al Consell Plenari, perquè els consells de barri són la veu del ciutadà.

La Sra. ESTELLER expressa el vot favorable del Grup Popular. Recorda que el PP ha reivindicat en moltes ocasions la necessitat que en els plenis i els òrgans de participació dels districtes hi hagi més informació; que a les juntes de portaveus hi hagi la informació; que hi hagi informació a temps dels expedients que se substancien en el Plenari; que es tinguin en compte els acords de govern dels districtes, etc. Considera que és informació que han de tenir els consellers perquè puguin complir amb les seves funcions.

Comenta que des del Partit Popular s'ha reivindicat en moltes ocasions aquesta necessitat a Secretaria perquè es puguin tenir els expedients dins el termini establert i en la forma escaient.

Afegeix que també s'ha de tenir en compte com es convoquen les comissions, un calendari de periodicitat d'aquestes comissions, etc. Considera que hi ha un dèficit de funcionament en els districtes que cal corregir perquè els consellers puguin tenir la informació a temps i puguin fer la seva feina. Destaca que una de les coses que és important tenir és el guió de l'informe de la regidora o del regidor del districte, perquè suposa que saben amb temps què diran. Demana que, com a mínim, 48 hores abans es tingui aquest informe fet, encara que sigui en síntesi, perquè els grups puguin tenir un coneixement i si han de respondre puguin fer-ho.

Reconeix, però, que s'està treballant en les Normes de Participació del Districte, i remarca que aquestes són moltes de les qüestions que cal incorporar perquè es modifiquin i perquè veritablement aquestes Normes facilitin la participació, el dret a la informació i que puguin garantir la feina dels consellers en els districtes amb tota la informació que requereixen per fer bé la seva feina.

El Sr. GARGANTÉ està d'acord amb 4 dels 5 punts, i per això s'abstindrà, perquè en el punt 4, que és el d'índex de seguretat, el preocupa bastant que es puguin utilitzar segons quines dades per incentivar i promocionar el classisme i el racisme.



La Sra. ANDRÉS manifesta l'abstenció del seu Grup. Pensa que cal fer una reflexió sobre els reglaments de funcionament i organització dels districtes, però creu que s'ha de fer justament en la seu de cada districte i no marcar en aquesta Comissió de manera taxativa què ha d'incloure o no un reglament d'un districte. Indica que el PSC està en la línia de descentralitzar competències i funcions. Per tant, pensa que no s'ha de marcar, des de la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció, què ha de recollir un reglament de districte sense que hi hagi un debat amb els grups i en aquella seu. No li sembla, doncs, la millor eina de participació. Especifica que no li sembla malament com a suggeriment, però no com un manament de la Comissió respecte a cap districte, que és sobirà per fer i reglamentar el que consideri.

Coincideix en el fet que s'ha de poder ser més transparent i cal tenir eines i temps per fer-ho, perquè sovint amb les normes de temps pactades no hi ha temps per donar ni el 10% d'informació. Per tant, indica que coincideix en el fons, però no en l'eina.

El Sr. ASENS diu que votarà en el mateix sentit, és a dir, amb una abstenció, perquè comparteix l'esperit de la proposició, però no hi pot votar a favor perquè algunes de les coses que es demanen ja estan regulades i altres no tenen a veure amb el dret d'accés.

Reconeix que l'article 17.2 de les Normes Reguladores de Funcionament dels Districtes i també l'article 12 del ROM preveuen que tots els informes que té l'Administració executiva, el govern, estiguin a disposició de tots els regidors, no només els del govern, sinó també els de l'oposició. Diu que en això el ROM no fa distincions i iguala a tothom, fins i tot aquells informes que poden tenir dades confidencials, que afectin el tractament de les dades personals. Indica que per això es fa la promesa de confidencialitat. Conclou, doncs, que els regidors tenen molt més accés a aquests informes que la resta de la ciutadania.

Considera que una cosa és tenir accés als informes, atès que ja es té accés a tots els informes, i l'altra és confondre aquest dret amb el dret que es facin informes. Indica que la proposició fa referència al fet que s'han d'elaborar informes i ho vincula a la Llei de transparència. Reitera que una cosa és que tot el que generi l'Ajuntament ha de poder estar a disposició dels regidors i l'altra és el dret que s'elaborin informes concrets. Insisteix que això no està vinculat al dret d'accés a la informació.

Reconeix, però, que s'ha de fer una revisió del ROM per veure quin grau d'adequació li correspon respecte a la Llei de transparència i, sobretot, a partir de l'aprovació de noves normatives com el Codi de conducta, que, de fet, són dos reglaments que poden conviure, però les normes que s'aprovin allà hauran de quedar reflectides al ROM. Indica que aquest és un debat que caldrà fer en el seu moment.

Insisteix que una part dels informes que es demanen ja estan a disposició dels grups quan els demanin de manera concreta.

Quant a l'informe de l'estat del districte, diu que l'article 97 del ROM estableix que la documentació sobre els aspectes bàsics ha d'estar disponible a Secretaria. Apunta que, si hi ha algun regidor que no ho compleix, hi ha l'article per fer-lo complir. Comenta que una altra cosa és que es faci per escrit. Considera que no es pot obligar el regidor que la seva intervenció sobre l'estat del districte sigui per escrit, perquè cadascú té el seu mètode, és a dir, ho pot fer amb un esquema, verbalment, amb unes notes, i sovint no es fa fins l'últim moment. Diu que l'important és que es tingui coneixement abans dels aspectes bàsics o centrals.

Com que no té temps de respondre els altres punts, es posa a la disposició dels grups per respondre concretament a cada un dels informes que es demanen.

El Sr. ALONSO agraeix els vots favorables. Puntualitza a la CUP que, com que Ciutadans entén que la informació sobre seguretat és una informació que pot ser sensible, justament es parla de dades estadístiques, per treure-li qualsevol mala interpretació.



Està una mica al·lucinat que Barcelona en Comú i el PSC, quan es parla de demanar transparència i participació, s'abstinguin. El sorprenen especialment les argumentacions del Sr. Asens, en el sentit que diu que el dret a la informació existeix, però no el dret a demanar un informe. No sap, doncs, com es pot fer arribar la informació, i diu que li és igual rebre-ho en una taula d'Excel o en un informe. Destaca que el regidor Asens ha intentat separar-ho, com si la informació i els informes escrits fossin coses diferents. Constata que és el mateix, i que si de cas es pot fer l'informe més bonic o amb diferents tipus de lletra.

Indica que Ciutadans està demanant facilitats per accedir a aquesta informació, i el sorprèn que el Sr. Asens digui que ja està a disposició dels grups. Aclareix que el seu Grup demana al govern que l'ajudi a arribar a aquesta informació i que en faciliti l'accés. Li ha semblat, doncs, una argumentació bastant pobre.

Entén que el regidor del districte pot voler explicar el que vulgui, però diu que darrere del seu discurs hi ha d'haver una informació i una documentació que sí que ha d'estar homogeneïtzada i ha de ser pertinent i que expliqui l'estat del districte. Considera que no pot ser que el regidor faci la propaganda que vulgui de la seva acció política i no expliqui realment la situació del districte, que és el que passa actualment.

Insta el govern que les abstencions es reconduïxin a una acció per aprofundir en la transparència i que es millori aquesta gestió dels districtes, que és bastant deficient.

La Sra. CAPDEVILA lamenta que en un punt tan clar com aquest, en què es demana participació i transparència, el govern s'abstingui.

El Sr. Asens expressa l'abstenció de BnComú, la Sra. Andrés expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal ERC:

- 9.- (M1519/4715) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda instar al govern municipal a: Realitzar en el termini de 3 mesos, un estudi de prevenció delimitat per zones, en el que s'identifiquin les zones de risc, els patrons de violència, que se segregui per sexes i, finalment, s'actualitzin els protocols en relació a l'estudi i s'apliquin les conclusions d'aquest.

El Sr. CORONAS vol saludar, en primer lloc, el Comitè d'Empresa de BSM, que és present a la sala, motiu pel qual no ha volgut canviar el moment de debatre aquest punt.

Recorda que en la darrera sessió es va parlar, en una compareixença, de la qüestió de la agressions als treballadors i treballadores que depenen de BSM, que vetllen pel compliment de les normes a les àrees blava i verda de la ciutat.

Comenta que presenta aquesta proposició, després del debat que es va produir i d'alguna reunió entre BSM i els treballadors, perquè quedi clar que vol que s'acabin les agressions. Considera que aquest és l'objectiu principal que tots els grups han de tenir al cap. Especifica que vol que s'acabin les agressions perquè no vol que hi hagi més treballadors i treballadores que pateixin danys físics, psicològics, processos d'incapacitat laboral derivats d'aquestes agressions, desmotivació laboral, perquè considera que ha de ser molt dur llevar-se al matí i haver d'anar a la feina pensant que et pots trobar amb un conflicte amb qualsevol ciutadà que no entengui quina és la teva funció. Destaca que hi ha un desafecte amb el consistori que els treballadors i treballadores han anat patint al llarg dels darrers anys, perquè sovint no se senten prou acompanyats. Reconeix que sempre hi ha hagut bones paraules, però indica que amb bones paraules no n'hi ha prou. Afegeix que a vegades les bones paraules no han estat tan bones.



Li consta que hi ha hagut un canvi d'actitud per part del govern, que celebra, però vol que aquest canvi d'actitud es plasmi en mesures molt concretes que eliminin aquesta problemàtica.

Vol que, mentre es dirimeix la qüestió del reconeixement o no de la condició d'agents d'autoritat en l'exercici de les seves funcions, experts en prevenció i seguretat facin un estudi de prevenció. Remarca que vol que siguin experts específicament en la feina que duen a terme els vigilants de l'aparcament a les àrees blava i verda, i no en riscos laborals d'oficina.

Demana que en aquest estudi hi constin i s'identifiquin les zones de risc per poder posar-hi solucions i que es comprovi si el patrullatge en parella que s'està fent a Can Baró és eficient o no.

També demana que estigui segregat per sexes per evitar més violència masclista i aplicar les mesures que calguin per evitar qualsevol agressió, perquè pensa que cal ser conseqüents i denunciar les agressions masclistes a tot arreu on es produeixen. Opina que no serveix de res fer campanyes, fer tuits, manifestar constantment el rebuig a la violència masclista si després es permet que les treballadores de l'Ajuntament siguin agredides en la funció de les seves competències. Exigeix que això sigui un punt que es tingui molt en compte.

Així mateix, vol que s'actualitzin els protocols per actuar davant d'aquestes agressions, perquè s'ha comprovat que no són eficaços.

Especifica que vol que l'estudi es faci en 3 mesos, perquè creu que és urgent, i el vol amb dades reals i no distorsionades. Indica que hi ha molts tipus d'agressió que no passen per l'assistència a la mútua, però que no deixen de ser agressions. Especifica que hi ha moltes agressions que no són físiques, però destaca que rebre insults i amenaces també és un tipus d'agressió que no es pot permetre.

Pel que fa al que s'ha fet des de l'Ajuntament per evitar aquestes agressions, comenta que, segons la síndica, el consistori no ha promogut suficientment una mesura dirigida en aquest sentit. Creu, doncs, que ja és el moment, i per això presenta aquesta proposició.

El Sr. FORN expressa el suport del seu Grup a aquesta proposició, ja que és una preocupació compartida i que ja han expressat els diferents grups municipals en aquesta mateixa Comissió, però també en el Consell d'Administració de BSM.

Recorda que s'ha tractat poques setmanes enrere en un Consell d'Administració extraordinari en què es va informar de totes les accions que s'estaven duent a terme per a la millora de la seguretat de les persones que fan les tasques de vigilants de l'empresa.

Comenta que s'ha demanat estudiar des del punt de vista legal totes les possibilitats que atorga la llei per conferir la condició d'agents d'autoritat als agents de la seguretat. Creu que això es complementa perfectament amb aquesta proposta que es fa de tenir aquest estudi de prevenció.

Torna a demanar que els grups puguin tenir accés al més aviat possible a l'informe jurídic, ja que fa moltes setmanes que se'n parla o fins i tot mesos. Especifica que seria bo tenir l'estudi sobre qui té les competències, si és en el Congrés dels Diputats on s'ha de resoldre per la via de la modificació de les lleis, o si s'ha de fer per la via del Parlament de Catalunya. Creu que això és urgent i que ajudaria a poder atorgar la condició d'agents d'autoritat als vigilants.

El Sr. SIERRA constata que és una proposta similar a la que ja es va debatre en la sessió anterior, i per això hi votarà a favor pels motius que ja va exposar en el seu dia.

Diu que ja s'ha parlat de la condició d'agents d'autoritat per a aquests treballadors i dotar-los fins i tot de mitjans de defensa, instruir-los en cursos de defensa personal o que facin la feina per parelles. Pensa que és difícil elaborar un pla de prevenció en 3 mesos, precisament per la complexitat de la tasca que desenvolupen i els possibles conflictes i agressions que pateixen. Malgrat això, hi votarà a favor.

Finalment, agraeix la distinció per sexes, perquè és encara més repulsiu que en l'exercici de les seves funcions aquestes agents pateixin violència masclista.



La Sra. ESTELLER recorda que el Grup Popular va portar en la sessió anterior aquesta qüestió perquè creu que és molt greu que aquests 330 agents hagin rebut 117 agressions en un any, tenint en compte que només denuncia el 21%. Constata, doncs, que es tracta d'una magnitud molt important.

Pensa que l'Ajuntament i BSM no es poden quedar al marge d'aquest tema. Recorda que el Sr. Collboni ja es va comprometre en la sessió anterior a convocar el Consell per establir un protocol i unes mesures a l'hora d'abordar aquesta problemàtica. Considera, tal com va dir llavors, que el govern ha de fer tot el possible per reduir el risc al mínim. Diu que, si després de reduir el risc, hi continua havent agressions ja es veurà què s'ha de fer. Parla, doncs, de protocols i de la condició d'agents de l'autoritat. Indica que en aquest segon cas caldrà veure en els informes jurídics quin òrgan és el competent per fer-ho i tramitar-ho amb la màxima celeritat. Afegeix el fet que els agents puguin anar en parella. Comenta que es tracta d'una sèrie de qüestions identificades en la proposta i unes altres que potser ajudaran perquè tot això es pugui reduir.

Reitera el suport a la proposta i espera que el govern, tal com es va comprometre en la sessió anterior, elabori aquest protocol amb la màxima celeritat i adopti totes les mesures necessàries per reduir al mínim aquest tipus d'agressions, perquè tots els agents de les zones blava i verda han d'anar a treballar amb seguretat.

El Sr. GARGANTÉ pregunta qui contestarà del govern perquè no veu el Sr. Armengol. Diu que volia saber si el govern havia rebut la resolució d'Inspecció del Treball que es va comentar el mes anterior.

Creu que és important tenir en compte el context de la proposició, que és que totes les representacions sindicals de BSM van signar un manifest que van entregar a la direcció de l'empresa on volien incidir en la necessitat de posar mesures per solucionar el problema de les agressions. Constata que algunes d'aquestes mesures són treballar en parella; el tema de l'estatut d'agent d'autoritat com tenen ensenyament, sanitat i transport; que es faci un protocol d'abans, un de durant i un de després d'una agressió, i no com actualment, que és només un protocol de després, i que hi hagi també un estudi sobre les agressions per tal de poder determinar quines són les zones més conflictives i els dies amb més agressions per poder prendre mesures.

Diu que la CUP veu amb bons ulls la proposició d'ERC per la mateixa argumentació que ja va explicitar en la sessió anterior. Continua posant molt èmfasi en el fet de treballar en parella, que pensa que és la qüestió que menys voldrà tirar endavant la direcció, tot i que ell pensa que és la millor mesura preventiva.

Opina que l'estudi de zones de risc i patrons de violència, així com l'actualització o creació de protocols, es pot estendre a tota la resta de treballadors i treballadores del consistori que fan feina de cara al públic, perquè segurament el problema de les agressions no només és en aquest sector, sinó en qualsevol que treballi de cara al públic.

Així mateix, pensa que un estudi de zones de risc i patrons de violència també pot servir a totes les veïnes de la ciutat, perquè tant les enquestes de victimització actuals com el Pla de seguretat tenen una mancança important en la qüestió de perspectiva de gènere. Aclareix que les primeres perquè no acaben de recollir el ventall de violències que pateixen les dones, sobretot als espais públics, i el segon perquè no fa una distinció de gènere. Pensa que aquest estudi hauria de millorar les eines que hi ha actualment per fer més eficients les solucions i evitar cronificar un cert índex de victimització per començar a treballar en diferents aspectes com ara l'urbanisme, la sensibilització, la conscienciació i l'apoderament de les dones i la il·luminació dels carrers.



La Sra. ANDRÉS agraeix des del govern l'interès i la iniciativa d'ERC en relació amb la seguretat dels treballadors i treballadores que supervisen l'aparcament de les zones blava i verda.

Indica que, concretament, es demana portar a terme en el termini de 3 mesos –amb la qual cosa està d'acord– un estudi de prevenció complet per tal d'incorporar les conclusions als protocols de seguretat i millorar-los.

Comenta que aquesta iniciativa es correspon amb la proposta que ja es va presentar en el darrer Consell d'Administració del 30 de novembre de 2016. Per tant, està del tot d'acord amb el que es proposa.

Diu que, abans d'aquest Consell, la necessitat d'aquesta anàlisi també es va treballar amb detall en una reunió amb els membres del Comitè d'Empresa en la Comissió de Seguretat de l'àrea el 25 de novembre de 2016, ja que es va parlar de zones de risc, patrons de violència, afectació als treballadors i treballadores per sexe. Manifesta que el compromís del govern és treballar en aquesta línia, és a dir, fer-ho amb els treballadors i treballadores i en el si del Consell d'Administració.

Afirma que el govern entén el problema, que hi treballa i que ho vol fer de manera conjunta amb els treballadors i treballadores, amb el màxim òrgan de l'empresa i també amb tots els grups.

Comenta que des de BSM es vol complementar aquest estudi i les possibles modificacions dels protocols amb altres mesures concretes que van en la línia preventiva que apuntava la Sra. Esteller. Especifica que es tracta del fet que BSM es personi com a acusació particular quan hi hagi una denúncia per agressió d'un empleat; d'ampliar la formació sobre matèries que els mateixos treballadors i treballadores han proposat, com ara estratègies verbals i habilitats psicològiques; la celebració d'una reunió al gener de 2017 per analitzar el mapa d'agressions i de les zones en parella actualment vigent, en la línia que apuntava el regidor Garganté, i encarregar un estudi, com ha recordat el Sr. Forn, als Serveis Jurídics Municipals per veure com es podria donar la consideració d'agents de l'autoritat a aquests treballadors de BSM i si això ha d'anar en seu parlamentària o no.

Apunta que la seguretat dels empleats i empleades de BSM és una prioritat màxima, i manifesta el compromís de treballar amb aquest nivell de prioritat.

El Sr. CORONAS agraeix la unanimitat de tots els grups, a falta de saber què votarà Barcelona en Comú, que li sorprendria que no fes el mateix. Diu que no tan sols ho agraeix ell, sinó que està convençut que els treballadors i treballadores de BSM estan infinitament agraïts que en aquest cas tots els grups ho tinguin clar.

Vol expressar, però, que, més enllà d'aquest informe jurídic per veure la viabilitat de convertir aquests treballadors i treballadores en agents d'autoritat, que seria una bona mesura, si això no pogués ser, això no ha de servir d'excusa per tolerar el que està passant actualment.

Entén que l'Ajuntament i BSM són els responsables de la seguretat laboral de tots els seus treballadors i treballadores, que potser durant anys no s'ha fet com s'hauria d'haver fet. Posa com a exemple que des de l'última reunió amb el Comitè, que va ser 12 dies enrere, hi ha hagut una persona que ha tingut 4 incidents. Aclareix que quan parla d'incident potser no és una agressió física, però sí un moment de tensió. Conclou que un de cada dos dies els agents tenen problemes. Considera, doncs, que el problema és important i, per tant, urgent que es resolgui.

Demana que no s'oblidi que treballar és un dret, però que treballar amb seguretat és un dret més que reconegut.

El Sr. BADIA expressa el vot favorable de Barcelona en Comú.

El Sr. Asens expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable



de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal PP:

- 10.- (M1519/4707) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda instar al Govern municipal a: 1.- Presentar en la propera Comissió un informe sobre el desenvolupament del Pla Director de la Guàrdia Urbana en el que es detallin, entre d'altres, les mesures següents: a) Desglossar el cost de desenvolupar aquest Pla Director. b) Establir la ràtio policial d'agents de Guàrdia Urbana per nombre d'habitants tot definint un calendari amb les futures convocatòries d'agents de la Guàrdia Urbana, garantint el 100% de la Taxa de Reposició. c) Informar sobre la reconversió de les Unitats de Suport Policial (USP) en les Unitats de Reforç a la Proximitat i Emergències (URPE), tot definint terminis, nombre d'agents, procediment d'elecció dels mateixos, etc. d) Donar compte del desplegament sobre el territori dels Equips de Policia de Barri i l'assignació d'un guàrdia responsable per a cada un dels 73 barris de la ciutat. e) Definir les funcions de la Unitat Muntada, amb el manteniment de la Banda de Música. 2.- Garantir l'acompanyament i l'assistència jurídica a tots els agents de la Guàrdia Urbana, en el compliment de les seves funcions, 3.- Donar el màxim suport i reconeixement institucional al Cos de la Guàrdia Urbana i la seva important tasca que ve realitzant a la ciutat de Barcelona.

(Tractat conjuntament amb el punt 13.)

La Sra. ESTELLER es queixa que el govern va presentar el Pla director en el Plenari del mes de maig de 2016, però que encara falta molta informació. Diu que per això demana un informe sobre el Pla director de la Guàrdia Urbana.

Especifica que demana que es desglossi el cost de desenvolupament d'aquest Pla i que s'estableixi la ràtio policial pel nombre d'habitants, que es cobreixi el 100% de la reposició en les convocatòries d'agents per jubilacions, coses que no estan recollides en aquest Pla.

Recorda que en les taules de negociació es va acordar que el 2016 i el 2017 s'incrementés la plantilla en 250 agents, repartits en 100 per al 2016, 100 per al 2017 i 50 interadministratius. Indica que aquests 50 interadministratius no s'han de computar dins de la taxa de reposició.

Diu que també cal tenir en compte la previsió del factor de jubilació anticipada per coeficients reductors. Indica que ja s'ha anunciat per part del Ministeri de Treball i Seguretat Social, i diu que això suposarà una jubilació de 400 places efectives el 2017. Pensa que tot això són qüestions importants que cal tenir en compte.

Així mateix, també vol informació de la reconversió de les unitats de suport policial en les unitats de reforç de proximitat i emergències, perquè només té informació que s'han canviat 13 comandaments i que s'ha nomenat el cap de les unitats de reforç de proximitat i emergències.

També vol informació del desplegament sobre el territori de la policia de barri. Creu que, en aquest cas, augmentar en 73 agents per fer totes les funcions de proximitat al barri és insuficient per als torns de matí, tarda, nit i les vacances, tenint en compte també les baixes laborals.

Afegeix que també demana que es mantingui la banda de música de la Unitat Muntada, ja que és una banda molt prestigiada que es va fundar el 1954 com a banda de corneta i el 1985 com a banda de música. Diu que és un símbol per a la Guàrdia Urbana i que és compatible amb les funcions dels agents, perquè només requereix 3 hores d'assaig setmanals per a 12 agents.

Demana també que es garanteixi l'assistència jurídica quan un agent de la Guàrdia Urbana es troba amb qualsevol conflicte en el compliment de les seves funcions. Recorda que, d'acord amb la Llei 16/1991, de seguretat ciutadana, un agent de la Guàrdia Urbana està sempre complint amb les seves funcions i en actiu. Diu que hi ha el cas d'un agent al qual l'Ajuntament



va decidir unilateralment retirar-li aquesta assessoria, és a dir, l'advocat i el procurador, al·legant unes raons d'apreciació d'irregularitats en l'actuació de l'agent. Es queixa que l'Ajuntament va fer un judici paral·lel i va dir que l'agent havia actuat fora de servei, però diu que això s'ha de dirimir en un jutjat. Li sembla tremendament greu aquesta valoració, i per això demana que es mantingui la defensa i l'assessoria jurídica de qualsevol conflicte que es pugui trobar un agent de la Guàrdia Urbana.

En aquest sentit, també demana que es mantingui i reforci el suport a la Guàrdia Urbana, que ja es va presentar en una declaració institucional a l'abril de 2016.

El Sr. FORN manifesta que donarà suport a la proposició del Partit Popular. Diu que són temes variats i que formen part del Pla director. Recorda que el govern va dir que el Pla director era un element viu, i per això també demana conèixer amb més detall aquestes qüestions que es plantegen.

Pel que fa al seu prec, comenta que darrerament s'han sentit diferents qüestions relacionades amb la Unitat Muntada. Indica que aquesta unitat té més de 160 anys d'existència i, per tant, és una institució de la ciutat de Barcelona. Destaca, a més, que té un reconegut prestigi tant en l'àmbit internacional com del país i la ciutat. Remarca que només en les exhibicions aquesta unitat ja ha aplegat més de 14.000 espectadors, que creu que és una mostra del seguiment que en poden fer els ciutadans de Barcelona.

Pensa que és dolent que es parli sense explicar exactament quina és l'ocupació que es vol destinar a aquesta unitat. Considera que s'ha de mantenir i potenciar, tot adequant-la a les tasques de protecció de les unitats territorials. Reitera que caldrà veure quin servei específic se li pot donar. Diu que no es pot caure en la improvisació, en el fet de dir que s'ha de reforçar l'àrea forestal. Comenta que a vegades s'ha intuït que desapareixerà del lloc on està ubicada ara. Creu que és un lloc que val la pena que la gent conegui, perquè és un lloc francament bonic i que s'hauria de recuperar i invertir-hi diners per fer-ho. Explica que ocupa unes quadres al costat de la Ciutadella de l'època de la Fira Internacional de Barcelona. Creu que, en qualsevol ciutat que tingués aquesta institució com és la Unitat Muntada de la Guàrdia Urbana, el govern estaria més preocupat de preservar-la i donar-la a conèixer que no pas de no explicar exactament quina és la funció que se li vol.

Diu que per evitar aquestes especulacions creu que el millor és que es presenti, en el termini de 3 mesos, en aquesta Comissió un pla en què s'expliquin quines són les funcions que se li atorguen, quin és el futur d'aquesta Unitat Muntada i amb quins recursos es pensa comptar perquè puguin exercir les seves funcions.

El Sr. SIERRA manifesta el vot favorable de Ciutadans, entre altres coses perquè moltes de les coses que inclou la proposta del PP ja les ha plantejades el seu Grup i altres grups municipals que tenen com a denominador comú el respecte cap als companys de la Guàrdia Urbana de Barcelona, en el sentit de respecte institucional, respecte a la tasca que desenvolupen, respecte a la institució que representen i respecte a la seva important funció jugant-se la vida i la seva feina per tots els ciutadans.

Pel que fa al desglossament del que es demana en l'informe, està d'acord pràcticament amb tot. Indica, però, que potser caldria fer més incidència en el desplegament de la policia de proximitat d'aquests 73 barris. Recorda que s'havia parlat d'una persona que s'havia de destinar per a cada un dels 73 barris, que creu que difícilment podria complir el paper d'una policia de proximitat, ja que el que entén la majoria de la ciutadania per policia de proximitat són policies al carrer i que fan una tasca preventiva dels delictes, tot donant seguretat i proximitat als carrers de la ciutat.

Lamenta que no tan sols per part d'un grup municipal concret es produeixi un assetjament constant als membres de la Guàrdia Urbana de Barcelona, com també es fa amb la Guàrdia



Civil, sinó que lamenta també la falta de respecte i menyspreu per part del govern municipal, que es plasma en algunes de les coses que conté la proposta del Partit Popular, com la banda de música de la Unitat Muntada. Es refereix en particular al fet d'eliminar la Guàrdia Urbana de Barcelona del Saló de la Infància i la Joventut. Fent al·lusió al concepte filosòfic de proximitat que té el comissionat de Seguretat, li agradaria saber per què no estarà present la Guàrdia Urbana en el Saló de la Infància i la Joventut, tenint en compte que és una de les activitats de què més gaudeixen els nens en el Saló de la Infància, en què es dóna a conèixer una important tasca, en què es fan exhibicions de la Unitat Canina, en què la mateixa Unitat Muntada participa, en què els nens poden pujar en els vehicles de la Guàrdia Urbana i no es té aquest concepte d'opressió o por, que és poc recomanable.

El Sr. CORONAS anuncia que, com que és una proposició del PP molt centrada, ponderada i correcta en les formes, el seu Grup hi votarà a favor.

Pel que fa als punts 2 i 3, li consta que hi ha un contracte que recull l'acompanyament i assistència jurídica als agents a qui els faci falta, en què es poden trobar les condicions de la seva aplicabilitat.

Manifesta que ERC dóna suport al cos, per descomptat, però diu que cal analitzar cas per cas i que no es pot generalitzar en un sentit o en un altre.

Li sembla més interessant el punt 1. Vol seguir posant en evidència la feminització de la victimització. Diu que ja s'han reproduït les dades de diferents anàlisis, però vol posar en relleu que en les dades que es van presentar en el darrer Consell de Prevenció i Seguretat de Barcelona es confirma la tendència a l'alça de les dones que tenen un sentiment de victimització que el dels homes. Afegeix que, com a prova d'això, augmenten els delictes denunciats contra les persones pel que fa a les agressions i abusos sexuals, així com les amenaces i els delictes per violència de gènere. Aprofita per dir que creu que s'han de sumar les que fan referència a violència de gènere i les agressions o abusos sexuals, ja que entén que la immensa majoria van adreçats a dones, i llavors potser no sortirien uns números tan optimistes com els que es van presentar.

Manifesta que no tan sols vol saber les ràtios del personal i la taxa de reposició del 100%, sinó que també vol un reglament de segona activitat just i garant dels drets de les persones. Recorda que el govern és el garant d'aquests drets respecte als treballadors de l'Ajuntament. Constatada que no es poden presentar plans de formació en drets humans, com s'ha fet en aquesta sessió, i després saltar-se'ls, perquè el que és de sentit comú és aplicar-los a l'Ajuntament.

En relació amb la policia de proximitat, té molt d'interès a saber com s'està gestionant l'aplicació d'aquest punt, ja que el Pla versava sobre la proximitat i diu que al districte no s'està notant.

Respecte a la unitat de la policia muntada, manifesta que l'acord a què s'ha arribat pel que fa a la banda de música li genera alguns dubtes. No sap ben bé si és que els agents han d'assajar a casa seva per després tocar a la cavalcada de Reis. Planteja que, si l'assaig no forma part de la seva feina i per això no poden assajar en hores de feina, però l'actuació sí que la poden fer, i pateixen algun infortuni en hores d'assaig, com queden protegits aquests agents. No entén, doncs, per què l'assaig no i l'actuació sí. Vol remarcar la funció social que fa la policia muntada en totes les seves intervencions.

També el preocupa que s'hagin tergiversat i filtrat dades relatives al cost de la unitat que no es corresponen en la realitat. Diu que, quan es parlava de 3 milions d'euros pel que fa a la Unitat Muntada, semblava que s'associava al cost de la banda de música. Indica que això no és cert.

Lamenta, doncs, que el govern, com sempre —en aquest cas també—, hagi generat soroll i una polèmica innecessària, perquè no existia.

El Sr. GARGANTÉ expressa el vot en contra de la CUP.

El Sr. BADIA manifesta l'abstenció de Barcelona en Comú pel que fa a la proposició i rebutja el prec.

El Sr. RECASENS recorda que es va presentar el Pla director de la Guàrdia Urbana de Barcelona al maig de 2015. Indica que és un Pla elaborat des de la mateixa Guàrdia Urbana, amb impuls i implicació de comandaments i agents. Diu que, en aquest Pla, hi consta un nombre important de propostes de millora.

Comenta que també es va dir que era un document obert a les aportacions dels grups i a les dels sindicats i altres actors. Apunta que, quan es va presentar el Pla grup per grup, es van deixar uns mesos a l'espera de propostes i aportacions, que fins ara es poden comptar amb els dits d'una mà. Manifesta que el govern segueix obert a aportacions, però diu que el Pla no pot esperar i ja se n'ha posat en marxa l'aplicació.

Comenta que el govern ha dit sempre que vol actuar amb el màxim rigor possible i afirma que, en tractar-se d'una reforma important, el govern treballarà amb el temps necessari per fer-ho.

Pel que fa al punt 1 de la proposició, considera que es barregen qüestions que estan en el Pla i d'altres que no hi són, i qüestions com la reposició, que depèn d'una llei que ho impedeix, que si no recorda malament és del PP. En tot cas, diu que no té inconvenient a anar informant sobre el desenvolupament i l'aplicació del Pla director. Manifesta, per tant, que al llarg del primer quadrimestre del 2017 anirà explicant en aquesta Comissió l'estat de la qüestió a mesura que es vagin desenvolupant els punts d'aplicació d'aquest Pla.

Respecte del punt 2, diu que no s'entén bé la lògica de la proposició, perquè els agents de la Guàrdia Urbana ja compten amb l'acompanyament i assessorament jurídic en el marc de l'exercici de les seves funcions. Indica que el mateix marc vigent preveu expressament l'exclusió d'aquest servei quan hi hagi contraposició d'interessos municipals i la incoació d'expedients disciplinaris. Afirma que això se seguirà fent així.

En relació amb el punt 3, manifesta que el govern dóna ara i sempre suport al reconeixement del Cos de la Guàrdia Urbana de Barcelona. Especifica que ho han fet tant l'alcalde com un munt de regidors. Constata que és important i es dóna rellevància al servei que fa aquest cos a la ciutat, i no tan sols això, sinó que, tal com demostren les enquestes i estudis, hi ha una sostinguda confiança i una valoració per part dels ciutadans de Barcelona de la seva policia. Recorda que el 2016 l'apreciació de la ciutadania sobre la gestió municipal en seguretat ha estat la més alta des que existeixen enquestes de serveis municipals.

Pel que fa a la Unitat Muntada, comenta que això forma part de l'execució del Pla director i s'està duent a terme com a part de l'execució d'aquest Pla. Indica que la decisió sobre aquesta reforma ja està presa i comunicada als membres de la banda. Informa que s'ha decidit racionalitzar els serveis que presta la Unitat Muntada justament per reforçar-ne la vessant operativa i policial en els sentits següents: prioritzar la seva presència a Barcelona renunciant a participar en altres actes protocol·laris o festius fora de la ciutat, si no és estrictament necessari; reforçar les seves activitats vinculades al patrutllatge en medi no urbà i potenciar la seva vinculació en l'àmbit forestal i als barris de muntanya, i posar l'èmfasi en qüestions més preventives i de proximitat, com ara anar a centres educatius per fer xerrades sobre la Unitat Muntada, sobre els cavalls i sobre els animals.

Explica que aquesta racionalització i priorització d'altres serveis fa inviable el manteniment en la seva forma actual dels serveis de la banda de música. Tanmateix, diu que s'ha valorat positivament la petició que membres de la unitat que formen part de la banda de música puguin continuar amb els assajos fora de l'horari laboral, exactament igual que fan els submarinistes que netegen el fons marí, que són membres de la Guàrdia Urbana i ho fan fora del seu horari laboral, cosa que no impedeix que en alguns actes puguin seguir participant-hi.



En resum, conclou que respectar la Guàrdia Urbana de Barcelona no és instrumentalitzar-la ni impedir que s'adapti a la realitat, sinó que és apostar per la seva transformació, per la seva modernització i per la seva actualització, que és el que el govern i el cos mateix estan intentant fer a través del Pla director.

La Sra. ESTELLER li diu al Sr. Recasens que amb la seva acció política i la de l'alcaldeessa, que és, en definitiva, de qui depèn, han aconseguit que tots els sindicats de la Guàrdia Urbana estiguin en contra del govern i que molts se sentin poc representats amb aquest Pla director, per la qual cosa no hi han participat.

D'altra banda, la sorprèn que el Sr. Recasens no sàpiga que ell mateix pot fer la reposició del 100%, que Barcelona no està afectada per aquesta llei que el comissionat esmenta perquè el 2012 es va concedir que es permetés aquesta reposició del 100%. Li consta que el 28 de novembre de 2016 el Sr. Recasens va comunicar que es convocarien 163 places. Vol que aquestes 163 places siguin totes d'accés lliure i no es comptabilitzin aquí els 57 interadministratius.

Pel que fa a l'assessorament jurídic, assenyala que el govern sí que té l'obligació, però recorda que hi ha un cas en què es va veure afectat un guàrdia urbà en un incident amb un ciclista per un acte incívic en què se li van retirar el procurador i l'advocat. Indica que l'Ajuntament ho va fer perquè va apreciar irregularitats en l'acció de l'agent, ja que sembla que l'agent va actuar fora de servei. Diu que això no pot tornar a passar, perquè els agents sempre estan de servei. Demana, doncs, més suport a la Guàrdia Urbana i que el govern no redueixi el pes que ha de tenir aquest cos.

El Sr. FORN constata que el Sr. Recasens diu que la Guàrdia Urbana n'està informada, però diu que els regidors també volen estar informats. Li agradaria tenir tot això per escrit, que el govern ho expliqués i que formés part del mateix Pla que es va aprovar en el seu moment. Indica que això no existeix. Comenta que ho ha vist en els diaris, però que no s'ha vist escrit enlloc. Reitera que ho vol per escrit i que el govern expliqui quines són les diferents accions que s'encarregaran a la Unitat Muntada, quin és el pressupost que s'invertirà en aquesta unitat i què es pensa fer amb les quadres, si es mantindran o no.

Pel que fa a la preocupació per la banda de música, indica que són 10 o 12 les persones que es dediquen a aquesta banda, que dediquen entre 2 i 3 hores setmanals a assajar. Constata que això té l'impacte que té en el desenvolupament de les funcions de vigilància, però pregunta quin impacte té el fet de no haver convocat un concurs de provisió de fons per reposar les places de la Guàrdia Urbana que es podien haver ocupat i no s'han ocupat. Considera que té molt més impacte això que no pas la banda de música, i, en canvi, al Sr. Recasens això no el preocupa. Diu que això sí que ho podria resoldre el govern. Comenta que el govern en aquest cas acaba rectificat i diu que sí que podrà tocar la banda perquè s'accepta que 10 o 12 persones, en lloc d'assajar 2 dies la setmana en horari de feina, ho puguin fer a casa seva. Ho troba absolutament ridícul i una decisió precipitada.

Li sap greu que el govern no accepti fer una proposta, presentar-la als grups i explicar quin és el futur que es vol donar a la Unitat Muntada de la Guàrdia Urbana. Diu que no val explicar en la sessió quatre banalitats que ja s'han llegit als diaris. Creu que aquesta unitat, que té més de 160 anys, mereix més respecte i que algú se n'ocupi i expliqui als grups quin és el seu pla de futur.

El Sr. GARGANTÉ diu que el Sr. Recasens ha comentat que no s'han fet aportacions al Pla director. Recorda que la CUP va tenir una reunió amb el comissionat el 6 d'abril en què li va demanar documentació de 4 temes diferents, però no va rebre res. Indica que el seu Grup va enviar un correu el 3 de maig, però tampoc no va rebre res. Diu que continua a l'espera. Afegeix que és complicat presentar propostes si es demana documentació de 4 temes diferents i no se'n rep cap després.



El Sr. RECASENS diu que no espera que la seva gestió sobre el Pla director agradi al PP, sinó que només espera que li facin propostes. Afegeix que tampoc no espera que creixi la Guàrdia Urbana de Barcelona, perquè s'està parlant de reposició. Informa que de reposició al 100% ja se'n fa, però que no es pot créixer justament per la llei que comentava abans.

Pel que fa als 53 interadministratius, es manifesta encantat de la vida que es pugui incrementar, però diu que això també té un increment de pressupostos i que repercuteix en la plantilla global de l'Ajuntament. Considera que aquestes coses s'han de prendre molt seriosament.

En relació amb el tema del ciclista, matisa que a un dels agents se li ha retirat l'assistència, però no als altres, que la segueixen tenint. Explica que, a més, a aquest agent se li ha obert un expedient per falta molt greu i per un presumpte delictes. Indica que en un cas així està perfectament previst i justificat que l'Ajuntament no pagui les despeses d'aquesta defensa. Diu que la Sra. Esteller hauria d'anar amb compte de defensar determinades conductes sense tenir tots els elements de coneixement sobre què ha passat.

Respecte a l'informe del Pla, diu que el Pla s'informa com a pla, és a dir, no cal anar explicant unitat per unitat, peça per peça i moviment per moviment. Indica que si els grups volen detalls sobre algun aspecte concret els donarà amb molt de gust quan els grups els demanin. Posa de manifest que la reforma del Pla director no s'aturarà.

En relació amb la banda, aclareix que no és una qüestió de rectificar, sinó que alguns grups es creuen tots els rumors que corren. Anima els regidors a preguntar què està passant amb aquest tema i amb molt de gust explicarà què hi ha de veritat o no en els rumors que corren. Explica que en hores de feina es considera que la banda no té per què assajar.

El Sr. Badia expressa l'abstenció de BnComú, la Sra. Andrés expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.

Del Grup Municipal CUP:

- 11.- (M1519/4704) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Instar a l'Alcalde, com a màxima responsable de Seguretat i Prevenció, a proposar una comissió d'investigació sobre la confidencialitat metge-pacient als centres mèdics de la nostra ciutat i la tasca policial de la Guàrdia Urbana en relació als fets ocorreguts al CUAP Perecamps. Objecte de la comissió: fer un seguiment i valoració de l'actuació dels agents de la Guàrdia Urbana i dels seus comandaments superiors així com més específicament: a) Determinar la presència policial en la visita mèdica d'un pacient. b) Conèixer els caps i els motius per realitzar un informe policial com el realitzat. c) Determinar com és possible que el metge no fos conscient que havia denunciat. d) Elaborar mesures per depurar responsabilitats dintre de l'escala jeràrquica de la Guàrdia Urbana. Composició de la comissió: serà presidida per un/a regidor/a de l'Ajuntament escollit pel Plenari del Consell Municipal a proposta de l'alcalde (art. 39 ROM) i estarà integrada per un/a regidor/a de cada un dels grups municipals del consistori. Règim de funcionament de la comissió: es reunirà cada dues setmanes amb caràcter ordinari, les seves sessions tindran caràcter públic i requerirà la presència de persones que consideri adients per al compliment de la seva comesa. La comissió d'investigació s'extingirà en el moment d'acordar un dictamen que ha de ser debatut i aprovat pel Plenari del Consell Municipal.

El Sr. GARGANTÉ explica que, el 14 d'abril de 2016, l'alcalde i màxima responsable política de Seguretat i Prevenció de l'Ajuntament va afirmar als mitjans de comunicació que la



Guàrdia Urbana «ha actuat com havia d'actuar» i va insistir, a més, que la Guàrdia Urbana «compta, com sempre, amb el suport d'aquest Ajuntament». Aclareix que la Sra. Colau feia referència als fets ocorreguts el 23 de març de 2016 i que van començar amb aquest crit d'un agent de la Guàrdia Urbana de paísà: «Venga, una, dos, tres y a por ellos.» Comenta que així va començar la persecució d'una quinzena de joves que havien plantat la manta a la sortida del metro de Drassanes. Explica que en la carrera hi va haver caigudes, empentes i un venedor ambulat va acabar ferit, segons ell mateix, per una empenta d'un agent de la Guàrdia Urbana a les escales del metro. Diu que d'allà va ser portat a collibè per un company fins al CUAP Peracamps, on, sense que ningú fos detingut, però sí amb forta presència policial –indica que ha portat fotos per si algú les vol veure–, va ser atès per un metge davant d'agents de la Guàrdia Urbana. Apunta que no tan sols ho diu el pacient, que hi havia la Guàrdia Urbana quan el va atendre el metge, sinó que també ho diu l'informe d'alta –que també ha portat per si algú el vol veure– i el metge ho va confirmar a un company del col·lectiu Tras la manta i a ell mateix el dia dels fets.

Constata que en aquest punt cal aturar-se per recordar que, en primer lloc, el Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya va actualitzar al juny del 2015 la Carta de drets i deures de la ciutadania en relació amb la salut i l'atenció sanitària, en la qual, entre els drets que recull, hi figura el de preservar la privacitat i la intimitat mentre la persona és atesa per un professional mèdic i també el de decidir qui pot estar present durant els actes sanitaris. Explica que, en concret, aquesta Carta detalla que la persona té dret a ser informada de la possible presència de professionals no directament relacionats amb l'acte assistencial i pot acceptar o no aquesta presència.

En segon lloc, comenta que el Protocol d'Istanbul afirma que no hi ha d'haver cap agent policial durant la visita al metge.

En tercer lloc, assenyala que a la presentació de l'informe del mecanisme català per a la prevenció de la tortura de 2015 el Síndic va alertar que els reconeixements mèdics de les persones privades de llibertat –i matisa que en aquest cas no era així– sovint es fan en presència de la policia o d'altres funcionaris de custòdia i remarca que en el cas de centres d'atenció d'urgències i àrees de custòdia aquesta pràctica és sistemàtica. Diu que el Síndic recorda que això contravé les directrius internacionals, que indiquen que els reconeixements mèdics s'han de fer en privat, sense personal de custòdia present en l'àrea mèdica ni en les zones d'abast visual i auditiu.

Continua explicant que la conversa entre el metge i el membre del col·lectiu Tras la manta i ell mateix, en què li reclamaven, per petició del ferit, tornar a veure el metge a soles, sense presència policial, va ser gravada per uns agents de la Guàrdia Urbana per casualitat, segons diuen els mateixos agents. Apunta que el mateix pacient i una altra persona van presentar una queixa –que també ha portat– al CUAP Peracamps, atès que no van permetre al pacient modificar l'informe sobre com s'havia realitzat el dany a la cama. Indica que també ha portat una foto de la cama per si algú la vol veure. Explica que els tres agents que van gravar la conversa van traslladar el vídeo als seus superiors, i diu que d'aquí es va acabar derivant un informe policial en què es van utilitzar fins a 16 agents i en què es va prendre declaració a diversos treballadors i treballadores del CUAP Peracamps.

Comenta que el judici es va marcar per a l'1 de desembre, i diu que allà el metge del CUAP Peracamps va afirmar davant del jutge de la sala 221 de la Ciutat de la Justícia: «Jo no he presentat cap denúncia.»

Assenyala que en aquest punt s'ha de parar de nou per plantejar que es podrien trobar davant d'un cas de falsedat en document oficial, atès que el metge no era conscient d'haver denunciat. Creu que en aquest cas es poden obrir dues hipòtesis: que un agent de la Guàrdia Urbana marqués la casella de denúncia i, per tant, suplantés la voluntat del metge, o que un agent de la Guàrdia Urbana incentivés que el metge marqués la casella de denúncia sense que aquesta

persona sabés que l'estava marcant. Sigui com sigui, constata que són dos possibles fets molt greus que afecten el Cos de la Guàrdia Urbana: la manca de confidencialitat metge-pacient i la falsedat en document oficial.

Creu, doncs, que cal investigar-ho, i per això insta la màxima responsable política de Seguretat i Prevenció, la Sra. Ada Colau, perquè proposi una comissió d'investigació que faci un seguiment i una valoració de les actuacions dels agents de la Guàrdia Urbana i dels seus comandaments superiors, així com més específicament: determinar l'actuació dels agents de paisà de la Guàrdia Urbana implicats en l'actuació del metro Drassanes; determinar la presència policial en la visita mèdica d'un pacient al CUAP Peracamps; conèixer els caps i els motius per realitzar un informe policial com el que s'ha realitzat; determinar com és possible que el metge no fos conscient que havia denunciat; elaborar mesures per depurar responsabilitats dintre de l'escala jeràrquica de la Guàrdia Urbana.

El Sr. FORN expressa el seu vot en contra. Explica que hi vota en contra, en primer lloc, perquè no pertany a aquest òrgan decidir la creació d'una comissió especial, ja que això correspon al Plenari. I, en segon lloc, diu que perquè no vol contribuir a crear ombres de dubte sobre l'actuació dels cossos policials, que pensa que és l'única voluntat que hi ha darrere d'aquesta proposició.

El Sr. SIERRA anuncia el vot en contra de Ciutadans. Diu que el Sr. Garganté fa desistiment de les seves funcions i un dia va a la Comissió i un altre dia no hi va. Li fa gràcia que la CUP es miri la legislació, fins i tot el Protocol d'Istanbul, per reclamar una cosa i que faci una instància perquè l'alcaldeessa faci una comissió d'investigació. Diu que, si la CUP vol realment una comissió d'investigació i no fer un numeret, que ho faci en el Plenari, que és qui té la competència per fer-ho.

Recorda que l'única comissió d'investigació que s'ha proposat en aquest mandat la va fer Ciutadans i no va prosperar. Creu que aquesta tampoc prosperarà, perquè el fi últim que persegueix la CUP és continuar atacant la Guàrdia Urbana i les forces i cossos de seguretat de l'Estat, com va passar el dia anterior amb la Guàrdia Civil. Mostra el seu suport i reconeixement a totes i cadascuna de les forces i cossos de seguretat de l'Estat que operen a Barcelona.

El Sr. CORONAS explica que ERC ha fet una proposta de transacció el mateix matí de la sessió, però que la CUP no ha contestat, amb la qual cosa entén que no està acceptada.

Diu que, d'entrada, no està d'acord amb la proposició tal com s'ha presentat, entre altres coses perquè és una versió d'un fragment de la pel·lícula, i vol veure la pel·lícula sencera. Aclareix que al seu Grup no li fa res que hi hagi una comissió d'investigació, però vol saber si és veritat o no el que diu aquesta persona –que va ser empenyat per un agent de la Guàrdia Urbana per les escales–. Apunta que ell té altres informacions que ho desmenteixen. Diu que també vol saber realment què va passar en el centre mèdic Peracamps, si la Guàrdia Urbana hi havia de ser o no, si el regidor Garganté hi havia de ser o no, si hi va haver coaccions per alguna de les parts.

Especifica que no pot donar suport a una proposició d'acord que parteix d'un supòsit de culpabilitat d'uns agents de la Guàrdia Urbana. Explica que la transacció del seu Grup era: «Comissió d'investigació sobre els fets produïts durant la intervenció policial contra els maners de la Rambla en l'actuació de Drassanes d'aquell dia, així com dels que es van derivar durant l'atenció mèdica del pacient al dispensari de Peracamps i els dies posteriors amb referència a aquest cas.» Reitera que si la CUP accepta la transacció votarà a favor de la proposició, i, si no, després explicarà per què no.



La Sra. ESTELLER demana a la CUP que, si vol que s'investigui, presenti una denúncia i que un jutjat, que és a qui li correspon fer-ho, ho investigui i que valori. Diu que el Sr. Garganté no vol que hi hagi una investigació judicial, perquè ja es demana de crear una comissió amb les conclusions ja presentades. Creu que l'Ajuntament no es pot convertir en un òrgan investigador. Reitera que, si el Sr. Garganté o els maners tenen alguna queixa perquè s'ha vulnerat un dret, presentin una denúncia i que sigui un jutjat el que investigui, ja que en un país democràtic hi ha totes les garanties de la defensa. Insisteix que la CUP no vol que s'investigui perquè no vol que es conegui el fons, sinó que vol una comissió amb unes conclusions predeterminades, que són les que s'han presentat en la proposició.

La Sra. ANDRÉS manifesta que hi votarà en contra.

El Sr. BADIA també hi votarà en contra.

El Sr. RECASENS comenta que aquesta qüestió ja ha estat objecte de suficient polèmica i manipulació i que, ara que ja no està judicialitzada, sí que pot dir contundentment que hi ha imatges que desmenteixen l'agressió policial al maner i avalen la caiguda fortuïta.

D'altra banda, vol aclarir que el metge va denunciar, tal com consta en la seva declaració davant la Guàrdia Urbana, de la seva pròpia lletra i amb la seva pròpia firma, i afegix que ho va manifestar explícitament. Assenyala que, a més, en el jutjat va relatar uns fets davant del jutge que són els que són, però que no es va ratificar i, per tant, pel que fa al delictes, en ser perseguible a instància de part, es va enervar l'acció, però no l'absolució. Demana que se sigui clar amb els termes jurídics.

A més a més, no creu que hi hagi responsabilitats a depurar a l'interior de la Guàrdia Urbana en aquest cas. Indica que, en termes amplis, i no circumscrits a casos particulars, el govern està obert a revisar aquest i qualsevol altre protocol en què s'identifiquin àrees de millora. Comenta que, de fet, des de la quarta tinència d'alcaldia ja fa mesos que es va crear un grup de treball amb representants de diverses àrees per revisar alguns protocols vinculats a l'atenció mèdica.

Li consta que actualment els Serveis Jurídics Centrals estan estudiant els reglaments existents en els diferents centres hospitalaris de la ciutat, així com la diferent normativa d'aplicació amb l'objectiu de plantejar propostes de modificació en alguns casos.

Pensa que és una feina que cal fer i que s'està fent amb el màxim rigor tècnic i jurídic i amb la participació de les direccions de centres hospitalaris i la resta d'actors implicats. Està totalment d'acord que cal preservar la privacitat i intimitat dels pacients al mateix temps que cal garantir la tasca dels professionals sanitaris amb la seguretat que cada situació necessiti i que cal lliurar-los de les pressions de tota mena. Diu que se seguirà treballant en aquest sentit amb ànim de millorar i de rigor, però sense abonar determinades polítiques gestuals i de confrontació.

El Sr. GARGANTÉ explica al Sr. Forn que la proposició insta l'alcaldesa perquè ella ho proposi en un Plenari. Diu que ja sap que una comissió d'investigació es porta en un Plenari, però reitera que la proposició insta l'alcaldesa perquè ella la proposi en un Plenari. Constata, doncs, que la proposició és correcta com està. Diu, però, que no el sorprèn el Sr. Forn, perquè a l'abril el regidor de CiU ja el va sentenciar com a coaccionador quan encara no s'havia fet cap judici. Comenta que al final no hi hagut cap judici. Tanmateix, diu que no espera cap disculpa, perquè ja sap que els que manen són com Déu: no s'equivoquen mai.

Pel que fa a Esquerra Republicana de Catalunya, indica que la CUP no té cap problema perquè s'investigui tot: els fets de Drassanes i els fets de Peracamps. Li sembla, però, que cal marcar que un dels punts importants és el tema de la confidencialitat metge-pacient, perquè considera que és el tema greu que va passar en aquest cas. Destaca que això està reconegut pel pacient, per l'informe d'alta i pel mateix metge, que li ho va dir. Explica que per això la CUP posava

aquest tema en el centre. Per tant, creu que treure-ho desvirtuaria una mica el fet greu, que entén que és molt greu, que és que el pacient va estar amb la policia al costat.

Respecte al que comenta el Sr. Recasens, diu que per un moment ha pensat que era el comissionat de Seguretat qui era al jutjat i no ell, perquè ho ha viscut molt. Manifesta que ell sí que hi era i que el que va dir el metge és: «Jo no he presentat cap denúncia, no he tingut mai la intenció de presentar cap denúncia.» A més, explica que quan el jutge va preguntar al metge: «Ja, però és que la casella estava marcada», aquest no va saber què contestar. Pensa que algú devia marcar la casella, però no sap qui va ser. Indica que aquest és l'altre punt que considera important, és a dir, qui va marcar aquella casella. Creu que pot ser que la marqués el mateix metge sense saber què estava marcant, perquè potser algú li va dir que la marqués, o potser la va marcar algú altre. Diu que la CUP volia investigar això. Però veu que no serà possible. Diu que tampoc no el sorprèn, perquè ja sap com van les coses per l'Ajuntament.

El Sr. FORN, atès que el Sr. Garganté contínuament li demana que es disculpi, aclareix que no li cauen els anells per demanar disculpes quan s'equivoca, però en aquest cas considera que no tan sols no s'ha equivocat, sinó que es ratifica en el que va dir en la sessió extraordinària que es va fer d'aquesta Comissió. Comenta que en aquest cas tots els grups han vist un vídeo en què el Sr. Garganté té una actitud prepotent, amenaçadora i coactiva, més enllà de si hi ha una denúncia o no n'hi ha. Destaca que no és l'actitud que es demana a un regidor de l'Ajuntament de Barcelona. Explica que per això va demanar el que va demanar en el seu moment.

Remarca que en aquesta sessió el Sr. Garganté una vegada més vol utilitzar aquests fets per anar en contra de les forces de seguretat i de la policia. Considera que aquesta és l'estratègia de la CUP, i diu que la utilitza en tots els fronts. Opina que és absolutament vergonyosa la utilització que se'n fa.

El Sr. SIERRA comenta al regidor de la CUP que hi ha una dita jurídica que acaba dient: «A l'indiferent, la legislació vigent.»

Diu que el Sr. Garganté tindrà temps de continuar parlant d'això perquè està segur que s'investigaran determinats fets que van succeir en la porta d'accés a la Ciutat de la Justícia el dia d'aquell fallit judici.

El Sr. CORONAS insisteix que li hauria agradat que hi hagués hagut una comissió d'investigació i s'hagués esbrinat què va passar. Consta que, d'una banda, el comissionat diu que hi ha imatges que demostren que no hi va haver agressió al manter, però, de l'altra, el manter, en veu del Sr. Garganté, assegura que el va empènyer un guàrdia urbà. Diu que li hauria agradat poder veure aquestes imatges i haver-ho pogut comprovar i quedar-se tranquil.

Anuncia, doncs, que ERC s'abstindrà perquè entén que el text literal que ha proposat el seu Grup no és acceptat i, per tant, el que queda avança elements de la Comissió d'Investigació amb decisions preses ja per part de la CUP. Creu que una comissió d'investigació ha de partir de zero, ha de ser objectiva, ha de tenir uns criteris molt clars, i no li agrada ni que la CUP parteixi de l'element culpabilitzador de la Guàrdia Urbana unilateralment, ni li agrada, des d'altres bandes, que es parteixi de l'element culpabilitzador de la CUP i del Sr. Garganté concretament per aquest tema.

Atès que sembla que la Comissió d'Investigació no es farà, assenyala a la CUP que, si creu realment en la justícia, aquesta potser no ha estat la millor via triada i pensa que, en lloc d'anar a buscar la notorietat, haurien d'intentar ser una mica més pràctics.

La Sra. ESTELLER diu que l'absolució del Sr. Garganté no és perquè se l'hagi jutjat i s'hagi considerat que el regidor de la CUP era innocent, sinó que no es va produir el judici perquè no es va ratificar la denúncia. Comenta que els fets que tots els grups van poder visionar reproveu



el Sr. Garganté políticament, perquè va ser una actitud indigna d'un regidor de l'Ajuntament. Reitera que no hi ha hagut una absolució jurídica, i, per tant, això no significa l'absolució política.

Insisteix que, si la CUP vol que s'investiguin els fets, haurien de presentar una demanda en el jutjat perquè s'investigui tot, també l'actuació del Sr. Garganté. Pensa que la CUP no vol que s'entri en el fons de la qüestió, sinó que vol una comissió política per decidir el criteri que ja es marca en la proposició. Reitera que la CUP vol un judici polític, i recorda que en un país democràtic els judicis són jurídics.

Demana a la CUP que respecti més la Guàrdia Urbana. Opina que no es poden repetir els fets que van passar aquell dia, en què alguns regidors van agredir agents de la Guàrdia Urbana, segons vídeos que ho demostren. Diu que la CUP hauria de tenir respecte als agents de la Guàrdia Urbana i la seva manera d'actuar, i que el Sr. Garganté no hauria d'anar a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció per rentar la seva imatge presentant aquesta proposta amb aquests greuges. Pensa que el Sr. Garganté no rentarà la seva imatge amb res.

El Sr. Badia expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Forn expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot contrari de C's, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. ES REBUTJA.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

Del Grup Municipal BnComú:

- 12.- (M1519/4703) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: 1.- Mostrar el suport del Consistori cap al matrimoni desnonat i els seus tres fills així com cap als veïns i veïnes solidaris i solidàries que van participar en l'acció de protesta pel desnonament. Tots ells s'enfronten a un judici en el que se'ls demana penes de fins a cinc anys de presó. 2.- Demanar al govern de la Generalitat que reconsideri la seva decisió de demanar penes de fins a cinc anys de presó pels fets anteriorment mencionats. Cal tenir en compte que l'actuació dels acusats s'emmarca en l'exercici del dret a protesta per reivindicar el dret a un habitatge digne. Existeix, de fet, el risc que per primer cop en l'Estat, una família pugui ser empresonada per intentar evitar pacíficament el seu desnonament. 3.- Expressar la preocupació del Consistori davant la possible desproporcionalitat en l'ús de la força per part dels Mossos d'Esquadra segons van denunciar diversos mitjans de comunicació. 4.- Traslladar aquest acord al govern de la Generalitat de Catalunya.

El Sr. ASENS explica que es tracta d'una proposició en què l'objectiu principal és mostrar el suport del consistori cap al matrimoni que va ser desnonat 5 anys enrere i davant la situació que es troba actualment, que és un judici en què es demanen penes de fins a 5 anys de presó.

Assenyala que en la proposició també es demana al govern de la Generalitat que reconsideri la seva decisió de demanar aquestes penes, que són molt més altes que les que demana la mateixa fiscalia.

Per remuntar-se als fets a què es fa referència, comenta que es tracta d'uns fets del 2011 i d'una família que va ser desnonada sense que se n'hagués assegurat el reallotjament. Indica que aquesta família es va trobar al carrer en una situació de precarietat que li va generar una sèrie de problemes de diferents índoles, entre els quals el tractament psicològic que va rebre un dels seus fills. Explica que el tractament va ser de resultes de la situació de tensió que es va produir en aquella ocasió, en què els Mossos van intervenir malgrat que hi havia una concentració. Diu



que, posteriorment, quan hi ha aquestes circumstàncies els criteris de prudència, d'oportunitat i de proporcionalitat fan reconsiderar les actuacions. Comenta que, malauradament, es va produir una situació que va portar a la detenció d'aquestes persones i actualment al seu encausament en un judici en què es demanen fins a 5 anys de presó.

Constata que podria ser el primer cas en tot l'Estat espanyol en què, per uns fets d'aquestes característiques, algú anés a la presó, cosa que suposaria una doble situació d'injustícia: el patiment que va tenir aquesta família per ser desallotjada del seu habitatge, en què havien viscut més de 40 anys, amb un desallotjament de dubtosa regularitat i amb elements que són preocupants, i una situació en què aquesta família haurien de fer front a penes de 5 anys.

Explica que s'ha posat en contacte amb la conselleria per demanar que es reconsideri aquesta decisió, ja sigui retirant l'acusació, que és el que vol el seu Grup, o demanant penes més temperades i més proporcionals als fets en els termes que ho fa el Ministeri Fiscal.

Comenta que també es va escriure una carta, juntament amb el regidor del districte i d'habitatge, però que no ha estat resposta. Diu que el judici ha començat el mateix dia de la sessió, el 14 de desembre de 2016, i li consta que no s'ha fet aquesta modificació. Com que el judici continua l'endemà, indica que, en el moment final de les conclusions, en què les conclusions provisionals esdevenen definitives, espera que hi pugui haver una recapitació per part de l'acusació i es faci un canvi de plantejament en els termes que sol·licita.

El Sr. FORN diu que li hauria agradat poder votar aquesta declaració. Creu que no hi ha hagut cap voluntat per part del govern per facilitar que es pogués votar. Comenta que Convergència i Unió ha expressat alguns canvis que creia que no modificaven el sentit de la declaració, sinó que, al contrari, donaven ple suport a la família. Pensa que aquest era el sentit principal d'aquesta declaració, però troba evident que a vegades, quan hi ha poca voluntat del govern, el sentit no era ben bé aquest, sinó un altre, que és dirigir-se una vegada més contra la policia i l'actuació policial.

Explica que CiU proposava mostrar el suport i la solidaritat del consistori al matrimoni desnonat, i demanar al Govern de la Generalitat que reconsideri la seva postura processal en aquest procediment. Afegeix que en el punt 3 també volia expressar la preocupació del consistori per les situacions de tensió i angoixa que es poden produir per a les parts en casos d'extrema sensibilitat i quan els Mossos actuen per mandat judicial. Diu que això el seu Grup també ho podia posar.

Comenta, però, que el seu Grup demanava que es traguessin algunes coses, com ara «veïns i veïnes solidàries», perquè considera que és explicar una part de la pel·lícula. Diu que hi ha una altra part que no s'explica, que és que 6 mossos d'esquadra van ser agredits per part d'alguns d'aquests veïns solidaris. No dubta que la majoria de veïns devien ser solidaris, però remarca que n'hi havia que no ho eren.

Afegeix que el seu Grup també va demanar evitar posar tot el tema de la desproporcionalitat en l'ús de la força per part dels Mossos d'Esquadra, perquè també hi va haver una investigació del mateix Síndic de Greuges, i aquest va determinar que s'havia actuat amb proporcionalitat. Diu que el que no es pot fer, en coses que ja han estat estudiades i investigades, és que, si diuen el que a un li agrada, perfecte, i si no, llavors continuar mantenint la primera versió. Diu que les coses no funcionen així.

Explica que era un cas que personalment desconeixia, però que s'ha interessat per aquest tema. Anuncia que, tot i que no hi votarà a favor, també ha parlat amb el Departament d'Interior, concretament amb el seu secretari general, i diu que aquest li ha garantit que en el judici la Generalitat també canviarà l'actitud, no demanarà aquesta pena de 5 anys i molt probablement aniran en la mateixa línia que la fiscalia.

Comenta que el seu Grup ha anat a solucionar el problema perquè hi ha maneres de solucionar-lo. Diu que, quan no se soluciona el problema, és perquè no es vol o perquè un es vol tancar en algunes actituds que no són constructives.



El Sr. ALONSO lamenta profundament que situacions com la d'aquest desnonament s'hagin produït. Diu que tots estan d'acord amb el fet que tothom té dret a un habitatge digne, i això fa que es refermi en la seva idea de la necessitat d'impulsar polítiques públiques d'habitatge decidides. Pensa que està clar que cal aquest parc d'habitatge social i que calen uns serveis socials que tinguin uns recursos per treballar d'una manera àgil, perquè aquesta situació que s'ha produït no s'hauria d'haver produït i no s'ha de tornar a produir.

Comenta que, per la informació que té, aquesta família ja està reallotjada des de fa molt temps. Per tant, arriba a la conclusió que amb una coordinació apropiada entre les diferents administracions aquesta situació no s'hauria produït.

Insisteix, doncs, que cal treballar perquè no es tornin a produir aquestes situacions. D'altra banda, no pot acceptar que l'Ajuntament faci un judici paral·lel, i literalment paral·lel, perquè, alhora que s'està jutjant, en la sessió es dediquen a fer unes altres consideracions sobre aquest judici. Diu que el seu Grup creu en la independència judicial i no està d'acord amb les ingerències polítiques.

Anuncia, doncs, l'abstenció de Ciutadans per aquests motius.

El Sr. CORONAS manifesta el vot a favor d'ERC. Reitera el suport del seu Grup en aquesta sessió, en les concentracions que s'han fet, l'altre dia amb la família, donant suport als manifestos, i també quan presenta proposicions per canviar coses com en el cas de les titularitzacions a Catalunya i a Madrid. Manifesta que, pel que fa al compromís per un habitatge digne, el seu Grup hi és.

Vol destacar tres punts d'aquesta proposició. En primer lloc, creu que és molt important vetllar pel tema del dret a l'habitatge com un dret que està reconegut fins i tot per la Constitució espanyola en l'article 47. Pensa que cal lluitar pel dret a l'habitatge de manera real, no amb banderes buides, no amb dogmatismes ni donant lliçons, sinó treballant perquè la societat trenqui amb aquest *status quo* dels poders econòmics que sempre passen per damunt d'un dels drets més bàsics, que és el de l'habitatge. Remarca que Barcelona té actualment uns preus de lloguers més elevats que temps enrere, que hi ha infrahabitatges, com en el cas de la proposició, que també ho era en el moment de l'entrada. Indica que les mesures destinades a pal·liar aquest problema també són de competència municipal, cosa que pensa que cal tenir en compte.

Aclareix que parla d'infrahabitatge perquè, pel que van explicar aquestes persones, quan van entrar a l'habitatge no tenien ni cuina. Considera que cal regular i supervisar que aquestes operacions de lloguer es facin amb garanties per al que lloga, però també per al llogater. Opina que no haurien de passar coses com aquestes, que es puguin llogar habitatges que estan molt per sota de les condicions de la vida digna de les persones.

Constata que hi ha una nova bombolla immobiliària, amb augments de lloguer de fins al 18%, i diu que aquest fet accentuarà molt la fractura a la ciutat i les desigualtats, l'elitització i la fuga de veïns i veïnes dels seus barris i fins i tot de la ciutat.

En segon lloc, fa palès que les imatges del desnonament són impactants. Creu que la proposició parla de suposada desproporcionalitat, és a dir, no és una afirmació rotunda, però reitera que les imatges són impactants. Diu que no entrarà a valorar la mesura de la força emprada, però sí la tensió viscuda, i creu que aquella tensió s'hauria pogut evitar. Pensa que potser no era el millor moment per fer el desnonament, quan hi havia allà un grup molt important de persones que pretenien evitar-ho.

En tercer lloc, opina que el més important és el tema de la petició de la condemna. Diu que és inadmissible que es demanin fins a 5 anys de presó per una protesta en què el que volien era evitar marxar de casa seva. Celebra, doncs, que des del Departament d'Interior ja s'hagi fet aquesta valoració de rebaixar aquesta petició de pena en el moment del judici.



La Sra. ESTELLER demana al Sr. Asens que no utilitzi l'Ajuntament per fer judicis paral·lels, ja que considera que el que s'ha de fer en aquest Ajuntament és fer efectiu el dret a l'habitatge, construir els habitatges perquè hi hagi prou habitatge social per donar resposta a moltes famílies que en necessiten un. Diu que el dret a l'habitatge es materialitza amb accions, i que l'Ajuntament de Barcelona té la responsabilitat de fer-ho. Consta que hi ha 75 solars buits i que no s'estan construint els habitatges al ritme que es va comprometre i que no hi ha habitatge de lloguer als preus assequibles que es necessiten. Considera que aquest és el deure del Sr. Asens, i no fer un judici paral·lel.

Manifesta que el Grup Popular dóna el màxim suport a aquesta família, però pensa que cal diferenciar entre la família i els activistes que van ser allà i que van fer accions violentes. Comenta que aquest desallotjament es va suspendre 4 vegades. No entén en aquest cas com es pot parlar de proporció o desproporció quan no es coneix l'expedient en aquest sentit. Celebra que la Generalitat hagi reduït la petició de pena, però diu que això no vol dir que el jutge ho acordi i que la sentència vagi dirigida, perquè hi ha fiscals, advocats defensors i unes garanties processals que el Sr. Asens qüestiona cada vegada en les sessions de la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció. Considera que aquesta ingerència política en l'àmbit judicial per part de Barcelona en Comú vol dir que aquest Grup no creu ni en la separació de poders ni en res, perquè el Sr. Asens fa el seu judici i després demana que s'actui d'una determinada manera. Tenint en compte que el Sr. Asens és advocat, diu que hauria de saber que això no ho pot fer, i que si ho fa vol dir que no respecta la democràcia. Li demana al Sr. Asens que no rigui.

Diu que les persones acusades tenen advocats defensors i, per tant, tenen unes garanties processals. Considera que l'Ajuntament fa ingerència permanentment. Pensa que el Sr. Asens utilitza el seu càrrec com a regidor per distorsionar i fer ingerències judicials.

Demana, doncs, que es respecti la divisió de poders, i reitera el suport a la família. Considera que és responsabilitat de l'Ajuntament donar resposta a l'habitatge de les famílies que tenen necessitats a Barcelona, ja que hi ha plans d'habitatge que no s'estan complint en la mesura que caldria, hi ha solars buits en què no es construeix perquè s'hi fan festes. Posa com a exemple el solar de les Germanetes, en què, com que hi ha gent afí a Barcelona en Comú que hi fa festes, no es construeixen els habitatges.

Demana menys hipocresia i que es treballi més per donar resposta a aquests drets que el Sr. Asens tant defensa.

El Sr. GARGANTÉ diu que, havent d'escoltar algunes coses, s'aixecaria i marxaria per no vomitar.

La Sra. ESTELLER replica sense micròfon.

El Sr. GARGANTÉ li demana que no li toqui la moral i li crida que calli una mica. Diu que la Sra. Esteller deu haver anat a una escola privada, en què no li han ensenyat que quan un parla l'altre calla.

La presidenta demana que no s'interrompin quan parlen.

El Sr. GARGANTÉ diu que, en el cas dels que han anat a l'escola pública, quan un parla l'altre calla i escolta.

La Sra. ESTELLER continua replicant sense micròfon.

El Sr. GARGANTÉ respon que no ha interromput mai la regidora del PP.



La Sra. ESTELLER respon que l'interromprà sempre que l'acusi d'alguna cosa.

La presidenta diu que això és de jutjat de guàrdia i que si el Sr. Garganté i la Sra. Esteller fan el debat ella marxa. Reclama que hi ha una presidència que intenta donar l'ordre i que modera el debat. Demana, doncs, que els regidors es comportin com a persones ben educades i com a majors d'edat.

Demana que tots dos tinguin continència verbal i que no es posin tan nerviosos. Recorda que és el torn del Sr. Garganté i diu que torna a posar a zero el comptador. Diu que els regidors intentin no posar etiquetes ni adjectivar les persones.

El Sr. GARGANTÉ diu que és igual, perquè amb el que ha explicat el govern n'hi ha més que suficient per entendre del que s'està parlant. Comenta que al novembre les companyes del Districte de Sant Martí ja van presentar una proposició similar que es va aprovar, suposa que no amb unanimitat.

Recorda que el mateix dia de la sessió, el 14 de desembre de 2016, s'està produint el judici i que també es produirà l'endemà. Comenta que la CUP ha estat sempre al costat de la família i dels companys encausats.

Considera que aquest desnonament, com qualsevol altre, forma part d'aquest engranatge legal, dintre la seva legalitat, d'un sistema que és miserable. Diu que és un desnonament tan legal com que Inditex eviti pagar impostos via infraestructures financeres. Destaca que aquesta és la legalitat que hi ha, la que fa fora gent de casa seva i quan es defensen els diuen violents. Diu que a alguns regidors els haurien de fer fora de casa seva a ells i als seus familiars, que es trobessin sense res, i llavors començarien a saber el que és la violència del sistema de veritat.

La Sra. ANDRÉS manifesta el vot a favor del seu Grup. Diu que hi vota a favor perquè una cosa és el que es parla i una altra el que s'escriu. Destaca que el que s'escriu en la declaració en concret és mostrar el suport cap al matrimoni i els seus tres fills i als veïns i veïnes que van participar en l'acció, que estan encausats. Reitera que es parla de mostrar el suport en una situació com aquesta, de perdre l'habitatge, encara que era un habitatge precari, d'una família amb fills en una actuació que va acabar desballestant tot el que tenia la família.

Indica que el segon punt de la declaració és demanar al govern de la Generalitat, no als tribunals, que reconsideri la seva decisió de demanar penes de fins a 5 anys. Comenta que el Sr. Forn ha confirmat que, efectivament, la Generalitat ha decidit reconsiderar-ho.

Assenyala que el tercer punt de la declaració és expressar la preocupació davant la possible –i remarca *possible*– desproporcionalitat en l'ús de la força, que va acabar deixant la família sense cap estri de casa seva.

Insisteix que està d'acord amb el que s'escriu i amb la filosofia de mostrar suport davant d'aquestes situacions que generen tensió en algun moment, perquè es tracta de famílies que tenen poc, que ho perden tot, en què és normal que hi hagi situacions de tensió, que després van a parar al jutjat i que el jutge jutjarà.

El Sr. ASENS constata que el problema és que alguns llegeixen les proposicions segons els seus prejudicis i no llegeixen ni tan sols quins són els acords. Comenta que s'ha parlat d'interferència en el poder judicial quan no es dirigeix als jutges. Aclareix que en la declaració no es diu als jutges el que han de fer ni se'ls requereix per dir-los el que pensa Barcelona en Comú, sinó que el seu Grup està dient a la Generalitat, que està personada en aquesta causa, igual que la fiscalia, quina és la seva opinió. Destaca que, segons s'ha dit, la Generalitat acceptarà aquesta possibilitat de reconsiderar l'acusació. Comenta que la Generalitat li va dir que ho estudiarien, però que no ha tornat a rebre una resposta. Diu que la gestió que va fer el Sr. Forn també la va fer Barcelona en Comú.



Pensa que, si es reconsidera, no serà ni per la gestió del Sr. Forn ni, segurament, per la seva ni per la gestió d'ERC. Creu que serà precisament pel ressò mediàtic de la mobilització de la gent que ha sortit al carrer. Pensa que ningú s'hauria d'atribuir falsos mèrits.

Aclareix que en aquesta declaració no hi ha un pronunciament de fets, sinó que es parla de possible desproporcionalitat, de la qual es van fer ressò els mitjans de comunicació. Diu que és cautelós en aquest punt.

Diu que si algunes de les esmenes no s'han acceptat no ha estat per voluntat del govern, sinó perquè hi va haver un mandat de la família, de la seva advocada, a qui se'ls va traslladar i van dir que ells entenien que es desnaturalitzava la proposta, sobretot el fet de separar la família de la resta d'encausats, que eren veïns que van anar allà a sol·licitud de la família. Explica que a la família li semblava, doncs, que aquesta modificació no es podia acceptar. Reitera que no és una decisió del govern, que ha intentat suavitzar al màxim el text perquè els grups se sentissin còmodes, i per això no s'ha parlat de retirar l'acusació, sinó que es demana només de reconsiderar la posició processal per facilitar les coses als grups i que hi poguessin votar a favor. Agraïx a Esquerra Republicana de Catalunya el suport i també a la CUP.

Finalment, li demana a la Sra. Esteller que es llegeixi les mocions, perquè no pot ser que vagi a les sessions de la Comissió a dir una sèrie de coses. Diu que ni ell ni la resta de membres de la Comissió no interrompen mai, al contrari de la Sra. Esteller, que sempre interromp a tothom quan intervenen, perquè se sent al·ludida. Afirma que ell també se sent al·ludit molts cops quan la Sra. Esteller intervé i que per això reia, perquè pensava que la regidora del PP no s'havia llegit la declaració. Diu que ha pensat que la Sra. Esteller devia estar parlant d'una altra moció, perquè en aquesta no se li diu res al jutge. Demana que la propera vegada s'ho llegeixi i no invoqui la separació de poders, que en aquest cas no hi té res a veure. Demana, doncs, una mica de rigor.

El Sr. FORN, ja que el Sr. Asens demana rigor, demana que Barcelona en Comú faci cas de l'informe que va fer el Síndic de Greuges en què deia que la utilització de la força va ser proporcionada.

Diu que no s'hi val utilitzar el Síndic quan els va bé i no utilitzar-lo quan no els va bé. Es queixa d'això. I diu que no es pot dir que la família vol una cosa determinada. Considera que la família pot voler el que sigui, però pensa que, si hi ha uns fets i uns informes, Barcelona en Comú els ha d'escoltar i posar les coses tal com són.

Aclareix que en la intervenció anterior no s'ha atribuït cap mèrit, igual que no se'l pot atribuir el Sr. Asens. Comenta que simplement el que deia és que les coses quan es volen resoldre es poden resoldre i que la via de la confrontació no és la millor manera per resoldre-les. Pensa que aquesta declaració és una mostra de confrontació i no una voluntat de solucionar les coses.

Pel que fa a la proposició que esmentava el Sr. Garganté del Districte de Sant Martí, indica que Convergència i Unió hi va votar a favor, perquè era molt diferent del redactat d'aquesta declaració.

Finalment, li diu al Sr. Garganté que la gran diferència és que el mal que el regidor de la CUP vol per a determinades persones CiU no el vol per a ningú, ni per als que no pensen com ells. Troba absolutament desafortunada i fora de lloc la frase del Sr. Garganté, i pensa que és molt demostrativa de la manera de ser del regidor de la CUP.

El Sr. ASENS diu que hauria estat bé que aquest informe del Síndic de Greuges se li hagués facilitat, perquè no en tenia coneixement. Reitera que per això van ser cautelosos en la declaració i van parlar de possible desproporcionalitat, que és el que va sortir a tots els mitjans de comunicació. Aclareix que no s'està fent cap judici de valor categòric en aquest punt, però entén que a Convergència i Unió l'incomodi. Diu que si s'ha mantingut això és per la família i per l'advocat, que són ells qui van demanar aquesta intervenció.

Pensa que totes les intervencions de la gent que ha treballat en aquest tema seran les que determinaran aquest possible canvi que espera que es produeixi l'endemà en la qualificació dels fets.

El Sr. Asens expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Forn expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.

c) Precs

Del Grup Municipal CIU:

- 13.- (M1519/4723) Que abans de qualsevol replantejament dels objectius i de les tasques a realitzar per part de la Unitat Muntada de la Guàrdia Urbana, que també inclou la Banda Musical, s'iniciï un procés de reflexió conjunt entre Govern municipal, la pròpia Guàrdia Urbana i els Grups Municipals i que en el termini de 3 mesos se'ns presenti en Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció una proposta.

Es dona per tractat en el punt 10.

Del Grup Municipal C's:

- 14.- (M1519/4697) Que per part del Govern municipal es donin instruccions precises a la Guàrdia Urbana de Barcelona perquè actuï i es pugui evitar que es produeixi la venda irregular, així com les aglomeracions de venedors en els accessos a les estacions de metro de la ciutat de Barcelona.

El Sr. SIERRA diu que es marcarà "un Asens" i parlarà d'uns clients del seu despatx professional com a advocat. Comenta que es tracta d'una mare i un fill i que al fill li van tramitar una gran invalidesa perquè pateix una malaltia que li impedeix moure's, tenir una mobilitat normal i fins i tot parlar. Explica que aquestes persones es desplacen des de l'Hospitalet fins a plaça Catalunya cada dia, i allà han de fer un transbordament. Indica que en aquest periple a l'estació de metro de plaça Catalunya sovint es troben aglomeracions de persones, que en uns casos són persones que es dediquen a la venda irregular il·legal i en altres casos es troben amb empentes i caigudes a les escales del metro que afecten una persona que no es pot ni tan sols agafar bé a la barana.

Explica que el prec és molt senzill. No sap si el govern té potestat per entrar en el metro, que entén que no, però demana que, en els accessos i la circulació per les escales, l'accés als ascensors de les boques de metro, la Guàrdia Urbana actuï, via instruccions del seu màxim responsable, i que no diguin a persones com els seus clients que canviïn l'itinerari perquè això està muntat així i que no es pot fer res. Comenta que els seus clients ja han posat una queixa a l'Ajuntament sobre aquest tema.

El Sr. BADIA no accepta el prec.

El Sr. RECASENS agraeix al Sr. Sierra que li recordi els seus deures i els dels comandaments de la Guàrdia Urbana de Barcelona, però diu que no pateixi perquè ho té molt present i molt en el seu dia a dia.



Afirma que la Guàrdia Urbana té instruccions clares i precises sobre com actuar en matèria de control de venda ambulant no autoritzada a Barcelona. Li sembla que el cos com a tal està fent una bona feina i de manera molt dedicada i constant en general, i en aquest tema també.

En aquest sentit, no considera que sigui necessari establir dispositius diferents per abordar aquesta qüestió. Recorda que, com ja ha dit moltes vegades a la Comissió, la Guàrdia Urbana mantindrà l'operatiu Víctor Alfa, que és una instrucció precisa, flexible i proporcional, que actua com un sistema modular d'intervenció, segons el grau i proporció de la venda ambulant no autoritzada que es doni a la ciutat. Explica que això es fa en estreta col·laboració amb Mossos d'Esquadra, amb el Servei de Seguretat de TMB i amb l'Autoritat Portuària, quan s'escau. Vol destacar que dins del dispositiu Víctor Alfa, i anant al cas concret que el Sr. Sierra planteja, es duen a terme serveis i actuacions específiques puntuals en el subsòl o en altres zones d'alta concentració per evitar la massificació de l'ocupació a la via pública, que pot presentar riscos per a les persones. Indica que cal anar molt amb compte que la intervenció sigui proporcional perquè aquesta no causi més danys o problemes dels que vol resoldre.

En resum, diu que el govern està plenament a sobre d'aquesta qüestió i la Guàrdia Urbana té instruccions clares i treballarà el Víctor Alfa. Comenta, però, que aquest no és l'únic tema que hi ha per Nadal, sinó que hi ha molta més feina. Per tant, diu que s'intervindrà en aquest cas, però també en els altres elements de l'operació Nadal, i que després de Nadal se seguirà amb el Víctor Alfa.

El Sr. SIERRA lamenta profundament la no-acceptació del prec. Indica que no és una utilització del seu despatx per defensar dues persones determinades, sinó unes persones que tenen una cosa en comú amb molts ciutadans de Barcelona, i és que tenen la mobilitat reduïda. Li sembla molt lamentable que no s'accepti el prec i que es torni a esmentar el famós Víctor Alfa, que tothom sap que no s'aplica de manera correcta.

El Sr. RECASENS entén perfectament la situació puntual que exposa el Sr. Sierra i comparteix amb ell la preocupació per les persones que tenen mobilitat limitada. Però diu que el govern ha d'actuar en pro de tota la ciutadania i dels espais. Conclou que no es pot entrar cas per cas, sinó que respon el prec en termes genèrics.

Pel que fa a la casuística, diu que intentarà que la Guàrdia Urbana respongui sempre amb l'educació i la pertinença que corresponen.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal PP:

- 15.- (M1519/4708) Que es mantingui la presència institucional de la Guàrdia Urbana, el Cos Nacional de Policia, Mossos d'Esquadra, Guàrdia Civil i Forces Armades al Saló de la Infància.

La Sra. ESTELLER demana al govern que es mantingui al Saló de la Infància la presència institucional de la Guàrdia Urbana, el Cos Nacional de Policia, els Mossos d'Esquadra, la Guàrdia Civil i les forces armades.

Explica que ho demana perquè fa dècades que la policia i les forces armades estan presents en aquest saló, amb un gran èxit de participació per part dels nens. Creu que aquesta feina pedagògica i que els nens s'aproximin i coneguin els cossos i forces de seguretat, que garanteixen la seguretat de tots els ciutadans, és positiva.

Pensa que és fonamental que aquests cossos continuïn al Saló de la Infància.



La Sra. ANDRÉS diu que el govern pot traslladar a la Fira aquesta petició, perquè aquest any l'aposta de l'Ajuntament serà continuar amb la mostra infantil de l'any anterior a la plaça Catalunya i obrir un espai de treball amb la Fira per tal de parlar de quina manera es poden encaixar les preocupacions i prioritats actuals del govern en aquest Saló de la Infància.

Comenta que el govern municipal i tots els grups estan d'acord amb la gratuïtat de totes les activitats infantils a Barcelona. Indica que el Saló de la Infància és de pagament. Diu que hi ha qüestions d'actualització de continguts, de promoció d'infància, que el govern vol compartir amb la Fira en un espai conjunt, i que per això el govern enceta aquest nou repte i aquesta nova etapa a partir d'aquest moment.

Diu, doncs, que el govern pot traslladar això, però ja avança a la Sra. Esteller que no hi haurà presència institucional al Saló de la Infància.

La Sra. ESTELLER comenta que l'alcaldeessa presideix el Consell de la Fira i que l'Ajuntament de Barcelona és Fira. Demana, doncs, que el govern no parli amb aquesta distància quan no s'hi vol implicar.

Assenyala que el Saló de la Infància sempre ha comptat amb els cossos policials, amb totes les policies i l'exèrcit. Comenta que és l'Ajuntament qui es pronuncia i diu que no vol que hi siguin.

Entén que no es pot vetar ni la policia ni la Guàrdia Urbana, ni la Guàrdia Civil, ni les forces armades al Saló de la Infància, perquè fan una acció pedagògica i seguretat viària. Considera que aquesta proximitat és convenient i que és bo que els nens coneguin amb aquests jocs els cossos i forces policials. Afegeix que aquests jocs tenen èxit i als nens els agrada. Pensa que el govern municipal té un prejudici en contra i ho volen traslladar a la infància, i diu que això no pot ser. Considera que la convivència i el model de seguretat actual s'han de preservar i s'ha de fer pedagogia i permetre aquesta aproximació. Demana, doncs, que es mantinguin al Saló de la Infància els cossos i forces de seguretat i les policies autonòmiques, locals i nacionals i també la Guàrdia Civil. Insisteix que l'alcaldeessa presideix el Consell de la Fira i que l'Ajuntament és Fira.

La Sra. ANDRÉS respon que la Fira és més que l'Ajuntament, i explica que l'Ajuntament està en procés de reflexió amb la Fira sobre els continguts del Saló de la Infància. Especifica que no parla ni de la Guàrdia Civil, ni de les forces de seguretat, ni dels Mossos, sinó dels continguts i de com funciona el Saló, de la seva gratuïtat o no i de quines activitats de promoció infantil s'hi fan.

Comenta que l'Ajuntament està en un procés de reflexió i en una taula de treball amb la Fira. Conclou, doncs, que l'Ajuntament no pot proposar que hi hagi presència ni d'uns ni d'altres perquè el govern està veient com encaixa el seu projecte d'ajuntament en aquest Saló de la Infància en pròximes edicions.

Es dona per tractat.

- 16.- (M1519/4709) Que el Govern municipal elabori un informe sobre: 1.- La forma de gestió de tots els equipaments, espais o locals públics de titularitat municipal, desglossat per equipaments, local, espais i Districtes. Igualment que se'ns informi sobre l'inici i el final d'aquests contractes de gestió. 2.- Que se'ns informi sobre els titulars de la gestió d'aquests espais i equipaments. 3.- Sol·licitem, igualment, que s'identifiqui cadascuna de les formes de gestió dintre de les categories jurídiques per a les formes de gestió establertes a la normativa vigent de caràcter local. 4.- Les aportacions o subvencions que fa l'Ajuntament de Barcelona a cada equipament o espai de titularitat municipal. 5.- Quins espais, locals i equipaments estan gestionats de manera directa per l'Ajuntament de Barcelona.

La Sra. ESTELLER explica que ha presentat el prec perquè a Barcelona hi ha 51 centres cívics. Recorda que en una resposta escrita el govern va dir que hi havia 42 centres cívics amb gestió cívica. Tanmateix, com que hi ha diferents tipologies de gestió i diferents processos a l'hora de poder accedir a la gestió cívica, vol que el govern li faci arribar un informe sobre la forma de gestió de tots els equipaments, espais i locals públics de titularitat municipal, que es desglossi per equipament i contractes de gestió sobre els titulars de la gestió d'aquests espais i equipaments, i també que s'identifiquin les formes de gestió dintre de totes les categories jurídiques i els procediments pels quals s'ha concedit aquest tipus de gestió.

La Sra. PIN accepta el prec i el contingut del prec que està per escrit.

Diu que una de les coses que va sorprendre el govern quan va començar el mandat és que no hi havia aquest inventari dels espais municipals ni en quin règim estaven no només respecte a la gestió cívica, sinó pel que fa a si estaven ocupats o no, en el sentit de si tenien un contracte. Comenta, doncs, que és una feina que fa més d'un any que s'està fent, i que s'està recopilant la informació de totes les propietats municipals que té l'Ajuntament i en quin règim estan. Diu que quan l'informe estigui fet es pot fer públic i lliurar-lo sense cap tipus de problema.

La Sra. ESTELLER agraeix que s'accepti el prec i que es faci aquest informe perquè sovint es troba amb distorsions. Comenta que el dia anterior en una mateixa proposta tenia una resposta del govern que deia que n'hi havia 42 en gestió cívica i el Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya tenia un altre paper. Per això agraeix que s'accepti el prec, que es faci l'informe al més aviat possible i que es traslladi als grups per saber exactament quin tipus de centres hi ha, quin tipus de gestió tenen i qui els gestiona, per poder-ne fer una avaluació.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

- 17.- (M1519/4724) Conèixer el nombre d'inspeccions, precintes i tancaments de clubs cannàbics en que ha participat la Guàrdia Urbana aquest mandat, especificant quines d'aquestes actuacions es van produir en locals oberts en posterioritat a juny 2015.

El Sr. MARTÍ explica que al maig de 2016 es va aprovar el Pla especial urbanístic per regular les associacions cannàbiques a Barcelona. Comenta que llavors Convergència i Unió hi va votar en contra advertint que aquest tema era una bomba de relotgeria i que els podria acabar explotant a tots.

Diu que des del juny està a l'espera que es presenti una proposta de nova ordenança que reguli les condicions en què han de desenvolupar les seves activitats aquest tipus de clubs cannàbics. Mentrestant, com que hi ha hagut informacions públiques molt compromeses i que han creat alarma social, el que vol saber és, des de l'1 de juliol de 2015, quantes inspeccions s'han fet, quants expedients sancionadors s'han obert, quants precintes i quantes clausures s'han produït en els clubs cannàbics de la ciutat.

La Sra. PIN comenta que poc temps abans s'ha aprovat un pla urbanístic per regular les associacions cannàbiques. Explica que aquest pla urbanístic s'havia iniciat en el govern anterior, tot i que hi ha hagut canvis. Diu que això no vol dir que no hi hagi hagut inspeccions, i informa que els pròxims mesos es presentarà l'ordenança, que, de fet, s'està treballant amb tots els grups municipals, incloent-hi Convergència i Unió.



Comenta que, més enllà dels precintes, el que hi ha prèviament és una ordre de cessament. Afegeix que els precintes no són els únics que indiquen el tancament de clubs cannàbics que funcionen de manera irregular.

Indica que al Districte de Ciutat Vella n'hi ha 29 d'inspeccionats; a l'Eixample, 6; al Districte 3, 4; al Districte 4, 3; al Districte 5, 0; al Districte 6, 4; al Districte 7, 1; al Districte 8, 1; al Districte 9, 3, i al Districte 10, 12. Explica que, de precintats, al Districte 1 n'hi ha 5; al districtes 2 i 3, 0; al Districte 4, 1; al Districte 5, 0; al Districte 6, 4; al Districte 7, 0; al Districte 8, 0; al Districte 9, 0, i al Districte 10, 1. Afegeix que també han aparegut nous locals. Indica que Gràcia i Ciutat Vella són els dos districtes més afectats amb clubs cannàbics que no es dediquen a l'autoconsum i autocultiu, sinó que es dediquen a altre tipus d'activitats i de públic.

Comenta que, a petició d'un prec de Convergència i Unió, s'ha engegat un pla d'inspeccions específic per a les cannàbiques, i comunica que, tal com es va quedar, el govern presentarà un petit informe de com s'està desenvolupant en el proper Plenari de districte.

Conclou que no tan sols hi ha el pla urbanístic i no solament s'està treballant en l'ordenança, sinó que les inspeccions han continuat perquè es tracta d'un tema de salut pública.

El Sr. MARTÍ agraeix la informació. Demana que aquestes dades que la regidora Pin ha donat de manera telegràfica les pogués donar per escrit a tots els grups per tenir una noció més àmplia del que significa això en funció del nombre total de clubs cannàbics de la ciutat, que són més de 120.

També demana que el govern segueixi en aquesta línia i que s'intenti trobar el màxim consens en aquesta ordenança. Diu que es pot parlar de moltes coses i cadascú té les seves percepcions i les seves informacions, però troba evident que ningú no podrà negar que hi ha una alarma social importantíssima quan els mitjans de comunicació informen que s'ha entrat i s'han pogut precintat clubs cannàbics, alguns d'ells amb 16.000 socis, com el del carrer Notariat, que la Sra. Pin deu conèixer bé. Afegeix que el 95% d'aquests socis que té aquest club cannàbic són ciutadans estrangers que es fan socis d'aquests clubs a través de propaganda que es dona pels carrers, amb incentius, venent droga a menors en alguns casos, cosa absolutament prohibida.

Creu que el govern hauria d'intensificar aquest pla d'inspecció i donar comptes al més aviat possible, abans que es tanqui un preacord d'una nova ordenança que limiti els efectes nocius de salut pública, de convivència, d'ordre públic, de medi ambient, etc. Diu que hi ha un conjunt d'aspectes que es veuen en aquests moments clarament amenaçats per una proliferació.

Indica que, a través de compres de clubs cannàbics per part de capital estranger, Barcelona es pot convertir en la capital europea del consum cannàbic. Diu que Barcelona és gairebé líder europea a l'hora de captar inversió per a la compra d'aquests establiments.

Demana, doncs, la màxima sensibilitat i la màxima eficàcia a l'hora de treballar contra la il·legalitat, tot i que, evidentment, no contra els clubs cannàbics que són correctament gestionats.

La Sra. PIN assenyala que, més enllà de les inspeccions als clubs cannàbics, que s'estan tractant amb molta cura, també hi ha hagut algunes actuacions destacades per part de la Guàrdia Urbana d'entrada en pisos i en altres locals on hi havia un cultiu il·legal. Conclou que el govern té tota la sensibilitat en aquest tema, tant en termes sanitaris com de seguretat pública.

Creu que cal destacar també la tasca que fan els cossos policials i l'Ajuntament per poder fer que aquest tipus de pràctiques, quan són il·legals, no es reproduïxin.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal C's:

- 18.- (M1519/4698) Quin és l'objectiu dels Premis a la Qualitat Democràtica 2017, quina finalitat tenen i què s'entén per projectes innovadors en matèria de qualitat democràtica? Quin concepte democràtic és el que es premia amb aquests premis?

El Sr. ALONSO pregunta quin és el objectiu dels Premis a la Qualitat Democràtica 2017, quina finalitat tenen, què s'entén per projectes innovadors en matèria de qualitat democràtica i quin concepte democràtic és el que es premia amb aquests premis.

La Sra. PIN destaca que els Premis a la Qualitat Democràtica volen fomentar les iniciatives que ja es donen a la ciutat, ja que moltes vegades la ciutadania va per davant en l'aprofundiment democràtic. Diu que es volen impulsar aquestes pràctiques, que fins i tot han de servir perquè l'Administració pugui aprendre i treballar conjuntament amb la ciutadania.

El Sr. PINDADO explica que forma part de l'activitat ordinària de qualsevol administració, allò que es diu política de foment, que, mitjançant un determinat tipus d'incentius –les subvencions o els premis–, s'estimula una determinada pràctica que l'Administració considera que és important per a la ciutat.

Diu que en l'ordre publicada al BOP s'indica quines són les finalitats. Comenta que és important tenir en compte que el sistema democràtic no es fa simplement perquè estigui publicada una norma, sinó que és important que la gent es vagi implicant. Explica que estimular que hi hagi idees noves per millorar aquesta implicació és la finalitat general d'aquests premis.

El Sr. ALONSO diu que amb aquesta no-explicació queda preocupat, perquè la percepció que té és que això és una maniobra per repartir diners entre entitats afins a Barcelona en Comú.

Diu que, si es llegeixen les bases de la subvenció, es veuen coses que li semblen sorprenents, com ara que s'està disposat a pagar fins a 90.000 euros com a màxim per a projectes per proposar accions de govern. Suposa que això després s'ho descomptaran del sou els membres del govern, perquè les accions del govern corresponen al govern. Comenta que hi acaba d'haver un procés participatiu en què el govern ha tingut totes les propostes que ha volgut, que moltes les han desestimat, i ara hi ha unes subvencions per pagar a gent que proposi al govern accions de govern.

Explica que es proposen accions de comunicació de l'acció de govern, cosa que no entén. Comenta que també es parla d'acció comunitària d'estratègies, projectes d'inversió comunitària en el territori, participació en equipaments municipals, és a dir, qüestions en què hi ha hagut una línia de subvencions que ja s'ha donat.

No entén gaire bé l'objectiu, i constata que li posen un nom molt bonic, com el de la qualitat democràtica, però no entén de veritat què es vol subvencionar amb això.

Adverteix que el seu Grup estarà molt pendent de què es fa amb aquesta subvenció perquè realment siguin coses de profit per a la ciutat i no siguin qüestions absolutament partidistes, que és el que es tem.

El Sr. PINDADO diu que li sembla massa agosarat pressuposar *ex ante* que això té una finalitat partidista. Creu que seria millor veure com es desenvolupa aquest tema. No entén per què el regidor de Ciutadans no considera actuacions partidistes les subvencions que es donen de gairebé 15 milions d'euros l'any, i, en canvi, aquesta li sembla que té un caràcter partidista.

Convida al Sr. Alonso a fer el seguiment de què es presenta. Indica que qualsevol iniciativa ciutadana que es vulgui posar amb contingut polític té una transcendència política i de pressupost. Considera normal que, quan una iniciativa ciutadana proposa una cosa, això

repercuteix en l'acció de govern. No sap on és la contradicció. Explica que es tracta de veure si s'aconsegueix, mitjançant aquest tipus de pràctiques, promoure que hi hagi més gent amb ganes de veure com es pot millorar el funcionament del sistema polític.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ERC:

- 19.- (M1519/4716) Què pensa fer el Govern municipal davant la problemàtica situació laboral dels treballadors i treballadores que presten serveis per l'Ajuntament de Barcelona?

La Sra. CAPDEVILA saluda, en primer lloc, els representants del Comitè d'Empresa de teleassistència i els treballadors i treballadores que són a la sala. Els agraeix la paciència que han tingut d'aguantar aquesta Comissió fins a les 3 de la tarda.

Vol seguir denunciant la precarietat de les condicions laborals del servei de teleassistència, que recorda que és el servei més ben valorat de l'Ajuntament de Barcelona. Diu que el seu Grup es vol posar un cop més al costat dels treballadors i les treballadores que presten aquest servei i que, per 1.792 hores anuals, cobren 800 euros el mes, és a dir, 5 euros l'hora, amb unes jornades maratonianes per atendre per telèfon totes aquelles persones, sobretot gent gran i molt gran, que saben que prement un botó troben algú quan es troben malament.

Remarca que aquests treballadors escolten i ajuden, sempre estan al costat de la gent que viu sola i que saben que prement el botó a l'altre costat del telèfon algú els pregunta si es troben bé, algú els pregunta si els han canviat la medicació que prenen o algú els pregunta com han anat els dos o tres dies que la família se'ls ha endut fora.

Està molt preocupada perquè fins ara el govern el que ha fet és licitar el nou servei sense incorporar els precs de reivindicacions del Comitè d'Empresa. Entén que el consistori ha de vetllar per garantir unes condicions laborals dignes dels seus treballadors. Recorda que el dia anterior va ser el primer dia de vaga.

Pregunta, doncs, al govern què pensa fer per evitar la vaga del divendres i la del dia 19 de desembre, o què pensa fer, si no s'arriba a una solució amb les treballadores i els treballadors, amb les possibles vagues que es puguin anar convocant, cosa que va en detriment d'aquest servei tan important que es presta des de teleassistència.

El Sr. BADIA afirma que l'eina més important que té l'Ajuntament són els plec de contractació, i per això s'han desenvolupat unes guies de contractació pública responsable, que són avui en dia pioneres i referents a tot l'Estat per una sèrie de clàusules que incorporen, com ara que la contractació pública no es regeixi únicament pel preu ofert, de manera que en la licitació es puguin tenir en compte els convenis de referència, l'exclusió d'ofertes anormalment baixes, l'estabilitat, l'aprovació de millores de retribucions salarials, temes d'igualtat de gènere i de conciliació, temes de discapacitat funcional, etc.

Comenta que, concretament en aquest contracte, es van integrar una sèrie de millores, com ara que la ràtio de personal d'atenció directa és d'un 0,25% per persones usuària; la progressiva professionalització i formació del personal; l'estabilitat laboral; el grau de rotació màxim del 10% anual; més control i seguiment de les condicions laborals del personal a la contracta, que anualment haurà de presentar un informe sobre condicions laborals; l'adaptació del lloc de treball de les persones amb diversitat funcional; la millora dels equips de protecció individual, i disposar d'un pla d'igualtat i tenir desenvolupades mesures de prevenció i actuació davant dels casos d'assetjament sexual i per raó de sexe.

Indica que aquestes són les mesures que l'Ajuntament té competència plena per fer, i comparteix que no són suficients, i menys en una situació en què sap que el conveni de

referència és un conveni totalment insuficient. Assenyala que cal fer un avenç en aquest conveni per tal que, quan l'Ajuntament pugui fer una licitació, s'hi pugui acollir un conveni de més força. Comenta que en cada contracte s'estan presentant millores a partir del moment en què hi ha aquestes guies. Pel que fa a casos concrets, diu que caldrà anar cas per cas. Diu que no són persones que formin part de la plantilla de l'Ajuntament, però sí que el govern se'n sent responsable, i per això intenta, dintre del marc actual i de treball, introduir totes les millores possibles.

Comenta que no ha rebut cap proposta de cap grup de quines millores introduir en la contractació pública. Diu que qualsevol millora que els grups creguin que poden avançar serà introduïda en aquesta contractació. Indica que fa molts mesos que els grups coneixen les guies de contractació. Per tant, diu que si els grups hi estan treballant, tan bon punt hagin identificat elements, es poden posar a treballar els dos equips, perquè les guies no són estàtiques i el govern vol poder millorar-les de manera continuada.

La Sra. CAPDEVILA li diu al regidor Badia que, efectivament, amb aquesta gran llista que ha fet, si considera estabilitat laboral que els treballadors guanyin 5 euros l'hora potser que s'ho faci mirar.

El Sr. BADIA aclareix que precisament ha reconegut que no era suficient i que amb un sou brut de 1.200 euros no és suficient, i també ha reconegut que hi ha un conflicte amb el conveni de referència. Remarca que, precisament, l'únic que no ha dit és el que la Sra. Capdevila diu que sí que ha dit.

Es dona per tractada.

- 20.- (M1519/4717) Quines mesures o actuacions tenen previst realitzar per fomentar la participació activa de la ciutadania en els òrgans de participació ciutadana com l'Audiència Pública de Pressupostos?

Es dona per tractada en el punt 7.

Del Grup Municipal CUP:

- 21.- (M1519/4705) Sol·licitem conèixer si el govern de Barcelona en Comú i el PSC, davant el possible anunci de recurs per part de la Direcció d'ICB, SA (BTV) a la sentència avalada pel TSJC que confirma la cessió il·legal de treballadores d'aquesta empresa municipal, pensa presentar un expedient al Plenari del Consell Municipal, d'obligat compliment legal, que vinculi els acords que aquest pugui adoptar en la seva condició de Junta General de l'entitat que faci desistir al Consell d'administració de continuar amb el procés legal i la sentència passi a ser ferma.

El Sr. GARGANTÉ explica que el 30 d'octubre de 2015 el Jutjat social número 14 emetia la primera sentència sobre la cessió il·legal de 4 treballadores practicada per l'empresa municipal ICB. Afegeix que el 12 de novembre de 2015 el Consell d'Administració de BTV va acordar traslladar si es recorria o no es recorria la sentència comentada al Plenari del Consell Municipal. Comenta que el 27 de novembre de 2015 el Plenari del Consell Municipal va decidir que no s'havia de recórrer. Posa de manifest que el 15 de desembre de 2015 el Consell d'Administració de BTV va incomplir el mandat polític i, malgrat que al Ple va sortir que no s'havia de recórrer, va decidir recórrer. Indica que el 18 de novembre de 2016 el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va desestimar el recurs del Consell d'Administració de BTV.



Vol saber si el govern ja té constància de què pensa fer el Consell d'Administració, si pensa tornar a recórrer al Tribunal Suprem espanyol o no. Diu que si no fos el cas passaria a ser sentència ferma.

El Sr. BADIA diu que la sentència ja és ferma, i que una altra cosa és que hi pugui haver recursos de cassació.

Pensa que cal separar dos elements: d'una banda, la cessió il·legal de treballadors, en què hi ha una posició clara del govern i del Ple, i té un expedient que ja apunta cap a aquesta internalització, i, de l'altra, l'element salarial.

Pel que fa a la cessió il·legal de treballadors, indica que ja hi ha hagut dues sentències fermes que apunten que s'han d'incorporar a la plantilla municipal i, per tant, es donarà pas a aquest procediment. Afegeix que ambdues sentències estan estipulant uns preus de referència salarial diferents, ja que en una s'agafa la referència que té en aquests moments ICB, que és una referència de taules salarials únicament d'un equip directiu, perquè és la part municipal de què avui en dia disposa BTV, amb unes retribucions d'un 40%. Comenta que en l'altra sentència això no s'indica.

Assenyala que en aquest cas s'haurà d'aclarir quina ha de ser la taula salarial i com s'ha de regir la plantilla de la futura BTV.

D'altra banda, no té intenció de portar al Ple cap decisió. Diu que respecta la independència i la neutralitat del Plenari del Consell Municipal respecte al Consell d'Administració d'ICB.

El Sr. GARGANTÉ diu que, si no va errat, fins al dia 16 el Consell d'Administració pot anunciar recurs. Conclou que encara és hàbil per fer-ho. No li ha quedat clar si el govern sap si ho farà o no.

Sí que li ha quedat clar que el govern no pensa presentar, per exemple, un expedient al Plenari del Consell Municipal que vinculi els acords del Plenari a les decisions que allà es podrien prendre en relació amb el fet de no presentar el recurs. Ho diu perquè l'altra vegada es va presentar una proposició que no era legalment vinculant i, segons va dir el gerent municipal, l'opció tècnica era l'expedient.

El Sr. BADIA diu que no seria mai vinculant perquè la independència és estatutària. Conclou que mai no es podria fer una adhesió vinculant. Indica que l'única cosa vinculant que pot fer el Plenari del Consell Municipal és canviar el Consell d'Administració.

Reitera que la sentència és ferma, i creu que el que ha fet el Plenari, i s'ha posicionat, és dir que s'ha d'apostar per un model de televisió pública. Diu que el que no es farà és que el Plenari s'hagi de posicionar cada cop que hi ha una sentència, ja que això és una funció que té el Consell d'Administració d'ICB i diu que el govern respectarà la seva independència.

Es dona per tractada.

- 22.- (M1519/4706) Sol·licitem conèixer, passat un any i mig d'entrada la nostra pregunta per escrit, en quina data exacta s'entregarà als grups municipals el mapeig d'empreses externalitzades que treballen per tot el conjunt del que representa l'Ajuntament de Barcelona, el número de treballadors i treballadores afectades per aquesta situació, en quins anys s'acaben les licitacions i quines condicions laborals i econòmiques se'ls apliquen.

El Sr. GARGANTÉ, amb referència al punt anterior, comenta que el Consell de BTV estranyament va dir «que el Plenari del Consell Municipal pugui adoptar en la seva condició de Junta General de l'entitat». Conclou que, a part de no complir el que diuen, menteixen. Ho troba sorprenent.



Comenta que el 23 de juny de 2015 la CUP va sol·licitar per escrit la llista de les empreses externalitzades per a tot el conjunt de l'Ajuntament, el nombre de treballadors i treballadores afectades, condicions laborals, convenis, etc.

Diu que, segons la plataforma per l'ocupació pública Municipalitzem, es tracta, aproximadament d'unes 15.000 persones que estarien en aquesta situació, per exemple, les treballadores de teleassistència, que també estan externalitzades, en situacions de misèria.

Indica que en repetides ocasions se li ha dit, primer, que en un mes tindrien la informació; després que en unes setmanes la tindrien, i a continuació, que ja estaven a punt de tenir el mapatge d'empreses externalitzades, però es queixa que no acaba d'arribar mai i ja ha passat un any i mig.

Per tant, vol saber la data exacta o el mes exacte en què se li donarà aquesta informació, que creu que és vital per saber el grau de privatització que s'ha fet en aquest Ajuntament durant els últims 20 o 30 anys.

El Sr. BADIA demana disculpes pel retard, i diu que pot agafar un compromís ferm i clar que durant el mes de desembre, per tant, abans de finalitzar l'any 2016, tots els grups tindran aquest informe.

El Sr. GARGANTÉ celebra la informació. Diu, però, que, si no arriba, el govern tindrà un problema molt greu al gener, i aclareix que no és una coacció.

El Sr. BADIA reitera que el compromís és ferm.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 15.20 hores.