

ACTA DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA

Sessió de 17 de gener de 2017

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 17 de gener de 2017, s'hi reuneix la Comissió d'Economia i Hisenda, sota la presidència de la Ima. Sra. Carina Mejías Sánchez. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Agustí Colom Cabau, Gerardo Pisarello Prados, Gala Pin Ferrando, Sònia Recasens Alsina, Jaume Ciurana i Llevadot, Raimond Blasi i Navarro, Francisco Sierra López, Alfred Bosch i Pascual, Trini Capdevila i Burniol, Montserrat Ballarín España, Xavier Mulleras Vinzia i Josep Garganté i Closa, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Míriam Cabruja i Escobedo, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents la Sra. Sara Berbel Sánchez, directora general de Barcelona Activa, SA, i els Srs.: Jordi Via Llop, comissionat d'Economia Cooperativa i Solidària, Jordi Ayala Roqueta, gerent de Presidència i Economia i Antonio Muñoz Juncosa, Interventor general.

Excusen la seva absència les Imes. Sres: Laura Pérez Castaño i Maite Fandos Payà.

S'obre la sessió a les 16.37 h.

El Sr. MULLERAS demana un informe per escrit de Secretaria que expliqui les raons per les quals no va ser acceptada la inclusió en l'ordre del dia de la proposició presentada pel Grup Popular i, en canvi, sí que s'hi va incloure la proposició corresponent al punt número 3 de l'ordre del dia, referent a una compareixença sobre el Pla de xoc d'habitatges d'ús turístic, tema que ja va ser inclòs en l'ordre del dia d'una altra comissió. Demana que aquest informe els sigui lliurat abans de la celebració de la pròxima Junta de Portaveus. Espera que Secretaria tingui un criteri homogeni a l'hora d'acceptar les proposicions que es presenten i que aquesta acceptació no depengui de quin grup les presenta.

La PRESIDENTA respon que es plantejarà aquesta qüestió perquè reconeix que hi ha molts temes que tenen impacte econòmic i que és difícil de determinar quins s'han de tractar en la Comissió d'Economia i Hisenda i quins són competència d'una altra comissió. En tot cas, creu que s'hauria de respectar el criteri dels grups perquè no costa gens que el responsable del govern en cadascuna de les matèries comparegui en una comissió per donar les explicacions pertinents. Deixa, doncs, en mà de la secretària la redacció d'aquest informe per tal que tots els grups municipals coneguin quins són els criteris per acceptar o no acceptar les propostes i per delimitar les competències de la comissió.

Tanmateix, recorda que la Presidència de la comissió també té la potestat d'admetre les propostes presentades, si bé reconeix que hi ha aquest conflicte i, per tant, considera que és millor tenir l'informe que es demana.

El Sr. BLASI retira la sol·licitud de compareixença corresponent al punt 2 de l'ordre del dia perquè, amb posterioritat a la seva presentació, el govern va emetre una nota de premsa per valorar la nova llei de comerç, serveis i fires. En tot cas, l'emplaça perquè convoqui els grups municipals per debatre aquesta qüestió conjuntament, a porta tancada si convé, i per poder valorar el posicionament del conjunt de l'Ajuntament de Barcelona en relació amb aquest projecte de llei.

La Sra. BALLARÍN assenyala que tenia la intenció de comparèixer per explicar la posició del govern municipal sobre el projecte de llei de Comerç, serveis i fires. Exposa que el 15 de març de 2015 els Serveis Jurídics de l'Ajuntament de Barcelona van presentar unes al·legacions a l'Avantprojecte de la llei de comerç i que en van ser admeses molt poques. El govern municipal, doncs, considera que hi ha una invasió competencial en el projecte de llei i anuncia que té la intenció de convocar els grups municipals per explicar la posició del govern sobre aquesta qüestió. En tot cas, assenyala que seran els grups parlamentaris els qui hauran de presentar esmenes a aquest projecte de llei i que és desitjable que hi hagi el màxim consens possible.

El Sr. BLASI celebra la voluntat del govern de convocar els grups per tractar aquesta qüestió com a conseqüència de la iniciativa presentada pel Grup de Convergència i Unió, si bé lamenta que no ho hagi fet abans perquè és una qüestió de lleialtat o de confiança en la resta de grups municipals. Emplaça el govern, doncs, perquè això no torni a succeir.

La Sra. RECASENS exposa que a la sessió anterior de la comissió el tinent d'alcalde Pisarello no va respondre a una pregunta oral sobre subvencions de l'IBI per a famílies en situació de vulnerabilitat, entre d'altres, i va dir que la informació sol·licitada la donaria a partir del 31 de desembre, quan tinguessin les dades. Algunes d'aquestes informacions han aparegut a la premsa i suposa que així és com el govern entén la relació que ha de tenir amb els grups municipals i la transparència de què tant es vanta. Posteriorment, indica que el 9 de gener de 2016 li van remetre una carta, a la qual tampoc no ha respost.

Demana, doncs, l'empara de la presidenta per trobar un mecanisme de fiscalització i control del govern, perquè considera que és frustrant que els mecanismes establerts no siguin efectius.

La PRESIDENTA emplaça els portaveus dels grups municipals, inclòs el representant del govern, a reunir-se a la finalització de la sessió per trobar una solució, davant la reiterada falta de resposta i d'acció del govern.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior
S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

Acords de la Comissió de Govern de 15 de desembre de 2016:

- 1.- (F-1606) ACCEPTAR, de conformitat amb l'acord aprovat pel Plenari del Consell Municipal en sessió de l'1 d'abril de 2016, les ofertes per a la formalització de préstecs a llarg termini fins a 156.000.000 euros d'acord amb les condicions que es descriuen en els annexos (F-1606-01;-02;-03; 04). DELEGAR l'Im. Sr. Gerardo Pisarello Prados, Primer Tinent d'Alcaldia de Treball, Economia i Planificació Estratègica, i el Sr. Jordi Ayala Roqueta, gerent de Presidència i Economia, de forma indistinta, l'atorgament de tota la documentació necessària per dur a terme la signatura i disposició de les operacions. DONAR compte d'aquest acord a la Comissió d'Economia i Hisenda.



- 2.- (165/2016) RATIFICAR el traspàs d'expedients a la pròrroga del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 per a l'exercici 2016 per un import de 421.503,44 euros de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, finançats amb crèdits pressupostaris de l'any 2016. PUBLICAR aquest acord a la Gasetta Municipal i DONAR-NE compte a la Comissió d'Economia i Hisenda.
- 3.- (3-161/2016) APROVAR l'expedient núm. 3-161/2016 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per majors ingressos del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona per a l'exercici 2015 prorrogat per a l'exercici 2016, provinents de la Generalitat de Catalunya en concepte de fons de foment del turisme del primer trimestre de 2016, per fer l'aportació del 50% al Consorci de Turisme, segons acord de la Comissió de Govern, de 17 d'abril de 2013, i d'import 1.113.888,46 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 16112895; i PUBLICAR aquest acord a la Gasetta Municipal. DONAR compte d'aquest acord a la Comissió d'Economia i Hisenda
- 4.- (3-163/2016) APROVAR l'expedient núm. 3-163/2016 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per majors ingressos del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 prorrogat per a l'exercici 2016, provinents dels ingressos de la Generalitat de Catalunya- Servei d'Ocupació per destinar a despeses del Programa Treball i Formació-Xarxa d'impulsors del Programa Garantia Juvenil a Catalunya, per un import de 128.000,00 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 16112995; i PUBLICAR aquest acord a la Gasetta Municipal. DONAR compte d'aquest acord a la Comissió d'Economia i Hisenda.
- 5.- (3-164/2016) APROVAR l'expedient núm. 3-164/2016 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per majors ingressos del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 prorrogat per a l'exercici 2016, provinents dels ingressos de la Generalitat de Catalunya- Servei d'Ocupació per destinar a despeses del Programa Treball i Formació-Subvencions destinades a persones en situació d'atur beneficiàries de la renda mínima d'inserció, per un import de 549.580,13 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 16113095; i PUBLICAR aquest acord a la Gasetta Municipal. DONAR compte d'aquest acord a la Comissió d'Economia i Hisenda.
- 6.- (3-165/2016) APROVAR l'expedient núm. 3-165/2016 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per majors ingressos del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 prorrogat per a l'exercici 2016, provinents de l'ingrés de l'empresa Metropolis Centre Especial de Treball SL, segons Conveni de col·laboració de 29 de gener de 2016, per a atendre despeses del Programa "Temps de Barri, Temps per tu", d'import 5.990,00 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 16120195; i PUBLICAR aquest acord a la Gasetta Municipal. DONAR compte d'aquest acord a la Comissió d'Economia i Hisenda.

Acord de la Comissió de Govern de 12 de gener de 2017:

- 7.- (2017/34) AUTORITZAR I DISPOSAR, amb efectes d'1 de gener de 2017, el contracte d'arrendament, Tànger 98-108 Pl. 10,11 i 12 amb Grupo Inmobiliario Castellví, CIF



B08373250, per un termini de 3 anys i una renda mensual de 46.818,00 euros, més l'IVA i de despeses mensuals de 5.508,00 euros, més l'IVA, amb subjecció a les normes de la Llei d'Arrendaments Urbans, fent un total pressupostari anual de 759.773,52 euros per l'exercici 2017, 774.968,99 euros per l'exercici 2018 i 790.468,37 euros per l'exercici 2019. ABONAR mensualment, mitjançant la nòmina de lloguer la renda acordada. FORMALITZAR el contracte d'arrendament, segons el redactat annex, que s'aprova; i DONAR-NE compte a la Comissió d'Economia i Hisenda.

b) Mesures de govern

1.- Protocol d'actuació per implementar mesures de suport extraordinari al comerç de proximitat d'una zona en cas d'alteracions de l'ordre públic.

La Sra. BALLARÍN exposa que aquest protocol que presenta el govern és en resposta a una sol·licitud que va fer el Grup de Convergència i Unió el dia 21 de juny. Apunta que el mes de novembre aquest protocol ja estava enllestit però no el van poder presentar el mes de desembre perquè no va poder entrar a l'ordre del dia.

A continuació, assenyala que amb aquesta mesura de govern es pretén donar un suport especial al comerç de proximitat en situacions d'especial vulnerabilitat que, en tant que situacions excepcionals, necessiten reaccions àgils, ràpides i operatives. En aquest sentit, recorda els aldarulls que es van produir al barri de Gràcia el mes de juny de 2016 i assenyala que aquella va ser una oportunitat per valorar i avaluar allò que havia funcionat bé i allò que podia funcionar millor.

Tot seguit, puntualitza que aquest protocol només fa referència al suport dels diferents serveis de l'Ajuntament de Barcelona. Així, indica que els serveis de Guàrdia Urbana i de Neteja estaven coordinats i hi havia dos protocols que, tal com es va demostrar en aquells aldarulls, eren insuficients. Calia, doncs, que l'Àrea de Comerç se sumés en el suport al comerç afectat, amb la participació del districte.

Per aquestes raons, el govern ha elaborat un protocol d'actuació en aquests casos, si bé esperen que no hagi de tenir gaire ús en el futur.

El Sr. BLASI exposa que aquesta mesura de govern, tal com ha reconegut la Sra. Ballarín, és fruit d'una proposició que va presentar el Grup de Convergència i Unió el mes de juny.

Tanmateix, assenyala que hi ha un seguit d'esdeveniments que afecten repetidament alguns eixos comercials, com ara la via Laietana, i els generen efectes perjudicials, aspecte que va quedar palès en les diverses intervencions que es van produir en el debat de la proposició presentada pel seu grup però que no es contempla en aquest protocol.

En segon lloc, recorda que s'havia demanat que es comptés amb el teixit associatiu, amb els eixos comercials i amb els mercats per a la redacció d'aquesta mesura de govern, però, per la informació que han rebut, això no ha estat així.

Per tant, tot i que considera que amb aquest protocol s'ha fet una bona feina de sistematització, la qual atribueix al vessant acadèmic de la Sra. Ballarín, emplaça el govern a complementar-la, a reforçar-la i a concretar la part de dinamització pròpia i els recursos econòmics que s'hi destinaran. Espera, doncs, a veure com es teixiran les complicitats.

Quant als protocols d'actuació, els troba interessants. Subratlla que, pel que fa a neteja i a l'actuació de la Guàrdia Urbana i dels Mossos d'Esquadra, els protocols ja existien i solament falta incorporar-hi la part de dinamització comercial.

El Sr. SIERRA exposa que va llegir el protocol que presenta el govern amb molta atenció i amb il·lusió, començant pel títol, amb l'esperança que l'ajuntament faria alguna cosa per protegir els

empresaris petits, mitjans i grans. Però quan va llegir el contingut va veure que les mesures que es proposen ja existeixen, com són el protocol de neteja i el protocol de la Guàrdia Urbana de Barcelona. Tret d'això, considera que no hi ha res en aquesta mesura que sigui digne de menció, la qual es limita a designar una persona responsable en aquest àmbit i a anunciar que parlaran amb els comerciants. Entén que això és el mínim exigible a la Regidoria de Comerç i Mercats, i creu que, quan es produeixen disturbis, la Sra. Ballarín és qui hauria de visitar els barris i prendre les mesures necessàries, conjuntament amb els districtes, amb els eixos comercials i amb totes les persones implicades, per recuperar la normalitat.

Pel que fa al text del protocol, insisteix que és molt escarrit i lacònic. Així, apunta que, quan es produeixen disturbis, el principal perjudici per als comerços és el lucre cessant, tal com va passar amb els aldarulls que es van produir al local de la travessera de Gràcia, número 181, en els quals fins i tot van participar regidors de l'ajuntament. Recorda que en aquella ocasió el Grup Socialista va presentar una proposició a la Comissió d'Economia en la qual sol·licitava una dotació pressupostària per donar una compensació econòmica als comerços de la zona de Gràcia. Palesa que aquella petició no solament no es contempla en aquesta mesura, sinó que s'obvia absolutament.

Finalment, comenta que el govern municipal havia anunciat que aquests problemes es resoldrien i que es preocuparia pel comerç, especialment pel comerç de proximitat, però insisteix que el govern no ha presentat cap mesura a la qual el Grup de Ciutadans pugui donar suport.

La Sra. CAPDEVILA exposa que aquest protocol és un compromís que va adquirir el govern, després d'una proposició presentada pel Grup de Convergència i Unió, per presentar un pla en el termini de quatre mesos. Assenyala que aquest protocol havia de contemplar mesures d'ordre, neteja i dinamització per pal·liar les pèrdues en els eixos comercials o mercats a causa dels aldarulls. Recorda que també es va comprometre a garantir pressupostàriament els recursos suficients i que anualment se'n faria un balanç a la comissió.

A continuació, comenta que els aldarulls que es van produir a Gràcia arran de la desocupació del Banc Expropiat es van prolongar més d'una setmana, van afectar la vida quotidiana dels ciutadans del barri i van produir molts desperfectes al voltant del mercat de l'Abaceria i als comerços de la zona, que van ser els principals damnificats, com sol ser habitual quan es produeixen aquests tipus de fets.

El Grup d'Esquerra Republicana, doncs, creu que és important que l'ajuntament implementi tasques de promoció comercial en casos d'aldarulls però també quan hi ha obres de llarga durada, com ha estat el cas de la zona del mercat de Sant Antoni els darrers vuit anys, perquè en aquestes situacions els comerços també es veuen afectats i en molts casos han de tancar el negoci. Reitera, doncs, que l'ajuntament ha de destinar els recursos necessaris per implementar aquestes actuacions.

D'altra banda, indica que el govern va anunciar un pla de xoc al barri de Gràcia, dotat amb 25.000 euros, quantitat que el seu grup va considerar insuficient. Així, doncs, apunta que quan es va aprovar la proposició de Convergència i Unió el govern municipal va eliminar la possibilitat d'incloure-hi una partida pressupostària, però el seu grup considera que hauria estat positiu disposar d'un fons específic o, si més no, el protocol hauria d'indicar de quina partida pressupostària sortiran els recursos per implementar les mesures, encara que sigui del pressupost per a contingències. En aquest sentit, remarca que afirmar que es disposarà dels recursos necessaris per afrontar una situació però no especificar d'on sortiran no els genera gaire confiança.

A continuació, creu que el protocol no posa èmfasi en les accions de promoció i de dinamització comercial, les quals es concreten molt poc, tot i que aquesta és la funció bàsica del protocol.

El Sr. MULLERAS exposa que en la Comissió d'Economia i Hisenda s'ha emfasitzat moltes vegades la importància del comerç tant pel que fa a l'activitat econòmica com a la vida social dels barris. Afegeix que sovint el comerç de proximitat és perjudicat per alteracions de l'ordre públic i per les manifestacions, raó per la qual el sector comercial està en contra que les manifestacions sempre transcorrin pels mateixos carrers i reclama que l'impacte que tenen aquests esdeveniments sobre diversos carrers cèntrics de la ciutat es pugui redistribuir. Critica, doncs, que la mesura que presenta el govern no contempli aquest aspecte ja que només es parla d'alteracions de l'ordre públic.

D'altra banda, indica que no es preveu cap dotació econòmica extraordinària per pal·liar els perjudicis causats per les alteracions de l'ordre públic ni tampoc cap acció extraordinària, de manera que aquest protocol es limita, en poques pàgines, a posar en ordre allò que ja s'està fent. Per aquestes raons, considera que aquesta mesura de govern és buida de contingut nou i acusa el PSC i el govern d'Ada Colau d'estendre una cortina de fum per tapar els problemes del comerç a Barcelona.

El Grup Popular opina que la millor mesura de suport al comerç quan es produeixen alteracions de l'ordre públic, com les que van afectar els comerciants de la travessera de Gràcia i del mercat de l'Abaceria, és evitar que hi hagi locals ocupats.

El Sr. GARGANTÉ exposa que anys enrere un periodista –li sembla que era Manuel Vázquez Montalbán– va afirmar que els mitjans de comunicació de la burgesia escriuen amb la mà esquerra les notícies de les protestes, les vagues i els conflictes socials, laborals o veïnals que ocorren a l'estranger, donant importància a les reivindicacions populars i obreres i mostrant tot allò reaccionari contra el que lluiten les classes populars. En canvi, afegia el periodista, aquests mateixos mitjans de comunicació escriuen amb la mà dreta les notícies de les protestes, les vagues i els conflictes socials, laborals o veïnals que ocorren en aquest país, de manera que el discurs és antagònic a l'anterior i es criminalitza la protesta, es posa l'accent en els contenidors cremats i en les vidrieres caigudes de bancs i multinacionals, empreses que remarca que no són petits comerços, i s'obliden de les raons de la lluita de les classes populars. El periodista conclou que els mitjans de comunicació de la burgesia, en la seva expressió més cínica, escriuen amb la mà més esquerranosa en la secció de cultura sobre les barricades que tanquen el carrer però obren el camí, i recorden les revoltes i revolucions que han aconseguit les quaranta hores setmanals, la col·lectivització de les terres i les empreses o la lluita contra l'augment de les tarifes del transport sota el franquisme.

A continuació, afirma que el govern de Barcelona en Comú i del Partit dels Socialistes de Catalunya també té mans i opinions per a tots els gustos, de manera que poden quedar bé amb tothom, tot i que augura que a la llarga pot ser que no quedin bé amb ningú. Així, continuant amb el paral·lelisme amb la premsa burgesa, assenyala que aquest protocol s'hauria escrit amb la mà dreta del govern, la de l'ordre establert, el mateix ordre que permet que vuit persones acumulin més riquesa que la meitat de la humanitat, que tres espanyols n'acumulin més que 14 milions de ciutadans o que la persona més rica de Catalunya tingui tanta riquesa com 150.000 catalans i catalanes. Aquest, afegeix, és l'ordre que criminalitza els aldarulls, la protesta i el descontentament que s'expressen de maneres diverses.

A la CUP no li sorprèn que aquesta mesura provingui del PSC perquè fa trenta-tres anys que exerceix aquest paper, que defensa aquest ordre i se'ls nota còmodes compartint el govern amb Barcelona en Comú, que representa la mà esquerra del govern i que cada cop és menys d'esquerra. En aquest sentit, comenta que s'ha utilitzat la unitat d'antiavalots de la Guàrdia Urbana, una unitat que s'havien compromès a dissoldre, per fer desallotjaments, actuació difícil d'explicar a aquelles persones que fa molts anys que fan ocupacions, encara que hagin estat molt amics i se'ls hagi defensat en el passat.



Seguidament, apunta que al govern també hi ha un altre sector, que qualifica de «gerro cultural», que fa piulades emotives sobre revoltes, bullangues i revolucions passades, que no van ser educades ni pacífiques, perquè com més lluny siguin aquestes revoltes, en el temps o en l'espai, aquesta part del govern se sent més comfortable a reivindicar-les.

Tanmateix, remarca que a Barcelona, en aquest moment, les mans dreta i esquerra del govern van plegades a l'hora de condemnar tot allò que no sigui violència sistèmica i institucional. Recorda que Bertolt Brecht havia dit que no hi ha res més semblant a un feixista que un burgès atemorit. Suposa que amb aquest protocol el govern vol tranquil·litzar alguns grups municipals i els sectors que representen, però dubta que ho aconsegueixi perquè després d'un any i mig de mandat la CUP té clar que la solució del govern, subterfugis a part, és la repressiva, la mà dura de tota la vida enfundada en guant de seda.

Davant d'aquesta situació, manifesta que la CUP no té por de les revoltes i en formen part perquè és l'única via per avançar en l'alliberament social i nacional.

La Sra. BALLARÍN diu al Sr. Garganté que entén que la seva formació estigui preocupada per aquesta situació perquè la CUP també està sumida en una forta dualitat des de fa un any. Entén, doncs, que hagi basat la seva intervenció en la qüestió de les dualitats i les contradiccions.

Pel que fa a la resta d'intervencions, comenta que l'oposició té la tasca de criticar, però demana que les crítiques es facin amb rigor perquè s'han dit coses que no són certes. En aquest sentit, reconeix que el protocol no és gaire ampli però remarca que fins aquest moment no existia res de similar. Així, insisteix que el protocol és inèdit i no els consta que cap altre ajuntament tingui una mesura semblant. Entén, doncs, que és un bon instrument per abordar les situacions extraordinàries futures, que espera que siguin poques. També afirma que és fals que aquest protocol no s'hagi fet des de la proximitat, perquè s'ha elaborat de la mà del districte i de les associacions comercials de Gràcia, i amb la màxima participació. El govern considera que és positiu que totes les actuacions es facin tenint en compte el territori.

D'altra banda, puntualitza que actuar contra el lucre cessant no és competència de l'ajuntament i que aquest protocol es limita a contemplar les competències que l'ajuntament pot exercir i ha d'exercir.

Tot seguit, reconeix que hi ha situacions, com obres i actuacions a més llarg termini, que el protocol no contempla, però assenyalava que les actuacions de dinamització i de suport al comerç formen part del pla de treball normal de l'Àrea de Comerç, perquè són més previsibles.

Pel que fa a la qüestió econòmica, admet que el govern es va comprometre a dotar pressupostàriament aquestes actuacions, però indica que, davant de circumstàncies absolutament imprevisibles, és absurd preveure una quantitat determinada. Així, recorda que quan van passar els fets de Gràcia el govern va implementar una dotació inicial de 25.000 euros i informa que en aquest moment se n'han gastat 80.000 en un pla de dinamització que s'ha fet conjuntament amb el districte i amb les associacions comercials de Gràcia. Tanmateix, remarca que, tal com es diu al protocol, es garantirà que aquests recursos surtin del pressupost de l'Àrea de Comerç.

Finalment, afirma que la millor garantia que aquest protocol funcionarà és el fet que al barri de Gràcia ha funcionat, ha aparegut una federació de comerç nova, s'han fet actuacions de dinamització, com ara les «Nits liles» o una arrossada en col·laboració amb el comerç i el mercat. El govern està força satisfet de com han funcionat aquestes actuacions perquè són les que demanava el sector.

El Sr. BLASI demana que aquestes mesures no es limitin al barri de Gràcia, sinó que s'estenguin al conjunt de la ciutat de Barcelona. Suggereix al govern que parli amb la Fundació Barcelona Comerç, amb Barcelona Oberta, amb els eixos comercials i amb les diverses associacions, perquè consideren que la mesura que es presenta és massa pobre, malgrat que en

la intervenció anterior l'hagi valorat positivament com a punt de partida.

D'altra banda, comenta que no ha entès la intervenció del portaveu de la CUP - Capgirem Barcelona i recomana al Sr. Garganté que, quan hagi de valorar les iniciatives dels altres grups o quan hagi de fer piulades, miri més la seva mà dreta per comptes de mirar la mà esquerra.

La Sra. BALLARIN replica al Sr. Blasi que li estranya l'afirmació que ha fet sobre la Fundació Barcelona Comerç perquè ella mateixa hi ha parlat i hi ha estat en contacte. A més a més, assenyala que aquesta fundació es va reunir amb el comerç de Gràcia, el qual estava absolutament disgregat fins que no es van implementar els plans de dinamització.

Es dona per tractada.

La PRESIDENTA informa que s'havia demanat avançar la substantiació del punt 21 de l'ordre del dia per tal que hi pogués respondre el Sr. Collboni, però finalment aquest no pot assistir a la sessió per malaltia i, per tant, el seguiment de proposició presentat pel Grup Popular es tractarà en el moment corresponent i hi respondrà el Sr. Armengol, de BSM.

En segon lloc, informa que diversos grups han demanat l'acumulació dels punts 4 i 5 de l'ordre del dia, d'una banda, i els punts 11, 13 i 18 de l'altra.

La Sra. RECASENS assenyala que la roda de premsa que va fer el govern municipal per explicar el conveni signat entre l'Ajuntament de Barcelona i la Generalitat de Catalunya per al pagament del deute els va crear una certa confusió i, per tant, puntualitza que el que demana el Grup de Convergència i Unió en el prec corresponent al punt 11 de l'ordre del dia és una còpia del conveni entre la Generalitat i l'Ajuntament de Barcelona, i concretament del calendari establert per al pagament del deute. Comenta que el gerent d'Economia es va comprometre a fer-l'hi arribar però no l'ha rebut. Així, doncs, atès que és habitual que el govern no respongui al seu grup, diu que està disposada a acumular aquest punt amb els altres sempre que durant la sessió rebin la còpia del conveni que han sol·licitat. En cas contrari, no acceptarà l'acumulació.

La PRESIDENTA proposa que els punts 11, 13 i 18 es tractin consecutivament per tal de no disgregar la informació.

El Sr. MULLERAS comenta que en el prec del Grup Popular corresponent al punt 13 de l'ordre del dia es demana que es lliurin uns convenis per escrit. Pel que fa a la pregunta del seu grup corresponent al punt 18 de l'ordre del dia, entén que és més àmplia perquè demana informació sobre els anys 2015 i 2016, i també una previsió per al 2017.

La PRESIDENTA resol que, per evitar problemes, els punts 11, 13 i 18 no s'acumularan.

- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal CIU:

- 2.- (M1519/5354) Que comparegui els màxims responsables polítics del Govern per donar comptes de la valoració que té aquest Govern municipal sobre el projecte de la nova llei de Comerç, Serveis i Fires per refermar i actualitzar la normativa de comerç davant les necessitats del sector.

Es retira



Del Grup Municipal ERC:

- 3.- (M1517/5350) Que comparegui el/la responsable municipal en matèria de turisme per tal d'aprofundir en el balanç del pla de xoc d'habitatges d'ús turístic 2016.

El Sr. COLOM exposa que aquest pla de xoc tenia com a objectiu combatre la proliferació d'habitatges d'ús turístic il·legals i que es va presentar el 28 de juny de 2016. Entre les mesures que contemplava, en destaca la constitució d'un nou equip de vint visualitzadors que anava acompanyat d'un equip de recerca d'HUT via web. Una altra de les mesures era l'enviament de cartes als veïns i veïnes de la ciutat per informar-los de l'existència d'una web nova i d'un telèfon 900, gratuït, per poder emetre les queixes generades per aquests habitatges. Una tercera mesura era el reforç de la inspecció amb vuit inspectors nous i quatre als districtes. Finalment, una quarta mesura era continuar sancionant les plataformes que fan publicitat d'HUT il·legals. Tot seguit, malgrat que aquesta qüestió es tracti en la Comissió d'Economia i Hisenda, puntualitza que les darreres dades de què disposen provenen de l'Àrea d'Urbanisme.

Pel que fa al balanç del pla, informa que fins al 31 d'octubre s'han efectuat 2.025 cerques a la web, que han conduït a 1.852 visualitzacions a peu de carrer i s'han detectat 2.155 localitzacions. D'aquestes, 1.166 no tenen llicència i representen un 54 %. N'hi ha 815 que tenen llicència però que no feien públic el número de registre, tal com prescriu la Llei de turisme, les quals representen un 39 %. Finalment, 174 habitatges no van poder ser localitzats i representen un 8 % de les localitzacions. Entén que aquestes dades palesen un elevat grau d'eficàcia d'aquesta mesura. A més a més, destaca que durant aquest període s'han detectat 44 allotjadors que no tenien llicència o que operaven amb una llicència de HUT, i 19 residències d'estudiants que operaven com a hotels.

Quant a les denúncies, comenta que van incrementar i se'n van presentar 1.595 via web, que representen el 65 %, 681 mitjançant del telèfon gratuït, un 28 %, i 173 que van utilitzar altres canals, que representen un 7 %. En total, doncs, es van fer 2.449 denúncies durant aquest període.

Remarca, doncs, que fins a 31 d'octubre de 2016 s'han obert 3.661 expedients, dels quals 1.715 són expedients sancionadors i 1.049 són ordres de cessament. Assenyala que aquests expedients sancionadors i ordres de cessament han permès que 247 allotjaments que han cessat l'activitat, dels quals 140 van cessar l'activitat en compliment de l'ordre i 107 van ser cessats mitjançant execució del precinte corresponent. Aquestes dades li permeten afirmar un nombre important d'habitatges d'ús turístic il·legals cessen l'activitat a causa del procés sancionador o de la dissuasió que representa el pla de xoc, de manera que no s'ha d'arribar a precintat-los.

Finalment, comenta que el mes de setembre de 2015 es va enviar una carta informativa a les plataformes que anuncien HUT. Entre desembre de 2015 i juny de 2016 es van obrir expedients a dotze plataformes i el mes de gener de 2017 només quedaven quatre expedients oberts, a Airbnb, HomeAway, Windu i 9flats. En el cas d'Airbnb i HomeAway, assenyala que l'expedient incoat pot suposar una sanció de 600.000 euros per reincidència en l'incompliment de facilitació d'informació i per fer publicitat d'allotjaments sense el permís corresponent.

El Sr. BOSCH exposa que el Grup d'Esquerra Republicana havia demanat aquesta compareixença perquè, independentment de com els membres del govern es distribueixin la feina, quan han de parlar del model turístic de Barcelona té tot el sentit que el responsable de turisme de l'ajuntament comparegui a la comissió i doni les explicacions pertinents, tal com creu que ha fet el Sr. Colom. Entén, doncs, que les explicacions del govern han estat interessants i que s'han ofert dades noves.

Opina que als ciutadans no els interessa tant saber el nombre de cartes enviades ni els



expedients oberts, sinó la quantitat d'activitats il·legals que han cessat o que s'han tancat. També creu que és important saber si aquesta activitat il·legal creix o disminueix. En aquest sentit, ressalta que s'hagin tancat 247 allotjaments il·legals, xifra més elevada que la que es coneixia, però tot i així apunta que, si s'han detectat 1.160 allotjaments amb irregularitats, en queden més de 800 que no han cessat l'activitat. Qüestiona, doncs, que es pugui parlar d'eficàcia, tal com ho ha fet el Sr. Colom, i creu que, vistes les dades, seria més realista que el govern es limités a dir que ha fet esforços i que intenta progressar adequadament. Insisteix que aquests 247 allotjaments tancats, comparats amb els 6.500 apartaments turístics il·legals que segons el govern municipal hi ha a Barcelona, denoten que el nivell de tancament continua essent molt baix. A més a més, pensa que és probable que durant aquest temps s'hagin obert nous allotjaments, tal com ho afirmen diversos analistes. Pregunta, doncs, quina estimació fa el govern del nombre d'apartaments turístics que estan operant a Barcelona, si encara són els 6.500 que ha esmentat, si són més o si són menys, perquè al capdavant allò que considera rellevant és la tendència.

D'altra banda, i sigui quina sigui la resposta a la pregunta que acaba de formular, assegura que el Grup d'Esquerra Republicana tenia raó quan va demanar que es fes un pla de xoc i quan va criticar el pla que va anunciar el govern perquè no era un pla de xoc, perquè pels recursos humans i econòmics que s'hi han destinat ja es preveia que aquests HUT il·legals no es tancarrien mai. Creu, doncs, que s'ha de treballar més i amb molta més eficàcia.

Quant a les mesures concretes, creu que les mesures d'informació als veïns no són prou efectives. En aquest sentit, comenta que el seu grup ha fet seguiment de denúncies i quan han preguntat què se n'ha fet els han respost que s'han traslladat, però no els diuen a on, i alhora el pis continua operant. També critica que el govern va endarrerir en la informació a la finca on hi ha habitatges turístics mitjançant cartells o altres mitjans.

Finalment, pregunta al govern si vol eradicar o no els habitatges d'ús turístic il·legals i en quin termini de temps creu que es pot aconseguir.

La Sra. RECASENS comenta que ha recuperat una piulada del tinent d'alcalde Asens que feia referència a una etiqueta d'una conferència de l'alcalde Colau, poc temps abans de les eleccions, i que deia: «Tenim un pla.» Afirmar, però, que després d'un any i mig de mandat el govern no té cap pla ni pensa tenir-lo i s'ha limitat a tirar enrere allò que no li agradava i a paraitzar allò que funcionava a la ciutat, malgrat que aquest fenomen ja estava detectat. Així, manifesta que el govern presenta unes dades confuses, que no coincideixen amb les que havia donat prèviament, i en aquestes condicions és difícil que l'oposició pugui fer un seguiment acurat dels suposats plans que explica el govern.

A continuació, comenta que el seu grup ha comparat la feina que ha fet el govern durant sis mesos de 2016 amb la que va fer el govern anterior durant tres mesos de 2014 a Ciutat Vella, amb la problemàtica que en aquell moment hi havia al barri de la Barceloneta amb els habitatges d'ús turístic. Assenyala que, mentre el govern actual ha fet 1.852 visualitzacions, el govern anterior en va fer 9.000, i solament a Ciutat Vella.

D'altra banda, remarca que de les 709 ordres de cessament només han obtingut un 10 % de resposta, 79 cessaments voluntaris, la qual cosa indica que hi ha més de 600 apartaments turístics il·legals que no han cessat l'activitat. Per aquesta raó, vol saber com valora el govern el grau d'efectivitat d'aquestes mesures. Afegeix que el govern anterior, solament a Ciutat Vella, va emetre 170 ordres de cessament, de les quals 161 es van fer efectives, que representen un 90 % d'eficàcia. Remarca, doncs, que al govern solament li interessen les ordres de cessament per poder fer veure que és eficient.

Per acabar, subratlla que el govern anterior, solament en tres mesos i a Ciutat Vella, va aconseguir precintat nou apartaments turístics il·legals, mentre que el govern actual no n'ha precintat cap.

En conclusió, creu que el pla de xoc que el govern pretenia dur a terme ha estat un fracàs. A més a més, apunta que els instruments de què ha disposat el govern actual ja els havia preparat el govern anterior, com ara els visualitzadors, l'ampliació del cos d'inspectors, el telèfon de recepció de trucades o de la web. Pel que fa a la carta que el govern municipal va enviar els veïns per conscienciar-los de la problemàtica, el Grup de Convergència i Unió no comparteix aquesta tècnica ni aquesta estratègia perquè entén que aquest no és el rol d'una administració i traspasa les competències legítimes per actuar sobre aquesta qüestió perquè pretén que els veïns facin de policies.

Finalment, apunta que sovint el govern fa públiques les sancions a les plataformes, però aquesta qüestió és als tribunals i de moment la batalla la guanyen les plataformes, cosa que lamenta. Reclama, doncs, al govern que no basi el pla de xoc en aquestes multes a les plataformes que continuen fent publicitat d'apartaments il·legals perquè la resolució d'aquest conflicte legal és a llarg termini. D'altra banda, comenta que l'alcalde Colau preveu 400 apartaments turístics nous, i el seu grup espera que aquests siguin completament legals.

La Sra. MEJÍAS intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans. Exposa que un pla de xoc d'aquestes característiques no s'hauria de focalitzar únicament i exclusiva en la criminalització d'un sector i no s'haurien de destacar aquells que no compleixen amb les normes i generen una demanda il·legal per sobre dels que fan una oferta de qualitat. Per tant, en primer lloc constata que, segons les dades que s'han donat, hi ha una falta de regulació que ordeni l'oferta d'allotjaments turístics, regulació que permetria una oferta de més qualitat i evitaria que molts d'aquests allotjaments estiguessin al marge de la llei.

Quant al sistema de detecció d'apartaments turístics il·legals, el seu grup tampoc no comparteix la necessitat de traslladar la funció d'inspecció o de delació als veïns de l'entorn, sinó que aquesta funció l'ha de fer l'Administració pública. En aquest sentit, apunta que entre les dades que ha donat el Sr. Colom no han sabut veure quants inspectors han posat al servei d'aquest pla de xoc per fer aquesta funció d'inspecció, la qual reitera que és responsabilitat de l'administració i que no s'ha de traslladar als veïns.

D'altra banda, recorda que el govern havia anunciat que s'oferiria la possibilitat de destinar els habitatges expedientats a lloguer social. Pregunta quants propietaris d'apartaments s'han interessat per aquesta possibilitat.

Finalment, pel que fa a les sancions a les plataformes, argumenta que sovint és difícil determinar, de tota l'oferta, quina és legal i quina no ho és. Creu, doncs, que s'ha d'aprofundir molt més en la tasca d'inspecció sobre aquesta oferta per evitar que les sancions que s'anuncien quedin en no-res. Insisteix a constatar la falta de regulació que ordeni el sector, regulació que el Grup de Ciutadans ha reclamat reiteradament perquè hi hagi moltes més persones interessades a legalitzar una oferta, que pot ser interessant i de qualitat, i per evitar que es posin al mercat habitatges que no reuneixen les condicions adequades i que, a més a més, estan al marge de la legalitat.

El Sr. MULLERAS exposa que, després d'un any i mig de mandat de la Sra. Colau, segons les dades que ha donat el govern, l'únic que s'ha fet és contractar vuit inspectors i vint visualitzadors, mesura que ha permès tancar solament el 2 % dels pisos turístics il·legals que s'estima que hi ha a Barcelona. Qualifica, doncs, el pla de xoc d'autèntic fracàs.

A continuació, apunta que el dia anterior, en una conferència al Col·legi de Periodistes, la Sra. Colau va dir que el problema del turisme a Barcelona és que no hi havia una regulació. Discrepa d'aquesta afirmació i apunta que el veritable problema és que no hi ha hagut una inspecció i una sanció efectives sobre l'activitat il·legal. En aquest sentit, recorda que a Ciutat Vella ja hi havia un pla d'usos i, per tant, una normativa i una regulació que prohibia els pisos turístics en tot el districte. Malgrat això, en aquesta zona han proliferat els pisos turístics



il·legals perquè l'ajuntament no ha fet una política efectiva de control, d'inspeccions i de sancions. Assenyala, doncs, que l'Ajuntament de Barcelona no hi ha posat els recursos necessaris i que necessita unes competències que la Generalitat no li cedeix per tal de sancionar i de gestionar la inspecció i el tancament dels pisos turístics. En aquest sentit, critica que la Sra. Colau no hagi aconseguit, en les reunions que manté amb el Sr. Puigdemont, que la Generalitat cedeixi aquestes competències. Per tant, entén que la falta de recursos de l'ajuntament i la incapacitat de la Sra. Colau per obtenir les competències són els que han provocat que el pla de xoc contra els habitatges d'ús turístic il·legals sigui un fracàs.

Seguidament, assenyala que el pla de xoc és imprescindible per poder fer efectiva qualsevol regulació. Així, malgrat que ara el govern prevegi fer una regulació nova, afirma que si no hi ha un pla d'inspeccions i de sancions no servirà per a res, perquè en el moment que no s'inspeccioni i no se sancioni qualsevol persona podrà incomplir la llei gratuïtament, tal com passa amb els *okupes*, amb l'incivisme als carrers i amb els apartaments turístics il·legals.

Per aquestes raons, insta el govern municipal a destinar els recursos necessaris per fer un pla de xoc efectiu d'inspecció d'apartaments turístics il·legals, perquè és l'única forma de posar fi a aquest problema que s'ha generat els darrers anys a Barcelona.

El Sr. GARGANTÉ exposa que una tècnica de l'ajuntament va informar al Consell de Turisme i Ciutat, el 30 de novembre de 2016, que entre els mesos de juliol i octubre s'havien fet 2.000 visualitzacions, tant a la web com al carrer, i que se n'havien verificat 1.852, de les quals 1.166 corresponien a habitatges d'ús turístic sense llicència i 815 incomplien el deure de publicar el número de registre, encara que el tinguessin. D'altra banda, apunta que, segons un informe de l'ajuntament datat el mes de setembre de 2016, el nombre d'habitatges d'ús turístic sense llicència era de 6.275. Afegeix que la mateixa tècnica de l'ajuntament va informar que s'havien trobat residències que actuen com a hotels sense llicència, que els pisos turístics sense llicència es concentren a Ciutat Vella i l'Eixample, i que aquesta situació s'està estenent als districtes de Sants-Montjuïc, Sant Martí i altres. També els van informar que s'havien obert 221 expedients el mes de juny, 641 al juliol, 1.022 a l'agost, 705 al setembre, i s'havien rebut cap a 700 al·legacions que s'havien de resoldre en dos mesos. Entén, doncs, que ja es deuen haver resolt i pregunta quines han estat aquestes resolucions.

D'altra banda, comenta que, segons la tècnica de l'ajuntament que va donar aquestes dades al Consell de Turisme i Ciutat, a final de novembre no s'havia precintat cap habitatge, però, pel que li ha semblat entendre de la intervenció del Sr. Colom, en aquest moment se n'han precintat 107 i dedueix que això es deu haver fet entre els mesos de desembre i gener. Per la informació que se'ls va donar, apunta que, fora del pla de xoc, durant l'any 2015 s'havien precintat 33 habitatges. Pregunta si els habitatges precintats s'han reobert, quantes sancions s'han cobrat i per quins imports.

Analitzant aquestes dades, considera que el pla de xoc no ha estat prou eficaç i s'ha de replantejar per reforçar i incrementar els recursos que s'hi han destinat. Apunta que es van destinar vint persones a la tasca de visualització quan, segons l'ajuntament mateix, hi ha 6.275 habitatges d'ús turístic sense llicència, cosa que demostra que els mitjans per fer front a la situació són insuficients. Lamenta que per a altres temes que no generen alarma social, com ara la persecució de la pobresa i la supervivència als carrers, sí que es facin dispositius especials amb un nombre molt gran d'efectius i tota mena de mitjans.

Per acabar, reitera que aquesta qüestió s'ha de reorientar i que s'ha d'atacar la proliferació d'aquests habitatges, que expulsen els veïns i veïnes dels barris i suposen un problema real per a la ciutat. Insisteix, doncs, que a tal fi s'hi han de destinar els recursos necessaris.

El Sr. COLOM es mostra d'acord que s'han de destinar més recursos i més mitjans a combatre aquesta problemàtica. Assegura que el govern ho està estudiant.



En segon lloc, discrepa d'algunes de les apreciacions que han fet els portaveus dels grups i afirma que l'enfocament no s'ha de canviar perquè és encertat i s'està implementant. Considera que el pla de xoc té èxit perquè en sis mesos s'han fet gairebé el triple d'ordres de cessament i més del doble d'expedients que en tot l'any 2015. Així, recorda que, segons ha comentat la Sra. Recasens, el govern anterior va precintat nou habitatges a Ciutat Vella, mentre que el govern actual n'ha precintat dotze vegades més. Tot i així, remarca la magnitud del problema i assenjala que el govern hi està actuant amb una efectivitat important. Aquesta efectivitat, afegeix, no depèn només del fet que hi hagi més inspectors i visualitzadors, sinó que cal que hi hagi més lletrats i personal administratiu.

En tercer lloc, remarca que els expedients fa pocs mesos que s'han iniciat i la tramitació de mitjana és entre sis i nou mesos perquè els períodes d'al·legacions i de recursos són d'un mes cada un. Per aquesta raó, assenjala que les ordres de precinte augmentaran. Considera, doncs, que allò important és l'efecte que té la mesura. En aquest sentit, comenta que una de les plataformes, que té una quota de mercat del 29 %, al novembre de 2016 el 46 % dels HUT que anunciava no tenien llicència, però el mes de desembre aquesta xifra havia baixat al 28 %. Una altra de les grans plataformes va passar del 72 % al 60 %. Una altra de les plataformes, en aquest cas amb una quota de mercat del 7 %, en aquest moment ja no ofereix cap HUT sense llicència. Subratlla que aquestes eren les plataformes reticents a eliminar la publicitat d'habitatges turístics il·legals i, per tant, considera que aquesta mesura dona resultats.

Pel que fa a Ciutat Vella i a altres zones de la ciutat, indica que molts pisos que es lloguen actualment havien estat habitatges d'ús turístic, i no solament a causa de les multes i dels precintes, sinó perquè els propietaris i les plataformes saben que l'ajuntament està decidit a posar fi als pisos il·legals. En aquest sentit, argumenta que no es podrà ordenar el turisme si no es posa fi a l'activitat il·legal. Entén que les dades que ha donat demostren aquesta decisió del govern.

El Sr. GARGANTÉ torna a preguntar si els 107 pisos precintats corresponen als mesos de desembre i gener.

El Sr. COLOM reitera que, segons les dades de què disposa, que provenen d'Urbanisme, el nombre d'habitatges precintats fins a 31 d'octubre era de 107. Puntualitza que els habitatges il·legals localitzats a partir de la implementació del pla de xoc, durant els mesos de juliol i agost per exemple, encara no han pogut ser precintats a causa dels tràmits administratius preceptius, però assenjala que els lletrats i el personal administratiu que es van destinar a aquesta tasca van permetre agilitzar els processos i es van poder precintat 107 habitatges il·legals, els quals probablement s'havien detectat anteriorment.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 4.- (E.03.6046.16) RATIFICAR l'acord de la Comissió de Govern, de 29 de desembre de 2016, relatiu a l'adquisició a la Generalitat de Catalunya a títol de compravenda de les finques situades a la Gran Via de les Corts Catalanes núm. 247, i identificada registralment com a finca núm. 12301 de la secció 2 del Registre de la Propietat núm. 14 dels de Barcelona, i com a finca 11795 de la secció 5 del Registre de la Propietat núm. 17 dels de Barcelona, carrer de Moianès

19.X, identificada registralment com les finques núm. 4169, i 12051 (secció 2) del Registre de la Propietat núm. 14 dels de Barcelona, i finca del carrer de Gavà 39.I., identificada registralment com a finca núm. 8747 de la secció 2 del Registre de la Propietat núm. 14 dels de Barcelona, en virtut del conveni signat el 27 de desembre de 2016 amb la Generalitat de Catalunya relatiu al finançament del Tram II de la línia 9 del Ferrocarril Metropolità de Barcelona, d'acord amb el que preveu l'article 11 punt 1 apartat p) de la llei 22/1998, de 30 de desembre, de la carta Municipal i l'article 30, segon punt 22 del reglament orgànic municipal.

El Sr. PISARELLO exposa que el 27 de desembre es va signar el conveni ressenyat a l'enunciat del punt 5 de l'ordre del dia per regular el finançament del tram 2 de la línia 9 del metro, conegut com a línia 10. Informa que el preu d'adquisició d'aquestes finques frega els 40 milions d'euros, 45 milions si es comptabilitzen els impostos, raó per la qual aquest acord de govern s'ha de ratificar en el plenari del Consell Municipal.

A continuació, comenta que aquest conveni preveu l'adquisició de diverses finques propietat de la Generalitat i que són d'interès municipal. Assenyala que la Generalitat haurà de destinar els diners de la venda a la posada en funcionament de dues estacions de metro al barri de la Marina. Mitjançant aquest conveni, remarca, se satisfan les necessitats dels residents d'aquest barri, es millorarà la mobilitat i l'accés, i es dotarà la zona d'infraestructures importants per al seu desenvolupament econòmic. Paral·lelament, destaca que el conveni potencia el desenvolupament del districte de Sants-Montjuïc, especialment l'eix del passeig de la Zona Franca, on conflueixen la trama urbana de barriades petites, l'activitat industrial, logística i firal, i altres espais emergents d'oficines.

D'altra banda, apunta que les compres afecten espais dels districtes de Ciutat Vella i Nou Barris.

Pel que fa a l'acord de govern corresponent al punt 4 de l'ordre del dia, exposa que el valor de la compra dels solars a què fa referència supera els 15 milions d'euros, impostos inclosos, raó per la qual aquest acord ha de ser ratificat en el plenari del Consell Municipal. Puntualitza que l'import de l'adquisició és de 13 milions i mig. El govern considera que aquesta és una operació convenient i que està per sota de les valoracions màximes municipals, aspecte important perquè el barri de la Bordeta disposa de pocs equipaments tenint en compte la densitat de població i l'índex de necessitat social. Així, doncs, la manca d'altres locals en aquesta zona fa que l'adquisició d'aquest espai pugui donar resposta a les necessitats del territori.

La Sra. RECASSENS anuncia el vot favorable del seu grup a la proposta d'acord. Tanmateix, troba sorprenent que els grups del govern ara defensin aquest conveni quan en etapes anteriors havien criticat aquest tipus de relacions bilaterals entre l'Ajuntament de Barcelona i la Generalitat de Catalunya per arribar a acords de ciutat. Així, comenta que el gerent de l'ajuntament, el Sr. Jordi Martí, havia fet una piulada denunciant que la Generalitat devia més de 150 milions d'euros a l'ajuntament, que el deute creixia cada dia, que s'havia de renegociar el deute o preguntar qui mana a la ciutat. Alhora, el tinent d'alcalde Jaume Asens acusava el govern municipal anterior de condescendència, partidisme i poca claredat, i en una etiqueta l'alcalde Colau deia que el govern tenia una pla sobre el deute de la Generalitat pagat per Xavier Trias. A més a més, la tinent d'alcalde d'Urbanisme, Sra. Janet Sanz, va dir que són inacceptables els incompliments del Govern d'Espanya i de la Generalitat amb Barcelona, com també ho és que Barcelona faci de prestamista de la Generalitat, i citava la presó Model. També recorda que el Grup Socialista havia amenaçat de dur el govern de Convergència i Unió als tribunals per les pràctiques comptables i extracomptables, i l'acusava de prioritzar la lleialtat a la Generalitat per davant de la lleialtat als interessos dels ciutadans. Per tant, constata que quan els grups del govern actual eren a l'oposició criticaven aquestes operacions però ara són ells qui les impulsen, raó per la qual mostra la seva sorpresa.



En segon lloc, recorda que a la finca del Borsí el govern tripartit de la Generalitat va voler establir-hi la seu del Departament de Benestar Social, raó per la qual l'ajuntament la va vendre a la Generalitat i ara la Generalitat la torna a vendre a l'ajuntament, com també les cotxeres Borbó i uns solars a Can Batlló. Creu, doncs, que l'ajuntament va adquirint un patrimoni important i esdevé el principal tenidor de propietats a la ciutat, però s'hauria de saber quina és la despesa corrent i de manteniment d'aquests equipaments, finques i solars. En aquest sentit, recorda que quan ella mateixa va ser responsable de les finances de l'ajuntament va voler que cadascuna de les inversions anés acompanyada d'un pla de manteniment.

A continuació, assenyala que la regidora de Ciutat Vella sap millor que ningú què representa el Borsí per a aquest districte i que no són les entitats de Ciutat Vella qui són capaces de tirar endavant la remodelació d'aquest espai, sinó possiblement la Fundació Jaume Bofill. Remarca que aquest equipament està en molt mal estat però que el districte el necessita per poder oferir-lo a les entitats. Insisteix que aquestes operacions no són fàcils i demana al govern que, ara que l'ajuntament té la propietat d'aquestes finques i solars, tingui un pla clar d'actuacions.

Finalment, indica que si aquesta operació no s'hagués tancat *in extremis* el 28 de desembre l'ajuntament hauria tingut un superàvit de 100 milions d'euros, de manera que no s'hauran incrementat els 60 milions d'euros de superàvit fruit de les plusvàlues, situació que qualifica de bombolla immobiliària. Pregunta què farà l'ajuntament amb el superàvit, si pensa fer una modificació de crèdit i quines inversions farà per complir la llei Montoro.

El Sr. SIERRA exposa que aquesta és una operació política entre l'Ajuntament de Barcelona i la Generalitat de Catalunya. Qualifica aquest conveni d'artefacte polític mitjançant el qual l'ajuntament continua donant diners a la Generalitat comprant-li edificis, sense saber-ne la destinació que tindran ni el cost que suposarà per a l'ajuntament posar-los en servei o donar-los una destinació útil.

Seguidament, acusa el govern municipal de deixar-se enredar per la Generalitat, administració que ja deu molts milions d'euros a l'ajuntament i a la qual se li compren edificis. Pregunta si el govern municipal creu realment que la Generalitat destinarà aquests diners a la línia 10 del metro i si es refia de la Generalitat. Diu que ell no se'n refia. En aquest sentit, felicita irònicament els regidors d'Esquerra Republicana, encapçalats pel Sr. Bosch, i assenyala que potser el Sr. Junqueras els farà regidors vitalicis perquè el que fa aquest grup municipal és prestar un servei a la Generalitat, atès que totes les reivindicacions d'aquest grup pretenen que l'ajuntament continuï finançant una administració fallida. Puntualitza que la Generalitat és una administració fallida per a allò que vol i no té diners, per exemple, per pagar el deute ciutadà, per al Consorci d'Educació o per a sanitat, mentre que sí que en té per fer un document d'identitat català o per fer una consulta il·legal. Critica, doncs, que l'ajuntament continuï finançant aquesta administració fallida, a més a més sense cap compromís.

A continuació, lamenta que el Sr. Colom no hagi respost a les preguntes que li ha formulat la Sra. Mejías en la compareixença sobre els habitatges d'ús turístic i espera que el govern respongui a les que formularà ell sobre aquest conveni. En primer lloc, pregunta si els grups municipals formaran part de la comissió de seguiment del deute. En segon lloc, demana si hi ha alguna data, encara que sigui orientativa, per al compliment dels compromisos de la Generalitat. En tercer lloc, pregunta per què no s'ha inclòs un calendari d'obertura de les estacions i per què no es fa un compromís de pagament de la part que correspon a l'ajuntament quan es fan les certificacions d'obra. També pregunta de quina partida pressupostària sortiran els 40 milions d'euros per pagar aquesta operació. Suggereix que aquests 40 milions es destinin a la construcció d'habitatge social o a necessitats i emergències socials de la ciutat, i no pas a pagar els capricis d'una administració en fallida i que deu diners a l'ajuntament.

D'altra banda, troba a faltar una posició més ferma del govern municipal a l'hora de reclamar el deute de la Generalitat. En aquest sentit, contradiu la Sra. Recasens, afirma que el govern



municipal de Convergència i Unió feia el mateix, tal com denunciaven les piulades que ha comentat. Insisteix, doncs, que tant el govern actual com l'anterior no han mantingut una posició de confrontació ni de fermesa per exigir allò que es deu als barcelonins.

Recorda que aquesta situació el Grup de Ciutadans ja la va denunciar en una sessió anterior de la comissió quan parlaven de la línia 9 del metro. Així, tal com ja van reclamar durant la campanya electoral i durant tot el mandat, el seu grup defensa que es faci el metro a la Zona Franca per tal que els veïns de la Marina del Prat Vermell tinguin estació de metro. Insisteix que no estan en contra que es faci el metro, però afirma que, si s'analitza l'evolució d'aquest tema, tothom se n'hauria d'averonyir, tant Esquerra Republicana, com Convergència i Unió, el Partit Popular, que de bon començament també va votar favorablement a aquesta iniciativa, i Iniciativa per Catalunya Verds, que és la plataforma que ha utilitzat la Sra. Ada Colau per arribar al govern de la ciutat. Comenta que aquesta obra està pressupostada en 2.000 milions d'euros però algú ha reconegut que ja se n'han gastat 16.000 milions, situació que qualifica de vergonyant. Tot i això, blasma que l'Ajuntament de Barcelona continuï avançant els diners.

Per totes aquestes raons, anuncia la reserva de vot i avança que el vot del seu grup no serà contrari perquè no troben malament aquest acord. Reclama, però, que l'ajuntament «no faci el préssec», que exigeixi que en els consorcis de què forma part la Generalitat sigui l'ajuntament qui digui què es fa i què es deixa de fer, i que el govern municipal exigeixi seriosament i determinant que la Generalitat compleixi els compromisos de pagament als consorcis. En aquest sentit, demana que es denunciï fermament l'actitud de la Generalitat quan diu a l'ajuntament que pagui les beques menjador si ho vol fer perquè ells no les pagaran, mentre que continuen gastant diners en DNI catalans i en consultes. Torna a qualificar aquesta situació de vergonyosa i d'inacceptable.

Pel que fa a la correlació de forces als consorcis a què s'ha referit, assenyala que l'objectiu seria fiscalitzar l'acció d'aquests consorcis i garantir que es prestin els serveis.

Finalment, diu que no parlarà de les dates ni dels diners que s'han gastat, situació que insisteix a qualificar de vergonyosa, però assenyala que el Grup Parlamentari de Ciutadans, al Parlament de Catalunya, el mes d'octubre de 2016 va sol·licitar un informe de comptes i una anàlisi de tots els contractes firmats relacionats amb les línies 9 i 10 del metro, amb l'objectiu de depurar responsabilitats des de 2007 fins a l'actualitat per les polítiques i la despesa feta. En aquest sentit, veu difícil trobar una paraula que no sigui «malversació» per qualificar una inversió que inicialment s'havia previst per valor de 2.000 milions d'euros i que ja se n'han gastat entre 16.000 i 21.000 milions, segons diverses fonts. Assenyala que amb aquests milers de milions d'euros es poden fer hospitals i infraestructures. Apunta que hi ha grups que es queixen que Madrid els roba, però, tot i que ell no vol parlar de robatori, assegura que la Generalitat no ha estat una bona administració.

El Sr. BOSCH exposa que d'allò que es tracta és de saber si es vol que el metro arribi a la Zona Franca o no. Assenyala que un any enrere, quan es va plantejar aquesta qüestió a la Comissió d'Economia i Hisenda, tret del Grup d'Esquerra Republicana, tots els altres creien que era impossible, però en aquest moment allò que era impossible ara és possible. Qualifica aquest canvi de prodigiós i n'atribueix el mèrit a l'obstinació d'Esquerra Republicana de Catalunya, a la col·laboració del govern de la ciutat i a altres grups que posteriorment han entès que calia col·laborar-hi.

A continuació, remarca que allò que ha de preocupar els grups municipals és què poden fer pels ciutadans i no pas relacionar l'arribada del metro a la Zona Franca amb les consultes, amb el referèndum o amb les banderes. En aquest sentit, irònicament agraeix al Grup de Ciutadans la publicitat perquè aprofiten qualsevol ocasió per parlar d'aquest tema i, d'aquesta manera, fan possible el referèndum. Insisteix, doncs, que més d'un any enrere el Grup d'Esquerra Republicana ja defensava una fórmula de col·laboració institucional més àgil per tal que el



metro pogués arribar a la Zona Franca i que es construïssin com a mínim dues estacions, Foc Cisell i Fonèria, que corresponen a les zones més poblades de les Marines. Recorda que en aquell moment el representant del Grup de Ciutadans, el Sr. Alonso, els va acusar de fer demagògia, malgrat que va votar a favor de la iniciativa, tal com ara fa el Sr. Sierra. Així, doncs, comprèn que rondinin i que després votin a favor d'allò que, al capdavant, beneficia els veïns d'una zona tan castigada i que fa quatre dècades que reivindiquen l'arribada del metro al barri més important de Barcelona que encara no disposa d'aquesta infraestructura.

Pel que fa a Convergència i Unió, recorda que el regidor Sr. Jordi Martí, després d'haver estat regidor del districte de Sants-Montjuïc durant quatre anys, assegurava que, per experiència pròpia, era impossible dur a terme aquesta iniciativa, malgrat que hi va votar a favor. Demana als membres d'aquest grup municipal, doncs, que expliquin al Sr. Jordi Martí que allò que abans era impossible ara és possible.

Quant al Partit dels Socialistes, apunta que el Sr. Daniel Mòdol també va qualificar la proposta d'inviàble i deia que només servia per alimentar la il·lusió dels veïns però que aquesta qüestió no es resoluria. Tanmateix, insisteix que ara s'està resolent. També recorda que el Sr. Mòdol va dir que es frivoltzava sobre aquest tema i es va abstenir en la votació.

Respecte al Sr. Mulleras, recorda que també s'hi va abstenir argumentant que es feia demagògia i que era una vergonya que l'ajuntament fes de banc amic de la Generalitat. Suposa que en aquest punt farà una intervenció en aquests mateixos termes.

En conclusió, comenta que el seu grup ja s'està acostumant al fet que facin una proposta elemental, positiva, que pot ajudar els veïns i a cobrir-ne les necessitats, i que els titllin de forassenyats. Tot i això, constata que aquells propostes que eren impossibles de dur a terme després es demostra que sí que és possible de fer-ho. Per tant, el Grup d'Esquerra Republicana continuarà fent el que han fet sempre en aquesta qüestió i en d'altres.

D'altra banda, nega que l'ajuntament financi ningú ni que faci de banquer. Indica que l'ajuntament compra uns immobles i amb aquesta operació de compravenda entre institucions, que es fa amb normalitat, la Generalitat rep uns fons que destinarà a la construcció de dues estacions a la Zona Franca. Entén, doncs, que això no és regalar diners, sinó un tracte i una col·laboració institucional que permet fer possible allò que molts grups municipals deien que era impossible, inviàble i una frivoltat. Saluda, doncs, aquesta iniciativa, reconeix que s'hi ha posat imaginació i aplaudeix la gent que hi ha treballat per fer-la possible.

Per acabar, insisteix a preguntar si es vol o no es vol que el metro arribi a la Zona Franca, perquè aquesta és la qüestió de fons. Assegura que als veïns no els importa gaire si els diners que permetran construir aquesta infraestructura provenen de la Generalitat o de l'ajuntament. Així, doncs, espera que ambdues institucions facin la seva feina i que abans d'acabar el mandat els veïns de la Zona Franca puguin disposar d'aquesta infraestructura, després de tantes dècades de reivindicar-la, perquè tenen dret a tenir un transport ràpid i eficaç. Considera que l'ajuntament els ho deu i es compromet a continuar fent tots els esforços necessaris, com ho han fet des del principi, per resoldre aquest tema.

El Sr. MULLERAS exposa que al Grup Popular li agrada ser coherent i, per tant, repetirà el que ja havia dit en altres ocasions. Assenyala que tots els grups de la comissió volen que el metro arribi a la Zona Franca. Comenta que, curiosament, el metro no arriba a aquest barri però fa molts anys que hi passa per sota, anys durant els quals Esquerra Republicana de Catalunya ha governat a la Generalitat. Tanmateix, blasma que utilitzin els veïns de la Zona Franca com a hostatges per finançar la Generalitat, la qual utilitza aquests diners per fer altres coses i no pas el metro. Així, doncs, reitera que el metro ha d'arribar a la Zona Franca però els partits que han governat a la Generalitat no ho han fet possible.

Quant a la intervenció del portaveu del Grup de Ciutadans, li retreu que consideri el Partit Popular coresponsable del fet que el metro no arribi a la Zona Franca perquè recorda que el seu



partit no ha governat mai a la Generalitat.

Pel que fa al conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona i la Generalitat de Catalunya, pregunta si l'ajuntament realment necessita aquests immobles i quins usos els pensen donar. Demana, doncs, una resposta abans de la celebració del plenari del Consell Municipal.

En segon lloc, apunta que la valoració dels immobles és cabdal i pregunta si la compra s'ha fet a un preu adequat o si s'estan regalant diners a la Generalitat. Indica que, per saber-ho, cal tenir uns informes de valoració adients, els quals no consten a l'expedient. Així, comenta que alguns dels immobles s'han valorat externament i d'altres internament, encara d'altres s'han valorat mitjançant subhastes, de manera que no saben si el preu és l'adequat. A més a més, remarca que malgrat que en aquesta sessió el tinent d'alcalde Pisarello ha quantificat l'operació en 40 milions d'euros, la tinent d'alcalde d'Urbanisme havia parlat de 48 milions d'euros, i pregunta si aquesta diferència correspon a l'IVA. Per tant, també demana que se'ls facilitin aquests informes abans de la celebració del plenari del Consell Municipal.

En tercer lloc, pregunta quines obligacions assumeix l'ajuntament en tant que propietari d'aquests immobles. Acusa l'alcalde Colau de convertir l'ajuntament en una gran immobiliària com Don Piso, perquè compra immobles a tot arreu, i recorda que aquesta immobiliària va acabar malament. A part de les obligacions d'inversió i de les obligacions corrents, pregunta quines inversions futures hipoteca l'ajuntament per poder comprar aquests immobles i quant costarà reformar-los, rehabilitar-los i donar-los l'ús que han de tenir en el futur. Assenyala que aquesta pregunta no es respon en l'expedient. Reitera que també vol saber quina despesa corrent comportarà en el futur aquesta adquisició.

Així, doncs, torna a reclamar una resposta a aquestes preguntes abans del plenari del Consell Municipal per poder fixar una posició rigorosa abans de la votació.

Tot seguit, comenta que, segons l'expedient, els immobles que es compren han d'estar lliures de càrregues i gravàmens, però en un altre apartat es diu que aquestes finques tenen afeccions fiscals. Pregunta si després de la compra quedaran lliures d'aquestes afeccions fiscals, quines són i si alguna té a veure amb l'impost de transmissions patrimonials i actes jurídics documentats, perquè considera que seria curiós que la Generalitat fos propietària d'un immoble i no hagués pagat aquest impost, que és un impost autonòmic.

Respecte a la comissió mixta de seguiment, creuen que els grups de l'oposició haurien de seguir les compres de l'ajuntament a la Generalitat, que no es limiten a les que consten en aquest expedient, tal com es veurà en una pregunta del Grup Popular inclosa en l'ordre del dia d'aquesta sessió. Diu que l'ajuntament dóna un finançament molt important a la Generalitat i amb aquestes adquisicions l'ajuntament hipoteca les seves inversions. Creu, doncs, que els grups municipals han de tenir aquesta informació i, si no poden formar part de la comissió de seguiment com a mínim els haurien de facilitar totes les actes de les comissions de seguiment.

Per totes aquestes raons, anuncia la reserva de vot del seu grup i espera que les incògnites que ha plantejat es resolguin per poder fixar una posició amb més informació i amb més rigor.

El Sr. GARGANTÉ comenta que des de la CUP de Sants-Montjuïc veuen positiu aquest conveni perquè implica el compromís que el metro arribi als barris de la Marina, però lamenten que durant més de trenta anys totes les administracions, de tots els colors polítics, hagin oblidat aquesta zona de Barcelona. Celebren, doncs, que l'ajuntament i la Generalitat s'hagin posat d'acord perquè tenen l'obligació de posar el diner públic al servei de la gent i no s'entén que això no s'hagi fet abans. Assenyala que les conseqüències les han rebudes les més de trenta mil persones que viuen en aquests barris. Considera que aquesta línia de metro ha costat massa temps i massa diners, i a més a més es posarà en servei després de la línia que va a l'aeroport, que és la que van prioritzar tant l'ajuntament com la Generalitat, obeint les exigències del Mobile World Congress, i remarca que això ha ocasionat molts problemes de mobilitat a la



Marina.

A continuació, critica que solament es posin en funcionament les estacions de Foneria i Foc Cisell, i quedarien pendents les estacions de la Provençana, la Font Cerdà, Motors, Zona Franca - Litoral, Zona Franca - Port, Zona Franca - ZAL, Zona Franca - Nova ZAL i Polígon Pratenc, zona on hi ha una gran concentració de polígons industrials i de treballadors i treballadores. Ignora quan es posarà en servei l'estació de Motors, exigida pel veïnat i que fa molta falta.

D'altra banda, apunta que en aquest conveni es parla de la línia 9 del metro quan en realitat es tracta de la línia 10.

Seguidament, exposa que aquests barris haurien d'haver estat la primera preocupació de les administracions i es pregunta si s'ha prioritzat el negoci. En aquest sentit, mostra preocupació perquè en els punts 1, 2 i 3 del conveni, i també en l'apartat d'antecedents de l'informe de Serveis Jurídics i de Patrimoni, es parla de desenvolupament d'activitat industrial, logística i firal, d'espais emergents d'oficines de nova construcció i d'un major desenvolupament de l'oferta de serveis, però, en canvi, s'hi troba a faltar un punt de vista de cohesió social i de convivència del veïnat per fer uns barris més acollidors i més oberts a la participació veïnal. Argumenta que aquesta visió centrada en el desenvolupament d'uns negocis és perillosa perquè pot portar a l'expulsió del veïnat. Per tant, admet que els veïns de la Marina volen el metro però sempre s'hauria d'acceptar que aquest model que posa els negocis per davant de la vida dels barris no hauria de ser l'únic possible.

Apunta que aquests barris, que han patit aïllament durant molts anys, disposaran de metro, però també s'hi construiran oficines i hotels, tal com demostra el fet que en el PEUAT es contempla que aquesta sigui una zona 4. Com a conseqüència, diu que tot serà molt més bonic, modern, funcional i sobretot més car. Pregunta si, en aquest context, hi haurà espai per a la gent dels barris, perquè segons el PEUAT la Marina és un dels barris on hi haurà un creixement de l'activitat turística i això implica que s'hi poden arribar a construir 1.480 places hoteleres. Davant d'aquesta situació, que qualifica de bombolla immobiliària i hotelera, considera que s'han de prendre mesures perquè el metro no esdevingui un arma d'expulsió massiva de les veïnes. Així, reclama que el projecte garanteixi que no es construeixin solament oficines i hotels, i que eviti l'apujada previsible dels lloguers. Insisteix que aquests barris, que han estat oblidats i marginats durant molts d'anys, al peu de Montjuïc i a tocar del cementiri, ara podrien patir un procés de gentrificació.

En conclusió, després d'aquest balanç del conveni que es posa a votació, anuncia la reserva de vot del seu grup.

El Sr. PISARELLO exposa que l'element principal del conveni és que permet que la línia 10 del metro arribi als barris de la Marina. Puntualitza que el nom oficial d'aquesta línia és tram 2 de la línia 9, malgrat que els veïns el coneixen com a línia 10, cosa que crea confusió en la denominació.

A continuació, reitera que amb aquesta compra la Generalitat es compromet a fer una inversió finalista, tal com s'especifica en una de les clàusules del conveni, i si aquesta inversió no s'arriba a fer l'operació es desfaria. Per tant, considera que l'ajuntament no fa de banc de la Generalitat i que aquest acord és diferent d'altres acords que s'havien fet anteriorment.

D'altra banda, afirma que a Barcelona hi ha necessitat de construir immobles perquè falten equipaments i habitatges. Pel que fa a l'edifici del Borsí, al districte de Ciutat Vella, assenyala que hi ha moltes propostes damunt la taula perquè el veïnat necessita que s'hi facin coses, com també passa amb l'edifici de Can Batlló. En aquest cas, comenta que les obres previstes tenen a veure amb la creació d'espais verds i habitatges. Insisteix que Barcelona necessita més habitatges per combatre la bombolla especulativa que s'està gestant i que preocupa molt al govern municipal. També reitera que calen més equipaments per al veïnat. Afirma, doncs, que aquesta operació està plenament justificada i es compromet a informar els grups municipals de

com es va desenvolupant.

La Sra. RECASENS diu que està acostumada que el tinent d'alcalde Pisarello obviï les intervencions del principal grup de l'oposició i no s'ha referit a cap de les reflexions que ha fet en la seva intervenció.

En primer lloc, insisteix que l'ajuntament tenia un superàvit de 100 milions d'euros i la signatura d'aquest acord, que no qüestiona, ha permès reduir el superàvit fins a 60 milions. Torna a preguntar, doncs, a què es destinaran aquests 60 milions de superàvit, que prové de la bombolla immobiliària, si pensa fer una modificació de crèdit i si es faran altres inversions.

En segon lloc, torna a preguntar quin pla de despesa corrent acompanya els actius patrimonials que es compren.

Admet que el seu to pot ser vehement, però considera que les preguntes són clares. Assenyala que el tinent d'alcalde pot obviar aquestes preguntes però diu que qui calla atorga i, per tant, dóna per bo el seu silenci.

El Sr. SIERRA no veu cap relació entre aquest punt de l'ordre del dia i la destinació que s'hagi de donar al superàvit de l'ajuntament i entén que el tinent d'alcalde no hagi respost a aquesta pregunta. En tot cas, el Grup de Ciutadans ha fet tres preguntes que tampoc no han estat respostes: si els grups municipals formaran part de la comissió de seguiment, si hi ha un calendari per al pagament, que segons el Sr. Pisarello està assegurat, cosa que posa en dubte, i de quina partida sortiran els 40 milions d'euros que costa l'operació. Reclama una resposta a aquestes preguntes.

Quant a la intervenció del Sr. Bosch, ironitza que quan el portaveu d'Esquerra Republicana ha afirmat que la funció dels regidors és resoldre els problemes dels ciutadans no es referia al seu partit, sinó als barcelonins. Tanmateix, tot i que coincideix amb ell que és una obvietat que el metro ha d'arribar a la Zona Franca, li recorda que des de l'any 2003 Esquerra Republicana és al govern, el metro havia d'entrar en funcionament l'any 2007 i encara no ho ha fet. També qualifica de bestial la desviació respecte del pressupost inicial en més de 14.000 milions d'euros. Li suggereix que informi els veïns d'aquest sobrecost i la quantitat d'hospitals, trams d'AVE, guarderies, col·legis i hospitals que es podrien fer amb aquests diners. Però també els hauria de dir que, per comptes de destinar aquests recursos a la construcció del metro, se'ls han gastat en ambaixades, en el Diplocat o en el DNI català, qüestions per a les quals la Generalitat sí que té diners. Critica que fa deu anys que anuncien l'arribada del metro a la Zona Franca des del Govern de la Generalitat, administració que té la responsabilitat de construir aquesta infraestructura. Fent al·lusió al lema d'un Onze de Setembre que deia «Ara és l'hora», reclama que el Sr. Bosch digui als veïns d'aquest barri el dia i l'hora en què el metro hi arribarà. També li retreu que hagi dit que el metro arribarà a la Zona Franca amb una mica de sort i li suggereix irònicament que demani als veïns que juguin a l'Euromillón perquè, si tenen sort, encara que la Generalitat no hi posi aquests diners, els veïns podran pagar aquesta infraestructura.

El Sr. BOSCH replica irònicament al Sr. Sierra que amb una mica de sort entendrà de què va aquest tema, que és intentar fer tot el possible i, si pot ser, que tots es posin d'acord perquè el metro arribi a aquests veïns que el volen, que el necessiten i que l'han reclamat. Així, doncs, afirma que aquesta situació és un greuge comparatiu.

A continuació, anuncia el vot favorable del seu grup a les dues propostes d'acord que es posen a votació.

Tot seguit, pregunta al Grup de Ciutadans si li sap greu que s'avanci en aquest tema. Reconeix que aquesta actuació es podia haver fet abans i d'una manera diferent, i suggereix al Sr. Sierra que si coneix una manera de fer aquesta infraestructura més ràpidament i millor l'expliqui. En tot cas, insisteix que s'està tirant endavant i li pregunta si vol que tirin enrere.



D'altra banda, assegura que sap molt bé què ha d'explicar als veïns de la Zona Franca i que la gent d'Esquerra Republicana tenen la consciència neta i estan molt tranquils, així que aniran a aquests barris a explicar que han fet tots els esforços possibles i alguns d'impossibles per tal que puguin disposar d'un transport ràpid de ferrocarril urbà. Al seu torn, suggereix al Sr. Sierra que vagi a la Zona Franca i els expliqui que quan aquest tema es porta a la Comissió d'Economia i Hisenda no sap què ha de votar.

Quant a la intervenció del Sr. Mulleras, diu que també sembla que li sàpiga greu que aquest tema tiri endavant i es limita a criticar que vagi massa lent, que sigui massa car i dubta de tot. En tot cas, parlant d'obres que van massa lentes, que s'han encarit massa i que plantegen dubtes quant al finançament, li pregunta quan el Govern del Partit Popular acabarà les obres de l'estació de la Sagrera.

Reclama, doncs, una mica més de tranquil·litat i modèstia perquè estan intentant resoldre problemes i convindria que els grups municipals es possessin d'acord.

Finalment, pregunta al govern municipal, que és qui en té la responsabilitat, quina posició té respecte a les línies 9 i 10 del metro i a l'acabament d'aquesta obra tan important, sobretot pel que fa al tram central, que és el que transcorre pel municipi de Barcelona i que dóna sentit a l'arc orbital metropolitana.

En aquest sentit, comenta que l'alcalde de Barcelona acaba de presentar unes esmenes al Parlament de Catalunya, cosa de la qual s'alegra perquè mesos enrere havia manifestat que no hi podia influir, i entre aquestes esmenes hi ha peticions per cedir les obres del tramvia a la ciutat de Barcelona, tot i que és una obra metropolitana, com també ho són les línies 9 i 10 del metro. Troba correcta aquesta reclamació, però assenyala que aquesta obra encara no té projecte i no se sap quan s'iniciarà. Contràriament, remarca que les obres de les línies 9 i 10 del metro tenen projecte, s'han fet els tràmits legals corresponents, les obres fa temps que es van començar, els túnels gairebé s'han completat i solament cal acabar aquesta obra. Pregunta, doncs, si no val més la pena intentar acabar allò que ja s'ha començat i que afecta tant la ciutat, més que no pas començar a demanar competències d'una cosa que encara no s'ha iniciat.

En conclusió, pregunta quina és la posició del govern municipal sobre les obres de les línies 9 i 10 del metro, si pensen ajudar més per completar-les o si es dóna per satisfet amb la construcció de dues estacions a la Zona Franca.

El Sr. MULLERAS pregunta irònicament al Sr. Bosch si vol fer mèrits amb el Sr. Junqueras o amb la Sra. Colau, perquè ha posat més èmfasi a defensar aquest punt que el govern municipal mateix. Insisteix que Esquerra Republicana ha governat a la Generalitat des de l'any 2003 i el metro encara no ha arribat a la Zona Franca, que aquesta obra estava pressupostada en 2.000 milions i ja se n'han gastat 16.000. Pregunta si això també és culpa del dèficit fiscal i si qui roba és Espanya o algú altre. Insisteix, doncs, que tothom vol que el metro arribi a la Zona Franca, però acusa Esquerra Republicana de ser el primer responsable que aquesta infraestructura no s'hagi acabat perquè ha governat a la Generalitat i retreu al seu portaveu de voler-se atribuir el mèrit d'haver aconseguit acabar l'obra, mèrit que, si tinguessin rigor polític i coherència, no s'haurien d'atribuir. Reclama que no apliquin la tàctica del ventilador i que no parlin d'altres temes, sinó que se centrin en el metro de la Zona Franca i en l'incompliment de la Generalitat pel que fa a les seves obligacions i amb els veïns de la Zona Franca, quan hi ha altres coses per a les quals sempre hi ha recursos, de manera que finalment ha estat l'Ajuntament de Barcelona qui ha hagut de finançar aquesta infraestructura, com també ha hagut de finançar escoles, escoles bressol, instituts o altres línies de metro.

Tot seguit, torna a reclamar rigor i apunta que estan parlant d'una operació de 40 milions d'euros, 48 milions amb IVA, que són de l'Ajuntament de Barcelona. Per tant, pregunta al Sr. Bosch i als membres del govern si, abans de comprar un cotxe de segona mà, no pensarien si el preu és l'adequat, perquè el necessiten i quin és el cost del manteniment. Això mateix és el que

reclamen respecte de la compra d'aquests immobles, saber per què els necessiten, quina valoració real tenen i quines obligacions d'inversió i corrents impliquen. Espera, doncs, rebre una resposta abans de la celebració del Consell Municipal que ha d'aprovar aquestes mesures.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, CIU i ERC i amb la reserva de vot de C's, PP i CUP.

- 5.- (E.11.6006.16) RATIFICAR l'acord de la Comissió de Govern, de 22 de desembre de 2016, que aprovà el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona i la Generalitat de Catalunya relatiu al finançament de determinades actuacions en el Tram II de la línia 9 del Ferrocarril Metropolità de Barcelona.

Tractada conjuntament amb el punt 4 de l'ordre del dia.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, CIU i ERC i amb la reserva de vot de C's, PP i CUP.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord
- c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 6.- (M1519/5355) La Comissió d'Economia i Hisenda insta al Govern municipal a presentar un informe en el termini màxim de tres mesos en el que s'identifiquin les diferents iniciatives de la anomenada economia col·laborativa, el seu estat de regulació, i les propostes de regulació per evitar que esdevinguin economia submergida i competència deslleial a altres activitats econòmiques alhora que no generi una pèrdua de drets tant per part de les usuàries i consumidores, així com dels drets socials dels treballadors i treballadores.

El Sr. BLASI comunica que aquesta proposició ha estat transaccionada amb el govern i que els grups municipals ja tenen el nou redactat.

A continuació, exposa que l'economia col·laborativa és una realitat, però s'han d'escatir una sèrie d'incògnites, raó per la qual demanen una diagnosi sobre aquest àmbit i la regulació corresponent.

En primer lloc, indica que l'objectiu de la proposició és que l'economia col·laborativa no caigui en l'àmbit de l'economia submergida i, per tant, que no tributi. En segon lloc, també volen prevenir que aquest sector esdevingui una competència deslleial per a les empreses legalitzades. En tercer lloc, volen evitar els perjudicis que podria comportar un sector que no està correctament regulat, com ara la pèrdua de drets dels usuaris i consumidors, i la possible pèrdua de drets socials dels treballadors d'aquest àmbit.

Per aquestes raons, presenten aquesta proposició i demanen que en un termini de quatre mesos es presenti a la comissió un informe per poder fer una valoració crítica i constructiva de l'estat de l'economia col·laborativa.

El Sr. SIERRA anuncia el vot favorable a la proposició, en primer lloc perquè són favorables a fer una regulació d'aquest sector i d'identificar-ne les plataformes. Creu que aquest sector representa el futur i és un eina que ha permès a molts barcelonins pal·liar les dificultats que ha comportat la crisi econòmica.

Manifesta que el seu grup és contrari a l'economia submergida i a la competència deslleial, però creu que s'ha de diferenciar de l'economia col·laborativa de les plataformes que no són legals i que són fórmules empresarials que es volen aprofitar d'aquesta figura per treure'n un profit. De fet, apunta que precaritzen el mercat laboral i opina que l'Administració ha de tenir una actitud ferma contra aquestes plataformes.

El Sr. BOSCH exposa que el seu grup és favorable a potenciar l'economia col·laborativa. Recorda que quan es va presentar el Pla de foment de l'ocupació juvenil de qualitat i l'Estratègia d'ocupació per a Barcelona van advertir de la necessitat d'encetar un debat sobre els efectes d'aquest tipus d'economia sobre les relacions laborals i sobre els drets dels treballadors. Indica que no han de pensar en termes de segle XX i, per tant, aquest sector creixent i cada cop més pròsper gràcies a les noves tecnologies s'ha de tenir en compte.

A continuació, anuncia el vot favorable a aquesta proposició perquè posa l'accent a distingir l'economia col·laborativa d'altres sectors. En aquest sentit, opina que el desenvolupament del programari lliure o iniciatives com les del banc del temps o cooperatives entrarien de ple en l'àmbit de l'economia col·laborativa, però hi altres iniciatives que es cobreixen amb aquesta disfressa però que no realment no formarien part d'aquest sector, com ara grans xarxes d'intermediaris que fan negoci des de qualsevol punt del planeta i que juguen amb impunitat respecte de la fiscalitat o del control de les condicions laborals.

El Grup d'Esquerra Republicana creu que s'ha de vetllar per una economia al servei de les persones, enfocar-la cap al segle XXI i combatre les companyies que volen fer negoci amb un missatge enganyós. Per aquesta raó, anuncia el vot favorable a la proposició.

El Sr. MULLERAS exposa que a vegades, amb una confusió volguda, s'ha tractat l'economia submergida com a economia col·laborativa. El Grup Popular entén que aquesta economia no ha de ser submergida perquè sigui acceptada i respectada per tothom. Per tal que això no passi, indica que s'ha de regular i s'han de garantir els drets dels treballadors, dels consumidors i dels emprenedors. Remarca que una economia ha de ser legal perquè d'aquesta manera contribueix a finançar l'estat del benestar i els seus beneficis també són un benefici per a la societat.

Per aquestes raons, opina que tant des de l'Ajuntament de Barcelona com des de la Generalitat de Catalunya haurien d'ajudar a regular aquest àmbit, que ha tingut un creixement exponencial durant els últims anys.

D'altra banda, opina que el PEUAT podria ser una bona eina per regular aquesta activitat en el sector del turisme, per tal de fer emergir aquesta economia i normalitzar-la a efectes econòmics, fiscals i socials.

Anuncia, doncs, el vot favorable del seu grup a la proposició pels arguments que acaba d'exposar i perquè entenen que l'economia submergida no té raó de ser i no s'ha de confondre amb l'economia col·laborativa, que ha de ser legal, regulada i normalitzada en la societat.

El Sr. GARGANTÉ comenta que el dia anterior el col·lectiu del taxi va fer una protesta contra un àmbit que s'anomena economia col·laborativa però que en realitat implica precarietat o explotació. Recorda que l'11 de juny de 2014 hi va haver una vaga de taxistes a tot Europa contra l'empresa Uber i d'altres de similars, i tot allò que aquestes empreses impliquen. Afegeix que l'any 2007, amb la crisi de les bombolles immobiliària, de derivats i de deute públic, es va obrir la porta a aquest tipus de negocis de manera massiva.



Pel que fa a l'empresa Uber, assenyala que un col·laborador, tal com l'anomenen, ha de pagar un 20 % dels ingressos a l'empresa. A més a més, remarca que aquestes empreses són expertes a minimitzar el pagament dels impostos, tal com és el cas de Google. Per contra, subratlla que un taxista destina aquest 20 % dels ingressos al pagament d'impostos, que serveixen per pagar diversos serveis, com l'ensenyament o la sanitat pública. D'altra banda, afirma que un viatge en taxi suposa un contracte que garanteix unes condicions laborals i de servei, i una assegurança en cas d'accident, cosa que no es pot dir del model Uber.

Seguidament, comenta que un executiu d'Airbnb havia afirmat que hi ha normes per a les persones i normes per als negocis, però que les persones d'aquestes plataformes són persones-negoci i per a aquesta categoria no hi ha cap protecció.

Finalment, anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició.

La Sra. BALLARÍN anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició, després d'haver-se acordat la transacció. Apunta que l'economia col·laborativa és un dels fenòmens econòmics més importants dels darrers anys i cal delimitar-ne clarament l'àmbit. A més a més, comenta que aquest fenomen ha estat potenciat per les noves tecnologies i la globalització, i ofereix grans oportunitats però també riscos importants perquè pot donar lloc a competència deslleial, al frau fiscal, pot atacar les bases mateixes de l'estat del benestar i els drets dels consumidors. Pensa, doncs, que és un fenomen que cal governar i afrontar el repte. Creu que aquesta proposició ho permet.

El Sr. VIA exposa que la lògica de la política econòmica del govern pel que fa a l'impuls de l'economia plural sota criteris de sostenibilitat individual, social i ecològica els porta a afirmar la necessitat d'impulsar a la ciutat de Barcelona allò que anomenen empresa responsable o empresa ciutadana. Des d'aquesta lògica, doncs, el govern coincideix en els aspectes que tots els grups han exposat respecte de la problemàtica derivada del món de l'economia col·laborativa.

A continuació, informa que el govern treballa en dues línies. La primera és una línia crítica, conceptual, a la instrumentalització de les plataformes digitals que tiren endavant projectes presumiblement d'economia col·laborativa però que creen problemàtiques d'elusió fiscal, d'alteració de la legislació laboral, de precarització i de foment de l'economia submergida, entre altres consideracions com ara la gentrificació. El govern, doncs, és crític amb aquest model i està desenvolupant un conjunt de mesures per fer front a aquesta situació, en la línia de les que ha exposat el regidor Colom en l'àmbit de les instal·lacions irregulars en l'àmbit del turisme. També es desenvolupen mesures en l'àmbit de la mobilitat, amb accions de formació a la Guàrdia Urbana i de coordinació entre aquest cos i els Mossos d'Esquadra per perseguir l'ús il·legal dels sistemes de transport que s'han esmentat. A més a més, apunta que hi ha una taula permanent de coordinació entre les àrees de l'ajuntament i la Taula Tècnica del Taxi per treballar aquests temes.

La segona línia en que treballa el govern és el foment de l'economia col·laborativa democràtica, basada en plataformes cooperatives que garanteixin l'exercici d'aquesta activitat econòmica des de la democràcia, tant des del punt de vista dels usuaris com dels treballadors, de manera que sigui possible optimitzar els avantatges d'aquest sistema pel que fa a la innovació socioeconòmica. En aquest sentit, informa que el govern impulsa dues grans línies d'intervenció. En primer lloc, han creat un grup de treball, que es diu BarCola, que aglutina dinou entitats que promouen l'economia col·laborativa democràtica a la ciutat de Barcelona, mitjançant el qual es dona suport a diferents esdeveniments, actes, trobades formatives i d'extensió del concepte d'economia col·laborativa.

Finalment, informa que des de Barcelona Activa s'està desenvolupant un programa formatiu, en el qual participen vint projectes nous d'economia col·laborativa.

El Sr. BLASI agraeix el suport a la proposició, de manera que s'aprovarà per unanimitat. Creu que tots els portaveus coincideixen en la necessitat de resoldre les confusions per saber què és economia col·laborativa i què no ho és. També celebra que hi hagi acord en com s'ha d'abordar aquest fenomen, en les implicacions de les noves tecnologies i de la globalització, i en les oportunitats i els riscos d'aquesta economia. Insisteix, doncs, en la necessitat de vetllar perquè no hi hagi economia submergida ni competència deslleial amb les persones que ho fan bé. També destaca que s'ha de vetllar pels drets dels usuaris, dels consumidors i dels treballadors. Esperen, doncs, que en el termini de quatre mesos tindran l'oportunitat de debatre l'informe que s'ha de fer, i que de forma conjunta es pugui establir l'objectiu de l'Ajuntament de Barcelona envers aquest fenomen. En qualsevol cas, comenta que hauran de tenir en compte les competències de cada administració, però està segur que, si l'ajuntament té clares les bases d'allò que vol en l'àmbit de la regulació, tindrà una capacitat d'influència més gran.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Blasi expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:

La Comissió d'Economia i Hisenda insta al Govern Municipal a identificar els sectors on estan apareixent iniciatives de l'anomenada economia col·laborativa i impulsar propostes de regulació per evitar esdevinguin economia submergida i competència deslleial a altres activitats econòmiques alhora que no generi una pèrdua de drets tant per part de les usuàries i consumidores, així com dels drets socials dels treballadors i treballadores. I a presentar un informe de seguiment de l'estat de la proposició en el termini màxim de quatre mesos.

Del Grup Municipal C's:

- 7.- (M1519/5341) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Que es constitueixi a l'Ajuntament de Barcelona un espai de debat, amb representació de tots els Grups municipals, sobre l'escorxador de Mercabarna amb la finalitat de fixar un posicionament respecte al futur de la instal·lació, per tal d'eleva-lo al Consell d'Administració de Mercabarna.

El Sr. SIERRA exposa que l'Ajuntament de Barcelona no té la totalitat de les accions de Mercabarna i des que el Grup Municipal de Ciutadans forma part del consell d'administració d'aquesta societat han plantejat el debat sobre què s'ha de fer amb l'escorxador. Aquest debat no s'ha produït en el si del consell d'administració però creuen que s'ha de fer per valorar si Barcelona ha de menester o no un escorxador municipal. També opina que s'ha de tenir en compte que des de Mercabarna s'inverteixen milers d'euros en aquesta instal·lació per millorar-la, per adequar-la a determinats sacrificis o per al seu manteniment. El seu grup opina que aquest debat s'ha de fer internament per no escenificar possibles discrepàncies i perquè l'ajuntament tingui una posició unitària en el si del consell d'administració sobre si s'ha de continuar gastant diners. D'altra banda, apunta que s'ha de plantejar si seria convenient reconvertir aquesta instal·lació en un espai per a majoristes o si realment es vol que s'hi facin sacrificis d'animals, tenint en compte que la major part de la producció càrnica que es consumeix a la ciutat de Barcelona prové d'animals sacrificats en origen.

Matisa que aquest espai de debat que reclamen no ha de ser necessàriament una comissió ni una taula de treball, sinó que podria consistir simplement en dues reunions, una per plantejar les qüestions que són objecte del debat i una altra per acordar una posició, que s'eleva al consell d'administració de Mercabarna.

La Sra. RECASENS exposa que des de fa molts anys creix la preocupació entre l'opinió pública al voltant del bon tracte dels animals, també en els escorxadors. Davant d'aquesta inquietud social, assenyala que la Federació Catalana d'Indústries de la Carn va encarregar a l'IRTA un protocol de benestar animal per als escorxadors catalans. Fruit d'això, apunta que l'escorxador de Mercabarna va ser el primer escorxador de Catalunya a obtenir un certificat, l'any 2011, emès per l'Institut Comunitari de Certificació. Aquest certificat implica que periòdicament uns auditors visiten l'escorxador i comproven que es compleix el protocol, el qual contempla aspectes com el transport, la descàrrega, l'estabulació i el sacrifici. Afegeix que el certificat es renova cada sis mesos i, per tant, insisteix que la inspecció és periòdica.

A continuació, assenyala que en aquest escorxador s'han fet inversions importants, sobretot per complir amb el Pla de seguretat. Afirmar que també es compleixen els estàndards marcats per l'Agència Catalana de Seguretat.

Tanmateix, pel que fa a la proposició, comenta que els grups municipals ja estan representats en el consell d'administració de Mercabarna i, per tant, diu que no és cert que no s'hi produeixi un debat sobre l'escorxador. En aquest sentit, assenyala que en el darrer consell d'administració es va parlar d'un estudi que s'havia encarregat a l'Institut Cerdà sobre els diferents models de gestió dels escorxadors públics a tot Espanya, el qual constata que la tendència és que els escorxadors no siguin dins dels mercats majoristes, tret de casos com el de Saragossa o València, on hi ha clients grans que fan servir l'escorxador i li donen viabilitat, sinó que siguin a prop dels productors. Afegeix que aquest estudi constata la tendència a la privatització dels escorxadors.

En tot cas, creu que aquest debat s'ha de fer en el marc del consell d'administració de Mercabarna i, per tant, no veu clar que s'hagi de fer un debat circumscrit als grups municipals. Remarca que en aquest consell d'administració hi ha transparència absoluta, tal com va poder comprovar de primera mà els darrers quatre anys, quan va ser membre del govern municipal, i coneix la preocupació de Mercabarna per la viabilitat de l'escorxador.

Per aquestes raons, anuncia el vot contrari del seu grup a la proposició.

La Sra. CAPDEVILA opina que l'escorxador és un dels equipaments importants de Mercabarna, que té una llarga trajectòria com a escorxador de servei, on els clients porten els animals per sacrificar-los. D'altra banda, reconeix que fa anys que aquest equipament és deficitari i per exemple l'any 2014 va tenir un dèficit de gairebé mig milió d'euros. Apunta que hi ha diverses raons que expliquen aquest dèficit, com el fet que solament s'hi concentri una part de la cadena de producció càrnica, el canvi d'hàbits en el consum, un major consum de carn de baix cost com el porcí i l'aviram, que no se sacrifiquen a Mercabarna, la concentració dels escorxadors en origen per abaratir costos o la importació creixent de boví de Polònia.

Assenyala que des de Mercabarna s'han analitzat diversos escenaris per al futur de l'escorxador i s'han valorat els pros i contres de cada opció per tal de facilitar la màxima informació als membres del consell d'administració. Per aquest motiu, i atès que tots els grups municipals del consistori són presents en aquest consell d'administració, el Grup d'Esquerra Republicana entén que ja tenen accés a tota la informació sobre aquest equipament i, per tant, no creuen que calgui crear un altre espai de debat que planteja la proposició de Ciutadans.

D'altra banda, indica que el consell d'administració de Mercabarna els fa arribar amb molta antelació l'ordre del dia dels consells d'administració i tota la documentació. Així, doncs, si es donés el cas que es presentés un projecte definitiu per a aquest escorxador i s'hagués de votar, el Grup d'Esquerra Republicana no tindria cap problema a reunir-se amb la resta de grups municipals per parlar-ne.

Per totes aquestes raons, anuncia l'abstenció del seu grup en aquest punt.



El Sr. MULLERAS admet que Mercabarna és una empresa que no és cent per cent municipal, però indica que l'ajuntament hi té una posició dominant i, per tant, Mercabarna té una posició de privilegi a l'hora de desenvolupar l'activitat econòmica. També reconeix que tots els grups municipals estan representats en el consell d'administració i que el debat sobre l'escorxador no és nou i en l'anterior mandat ja se'n va parlar. A més a més, dubta que hi hagi cap membre del consell d'administració que no parli d'aquesta qüestió, perquè és un dels problemes que Mercabarna i Barcelona tenen pendent de resoldre, ja que l'escorxador té una importància econòmica no solament per a l'empresa, sinó per a tota la ciutat.

A continuació, remarca que els darrers anys hi ha hagut uns canvis de tendència que han fet que l'escorxador generi pèrdues i que se'n qüestionï el futur. Al Grup Popular no li sembla malament que es creï l'espai de debat que es proposa perquè els grups municipals puguin parlar sobre aquesta qüestió. Si bé reconeix que tenen presència al consell d'administració de Mercabarna, apunta que també hi ha una comissió delegada en la qual no estan representats els grups de l'oposició, raó per la qual no saben si aquesta comissió delegada té accés a algun tipus d'informació que no arriba al consell d'administració. Tanmateix, deixa clar que sempre que el seu grup ha demanat informació al consell d'administració de Mercabarna els l'han facilitada.

Finalment, anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició, amb el benentès que entenen que aquest és un problema important, que s'ha d'abordar des de Mercabarna, però que també és important que s'abordi des de l'ajuntament, perquè les conseqüències no són solament per a l'empresa, sinó per a tota la ciutat.

El Sr. GARGANTÉ exposa que fa temps que cal fer un debat en profunditat sobre el model i els objectius estratègics de Mercabarna. En aquest sentit, considera que el Pla triennal presentat al darrer consell d'administració era una mera continuació del que s'havia fet fins aleshores i no aportava cap novetat, tal com van manifestar diversos membres del consell, entre els quals hi havia el representant de la CUP. Remarca que el problema de l'escorxador és antic i fa temps que exigeix una solució definitiva, però que no pot estar desvinculada del debat estratègic de Mercabarna. Per tant, considera que no té cap sentit plantejar aquesta qüestió de forma aïllada, tal com proposa el Grup de Ciutadans. A més a més, entén que el debat sobre l'escorxador i sobre l'estratègia de futur de Mercabarna s'ha de fer de manera àmplia i participada, amb els agents econòmics implicats, amb els treballadors i també amb els ens polítics i socials, l'ecologisme organitzat i el conjunt del territori, perquè l'activitat de Mercabarna no afecta exclusivament la ciutat de Barcelona.

Per aquestes raons, anuncia l'abstenció del seu grup i emplaça el govern a impulsar un espai de debat ampli per discutir el futur de l'escorxador, però també i especialment dels objectius estratègics de Mercabarna amb relació a les activitats que s'hi duen a terme, la sobirania alimentària, l'impacte ambiental i la relació amb el territori.

La Sra. BALLARÍN anuncia el vot contrari del seu grup a la proposició. Entén que aquesta és una nova manifestació del que qualifica de «comissionitis» d'alguns grups de l'oposició, que demanen la creació de comissions sobre allò que pertoca però també sobre allò que no pertoca. En aquest cas, considera que no pertoca.

Seguidament, exposa que l'escorxador és una instal·lació de Mercabarna, que és una empresa pública participada majoritàriament per l'ajuntament mitjançant BSM, però també hi són presents el Consell Comarcal del Barcelonès i Mercasa. Indica que, com a empresa pública, té els òrgans propis per autogovernar-se i que les decisions més importants que tenen a veure amb el present i amb el futur de l'empresa municipal es prenen des del consell d'administració, en el qual hi ha representats tots els grups municipals, tant els del govern com els de l'oposició.

Entén, doncs, que no pertoca crear cap espai formal de debat perquè després proposarien un altre espai de seguiment. Creu que hi ha prou transparència i prou informació, de manera que

els grups municipals coneixen la situació de les inversions relacionades amb la seguretat a l'escorxador i amb el seu bon funcionament. Esmenta el compliment contractual de totes les obligacions que té Mercabarna respecte a l'escorxador. Així, doncs, reitera que els grups municipals saben que poden accedir a tota la informació que els calgui. En aquest sentit, remarca que en el darrer consell d'administració es va delegar a la comissió executiva l'estudi de totes les informacions i se li va demanar que fes una proposta concreta sobre el futur de l'escorxador.

El Govern considera que aquesta és la línia de treball que s'ha de seguir. A part d'això, troba convenient que hi hagi un diàleg informal i es posa a disposició dels grups municipals perquè tant ella, com a presidenta de Mercabarna, com el conseller delegat els ofereixin totes les informacions que els sol·licitin.

El Sr. SIERRA lamenta que no s'accepti aquesta proposició perquè el Grup de Ciutadans fa un any i mig que és al consell d'administració de Mercabarna i recorda que el primer cop que hi van assistir van obrir aquest debat, si bé admet que és una qüestió que s'hi ha tractat des de fa molt de temps. En tot cas, considera que aquesta qüestió no és aliena a la ciutat de Barcelona i que és molt important per la quantitat de diners que suposa quant a manteniment, per la inversió necessària en una instal·lació envellida i per les pèrdues que s'hi produeixen. Per tant, considera que l'Ajuntament de Barcelona ha de tenir una posició respecte a aquesta qüestió.

A continuació, reitera que el seu grup ha plantejat el debat sobre aquest escorxador en el si del consell d'administració de Mercabarna des del primer moment i en el darrer consell d'administració el van tornar a plantejar, però sempre se'ls respon que poden tenir tota la informació que vulguin i fer tot el debat necessari, però no hi ha cap resolució. Mentrestant, l'ajuntament continua invertint diners en una instal·lació que no sap si vol mantenir, però que està condicionada pel mig milió d'euros de pèrdues anuals i també pels milers d'euros que s'han invertit en aquesta instal·lació.

Finalment, torna a lamentar que la resta de grups municipals rebutgin l'espai de debat que els proposen. En tot cas, anuncia que el seu grup exigirà la celebració d'un consell d'administració extraordinari per debatre únicament i exclusiva el tema de l'escorxador per a la ciutat de Barcelona.

La Sra. BALLARÍN assenyala que la decisió es prendrà quan tinguin tots els elements necessaris per prendre la decisió correcta, perquè no es volen precipitar. D'altra banda, comenta que la situació no és tan extrema com vol fer veure el Sr. Sierra i apunta que Mercabarna és una empresa que té beneficis.

El Sr. Pisarello expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, la Sra. Capdevila expressa l'abstenció d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. ES REBUTJA.

Del Grup Municipal ERC:

- 8.- (M1519/5351) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al Govern municipal a presentar en un termini màxim d'un mes el Pla anual Conjunt per a l'Ocupació de l'any 2017 on s'hi inclouran, a banda dels eixos i mesures previstos a l'Estratègia per l'Ocupació de Barcelona 2016-2020, com a mínim, els següents eixos i línies de treball: pro activitat de l'Administració en detecció i cerca dels col·lectius i persones destinatàries de les polítiques d'ocupació, seguiment individualitzat a mig i llarg termini de les persones beneficiàries, condicions laborals, polítiques de proximitat, formació, emprenedoria i reemprenedoria i economia

col·laborativa fent especial èmfasi en la diversitat de la població barcelonina i amb la perspectiva de gènere. Caldrà garantir, de forma permanent, la participació dels Grups municipals en el disseny i seguiment tant d'aquestes Plans anuals com de l'execució de l'Estratègia per l'Ocupació 2016-2020.

El Sr. BOSCH exposa que amb aquesta proposició plantegen un conjunt d'eixos per a un pla d'ocupació municipal, que els sembla que és necessari. Subratlla la situació de crisi precedent, i concretament la crisi d'ocupació, malgrat que els darrers anys hi ha hagut una millora en aquest aspecte i que a la ciutat de Barcelona s'ha passat de 114.000 aturats l'any 2013 a 78.864 el desembre de 2016. Manifesta satisfacció per aquesta tendència, però tanmateix constata que les condicions laborals a la ciutat de Barcelona i a bona part del món occidental cada cop són més precàries i amb uns sous que fan estendre la precarització del treball. Així, assenyala que el 40 % de l'atur a Barcelona es concentra als districtes de Nou Barris, Sant Andreu i part de Sant Martí, mentre que el 50 % de l'atur correspon a dones, amb un salari mitjà 8.250 euros inferior al dels homes. A més a més, indica que entre gener i novembre de 2016 es van signar a prop d'un milió de contractes a Barcelona, però gairebé el 86 % eren temporals i, d'aquests, un 40 % de menys d'un mes. Així, doncs, constata que l'ocupació s'incrementa, però que aquesta ocupació cada cop és més precària i més mal pagada, raó per la qual s'ha d'actuar.

Com a primera línia d'actuació, recorda que temps enrere van defensar una iniciativa de la plataforma Anem a Mil perquè l'Ajuntament de Barcelona acceptés un salari mínim de ciutat de mil euros.

En segon lloc, creu que l'Administració ha de ser proactiva a l'hora de col·laborar amb centres de formació professional, ja siguin duals o no, i que puguin gestionar programes de segona oportunitat per garantir l'assoliment dels objectius del pla. Assenyala, doncs, que s'han d'anar a buscar les persones beneficiàries del pla, perquè bona part dels problemes de desocupació es produeixen perquè aquestes persones tenen moltes dificultats per buscar feina i trobar oportunitats.

Un tercer punt que destaca de la seva proposta és el suport a l'emprenedoria i reclama programes específics d'emprenedoria i reemprenedoria. Així, reivindica el suport a empresaris individuals i microempreses per afavorir la continuïtat o la recuperació de l'activitat empresarial.

En conclusió, proposen que s'implementi un pla d'ocupació que tingui en compte una formació intensiva i una perspectiva de gènere per reequilibrar la desocupació. També demana que es tingui en compte la diversitat i que el pla beneficiï totes les persones, dins de la pluralitat de col·lectius que hi ha a la ciutat de Barcelona.

La Sra. RECASENS exposa que el mes de setembre de 2016 es va reunir per primera vegada la Taula per a l'Ocupació a Barcelona. Assenyala que aquest organisme és molt similar a la Taula Barcelona Creixement, però el govern va voler canviar-li el nom per fer veure que tenia una estratègia pròpia per a l'ocupació.

D'altra banda, comenta que la setmana anterior el seu grup municipal es va reunir amb el director executiu d'Estratègies per al Foment de l'Ocupació, el Sr. Paco Ramos, per parlar de les polítiques d'ocupació del govern actual. En aquesta reunió van corroborar que en aquest moment les polítiques d'ocupació que impulsa el govern de Barcelona en Comú són exactament les mateixes que hi havia anteriorment, de manera que hi ha continuïtat en aquesta matèria, fins al punt que els van reconèixer obertament que els plans d'ocupació que s'estan executant són els que van acordar el Partit dels Socialistes i el govern de Convergència i Unió en el marc de la negociació dels pressupostos de 2015. En aquesta mateixa reunió es van interessar pels quaranta plans d'ocupació que es van dissenyar per als maners, plans que el govern va anunciar ostentament el 9 de març de 2016. Recorda que el 17 d'agost de 2016 el govern va anunciar

que ja s'estava fent la selecció de les persones que es podrien beneficiar d'aquests quaranta plans d'ocupació. Apunta que finalment aquests quaranta plans d'ocupació no s'han pogut executar perquè aquestes persones no estan regularitzades i no tenen els permisos legals.

Per tant, acusa el govern de ser frívol en un tema tan important com l'atur i manifesta que les polítiques d'ocupació haurien de ser una estratègia de govern per a tot el mandat. Consta, però, que l'únic que fa és continuar amb les polítiques que va impulsar el govern anterior.

Finalment, anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició, tot i que els agradava més la proposta original, que proposava que els grups municipals poguessin participar de manera permanent en el disseny i seguiment d'aquests plans, mentre que el text transaccionat parla d'un espai estable de participació. Pregunta per què el govern ha volgut canviar aquesta expressió.

La Sra. MEJÍAS intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans. En primer lloc, anuncia el suport del seu grup a la proposició perquè el principal problema per als barcelonins és l'atur, segons el Baròmetre de Barcelona, malgrat que els indicadors apunten que aquesta situació comença a estabilitzar-se i que el nivell d'ocupació augmenta. Tanmateix, són conscients que l'ocupació que es genera és precària, mal pagada i amb unes condicions manifestament millorables. En definitiva, assenyala que aquesta proposta demana passar del diagnòstic a la concreció dels plans d'ocupació, de manera que siguin eficaços. Tal com han reclamat reiteradament, apunta que aquests plans s'han d'adreçar als col·lectius més afectats per l'atur, com els majors de quaranta-cinc anys, joves amb una formació professional insuficient o dones, col·lectius que pateixen una situació de precarització greu.

A continuació, reitera que se sumen a la proposta perquè l'atur continua essent un dels problemes principals en el conjunt de la ciutat i perquè veuen que el govern municipal segueix una dinàmica d'impulsar mesures antieconòmiques, que limiten la creació d'ocupació en determinats sectors econòmics de la ciutat molt dinàmics, com el sector dels serveis, del turisme o del comerç. També observa que les traves administratives comencen a ser un dels problemes principals perquè determinades empreses tecnològiques puguin arrelar-se a la ciutat. Per aquestes raons, el Grup de Ciutadans insisteix que Barcelona ha de ser un espai on es creïn les millors condicions per generar oportunitats de treball i de negoci, i, per tant, llocs de treball de qualitat.

Finalment, indica que la ciutat ha continuat funcionant amb el dinamisme que la caracteritza, però augura que aquesta situació no durarà gaire temps i, per tant, creu que ha arribat el moment que aquests projectes d'ocupació siguin eficients i s'adrecin als col·lectius de la ciutat que tenen més dificultats per incorporar-se al mercat laboral. Reclama que aquesta sigui la prioritat principal del govern municipal, atès que és el problema principal per als barcelonins, segons indica el Baròmetre.

El Sr. MULLERAS recorda que el mes de setembre anterior el govern va presentar l'Estratègia per a l'ocupació a Barcelona 2016-2020. Remarca que des del primer moment el Grup Popular va posar de manifest que aquesta mesura de govern no tenia un calendari d'implementació i que mancava concreció en moltes qüestions. Admet que es tractava de línies orientatives, però vagues i genèriques. En aquest sentit, creu que la proposició que presenta el Grup d'Esquerra Republicana pretén concretar aquesta estratègia amb línies d'actuació concretes.

A continuació, apunta que aquestes línies d'actuació han de cercar no solament la creació d'ocupació, sinó també la creació d'ocupació estable i de qualitat tan aviat com sigui possible. Tanmateix, assenyala que s'han d'establir uns objectius quantificats per poder valorar si aquestes mesures han tingut èxit o no, i si han influït en la millora del benestar social dels ciutadans de Barcelona. El seu grup considera, per tant, que calen actuacions concretes en política d'ocupació, adreçades sobretot als col·lectius més castigats per la crisi i amb més dificultats per obtenir un lloc de treball, que són els majors de quaranta-cinc anys, els joves i els



aturats de llarga durada, que sovint són els mateixos. Així, doncs, creu que són necessàries mesures d'orientació, d'acompanyament i de formació per a aquests col·lectius, i accions de promoció del comerç de proximitat i de la indústria, tant la tradicional com la tecnològica. Troba a faltar aquestes mesures concretes, tal com posa de manifest la proposició, i reclama que s'implementin tan aviat com sigui possible.

Per aquestes raons, anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició, i també voten a favor que els grups municipals presents a la comissió puguin participar en el disseny, en el seguiment i també en la possible avaluació de les mesures.

Finalment, fent referència al canvi produït amb la transacció, comenta que no sap si aquesta participació dels grups municipals serà estable o permanent, perquè a vegades la permanència no és estable i l'estabilitat no és permanent. En tot cas, reclama que aquest seguiment es pugui fer de forma efectiva.

El Sr. GARGANTÉ planteja una esmena *in voce*. La CUP - Capgirem Barcelona creu que aquest pla hauria d'incloure el rol de l'ajuntament com a generador d'ocupació i agent galvanitzador de l'economia de la ciutat mitjançant la intervenció econòmica activa basada en les municipalitzacions i la intervenció directa en la configuració del model econòmic de la ciutat, sobretot tenint en compte l'informe sobre externalitzacions que ha presentat el govern com a resposta a una pregunta del seu grup municipal. Remarca que aquest informe diu literalment que actualment la gestió indirecta de l'ajuntament cobreix al voltant de 250 serveis, dels quals aproximadament el 55 % correspon a serveis que es presten a la ciutadania i el 45 % són serveis necessaris per al funcionament de l'ajuntament. Aquest volum de serveis externalitzats ocupa al voltant de 14.800 treballadors i treballadores, i representa un import anual de 582 milions d'euros. Puntualitza que aquestes dades no contemplen les empreses que no són cent per cent municipals, consorcis, fundacions i associacions on també participa l'ajuntament, les quals donarien unes xifres encara més elevades. Reclama, doncs, que l'ajuntament, com a dinamitzador de l'economia, canviï la fisonomia econòmica de la ciutat, generi ocupació de qualitat i drets socials bàsics per a les classes populars.

Seguidament, subratlla que es pot sortir de l'atur però amb una feina que no permet sortir de la pobresa i, per tant, per capgirar aquesta situació cal tenir uns serveis municipals forts i públics, on els treballadors i treballadores tinguin les mateixes condicions de seguretat contractual, laborals i sou.

Per tant, proposa que en algun dels punts de la proposició s'inclogui la frase «serveis a internalitzar i oferta pública d'ocupació».

El Sr. BOSCH accepta l'esmena de la CUP i també el text transaccionat amb el govern.

El Sr. PISARELLO comparteix els criteris exposats en la proposició que planteja el Grup d'Esquerra Republicana perquè de fet són els mateixos que contemplava l'Estratègia per a l'ocupació que va presentar el govern, és a dir, la preocupació per l'ocupació de qualitat, la incorporació de criteris de gènere i també, tal com proposa la CUP, la consideració de l'ajuntament com a agent que, tot que no té competències en matèria laboral, pot incidir, de vegades indirectament, en la creació d'ocupació de qualitat. Això es fa mitjançant un programa d'enfortiment de recursos humans, de les municipalitzacions i també mitjançant la contractació pública, la batalla pel salari mínim de ciutat o la inclusió de clàusules socials i laborals en la contractació pública.

Per aquestes raons, el govern és favorable a presentar el pla que es proposa. En aquest sentit, comenta que l'Estratègia per a l'ocupació ja contempla la presentació de plans anuals que concretin l'estratègia, i assegura que aquest pla d'ocupació per a l'any 2017 estarà a punt durant el mes de febrer. També estan a favor que es produeixi aquest debat i anuncia que aquest pla es



debatrà en la sessió del mes de febrer. D'altra banda, el govern es compromet a generar un espai estable per discutir aquest pla amb els grups de l'oposició.

Quant a l'elaboració del pla, comenta que ha estat consensuat amb els actors socials i econòmics rellevants, tal com fan totes les administracions que tenen competències en aquesta matèria. Això no impedeix, però que es pugui fer un debat entre els grups municipals i que hi hagi espais on l'oposició pugui participar.

Finalment, celebra la presentació d'aquesta proposició perquè estan d'acord amb els criteris de fons que s'hi plantegen.

La Sra. RECASENS demana que es llegeixi com queda el text de la proposició després de l'acceptació de l'esmena *in voce* presentada per la CUP o que se'ls lliuri per escrit, de manera que cada grup pugui redefinir la seva posició.

El Sr. GARGANTÉ demana que entre els punts de la proposició s'inclougui el text «serveis a internalitzar i oferta pública d'ocupació», i aclareix que no té cap preferència pel lloc on s'ha d'incloure aquesta frase.

La Sra. RECASENS entén que la proposta de la CUP és que en el pla anual, que contempla uns eixos i unes mesures, s'inclougui la internalització de serveis. Essent així, anuncia el vot favorable del seu grup.

El Sr. MULLERAS reitera que el Grup Popular era favorable a la proposició presentada per Esquerra Republicana originalment, en la qual es parlava de concretar i de quantificar l'Estratègia per a l'ocupació que es va presentar com una mesura de govern. Entenen que ara es barregen conceptes ideològics i s'hi introdueixen uns temes de gestió que no tenen res a veure amb la concreció d'aquesta estratègia, la qual entén que ha de ser molt més ampla, genèrica i que ha de mirar cap al conjunt de la societat. Per aquesta raó, anuncia l'abstenció del seu grup.

La Sra. MEJÍAS creu que la incorporació de la possibilitat de remunicipalitzar determinats serveis els posarà sobre la pista dels objectius que es planteja el govern perquè aquesta mesura es traduirà en una dotació pressupostària i tindrà un impacte en el nivell de personal i en la contractació pública. Entén que el contingut del pla s'haurà de votar quan el govern el presenti i, per tant, manté el vot favorable a la proposició.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Mejías expressa el vot favorable de C's, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:

La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al Govern Municipal a presentar en el termini màxim d'un mes el Pla anual per l'Ocupació 2017 on s'hi inclouran, entre els eixos i mesures previstos a l'Estratègia per l'Ocupació de Barcelona 2016-2020, el següents: pro activitat de l'Administració en detecció i cerca dels col·lectius i persones destinatàries de les polítiques d'ocupació, seguiment individualitzat a mig i llarg termini de les persones beneficiàries, condicions laborals, polítiques de proximitat, formació, emprenedoria i reeemprenedoria, economia col·laborativa, serveis a internalitzar i oferta pública d'ocupació, fent especial èmfasi en la diversitat de la població barcelonina i amb la perspectiva de gènere. I garantir un espai estable de participació dels grups Municipals amb el Govern respecte dels Plans anuals d'Ocupació i la seva execució en el marc de l'Estratègia per l'Ocupació de

Barcelona 2016-2020.

Del Grup Municipal PP:

- 9.- (M1519/5365) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Instar al Govern Municipal a presentar un informe en el termini de 30 dies sobre l'impacte econòmic i d'ocupació (inversió, possibles indemnitzacions i en llocs de treball directes i indirectes) que comporta per a la ciutat de Barcelona la paralització dels projectes d'allotjaments turístics, des de la implantació de la suspensió de llicències al juliol de 2015, tant els que ja disposaven de certificats d'aprofitament urbanístic com dels que no ho tenien, però ja havien iniciat la tramitació administrativa municipal (desglossat per projectes hotelers).

El Sr. MULLERAS recorda que el Grup Popular, a la sessió de la Comissió d'Economia i Hisenda del mes de març de 2016, va presentar una proposició molt semblant a la que presenten ara i que va ser aprovada amb el suport de tots els grups municipals excepte Barcelona en Comú i la CUP. En aquell moment se'ls va dir que era l'inici de la moratòria i encara no es podia quantificar l'impacte econòmic en la ciutat, criteri que la majoria de grups no van compartir i, per tant, van donar suport a la proposta. En aquest moment es troben a la recta final de la moratòria i el seu grup entén que el govern acceptarà que aquest impacte ja es pot quantificar, raó per la qual presenten una proposició molt similar a la que van presentar l'any anterior.

Tot seguit, exposa que moltes polítiques públiques tenen incidència en la presa de decisions de les persones i de les empreses. En el cas de Barcelona, assenyala que polítiques de l'ajuntament poden tenir aquesta influència, positiva o negativa, en les decisions de les persones i de les empreses de la ciutat.

Apunta que una de les primeres decisions del govern actual va ser la suspensió de llicències de totes les activitats d'allotjament turístic a tota la ciutat, decisió que es va prendre el mes de juliol de 2015 i que actualment ha tornat a ser notícia a causa de l'aprovació definitiva del PEUAT. Assenyala que aquesta moratòria finalitza el mes de març al districte de Gràcia i el mes de juliol a tota la ciutat. Recorda que la suspensió de llicències afectava els establiments d'allotjament turístic, tant hotels habitatges d'ús turístic, albergs de joventut i residències d'estudiants, que el govern assimilava a allotjaments turístics. Aquesta mesura va paralitzar trenta-vuit projectes, que actualment es troben en litigi amb l'Ajuntament de Barcelona, projectes que ja tenien certificat d'aprofitament urbanístic i d'altres que no el tenien però que ja n'havien començat la tramitació municipal mitjançant les llicències d'activitat corresponents.

Després d'un any i mig volen saber quines implicacions econòmiques ha tingut aquesta mesura a la ciutat de Barcelona, demanda que li sembla que és de sentit comú. Comenta que tant el Grup Municipal Popular com altres grups han demanat reiteradament aquesta informació i el govern sempre havia respost que no la tenia, però dies enrere la tinent d'alcalde va parlar a la premsa l'impacte econòmic que ha tingut per a l'ajuntament no fer els hotels del Rec Comtal, el de Drassanes i l'alberg de la Vila Olímpica, que va quantificar entre 150 milions i 200 milions d'euros. Per tant, conclou que es possible que el govern sí que tingués aquesta informació i no la volgués facilitar als grups de l'oposició. Reclama, doncs, que el govern sigui transparent, que faci aquests informes tan aviat com sigui possible i que doni tota la informació als barcelonins.

A continuació, recorda que, com va dir en una altra ocasió, des del món empresarial s'havia quantificat l'impacte que tenia aquesta moratòria i parlaven de 3.000 milions d'euros d'inversió paralitzats, de pèrdues per a les empreses barcelonines de 260 milions d'euros i de la pèrdua de 10.000 llocs de treball directes i indirectes. El seu grup vol saber si aquestes dades són correctes o no i, per tant, reclama que l'ajuntament faci un informe sobre aquest impacte.

En conclusió, demanen informació sobre la inversió no feta, cost de les possibles indemnitzacions, llocs de treball directes i indirectes que s'han perdut a causa de les decisions



del govern municipal des del juliol de 2015. Demanen aquesta informació desglossada per projectes hotelers, amb el cost que ha suposat per cadascun dels projectes paralitzats. Opina que aquesta petició és senzilla de satisfer i creu que el govern municipal ja té aquesta informació. Per tant, per una qüestió de transparència i de democràcia, el govern hauria de facilitar als grups municipals i a tots els barcelonins aquestes dades.

La Sra. RECASENS anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició, la qual creu que és molt oportuna. Assenyala que l'ocupació dels hotels durant el darrer any s'ha incrementat al voltant d'un 5 % quan pernoctar a la ciutat és un 10 % més car, tendència que creix. De fet, apunta que es preveu que l'any 2018 els increments de preu seran d'un 10 % o d'un 12 %, increments que atribueix, entre altres causes, a la moratòria hotelera. Pensa que quan l'alcalde va decretar la moratòria no pretenia que hi hagués una inflació dels preus dels hotels ni de les inversions hoteleres, però això és el que ha succeït. A més a més, indica que les inversions hoteleres s'han desplaçat a municipis del voltant.

Malgrat aquestes dades, vol fer esment d'unes declaracions que fa fer el regidor Montaner pocs dies enrere arran que el comprador de la Torre Agbar va decidir no tirar endavant la construcció d'un hotel. Aquest regidor va manifestar que aquesta era una bona notícia per a la ciutat i per als veïns del barri, ho considerava un èxit i una victòria, igual que en el cas del Deutsche Bank. Va dir textualment que el procés és molt feixuc, l'entorn no volia que es fes l'hotel i, per tant, la tramitació no ha tingut facilitats. Això ha fet que s'ho repensessin. Qualifica aquestes declaracions de greus i assenyala que s'ha perdut una inversió d'una cadena hotelera i milers de llocs de treball, però des del punt de vista de Convergència i Unió s'ha perdut quelcom més important, la garantia de la seguretat jurídica de l'Ajuntament de Barcelona com a administració, perquè un promotor o un propietari tenia un certificat urbanístic que li garantia l'obtenció d'una llicència, que és un acte reglat, i veu que per culpa de les dificultats que li posa aquesta administració s'ha de desdir del projecte.

En conclusió, denuncia que, després d'onze mesos de mandat, la ideologia està per sobre dels interessos dels actors que generen llocs de treball. Considera que les declaracions del Sr. Montaner indueixen la prevaricació. Pregunta, doncs, si el regidor va fer aquestes declaracions amb coneixement de causa, volen saber si es retracta i, si es confirma que l'Administració pública ha fet una actuació lesiva en un acte reglat com és l'obtenció d'una llicència, ho considerarien una prevaricació. Finalment, pregunta si el govern municipal té constància d'aquestes declaracions.

La Sra. MEJÍAS intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans. Anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició. Exposa que s'està acabant la tramitació per a l'aprovació d'un pla d'allotjaments turístics absolutament restrictiu i que deixarà en suspens molts projectes i inversions, cosa que posa en risc el concepte de seguretat jurídica, que és una de les condicions principals que el seu grup va posar per flexibilitzar i modificar aquest pla que el govern municipal vol tirar endavant. Recorda que també va ser el seu grup el primer que va denunciar que aquestes actuacions de caràcter unilateral, sense saber-ne les conseqüències sobre determinats projectes de la ciutat, podien comportar nombroses demandes i contenciosos administratius, que podrien derivar en indemnitzacions milionàries per rescabalar els projectes que han quedat atrapats per una decisió arbitrària i unilateral del govern municipal.

Assenyala que el govern havia dit que no tenien notícia de cap contenció però al cap d'uns mesos, transcorregut el termini establert per interposar-ne, va comunicar que n'hi havia cinquanta-tres, alguns dels quals corresponien a grans projectes, però molts altres a projectes petits vinculats a emprenedors que havien iniciat un procediment amb la intenció de complir totes les condicions que marcava la llei però que després es van veure sorpresos per una decisió arbitrària que ha posat en risc el resultat final d'aquests projectes. Afegeix que molts dels



projectes ja havien aconseguit la certificació urbanística i també s'han posat en risc. Rebla que la suspensió de llicències a Ciutat Vella, de caràcter absolutament indiscriminat, també ha posat en risc projectes de negoci bastant importants.

Per tant, considera que l'informe que es demana en aquesta proposició és oportú perquè el món empresarial i la Cambra de Comerç han donat unes xifres, però l'ajuntament ha de fer una reflexió per saber exactament l'impacte que han tingut les decisions que pren el govern municipal en l'àmbit de l'ocupació i en l'àmbit econòmic, i per analitzar la imatge i el missatge que es dona quan es posa en risc el projecte d'algú que vol fer una inversió milionària, que compleix amb totes les condicions i fa tots els procediments establerts. Reitera, doncs, que aquesta proposta és encertada, que pot donar unes dades concretes, i anima el govern municipal a fer arribar a tots els grups la informació que té sobre l'impacte en inversió i en llocs de treball d'aquestes mesures.

El Sr. BOSCH anuncia l'abstenció del seu grup perquè troba que la proposició té sentit. Assenyala que en aquest moment s'està produint el desenllaç de moltes coses que es van iniciar l'estiu de 2015. Així, apunta que es va dictar una moratòria que no va ser consensuada i els grups de l'oposició se'n van assabentar per la premsa. Creu que molts grups hi podrien haver aportat millores però la falta d'acord no ho va fer possible. Per tant, opina que aquesta mesura es podia haver fet millor i es podrien haver evitat alguns perjudicis, com ara la consideració, que ara s'està començant a introduir en el PEUAT, que el problema de saturació turística en molts barris pot arribar a ser una solució en altres barris o districtes. Apunta que en el moment d'aprovar la moratòria el govern no va tenir en compte aquesta consideració i va recórrer a la solució universal, decisió que ha generat perjudicis, com ho demostra el fet que quan s'exhaureix la moratòria es planteja d'una forma bastant diferent. Entén, doncs, que hi ha un punt de crítica fonamentada al plantejament d'aquesta mesura que es va fer de bon principi.

Tanmateix, indica que la proposició del Grup Popular no esmenta el fet que la política de deixar fer en aquest àmbit té conseqüències, sobretot amb l'alta saturació turística i l'alta inflació dels preus immobiliaris que hi ha a Barcelona, en bona part connectats amb el fenomen dels apartaments turístics il·legals. Entén, doncs, que hi ha d'haver limitacions. Reitera que la proposició se centra en els perjudicis, però replica al Sr. Mulleras que aquesta situació s'ha de reequilibrar amb la regulació necessària, i el Grup d'Esquerra Republicana creu que aquesta ha de ser molt estricta perquè, en cas contrari, arruïnaran el sector del turisme.

En conclusió, considera que aquesta proposició no té un equilibri idoni. Creu que cal posar l'accent en els dos aspectes i, per aquesta raó, reitera que la posició més lògica i més coherent és abstenir-se en aquest punt.

El Sr. GARGANTÉ exposa que la informació que demana la proposició presentada pel Grup Popular és parcial i, per tant, pressuposa un ús tendencios dels seus resultats. Assenyala que el grup proponent ja havia demanat aquest estudi abans de decretar-se la moratòria, suposa que deuria preguntar sobre aquesta qüestió durant la moratòria i quan està a punt d'expirar hi torna a insistir.

En tot cas, opina que aquesta cerca de dades hauria d'incloure el càlcul de veïns expulsats, l'augment de preus a causa de l'activitat turística, inclosos els preus de l'habitatge o l'evolució de la precarietat a què es veu sotmesa la població en totes les facetes, aspectes que la proposició del Grup Popular no contempla. Com a exemple, esmenta que l'increment del preu dels lloguers a Barcelona ha estat molt notori i té molt a veure amb els usos de l'habitatge turístic, amb llicència o sense. En concret, apunta que al llarg de 2016 el preu del lloguer ha pujat un 13,7 % i des del gener de 2014 la pujada ha estat d'un 43,5 %. Creu que no cal explicar com han pujat els sous de mitjana durant aquests dos anys.

D'altra banda, opina que les dades s'haurien d'emmarcar en un estudi exhaustiu, i això no és el



que vol el grup proponent, de les empreses i fons d'inversió que hi ha darrere de projectes paralitzats per analitzar d'on procedeixen realment els capitals i si realment la moratòria ha significat una pèrdua per als ciutadans o per als comptes d'exploració d'aquestes empreses.

Finalment, creu que seria il·lustratiu que aquest informe contemplés les ajudes directes i indirectes que el sector rep de les administracions mitjançant reducció d'impostos, promoció turística amb recursos provinents de l'impost o mitjançant ajudes de promoció en fires, per tal de comparar si durant la moratòria s'ha detectat algun canvi o no.

Per totes aquestes raons, anuncia el vot contrari del seu grup a la proposició.

El Sr. COLOM respon al Sr. Mulleras que les preguntes sobre aquesta qüestió les hauria d'adreçar a la tinenta d'alcaldia Janet Sanz i les hauria de formular en la Comissió d'Urbanisme, mentre que en la Comissió d'Economia hauria de preguntar sobre turisme. Tal com ha reiterat en diverses ocasions, apunta que el govern està fent estudis sobre l'impacte del turisme, perquè això és el que interessa a la seva regidoria. En aquest sentit, diu que en el marc del Pla estratègic de turisme el govern ha encarregat diversos estudis que diran quins són els efectes d'aquesta activitat, tant els positius com les externalitats negatives. Li suggereix que llegeixi l'estudi sobre l'impacte del lloguer vocacional en el mercat de lloguer residencial de Barcelona.

A continuació, exposa que no es pot fer un informe sobre uns efectes econòmics sense contemplar totes les externalitats perquè seria una anàlisi parcial. Així, remarca que el Sr. Mulleras, que és economista, sap prou bé que s'han de fer equilibris i l'anàlisi ha de valorar tots els efectes de l'activitat turística, tant els positius com els negatius, com ara l'increment del preu del lloguer, la gentrificació o l'afectació econòmica. Recorda que algú preguntava si era millor tenir un hotel o un edifici d'oficines, i considera que tant quan es parla d'una opció com de l'altra s'exclouen altres tipus d'activitats econòmiques. Considera, doncs, que s'han de valorar els costos d'oportunitat.

En tot cas, indica que la valoració ha de ser general, perquè cada un dels edificis se suma als que ja existeixen. Així, assenyala que si una zona de la ciutat solament tingués edificis d'oficines es convertiria en un polígon, si solament hi hagués hotels o allotjaments turístics es convertiria en un parc temàtic i si només hi hagués edificis residencials seria una ciutat dormitori. El Govern, doncs, creu que és important que hi hagi una mixtura i, per tant, no es pot fer una anàlisi individual, sinó en conjunt, valorant totes i cadascuna de les diverses combinacions que hi ha.

El Sr. MULLERAS felicita irònicament el Sr. Pisarello perquè ha aconseguit que, amb el que qualifica de fusió per absorció, el PSC canviï el vot, perquè l'any anterior va votar a favor d'aquesta proposta i ara hi votaran en contra, i també ha aconseguit canviar el vot d'Esquerra Republicana, que havia votat a favor i ara s'abstindrà. Remarca que no estan votant el PEUAT, sinó que es facin uns informes d'impacte econòmic que creu que són adients i que la societat barcelonina també els demana. Considera que el que el govern municipal, amb el que qualifica de talibanisme ideològic, fa una demostració de força en el cas de la Torre Agbar i diuen una cosa però en volen dir una altra i prefereixen que s'hi facin oficines de luxe per comptes d'un hotel, com també ha passat amb l'edifici del Deutsche Bank, on el govern prefereix que s'hi facin pisos de luxe en lloc d'un hotel.

La Sra. BALLARÍN anuncia el vot contrari del seu grup, però matisa que aquesta posició no és conseqüència del que ha dit el portaveu del Grup Popular.

El Sr. COLOM argumenta que el temps i l'economia són dinàmics, i no es poden fer anàlisis estàtiques, tal com pretén el Sr. Mulleras, ni tampoc no se li poden atribuir paraules que no ha

dit. En aquest sentit, reitera que no és que prefereixi un equipament per sobre d'un altre, sinó que hi ha costos d'oportunitat i no es pot fer cap anàlisi sense conèixer les diverses alternatives. Pel que fa a les declaracions que va fer el Sr. Montaner, es remet al que ja va dir la tinenta d'alcaldia d'Urbanisme, que les va matisar.

D'altra banda, quant a l'augment del preu per pernoctar a Barcelona, assenyala que és un tema important i creu que n'hauran de parlar, però pregunta si es vol defensar el turisme de baix cost i si és bo que augmentin els costos, perquè això permetrà regular el turisme. En tot cas, el que preocupa al govern és com es reparteix el turisme per la ciutat i apunta que aquest és el sector que ha generat més activitat econòmica a Barcelona durant els últims anys però, en canvi, és el que manté els salaris més baixos.

Per tant, considera que aquesta font d'activitat econòmica s'ha de regular i s'han de prendre decisions que permetin que els beneficis generats es reparteixin tant com sigui possible i reverteixin en el conjunt de la ciutat.

La Sra. RECASENS demana quina ha estat la matisació que la Sra. Sanz ha fet sobre les declaracions del Sr. Montaner.

El Sr. COLOM respon que aquestes declaracions són públiques.

La PRESIDENTA, davant de la insistència de la Sra. Recasens a rebre una resposta, comenta que si el Sr. Colom no vol respondre dóna per tancat el debat.

El Sr. COLOM sol·licita temps per donar una resposta i, davant la negativa de la presidenta perquè ja ha esgotat el temps d'intervenció, demana que no digui que no ha volgut respondre.

El Sr. Pisarello expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Mejías expressa el vot favorable de C's, el Sr. Bosch expressa l'abstenció d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. ES REBUTJA.

Del Grup Municipal CUP:

- 10.- (M1519/5344) La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al govern de Barcelona en Comú i el PSC a realitzar una consulta vinculant pels veïns i veïnes de la Vila de Gràcia sobre els diferents models i possibilitats d'elements interiors (pàrking per vehicles privats, supermercat, etc.) que es proposen pel Mercat de l'Abaceria Central.

El Sr. GARGANTÉ llegeix el text de la proposició. Exposa que l'any 2015 el govern anterior es va reunir amb un grup de paradistes del mercat de l'Abaceria Central i els va informar que abans de dos anys començarien les obres de remodelació. Segons l'assemblea de la CUP de Gràcia aquesta informació era insuficient perquè la major part dels paradistes no tenia una informació general i els botiguers de l'entorn i els veïns i veïnes de la vila de Gràcia no en tenien cap. Afegeix que en aquell moment semblava que l'ajuntament considerava aquest projecte com a definitiu, sense comptar amb l'opinió dels veïns del barri.

A continuació, comenta que hi va haver un canvi de govern i el nou equip, format per Barcelona en Comú i darrerament el PSC, havia de fer la redacció de l'estudi previ de viabilitat de les obres de remodelació i, per tant, el seu grup va pensar que s'obria la possibilitat de fer-lo més econòmic, perquè el cost previst és de 35 milions d'euros, més ràpid i sobretot més adaptat a les necessitats de la vila. Entre moltes altres qüestions, entenen que és una contradicció construir un aparcament al mercat, tenint en compte que el barri està molt congestionat, que el trànsit



rodat és un dels causants de la mala qualitat de l'aire i que ja hi ha prou aparcaments en aquesta zona. Finalment, també considera que en un mercat s'hi fa compra de proximitat i, per tant, no s'hi va amb cotxe o, en tot cas, el model no hauria de ser aquest.

D'altra banda, la CUP entén que cedir un espai important del mercat a un supermercat no és un bon model per ajudar el comerç petit dels voltants ni el model de mercat que consideren més adient per als veïns i veïnes.

A continuació, assenyala que la plataforma Gràcia, cap a on vas?, el moviment popular de Gràcia i la Xarxa d'Aliments de Gràcia tampoc comparteixen aquest model de mercat. Així, un dels temes que aquestes entitats han plantejat és el de la participació, de la decisió col·lectiva de com ha de ser el mercat de l'Abaceria. En aquest sentit, comenta que el 21 de gener a la plaça de la Revolució i a la plaça de la Vila es farà una taula rodona i un debat obert sobre quin futur es vol per al mercat de l'Abaceria i convida els regidors a assistir-hi perquè coneguin les crítiques al model que es proposa i els plantejaments i propostes que fan les entitats.

La CUP- Capgirem Barcelona creu que una decisió d'aquest tipus no la poden prendre solament la junta del mercat i el govern municipal, sinó que són els veïns i veïnes de la vila de Gràcia els que haurien de dir l'última paraula sobre com s'hauria de realitzar aquesta inversió. Per tant, demana que es faci una consulta vinculant.

El Sr. BLASI anuncia el vot contrari a la proposició, no perquè no creguin en processos participatius i en consultes, sinó perquè entenen que la remodelació d'aquest mercat ja ha comptat amb processos participatius suficients i informats tant durant el mandat anterior com durant l'actual.

En segon lloc, vista la trajectòria del govern actual, afirma que aquest no creu en les consultes i sempre hi posen tots els entrebancs possibles. Suposa, doncs, que en aquest cas també hi posarà excuses.

En tercer lloc, el seu grup no vol que aquesta remodelació pateixi més endarreriments. Assenyala que en la part expositiva de la proposició ja es constata la necessitat d'aquesta remodelació.

En qualsevol cas, diu que si el govern no compleix algun dels compromisos que ha adquirit el seu grup ho denunciarà oportunament.

La Sra. MEJÍAS intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans. Anuncia el vot contrari del seu grup a la proposició, entre altres raons perquè considera que la reforma del mercat de l'Abaceria ja no pot esperar més i que aquesta reforma és necessària perquè torni a ser un mercat dinàmic, tal com ho demostren les dades. Subratlla que el 32 % dels locals interiors són buits, com també el 28 % dels locals exteriors.

A continuació, assenyala que s'han fet moltes reunions al barri de Gràcia per explicar el projecte, el cost de la remodelació i quina afectació pot tenir per als veïns, com la que es va fer el 3 d'agost de 2016, on es va explicar detalladament la proposta de modificació. Per tant, considera que els veïns i les organitzacions han tingut diverses ocasions per conèixer aquesta proposta.

Pel que fa a algunes de les plataformes a què s'ha referit el Sr. Garganté, el Grup de Ciutadans té constància que no representen la totalitat ni la majoria dels veïns, ni dels paradistes ni dels comerciants de la zona, de manera que aquesta opinió és una més que s'ha d'afegir a totes les opinions existents.

Quant a l'aparcament, nega que sigui per a ús privat i recorda que a les reunions informatives ja es va dir ben clar que es planteja com un espai logístic per a ús de paradistes, de manera que es minimitzi l'impacte en l'entorn causat per la càrrega i descàrrega de mercaderies, especialment en un espai de trama urbana petita com és la travessera de Gràcia. A més a més, apunta que hi haurà un espai d'aparcament per als clients, cosa que troba lògica per facilitar l'accés al mercat

i evitar col·lapses.

En relació amb el supermercat, indica que les reformes que s'han fet en altres mercats han demostrat que aquest és un element d'atracció de clients per al mercat de productes frescos. Per tant, no creu que aquesta instal·lació signifiqui una competència si l'oferta és diversificada, tal com ho expressen tots els paradistes. Per tant, el seu grup està d'acord en la instal·lació del supermercat, perquè és un element de dinamització de les compres als mercats municipals.

La Sra. CAPDEVILA exposa que la reforma del mercat de l'Abaceria és un projecte llargament reivindicat pels paradistes i molt necessari per revitalitzar un mercat que ha viscut un declivi progressiu, amb unes instal·lacions obsoletes, una pèrdua constant de clients i el tancament de gairebé un terç de les paradetes. En definitiva, considera que aquesta és una assignatura pendent per a l'ajuntament perquè és el darrer dels grans mercats de la ciutat que encara s'ha de reformar, amb l'objectiu de renovar-ne les instal·lacions i dinamitzar el teixit comercial de l'entorn.

A continuació, recorda que, malgrat el suport dels paradistes a la proposta inicial de reforma, elaborada per l'Institut Municipal de Mercats, el debat que es va produir a Gràcia sobre la idoneïtat d'instal·lar-hi un supermercat, sobre les dimensions que havia de tenir l'aparcament i sobre la possibilitat d'ampliar l'oferta comercial amb l'entrada de cooperatives de consum va fer aturar el procés de renovació. Així, durant l'any 2016 es va realitzar un procés participatiu que va portar a fer diferents estudis externs sobre algun dels aspectes que havien generat el debat. Finalment, a final de juliol es va presentar el projecte de reforma, que tenia un cost inferior al que apunta la CUP, de 25 milions d'euros i no 35 milions, i incorporava algunes de les demandes realitzades, com ara la reducció de la superfície del supermercat o la inclusió de cooperatives de consum. Destaca que aquesta projecte té el suport del 95 % dels paradistes del mercat de l'Abaceria.

Un cop acabat el procés de participació, realitzats els estudis i presentat un projecte definitiu de reforma consensuat amb els diferents agents, el Grup d'Esquerra Republicana no entén quin objectiu tindria fer una consulta sobre aquests aspectes, que reitera que ja s'han debatut, procés que comportaria tornar a demorar aquesta remodelació tan necessària i reclamada pels paradistes.

Per aquestes raons, anuncia el vot contrari del seu grup a la proposició.

El Sr. MULLERAS recorda que el Consell de Districte de Gràcia es va posicionar de forma majoritària a favor d'aquest projecte, que inclou aparcament i supermercat, en la sessió plenària celebrada el mes de novembre de 2015, a proposta del Grup Popular. També recorda que el mes de maig de 2016 la Comissió d'Economia i Hisenda, també arran d'una proposició del Grup Popular, es va posicionar de forma majoritària a favor d'aquest projecte de remodelació del mercat de l'Abaceria.

Entén, doncs, que la democràcia s'ha posicionat a favor d'aquest projecte i ho ha fet de dues maneres, mitjançant el Consell de Districte de Gràcia i de la Comissió d'Economia i Hisenda de l'Ajuntament de Barcelona. Pregunta al portaveu de la CUP si creu en el sistema democràtic, mitjançant el qual es trien els regidors, o si només creu en la democràcia quan el beneficia a ell o al seu grup.

Tot seguit, argumenta que els veïns de Gràcia, el mercat i els comerciants estan a favor d'aquest projecte per a l'Abaceria. Admet que encara eren més favorables al projecte inicial, que tenia un consens unànim i ara hi ha algunes discrepàncies sobre la cessió d'una part del mercat a una cooperativa que, a més a més, no se sap de quin tipus serà. Però remarca que aquest projecte encara té un suport majoritari.

Per aquestes raons, no solament per convicció, perquè creuen que aquest és un bon projecte per al mercat de l'Abaceria i per al barri de Gràcia, sinó perquè, a més a més, de forma majoritària i



democràtica el consistori s'ha pronunciat favorable al projecte, anuncia el vot contrari del seu grup a la proposició. Afegeix que aprovar aquesta proposició suposaria tornar a paraitzar el mercat de l'Abaceria, i ja ha estat paraitzat massa mesos per culpa de la CUP i dels que qualifica com als seus amics de Gràcia, que també són amics de la Sra. Colau i no sap si del PSC, atès que comparteixen el govern municipal. El Grup Popular, per tant, no vol permetre que es torni a paraitzar aquesta remodelació i, perquè estan a favor dels veïns de Gràcia, dels comerciants i dels paradistes del mercat de l'Abaceria, que és una part important del cor que batega al districte de Gràcia, reitera el vot contrari del seu grup a la proposició.

La Sra. BALLARÍN anuncia el vot contrari dels grups del govern a la proposició perquè pretén reobrir un tema que ha estat molt treballat i que ja està tancat. Assenyala que si es tornés a obrir endarreriria o fins i tot aturaria de manera definitiva la remodelació d'un mercat que està en una situació crítica.

D'altra banda, assenyala que una consulta vinculant no és el procediment adequat per aprovar les reformes del mercat. Recorda que s'han reformat molts mercats, sempre amb participació, i considera que hi ha uns processos democràtics de presa de decisions. En el cas del mercat de l'Abaceria, comenta que s'ha fet un dels processos més participats de remodelació de mercats. Creu, doncs, que seria molt difícil d'explicar que es torna a paraitzar aquesta actuació i remarca que el grau de consens sobre aquest projecte és bastant elevat.

Seguidament, recorda que durant el mandat anterior es va començar a plantejar aquest tema, si bé no es va arribar a aprovar cap projecte, i a final de 2015 i durant els primers mesos de 2016 es varen fer fins a dinou reunions amb els venedors del mercat, el consell de districte, els comerciants de l'entorn i altres entitats, com ara Gràcia, cap a on vas? Fruit d'aquell diàleg, es van encarregar uns estudis sobre la viabilitat de determinades propostes, sobre mobilitat, logística, venda de productes de proximitat o cooperatives de productors, i posteriorment es va presentar un projecte que modificava substancialment el projecte inicial, es va contemplar que una part de l'espai fos gestionat per una cooperativa de cooperatives, es va ajustar el nombre de places de pàrquing, i el projecte es va sotmetre a votació. Entén que aquest és el procediment democràtic i subratlla que una assemblea de comerciants va votar a favor del projecte amb un 95,2 % dels vots, concretament 259 vots a favor, 8 en contra, 2 en blanc i 3 nuls. També recorda que aquests paradistes posen una part important dels seus diners per fer la remodelació del mercat i, per tant, confien en el projecte. Afegeix que, posteriorment, el dia 4 d'octubre el Consell Rector de l'Institut Municipal de Mercats, on hi ha representats tots els grups municipals, va aprovar el projecte amb el vot favorable de tots els seus integrants, llevat de l'abstenció del representant de la CUP. Finalment, indica que aquest projecte es va sotmetre a exposició pública entre el 28 d'octubre i el 22 de novembre de 2016, i no s'hi va presentar cap al·legació.

En conclusió, si bé reconeix que mai hi ha unanimitat absoluta, reitera que el procés de participació ha estat molt ampli i que el grau de consens és bastant elevat.

El Sr. GARGANTÉ s'alegra que els altres grups hagin reivindicat el valor de l'assemblea perquè normalment se'n riuen.

A continuació, comenta que la democràcia representativa s'expressa mitjançant comissions o plenaris de districte, però la CUP creu més en la democràcia directa i pensa que és millor preguntar als veïns i veïnes, que són els que van a comprar al mercat. Insisteix que aquesta reivindicació no és únicament del seu grup.

Pel que fa a les intervencions dels diferents portaveus, únicament comparteix el diagnòstic que el mercat de l'Abaceria es troba en estat crític, però creu en realitat s'ha deixat morir per manca d'inversió per tal de poder vendre la remodelació que es vol fer, i que no nega que s'ha anat matisant al llarg del procés. En tot cas, pensa que fer una consulta als veïns i veïnes per saber si

aquest és el model que volen no representaria cap gran problema.

D'altra banda, comenta que el projecte preveu un pàrquing per a clients que genera un sobrecost de 7 milions d'euros. El seu grup considera que és innecessari i li sembla que no són els únics a pensar així, especialment quan es parla de mobilitat sostenible.

Quant al supermercat, apunta que el barri ja té una oferta considerable d'aquest tipus d'establiments i creu que això destrueix el teixit comercial de proximitat, del qual també es parla molt.

El Sr. BLASI reconeix que estan parlant de model de mercat, qüestió sobre la qual durant el mandat anterior hi havia un cert consens entre els grups municipals, consens que durant aquest mandat s'ha posat en qüestió, no solament per l'aportació que ha fet la CUP, sinó també per altres fets que han esdevingut durant l'evolució del govern actual. Retreu al Sr. Garganté que, si considera que aquest tema era tan important per als paradistes i per als veïns de l'entorn, es podria haver debatut en la sessió anterior de la comissió, perquè aquest punt constava a l'ordre del dia, però el representant de la CUP no hi va assistir.

En qualsevol cas, valora la feina de l'Institut Municipal de Mercats i dels paradistes del mercat de l'Abaceria, els quals des de fa molts anys és un mercat que està en una situació crítica. Per aquesta raó, afegeix, el govern de Convergència i Unió va començar els treballs per a fer una remodelació i aquesta qüestió es va debatre en el Consell de Districte i en la Comissió d'Economia i Hisenda de forma intensiva i expansiva.

En conclusió, assegura que l'aposta de Convergència i Unió pel model de mercats continua essent la mateixa, si bé cada remodelació es pot matisar i s'hi poden incorporar els elements que singularitzin el mercat.

Per acabar, recorda que aquest és un equipament municipal i tant la remodelació com la gestió es fan amb col·laboració publicoprivada.

La Sra. CAPDEVILA exposa que el Grup d'Esquerra Republicana està d'acord en el model de mercats. Pel que fa a la presència d'un supermercat, assenyala que altres casos demostren que això ha fet que la gent jove s'acostumi a comprar als mercats municipals perquè van al supermercat a fer la compra setmanal de productes no frescos i després compren els productes frescos al mercat. Finalment, el seu grup entén que l'Institut Municipal de Mercats i l'Ajuntament de Barcelona han de potenciar els mercats perquè la gent jove s'acostumi a anar-hi, sobretot per comprar els productes frescos.

La Sra. BALLARÍN recorda que el nombre de places que inicialment hi havia previstes al pàrquing es va reduir substancialment. D'altra banda, insisteix que la presència d'un supermercat garanteix la viabilitat i la sostenibilitat econòmica dels mercats perquè atrau clientela, tal com s'ha demostrat en altres casos. Remarca que aquest model de mercat l'estan copiant en altres ciutats perquè Barcelona ha aconseguit que els mercats continuïn funcionant. En aquest sentit, alerta de la possibilitat que un excés de purisme faci perillar l'existència dels mercats.

Finalment, insisteix que el model ha funcionat però això no vol dir que no es pugui continuar experimentant i introduint innovacions en el model perquè el servei cada cop sigui més adequat a la realitat i als nous perfils dels consumidors de la ciutat.

El Sr. Pisarello expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Blasi expressa el vot contrari de CIU, la Sra. Mejías expressa el vot contrari de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot contrari d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. ES REBUTJA.

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal CIU:

- 11.- (M1519/5356) Que el Govern Municipal ens entregui còpia durant el transcurs d'aquesta Comissió dels informes tècnics de valoració patrimonial de l'expedient del conveni de col·laboració amb la Generalitat de Catalunya, sobre la programació dels pagaments recurrents de la Tresoreria de la Generalitat de Catalunya a l'Ajuntament de Barcelona, ens dependents i ens compartits amb aquest ajuntament.

La Sra. RECASENS dóna aquest punt per substanciat perquè durant la sessió el gerent Sr. Ayala li ha lliurat el conveni que sol·licitava.

Es dóna per tractat.

Del Grup Municipal C's:

- 12.- (M1519/5342) Que el Govern municipal detalli el llistat d'actuacions contingudes a la partida genèrica d'inversions (60900), inclosa al Projecte de Pressupost per a 2017 i dotada amb una quantitat de 86.987.519,69 euros.

La Sra. MEJÍAS intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans llegeix el text del prec i pregunta a què es destinarà aquesta partida pressupostària perquè, si no es detalla, es podria incórrer en una certa arbitrietat en la disposició dels recursos.

El Sr. AYALA comenta que aquesta partida és continguda en el pressupost i a l'annex d'inversions hi ha el desglossament de totes les inversions, de manera que els grups municipals tenen aquesta informació a la seva disposició des que els van fer arribar el pressupost.

De tota manera, recorda que el Grup de Convergència i Unió va presentar un escrit d'al·legacions el dia 12 de desembre en què demanava aquesta mateixa informació. Indica que aquesta al·legació es va acceptar i el dia 19 de desembre van incorporar a l'expedient del pressupost, tal com ja els van comunicar, el detall d'aquestes inversions.

Atès que ho tornen a preguntar, els lliuren la resposta que els van donar el 19 de desembre, que conté el desglossament de totes les inversions, i insisteix que aquesta informació consta a l'expedient dels pressupostos.

La Sra. MEJÍAS replica que els van dir que els lliurarien aquest detall, però no els ha arribat mai.

El Sr. AYALA reitera que és a l'expedient dels pressupostos, al qual els grups tenen accés. De tota manera, torna a donar-li una còpia de la carta del 19 de desembre, que es va lliurar a tots els grups municipals.

La Sra. MEJÍAS agrairà que els facin arribar aquesta carta.

Es dóna per tractat.

- 13.- (M1519/5343) Que el Govern municipal detalli la informació següent relativa als acords firmats amb la Generalitat de Catalunya, que incloguin l'adquisició de diversos edificis i terrenys per

part de l'Ajuntament de Barcelona: - Llistat d'immobles, amb l'import d'adquisició i la valoració dels mateixos. - Cost de la rehabilitació dels edificis per al seu ús. - Informe sobre l'estat actual del deute de la Generalitat de Catalunya amb l'Ajuntament, tenint en compte les modificacions derivades dels acords firmats.

El Sr. SIERRA llegeix el text del prec. Comenta que el primer punt es refereix al conveni de què han parlat en els punts 4 i 5 de l'ordre del dia i el segon punt al trasllat de la presó Model i al solar de Trinitat Vella. Puntualitza que, si no poden donar el detall d'algun d'aquests punts, com a mínim voldria que li'n donessin una estimació.

El Sr. PISARELLO diu que respondrà al prec que han rebut, però que el Sr. Sierra hi ha inclòs coses, com el solar de Trinitat Vella, que no formen part del prec.

Pel que fa a la llista d'immobles adquirits, apunta que és inclosa en el conveni però es compromet a facilitar-li aquesta informació. Quant a la destinació que se'ls donarà, comenta que en alguns casos ja s'ha previst, com és el cas de Can Batlló, que s'hi construiran habitatges i equipaments veïnals o zones verdes. En altres casos encara s'està decidint perquè hi ha moltes propostes relacionades amb equipaments locals i culturals. Assenyala que primer s'ha de prendre aquesta decisió i, a partir d'aquí, se'n podrà calcular el cost.

En relació amb el deute de la Generalitat, indica que l'acord no hi té cap impacte i, per tant, l'estat del deute es pot consultar al web. Tanmateix, informa que, a data de 30 de novembre, el deute total era de 95,33 milions d'euros, dels quals queden pendents de cobrament 78,14 milions. D'aquests, 19,56 milions d'euros corresponen a deute pendent de 2014 i exercicis anteriors.

El Sr. SIERRA agraeix la resposta i puntualitza que el prec és exactament el que han formulat en l'enunciat de l'ordre del dia. Comenta que el fan com a conseqüència de l'acord amb la Generalitat, no solament per la qüestió de les línies 9 i 10 del metro, sinó també pel trasllat de les presons Model i de la Trinitat Vella. Aquests dos acords es van signar i creu que la pregunta és concreta.

A continuació, pregunta si el calendari de devolució té cap garantia. En aquest sentit, assenyala que demana quin és l'estat actual del deute precisament perquè se'n calendaritzi el pagament, és a dir, no li interessa tant saber quant deu la Generalitat, sinó quan pagarà.

Pel que fa a la compra dels terrenys de Trinitat Vella, no en veu la utilitat. Apunta que estan a favor de les adquisicions de solars i de la construcció d'un parc d'habitatge social, el qual el seu grup ha defensat des de l'inici del mandat, i sempre s'han mostrat disposats a col·laborar amb el govern en aquest sentit. Tanmateix, la compra dels terrenys de Trinitat Vella per 5,5 milions d'euros els planteja dubtes seriosos.

Finalment, tal com han comentat anteriorment, insisteix en el cobrament del deute de la Generalitat i exigeix el pagament no solament del deute líquid i comptable, que el Sr. Pisarello ha quantificat en 78,14 milions d'euros, sinó també del deute ciutadà.

El Sr. PISARELLO entén que el Sr. Sierra vulgui barrejar els dos temes, però opina que no tenen res a veure. Assenyala que el govern municipal ha exigint des del primer dia el pagament del deute ciutadà i s'ha aconseguit acordar terminis de compliment, hi ha hagut una reducció del deute. L'altre punt fa referència als immobles i insisteix que aquesta operació es fa a canvi d'una finalitat determinada, és a dir, l'Ajuntament de Barcelona compra uns immobles i la Generalitat es compromet a realitzar el tram de la línia 10 del metro. Reitera que si la Generalitat no compleix la seva part del compromís l'operació de compra es desfarà.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

- 14.- (M1519/5357) Quants i quins establiments emblemàtics hi havia a 31 de desembre de 2014, quants i quins establiments emblemàtics hi havia a 30 de juliol de 2015, quants i quins establiments emblemàtics hi havia a 31 de desembre de 2015, quants i quins establiments emblemàtics hi havia a 31 de desembre de 2016? Demanem que se'ns entregui la resposta per escrit.

El Sr. BLASI dóna la pregunta per formulada i desitja que li donin la resposta per escrit.

La Sra. BALLARÍN assenyala que el govern no té les dates que es demanen, però proporcionarà el nombre de comerços que hi havia a 13 de març de 2014, a 12 de març de 2015 i 10 de març de 2014. Recorda que l'any 2014 es va produir la suspensió provisional de les llicències i en aquell moment es va presentar una llista de 402 establiments emblemàtics, destacats, singulars i arrelats. En l'informe tècnic jurídic que es va presentar per aprovar inicialment el Pla de protecció i potenciació de la qualitat urbana aquest catàleg va quedar reduït a 389 comerços perquè en alguns casos hi havia duplicitat. L'any 2015, quan es va fer l'aprovació del Pla especial de protecció i potenciació de la qualitat urbana, hi havia 228 establiments emblemàtics catalogats. I el 10 de març de 2016, amb l'aprovació definitiva d'aquest pla, en quedaven 211. Diu que lliurarà aquesta informació per escrit.

Tot i que en aquesta informació no es diu quins són exactament els comerços catalogats, però recorda que aquestes dades s'han publicat al BOPB i es compromet a donar-ne la referència perquè els puguin cercar.

El Sr. BLASI diu que no hi està d'acord perquè ha formulat una pregunta, entén que el govern disposa d'aquesta informació i els agradaria que respongués a la pregunta tal com l'han formulada. Assenyala que hi ha hagut molts comentaris i controvèrsies sobre quins establiments hi ha catalogats i sobre la desaparició d'establiments. Recorda que durant el mandat anterior el Grup Socialista i d'altres eren bastant bel·ligerants en aquest aspecte. També indica que pocs dies enrere la Sra. Ballarín inaugurava una exposició sobre el comerç emblemàtic. Així, doncs, esperava tenir una mica més de sort i que la resposta seria més fructífera que la resposta que va obtenir del regidor de Comerç anterior en el plenari del Consell Municipal. Veu, però, que continuarà amb aquesta incògnita.

Finalment, insisteix a demanar una resposta a la pregunta que han formulat i que els la donin per escrit i d'acord amb els termes expressats, és a dir, tant les xifres com els noms dels establiments, per poder fer una valoració suficientment objectiva sobre l'estat de la qüestió i per saber a qui han d'exigir responsabilitats.

La Sra. BALLARÍN creu que el Sr. Blasi va fet tot el que va poder, quan va ser regidor de Comerç, per protegir els comerços emblemàtics. Diu que és evident que el nombre disminueix però creu que no ha de llegir una llista de 389 comerços, una altra de 228 i una altra de 211. Indica que estan publicats, que se'n pot fer una fotocòpia i que els la faran arribar.

Es dóna per tractada.

Del Grup Municipal ERC:

- 15.- (M1519/5352) Quin és el capteniment del Govern municipal de cara a facilitar la continuïtat de l'activitat comercial que desenvolupen les xurreries de via pública atès la singularitat i arrelament al barri de molts d'aquests establiments.

La Sra. CAPDEVILA formula aquesta pregunta arran del debat sorgit per la desaparició progressiva de moltes de les xurreries de la via pública que hi ha a la ciutat. Seguidament, llegeix el text de la pregunta.

La Sra. BALLARÍN recorda que l'article 48 de l'Ordenança d'ús de vies i espais públics de Barcelona, de 15 de gener de 1999, va establir la discrecionalitat i la limitació per concedir llicències. Indica que no se n'han concedit de noves i que cada any es van renovant les llicències existents. Aquestes llicències, afegeix, són anuals i no són transmissibles, tret dels casos de jubilació o defunció de la persona autoritzada, o per alguna altra causa degudament justificada.

En tot cas, atès que aquest debat ha ressorgit, assenyala que el govern no té cap problema per replantejar aquest tema i per estudiar si en determinats indrets molt singulars es poden concedir llicències o salvar les vint-i-una que actualment estan en vigor. En aquest sentit, anuncia que a la darrera reunió de la Comissió de Govern es va prendre l'acord de fer un grup de treball per estudiar aquesta qüestió, que reconeix que tenen un punt de singularitat.

La Sra. CAPDEVILA agrairia que el govern estudiï aquesta qüestió perquè entenen que aquest tipus d'establiment formen part del paisatge de molts barris. Considera, doncs, que l'ajuntament hauria de facilitar les coses perquè la normativa municipal en aquest moment només permet cedir les llicències d'ocupació de la via pública als fills dels qui regenten una xurreria, de manera que l'ajuntament de fet col·labora en el tancament d'aquest tipus d'establiments, perquè no sempre el fill del titular de la llicència vol continuar amb el negoci. El Grup d'Esquerra Republicana recomana al govern, doncs, que estableixi un diàleg amb el gremi per mirar de trobar fórmules perquè les vint-i-una xurreries que queden a la ciutat de Barcelona no desapareguin.

La Sra. BALLARÍN recorda que anys enrere es fa firmar un acord amb el gremi d'acceptar només la transmissió a un familiar de primer grau en afinitat o per consanguinitat. Així, les més de setanta llicències que hi havia en aquell moment han quedat reduïdes a vint-i-una. En tot cas, insisteix que aquesta qüestió es pot revisar i el govern així ho farà.

Es dona per tractada.

- 16.- (M1519/5353) Preveu el Govern municipal complir el seu compromís de finalitzar les obres del Mercat de Sant Antoni el tercer trimestre del 2017?, i quina és la previsió pel que fa a l'obertura del nou mercat?

La Sra. CAPDEVILA recorda que el mes de setembre de 2015 el seu grup va presentar una proposició que reclamava accelerar les obres del mercat de Sant Antoni per tal de tenir-les enllestides durant la campanya de Nadal de 2016 o durant el tercer trimestre de 2017, en cas que la primera opció fos inviable tècnicament.

A continuació, comenta que el 30 de desembre de 2016, en una visita a les obres del mercat, el tinent d'alcalde Jaume Collboni va anunciar que l'obertura del mercat es podria retardar fins a començament de 2018.



Per tant, volen saber si es preveu que les obres finalitzin el tercer trimestre de 2017, tal com es va comprometre el govern, o si es poden prolongar, i si la data de començament de 2018 fa referència a la posada en funcionament del nou mercat amb el trasllat de les parades.

D'altra banda, també volen saber si les obres d'urbanització dels entorns del mercat ja s'han licitat i quin és el calendari d'execució.

Finalment, emplaça el govern a accelerar al màxim les obres de l'entorn per tal de no endarrerir la posada en marxa del mercat, que ja fa gairebé nou anys que està en obres.

La Sra. BALLARÍN informa que les obres del mercat avancen a bon ritme, que es compleixen els contractes en vigor i es desenvolupen segons el que hi havia previst. Així, doncs, està previst que el mes d'octubre o novembre s'acabaran les obres de la planta baixa, de l'edifici patrimonial i de les plantes subterrànies, tal com es va comprometre el govern.

Puntualitza que el govern mai ha assumit que la remodelació dels entorns pogués acabar-se en aquestes dates, perquè hi ha hagut un procés veïnal, s'estan fent les licitacions de les obres dels entorns i han aparegut dificultats afegides.

Insisteix que la previsió és que les parades es podran traslladar al nou recinte cap a l'octubre o el novembre i el govern farà tot el que sigui possible perquè els accessos estiguin acabats durant la campanya de Nadal.

La Sra. CAPDEVILA diu que podran tranquil·litzar els comerciants del mercat, perquè alguns temen que no podran fer la campanya de Nadal de 2017 al nou mercat, i els podran dir que la regidora de Comerç afirma categòricament que sí que ho podran fer.

Pel que fa a les obres del voltant del mercat, demana confirmació que ja s'han licitat, però la Sra. Ballarín matisa que estan en procés de licitació. Entén, doncs, que aquest procés encara s'allargarà.

La Sra. BALLARÍN diu que ha parlat personalment amb el president dels encants, amb la plataforma i amb la presidenta del sector alimentari per aclarir que l'anunci que les obres no s'acabarien fins a començament de 2018 va ser un malentès.

Es dona per tractada.

El Sr. MULLERAS planteja una qüestió d'ordre i, si com a resposta a algun prec el govern ha lliurat un conveni a un grup municipal, demana que també sigui lliurat a la resta de grups.

Del Grup Municipal PP:

- 17.- (M1519/5366) Quines són les línies empresarials previstes amb el seu calendari d'actuació per part de l'empresa municipal BSM en la gestió de la seva línia d'activitat "Bicing", el cost previst i les raons de la pròrroga del mateix?

El Sr. MULLERAS exposa que el contracte original del *bicing*, de 2007, ha experimentat ampliacions successives, tant pel que fa a costos com al nombre de bicicletes. Comenta que aquest contracte finalitza el 2017 i es preveia que no hi hauria pròrroga, però el govern municipal el 30 de desembre de 2016 va anunciar públicament que hi hauria una pròrroga d'aquest contracte.

Per aquesta raó, el Grup Popular pregunta si es continuarà contractant la gestió d'aquest servei com s'ha fet fins ara, mitjançant una subcontractació, quins costos es preveuen en el futur, quin és el calendari d'actuació i si hi haurà pròrroga, tal com va anunciar el govern, i amb quin criteri.



El Sr. COLOM indica que la resposta l'havia de donar el tinent d'alcalde Jaume Collboni però que no ho pot fer a causa d'una indisposició. Es disculpa, doncs, si no pot respondre a la pregunta adequadament.

Pel que fa a la pròrroga, contradiu el Sr. Mulleras i diu que, segons la informació que li han facilitat, el contracte sí que preveia una pròrroga, tal com succeeix amb tots els contractes. Així, comenta que els contractes concessionals solen preveure una pròrroga per la meitat del temps de concessió. Indica que la pròrroga no pot modificar cap element substancial del contracte. En aquest cas la pròrroga, que inicialment podia ser per cinc anys, es limita a un o dos anys i, en el cas que fos de dos anys, el cost total seria de 38.138.729 euros, amb l'IVA inclòs, que representaria una reducció d'1,55 milions respecte a l'equivalent per dos anys.

A continuació, exposa que aquesta pròrroga es fa per poder preparar la nova licitació, i com és habitual en aquest tipus de contractes, la pròrroga s'utilitza per millorar el període de licitació i poder-lo fer amb millors garanties.

Pel que fa al nou contracte, entre les qüestions que s'estudien hi ha la voluntat de la resolució positiva de la subrogació dels empleats contractats per les empreses lligades a Clear Channel.

El Sr. MULLERAS insisteix que el seu grup tenia entès que en aquest cas no hi podia haver pròrroga i per això els va sorprendre l'anunci del govern municipal. En tot cas, pregunta amb quin criteri jurídic s'ha fet i demana que aquesta informació se'ls lliuri per escrit.

Quant als costos del *bicing* i el dèficit que ha d'assumir l'ajuntament, assenyala que és al voltant de 13 milions d'euros anuals. Vol saber si aquest cost es mantindrà l'any 2017 i com es contempla en el contracte aquest increment del cost anual. Finalment, demana un aclariment sobre com es vol contractar, perquè el govern municipal ha dit públicament que volia canviar la contractació del *bicing* i el seu grup vol saber en què consisteixen aquests canvis, si l'ajuntament assumirà algun tipus de gestió en aquest servei o si continuarà com fins ara.

El Sr. COLOM desconeix les previsions referents al procés de licitació perquè no és la seva àrea directa i, tal com ja ha dit, no estava previst que fos ell qui respongués a aquesta pregunta. En tot cas, es compromet a traslladar la pregunta a l'àrea corresponent i a fer-li arribar la resposta.

Es dona per tractada.

- 18.- (M1519/5367) Quin són els usos i el calendari dels béns immobles de la Generalitat adquirits per part de l'Ajuntament de Barcelona en cadascun dels anys 2015, 2016 i 2017 (previst), especificant el preu de compra dels immobles i el cost de rehabilitació i adequació dels mateixos, i amb el lliurament dels convenis corresponents en aquesta sessió de la Comissió? Sol·licitem que se'ns faciliti resposta per escrit en la mateixa sessió de la Comissió.

El Sr. MULLERAS llegeix el text de la pregunta.

El Sr. AYALA informa que l'any 2015 no es va fer cap adquisició de propietat i l'any 2017 tampoc no es preveu adquirir-ne cap. Respecte a les finques adquirides l'any 2016, assenyala que el conveni és el que els han portat a aprovació en aquesta comissió, en la qual s'ha aprovat l'informe previ i els grups el poden consultar a l'expedient. Tanmateix, diu que els donaran la resposta per escrit, amb la valoració que han fet els tècnics municipals. Assenyala que aquestes valoracions, tant les dels tècnics municipals com les externes, també són a l'expedient que els grups municipals tenen a disposició des del divendres anterior.

Quant als usos d'aquests béns immobles, indica que ja han respost quan han presentat el

projecte i els grups també ho tenen per escrit.

El Sr. MULLERAS entén que el govern no té previst fer cap adquisició d'immobles de la Generalitat l'any 2017.

El Sr. AYALA respon que no tenen previst fer cap adquisició immobiliària.

El Sr. MULLERAS vol saber si hi poden haver adquisicions no-immobiliàries a la Generalitat. D'altra banda, exposa que fan aquesta pregunta no solament per la compra de la qual s'ha tractat en aquesta sessió, els convenis de la qual ja els tenen, si bé no tenen els informes de valoració de tots els immobles, informació que els agradaria tenir abans del plenari del Consell Municipal. Tampoc no saben quin serà el cost de la rehabilitació o reforma d'aquests immobles, ni tampoc quin ús té previst l'ajuntament de donar-los, ús que condiciona el cost de reforma, perquè no és igual dedicar un immoble a oficines o a un equipament municipal o a una escola. A continuació, recorda que quan Iniciativa per Catalunya Verds, soci fundador de Barcelona en Comú, era a l'oposició a l'ajuntament es va posicionar en contra del conveni que havia signat el Sr. Trias amb la Generalitat mitjançant el qual s'adquiria l'immoble de la Via Laietana i el de Can Batlló, i van dir que denunciarien aquest conveni quan tornessin a ser al govern. Vol saber si l'han denunciat, què han fet amb aquests immobles i, en tot cas, quin ús tenen previst de donar-los.

Reitera que els fa falta més informació i espera que el govern municipal els la faciliti en el segon torn de paraula.

El Sr. PISARELLO diu que la informació és a l'expedient i si cal alguna informació més es pot plantejar. Pel que fa als usos, reitera que els estan estudiant.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal CUP:

- 19.- (M1519/5345) Quines gestions polítiques i administratives ha dut a terme el govern municipal per demanar el traspàs del 100% de la recaptació de l'impost sobre les estades en establiments turístics als municipis i per la regulació d'un recàrrec municipal a la mateixa?

El Sr. GARGANTÉ exposa que el 26 de febrer de 2016 el Consell Municipal va instar el govern a plantejar al Govern de la Generalitat, en el marc de les reunions que mantenen, a modificar l'impost sobre estades en establiments turístics perquè l'ajuntament obtingués el cent per cent de la recaptació que es fa a la ciutat. Saben que han mantingut reunions perquè si més no en van fer pública una. Afegeix que en altres ocasions s'ha plantejat la possibilitat d'establir un recàrrec municipal per tal que els ajuntaments puguin recaptar una part extra d'aquest impost. Per tant, vol saber quines gestions s'han fet i quina és la situació d'aquest tema.

El Sr. COLOM diu que en la reunió de la Comissió Mixta Ajuntament de Barcelona - Generalitat de Catalunya celebrada el dimecres 6 de juliol de 2016 van proposar la creació d'una taula bilateral en la qual es tractés aquesta qüestió de l'impost d'estades en establiments turístics per tal de donar compliment als acords del plenari del Consell Municipal i de les diverses comissions, amb l'objectiu de poder gestionar el cent per cent de la recaptació que es fa a Barcelona. També es va plantejar la necessitat d'incrementar la tarifa perquè entenen que Barcelona, en comparació amb altres ciutats de dimensions similars, està en la banda baixa.

Informa que han mantingut dues reunions, una el dia 29 de setembre i una altra el dia 10 de

novembre, a l'ajuntament i al Departament d'Empresa i Coneixement respectivament, en les quals es va avançar en aquesta qüestió. Remarca que hi ha hagut un canvi substancial en la situació perquè en el Projecte de llei de mesures fiscals s'incorpora la totalitat d'aquest impost, de manera que adquireix una nova dimensió. Ara, doncs, ja no es tracta d'una negociació entre l'ajuntament i la Generalitat, sinó d'un debat parlamentari en el qual es plantejarà de nou aquest impost.

En aquest sentit, la seva força política ha traslladat als grups parlamentaris la voluntat de l'Ajuntament de Barcelona de gestionar el cent per cent de l'impost recaptat a la ciutat amb un règim especial per raó de l'impacte turístic a la ciutat. També han plantejat el tema del recàrrec. Així, l'Alcaldia ha enviat un document amb unes propostes d'esmena que s'havien treballat amb el departament.

D'altra banda, comenta que la CUP i les altres formacions tenen grup parlamentari i, per tant, durant la tramitació d'aquesta llei tots tenen l'oportunitat d'aconseguir aquest objectiu mitjançant les esmenes corresponents. Li agradaria saber si aquesta és la voluntat de la CUP.

El Sr. GARGANTÉ diu que traslladarà la resposta als seus companys i companyes de grup parlamentari perquè la tinguin en compte.

Es dona per tractada.

- 20.- (M1519/5346) L'Ajuntament de Barcelona governat per Barcelona en Comú i el PSC pensa complir a allò que es va comprometre l'Alcaldessa de Barcelona en el Consell Plenari del desembre passat, fent que Barcelona Activa deixi de publicitar ofertes de treball d'Hotels, cadenes hoteleres, ETT's i empreses multiserveis que no compleixen les condicions laborals i el Conveni d'Hostaleria segons el llistat que els va entregar l'Associació Les Kellys?

El Sr. GARGANTÉ comenta que aquesta pregunta no té gaire sentit perquè acaba de veure una notícia segons la qual Barcelona Activa ha deixat de fer publicitat de les ofertes de treball ressenyades a la pregunta. En tot cas, explica que en el plenari celebrat el 23 de desembre anterior van preguntar a l'alcaldesa sobre algunes ofertes de treball que s'anunciaven a Barcelona Activa, provinents del portal Infojobs, que no complien diversos requisits laborals, salarials i sindicals. Aquesta pregunta, afegeix, era motivada per una exigència de l'Associació Les Kellys a Barcelona Activa i Turisme de Barcelona per tal que les plataformes de l'ajuntament no fessin publicitat d'ofertes laborals que no complissin els requisits que ha esmentat. Assenyala que com a mínim fins al dia 9 de gener es continuaven publicant aquests anuncis, la més escandalosa de les quals oferia un sou de 600 euros mensuals bruts a jornada completa. Atès que l'alcaldesa havia dit es deixarien de publicar aquests anuncis, o si més no així ho van entendre, volien preguntar si finalment es llevaria de la web de Barcelona Activa la publicitat d'aquestes empreses multiserveis i ETT, que saben quines són perquè l'Associació Les Kellys els va donar la informació.

Tanmateix, reitera que s'acaba de saber que aquesta publicitat ja no apareix en el web de Barcelona Activa i, per tant, insisteix que la resposta ja no té importància.

La Sra. BERBEL comenta que les ofertes que Barcelona Activa publica en la seva web han de ser conformes a la legalitat. Assenyala, però, que hi havia un conveni amb Infojobs i amb alguns dels operadors de treball de la ciutat i ja advertien que Barcelona Activa no pot controlar aquestes ofertes perquè no tenen capacitat d'inspecció per saber fins a quin punt aquestes ofertes s'atenen a la legalitat. En tot cas, tenint en compte que era cert que algunes d'elles clarament no respectaven la legalitat, han llevat aquesta part de la web. Així, doncs, assegura que les ofertes de treball que corresponen a Barcelona Activa sempre són conformes a la

legalitat.

D'altra banda, apunta que l'ajuntament impulsa una sèrie de mesures, dins de les seves competències, que no són les de regulació ni les d'inspecció de treball, per intentar que la qualitat en el treball sigui òptima. En aquest sentit, esmenta l'Estratègia per a l'ocupació, el segell de qualitat i tota la part de contractació.

El Sr. GARGANTÉ agraeix la resposta.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PP:

- 21.- (M1519/5368) Es requereix al Govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició següent, aprovada en la sessió de 20 de setembre de 2016: La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Instar al Govern municipal a que l'Ajuntament presenti un pla d'inversions del Zoo de Barcelona, detallat per actuacions amb dotació econòmica pressupostària i calendari d'execució, per garantir el manteniment de les instal·lacions i les condicions d'habitabilitat exigides per les espècies del Zoo de Barcelona.

El Sr. COLOM comenta que en aquest seguiment havia d'intervenir el Sr. Collboni però, atès que no pot assistir a la sessió a causa d'una indisposició, suggereix que el retiri o que l'acumuli per a la propera sessió.

El Sr. MULLERAS accedeix a acumular aquest seguiment de proposició per a la propera sessió de la comissió, però demana que no sigui en detriment de les seves iniciatives.

La PRESIDENTA es compromet que serà així.

No es tracta

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 20.58 h.