

GASETA MUNICIPAL

SUMARI

Comissions del Consell Municipal

| | |
|--|------|
| Comissió de Cultura, Coneixement, Creativitat i Innovació. Acta sessió 16/10/2012 . | 4998 |
| Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports. Acta sessió 16/10/2012.. | 5031 |
| Comissió de Presidència i Règim Interior. Acta sessió 17/10/2012..... | 5071 |
| Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació.... Acta sessió 17/10/2012..... | 5096 |
| Comissió de Seguretat i Mobilitat. Acta sessió 18/10/2012 | 5138 |
| Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient. Acta sessió 18/10/2012..... | 5163 |

Acords

| | |
|--|------|
| Sessions del mes de desembre de 2012 | 5202 |
|--|------|

Consells Municipals de Districte

| | |
|---|------|
| Districte 10. Sant Martí. Acords sessió 4/12/2012 | 5215 |
|---|------|

Disposicions generals

Decrets de l'Alcaldia

| | |
|---|------|
| Nomenament Director de Projectes d'Ordenances Fiscals i altres ingressos..... | 5220 |
| Modificació de les denominacions de la Direcció de Serveis de sistemes Computables i Gestió de Costos, i altres | 5220 |

Personal

Concursos

| | |
|--|------|
| Convocatòria de concurs restringit de provisió del lloc de treball de suport especialitzat de centres de serveis socials..... | 5225 |
| Bases generals que han de regir la convocatòria d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de l'Institut Municipal de Serveis Socials | 5230 |
| Responsable de Gestió Econòmica | 5232 |



Ajuntament de Barcelona

COMISSIONS DEL CONSELL MUNICIPAL

Actes

Comissió de Cultura, Coneixement, Creativitat i Innovació

Acta de la sessió de 16 d'octubre de 2012, aprovada el dia 11 de desembre de 2012

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 16 d'octubre de 2012, s'hi reuneix la Comissió de Cultura, Coneixement, Creativitat i Innovació, sota la presidència de l'Im. Sr. Jordi Portabella i Calvete. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Jaume Ciurana i Llevadot, Gerard Ardanuy i Mata, Francina Vila i Valls, Joan Puigdollers i Fargas, Carmen Andrés Añón, Gabriel Colomé i Garcia, Guillem Espriu i Avendaño, Belén Pajares Ribas, Ángeles Esteller Ruedas, Ricard Gomà Carmona i Isabel Ribas Seix, assistits per la tècnica jurídica, Sra. M^a Teresa Ordóñez Rivero, que actua per delegació del secretari general de la Corporació, Sr. Jordi Cases i Pallarés, i que certifica.

També hi és present la Ima. Sra. Regidora Maite Fandos i Payà.

Excusen la seva absència la Ima. Sra. i els Ims. Srs.: Sònia Recasens i Alsina, Joan Trullén Thomàs, Xavier Mulleras Vinzia.

S'obre la sessió a les 9.05 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior
S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, *es comuniquen* les resolucions següents:

1. Districte de Nou Barris

Del gerent municipal, de 17 de setembre de 2012, que aprova el Plec de clàusules i convoca procediment obert per a l'adjudicació del contracte de la gestió de serveis públics, en la modalitat de gestió cívica, de l'equipament municipal casal de barri La Cosa Nostra, per als exercicis 2012-2015, i per un import de 288.235,50 euros.

2. Districte de Nou Barris

Del gerent municipal, de 17 de setembre de 2012, que aprova el Plec de clàusules i convoca procediment obert per a l'adjudicació del contracte de la gestió de serveis públics, en la modalitat de gestió cívica, de l'equipament municipal Centre Ton i Guida, per als exercicis 2012-2015, i per un import de 298.383,00 euros.

3. Districte de les Corts

Del gerent municipal, de 27 de setembre de 2012, que adjudica a la Fundació Pia Institut Pere Tarrés el contracte per a la dinamització, animació i organització de la ludoteca del carrer Guitard, núm. 90, per als exercicis 2012-2014, i per un import de 151.098,52 euros.

4. Districte de Nou Barris

Del gerent municipal, de 14 de setembre de 2012, que adjudica a l'entitat La Masia de la Guineueta, Associació de Lleure, el contracte per a la gestió de serveis públics, en la modalitat de gestió cívica, de l'equipament municipal La Masia de la Guineueta, per als exercicis 2012-2014, i per un import de 232.000,00 euros.

Acord de la Comissió de Govern de 12 de setembre de 2012:

5. *Aprovar* inicialment el Plec de Clàusules Administratives particulars i el Plec de prescripcions tècniques de la concessió que té per objecte la gestió del Centre Cívic Vil·la Florida per als anys 2013-2015, *sotmetre'ls* d'acord amb l'art. 232 del ROAS a informació pública durant el termini de 20 dies hàbils, a partir dels següents al de la publicació de l'anunci al BOPB; *tenir-los* per aprovats definitivament, sempre i que no s'hagin formulat al·legacions en el termini d'informació pública que facin palesa la necessitat d'introduir-hi modificacions o a la suspensió de la licitació. *Autoritzar la despesa* del contracte número 12C00018, per un import de 784.200,00 € amb càrrec al Pressupost/os i Partida/es indicades en aquest mateix document, en concepte de subvenció màxima per tal de mantenir l'equilibri econòmic de la concessió. *Convocar* pel procediment *obert* amb *publicitat*. *Donar compte* a la Comissió de Cultura, Coneixement, Creativitat i Innovació del Consell Municipal.

Acord de la Comissió de Govern de 26 de setembre de 2012:

6. Districte de Sarrià-Sant Gervasi

Aprovar inicialment el Plec de Clàusules Administratives particulars i el Plec de prescripcions tècniques de la concessió que té per objecte la gestió del centre cívic Sarrià per als anys 2013-2015; *sotmetre'ls* d'acord amb l'art. 232 del ROAS a informació pública durant el termini de 20 dies hàbils a partir dels següent al de la publicació de l'anunci al BOPB; *tenir-los* per aprovats definitivament, sempre i quan no s'hagin formulat al·legacions en el termini d'informació pública que facin palesa la necessitat d'introduir-hi modificacions o a la suspensió de la licitació; *autoritzar* la despesa del contracte número 12C00019, per un import de 815.400,00 € amb càrrec al Pressupost/os i Partida/es indicades en aquest mateix document, en concepte de subvenció màxima per tal de mantenir l'equilibri econòmic de la concessió; *convocar* pel procediment obert amb publicitat; *donar-ne compte* a la Comissió de Cultura, Coneixement, Creativitat i Innovació.

b) Mesures de govern

A la Comissió:

1. Projecte de digitalització i d'accés en línia de la Col·lecció filatèlica Ramon Marull del Gabinet Postal.

El Sr. Ciurana explica que avui presenten un nou museu a la ciutat, constituït pels fons del Gabinet Postal, que van ser cedits a Barcelona el 1956 i que havien estat exposats al públic fins al 1984. A causa del trasllat de la Regidoria de Cultura al Palau de la Virreina, la col·lecció es va tancar i no s'ha pogut visitar durant 28 anys.

Explica que van emprendre el projecte de digitalització de la col·lecció per posar a disposició pública els 65.000 i escaig segells que en formen part i que abasta fins al 1940, la qual cosa fa que probablement sigui una de les col·leccions de segells fins al 1940 més completa del món. Diu que en l'actualitat s'han escanejat 25.000 dels 65.000 segells que formen la col·lecció i que volen completar el procés el 2016. Explica que han intentat documentar cada segell, tant pel que fa a les característiques pròpies de cadascun con al context.

Assenyala que l'objectiu és que el web sigui atractiu per als apassionats de la filatèlia o del patrimoni, però també que tingui una vocació educativa i pedagògica.

Indica que es proposen posar la col·lecció a disposició del públic i que el ritme de digitalització és d'uns 1.300 segells mensuals. Explica que aquest procés té un pressupost aproximat de 75.000 euros l'any. Afegeix, a més, que més endavant pretenen incorporar-ho a les xarxes socials perquè sigui l'espai de trobada dels aficionats a la filatèlia i una eina a la qual puguin accedir els estudiosos.

Mostrant un segell d'exemple en què es reproduïx la façana gòtica de l'Ajuntament, assenyala que l'eina permet veure el detall de tots els elements i la fitxa de cada segell, i acaba dient que és una eina molt útil, perquè permet una anàlisi molt acurada de la Col·lecció Marull, que normalment no es pot veure en una museïtzació de l'espai. Explica que, a més, hi ha la introducció de Ramon Marull, la història de la col·lecció, temes d'actualitat, etcètera, i que l'eina els permet saber quins fons tenen.

Explica que per a cada una de les peces hi ha la fitxa del segell, una mica d'història i algun enllaç. Insisteix que proposen no només posar un segell rere l'altre, sinó situar cada segell en el seu context històric, econòmic, etcètera, la qual cosa els permet deduir-ne diverses eines pedagògiques, com ara recórrer la història de l'economia d'un país en funció dels valors que es donen als segells o recórrer la història del país en funció de les expressions o dels motius dels segells, entre altres.

Mostra el seu orgull per aquesta eina, amb la qual posen a disposició del públic una nova col·lecció patrimonial de l'Ajuntament amb vocació pedagògica perquè tothom en pugui gaudir. Expressa l'esperança que al llarg dels propers anys puguin completar el procés fins arribar a les 65.000 peces que constitueixen la col·lecció.

El Sr. Espriu agraeix la mesura presentada, perquè els sembla una oportunitat excel·lent per donar difusió a una col·lecció valuosa. Al seu parer, facilitar l'accés al patrimoni sempre és una bona notícia, i introduir les noves tecnologies en el seguiment i en l'explotació del patrimoni li sembla oportú. Comparteix els criteris generals com a instrument pedagògic, eina de recerca i de promoció de la cultura digital i considera, a més, que reforça la marca Barcelona.

Expressa que només se li acut una crítica a la presentació de la mesura. Assenyala que el pressupost de l'aplicació es va aprovar el mes de gener i que, per tant, ja fa com a mínim uns mesos que està en funcionament. En opinió seva, hauria estat bé presentar la mesura a finals de l'any anterior o a principis de l'any actual. Afegeix que si parlen de 75.000 euros anuals, es tracta d'un pressupost important de 425.000 euros.

Explica que els tècnics del grup van mirar com funciona el lloc web, si hi ha alguna previsió de visites i si s'ha ubicat algun indicador que doni la valoració del resultat.

Per acabar, assenyala que no acaba de tenir clar el tema de l'exposició física de la col·lecció, perquè parlen d'exposició virtual. Creu que la col·lecció és suficientment valuosa i que valdria la pena saber si hi ha previsió que sigui visitable. També demana d'on penjaria la col·lecció i pregunta on s'ubicaria el seguiment, l'explotació o la generació de criteri d'una col·lecció d'aquestes característiques.

La Sra. Esteller valora molt positivament la Col·lecció Filatèlica de Ramon Marull, entre altres coses perquè permet una aproximació a la història. Indica que a través de la digitalització es pot conèixer i difondre amb més amplitud tota la col·lecció. Diu que també és positiu el vincle amb la comunitat educativa, com una eina acadèmica i científica.

Malgrat que, a parer seu, la difusió és positiva, la Sra. Esteller expressa la seva preocupació per saber on s'ubicarà materialment la col·lecció. A més, pregunta si a través de la digitalització es preveu difondre-la al món acadèmic i educatiu, signar convenis o promoure-la perquè la inversió que es fa es difongui amb la màxima celeritat.

La Sra. Ribas comparteix l'interès que la digitalització de la Col·lecció Marull pot tenir pel que fa a l'atracció de nous públics envers el col·leccionisme i com a pas endavant, a través de l'ús de la xarxa virtual, per posar a l'abast de la ciutadania noves formes d'accés al patrimoni cultural i, per tant, donar visibilitat a unes col·leccions fins ara tancades per manca d'un espai adequat per a la seva exposició.

Manifesta que no tenen dubte del valor de la Col·lecció Marull, però pregunta quin ha estat el criteri per començar el procés de digitalització d'un patrimoni municipal i per què s'ha escollit aquesta col·lecció i no d'altres.

Tot seguit, manifesta dos dubtes. D'una banda, no té clar si ara és el moment per dedicar aquests recursos a digitalitzar la Col·lecció Marull i dubta si aquests diners no serien més profitosos en altres camps. De l'altra, demana si el Govern municipal, després de només un any de mandat, creu que aquestes són les mesures que cal debatre en aquesta Comissió.

El Sr. Portabella valora positivament la mesura de govern. Al seu parer, la digitalització d'aquesta col·lecció en facilita l'accés real. Recorda que s'ha comentat la dificultat que hi ha per exposar-la en públic i creu que, quan es té un patrimoni d'aquestes característiques, ha de prevaldre que realment sigui útil.

Al seu parer, és positiu que s'incorporin les eines tecnològiques més actuals i que s'estigui atent per poder incorporar-ne de noves per tal que aquest patrimoni es vegi de manera detallada i fidedigna.

Expressa el seu interès perquè es produeixi un procés de digitalització fidedigne i de màxima qualitat dels segells que existeixen, i afegeix que, en funció del tipus de publicació i d'accés, la col·lecció assolirà els seus objectius. Tot mostrant el seu acord amb la digitalització de la col·lecció, assenyala que els interessa saber a quin ritme continuarà el procés, què significarà econòmicament i, sobretot, com es donarà a conèixer la col·lecció.

D'altra banda, afirma que, tot i que hi ha d'haver un lloc físic on guardar-la, en aquests moments no li sembla necessari que s'exposi públicament. No obstant això, creu que es podria recuperar la idea del propietari de fer un catàleg, la qual cosa serviria, juntament amb la digitalització, per donar a conèixer la col·lecció.

El Sr. Ciurana respon que la digitalització va començar fa més d'un any però que s'ha penjat a la xarxa aquesta setmana, que és quan s'ha exposat al públic el que s'ha fet fins ara.

En relació amb l'exposició física, explica que la col·lecció està guardada, documentada i protegida al magatzem de l'ICUB a la Zona Franca de Barcelona, amb les mesures de seguretat i les condicions de conservació pertinents. Assenyala que, en cas que estudiosos o aficionats demanin veure qualsevol de les peces de la col·lecció, hi podran accedir sota demanda.

També respon que estan discutint internament d'on penjarà la col·lecció. Explica que hi va haver un temps en què va penjar del Museu d'Història de la Ciutat i un altre en què va penjar del Centre del Disseny DHUB. Afirma, però, que ara s'inclinen perquè pengi directament de la Direcció de Patrimoni, perquè entenen que té prou entitat perquè sigui considerat el gabinet postal de la ciutat.

Pel que fa a la difusió, els remet a la darrera pàgina de la mesura, en què, d'una banda, es parla de «promoció de la cultura digital en la difusió del patrimoni» i de «producció d'exposicions virtuals, de publicacions digitals, d'elaboració de continguts audiovisuals o interacció a través de les xarxes socials» i, de l'altra, es parla dels contactes existents amb xarxes internacionals. Al seu parer, el posicionament internacional serà relativament ràpid. Està segur que els aficionats i estudiosos de la filatèlia la trobaran una eina molt útil, però assegura que dedicaran esforços per donar-la a conèixer.

Respon a la Sra. Ribas que no han començat per aquesta col·lecció, sinó que hi ha moltes col·leccions i que el procés de digitalització de les col·leccions patrimonials de Barcelona continua. Cita com a exemple el Museu Marès, que està en un procés de digitalització molt avançat. Creu, tanmateix, que valia la pena explicar el cas d'aquesta col·lecció, que ha estat tancada durant 28 anys i que, per tant, hi ha gairebé tota una generació que no l'ha poguda veure físicament.

En relació amb el ritme de digitalització, respon al Sr. Portabella que treballen a un ritme aproximat de 1.300 segells al mes, amb un pressupost anual de 75.000 euros.

Per acabar, explicita tres factors. En primer lloc, diu que Barcelona ha de ser una ciutat que valori els col·leccionistes que en un moment donat fan una donació a la ciutat, i considera que aquest és un intent de fer-ho. En segon lloc, destaca la innovació tot remarcant que l'eina de la lupa no és una eina habitual, encara que no sigui la primera vegada que s'utilitza. I, en tercer lloc, subratlla la vocació

pedagògica i de contextualització de la col·lecció. Posa com a exemple alguns segells singulars i indica que es proposen anar incrementant la història que hi ha darrere de cadascun d'ells. Per acabar, afirma que el segell és un reflex de la societat que pot explicar l'economia i la història. Creu, doncs, que és una eina pedagògica que pot servir per explicar, no només però sobretot, el segle xx a escala mundial.

El Sr. Espriu pregunta com s'acabarà articulada la interrelació amb el món educatiu, perquè creu que és un bon instrument. En segon lloc, demana quin és el valor patrimonial d'aquesta col·lecció en l'actualitat. Finalment, li dóna les gràcies en nom dels col·leccionistes.

La Sra. Esteller esmenta que a la mesura de govern hi consten les grans filatèlies i les xarxes filatèliques i, sobretot, el posicionament internacional de la ciutat dins del món filatèlic. Tanmateix, creu que han d'aprofitar la digitalització per arribar a gent que fins ara no era específica d'aquest món i transmetre, a través dels segells, la història i el patrimoni a la comunitat educativa.

El Sr. Portabella, a més de donar les gràcies als col·leccionistes, comenta que aquest exemple és una mostra que la ciutat la fan entre tots, i destaca la importància de les persones que han estat capaces de transcendir els seus propis interessos personals i familiars en benefici dels interessos de la ciutat. En opinió seva, és destacable i vol posar l'accent en el concepte de construcció de ciutat en què hi ha persones que col·laboren de manera desinteressada i que fan que la ciutat guanyi patrimoni i qualitat de vida per als seus ciutadans i ciutadanes.

Es dóna per tractada.

c) Informes

d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal PSC:

2. Que comparegui el/la responsable del Govern municipal de cultura per tal de donar compte de quina és la proposta del Govern municipal respecte de la reforma del Parc Güell i quins són els informes tècnics i de patrimoni sobre la proposta de tancament del Parc Güell que s'han presentat a les sessions informatives.

La Sra. Fandos assenyala, primer de tot, que la proposta de què parlarà encara no està tancada. Explica que han de fer una altra reunió amb la taula que es va constituir, de la qual formen part consellers municipals de tots els grups. Assegura que, en tot cas, la proposta que fan té l'objectiu de protegir un monument Patrimoni de la Humanitat i, alhora, fer que sigui un espai en què pugui participar molt més la ciutadania de Barcelona.

Considera que hi ha diferents motius pels quals el parc s'ha de protegir. D'una banda, afirma que hi ha un ús excessiu d'una zona concreta del parc Güell, que és on se situa pràcticament tota l'obra de Gaudí. De l'altra, però, es tracta del parc dels veïns de l'entorn, però també d'un parc de ciutat. Sosté que els veïns, especialment de la zona però també de tota la ciutat, han de poder continuar utilitzant el parc i explica que això dificulta el treball. Exposa la voluntat dels veïns que el parc no es tanqui i afirma que combreguen amb aquesta línia. Per això, la seva proposta és que el parc continuï amb les portes exteriors obertes i que permeti la connexió entre els barris.

En relació amb el volum excessiu de visitants, informa que s'ha fet un estudi sobre les entrades del mes de juliol. Afirma que són conscients que durant el mes de juliol hi ha molts turistes, però com que ja no hi ha escola, molta gent de la ciutat pot anar a gaudir-ne. Comenta que s'han trobat amb unes entrades elevadíssimes i que en l'estudi es demostra que al juliol el nombre de visitants arribava als 23.500 al dia entre setmana i als 30.000 el cap de setmana, la qual cosa dóna una mitjana de 25.000 entrades diàries. Continua explicant que aquest volum tan gran es concentra especialment a la zona monumental. Assenyala que l'estudi demostra que el 97,6% dels visitants són turistes —la majoria procedents de fora de l'Estat espanyol— i només el 2,4% són residents. Comenta que

segurament aquesta dada canviaria una mica en mesos menys turístics, però és evident que denota que cal posar l'esforç de control en els turistes.

A continuació indica que han d'ordenar les visites al parc Güell, amb la qual cosa s'augmentarà la qualitat, la integritat del patrimoni i, segurament, també les visites dels ciutadans de Barcelona. Explica que quan es pregunta als ciutadans per què no van al parc Güell, un dels motius és que està absolutament saturat. Assenyala que hi ha uns requeriments de la Unesco i d'altres organitzacions internacionals dedicades a la preservació del patrimoni que demanen que es vetlli per una xifra de visitants constant i sostinguda que permeti mantenir el patrimoni. A més, creu que pot ser interessant crear una autoritat única per gestionar el manteniment, el control, les inversions i les incidències sobre el parc.

La Sra. Fandos proposa crear un accés restringit a la zona més monumental del parc, que estaria constituïda per l'escala principal i la Salamandra, la Sala Hipòstila, la plaça de la Natura i el pòrtic de la Bugadera. Explica que pretenen mantenir la mateixa estructura del parc i que, per tant, intentarien no fer-hi obra o, si se n'hagués de fer, que aquesta fos mínima. Afirmar que això permetria, d'una banda, que aquesta zona estigués controlada i, de l'altra, que la zona fora d'aquesta àrea pogués continuar oberta tant als turistes com als ciutadans que van al parc.

A continuació, assenyala que estan estudiant la fórmula perquè els ciutadans de Barcelona puguin tenir accés lliure a la zona restringida. Explica que els veïns dels barris del voltant podrien entrar-hi sense problemes, amb algun tipus de passi que se'ls podria enviar a casa, i que estan estudiant la manera que hi puguin entrar tots els ciutadans. Atès que hi ha una legislació europea que no permet fer-ho simplement ensenyant el DNI, informa que estan buscant altres fórmules. Diu, però, que tenen clar que a la tardor presentaran a la taula com acaba el pla i quina serà la fórmula d'accés al parc. Acaba expressant l'esperança que amb aquestes mesures podran protegir el patrimoni de Gaudí.

El Sr. Espriu comença dient que el parc Güell és el parc patrimonial més important de Barcelona i segurament un dels més importants d'Europa. És l'únic monument de Gaudí amb gestió municipal i, per tant, la seva importància és claríssima.

Comenta a la Sra. Fandos que valdria la pena tenir una conversa en el marc de la Comissió Plenària de ciutat. El Sr. Espriu afirma que ha anat seguint les declaracions que s'han fet des de finals de l'any passat i diu que sempre s'expliquen moltes coses, però no es tracta el tema des de la globalitat.

Expressa la seva sorpresa davant una proposta no tancada en què s'explica que hi ha gairebé 10 milions d'habitants anuals i que els mesos de juliol i agost puja la tendència de participació, cosa que ja saben perquè ja s'han fet estudis d'ocupació del parc en altres moments.

Manifesta que ja saben que el parc està saturat, que existeix un problema en la gestió dels accessos al parc i dels autocars a l'entorn, que existeix una pressió sobre l'entrada del carrer Olot pels aparcaments, que existeix un problema en la gestió dels serveis interiors del parc, que es vol mantenir la continuïtat de la xarxa relacional dels sis barris de l'entorn i que hi ha d'haver una autoritat única —cosa que ja proposaven.

Tot seguit, expressa la seva preocupació perquè no es tracti el concepte de la globalitat del conjunt del parc, que no és exclusivament la Sala Hipòstila, la plaça de la Natura i la Salamandra. Considera que la Unesco definia el conjunt arquitectònic. A més, afegeix que el valor patrimonial natural del parc en el marc de la ciutat de Barcelona és molt important. Diu també que són conscients que la intervenció en aquest espai per part de l'Ajuntament ha tingut molts problemes a l'hora de poder gestionar-se amb Patrimoni de la Generalitat de Catalunya.

A continuació, expressa la seva preocupació perquè, 15 mesos després de la constitució del Govern, encara no s'hagi definit un projecte, tot i que comprèn la complexitat de fer-ho en un marc en el qual les decisions no agraden a tothom.

Per acabar, considera que, després d'uns estudis molt profunds, la comissió hauria de fer un debat sobre les propostes i creu que això comença a ser molt necessari, perquè el parc continua tenint els mateixos problemes. Recorda que el PSC, conjuntament amb ICV-EUiA, va presentar una proposta que no van aprovar.

Creu que ara és urgent tenir damunt la taula una proposta global i que urgeix una proposta conjunta per al parc.

La Sra. Pajares també es mostra sorpresa per la declaració que la proposta no està tancada, ja que és un tema del qual fa molt temps que es parla. Assenyala que la taula de treball a què es referia la Sra. Fandos es va constituir el 28 de setembre de 2011 i que la mateixa Sra. Fandos, en el Plenari del Districte de Gràcia del 5 de juliol de 2012, els va informar del tancament de la zona monumental, però sense cap concreció. Afegeix que en l'última reunió de la taula de treball no es va explicar ni concretar cap mesura ni actuació que impliqués l'existència d'un pla amb idees clares. Es mostra convençuda que el parc Güell mereix una celeritat en les actuacions. Recorda que és un monument Patrimoni de la Humanitat i un dels llocs més emblemàtics de Barcelona i que, per tant, cal treballar per adaptar-lo als nous temps amb una certa rapidesa i amb interès.

No nega la complexitat de les actuacions, perquè es parla no només del manteniment i de les reformes estructurals, sinó també de quin serà el replantejament global, ja que entén que ha de ser un pla integral de tot el parc Güell. A parer seu, el replantejament hauria d'incloure una millora integral tant en la zona turística com en la zona de bosc, a banda del servei de manteniment i de les reformes estructurals necessàries per conservar l'entorn del parc Güell. A més, afegeix, cal tenir en compte alguns aspectes clau, com la seguretat, el top manta i els carteristes, i la mobilitat.

Remarca que les úniques notícies que tenen al respecte són les de la premsa i els petits esments que la Sra. Fandos fa al Plenari quan presenta l'informe i els consellers li pregunten sobre el parc Güell.

Creu que hi ha aspectes concrets que són importants, com ara establir un calendari de finalització del pla que s'ha de presentar i de l'execució, definir les zones exactes de tancament i amb quin personal es comptarà per fer-ho, decidir qui gestionarà els tancaments, el cobrament de les entrades, el nombre de visitants que podran accedir al parc Güell o la limitació en el temps de la visita, que ha de ser de qualitat.

Acaba la seva intervenció demanant concreció a la Sra. Fandos.

El Sr. Gomà admet que el tema del parc Güell és complex i que fa molt temps que se'n parla. Diu que segurament és possible distingir alguns elements claus de diagnosi en la intervenció de la Sra. Fandos i creu que hi poden estar molt d'acord tots els grups polítics.

Afirma que el parc Güell és un espai en situació de risc com a espai cultural i natural, com a parc de barri i d'ús ciutadà i també com a conjunt d'elements patrimonials. Continua dient que aquesta situació de risc té fonamentalment dos motors: d'una banda, la massificació. En aquest sentit, assenyala que els estudis més acurats de capacitat de càrrega del parc la situen en un llistat d'uns 5.000 visitants diaris, mentre que la mitjana és de 25.000. Subratlla que hi ha, doncs, una gran diferència entre el que hauria de ser un ús ordenat i racional del parc i la sobreexplotació actual. L'altre motor de la situació de risc és la fragilitat dels materials dels elements més monumentals i patrimonials del parc.

Creu que comparteixen aquests elements de diagnosi, però dubta si realment comparteixen els reptes en alguns elements. Al seu parer, el repte clau del parc Güell és com són capaços de fer possible i compatible l'ús veïnal del parc amb aquest excés importantíssim de visitants. Admet que segurament també comparteixen aquest repte, però expressa la seva decepció per la manca d'una perspectiva global i la manca d'una concreció dels elements clau. Afirma que, per fer front als reptes del parc Güell, calen intervencions en múltiples dimensions: les que tenen a veure amb la conservació i el manteniment del patrimoni, la connexió amb l'entorn i entre els barris, més i millors serveis al parc, l'enllumenat i l'accessibilitat, com segurament també el nucli de les propostes d'intervenció. Destaca que en matèria d'accessibilitat al parc és on el diàleg és important, però que aquest diàleg ha de portar a resultats ràpids; si no, diu, la situació de vulnerabilitat del parc es pot arribar a fer insostenible a curt termini.

Creu que cal posar sobre la taula a través de quin model es regula l'accés dels turistes al parc Güell i, per tant, com es protegeixen el parc i la seva àrea patrimonial, quin perímetre es delimita, amb quins mecanismes es fa, i com tot

això no és incompatible amb l'entrada de franc i lliure del veïnat i dels barcelonins i barcelonines. Considera que aquest és el nucli fonamental del repte i que ara ja calen concrecions i un calendari a curt termini.

El Sr. Portabella comença dient que comparteix l'anàlisi i la descripció feta i que tots tenen localitzats quins són els problemes principals i els col·laterals. També creu que, pel temps que ha passat, ara caldria fer una proposta. Considera que per la complexitat que té resoldre adequadament l'accés dels veïns i veïnes, el manteniment del patrimoni cultural i l'accés dels turistes, aquesta proposta s'hauria de valorar definitivament per part dels grups i les taules que s'han constituït.

Expressa la seva preocupació perquè hi ha alguns elements de caràcter estructural sobre els quals encara no s'ha pres una decisió. Demana que s'aclareixi per què la zona de la qual el Govern actual parla no és la mateixa que la zona monumental que el Govern anterior va definir i que la Generalitat de Catalunya va aprovar. Són conscients que no és gens fàcil resoldre els accessos al parc Güell i alhora garantir la qualitat del patrimoni cultural i arquitectònic i la intercomunicació i l'accés dels veïns i veïnes dels barris del costat, però creuen que, com més temps passa, més es degrada l'espai. Al seu parer, cal fer ja una actuació decidida, al màxim de consensuada, que plantegi que l'activitat veïnal sigui compatible amb la protecció del patrimoni, i delimitar quina és l'actuació.

La Sra. Fandos comença responent a la Sra. Pajares que no és veritat que no hagin presentat res. Explica que el Sr. Vicent Guallart en una comissió anterior va presentar amb imatges tota la zona que volen tancar, com es vol fer i on són els accessos.

També assenyala que no ha explicat altres coses que estan fent perquè entenia que, en ser la Comissió de Cultura, els preocupava sobretot la part patrimonial.

Explica que han habilitat places d'aparcament per a autocars exclusivament per estacionar mentre es baixa o es puja, han augmentat en vuit el nombre d'efectius de la Guàrdia Urbana, han posat un caporal específic que patrulla contínuament pel recinte, han fet les obres dels camins centrals del parc i han començat a fer els arranjaments dels entorns boscosos del parc per la part del Carmel i en connexió amb els Tres Turons. A continuació, aprofita per dir que el pla preveu resoldre els temes del carrer Olot i del bus turístic.

Assegura que ja han pres i explicat la decisió i que, a més, han aconseguit tenir un consens amb la majoria dels veïns. Comenta que el pla que es va presentar en l'etapa anterior no es va poder fer perquè va topar amb el rebuig veïnal.

Tot seguit, s'adreça al Sr. Portabella per dir-li que la proposta que fan no coincideix exactament amb el que ell diu, perquè llavors hauria estat impossible no tancar el parc. Explica que ells respecten la part que segons els estudis té més pressió i aclareix que no tancar el parc és una condició que posen els veïns.

Afirma que la seva proposta és clara i diferent de la que hi havia abans. Explica que no es tancaran les portes de fora i que ara estan treballant en el que requereix més feina: la gestió, com es fa la compra d'entrades, on se situen els punts, com es pot fer per Internet, etcètera. Assegura que ja han avançat molt i que, quan ho tinguin fet, presentaran la proposta de gestió tancada. Explica que aquests processos requereixen una feina important, que hi ha d'haver un programa informàtic —en el qual ara estan treballant— i assegura que recullen totes les sensibilitats dels membres de la Comissió.

Es refereix també a la proposta global del parc. Diu que és evident que és una proposta global en el sentit que esperen que, amb el que es pugui ingressar d'entrades, es pugui fer l'arranjament del parc i fins i tot dels seus accessos. Afirma que se n'acotarà només una part, però que la visió del parc és global, i que això vol dir que tot el parc estarà arranjat.

Destaca, com a punt positiu, que han aconseguit el consens veïnal i que, tot i que sempre hi ha algú que hi està en contra, la gran majoria de veïns i veïnes estan a favor d'aquest tancament. Explica que això és un gran pas que ha requerit temps, i que ara és el moment de posar-ho en marxa per un tema de gestió pròpia. Per acabar, recorda que ja havien dit que no ho volien posar en marxa en plena època turística, sinó a principis de l'any vinent, quan ja tinguin tot el pla tancat i un nivell de pressió turística més baix.

El Sr. Espriu diu que no dubta que es faci el manteniment del parc, però vol destacar alguns temes importants. En primer lloc, subratlla que el perímetre del que és parc o no ho és en termes monumentals és clau i que hi ha un element cultural molt important: no és el mateix dir que només es controlarà l'espai arquitectònic que el conjunt del parc, que també té arquitectura gaudiniana. Per això, pregunta si Patrimoni de la Generalitat està d'acord amb la proposta, perquè considera que és important tenir-ho clar. Comenta que Unesco, Generalitat i Ajuntament, a l'hora de presentar una proposta viable, han de tenir uns criteris unificats. En aquest sentit, expressa el seu acord amb el Sr. Portabella.

En segon lloc, subratlla que és veritat que la proposta ha de tenir caràcter global i accepta que estiguin en procés, però considera que està prou avançada com per impulsar un procés de reflexió global i, per tant, per presentar un informe global. Creu que és millor presentar aquest informe a la Comissió i que el puguin contrastar en comptes d'intentar fer una composició de caràcter global a partir de les poques informacions que apareixen en els mitjans de comunicació. També creu que hauria estat important tenir un debat sobre la complexitat del pla en el seu conjunt a la Comissió d'Hàbitat Urbà. Li sembla raonable presentar-lo als veïns, però també a les persones a qui després els demanen que tinguin coresponsabilitats de govern.

I, en tercer lloc, es refereix al fet de fer viable el parc urbà, el parc social i el parc patrimonial. Afirmar que el seu grup també considerava el pas de tots els veïns de l'entorn pel parc i en la darrera etapa es va considerar permetre-hi l'entrada de tots els ciutadans de Barcelona, però jurídicament no estava clar que es reconegués el diferencial. Assenyala que faltaven informes jurídics que avalessin o no aquest tema, que és un tema clau que, a parer seu, s'hauria d'aclarir.

Per acabar, demana que presentin un informe sobre el parc Güell.

La Sra. Pajares aclareix a la Sra. Fandos que ningú no diu que no hagin fet la feina i afegeix que tots valoren molt positivament l'interès a buscar l'opinió i el consens d'associacions, de veïns i de grups municipals. Demana que posin un calendari al que entenen que ha de ser un pla estratègic, global o integral, del parc Güell, i pensa que han de ser capaços de compatibilitzar un atractiu turístic de projecció internacional amb la vida quotidiana dels veïns. S'afegeix al Sr. Espriu i demana que, a banda de les mesures que es posin en marxa per resoldre actuacions concretes, es presenti un informe als consells plenaris per part de les dues regidores dels districtes implicats.

El Sr. Gomà està d'acord que necessiten aquest informe per poder fer un debat polític final al voltant de la proposta que el Govern posi sobre la taula. Creu, a més, que hi ha tres elements fonamentals sobre els quals cal una proposta molt clara per part del Govern: els criteris de limitació de la zona de màxima protecció, com s'instrumenten les solucions concretes que regulin l'accés al parc i l'impacte dels recursos que es generen en la millora global del parc. Considera que no hi ha cap evidència que hi hagi una proposta clara sobre cap d'aquests tres punts. Expressa l'esperança que puguin tenir el màxim de consens en el territori i el màxim de consens polític al voltant d'aquestes solucions sobre les quals, a parer seu, encara hi ha un dèficit de concreció.

El Sr. Portabella creu que hi ha consens en el que demanen tots els partits de l'oposició: d'una banda, valoren la feina i, de l'altra, demanen que la proposta del Govern ho inclogui tot i que es pugui debatre a la Comissió.

Tot seguit, es torna a referir a la delimitació i expressa el seu acord amb la delimitació que es fa ara, però assenyala que si no es modifica la legislació de la Generalitat amb relació a l'àrea protegida, es produirà una fragilitat en l'àmbit legislatiu sobre l'àrea a protegir que acabarà fent trontollar les aplicacions d'algunes propostes. Continua afirmant que la delimitació repercuteix també sobre la legitimació i considera que és un tema que cal resoldre al més aviat possible.

La Sra. Fandos respon que el que han de fer és conservar i protegir, i subratlla que el fet que estigui fora d'una àrea tancada que no es pagui no vol dir que no es protegeixi i no es vigili.

Diu que la proposta està feta, però que no la presentaran abans d'haver-la mirat amb els veïns, d'acabar d'explicar-la i de fer-ne un retorn. Convida els regidors de Gràcia a assistir a la presentació de la proposta als veïns, que tindrà lloc l'octubre

o el novembre, i afirma que un cop obtinguin el consens total, es portarà la proposta a la comissió que el Govern consideri.

El Sr. Espriu indica que el que reclamaven és un informe de situació del parc per tenir informació de primera mà, ja que la Comissió Plenària és el màxim òrgan per disposar d'aquesta informació i poder fer un debat polític. Manifesta que està bé que la Sra. Fandos busqui el consens en l'entorn veïnal, però assenyala que també necessita l'acord del conjunt de grups polítics que constitueixen l'Ajuntament.

Per acabar, expressa la seva preocupació per la diferenciació que la Sra. Fandos fa respecte a l'entorn, perquè, diu, poden acabar protegint la Sala Hipòstila i l'espai de la Natura i desprotegir la resta del conjunt del parc, cosa que, a parer seu, no s'ha resolt.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

3. Que comparegui el responsable del Govern municipal per tal d'explicar els motius per la reducció, en un 10% de mitjana, de les aportacions municipals als consorcis i fundacions culturals dels que forma part l'Ajuntament de Barcelona, tal i com recull la Memòria de l'Exercici 2013 presentada en el darrer Consell d'Administració de l'ICUB el passat 3 d'octubre de 2012.

El Sr. Ciurana assenyala que la previsió del 10% és una mitjana de disminució en les aportacions i que no es tracta d'un 10% lineal. Afirma que miraran de modular les aportacions en funció de la responsabilitat i de la situació de tots i cada un dels equipaments culturals de la ciutat. Insisteix que en alguns casos la disminució serà superior i en altres casos, inferior.

Tot seguit, explica que la minva de les aportacions es deu a dos motius. En primer lloc, en alguns d'aquests consorcis els percentatges de les aportacions vénen marcats pels seus estatuts i qui mana és l'Administració amb més pes. Indica que es preveu mantenir les proporcions. L'altra causa, en opinió seva, és la disminució del 100% de les despeses de capitalitat que a través del pressupost general de l'Estat es donaven a l'Ajuntament de Barcelona per a equipaments d'especial rellevància cultural. En aquest sentit, s'ha passat de 10,6 milions d'euros el 2010, 9,5 milions el 2011 i 1 milió el 2012 a 0 el 2013.

Pel que fa a la proposició, hi vota a favor.

En opinió seva, el que es planteja és que el Govern fa uns mesos va començar a pensar quin era el model de governança dels diferents equipaments culturals davant el risc que preveïen. Expressa el desig de vetllar per mantenir les aportacions pressupostàries, tant de la Generalitat com de l'Estat, amb relació al correcte funcionament de les institucions culturals de la ciutat. Comparteix, doncs, la denúncia de la precarietat en què l'escenari pressupostari els situa, que es fa en el punt u de la proposició.

Recorda que al principi de la crisi algun mitjà de comunicació va preguntar si les disminucions pressupostàries podien posar en risc la capitalitat cultural i que, en aquells moments, responien que, si això es mantenia d'una manera sistemàtica en el temps, podia acabar modificant els hàbits culturals dels barcelonins. Expressa la seva preocupació per la musculatura del teixit cultural de la ciutat per la pujada de l'IVA i el descens d'espectadors al teatre.

Pel que fa al punt dos de la proposició, creu que els plans de xoc no són una aposta realista. Explica que es va celebrar una reunió convocada pel conseller de Cultura amb l'objectiu que Ajuntament, Generalitat i les direccions dels diferents equipaments busquessin una sortida. Comenta que es van fer l'encàrrec als directors dels consorcis que comparteixen amb la Generalitat de buscar la manera de ser més eficients i eficaços en la seva acció. A continuació, assenyala que ja s'estan implementant algunes mesures per millorar l'eficiència en la gestió i, alhora, preparar els equipaments per a una època en què previsiblement les aportacions públiques difícilment pujaran.

Seguidament, afegeix que hi ha unes instruccions molt clares, que són fomentar la possibilitat d'aconseguir mecenatges múltiples aprofitant la marca Barcelona que, a parer seu, s'ha d'explotar i hauria de permetre situar els equipaments

culturals de Barcelona per fer la travessa del desert en què es trobaran previsiblement en els propers dos o tres exercicis.

La Sra. Esteller explica que el motiu de la compareixença és que el Grup del PP ha reconegut que tots els ajustos pressupostaris en les diferents administracions estan afectant enormement les institucions culturals de la ciutat de Barcelona, perquè hi ha una gran dependència d'aquestes institucions pel que fa als recursos i al finançament públic.

Tot seguit, exposa que en el darrer Consell de l'ICUB va demanar al Sr. Ciurana que no reduís aquest 10%, perquè l'activitat de les institucions culturals es veuria encara més afectada. Com que l'Ajuntament és una administració sanejada que no té problemes pressupostaris, considera que aquesta reducció no està justificada, i més tenint en compte que els darrers anys l'Ajuntament de Barcelona ja ha reduït el pressupost de moltes d'aquestes institucions.

Després d'estudiar els estatuts dels consorcis i analitzar si era necessari portar a terme aquesta reducció tenint en compte la proporcionalitat de la composició de les administracions en els consorcis o si l'Ajuntament es veia obligat a fer-ho encara que no volgués, la Sra. Esteller creu que hi ha fórmules per poder sortir d'aquest esquema. Per això, demana a l'Ajuntament un esforç addicional perquè no es redueixin les aportacions.

Respecte a la proposició del PSC, la Sra. Esteller comenta que la proposició manifesta que les reduccions en les aportacions públiques castiguen les institucions culturals i després busca solucions. Exposa que en aquest moment és inevitable que moltes administracions redueixin les aportacions públiques a les institucions culturals, però que cal veure com se'n pot millorar el finançament a través d'aportacions privades. Continua dient que cal trobar solucions per poder mantenir aquest finançament, perquè, al seu parer, s'ha d'introduir molta més capacitat de millora de l'eficàcia i l'eficiència en la gestió dels equipaments, i si bé és cert que en molts casos part del seu pressupost prové de l'autogestió, considera que també cal afavorir l'entrada de capital privat. En aquest sentit, esmenta que hi ha una llei de mecenatge pendent que en facilitaria molt més l'entrada, alhora que assenyala que hi ha institucions amb més entrada de capital privat i que cal afavorir que les d'aquí també la tinguin. Segons la Sra. Esteller, aquesta és una qüestió vital perquè les institucions culturals puguin tirar endavant la seva activitat.

Per tot això, torna a demanar al regidor de Cultura que no rebaixi el pressupost d'aquestes institucions, que busqui una fórmula que salvi aquesta proporcionalitat i que es preservi la proporcionalitat i es mantingui, com a mínim, la mateixa aportació de l'any 2012.

El Sr. Espriu creu que el debat que es va tenir al Consell d'Administració de l'ICUB és molt valuós i que la reflexió de la proposició del Grup del PSC va en la mateixa línia. Comenta que el seu grup ha intentat introduir esmenes als pressupostos i que el treball per intentar millorar les finances de les institucions culturals catalanes està en marxa.

Considera que cal un pla de viabilitat, és a dir, garantir un termini de temps perquè les institucions culturals catalanes puguin marcar una estratègia que no sigui tan dependent del conjunt de la institució pública o anar a buscar altres recursos. Explica que, quan parla de pla de xoc, vol dir que la Generalitat i l'Ajuntament de Barcelona es reuneixin amb cada institució individualment, considerin un pla de viabilitat d'institucions i busquin les complicitats necessàries per poder compartir aquest pla de viabilitat. No qüestiona la gestió dels administradors i dels gestors dels equipaments culturals, però creu que s'ha fet en el marc conceptual sobre el qual es van crear aquests equipaments culturals i admet que la reflexió s'introdueix com un model de canvi que segurament s'haurà d'introduir en el conjunt de les institucions.

Manifesta que, per valorar si la proporcionalitat és positiva, negativa o si s'han de modificar les proporcions en els consells d'administració, els consells rectors o els consells de direcció de les institucions, esperarà a tenir l'informe jurídic de l'Ajuntament. Admet que demanen un sobre-esforç i responsabilitat com a mínim a quatre bandes; que es mantingui l'exigència a l'Estat respecte a la reducció i s'introdueixin elements que el coresponsabilitzin del procés; que la Generalitat i l'Ajuntament acabin assumint la responsabilitat, i que els directors dels diferents

serveis assumeixin que han de tenir uns plans de viabilitat propis que garanteixin el futur de les institucions culturals.

Acaba dient que tot això és el que s'ha de valorar en conjunt i demana al tinent d'alcalde que ell mateix presenti un pla de viabilitat de les diferents institucions catalanes.

La Sra. Ribas, respecte a la proposició del Grup del PSC, hi vota a favor, ja que al seu parer manifesta i reitera el compromís en la cultura i la seva defensa com un bé col·lectiu essencial que cal preservar i enfortir.

De tota manera, manifesta que el text obre alguns interrogants que l'inquieten i pregunta què vol dir exactament «Garantir l'existència de les institucions culturals catalanes» o «Garantir el seu correcte funcionament». Creu que és un text en el qual tots els grups podrien estar d'acord entenent coses molt diferents. Aclareix que, si estan parlant de més mercantilització de la cultura, de menys cultura de proximitat, de destrucció del circuit públic d'art i de cultura i de privatització de la cultura, no els torbaran. Repeteix que votarà a favor de la proposició perquè sap que aquesta no és la intenció del Grup del PSC i perquè creu que aquesta proposició pot reafirmar i treballar per situar i garantir la cultura com un dret i com un bé públic.

Amb relació a la proposició del PP, manifesta que no vol participar de la «centrifugadora», encara que el PP vulgui demostrar que totes les administracions retallen per igual perquè no els queda més remei. Aprofita per deixar tres coses molt clares.

En primer lloc, opina que els governs de dretes estan deixant molt clar amb les seves accions que entenen la cultura com un bé que no és essencial, que és prescindible en temps de dificultats i que és més una despesa que una inversió, en el camí de les polítiques d'austeritat malentesa. A través d'aquest concepte, diu, colen una concepció de cultura com a espectacle, sotmesa al mercat i a la iniciativa privada, que la Sra. Ribas no comparteix.

En segon lloc, assenyala que res del que el Grup del PP digui no els podrà convèncer que el que està fent l'Estat amb les aportacions a les institucions culturals nacionals catalanes i de la ciutat és una decisió purament econòmica sense intencionalitat política. En aquest sentit, expressa la seva ferma convicció que la intencionalitat política hi és i que s'inscriu clarament en el procés de recentralització que ha emprès el Govern del PP. Exposa que es presten a redefinir conjuntament quina ha de ser la presència d'aquestes institucions en els equipaments culturals.

En tercer lloc, expressa el seu desacord amb la minva del pressupost municipal de cultura en termes absoluts i amb el fet que l'Ajuntament hagi de suplir sempre el que altres administracions retallen.

El Sr. Portabella diu a la Sra. Esteller que el Grup del PP és el menys indicat per sol·licitar una compareixença d'aquest tipus, ja que volen intentar amabilitzar les retallades del Govern central mostrant-se comprensius amb les retallades de l'Administració de la Generalitat i exigint que l'Ajuntament no retalli.

Afegeix que no és la primera vegada que intenten posar de relleu les retallades culturals de la Generalitat i de l'Ajuntament de Barcelona per justificar les seves. Considera, a més, que no ho poden defensar per enlloc, ja que amb l'augment de 13 punts de l'IVA cultural han convertit la cultura en un consum de luxe i, com a conseqüència, en molt poc temps ha disminuït l'ús cultural de la ciutat, que és rellevant per a la construcció de les persones i de la ciutat. A més, afegeix que el Govern central ha acabat liquidant les aportacions de l'Estat a la capitalitat cultural de Barcelona i s'ha produït una reducció del 50% en les aportacions culturals a la Generalitat.

El Sr. Portabella creu que amb aquesta política s'intenta fer una cerimònia de la confusió per tal que al final no se sàpiga qui té la principal responsabilitat de la situació cultural en què es troba el conjunt de l'Estat i Catalunya. Considera que aquest acte de confusió és una provocació de primera magnitud de caràcter reincent, ja que el Grup del PP ho ha fet en diferents aspectes de la política. Assenyala que aquesta és una línia que el Grup del PP adopta habitualment: obviar els incompliments del Govern de l'Estat i enfocar el problema en la Generalitat i l'Ajuntament. Titlla aquesta actitud de cinisme.

Quant a la proposició del Grup del PSC, hi vota a favor, perquè els sembla raonable el que s'hi esmenta. Creu, a més, que la proposició té més to de declaració institucional perquè recull un seguit de principis que, a parer seu, la majoria comparteix. Torna a expressar el seu acord i, a continuació, demana que hi hagi propostes tangibles, perquè creu que val la pena que es parli de quin pot ser el pla de xoc al qual la proposició fa referència. Explica que a la proposició del Grup d'UpB intenten introduir algunes d'aquestes coses i creu que cal buscar noves fórmules, com ara el micromecenatge o potenciar la itinerància dels fons de reserva.

Pel que fa al tercer punt, també hi dóna suport. Expressa el seu acord amb el fet que l'Ajuntament mantingui les seves aportacions; no obstant això, diu que no té cap credibilitat que ho demani el Grup del PP, perquè va votar els pressupostos, ha fet els pressupostos de l'Estat i ha aprovat els pressupostos de la Generalitat.

Manifesta que afegirien un aspecte a aquest últim punt, que té a veure amb el grau d'execució del pressupost de l'Estat a Catalunya, que és del 35,5%, el més baix de l'Estat. Continua afirmant que l'Estat espanyol no compleix ni el que diu ni el que escriu i que, al final, els pressupostos es converteixen en paper mullat, excepte quan són zero, aquest segur que el compliran al 100%. L'aportació a la capitalitat cultural a Barcelona és zero. Serà la primera vegada que vostès compleixen allò que diuen i els pressupostos amb relació a la ciutat de Barcelona i amb relació a Catalunya.

Acaba dient que voten a favor de la proposició del PSC per dos motius: d'una banda, perquè comparteixen la preocupació i, de l'altra, perquè el Grup del PSC demana que hi hagi més fermesa negociadora del Govern.

El Sr. Ciurana exposa, amb les dades del 2010 al 2012, que la Generalitat de Catalunya, que és l'administració que aporta més al conjunt de grans equipaments culturals de la ciutat, ha reduït la seva aportació un 25,60%; que l'Ajuntament l'ha reduïda un 6,82%, i que el Ministeri l'ha reduïda un 49,12%, sense comptar les despeses de capitalitat. Diu, a més, que si afegissin els 11 milions que ja no reben, aquesta reducció arribaria al 63-64%. Afegeix que, en termes absoluts, l'any 2012 la Generalitat aporta al voltant de 30 milions d'euros als grans equipaments culturals de la ciutat; l'Ajuntament hi aporta aproximadament 19 milions, i el Ministeri, al voltant d'11.

A continuació, comenta que els diners de capitalitat s'incorporaven al pressupost municipal i amb aquests diners es pactava un repartiment als grans equipaments culturals, i que ara aquesta xifra ha quedat a zero. Per tant, la disminució del 10% vol dir que han cobert en un percentatge molt elevat, amb recursos propis, la minva d'aportació del Ministeri per capitalitat. Tot seguit, s'adreça a la Sra. Esteller per dir-li que la posició política que intenta defensar és una mica agosarada perquè els arguments que té són molt escassos.

Pel que fa a les proporcions, manifesta que ho estan estudiant perquè tots els consorcis són diferents, per això parla d'un 10% de mitjana, ja que en alguns casos serà superior i en altres, inferior.

Remarca que la supervivència i la potència dels equipaments culturals de Barcelona obligarà a fer un pla de xoc, buscar acords i complicitats, i revisar models de gestió. Indica que el que han de procurar és que els grans equipaments culturals, en els dos o tres anys en què previsiblement les aportacions públiques no augmentaran, tinguin qualitat suficient i ofereixin un servei eficaç als ciutadans.

Per acabar, afegeix que bona part de les polítiques públiques en aquests àmbits es fan a través dels equipaments culturals. Per tant, manifesta que hi ha d'haver una vinculació molt més estreta entre les direccions dels equipaments per relligar-los amb el teixit cultural de la ciutat i amb les polítiques culturals de la ciutat.

La Sra. Esteller assegura que el Grup del PP té tota la legitimitat per demanar a l'Ajuntament que mantingui el 10% de l'aportació. Continua explicant que els motius pels quals es veuen obligats a reduir aquestes aportacions són sabuts i que aquesta és la realitat.

Respecte a l'aportació de totes les administracions, pregunta si els altres grups consideren que la reducció de l'aportació de l'Estat està qüestionant la viabilitat de les institucions culturals de Barcelona. S'adreça al Sr. Ciurana per explicar-li que la despesa de cultura de l'Estat és del 16%, la de les comunitats autònomes, del

29%, i la dels Ajuntaments, del 55%. Per tant, afirma, no es pot dir que l'Estat manté les institucions culturals de Barcelona. Considera que l'Ajuntament de Barcelona té recursos suficients per finançar la part cultural i recorda que el Sr. Ciurana va votar a favor d'una proposició del Ple del mes de març de 2011 en la qual es comprometia a compensar la carència del finançament de la Generalitat quan el Sr. Mascarell va reduir l'aportació en 10 milions d'euros. Retreu al Sr. Ciurana que valori la reducció pressupostària en funció de qui la faci. A continuació, demana que l'Ajuntament, que té els comptes sanejats, financi la part que li correspon o que, com a mínim, no la rebaixi.

Recorda que en la seva intervenció inicial manifestava que cal considerar el finançament de la cultura i parlar-ne, i tot seguit retreu al Sr. Portabella que es quedi amb la demagògia que s'amaga darrere de la confrontació permanent i amb justificacions que no són del tot rigoroses perquè li falta informació. A continuació, s'ofereix a donar al Sr. Portabella aquesta informació relativa a com es financen altres equipaments i afegeix que molts dels equipaments dels quals parla el Sr. Portabella tenen una llei d'autonomia i més del 50% no disposen finançament públic.

Assenyala, a més, que les aportacions de les diferents administracions han anat variant al llarg del temps i que, si fan una valoració des de l'any 2008-2009, l'Ajuntament les ha anat abaixant moltíssim, i posa com a exemple el cas del MNAC. Per això, demana al Sr. Ciurana que se centri en el que és prioritari, que deixi de banda la demagògia i que mantingui el pressupost, que deixi aquest debat i prengui les mesures que es puguin prendre. També li demana que no s'amagi darrere de debats existencialistes per buscar culpables i defugir la seva responsabilitat.

En relació amb la proposició del Grup del PSC, creu que cal avançar cap a altres fórmules. Per il·lustrar-ho, explica que a Espanya, amb només quatre comunitats autònomes i dos ajuntaments, se supera el finançament públic de la cultura a França. Per això, diu, cal replantejar-s'ho i veure com es pot avançar en el finançament privat. Per acabar, expressa la seva abstenció de vot.

El Sr. Espriu agraeix la posició de tots els grups respecte del tema i fa un aclariment. Explica que el punt u és un punt de trobada, una denúncia respecte al sistema. També diu que el punt dos requereix l'acord del Govern, ja que se li demana un pla de xoc per garantir el baló d'oxigen per tal que les institucions puguin funcionar, i seria bo que això permetés tenir un debat molt més acurat i aprofundit dels models de finançament institució a institució. I, finalment, explica que el punt tres és una qüestió d'autoexigència. Considera que no ha estat crític amb ningú, sinó autocrític amb si mateix i amb el seu grup, alhora que ha intentat que el seu grup també exercís la seva responsabilitat pressionant el Govern de l'Estat. Es tracta, al seu parer, de buscar complicitats, cosa que és difícil.

A continuació, afirma que no era tan evident que tots estiguessin d'acord amb el conjunt de la proposició i manifesta que està disposat a parlar dels temes de debat sobre el model de mecenatge, però que espera la llei. Afegeix que, per plantejar segons quins mitjans a aquestes institucions, cal saber quines són les regles del joc i encara no les tenen damunt la taula. Finalitza dient que aquesta era la reflexió global que intentava tenir la proposició.

El Sr. Portabella opina que un dels aspectes positius del procés polític que s'està produint a l'Estat espanyol, i especialment amb relació a Catalunya i la resta de l'Estat, és que quan acabi el procés les posicions quedaran molt clares, a banda que es veu tot el que té relació amb arguments demagògics, en el que podria ser un intent per confondre la població utilitzant els arguments contraris als que s'apliquen.

Insisteix que el Govern del PP ha augmentat un 162% l'IVA cultural, ha reduït el 50% el pressupost cultural i ha deixat a zero la capitalitat cultural. Considera que la Sra. Esteller, quan manifesta que ho poden fer perquè els de la Generalitat també ho fan, tindria raó si Catalunya tingués concert econòmic, si el grau de decisió sobre els diners que genera i gasta fos el mateix que el grau de decisió dels pressupostos de l'Estat. Tanmateix, explica, el Govern de la Generalitat ve condicionat extremadament pel Govern central. Retreu a la Sra. Esteller que intenti confondre i evitar que la gent sàpiga la veritat, que és que el PP actua amb una

gran contundència i severitat i amb especial fixació, i subratlla que no tenen cap explicació per a això que no sigui ideològica i política.

El Sr. Ciurana es mostra convençut que cal posar-se d'acord perquè els equipaments culturals de la ciutat no surtin afeblits de la crisi i perquè tinguin la musculatura que mereix una capital internacional del nivell cultural de Barcelona. Fa saber que els seus esforços aniran orientats a mirar com després d'aquest període els equipaments culturals de Barcelona poden ser tan o més forts del que eren abans d'entrar-hi.

Finalment, s'adreça a la Sra. Esteller per respondre al seu argument que les aportacions de l'Ajuntament s'havien reduït i fa referència a l'exemple del MNAC, en què l'aportació de l'Ajuntament ha baixat un 10,27% mentre que l'aportació de l'Estat ha baixat un 46,90%. Per això, demana a la Sra. Esteller prudència a l'hora de fer algunes comparacions.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

4. *Atorgar* la Medalla d'Or al Mèrit Cultural al Sr. Antoni Vila Casas per la seva inestimable labor de mecenatge en la difusió i promoció de l'art contemporani català.

El Sr. Ciurana llegeix la proposta.

El Sr. Espriu hi vota a favor.

La Sra. Ribas hi vota a favor.

La Sra. Esteller hi vota a favor.

El Sr. Portabella hi vota a favor.

Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord
- c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

5. La Comissió de Cultura, Coneixement, Creativitat i Innovació acorda: 1. Denunciar la situació crítica des del punt de vista econòmic de la cultura de Barcelona, que posa en perill les institucions culturals de la ciutat. 2. Instar els governs de l'Ajuntament i la Generalitat a elaborar un pla de xoc per garantir l'existència de les institucions culturals de Barcelona. 3. Instar els governs de la Generalitat i de l'Estat a mantenir les aportacions pressupostàries necessàries per garantir el correcte funcionament de les institucions culturals de la ciutat, incloent que acordin actuacions consensuades per millorar les aportacions econòmiques, especialment en aquest moment en què s'està en fase de negociació dels pressupostos.

Punt tractat juntament amb el punt número 3.

El Sr. Ciurana expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Espriu expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP, la Sra. Ribas

expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. *S'aprova.*

Del Grup Municipal PP:

6. La Comissió de Cultura, Coneixement, Creativitat i Innovació acorda instar al Govern municipal a incrementar l'oferta de cursos d'idiomes entre les activitats extraescolars a tots els centres de la ciutat, especialment, a aquells 20 centres que han optat per la jornada compactada.

La Sra. Pajares exposa que el coneixement d'idiomes és fonamental en un món laboral cada vegada més global i que la demanda de cursos d'idiomes s'incrementa any rere any. Il·lustra la seva afirmació fent al·lusió a unes manifestacions de la consellera d'Ensenyament, la Sra. Rigau, en què afirmava que la demanda per estudiar anglès a les escoles oficials d'idiomes doblava l'oferta existent. Continua dient que no disposen de dades concretes de la ciutat de Barcelona, però que moltes persones a l'atur s'hi apunten per millorar la seva formació acadèmica de cara a la seva reincorporació al món laboral. Afirmar que és un increment molt significatiu que evidencia l'interès per assolir el màxim nivell de formació.

Amb l'argument que l'aprenentatge d'idiomes és més fàcil en edats primerenques i que a Barcelona els alumnes aprenen nocions bàsiques d'anglès a les escoles, pensa que cal cursar activitats extraescolars per perfeccionar el coneixement d'aquesta llengua o bé d'altres, cosa que ajudarà a una millor formació dels infants i els joves. En concret, especifica els 20 centres educatius de la ciutat que han optat per la jornada compactada perquè tenen moltes hores lliures, i considera que s'hauria de resoldre aquest buit d'hores.

Recorda que a la Comissió del mes de juliol, la Sra. Andrés, del Grup del PSC, va demanar que s'incrementés l'oferta d'activitats extraescolars i el Govern va respondre-li que s'hi estava treballant. Per acabar, la Sra. Pajares diu que, amb aquesta iniciativa, demana una concreció de les activitats que s'haurien de fer en aquests centres i afegeix que una d'aquestes activitats són els cursos d'idiomes.

La Sra. Andrés opta per l'abstenció i n'explica el motiu.

Afirmar que comparteix totalment el fons de la proposició, perquè a la Comissió del mes de juliol ja va demanar una oferta suficient d'activitats extraescolars per garantir que els alumnes dels instituts que havien optat per la jornada compactada no quedessin desatesos en horari no lectiu. En aquell moment, el regidor va explicar que s'estava treballant en una oferta d'activitats extraescolars i van quedar a l'espera de concretar aquestes activitats i tenir-ne més informació. Tot seguit, afegeix que el Grup del PP es va abstenir en la seva proposició justificant la bondat de la compactació de la jornada i expressant la contradicció de l'estalvi que generava la jornada compactada amb la proposta de fer més activitats.

Malgrat tot, celebra que el Grup del PP faci aquesta proposició dotant de contingut educatiu les hores de les tardes als instituts amb jornada compactada i apostant per la millora qualitativa de l'oferta educativa dels centres i del nivell dels alumnes.

El Sr. Gomà manifesta que comparteixen dos elements de la proposició: la importància de l'aprenentatge de les llengües i la necessitat d'omplir d'activitats pràctiques i de continguts educatius les hores que han quedat fora de l'horari escolar per la compactació de la jornada.

Tot i així, manifesta que no els acaba d'encaixar la proposta concreta que l'aprenentatge de les llengües sigui un dels elements de les activitats extraescolars, ja que creu que l'aprenentatge de les llengües, i sobretot de l'anglès, s'ha de situar clarament dins l'horari escolar. Considera que aquí rau un dels grans reptes de les polítiques educatives del país, que és millorar el coneixement de l'anglès en horari escolar. També creu que hi ha d'haver una oferta clarament pública d'aprenentatge de llengües estrangeres a través de l'Escola Oficial d'Idiomes i d'altres mecanismes.

En canvi, argumenta que cal una proposta més global per omplir de continguts educatius les tardes de les jornades compactades, amb solucions més innovadores

i imaginatives, com ara normalitzar l'ús de l'anglès com a llengua vehicular d'una oferta lúdica determinada o en horari extraescolar.

Per això, tot i compartir alguns criteris generals de la proposta, opta per l'abstenció.

El Sr. Portabella entén que darrere la proposta hi ha la bona intenció d'intentar que la gent aprengui com més llengües millor, però discrepa de la manera com s'ha plantejat la proposició per tres aspectes.

En primer lloc, pensa que tothom que ha estudiat llengües sap que l'aprenentatge d'una llengua és un procés lent que necessita metodologia i constància i que, per tant, és millor fer-ho en horaris reglats escolars.

En segon lloc, argumenta que les activitats extraescolars es fan fora de l'horari escolar i les organitzen i gestionen les AMPA i que, per tant, la capacitat d'acció que pot tenir el Govern és explicativa.

I en tercer lloc, recorda a la Sra. Pajares que, en resposta a la proposició que va presentar el Grup del PSC, va dir literalment que trobava un contrasentit compactar l'horari escolar per reduir costos i alhora generar costos extraescolars.

Dit això, vota contra la proposició.

El Sr. Ardanuy repeteix que les activitats extraescolars de cada centre estan organitzades per les AMPA i s'han d'aprovar en el marc del consell escolar del centre. Admet que excepcionalment la direcció del centre pot dirigir, definir i posar en funcionament activitats extraescolars; assegura, però, que l'Ajuntament no ofereix activitats extraescolars relacionades amb l'aprenentatge de continguts curriculars.

Afegeix que la col·laboració de l'Ajuntament amb les AMPA es fa a través del districte, a través de subvencions en projectes concrets. Per això, si existís algun projecte vinculat a l'aprenentatge d'idiomes o a reforçar alguna competència amb una activitat extraescolar, es podria demanar a través del districte, però no directament com a activitats extraescolars.

Afirma que, en concret, els 20 centres amb jornada compactada estan escollint les activitats extraescolars i n'hi ha hagut quatre que han demanat activitats vinculades al reforç de llengües. Tanmateix, assenyala que molts centres són reticents a aquest tipus d'activitats i que, a més, a partir dels 14 anys qualsevol alumne pot entrar a les escoles oficials d'idiomes.

Per tot això, vota contra la proposició.

La Sra. Pajares admet que en la proposició de la Sra. Andrés es van abstenir perquè creien que era bo aproximar els horaris educatius de la ciutat al model educatiu de la Unió Europea, però aquest canvi d'horaris necessitava canvis en els horaris laborals. També admet que era una paradoxa, perquè la jornada compactada pretén estalviar costos i, si es generen activitats extraescolars que paga el centre o l'Administració pública, es generen costos per una altra banda i una sèrie de serveis que caldrà pagar.

Tanmateix, subratlla que en la seva proposta no ha parlat de com ni de què es podria finançar. Descríu la seva proposta com una proposta oberta que impulsa una mesura que consideren important i que, si s'aprovés, deixaria el camí obert per veure com es poden buscar noves fórmules perquè no suposi un cost per a l'Administració.

Coincideix amb el Sr. Gomà en el fet que una cosa és estudiar anglès i l'altra estudiar en anglès, i afirma que tota ajuda que es pugui donar als nens i joves perquè aprenguin idiomes els permetrà desenvolupar-se millor quan estudiïn carreres o formacions professionals i quan s'incorporin al món laboral.

A continuació, reconeix que en la Comissió anterior va opinar que l'anunci de la consellera Rigau havia estat precipitat i que el Departament d'Ensenyament havia d'assumir una sèrie de responsabilitats.

En resposta al Sr. Ardanuy, admet que les AMPA són les que prenen les decisions a l'hora d'organitzar les activitats extraescolars, però assegura que l'impuls que els poden donar des del Govern municipal també faria que es prenguessin la mesura d'una altra manera, ja que comptarien amb el suport d'una administració pública des de la qual s'impulsen mesures que poden ajudar els infants a obtenir una millor formació acadèmica. Acaba subratllant que només demanen que hi hagi activitats extraescolars i que s'ensenyin idiomes, perquè

pensen que en un món global és prou important que els infants tinguin aquest coneixement.

La Sra. Andrés recorda que sempre han dit que els diners que es dediquen a educació no són costos, sinó una inversió. Remarca que la qüestió és que cal respectar els consells escolars i que, al seu parer, l'oferta ha de ser més diversificada, independentment de la inversió que s'hi hagi de dedicar.

El Sr. Ardanuy expressa el vot contrari de CIU, la Sra. Andrés expressa l'abstenció del PSC, la Sra. Pajares expressa el vot favorable del PP, el Sr. Gomà expressa l'abstenció d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot contrari d'UpB. *Es rebutja.*

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

7. Instar al Govern municipal, a través del Consorci d'Educació de Barcelona, a fer efectiva de manera immediata la convocatòria de subvencions per fomentar la reutilització de llibres de text i material curricular per al curs 2012-2013.

El Sr. Gomà explica que fan aquesta proposició davant d'un fet que consideren molt greu, que és que encara no s'ha produït ni sembla que s'hagi de produir la convocatòria del programa de subvencions per fomentar la reutilització dels llibres de text a l'escola.

Explica que als anys noranta moltes escoles van començar els programes de reutilització dels llibres de text, que al seu parer són molt importants per tres raons fonamentals: en primer lloc, perquè són una aposta per l'equitat dins de l'escola; en segon lloc, perquè són una aposta per fer créixer valors de coresponsabilitat i solidaritat, i en tercer lloc, pel que signifiquen de suport a les famílies en forma d'estalvi.

En aquest sentit, argumenta que quan les famílies han de pagar els llibres de text sense subvenció i sense programa de reutilització, quan es tracta de dos o tres infants la despesa pot anar més enllà dels 500-600 euros, que amb un programa de reutilització dels llibres de text pot reduir-se substancialment o fins i tot deixar d'existir.

Continua dient que el procés es va iniciar a moltes escoles de la ciutat i que en els darrers tres cursos el Departament d'Ensenyament de la Generalitat va fer convocatòries de suport als programes de reutilització dels llibres de text amb una mitjana de 9 milions d'euros anuals. Tot seguit, exposa que al curs 2012-2013 no s'ha produït la convocatòria ni s'ha manifestat la voluntat política que es produeixi, tot i que la FaPaC i la comunitat educativa han subratllat la necessitat de no suprimir-la. Recorda, a més, que el curs passat es va eliminar la convocatòria del servei d'acollida matinal a les escoles i que no s'ha recuperat.

Considera, doncs, que és una realitat que els elements que fins ara havien estat un suport essencial per a una escola pública de qualitat es retallen substancialment o se suprimeixen. Assenyala, a més, que el fet que el Govern de la Generalitat no convoqui la subvenció va més enllà de les retallades brutals per part del Govern de l'Estat, ja que no estan davant d'unes retallades, sinó davant de la supressió d'un programa.

Per tot això, demana al Govern de l'Ajuntament que sigui proactiu: que manifesti al Departament d'Ensenyament, en el marc del Consorci d'Educació de Barcelona, que la ciutat no vol perdre un component fonamental de suport a les famílies a les escoles, i que demani al Departament d'Ensenyament que hi hagi de manera immediata una convocatòria amb un nivell de despesa com el que es va produir en els darrers tres cursos.

La Sra. Andrés vota a favor de la proposició.

Afegeix que comparteix totalment la finalitat i l'esperit d'aquest programa, que és fomentar l'ús racional del material escolar i fomentar els valors del respecte al material didàctic compartit. Comenta, a més, que ara el més necessari és que les famílies puguin fer front a la despesa de llibres i que, per tant, la convocatòria de subvencions es fa més necessària que mai. Per això, demana al regidor i al Govern municipal que traslladin aquesta petició al Departament d'Ensenyament, perquè hi ha una clara involució en les polítiques de cohesió social i educatives.

Tot seguit, expressa la seva queixa per la retallada brutal que ha practicat el Ministeri d'Educació en els ajuts a llibres, a la qual s'afegeix la consellera en no fer la convocatòria de subvencions.

La Sra. Pajares vota a favor de la proposició.

Recorda que el 20 de setembre del 2011 ella mateixa, en nom del Grup del PP, va presentar un prec en què es demanava augmentar les ajudes per a llibres de text i material escolar. Continua assenyalant que l'inici de curs suposa una despesa molt important per a les famílies, en part pels llibres de text i el material escolar. Per això, pensa que les famílies han de tenir el suport de l'Administració pública per rebre aquest ajut en un moment complicat.

Afegeix que, tot i que a Barcelona menys de la meitat dels centres d'educació primària i secundària es beneficiaven del programa cooperatiu per al foment de la reutilització de llibres de text que impulsava la Generalitat, la subvenció per al curs 2012-2013 ja no es convoca, i per això el Grup del PP decideix donar suport a la proposta del Grup d'ICV-EUiA.

Per acabar, admet que existeixen diferents ajudes per a llibres procedents de diferents administracions i especifica que, en el cas del foment de cooperació a la reutilització de llibres, les subvencions provenen de la Generalitat, malgrat que la competència és del Govern local.

El Sr. Portabella dóna suport a la proposició per tres motius: el primer és l'impacte econòmic sobre les famílies, sobretot amb més d'un fill; el segon és el concepte de reutilització, ja que al seu parer és millor reutilitzar que reciclar, i el tercer és el foment d'un seguit de valors, com ara tenir cura del material, la solidaritat i l'amistat entre els nens i les nenes.

Per tot això, demana que des del Consorci d'Educació de Barcelona s'insti el Departament d'Ensenyament a convocar les subvencions per fomentar la reutilització de llibres de text i material curricular.

El Sr. Ardanuy subratlla que ni el Govern municipal ni el Consorci d'Educació de Barcelona no són responsables de la convocatòria de l'ajut, i per això considera que una part d'aquesta proposició no té gaire lògica. S'adreça al Sr. Gomà per dir-li que pot demanar que l'Ajuntament de Barcelona insti la Generalitat de Catalunya a fer una convocatòria d'ajudes que afectaran tot el país, i que l'espai per debatre una convocatòria d'aquestes característiques és el Parlament de Catalunya.

Admet que en els debats que es facin a la Comissió poden compartir molts punts de connexió, però assenjala que ni l'Ajuntament ni el Consorci no tenen les competències per tirar endavant aquesta convocatòria. Tot i així, si la Comissió ho demana, es compromet a transmetre al Departament la necessitat de la convocatòria. Explica que la situació financera és complexa i que les polítiques educatives de Catalunya estan sotmeses, d'una banda, a la situació financera global de la Generalitat de Catalunya i, de l'altra, a una situació de debilitat a l'hora de rebre transferències de l'Estat. Per això, considera que és el moment que el Govern de la Generalitat també prioritzi els recursos econòmics.

Com que considera que la proposició no té lògica en aquest entorn i suposa que el proponent no en modificarà el text, expressa la seva abstenció, tot i que accepta transmetre al Departament d'Ensenyament el neguit manifestat.

A continuació, aconsella al Grup d'ICV-EUiA que analitzi bé les competències del Consorci d'Educació de Barcelona i vegi realment quin és el seu àmbit d'incidència i que, a partir d'aquí, faci servir la seva representació parlamentària per fer efectiva aquesta situació.

Per acabar, insisteix en les dificultats actuals amb què es troba l'educació pels problemes de finançament del país, i assenjala que cal demanar a l'administració competent, en aquest cas la Generalitat, que manifesti quines són les seves prioritats i atendre-les per ordre d'importància.

El Sr. Gomà agraeix el suport dels tres grups que votaran a favor de la proposició.

Tot seguit, s'adreça al Sr. Ardanuy per dir-li que en la seva intervenció ha desplaçat l'atenció cap a qüestions procedimentals o competencials i considera que no són exactament com aquest les explicava. Assenjala que estan parlant d'una peça molt important, sobretot en el context actual. Accepta la lògica de la prioritització i diu que, precisament per aquesta prioritització, aquest hauria de ser un

programa absolutament blindat per diversos motius. En primer lloc, diu, perquè ja fa 15 o 20 anys que moltes escoles de la ciutat s'organitzen per tirar endavant programes de reutilització dels llibres de text sense suport públic, fins que al curs 2005-2006 el Govern els va assumir i convertir en política pública. En segon lloc, pel que significa de suport i d'estalvi a les famílies i, en tercer lloc, perquè fomenta l'educació en valors com la solidaritat, l'ajuda mútua, la reciprocitat i el respecte. Per tot això, afirma que es tracta d'un programa que avui hauria d'estar en el centre de les prioritats.

Continua dient que l'acció del ministre Wert i la consellera Rigau està tenint unes conseqüències demolidores per a la qualitat de l'escola pública a l'Estat, el país i la ciutat. Tanmateix, assenyala que Barcelona, en matèria educativa, s'ha caracteritzat per no atendre mai els marcs competencials i desbordar-los al servei d'un projecte de ciutat en què l'educació ha estat un eix fonamental i vertebrador. Demana al Sr. Ardanuy que es continuï l'aposta per un projecte educatiu de ciutat que ha d'atendre les competències obligatòries però també anar més enllà en la defensa de qualsevol element educatiu que hagi funcionat a la ciutat i que hagi tingut una bona valoració.

Tot seguit, expressa el seu desacord amb el fet que el Consorci d'Educació de Barcelona no pugui tirar endavant una convocatòria d'ajuts per fomentar la reutilització dels llibres de text, encara que admet que fins ara ha estat una pràctica del Departament d'Ensenyament. Tanmateix, es mostra convençut que no hi ha cap normativa que no faci possible que això tiri endavant. Per això demana el restabliment del programa per part del Departament, que el Consorci d'Educació i el Govern municipal siguin proactius i que, en cas que no es produeixi el restabliment, el Consorci d'Educació de Barcelona garanteixi la continuïtat del programa d'ajuts a la reutilització de llibres de text a les escoles de la ciutat.

El Sr. Ardanuy respon al Sr. Gomà que no és gaire conscient de la situació del finançament Estat-Generalitat ni del fet que l'Ajuntament de Barcelona va més enllà del seu marc competencial, amb compromís des del primer dia. Considera que el Sr. Gomà, amb aquesta proposició, està fent una maniobra política.

Tot seguit, afirma que governar és prioritzar i retreu al Sr. Gomà que busqui la confrontació. Torna a expressar la seva abstenció i manté que no defuig la responsabilitat. Es compromet a demanar al Departament que ho analitzi, ho reconsideri i s'ho miri dins el seu marc de disponibilitat pressupostària.

A continuació, assegura que el Departament d'Ensenyament de la Generalitat té la missió d'intentar portar a bon port la situació amb els recursos que té. Admet que hi ha programes molt lloables i que estan en risc, però argumenta que és una qüestió de sostenibilitat financera. Continua dient que es troben en una situació en què han de donar respostes amb els recursos de què disposen, fins i tot en àmbits fora del seu marc competencial. En relació amb el tema de la reutilització dels llibres de text, es compromet novament a traslladar-lo al Departament perquè, en el marc de les seves disponibilitats pressupostàries, el pugui prioritzar juntament amb altres temes.

El Sr. Gomà considera que, en el conjunt de la despesa pública, no s'ha de fer cap retallada en la despesa educativa, ja que l'educació s'ha de situar al centre de les prioritats. També creu que el Govern de la Generalitat i l'Ajuntament han de tenir una política d'ingressos que marqui nous esforços fiscals a aquells que més tenen per poder sostenir de manera absolutament blindada la despesa educativa. Fa referència, per tant, a dos models: el que preserva i blindava la despesa educativa sense cap retallada o el que desestima qualsevol política redistributiva i dona pas a les retallades educatives.

El Sr. Ardanuy respon que aquest Govern no ha fet cap retallada pressupostària, sinó que ha incrementat el pressupost en temes educatius.

El Sr. Ardanuy expressa l'abstenció de CIU, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Pajares expressa el vot favorable del PP, el Sr. Gomà expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. *S'aprova.*

Del Grup Municipal UpB:

8. La Comissió de Cultura, Coneixement, Creativitat i Innovació acorda instar el govern municipal a impulsar una nova política d'equipaments culturals que estimuli la cerca d'ingressos propis, projecti internacionalment Barcelona com a ciutat de turisme cultural, potenciï els cercles de mecenatge i promogui la itinerància de les col·leccions i els fons de reserva.

El Sr. Portabella afirma que aquesta és una proposició senzilla que es contextualitza en els ajustos pressupostaris desmesurats en l'àmbit de la cultura, en l'increment desmesurat d'impostos que pateix la cultura des del mes de setembre i en els elements específics de finançament d'equipaments culturals al conjunt de l'Estat, però molt especialment a Catalunya. Creu que tots estan molt preocupats pel futur i la importància de la cultura en la construcció de societats lliures i que vulguin millorar i ser més riques des de l'òptica del creixement intel·lectual i psicològic de les persones.

Amb la proposició, demana que s'impulsi una nova política d'equipaments culturals que consta de quatre punts, als quals se'n podria afegir un altre, que correspondria a la proposició del Grup del PSC de demanar un finançament públic que garantis el funcionament bàsic d'aquestes institucions.

Explica que les possibilitats que han inclòs en la proposició són algunes que ja s'han aplicat amb èxit en alguns casos i que, en opinió seva, no han de comportar cap problema.

El primer punt de la proposició és buscar nous ingressos propis per a les polítiques d'equipaments culturals, i assenyala que es poden trobar fonts alternatives d'ingressos, menys dependents de les subvencions públiques, per a alguns museus o equipaments. No obstant això, adverteix que en els casos en què hi ha ingressos privats en el manteniment dels equipaments, la recerca de rendibilitat no pot anar en detriment de l'interès públic.

El segon punt és la projecció internacional com a destinació de turisme cultural. Considera que Barcelona és una ciutat amb una identitat pròpia que la singularitza. Tanmateix, assegura que, per col·locar-se com a destinació cultural, cal fer una inversió tant de promoció com de col·leccions i exposicions, elements que, en opinió seva, permeten anar formant una imatge més o menys cultural d'una ciutat.

El tercer punt és la potenciació dels cercles de mecenatge. Assenyala que hi ha una llei de mecenatge en tràmit a les Corts espanyoles que opta per una línia semblant a la francesa, que és la de desgravar a persones jurídiques i a persones físiques.

Per acabar, el quart punt és l'impuls dels micromecenatges, que van en augment a Europa i estan tenint força èxit. Segons el Sr. Portabella, el problema dels micromecenatges és que no arriben en obra nova sinó que ajuden a consolidar allò que ja és molt acceptat per la majoria dels consumidors culturals. Malgrat això, creu que també presenten molts avantatge.

Per acabar, manifesta que aquesta proposició vol activar els ressorts dels quals disposa l'Administració per mirar de garantir que la política d'equipaments culturals es mantingui i es consolidi, i perquè sigui altament atractiva, innovadora i amb capacitat d'ajudar a construir les persones.

El Sr. Espriu comenta que va intentar introduir un punt previ dins de la proposició.

El Sr. Portabella demana disculpes per haver-se'n oblidat i, tot seguit, l'informa que han incorporat aquest punt i li agraeix l'interès en la seva proposició, que fa referència a la incorporació dels diners públics.

El Sr. Espriu fa referència al debat anterior, amb les dues proposicions i la compareixença, i afirma que la proposició del Grup d'UpB i la del Grup del PSC tenen parts complementàries. Exposa que en la seva proposició parlaven de construir un full de ruta que permeti marcar les estratègies de debat i demanaven al Govern que presentés un pla de xoc que permetés algunes de les estratègies que després ha plantejat el Grup d'UpB. Creu que algunes de les mesures que apunta el Grup d'UpB ja s'estan realitzant en algunes institucions culturals, i afirma que en alguna conversa amb el tinent d'alcalde han dit que el model

d'autosuficiència de les institucions en garantiria el futur, independentment de la situació de les institucions públiques.

Per acabar, explica que la seva posició és generar un espai de transició en el qual hi hagi un pla de viabilitat i, alhora, s'incorpori la reflexió sobre els punts del Grup d'UpB. Si això fos així i el Grup d'UpB introdueix aquest punt, vota a favor de la proposició, tot i que suposa que la Secretaria necessitarà el text definitiu perquè es puguin posicionar.

La Sra. Esteller demana que quan es parli de la reducció de despesa en cultura, es faci amb números i amb un coneixement profund del que succeeix. També demana al Sr. Ciurana que no en faci una lectura interessada i parcial.

Tot seguit, afirma que el pressupost de l'Estat s'ha reduït perquè els ingressos han caigut. Després d'assenyalar que la reducció del Departament de Cultura del Ministeri ha estat de més d'un 60%, mentre que la reducció de cultura a Barcelona ha estat de més d'un 52%, pregunta per què es posa molta més atenció a les reduccions de l'Estat. Considera que la reducció de l'Estat i la de l'Ajuntament no són equiparables i, en aquest sentit, demana que es comparin volums i no només qüestions de caràcter parcial.

El Sr. Portabella demana a la Sra. Esteller que la seva intervenció faci referència a la proposició i que no la converteixi en la quarta resposta al tinent d'alcalde i a ell mateix en referència a la seva pròpia proposició.

La Sra. Esteller respon al Sr. Portabella que en l'exposició de motius de la proposició d'UpB fa referència a les aportacions estatals, i afirma que el que fa és donar-li informació perquè no faci una interpretació esbiaixada dels fets.

Pel que fa a la part dispositiva de la proposició, assenyala que el Sr. Portabella demana una política d'equipaments culturals que tingui en compte la recerca d'ingressos propis i projecti internacionalment la ciutat de Barcelona. Expressa el seu acord amb el fet que una part dels ingressos siguin privats. Admet que ha d'arribar una llei de mecenatge, però manifesta que en el marc actual hi ha institucions que tenen més finançament privat i que, per tant, la dependència del diner públic no les castiga tant. En aquest sentit, pregunta al grup proponent per què no especifica de quins equipaments culturals s'està parlant, ja que aquesta indefinició fa que no sàpiguen quin és el contingut exacte de la proposta.

D'altra banda, recorda que el Grup del PP ha demanat en moltes ocasions la necessitat de posar més l'accent en el turisme cultural a l'hora de posicionar la ciutat de Barcelona. Per això, considera que cal extremar els esforços.

Pel que fa a la itinerància de col·leccions i fons de reserva, recorda que la Sra. Pajares va presentar un prec fa poques comissions en què precisament ho demanava.

Finalment, destaca que el plantejament de la proposició posa molt l'accent en la falta de finançament i insisteix que aquest finançament s'ha de mantenir en la mesura que es pugui. A més, tenint en compte que el pressupost de l'Ajuntament per a enguany ha augmentat, demana que es destini una part important d'aquests recursos a mantenir, com a mínim, el finançament a moltes institucions de la ciutat de Barcelona.

La Sra. Ribas comença dient que la difícil situació actual posa a prova l'eficàcia i l'eficiència tant en la presa de decisions com en la gestió. Opina que la recerca d'ingressos propis, la projecció internacional, el mecenatge i la itinerància de les col·leccions i els fons de reserva ja formen part de la política dels equipaments culturals. Per aquest motiu, no acaba d'entendre la nova política que, al seu parer, suggereix una privatització encoberta dels equipaments culturals en què les aportacions de les administracions públiques passaran a ser una mera subvenció i, per tant, s'imposaran els interessos privats. Té clar que això no és el que el Grup d'UpB defensa, però admet que l'exposició del regidor Portabella ho pot arribar a suggerir.

Malgrat que està d'acord que el turisme cultural pot ser una aportació valuosa per a la ciutat, assenyala que cal no obviar que un excés de turisme o un turisme cultural determinat els pot abocar a un tipus de cultura de caire expositiu i amb un menor paper social i menys caràcter emancipador per a la ciutadania de Barcelona.

Respecte al mecenatge, reitera que estan pendents d'una nova llei de mecenatge, però expressa la seva desconfiança al respecte.

Pel que fa a la itinerància de les col·leccions i els fons de reserva, mostra el seu acord que cal aprofitar al màxim el patrimoni públic i facilitar l'accés de la cultura, però a tot el país, ja que poder tractar els diferents fons de forma conjunta ofereix noves possibilitats d'elaborar visions més integrals.

Per acabar, creu que en el text de la transacció s'afegeixen elements positius que, en part, aclareixen els perills a què la Sra. Ribas es referia en la seva intervenció. Es reserva el seu posicionament fins que hagi escoltat tots els grups.

El Sr. Ciurana vota a favor de la proposició, ja que en certa manera va en la línia de les indicacions que s'han donat des dels òrgans de govern dels diferents equipaments culturals.

Afirma que no hi veu cap voluntat privatitzadora i explica que la cultura no té la rendibilitat d'un valor intrínsec en si, ja que hi ha expressions culturals que han de ser rendibles i d'altres que se sap que mai no ho seran, però que no per això han de deixar de fer-se.

Al seu parer, la proposició referma la qüestió dels contractes-programa en què s'està treballant. Diu que cada vegada més els polítics tindran la responsabilitat de demanar als gestors què és el que esperen d'un equipament, amb relació al retorn social i a la gestió econòmica, i els gestors hauran de retre'n comptes. Per això creu que introduir el concepte de contracte-programa també als equipaments museístics és un dels camins pels quals cal avançar. Continua exposant que, quan es tracta d'un contracte-programa, un gestor pot demanar dues coses: instruments de gestió eficaços i seriositat en els compromisos. Alhora, se'ls ha de transmetre exigència.

Pel que fa al mecenatge, recorda que culturalment Catalunya s'ha fet bàsicament gràcies a l'aportació de la societat i considera que és un element latent i que caldria tornar a posar en vigència, i més si hi hagués una llei de mecenatge que convidés la gent a destinar recursos a la cultura.

En relació amb el turisme cultural, afirma que Barcelona encara té camí per recórrer per posicionar-se com a capital del turisme cultural, tot i que ja hi ha algun esquitx de política d'atracció cultural internacional, i posa com a exemples el Sonar i el Primavera Sound. Al seu parer, aquest posicionament s'ha d'aconseguir sobretot a través dels centres museístics. Assenyala que és cert que tenen la possibilitat de créixer pel turisme cultural, però creu que també tenen la possibilitat de créixer pels mateixos barcelonins. Per això considera que cal captar nous públics.

En aquesta línia, anuncia que ara s'inicia una nova etapa amb Turisme de Barcelona per poder contactar amb els operadors de les exposicions que es preveuen fer a un any i a un any i mig vista, ja que aquest és el temps que necessiten els operadors turístics internacionals per incloure la informació en les seves ofertes. A més, informa que a través de Turisme de Barcelona es tira endavant una edició especial periòdica de la revista *Time Out* en anglès, francès, espanyol i català per oferir les diferents possibilitats dels equipaments culturals.

Afegeix que cal plantejar-se una altra qüestió. Explica que moltes vegades el mecenatge, si va orientat a una actuació concreta, té més possibilitats de triomfar, sobretot en un marc de micromecenatge i de mecenatge mitjà. Per això manifesta que l'Ajuntament de Barcelona no descarta oferir alguna proposta de micromecenatge per fer alguna actuació concreta de restauració d'algun element patrimonial i així saber si la gent estaria disposada, sabent on van a parar els seus recursos, a fer operacions de micromecenatge respecte a l'Ajuntament.

Per acabar, fa referència a l'aprovació de la Fundació Picasso, que va en la línia de donar més instruments de gestió i captar més recursos, així com al model de gestió publicoprivat en què s'està treballant per a una part del Centre de Disseny de Barcelona. Finalment, demana als altres membres de la Comissió que els facin arribar tots els suggeriments, idees o propostes que vulguin i agraeix la proposició del Grup d'UpB perquè creu que va en la línia del que estan fent.

El Sr. Portabella agraeix els vots favorables. Pensa que les circumstàncies actuals fan que es pari molta atenció en els aspectes culturals i el finançament d'equipaments culturals i que tothom intenti buscar elements que es puguin equilibrar amb d'altres i que siguin positius i efectius per al bé de l'ús cultural i dels seus equipaments. Assenyala que, com deia la Sra. Ribas, tot té un risc, però no

es tracta de deixar de fer les coses pel possible risc, sinó que, a parer seu, cal utilitzar totes les eines disponibles per posar-les al servei d'una línia d'actuació que segur que es comparteix. Finalment, admet que algunes de les propostes que fa, portades a l'extrem, poden conduir a una via que no és la que defensa la proposició, però assegura que la finalitat és incorporar opcions diferents.

La Sra. Ribas s'adreça al Sr. Ciurana per aclarir-li que quan parla de privatització cultural no parla de rendibilitat econòmica, sinó de quins interessos s'acaben imposant.

Amb relació als nous públics, recorda que ella mateixa ha parlat sovint de la importància de poder aportar nous públics entre la ciutadania de Barcelona, i que també ha dit que no s'aconseguirà només a través de la publicitat, sinó potenciant molt més la cultura de proximitat i la doble direccionalitat de la xarxa que acaben configurant els diferents nivells d'equipaments culturals.

Quant al posicionament, expressa el seu acord amb l'avaluació de riscos del Sr. Portabella. Considera que l'esmena que ha introduït el Grup del PSC redueix aquests riscos i per això vota a favor de la proposició.

La Sra. Esteller recorda al Sr. Portabella que li ha demanat que concretés els equipaments i no ho ha fet. Si no ho fa, el Grup del PP s'abstindrà, perquè considera que cal anar reduint les aportacions públiques i incrementant les privades. Assegura que comparteix una part de la proposta, però que en l'altra part troba una gran indefinició, motiu pel qual expressa la seva abstenció.

El Sr. Ciurana expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Espriu expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP, la Sra. Ribas expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. *S'aprova* amb el redactat següent:

La Comissió de Cultura, Coneixement, Creativitat i Innovació acorda instar el govern municipal a: 1. Treballar per garantir el finançament públic necessari per als equipaments culturals. 2. impulsar una nova política d'equipaments culturals que estimuli la cerca d'ingressos propis, projecti internacionalment Barcelona com a ciutat de turisme cultural, potencii els cercles de mecenatge i promogui la itinerància de les col·leccions i els fons de reserva.

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal PSC:

9. Que el Govern municipal avanci el pagament de la bestreta per a beques menjador, especialment en aquells casos en què les escoles tenen dificultats per fer front a aquesta despesa.

La Sra. Andrés llegeix el prec i diu que respon al nou sistema de terminis de pagament de les bestretes d'ajuts menjador de la convocatòria d'enguany. Explica que en els cursos anteriors es feia un avançament de la meitat del pagament el mes d'octubre i l'altra meitat, el primer trimestre. En canvi, en aquesta convocatòria es fa un pagament del 60% el mes de novembre i la resta es distribueix en percentatges durant el mes de febrer i fins al mes d'abril.

A continuació, exposa que algunes escoles tenen dificultats per afrontar aquesta despesa i per això demana que s'estudii la possibilitat d'avançar les bestretes en els casos en què realment hi hagi una dificultat per fer el pagament de les despeses del menjador.

El Sr. Ardanuy respon que aquest any implanten un sistema que provoca una millora del model, tot i que admet que enguany van 30 dies endarrerits. Argumenta que el fet que l'avançament sigui a l'octubre o al novembre no aporta cap diferència substancial. Assegura, tanmateix, que sí que és important que representi un 60% de l'ajuda, que ha de servir perquè el centre educatiu pugui regularitzar amb el seu proveïdor de menjador un termini de pagaments més còmode sense posar en risc la tresoreria del centre. Pel que fa al 40% restant, explica que la meitat es donarà a l'inici de l'any i l'altra meitat, aproximadament el

mes d'abril, per tal de fer-ho de forma esglaonada i abans de finalitzar el curs; d'aquesta manera, diu, el centre no tindrà problemes de tresoreria.

No està d'acord amb l'afirmació que un mes de diferència posi en risc la prestació del servei, perquè plantegen donar rigor a tot el sistema, tenint en compte la flexibilitat que el Consorci sempre ha tingut amb els centres amb més dificultats. Assegura que hi ha una relació molt directa entre els directors dels centres amb dificultats i el Consorci d'Educació de Barcelona, que s'encarrega de gestionar els terminis de pagament de les ajudes de menjador.

Per tot això, no accepta el prec, ja que considera que el sistema que s'està aplicant aquest curs millora substancialment els anteriors, ja que, d'una banda, s'aplica un sistema de flexibilitat i, de l'altra, es donen més recursos al centre per poder gestionar econòmicament les beques menjador al llarg del curs sense perjudicar la tresoreria.

La Sra. Andrés entén que el regidor ha dit que hi haurà una certa flexibilitat amb els centres que no puguin fer front al pagament per problemes de tresoreria els mesos d'octubre i novembre fins que els arribi la bestreta, tot i que afirma que hi ha centres que ja tenen aquest problema a hores d'ara.

El Sr. Ardanuy repeteix que no accepta el prec i diu que s'aplicaran els sistemes de flexibilitat que s'han aplicat sempre.

No s'accepta.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

10. Que el Govern municipal presenti a la propera sessió de la Comissió de Cultura, Coneixement, Creativitat i Innovació el Pla Municipal de Centres Cívics.

La Sra. Ribas recorda que a la Comissió de novembre de l'any passat van presentar un prec en què es demanava al Govern que presentés una proposta per a l'elaboració del Pla municipal de centres cívics. Explica que el tinent d'alcalde va respondre amb un calendari de treball segons el qual tindrien la proposta la primavera del 2012. Tanmateix, constata que ha arribat la tardor i encara no han vist la proposta, per la qual cosa demana que es presenti a la propera Comissió, que se celebrarà el mes de desembre.

El Sr. Ciurana respon que, en veure el prec, va pensar que l'havien presentat abans de l'última reunió del Consell d'Administració de l'ICUB, en què es va acordar que es faria una sessió de treball, el 23 de novembre, de forma conjunta amb els grups. Explica que els centres cívics tenen la doble adscripció territorial i funcional i que la proposta del pla s'està discutint al Comitè Territorial, format pels regidors de districte, i que segueix el seu tràmit. Expressa la seva esperança que l'aprovació o l'existència del pla es puguin posar en marxa ben aviat.

Tot seguit, diu que no pot acceptar el prec perquè assegura que en la Comissió del mes de desembre la feina dels districtes no estarà acabada i perquè, si la sessió de treball es fa el 23 de novembre, una proposta tancada presentada al cap de 15 dies no seria acceptada. Reconeix al Grup d'ICV-EUiA la iniciativa constant que ha tingut en aquesta qüestió i assegura que s'està fent la feina. Recorda que alguna vegada ha mostrat algun dels treballs previs i algunes de les setze mesures previstes, però afirma que encara s'han de contrastar amb els grups.

La Sra. Ribas admet que el seu prec pretén «empènyer el carro» per arribar a bon port al més aviat possible i explica que quan el van redactar no tenien la data del 23 de novembre. Expressa la seva esperança que puguin treballar el text abans i demana que, al marge del Consell d'Administració de l'ICUB, puguin tenir un espai com a grups municipals.

El Sr. Ciurana confirma que la sessió de treball serà el 23 de novembre a les 10.30 hores.

No s'accepta.

11. Que el Govern municipal presenti en la propera sessió de la Comissió de Cultura, Coneixement, Creativitat i Innovació un informe sobre la situació actual dels camins escolars a tots els Districtes de la ciutat, el conjunt d'accions previstes en el marc de l'esmentat projecte, i les dotacions pressupostàries assignades.

El Sr. Gomà exposa que el mes de desembre del 2011 en aquesta Comissió es va aprovar per unanimitat una proposició en què s'instava el Govern a donar un nou impuls a l'estratègia dels camins escolars a la ciutat. Recorda que el Sr. Ardanuy va contextualitzar la proposició en el marc d'una acció educativa potent en el territori, i que hi van estar d'acord, ja que es va establir el programa de patis oberts com una de les prioritats. Tanmateix, assenyala que no han rebut notícies actualitzades sobre els camins escolars i, per tant, considera convenient i oportú que en la propera Comissió el Govern presenti un informe sobre la situació actual dels camins escolars i sobre les perspectives d'enfortiment en el marc de la proposició del mes de desembre del 2011.

El Sr. Ardanuy, tot i que està d'acord amb el sentit del prec, no l'accepta, perquè en la propera Comissió el Govern té previst presentar un altre informe que considera més prioritari. No obstant això, recull el prec i es compromet a presentar un informe davant d'aquesta Comissió.

Tot seguit, atès que el dia anterior va parlar dels camins escolars en el marc del Consell Rector de l'IMEB, li avança que a l'inici del curs 2012-2013 tenen 44 escoles amb camí escolar, que des de l'inici del mandat han posat en marxa camins escolars que impliquen 14 escoles de districtes diferents i que el seu objectiu és que al final del mandat a Barcelona hi hagi 100 centres educatius implicats en projectes de camins escolars.

El Sr. Gomà lamenta que no es pugui fer a la propera sessió de la Comissió, tot i que ja haurà passat un any des que es va aprovar la proposició. Assegura que li pren la paraula que l'informe hi serà al més aviat possible perquè es pugui debatre la importància compartida que té l'acció educativa al territori. Posa l'accent en els camins escolars en concret perquè ha estat una iniciativa que moltes vegades ha sorgit de l'organització de les comunitats educatives i que després ha estat assumida com una part del projecte educatiu de ciutat. Per això, creu que és molt important que no es desatengui i que les expectatives d'enfortiment es puguin compartir i se'n pugui fer un seguiment a la Comissió.

El Sr. Ardanuy respon que creu que tindran temps per debatre sobre aquest tema, que considera important. Tanmateix, insisteix que des de l'Àrea d'Educació s'han presentat molts temes des de l'inici del mandat i assegura que en la propera Comissió volen informar d'un altre tema i que, per tant, aquest s'haurà de debatre més endavant.

No s'accepta.

Del Grup Municipal UpB:

12. Que el Govern municipal iniciï negociacions amb el govern de l'estat espanyol pel trasllat de l'activitat central de correus al districte tecnològic de Barcelona, i l'adequació de l'edifici de la plaça d'Antonio López s/n com a seu de la Biblioteca Provincial de Barcelona.

Transcripció literal:

El Sr. Portabella manifesta

"Aquest és un prec que podríem dir que té dos aspectes que estan relacionats però que alhora estan diferenciats. El primer d'ells és el que fa referència al fet que el Govern municipal iniciï negociacions amb el Govern de l'Estat per traslladar l'activitat central de Correus al districte tecnològic de Barcelona. L'edifici de Correus està ubicat en un lloc molt cèntric de Barcelona, com tots sabem, al final de la Via Laietana. És un edifici que té importància perquè els seus arquitectes, en Josep Goday i en Jaume Torres, tenen bastant obra, sobretot en escoles públiques, de caràcter noucentista a la ciutat de Barcelona, i alhora, en la seva construcció del 1926-1927 van voler donar-hi un caràcter clarament públic, representatiu i clarament amb una composició de caràcter monumentalista. És un lloc molt central i és un espai que podria tenir més usos públics dels que té en aquests moments.

Per altra part, Barcelona s'ha esforçat que hi hagi un districte tecnològic a la ciutat, el 22@ com vostès saben, amb unes 200 hectàrees al districte de Sant Martí, i alhora aquest districte té un percentatge important d'empreses de caràcter tecnològic, però per altra banda, molt relacionades amb el que és Correus, amb logística, amb telecomunicacions, amb empreses editorials, amb innovació, etcètera.

Per tant, nosaltres creiem que, per una banda, per recuperar l'ús públic d'aquest important edifici situat en un lloc cèntric de la ciutat, i per altra banda, per continuar donant vivència, importància i capacitat de projecció al districte tecnològic de Barcelona, estaria bé que l'activitat que es duu a terme en aquest edifici vagi al 22@.

La segona part del prec diu: «l'adequació de l'edifici de la plaça d'Antonio López s/n com a seu de la Biblioteca Provincial de Barcelona». Això em permet fer dos comentaris, el primer és referir-me al prec al Nomenclàtor que ja vaig comentar en altres ocasions. El Sr. Antonio López i López és una persona que té nom de plaça, té diverses estàtues, i justament aquí és un dels terrenys on crec que hauríem de continuar progressant en el canvi de nomenclàtor, tal com vaig expressar en l'última Comissió. I per altra banda, entra de ple en un dels aspectes que ens semblen més ridículs, denunciabls i escandalosos de la història recent de la nostra ciutat, que és què passa amb la Biblioteca Provincial de Barcelona.

La història de la Biblioteca Provincial de Barcelona és francament tortuosa, perquè l'origen de la Biblioteca Provincial, o de poder fer una Biblioteca Provincial, com a tota la resta de circumscripcions amb nom de província a l'Estat espanyol, és de l'any 1987. Jorge Semprún l'any 1987 diu que s'han de fer biblioteques provincials a totes les circumscripcions provincials de l'Estat espanyol. Sobre la de Barcelona, continua estant el més calent a l'aigüera. A nosaltres ens sembla que per la importància de l'edifici, per la centralitat, per l'accessibilitat, etcètera, aquest seria un bon lloc perquè hi anés la biblioteca, tenint en compte que des de l'any 1987 no hem aconseguit aclarir on aniria aquesta biblioteca. "

El Sr. Ciurana contesta

"Diverses coses. Nosaltres atendrem el prec però li farem algun suggeriment per entendre exactament què és el que diem.

Nosaltres considerem que l'edifici de Correus, com vostè diu, està situat en un element de centralitat i, fins i tot, per les necessitats logístiques i l'eficiència de funcionament, no és l'adequat. Per tant, l'Ajuntament es dirigirà a Correus, tal com diu aquest prec, per tal d'iniciar negociacions per trobar una possible sortida que vagi bé a tots dos interessos, l'interès de la ciutat per recuperar aquest espai, per millorar la mobilitat, les càrregues i descàrregues —només passejant per darrere el carrer Ample o pels entorns de l'edifici de Correus ja es veu clar que fins i tot en alguns casos hi ha una privatització de l'espai públic quan s'utilitza el carrer per a moltes operacions. Per tant, des del punt de vista d'interès purament logístic i de funcionament ordinari, tindria sentit que Correus es plantegés una ubicació diferent dins de la ciutat. El 22@ ens sembla una bona iniciativa, com d'altra banda ja va fer Correus amb altres dependències seves, va tancar per obrir un nou edifici al costat de la B-30, que em sembla que és terme municipal de Sant Cugat. Per tant, en aquesta part, com a Ajuntament i com a ciutat, estem d'acord que Correus hauria de tenir un espai que resultés més útil tant per a la ciutat com per a Correus.

Lògicament, a partir d'aquí, el que a nosaltres ens agradaria, i entenc que també és aquest el sentit del prec, és que aquest espai tingui un ús ciutadà directe. Per tant, més que adequació de l'edifici, jo suggeriria que el prec inclogués la paraula «cessió», que com a conseqüència de les negociacions que es pugui fer amb Correus, la cessió de l'edifici de la plaça Antonio López, que passés a propietat pública per destinar-lo, i també li suggeriria, «a biblioteca o a altres usos culturals». Avui per avui no sé si compliria els estàndards de metres quadrats que exigiria la biblioteca central urbana, la biblioteca central urbana exigeix uns estàndards de metres quadrats que avui per avui, per desconeixement de l'interior de l'edifici, desconec.

En els termes que li dic, u, fent la negociació amb Correus per trobar una nova ubicació, i dos, amb la cessió de l'edifici per tal de destinar-lo a un equipament cultural, si pot ser biblioteca, en aquest cas atendriem el prec".

El Sr. Portabella respon

"Amb relació al primer suggeriment que ens fa a l'entorn de la cessió de l'edifici de la plaça Antonio López hi estem d'acord i, per tant, l'incorporem i creiem que és adequat incorporar la cessió d'aquest edifici a la ciutat de Barcelona.

També és veritat que sobre la Biblioteca Provincial, estem pendents de la resposta per escrit que la seva tinència d'alcaldia ens farà ben aviat, encara que ja fa un cert temps que hem entrat la pregunta en la qual demanem quin és el capteniment del Govern sobre el desenvolupament del projecte de la Biblioteca Provincial. Per tant, a nosaltres ens preocupa que continuem estant en una situació d'incertesa absoluta pel que fa a la Biblioteca Provincial. És com si hagués anat canviant de lloc, vostè ho sap tan o més bé que jo, primer va ser la Presó Model, després la plaça de toros de Les Arenes, després el Convent dels Àngels, després l'antic estadi de l'Espanyol, després l'edifici de Can Jorba, després la fàbrica de Ca l'Aranyó, és a dir, un seguit de noms, d'indrets, de llocs on pensàvem si hi podia o no anar la biblioteca, i al final ha acabat comportant que, a hora d'ara, encara no sapiguem què passa amb la Biblioteca Provincial, ni què passa ni quan passa.

És veritat que hi ha incerteses a l'entorn d'aquest espai on va la Biblioteca Provincial, i és lògic que abans de desplaçar-la a l'edifici de Correus, tal com proposem nosaltres, hi hagi una estricta observança de si és un lloc adequat. A nosaltres ens sembla que sí, i aquest és un compromís que nosaltres creiem encertat. En cas que això no fos possible, sí que ho podríem considerar, però en cas que fóra possible, ens sembla el lloc adequat perquè creiem que la situació actual l'únic que fa és produir una dilatació de temps a l'entorn dels diners que han de venir, que no vénen, i sobre la realització de la biblioteca que no es fa. "

El Sr. Ciurana diu

"No vull obrir un altre debat, però això ens remetria a part del debat que hem fet avui, a la partida dels pressupostos generals de l'Estat, que és de zero euros per al 2013. En tot cas, el projecte executiu està fet, però zero euros per al 2013. No vull tornar a obrir el debat però és evident que això està així.

Insisteixo en aquests termes, nosaltres el que farem serà dirigir-nos a Correus per iniciar negociacions per veure les seves previsions respecte a la utilització d'aquest espai, que d'altra banda estic segur que requereix les necessitats funcionals i logístiques que un servei modern de Correus avui pot exigir. "

S'accepta amb el redactat següent:

Que el Govern municipal iniciï negociacions amb el govern de l'estat espanyol pel trasllat de l'activitat central de correus al districte tecnològic de Barcelona, i la cessió de l'edifici de la plaça d'Antonio López s/n com a seu de la Biblioteca Central Urbana o per a d'altres usos culturals.

13. Que s'atorgui la Medalla d'Or de la Ciutat a títol pòstum a Martí Gasull i Roig.

El Sr. Portabella presenta el prec i diu d'entrada que hi incorporen un suggeriment del Govern.

Explica que el Sr. Martí Gasull i Roig va néixer a Barcelona l'any 1969 i va morir fa poques setmanes a la serra de l'Himàlaia. Afirmar que és una pèrdua significativa per a la defensa de la llengua catalana, ja que va destacar en moltes ocasions com a gran activista per la nostra llengua, i manifesta que la seva tasca és coneguda sobretot a partir de la creació, l'any 1993, de Plataforma per la Llengua.

Explica que el Govern ha suggerit que se li atorgui la Medalla d'Honor de la Ciutat a títol pòstum i que accepta el suggeriment. Afegeix que la Medalla d'Honor es va crear l'any 1997 i destaca la trajectòria impecable de persones a qui des d'aleshores s'ha atorgat molt merescudament. Com que la Medalla d'Or a títol pòstum s'ha creat recentment pel cas del doctor Heribert Barrera, encara no hi ha tot el conjunt d'actuacions previstes per poder-la donar a títol pòstum.

Per això, accepta l'alt reconeixement de Medalla d'Honor de la Ciutat a títol pòstum per al Sr. Martí Gasull i Roig.

El Sr. Ciurana explica que el Govern, atès que el proper lliurament de Medalles d'Honor de la Ciutat s'ha de començar a discutir aviat, donarà suport al fet que una de les persones escollides i homenatjades sigui el Sr. Martí Gasull. Reconeix que hi té una vinculació emocional prou forta i destaca la manera en què el Sr. Gasull va transformar el món de la defensa de la llengua catalana vinculant-la a una actitud propositiva, de voluntat i d'inclusió.

Per acabar, insisteix que el Govern de la ciutat dóna suport a aquest prec.

S'accepta amb el redactat següent:

Que s'atorgui la Medalla d'Honor de Barcelona a títol pòstum a Martí Gasull i Roig.

d) Preguntes

Del Grup Municipal PSC:

14. Considera el Govern municipal que és compatible la direcció del Born Centre Cultural amb la Direcció General de Foment de Ciutat Vella?

El Sr. Espriu llegeix la pregunta.

El Sr. Ciurana respon que creu que sí que és compatible, sobretot en la fase en què es troben. Continua dient que, a onze mesos de la inauguració, els interessa garantir el final de les obres: l'obra civil, la urbanització dels entorns i la museografia. Considera que pel coneixement de l'entorn de Ciutat Vella i pel seu bagatge cultural, el Sr. Quim Torra sap combinar perfectament la visió més urbanística, més constructiva, amb la visió més cultural. Tanmateix, nega que això vulgui dir que sempre es compatibilitzaran les dues responsabilitats i afegeix que el que és normal és que hi hagi un director de Foment de Ciutat Vella i un director del Centre Cultural del Born. Aclareix, de tota manera, que en cap cas el Sr. Torra rep una doble retribució per la coincidència de responsabilitats, i assegura que en el moment en què el Born Centre Cultural funcioni com a centre cultural, les dues responsabilitats s'hauran de separar. No obstant això, es mostra convençut que en uns temps en què s'impedeix contractar persones noves, aquestes responsabilitats seran compatibles fins que el Born arrenqui.

El Sr. Espriu remarca que el que li preocupa és que no és el primer cas de compatibilització en les direccions d'altres centres culturals, i cita el cas de la directora del Museu Marès, que també portava la direcció del DHUB. Afegeix que no li agradaria que l'Ajuntament donés per bona aquesta compatibilització com a criteri general. Diu que no posen en qüestió la validesa de les persones, sinó la capacitat de poder portar qüestions d'una complexitat considerable que requereixen la plena atenció.

Per això, li sembla bé que el Sr. Ciurana parli de temporalitat, perquè creu que el Born haurà de tenir una persona dins un procediment de nomenament i perquè, a parer seu, la importància del Born necessitarà la completa dedicació de qualsevol persona per impulsar-lo.

Per acabar, diu que creien convenient expressar aquesta preocupació en forma de pregunta.

El Sr. Ciurana, en relació amb el cas del Museu Marès, aclareix que la compatibilització de responsabilitats es va produir durant el concurs, i aprofita per dir que el nou director és el Sr. Trullén, que s'incorpora l'1 de novembre. En segon lloc, explica que s'ha unificat la direcció del Museu de la Música amb la direcció del Centre Robert Gerhard, de la qual s'encarrega el Sr. Jaume Ayats, perquè considera que és bo intentar establir mesures racionals en l'organització d'aquests organismes. Insisteix, però, que la mesura que s'ha adoptat en el cas del Born Centre Cultural és temporal.

Es dóna per tractada.

Del Grup Municipal PP:

15. Quina serà la línia que seguirà el Govern a partir d'ara respecte al Nou Model d'Escoles Bressol pel que fa a la gestió indirecta de les escoles i el finançament

públic de places d'Escoles Bressol privades, com també als ratis d'alumnes i la reorganització del personal de suport?

La Sra. Pajares exposa que l'any 2011, amb el nou Govern municipal, es van donar dues premisses en l'àmbit de l'educació. La primera és que el Govern municipal es va posar al costat del Grup del PP respecte al finançament públic de places d'escoles bressol privades. I la segona, que el Govern municipal va definir la nova política en educació com un nou model d'escoles bressol que incloïa tres mesures noves: revisió de ràtios, adequació del servei de suport i posada en marxa de la gestió indirecta de tres noves escoles bressol.

Un cop aprovat el Pla d'actuació municipal 2012-2015, la Sra. Pajares demana quin és el capteniment del Govern municipal respecte al que formula a la pregunta.

El Sr. Ardanuy, amb relació a la gestió indirecta, afirma que obrir tres escoles bressol amb aquesta modalitat de gestió pública és una aposta del Govern. Diu que es tracta d'una prova que des de l'inici de curs els està satisfent des del punt de vista de proposta educativa, tot i que admet que potser encara és d'hora per avaluar la satisfacció de les famílies i valorar si amb aquesta adjudicació es manté, o si fins i tot s'incrementa, la qualitat del servei en aquests tres centres.

Respecte a l'aplicació de ràtios, explica que s'ha posat la ràtio d'alumnes per aula en el nivell que marca el Decret llei 282/2006 i que, de moment, la valoració és positiva.

En relació amb la reorganització del personal de suport, comenta que això ha implicat una reducció de només 30 minuts en la franja del migdia dels professionals funcionaris i interins de l'Institut Municipal d'Educació, la qual cosa vol dir que en cap cas els alumnes tenen desatenció ni reducció d'hores de professionals de suport.

Per acabar, respecte a la col·laboració amb escoles bressol privades, afirma que estan estudiant diverses possibilitats, que han d'anar dirigides a centres privats amb vocació pública i buscar la reducció de les llistes d'espera.

La Sra. Pajares agraeix les paraules del Sr. Ardanuy, però diu que també li agradaria poder-li agrair els fets. Assenyala que el Grup de CiU ha passat de donar suport a un sistema mixt a donar suport a les propostes presentades pel Grup del PP durant aquest mandat i, finalment, a l'ambigüitat del PAM. Per confirmar el seu argument, cita el PAM: «Es reduirà la demanda no atesa de places d'escoles bressol incrementant places», i manifesta que en el PAM no es concreta res del que sempre han defensat ni es fa cap esment a la signatura de convenis amb escoles bressol privades; en canvi, s'estableix la construcció de sis noves escoles bressol públiques. En aquest sentit, recorda que el Grup del PP va presentar una proposta de construir escoles bressol públiques allà on no arribava la iniciativa privada i que el Grup de CiU es va abstenir.

A continuació, la Sra. Pajares indica que la construcció suposa, d'una banda, retardar molt la demanda no atesa de places fins que no estiguin construïdes aquestes escoles i, de l'altra, invertir en construcció d'escoles noves quan el que cal és finançar amb places públiques les escoles bressol privades.

El Sr. Ardanuy respon que la col·laboració amb l'entramat privat s'ha de calibrar i treballar de manera correcta, la qual cosa vol dir vocació pública i compliment de normatives i lleis. Assegura que no han faltat als seus compromisos, sinó que han ofert més places que mai. Subratlla que, tot i que les coses no vagin a la velocitat que el Grup del PP voldria, el compromís del Govern és incrementar places, donar més servei a les famílies i buscar tots els mecanismes per reduir el nombre de famílies no ateses.

Es dona per tractada.

16. Quin ha estat el cost total de la rehabilitació i de la museïtzació del Centre Cultural del Born, desglossat per conceptes i anualitats fins al dia d'avui, indicant les aportacions rebudes per cada administració per aquests conceptes, així com el cost previst fins a la seva inauguració i posada en funcionament, i quins són els criteris que regiran en l'explicació dels fets de 1714? Lliurar còpia per escrit de la resposta.

La Sra. Esteller formula la pregunta.

El Sr. Ciurana respon que el cost acumulat fins al moment és de 84.089.865 euros, dels quals 62.941.312 euros corresponen a obres, 7.532.000 euros a urbanitzacions d'entorns i 13.616.553 euros a museografia i arqueologia. Es compromet a fer-li arribar per escrit el cost anualitat per anualitat.

Pel que fa als criteris, diu que es basarà sobre set criteris principals.

En primer lloc, subratlla que cal ser conscients de l'excepcionalitat a escala mundial d'un jaciment de 8.000 m² al bell mig de la ciutat.

En segon lloc, esmenta el fet que precisament aquí tinguessin lloc les darreres hores del setge de Barcelona, cosa que els ha de permetre reconstruir la memòria de la Barcelona del 1700, cosmopolita, oberta a Europa i en ple dinamisme econòmic i cultural.

En tercer lloc, diu que el que podran veure al Born Centre Cultural és el que s'explica en els llibres d'Albert Garcia Espuche, *La ciutat del Born* i la Col·lecció Barcelona 1700.

En quart lloc, recorda que el Born Centre Cultural no vol ser un mausoleu, sinó un centre dinamitzador del barri de la Ribera i de Barcelona que se centrarà en els àmbits d'història, cultura i reflexió del país.

En cinquè lloc, explica que també es proposen explicar al Born, a través de l'exposició permanent, la Barcelona del 1700, l'atac de 1714, la Barcelona mutilada per la construcció de la Ciutadella i la Barcelona reconstruïda que culmina amb el magnífic edifici de Fontserè com a Mercat del Born.

En sisè lloc, expressa la voluntat que el Born Centre Cultural serveixi per donar a conèixer la creativitat i el dinamisme cultural de tot el país i que sigui l'espai on Barcelona excel·leixi i brilli com a capital de la cultura catalana.

Acaba dient que a l'inici hi haurà una exposició temporal dedicada al setge de Barcelona en què s'explicaran la pèrdua de les llibertats, la pèrdua de les constitucions catalanes, la clausura de la universitat, la imposició del cadastre, la imposició de l'espanyol i l'exili austriacista, entre altres coses, que aquest episodi de la Guerra de Successió va significar.

La Sra. Esteller demana la resposta per escrit i posa l'accent en els criteris que el Sr. Ciurana ha esmentat.

Afegeix que al Grup del PP li preocupa no només la compatibilitat del Sr. Quim Torra com a responsable de Foment de Ciutat Vella i del Born, sinó també la seva línia, i fa referència a una entrevista en la qual afirmava que el Born és la nostra zona zero. Demana al regidor si considera que els 84 milions que ha costat el centre cultural estan al servei d'avançar cap a la independència de Catalunya i si utilitzarà el Born com una plataforma de memòria històrica, perquè considera que la memòria històrica sempre és selectiva.

Demana rigor en l'explicació de la història al Born, no una versió parcial i interessada al servei de la independència, i assenyala que el Sr. Quim Torra ha manifestat que el camí de la independència és imparabile i que utilitzarà el 1714 com una via de partida de la zona zero.

Per això, pregunta al Sr. Ciurana si realment hi ha una línia estratègica darrere d'aquesta exposició i quins són els historiadors que han contribuït a establir el relat sobre el qual versarà l'exposició. Considera incompatible que una persona faci servir el Born com una plataforma per al camí cap a la independència i utilitzar els recursos públics des d'aquesta perspectiva.

Finalment, també pregunta quin és el cost de la inauguració i quina és la previsió de l'anunci a tots els mitjans d'aquesta inauguració.

El Sr. Ciurana respon que si li donessin 84 milions d'euros per gastar-se'ls a favor de la independència, se li acudeixen coses molt més eficaces que unes excavacions arqueològiques i reconstruir un mercat del segle XIX.

Demana a la Sra. Esteller que llegeixi tot el paràgraf de la declaració, i assenyala que el que es valora és la gent amb criteri i amb idees. Al seu parer, els càrrecs públics han de ser gent que pensi, que reflexioni i que tingui idees.

Continua dient que «zona zero» és una manera de referir-se a tot el que va passar, i al·ludeix al fet de desmuntar les cases de civils per poder vestir la Ciutadella, als 30.000 molts que hi va haver i als exiliats que van haver de marxar. A continuació, diu a la Sra. Esteller que no entén la mania de negar les evidències.

Després aclareix que la tesi del Born és la que ell mateix ha explicat i que no es posa al servei de la independència de Catalunya. Afirmar que els diners s'han destinat a l'excavació arqueològica, a la reconstrucció del magnífic edifici de Fontserè i, lògicament, a la museografia de l'interior. Insisteix que això costa diners i demana a la Sra. Esteller que no vegi fantasmes on no n'hi ha. L'objectiu del centre cultural, explica, és la història i la cultura del país.

La Sra. Esteller rebutja que el que el Sr. Ciurana diu no es correspon amb la línia que defensa el director del centre, ja que aquest ha expressat que vol vincular l'equipament amb la independència de Catalunya. Per això, insisteix que els diners serviran, en definitiva, perquè la història que s'està explicant tingui una versió relacionada amb la independència, i reitera al Sr. Ciurana que la memòria és selectiva i, per tant, no és rigorosa.

Torna a demanar rigor i a preguntar quins historiadors hi ha darrere de la museografia i del contingut històric del centre.

Atès que el director, a través de les seves declaracions, està vinculant la zona i l'equipament a la independència, respon que el Grup del PP no està fent una interpretació esbiaixada de la qüestió i demana al Sr. Ciurana que desautoritzi públicament en aquesta Comissió el que diu el director.

El Sr. Ciurana contesta que no ha de desautoritzar ningú i assenyala que la Sra. Esteller ha fet una lectura fora de context del que es diu. Afegeix que, si arriba el mes de setembre del 2013 i hi ha alguna cosa del Born que no agrada a la Sra. Esteller, aquesta ho podrà dir, però assegura que els criteris que han de regir el Born són els que han explicat.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

17. Que el Govern municipal informi de les actuacions realitzades en relació al prec presentant en aquesta Comissió en data 15 de maig de 2012 amb el redactat següent: (M1115/3597) Que el Govern municipal actuï per tal de a) recuperar la simbologia originària de l'obelisc, descobrint i restituint el fris republicà que roman sota l'escut borbònic instal·lat posteriorment, i b) canviar, en conseqüència, el nom de la plaça, recuperant el nom popular de "Plaça del cinc d'Oros" o un altre fruit d'un procés de participació ciutadana.

La Sra. Ribas llegeix el prec i recorda que el tinent d'alcalde va acceptar plantejar el tema a la Ponència del Nomenclàtor i a la Comissió d'Art Públic perquè estudiessin tant el possible canvi de nom com la restitució simbòlica. Tot seguit, demana si hi ha hagut cap reunió d'aquests organismes i quin n'ha estat el resultat.

El Sr. Ciurana respon que es va celebrar la Comissió d'Art Públic i que es va acordar fer una intervenció per saber exactament l'estat del monument i si darrere de la placa amb el símbol reial encara hi havia l'antiga inscripció. A continuació, l'informa que el contracte dins del Departament de Projectes Urbans per a la conservació i restauració de monuments està pendent d'adjudicar, tot i que l'adjudicació definitiva està prevista aquesta mateixa setmana. Diu que, un cop adjudicada la contracta, podran desmuntar la placa per saber què hi ha al darrere, si es va destruir o si es va preservar.

Pel que fa al Nomenclàtor, respon que la propera reunió és el 21 de novembre i que hi portaran aquesta qüestió. Subratlla, però, que caldria evitar caure en el mateix error que quan es va donar nom a la plaça, set dies després del 23F del 1981, en què evidentment hi havia un component conjuntural. Assegura que aquest tema formarà part de l'ordre del dia de la Ponència del Nomenclàtor, però insisteix que són temes que s'han de deixar reposar i, amb la màxima objectivitat possible, valorar si obeeixen a un punt de conjuntura o si són un moviment de fons.

La Sra. Ribas agraeix la informació i assegura que estaran amatents que els facin arribar el resultat de la prospecció del monument i l'opinió del Nomenclàtor.

Comenta que precisament proposaven un debat ciutadà al voltant del nom perquè els semblava que era la millor manera de no caure presoners del context polític en un moment determinat.

Es dona per tractada.

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les tretze hores i quaranta minuts.

Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports

Acta de la sessió del dia 16 d'octubre de 2012, aprovada el dia 11 de desembre de 2012

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 16 d'octubre de 2012, s'hi reuneix la Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports, sota la presidència de l'Im. Sr. Ricard Gomà Carmona. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Maite Fandos i Payà, Irma Rognoni i Viader, Raimond Blasi i Navarro, Francina Vila i Valls, Joan Puigdollers i Fargas, Immaculada Moraleda i Pérez, David Escudé i Rodríguez, Pilar Díaz López, Sara Jaurrieta Guarner, Glòria Martín Vivas, Belén Pajares Ribas, Isabel Ribas Seix i Joan Laporta Estruch, assistits pel secretari general de la Corporació, Sr. Jordi Cases i Pallarés, que certifica.

També hi són presents les Imes Sres. Elsa Blasco i Riera i Janet Sanz i Cid, l'Im. Sr. Xavier Mulleras i Vinzia; les Sres. Cristina Iniesta i Blasco, Gloria Figuerola i Anguera i Maribel Pasarín Rua i els Srs. Àngel Miret i Serra i Xavier Amador.

Excusen la seva absència la Ima. Sra. Àngeles Esteller Ruedas.

S'obre la sessió a les 16.40 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, *es comuniquen* les resolucions següents:

1. Del gerent municipal, de 17 de setembre de 2012, que aprova el Plec de clàusules i convoca procediment obert per a l'adjudicació del contracte de la gestió del Punt d'Informació Juvenil, per als exercicis 2013-2014, i per un import de 114.119,28 euros.

Acords de la Comissió de Govern de 12 de setembre de 2012:

2. *Iniciar*, d'acord amb els articles 22 i 109.1 del text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, l'expedient per a la contractació del servei que té per objecte gestió dels Punts d'Informació i Atenció a les Dones (PIAD) de l'Ajuntament de Barcelona per donar resposta a les diferents demandes d'informació i atenció a les dones de la ciutat, vinculades a les situacions de discriminació a l'àmbit laboral, social, en la parella i/o en la unitat familiar, a les demandes d'informació i de recursos, de participació, associacionisme femení i violència masclista, durant el termini comprés entre l'1 de novembre de 2012, o el dia següent de la seva formalització si fos posterior a l'esmentada data, i fins al dia 31 d'octubre de 2014; *aprovar* els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques que han de regir aquest contracte, de conformitat amb el que estableix l'article 114-116 TRLCSP; *autoritzar* la despesa d'aquest contracte per un import d'1.419.761,22 euros, impost del valor afegit, IVA inclòs, dels quals 1.290.692,02 euros corresponen al pressupost net, i 129.069,02 euros a l'impost sobre el valor afegit al tipus impositiu del 10%, de conformitat amb la naturalesa de les prestacions, a aplicar la partida 0201 231.71 227.31 amb el següent desglossament: - 2012: 118.313,44 euros, dels quals 107.557,67 euros de pressupost net i 10.755,77 euros corresponents a l'impost del valor afegit, IVA, al tipus del 10%. - 2013: 709.880,61 euros, dels quals 645.346,01 euros de pressupost net i 64.534,60 euros corresponents a l'impost del valor afegit, IVA, al tipus del 10%, subordinat a l'existència de crèdit adequat i suficient en els respectius pressupostos municipals. - 2014: 591.567,17

euros, dels quals 537.788,34 euros de pressupost net i 53.778,83 euros corresponents a l'impost del valor afegit, IVA, al tipus del 10%, subordinat a l'existència de crèdit adequat i suficient en els respectius pressupostos municipals. *Declarar* la improcedència de revisió de preus a l'empara de l'article 89.2 TRLCSP, ateses les característiques del contracte; *convocar* el procediment obert per a l'adjudicació d'aquest contracte d'acord amb el que disposen els articles 138.2 i 157 i correlatius TRLCSP i donar publicitat del present procediment de contractació mitjançant anunci al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona; *donar-ne* compte a la Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports.

3. Districte de Nou Barris

Iniciar, a l'empara de l'article 109 del Reial Decret Legislatiu 3/2011 de 14 de novembre del TRLCSP, l'expedient relatiu al contracte de Gestió de la Xarxa d'equipaments municipals en el lleure del Districte de Nou Barris, fins al 31 de desembre de 2014. *Autoritzar* la despesa del contracte núm. 12002999, que té per objecte la gestió de la Xarxa d'equipaments municipals en el lleure del Districte de Nou Barris, fins al 31 de desembre de 2014, per un import total de 910.000,00 euros (827.272,72 euros pressupost net i l'import de 82.727,27 euros, impost del valor afegit, IVA, al 10%), amb càrrec al Pressupost/os i Partida/es indicades en aquest mateix document. *Aprovar* els documents següents: el Plec de clàusules administratives particulars, annexos i el Plec de prescripcions tècniques. *Convocar* la licitació mitjançant procediment obert i publicar l'anunci de licitació. *Donar-ne* compte a la Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports.

- b) Mesures de govern
- c) Informes

A la Comissió:

1. Informe 1 any mesura de govern. Actuacions de millora i nou impuls a ABITS.

La Sra. Vila presenta l'informe. Manifesta que per al govern municipal el paper de l'agència ABITS és important i una de les seves prioritats. Exposa que els tres principis fonamentals sobre els quals es vertebrava la mesura de govern, que van presentar ara fa un any, van ser: la lluita contra el tràfic i l'explotació sexual, l'atenció a les dones víctimes d'aquest fenomen i que estan en situació de vulnerabilitat, i la penalització de la demanda, que és l'origen del problema. Explica que els objectius de la mesura van ser: iniciar un cert debat social sobre el model de societat que volen, generar igualtat d'oportunitats d'aquestes dones que estan en situació de molta vulnerabilitat, i treballar el seu apoderament perquè d'una manera autònoma puguin tirar endavant de la mateixa manera que ho fa la resta de la ciutadania. Fa avinent que estan aconseguint aquests objectius de la manera següent: incrementant els recursos; treballant i donat una visió integral, ja que cada dona és una realitat amb un origen diferent, amb unes capacitats diferents i amb una formació diferent; coordinant i treballant amb la societat civil i les entitats, a través de l'espai de coordinació anomenat Taula Tècnica de l'Agència, i també mitjançant convenis. Afegeix que es coordinen, d'una banda, amb altres administracions, ateses les complexitats del fenomen de la prostitució, que a vegades va molt més enllà de les pures competències que té un ajuntament i, de l'altra, amb els diferents serveis municipals. Assenyala que també tenen en compte el principi d'excel·lència en totes les seves actuacions, ja que estan treballant amb recursos de tota la ciutadania i, per tant, consideren molt important valorar l'impacte de tot el que estaven fent. En aquest sentit, afirma que l'agència ABITS ha esdevingut un gran espai d'impuls i de coordinació tant tècnica com política. Estructura l'informe en els apartats següents:

Serveis i recursos

Esmenta el servei d'atenció i mediació al carrer i destaca els increments d'atenció a la via pública en 3.186 atencions més i en 134 acompanyaments més respecte a l'any anterior. També subratlla que s'han obert més expedients d'atenció en oficina i també que els plans de treball individualitzats, a juny

d'aquest any, ja superen amb escreix les 960 atencions que es van fer durant el 2011. Remarca com a novetat que la Zona Franca és consolidada com una àrea més d'actuació al carrer.

Fa saber que un altre àmbit d'actuació és la intervenció en urgències intermèdies, bàsicament per generar espais d'acollida perquè aquestes dones puguin tenir un espai de més intimitat, on treballar i que no estiguin tan exposades a situacions de vulnerabilitat. Dóna a conèixer el projecte per treballar i intervenir en pisos i locals, que fan en conveni amb una entitat, ja que no poden oblidar que, a banda del carrer, també hi ha altres espais on s'exerceix la prostitució.

Destaca els diferents programes sociolaborals. Concreta que hi ha dos nivells: un primer nivell enfocat a persones que tenen menys formació, que necessiten una capacitació més intensiva per poder estar anivellades amb la resta de dones i, per tant, una formació més primària i més generalista; i, un segon, que són els serveis de professionalització per a les dones que ja tenen aptituds i capacitats, a les quals donen una empena, formant-les en determinats sectors on veuen que hi ha d'haver sortides laborals i ajudant-les a recol·locar-se en el mercat laboral.

Posa en relleu el programa sobre l'atenció a les dones víctimes de tràfic, que estan sotmeses a explotació, i també el programa de representació jurídica i de personar-se l'Ajuntament de Barcelona com a part en els processos que s'inicien en aquest àmbit contra les màfies explotadores. Conclou dient que, des de la mesura que van presentar a finals de l'any passat, tenen sis programes més en marxa i afirma que si abans de la mesura estaven atenent i formant a 107 dones, actualment n'estan formant a 213, cosa que significa que han doblat els programes de reinserció sociolaboral per a aquestes dones.

Remarca també el salt qualitatiu del servei, amb una atenció més personalitzada i integral que té més èxit, tal com ho demostren les xifres d'impacte. També posa en valor la coordinació amb els cossos de seguretat, i en posa com a exemple que, quan hi ha una batuda, les educadores de carrer també hi són presents per fer de mitjanceres i per atendre aquestes dones, cosa que genera a aquestes dones un clima de més confiança. Subratlla un protocol que ja s'ha convertit en instrucció de la Guàrdia Urbana per atendre les dones que són víctimes d'explotació. Informa també de la substitució de les sancions en el cas que aquestes dones siguin multades per incomplir les ordenances municipals.

Dóna a conèixer la formació que ja s'està fent i treballant amb Recursos Humans perquè tots els agents de la Guàrdia Urbana i els treballadors municipals, que interactuïn en algun moment amb aquestes dones, tinguin totes les eines per poder-ho fer d'una manera al més professional possible. Concreta que, seguint un dels reptes que s'havien marcat, han treballat amb col·lectius específics com el de les dones d'origen nigerià i el de les persones transsexuals i, en aquest sentit, indica que ja han iniciat un conjunt de mesures per generar alternatives per a aquestes persones.

Estat d'execució de les activitats previstes.

Resumeix les activitats dient que tenen un 55% de les accions acomplertes; concretament, 18 accions ja realitzades i el 33%, que corresponen a 11 actuacions, estan en estat d'execució. Fa saber que les accions que es troben en procés són majoritàriament les que requereixen més temps per desenvolupar-se i també una major implicació de diverses institucions, o també són les que necessitaven de passos previs per poder-les acomplir. Assenyala que és imprescindible donar continuïtat a les accions previstes i, sobretot, treballar conjuntament amb diferents institucions per poder assolir el cent per cent de les actuacions que es van marcar.

Pel que fa a l'avaluació de l'impacte, mostra un resum de l'estudi detallat que han fet i es compromet a facilitar-los-el. Concreta que és la valoració del programa DIR-TS, d'inserció sociolaboral, on es treballa la professionalització de les usuàries d'ABITS, i destaca que un 63% de les dones que hi ha participat actualment no està exercint la prostitució; i també la del projecte de l'entitat SICAR, que treballa amb persones que pateixen tràfic d'éssers humans amb fins d'explotació sexual.

Valora negativament que encara hi ha un 44% de dones que s'hi dediquen esporàdicament a la prostitució perquè tenen necessitats de sobreviure i de tirar endavant, i especifica que normalment són mares amb fills, tot i que les dones que

han tingut la possibilitat de formar-se i tenir un altra feina, són conscients que la prostitució no és positiva per a elles, ja que a llarg termini les perjudicarà. Destaca també que el 80% de les dones han treballat després de la seva participació en aquest programa, i posa en valor la qualitat dels contractes que tenen, ja que un 55% ho han fet durant un període d'un a tres anys i un 20% durant més de tres anys. Afegeix que un 83% de les dones que actualment estan treballant ocupen el mateix lloc de treball, cosa que significa que tenen una certa estabilitat també en el temps i un 17% fa més de tres anys que ocupa aquest mateix lloc de treball.

Conclou dient que els recursos personalitzats donen bons resultats i que, a més, amb la valoració de l'impacte també poden veure que els recursos que donen a aquestes persones, a mitjà i a llarg termini, acaba revertint sobre la societat perquè, en definitiva, són dones que acaben inserides en el mercat laboral i, per tant, també paguen els seus impostos. Per acabar, fa palès que, a través de l'agència ABITS i dels seus programes, són capaços de generar alternatives a dones que estaven en una situació molt precària.

La Sra. Moraleda agraeix la presentació d'aquest informe, que posa de manifest novament l'evolució en positiu que té l'agència ABITS, des que es va posar en funcionament l'any 2006, i que evidencia el treball important que fan les seves professionals i els seus professionals.

Valora positivament l'ampliació territorial i de recursos que han fet al Districte de les Corts, al barri de la Zona Franca i a una part del barri de la Marina, que fan possible arribar a un nombre més gran de dones que es prostitueixen, la qual cosa demostra que, en polítiques socials, les retallades volen dir eliminar programes i, en canvi, posar diners vol dir millorar l'eficiència d'aquests programes, ja que s'ofereixen alternatives al doble de dones que l'any anterior.

No obstant això, troben a faltar que no s'hi hagi incorporat el tipus de demandes que fan les usuàries d'ABITS, en el sentit que en aquest tipus d'informe sempre s'inclouia uns quadres i uns gràfics, en què podien veure com evolucionava el tipus de demanda i si hi havia demanda més de temes sanitaris, d'inserció laboral o formativa, o de necessitats bàsiques que moltes d'aquestes dones tenen, atès que estan en una situació de molta precarietat i sovint tenen famílies al seu càrrec i, en aquest sentit, opina que, en aquests moments de crisi tan dura, seria bo conèixer com han anat evolucionant aquestes demandes.

També volen conèixer la repercussió que està tenint la modificació de l'Ordenança de convivència en el treball d'aquestes dones i, sobretot, respecte a l'atenció i mediació al carrer. Pregunta com s'abordarà el tema sanitari, atès que ara moltes d'aquestes dones hi estaran desprotegides. També valoren positivament els programes d'inserció i de formació laboral, i vol saber el seguiment que se'n farà posteriorment, ja que saben que la inserció és un tema difícil. Demana si ja han contractat usuàries d'ABITS en el marc de la contractació social de l'Ajuntament de Barcelona o si estan treballant per fer-ho. Per acabar, pregunta si en el pressupost de l'any 2013 es mantindrà l'aportació per suplir el no compliment de la Generalitat de Catalunya o si aquest programa es retallarà.

La Sra. Pajares valora positivament l'informe, ja que opina que és molt pedagògic i molt minuciós, en el qual no tant sols hi ha dades quantitatives, sinó també qualitatives, que són les que després els permet presentar les diferents actuacions. Consideren que han progressat adequadament pel que fa a augmentar la limitada franja horària d'atenció, però pensen que encara hi ha problemes en aquest servei, que s'han enquistat al llarg dels anys i que no s'han pogut resoldre de manera satisfactòria, i en posa com a exemple el gran nombre d'expedients inactius, que el juny del 2012 representaven un 34% del total.

Constata que el perfil de dones usuàries es manté com en mandats anteriors, de les quals destaca que un 34% majoritari són les dones procedents de Romania, les quals tenen una situació molt complexa per una moratòria del Govern espanyol referent al seu permís de treball; tanmateix, pensen que això no ha de ser una excusa per treballar a fons i de manera decidida amb aquest col·lectiu de dones.

Pregunta el tipus de coordinació que s'estableix amb el municipi en els casos de dones que no estan empadronades a la ciutat, que actualment en són un 34,7%. També vol saber les accions que s'executen en coordinació amb Estrangeria en els casos de dones que es troben en situació administrativa irregular, que actualment

en són un 25,7%. Comenta que moltes dades són similars a les del 2011, i demana que, si existeixen, la Sra. Vila faci una valoració dels canvis significatius respecte al darrer any i, concretament, pel que fa a les dones que utilitzen aquests serveis i la seva vinculació amb la crisi econòmica actual.

Vol saber si s'estan estudiant noves zones d'actuació com, per exemple, va passar amb el Districte de les Corts, que es va ampliar després de moltes peticions del seu grup. Vol conèixer també els requisits que s'han de complir per poder accedir als ajuts en casos urgents. Consideren que el projecte sociolaboral ha de continuar i, en aquest sentit, aporta les dades que el 2011 de 82 dones es van realitzar 20 contractes laborals, i durant el 2012, fins al moment, de 97 dones els contractes han estat 22. Opinen que cal que donin un impuls a aquest projecte i pregunta si el govern municipal pensa que aquest impuls és necessari.

Valora molt positivament la tasca que fan les entitats i subratlla la importància dels convenis amb elles, ja que moltes vegades aquestes entitats tenen recursos més aviat escassos i subratlla que, malgrat això, fan una feina que requereix molta vocació i continuen treballant per a les dones i per als infants més desfavorides de la ciutat. Comparteixen els nous projectes per a la reinserció social d'aquestes dones, però pensen també que cal que els ofereixin oportunitats i sortides reals perquè realment abandonin aquest tipus de treball. Pregunta si s'han detectat més penalitzacions arran de la posada en marxa de la modificació de l'Ordenança de civisme.

Pel que fa a les actuacions, constata que hi ha un 53% que estan complertes, però consideren que n'hi ha alguna que haurien de marcar-li un calendari d'execució com, per exemple, la coordinació amb la Direcció General d'Atenció a la Infància i a l'Adolescència, que encara està pendent. Respecte al pressupost, diu que hi ha una partida de 25.000 euros per fer estudis i demana explicacions sobre els estudis que s'han fet i el cost que ha tingut cada un d'ells. Afegeix que també hi ha una partida de 20.000 euros en cooperació internacional i vol saber el tipus de cooperació que s'hi estableix.

Per acabar, agraeix també el treball de tot l'equip tècnic i dels treballadors i treballadores socials, així com de tot el personal que forma part de l'organigrama de l'agència ABITS. Demana que la Comissió presenti un informe anual de les actuacions del govern municipal respecte a aquest Pla, ja que, tot i que l'informe és molt minuciós, no tenen dades d'anys anteriors i no poden comparar dades homogènies, per la qual cosa els resulta un informe incomplet.

La Sra. Blasco agraeix l'informe i felicita la feina tècnica i també de les entitats que treballen en aquest programa. Recorda que en el passat mandat van establir la norma de fer un informe anual sobre el Pla ABITS, cap al mes de març, cosa que els permetia avaluar la feina que es feia i dissenyar l'evolució i el creixement del Pla pel que fa als serveis, els recursos humans i econòmics que podien fer possible aquest creixement. En aquest sentit, afirma que esperaven el mes de març d'enguany l'informe del 2011 i es queixa que, en canvi, els el presenten ara amb les dades corresponents a un any i mig, amb l'agreujant que posen l'excusa de l'avaluació de la mesura de govern de l'octubre passat per afegir aquest mig any. Opina que, com que hi ha accions que fa pocs mesos que estan en marxa i resulta prematur poder-les avaluar, hauria estat millor haver fet l'informe el passat mes de març i esperar a fer l'altre informe el mes de març de l'any que ve, que és quan tindran totes les dades dels serveis ja recollides i treballades.

S'exclama que no han presentat aquest informe a les regidores en matèria de dones per explicar-los el seu contingut, com era tradició, ja que creuen que és útil poder compartir les preguntes i la feina més quotidiana amb la responsable del programa i amb les tècniques. Opina que si no ho han fet és perquè hi ha una certa voluntat expressa d'abandonar la perspectiva de gènere en aquest tema i, fins i tot, diu que això es pot veure a la introducció quan abandonen el terme «dona» i passen a dir «persones».

Valora positivament el Pla Abits, que s'ha consolidat com un servei de referència en matèria d'abordatge del treball sexual a Barcelona i a tot el país, tal com ho demostren les dades i les valoracions d'impacte que confirmen que el camí que el govern municipal anterior havia deixat traçat anava en la bona direcció, mentre que el govern municipal actual només ha hagut de continuar pedant i aprofundir

bàsicament en aquells aspectes de recol·locació, que ja eren un eix de treball bàsic del govern municipal anterior en els quals només calia aprofundir-hi.

Crítica que aquest informe no parla ni valora, gairebé ni tan sols cita expressament, les conseqüències d'un fet que no estava previst a la mesura de govern i que dificulta i condiona tots els esforços que el Pla Abits està fent per atendre aquestes dones, com és la modificació i enduriment de l'Ordenança de civisme que el govern de Convergència i Unió ha fet de la mà del Partit Popular en contra de l'opinió de la Taula Tècnica del Pla. Evidencia la contradicció en què es troben, des del mes de setembre passat, les dones que exerceixen la prostitució, ja que l'Ajuntament de Barcelona, d'una banda, augmenta els recursos per atendre-les socialment a través del Pla Abits i, de l'altre, les condemna a una major clandestinitat i, per tant, vulnerabilitat, estigmatització i exclusió social amb l'enduriment de l'Ordenança de civisme. Afegeix que la situació s'agreuja amb el fet que la prohibició d'exercir al carrer no ve acompanyada ni d'un augment important de l'atenció als locals i als pisos, que és el lloc on aniran a parar moltes d'aquestes dones en ser expulsades del carrer, ni tampoc vindrà acompanyat de la implementació de la prestació substitutòria de les multes, que encara està per implementar, per la qual cosa comproven com la mesura repressiva difícilment millora la realitat social i personal d'aquestes dones, sinó que les aboca a una major clandestinitat i a una major exclusió social. Conclou dient que el Pla d'Abordatge Integral del Treball Sexual rema a contracorrent d'una Ordenança de civisme que mai havia d'haver abordat un fenomen social amb mesures punitives.

El Sr. Laporta agraeix la presentació de l'informe, les dades del qual confirmen l'eficàcia i l'eficiència del Pla Abits. Demanen la seva continuïtat en les accions previstes per a la lluita contra el tràfic de persones explotades sexualment, així com també per a l'atenció a les persones més vulnerables que es veuen obligades a exercir la prostitució. Dóna les gràcies per la presentació de l'informe en aquesta Comissió, que és on pertoca, atès que el fet de portar el debat de la prostitució a la Comissió de Seguretat i Mobilitat i barrejar seguretat i prostitució només contribueix a estigmatitzar, en alguns casos, col·lectius que estan ja a bastament estigmatitzats, i també representa anar en contra de tots els principis bàsics del Pla d'ABITS.

Valoren positivament i destaquen la gran tasca que fan els professionals que hi treballen, així com la imprescindible col·laboració de les entitats que hi participen. També posen en valor el notable èxit que ha tingut el servei de formació i inserció laboral, i valoren de manera molt favorable el fet que s'ha produït un augment dels recursos humans i econòmics del Pla Abits així com la seva ampliació territorial, i també que hi hagi hagut un increment en el nombre de dones ateses, una millora en la coordinació entre els agents i el teixit associatiu, i la incorporació dels treballs per a la comunitat com a mesures alternatives a les sancions econòmiques.

La Sra. Vila respon a la Sra. Ribas que el govern municipal facilita una informació i un conjunt de dades i avalua l'impacte, que no s'havia fet fins al moment, de projectes que ja comencen a estar consolidats com és el cas del DIR-TS, cosa que els permet treure'n algunes conclusions. Respecte al tema de la manca de visió de gènere, discrepa de l'opinió de la Sra. Ribas, ja que considera que és un programa que depèn de la Regidoria de Dones i, per tant, creu que l'important és que l'estan enfocant d'una manera molt transversal, ja que consideren que aquest fenomen no només s'ha de treballar des de la Regidoria de Dones, sinó que cal la implicació de tots els departaments municipals per poder-lo tirar endavant. Pel que fa al canvi de l'Ordenança de civisme, opina que seria prematur fer-ne una valoració i, en aquest sentit, fa saber que l'Agència està adequant els serveis en funció de les noves necessitats. Pensa que, durant els mesos d'agost i de setembre, tant la Guàrdia Urbana com el Servei d'Educació al Carrer han donat una bona resposta, i informa que ara estan fent un seguiment sobre l'impacte que pot tenir aquest canvi de l'Ordenança de civisme.

Puntualitza que, a través dels programes de l'Agència, intenten donar eines perquè aquestes dones puguin tirar endavant i tinguin el màxim d'autonomia, no només des d'un punt de vista assistencial, sinó també de promoció, perquè són dones emprenedores i, per tant, els han de donar les eines perquè tinguin igualtat d'oportunitats amb la resta de la ciutadania. Valora positivament que la Sra. Ribas

hagi posat en relleu el paper de l'Agència, ja que la seva creació també va ser una iniciativa del Grup Municipal de Convergència i Unió, quan estava a l'oposició.

Informa que ara la Sra. Serra els donarà les xifres que demanen sobre el problema amb els expedients inactius, amb els ajuts i els requisits del servei d'urgència i també sobre les demandes més habituals de les usuàries. Pel que fa a les noves zones d'actuació, pensa que en funció de l'impacte que pugui tenir el canvi de l'Ordenança de civisme ho aniran adequant i afirma que, a dia d'avui, ja els funciona prou bé dins les dificultats, però insisteix que han de veure si aquest canvi en l'Ordenança els implica haver d'anar a altres zones i assegura que, si convé, hi aniran. Considera que, en els darrers mesos, ja estan oferint sortides reals a aquestes dones, enfocant-les cap a sectors que són d'èxit a la ciutat com ara el del turisme, la restauració i l'hoteler, i remarca que això abans no era ben bé així. En relació amb els costos dels projectes, informa que els estan encabint dins els marcs dels convenis amb les entitats, cosa que fa que optimitzin també la relació amb la societat civil.

En relació amb la tarja sanitària, informa que, a dia d'avui, no hi ha complicacions, ja que a Catalunya es continua atorgant i no es denega cap tipus d'atenció sanitària a ningú. Fa saber que també estan treballant en la contractació i en el fet d'incloure en les clàusules socials a determinats col·lectius, tot i que fa avinent que tenen el problema que la llei els limita molt. Respecte al pressupost, dona a conèixer que la voluntat del govern municipal és de mantenir el pressupost per fer front a aquesta mesura de govern.

Per acabar, fa una reflexió general sobre la complexitat i els problemes que hi ha com, per exemple, que no es faciliti la contractació de moltes d'aquestes dones perquè estan en situació irregular, i pensa que l'Estat espanyol, que és qui en té la competència, ha de prendre un conjunt de decisions al respecte i, per tant, creu que també seria important que es fes arribar a qui pertocqués, que hi ha un problema de buit legal i que tenen un conjunt de persones als llims per culpa que no hi ha una regulació més estricta o més facilitadora en aquest sentit.

El Sr. Gomà li pregunta si preveia la intervenció d'alguna persona més.

La Sra. Vila li respon que intervindrà la Sra. Serra per donar les dades més concretes.

El Sr. Gomà diu que estan molt fora de temps i demana que si intervé la Sra. Serra que sigui breu i, si no, que els facin arribar aquestes dades per escrit.

La Sra. Vila hi està d'acord i diu que els faran arribar totes les dades per escrit.

La Sra. Moraleda demana que siguin especialment curosos perquè no hi hagi cap dona de la ciutat que es vegi obligada a exercir la prostitució per no tenir suport des d'altres departaments municipals. També vol que es faci un acompanyament complet de la família i no només del cas de la reinserció laboral de les dones, ja que això és un tema que els preocupa molt. Matisa que havia entès que era d'obligat compliment a tot l'Estat espanyol que la tarja sanitària s'havia de denegar a les persones que no tenien els papers en regla, però diu que si a Catalunya això no és així, aleshores miraran què passa.

Per acabar, afirma que el fet que hi hagi un enfocament transversal d'aquest programa no vol dir que hi hagi perspectiva de gènere, perquè també tenen un enfocament transversal del Pla de joves i del Pla d'immigració i això no vol dir que la perspectiva de gènere estigui incorporada, malgrat que es faci des de la Regidoria de Dones.

La Sra. Pajares espera que li facin arribar les dades per escrit.

La Sra. Blasco replica a la Sra. Vila que el Pla ABITS era una prioritat del govern municipal anterior, i afirma que els tindran al seu costat perquè ho continuï sent. Insisteix que el govern municipal actual ha trobat un camí traçat, que l'informe confirma que era encertat i endreçat. No obstant això, opina que el govern municipal està tirant terra sobre el Pla ABITS amb l'enduriment de l'Ordenança de civisme, com el proper informe així ho ha de reflectir, ja que, si no ho reflecteix, opina que voldrà dir que amaguen la realitat a ells mateixos. Reitera que estan abocant les dones a la clandestinitat i a la invisibilitat dels locals i els pisos, on els dispositius municipals no hi arriben prou, perquè tenen més dificultats per arribar-hi.

Reconeix la contundència del Codi penal contra les xarxes de proxenetisme, i assegura que aquí també els tindran al seu costat, però opina que a les dones que viuen en condicions d'exclusió social cal que els ofereixin possibilitats de formació, de recol·locació i d'atenció. Per acabar, pensa que no resoldran el problema del fenomen de la prostitució a la ciutat amb una ordenança que prohibeix l'activitat al carrer i que, a més, està dificultant la feina dels serveis d'atenció, i a la qual considera com un error de cara a poder tirar endavant en condicions el Pla d'ABITS.

Es dóna per tractat.

d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal PSC:

2. Que comparegui el/la responsable municipal que correspongui per tal de fer una valoració del funcionament a l'estiu del 2012 del servei de suport al bany per a persones amb mobilitat reduïda, a les platges de Barceloneta, Nova Icària i zona de banys del Fòrum, així com el grau de satisfacció dels usuaris de l'esmentat servei.

La Sra. Díaz presenta la sol·licitud de compareixença. Saluda els Srs. Miquel Figueras i Manel Moscat, que són membres de les entitats de persones amb discapacitat i usuaris de les platges de Barcelona. Argumenta que, un cop finalitzada la temporada d'estiu, volen saber la valoració que el govern municipal fa del funcionament del servei del suport al bany per a persones amb mobilitat reduïda a les platges de la Barceloneta, Nova Icària, i la zona de banys del Fòrum, així com també volen saber el grau de satisfacció dels usuaris del servei.

La Sra. Rognoni comenta que els Serveis de Parcs i Jardins han tancat la campanya el 7 d'octubre i que la Creu Roja també l'acaba de tancar, per la qual cosa encara no tenen els respectius informes. Proposa passar la compareixença al mes de desembre que és quan ja tindran aquests informes i s'hauran fet les reunions de la Taula de seguiment.

La Sra. Díaz diu que no s'esperava aquesta resposta, sinó que es pensava que ja tindrien, com a mínim, una primera valoració, i constata la poca participació que hi ha hagut. Dóna a conèixer que les entitats i els usuaris els han fet arribar la valoració següent: primer, valoren negativament el fet que la participació de les entitats i usuaris del servei ha estat només per rebre informació, ja que en cap moment s'han treballat conjuntament les propostes de manteniment, ni de serveis, ni de millores del servei; segon, valoren positivament la feina feta pels professionals i pels voluntaris i consideren, amb alguna petita excepció, que el servei ha estat perfecte, respectuós i dins la cordialitat; tercer, opinen que el nombre de tècnics i voluntaris ha estat insuficient, ja que l'increment d'usuaris, degut sobretot a les residències, ha fet minvar el seu temps de dedicació, cosa que ha significat que en molts casos el temps d'espera per posar-se a l'aigua ha estat de mitja hora, mentre que mitja hora abans d'acabar el torn, ja els han fet sortir de l'aigua i, per tant, el servei s'ha escurçat un 16% del torn, tant al matí com a la tarda; quart, demanen que s'ampliïn competències del servei ofert, ja que ara mateix els professionals es limiten a donar suport per entrar i sortir de l'aigua, mentre que no tenen en compte altres necessitats dels usuaris com és la mobilització a la sorra; cinquè, consideren que la zona d'ombra és insuficient, i també lamenten que no poden portar els para-sols per fer-se la seva pròpia ombra, cosa que els limita molt les hores, sobretot, de ple sol, i també consideren que el manteniment de les passarel·les és insuficient; sisè, recomanen buscar un nou sistema i nous materials, atès que la fusta moltes vegades provoca que les rodes i els bastons s'enfonsin i, a més, comuniquen que la cadira hidràulica nova de la zona del Fòrum no funciona bé i que, tot que n'hi ha una de nova tampoc ha anat bé, per la qual cosa volen que es demanin responsabilitats al fabricant; setè, volen saber per què s'han tret dos vestidors i per què l'espai de mar ha incrementat el preu gairebé el 50%; vuitè, opinen que els horaris són insuficients, ja que actualment només la platja de nova Icària té servei a la tarda.

Afegeix que el seu grup vol saber el pressupost de l'activitat del bany. Facilita a la Sra. Rognoni aquesta enquesta de satisfacció, que els la han fet arribar les entitats i els usuaris, i demana que mantinguin les fites aconseguides, ja que opina que no poden abaixar el llistó, perquè això ni té preu ni és un problema de crisi, sinó que això és la voluntat política d'estar al costat de la ciutadania.

La Sra. Martín saluda i dona la benvinguda als Srs. Moscat i Figueras a aquesta Comissió. Agraeix la col·laboració a totes les persones que han fet possible que aquest servei estigui funcionant, sobretot, als voluntaris de la Creu Roja, que creu que s'ho mereixen.

Evidencia que és normal que, a mesura que aquest servei s'ha conegut, hi hagi hagut un increment del nombre d'usuaris, per la qual cosa opina que és important no tan sols pensar en el seu manteniment, sinó també estudiar la seva ampliació en funció de la demanda no només en el nombre de professionals, sinó també, si cal, en la qualitat del servei. Pensa que un cop que s'han fet els esforços de la seva implantació, és bàsic i fonamental tenir en compte tots aquests aspectes i fer un seguiment sobre el grau de satisfacció dels seus usuaris, per la qual cosa creu que aquesta valoració ja l'hauria d'haver fer el govern municipal d'ofici.

Vol saber l'evolució de la utilització d'aquest servei en els darrers anys i si hi ha hagut un suport específic addicional. Pregunta si s'ha valorat el fet que l'horari establert sigui suficient o si hi hagut demandes d'ampliació d'aquests horaris. Demana si hi ha la possibilitat d'ampliar les zones o no, i també vol conèixer el nombre de queixes que hi ha hagut.

El Sr. Gomà posa en relleu que aquest servei incorpora el valor de l'autonomia i dels vincles així com també el de respecte a la diversitat del conjunt de la població, com també és important el fet que s'expressi a les platges de la ciutat l'heterogeneïtat i la diversitat en clau de convivència. Destaca la cooperació, el treball i l'esforç del moviment associatiu de les persones amb discapacitat, i remarca que els Srs. Manel Moscat i Miquel Figueras són segurament dos exemples molt emblemàtics de com el moviment associatiu de Ciutat Vella, la Barceloneta i Sant Martí ha estat essencial per aconseguir el grau d'èxit que ha assolit aquest servei.

Constata que és un servei que ha crescut i que l'han anat ajustant i millorant, ja que entre el 2008 i el 2011 el nombre d'intervencions dels professionals i els voluntaris de Creu Roja ha crescut un 45,5%, passant de 2.153 a 3.134 intervencions, i afegeix que té un grau de satisfacció molt alt, que en una escala d'u a cinc sempre s'ha situat en la franja de quatre-cinc.

Per tant, creu que és important el compromís que expressava la Sra. Rognoni sobre que puguin debatre l'informe en aquesta Comissió, quan estiguin recopilades i analitzades les dades de la temporada d'estiu d'aquest any, per veure si aquestes variables s'han continuat comportant de manera positiva o si hi ha algun element que calgui revisar i que, per tant, el puguin, si cal, rectificar o corregir.

El Sr. Laporta saluda i agraeix la presència dels Srs. Moscat i Figueras, representants de les institucions de persones amb mobilitat reduïda. Manifesta el suport del seu grup a les accions i a les mesures que s'adoptin per consolidar aquest servei. Comenta que són coneixedors de les mancances pressupostàries que hi ha, però pensen que les actuacions en tots els àmbits que possibilitin la llibertat de moviments de les persones amb mobilitat reduïda han de tenir un caràcter prioritari perquè la ciutat continuï sent capdavantera en la millora de l'accessibilitat de les persones en tots els seus usos.

Exposa que atesa la diversitat de característiques, capacitats i situacions humanes, temporals o permanents, qualsevol persona al llarg de la seva vida es pot trobar amb entorns o serveis als quals no pot accedir correctament o amb total autonomia, a causa d'alguna barrera arquitectònica i, en aquest sentit, considera que cal treballar des de la perspectiva de l'accessibilitat d'universal en la planificació, en l'organització i en la gestió, així com fer una provisió de productes i de serveis públics per millorar les condicions d'accessibilitat de les persones que pateixen algun tipus de limitació física, ja bé sigui psíquica o sensorial o intel·lectual, en algun moment de la seva vida, ja sigui de manera temporal o permanent.

La Sra. Rognoni puntualitza que esperaran que l'equip de gestió els pugui dir com ha funcionat la gestió integral del litoral i que pugui fer la valoració, ja que reitera que s'ha tancat tot just el 7 d'octubre i, per tant, és impossible, en aquest moment, fer una valoració rigorosa, ni tampoc es pot fer fins que la Creu Roja, que és l'entitat gestora, els faci arribar el seu informe.

Destaca la importància que té per al govern municipal l'accessibilitat pel que representa d'igualtat i de vida autònoma. Fa saber que en el marc de la reestructuració de la participació en l'IMD hi ha una taula específica de treball sobre aquest punt, on han pogut avançar sobre aquests temes. Comenta que la següent reunió per fer-ne la valoració està prevista per al 14 de novembre, que és quan es tancarà definitivament i hi haurà també una primera avaluació de la Creu Roja. Reitera que portaran totes les dades a aquesta Comissió el mes de desembre.

La Sra. Díaz li demana que també incloguin en l'informe la seva petició sobre el pressupost de l'activitat total del 2012 i la previsió pressupostària que hi ha per al 2013, atesa la demanda que hi ha. Per acabar, vol que, si és possible, que hi hagi un increment del servei.

La Sra. Martín ratifica l'agraïment al treball dels representants de les persones amb mobilitat reduïda per l'esforç que fan, dia a dia, perquè tots aquests serveis funcionin, tirin endavant i millorin.

El Sr. Gomà es suma a l'agraïment molt sincerament.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

3. Que comparegui el responsable del Govern municipal per informar de les gestions que ha fet el Govern municipal per la posada en funcionament dels equipaments socials i sanitaris que es troben amb les obres acabades i encara no s'han posat en funcionament a la ciutat de Barcelona i que concreti la previsió de posada en funcionament. Fer una relació de les obres inacabades i/o paralitzades que s'han de destinar a equipaments socials i/o sanitaris i la inversió executada en cadascun d'ells així com el dèficit de places actual en cadascun d'aquests serveis. Es sol·licita còpia per escrit de la resposta donada en Comissió.

La Sra. Martín presenta la sol·licitud de compareixença.

La Sra. Fandos recorda que el mes de gener els van lliurar en aquesta Comissió una informació absolutament detallada de l'estat d'execució dels equipaments, inclosos en el conveni signat el 2005, així com el seguiment del conveni de col·laboració entre la Generalitat de Catalunya, el Consorci de Salut i l'Ajuntament de Barcelona. Comunica que aquest conveni en aquest moment es troba en el mateix estat i que, per tant, la situació és la mateixa.

La Sra. Martín li replica que si han demanat aquesta compareixença una altra vegada és perquè en el mes de juny passat la Sra. Figuerola i la Sra. Rognoni els van dir que en els mesos de maig i de juny es tornava a programar tota la inversió de la Generalitat de Catalunya i que en el mes de juliol es faria la comissió de seguiment, moment en el qual podrien facilitar la informació als grups municipals sobre la situació en què es troben els equipaments amb les obres acabades, que encara no estan en funcionament. Creu que equipaments com els de Via Favència, Mas Auró, Urrutia i Pujades, després de la inversió feta de quasi vint milions d'euros, haurien de ser una prioritat. Lamenten la situació, que demostra una manca de coordinació entre l'Ajuntament de Barcelona i la Generalitat de Catalunya, i la submissió de d'alcalde i de tot l'equip de govern municipal a la Generalitat de Catalunya, cosa que posa de manifest la manca de lideratge a l'hora de reclamar la posada en marxa d'uns equipaments que la ciutat necessita amb urgència i que està més que justificat.

Constata que a Barcelona, segons les dades que tenen, hi ha 3.436 persones en llista d'espera per obtenir una plaça residencial pública per a la gent gran de l'ICAS i s'exclama que, en canvi, no es posin en funcionament equipaments tant necessaris com el de la Via Favència, amb 100 places de residència i amb les obres

acabades el 20 de setembre de 2011, i el del Mas Auró, amb 60 places per a persones amb discapacitat, amb les obres acabades també el setembre del 2011.

Conclou dient que és lamentable que quan el grup de Convergència i Unió estava a l'oposició deia que el que passava a la ciutat amb els equipaments socials era un escàndol, segons les paraules de l'alcalde en diferents rodes de premsa, mentre que ara que governen no veuen que siguin capaços de liderar la reclamació d'equipaments tan bàsics i necessaris i en els quals s'ha fet una inversió importantíssima.

La Sra. Jaurrieta constata que el tema dels equipaments sanitaris i socials de la ciutat ha sortit més d'una vegada en aquesta Comissió i, justament per aquest motiu, consideren que és rellevant que el govern municipal expliqui què hi ha passat en els últims quatre mesos.

Recorda que tots els grups municipals van aprovar, ara farà un any i mig, una proposició en què s'instava la Generalitat de Catalunya a posar en funcionament tots els equipaments construïts i que continuen buits. Creu que és important no perdre de vista que aquest Ajuntament, al llarg dels anys, ha fet un esforç sense precedents a l'Estat espanyol, fent inversió, cessió de sòl i la gestió perquè això fos una realitat i, per tant, pensa que això no mereix una resposta d'aquestes magnituds, sinó que cal cercar-hi solucions. Per acabar, pregunta què ha fet el govern municipal en els darrers quatre mesos perquè aquests equipaments entrin finalment en funcionament.

El Sr. Gomà recorda també que el mes passat van aprovar per unanimitat una proposició on instaven el govern municipal a presentar avui, en aquesta Comissió, el programa d'inversions en equipaments socials 2012-2015 i que el govern es va comprometre a fer-ho, i s'exclama que, en canvi, avui el que constaten és l'incompliment d'aquest compromís per part del govern municipal. Manifesta la decepció del seu grup per aquest incompliment i espera que el mes que ve presentin aquest informe, que anuncia que el seu grup demanarà en forma de compareixença per tal de garantir que el debat de les previsions d'inversió en equipaments socials es pugui fer en aquesta Comissió.

Reconeix que el desplegament del programa d'equipaments Ajuntament de Barcelona – Generalitat de Catalunya, tant dels socials com dels sanitaris, ha estat, és i serà enormement complex. Amb tot, es queixa que hi ha un conjunt d'equipaments que ja estan acabats fa un any o un any i mig i que encara no estan funcionant; concretament són 250 places i 20 milions d'inversions en els CRAE de Pujades i d'Urrutia, Mas Auró, el centre de dia, la residència Via Favència, el CAP de Vila de Gràcia i de Sarrià.

També recorda que el mes de juny se'ls va dir que el mes de juliol hi hauria una reunió de la comissió mixta Ajuntament de Barcelona - Generalitat de Catalunya i que, per tant, aleshores els donarien una informació actualitzada. Comenta que, si avui la Sra. Fandos diu que no ha passat res, vol dir que els resultats d'aquella reunió són zero, o en el cas que haguessin pres un compromís, volen saber quin va ser.

El Sr. Laporta comparteix la inquietud del Partit Popular per saber l'estat actual i el calendari d'execució dels equipaments socials i sanitaris de la ciutat, sobretot, perquè són uns equipaments que estan adreçats a col·lectius vulnerables com són la gent gran, les persones amb pocs recursos, els infants, els joves tutelats i les persones que necessiten de l'atenció mèdica. Afegeix que, com han manifestat altres vegades, aquest tipus de seguiment els permet també comprovar el grau en què les polítiques del Partit Popular paralitzen la ciutat i impedeixen que avanci el progrés i el benestar, fent necessària una major despesa social, que no és el mateix que parlar d'invertir en polítiques socials, que seria invertir en polítiques centrades en l'educació, l'habitatge i els serveis per dotar les persones de les capacitats necessàries per dur a terme una vida digna.

Posa de manifest el grau d'escanyament que Madrid imposa a Barcelona amb una gravíssima reducció de les inversions previstes a la capital de Catalunya, i que els priva de créixer i de situar-se en un producte interior brut de primer ordre europeu i, en aquest sentit, evidencia el nombre de residències i centres de dia que no hi haurà per a la gent gran de la ciutat per culpa d'això. Per tant, els recomana que si el que vol el Partit Popular és millorar els equipaments socials i

sanitaris de Barcelona, presentin esmenes als Pressupostos Generals de l'Estat, que són els que estan perjudicant greument la ciutat de Barcelona.

La Sra. Fandos agraeix la intervenció del Sr. Laporta, perquè li facilita una part de la seva intervenció. Puntualitza que quan el Govern actual de la Generalitat de Catalunya va arribar al govern, dels 25 equipaments previstos que ja havien d'haver estat acabats en aquell moment, només n'hi havia 4 en funcionament i, en aquest sentit, assenyala que fent un gran esforç, en els primers mesos de legislatura, van posar en funcionament 5 equipaments més. Afegeix que quan el govern de Convergència i Unió va arribar a la Generalitat de Catalunya es va trobar amb un dèficit de 8.500 milions d'euros i diu que la dificultat de l'actual Govern de la Generalitat per tirar endavant aquests equipaments són els problemes de liquiditat que té per pagar el que ja està en marxa. Consta que l'Estat espanyol no paga ni preveu pagar el deute que té amb Catalunya i comunica que, per tercer any consecutiu, el Govern de la Generalitat de Catalunya no rebrà els diners d'inversions pendents que determina la disposició addicional tercera de l'Estatut de Catalunya; concretament, el 2013 hauria de cobrar 719 milions, corresponents al 2009 i, si van sumant, el deute és de 1.689 milions.

Demana als grups municipals que, si volen que aquests equipaments es posin en marxa, que els ajudin perquè la Generalitat de Catalunya pugui resoldre el problema econòmic que té. Comenta que els agrairia que en aquesta Comissió només tractessin propostes que poguessin ser resoltes des de l'Ajuntament de Barcelona. Admet que la Sra. Figuerola deuria assistir a la reunió que es va fer, però, indica que no li consta que hi hagués una reprogramació, perquè insisteix que la dificultat és poder pagar els deutes que tenen avui i afegeix que, per això, estan tots ara en el procés electoral.

La Sra. Martín demana que li explici una mica més la situació en què es troben aquests equipaments, ja que insisteix que després de fer un gran esforç econòmic, el que toca ara és tirar-los endavant i, més, en la situació actual. Considera que és una mica agosarat que la Sra. Fandos digui que aquestes peticions no competeixen a l'Ajuntament, ja que la Sra. Fandos i el Sr. Trias es van cansar de fer aquestes peticions quan estava a l'oposició. Tampoc està d'acord amb la Sra. Fandos quan parla de la situació econòmica de la Generalitat de Catalunya, ja que opina que quan la Generalitat de Catalunya vol posar diners, prioritza i ho fa, i en posa com a exemple que ha gastat més de 2.000 milions d'euros en subvencions identitàries en ambaixades i televisions públiques per fer d'altaveu del que és el seu Govern. Li retreu que si el Govern de la Generalitat de Catalunya es va trobar 8.500 milions d'euros de deute, el Govern de l'Estat espanyol s'ha trobat amb quasi un 9% de dèficit, mentre que remarca que el 2004, quan el Partit Popular va deixar el Govern espanyol, Espanya tenia un dèficit zero i les arques estaven plenes. Replica al Sr. Laporta que ja pot dir el que vulgui, però la ciutadania és prou intel·ligent per adonar-se'n sobre qui ha fet què, qui ha deixat el país com l'ha deixat i qui està fent els esforços per tirar-lo endavant.

Està d'acord que la Generalitat de Catalunya té molts problemes econòmics, però considera que hi ha algunes partides que podria deixar de banda i prioritzar més en l'àmbit social, i no deixar que caigui tota la responsabilitat en els diners que li deu l'Estat espanyol. En aquest sentit, destaca les aportacions que ha fet l'Estat espanyol durant molts anys, que no estaven incloses dins el pressupost com, per exemple, les que ha fet en teleassistència.

La Sra. Jaurrieta retreu a la Sra. Fandos que no ha respost a les preguntes. Expressa la seva preocupació pel fet que la Sra. Fandos accepti de manera molt comprensiva i no faci res perquè la Generalitat de Catalunya compleixi les obligacions que té amb la ciutat. S'exclama que fa deu anys les inversions que havia fet la Generalitat de Catalunya en aquesta ciutat eren zero i afirma que la gran aposta i creixement en equipaments per a aquesta ciutat ha estat en els últims deu anys i, en aquest sentit, demana a la Sra. Fandos que no faci que la grisor d'aquella ciutat es torni a reproduir pel que fa a la inversió pública de la Generalitat de Catalunya. Per acabar, insisteix a preguntar què més hi ha fet l'Ajuntament de Barcelona, a part de mostrar aquesta comprensió pels incompliments de la Generalitat de Catalunya.

El Sr. Gomà manifesta també la seva decepció pel fet que la Sra. Fandos faci una intervenció avalant els incompliments de la Generalitat de Catalunya amb la ciutat, ja que opina que el que s'espera d'un representant del govern de la ciutat de Barcelona és ser exigent en nom de la ciutadania, reconeixent totes dificultats, però sense cedir ni un mil·límetre en una estratègia d'exigència amb el Govern de la Generalitat, sigui quin sigui aquest Govern.

Reconeix que hi ha una part de veritat respecte als problemes de l'escanyament financer que pateix la Generalitat de Catalunya i, en aquest sentit, recorda que el seu grup ha estat al costat del Govern de la Generalitat en la reivindicació del pacte fiscal i en la necessitat del concert econòmic per a Catalunya. No obstant això, afirma que també hi ha una altra part de la veritat, que té a veure amb les prioritats polítiques i en posa tres exemples: el primer, són els 25 milions d'euros en concerts per a escoles d'elit que no han tingut ni un sol cèntim de retallada i els quals demana que retirin; el segon, la taxa turística, com a cessió als grans lobbys del sector, mentre que fa quatre dies el Govern de la Generalitat deia que hi haurà una rebaixa en les previsions de recaptació de 50 milions d'euros, i opina que si no cedeixen a les pressions dels lobbys del sector turístic tindrien 50 milions d'euros més; el tercer, l'impost de successions, que si es restablís per a les rendes de més d'un milió d'euros, implicaria una recaptació anual de més de 100 milions d'euros. Consta que sumant les tres xifres puja al voltant de 200 milions d'euros, amb els quals no només podrien posar en funcionament els cinc equipaments acabats, sinó que en podrien fer bastants més i posar-los en funcionament de manera immediata.

Conclou dient que hi ha una qüestió de prioritats pel que fa a l'ús del conjunt de recursos avui disponibles per part del Govern de la Generalitat, que s'utilitzen d'una determinada manera i que expressen les prioritats polítiques d'un Govern rematadament de dretes pel què fa a les polítiques socials.

El Sr. Laporta manifesta que espera del govern de la ciutat que li digui la veritat i que analitzi la realitat i no que practiqui unes estratègies polítiques d'un cinisme desmesurat i, en aquest sentit, considera que tant el Partit Socialista com el Partit Popular son uns mestres en aquest exercici de cinisme, perquè els estan demanant que critiquin l'actuació de la Generalitat de Catalunya amb l'Ajuntament de Barcelona, quan saben perfectament que la Generalitat de Catalunya no té recursos perquè el Govern de l'Estat espanyol està impagant els seus deutes amb Catalunya i, per aquest motiu, la Generalitat de Catalunya pateix un dèficit fiscal insostenible. Afegeix que no li sembla bé que aquests grups polítics diguin una cosa a l'Ajuntament de Barcelona, al Parlament en diguin una altra i després votin en contra que l'Estat espanyol pagui el que deu a Catalunya com, per exemple, el fons de liquiditat.

Opina que afortunadament el Govern de la Generalitat de Catalunya ha decidit convocar eleccions i fer un referèndum per la independència per acabar amb tots aquests problemes, i pensa que, aleshores, possiblement hi hauran unes prioritats a l'hora de la distribució dels recursos.

La Sra. Fandos s'excusa amb la Sr. Iniesta perquè en les dues intervencions anteriors s'ha oblidat de passar-li la paraula. Torna a agrair al Sr. Laporta la seva intervenció. Aclareix que no ha dit que no faran res, sinó que ha exposat la situació actual. En aquest sentit, assegura que el govern municipal sempre reclamarà que es tirin endavant aquests equipaments, però comenta que no està disposada que els grups municipals diguin unes coses que saben que són absolutament impossibles de fer en aquests moments. Insisteix que continuaran exigint i faran i pagaran actuacions que la Generalitat de Catalunya ara no les pot pagar, i afegeix que les posaran a la llista perquè les paguin el dia que les pugui pagar. Assegura, però, que ara no faran actuacions que no té cap sentit que l'Ajuntament de Barcelona faci, perquè tothom sap com està el país. Replica a la Sra. Martín que és evident que la ciutadania sap com està tot, i també saben perfectament el que ha fet la Generalitat de Catalunya, el que no ha pogut fer, i el que els agradaria fer.

La Sra. Iniesta afirma que el govern municipal sempre ha tingut la voluntat de ser molt transparent amb els grups municipals i amb el compromís d'anar fent el seguiment del desplegament de la xarxa sanitària de Barcelona 2008-2015, que si bé és lent, es va desplegant. Fa saber que el 6 de setembre van tenir una reunió

amb els grups municipals i amb el Consorci i també van parlar de les línies assistencials amb els directors de les àrees integrals, i van acordar que enguany farien una reunió puntual per saber com estaven els equipaments de la ciutat.

Puntualitza que quan parlen d'equipaments acabats sempre s'ha de tenir en compte si estava ja pressupostat el pla de muntatge, el pla de funcionament i el pla d'equipament, ja que saber això és molt significatiu. Anuncia que el dia 5 faran la quarta reunió de la Comissió Mixta de Seguiment. Comunica que, enguany, posaran en marxa el CAP de Sarrià i un equipament d'atenció d'urgències, atenció primària i sociosanitari a Sant Andreu, i com a novetat remarca que han incorporat el CAP Besòs, del qual l'entrega i l'ampliació es farà el 23 d'octubre i després hi haurà l'equipament. Per acabar, reafirma el seu compromís amb els equips i amb els grups municipals d'anar fent aquest seguiment.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

4. Que comparegui el responsable del Govern municipal per tal d'informar sobre el desplegament actuals del programa Salut i Escola als centres educatius de la ciutat, així com les línies de futur, aportant dades sobre l'evolució en els darrers anys del nombre de centres adherits, els recursos amb què compta, els temes de consulta més freqüents i les derivacions al sistema sanitari que s'han produït des de l'inici del programa a Barcelona.

La Sra. Ribas presenta la sol·licitud de compareixença. Saluda el Sr. Conrad Casas i la Sra. Maribel Pasarín. Exposa que des del 2004 els principals objectius del programa Salut i Escola han estat: millorar la coordinació entre l'escola i els serveis de salut per donar resposta a les necessitats dels adolescents; apropar els serveis de salut als centres docents i als adolescents; facilitar la promoció d'activitats i d'hàbits saludables; reduir els problemes i els comportaments que poden afectar negativament la salut; detectar els problemes de salut per poder intervenir de la manera més ràpidament possible; i elaborar un mapa territorial conjunt de serveis sanitaris i educatius per donar una resposta territorial integrada.

Explica que els temes prioritaris de salut, relacionats amb la promoció i prevenció d'hàbits i estils de vida dels joves, que s'han anat mantenint són: la salut afectivosexual, orientant els adolescents en relació amb la seva sexualitat responsable, la contracepció i les malalties de transmissió sexual; la salut mental i el consum de drogues i alcohol, treballant vincles i relacions amb l'entorn; l'autoimatge, autoestima, tolerància i frustració, així com l'adquisició d'un sentit crític enfront a les pressions per consumir o en altres comportaments; i la salut alimentària, amb la promoció d'aprenentatges d'hàbits d'alimentació saludables i la pràctica de l'activitat física.

Fa saber que aquesta activitat es va encarregar als equips d'atenció primària, principalment a la infermeria, amb la col·laboració dels professors dels centres docents i els professionals dels serveis educatius de la zona, amb tota una sèrie de suports especialitats en salut, i amb l'Agència de Salut Pública de Barcelona. Recorda que Barcelona inicia els projectes pilot, en una primera fase, a Ciutat Vella, i que a finals del curs 2009-2010 ja està generalitzat a tota la ciutat. Remarca que aquesta experiència és una de les primeres que es fan a la ciutat de treball conjunt entre l'assistència primària de salut i la salut pública, és a dir, entre el Consorci Sanitari de Barcelona i l'Agència de Salut Pública de Barcelona per la part de salut i el Consorci d'Educació de Barcelona per la part educativa. Puntualitza que és perquè valoren la importància d'aquest programa i perquè volen reconèixer, ja des del principi, la bona feina realitzada, que avui presenten aquesta sol·licitud de compareixença.

Dóna a conèixer que ha fet una cerca a Google, fa pocs dies, i que li han sortit materials del 2004, el 2006, el 2008, del 2010, dues jornades a Catalunya, una jornada a Barcelona, dues rodes de premsa de valoració, però s'exclama que, des del juny del 2010, que va ser l'última jornada d'àmbit català, en el qual es va fer balanç dels cinc anys d'implantació, no hi surt res més, cosa que coincideix amb el

fet que el desembre del 2010 el grup de Convergència i Unió forma un nou govern a la Generalitat de Catalunya.

Conclou assegurant que no està dient que no s'estigui fent res, sinó que, atesa la importància que el seu grup dóna a aquest programa i la falta de notícies que n'hi ha, és el que els ha fet portar aquest tema aquí per debatre'l i perquè els puguin donar les darreres informacions.

La Sra. Iniesta fa saber que també hi són presents el Sr. Conrad Casas i la Sra. Maribel Pasarín. Afirmar que la voluntat del govern municipal ha estat sempre la de presentar, en aquesta Comissió, un informe de promoció i de prevenció de la salut, adreçat a infants, joves i adolescents, que recollís tots els programes que s'estan fent en aquest àmbit, que requereixen avaluació i impuls, els quals sempre s'han adaptat als nous reptes. Concreta que volien presentar l'informe que fos un abordatge integrat no només de l'espai educatiu, sinó de la família i de l'entorn.

Fa avinent que des de la Delegació van fer arribar als grups municipals un nou programa contra l'obesitat infantil, que ha tingut un premi del Departament de Salut. Explica que aquest programa té un abordatge en grups, que està liderat per l'Agència de Salut Pública, i un abordatge individual amb consulta oberta, liderat pel Consorci Sanitari de Barcelona.

Diu que si la compareixença és per garantir la seva vigència, els avança que el programa Salut i Escola és vigent i que tindrà continuïtat, mentre que si la compareixença és per conèixer informació quantitativa, qualitativa i el grau de resolució, afirma que no han trobat una estructura d'informació prou robusta sobre aquest programa, pel que fa a l'avaluació i a la derivació, per la qual cosa fa saber que, quan van rebre la compareixença, van demanar a l'Agència de Salut Pública i al Consorci que els facilitessin totes les dades i, en aquest sentit, passa la paraula a la Sra. Pasarín, que és la cap del Servei de l'Agència de Salut Pública.

La Sra. Pasarín explica que el programa Salut i Escola intenta facilitar la promoció d'actituds i d'hàbits saludables en el jovent per reduir els comportaments que poden afectar negativament la seva salut i per detectar precoçment problemes que la poden posar en risc.

Afegeix que els àmbits d'actuació prioritaris són la salut mental, la salut afectivo-sexual i el consum de drogues, incloent l'alcohol i el tabac. Indica que el programa Salut i Escola a Catalunya té la població diana definida en els cursos de tercer i quart d'ESO, tot i que, pel que fa a la intervenció preventiva a l'aula, van acordar, amb el Consorci Sanitari i amb el Consorci d'Educació, que podien ampliar aquesta població diana a tota l'educació secundària de la ciutat, perquè ja s'estava fent aquesta intervenció des d'inicis dels anys noranta.

Exposa que el programa té dos àmbits d'intervenció: un de grup, que són les accions de promoció de la salut per treballar a l'espai de l'aula, que és l'espai que lideren des de l'Agència de Salut Pública de Barcelona i, un altre d'individual amb consulta oberta, que es lidera des del Consorci Sanitari, sobretot, amb els proveïdors d'atenció primària de la ciutat. Enumera que els programes, que es potencien perquè a les escoles es treballin els temes de prevenció són la prevenció de tabac, els trastorns relacionats amb l'alimentació i el sedentarisme, el consum d'alcohol i cànnabis i l'inici de relacions sexuals no protegides.

Fa avinent que, en els darrers tres anys, s'ha impulsat el projecte «Fem Salut» que, més que un programa, és una estratègia perquè l'escola es repensi a si mateixa, amb la participació dels pares i de les mares, el claustre de professors i l'alumnat, com un espai més saludable. Indica que el nombre d'escoles que estan en aquest programa s'ha doblat des del 2009 i va creixent a poc a poc. Afegeix que aquests programes incorporen també materials audiovisuals, els quals han estat avaluats, abans de posar-los a l'abast de les escoles i, des del 2011, també estan actualitzats. Aporta la xifra que entre el 30% i el 40% d'escoles de la ciutat treballen diferents activitats adreçades a la prevenció durant unes hores al llarg del curs i concreta que en 103 centres es desenvolupen programes de prevenció a l'aula.

Quant a la consulta oberta, informa que a Barcelona hi ha 210 centres adherits, que són centres públics i concertats, i hi ha 75 d'aquests centres, en els quals aquest curs estava la consulta oberta vigent. Indica que hi ha 43 escoles que fan les dues línies d'intervenció, cosa que representa un 20,5%. Finalment, diu que hi

ha 138 centres de secundària en el programa Salut i Escola, que correspon a una cobertura del 66%. Consta que l'evolució dels tres darrers cursos, mostra que la cobertura del programa ha disminuït, ja que ha passat del 72% al 66%, tot i que comenta que per això hi poden haver molts motius. Fa saber que entre el Consorci de Salut de Barcelona, el Consorci d'Educació de Barcelona i l'Agència de Salut Pública van començar el mes de gener el plantejament d'una estratègia perquè en aquest curs escolar es rellanci i es doni un impuls tant a la consulta oberta com a la intervenció preventiva a l'aula.

Assenyala que un 80% de les consultes es resolen a la consulta oberta del centre i un 20% es deriven principalment cap del Centre d'Atenció Primària, tot i que també hi ha derivacions al Centre d'Atenció a la Salut Sexual i Reproductiva i al Centre de Salut Mental, i molt poques al Servei d'Orientació de Drogues. Per acabar, fa saber que els motius de consulta més freqüents són de l'àmbit de la sexualitat amb un 38%, seguit de l'alimentació i, en tercer lloc, el consum de drogues.

La Sra. Ribas dóna les gràcies a les Sres. Iniesta i Pasarín i diu que esperen l'informe que els presentaran, ja que aleshores podran valorar globalment totes les actuacions d'educació per a la salut que es realitzen a les escoles de Barcelona, que en són moltes i bones. Comenta que també han sol·licitat aquesta compareixença preocupats per algunes declaracions errònies que va fer el Sr. Blasi en la Comissió anterior i també per la falta de notícies sobre la consulta oberta. Manifesta que saben que els joves i els adolescents no van als centres d'atenció primària, o hi van poquíssim i, per tant, opinen que aquest programa és una manera que els centres d'atenció primària tinguin una antena als centres d'educació i hi puguin prestar una atenció individualitzada, confidencial i presencial, i afegeix que en un moment, en el qual els joves i els adolescents tenen molta informació virtual al seu abast, aquest tipus d'atenció és ben valorada.

Per acabar, proposa fer una altra jornada de Salut i Escola a Barcelona com la que es va fer el 2010, a partir de la qual es va elaborar un document des del Consorci Sanitari, conjuntament amb l'Agència de Salut Pública i amb els equips d'atenció primària de salut a Barcelona, que els va permetre fer un bon balanç.

La Sra. Jaurrieta agraeix la compareixença de la delegada de Salut Pública i també les dades facilitades per l'equip de l'Agència de Salut Pública. Critica que en la compareixença d'avui esperaven informació, tant quantitativa com qualitativa, sobre el tema de la prevenció i de fer accessibles totes les qüestions relacionades amb temes de salut dels adolescents i també

totes les derivacions que s'haurien pogut donar i la sortida que hi havia, i s'exclama que no ha estat així. Es queixa que, en els dos darrers anys, han perdut l'atenció a 700 alumnes, cosa que coincideix amb les xifres que els donen avui sobre el fet que aquest programa cobreix ara menys escoles. Manifesta la preocupació del seu grup pel fet que els joves estiguin fent consultes a professionals no sanitaris. Indica que les consultes estan augmentant en aquest àmbit i, en canvi, el nombre d'alumnes coberts pel programa Salut i Escola va disminuint. Vol conèixer aquestes dades una mica més a fons.

Per acabar, demana que, si cal, donin un impuls a aquest programa, que creuen que és una eina molt important, perquè és una atenció individualitzada, donada per persones enteses en la matèria i professionals que poden prevenir i actuar de manera molt important en el risc de la salut en aquesta franja de població.

La Sra. Pajares agraeix a la Sra. Iniesta l'explicació. S'exclama, però, que des del juny del 2010 no apareix cap notícia del programa Salut i Escola ni tampoc no surt esmentat a la pàgina web del Departament de Salut, per la qual cosa esperaven que els facilitarien més dades actualitzades sobre el tema en aquesta compareixença

Valora positivament els quatre eixos estratègics del programa i afirma que es tracta d'informar sobre la prevenció, la promoció i el foment de la salut, i també de coordinar la informació entre les diferents administracions implicades. Amb tot, el seu grup creu que això no és suficient, sinó que cal afegir també una formació en valors; és a dir, formar els adolescents perquè tinguin criteris i educar-los en la responsabilitat dels actes i també en la coresponsabilitat entre homes i dones. Pensa que és bo que el programa Salut i Escola continuï vigent, ja que els hàbits

que s'adquireixen en aquesta edat acaben condicionant la manera de viure d'aquests adolescents i joves quan es fan persones adultes, i afegeix que també és important i necessària la participació i la implicació dels pares i de les mares, i no només la participació de l'Administració pública.

Vol saber si aquest programa s'estendrà també als centres concertats i als centres privats, respectant la ideologia de cada un d'aquests centres, ja que les dades indiquen que, en lloc d'augmentar, s'està reduint. Considera que cal incidir en molts aspectes, alguns dels quals són: la salut mental, ja que el suïcidi és una de les causes de mort més importants en joves; la conducció viària i tot el tema del trànsit, ja que són la principal causa de mort dels joves; la salut alimentària i tot el que va relacionat amb els hàbits saludables; la necessitat d'activitat física, perquè arriba un moment en què els joves, sobretot noies, deixen de practicar esport i n'hi ha un percentatge molt alt que ho fa només per perdre pes i deixa així de ser una mesura de salut, sinó que acaba sent un tema estètic.

Constata que algunes de les dades han disminuït com ara el programa PASE.bcn, en què el nombre d'escoles que el tenien al 2009 van ser 84, i el 2010 en van ser 87 i el 2012 en són 71; i el programa Canvis, en el qual han passat de 95 en el 2009, 98 en el 2010 i 84 en el 2012. Conclou demanant la màxima informació, perquè a partir de les dades podran prioritzar les polítiques i incidir on realment faci falta.

El Sr. Laporta valora positivament el programa Salut i Escola i també destaca positivament la col·laboració que han mantingut els àmbits de Salut i d'Educació per dissenyar i desenvolupar aquest programa. No obstant això, pensen que aquest programa s'ha de replantejar i actualitzar, ja que han de procurar que aquesta oferta formativa arribi a tots els districtes i als màxims centres docents possibles. Constata que aquest programa va adreçat únicament a l'educació secundària, tot i que hi ha molts aspectes relacionats amb la salut que s'haurien de començar a treballar ja en l'àmbit de l'educació primària, com ara els relatius als hàbits i als trastorns alimentaris que s'estan detectant en edats molt joves, per la qual cosa opina que valdria la pena començar a afrontar-lo al més aviat possible. Pensa que la prevenció en les relacions sexuals s'hauria d'intensificar, atès el nombre d'embarassos no desitjats d'adolescents i l'arribada, els darrers anys, d'alumnes d'origens i bases culturals diferents. Finalment, expressa la conveniència de reforçar el paper dels pares i de les mares i, en aquest sentit, demana que les associacions de pares i mares estiguin ben representades en la Comissió de Salut de cada centre.

La Sra. Iniesta agraeix totes les aportacions i celebra el gran consens que hi ha en l'àmbit de la prevenció i l'educació sanitària. Creu que segurament s'ha de fer una revaloració del programa en el context actual i, en aquest sentit, afirma que han d'avançar no només quant a la presència física, sinó també ho han de fer de la mà de les noves tecnologies per possibilitar l'aproximació cap al jovent, així com també han d'explorar noves línies de col·laboració. Assegura que la voluntat del govern municipal és que el Punt d'Informació Juvenil estigui coordinat i vinculat al màxim amb els professionals de la salut.

Per acabar, anuncia que properament presentaran un informe, que inclourà tots els programes que s'estan fent a l'entorn de l'educació, de la promoció i de la prevenció en els joves, i que posarà en valor la bona feina que s'ha fet fins ara, i alhora també mirarà cap endavant.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

5. *Aprovar* la proposta del Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona, el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, el Consejo Superior de Deportes i la Fundació per la Navegació Oceànica de Barcelona, per a la constitució del Consorci "3^a edició de la Barcelona World Race"; *aprovar*

definitivament la creació i la participació de l'Ajuntament de Barcelona com a ens consorciat al Consorci "3^a edició de la Barcelona World Race"; *aprovar* definitivament la proposta d'Estatuts del Consorci, segons documentació adjunta; *facultar* a l'Alcalde per que pugui dur a terme les actuacions necessàries per a la plena efectivitat del present acord.

Es retira.

6. *Aprovar* la proposta del Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona, el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, el Consejo Superior de Deportes i la Federació Espanyola de Natación, per a la constitució del Consorci "Campeonato del Mundo de Natación BCN 2013"; *aprovar* definitivament la creació i la participació de l'Ajuntament de Barcelona com a ens consorciat al Consorci "Campeonato del Mundo de Natación BCN 2013"; *aprovar* definitivament la proposta d'Estatuts del Consorci, segons documentació adjunta; *facultar* l'Alcalde per que pugui dur a terme les actuacions necessàries per a la plena efectivitat del present acord.

El Sr. Gomà informa que els punts números 5 i 6 de l'ordre del dia han estat retirats.

La Sra. Fandos explica que han hagut de retirar aquests punts, ja que estan pendents d'un informe que els ha d'arribar de Madrid. Comenta que aquests expedients s'han d'aprovar aquest mes, perquè tenint present que el mes que ve no hi ha Comissió, aquesta aprovació no es podrà fer fins al desembre i ho necessiten urgent per als Mundials de Natació. Demana que els ajudin per poder dictaminar-ho a la Junta de Portaveus i després portar-ho a la seva aprovació al Plenari.

El Sr. Gomà agraeix l'aclariment.

Es retira.

7. *Atorgar* la Medalla d'Or al Mèrit Esportiu al Club Tennis Horta com a reconeixement a la seva trajectòria de cent anys que l'ha convertit en un dels clubs històrics de la ciutat de Barcelona, per a la seva contribució a la formació de diverses generacions d'esportistes, i per a la dinamització de la vida social del Districte d'Horta-Guinardó.

La Sra. Fandos pregunta si volen fer avui la intervenció o si ho deixen per al Plenari. Fa saber que va trucar personalment a tots els responsables d'esports i van dir que hi estaven d'acord. Comenta que atorguen aquesta medalla al Club Tennis Horta, sobretot, perquè enguany és el seu centenari i per la bona feina que han fet durant aquests 100 anys.

El Sr. Gomà diu que, si els sembla bé, faran les intervencions directament al Plenari.

Els Grups Municipals no es posicionen.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

8. *Aprovar*, d'acord amb els articles 22 i 109.1 del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (en endavant TRLCSP), l'expedient per a la contractació de la gestió del servei de teleassistència domiciliària adreçat a les persones grans o persones amb dependència i/o discapacitat, que viuen a la ciutat de Barcelona, durant el termini comprés entre l'1 de gener de 2013 o el dia següent a la formalització del contracte i fins al 31 de desembre de 2014, vist l'informe emès conjuntament pel Director de Serveis de Família i Serveis Socials i per la cap del Departament de Gent Gran, de 21 de setembre de 2012, que s'adjunta, el qual justifica la idoneïtat i la necessitat del contracte; *autoritzar* la despesa d'aquest contracte per un import de 20.075.000,00 euros, dels quals

19.302.884,62 euros són pressupost net i 772.115,38 euros són en concepte d'Impost sobre el Valor Afegit al tipus del 4%, amb càrrec al pressupost i partida indicats al document comptable. L'any 2013 per import de 10.037.500,00 euros, dels quals 9.651.442,31 euros són pressupost net i 386.057,69 euros són en concepte d'Impost sobre el Valor Afegit al tipus del 4%, i l'any 2014 per import de 10.037.500,00 euros, dels quals 9.651.442,31 euros són pressupost net i 386.057,69 euros són en concepte d'Impost sobre el Valor Afegit al tipus del 4%. Atès que el present contracte comporta despeses de caràcter plurianual, la seva autorització o realització se subordina al crèdit que per a cada exercici autoritzin els respectius Pressupostos municipals. Atès que el contracte es formalitza en exercici anterior al de l'inici de l'execució, se'n sotmet l'adjudicació a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient per a finançar les obligacions derivades d'aquest contracte a l'exercici corresponent; *aprovar* el plec de clàusules administratives particulars que regirà l'adjudicació d'aquest contracte i el plec de prescripcions tècniques de l'esmentat contracte, en compliment dels articles 115 i 116 del referit text legal; *disposar* l'obertura del procediment d'adjudicació amb utilització del procediment obert, d'acord amb els articles 138.2 i 157 i ss. del TRLCSP.

La Sra. Fandos puntualitza que el que avui fan és presentar a aprovació el plec tècnic i no un debat polític sobre el Servei de Teleassistència, ja que urgeix fer la licitació del contracte que s'ha de posar a concurs públic perquè aquest Servei estigui en marxa a partir de l'1 de gener de 2013.

El Sr. Miret comenta que, com que aquest matí ja n'han parlat abastament amb tots els grups polítics, ara explicarà de manera molt breu la modificació que s'ha fet del text inicial, ja que hi havia alguns errors en la redacció que podien induir a un debat sobre el copagament, que en aquest moment no toca fer-ho.

Exposa que el que pretenia aquest plec amb la clàusula 17 era tenir l'opció que les gestions administratives derivades del copagament fossin a càrrec de l'empresa adjudicatària, en el cas que es decidís políticament que realment hi hagués algun tipus de copagament, i afegeix que, com que també en el tercer paràgraf de la clàusula vuitena hi havia un error de redacció, la proposta és suprimir el paràgraf que acaba d'esmentar i també la clàusula 17, que són els dos punts en els quals apareix l'expressió *copagament*, i substituir-los per una clàusula de tipus tècnic com és incloure a la clàusula 19 una nota amb el text següent: «L'adjudicatari haurà d'atendre les demandes de suport administratiu que es facin des de l'Ajuntament de Barcelona per fer front als canvis de procediment i processos d'atenció que dictin les corresponents modificacions normatives durant la vigència d'aquest contracte.»

Remarca que, a la pàgina 29 de l'informe justificatiu, posa que el Servei es pot incrementar cada any fins a un import de més d'un milió d'euros amb l'IVA inclòs, la qual cosa suposa més de 5.000 terminals nous per any i un increment de 2 milions d'euros, si fos el cas, amb un increment màxim total aproximat de 4 milions d'euros. Tot i així, encara espera poder encabir 5.000 usuaris més si les empreses que hi concuren abaixen el preu euro/dia, que ara és de 0,55 euros/dia per usuari, a 0,50 euros/dia. Dóna a conèixer que hi ha entre 300 i 500 baixes, atesa la naturalesa del Servei, per la qual cosa hi ha entre 5.000 i 6.000 més opcions d'alta mensuals.

Té la convicció que amb els números que acaba d'exposar no hi haurà cap necessitat de repensar la inversió que es fa, i assegura que cap persona que ho necessiti es quedarà sense aquest servei. Aporta les últimes dades que li han donat els tècnics sobre el nombre d'usuaris que passen dels 50.000, i que els serveis d'urgència es presten en 48 hores, mentre que els serveis normals ho fan en un termini entre un mes i mig o dos mesos. Conclou demanant als grups que manifestin, si és el cas, la seva conformitat amb el text i els agraeix a tots la paciència que hi han tingut.

La Sra. Moraleda agraeix al Sr. Miret les explicacions. No comparteix, però, el que ha declarat la Sra. Fandos sobre que avui estan aprovant simplement un plec tècnic de condicions, ja que aquest és el segon contracte més important de l'Àrea de Qualitat de Vida, després del de Servei d'Ajuts a Domicili, per la qual cosa opina

que aquesta contractació té una rellevància política. S'exclama que han hagut d'analitzar aquest plec cuita-corrents, ja que dimecres de la setmana passada en el Consell Rector de l'Institut Municipal de Serveis Socials, se'ls va mig anunciar que el govern municipal estava pensant d'introduir el copagament al Servei de Teleassistència i dijous, a les tres de la tarda, els donen aquest plec per discutir-lo avui dimarts.

Fa avinent que han trobat dues clàusules en les quals hi ha alguna contradicció que són que en una es deia que el govern municipal volia posar en marxa el sistema de copagament per a l'any 2013 i, en l'altra que, si existia aquesta possibilitat del copagament, l'empresa adjudicatària d'aquest servei es faria càrrec de la seva gestió administrativa. Manifesta que al seu grup li hauria agradat que haguessin discutit aquest tema amb un o dos mesos de temps per poder estudiar una mica a fons què volia dir això i com s'analitzen els trams de renda, ja que, en aquests moments, la gent gran està patint sobre les seves espatlles la col·locació de taxes i copagaments en diversos àmbits i, més concretament, el sanitari n'és un.

Reclama, un cop retirades les clàusules esmentades i si el tema del copagament és una de les opcions que el govern municipal està en aquests moments pensant a posar marxa per al Servei de Teleassistència, que la Sra. Fandos es comprometi a presentar un informe en aquesta Comissió per fer una anàlisi sobre la idoneïtat o no, en aquests moments, de posar un preu públic sobre aquest servei, atès que encara estan a temps de discutir sobre la fiscalitat a la ciutat, i també perquè puguin debatre si el govern municipal pensa que necessita obtenir aquests diners de manera diferent a com s'ha finançat aquest programa fins ara.

Per acabar, afirma que, si hi ha el compromís de blindar el copagament, el seu grup es posicionarà amb l'abstenció perquè aquest punt es pugui tramitar.

La Sra. Martín agraeix les explicacions al Sr. Miret i fa les observacions tècniques següents:

En primer lloc, demana que en el contracte base es fixin objectius quantitatius de les persones que es pretén atendre amb el Servei de Teleassistència en els propers anys, ja que l'import s'estima sempre partint de la xifra dels 50.000 terminals anuals, però s'ha de preveure una major demanda a causa de l'augment de l'índex de sobreenvelliment de la població, que passarà del 33,8% al 35,5% en els propers anys.

En segon lloc, explica que l'apartat de finançament s'estima un cost per aparell de 16,73 euros més, que és un preu menor que el que s'establia en el conveni marc de teleassistència anterior, que era de 22 euros, cosa que significa que es redueixen els costos, però no es preveu una ampliació d'usuaris. Troben molt positiu abaratir els costos, però opinen que això no ha d'anar en detriment de la qualitat del servei o de les condicions dels treballadors i demanen que aquest estalvi s'empri per eliminar la llista d'espera, que en el mes de març d'enguany era de 3.588 persones.

En tercer lloc, troben un cert desequilibri en l'assignació de recursos, perquè veuen un Ajuntament de Barcelona més preocupat per la imatge que per la qualitat del servei prestat, ja que el 0,5% de pressupost adjudicat, és a dir, uns 100.000 euros, l'empresa adjudicatària els haurà de destinar a fixar el logotip de l'Ajuntament de Barcelona i, en canvi, només fixa que es destini el 0,05%, és a dir 10.000 euros, al control de l'avaluació de la qualitat del servei, que és molt més important.

En quart lloc, valoren molt positivament la incorporació de les clàusules socials en el plec del contracte «Obligació de subcontractar els serveis de neteja de les instal·lacions a un centre de treball» i «noves contractacions de reserva d'un 10% per al col·lectiu de formació i d'ocupació.»

En cinquè lloc, es queixa que no es corregeix la manca de personal i no s'estableix el nombre de mitjans personals necessaris en funció dels terminals instal·lats i, en aquest sentit, creuen que seria necessari establir ràtios com es feia fins ara.

Remarca que els ha sobtat la referència al copagament. Comenta que no els ha agradat gens que el govern municipal hagi intentat aprovar per la porta del darrere aquest expedient, incorporant el copagament i la seva lliure disponibilitat a fixar

els límits mitjançant preus públics que s'aproven habitualment per Comissió de Govern. Considera que, tot i que retiren els paràgrafs on apareixia la paraula *copagament*, encara deixen una porta oberta a la seva introducció, ja que pensa que aquest és el seu objectiu, sense tenir en compte que la importància d'aquest servei necessàriament requereix un debat a fons per part de tots els grups polítics, atès que parlen del copagament sobre un dret bàsic que afecta moltes persones grans i dependents. Demana el compromís de portar aquest debat allà on el govern municipal cregui oportú, i portar-lo, si pot ser, a aquesta Comissió per unificar els criteris i perquè cada grup polític hi pugui expressar l'opinió. Conclou dient que el seu grup es posicionarà al final, després d'escoltar les intervencions dels altres grups municipals.

El Sr. Gomà evidencia que el Servei de Teleassistència és una de les peces clau de la política social de competència municipal. Recorda que hi ha hagut una trajectòria de creixement exponencial del Servei, concretament el 2005 donava cobertura a poc més de 3.000 persones i el 2011 n'han estat més de 50.000. Posa en valor que no és un servei qualsevol, sinó que ha estat definit sobre la base d'un model i d'uns valors que fan que sigui un servei de competència municipal de caràcter públic, d'accés universal, gratuït i de qualitat.

Es queixa de la falta de diàleg amb els grups polítics per poder enriquir un contracte tan important com és el del Servei de Teleassistència. Comenta que es van trobar aquest expedient, dijous a la tarda, just abans d'un cap de setmana de tres dies, com si fos un punt ordinari més d'aquesta Comissió i, tot i que admet que entre ahir i avui s'han trucat moltes vegades, i en aquest sentit agraeix als Srs. Miret i Sánchez que hagin tingut interès per poder-lo afinar, considera que s'hauria hagut de fer d'una altra manera i haver-hi tingut més temps, atesa la importància i la rellevància del tema. Està convençut que, des del punt de vista tècnic, s'ha fet un magnífic treball, però opina que, si més no, hi ha dos elements al plec que són de naturalesa plenament política, en el sentit més profund de la paraula *política* com són l'expansió o el creixement del Servei i el seu finançament a través o no del copagament.

Critica que s'estronca la dinàmica que fins ara garantia el creixement del servei, perquè l'expansió no queda garantida, i en posa com a exemple que a la segona clàusula del plec administratiu es diu clarament que hi ha un import de 10.035.500 euros l'any a un cost/dia de 55 cèntims, diners que serveixen per finançar els 50.000 terminals que són els que aproximadament avui ja hi ha instal·lats. Llegeix el punt 21 del plec tècnic que diu: «atès l'increment del nombre de persones d'edat molt avançada, s'estableix una previsió d'increment de les llistes d'espera per accedir a un servei bàsic com és el de la teleassistència, atès que el contracte no preveu un increment del servei.», cosa que obliga a introduir un punt de modificació del contracte que es pot activar o no i, per tant, demana que reestableixin aquesta dinàmica de creixement en les mateixes clàusules i no a través d'aquesta porta cap a la modificació del servei, i que també introdueixin una previsió clara d'expansió i no una d'estancament i de llistes d'espera.

Recorda que el seu grup municipal ha estat sempre contrari a qualsevol mecanisme de copagament en els serveis socials bàsics de competència municipal, de la mateixa manera que està en contra del copagament en la cartera de serveis públics de salut i d'educació, ja que aquest finançament s'ha de fer per la via fiscal. Pregunta a la Sra. Fandos si la marxa que han fet enrere sobre el copagament és d'oportunitat i, per tant, avui no tocava però que en un altre moment tocarà, o bé és de fons i, per tant, un compromís que no hi haurà al llarg d'aquest mandat cap tipus de copagament. Per acabar, manifesta que, en funció de la resposta, expressarà el vot del seu grup.

El Sr. Laporta expressa que el seu grup entén que el que es presenta avui és un plec de condicions tècniques del Servei de Teleassistència. Afirmar que no tenen cap dubte que els professionals i els tècnics han fet una feina bona i els donen tot el suport. Comenta que han tingut una molt fluida comunicació amb el Sr. Miret en relació amb aquestes qüestions i manifesta que el posicionament del seu grup és donar ple suport a aquest plec de condicions tècniques.

Pel que fa a l'estancament del creixement del Servei pensen que en el plec es deixa les portes obertes perquè aquest Servei continuï creixent i que, en cap cas,

aquest creixement es limita. Respecte al copagament, opina que, a vegades, sembla que vulguin posar entrebancons, després que s'han donat les explicacions pertinents, no hi queda cap dubte. En aquest sentit, aclareix que la clàusula 17 només regulava el fet que si la situació econòmica de crisi actual comportés algun canvi en el finançament d'aquest servei, seria l'empresa adjudicatària qui en suportaria el cost.

La Sra. Fandos agraeix les intervencions a tots els grups municipals. Reitera que avui estan fent l'aprovació d'un plec de clàusules tècniques i no considera que sigui un tema polític, ja que opina que un tema polític és quan fan els pressupostos, quan marquen i quan diuen que continuen donant el Servei. Reconeix que es van equivocar incloent aquest punt en el plec, perquè no estava encara debatut, però considera que això només és un problema d'ordre tècnic. Comenta que si no hi hagués hagut pressa perquè això estigués fet l'1 de gener de 2013 o si el mes de novembre hi hagués hagut Comissió, haurien tingut més temps per revisar els plecs. Per això, els agraeix que puguin fer avui l'esmena, ja que reitera que no tenen temps.

Assegura que la voluntat del govern municipal és que el Servei de Teleassistència vagi en augment en base a ràtios sempre que tinguin pressupost, tot i que creu que el podran tenir. Pel que fa a la resposta sobre si faran o no el copagament, respon que no han tancat encara el debat polític, el qual es farà en el moment de l'aprovació dels preus públics. Pregunta què és el que l'estan demanant exactament sobre el tema el copagament, ja que el govern municipal té l'autonomia per aprovar els preus públics, però una altra cosa és que li demanin que aprovin el compromís d'informar els grups municipals i de debatre el copagament conjuntament.

Afirma que li consta que el Sr. Miret també ha parlat amb els grups municipals i que els canvis que han fet han estat com a contrapartida per poder tirar això endavant. Amb tot, comenta que si volen que digui que segur que no faran el copagament, la resposta és que «no», tot i que afirma que aquest tema no depèn només d'ella, sinó que va molt més enllà. Afegeix que si el que volen és que es faci un debat, està disposada a fer-lo, encara que diu que, en el cas que no facin el copagament, que ara és només una opció, no caldrà fer-lo. Aclareix que, en el cas que es faci el copagament, mai l'haurien de pagar totes les persones grans, sinó una part mínima d'aquest col·lectiu. Vol que, si es decidís el copagament, els grups polítics li proposin el lloc per parlar-ne, ja que si es porta a la Comissió no podrà ser fins al mes de desembre. Conclou reiterant que vol saber exactament què li demanen que respongui.

El Sr. Miret opina, com a gerent de l'Àrea de Qualitat de Vida, que estan equivocant el debat i comenta que, si hi ha un rebot d'aquest tema, els comportarà greus problemes de gestió. Insisteix que els grups polítics estan debatent sobre el copagament, quan no és això el que la Gerència volia plantejar avui en aquesta Comissió, ja que ara tal com està el redactat del text en cap lloc es parla de copagament. Reitera que avui estan discutint el plec de condicions tècniques i, en aquest sentit, els demana que siguin responsables, ja que si això no tira endavant ara, tindran un greu problema de gestió.

Torna a llegir la clàusula 21 de l'informe justificatiu, que diu: «Les causes previstes i precises de modificació del contracte poden ser motivades», és a dir, que ja es diu que són causes previstes i precises de modificació del contracte. Insisteix que hi ha la previsió de fer créixer aquest Servei en la mesura que sigui necessari, i que queda clar que són 5.000 terminals anuals més i un 1 milió d'euros anuals més, si calgués. Dona la raó a la Sra. Martín, però aclareix que en la mesura en què s'incrementa el servei, els costos són més econòmics. En aquest sentit, agraeix als tècnics l'estudi i l'anàlisi qualitativa que han fet en funció d'una disminució de costos, i li agradaria que aquesta disminució de 22 a 16,73 euros sigui motiu de satisfacció per a tots, ja que vol dir que amb els mateixos recursos poden donar un millor servei a més persones. Puntualitza que la llista d'espera és una mica menor de la que ha dit la Sra. Martín; concreta que en aquest moment hi ha 2.500 persones, que en un parell de mesos se'ls donarà sortida, i especifica que, en el cas de les persones de més de 75 anys, la llista és inferior a les 400 persones.

Respon al Sr. Gomà que aquest any no tenen els diners de l'Estat espanyol garantits i fa avinent que, d'una manera oficiosa, els han dit que no els donaran els 3 milions d'euros de l'Imserso.

Conclou dient que mirin la part positiva, respecte a l'opció que els dona la Sra. Fandos de poder debatre el copagament, i agraeix al Sr. Laporta la credibilitat que dona a les seves paraules.

La Sra. Moraleda reclama que, si algun dia el govern de la ciutat vol introduir el tema del copagament, puguin tenir un debat públic en aquesta Comissió.

La Sra. Martín aclareix que li sembla perfecte que s'estalviin costos, però matisa que la seva queixa és perquè aquest estalvi no repercuteix en l'augment del Servei ni en la reducció de la llista d'espera. En relació amb la llista d'espera, comenta que fa pocs dies en el Consell Rector li va preguntar al Sr. Miret el nombre de persones que estaven en llista d'espera, ja que les darreres dades que tenia eren del mes de març d'enguany en què hi havia 3.800 persones, i recorda que li va contestar que no ho sabia, per la qual cosa diu que les dades que té són les que li havien donat anteriorment.

Quant al compromís de portar el copagament a debat, diu que no està parlant d'una informació, sinó d'entrar en un debat seriós, ja que el Servei de Teleassistència és fonamental per a la gent gran i opina que, si cal i ja que no poden esperar al mes de desembre, s'hauria de fer aquest debat en una comissió extraordinària. Demana per poder posicionar-se que la Sra. Fandos es comprometi a fer aquest debat.

Pel que fa als diners de l'Imserso que no arriben, fa avinent que era un conveni extraordinari entre l'Imserso i la FEMP, que tenia dues limitacions: una, en el temps i una altra, en la matèria, ja que es deia que en el moment que no hi hagués disponibilitat pressupostària es retiraria, que és el que ha passat ara.

El Sr. Gomà està convençut que els dos punts són de naturalesa política i que són indestriables del debat que estan fent. Pensa que el creixement o l'estancament no és un problema de redactat, sinó que és un problema de model del plec i que el creixement s'ha de situar clarament en el pressupost de licitació, i que si aquest any 2012 han tingut una despesa al voltant dels 10 milions d'euros, el 2013 se n'ha de preveure una d'11 milions i en el 2014, de 12 milions, ja que això és el que garanteix la dinàmica de creixement del servei.

Recorda que en les ordenances fiscals del 2012, que van pactar Convergència i Unió i el Partit Popular, van renunciar a l'actualització de l'IPC de l'IBI, cosa que va significar un regal fiscal de 10 milions d'euros als propietaris de la ciutat, que suposen molt més que els 2, 3 o 4 milions d'euros que es poden ingressar, a tot estirar, a través del copagament. Per tant, opina que l'opció del no copagament no només està fonamentada en valors, sinó que també està perfectament connectada amb la capacitat fiscal real que té aquesta ciutat.

Per acabar, manifesta el vot en contra del seu grup, ja que el govern municipal deixa la porta oberta al copagament d'un servei social bàsic.

El Sr. Laporta manifesta el vot a favor del seu grup a aquest plec de condicions tècniques del Servei de Teleassistència perquè es pugui aplicar al més aviat possible, atesa la importància del tema.

La Sra. Fandos està d'acord a fer el debat un altre dia amb els grups municipals, en el cas que el govern municipal pensi que cal fer copagament, ja que insisteix que encara no ho han decidit. Assegura que faran el copagament si la majoria d'aquest Ajuntament hi està d'acord, i afirma que no el portaran al govern, tot i que tenen la potestat de fer-ho, sense que no tinguin aquesta majoria. Lamenta que el Sr. Gomà hagi fet avui una intervenció sobre un tema en què ella no hi ha entrat, ja que avui el que estan aprovant és el funcionament d'un sistema. Manifesta el seu compromís polític sobre que el servei anirà creixent, i remarca que això no serà un condicionant, sinó que realment es farà. Conclou afirmant que en el cas que el govern municipal arribi a la conclusió que hi ha d'haver una part de copagament, faria el debat amb els grups municipals i, fins i tot, creu que hi haurien de mirar d'arribar a acords.

La Sra. Moraleda manifesta l'abstenció del seu grup. Demana a la Sra. Fandos que facin aquest debat ràpidament abans que es resolgui el contracte i que hi hagi la seva adjudicació definitiva, ja que segurament el govern municipal podria fer i

donar peu que es doni aquest copagament. Indica que les dades els fan preveure que l'Ajuntament de Barcelona té unes finances suficientment sanejades com per poder assumir sense cap tipus de problema els 3 milions que l'Imsero, que en aquests moments sembla que no estan disponibles. Afirma que no impediran que el plec avanci, però manifesta que no estan d'acord amb el copagament desvinculat de la fiscalitat de l'Ajuntament de Barcelona, ja que una cosa és decidir que hi hagi copagament en el Servei de Teleassistència i, una altra, és decidir que l'àrea verda sigui gratuïta o que no s'apuja l'IBI durant uns quants anys.

La Sra. Martín expressa l'abstenció del seu grup, ja que hi ha el compromís de la Sra. Fandos sobre la voluntat de transparència del govern municipal. Creu també que l'Ajuntament de Barcelona està en condicions d'assolir la quantitat necessària de l'Imsero.

El Sr. Gomà manifesta el vot en contra del seu grup, atès que no s'estableix cap garantia de creixement del servei i el govern municipal deixa la porta oberta al copagament.

La Sra. Fandos expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Moraleda expressa l'abstenció del PSC, la Sra. Martín expressa l'abstenció del PP, el Sr. Gomà expressa el vot contrari d'ICV-EUiA i el Sr. Laporta expressa el vot favorable del UpB. *S'aprova.*

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

9. La Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports acorda instar a l'Ajuntament de Barcelona a: 1. Donar suport al manifest ciutadà "Nosaltres decidim", en defensa de la Llei 2/2010 de Salut Sexual i Reproductiva i d'Interrupció Voluntària de l'Embaràs, a fer-ne difusió a través del CIRDA, per tal que les dones de la nostra ciutat, estiguin mobilitzades davant els possibles retrocessos en salut sexual i reproductiva que suposaria la modificació de l'esmentada Llei. 2. Exigir al Govern de l'estat al manteniment de la Llei 2/2010, de 3 de març, de Salut Sexual i Reproductiva i d'Interrupció Voluntària de l'Embaràs, com a garantia que les dones puguin exercir el seu dret a la interrupció voluntària de l'embaràs. 3. Donar trasllat de l'aprovació d'aquesta proposició al Ministeri de Justícia i als grups parlamentaris de les Corts Generals.

La Sra. Moraleda presenta la proposició, el text de la qual ha estat transaccionat entre tres grups de l'oposició i el grup del govern. Recorda que, a l'anterior Comissió de Qualitat de Vida, van portar una declaració institucional en favor del manteniment de la Llei 2/2010, per a una interrupció voluntària de l'embaràs i de salut sexual i reproductiva, que no va poder prosperar malauradament per la falta de suport, en l'últim moment, del govern de Convergència i Unió. Fa saber que la van tornar a presentar de mans d'un altre grup al Consell Plenari i tampoc no hi va poder ser possible. Afirma que, per aquest motiu, la tornen a portar avui a aquesta Comissió, però aquesta vegada en forma de proposició.

Argumenta que les preocupen molt les declaracions del ministre Gallardón al diari *La Razón*, on avançava, entre altres mesures, la intenció del Govern de l'Estat espanyol de reformar aquesta llei, cosa que suposaria clarament un greu retrocés pel que fa als drets de les dones i també a les seves llibertats individuals com a persones.

Afirma que aquesta pèrdua de drets significaria un risc per a la salut i per a la vida de les dones, ometent l'obligació de l'Estat espanyol, d'acord amb la normativa europea i internacional, de garantir la protecció i la seguretat jurídica en els camps dels drets sexuals i reproductius. Afegeix que amb aquesta reforma l'Estat espanyol tampoc no complirien la recomanació de Nacions Unides de

garantir la plena aplicació de la Llei orgànica 2/2010 a tot el territori nacional i l'adopció d'un procediment bàsic comú per a totes les comunitats per garantir un accés equitatiu a la interrupció voluntària de l'embaràs i per assegurar l'exercici dels professionals que vulguin fer objecció de consciència, tant metges com membres del personal sanitari i que, per tant, això no constitueixi un obstacle per a les dones que volen posar fi a un embaràs no desitjat.

Comunica que, en aquests moments, hi ha moltes organitzacions que han començat a mobilitzar-se davant aquesta intenció del Govern central, i hi ha també moltes societats científiques i associacions de professionals de la salut que han expressat la seva opinió contrària a la modificació de la Llei, denunciant que no existeix cap raó científica ni tècnica per als canvis que es volen introduir i que simplement es tracta de canvis que responen a una ideologia concreta.

Comenta que aquesta mateixa setmana han llegit en un diari de la ciutat que un important hospital de Barcelona ha decidit que només farà interrupcions de l'embaràs en casos greus, cosa que suposa l'incompliment de la Llei que actualment està vigent. Manifesta que estan francament preocupades i que entenen el neguit de les associacions, a les quals donen suport.

Assenyala que Barcelona sempre s'ha caracteritzat per ser capdavantera en la defensa de les llibertats personals i, per tant, volen que l'Ajuntament de Barcelona doni un suport explícit en aquest sentit, atès que Barcelona és la cocapital de l'Estat actual i ha d'exercir el seu paper, que és donar suport a les entitats que, en aquests moments, estan tirant endavant aquesta batalla.

La Sra. Pajares manifesta el vot en contra del seu grup en coherència amb el que han votat al Congrés dels Diputats i al Senat, i també amb totes les afirmacions que el seu grup ha manifestat i amb tot el treball que van fer a la ponència de tramitació de la Llei a la Comissió d'Igualtat del Congrés. Replica a la Sra. Moraleda que s'omple la boca parlant de drets, però que se n'oblida del més bàsic, que és el dret a la vida. Li retreu que presenten una iniciativa sobre una qüestió que ni tan sols existeix com a tràmit parlamentari, ja que actualment no hi ha ni un avantprojecte de Llei. Conclou dient, que saben que està recorreguda al Tribunal Constitucional i estan esperant la sentència del Constitucional per veure si arriben, si més no, a un consens jurídic.

La Sra. Ribas expressa el vot a favor del seu grup. Agraïeix la predisposició del Grup Municipal Socialista per arribar a un acord en el text i, per tant, a les incorporacions que s'han fet. Opina que la reforma de la Llei de salut sexual i reproductiva que ha deixat entreveure el ministre Gallardón, a base de cop de diari, suposa un autèntic retorn al túnel del temps, a una llei de supòsits i no de terminis i, fins i tot, a una llei més restrictiva que la del 1985, ja que es discuteix també el supòsit de malformació de fetus incompatible amb la vida. Considera que les restriccions que diuen que volen introduir suposen un greu atemptat contra la llibertat i la salut de les dones, a les quals poden obligar a mantenir un embaràs de manera forçada, o sortir a l'estranger a avortar, la qual cosa només està a l'abast de determinades dones, o a provocar un augment dels avortaments clandestins, amb tots els riscos de salut que això comporta. En aquest sentit, li sembla del tot oportú fer una apel·lació a la responsabilitat del ministre de Justícia perquè legisli a partir del consens social i no a partir del dictat de sectors ultraconservadors, amb ideologies que se situen al marge dels valors democràtics, d'igualtat de gènere i del respecte a les llibertats personals, ja que la llei actual es va aprovar amb un consens polític, però, encara més, amb un més ampli consens social.

Opina que el fet que Convergència i Unió rebutgés les propostes de declaracions institucionals, que es van presentar a la Comissió passada, significa que abandona el camí del reconeixement dels drets democràtics de les dones, que van ser conquerits en lluites populars en les quals ells i elles també van participar, cosa que opina que pot tenir a veure amb el fet que tant la Generalitat de Catalunya com l'Ajuntament de Barcelona accepten ara la limitació en la pràctica d'avortaments a l'Hospital de Sant Pau, que és inacceptable en un centre públic més enllà de la possible objecció de personal sanitari, que sempre ha de ser a títol individual.

El Sr. Laporta manifesta el vot a favor del seu grup, ja que pensen que l'anunci del Govern del Partit Popular de reformar l'actual Llei orgànica 2/2010, de salut

sexual i reproductiva i de la interrupció voluntària de l'embaràs, és un retrocés en el reconeixement dels drets sexuals i reproductius de les dones i una retallada en la llibertat i autonomia de les dones en relació amb la seva sexualitat i a l'hora de decidir la seva maternitat, i lamenten la visió que té el Partit Popular sobre aquesta qüestió, que ja creien superada.

Recorda que el dret a la interrupció voluntària de l'embaràs és una conquesta que ha costat dècades davant la criminalització i la clandestinitat de l'avortament, i fa avinent que les recomanacions i diverses declaracions dels organismes internacionals dels drets humans indiquen clarament que les lleis restrictives d'aquesta matèria violen els drets humans a la vida, a la igualtat, a la justícia i a l'autonomia de la llibertat, contràriament al que deia la Sra. Pajares.

Afegeix que, en el marc europeu legislatiu, s'atorga avortament lliure fins a 12 setmanes de gestació. Per tant, demanen que el Govern espanyol del Partit Popular, d'acord amb les normatives que s'apliquen a la Unió Europea, es replantegi la intenció de reformar l'actual Llei 2/2010 i arribi al consens per adaptar la normativa als temps actuals.

Opina que el dret de les dones a decidir lliurement sobre la interrupció del seu embaràs no pot estar regulat pel Codi penal, atès que forma part dels drets humans de les dones. Recorda que Nacions Unides ha recomanat a Espanya que garanteixi l'aplicació de la Llei orgànica 2/2010, de 3 de març, i afegeix que organismes científics i professionals de la salut ja han expressat la seva opinió contrària a la modificació d'aquesta llei, per la qual cosa demanen al Partit Popular que no introdueixi criteris ideològics per damunt de criteris mèdics o tècnics.

La Sra. Vila comenta que els facilitaran informació més detallada sobre la referència que feia la Sra. Ribas a l'Hospital de Sant Pau.

La Sra. Iniesta confirma que els farà arribar aquesta informació detallada sobre què ha passat, després que divendres vagi al Patronat de Sant Pau.

La Sra. Vila expressa l'abstenció del seu grup. Agraeix al PSC la voluntat d'arribar a un acord i d'introduir un conjunt d'esmenes, i també el fet d'haver traslladat el debat a un format, on és més fàcil que cada un dels grups pugui expressar amb matisos el seu posicionament, cosa que amb les propostes de declaració institucional és complicat, perquè no permeten que hi hagi intervenció per part dels grups i només es pot llegir la declaració.

Comenta que el seu grup, en tots els espais democràtics on tenen càrrecs electes, tracta aquesta qüestió des del punt de vista del principi de la llibertat de consciència i, per tant, al marge del que es coneix com a «disciplina de partit» o «de grup polític». En aquest sentit, destaca que la proposició en el marc d'una comissió no permet que els regidors expressin individualment el seu posicionament sobre el tema de la proposició, per la qual cosa el seu posicionament serà l'abstenció. Explica que també s'abstenen, ja que tot i que podria estar d'acord personalment amb el fons de la qüestió, perquè pensen que aquesta proposició té un caràcter també marcat d'oportunitat política, ja que marquen un posicionament sobre quelcom que encara no existeix, sinó que són les declaracions d'un ministre fetes en un context determinat, amb les quals poden no estar-hi d'acord, però no hi ha ni tan sols una proposició de llei sobre la taula, per la qual cosa els va semblar inoportú donar suport a aquesta proposició.

Amb tot, destaca que això no vol dir que des de la Regidoria de Dona i Drets Civils o des del govern municipal mirin cap a un altre costat, sinó que estaran amatents a com es poden desenvolupar les actuacions futures. Afirmar que els trobaran per treballar conjuntament i perquè, sobretot, no hi hagi un retrocés en els drets fonamentals de la ciutadania, de la mateixa manera que com a grup polític, i com a federació, tenen grup parlamentari al Congrés dels Diputats i també faran les coordinacions que creguin necessàries per fer aquest seguiment.

La Sra. Moraleda agraeix el suport dels grups d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa i d'Unitat per Barcelona i també l'abstenció de Convergència i Unió, tot i que lamenta que no puguin anar una mica més enllà. Consta que les dones de Convergència i Unió, especialment les de Convergència, sempre han estat grans aliades del moviment per defensar els drets i les llibertats de les dones i, per tant, els hauria agradat que haguessin fet un pas endavant més, ja que per a la ciutat i per a les dones de la ciutat és important que el seu

consistori defensi la possibilitat d'exercir els seus drets que, malauradament, avui estan, si més no, qüestionats.

Admet que no es tracta d'una proposició que faci referència a una llei que en aquests moments s'estigui modificant, però afirma que tots els indicis fan preveure que això serà així en aquesta legislatura, ja que el Partit Popular prefereix fer política amb els seus valors, en comptes d'atendre les recomanacions d'organismes internacionals i de societats científiques que demostren avui que als països on aquesta interrupció voluntària de l'embaràs es pot fer de manera legal i assistida per la medicina, existeixen molts menys problemes. Puntualitza que aquesta proposició no respon a una oportunitat política, sinó que pensen que és important que les associacions de dones de la ciutat tinguin el suport del consistori barceloní.

Per acabar, també agraeix al govern municipal la predisposició a pactar les esmenes, i dóna les gràcies a la delegada de Salut pel fet que els mantingui al dia sobre aquesta qüestió, ja que el seu grup farà un seguiment sobre com als hospitals públics de la ciutat es pot portar o no endavant un dret que les dones tenen avui reconegut al país.

La Sra. Pajares demana que reflexionin sobre el dret a la vida. Insisteix que no existeix cap avantprojecte de llei, però afirma que el seu grup demanarà la reforma d'aquesta llei perquè ho va incloure en el programa electoral. Reitera el vot en contra i lamenta l'ambigüitat del grup de Convergència i Unió, ja que opina que és la mateixa que van veure al Congrés dels Diputats i retreu a la Sra. Vila que es pugui aprovar aquesta iniciativa amb la seva abstenció.

La Sra. Ribas opina que si es materialitza aquesta reforma de la llei serà abandonar els tractats internacionals, fins i tot, dels drets humans i, per tant, situar-se a la mateixa banda dels països que no els subscriuen. Replica a la Sra. Vila que el dret a decidir passa també pel dret de les dones a decidir sobre el seu propi cos i considera que ara que està tan de moda el dret a decidir, no l'han de circumscriure només a l'autodeterminació nacional, sinó també al dret a decidir sobre el propi cos, o decisions tan importants per a la ciutat com pot ser la instal·lació al Port Vell d'una marina de luxe.

El Sr. Laporta opina que és un tema que s'ha d'afrontar, i reitera que les solucions i les recomanacions que fan els organismes internacionals i la comunitat científica, avalen el posicionament d'Unitat per Barcelona.

La Sra. Vila contesta que, des de Convergència i Unió, el que posen en valor és també el dret a la llibertat de consciència, ja que no són una força ni dogmàtica ni sectària i, per això, pensen que cada càrrec electe és una persona que en determinades qüestions té la seva opinió pròpia. Considera que aquest govern municipal ha deixat molt clar també el seu posicionament respecte al dret de les dones a decidir sobre el seu propi cos. Anuncia que properament presentaran el Pla d'igualtat efectiva i real entre homes i dones de l'Ajuntament de Barcelona, que han treballat conjuntament amb tots els grups municipals i amb les entitats, que fa palès un conjunt de principis i de valors i hi deixa molt clar el posicionament d'aquest govern municipal.

La Sra. Vila expressa l'abstenció de CIU, la Sra. Moraleda expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Pajares expressa el vot contrari del PP, la Sra. Ribas expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Laporta expressa el vot favorable del UpB. *S'aprova* amb el redactat següent:

La Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports acorda instar a l'Ajuntament de Barcelona a: 1.- Expressar el suport a les diverses plataformes d'entitats de dones i socials que defensen el dret de les dones a decidir lliurement, en base als seus drets i llibertats individuals sobre el propi cos. 2.- Exigir al Govern de l'estat el manteniment de la Llei 2/2010, de 3 de març, de Salut Sexual i Reproductiva i d'Interrupció Voluntària de l'Embaràs, com a garantia que les dones puguin exercir el seu dret a la interrupció voluntària de l'embaràs. 3.- Donar trasllat de l'aprovació d'aquesta proposició al Ministeri de Justícia i als grups parlamentaris de les Corts Generals.

Del Grup Municipal PP:

10. La Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports acorda: Instar a la Generalitat a posar en marxa, de forma immediata, les 23 places de la llar-residència Montnegre per a persones amb malaltia mental, ubicada al districte de Les Corts, per tal que puguin accedir-hi les persones que es troben en llista d'espera per ocupar una d'aquestes places.

La Sra. Martín presenta la proposició, ja que troben bastant greu que la llar residència Montnegre per a persones amb malaltia mental, amb les obres acabades des del 9 d'abril del 2010 i amb una inversió feta de 6,5 milions d'euros, no tingui en funcionament les 48 places que té de capacitat, atesa, a més, l'escassetat de places d'aquest tipus a la ciutat i la demanda important existent. Especifica que de les 22.000 persones que pateixen trastorn mental a la ciutat, al voltant d'unes 9.000 tenen trastorn mental greu, amb discapacitat igual o superior al 65%, i Barcelona només compta amb 353 places de llar residència.

Recorda que el passat 10 d'octubre es va celebrar el Dia Mundial de la Salut Mental, i que el 6 d'octubre es va fer un gran acte, a Sabadell, per al sector de la salut mental, en el qual va estar present el Sr. Cleries, conseller de Benestar i Família de la Generalitat de Catalunya, i el Sr. Ruiz, conseller de Sanitat de la Generalitat de Catalunya, els quals van parlar del compromís del Govern de la Generalitat de Catalunya cap al sector i cap a les persones amb malaltia mental. En aquesta línia, pensen que la millor manera de refermar aquest compromís és, en aquest cas concret, posant en marxa amb caràcter immediat aquestes places buides des de fa tant de temps i que tanta falta fan a la ciutat i, en concret, al Districte de les Corts.

La Sra. Díaz manifesta el vot a favor del seu grup, ja que el setembre del 2001 van portar a aquesta Comissió una proposició, aprovada per tots els grups i amb l'abstenció d'Unitat de Barcelona, en què s'instava el Govern de la Generalitat a l'obertura immediata i posada en funcionament de diferents centres sanitaris, socio-sanitaris i de benestar social ja construïts, entre els quals estava l'equipament de Montnegre i, atesa, la necessitat que la ciutat té de places per a persones amb malaltia mental, consideren oportú que ara compleixin amb l'acord pres el 2011.

El Sr. Gomà expressa el vot a favor del seu grup, ja que estan parlant d'un equipament també emblemàtic a la ciutat, en la mesura que forma part de tot un complex d'atenció sanitària i social que ha tingut diferents etapes, que s'han anat desplegant des de la voluntat de diferents governs i instàncies públiques, però també des de la voluntat del mateix teixit social del Districte de les Corts. Considera absolutament necessari que les places de la llar residència de Montnegre es posin en marxa immediatament, ja que les persones amb malaltia mental són, en el conjunt de les persones amb diversitat funcional o amb discapacitat, segurament el col·lectiu sobre el qual més cura i més intenció han de posar en aquests moments, ja que històricament ha estat el col·lectiu que més dificultats ha tingut per superar la seva estigmatització i per assolir la seva normalització en la convivència. Per acabar, opinen que no hi ha cap motiu que avui impedeixi perquè això no sigui una realitat.

El Sr. Laporta manifesta el vot a favor del seu grup, ja que pensen que les qüestions relacionades amb els trastorns de salut mental s'han d'afrontar amb tota la determinació. Retreu, però, a la Sra. Martín el fet que el Partit Popular de Catalunya demani reiteradament recursos per accions tan lloables com les que proposen ara i que, alhora, no denunciï els incompliments i el tractament fiscal injust que pateix Catalunya per part del Govern del Partit Popular, cosa que fa que UpB actuï o es posicioni fent aquestes reflexions que volen que no s'oblidin, perquè formen part de les actuacions públiques contradictòries que no poden acceptar.

Conclou dient que està convençut que el Partit Popular de Catalunya és conscient d'aquesta situació i sap que si Catalunya no patís aquest dèficit fiscal no s'haurien de fer ni retallades, ni endarreriments en l'obertura de centres assistencials. Per acabar, comenta que afortunadament el poble de Catalunya ja s'ha adonat que aquí cal fer un canvi en profunditat per capgirar aquesta situació i espera que aquest moment històric que estan vivint arribi a una situació d'èxit per als interessos dels catalans i de les catalanes.

La Sra. Rognoni expressa el vot a favor del seu grup, perquè el que demana la Sra. Martín ja està en marxa. Comunica que el 28 de setembre passat es va tancar el termini de la presentació de sol·licituds de les persones que volen optar a les 23 places. Manifesta que estan d'acord que la salut mental és un dels temes més complexos dins el món de la diversitat funcional o de les discapacitats, i assegura que justament per això un dels eixos fonamentals que el govern municipal té és la lluita contra l'estigmatització de la salut mental.

Fa avinent que hi ha dues llistes d'espera: una, per a llar-residència i, l'altra, del suport-pis. Anuncia que quan tinguin adjudicades les places, ja els faran saber si hi ha més demanda o no de places. Pel que fa a la resta de places, dóna a conèixer que primer s'ha de posar en marxa l'equipament amb aquestes places i, després, es farà un període de provatura per veure tècnicament si aquestes places responen o no a la realitat.

La Sra. Martín agraeix el suport a tots els grups municipals. Manifesta que se sent molt reconfortada pel fet que tothom hagi posat seny en aquest sentit i hagi donat suport a una proposició sobre una necessitat social molt important. Replica al Sr. Laporta que Unitat per Barcelona no sap el que fa el Partit Popular de Catalunya ni el que fan a Madrid per intentar complir amb tothom i amb Catalunya especialment. Per acabar, espera que això tiri endavant i que hi hagi una reacció immediata per part del govern municipal.

La Sra. Rognoni expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Díaz expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Martín expressa el vot favorable del PP, el Sr. Gomà expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Laporta expressa el vot favorable del UpB. *S'aprova.*

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

11. La Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports acorda: Destinar un mínim del 20% de les hores del Servei d'Atenció Domiciliària per a l'any 2013 a la modalitat de SAD socioeducatiu, per tal d'enfortir el suport a les famílies vulnerables, especialment aquelles amb infants i adolescents en situació de risc social, amb dificultats per atendre les necessitats bàsiques de cura i educatives dels seus fills/es, i amb dèficit d'habilitats per desenvolupar les funcions parentals de manera apropiada.

El Sr. Gomà presenta la proposició, el text de la qual ha estat transaccionat. Agraeix la voluntat del govern municipal de transaccionar aquesta proposició que fa referència a un tema molt important en el marc de les polítiques socials de l'Ajuntament com és la dimensió socioeducativa del SAD. Exposa que el consideren important, d'una banda, perquè creuen que les polítiques d'infància i de suport a les famílies s'han de situar com una de les màximes prioritats de les polítiques socials; i, de l'altra, perquè la crisi i les retallades socials estan tenint un impacte diferencial sobre les famílies vulnerables i sobre la infància en risc a tot el país i també a la ciutat de Barcelona, i en posa com a exemples, primer, els milers de llars que avui no tenen cap ingrés i, segon, la retallada de la Renda Mínima d'Inserció que ha portat a uns 10.000 infants a una situació de pobresa en tot el país.

S'exclama que encara estan pendents que el govern municipal compleixi el compromís, que va adquirir en aquesta Comissió, de fer el nou programa municipal d'infància, tot i que considera que no cal esperar aquest programa per enfortir alguns elements clau d'aquestes polítiques. Argumenta que el SAD socioeducatiu és un element integral del model de SAD de la ciutat, la dimensió socioeducativa del qual ha anat creixent en una primera etapa, però que encara se situa per sota del 10% del volum d'hores totals, per la qual cosa creuen que cal entrar en una segona etapa en la qual s'incrementin aquestes hores de manera substancial, ja que estan convençuts que a la ciutat hi ha una necessitat creixent del SAD socioeducatiu, encara que moltes vegades no s'expressi com a demanda. En aquest sentit, opinen que és tasca del govern de la ciutat canalitzar cap al SAD socioeducatiu aquestes necessitats que avui probablement no han aflorat encara a la ciutat i ampliar l'abast de la cobertura d'aquesta dimensió socioeducativa.

Subratlla el caràcter públic de la cobertura, perquè observen que el govern municipal té una certa tendència de centrifugació de responsabilitats socials cap a les entitats. Diu que estan d'acord que les entitats han de jugar un paper fonamental en les polítiques socials, però que això no s'ha de fer mai a costa de desatendre les responsabilitats de les polítiques públiques, que s'han de situar com l'eix vertebrador de totes les polítiques socials amb el complement de les entitats. Creu que els equips de serveis socials bàsics i els educadors socials han de fer un esforç molt important perquè aquestes necessitats es puguin canalitzar i, per tant, al govern municipal li toca posar els instruments perquè el SAD socioeducatiu tingui totes les garanties per poder-les assumir.

Per acabar, fa saber que han renunciat a establir un determinat percentatge, com havien posat en la proposta inicial, perquè fan confiança a la voluntat política del govern municipal al voltant d'aquest redactat final i perquè estan segurs que es cobriran no només les demandes expressades, sinó el conjunt de necessitats a través del sistema públic.

La Sra. Moraleda expressa el vot a favor del seu grup. Fa saber que van demanar al grup proposant que incorporés l'esmena que les hores d'aquest servei del SAD socioeducatiu fossin addicionals a les que ja donen, ja que pensen que en el proper any aquest servei tindrà més demanda de la que té avui a causa de l'efecte de la situació de crisi actual sobre els infants i els adolescents, ja que, si s'empitjoren les seves condicions de vida, es posa en risc el seu creixement personal i el seu futur de manera imminent. Manifesta també la preocupació del seu grup per les dades de l'enquesta d'hàbits i condicions de vida del 2011, que han sortit aquesta darrera setmana, que situen la pobresa infantil en un 28%, cosa que demostra que les retallades que s'estan fent de serveis públics afecten sempre les capes més vulnerables de la població.

Per acabar, pensen que el govern de la ciutat és qui té la responsabilitat d'aglutinar totes les accions a fer. Reconeix que avui ja hi ha moltes en marxa des de les beques menjador fins al suport per fer activitat extraescolar i serveis d'ajut a domicili, però opina que cal incrementar, si fa falta, les hores de SAD per fer aquesta feina socioeducativa que per a moltes famílies és l'única manera de poder salvar-se d'una situació que, si no, els posarà en un risc més gran per poder tirar endavant.

La Sra. Pajares expressa el vot a favor del seu grup, ja que estan a favor de tot allò que suposi millorar l'atenció a la infància en risc. En aquest sentit, recorda que el seu grup va demanar que es posés en marxa un pla integral d'atenció a la infància i que van fer un especial èmfasi en els infants que estan en risc d'exclusió social.

El Sr. Laporta manifesta el vot a favor del seu grup, perquè consideren que la intensificació de les polítiques d'infància i de família es fan més necessàries que mai en aquests moments, ja que la pobresa adopta diversitat de fisonomies, cosa que provoca una mancança en la cobertura de les necessitats bàsiques i, per aquest motiu, actuar preventivament per evitar aquestes situacions esdevé un fet clau i urgent. Opina que invertir en la infància és l'aposta més intel·ligent per impulsar el creixement i el desenvolupament amb caràcter sostenible. Pensen que la ciutat ha de ser una ciutat d'oportunitats per a tothom, una ciutat per defensar l'estat del benestar i les seves prestacions socials, i una ciutat que garanteixi la igualtat d'oportunitats. Consideren que cap persona està exempta, en major o menor mesura, de patir al llarg de la seva vida una situació d'exclusió social i, per tant, creuen que la construcció de la societat és un procés col·lectiu del qual tots en són responsables.

En aquest sentit, demanen una estreta col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona i les entitats socials de la ciutat amb plans per a la lluita contra l'exclusió social infantil. Opina que tots han de treballar conjuntament, tant entitats com Ajuntament de Barcelona, donant assessorament i establint una estreta col·laboració amb els treballadors i treballadores socials dels districtes a fi d'evitar abusos i aconseguir l'optimització d'aquests recursos per lluitar contra l'exclusió social de la infància en risc.

La Sra. Fandos manifesta el vot a favor del seu grup. Puntualitza que el que estan aprovant és que destinaran els recursos necessaris per garantir la cobertura

pública del conjunt de necessitats. Agraeix al Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa el fet d'haver pogut fer la transacció, ja que la voluntat del govern municipal és, primer, cobrir la demanda i tot el que la llei fixa en aquests casos i, segon, que el SAD sociosanitari passi per davant de qualsevol altra necessitat per tots els motius que els grups polítics ja han esmentat.

Fa avinent que actualment el govern municipal està cobrint totes les necessitats i assegura que l'actual dotació que tenen els permet garantir plenament la cobertura dels recursos existents. Comenta que marcar un percentatge era complicat i per això agraeix al Sr. Gomà haver acceptat la transacció, ja que podria passar que en alguns casos es trobessin que va més enllà del 20%, atès que no és un percentatge que es decideix, sinó que es calcula en base a la valoració que fan els tècnics.

Assegura que el govern municipal compleix amb el que marca la normativa de la cartera de Serveis Socials, que encara està vigent, en el sentit que garanteixen la prestació del Servei i, d'una manera especial, pel que fa a menors i a persones amb discapacitat, i també els tenen de manera immediata. Per acabar, afirma que han de ser més actius per donar a conèixer tots els serveis que fan, ja que potser hi ha ciutadans i ciutadanes que encara no els coneixen.

El Sr. Gomà agraeix el suport del conjunt de grups municipals a aquesta proposició. Manifesta que està convençut que finalment el text transaccionat ha enriquit la proposta final. També dona les gràcies al govern municipal per coincidir en la necessitat que el SAD socioeducatiu sigui una peça encara molt més forta per poder respondre a les necessitats de les polítiques socials d'infància. Per acabar, està també d'acord amb la Sra. Fandos que segurament hi ha persones i col·lectius vulnerables que tenen una dificultat diferencial d'accés al coneixement de tots els serveis que presta l'Ajuntament de Barcelona, i pensa que aquí és important la proactivitat dels equips de base. Per acabar, demana la garantia del govern municipal que hi haurà els recursos necessaris per donar cobertura a les necessitats no aflorades, i remarca que aquest era l'interès d'aquesta proposició.

La Sra. Fandos expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Moraleda expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Pajares expressa el vot favorable del PP, el Sr. Gomà expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Laporta expressa el vot favorable del UpB. *S'aprova* amb el redactat següent:

La Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports acorda: Destinar els recursos necessaris per garantir la cobertura pública del conjunt de necessitats de l'atenció domiciliària socioeducativa per a l'any 2013, a la modalitat de SAD socioeducatiu, per tal d'enfortir el suport a les famílies vulnerables, especialment aquelles amb infants i adolescents en situació de risc social, amb dificultats per atendre les necessitats bàsiques de cura i educatives dels seus fills/es, i amb dèficit d'habilitats per desenvolupar les funcions parentals de manera apropiada.

Del Grup Municipal UpB:

12. La Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports acorda instar al Govern municipal a elaborar un pla estratègic de millora de les instal·lacions esportives per a disciplines i modalitats en les que entitats i federacions catalanes tinguin reconeixement internacional.

El Sr. Laporta presenta la proposició. Constata que la visibilitat que tenen les seleccions catalanes encara que competeixin en partits amistosos, està facilitant el seu coneixement internacional i també afavoreix l'adquisició de l'experiència organitzativa de competicions de tot ordre tant per part del país com especialment per part de la ciutat de Barcelona, que és una ciutat que ha estat i continua sent un referent mundial en el món de l'esport. Argumenta que el potencial de l'esport català fa que moltes federacions catalanes es plantegin la necessitat d'entrar en un sistema de competició internacional i això implica entrar a la xarxa de federacions internacionals, tot demostrant el nivell, la capacitat d'organització i la voluntat de cooperació esportiva en l'àmbit mundial. Opina que la internacionalització en el món de l'esport és sinònim de reptes de qualitat i una invitació a competir amb els millors esportistes en un entorn globalitzat i, per tant, amb aquesta proposició

pretenen donar resposta a la demanda social de competir amb les seleccions catalanes i de situar Catalunya i el seu potencial esportiu en el mapa mundial.

Per acabar, pensen que la capital d'un país, com és Barcelona, ha de fer els màxims esforços per assolir esdeveniments esportius internacionals de les disciplines esportives en les quals la selecció catalana està reconeguda oficialment, que actualment són els 23 següents: karate, bitlles i bowling, bicictrial, futbol sala, patinatge (que inclou l'hoquei patins, l'hoquei línia, el patinatge de velocitat i el patinatge artístic), rugby lliga, futbol australià, *touch rugby*, ball esportiu, *pitch&putt*, futvòlei, *fut-tennis*, raquetbol, corfbol, *fistball*, físic-culturisme, icestock, twirling, tamborí i dards.

La Sra. Jaurrieta manifesta el vot a favor del seu grup. Pensen que l'obligació del govern municipal és la de promoure l'esport en tots els nivells (aficionat, amateur i professional) i en tots els àmbits. Creuen que totes les edats també s'han de veure reconegudes i també que s'ha de potenciar independentment de si l'esport està federat o no i si està reconeguda internacionalment la seva federació catalana o no. Manifesta que donen el vot a favor a la versió amb el text transaccionat, amb el benentès que, en el marc de la revisió del mapa d'instal·lacions esportives, no s'exclouï ni discrimini les que no estiguin reconegudes, que són la immensa majoria, ja que creuen que aquesta discriminació aniria en contra de la mateixa pràctica esportiva.

La Sra. Pajares expressa l'abstenció del seu grup, tot i que reconeix que el text transaccionat millora l'original. Pensen que no té gaire sentit presentar ara aquesta proposta quan hi ha hagut temps de fer-ho dins el Pla estratègic de l'esport, que recentment s'ha aprovat, on ja es recull que la millora de les instal·lacions s'ha de fer en el marc de la revisió del mapa d'instal·lacions esportives municipals. No creuen que s'hagi de fer una discriminació per esports i instal·lacions en funció de si aquests són o no esports on Catalunya competeix internacional, com pretén la proposició del Sr. Laporta, ja que consideren que un pla de millora, en tot cas, ha de ser comú a totes les modalitats esportives. Quant a l'adequació de les instal·lacions i les seves inversions, opina que s'ha de tenir en compte el nombre de practicants i la demanda respecte per a aquests esports, ja que hi ha d'haver un punt d'equilibri entre les inversions i la demanda que hi hagi per practicar un esport.

La Sra. Ribas manifesta el vot a favor del seu grup. Aclareix que ni ella ni el seu grup estan en contra de les seleccions esportives nacionals. Afirma que estan d'acord que la promoció de l'esport base a la ciutat és un element bàsic de cohesió social, de foment de la salut i que, per tant, la ciutat ha d'afavorir les millors condicions per a la pràctica de tots els esports. Assegura que tampoc no estan en contra de la introducció de nous esports o d'esports minoritaris, si això els permet arribar a nous públics i fer que més persones s'apunten a la pràctica esportiva, però també creuen que hi ha una sèrie d'esports i clubs ja implantats a la ciutat que tenen mancances i dèficits, per la qual cosa opinen que el suport a aquests nous esports o aquests esports minoritaris no pot anar en detriment dels altres.

També reconeix que l'esmena transaccional millora el text. Consideren que el Pla estratègic de l'esport ja ofereix aquesta mirada global sobre tot l'àmbit de l'esport a la ciutat i creuen que aquí és on s'ha d'inserir el que es demana en aquesta proposició. Amb tot, també està d'acord que si hi ha un reconeixement internacional i si existeixen federacions i seleccions catalanes, això facilita enormement la visualització i la popularització d'aquests esports i, per tant, creu que, en aquest sentit, també poden tenir un tractament diferenciat.

La Sra. Fandos agraeix al Sr. Laporta que acceptés la transacció que li va fer el govern municipal, ja que tenen un Pla estratègic de l'esport que preveu la revisió del mapa d'instal·lacions esportives municipals i el més lògic és incloure-ho aquí i no fer un pla específic, perquè, si no, era molt més complicat de justificar.

Assegura que per al govern municipal és important que a la ciutat es puguin practicar tots els esports i en posa com a exemple que aquest cap de setmana hi ha hagut el mundial de corfbol, on Catalunya ha jugat. Comenta que en aquest cas han necessitat adaptar el pavelló de la Vall d'Hebron amb uns ancoratges per a les cistelles, que no ha estat una gran despesa i que els ha permès poder fer aquest mundial a la ciutat.

Afirma que el govern municipal farà un esforç perquè tots els esports que es practiquen a la ciutat puguin tenir llocs adequats on es puguin practicar i afegeix que això ho faran tant per als esports que tinguin seleccions catalanes com per als altres.

El Sr. Laporta agraeix a tots els grups municipals el seu posicionament i també al govern. Assegura que en cap cas pretenen excloure esports en els quals la selecció catalana no està reconeguda oficialment, tot i que pensen que si es fa èmfasi en els esports que tenen reconeixement internacional, això també ajuda a la promoció d'aquests esports. Afirma que Unitat per Barcelona té molt clar que el Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa estan a favor del reconeixement oficial de les seleccions catalanes de tots els esports.

Diu que el que no amaguen amb aquesta proposició és l'esperit que té Unitat per Barcelona d'aconseguir el reconeixement oficial de totes les seleccions catalanes en totes les modalitats esportives així com també volen el reconeixement internacional de Catalunya com un estat de la comunitat internacional.

La Sra. Fandos expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Jaurrieta expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Pajares expressa l'abstenció del PP, la Sra. Ribas expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Laporta expressa el vot favorable del UpB. *S'aprova* amb el redactat següent:

La Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports acorda instar al Govern municipal a, dins el Pla Estratègic de l'Esport i en el marc de la revisió del Mapa d'Instal·lacions Esportives Municipals, planificar l'adequació de les instal·lacions esportives municipals per a que s'hi puguin practicar les modalitats esportives en les que les entitats i federacions catalanes tenen reconeixement internacional.

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal PP:

13. Que s'informi del responsable, continguts, costos així com els criteris seguits per a l'elaboració de cadascun dels vídeos que es van emetre en el presentació dels Special Olympics que es va realitzar el passat 27 de setembre a l'Ajuntament de Barcelona. Preguem se'ns lliuri còpia de cadascun d'aquests vídeos a l'inici de la Comissió.

El Sr. Mulleras formula el prec. S'exclama que va demanar una còpia dels vídeos i que no els han donat. Felicita tots els atletes, els voluntaris, els organitzadors i els familiars que han participat i han fet possible els Special Olympics durant tots aquests anys. Puntualitza que aquest prec no va adreçat als organitzadors, sinó al govern municipal, ja que és qui està patrocinant i tutelant aquests campionats a Barcelona i a Vilanova i la Geltrú. Argumenta que formulen aquest prec, ja que, a vegades, tenen la sensació que, fins i tot, un tema tan sensible i tan especial com els Special Olympics es vol utilitzar amb finalitats que no tenen res a veure ni amb les esportives ni amb les socials.

La Sra. Fandos no li accepta el prec, perquè el govern municipal no té cap vídeo. Afirma que l'únic que va fer el govern municipal és cedir el Saló de Cent als organitzadors d'Special Olympics perquè fessin un acte. Per tant, diu al Sr. Mulleras que demani aquests vídeos a ACELL perquè són ells qui van fer el programa de l'acte i els vídeos. Comenta que com que l'Ajuntament de Barcelona dóna una subvenció a ACELL, si vol, quan la justifiquin, si posen el cost dels vídeos, li facilitaran la informació sobre el seu cost, tot i que comenta que no saben si els han pagat, ja que estava també el Sr. Bassat i suposa que algun paper hi deu tenir.

El Sr. Mulleras insisteix que han demanat uns vídeos que es van posar en el Saló de Cent en un acte institucional organitzat i patrocinat per l'Ajuntament de Barcelona i s'exclama que no els han donat. Demana al president d'aquesta Comissió que vetlli perquè el govern municipal doni aquests vídeos a l'oposició.

Puntualitza que volien saber qui són els responsables dels continguts, si són de producció pròpia o aliena i els seus costos en el cas que els hagués pagat l'Ajuntament de Barcelona a través del seu patrocini. Afirma que han fet aquestes preguntes internament a l'Ajuntament de Barcelona i que no els han contestat el que la Sra. Fandos està dient ara en aquesta Comissió, per la qual cosa demanen aquestes explicacions i anuncia que les continuaran demanant.

La Sra. Fandos li replica que el govern municipal no controla les entitats i que, per això, aquestes entitats posen els vídeos que els sembla. Amb tot, afirma que, si el Sr. Mulleras no els vol demanar directament a ACELL, el govern municipal enviarà un escrit a ACELL perquè enviïn aquests vídeos directament al Sr. Mulleras, ja que el govern municipal no pot donar una cosa que no és seva.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal UpB:

14. Que el Govern municipal presenti a la propera Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports el pla que ha de garantir la continuïtat i viabilitat dels tres camps de rugbi de titularitat municipal, així com la localització d'un quart camp que sigui compatible amb la pràctica del criquet, acordat per aquesta mateixa comissió el març de 2012.

El Sr. Laporta formula el prec.

La Sra. Fandos no li accepta el prec com a tal, ja que acceptar-lo voldria dir que el govern municipal hauria de portar-lo com a mesura de govern i tenen altres assumptes que també volen portar com a mesures de govern. Li garanteix, però, que els tres camps de rugbi continuaran i respecte al quart informa que n'estan cercant la ubicació i li assegura que en el PIM està previst aquest quart camp de rugbi. Diu que li explicaran els llocs on estan mirant i, fins i tot, li demanaran la seva opinió.

El Sr. Laporta agraeix les explicacions a la Sra. Fandos, i puntualitza que només demanava el pla. Afegeix que no sabia que això havia d'anar com a mesura de govern.

La Sra. Fandos li respon que el govern municipal només té l'opció de fer-lo com a mesura de govern o informe. Reitera que donaran totes les explicacions que calgui a tothom.

El Sr. Laporta considera que, si tenen la garantia de la Sra. Fandos que continuaran els tres camps de rugbi, el prec ha estat acceptat a mitges. Per acabar, es posa a la disposició de la Sra. Fandos per ajudar a trobar la ubicació del quart camp.

Es dona per tractat.

15. Que el Govern municipal doni continuïtat al programa de millores tècniques i estructurals dels habitatges de persones per afavorir la seva vida independent iniciat l'any 2011, i en conseqüència, el doti pressupostàriament de cara al 2013.

El Sr. Laporta formula el prec.

La Sra. Fandos li accepta el prec. Recorda que el 2011 el govern municipal ja va fer de nou el conveni amb el Centre de Vida Independent per realitzar millores tècniques i estructurals en els habitatges i que, a més, el van lligar amb els Serveis Socials, per la qual cosa ara totes les propostes vénen pràcticament a través d'aquests Serveis. Indica que estan acabant de tancar el pressupost, però assegura que continuarà i, tot i que ara no li pot dir la quantitat exacta, afirma que 500.000 euros segur que hi seran.

El Sr. Laporta agraeix l'acceptació del prec.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal PSC:

16. Quins són els resultats de les reunions realitzades entre l'IMD i la Taula de Treball per a la Inserció Laboral de Persones amb Discapacitat, sobre les mesures que es van proposar en la reunió inicial d'urgència que va ser convocada el passat mes de maig, sobre els centres especials de treball i els centres de treball amb suport de la ciutat?

La Sra. Díaz formula la pregunta. Argumenta que el mes de juny passat van sol·licitar una compareixença amb l'objectiu de conèixer què pensava fer el govern davant les retallades que s'havien aplicat als fons destinats a l'ocupació de persones amb dificultats especials i que els van dir que convocarien una reunió d'urgència dies després de la manifestació, organitzada per Dincat en protesta per les retallades dels fons per als plans d'ocupació. Per això volen conèixer els resultats d'aquesta reunió sobre els centres especials de treball i els centres de treball amb suport de la ciutat. També pregunten si s'han iniciat ja les converses amb la Cambra de Comerç i també com ha estat funcionant la prova pilot al Districte de les Corts.

La Sra. Rognoni contesta que, en primer lloc, es va redactar conjuntament la declaració institucional, aprovada en el Plenari municipal del 29 de juny de 2012. Fa saber que també s'ha aprovat un ajust per donar cobertura a alguns serveis d'integració laboral que, si no, haguessin pogut perillar i afegeix que també algun CET probablement es beneficiarà d'aquest ajust, però sempre que aportin un concepte d'innovació.

Informa que han decidit mantenir l'EAL, tot i que el 90% del pressupost els venia extern, ja que creuen que és necessari i és un servei que funciona bé i té força èxit. Dóna a conèixer que l'EAL està cercant altres maneres de poder treballar bé la inclusió laboral en el món ordinari i, en aquest sentit, posa en valor el projecte «Les Corts, un compromís vers la inclusió» del Districte de les Corts. Comenta que la idea és que si realment funciona bé, es pugui implementar també a altres districtes.

Per acabar, comunica que a Parcs i Jardins faran un estudi d'impacte, que les clàusules de responsabilitat social i contractació responsable estan en marxa i que Recursos Humans estan pendents d'un informe intern i també una auditoria interna de l'Ajuntament de Barcelona sobre la integració laboral de persones amb discapacitat.

La Sra. Díaz agraeix les explicacions a la Sra. Rognoni, però es queixa que no hi ha dades concretes ni tampoc es veuen resultats, per la qual cosa pensa que de cara al 2013 s'han de posar mitjans a través de la voluntat política, que no en té cap dubte que existeix. Demana que la defensa de l'ocupació de les persones amb discapacitat o amb malaltia mental s'incorpori de manera transversal a qualsevol acció que faci l'Ajuntament de Barcelona perquè així tant en programes de Cultura, com d'Educació, com d'Habitatges, com en tots els plans per reactivar l'economia es posin les clàusules socials i es compleixi la Llei d'Integració Social del Minusvàlid (LISMI) i, si cal, que es reforci amb un 10%. Per acabar, afirma que necessiten dades concretes, no només desitjos de bona voluntat, perquè la realitat és que s'acaba l'any i hi ha 1.860 persones que estan treballant en centres especials de treball i en centres de suport que no saben si el mes de gener continuaran o no amb la seva feina.

La Sra. Rognoni confirma que la contractació responsable i les clàusules s'aplicaran a tot l'Ajuntament de Barcelona, incloses les empreses municipals.

Es dóna per tractada.

17. Quin és el capteniment de la Delegada de Salut de l'Ajuntament de Barcelona envers la campanya, realitzada amb el suport de l'Ajuntament de Barcelona, per tal de sensibilitzar contra la compra de llaunes a venedors ambulants a la via pública i que duu com un dels seus eslògans: "Si t'agrada la cervesa, no la compris als llauners"?

La Sra. Jaurrieta formula la pregunta. Argumenta que fa referència a la campanya publicitària «Si t'agrada la cervesa, no la compris als llauners», a la qual

va donar suport l'Ajuntament de Barcelona i que té el seu origen en el teixit associatiu i comercial, com a expressió de la preocupació que hi ha en el territori.

La Sra. Iniesta contesta que la campanya era de sensibilització contra la venda il·legal dels llauners al carrer i que va ser una iniciativa de la societat civil, precisament al Barri Gòtic, durant les Festes de la Mercè. Fa avinent que, en l'àmbit de la salut, i més concretament des de la protecció de la salut, quan s'emmagatzemen les llaunes en llocs amagats no es garanteix ni la seqüència de la cadena higiènica alimentària, ni les condicions de salubritat, ni tampoc es sotmet al control d'una inspecció sanitària dels comerços i, en conseqüència, tot això comporta un seguit de riscos per a la salut de les persones que consumeixen aquestes llaunes. Consideren que la presència dels llauners a peu de carrer pot facilitar el consum d'alcohol, i creuen que són els joves els que poden ser més vulnerables a aquest consum, situació que realment està ben lluny del que desitja ni la Delegació de Salut ni el govern municipal.

La Sra. Jaurrieta dóna les gràcies a la Sra. Iniesta per les explicacions. Puntualitza que la pregunta anava adreçada a saber l'opinió de la delegada de Salut sobre aquesta campanya publicitària que no aglutina diferents marques d'alcohol, que utilitza un llenguatge sexista, i on apareix una imatge de la Guàrdia Urbana més repressora que mai.

La Sra. Iniesta creu que ja li ha contestat àmpliament sobre el que pensa de la facilitat de consum que pot provocar aquesta venda il·legal en el carrer. Opina que s'ha de fer una acció contra aquesta facilitat de consum, i afirma que aquest consum sempre es té molt en compte en les accions promogudes per l'Ajuntament de Barcelona. Comenta que, com a delegada de Salut, li hauria agradat que l'expressió «consum responsable» s'hagués posat molt més gran.

Es dóna per tractada.

Del Grup Municipal PP:

18. Quines actuacions ha dut a terme el Govern municipal des de l'inici de mandat i quines les que preveu realitzar a curt termini en relació als assentaments irregulars a la ciutat, indicant el calendari d'actuacions i la previsió de presentació del Pla Integral d'Assentaments? Es prega donar còpia per escrit de la resposta.

La Sra. Pajares formula la pregunta.

La Sra. Fandos informa que aquest tema es coordina des de la Tercera Tinència d'Alcaldia i passa la paraula a la Sra. Figuerola.

La Sra. Figuerola respon que el Pla d'assentaments es presentarà, dijous, a la Comissió d'Hàbitat Urbà, que és el lloc on s'està liderant. Exposa que hi ha tres col·lectius diferents a l'hora de parlar d'assentaments que són:

El primer col·lectiu és el galaicoportuguès, que no tots són galaicoportuguesos, però que sí que segueixen unes mateixes pautes d'actuació. Informa que tenen dues línies d'actuació: d'una banda, fan una intervenció amb les 79 famílies actuals, que són 314 persones, localitzades en 13 assentaments; i, de l'altra, actuen en quatre àmbits importants: l'educatiu, l'escolarització dels infants i dels adolescents, la tramitació de beques, llibres i colònies quan arriba l'estiu; el de la salut, amb les vacunes obligatòries, amb els controls pediàtrics i amb els embarassos; el d'ajuts econòmics; i, finalment, el laboral i d'inserció de les persones adultes, a través del programa que tenen en col·laboració amb Barcelona Activa.

El segon col·lectiu és el dels senegalesos, amb els quals han fet dos tipus d'actuacions: una, que es va iniciar el novembre de 2011 i que té com a proposta la possibilitat que les persones, que vulguin, puguin retornar al seu país, per la qual cosa s'ha signat un acord amb la OIT i també hi han treballat amb les autoritats senegaleses; i, una altra, que ha estat reforçar el servei del SAIER, amb 26 persones ateses durant aquest període, i també s'ha treballat amb l'associació de residents senegalesos en els casos en què, per les condicions administratives que tenen, no poden rebre determinades ajudes públiques.

El tercer col·lectiu és el dels romanesos, que ha estat molt més refractari a rebre ajuda de l'Ajuntament de Barcelona; no obstant això, comunica que de les

onze unitats familiars que tenen detectades, quatre estan ateses, i afegeix que intenten fer una actuació que segueix els mateixos paràmetres que els del col·lectiu de galaicoportuguesos.

La Sra. Pajares replica que li hauria agradat que es presentés el Pla d'assentaments irregulars en aquesta Comissió, sense desmerèixer, però, la feina de la Comissió d'Hàbitat Urbà, ja que pensen que és un tema que va molt més enllà de l'àmbit urbanístic i del que es tracta en aquella comissió. Agraeix les explicacions i les dades que els han facilitat. Pensen que és una problemàtica complexa i constata que els assentaments irregulars han estat presents a la ciutat des de fa molts anys, i constata que existeixen districtes on malauradament hi han zones més afectades. Opinen que l'informe s'hauria pogut debatre en aquesta Comissió, ja que aquesta problemàtica afecta molts aspectes de la vida de les persones i de la ciutat, des de les condicions de vida infrahumanes dels assentaments fins al tema urbanístic i també el dret a la propietat privada, perquè en molts casos aquests assentaments estan ubicats en propietats privades. Per acabar, demanen el màxim interès a posar en marxa les actuacions respecte a aquesta greu problemàtica que té la ciutat.

La Sra. Fandos puntualitza que ho porten a la Comissió d'Hàbitat Urbà perquè el govern municipal va decidir que això ho coordinava Hàbitat Urbà i és lògic que es doni comptes polítics des d'allà on es fa i recorda que, fins ara, per donar explicacions venia el Sr. Joaquim Torra a aquesta Comissió, tot i que de cara al futur no descarta que això pugui canviar.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

19. Entre l'1 de gener i el 30 de setembre de 2012, en quants casos s'ha aplicat el protocol que té per objectiu retirar o deixar sense efecte les multes imposades a persones en situació d'exclusió social sancionades en aplicació de l'Ordenança de Mesures per Fomentar i Garantir la Convivència Ciutadana a l'Espai Públic?

El Sr. Gomà formula la pregunta. Argumenta que a la pàgina 28 del document que van repartir a la Comissió de Seguiment de l'Ordenança, de 19 de setembre del 2012, apareixen 1.481 sancions per conductes que adopten formes de mendicitat, però, en canvi, no hi ha cap informació específica sobre el nombre d'aquestes multes que s'han retirat en aplicació del protocol social establert en els casos de persones que estan en situació d'exclusió i que no tenen cap recurs per poder pagar aquesta sanció.

La Sra. Fandos informa que la xifra, des d'inici d'any fins al 30 de setembre, és de 369. Comunica que durant l'any 2011 se'n van anul·lar 614, de les quals 223 van ser durant el primer trimestre, amb l'anterior govern municipal, i 391 en el segon trimestre amb el govern municipal actual, cosa que evidencia que hi va haver un augment important en el segon semestre. Fa saber que el 2010 se'n van retirar 296.

El Sr. Gomà agraeix la informació a la Sra. Fandos. Li retreu que, tot i el compromís de l'alcalde el mes de gener que no es multaria cap persona a Barcelona pel sol fet d'estar en situació d'exclusió social, avui saben que 369 persones han estat multades per no tenir-hi res, ni tan sols un lloc on dormir, cosa que és segurament una de les expressions més inhumanes d'aquesta Ordenança de Civisme de la ciutat de Barcelona.

Es dona per tractada.

20. Quin és el capteniment del Govern municipal en relació a la possibilitat de cessió d'un equipament que permeti a l'Associació Juvenil Tronada poder continuar desenvolupant el seu projecte en condicions apropiades de qualitat.

La Sra. Sanz formula la pregunta.

La Sra. Rognoni li contesta que està previst que en un mes ho tindran tot arreglat. Informa que ho estan treballant prèviament amb la plataforma, però que

L'Associació Juvenil Tronada encara no ho sap i, per tant, demana a la Sra. Sanz que esperi una setmana a comentar-los-ho. Fa saber que ara no tenen un milió i mig per gastar amb la rehabilitació de l'edifici i, per tant, han hagut de cercar una altra solució.

La Sra. Sanz agraeix l'explicació i també l'esforç que s'ha fet per incrementar l'aportació cap a aquesta entitat, que és tan indispensable a la zona sud del districte. Vol que li aclareixin si cercaran un equipament nou o si s'acabarà fent la segona fase de rehabilitació de tot l'equipament. En relació amb la demanda de la Sra. Rognoni, comenta que el seu grup s'ha posat en contacte amb l'Associació Juvenil Tronada i els han explicat que farien aquesta pregunta, per la qual cosa demana que el govern municipal contacti amb l'Associació Juvenil Tronada al més aviat possible per no retardar les comunicacions.

La Sra. Rognoni reconeix que estan treballant a contratemps. Confirma que no poden rehabilitar aquest edifici, perquè costa entre 1.200.000 i un milió i mig d'euros. Fa avinent que el que estan fent és cercar sistemes alternatius de poder-ho fer, tot i que no descarta que algun dia es pugui arribar a fer. Assenyala que el que estan fent és optimitzar espais, per la qual cosa segurament es tractarà d'un espai que ja existeix, on hi estaran bé i on podran ser reconeguts com a centre obert.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PP:

21. Es requereix al Govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució del prec següent, tractat a la sessió de 18 d'octubre del 2011: (M1115/941) Que el Govern municipal instal·li aparells desfibril·ladors en les dependències i en tots els equipaments municipal d'elevada concurrència, especialment en el cas de les instal·lacions esportives municipals que no en disposin per tal de que estiguin preparades per una actuació d'emergència en cas de parades cardiorespiratòries.

La Sra. Martín formula el seguiment del prec. Argumenta que el 18 d'octubre de 2011 es va adoptar, en aquesta Comissió, un prec per instal·lar aparells desfibril·ladors a les dependències i equipaments municipals d'elevada concurrència i volen saber com es troba actualment aquest projecte.

La Sra. Fandos li respon que, com que està en procés de contractació, contestarà el Sr. Amador, que és el gerent de l'Institut Barcelona Esports.

El Sr. Amador informa que s'ha tret a concurs aquest servei per a les instal·lacions esportives municipals de la ciutat no adscrites a l'Institut Barcelona Esports, bàsicament pavellons, pistes poliesportives, camps de futbol i camps grans, per un període quatre anys més un any de pròrroga. Concreta que es tracta de setanta aparells Desfibril·lador extern automàtic (DEA) d'homologació europea amb un programari que es pugui actualitzar i que també es pugui utilitzar en infants i disposin d'elèctrodes pediàtrics recomanats per institucions en l'àmbit mundial relacionades amb la salut i la protecció cardíaca.

Dóna a conèixer que aquest contracte de serveis també incorpora una formació inicial i un posterior reciclatge homologat a les persones que n'han de fer ús, que són vuit persones per aparell. Afegeix que aquest contracte també inclou l'elaboració de protocols d'ús adaptat per cada IEM i l'elaboració de la memòria anual del servei de cardioprotecció integral. Anuncia que l'adjudicació d'aquest contracte està prevista durant l'últim trimestre del 2012 per tal de començar a fer la instal·lació d'aquests equips abans de finals d'aquest any. Comunica que ja s'ha licitat el concurs per col·locar els 70 aparells i que el passat 25 de setembre es va fer la primera mesa de contractació, el 3 d'octubre es va convocar la segona i el proper dilluns 22 d'octubre tindrà lloc l'obertura de la tercera mesa, sobre els criteris objectius.

Indica que, al juliol de 2011, només 30 de les 117 instal·lacions esportives municipals, de les quals 57 estan adscrites a l'Institut Barcelona Esports,

disposaven del DEA i, per tant, assenyala que l'objectiu és que, a inicis del 2013, ja sigui de manera directa a través del CEM o mitjançant el contracte gestionat a través de l'IBE, totes les 117 instal·lacions esportives municipals disposin d'aquests aparells. Per acabar, diu que una vegada adjudicat el contracte, començarà immediatament el procés d'implantació i formació i es preveu que, per tant, tots estiguin operatius el mes de gener del 2013.

La Sra. Martín dona les gràcies al Sr. Amador per la informació i manifesta que la tranquil·litza el fet de saber que ja tenen les dades concretes de quan s'adjudicarà el contracte i quan es podran instal·lar aquests desfibril·ladors. Remarca la importància que els equipaments disposin d'aquests aparells, ja que fa pocs dies es van tornar a assabentar d'una mort sobtada d'un jove en una instal·lació esportiva, de fora de Barcelona, per no arribar-hi a temps, ja que no tenien un aparell d'aquesta mena. Agraeix que això no s'hagi aturat i espera que realment es compleixi la data.

La Sra. Fandos contesta a la Sra. Martín que aquest tema és important per al govern municipal. Fa palès que hi han posat totes les instal·lacions de la ciutat, incloses les que no gestionen a l'IBE, cosa que ha significat un esforç, però comenta que ha valgut la pena, ja que el resultat serà que totes les instal·lacions esportives disposaran d'aquests aparells, a partir del mes de gener vinent.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUIA:

22. Que el Govern municipal informi de les gestions realitzades i dels resultats concrets obtinguts (nombre de noves RMI efectivament percebudes a Barcelona al llarg de l'últim any), en relació a la proposició aprovada en la sessió de 20 de març d'enguany, amb el contingut següent: Instar el Govern de la Generalitat a donar compliment a allò que estableix el Dictamen del Consell de Garanties Estatutàries en relació a la Renda Mínima d'Inserció. I, per tant, fer efectiva la percepció de la RMI, per part de totes les persones de la ciutat que reuneixen els requisits fixats per la llei, sense cap mena d'exclusió.

El Sr. Gomà formula el seguiment de proposició. Argumenta que l'estiu passat es va produir un enduriment molt sever dels criteris d'accés i una retallada en l'assignació pressupostària de la RMI, que va provocar que unes 4.500 persones en quedessin excloses. Constata que, en una segona fase, moltes prestacions reconegudes no s'han fet efectives, cosa que ha generat una bossa d'entre 6.000 a 9.000 persones que tenen el dret reconegut, però que no reben la prestació. Afegeix que, el mes de febrer, el Consell de Garanties Estatutàries va emetre un informe dient que això era antiestatutari, ja que no es pot negar a ningú la percepció d'una renda mínima reconeguda ni tampoc s'hi pot aduir cap mena de manca de recurs pressupostari, per la qual cosa, el 20 de març d'enguany, aquesta Comissió va aprovar per unanimitat instar el Govern de la Generalitat a complir amb aquesta exigència.

El Sr. Miret comenta que havia interpretat malament la pregunta perquè no era conscient que demanés tanta concreció, ja que el seguiment de proposició diu literalment: «que en compliment del compromís adquirit en aquella sessió, el govern municipal informi de les gestions realitzades i dels resultats concrets obtinguts.» Informa que han estat permanentment en contacte amb la Generalitat de Catalunya i han articulat una sortida per a situacions urgents que està funcionant i, per tant, assegura que s'estan atenent immediatament els casos més urgents. Quant a les actuacions del govern municipal, fa saber que han fet unes notes informatives a tots els usuaris que, fins i tot, contenen informació sobre el recurs d'alçada, ja que el silenci funciona com a negatiu en aquest cas, i també s'han posat a la disposició dels usuaris per a tot el que necessitin.

Fa saber que les dades de les quals disposa en aquest moment són únicament dels pendents acumulats, que han tingut una reducció, tot i que encara resten 1.414 pendents a Barcelona, cosa que suposa una reducció de 176 sobre els que hi havia el mes de gener. Fa avinent que no té el desglossament per persones i, per tant, no li pot donar més informació.

El Sr. Gomà demana que li confirmi que hi ha 1.414 pendants.

El Sr. Miret li confirma que són 1.414 pendants al juny de 2012, mentre que al gener de 2012 n'eren 1.590.

Es dona per tractada.

VI) Mocions

VII) Declaració Institucional

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 21.25 h.

Comissió de Presidència i Règim Interior

Acta de la sessió del dia 17 d'octubre de 2012, aprovada el dia 12 de desembre de 2012

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 17 d'octubre de 2012, s'hi reuneix la Comissió de Presidència i Règim Interior, sota la presidència de la Ima. Sra. Belén Pajares Ribas. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Joaquim Forn i Chiariello, Jaume Ciurana i Llevadot, Jordi Martí i Galbis, Sònia Recasens i Alsina, Gabriel Colomé i Garcia, David Escudé i Rodríguez, Guillem Espriu Avendaño, Àngeles Esteller Ruedas, Xavier Mulleras Vinzia, Joaquim Mestre Garrido, Elsa Blasco Riera i Joan Laporta i Estruch, assistits pel secretari general de la Corporació, Sr. Jordi Cases i Pallarés, que certifica.

Excusen la seva absència la Ima. Sra. Sara Jaurrieta Guarner i l'Im. Sr. Antoni Vives i Tomàs.

S'obre la sessió a les 10 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, *es comuniquen* les resolucions següents:

1. Del gerent municipal, de 17 de setembre de 2012, que aprova el Plec de clàusules i convoca procediment negociat per a l'adjudicació del contracte del servei de neteja de les instal·lacions de les gosseres i gateres del Centre d'acollida d'animals de companyia de Barcelona, per als exercicis 2012-2013, i per un import de 72.479,00 euros.

2. Del gerent municipal, de 17 de setembre de 2012, que aprova el Plec de clàusules i autoritza la despesa del contracte relatiu a l'arrendament, en modalitat de renting, d'una furgoneta del Parc mòbil municipal, amb destí al Centre d'acollida d'animals, per als exercicis 2012-2016, i per un import de 36.611,13 euros.

3. Del gerent municipal, de 21 de setembre de 2012, que aprova el Plec de clàusules i autoritza la despesa del contracte del suport per al procés de definició de la licitació, procés de licitació i adjudicació dels serveis de telecomunicacions de veu, mòbil i dades de l'Ajuntament de Barcelona, per als exercicis 2012-2013, i per un import de 72.600,00 euros.

4. De l'alcalde, de 28 de setembre de 2012, que nomena el Sr. Josep Maria Miró Pascual, com a personal eventual, en el lloc de director de Projectes d'Intervenció Social de la Gerència de Qualitat de Vida, Igualtat i Esports.

5. De l'alcalde, de 14 de setembre de 2012, que nomena, com a funcionaris en pràctiques, els aspirants que es relacionen en la resolució; de conformitat amb la proposta del Tribunal de Selecció del concurs oposició, mitjançant promoció interna; per ocupar 50 places de caporal de la GUB.

6. Del gerent de recursos humans i organització, de 28 de setembre de 2012, que nomena la Sra. Inmaculada Solé Escanero per ocupar el lloc de treball de suport operatiu, adscrit al Departament de Recursos Interns de la Direcció de Serveis Generals del Districte de Sant Andreu.

7. Del gerent de recursos humans i organització, d'1 d'octubre de 2012, que nomena la Sra. Montserrat Monferrer Gil per ocupar el lloc de treball d'administrativa especialitzada, adscrita al Grup del Programa de Serveis de Suport - Oficina d'animals de la Direcció de Serveis Generals de la Gerència de Recursos.

8. De l'alcalde, de 14 de setembre de 2012, que integra a la plantilla de l'Ajuntament, com a contractat laboral, el Sr. Rafael Ferré Ferraté procedent de l'Institut Mpal. d'Hisenda de Barcelona, i li encarrega les funcions d'inspector de districte, adscrit al Dep. de Llicències i Inspecció del Dte. de Sants-Montjuïc.

9. Del gerent de recursos humans i organització, de 28 de setembre de 2012, que reintegra la Sra. Rosa M. Ferrer Pérez a la plantilla de l'Ajuntament, procedent del Patronat Municipal de l'Habitatge, i la nomena per ocupar el lloc de treball de suport operatiu adscrit al Dep. de Recursos Interns de la Direcció de Serveis Generals del Districte de Nou Barris.

10. De l'alcalde, de 21 de setembre de 2012, que dóna la conformitat per tal que s'efectuï el nomenament provisional del Sr. Alfred Lacasa Tribó per ocupar el lloc de treball d'adjunt a la Secretaria de l'Ajuntament, amb adscripció a la Direcció de Serveis Jurídics i Secretaria Delegada del Districte de Ciutat Vella.

11. De l'alcalde, de 14 i 28 de setembre de 2012, que cessa les persones següents: el Sr. Juan Manuel Abril Campoy, director dels Serveis Jurídics; el Sr. Lluís Hortet Previ, director-gerent de la Fundació Mies Van der Rohe; i el Sr. Josep Maria Miró Pascual com a director de la direcció de serveis d'estratègia i innovació de la Gerència de Qualitat de Vida, Igualtat i Esports.

12. Del gerent de recursos, de 8 d'octubre de 2012, que convoca la provisió, per lliure designació, de dos llocs de treball de lletrat/da consistorial especialista de la Sostdirecció dels Serveis Jurídics i Direcció de l'Àrea Contenciós de la Gerència de Recursos (nivell 26).

13. Del gerent de recursos, de 8 d'octubre de 2012, que convoca la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a de barri de districte, adscrit a la Direcció de Serveis de Territori del Districte de Sants-Montjuïc (nivell 24).

14. De l'alcalde, d'11 d'octubre de 2012, que nomena la Sra. Giovanna Carnevali Malagori com a gerent de la Fundació Mies Van der Rohe.

Acords de la Comissió de Govern de 12 de setembre de 2012:

15. *Autoritzar* la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Antonio Giménez Sangrà (mat. 21758) entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera amb la categoria professional de tècnic mitjà d'Arquitectura i Enginyeria, amb destinació al Departament d'Obres i Manteniment del Districte de l'Eixample, on desenvolupa un lloc de treball de la seva categoria, i l'activitat privada per compte propi d'arquitecte tècnic, excloent del seu exercici qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada; la seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal, d'altra banda, la present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. I, en tot cas, la present autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència i Règim Interior.

16. *Denegar* la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Joan Manuel Llopis Malleu (mat. 21793) entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera amb la categoria professional de Tècnic Superior d'Arquitectura i Enginyeria, amb destinació al Departament de Llicències i Espai Públic del Districte de Sant Martí, on desenvolupa el lloc de treball de Director de Serveis (2850E) amb règim de plena dedicació, i una activitat privada per compte propi d'enginyer de camins, atès que el lloc de treball que ocupa el Sr. Llopis és incompatible amb l'exercici d'una segona activitat privada o pública ja que no es pot autoritzar ni reconèixer cap compatibilitat al personal que desenvolupa llocs que comportin la percepció d'un complement dirigit a retribuir la major dedicació. El lloc de director de Serveis de Llicències i Espai Públic és un lloc de treball de nivell 28 i té atribuïda una dedicació plena i exclusiva. En virtut de l'article 16.1 de la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques i de l'article 14 de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, no es pot autoritzar ni reconèixer cap compatibilitat per exercir una segona activitat al personal que ocupi llocs de treball que comportin la percepció d'un complement pel factor d'incompatibilitat o per concepte equiparable, amb exclusió de les activitats exceptuades previstes en l'article 19 de la Llei 53/1984 i article 2 de la Llei 21/1987 i les activitats establertes en l'article 16.3 de l'esmentada Llei 53/1984 referent a la de professor universitari associat i d'investigació i assessorament al que es refereix l'article 6 del mateix text legal. En el mateix sentit, l'acord del Consell Municipal reunit en plenari el 19 de juny de 1996 que va declarar subjectes a dedicació plena i exclusiva els llocs directius i de nivell 28 o superior, va establir que aquests llocs de treball únicament es poden compatibilitzar amb una segona activitat en l'esfera docent com a professorat universitari associat. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència i Règim Interior.

17. *Autoritzar* la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Raúl Fumero Gavilán (mat. 27509) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí amb la categoria professional de Tècnic Superior d'Arquitectura i Enginyeria, amb destinació al Departament de Llicències i Inspecció del Districte de Ciutat Vella, on desenvolupa el lloc de treball de tècnic de llicències i inspecció, i l'activitat privada per compte propi d'arquitecte, exclouent del seu exercici qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada; la seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal, d'altra banda, la present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. I, en tot cas, la present autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència i Règim Interior.

18. *Autoritzar* la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Salvador Illa Roca (mat. 27991), personal eventual, entre la seva activitat municipal com a coordinador del Grup Polític Municipal Socialista i l'activitat privada de professor a temps parcial a Blanquerna-Universitat Ramon Llull, per al curs acadèmic 2012-2013, del 12 de setembre de 2012 fins al 30 de gener de 2013 i del 13 de juny del 2013 al 15 de juliol de 2013; atès que aquesta activitat secundària no figura compresa en les causes d'incompatibilitat previstes legalment; la seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal i, d'altra banda, la present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. I, en tot cas, la

present autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència i Règim Interior.

Acords de la Comissió de Govern de 3 d'octubre de 2012:

19. *Aprovar* la pròrroga del Conveni Marc de Col·laboració signat entre l'Ajuntament de Barcelona i la Universitat Oberta de Catalunya, d'acord amb el contingut de la clàusula dotzena de l'esmentat conveni, des de l'1 d'octubre de 2012 fins al 30 de setembre de 2013, mantenint el contingut de la resta de clàusules que integren aquell Conveni. *Facultar* l'Im. Sr. Joaquim Forn Chiariello, Primer Tinent d'Alcalde i responsable de l'Àrea de Presidència, Règim Interior, Seguretat i Mobilitat per a la signatura de la pròrroga del Conveni Marc de col·laboració educativa signat entre l'Ajuntament de Barcelona i la Universitat Oberta de Catalunya. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència i Règim Interior.

20. *Aprovar* la pròrroga del Conveni Marc de Col·laboració signat el 18 d'octubre de 2010 entre l'Ajuntament de Barcelona i la Fundació Universitat i Tecnologia La Salle (FUNITEC), d'acord amb el contingut de la clàusula novena de l'esmentat conveni, des del dia 18 d'octubre de 2012 i fins al 17 d'octubre de 2013, mantenint el contingut de la resta de clàusules que integren aquell Conveni. *Facultar* l'Im. Sr. Joaquim Forn Chiariello, Primer Tinent d'Alcalde i responsable de l'Àrea de Presidència, Règim Interior, Seguretat i Mobilitat per a la signatura de la pròrroga del Conveni Marc de col·laboració educativa signat entre l'Ajuntament de Barcelona i la Fundació Universitat i Tecnologia La Salle (FUNITEC). *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència i Règim Interior.

21. *Aprovar* el Conveni Marc de Col·laboració signat entre l'Ajuntament de Barcelona i la Fundació Universitat Autònoma de Barcelona, amb vigència de dos anys naturals comptats a partir de la data de la seva signatura, i renovable expressament per períodes anuals, llevat que se'n formulï denúncia per qualsevol de les parts, amb un màxim de dues pròrroques d'acord amb la normativa vigent. *Facultar* l'Im. Sr. Joaquim Forn Chiariello, Primer Tinent d'Alcalde i responsable de l'Àrea de Presidència, Règim Interior, Seguretat i Mobilitat per a la signatura del Conveni marc de col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona i la Fundació Universitat Autònoma de Barcelona. *Facultar* els gerents d'Àrees, Districtes i Instituts, la facultat d'aprovar i signar convenis específics per a l'acolliment d'estudiants en pràctiques, sempre que aquests tinguin lloc a l'emparedat del conveni marc signat entre aquest Ajuntament i la Fundació Universitat Autònoma de Barcelona sens perjudici de remetre tota proposta de conveni i, com a tràmit previ a la seva signatura, a la Gerència de Recursos Humans i Organització, per tal que sigui emès el preceptiu informe per part del Gabinet Tècnic Jurídic. *Donar-ne compte* a la Comissió de Presidència i Règim Interior.

Acords de la Comissió de Govern de 10 d'octubre de 2012:

22. *Autoritzar* la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Jordi Fargas Soler (mat. 22719) entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera amb la categoria professional de Tècnic Superior d'Arquitectura i Enginyeria (branca arquitectura), amb destinació al Departament d'Obres i Manteniment del Districte de Sarrià-Sant Gervasi, on desenvolupa el lloc de treball de cap de departament, i l'activitat privada per compte propi d'arquitecte, excloent del seu exercici qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona, per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada; la seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal, d'altra banda, la present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i demés previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les

Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. I, en tot cas, la present autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència i Règim Interior.

23. *Autoritzar* la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Luz Tomillo Expósito (mat. 26188) entre la seva activitat municipal com a funcionària de carrera amb la categoria professional d'auxiliar d'Administració General, amb destinació a la Regidoria del Districte del Districte de Sarrià-Sant Gervasi, on desenvolupa el lloc de treball de secretària de Direcció, i l'activitat privada per compte propi de dissenyadora gràfica, en tant que aquesta activitat secundària no figura compresa en les causes d'incompatibilitat previstes legalment; la seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i en horari no coincident amb el municipal i, d'altra banda, la present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i demés previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. I, en tot cas, la present autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència i Règim Interior.

- b) Mesures de govern
- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal del PP:

1. Que comparegui el responsable del Govern municipal per tal d'explicar els criteris, els calendaris i el procés de convocatòria per a la realització de les consultes previstes en el Pla d'Actuació Municipal 2012-15.

La Sra. Esteller matisa que el Grup del PP ha demanat conèixer els criteris del Govern per poder celebrar consultes a la ciutat de Barcelona, així com la seva intenció i els acords a què ha arribat i que han tingut ressò en els mitjans de comunicació. Manifesta que el seu grup vol saber quina és la planificació del Govern respecte a les consultes i en quins terminis, en quins termes i per quins motius es podrien celebrar.

El Sr. Forn exposa que el Govern defensa les consultes com a mecanisme de decisió dels ciutadans i com una eina democràtica que permet conèixer el parer de la ciutadania. Recorda que formaven part del seu programa electoral i que s'han inclòs en el Pla d'actuació municipal.

Pel que fa a l'acord amb el Grup d'UpB, llegeix el text pactat: «Promoure les consultes ciutadanes com a mesura d'aprofundiment democràtic i de canvi en el model de participació dels ciutadans i ciutadanes en la presa de decisions en la política municipal».

Confirma la possibilitat d'una consulta sobre el futur urbanístic de les places Urquinaona, Catalunya i Universitat. Això no obstant, especifica que no hi ha calendari, perquè encara estan en fase de discussió.

Respecte del procés, diu per acabar que l'estableixen les mateixes Normes reguladores de la participació ciutadana.

La Sra. Esteller coneix el PAM, però apunta que en els mitjans de comunicació s'afirma que l'acord entre el Grup de CiU i el Grup d'UpB implica fer consultes sobre la reforma de les connexions urbanes entre la plaça Urquinaona, la plaça Universitat i la plaça Catalunya. Com que això no consta en el PAM, demana saber si es farà o no, quan i per què. En el cas que s'incorpori al PAM, s'interessa pels criteris seguits a l'hora d'acceptar-ho, i demana al Govern quins són els seus criteris respecte a les consultes.

Per últim, planteja que el Govern està d'acord amb algunes consultes (Diagonal, plaça Catalunya, Urquinaona o plaça Universitat), però no amb d'altres (Port Vell). Demana al Govern que fonamenti les decisions que pren i que expliqui quins són els criteris que seguiran en relació amb les consultes.

El Sr. Espriu considera que es tracta d'un debat enriquidor però poc concret, i fa referència a un debat anterior sobre tres possibles consultes a Barcelona que apareixen en el programa electoral del Govern i en què havia plantejat la problemàtica del concepte d'aplicació de la consulta, ja que hi ha elements que per la seva complexitat són difícils de simplificar en un sí o un no. En aquell moment, com que les consultes populars no tenien data, i tenint en compte les consultes que havia fet l'anterior Govern, van creure que era el moment de reflexionar sobre el model de consultes. Proposaven elaborar un model de com fer les consultes i en quins àmbits.

En aquests moments, manté la proposta d'elaborar un protocol de treball, amb un acord global i de consens de tots els grups, que marqui les pautes necessàries per a les consultes, de manera que es puguin establir els acords necessaris.

La Sra. Pajares anuncia que el Sr. Mestres no intervindrà.

El Sr. Laporta admet que la promoció de les consultes ciutadanes forma part de l'acord del seu grup amb el Govern municipal quan van donar suport al PAM 2012-2015. Entén que la negociació dels criteris, els calendaris i el procés de convocatòria per a la realització de les consultes serà tasca dels grups que van tancar l'acord i, per aquest motiu, no comparteix la necessitat de sol·licitar aquesta compareixença.

D'altra banda, considera que el Grup del PP demostra amb la seva sol·licitud de compareixença el seu rebuig per la participació ciutadana. Al seu parer, les consultes ciutadanes estan relacionades amb la proximitat amb la ciutadania, la transparència i el rigor en la gestió, i destaca la participació ciutadana com un dels pilars fonamentals per avançar cap al model de ciutat que volen.

Finalment, assenyala la necessitat de regular més la forma de petició de compareixences. Tem que s'aprofitin per formular precis i preguntes encoberts i suggereix limitar el nombre de compareixences dels grups municipals i importar el model del Parlament, en què es requereix el suport d'una majoria important dels grups parlamentaris perquè puguin sol·licitar-se.

La Sra. Pajares respon que la majoria és necessària quan presenten la compareixença els grups, però que no cal si la presenta el Govern. Suggereix al Sr. Laporta que traslladi la seva proposta a la Junta de Portaveus, atès que la Comissió no té potestat per modificar el reglament.

El Sr. Forn respon a la compareixença sol·licitada per la Sra. Esteller i manifesta que no tenen cap calendari i que seguiran el procés de convocatòria que marca la llei i les Normes reguladores de participació ciutadana. Com a criteri, es consultaran totes aquelles qüestions que siguin d'interès per a la ciutadania, tret quan hi hagi un pla en marxa o si el Govern té clar el projecte.

Finalment, recull la proposta del Sr. Espriu i diu que estudiaran en el si dels grups, en el si del Consell de la Ciutat, el fet de consensuar diferents criteris de consulta.

La Sra. Esteller s'adreça al Sr. Forn per dir-li que no ha sentit cap criteri en la seva intervenció, ni tampoc quan s'inicia el procés. Insisteix que la Carta estableix el procediment, però no fixa quan ha de començar el procés, perquè el procés el marca el Govern.

El Sr. Forn repeteix que no hi ha calendari.

La Sra. Esteller insisteix que el procés el marca el Govern i que té cert marge en funció del tipus de consulta, ja que no hi ha un únic model. El Pla de participació ciutadana que es va aprovar determina també uns marges en funció de les modalitats, però insisteix que la seva petició fa referència als criteris que s'apliquen per decidir que unes consultes es fan i d'altres no. A partir de la resposta rebuda, dedueix que només es farà consulta dels projectes que el Govern no té clars, però subratlla que del PAM es desprèn que el Govern no té res clar. Per tant, opina que haurà de fer consultes de pràcticament tot, perquè tot és ambigu i sense concrecions. En definitiva, demana més rigor i claredat en la resposta del Govern.

D'altra banda, considera extrema la proposta del Sr. Laporta i recorda que a la Junta de Portaveus es va debatre la possibilitat de definir el motiu de les compareixences i com s'haurien de fer. Assenyala també que aquell mateix dia el Grup del PP va decidir intentar seleccionar-les, mentre que l'endemà el Grup d'UpB demanava compareixences de tot.

Puntualitza, finalment, que el Grup del PP no té por a les consultes, i espera que el Govern actual tingui criteris sobre com fer les consultes i en quins termes.

El Sr. Laporta aclareix que només feia una reflexió sobre les compareixences, perquè no li sembla correcte que s'usin per plantejar preguntes i precís encoberts. Assenyala que el motiu de fons del malestar del Grup del PP és el pacte entre el Grup d'UpB i el Govern municipal entorn del PAM.

Pel que fa a les consultes, insisteix en el rebuig del Grup del PP, no pas en la por. I puntualitza que la Carta Municipal garanteix la participació ciutadana i que les consultes es faran als ciutadans sobre les matèries que es considerin necessàries.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

a) Ratificacions

Al Plenari del Consell Municipal:

2. *Ratificar* el decret de l'Alcaldia, de 5 d'octubre de 2012, que designa la Comissió encarregada d'efectuar el sorteig entre els electors per al nomenament de presidents i vocals que hauran de constituir les Meses Electorals de les Eleccions al Parlament de Catalunya, i fixa el dia 27 d'octubre per a celebrar-lo.

La Sra. Pajares demana als grups el seu posicionament.

El Sr. Espriu s'hi manifesta a favor.

La Sra. Esteller s'hi manifesta a favor.

El Sr. Mestre s'hi manifesta a favor.

El Sr. Laporta s'hi manifesta a favor.

La Sra. Pajares expressa que el Govern hi està a favor.

Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.

b) Propostes d'acord

IV) Part decisòria / Executiva

a) Ratificacions

b) Propostes d'acord

3. *Introduir* en els models de declaració d'incompatibilitats i de patrimoni del personal electe, no electe, personal directiu i funcionaris d'habilitació de caràcter estatal que ocupin llocs de treball proveïts per lliure designació de l'Ajuntament de Barcelona, aprovats per acord de la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública del 21 de novembre de 2007, les millores tècniques referides a l'informe de la Secretaria General de 8 d'octubre de 2012; i *aprovar* els nous models resultants de les adaptacions efectuades, així com les correlatives instruccions per al seu correcte emplenament.

El Sr. Espriu hi està a favor.

La Sra. Esteller hi està a favor.

El Sr. Mestre hi està a favor.

El Sr. Laporta hi està a favor.

El Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Espriu expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP, el Sr. Mestre

expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Laporta expressa el vot favorable d'UpB. *S'aprova.*

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

4. La Comissió de Presidència i Règim Interior acorda que en un període de 3 mesos es presenti a la Comissió un calendari d'actuacions previstes fins final de mandat per substituir software propietari per software lliure, així com un pla d'acció per tal de garantir el principi de neutralitat tecnològica i de no-discriminació.

El Sr. Espriu fonamenta la proposició en la voluntat de conjugar diferents aspectes estratègics i de valors que creuen que són interessants de debatre en el marc d'aquesta Comissió.

Relata que l'any 2006 l'Ajuntament de Barcelona, pioner pel que fa a l'administració electrònica, va elaborar l'ordenança reguladora de l'administració electrònica, amb una modificació posterior aprovada per unanimitat pel Consell Municipal el 30 de gener de 2009. Aquesta ordenança recollia, entre altres aspectes, el principi de neutralitat tecnològica, que inclou el compromís de l'administració municipal per promoure l'ús del programari obert i l'administració electrònica; el principi de no-discriminació per raó de l'ús de mitjans electrònics; l'article 16, qualitat i seguretat a la seu electrònica i al web municipal, que garanteix que la seu electrònica ha de complir els estàndards d'accessibilitat, de conformitat amb la normativa aplicable, i en particular que sigui accessible des dels seus principals navegadors i sistemes operatius en codi obert.

És conscient de la complexitat que comporta substituir el programari de codi tancat per software lliure en una organització gran, però opina que no es pot deixar perdre el conjunt d'oportunitats que representa el software lliure.

Per una banda, està demostrat que projectes de software lliure en una fase prou avançada poden significar una oportunitat en el vessant dels costos, tant pel que fa al cost del mateix software com pel cost que significa la contractació d'exclusivitat dels software de codi tancat. En xifres aproximades del 2011, es refereix a 10 milions d'euros anuals en contractes exclusius de manteniment i programari exclusiu.

D'altra banda, i atès l'esforç constant de l'Administració a l'hora de crear oportunitats de negoci a l'entorn de la tecnologia, l'impuls de nous projectes de software lliure pot permetre una oportunitat de creixement en l'àmbit de la promoció econòmica. A més, defensa la filosofia de codi obert en una societat i en una ciutat cosmopolita com Barcelona.

En resum, assenyala els avantatges del programari lliure següents: permet major eficiència pressupostària i estalvia costos en el manteniment i en l'evolució del programari; compleix les recomanacions del Reial decret d'interoperabilitat i de les directives europees; afavoreix la transparència, la independència, la sostenibilitat de les aplicacions de les administracions públiques; desenvolupa l'ecosistema del sector TIC, garantint la independència de proveïdors i la seva disponibilitat futura; posa coneixement i actius a disposició de l'empresa; contribueix a la reducció del dèficit públic i fomenta el desenvolupament d'una economia basada en el coneixement i la innovació; millora la competitivitat en fomentar la cooperació entre administracions, universitats i centres de R+D+i i empreses, entenent bones pràctiques de coneixement compartit i enfortint la innovació oberta; facilita l'adaptació a les necessitats concretes de les administracions en matèria lingüística, legislativa, d'accessibilitat i d'imatge;

garanteix la privacitat i la seguretat en el tractament de la informació; permet compartir, reutilitzar i col·laborar.

Finalment, en el cas que s'aprovi la seva proposta, es recolliran els suggeriments inclosos en l'informe de la Sindica del passat mes d'octubre, on es resolia que l'Ajuntament discrimina els ciutadans que no operen amb sistema Microsoft Windows.

La Sra. Esteller té dubtes entorn de la proposta per la seva complexitat, tenint en compte els gairebé 8.000 ordinadors i gairebé 1.400 programes informàtics diferents que operen a l'Ajuntament. En canvi, assenyala que hi ha necessitats evidents de millora, no només per a l'operativitat interna de l'Ajuntament sinó per a la relació amb els ciutadans. Sap que l'IMI hi està treballant, però subratlla que hi ha carències que cal solucionar.

D'altra banda, no té la certesa que avançar cap al software lliure sigui la solució. Demana al Govern que estudiï amb profunditat aquesta proposta per veure'n els avantatges i si respondria a les necessitats que té el volum de l'Ajuntament de Barcelona.

Finalment, abans de pronunciar el sentit del seu vot demana al Grup del PSC que els expliqui si el fet que hi hagi una cronologia de la implantació ja dona per fet que s'hagi de triar i optar per aquest model de programari lliure.

El Sr. Mestre comparteix els arguments en defensa de la proposició del Grup Municipal del PSC i la vota a favor.

Puntualitza que l'Ajuntament de Barcelona fa anys que impulsa projectes per facilitar l'extensió de l'ús de les noves tecnologies de la informació i la comunicació, així com la inserció en la societat de la informació. Entre altres actuacions, assenyala l'aprovació de l'ordenança reguladora de l'administració electrònica, que tenia per finalitat implementar un model d'administració pública basat en l'ús intensiu de les tecnologies de la informació i la comunicació amb l'objectiu de millorar l'eficiència interna, les relacions interadministratives i les relacions de l'Administració amb la ciutadania. Des del seu punt de vista, l'administració electrònica promoguda per l'Ajuntament ha de vetllar perquè es respecti el principi de neutralitat tecnològica i adaptabilitat al progrés de les tècniques dels sistemes d'informació. Per això, les administracions públiques hauran d'utilitzar estàndards oberts, i de manera complementària els estàndards d'ús generalitzat pels ciutadans.

En aquesta línia, entén que l'Ajuntament hauria de poder compatibilitzar l'ús del programari lliure, de manera que es garanteixi que els ciutadans i ciutadanes puguin utilitzar diferents aplicacions o plataformes per relacionar-se amb l'administració. Actualment, es discrimina la ciutadania que no opera amb el sistema Microsoft i el consistori no garanteix el dret a la independència tecnològica. Està convençut que aquesta situació s'ha de resoldre.

El Sr. Laporta dona suport a la proposició, malgrat que se sorprèn de les presses exigint concreció de mesures en tres mesos quan el Grup del PSC va tenir sis anys per concretar i desenvolupar la proposta presentada en aquell moment pel grup independentista a l'Ajuntament de Barcelona en el Consell Plenari de juliol de 2004.

D'altra banda, opina que el programari lliure en català representa un element fonamental per esdevenir la capital d'un país productiu en l'economia digital. Per això, entén que l'Ajuntament de Barcelona ha d'apostar clarament per introduir aquests canvis tecnològics si vol esdevenir una societat avançada que projecta el seu futur cap a una economia del coneixement.

El Sr. Ciurana explica que software lliure no equival a software gratuït, perquè tot i que no té costos de llicència, sí que en té de constant actualització i manteniment. A més, reflexiona que les propostes sobre administracions o organismes col·lectius no segueixen els mateixos criteris que les decisions individuals per a un ús personal.

Dit això, especifica que la posició del Govern és favorable a la proposició, i exposa que l'Ajuntament actua en tres nivells diferents respecte del software lliure:

En un primer nivell, n'és promotor i regulador. A partir de l'ORAE de l'abril del 2006, l'Ajuntament ha impulsat el programari lliure a través d'altres

col·laboracions institucionals, com és la Xarxa Internacional de Laboratoris de Codi Obert, l'Institut Català de Programari Lliure o el Bcn Free Soft, així com a través del clúster de la innovació, del Localred, de la participació activa en diversos fóruns, en el LinuxWorld, o en jornades que s'han fet a Lisboa i en altres països i ciutats. També ha col·laborat activament amb un màster de programari lliure de l'UPC, a través dels grups de treball de la Comissió Europea, amb actes específics de promoció, en publicacions de la Regidoria de la Societat de la Informació i de l'IMI, etcètera.

En un segon nivell, és productor de solucions *open source* en la darrera dècada. L'Ajuntament ha participat en projectes europeus de construcció de programari lliure, com el HOPS o l'OntoGov, entre altres. També ha cedit programari lliure creat per l'Ajuntament a altres administracions, a partir de convenis de col·laboració. Igualment, ha fet una aplicació de gestió dels accidents per part de la Guàrdia Urbana, o l'aplicació IRIS, de gestió de reclamacions i incidències, o també la col·laboració amb Localred, o la creació del portal obert del GeoPortal Bcn, etcètera.

En un tercer nivell, és consumidor del programari lliure. Destaca: 1) El desenvolupament del Pla estratègic de sistemes i el Pla tecnològic 2005-2008, i posteriorment el Pla director d'informàtica i comunicacions 2009-2011, amb criteris d'adopció i promoció del programari lliure amb alguns objectius bàsics. Quant als ciutadans, l'Ajuntament no posa barreres a l'ús del codi obert, tenint en compte les indicacions de la Síndica de Greuges. Sempre que ha estat possible, s'ha incorporat el codi obert de manera preferent i s'han posat a disposició de la comunitat les inversions realitzades en programari. 2) Està en marxa i funciona un laboratori de noves tecnologies i de programari lliure dins de l'IMI, orientat a la introducció de solucions de programari lliure, tant les infraestructures com les eines d'usuari final. Assenyala que s'ha desenvolupat el desplegament d'un pilot real en els centres cívics de l'Ajuntament de Barcelona, tant per dotar la gestió interna dels centres com les aules d'accés als ciutadans d'un entorn de treball totalment basat en el programari lliure, on avaluar la viabilitat de les diferents solucions, l'impacte sobre els aspectes de gestió, suport i manteniment i acceptació per part de l'usuari.

Per acabar, indica alguns casos d'èxit. En l'àmbit d'infraestructures, apunta que el Linux ja és la plataforma preferent per a tots els frontals i servidors web. Igualment, l'Apache és un servidor web que funciona. S'usa el Java com a plataforma preferent de les aplicacions i l'openFrame com a *framework* per a aplicatius Java en la seva certificació multiplataforma, ja sigui el WAS o el JBoss.

Pel que fa a altres experiències d'èxit, indica l'Eclipse com a programa de desenvolupament i el Linux com a plataforma per a la interconnexió del correu corporatiu amb Internet, entre altres, o el Susie com a plataforma de gestió d'identitats i com a plataforma de directori d'usuaris, etcètera. S'ofereix a enviar el detall d'aquesta informació.

Respecte de l'usuari final, comenta el Firefox com a navegador, l'OpenOffice com a ús intern i cobertura d'acceptació de documents oberts, l'intranet municipal basat en el programari lliure (Liferay) o altres visors de vídeo. Finalment, per a ús intern, administradors i tècnics informàtics, esmenta que hi ha altres iniciatives.

Per acabar, informa de la situació actual. L'Ajuntament està treballant per la inclusió dins de l'arquitectura dels protocols i els elements per garantir l'accés als serveis de xarxa corporatius, directoris d'autenticació, fitxers d'impressió de qualsevol tipus d'estació, els Linux inclosos. També està treballant la definició d'un model d'estació de treball basat en el Linux i eines de productivitat lliures, en els sistemes d'accés als serveis corporatius i les aplicacions corporatives. En aquest cas, estan elaborant un programa pilot a l'entorn de la Tercera Tinència d'Alcaldia i del Districte de les Corts sobre la implementació del programari lliure, a l'hora que estan establint un entorn lliure de desplegament per tal de proporcionar un entorn eficient i assequible als proveïdors de servei de desenvolupament d'aplicacions per a l'Ajuntament, a fi de racionalitzar els costos de construcció d'aplicacions.

Si la proposició és acceptada, comenta finalment que l'IMI elaborarà un calendari que serà lliurat i presentat en el temps que es consideri oportú d'acord

amb allò que es pot fer i també especificant els casos en què això no sigui possible.

El Sr. Espriu posa de manifest la complexitat del tema, i aclareix que la mateixa proposició recomana traspassar aquesta informació a un informe. Aclareix que no s'està demanant el canvi radical del sistema operatiu de l'Ajuntament de Barcelona, sinó que es compleixin unes bases sobre les quals es vagi treballant.

Respecte de la necessitat esmentada per la Sra. Esteller, diferencia el concepte de la migració de la millora d'uns temes concrets.

En termes històrics, rectifica que la paternitat en les noves tecnologies correspon al Sr. Ricard Martínez, i no al Sr. Jordi Portabella. En el procés evolutiu, defensa que l'Ajuntament sempre tindrà una visió proteccionista respecte a la gestió de dades internes, i que aquest procés és més lent que en una empresa lliure. Això no impedeix, però, la introducció de determinats debats que permetin evolucionar.

Finalment, agraeix el posicionament de tots els grups, ja que es tracta d'una proposició en positiu per sumar voluntats en un camí per recórrer entre tots.

La Sra. Esteller, després de les explicacions del Sr. Ciurana i del Sr. Espriu, es convenç que la proposició no afecta el gruix del projecte NEMIC, sinó que més aviat pretén avançar per introduir nous sistemes operatius. Per tant, manifesta el suport del Grup del PP.

El Sr. Ciurana puntualitza que aquest procés és seguit permanentment per l'IMI

La Sra. Pajares anuncia que la proposta del Grup del PSC queda aprovada per unanimitat.

El Sr. Ciurana expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Espriu expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EUIA i el Sr. Laporta expressa el vot favorable d'UpB. *S'aprova.*

Del Grup Municipal PP:

5. La Comissió de Presidència i Règim Interior acorda instar al Govern municipal a presentar el Programa d'Inversions Municipal, ajustat al PAM 2012-2015, a la propera sessió de la Comissió de Presidència i Règim Interior per a la seva aprovació.

La Sra. Esteller recorda que el mes de maig ja van demanar al Govern en aquesta Comissió que dins el Programa d'actuació municipal s'aprovés el Pla d'inversions. El motiu va ser que tant el PAM com el PIM són dos documents interrelacionats: el PAM recull les accions i les inversions, i el PIM ha d'establir les inversions, els calendaris, les concrecions i les dotacions.

El Sr. Colomé manifesta que la concreció del Programa d'inversions municipals és formalment una eina de programació i planificació. Afegeix que el Grup Municipal del PSC coincideix amb el plantejament de fons de la proposta, ja que el Govern, per la seva situació de minoria, té l'obligació de promoure el debat i el consens en aquest àmbit.

Continua argumentant que les condicions polítiques en què es troba l'Ajuntament de Barcelona i la manca d'estabilitat són raons suficients per justificar el debat i el tràmit d'aprovació en els òrgans municipals del Pla d'inversions. Afirmar que el Govern, a través del Pla d'inversions, ha de fer realitat les prioritats marcades en el Pla d'actuació municipal, i també dissenyar una política inversora als districtes i als barris, i recorda que n'hi ha set on el Govern no té aprovat els PAD.

Per acabar, demana conèixer la planificació política i estratègica de la gestió com a eina necessàriament complementària a la planificació municipal, i amb aquest condicionant dóna suport a la proposta del Grup Municipal del PP.

El Sr. Mestre manifesta el vot favorable del seu grup.

Declara que finalment, després d'un any i mig en el govern, han conegut les inversions de mandat que ha decidit el Govern municipal a través del Programa d'inversions municipals. Considera fonamental poder discutir el volum de les inversions municipals durant els anys que resten del mandat municipal, així com

les prioritats de la inversió municipal fins al 2015-2016, que de fet és el període en què actuaran aquestes inversions.

Per acabar, considera convenient que el Govern municipal presenti el Programa d'inversions municipals en la Comissió de Presidència perquè sigui sotmès a discussió i aprovació.

El Sr. Laporta hi vota en contra perquè el Grup d'UpB no vol participar en l'estratègia que qualifica d'ofec insistent i d'una fiscalitat obsessiva per part del Grup del PP al Govern municipal, amb una intenció clara de desviar l'atenció del veritable problema, que és el dèficit fiscal arran dels deutes que el Govern espanyol té amb Catalunya. Especifica que l'obra executada per part de Govern espanyol a Catalunya no arriba al 30% del que està pressupostat.

En segon lloc, hi voten en contra perquè el Programa d'inversions municipals de l'Ajuntament de Barcelona mai no s'ha portat a aprovació en una Comissió. Només s'ha negociat i s'hi han fet les esmenes i al·legacions corresponents durant la tramitació dels pressupostos.

La Sra. Recasens afirma que el Programa d'inversions s'anirà aprovant a mesura que s'aprovin anualment els diferents pressupostos, tal com s'ha fet sempre, i suposa que no s'està demanant l'aprovació d'un Programa d'inversions municipals sense el pressupost corresponent. Afegeix que el full de ruta del Govern es basa en la transparència, i que en presentar el Programa d'inversions municipals a quatre anys, van penjar al web el detall de totes les actuacions previstes.

D'altra banda, celebra que els grups demostrin la voluntat que aquestes inversions s'aprovin perquè això vol dir que el Govern està en condicions de negociar el pressupost.

Per acabar, posa sobre la taula el volum d'inversions, que ascendeix a 1.169 milions d'euros per al període 2013, 2014 i 2015, i que aniran aprovant anualment amb el seu corresponent pressupost.

La Sra. Esteller no entén el motiu pel qual el Govern actual continuarà fent el mateix que feia l'anterior Govern, després d'haver reclamat canvis insistentment, i cita el Sr. Fernández i el Sr. Vives durant el Consell Plenari de febrer de 2008 reclamant transparència i el PIM.

Seguidament, afirma que al web només hi ha la relació d'un any, no el PIM.

El seu grup reclama que el Govern aprovi el PIM en el Plenari, tal com diu l'article 56 de la Carta Municipal, perquè el PIM és on es recullen amb concreció les inversions de cada una de les accions que té previstes fer el Govern.

El Sr. Colomé considera que els 14 regidors del Grup Municipal de CiU no són suficients i creu que un Govern que governa en minoria hauria de fer gestos. Recorda que amb majoria absoluta el PIM es presenta amb els pressupostos, mentre que en minoria s'aplica la Llei de bases de règim local. Segons aquesta llei, en el primer pressupost del mandat s'ha d'annexar el Pla d'inversions dels quatre anys, i diu que en el pressupost de 2012 no es va fer. Per tant, fa un any i mig que el PIM s'hauria d'haver presentat.

El Sr. Mestre comenta al Sr. Laporta que els grups de l'oposició, entre altres coses, han d'exercir la funció de control del Govern per garantir que a l'Ajuntament hi hagi un contrast d'opinions i de posicions clar i democràtic. Assegura que quan el Grup de CiU era a l'oposició mai no va votar ni les ordenances ni el pressupost municipal, i afirma que l'oposició actual actua amb molta més responsabilitat des del punt de vista d'interessos de la ciutat.

Demanen al Govern municipal de CiU que governi construint majories i que sigui capaç d'assolir acords per dur a terme les grans decisions del mandat municipal. Declara que ja s'han pres algunes grans decisions, però que encara queden les ordenances fiscals i el pressupost per a la resta de mandat. Afirmar que s'ha aprovat un PAM amb una majoria escassa, tot i que suficient (16 vots del total de 41 regidors i regidores), i demana al Govern que construeixi majories.

Manifesta que per al seu grup és rellevant conèixer i debatre el Programa d'inversions municipals a l'Ajuntament de Barcelona, i resta importància al fet que es pugui votar en comissió o en Plenari. Valora positivament que es pengi el Programa d'inversions municipals al web municipal i els gestos de transparència, però prioritza la necessitat del contrast democràtic i debat amb tots els representants de la ciutadania escollits a les urnes.

Per acabar, insisteix que el Govern hauria de discutir amb els representants polítics el volum de les inversions i la prioritat d'aquestes inversions a la ciutat de Barcelona.

El Sr. Laporta manifesta el seu respecte per totes les formes de fer oposició dels grups municipals, així com per la forma que té el Grup de CiU d'exercir el govern de la ciutat. En aquest sentit, el Grup d'UpB entén que la política d'oposició ha de ser una activitat constructiva, de diàleg, d'entesa, i també de crítica. És en aquest context de la construcció del bé comú que han d'actuar per trobar solucions als interessos de la ciutadania.

Pel que fa al PIM, afirma que l'estudiaran i presentaran propostes de millora, si escau, un cop el Govern l'aprovi. Però no veuen necessari que una comissió hagi d'aprovar el Programa d'inversions municipals quan sempre s'ha fet en la tramitació dels pressupostos, ni volen ser partícips del que anomena una estratègia política que consisteix en el tacticisme oportunista i partidista, perquè el Grup d'UpB prioritza l'interès públic i no l'interès de partit, que perjudica els interessos dels ciutadans. En aquest cas, opina que el Grup del PP persegueix l'objectiu d'eliminar sistemàticament les competències de les administracions catalanes, i que practica una amnèsia voluntària en la nefasta política del Govern central que perjudica els interessos dels catalans i les catalanes. Per això, rebutja aquesta forma de fer oposició.

La Sra. Recasens rebutja que vulguin donar lliçons aquells que van aprovar el PAM amb un any i mig de retard i mai van aprovar un PIM. Assegura que mai no hi havia un detall de les actuacions quan el pressupost se sotmetia a aprovació.

Respon a la Sra. Esteller que el canvi ha estat molt important, perquè el nou Govern aposta per la transparència. Convida a entrar al web www.bcn.cat/pressupostos2013 i consultar l'apartat: «Relació d'inversions proposades 2013-2015». Es tracta de 12 pàgines amb l'annex de les inversions que el Govern proposa amb noms, cognoms i la seva partida pressupostària. S'hi informa sobre l'àmbit, qui l'executa, si és una expropiació, etcètera, amb el pressupost corresponent.

Dit això, comprèn la feina que fa l'oposició, però afirma que el Govern serà rigorós i no aprovarà un programa d'inversions que no porti annexat un pressupost, perquè és el que els dóna credibilitat en els mercats financers, davant Europa i davant el món. Suggereix debatre conjuntament la relació d'inversions i fer ús de la capacitat de diàleg per tal d'arribar a consensos. Insta l'oposició a fer propostes, a expressar els punts d'acord i desacord, a suggerir canvis en les partides i els pressupostos, així com en les ordenances fiscals.

La Sra. Esteller manifesta el seu desconcert pel fet que la Sra. Recasens equipari la relació d'inversions que hi ha penjada al web amb un PIM. Replica que en les aprovacions que s'estan fent a les empreses públiques, com ara a BIMSA, no hi consta cap inversió.

Recorda l'obligació d'aprovar el PIM en la Comissió de Govern i sotmetre'l seguidament als òrgans col·legiats de l'Ajuntament de Barcelona per a la seva aprovació. Hi ha dues vies possibles: o seguir l'article 30 del ROM o seguir l'article 56 de la Carta Municipal, on s'estableix també que s'ha de sotmetre al Consell Plenari.

Respecte del PIM durant el mandat de l'anterior Govern, indica que el pla d'inversions 2008-2011, acordat pres en la Comissió de Govern en la sessió del 25 de gener de 2008, va ser aprovat per la Comissió de Govern. Ara el Grup del PP en demana l'aprovació també pel Plenari, tal com van demanar també en l'anterior mandat.

La Sra. Pajares constata que s'aprova la proposició del Grup del PP.

La Sra. Recasens expressa el vot contrari de CiU, el Sr. Colomer expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Laporta expressa el vot contrari d'UpB. *S'aprova.*

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

6. La Comissió de Presidència i Règim Interior acorda: Instar al Govern municipal a presentar, en el termini de tres mesos, un informe de balanç sobre el funcionament de les Oficines d'Atenció Ciutadana, en què s'incorporin tots els indicadors de qualitat del servei (accés i ubicació, adequació de l'espai físic, senyalització de l'espai, temps d'espera per a ser atès/a, temps dedicat a cada demanda, atenció del personal, número d'atencions realitzades, tràmits més demandats, informació i orientació donada, temps de resolució dels tràmits, etc.), i les propostes de millora previstes per al període 2013-2015.

La Sra. Blasco planteja que les Oficines d'Atenció Ciutadana són la porta de l'Ajuntament per a la majoria de la ciutadania i gairebé l'únic contacte que tenen amb la institució. Evidencia, a més, l'evolució del servei al llarg dels prop de vint anys de trajectòria, adaptant-se als nous requeriments i als nous entorns tecnològics.

Apunta que durant el darrer mandat es va dissenyar un Pla d'atenció ciutadana per millorar les condicions físiques, així com els sistemes de queixes i de suggeriments per fer que la resposta fos ràpida i adequada, tot incorporant les noves tecnologies i també un element important en els horaris i en la facilitat de l'accés dels ciutadans i ciutadanes a les Oficines d'Atenció Ciutadana com és l'obertura de l'Oficina de Sant Miquel.

El seu grup ha detectat que en algunes Oficines d'Atenció Ciutadana d'alguns districtes, com Gràcia o Sants, es fan llargues cues atribuïbles al fet de no haver-se cobert les baixes laborals. Posa de manifest que això deteriora el servei i la imatge de la institució. Per aquest motiu, suggereix fer un cert balanç de la implementació del Pla i del funcionament de les oficines en tots els seus aspectes i, quan escaigui, fer les propostes de millora adients, més enllà de l'enquesta de satisfacció d'usuaris de les Oficines d'Atenció Ciutadana que es va encarregar a principis del 2011.

El Sr. Escudé coincideix amb la Sra. Blasco que les OAC han de seguir un procés d'una contínua adaptació i transformació a fi d'oferir un servei idoni. Hi vota a favor.

La Sra. Esteller expressa el vot a favor del Grup del PP a fi de millorar la gestió de les OAC i facilitar la comunicació i la interrelació entre el ciutadà i l'Ajuntament de Barcelona.

El Sr. Laporta expressa el vot favorable del Grup d'UpB a fi de fer un balanç del funcionament de les Oficines d'Atenció Ciutadana que aportí indicatius d'avaluació per poder plantejar les propostes de millora.

A més, apunta que el seu grup insistirà especialment en els terminis per a la resolució dels tràmits, i concretament els tràmits per a les persones que requereixen especial atenció, com la gent gran, les persones amb discapacitat i les persones dependents.

Finalment, recomana ampliar el balanç a l'Oficina Virtual d'Atenció al Ciutadà.

El Sr. Forn hi vota a favor.

Suposa que l'enquesta de satisfacció de l'usuari deu ser-hi perquè és del 2011. Remarca que és molt important la imatge que el ciutadà té de l'atenció que rep de l'Ajuntament.

A continuació, aporta les dades sobre la valoració que els ciutadans fan del servei (amb una nota de 8). Pel que fa a l'expectativa global abans d'entrar al servei, un 58% creu que serà satisfactori, un 25% molt satisfactori i només un 2% poc o gens satisfactori. A la sortida del servei: el bastant satisfactori es redueix al 38%, però en canvi el molt satisfactori puja al 48%. En resum, molta gent que potser entrava amb unes expectatives baixes, després de rebre l'atenció queda prou contenta, i la gent que queda gens o poc satisfeta no es modifica ni en l'entrada ni en la sortida. Considera que en els últims anys s'ha fet una feina important i que cal mantenir-la i millorar-la, i sobretot fer front als nous reptes, expectatives i demandes del ciutadà.

Per tant, el Govern es compromet a fer aquest informe per recollir la situació actual de les oficines amb els diferents indicadors que es proposen. Alhora, creu que seria interessant fer un pla de millora del pla de millora que es va endegar en

el passat mandat, i comprovar com funcionen les noves propostes, com l'Oficina Virtual d'Atenció al Ciutadà, i què hi ha pendent.

Finalment, dona suport a incorporar l'Oficina Virtual d'Atenció al Ciutadà.

La Sra. Blasco està convençuda que s'està fent una bona feina, però insisteix que cal estar sempre molt amatents perquè és un servei molt delicat en contacte directe amb la ciutadania.

Es torna a referir a les cues en algunes oficines com un problema que s'ha de resoldre. Suggereix buscar els mecanismes necessaris perquè quan es produeixi una incidència d'aquest tipus, com són baixes laborals, es pugui cobrir aquella baixa temporalment.

Per últim, espera que dins del termini proposat puguin tenir l'estudi que han sol·licitat.

El Sr. Forn es refereix a les baixes perquè actualment hi ha una limitació legal que impedeix contractar i fer oposicions per incorporar nous funcionaris. Espera que l'estudi permeti trobar la manera de repartir millor els recursos humans que ja té l'Ajuntament.

El Sr. Arias, gerent de Recursos Humans, assenyala que les Oficines d'Atenció Ciutadana, conjuntament amb els centres de serveis socials, són els únics llocs on s'estan realitzant les cobertures per substitució, les baixes de mitjana i llarga durada. Pel que fa a les baixes de curta durada, comenta que hi ha una plantilla volant que fa aquestes cobertures. Subratlla que és en l'únic àmbit on no opera la limitació legal per cobrir baixes.

Per acabar, admet que algunes reduccions de jornades, com a conseqüència d'embarassos o de conciliació, poden haver provocar desajustos en algun districte.

La Sra. Pajares informa que la proposta queda aprovada per unanimitat.

El Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Escudé expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Laporta expressa el vot favorable d'UpB. *S'aprova.*

Del Grup Municipal UpB:

7. La Comissió de Presidència i Règim Interior acorda instar al Govern municipal a incloure en els plecs de clàusules de contractació de l'Ajuntament de Barcelona el requeriment de pagament a 30 dies a les empreses subcontractades i/o proveïdors.

El Sr. Laporta reflexiona que l'economia catalana i barcelonina està molt diversificada, i que s'assenta sobre un teixit empresarial ric fonamentat en les petites i mitjanes empreses. Tenint en compte l'especial duresa de l'impacte de la crisi econòmica sobre aquest sector, sobretot per la manca de crèdit, pensa que cal protegir-lo, especialment de la morositat. La proposició recull el sentit de la mesura de govern presentada al Consell Plenari de setembre de 2011 per anticipar el compliment de la Llei de morositat l'any 2012 fixant l'objectiu de 30 dies com a període de pagament màxim mitjà per a tots els proveïdors de l'Ajuntament de Barcelona.

El Sr. Escudé reafirma el suport del seu grup a la mesura tot recordant que va posar sobre la taula el debat perquè la solvència i el termini de pagament de l'Ajuntament es pogués transmetre a les empreses subcontractades o proveïdores.

Tenen clar que és un propòsit complex, i manifesta que tenen alguns dubtes perquè cal tenir en compte que la Llei de morositat ja marca per als privats unes obligacions en el termini de pagaments. Igualment, demana ser conscients que el compliment de l'Ajuntament pel que fa als 30 dies encara no és del 100%.

Finalment, considera que cal veure com i quins són els mecanismes de control que es demanen en la proposició, així com els efectes econòmics d'aquesta restricció en les empreses, i equilibrar els positius de liquiditat per a uns tercers i els possibles negatius en la gestió directa de cada empresa i el seu cycle econòmic. Aquest era el motiu de la seva transacció a la proposició, sens perjudici del seu suport i el vot a favor.

El Sr. Mulleras compara el contingut pràcticament idèntic d'aquesta proposta amb un prec presentat pel Grup del PP en aquesta mateixa Comissió el 18 d'abril de l'any 2012, que el Govern municipal va estimar favorablement, sobre la problemàtica que genera el pagament a 30 dies. Insisteix que si l'Ajuntament paga a les seves empreses a 30 dies, però aquestes al seu torn no paguen també a 30 dies als seus subcontractats, no es generarà la liquiditat en l'economia de Barcelona.

Respecte del prec presentat pel Grup del PP el 18 d'abril de 2012, reclama l'informe jurídic a què es va comprometre la Sra. Recasens sobre la possibilitat d'aplicar aquesta mesura.

Finalment, manifesta el seu vot favorable a la proposició.

El Sr. Mestre considera la decisió de l'Ajuntament de Barcelona de pagar a 30 dies una decisió important que es va poder prendre gràcies a la situació que es va trobar el nou Govern municipal, ja que en anteriors governs els terminis de pagament també eren molt baixos comparats amb els d'altres administracions.

Comparteix el fet que l'Ajuntament té l'autoritat i està en condicions d'exigir als seus proveïdors que cobren a 30 dies que també facin el pagament a les empreses que treballin per a ells en terminis de 30 dies. Per tant, el seu grup està d'acord a incloure en els plecs de clàusules de contractació de l'Ajuntament de Barcelona aquesta condició i vota favorablement la proposició.

La Sra. Recasens dona suport a la proposició, deixant constància de les dificultats. Recupera el compromís adquirit amb el Sr. Mulleras d'elaborar l'informe i veure la viabilitat de la proposició.

A continuació aclareix que l'establiment en el plec de clàusules no és possible, perquè la llei no permet fer-ho en aquest moment. Les relacions entre l'Ajuntament i els proveïdors estan regulades per la Llei de contractes del sector públic, que fixa el pagament a 30 dies a partir de l'1 de gener de 2013. En canvi, les relacions entre els contractistes i els subcontractistes són relacions del dret civil on l'Administració no hi pot entrar, si bé es pot acollir al Text refós de la Llei de contractes, segons la qual el subcontractista ha de cobrar de l'empresa que el contracta amb la mateixa regularitat que el contractista ha contractat amb l'Administració. Si això no passa, informa que el subcontractista té dret a demanar danys i perjudicis i indemnització a l'empresa que el contracta.

Manifesta que estudiaran què es pot fer per ajudar les pimes i perquè les empreses subcontractades també gaudeixin de la promptitud a l'hora de rebre el pagament de les factures.

El Sr. Laporta agraeix el suport de tots els grups municipals, així com les reflexions de la tinenta d'alcaldia. Afirmar que la proposició pretén cercar les fórmules legals per impedir la morositat per part dels adjudicataris o contractats de l'Ajuntament de Barcelona.

El Sr. Mulleras demana al Govern municipal que faci l'informe jurídic. A pesar dels problemes jurídics i legals que hi pot haver, considera important avançar en aquesta línia per mirar de resoldre el problema real dels impagaments a empreses subcontractades.

La Sra. Recasens explica que les possibles fórmules que han consultat amb els serveis jurídics del consistori entren en contradicció amb els tribunals de la competència, perquè exclouen possibles concursants si s'introdueixen condicionants en un plec de clàusules o puntuació en el concurs. Malgrat això, corrobora que ho impulsaran.

El Sr. Laporta està convençut que hi haurà fórmules, com ara la que recull el redactat literal de la normativa corresponent, en el sentit que les subcontractades han de cobrar en els mateixos termes i condicions que les adjudicatàries.

Per acabar, celebra el suport dels grups, en especial la coincidència d'interessos en pro dels ciutadans de Barcelona del Grup del PP, i manifesta que li agradaria trobar el consens també en qüestions econòmiques que afecten l'economia catalana.

La Sra. Pajares confirma que la proposta que presenta el Grup d'UpB queda aprovada per unanimitat.

La Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Escudé expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP, el Sr. Mestre

expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Laporta expressa el vot favorable d'UpB. *S'aprova.*

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal PSC:

8. Que es reprengui el calendari de migració de la xarxa interna de l'Ajuntament de Barcelona i es duguin a terme les inversions necessàries per tal de millorar els equips informàtics i agilitzar l'accés a la xarxa.

El Sr. Espriu fa referència a les queixes dels treballadors respecte de la poca capacitat dels equips informàtics de treball i el temps d'espera per accedir a la xarxa quan es fa *login*. En un moment en què tothom és molt conscient de la necessitat de millorar la productivitat del país, afirma que l'Administració ha de ser referència d'excel·lència i punta de llança en el procés de millora de la productivitat, que no s'aconsegueix únicament a través de la reducció de costos, sinó també a través de la millora de les eines.

Assenyala tres nivells d'accessos diferents a la xarxa municipal, amb resultats d'accés dispers, ja que uns són molt més ràpids que d'altres. També els consta que la capacitat dels equips informàtics és millor o pitjor en funció del protocol d'accés a la xarxa informàtica. Això vol dir que la capacitat dels equips està vinculada a la manera com s'engega l'ordinador, és validat i autoritzat a treballar en les aplicacions municipals disponibles.

Per tots aquests motius, sol·liciten un calendari de migració d'accés a la xarxa i aquelles inversions en infraestructures necessàries per garantir que tot treballador o treballadora de l'Administració tingui les mateixes capacitats d'infraestructura tècnica per dur a terme la seva feina d'una manera eficient.

El Sr. Ciurana respon que la taula executiva de l'IMI, en data 16 d'octubre, va aprovar definitivament, després de les experiències pilot que s'havien fet a través del projecte d'industrialització i desplegament del NEMIC, el següent:

En primer lloc, la substitució de 1.200 estacions de treball, corresponents al maquinari amb més de cinc o sis anys d'antiguitat.

En segon lloc, l'ampliació de la configuració d'aproximadament 3.000 estacions de treball per al seu bon rendiment en la nova xarxa, i corresponent a equips de treball d'entre tres i quatre anys d'antiguitat.

En tercer lloc, la provisió dels recursos de maquinari central, és a dir, servidors, en proporció adient per a la correcta prestació dels serveis propis de la xarxa.

En quart lloc, la preparació de totes les aplicacions i programes informàtics de les dependències municipals connectades a la xarxa cooperativa per al seu correcte funcionament en la nova xarxa.

En cinquè lloc, el desplegament de la nova instal·lació.

En sisè lloc, el programa de comunicació corresponent a totes les dependències i un programa de formació mínima als usuaris, i la certificació, verificació i posada en marxa de la instal·lació.

Anuncia que els treballs de desplegament de la nova configuració de la xarxa NEMIC s'iniciaran el 12 de novembre de 2012 i acabaran el 31 de maig de 2013, cobrint les dependències municipals amb la proposta d'ordre i d'implantació que a continuació s'explicarà.

El criteri d'ordenació és territorial i inclou en cada bloc totes les dependències municipals adscrites a cada un d'aquests blocs, exceptuant la unitat territorial de la Guàrdia Urbana i Bombers, que es manté en el darrer lloc per garantir el seu bon funcionament permanent. Finalitzades aquestes campanyes, tota la xarxa corporativa disposarà de la nova configuració de xarxa amb els nous equipaments i funcionalitats.

El bloc u és Sant Martí, Horta, Nou Barris i Ciutat Vella, i campanya de Glòries.

El bloc tres, Eixample, Sants, Sarrià, Gràcia i Sant Andreu.

El bloc quatre, l'equipament de Sant Jaume.

El bloc cinc, Serveis Urbans i Manteniment, IMEB, ICUB, Escar i Hisenda.

El bloc sis, Acció Social i Ciutadania, museus, els CEI del Port, la impremta municipal i la Guàrdia Urbana.

El bloc set, la sala conjunta, Bombers Joan Miró, Bombers Central, Esports Picornell, Guàrdia Urbana, més CEI de la Zona Franca i campanya de Ronda Sant Pau.

Pel que fa a l'import total de la inversió, s'han previst 2,5 milions d'euros, IVA inclòs, dels quals 565.000 estan inclosos en el pressupost del 2012 i la resta en el 2013. A més, puntualitza que aquest procés preveu també la configuració dels equips portàtils perquè puguin funcionar amb la nova xarxa corporativa.

El Sr. Espriu agraeix que s'envii tota la informació per escrit atesa la seva densitat i expressa la seva satisfacció davant la millora de les capacitats del personal municipal.

El Sr. Ciurana reconeix que és una mancança evident de l'Ajuntament. Per això, hi ha voluntat de millora i que el maig de 2013 s'hagi enllestit el procés.

S'accepta.

Del Grup Municipal PP:

9. Que s'ampliï l'actual servei central de compres de l'Ajuntament de Barcelona i s'estengui a la totalitat dels organismes autònoms, les entitats públiques empresarials i les empreses públiques del Grup Ajuntament, incloent una cartera de productes i serveis amb compres centralitzades (ex. mobiliari, assegurances, vestuari, subministrament d'aigua i cafè, etc.) per tal d'assolir estalvis més significatius i major eficiència en la gestió.

El Sr. Mulleras argumenta que qualsevol grup d'empreses utilitza la seva dimensió i la capacitat de compra per comprar els serveis als proveïdors. És a dir, aprofita l'abaratiment del procés de compra, tant de serveis com de productes, perquè la dimensió de les economies d'escala ajuda a estalviar temps i a estalviar diners. A més, apunta que en una administració pública aquests estalvis reverteixen en benefici del ciutadà.

Tenint en compte que un 30% del pressupost consolidat de l'Ajuntament de Barcelona (2.400 milions d'euros) es gestiona a través d'empreses i organismes municipals, el Grup del PP no ha identificat que de manera generalitzada es faci servir un procés de centralització de compres que permetria la reducció de temps i diners a favor dels ciutadans.

Per acabar, posa dos exemples on es podria aplicar: 1) El cas de les assessories jurídiques de l'Ajuntament. Diu que la despesa total és d'1.200.000 euros anuals i proposa treballar de forma coordinada per abaratir aquests costos. 2) Els viatges que contracta l'Ajuntament de Barcelona, empreses i Ajuntament, que costen al voltant d'un milió d'euros l'any. Pensa que si hi hagués algun tipus de centralització de compres es podrien abaratir els costos d'aquesta partida.

El Sr. Forn assenyala que un dels eixos del Programa d'actuació municipal és millorar l'eficiència i el rigor en la gestió dels recursos públics. En aquest sentit, manifesta que la política de compra de béns i de serveis és un dels principals eixos sobre els quals pivotarà la consecució d'aquest objectiu.

Exposa que un elevat nombre de béns i serveis es compren mitjançant acords marc, als quals poden adherir-se les entitats que ho desitgin, o mitjançant contractes coordinats i centralitzats que inclouen totalment o parcialment els organismes del grup municipal. Enumera part de la compra que l'Ajuntament fa de béns i serveis, i s'ofereix a remetre aquesta informació per escrit atesa la seva extensió: electricitat, gas, telefonia mòbil i fixa, carburants, manteniment d'edificis i via pública, neteja d'edificis, manteniment d'ascensors, manteniment d'extinció d'incendis, assegurances i inserció de publicitat corporativa, realització d'enquestes, serveis postals, serveis de viatges o consumibles d'informàtica.

En el seu conjunt, concreta que la compra anual costa prop de 75 milions d'euros, i afirma que els contractes adjudicats en el darrer any han suposat un estalvi de més de 4 milions d'euros, en particular per a dos serveis: els serveis postals i el d'assegurances.

En resum, l'Ajuntament aprofundeix en aquesta direcció per tal d'incorporar la compra de nous béns i serveis, que s'implementaran sempre que estiguin justificats. Aquest procés es desenvoluparà de forma compatible amb l'autonomia de gestió dels mateixos districtes i entitats dependents.

Per últim, indica que s'estan mantenint contactes amb altres administracions i organitzacions públiques per estudiar possibles col·laboracions en aquest àmbit.

El Sr. Mulleras agraeix en nom del Grup del PP l'acceptació del prec. Insisteix que un dels eixos de qualsevol política econòmica pública ha de ser l'economicitat en la gestió dels diners públics.

Per acabar, demana al tinent d'alcalde que siguin curosos a l'hora d'aplicar aquesta política, perquè si s'acumulen processos amb administracions que no tenen ni la solvència ni el prestigi que pot tenir en l'àmbit financer l'Ajuntament de Barcelona, hi ha el perill de caure en una deseconomia d'escala i empitjorar els procediments de compra. Per tant, prega que s'avanci en la centralització de les compres en l'àmbit de l'Ajuntament.

El Sr. Forn accepta el prec en el sentit que hi estan treballant i indica que la unitat de compres compta amb una responsable.

Respecte de la resta d'administracions, subratlla que s'estudia aquesta opció i s'analitzarà si serveix o no.

S'accepta.

Del Grup Municipal ICV-EUIA:

10. Que el Govern municipal cessi, cautelament, de les seves funcions el director de Comunicació i Atenció Ciutadana, Sr. Marc Puig, mentre duri la seva imputació en relació a la instrucció del cas conegut com "cas Palau de la Música".

El Sr. Mestre, arran d'un nou informe d'Hisenda sobre l'espoli del Palau de la Música, que finalment ha estat avaluat en 23.400.000 euros, assenyala que el jutge que porta el cas ha pres la decisió d'imputar el Sr. Marc Puig, que a data d'avui és director de Comunicació i Atenció Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona.

Posa sobre la taula que la base de la imputació és la sospita d'Hisenda que l'empresa Emocional Base S.L., creada i administrada pel Sr. Puig entre els anys 2004 i 2008, va servir per al finançament irregular de Convergència Democràtica de Catalunya des del Palau de la Música, amb l'espoli en què participaven de manera destacada el Sr. Millet i el Sr. Montull.

Es manifesta sorprès per la no-reacció del Govern municipal i de l'alcalde al respecte, tret d'unes breus declaracions que va fer el passat dia 4 d'octubre.

Tenint en compte que el Sr. Puig és un alt directiu de l'estructura executiva de l'Ajuntament, i atesa la seva imputació en el cas Palau, sol·licita que se l'aparti de manera cautelada de les seves responsabilitats municipals a fi de preservar el bon nom de l'Ajuntament de Barcelona i en interès del consistori barceloní.

El Sr. Forn rebutja el prec per tres raons. Primer, perquè el càrrec que ocupa el Sr. Marc Puig a l'Ajuntament de Barcelona és en funció de la seva vàlua professional. En segon lloc, perquè la causa per la qual se l'imputa no està relacionada amb la seva actuació en l'Ajuntament de Barcelona, ni amb la seva responsabilitat dins el consistori. En tercer lloc, perquè que estigui imputat no vol dir que estigui acusat. Com que ha de prevaldre la presumpció d'innocència, no troben que tingui sentit apartar una persona que ni tan sols ha estat sentenciada.

El Sr. Mestre puntualitza que no consideren un fet menor ni intranscendent que un alt càrrec municipal estigui imputat per un possible delictes relatiu al cas del Palau de la Música. Repeteix que els ha sorprès la manca d'explicacions del Govern municipal i que no s'hagin pres mesures, en concret el cessament del Sr. Puig de les seves responsabilitats mentre es mantingui la imputació.

Per últim, llegeix textualment un teletip d'EFE sobre unes declaracions de l'alcalde del 4 d'octubre en resposta a una pregunta sobre el possible cessament del Sr. Puig: «Trias ha recordat que quan era a l'oposició i també hi va haver imputats a l'Ajuntament, en referència implícita a l'anterior cúpula d'Urbanisme pel cas Hotel del Palau, tampoc va demanar dimissions, per la qual cosa ara mantindrà

el mateix criteri». Rebat que el Grup de CiU sí que va demanar dimissions, que consten en l'acta del Plenari del Consell Municipal del 29 d'octubre de l'any 2010 per boca del Sr. Puigdollers, que deia: «Demanem formalment al senyor alcalde que cessi al Sr. García-Bragado de la seva tinença d'alcaldia».

Amb tot, conclou que el Govern de CiU i el Sr. Trias apliquen dues mesures davant d'una mateixa situació, i constata que els fets desmenteixen les paraules del Sr. Forn en aquest debat.

El Sr. Forn repeteix que la causa per la qual està imputat el Sr. Puig no té res a veure amb la seva actuació a l'Ajuntament. Ho diferencia del cas del Sr. García-Bragado quan era regidor de l'Ajuntament de Barcelona, perquè la imputació estava directament relacionada amb les funcions que exercia com a regidor d'Urbanisme.

Respecte a les dues vares de mesurar, assenyala que una responsable política del partit d'ICV-EUiA, la Sra. Núria Buenaventura, coordinadora del Grup al Parlament de Catalunya, també està imputada i continua en funcions en el seu càrrec.

Finalment, rebut al Sr. Mestre que és molt fàcil fer discursos, però que a banda de discursos s'ha de tenir coherència i, després d'escoltar la seva declaració, considera que no en tenen gens.

No s'accepta.

11. Que el govern municipal garanteixi la publicació del dossier Noves formes de família en el proper número de la revista *Barcelona Metròpolis*, atenent les recomanacions de la Sindica de Barcelona.

El Sr. Mestre es remunta a la formulació d'un prec molt semblant en la Comissió de Presidència del mes de març de l'any 2012. En aquell prec demanaven la publicació del dossier «Noves formes de família» de la revista *Metròpolis*, i cita la resposta del Sr. Ciurana: «El dilluns passat aquest dossier es va penjar íntegrament a la web, no sembla que sigui molt intel·ligent per part del Govern voler censurar una cosa i publicar-la en un element que té més difusió, ja que la revista té una tirada de 3.500 exemplars i la web té 10.000 consultes».

A continuació, es refereix a la resposta de la Sindica de Greuges, la Sra. Assumpció Vilà, a una queixa presentada per un ciutadà, el Sr. Eugeni Rodríguez, sobre aquest mateix tema. Respecte al dossier «Nous models de família» que s'havia de publicar en el quadern central del número 84 de la revista *Metròpolis*, declara que: «No ha estat eficient ni prou objectiva, si bé ha estat ajustada al dret. L'Ajuntament hauria hagut d'haver vetllat més eficientment per la difusió de l'article mencionat. [...] Un cop estudiada tota la informació sobre el tema, aquesta Sindicatura considera que l'Ajuntament no ha garantit la difusió del dossier "Noves formes de família" que havia de ser publicat en la revista *Barcelona Metròpolis*». Afegeix que la Sindica ha comprovat la manca de visibilitat del dossier en el web de la revista i la dificultat per accedir-hi, que els articles no figuren on haurien de figurar, i per acabar qüestiona la difusió que es fa del dossier al web i creu que l'Ajuntament hauria d'haver fet altres gestos com editar el contingut del quadern en un proper número o assegurar-ne la difusió en el web amb més visibilitat.

D'altra banda, manifesta que en una reunió del Consell Municipal de Gais, Lesbianes i Homes i Dones Transsexuals d'aquest Ajuntament, les entitats van demanar a la presidenta del Consell, la regidora de Drets Civils, la Sra. Francina Vila, que tornés a insistir en la publicació del dossier. Indica que la Sra. Francina Vila va dirigir una carta al tinent d'alcalde, al Sr. Ciurana, amb data de 5 d'octubre, i com a resultat s'ha publicat el dossier: és més fàcil, és més accessible i es troba en diversos *links* de l'Administració municipal. Finalment, diu que la Sra. Vila declara, suposa que interpretant una resposta del Sr. Ciurana: «Al mateix temps us vull informar que es procedirà a l'edició en paper del quadern per fer la distribució a les entitats del Consell LGTB, i també a l'OND i altres equipaments municipals».

En definitiva, exigeix a l'Ajuntament que editi el dossier a la revista *Barcelona Metròpolis* tal com estava previst.

El Sr. Ciurana opina que el Sr. Mestre ha formulat el prec i pràcticament també ha donat la resposta.

Abans d'entrar en el fons, creu que hi ha un error de plantejament, perquè hi ha la sospita d'un intent de censura quan de fet es tracta d'un canvi d'orientació, de decisió editorial de la revista *Barcelona Metròpolis*. Subratlla que la publicació del dossier es va substituir per raons d'oportunitat periodística i per la imminència de fer un quadern central dedicat al tema del Mobile Congress.

Explica que pel tal d'evitar manipulacions polítiques de la qüestió la informació es va penjar al web i que s'han tingut en consideració els comentaris de la Sindicatura per donar visibilitat al tema. Mostra una captura de pantalla on la notícia ocupa la part central de la pàgina inicial. Igualment, apunta que s'ha penjat en el lloc web de Drets Civils, així com al lloc web del Consell Municipal LGTB, entre d'altres.

A més, afirma que *Barcelona Metròpolis* també ha cedit els drets de tots aquests articles a la Regidoria de Drets Civils, la qual s'ha compromès a fer l'edició en paper del quadern per distribuir-lo entre les entitats membres del Consell LGTB i altres consells de participació.

A continuació, assenyala que s'ha posat a disposició dels ciutadans a l'Oficina per a la No-Discriminació i altres serveis d'atenció ciutadana per garantir-ne la màxima difusió entre les persones interessades.

Per acabar, remarca que es va tractar d'un canvi d'orientació, de decisió editorial de la revista i que no tenen previst publicar el dossier en el proper número de *Barcelona Metròpolis*.

El Sr. Mestre no entén que el Sr. Ciurana es negui a publicar aquest dossier a *Barcelona Metròpolis*, perquè després de buscar el primer número de la nova època han constatat que la nova línia editorial de la revista girarà al voltant de tres eixos: d'on venim, on som i on anem. Li sembla que el tema de les noves formes de família a Barcelona s'encabiria temàticament en aquesta nova orientació i demana que es publiqui el dossier i que l'Ajuntament no s'entesti a publicar-lo de manera vergonyant en publicacions menors a la ciutat.

El Sr. Ciurana pregunta si s'ha entès que la direcció i el consell editorial de la revista *Barcelona Metròpolis* no són una assemblea pública, i que és el seu criteri el que ha de regir els continguts. Repeteix que el dossier es va posar a disposició dels ciutadans, primer al web de la revista i després en d'altres, i que finalment la Regidoria de Drets Civils procedirà a la seva edició en paper.

No s'accepta.

Del Grup Municipal UpB:

12. Que el Govern municipal desenvolupi un sistema de pagament de la zona blava i verda a través dels dispositius mòbils.

El Sr. Laporta formula el prec.

El Sr. Forn contesta que és voluntat de l'Ajuntament fer-ho. De fet, ja han licitat i adjudicat l'aplicació informàtica en data 24 de juliol de 2012. Es preveu la posada en servei per a tots els ciutadans la primavera de 2013.

El Sr. Laporta agraeix que es reculli el prec.

S'accepta.

13. Que el Govern municipal encarregui una relació de les propietats del govern de l'estat espanyol, i d'organismes que en depenen, a la nostra ciutat, indicant per a cada cas l'origen de la propietat (cessió, expropiació, compra-venda...), el seu valor cadastral i el seu ús actual.

El Sr. Laporta presenta l'enunciat del prec.

El Sr. Ciurana respon que aquesta relació no existeix, que la desconcentració dels organismes de l'Estat en forma de ministeris, organismes i empreses públiques, societats estatals, etcètera, fa que existeixi una gran multiplicitat de propietats de l'Estat a Barcelona. D'altra banda, afegeix que es tracta d'informació

pública inclosa al Registre de la Propietat, al qual es pot accedir per saber la titularitat de cada un dels immobles de la ciutat.

Admet que el procés d'elaboració de la llista seria molt complex, ja que requeriria, per exemple, acurar els diferents NIF de tots els organismes de l'Estat a Barcelona amb els diferents registres de la propietat. És per això que l'Ajuntament no considera una prioritat elaborar aquesta llista, si bé es poden fer consultes puntuals.

Explica que l'Ajuntament de Barcelona i la Direcció de Patrimoni (de propietat), com a usuaris de l'aplicació del cadastre, que depèn de la Direcció General del Cadastre del Ministeri d'Economia i Hisenda, poden consultar dades individuals de finques determinades. Això no obstant, aclareix que no en poden fer una explotació massiva ni una difusió. Igualment, assenyala que a través de l'Institut Municipal d'Hisenda, que gestiona la informació tributària, tenen accés a les dades cadastrals, sempre que no siguin publicades, ja que podrien infringir la Llei de protecció de dades.

A continuació, proposa l'opció al Sr. Laporta de dirigir-se a la Delegació del Govern a Catalunya i demanar públicament que li facin arribar aquesta relació. En tot cas, si considera que el Govern tindria més força que un regidor aïllat, es brinda a demanar directament a la Delegació del Govern que els faciliti aquesta relació. Torna a subratllar, però, que les dades han de ser per a temes concrets i per a ús intern.

A continuació, esmenta la Llei de transparència que el Govern espanyol té en tràmit a les Corts, i confia que un cop aprovada serà la típica petició que l'esperit d'aquesta llei ha de poder incloure.

Per acabar, el Sr. Ciurana manifesta que no poden atendre el prec per dues raons: per una qüestió de prioritats i per les dificultats legals que comporta. De tota manera, torna a reiterar l'oferiment de fer consultes puntuals per a ús intern.

El Sr. Laporta lamenta que es desestimi el prec, perquè va emmarcat en l'acord entre el seu grup municipal i el Govern per a l'aprovació del PAM amb l'objectiu de crear una ciutat al servei de la construcció de la capital d'un estat.

En qualsevol cas, recull l'oferiment de sol·licitar a la Delegació del Govern la relació de propietats que té el Govern espanyol a Barcelona, i, en cas de tenir un especial interès en una propietat en concret, que el regidor faci les gestions per saber si el Govern de l'Estat n'és el titular.

No s'accepta.

d) Preguntes

Del Grup Municipal PSC:

14. Quina és la situació i destí del personal adscrit anteriorment a les societats Agència de Promoció del Carmel i Entorns, SA, 22 Arroba BCN, SA, Pro Nou Barris, SA i ProEixample, SA, i dels locals de les esmentades societats i quin està sent el funcionament d'aquestes durant el període de tancament i altres circumstàncies destacables derivades de la fusió? (Que es doni còpia de la resposta per escrit a la Comissió).

El Sr. Escudé posa sobre la taula l'aprovació en els diferents consells d'administració de l'absorció per part de BIMSA de l'Agència de Promoció del Carmel, 22@, ProNouBarris i ProEixample.

Sense entrar novament en el debat, reafirma que no creuen en el projecte perquè el consideren un mecanisme de recentralització que debilita l'acció política dels districtes i parteix d'una anàlisi de clar desconeixement de les tasques de les empreses, tenint en compte que s'ha centrat gairebé exclusivament en els costos de personal sense valorar el talent humà acumulat.

Pel que fa al personal, han sabut que el mes de juny es va lliurar un informe als membres dels consells on hi havia un quadre d'evolució del personal i els funcionaris de les empreses. Els interessa el destí dels locals de les infraestructures i les despeses i els estalvis d'aquest procés, perquè saben que hi ha locals com

l'Agència del Carmel que durant un temps han estat oberts amb una única persona o altres pendents de la seva absorció definitiva.

En resum, demana una informació avaluable i que se'ls permeti fer un bon seguiment.

El Sr. Forn informa de la situació i el destí del personal adscrit a l'Agència de Promoció del Carmel, 22@BCN, SA, ProNouBarris, SA i ProEixample, SA: s'han reincorporat 7 funcionaris a l'Ajuntament de Barcelona; 6 persones han passat a treballar a BIMSA; 5 a FOCIVESA; 34 a BAGURSA; una persona s'ha jubilat; s'han resolt 3 contractes, i s'ha rescindit un contracte de comú acord.

A l'Agència de Promoció del Carmel i Entorns, SA, romanen dues persones, el gerent i un treballador laboral que està gestionant el seu reingrés a l'Ajuntament de Barcelona. A la societat ProNouBarris, SA roman el gerent i un treballador que es jubila el proper 7 de novembre. A ProEixample, SA romanen el director general i dues persones pendents de recol·locació. S'hi sumen 4 excedències forçoses, 2 a ProEixample i 2 a ProNouBarris, que se subroguen a BIMSA.

Quant a la situació dels locals de les societats, explica que difereix segons la seva propietat. En el cas de l'Agència de Promoció del Carmel i Entorns i de ProNouBarris, SA estan ubicades en locals de propietat municipal i, per tant, s'està procedint a desallotjar els arxius i mobiliari de les dues societats per posar-los a disposició dels districtes d'Horta-Guinardó i Nou Barris. En el cas de les societats 22@Bcn i ProEixample, SA estan en espais de lloguer, que es rescindiran abans de l'aprovació de la fusió en el Plenari, en el primer cas abans del 31 de desembre, i en el cas de ProEixample, el 30 d'octubre del 2012.

Respecte del funcionament d'aquestes societats durant el període de tancament, comenta que és l'habitual en un procés de fusió. És a dir, es prepara el traspàs ordenat de la documentació, projectes i actuacions realitzades i pendents; el tancament de temes administratius, i l'assistència tècnica en tots aquells temes necessaris per assegurar el procés de fusió. Finalment, les persones que es vegin afectades pel tancament o traspàs de locals passarien a desenvolupar les seves tasques provisionalment als locals de Barcelona d'Infraestructures SA, BIMSA.

Per acabar, referint-se a la resta de circumstàncies destacables de la fusió, tal com preveu la Llei de modificacions estructurals de les societats mercantils, informa que el passat 9 d'octubre es va aprovar la memòria del projecte comú de fusió per part dels consells d'administració de les cinc societats.

El Sr. Escudé agraeix les xifres aportades.

El Sr. Forn es compromet a enviar la informació per escrit.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

15. Quin és l'import de les subvencions nominalistes que l'Ajuntament de Barcelona ha concedit l'any 2012 i quins són els criteris per a la seva concessió, detallat per conceptes, imports i beneficiaris?

La Sra. Esteller formula la pregunta.

El Sr. Forn es compromet a lliurar el llistat per escrit a tots els grups, atès que el Sr. Mestre també el sol·licitava.

Sobre les preguntes que formula el Grup del PP, respon que la Normativa general reguladora de les subvencions municipals es va aprovar en el Plenari del Consell Municipal de 17 de desembre. Les subvencions s'atorguen per al foment d'una activitat d'utilitat pública o interès social o de promoció d'una finalitat pública. I la normativa també preveu que puguin ser atorgades mitjançant la concessió directa en tres supòsits: 1) Quan per voluntat política expressada en l'aprovació dels pressupostos prevegin l'atorgament nominatiu de la subvenció, és a dir, en el pressupost s'ha d'indicar el nom del beneficiari. 2) Quan per voluntat política manifestada en una norma de rang de llei s'imposi a l'Administració l'atorgament d'una subvenció. 3) I quan per motius de crèdit de manera excepcional s'acreditin raons d'interès públic, social, econòmic, humanitari o d'altres degudament justificades que dificultin la seva convocatòria. La normativa

regula els col·lectius beneficiaris, procediment, obligacions de beneficiari, control, seguiment i justificació de la subvenció, entre d'altres.

Quant a l'import total de transferències corrents, esmenta que el capítol quart del pressupost inicial de l'Ajuntament de Barcelona per a l'exercici 2012 és de 889 milions d'euros, i d'aquest import les subvencions aprovades per motiu de caràcter excepcional per la Comissió de Govern fins al dia 10 d'octubre de 2012 han estat de 12,9 milions d'euros.

La Sra. Esteller agraeix la informació i comenta que l'analitzaran per saber la discrecionalitat dels criteris a l'hora de fer la selecció.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PP:

16. Es requereix al Govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució del prec següent acceptat a la sessió de 16 de novembre de 2011: (M1115/1112) Que el Govern municipal procedeixi a la creació del registre públic d'informes accessible també a través de la web municipal.

El Sr. Mulleras manifesta que esperen la creació del registre públic d'informes des del mes de maig, quan van fer el seguiment d'un prec presentat al respecte el 16 de novembre de 2011.

El Sr. Forn recorda que estan treballant conjuntament amb l'IMI. Com que la informació no està automatitzada ni centralitzada, ha estat necessari un redisseny del procés.

Comenta que s'han realitzat diferents reunions tècniques entre els equips tècnics de Gerència i Recursos i de l'Institut Municipal d'Informàtica. La principal conclusió que se n'ha extret és que el fitxer del registre informàtic d'estudis d'informes té com a principal objectiu identificar els mateixos informes i estudis realitzats per empreses i/o professionals externs. Aquest accés ha de tenir lloc mitjançant una única aplicació, que també n'ha de permetre la possible consulta de manera senzilla, sense necessitat d'utilitzar diferents aplicatius. L'eina informàtica que permetrà capturar les dades relatives als informes elaborats per empreses o professionals externs serà l'aplicatiu SAP, que ja utilitza habitualment l'Ajuntament per a la tramitació d'expedients de contractació. Afirmarà que amb la utilització del SAP es garanteix que la introducció de dades només es realitzi una única vegada sense necessitat de fer un traspàs d'informació a un altre aplicatiu informàtic, de manera que se'n garanteix la integritat.

Informa que en paral·lel s'estan analitzant els requisits, condicionants i limitacions que hi ha des de la Llei de transparència, accés a la informació pública i bon govern i de la derivada de la normativa en matèria de protecció de dades perquè la informació sigui accessible a tota la ciutadania mitjançant la pàgina web.

Finalment, es compromet a facilitar el pressupost i el calendari d'implementació del registre abans de finalitzar l'exercici corrent. Comptarà amb els camps següents per a cada estudi i informe: la unitat contractant, el títol, l'adjudicatari i l'import.

El Sr. Mulleras considera que gairebé un any és «un temps prudencial» suficient per implantar el registre públic d'informes que s'havia sol·licitat el 16 de novembre de 2011. Afirmarà que el Govern respon amb una sèrie de condicionaments que ha de tenir el registre, però no vol una resposta tècnica, sinó una resposta concreta i disposar del calendari de finalització del registre perquè es pugui consultar a través de la web municipal.

Per acabar, esmenta dos compromisos en relació amb els informes. El primer, que el Grup del PP va condicionar els pressupostos del 2012 a reduir el 44% el cost dels informes d'aquest any. En la liquidació esperen comprovar que s'hagi respectat el compromís. El segon era posar aquest registre públic al web municipal, ja que es tracta d'una eina bàsica de transparència a l'Ajuntament de Barcelona. Constata que encara no s'ha complert.

El Sr. Forn comparteix el fet que el registre és una eina bàsica i per aquest motiu el volen fer bé. La resposta tècnica respon a les dificultats que els tècnics han trobat a l'hora d'elaborar-lo.

Respecte del calendari, declara que els serveis tècnics es comprometen a tenir el registre pressupostat a final d'any i amb els temps exactes. Afirmar que intentarà accelerar aquests terminis i manifesta que comparteixen la necessitat expressada en aquest mandat i en anteriors pel que fa a la creació del registre.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

17. Que el Govern municipal informi de l'execució de la proposició aprovada a la Comissió de Presidència i Règim Interior en la sessió de 18 de gener de 2012 amb el contingut següent: (M1115/2307) La Comissió de Presidència i Règim Interior insta al Govern Municipal a sol·licitar –en el marc de les relacions bilaterals amb la Generalitat de Catalunya– la presentació d'un projecte de llei de finançament del transport públic per ser aprovada en la present legislatura.

El Sr. Mestre relaciona el seguiment de prec amb una proposició que va ser aprovada per unanimitat a la Comissió de Presidència del passat 18 de gener d'aquest any a instàncies del seu grup en què s'instava el Govern municipal a sol·licitar, en el marc de les relacions bilaterals amb la Generalitat de Catalunya, la presentació d'un projecte de llei de finançament del transport públic per ser aprovada en la present legislatura.

Malgrat que la legislatura ha estat només de dos anys, ara que ha acabat volen saber quines iniciatives ha dut a terme el Govern municipal respecte d'aquesta proposició i si hi ha hagut alguna resposta i alguna concreció a aquestes iniciatives, així com quines pensa dur a terme en el que resta de mandat municipal 2011-2015.

El Sr. Forn contesta que es va enviar la proposició a la conselleria, tal com és preceptiu, i que s'han mantingut diverses reunions amb el conseller i amb el secretari general. A més, explica que l'alcalde i ell i es van reunir amb la ministra de Foment, Ana Pastor, per exposar-li aquesta necessitat.

Afirmar que és una de les seves prioritats poder determinar l'esforç econòmic de cada una de les administracions i dels mateixos usuaris en el sosteniment financer del transport públic. Però alhora són conscients dels moments actuals, tant per al Govern de la Generalitat com per al Govern de l'Estat, que no poden garantir les aportacions.

Recorda que fins a l'aprovació del pressupost de l'Estat per al 2012, el mes de maig, desconeixien quines serien les transferències de l'Estat, i assenyala que a través dels pressupostos han detectat una petita disminució respecte a l'aportació de 6 milions de l'any passat, que estava anunciada. A més, no saben quan tindran els pressupostos de la Generalitat perquè s'ha dissolt el Parlament i estan pendents de les eleccions, per la qual cosa creu que difícilment estaran enllestits abans del primer trimestre del 2013.

Amb tot, assegura que és una prioritat i que continuaran treballant-hi.

El Sr. Mestre agraeix la resposta del Sr. Forn i valora la voluntat del Govern municipal de seguir treballant aquesta qüestió i de donar compliment a la proposició. No dubta que el Govern municipal ho perseguirà, de la mateixa manera que anuncia que el seu grup continuarà fent el seguiment d'aquesta proposició per veure quins resultats produeix.

Es dona per tractat.

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les dotze hores i trenta minuts.

Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació

Acta de la sessió del dia 17 d'octubre de 2012, aprovada el dia 12 de desembre de 2012

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 17 d'octubre de 2012, s'hi reuneix la Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació, sota la presidència de la Ima. Sra. Assumpta Escarp i Gibert. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Sònia Recasens i Alsina, Maite Fandos i Payà, Raimond Blasi i Navarro, Antoni Vives i Tomàs, Gerard Ardanuy i Mata, Sara Jaurieta Guarner, Joan Trullén Thomàs, Jordi W. Carnes i Ayats, Xavier Mulleras Vinzia, Miriam Casanova Doménech, Joaquim Mestre Garrido, Janet Sanz Cid, Jordi Portabella Calvete, assistits pel secretari general de la Corporació, Sr. Jordi Cases i Pallarés, que certifica.

També hi són presents la Ima. Sra. Isabel Ribas i Seix, el Sr. Antonio Muñoz i Juncosa, Interventor General, i el Sr. Josep Maria Rius i Medina, Director de Patrimoni.

Excusa la seva absència la Ima. Sra. Belén Pajares Ribas.

S'obre la sessió a les 16.30 h.

La Sra. Escarp proposa ajuntar l'informe sobre les mesures de la taula Barcelona Creixement (punt 2 de l'ordre del dia) amb la compareixença d'ICV-EUiA sobre aquest mateix tema (punt 4), així com els punts 13, 18 i 23 sobre la taxa turística.

D'altra banda, explica que la presidència de la Comissió ha rebut un escrit del portaveu adjunt del Grup Municipal del PP, el Sr. Mulleras, en el qual reclama la resposta per escrit del Govern respecte a algunes iniciatives presentades en sessions anteriors. Diu al Sr. Mulleras que trametrà l'escrit al Govern.

El Sr. Mulleras manifesta que agrairia a la presidenta que no només lliuri l'escrit al Govern, sinó que vetlli perquè el Govern respongui. Assenyala que dues preguntes estan pendents des de la sessió del juliol i una altra des de la del setembre. Explica que entén que hi ha informació que requereix un cert temps d'elaboració, però demana que es respongui amb més celeritat les preguntes pendents.

La Sra. Escarp manifesta que es farà constar en acta que es lliura la carta, de la qual també s'enviarà una còpia a Secretaria. Agraeix al Sr. Mulleras que hagi fet aquesta petició a través de la presidència de la Comissió i afirma que vetllaran perquè es doni una resposta.

La Sra. Recasens explica que vol que consti en acta que a hores d'ara només hi ha una resposta que resta pendent.

La Sra. Escarp demana al portaveu del Grup del PP que, si en una setmana no obté resposta, es torni a adreçar a la presidència de la Comissió.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, *es comuniquen* les resolucions següents:

Acords de la Comissió de Govern de 12 de setembre de 2012:

1. *Aprovar* la modificació dels expedients 65A/2012, 65B/2012 i 65C/2012 de la incorporació al pressupost 2012 dels romanents de crèdit per import de 5.988.791,63 euros segons detall de les taules de l'Annex 1. *Donar-ne* compte a la Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació.

2. *Aprovar* l'expedient núm.3-137/2012 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per ingressos del pressupost 2012, d'import 144.990,00 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consten a l'expedient, referència comptable 12082695. *Donar-ne compte* a la Comissió d'economia, empresa i ocupació.

Acords de la Comissió de Govern de 19 de setembre de 2012:

3. *Aprovar* l'expedient núm. 3-144/2012 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per ingressos del Pressupost 2012, d'import 580.000,00 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 12091095 i donar-ne compte a la Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació.

4. *Aprovar* l'expedient núm. 3-145/2012 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per ingressos del pressupost 2012, d'import 1.020.000,00 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 12091195 i *donar-ne compte* a la Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació.

Acords de la Comissió de Govern de 26 de setembre de 2012:

5. *Aprovar* l'expedient núm.3-138/2012 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per ingressos del pressupost 2012, d'import 178.451,94 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 12082895; *donar-ne compte* a la Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació.

Acords de la Comissió de Govern de 10 d'octubre de 2012:

6. *Aprovar* l'expedient núm. 3-151/2012 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per ingressos del pressupost 2012, d'import 20.200,00 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 12091895 i *donar-ne compte* a la Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació.

7. *Aprovar* l'expedient núm. 3-164/2012 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per ingressos del pressupost 2012, d'import 67.763,43 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 12092995 i *donar-ne compte* a la Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació.

- b) Mesures de govern
- c) Informes

A la Comissió:

1. Projecte Pressupost General 2013.

La Sra. Recasens manifesta que el Govern vol presentar el projecte de pressupost per al 2013 mitjançant un nou procediment per tal que a partir d'ara es comenci un tràmit per poder parlar-ne i establir les bases d'un pacte de ciutat entorn del que necessita avui Barcelona. Explica que l'alcalde i l'equip de govern presenten un informe perquè els grups disposin amb molta més antelació que altres vegades de tota la informació per tal de poder analitzar amb temps i amb profunditat la proposta que fa el Govern per tirar endavant el pressupost de la ciutat. Destaca que es tracta d'un pressupost rigorós que garanteix el compliment de les prioritats que s'ha marcat l'alcalde: l'atenció a les persones, el creixement econòmic i la lluita contra la crisi.

Assenyala que el pressupost respon a un principi i a tres objectius. Precisa que la transparència és el principi transversal que impregna tot el pressupost del 2013, ja que volen que hi hagi un procés de transparència que sigui tant intern com extern, de manera que tots els ciutadans puguin tenir accés a les prioritats del Govern i els recursos públics que s'hi esmercen. Explica que per això aquest any han presentat un nou web a través del qual els ciutadans de Barcelona poden accedir a tots els documents que configuren la proposta de pressupost. Afirmar que volen que aquest nou model de presentació de pressupost caracteritzat pel principi de transparència traspassi fronteres i acabi sent un referent per a la resta de les administracions públiques.

Pel que fa als objectius, explica que són: el rigor, la confiança i el creixement econòmic com a valors que inspiren el pressupost; donar compliment a les prioritats estratègiques que s'han marcat l'alcalde i el Govern de la ciutat, i garantir l'estabilitat, la sostenibilitat i la liquiditat financera.

Respecte als valors, expressa la voluntat de crear entorns econòmics de confiança per tal de generar credibilitat i que això esdevingui una potencialitat per a la ciutat que atregui inversió i l'establiment d'empreses i que generi ocupació. Pel que fa a l'orientació estratègica, explica que els pressupostos executius s'emmarquen dins un nou model de pacte entre la política i la gestió i que parteixen d'un marc estratègic que respon a tres eixos: reactivació econòmica, atenció a les persones i regeneració urbana. Afirmar que aquests tres eixos han inspirat des del principi l'acció del Govern i que el marc estratègic s'agrupa en 7 grans objectius, 40 objectius de ciutat i 146 objectius estratègics. D'altra banda, assenyala que el pacte entre la política i la gestió consisteix a fer compatible una peça central com és aquest pressupost executiu amb el pressupost per partides. Assenyala que, per tant, aquest pressupost es pot veure des dels dos vessants: des de la classificació clàssica per capítols i partides, amb els seus respectius programes, o des del full de ruta que estableix els objectius polítics estratègics de l'acció de govern. En aquest sentit, destaca que el pressupost executiu ve determinat per una estratègia política que respon a unes prioritats de govern que queden perfectament alineades a través de l'estratègia de gestió. Afirmar que, a més, tot això s'ha de liderar i comunicar i que per això és tan important la transparència mitjançant el web. D'altra banda, remarca que el fil conductor que inspira l'estratègia política és la ciutat de les persones i que el pressupost respon a criteris del sistema europeu de comptes (SEC), que va ser la primera mesura de govern que va adoptar l'alcalde en sessió plenària.

Assenyala que el pressupost executiu es pot observar des de tres perspectives. Explica que, en primer lloc, hi ha els beneficiaris dels recursos públics, que s'han agrupat en tres grups: persones i famílies; entitats, associacions i agents esportius, socials i culturals, i agents econòmics i centres de coneixement. Manifesta que, en segon lloc, es presenta l'estructura sobre la qual s'actua, que és l'hàbitat urbà, que inclou les competències que corresponen a l'Administració municipal (habitatge, urbanisme, neteja, residus, medi ambient o transport públic). Afirmar que, finalment, s'especifiquen els recursos de què es disposa per fer efectiu el pressupost executiu (el pressupost, els recursos humans i els sistemes d'informació).

Explica que, en l'informe, es classifiquen les despeses corrents i les despeses de capital a partir d'aquesta triple perspectiva. En aquest sentit, afirma que el pressupost, que ascendeix a 2.215,1 milions d'euros, destina 935,3 milions d'euros als beneficiaris, 823,6 milions a l'estructura i 452,2 milions als recursos. Assenyala que, així mateix, el document conté unes fitxes que indiquen els principals recursos de què es disposa, les prioritats per a cadascuna de les àrees, les principals actuacions que es realitzaran el 2013 i els indicadors de referència, per tal que els ciutadans puguin avaluar el grau de compromís de l'Ajuntament en funció dels indicadors establerts.

Afirmar que també hi ha una pàgina significativa en la qual es veu quin és l'esforç que fa l'Ajuntament en previsió de la possible disminució de les transferències de les altres administracions. Explica que, davant d'aquesta davallada de recursos de la resta d'administracions, els majors increments es

dediquen a les partides d'educació, cultura i esports, ocupació i promoció econòmica, protecció i promoció social, i manteniment urbà i medi ambient.

Destaca que aquest pressupost garanteix l'estabilitat, la sostenibilitat i la liquiditat financera, i té quatre objectius financers: complir el dèficit zero, objectiu que no es refereix només a l'any en curs sinó al dèficit acumulat des de l'any 2000; continuar mantenint el deute per sota del 60% dels ingressos corrents; tenir un estalvi brut igual o superior al 15% dels ingressos corrents com a salvaguarda de la capacitat de realitzar les inversions que Barcelona necessita, i disposar de liquiditat per poder pagar a 30 dies.

Explica que al final del document hi ha el compte de resultats, on figura el pressupost que tindrà l'Ajuntament de Barcelona el 2013, si els grups accepten arribar a un consens. En aquest sentit, assenyala que ara tots disposaran d'unes setmanes per analitzar tranquil·lament els pressupostos i veure a quins consensos poden arribar. Destaca que el Govern estén la mà als grups municipals a partir d'una proposta rigorosa que respon a una estratègia de govern que vol acabar sent estratègia de ciutat. Conclou afirmant que Barcelona pot donar resposta a les necessitats de les persones i alhora complir els objectius d'estabilitat financera, sostenibilitat i liquiditat.

El Sr. Carnes manifesta que el seu grup es dóna per assabentat d'aquest informe i que, a partir d'aquí, ja farà les reflexions oportunes.

El Sr. Mulleras afirma que el seu grup també es dóna per assabentat d'aquesta informació.

El Sr. Mestre agraeix la presentació de l'informe i manifesta que el seu grup es dóna per assabentat.

El Sr. Portabella manifesta que el seu grup considera que aquests pressupostos són una mica «porucs», ja que creixen un 1,4% però disminueixen un 6,9% en relació amb la previsió de tancament. A més, opina que estan massa sotmesos a la legislació de l'Estat i a la Llei d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

Explica que creuen que el pressupost no reflecteix les disposicions de la Carta municipal. Afirmar que aquest no és només un element de justícia i d'autogovernança que s'hauria de plasmar en els pressupostos, sinó que, a més, es podria invertir molt més i ajudar a pal·liar la crisi estimulants l'economia productiva. En aquest sentit, destaca que l'Ajuntament de Barcelona té unes finances molt sanejades en comparació amb la majoria de municipis d'una certa mida. Assenyala que, tot i que la inversió només disminueix entorn del 4%, cal tenir en compte que l'any passat ja hi va haver una reducció del 43%, cosa que significa que en dos anys s'ha produït una davallada de la inversió de prop del 50%. Afirmar que aquesta és la crítica principal que fan a aquest pressupost i que més endavant ja tindran temps de valorar els canvis que es produeixen en cada sector.

D'altra banda, opina que és una exageració haver creat un fons de contingència, tenint en compte la situació econòmica de la ciutat. Pel que fa a això, reitera que consideren que hi ha una submissió excessiva a la legislació de l'Estat i a la Llei d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

La Sra. Recasens manifesta que agraeix l'actitud dels grups municipals, atès que la pretensió del Govern és iniciar ara un període d'anàlisi dels pressupostos amb plena transparència per tal de poder tenir un debat tranquil i serè.

Diu al Sr. Portabella que una de les pàgines de l'informe que no ha mostrat és l'excessiu grau de dependència que té la ciutat respecte a les transferències de les altres administracions pel que fa als ingressos. En aquest sentit, explica que ella ja ha assenyalat sovint el no-reconeixement del desplegament de la capitalitat de la ciutat de Barcelona que estableix la Carta municipal, aprovada per unanimitat per tots els grups municipals i el Parlament de Catalunya, en la qual es reconeix el dret a una especificitat en matèria de fiscalitat pròpia. Afirmar que, atès que aquesta fiscalitat no s'ha desplegat, no poden imputar al pressupost uns ingressos que no tenen garantits. Destaca que aquests pressupostos no renuncien a la Carta municipal, però que això comporta una feina paral·lela de l'Àrea d'Economia, Empresa i Ocupació i el mateix alcalde, que s'ha entrevistat diverses vegades amb tots els ministres per reclamar la capitalitat de Barcelona. A més, explica que són uns pressupostos prudents perquè el context actual no és fàcil i no poden posar en

perill les finances de l'Ajuntament, que són l'aval que permet fer polítiques socials i donar resposta a les necessitats de les persones. Pel que fa a això, conclou que no poden imputar ingressos que no tenen constància que rebran perquè això malmetria la credibilitat i la solvència de l'Ajuntament.

Respecte a la petició del Sr. Portabella d'augmentar la inversió, explica que han de complir les normatives espanyola i europea pel que fa a la confecció dels pressupostos. Destaca que hi ha un sostre de despesa, que és l'1,7% de la despesa no financera un cop descomptats els interessos del deute i les aportacions finalistes, i que en el cas de l'Ajuntament de Barcelona es tradueix en 2.315,7 milions d'euros. Afirmar que, per tant, a l'hora d'elaborar el pressupost, el primer que van fer va ser veure quin era el límit de despesa, a fi de complir la legislació i rebre el vist-i-plau de la Intervenció.

D'altra banda, reitera que s'han marcat l'objectiu del dèficit zero respecte als dèficits acumulats des de l'any 2000. Pel que fa a això, assenyala que en els anys previs al Fòrum es va acumular un dèficit important i que es va produir una altra punta de dèficit significativa amb la caiguda de les PIE negatives. Afirmar que, per tant, avui encara falten uns 70 milions per eixugar aquests dèficits i complir amb l'objectiu del dèficit zero, que afirma que és necessari per garantir el compliment del sistema i l'estabilitat. Respecte al fons de contingència, assenyala que també és una obligació establerta per llei.

Manifesta que vol acabar la seva intervenció demanant responsabilitat i diàleg als grups municipals. Destaca que el Govern ha fet un primer pas mostrant quines són les seves línies estratègiques i les seves prioritats, i que està obert als suggeriments dels grups. Afirmar que està convençuda que tots els grups volen que Barcelona continuï sent una peça capdavantera en la sortida de la crisi i que doni resposta a les necessitats de les persones, i que per a això cal un pressupost.

El Sr. Portabella assenyala que l'explicació que ha fet la Sra. Recasens marca clarament la diferència de criteri entre el Govern i la seva coalició. Explica que el seu grup creu que l'Ajuntament ha de fer valdre la bona situació econòmica de la ciutat enfront de disposicions del Govern de l'Estat pensades per als ajuntaments que tenen una greu situació de dèficit i de deute acumulat. Afirmar que, per tant, l'Ajuntament se sotmet a un tipus de legislació que no és la que li correspondria.

D'altra banda, destaca que la inversió representa aproximadament la meitat de la suma del superàvit de l'exercici i de l'estalvi brut, ja que es preveu un estalvi brut de 367 milions d'euros, un superàvit de 316 milions d'euros i una inversió de 347 milions d'euros. En aquest sentit, opina que això és desproporcionat i que hi ha marge per invertir més a fi d'afavorir l'economia productiva de la ciutat.

Es dona per tractat.

2. 30 mesures per a l'impuls econòmic Barcelona Creixement.

La Sra. Escarp recorda que aquest punt de l'ordre del dia s'ha ajuntat amb la compareixença que ha demanat el Grup d'ICV-EUiA.

La Sra. Recasens explica que, a petició del Grup d'ICV-EUiA, el Govern es va comprometre a presentar avui aquest informe de seguiment sobre les 30 mesures per a l'impuls econòmic de Barcelona Creixement, una iniciativa publicoprivada que té com a estratègia fer créixer Barcelona i liderar el conjunt de polítiques de la ciutat. Assenyala que hi ha un document de resum que es pot facilitar als grups en què s'explica cada mesura (objectius, pressupost previst i indicadors d'assoliment).

Afirmar que l'objectiu de la mesura 1 és crear un mercat de treball anual que connecti el talent amb les *startup* i altres empreses amb potencial de creixement. Informa que aquesta mesura està dotada amb un pressupost de 145.000 euros i que es volen formalitzar 260 contractes en el període 2012-2015.

Assenyala que la mesura 2 és crear plans de turisme de districte. Explica que ja hi ha tres plans pilot a les Corts, Sarrià-Sant Gervasi i Horta-Guinardó, i que aquest octubre ja s'ha adjudicat l'elaboració dels set plans restants. Afegeix que té un pressupost de 358.000 euros.

Afirmar que la mesura 3 és el que es coneix com a BID (*business improvement districts*) o APEU (àrees de promoció de l'economia urbana). Explica que de moment hi ha dificultats jurídiques per impulsar aquesta mesura, però que es

comprometen a tenir per a finals del 2012 la visió jurídica que els permetrà tirar endavant aquestes àrees.

Assenyala que la mesura 4 consisteix a crear l'Oficina d'Atenció a l'Empresa per fer de Barcelona un lloc fàcil per als negocis, la qual tindrà sis tipus de serveis diferents. Explica que han dubtat si posar en marxa l'oficina amb només alguns serveis o quan es disposés dels sis serveis, i que han escollit aquesta segona opció. En aquest sentit, manifesta que s'han compromès a fer-ho a principis del 2014, amb un pressupost de 2.260.000 euros.

Afirma que la mesura 5 és crear una línia d'aval per valor de 2 milions d'euros.

Explica que la mesura 6 és organitzar set fòrums d'inversió a l'any que connectin les xarxes de *business angels*. Informa que aquesta mesura té un pressupost de 56.000 euros i que les empreses que ja han rebut finançament privat són entorn de 50, amb un import invertit per valor de 7,5 milions d'euros.

Assenyala que la mesura 7 és la captació de nou capital privat i la promoció del *crowdfunding*. Explica que té assignada un pressupost de 8.000 euros i que l'indicador d'assoliment d'objectius és col·laborar amb cinc plataformes.

Manifesta que la mesura 8 és el pagament als proveïdors a 30 dies. Assenyala que la mitjana actual és de 32 dies.

Afirma que la mesura 9 és crear l'espai Barcelona Economic Showroom. Explica que en aquests moments estudien quina seria la millor ubicació per a aquest espai i que han pres la decisió que pugui ser utilitzat per les empreses per tal d'ajudar-les a guanyar competitivitat. Assenyala que, per tant, aquesta mesura s'impulsarà amb col·laboració publicoprivada.

Manifesta que la mesura 10 és crear una plataforma en línia de licitacions municipals, a fi d'unificar els processos de compra pública i fer que hi hagi un únic canal d'informació amb les empreses. Informa que per a aquesta mesura s'ha previst un pressupost de 180.000 euros.

Afirma que la mesura 11 és promoure el reconeixement dels valors i el paper de la persona emprenedora. Explica que es tracta d'un programa que es tirarà endavant amb les escoles de Barcelona i l'àrea metropolitana i que té l'objectiu d'arribar a la totalitat d'escoles de Barcelona i a 100 escoles de l'àrea metropolitana. Informa que actualment hi ha inscrits 127 centres de Barcelona i 37 de l'àrea metropolitana. Afegeix que el pressupost és de 281.000 euros.

Explica que la mesura 12 és l'estratègia relativa a la marca Barcelona, que tots els grups ja coneixen. Afirma que en aquests moments estan en el procés de disseny de l'òrgan publicoprivat que haurà de gestionar la marca.

Manifesta que la mesura 13 és facilitar la captació de cinc noves fires i congressos internacionals estratègics per a la ciutat. Destaca la bona marxa del compliment d'aquesta mesura, atès que ja s'han captat algunes de les fires més importants, com ara la Fira del Vehicle Elèctric (2013), amb 6.000 delegats; el Congrés Anual de la European Respiratory Society (2013), amb 22.000 delegats; el Congrés de la Diabetis (2013), amb 26.000 delegats, i el Congrés de Cardiologia (2014), amb 32.000 delegats.

Explica que la mesura 14 es refereix a la xarxa de col·laboració amb les principals ciutats del món, a fi de mantenir un intercanvi permanent de coneixement entre les empreses per tal de facilitar el desenvolupament internacional.

Afirma que la mesura 15 és promoure relacions internacionals estratègiques. Explica que en aquests moments estan en el procés de crear una taula de coordinació entre tots els agents que tenen estratègia en l'àmbit de la promoció internacional, com ara el Port, la Generalitat o la Cambra de Comerç.

Manifesta que la mesura 16 és el programa «Accelerar el creixement» de les empreses. Explica que volen arribar a les 30 empreses de l'àrea metropolitana amb major potencial de creixement per tal d'ajudar a augmentar la seva facturació, crear més llocs de treball i posicionar-les a escala internacional.

Afirma que la mesura 17 és l'impuls de la mobilitat elèctrica a la ciutat, en la qual es treballa al voltant del vehicle elèctric. Assenyala que molt aviat intentaran fer efectiva la mesura en matèria de taxis elèctrics.

Explica que la mesura 18 és crear el clúster d'educació superior a Barcelona, que es tracta d'una mesura emmarcada en l'àmbit de les universitats i les escoles de negoci.

Manifesta que la mesura 19 és convertir Barcelona en capital del mòbil, que compta amb el compromís de l'Ajuntament d'aportar 5 milions d'euros anuals al Patronat de la Fundació Mobile World Capital i de tirar endavant l'estratègia conjuntament.

Afirma que la mesura 20 va molt lligada a l'anterior, ja que consisteix a crear una zona franca per a les empreses i els projectes lligats a les tecnologies de la mobilitat. Explica que en aquests moments mantenen converses amb el Ministeri d'Administracions Públiques per obtenir beneficis fiscals per a les empreses que es puguin ubicar en aquest entorn.

Assenyala que la mesura 21 és una convocatòria pública per atraure fons privats disposats a coinvertir en projectes empresarials estratègics. Informa que s'hi destina un import de 5 milions d'euros i recorda que és una mesura que havien demanat els grups municipals del PP i d'UpB.

Afirma que la mesura 22 consisteix a incorporar l'anglès en l'àmbit de la promoció econòmica.

Manifesta que la mesura 23 es refereix al programa Reempresa, del qual ja s'ha parlat en el Plenari.

Explica que la mesura 24 és tutoritzar 100 empreses per part d'empresaris i directius d'edat avançada. Assenyala que es tracta d'un programa d'acompanyament que es basa principalment en la participació de persones voluntàries i que, per tant, té una dotació pressupostària insignificant. Afegeix que l'objectiu és arribar a 500 empreses tutoritzades.

Manifesta que la mesura 25 es refereix al Barcelona Creixement al món, el Barcelona Growth, amb l'objectiu d'intentar estendre aquesta iniciativa arreu per tal que també es creï una xarxa internacional de la marca Barcelona. Recorda que el Grup d'UpB ha demanat que s'impulsi aquesta iniciativa per tal d'atraure activitat econòmica i d'identificar oportunitats a tot el món per a les empreses catalanes.

Afirma que la mesura 26 és una guia en línia de suport als tràmits i a l'aterratge de les empreses exteriors.

Assenyala que la mesura 27 es refereix a la Comissió per a la Col·laboració en l'Impuls de les Polítiques d'Ocupació a Barcelona. Explica que aquesta mesura es tirarà endavant mitjançant les persones que formen part de la Taula Talent i Emprenedoria i els agents socials.

Indica que la mesura 28 són tres programes de creació d'empreses en tres sectors estratègics: les ciències de la vida, les tecnologies netes i les tecnologies digitals.

Afirma que la mesura 29 consisteix en el foment de la innovació social. Assenyala que la Sra. Sanz ha demanat més d'una vegada que es prestés una atenció especial a aquest àmbit. Explica que s'inicia amb una dotació de 180.000 euros per treballar amb el tercer sector.

Manifesta que l'última mesura és el Barcelona Connecta, una plataforma que ha de servir com a espai de contacte i trobada entre professionals.

Assenyala que els grups tenen tot el document i que el Govern s'ha compromès a retre comptes periòdicament de l'evolució d'aquesta iniciativa en el marc de la Taula Barcelona Creixement.

La Sra. Sanz agraeix la presentació de l'informe i demana al Govern que no s'esperí a retre comptes fins que algun grup ho sol·liciti. En aquest sentit, recorda que el mes de març, a instàncies del Grup del PSC, es va aprovar una proposició en què es demanava que es presentés trimestralment un informe sobre el grau de compliment de les mesures. Afirma que, per tant, voldrien poder analitzar l'impacte i l'eficàcia d'aquestes mesures cada tres mesos, cosa que els permetrà veure si aquesta iniciativa és útil per a la ciutat. Explica que demanen això perquè la seva principal preocupació és la taxa d'atur a la ciutat, que no para de créixer i que demostra que el Govern municipal no té una estratègia per combatre l'atur.

Recorda que la Taula Barcelona Creixement es va presentar el 28 de juliol de 2011 com un projecte ambiciós i arriscat per generar il·lusió i autoconfiança.

Afirma que, tanmateix, des d'aleshores s'ha abordat aquesta iniciativa a instàncies dels diferents grups de l'oposició, atesa la falta de concreció i transparència de les propostes previstes. A més, opina que aquest projecte ha estat marcat per una reiterada manca de diàleg per impulsar-lo. Remarca que, fins i tot, el Govern va arribar a l'extrem de negar-se a explicar les propostes en el marc de la Comissió quan se li va instar a fer-ho, i que, a més, no ha incorporat les propostes que han anat fent els diferents grups de l'oposició. Explica que, en el cas concret del seu grup, haurien volgut una mesura que parlés de l'economia verda o del suport a l'economia cooperativa i solidària de la ciutat. Assenyala que també han fet propostes amb relació a un finançament alternatiu a través de la banca ètica, que tampoc no s'han recollit.

Manifesta que la pregunta que es planteja el seu grup és si avui la ciutat de Barcelona està millor que fa un any i que la resposta és clarament negativa. Remarca que el Govern ha decidit donar l'esquena al Pacte per a l'ocupació de qualitat, ja que al principi es va comprometre a fer-ne un balanç i després va dir que el reorientaria cap a la practicitat i l'eficiència dels recursos, cosa que afirma que no s'ha fet. Destaca que, si a això s'afegeix el desmantellament que es du a terme a Barcelona Activa i l'abandonament de les polítiques actives d'ocupació, es troben amb una situació d'inacció en què no hi ha propostes per combatre l'atur, cosa que fa que esdevingui un problema estructural a la ciutat. Afirma que, si no s'hi dediquen molts esforços de manera continuada, no s'aconseguirà eradicar aquest greu problema.

Manifesta que són conscients que l'Administració municipal no té competències directes sobre la creació d'ocupació, però que opinen que aquest no és un argument per desentendre's d'aquesta responsabilitat, atès que l'Ajuntament de Barcelona és l'Administració més propera al ciutadà i, per tant, n'és responsable de manera subsidiària. A més, remarca que com menys esforços i diners es dediquen a les polítiques d'ocupació i d'assessorament i acompanyament a les persones aturades, més caldrà destinar-ne als serveis socials.

Assenyala que totes les mesures que s'han presentat estan orientades a la potenciació de l'entorn econòmic i, en tot cas, a mantenir l'ocupació, però no pas a generar-ne de nova ni a lluitar contra l'atur. Afirma que això reflecteix que les prioritats del Govern de la ciutat no s'adrecen a les persones aturades, sinó a la promoció econòmica. En aquest sentit, opina que la promoció econòmica es positiva, però que això no justifica que no es faci res per a les persones aturades.

Manifesta que, al parer del seu grup, cal una aposta clara, concreta i decidida de lluita contra l'atur i que això només es pot fer amb polítiques actives d'ocupació. Explica que no els serveix el pretext de la manca de pressupost, ja que la ciutat té diners i Barcelona Activa no és una empresa qualsevol, sinó una empresa pública amb una finalitat molt concreta d'assessorament i acompanyament a persones i empreses per generar activitat econòmica i ocupació.

Respecte al balanç del compliment de les mesures, recorda que quan el Govern va presentar aquesta iniciativa va dir que volia centrar-se en la transversalitat. Assenyala que el seu grup no ha sabut veure aquesta transversalitat, sinó que el Govern ha abandonat les persones aturades. Pel que fa a això, remarca que en tot l'informe no hi ha cap referència a les persones aturades, sinó només a promoure l'activitat econòmica i a donar suport a l'empresa.

Quant a les mesures concretes, pregunta qui finança la mesura 11, que parla de promoure el reconeixement dels valors i el paper de la persona emprenedora a les escoles de la ciutat i l'àrea metropolitana. D'altra banda, pel que fa a la mesura 14, assenyala que l'Ajuntament de Barcelona i Barcelona Activa ja treballaven molt en la col·laboració amb altres ciutats.

Respecte al Programa metropolità d'acceleració del creixement, pregunta si no hi ha prou *know-how* a Barcelona Activa per identificar les empreses amb potencial d'acceleració del creixement, atès que es proposa externalitzar aquest servei. A més, suggereix que això es treballi concertadament amb la Generalitat i l'Àrea Metropolitana.

Opina que la mesura 17, que parla de l'impuls de la mobilitat elèctrica a la ciutat, expressa l'obsessió del Govern pel cotxe elèctric alhora que deixa de banda

la mobilitat sostenible. Afirmar que el Govern s'hauria de concentrar en l'impuls del transport públic i de mitjans com la bicicleta en comptes d'«enterrar» el Bicing.

Pel que fa a la mesura 18 sobre el clúster d'educació superior a la ciutat, explica que creuen que el Govern hauria d'esmerçar tots els recursos possibles perquè realment Barcelona esdevingui essencial a l'hora de reforçar el sistema d'educació superior al país. En aquest sentit, opina que el pressupost de 50.000 euros per a tres anys és insuficient en comparació amb el d'altres mesures, com ara la relativa a la captació de fires i congressos, a la qual s'ha assignat més d'un milió d'euros. Així mateix, assenyala que es dediquen més recursos econòmics al Barcelona Connecta que a la innovació social, que al seu parer ha de ser una de les prioritats principals. Afirmar que no comparteixen aquesta prioritització ni tampoc el tipus d'actuació transversal que es fa. A més, demana més rigor en la valoració del compliment de les mesures, ja que moltes de les accions exposades són coses que encara estan per fer.

Finalment, sol·licita que se'ls concreti com es pensa abordar el problema de l'atur des de la Comissió per a la Col·laboració en l'Impuls de les Polítiques d'Ocupació a Barcelona, atès que és l'única mesura que parla de polítiques actives d'ocupació. Afirmar que, tanmateix, aquesta mesura, a la qual es destinaran 23.500 euros per a les set reunions dels membres de la Taula Talent i Emprenedoria, no és la solució per lluitar contra l'atur.

Opina que si tot això és el que el Govern entén per practicitat, per actuar de manera ràpida, per tenir una estratègia contra l'atur i per estar al servei de les persones, o és que no ha entès res o bé que té uns interessos molt clars i intenta enganyar la ciutadania, perquè les xifres demostren que aquesta iniciativa no és útil per combatre el principal problema de la ciutat.

El Sr. Trullén agraeix la presentació de l'informe i recorda que ja fa uns mesos el seu grup va demanar que es fes un seguiment periòdic del que es va presentar com el gran programa adreçat a combatre el problema de l'atur. Opina que en l'informe s'aborda d'una manera adequada la presentació de les mesures a través de fitxes i d'alguns indicadors sobre el seu grau d'evolució, però que falten referències a la consecució dels objectius intermedis i l'objectiu final. En aquest sentit, assenyala que els objectius intermedis són el creixement de l'activitat econòmica, que s'hauria de reflectir en el creixement de la formació bruta de capital fix, i que l'objectiu final és una disminució dels elevats nivells d'atur de la ciutat. Remarca que, per tant, qualsevol informe que abordi el principal instrument de política econòmica que ha dissenyat l'Ajuntament de Barcelona per combatre l'atur és incomplet si no incorpora la translació d'aquestes mesures als objectius finals.

Opina que aquesta iniciativa comprèn un conjunt de mesures correctes però amb un grau elevat de desconexió entre elles i que, sobretot, no responen a un model de creixement ben tramit i que estigui a l'altura del gran repte que té la ciutat, que és la sortida de la crisi. Afirmar que, tot i que és ben conegut que Barcelona no té competències en matèria d'ocupació, des de la transició la ciutat ha estat líder a l'hora d'abordar els grans reptes econòmics que se li han plantejat. Assenyala que el moment actual no és gaire diferent del que va viure la ciutat durant els anys 1984 i 1985, amb taxes de desocupació superiors a les que hi ha avui. Afegeix que també van ser especialment intensos els problemes d'atur dels anys 1993, 1994 i 1995. Afirmar que, per tant, hi ha una trajectòria al voltant del que s'ha anomenat model Barcelona que els permet identificar algunes claus per a la construcció d'un model de desenvolupament que ajudi a empènyer la ciutat cap a taxes de creixement que disminueixin el problema de l'atur.

Explica que aquest model general integra economia i urbanisme i ha propulsat l'activitat econòmica des del municipi amb una relació especialment intensa entre el sector públic i el sector privat. Assenyala que, en el període 1977-1985, aquest model va decantar la ciutat cap a l'obtenció d'un gran esquema de propulsió d'activitat econòmica com van ser els Jocs Olímpics de 1992, impulsats a partir del 1986. Destaca que aleshores la taxa d'atur va baixar del 25% que s'havia assolit en el moment més àlgid d'aquell cicle fins al 8% l'any 1992. Manifesta que la crisi econòmica del 1992-1995 aporta un model similar amb una política econòmica articulada al voltant de dos grans eixos: el model econòmic de «Barcelona, ciutat

del coneixement» i el model urbanístic de transformació d'algunes àrees com el 22@. Afirmar que això va generar instruments de política econòmica tan reconeguts internacionalment com Barcelona Activa. Destaca que, per tant, en tots dos períodes es va respondre als grans problemes econòmics amb grans decisions estratègiques i amb models d'economia ben tramats i instruments molt ben dirigits cap a la solució del problema.

Pel que fa a la crisi actual, explica que en el període 2008-2011, en el marc del Pacte per a l'ocupació de qualitat, es va portar al límit la inversió pública municipal per forçar al màxim el creixement econòmic i apaivagar les conseqüències de la crisi. Assenyala que va haver-hi també un gran impuls urbanístic centrat en les grans infraestructures, com el Port, l'aeroport del Prat i el túnel Sants-Sagrera. En aquest sentit, opina que Barcelona Creixement no està a l'altura dels instruments històrics a què s'ha referit, ja que no s'hi detecta un model econòmic i urbanístic integrat, complex i potent que vagi més enllà de la identificació d'algunes mesures. Afirmar que cal un pla que integri economia i urbanisme, les infraestructures i polítiques instrumentals tan importants com la recerca i el desenvolupament, i que tingui com a objectiu intermediari reactivar la inversió pública i privada a la ciutat i com a gran objectiu incrementar l'ocupació i disminuir les taxes d'atur. A més, opina que s'ha d'articular amb altres dos grans processos: el Pla estratègic metropolità – Visió 2020 i l'estratègia metropolitana de sortida de la crisi, que s'està començant a avançar des de l'Àrea Metropolitana.

D'altra banda, assenyala que com a mínim 11 de les 30 mesures ja es van endegar en el mandat anterior, com ara l'impuls de la marca de Barcelona, la disminució del termini de pagament als proveïdors o la promoció del vehicle elèctric. A més, explica que troben a faltar un major èmfasi en polítiques actives d'ocupació destinades a combatre l'atur a la ciutat, ja que només hi ha una mesura específica per a això. En aquest sentit, destaca que una de les mesures de polítiques actives d'ocupació que es va impulsar en el mandat anterior va generar 15.000 llocs de treball, i opina que no hi ha res de semblant en aquest programa.

Conclou que la magnitud del problema en què es troba l'economia de Barcelona exigeix un instrument molt més tramada i complet i que disposi de recursos financers que estiguin a l'altura. Afirmar que, tanmateix, celebren que finalment es pugui fer un debat a la Comissió sobre l'evolució de les 30 mesures de Barcelona Creixement.

La Sra. Casanova agraeix la presentació de l'informe i recorda que una de les al·legacions que el seu grup havia fet al Programa d'actuació municipal (PAM) era que es creés una comissió de seguiment d'aquestes 30 mesures, moltes d'elles amb un gran contingut. Afirmar que, tanmateix, l'informe és molt sintètic i, tal com ha dit el Sr. Trullén, costa veure-hi quin és l'objectiu final i els objectius intermedis, el que s'ha fet realment i el que està pendent de fer, i tots els indicadors d'avaluació. En aquest sentit, opina que si no es pot quantificar el resultat, tampoc no es podrà mesurar el grau d'èxit de les mesures.

Explica que valoren l'informe, però que, si no es pot crear una comissió de seguiment, agrairien que en les properes sessions en què es presenti l'informe de seguiment de Barcelona Creixement no s'abordin les 30 mesures, sinó que vagin tractant-les per grups per poder aprofundir-hi.

Assenyala que, tal com s'ha comentat en intervencions anteriors, hi ha mesures que tenen una dotació pressupostària molt petita. Explica que el pressupost global de totes les mesures és de 31,3 milions d'euros, xifra que opinen que és insuficient si aquestes són les mesures que han de servir per combatre la recessió econòmica, lluitar contra l'atur i ajudar a superar les restriccions al crèdit i tota la resta de problemes econòmics i socials que hi ha avui. En aquest sentit, assenyala que aquest import contrasta amb els diners que es van destinar al projecte de Spanair quan ja es veia que no funcionava o que s'aportaven al DHUB.

Pel que fa a les mesures concretes, manifesta que vol destacar les que han proposat a la Comissió i també han inclòs en les al·legacions al PAM. Explica que una d'elles és la de l'Oficina d'Atenció a l'Empresa, en la qual observa que no apareix el servei de la finestra única de suport a l'exportació. Afirmar que el seu grup considera que aquest servei és fonamental per agilitzar tots els passos que han de seguir les empreses per poder sortir a l'exterior. A més, assenyala que en

la resposta a les al·legacions que els va donar el Govern es deia que s'incorporaria aquesta finestra en els serveis de l'oficina. D'altra banda, explica que voldrien que la descentralització d'aquesta oficina als districtes a través de les oficines d'atenció a la ciutadania servís perquè l'emprenedor pogués disposar dels mateixos serveis a les oficines del districte que a la central, de manera que les oficines descentralitzades no siguin únicament per rebre informació o assessorament i calgui anar a la central per acabar de fer els tràmits. Així mateix, opina que aquests serveis també haurien d'estar disponibles en línia. A més, manifesta que consideren que el gran avanç d'aquesta oficina no consisteix només a unificar tots els tràmits necessaris per iniciar una activitat econòmica, sinó també a simplificar-los. Explica que, de fet, quan van presentar aquesta proposta al setembre de 2011, van acompanyar aquesta mesura amb una altra per substituir el règim d'autorització pel de comunicació prèvia, cosa que permetria escurçar els terminis per resoldre les llicències, amb una durada mitjana superior als 500 dies.

D'altra banda, afirma que la mesura 21, que es refereix a la convocatòria pública per atraure 5 milions de fons privats per invertir en projectes empresarials estratègics, no recull la qüestió dels microcrèdits. En aquest sentit, assenyala que un dels pactes relatius al pressupost d'aquest any era dotar amb 15 milions d'euros microcrèdits destinats a emprenedors i empreses per iniciar o desenvolupar la seva activitat.

Explica que tampoc no han trobat dins la iniciativa el Pla integral i transversal de suport al comerç, quan es tracta d'un sector tradicional de molt pes econòmic a la ciutat i que, a més, es veu greument afectat per la crisi econòmica.

Assenyala que en la mesura de pagar a 30 dies als proveïdors es dona a entendre que no només afecta l'Ajuntament, sinó també els organismes. Pel que fa a això, explica que creuen que han de complir la mesura tots els organismes autònoms i totes les empreses, tant si són de propietat municipal com si estan participades indirectament i de manera minoritària o són consorcis. A més, opina que les empreses subcontractades pels proveïdors de l'Ajuntament també haurien de pagar a 30 dies. Remarca que, de fet, aquesta proposta l'han presentat a les diferents comissions i el Govern l'ha acceptat.

Manifesta que també es vol afegir a la crítica que han fet els grups anteriors amb relació a la mesura que es refereix a les polítiques d'ocupació. Opina que el Govern ja hauria d'haver-la iniciat i no s'hauria d'esperar a crear una comissió per tractar les polítiques d'ocupació. A més, observa que l'indicador de seguiment és la mateixa creació de la comissió. En aquest sentit, afirma que cal anar més enllà i que han de saber quins programes d'orientació i cursos de formació es volen aplicar a les persones aturades i quina anàlisi s'ha fet per detectar les necessitats reals d'ocupació que tenen les empreses. Opina que, per tant, l'indicador s'hauria de referir a un nombre de persones inserides que han passat pels cursos o els serveis d'orientació de Barcelona Activa i no limitar-se únicament a la creació d'una comissió.

D'altra banda, destaca el retard que han patit algunes mesures en relació amb el calendari que es va presentar a la primavera. Així, assenyala que, per exemple, l'Oficina d'Atenció a l'Empresa estava prevista per a finals de 2013 i ara es parla de principis de 2014; el Barcelona Economic Showroom s'havia de fer el 2012 i ara es diu que estarà operatiu a partir del darrer trimestre del 2013; el Consell Assessor de la marca Barcelona s'havia de constituir l'agost del 2012 i encara no s'ha creat, o que el clúster d'educació superior estava previst per al darrer trimestre del 2012 i encara no s'ha constituït.

Explica que també han observat que en algunes mesures s'han rebaixat els objectius que s'havia previst assolir. Indica que, per exemple, la zona franca d'emprenedors havia de beneficiar 100 empreses i ara es parla de 50, o que els programes de creació d'empreses en sectors estratègics havien d'arribar a 120 empreses i crear 350 nous llocs de treball, mentre que ara es preveuen 72 empreses i 216 llocs de treball.

D'altra banda, explica que tenen por que les eleccions anticipades que ha convocat el Govern de la Generalitat endarrereixin les mesures que depenen de l'actuació del Govern català, com ara els BID o APEU o els avals de l'Institut Català de Finances (ICF).

Manifesta que els ha sorprès la creació de plans de turisme de districte i de barri, ja que creuen que primer cal disposar d'un pla estratègic per a la ciutat i després entrar ja a detectar quins poden ser els atractius i les potencialitats dels barris i els districtes.

Finalment, assenyala que en la mesura 18 sobre el clúster d'educació superior es parla d'estendre la col·laboració amb la Generalitat però no s'esmenta el Govern de l'Estat, que opina que hauria de ser-hi present en un tema tan important com aquest.

El Sr. Portabella manifesta que, si analitzen individualment les 30 mesures per a l'impuls econòmic de Barcelona Creixement, els sembla que totes elles poden fer alguna aportació a la millora de l'economia de la ciutat. Opina que, no obstant això, les mesures no assoleixen el que era el seu objectiu, ja que al seu moment aquesta iniciativa es va presentar com una estratègia per fer front a la crisi. En aquest sentit, destaca que els índexs d'atur no han disminuït i que es perd talent, atès que s'inverteixen recursos econòmics i de coneixement per formar joves que després se'n van perquè no troben feina al país. Afirmar que, per tant, l'enlairament econòmic de la ciutat no es veu per enlloc.

Opina que el que falta realment és una estratègia comuna que relligui el conjunt de mesures. Explica que sembla com si es tractés d'un model econòmic que esquitxés alguns sectors i que donés com a fruit algun rierol, mentre que la voluntat de les 30 mesures hauria de ser generar pous afluents per crear un riu cabalós. En aquest sentit, afirma que l'estratègia conjunta per a l'impuls econòmic és insuficient, encara que cada mesura pugui tenir interès per si mateixa. Opina que això succeeix per diversos motius, però que alguns d'ells tenen a veure amb l'Ajuntament de Barcelona. Assenyala que, per exemple, el seu grup ja ha dit abans que la inversió prevista en els pressupostos és insuficient, sobretot si se suma la reducció d'aquest any amb la de l'any passat, que dona com a resultat una disminució del 50%. En relació amb això, observa que l'import total de les 30 mesures és de poc més de 30 milions. Explica que, tot i que estan d'acord que també hi ha d'haver inversió privada, el principal interessat que hi hagi un impuls econòmic a la ciutat és el mateix Ajuntament, que ha de ser el principal implicat en el desenvolupament d'aquestes mesures.

Pel que fa a les mesures en concret, manifesta que els ha sorprès que la marca Barcelona no estigui encara reglamentada, ja que en les ordenances municipals s'estableix el cobrament d'una taxa per aplicar la marca. A més, opina que la marca Barcelona ha de servir perquè hi hagi una qualitat associada a la seva utilització i perquè ajudi les empreses a exportar, però no per cobrar una taxa.

Respecte a la xarxa de col·laboració i *crosslanding* amb les principals ciutats del món, afirma que d'alguna manera també està vinculada amb la mesura sobre la xarxa Barcelona Growth, integrada pels professionals de Barcelona a l'estranger. Explica que d'això abans se'n deia «consolats de mar» i que, tot i que pot acceptar el canvi de nom, és interessant observar com a vegades el Govern s'entossudeix a canviar coses que funcionen i al cap d'un temps acaba fent el mateix, encara que sigui amb un nom diferent. A més, assenyala que es volen formalitzar acords amb Nova York, San Francisco, Boston, Ciutat del Cap, Brasil, Xangai i Berlín, però que s'han deixat dues ciutats importants que abans també formaven part d'aquesta xarxa, Osaka i Singapur. Conclou que, si bé el Govern va menystenir els consolats de mar, ara resulta que hi ha dues mesures que són equivalents però que es divideixen en dues perquè no es puguin identificar amb el mateix. A més, opina que els diners que s'han previst per a aquestes mesures són del tot insuficients.

La Sra. Recasens afirma que acaba de decidir que buscaran un altre àmbit per parlar de Barcelona Creixement amb els grups municipals, ja que opina que no és qüestió ni de frivoltzar ni d'entrar en una disputa sobre l'instrument en si. Explica que s'adona que com més transparent vol ser el Govern i més informació dona, més desorienta. A més, assenyala que li és impossible respondre en el temps de què disposa totes les intervencions dels grups i que, per tant, només farà algunes reflexions generals.

Opina que hi ha alguns grups que encara no han entès què significa Barcelona Creixement o què es busca amb aquest instrument. Afirmar que Barcelona Creixement no pretén ser un nou model de creixement. En aquest sentit,

manifesta que agraeix les reflexions del Sr. Trullén i que és evident que cal buscar nous models econòmics, però que això pertoca més a altres àmbits de reflexió i debat, com ara el Pla estratègic metropolità. Diu al Sr. Trullén que, si vol parlar del model econòmic, cal fer-ho a partir del marc estratègic del pressupost, les *smart cities* o l'economia del coneixement, però que aquest no és el debat pertinent. Demana al Grup del PSC que, en tot cas, intenti ajudar amb mesures concretes d'iniciatives amb col·laboració publicoprivada per intentar crear entorns de confiança que contribueixin al creixement econòmic i la generació de llocs de treball. Assenyala que diu això perquè és erroni pensar que aquest instrument serà directament proporcional a l'aturada de la destrucció de llocs de treball, tal com fa el Grup d'ICV-EUiA. Explica que això és com si ella digués que amb el Pacte per a l'ocupació mai no hi havia hagut a la ciutat unes taxes tan altes d'atur. Pel que fa a això, conclou que la pretensió del Govern no és que Barcelona Creixement sigui un instrument per aturar la destrucció de llocs de treball, sinó per crear un entorn de confiança que ajudi les empreses a establir-se i, per tant, a generar ocupació.

D'altra banda, destaca que mai Barcelona Activa ha tingut tants recursos procedents de l'Ajuntament de Barcelona com els que tindrà el 2013, ni tanta autonomia en la seva presa de decisions sobre com orientar les estratègies de lluita contra l'atur, ni una plantilla de treballadors tan estable com la que tindrà a partir d'ara. Manifesta que reconeix el model de Barcelona Activa i tot el que ha fet, però que no es pot negar el grau de precarització laboral i de dependència econòmica d'altres administracions que tenia fins ara. Afirmar que, per tant, el que ha fet el Govern en un any de mandat és reforçar aquest instrument perquè guanyi autonomia i pugui buscar recursos per contribuir a la creació d'ocupació.

Assenyala que una crítica comuna dels grups ha estat que els 30 milions d'euros destinats al conjunt de mesures són insuficients. Pel que fa a això, opina que no per dotar aquest instrument de més pressupost serà més útil per lluitar contra la crisi. A més, remarca que Barcelona Creixement no és una mesura del Govern sinó una iniciativa que ha sorgit de les 120 persones més representatives del teixit econòmic i social de la ciutat, a diferència del Pla integral de comerç, que sí que és una mesura del Govern. Afirmar que, per tant, aquestes mesures són les que el teixit econòmic i social ha considerat adients.

Assenyala que Barcelona Creixement no ho és tot i que el Govern treballa en paral·lel per assolir objectius com la simplificació administrativa, a la qual s'ha referit el Grup del PP. En aquest sentit, posa com a exemple la nova ordenança de terrasses. En relació amb la crítica respecte a la manca de col·laboració amb l'Estat, explica que han parlat amb el secretari d'Estat sobre les bonificacions a la zona franca. Pel que fa a això, demana als representants del Grup del PP que els ajudin a demanar bonificacions fiscals per a aquesta zona. D'altra banda, manifesta que el Govern ha pretès fer una reflexió des de la sinceritat i que, per tant, ha anat ajustant els calendaris de les mesures per evitar actuacions precipitades.

Respecte a la marca Barcelona, diu al Sr. Portabella que el reglament d'ús ja ha passat pel Plenari i està en fase d'aprovació definitiva. Destaca que, tanmateix, el més important és que ara és l'Ajuntament el que té el règim competencial per autoritzar la marca. A més, afirma que és lògic que es cobri una taxa perquè darrere d'aquesta autorització hi ha una tramitació administrativa.

Pel que fa a la manca d'inversió a què s'ha referit el Sr. Portabella, explica que l'augment de la inversió pública no és directament proporcional al creixement econòmic, com ho demostra el fet que els plans Zapatero o les grans inversions que ha fet l'Ajuntament no s'hagin traduït en una disminució de la taxa d'atur. A més, recorda que l'Ajuntament ha tingut històricament uns imports d'inversió del voltant dels 300 o 400 milions d'euros, tret de les puntes assolides pels plans Zapatero, i que, per tant, estan en uns nivells d'inversió adients. En aquest sentit, pregunta quina altra Administració pot presentar avui aquests nivells d'inversió alhora que ofereix liquiditat i compleix la Llei d'estabilitat pressupostària, el dèficit zero i el pagament a 30 dies. A més, assenyala que, quan abans ha parlat del pressupost, ha ofert mà estesa als partits de l'oposició per poder tirar endavant un pressupost que al seu parer és bo i preveu les inversions que necessita la ciutat. Opina que seria un error que l'estratègia de l'oposició passés per aturar aquest

pressupost i aquestes inversions perquè això significaria una pèrdua d'oportunitat per a la ciutat i per als barcelonins, que en aquest moment poden disposar d'un nivell d'inversió d'uns 400 milions d'euros.

La Sra. Sanz agraeix a la tinenta d'alcalde que hagi ofert als grups un espai paral·lel a la Comissió per tractar la iniciativa Barcelona Creixement, ja que és la primera vegada que ho fa. A més, assenyala que la manca d'un espai de reflexió conjunta és la principal queixa que el seu grup ha plantejat respecte a aquesta iniciativa. En aquest sentit, explica que el seu grup és membre de la taula Barcelona Creixement, però que mai no ha estat convidat als grups de treball, sinó només a les exposicions públiques, que no són actes adients per fer propostes.

Diu a la Sra. Recasens que ha estat ella mateixa qui durant molts mesos ha explicat que aquesta iniciativa era per lluitar contra l'atur i que només fa dos mesos que afirma que no és una estratègia per combatre l'atur, sinó només per crear entorns de confiança. Opina que, si aquest instrument no és per lluitar contra l'atur, tal com s'havia dit, aleshores el Govern no té cap instrument per fer-ho. A més, afirma que és injustificable que el Govern els digui constantment que per fer una cosa ha de deixar de fer-ne una altra, cosa que en aquest cas significa afavorir la promoció econòmica a costa de les polítiques actives d'ocupació. En aquest sentit, opina que mai Barcelona Activa deixarà de fer tants programes d'acompanyament i d'assessorament a les persones aturades. Assenyala que, tot i que l'Ajuntament inverteix més diners en aquesta empresa pública, no cobreix la manca d'inversió de les altres administracions i, per tant, tots aquests programes es perdran.

D'altra banda, afirma que el context actual va en detriment de la recuperació econòmica, amb un índex de confiança empresarial que no para de disminuir, una producció industrial i un sector de la construcció en caiguda lliure, un atur en augment i una inversió estrangera en retrocés. Assenyala que, a més, les exportacions també pateixen una davallada perquè depenen de les economies europees, que també s'estan afeblint. Destaca que, per tant, les polítiques de rebaixes salarials i de retallades només fan que augmentar l'atur i reduir dràsticament la demanda interior. En aquest sentit, recomana a la tinenta d'alcalde que llegeixi les recomanacions que fa el Centre Econòmic i Social de Barcelona, perquè aporta algunes idees interessants sobre cap a on poden anar les polítiques de recuperació econòmica. Finalment, demana que s'impulsin aquestes polítiques proposades per persones expertes i que es facin polítiques útils per a la ciutadania.

El Sr. Trullén assenyala que el lloc més apropiat per analitzar les polítiques relacionades amb l'ocupació i l'activitat econòmica és precisament la Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació de la ciutat.

D'altra banda, explica que ell sempre ha considerat que calia anar més enllà de generar confiança entre els agents per tal de crear condicions perquè l'activitat econòmica de la ciutat retorni cap a un camí de creixement sostingut. En aquest sentit, reitera que en la iniciativa que s'ha presentat no hi ha un model ben tramatat i, per tant, les mesures són inconnexes i no responen a un objectiu ben definit. Conclou que s'hauria de treballar molt més la definició del model de creixement.

El Sr. Portabella agraeix a la Sra. Recasens que hagi reconegut que el reglament de la marca Barcelona encara no està aprovat.

Opina que, nou mesos després de la seva aprovació, les 30 mesures per a l'impuls econòmic no han aconseguit el seu objectiu i, per tant, això és motiu de reflexió. Destaca que Barcelona té una fortalesa econòmica que no tenen altres ciutats i que això cal aprofitar-ho. Explica que és evident que no hi ha una relació directament proporcional entre inversió pública i creació de llocs de treball, però que una inversió pública insuficient en programes que ajudin a accelerar la sortida de la crisi només serveix per mantenir-se en estat latent.

La Sra. Recasens opina que s'ha demostrat que el model que s'ha aplicat fins ara no ha portat creixement econòmic, no només a la ciutat sinó a escala global, i que, per tant, cal un canvi de paradigma. En aquest sentit, afirma que el Govern pretén contribuir a aquest canvi de model de les administracions i de creixement econòmic de les ciutats.

Destaca que el Govern de la ciutat ha presentat avui un marc estratègic i un projecte de pressupost solvent que pot donar resposta a les necessitats i els reptes

que avui afronta la ciutat. Explica que l'únic que demana als grups és que tinguin la valentia de negociar amb el Govern i la sinceritat de preguntar-se què necessita la ciutat.

La Sra. Sanz nega que el model anterior no funcionés. Afirma que abans hi havia un model de creixement econòmic i un model d'ocupació de qualitat que han fet possible que la ciutat de Barcelona resisteixi millor la crisi econòmica. D'altra banda, opina que la Sra. Recasens prefereix mirar cap a una altra banda i pensar que l'atur ja disminuirà per si sol sense impulsar cap tipus de mesura. Conclou que el seu grup creu que el Govern és incapaç d'explicar quina és la seva estratègia per lluitar contra l'atur i que això és inacceptable.

Es dona per tractat.

d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal PP:

3. Que comparegui el Responsable municipal per informar de l'estudi encarregat per l'Ajuntament de Barcelona per tal de determinar l'impacte econòmic que tindria per als comerços de Barcelona l'obertura en festius dels establiments d'una zona turística determinada, i els criteris i el calendari previst per implantar aquesta zona turística.

El Sr. Mulleras llegeix la sol·licitud de compareixença.

La Sra. Recasens assenyala que el fet de plantejar reiteradament un tema a la Comissió no significa que el Govern pugui anar més de pressa i donar nova informació.

Recorda que ja van explicar que hi ha un conflicte competencial que continua obert en relació amb l'obertura de comerços en dies festius. D'altra banda, manifesta que el Govern no impulsarà cap tipus de mesura a la ciutat que pugui ser entesa pel comerç de la ciutat com un element que no els ajudi a ser més competitius ni a reactivar el consum. Afirma que, per tant, qualsevol mesura que es tiri endavant naixerà del mateix sector, el qual va demanar a l'Ajuntament que l'ajudés a fer estudis sobre què representaria la possibilitat d'obrir en festius en determinades zones.

Explica que el que estan fent en aquests moments des de la Direcció d'Estudis de l'Àrea d'Economia, Empresa i Ocupació, conjuntament amb l'Àrea de Turisme, és aglutinar una anàlisi de tota la informació de la qual es disposa en relació amb el flux de turistes i les zones turístiques potencials. Afegeix que en aquesta recopilació d'estudis també s'aprofitaran els estudis d'altres organismes com la Cambra de Comerç i d'empreses com Telefónica, així com la tecnologia mòbil o el Flickr, ja que també es poden detectar les zones on es concentra el turisme mitjançant fotografies. Assenyala que també disposen d'altres instruments pel que fa a recursos interns, com ara l'estudi que va presentar el regidor de Comerç, el Sr. Raimond Blasi, en el qual s'analitzaven els hàbits de compra i consum.

Conclou que en aquests moments estan identificant totes aquestes fonts i que, quan tinguin l'estudi, podran parlar amb el sector i veure si aquest instrument li pot ser útil.

El Sr. Mulleras recorda que el passat mes de juliol va haver-hi un debat ampli i intens a la Comissió sobre la llibertat d'horaris comercials i que el seu grup va presentar una proposició sobre la implantació d'una zona turística amb llibertat d'horaris a Barcelona. Explica que aquesta proposta va ser rebutjada pel Govern municipal, però que al final del debat la Sra. Recasens va obrir la porta a fer un informe sobre la possibilitat d'implantar aquesta zona turística perquè ho havia demanat una entitat comercial.

Manifesta que ara no volen tornar a debatre sobre els horaris, però que consideren que, un cop transcorreguts tres mesos, poden demanar explicacions sobre l'informe, sobretot tenint en compte que fa deu dies tant el Sr. Blasi com la Sra. Recasens parlaven d'aquest estudi en un monogràfic a la premsa. En aquest sentit, pregunta com és l'informe i en quina fase es troba, quin podria ser l'impacte econòmic d'aquesta mesura, i quins són els criteris i el calendari previstos per

implantar la zona turística. Assenyala que, com a regidor de l'Ajuntament, voldria tenir coneixement del que diu l'informe abans de llegir-lo a la premsa.

La Sra. Jaurrieta recorda que en l'última sessió de la Comissió el seu grup va preguntar per aquest estudi, ja que no els agradaria conèixer-ne les conclusions a través dels mitjans de comunicació. Afirmar que volen la màxima transparència en tot aquest procés i estar assabentats dels passos que es van fent, atès que la delimitació de les àrees turístiques pot tenir un impacte important en l'economia de la ciutat i els comerços.

Explica que, en resposta a la pregunta que el seu grup va plantejar al setembre, la Sra. Recasens va dir que aquest estudi es faria amb recursos propis a partir d'un estudi que ja s'havia presentat. Manifesta que, atès que aquest document es farà des del mateix Ajuntament, els agradaria que es concretessin una mica més els terminis, si més no si estarà enllestit el 2012 o l'any vinent. D'altra banda, assenyala que, al final de la seva intervenció sobre aquest tema en la darrera sessió, la tinenta d'alcalde va dir que quan tingui l'estudi el farà arribar a qui li va fer l'encàrrec, que és Turisme de Barcelona. En aquest sentit, explica que els preocupa que no es trameti l'informe als grups polítics, que recorda que també són membres de Turisme de Barcelona.

La Sra. Ribas afirma que, per les explicacions de la Sra. Recasens, no li ha quedat clar que realment s'estigui elaborant un estudi propi, ja que més aviat sembla que s'aprofitaran altres estudis fets. En aquest sentit, demana que s'acabi d'aclarir què és el que s'està fent exactament. Així mateix, pregunta quina és l'opinió del Govern municipal sobre el dictamen del Consell de Garanties Estatutàries sobre el Reial decret llei 20/2012, que considera contraris a l'ordre constitucional tota una sèrie de punts que afecten els temes que estan tractant.

Recorda que en la sessió del mes de juliol ella va destacar la importància que té el comerç en la configuració del model de ciutat. Afirmar que, per tant, les decisions sobre el model de ciutat no afecten només el sector del comerç, sinó també altres entitats socials de la ciutat i a ells com a representants de la ciutadania. En aquest sentit, demana al Govern municipal que, abans de prendre una decisió sobre aquesta qüestió, escolti més veus que les del sector.

D'altra banda, manifesta que, a part d'estudiar els fluxos turístics existents, han de decidir entre tots què volen per a la ciutat. Pel que fa a això, assenyala que tots es queixen que els fluxos turístics estan massa concentrats en determinats llocs. Afirmar que, per tant, si s'implanten unes zones turístiques en aquests llocs, els fluxos turístics encara es concentraran més.

El Sr. Portabella manifesta que la posició del seu grup sobre la liberalització horària ja és prou coneguda i que, de fet, en la negociació del PAM amb el Govern, el seu grup va tornar a introduir la idea que només en cas que hi hagués un acord entre totes les organitzacions de comerciants de la ciutat es tiraria endavant la possible obertura dels comerços de manera liberalitzada.

Afirmar que no s'oposaran mai a un estudi o reflexió per ampliar la informació sobre un tema, però que totes les xifres que s'han donat fins ara indiquen que la destrucció de llocs de treball a Madrid com a conseqüència de la liberalització horària és enorme, amb prop de 24.000 o 25.000 llocs de treball destruïts. Assenyala que es refereix a Madrid perquè és una ciutat comparable a Barcelona que té els comerços oberts tots els dies de la setmana i gairebé tots els dies de l'any, cosa que costa molt trobar a la resta d'Europa. Remarca que justament hi ha poques ciutats amb una liberalització tan extrema perquè el petit i mitjà comerç no té prou força per aguantar aquests horaris. A més, destaca que amb una liberalització d'aquest tipus les despeses dels comerços s'incrementen mentre que la facturació és la mateixa, ja que el poder adquisitiu dels ciutadans no augmenta perquè els comerços estiguin més dies oberts. Explica que a això cal afegir-hi que al 47% dels comerços catalans només hi treballa el propietari, per la qual cosa la liberalització portaria al tancament d'alguns d'aquests comerços i a la desaparició de llocs de treball.

Conclou que el seu grup pensa que és molt millor preservar el model comercial actual de la ciutat des de tots els punts de vista. A més, destaca que és poc freqüent trobar en altres ciutats eixos comercials de barri que tinguin el vigor que encara mantenen els de Barcelona, tot i que hagin acusat molt la crisi.

La Sra. Recasens puntualitza que la petició d'aquest estudi no l'ha fet una associació de comerciants sinó Barcelona Shopping Line, que agrupa diferents entitats comercials, entre elles la Fundació Barcelona Comerç, que aglutina els 17 eixos comercials de la ciutat. D'altra banda, observa que hi ha alguns grups inquiets per aquesta qüestió que no expressen clarament quina és la seva posició, com el Grup del PSC.

Afirma que no tenen cap previsió respecte a l'obertura dels comerços en dies festius perquè l'aplicació d'aquesta mesura la decidirà exclusivament el comerç. Explica que el que el comerç ha demanat a l'Administració és que l'ajudi a aclarir amb dades objectives si aquesta mesura pot ser útil per fer-los més competitius, afrontar millor la crisi i reactivar el consum. A més, precisa que al mitjà de comunicació que va decidir fer un reportatge sobre aquesta qüestió li van explicar el mateix que ja han exposat a la Comissió, i que van fer-ho perquè els ho van preguntar i no pas perquè volguessin generar cap notícia.

D'altra banda, manifesta que està d'acord amb la reflexió que ha fet la Sra. Ribas respecte al fet que, si alguna vegada s'aplica aquesta mesura perquè ho demana el mateix sector, caldrà fer-ho sense trencar el model comercial que hi ha a la ciutat, ja que sempre han dit que és un aspecte important del model de ciutat.

Conclou que el Govern no està ni inquiet ni preocupat, sinó que treballa sobre aquesta qüestió tranquil·lament d'acord amb les demandes del sector.

El Sr. Mulleras assenyala que és important que es faci un informe rigorós amb els mitjans que té l'Ajuntament i que no s'hagin de refiar d'altres dades aleatòries. A més, opina que, si l'informe s'ha demanat des d'una associació que agrupa diversos comerciants, sí que haurien d'estar preocupats per respondre a les necessitats del sector a Barcelona.

Explica que el seu grup considera que cal disposar aviat d'un informe que els pugui orientar sobre com s'hauria d'implantar una zona turística a Barcelona per al bé del comerç i l'activitat econòmica de la ciutat. Afirma que aquesta mesura no és només important perquè pot ser un bon motor econòmic addicional per a Barcelona, sinó també per complir la legalitat vigent, ja que el Reial decret 20/2012, de 13 de juliol, de foment de la competitivitat dona un termini de sis mesos per definir la zona turística.

La Sra. Jaurieta explica que, segons l'acta de la sessió anterior de la Comissió, la Sra. Recasens els va informar que al matí s'havia pres la decisió de realitzar l'informe amb recursos propis, que el regidor de Comerç havia presentat un estudi molt complet sobre els hàbits de compra i els fluxos d'atractivitat de les polaritats comercials i que, a partir d'aquí, es podria arribar a saber quins són els fluxos de turistes o les zones on els turistes acaben comprant. A més, recorda que la tinenta d'alcalde els va dir que, un cop enllestit l'estudi, es notificaria als demandants que tenien aquestes dades a la seva disposició. Afirma que, per tant, si el Govern els diu que s'està elaborant un estudi per conèixer aquests fluxos, l'oposició té tot el dret a saber quan estarà fet i quins són els fluxos i els comportaments turístics i comercials a la ciutat. D'altra banda, explica que si el seu grup està inquiet és perquè estan acostumats que les decisions es prenguin sense cap debat previ ni la implicació dels grups polítics, com va succeir amb l'aplicació de la taxa turística.

Pel que fa a la posició del seu grup sobre aquesta qüestió, manifesta que van signar un document de suport a la Fundació Barcelona Comerç i els diferents gremis en què s'alineaven amb la seva posició. Afirma que ells no entraran en conflicte amb el sector comercial i que donen suport al petit comerç i al model que Barcelona té des de fa molts anys.

La Sra. Ribas manifesta que és lògic que estiguin preocupats, ja que si s'aplica el reial decret llei que ha aprovat el Govern de l'Estat es destruirà el model de comerç de la ciutat i, també, el model de ciutat que tants anys els ha costat de construir entre tots.

D'altra banda, torna a preguntar a la Sra. Recasens si hi ha o no un estudi propi; quina és l'opinió del Govern municipal sobre el dictamen del Consell de Garanties Estatutàries, i si el Govern està disposat a obrir un debat social sobre el tema que no inclogui només el sector del comerç.

El Sr. Portabella afirma que per al seu grup aquest tema té una gran transcendència i que els preocupa que no hi hagi cap indicador que permeti pensar

que l'obertura dels establiments comercials tots els dies de la setmana seria positiu per al comerç del conjunt de la ciutat. A més, assenyala que això també tindria conseqüències sobre el comerç de l'àrea metropolitana i altres indrets de Catalunya, per la qual cosa també s'hauria d'estudiar la repercussió d'aquesta mesura als municipis de l'àrea metropolitana. Explica que, per exemple, hi ha estudis sobre la repercussió que va tenir l'obertura de La Maquinista a Mollet, on pràcticament va desaparèixer el petit i mitjà comerç. Afirmar que, per tant, hi ha motius per estar preocupats, ja que hi ha en joc un model econòmic comercial, un model de ciutat i molts llocs de treball.

D'altra banda, explica que cada vegada que es diu que si els comerços obrissin en diumenge el turisme podria comprar amb més facilitat i deixaria més diners a la ciutat, ell sempre recorda que l'estada mitjana del turisme d'oci a Barcelona és superior als quatre dies, i que el que fa abaixar la mitjana a prop de 3 dies és el fet que es compti també el turisme professional d'un sol dia.

Finalment, opina que aquest tipus d'informes responen a estratègies per no deixar morir aquest tema i anar-lo revifant periòdicament, malgrat que totes les evidències diguin que el sistema comercial de Barcelona té molts avantatges enfront de la concentració en petites empreses.

La Sra. Recasens assenyala que no entrarà a debatre el fons de la qüestió.

Recorda al Sr. Mulleras que el decret llei de l'Estat a què s'ha referit ha estat recorregut pel Govern de la Generalitat de Catalunya i que, per tant, en aquests moments hi ha un conflicte competencial sobre aquesta matèria.

Diu a la Sra. Ribas que, si vol, pot demanar una altra compareixença per parlar de les qüestions que ha preguntat. Així mateix, afirma que aquesta qüestió només es podrà plantejar de manera adequada des de la serenitat de saber si aquesta mesura pot ajudar o no a fer més competitiu el comerç de la ciutat i no des de la preocupació.

Respecte a la intervenció de la Sra. Jaurrieta, precisa que l'exemple que ha posat per denunciar la falta de consens no és una taxa turística, sinó un impost que ha creat la Generalitat i que ha pactat amb el sector. D'altra banda, assenyala que és impossible que el Govern prengui tot sol les decisions ja que només té 14 regidors d'un total de 41 i, per tant, necessita majories.

Conclou que l'únic paper que té l'Ajuntament en aquesta qüestió és ajudar els comerciants a prendre una decisió sobre una mesura que no es tirarà endavant si els comerciants no la demanen.

El Sr. Mulleras reitera que el decret de l'Estat estableix sis mesos per definir una zona turística i que, si no es compleix la legalitat, serà responsabilitat de l'alcalde de Barcelona i del Govern municipal.

Finalment, opina que dir que s'ha de fer un informe sense concretar cap data és una «presa de pèl», ja que potser s'arribarà al final del mandat i encara no s'haurà fet.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

4. Que comparegui el responsable del Govern municipal responsable de l'àrea d'Economia, Empresa i Ocupació, per tal de donar compte de l'estat d'acompliment i l'impacte de les 30 mesures proposades des de la Taula Barcelona Creixement, especialment en tot allò que fa referència a la creació d'ocupació.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

5. *Aprovar* la proposta del Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona, el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, el Ministerio de Industria, Energia y Turismo, la Generalitat de Catalunya i la Fundació Barcelona

Mobile World Capital, per a la constitució del Consorci "Barcelona Mobile World Capital"; *aprovar* definitivament la creació i la participació de l'Ajuntament de Barcelona com a ens consorciat al Consorci "Barcelona Mobile World Capital"; *aprovar* definitivament la proposta d'Estatuts del Consorci, segons documentació adjunta; *facultar* a l'Alcalde per que pugui dur a terme les actuacions necessàries per a la plena efectivitat del present acord.

Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.

6. *Aprovar* provisionalment la modificació per a l'exercici de 2013 i successius de les Ordenances fiscals següents: Ordenança fiscal general; núm. 1.1. Impost sobre béns immobles; núm. 1.2. Impost sobre vehicles de tracció mecànica; núm. 1.3. Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana; núm. 1.4. Impost sobre activitats econòmiques; núm. 2.1. Impost sobre construccions, instal·lacions i obres; núm. 3.1. Taxes per serveis generals; núm. 3.2. Taxes per serveis de prevenció, extinció d'incendis i salvament; núm. 3.3. Taxes per serveis urbanístics; núm. 3.4. Taxes per l'homologació d'empreses del sector privat per a la gestió de residus municipals a Barcelona i altres serveis mediambientals; núm. 3.5. Taxes de clavegueram; núm. 3.6. Taxes de mercats; núm. 3.7. Taxes pels serveis de registre, prevenció i intervenció sanitària urgent relatius a espais públics i animals de companyia; núm. 3.8. Taxes per prestacions de la Guàrdia Urbana i circulacions especials; núm. 3.9. Taxes per serveis de cementiris i cremació; núm. 3.10. Taxes per la utilització privativa del domini públic municipal i la prestació d'altres serveis; núm. 3.11. Taxes per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic municipal, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general; núm. 3.12. Taxes per l'estacionament regulat de vehicles a la via pública; núm. 3.13. Taxes per serveis culturals; núm. 3.14. Taxes per serveis especials d'enllumenat públic; núm. 3.15. Taxes per la utilització privada del funcionament de les fonts ornamentals; núm. 3.16. Taxes per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic municipal, a favor d'empreses explotadores de serveis de telefonia mòbil; núm. 4. Contribucions especials; Categories fiscals de les vies públiques de la Ciutat; *sotmetre* les esmentades Ordenances a informació pública per un termini de trenta dies hàbils.

La Sra. Recasens manifesta que avui el Govern municipal presenta a aprovació inicial la proposta d'ordenances fiscals amb l'objectiu de fer una primera proposta i cercar el consens al voltant d'aquestes mesures i instruments sobre els quals té competències.

Explica que estan convençuts que aquestes ordenances fiscals beneficien el conjunt de la ciutat i l'activitat econòmica, i pal·lien la situació de les famílies que pateixen la gravetat de la crisi. D'altra banda, destaca que es tracta d'unes ordenances fiscals que corresponen a una Administració que és solvent, per la qual cosa poden plantejar determinats beneficis i bonificacions fiscals.

Manifesta que el Govern ha decidit no traslladar els efectes de la crisi amb una major pressió fiscal i que, per això, la proposta manté congelats els tipus impositius i conserva els beneficis i les bonificacions fiscals de l'any passat. Recorda que les ordenances fiscals de l'any passat van tirar endavant amb el suport del Grup del PP i que, per tant, alguns dels beneficis i bonificacions fiscals es van implantar a petició d'aquest grup. Afirmar que mantenen aquestes bonificacions perquè volen que, en la mesura del possible, estiguin vigents durant els quatre anys de mandat per tal que tinguin realment l'efecte pretès. A més, assenyala que els ha portat un cert temps aplicar-ne algunes per manca de bases de dades, com en el cas dels vidus i vídues. Explica que, per exemple, també han cercat la col·laboració de la Gerència del Cadastre, amb la qual han pogut treballar una qüestió sol·licitada pel Grup del PP per acabar amb un greuge important pel que fa als garatges, fet que pot aportar un benefici important sobre un gran nombre de famílies.

A continuació, exposa les bonificacions fiscals que es mantenen:

- La bonificació del 20% de l'IAE per l'increment de la plantilla indefinida. De moment s'hi ha acollit 38 empreses i això ha suposat que s'hagin generat 217 nous llocs de treball.

- La bonificació del 30% de l'impost de construccions per creació d'ocupació. No hi ha hagut cap empresa que l'hagi sol·licitat.

- La congelació de les quotes en la taxa de vetlladors.

- La reducció de la quota de l'impost de vehicles.

- L'increment de la subvenció de l'IBI per a famílies nombroses.

- La subvenció de l'IBI per a famílies monoparentals.

- La subvenció del 50% de l'IBI per a les persones vídues amb una renda inferior a 1,5 vegades el salari mínim interprofessional. Aquesta mesura ha costat d'aplicar perquè no hi ha una base de dades que digui quantes persones vídues hi ha amb aquesta renda i quantes estan en règim de propietat o de lloguer. Actualment hi ha 159 persones vídues en règim de propietat i 7 en règim de lloguer que han sol·licitat aquesta subvenció, que no s'ha pogut aplicar fins al final de l'exercici fiscal, ja que per poder generar una subvenció primer cal satisfer l'impost.

- La subvenció del 100% de la taxa de radioaficionats.

- L'ampliació del termini per fraccionar o ajornar, amb dispensa de garantia, els deutes amb l'Administració.

Tot seguit, indica que es referirà a les novetats que es proposen per a aquestes ordenances fiscals i demana als grups que facin un exercici de responsabilitat per tirar endavant aquestes mesures, ja que opina que són bones per a la ciutat, per als ciutadans i per a les activitats econòmiques. En aquest sentit, afirma que el Govern lluitarà fins al final per arribar al consens necessari.

Explica que, en primer lloc, donaran continuïtat a les mesures d'estímul fiscal i finalitat social de les ordenances fiscals pactades l'any anterior. D'altra banda, afirma que resoldran la injustícia relativa a l'IBI dels garatges de barri a través de la modificació del llindar dels valors cadastrals. Destaca que uns 1.500 garatges es beneficiaran d'aquesta mesura i que, de retruc, es podrà rebaixar l'IBI de 12.000 famílies que fins ara pagaven un impost de béns immobles per garatges de la seva propietat.

Així mateix, explica que, si s'aproven aquestes ordenances, també es podrà eximir del pagament de la plusvàlua aquelles famílies que han de donar l'habitatge en dació de pagament per execució d'hipoteca, que és una mesura compartida per tots els grups. D'altra banda, afirma que també proposen ampliar el termini de la bonificació de transmissió *mortis causa*, que passa de 2 a 10 anys.

A continuació, assenyala que es vol referir a algunes de les taxes que el Govern vol aplicar a partir del principi d'una major coresponsabilitat fiscal i transparència respecte al cost de la prestació de serveis. En aquest sentit, destaca que cal tenir en compte que tot el que no paga l'usuari que rep la prestació d'un servei és un cost que es trasllada a la resta de ciutadans que no reben el servei. Exposa les mesures següents:

- L'augment del preu de la taxa del servei de grua, per tal d'intentar acostar el preu de la grua al cost que suposa la prestació del servei.

- L'aplicació d'una taxa sobre els casaments civils que se celebren a dependències municipals, igual que es fa en molts altres municipis.

- L'aplicació d'una taxa a les entitats bancàries que disposen de caixers automàtics a les seves façanes, que és una taxa que ha demanat sovint el Grup d'ICV-EUiA.

- L'aplicació d'una taxa per les proves de contrast que demanin les persones que han donat positiu en els controls d'alcoholèmia i drogues.

- L'aplicació d'una taxa per l'ús de la marca Barcelona.

- L'aplicació d'una taxa d'entre 15 i 20 euros pels informes d'arrelament i de reagrupament familiar, ja que la realització d'aquests informes suposa el trasllat d'un funcionari al domicili de les persones que els demanen. En aquest cas, la persona sol·licitant assumeix un 15 o 20% del cost que això genera. Es tracta d'una taxa que altres municipis ja fa temps que apliquen.

- L'aplicació d'una taxa pels serveis especials de Guàrdia Urbana i neteja quan se celebren grans esdeveniments a la ciutat, ja que generen una pressió sobre la via pública i els serveis administratius.

- L'ajornament del pagament de l'IBI sense interessos a aquelles famílies en què els dos membres de la unitat familiar estiguin en situació d'atur fins que un dels dos torni a incorporar-se al mercat de treball.

- La possibilitat de pagar pel mòbil l'Àrea Verda, l'Àrea Blava i la nova Àrea Lila.

Assenyala que amb l'Àrea Lila s'intenta resoldre un problema important que tenen molts barris que estan situats al límit d'on ha arribat l'Àrea Verda, ja que s'inunden de cotxes que volen evitar les zones de pagament. Explica que els residents poden aparcar en aquesta àrea de manera gratuïta, mentre que aquells que no són residents poden estacionar-hi el vehicle pagant cinc euros al dia.

Acaba demanant als grups responsabilitat i valentia per negociar aquestes ordenances. Afirmar que el Govern ofereix una primera proposta que creu que és positiva, però que està obert a introduir-hi millores i a arribar a un consens.

El Sr. Carnes agraeix a la tinenta d'alcalde que parli de responsabilitat i consens, però opina que és més aconsellable presentar aquestes ordenances amb un cert grau de consens previ que traslladar la responsabilitat als grups. D'altra banda, opina que caldria disposar del marc global d'ingressos de l'Ajuntament pel que fa a l'autonomia pròpia, incloent-hi tant les ordenances fiscals com els preus públics, per tal de tenir la «foto final» de com s'articula la pressió fiscal que s'exerceix sobre la ciutadania. Manifesta que, per tot això, el seu grup hi votarà en contra.

El Sr. Mulleras recorda que fa un any es van aprovar a la Comissió les ordenances fiscals que s'havien d'aplicar el 2012, que al seu parer van obrir una nova etapa en l'Ajuntament, ja que van obrir el pas a la possibilitat de rebaixes fiscals i incentius i bonificacions en un Ajuntament que fins aleshores tenia la fiscalitat més elevada d'Espanya. Afirmar que aquest canvi de tendència va ser possible gràcies al nou protagonisme polític del seu grup a l'Ajuntament. Assenyala que, en aquell moment, el que sempre havia pujat es congelava o baixava, com ara l'IBI, l'impost de vehicles, les taxes de funeràries, algunes taxes de mercats, l'IAE o l'impost de construccions. Destaca que el seu grup se sent especialment orgullós de les rebaixes que va aconseguir per primera vegada per a col·lectius sensibles a la crisi, com les famílies nombroses o monoparentals o les persones vidues amb rendes baixes. En aquest sentit, afirma que el seu grup sempre ha pensat que la fiscalitat ha d'estar al servei de la ciutadania i que en una època de crisi profunda com l'actual també ha de ser una eina de política econòmica i social.

Explica que l'any passat el seu grup deia que s'estava produint un canvi de tendència, però que calia continuar avançant. Afirmar que malauradament això no ha passat, ja que se'ls han presentat unes ordenances fiscals i uns preus públics que han frenat en sec la tendència fiscal a la baixa que va impulsar el Grup del PP i que obren la porta a increments generalitzats d'impostos i preus públics, amb taxes urbanístiques que augmenten fins a un 14%. Assenyala que els serveis de BSM són els que registren alguns dels increments més polèmics, ja que, per exemple, la grua puja un 5%; les tarifes per hora dels aparcaments, un 2,4%; les tarifes del Zoo per a nens de 3 a 10 anys, un 5,3%, i el Zoo Club Familiar, un 3,6%. Destaca que es tracta d'increments que estan molt per sobre de la inflació i que, a més a més, es creen noves àrees de pagament i s'anuncien sis noves taxes. Manifesta que el seu grup no pot donar suport a aquest augment generalitzat de taxes i impostos municipals, i demana al Govern que retiri aquestes ordenances fiscals. Afirmar que, si no ho fa, hi votaran en contra. Conclou que el seu grup vol mantenir la congelació i les bonificacions que va impulsar l'any passat, així com incorporar noves bonificacions que facin que la fiscalitat de Barcelona estigui al servei de la ciutadania.

El Sr. Mestre manifesta que, en vista del desenvolupament d'aquesta sessió i de la intervenció de la Sra. Recasens, es pregunten si el Govern municipal realment vol aprovar les ordenances fiscals de l'any 2013. Precisa que es fan aquesta pregunta perquè hi ha una gran distància entre el que diu la tinenta d'alcalde i el que fa el Grup de CiU. En aquest sentit, afirma que no tenen constància que el Govern hagi cercat el suport de cap grup per aprovar les ordenances. Explica que el seu grup, com a mínim, ha conegut les ordenances fiscals per un dossier de

premsa i per l'expedient de la Comissió. A més, assenyala que el Govern no només no ha cercat el suport dels grups, sinó que ni tan sols ha procurat obtenir la seva abstenció per facilitar la tramitació de les ordenances.

Explica que no acaben d'entendre que el Govern més minoritari que ha tingut l'Ajuntament de Barcelona es comporti com si tingués una majoria absoluta. En aquest sentit, demana al Govern que en qüestions importants com les ordenances o el pressupost parli amb els grups municipals i intenti buscar suports. Afirmar que el que és inadmissible és que el Govern es desresponsabilitzi de la seva acció de govern i culpi l'oposició de tot allò que no s'aprovi. Opina que, des de l'any 1980, CiU ha tingut una capacitat enorme per cultivar subtilment el victimisme, de manera que la culpa o l'error sempre és dels altres i l'encert sempre és propi, i explica que ja es temen que en les properes setmanes el Govern municipal i l'alcalde diran que les ordenances fiscals i el pressupost no són possibles per culpa de la irresponsabilitat de l'oposició.

Remarca que és el Govern municipal el que ha de buscar els suports i tenir una actitud de diàleg, acord i cessió respecte als grups municipals amb els qui decideixi cercar l'acord, cosa que no ha fet. Afirmar que, per tant, el principal responsable que hi hagi coses que no prosperin serà el Govern, que haurà estat incapaç d'assolir els acords necessaris. Assenyala que pot dir tot això des de l'autoritat que li dona el fet d'haver format part d'un Govern municipal constituït per dos grups que sumaven 18 regidors i regidores en el mandat anterior i que va aconseguir aprovar totes les ordenances fiscals i tots els pressupostos del mandat i el Programa d'actuació municipal amb el suport d'un grup que no formava part del Govern. Afegeix que ho van fer a iniciativa del Govern, amb capacitat de diàleg i d'acord i negociant, cedint i convencent, que és el que opina que s'ha de fer en política.

Pel que fa al contingut de les ordenances, explica que el seu grup ja s'estendrà sobre aquesta qüestió en el Plenari. Assenyala que, tanmateix, hi ha aspectes de l'IBI que no veuen clars i que, a més, les noves ordenances fiscals accentuen el canvi d'orientació en el model de mobilitat que ja es va establir a les ordenances fiscals del 2012. Afirmar que també creuen que les ordenances fiscals que es proposen graven de manera insuficient l'activitat econòmica a la ciutat i no promouen una coresponsabilitat en la càrrega fiscal entre les persones i les famílies i les activitats comercials i econòmiques que es produeixen a la ciutat. Així mateix, manifesta que pensen que l'increment d'algunes taxes és excessiu i que detecten una manca de sensibilitat social per part del Govern en algunes qüestions. Conclou que, per tot això, voten en contra de la proposta.

El Sr. Portabella manifesta que al seu grup el preocupa que no hi pugui haver ordenances fiscals i pressupostos per a l'any entrant i que, per tant, manté la mateixa actitud que va tenir durant el mandat anterior. En aquest sentit, explica que prefereixen tenir una actitud dialogant i constructiva, i mirar d'influir en l'acció de govern des de l'òptica de l'equilibri financer de la ciutat i de la implementació de mesures que ajudin a sortir de la crisi. Assenyala que, no obstant això, comparteixen les crítiques dels altres grups de l'oposició sobre les qüestions formals de procediment.

Observa que el moment polític actual és especialment complicat, ja que no és gens fàcil aprovar uns pressupostos tot just abans d'unes eleccions que marquen un punt d'inflexió amb relació al futur de Catalunya. Remarca que, tanmateix, aquest és un argument més perquè el Govern tracti de «mimar» els grups de l'oposició per tal d'aprovar uns pressupostos i unes ordenances fiscals.

Pel que fa al contingut de les ordenances, manifesta que el seu grup farà una intervenció més aprofundida en el Plenari, però que voldrien que se'ls confirmés si se suprimeix la llicència d'habitatges d'ús turístic i es substitueix pel règim d'assabentat, cosa que representaria una disminució de 227 euros per llicència d'habitatge. Opina que això és rellevant perquè es tracta d'un import important que afecta un sector que viu un bon moment, a diferència dels col·lectius sobre els quals es pretén aplicar algunes noves taxes relatives al reagrupament familiar o l'arrelament social.

Conclou que la posició del seu grup és de continuïtat respecte a l'actitud que ha mantingut des que és present a l'Ajuntament. Explica que quan el seu grup

formava part del Govern municipal negociava el pressupost amb els seus socis de govern i que, un cop a l'oposició, va continuar donant suport al Govern perquè considerava que era de sentit comú que hi hagués uns pressupostos i unes ordenances fiscals que afavorissin la ciutadania. En aquest sentit, afirma que no consideren oportú que el 2013 la ciutat hagi de prorrogar els pressupostos i les ordenances fiscals. Finalment assenyala que, de la seva breu intervenció, ja es dedueix que hi ha algunes coses amb les quals estan d'acord, com l'eliminació de la plusvàlua per exercici hipotecari, però d'altres a les quals s'oposen.

La Sra. Recasens aclareix al Sr. Portabella que a partir d'ara la normativa dels habitatges d'ús turístic funciona pel règim de comunicació i no per llicència a causa de les modificacions normatives que ha fet la Generalitat de Catalunya.

Precisa que el que avui es presenta és un dictamen i que l'òrgan competent per aprovar aquestes ordenances és el Consell Plenari. En aquest sentit, manifesta que continua mantenint l'esperança que aquestes ordenances fiscals puguin ser aprovades i opina que els grups haurien d'intentar influir-hi, perquè això és el que ha volgut la ciutadania en no donar a CiU la majoria absoluta. Assenyala que, tanmateix, no és lícit que l'oposició bloquegi l'acció de govern, ja que els ciutadans han situat CiU al capdavant del Govern per impulsar l'acció de govern i per plantejar un primer projecte d'ordenances fiscals.

Explica que ella ha parlat personalment amb tots els presidents dels grups municipals i que cadascú sabrà per què no s'ha volgut seure a negociar. Demana als grups que tinguin una actitud proactiva, dialogant i receptiva i que plantegin propostes alternatives respecte als aspectes que no els agradin. Afirma que ara són els grups els que tenen la paraula, després que el Govern hagi complert amb el seu deure de presentar una proposta d'ordenances fiscals i hagi convidat tots els grups a negociar-les.

Agraïx l'actitud del Sr. Portabella en el sentit de possibilitar que les ordenances fiscals tirin endavant, i manifesta que està convençuda que els altres grups de l'oposició també ho volen, ja que moltes de les propostes previstes en les ordenances neixen d'acords anteriors.

Diu al Sr. Mulleras que el Govern no pot retirar el projecte d'ordenances fiscals perquè ha de complir uns terminis legals, ja que cal fer-ne l'aprovació inicial, l'exposició pública i l'aprovació definitiva. Assenyala que una altra cosa és que l'oposició no vulgui unes noves ordenances fiscals i que prefereixi que l'1 de gener de 2013 s'apliquin els mateixos impostos de 2012.

Reitera que el Govern lluitarà fins al final per aprovar aquestes ordenances, convençut que els grups voldran seure a negociar i millorar la proposta que s'ha plantejat.

El Sr. Portabella expressa la reserva de vot del seu grup.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU, amb el posicionament contrari del PSC, PP i ICV-EUIA i amb la reserva de vot del UpB.

7. *Restar* assabentat de la memòria del Consell Tributari corresponent a l'any 2011.

8. 1. *Nomenar*, en l'exercici de les competències reservades al Plenari del Consell Municipal de l'Ajuntament de Barcelona en relació a les societats privades municipals Barcelona de Serveis Municipals, SA, Informació i Comunicació de Barcelona, SA, Barcelona Activa, SA, Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA, Barcelona Gestió Urbanística, SA, Pro Nou Barris, SA i 22 Arroba Bcn, SA auditors de cadascuna d'elles per a l'exercici 2012 a PricewaterhouseCoopers Auditores, SL i Gabinet Técnico de Auditoría y Consultoría, SA, conjuntament. 2.- *Nomenar*, com a soci únic de Barcelona de Serveis Municipals, SA i de Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA, auditors per als seus respectius comptes anuals consolidats per a l'exercici 2012 a PricewaterhouseCoopers Auditores, SL i Gabinet Técnico de Auditoría y Consultoría, SA, conjuntament. 3.- *Condicionar* la plena efectivitat d'aquests acords a la formalització del contracte d'acord amb el procediment establert en la clàusula 14.2 del Plec de Clàusules Administratives Particulars del concurs.

El Sr. Carnes expressa el posicionament favorable del seu grup.

La Sra. Recasens cedeix la paraula a l'interventor general.

El Sr. Muñoz assenyala que aquest concurs s'ha tramitat pel procediment restringit. Explica que, segons la Llei de contractes del sector públic, el procediment restringit consta de dues fases: una primera en la qual s'avalua la qualitat dels licitadors i una segona en què es poden establir criteris. Destaca que en el concurs no hi ha hagut cap mena de valoració subjectiva, ja que en la primera fase s'han establert uns criteris de facturació mínima per evitar que es presentés una firma d'auditoria amb poc reconeixement i en la segona fase només s'ha tingut en compte el criteri del preu més baix.

Afirma que el resultat ha estat una adjudicació econòmicament molt favorable, atès que el plec de condicions ha eliminat el sostre de baixa i l'única limitació ha estat la prevista en el reglament de la Llei de contractes del sector públic pel que fa a les baixes temeràries. Afegeix que, en tractar-se d'un contracte de resultat, l'objecte del contracte és l'emissió de l'informe i executar-lo d'acord amb les normes d'auditoria del sector públic, que són molt concretes i estan aprovades per la Intervenció General de l'Administració de l'Estat.

El Sr. Mulleras explica que el seu grup sempre ha donat importància al concurs d'auditoria de l'Ajuntament de Barcelona i ara encara més, ja que en la conjuntura actual cal ser especialment curosos amb la gestió dels diners públics.

Manifesta que el seu grup farà una reserva de vot, i demana poder accedir al més aviat possible a l'expedient d'aquesta adjudicació i a les explicacions que se'ls ha donat per poder fer una intervenció amb més informació i més rigor a l'hora d'avaluar aquest procediment en el Plenari. Assenyala que, per exemple, voldrien conèixer la relació de firmes que es van presentar a la primera fase del concurs i que van ser eliminades. Expressa la sorpresa del seu grup pel fet que s'hagi adjudicat l'auditoria als mateixos auditors que fa anys que auditen l'Ajuntament i les seves empreses municipals. A més, assenyala que, si en algun moment es va criticar aquests auditors, no va ser per motius econòmics sinó per altres. Afirma que, per tant, no estan d'acord que l'únic criteri per triar els auditors sigui l'econòmic, tot i que sigui un criteri important i que s'hagi de tenir en compte. A més, remarca que aquest únic criteri dóna automàticament un avantatge competitiu a aquells que porten anys fent l'auditoria de l'Ajuntament perquè ja tenen l'experiència i els coneixements necessaris i, per tant, no els han de quantificar.

La Sra. Recasens afirma que no hi ha cap problema per accedir a l'expedient, que recorda que ha estat a disposició dels grups 48 hores abans de la sessió.

Assenyala que l'únic criteri del concurs no ha estat el preu, ja que la primera fase ha servit per garantir que només les empreses que poguessin complir els requisits tècnics necessaris per auditar l'Ajuntament poguessin passar a la fase següent, en la qual sí que el preu ha estat determinant. Destaca que el Govern anterior va adjudicar aquest concurs per 2,7 milions d'euros, mentre que ara s'ha fet per 1,3 milions d'euros, que és una rebaixa molt substancial per fer la mateixa feina que es feia fins ara. Conclou que s'ha obtingut un guany econòmic a partir d'un primer tall absolutament objectiu basat en criteris tècnics i que el concurs s'ha fet amb totes les garanties.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CIU, PSC, ICV-EUiA i UpB i amb la reserva de vot del PP.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

9. *Autoritzar* a la societat Siresa Barcelonina SA (abans Siresa Salvat-Ginebra SA) a transmetre, en el seu cas i com a societat absorbida, a la societat Siresa Campus SL, com a societat absorbent, el dret real de superfície respecte de la finca de propietat municipal situada en el passeig de Pujades, núms. 33-37, destinada a la construcció i gestió d'una residència universitària, dret adjudicat a la dita

societat per acord del Consell Plenari en sessió de 27 de novembre de 1998 i formalitzat mitjançant escriptura atorgada, el 22 de juliol de 1999, davant el Notari de Barcelona Sr. Modesto Ventura Benages, amb núm. de protocol 3.062, de manera que la societat Siresa Campus SL se subrogarà en tots els drets i obligacions derivats de la constitució del referit dret de superfície; i *facultar* l'Alcaldia per a realitzar totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

La Sra. Escarp assenyala que els punts 9, 10 i 11 es refereixen a l'autorització a la societat Siresa d'uns drets de superfície i demana als grups que es pronunciïn sobre tots tres.

El Sr. Portabella explica que en principi el seu grup està en contra dels tres punts perquè creu que la Llei d'urbanisme no permet fer el que es pretén, ja que no qualifica les residències d'estudiants ni els habitatges tutelats com a equipament bàsic. Afirma que, per tant, les residències d'estudiants i els habitatges tutelats passen a formar part del sistema d'habitatge dotacional, el qual només es pot fer en sòl d'equipament si se'n manté la titularitat pública. Demana que se'ls aclareixi si la seva interpretació és correcta.

La Sra. Recasens manifesta que és incapaç de respondre la consulta del Sr. Portabella, però que entén que aquest expedient ha passat els tràmits jurídics oportuns. Cedeix la paraula al Sr. Rius perquè pugui aclarir-ho.

El Sr. Rius assenyala que el que es fa ara és un tràmit patrimonial per autoritzar una transmissió i que el problema que comenta el Sr. Portabella és d'origen. Explica que suposa que al seu moment els drets de superfície es van fer sobre sòl d'equipament i amb tota la legalitat, però que estan parlant d'uns drets de superfície molt antics. Afirma que, en qualsevol cas, ara es tracta d'un tema patrimonial i, per tant, la qualificació del sòl no es té en compte.

El Sr. Portabella explica que ells no veuen cap inconvenient en la transmissió del dret de superfície, però sí en l'ús que comporta aquesta transmissió, que consideren que vulnera la Llei d'urbanisme. Afirma que, per tant, hi votaran en contra.

La Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Carnes expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot contrari del UpB. *S'aprova.*

10. *Autoritzar* a la societat Siresa Barcelonina SA (abans Siresa Salvat-Ginebra SA) a transmetre, en el seu cas i com a societat absorbida, a la societat Siresa Campus SL, com a societat absorbent, el dret real de superfície respecte de la finca de propietat municipal situada al carrer Ginebra, núms. 45-49- passeig Salvat Papasseit, núm. 4, destinada a la construcció i gestió d'una residència universitària, dret adjudicat a la dita societat per acord del Consell Plenari en sessió de 27 de novembre de 1998 i formalitzat mitjançant escriptura atorgada el 13 de març del 2000 davant el Notari de Barcelona Sr. Modesto Ventura Benages, amb núm. de protocol 1.070, de manera que la societat Siresa Campus SL se subrogarà en tots els drets i obligacions derivats de la constitució del referit dret de superfície; i *facultar* l'Alcaldia per a realitzar totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

La Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Carnes expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot contrari del UpB. *S'aprova.*

11. *Autoritzar* a la societat Siresa Barcelonina SA (abans Siresa Salvat-Ginebra SA) a transmetre, en el seu cas i com a societat absorbida, a la societat Siresa Campus SL, com a societat absorbent, el dret real de superfície respecte de diverses entitats de l'immoble situat a la plaça de Lesseps, núm. 12, destinat a la seva adaptació i gestió d'una residència universitària, dret adjudicat a la dita societat per acord del Consell Plenari en sessió de 27 de novembre de 1998 i

formalitzat mitjançant escriptura atorgada el 21 de desembre de 1999 davant el Notari de Barcelona Sr. Modesto Ventura Benages, amb núm. de protocol 5.011, de manera que la societat Siresa Campus SL se subrogarà en tots els drets i obligacions derivats de la constitució del referit dret de superfície; i *facultar* l'Alcaldia per a realitzar totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

La Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Carnes expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot contrari del UpB. *S'aprova.*

12. *Deixar* sense efecte l'encàrrec i l'adscripció d'ús a favor de l'Agència de Promoció del Carmel i Entorns, SA, per a la gestió directa de construcció i explotació de l'aparcament ubicat a la plaça de Salvador Allende, aprovat per acord de la Comissió de Seguretat i Mobilitat, en sessió de 19 de febrer de 2009, *encarregar* a la SPM Barcelona de Serveis Municipals SA, societat de capital íntegrament municipal, la gestió directa per a la construcció i posterior explotació de l'esmentat aparcament; *adscriure* l'ús i *constituir* un dret real d'aprofitament oneros a favor de la SPM Barcelona de Serveis Municipals SA, respecte de la porció de subsòl de la plaça de Salvador Allende, grafiada en el plànol annex, on s'ubica l'aparcament soterrani construït per l'Ajuntament; *sotmetre* l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, *formalitzar* l'adscripció i la constitució del dret real d'aprofitament, d'acord amb les condicions del document annex, que s'aproven; *promoure* la seva inscripció en el Registre de la Propietat; i *facultar* l'Alcaldia per a la realització de totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

La Sra. Jaurrieta expressa el vot a favor del seu grup.

El Sr. Mulleras pregunta al Govern si s'ha plantejat fer un concurs públic per permetre l'entrada d'operadors privats en el canvi de gestió d'aquest aparcament.

La Sra. Sanz manifesta que el seu grup s'abstindrà perquè, tot i que està d'acord que es faci l'aparcament, no troba oportú el canvi d'operador, tal com ho han expressat en altres espais, com ara el Consell d'Administració de BIMSA.

El Sr. Portabella expressa el vot a favor del seu grup.

La Sra. Recasens afirma que no sap per quin motiu concret s'encarrega la gestió a BSM, però que es tracta de l'operador municipal que té coneixement i experiència en la gestió d'aparcaments. Demana al Sr. Rius si pot afegir-hi alguna cosa més.

El Sr. Rius explica que es va estudiar si hi havia alguna possibilitat que el sector privat pogués intervenir en aquest aparcament, però que és un aparcament amb poca rendibilitat econòmica perquè està més pensat des del punt de vista de la seva rendibilitat social, per la qual cosa dubten molt que un operador privat pogués estar-hi interessat.

El Sr. Mulleras pregunta si hi ha algun document que demostrï que hi ha hagut un oferiment o algun tipus de concurs perquè els operadors privats poguessin participar en la gestió de l'aparcament, o si simplement el Govern municipal ha considerat adient traspasar-lo directament a BSM.

La Sra. Recasens ofereix al Sr. Mulleras la possibilitat de trobar-se amb els responsables de BIMSA, l'Agència de Promoció del Carmel i BSM perquè pugui disposar de tota la informació. Manifesta que està convençuda que si s'ha optat per una gestió directa per part de BSM és perquè s'ha fet l'oportuna concurrència pública per esbrinar si hi havia interès per part d'operadors privats.

El Sr. Mulleras afirma que no ho posa en dubte, però que no ha vist en l'expedient cap tipus de document que ho reflecteixi i que, per tant, el seu grup s'abstindrà. A més, explica que no entén el canvi de posicionament del Grup de CiU, que quan era a l'oposició sempre demanava que la iniciativa privada entrés en la gestió dels aparcaments de Barcelona, mentre que ara defensa que l'Ajuntament continuï amb el monopoli dels aparcaments a través de BSM.

La Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Carnes expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP, el Sr. Mestre expressa l'abstenció d'ICV-EUIA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. *S'aprova.*

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

13. La Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació acorda que abans de finalitzar aquest 2012 el Govern municipal presentarà un informe sobre la implementació de l'impost sobre les estades en establiments turístics que expliqui als Grups municipals com s'aplicarà aquest impost, quina és la recaptació estimada, quin serà el destí final dels recursos obtinguts, com s'articularà aquesta figura impositiva amb la recent pujada de tipus impositius de l'IVA, etc.

La Sra. Escarp recorda que aquesta proposició s'ajunta amb els punts 18 i 23 de l'ordre del dia, tal com ho han acordat abans. Assenyala que, per tant, primer es presentarà la proposició, després el prec i la pregunta, i finalment es faran les intervencions.

La Sra. Jaurrieta manifesta que, atès que a partir de novembre entrarà en vigor la taxa turística a la ciutat, volen poder disposar d'un informe sobre l'aplicació de la taxa, la recaptació estimada, el destí final dels recursos obtinguts i l'articulació d'aquest impost abans que finalitzi l'exercici 2012.

Explica que han llegit a la premsa que la Generalitat de Catalunya estima que els ingressos provinents d'aquest impost seran la meitat del que s'havia previst inicialment, de manera que es reduirien a 50 milions. Assenyala que al seu grup sobretot li interessa saber quins diners es recaptaran i s'acabaran gestionant des de l'Ajuntament de Barcelona, i quin serà el destí final del que es pugui arribar a recaptar. Pel que fa a això, afirma que creuen que aquests ingressos no només s'haurien de destinar a la promoció turística, com recull la Llei 5/2012, del 20 de març, sinó també a compensar aquelles zones on es concentra més el turisme. Precisa que es refereixen a coses com millorar l'espai públic, augmentar la neteja o solucionar els problemes de soroll i d'aglomeracions, de tal manera que el veïnat pugui veure compensat el fet que el seu entorn sigui utilitzat de manera més intensiva.

El Sr. Mulleras manifesta que el seu grup ha presentat un prec similar a la proposició del Grup del PSC perquè ha considerat que calia abordar aquest tema en la Comissió, atès que aquest impost entra en vigor d'aquí a pocs dies i els mitjans de comunicació n'estan parlant molt. Precisa que en el seu prec demanen informació sobre les previsions d'ingressos i els criteris de gestió, recaptació i retorn a la ciutat de Barcelona d'aquest impost atesa la seva importància per al sector i la ciutat. En aquest sentit, expressa el suport del seu grup a l'elaboració d'un informe per aclarir totes aquestes qüestions.

Explica que des de la Generalitat de Catalunya es diu que l'impost entrarà en vigor l'1 de novembre, es parla de quotes específiques per a Barcelona (2,5 euros en hotels de gran luxe i creuers i 1,25 euros en hotels de quatre estrelles per persona i dia, amb un màxim de set pernотacions) i s'assenyala que el 50% de tots els diners que es recaptin anirà a l'Ajuntament de Barcelona. Afirma que, tenint en compte la importància del turisme a Barcelona, amb set milions de turistes i catorze milions de pernотacions cada any, l'impost deixarà uns recursos importants a les arques municipals.

Explica que en algun moment s'ha comentat que els ingressos recaptats servirien per intentar atraure esdeveniments importants des del punt de vista de l'activitat econòmica, com ara el Circuit de Montmeló, però que en organismes

turístics de Barcelona també s'ha parlat públicament que l'impost serviria per eixugar el deute de Spanair. Pregunta si això és veritat i demana que, en qualsevol cas, s'aclareixi per a què servirà l'impost turístic i com revertirà a la ciutat.

La Sra. Sanz assenyala que en la pregunta que ha presentat el seu grup es demana gairebé tot el que s'ha explicat prèviament i que se'ls faciliti aquesta informació per escrit.

Opina que el debat sobre l'impost turístic ha estat marcat en general per la confusió, tant per part del Govern de la Generalitat com per part del Govern municipal. Afirma que, d'una banda, el Govern de la Generalitat no s'ha cregut mai aquest impost i la seva finalitat, que és compensar la despesa que generen els visitants a les ciutats en el greu desequilibri que s'estableix a l'hora d'oferir serveis directes i, a canvi, rebre pocs recursos econòmics derivats directament del turisme. Explica que en primer lloc es va generar tot un enrenou respecte al destí dels ingressos de l'impost i que després es va produir un ball de xifres sobre el percentatge que correspondria als ens locals. Assenyala que ara s'hi ha afegit la qüestió de la «doble penalització» (IVA més taxa) i que, finalment, el resultat és que recaptarà el 50% menys del que s'havia previst inicialment.

D'altra banda, afirma que l'Ajuntament de Barcelona no ha estat capaç de defensar la capitalitat, l'especificitat i les necessitats que avui té la ciutat, i que hauria estat molt millor que hagués estat la ciutat la que hagués impulsat aquesta taxa, sense esperar que ho imposés la Generalitat a la seva manera i amb els percentatges que ha establert. Assenyala que des del primer moment l'Ajuntament ha «marejat la perdiu» en aquest debat, ja que primer deia que no volia l'impost sinó l'IVA i després ha parlat de diferents percentatges. Opina que tot plegat és força còmic, tenint en compte que l'Ajuntament i la Generalitat són governats pel mateix partit polític.

Explica que creuen que el Govern municipal ha d'especificar en què s'invertiran els ingressos d'aquest impost, atès que consideren que destinar-los a la promoció turística és un error perquè, tot i que el turisme genera beneficis, també té unes externalitats sobre la ciutat i l'espai públic. En aquest sentit, remarca que aquest impost va néixer precisament per compensar l'efecte perniciosos del turisme i corregir-ne les externalitats, tal com diu el Pla estratègic de turisme de Barcelona 2015.

Manifesta que, quan se'ls informi de la destinació dels ingressos recaptats per aquest impost, els agradaria sentir que l'especificitat de la ciutat de Barcelona està reconeguda i que no consisteix només en el fet que Barcelona pagui a la Generalitat, sinó també en la capacitat de decidir en què ha d'invertir aquests diners. A més, demana al Govern municipal que escolti les opinions dels ciutadans amb relació als problemes que els genera el turisme.

El Sr. Portabella manifesta que el seu grup està a favor que el Govern municipal presenti un informe sobre la implementació de l'impost turístic a Barcelona abans que finalitzi l'any.

La Sra. Recasens assenyala que cal tenir en compte que no estan parlant d'una taxa municipal sinó d'un impost turístic que ha establert una altra Administració. A més, diu a la portaveu d'ICV-EUiA que el seu grup podria haver impulsat una taxa turística municipal quan estava al Govern, si pensa que és una llàstima que Barcelona no ho hagi fet abans. En aquest sentit, afirma que els governs anteriors de la ciutat van ser incapaços de tirar endavant una taxa municipal i que això ha acabat en un impost turístic en l'àmbit de país.

Explica que, quan entri en vigor, l'Ajuntament rebrà unes transferències a través del capítol 4 de l'Administració que entraran en el seu pressupost. Afirma que, no obstant això, en el pressupost municipal per al 2013 no s'ha previst cap import en concepte d'impost turístic. Assenyala que això respon a criteris de prudència i al sistema europeu de comptes, ja que en aquests moments encara no hi ha cap certesa sobre el que rebrà l'Ajuntament de Barcelona per aquest concepte. En aquest sentit, recorda que primer es va fer la llei, després el reglament, i que posteriorment s'ha tornat a variar la tarifa per tal d'absorbir el 10% de l'IVA. Explica que les quantitats previstes inicialment s'han alterat (de 2,5 a 2,25 euros, d'1,25 a 1,10 euros, i de 0,75 a 0,65 euros) i que els 100 milions euros de què parlava inicialment la Generalitat s'han convertit en 50 milions. Afirma que, per

tant, el Govern municipal no pressupostarà res que no tingui realment la certesa de poder-ho ingressar i dotar-ho en la partida de despesa corresponent.

D'altra banda, manifesta que han de complir la llei, que estableix que aquest és un impost finalista que té com a objectiu dotar un fons econòmic per al foment del turisme com a mecanisme destinat a finançar polítiques turístiques per millorar la competitivitat com a destinació turística (incloent-hi la promoció turística); l'impuls del turisme sostenible, responsable i de qualitat; la protecció, preservació, recuperació i millora dels recursos turístics; el foment, la creació i la millora dels productes turístics, i el desenvolupament de les infraestructures turístiques. A més, assenyala que aquest va ser un dels punts de consens amb el sector per tirar endavant aquest impost, atès que el sector farà d'agent recaptador.

Explica que la part proporcional els ha d'arribar a partir dels percentatges que han pactat, en què tenen una part igual que la resta de municipis, i que l'especificitat de Barcelona és que té una tarifa superior, de la qual participa de manera diferent en el repartiment de la Generalitat. Afirmar que ara mateix no tenen cap certesa del que recaptaran i, per tant, els és impossible fer un informe detallat sobre l'impost, en el qual no podran afegir gaire cosa més del que ella ja ha explicat.

Diu al Sr. Mulleras que el comentari sobre Spanair l'ha trobat fins i tot graciós. A més, explica que és evident que Turisme de Barcelona té un problema de finançament i compta amb uns diners procedents de l'impost turístic, entre altres coses perquè els agents que tenen les competències en promoció turística arreu del país seran els que gestionaran l'impost pel que fa a aquest àmbit.

La Sra. Jaurrieta agraeix els vots favorables dels grups de l'oposició.

Diu a la Sra. Recasens que s'ha referit a la llei per explicar que la destinació dels diners recaptats per l'impost aniria a la promoció turística de la ciutat, però que ella li suggereix la idea que es facin servir aquests diners per millorar els efectes nocius d'aquesta promoció. En aquest sentit, opina que es pot complir la llei intentant cobrir els efectes que té l'ús intensiu de l'espai públic a les zones més freqüentades pel turisme.

D'altra banda, explica que l'ha sorprès molt que la Sra. Recasens digui que no té la més mínima noció de l'impacte que pot tenir aquest impost a la ciutat. Manifesta que espera que la implantació de l'impost en les properes setmanes li permeti fer-se'n una idea, ja que l'any 2013 hauran de decidir on es destinaran aquests ingressos.

El Sr. Mulleras explica que ell s'ha referit a converses que han tingut lloc dins d'un organisme turístic de Barcelona, en les quals s'ha mostrat una gran confiança en l'impost turístic i fins i tot s'ha parlat d'imports concrets.

Manifesta que després d'aquest debat es queda una mica intranquil perquè, tot i que pot entendre que la tinenta d'alcalde afirmi que no hi cap previsió en el pressupost per un principi de prudència, creu que no pot dir que no té cap estimació del que això pot suposar per a Barcelona. A més, assenyala que també l'inquieta que es digui que els diners recaptats aniran a la Generalitat i de la Generalitat hauran de tornar a Barcelona, ja que tem que l'Ajuntament no els acabi cobrant.

La Sra. Sanz recorda que el mes de maig la Sra. Recasens va afirmar en la Comissió que Barcelona destinaria una part de l'impost a la promoció turística i a la promoció econòmica, i una altra part als districtes i els territoris més pressionats per l'afluència de visitants i turistes. Assenyala que, per tant, la tinenta d'alcalde feia una interpretació de la llei en la qual hi havia cabuda per a la compensació de les externalitats negatives que genera el turisme. Afirmar que, si la Sra. Recasens es creu aquesta finalitat, el més desitjable hauria estat que l'impost s'hagués impulsat en l'àmbit municipal per no dependre del que digui o pugui retornar la Generalitat. Conclou que el Govern municipal no ha sabut defensar les necessitats de la ciutat i Barcelona no en surt beneficiada.

La Sra. Recasens expressa el vot contrari de CIU, la Sra. Jaurrieta expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. *S'aprova.*

Del Grup Municipal PP:

14. Rectificar el projecte de normativa de terrasses aprovat en la Comissió de Govern de 3 d'octubre per tal que es mantingui i es respecti l'exercici del dret d'admissió d'aquells establiments que tenen terrasses en la via pública, entre d'altres aspectes.

El Sr. Mulleras manifesta que des de fa molt temps tant el seu grup com el sector de bars i restaurants demanen una unificació harmonitzada de les normatives que regulen les terrasses a Barcelona. Recorda que el gener del 2011 es va aprovar una proposició del seu grup que instava el Govern a realitzar aquesta unificació i que el setembre del 2011, en canviar el Govern municipal, van formular un prec en el mateix sentit, que va ser acceptat. Explica que la tinenta d'alcalde els va dir aleshores que hi hauria una normativa unificadora de terrasses el primer trimestre de 2012 i que s'aplicaria l'estiu del mateix any. Afirmar que, atès que això no s'ha complert, el març de 2012 el seu grup va presentar un seguiment d'aquest tema en la Comissió i que el mes de setembre el Grup d'ICV-EUiA va plantejar una proposició que demanava l'aprovació inicial d'aquesta normativa.

Destaca que el Govern municipal ha tornat a incomplir les seves pròpies previsions i ha presentat una proposta de normativa en una roda de premsa en comptes de fer-ho en una aprovació inicial a l'Ajuntament de Barcelona, cosa que opina que és un menyspreu als regidors de la ciutat. A més, assenyala que aquesta ordenança prové d'Hàbitat Urbà, quan sempre s'havia parlat d'aquesta normativa en la Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació.

Explica que en declaracions a la premsa es diu que, com a molt aviat, aquesta normativa s'aplicarà el segon semestre del 2013. En aquest sentit, pregunta a la Sra. Recasens si no tenir enllestida l'ordenança fins al segon semestre de l'any vinent és vetllar i apostar per l'activitat econòmica a Barcelona.

La Sra. Escarp diu al Sr. Mulleras que pot substanciar la proposició, però que no estan discutint l'ordenança, sinó un punt molt concret d'aquesta normativa.

El Sr. Mulleras destaca que un dels aspectes més polèmics de l'ordenança és l'accés indiscriminat de la gent als serveis dels bars i restaurants. Explica que el dret d'admissió de restaurants i bars a Barcelona està regulat per l'article 50 del Decret 112/2010, de 31 d'agost, que regula el reglament d'espectacles públics, mentre que l'ordenança diu que es permetrà l'ús dels sanitaris al públic en general i durant tot l'horari d'obertura dels locals. Afirmar que el seu grup considera que aquesta mesura és intervencionista i que suprimir el dret d'admissió amb l'excusa que s'ha d'ajudar a mantenir l'espai públic és un perjudici molt clar per al gremi, ja que moltes persones utilitzaran el servei sense consumir. A més, opina que és una mesura que crea greus problemes de salubritat i seguretat als mateixos propietaris de bars i restaurants i despeses extres en les assegurances, el consum d'aigua i la neteja, entre d'altres. Finalment, destaca que un altre problema que té aquesta ordenança és que no s'ha fet amb el consens del sector, perquè el Gremi de Restauració de Barcelona i la Federación Española de Hostelería s'hi han pronunciat en contra.

Conclou demanant que es reconsideri l'ordenança i que es mantingui i respecti l'exercici del dret d'admissió en aquells establiments que tenen terrasses a la via pública.

La Sra. Jaurrieta expressa l'abstenció del seu grup. Explica que la Comissió de Govern fa quinze dies que va aprovar la proposta de la nova ordenança i que ara els grups polítics podran aportar-hi les seves visions i esmenes, i posteriorment presentar les seves al·legacions en el tràmit d'exposició pública. Afirmar que, per tant, aquesta proposició es refereix a un procés que encara és obert.

Assenyala que hi ha moltes coses d'aquesta normativa que no els agraden, entre altres coses la pèrdua de paper dels districtes i la progressiva centralització de diferents funcions, així com l'externalització de la inspecció i les amplades de les voreres en què es poden autoritzar els vetlladors. D'altra banda, explica que no troben malament que es puguin utilitzar els serveis del sector de la restauració, però que creuen que cal buscar acords i convenis amb els gremis i les associacions

per evitar normativitzar-ho tot i judicialitzar aquests processos en el moment en què hi hagi desacords.

La Sra. Sanz manifesta que comparteixen algunes de les reflexions que ha fet el Sr. Mulleras amb relació al fet que seria lògic poder debatre l'ordenança en el marc d'aquesta Comissió en comptes de fer-ho a la d'Hàbitat Urbà. Assenyala que, més enllà d'això, no entenen aquesta proposició perquè, tal com ha explicat la Sra. Jaurrieta, és una ordenança nova que s'acaba de presentar i encara estan en període de fer esmenes i de negociar amb el Govern. Afirmar que, per tant, tots els grups tenen l'oportunitat de fer les seves aportacions en aquest marc.

Quant a la mesura relativa a l'ús dels lavabos públics dels bars i restaurants, manifesta que creuen que un espai de lliure concurrència ha de tenir uns drets però també uns deures. Explica que pensen que els locals que obtenen un major benefici per l'ús privatiu de l'espai públic també han de col·laborar en el manteniment del bé comú. En aquest sentit, afirma que permetre l'accés lliure als lavabos és una bona forma de fer a aquests establiments coresponsables del manteniment de l'espai públic. A més, opina que no és lícit el xantatge de demanar una contraprestació per fer efectiva aquesta mesura. Pel que fa a això, explica que totes les contraprestacions tenen un cost per a la ciutat, i que en aquest cas mantenir obertes més temps les terrasses representa una hora menys de descans per als veïns, cosa que anteposen en tot moment.

Finalment, assenyala que hi ha entitats ciutadanes com la FAVB o el Consell de la Joventut de Barcelona que s'han pronunciat a favor d'aquesta mesura. Afirmar que, per tots els motius exposats, el seu grup votarà en contra de la proposició.

El Sr. Portabella opina que cada grup té les seves obsessions: la del Sr. Mulleras és Spanair; la de la Sra. Sanz, «saber si és primer l'ou o la gallina», i la del seu grup, els aspectes procedimentals. Afirmar que, tanmateix, s'ha adonat que la del seu grup és l'obsessió més comuna, ja que comparteix l'argumentació dels grups del PSC i d'ICV-EUiA.

Diu al Sr. Mulleras que aquesta normativa està en fase d'esmenes i, per tant, pot fer les que consideri oportunes. Explica que el seu grup sens dubte en farà, ja que no els agrada, per exemple, la possibilitat d'ubicar terrasses en carrers amb voreres de 2,3 metres d'amplada ni que es pugui ocupar fins al 50% de l'espai públic.

Pel que fa a la proposició en concret, afirma que el seu grup no troba malament el lliure accés als lavabos públics. Opina que si hi ha moltes possibilitats d'entrar als serveis això no ha de suposar una gran pressió per als establiments i que el problema és que només n'hi hagi un de tant en tant. Assenyala que, per tant, amb el tipus de distribució que hi ha, es podria arribar a un acord respecte a això.

Conclou que la proposició no els sembla adequada principalment per una qüestió de respecte al procediment del qual s'han dotat ells mateixos, d'acord amb el qual ara és el moment de presentar les esmenes prèvies a l'aprovació inicial.

La Sra. Recasens explica que el fet de si aquesta ordenança s'acabarà discutint i aprovant en aquesta Comissió o en una altra és un aspecte que sobretot té a veure amb el reglament. Afirmar que creu que aquesta normativa acabarà debatent-se a Hàbitat Urbà, però que poden demanar assistir a les diferents comissions.

Remarca que, tal com ja s'ha dit, ara s'està en la fase d'esmenes per part dels grups municipals, després es farà l'aprovació inicial i l'exposició pública, i finalment quedarà l'aprovació definitiva. Explica que l'ha sobtat el debat que ha generat aquest tema en els mitjans de comunicació perquè opina que l'ordenança té altres coses molt més importants per a la via pública, per a la ciutat i el model de ciutat i per al sector. Assenyala que el Govern ha cregut oportú incloure aquesta mesura en l'ordenança, però que no es mantindrà inflexible sobre aquest punt, entre altres coses perquè no es posarà un inspector a cada porta per controlar si els establiments permeten l'accés als serveis.

Manifesta que, pel que fa a aquest tema, el Govern ha partit d'un acord cívic sobre drets i deures, tal com ha esmentat la Sra. Sanz. Explica que podrien haver estat molt restrictius i reduir el nombre de terrasses i treure-les a concurs públic, però que han decidit ser *business friendly* i obrir l'espai públic a les terrasses perquè el sector està patint, el clima de la ciutat ho permet i hi ha molt de turisme. A més, remarca que aquests locals són de pública concurrència i estan subjectes a

una llicència, i que l'ordenança no contravé el dret d'admissió, que és un dret regulat per la Generalitat que continua vigent. Assenyala que, per tant, la persona que no pugui entrar en un local de pública concurrència pel dret d'admissió ara tampoc no podrà fer-ho, per més que necessiti anar al lavabo. En aquest sentit, destaca que aquesta mesura és un acord de civisme i de bona voluntat que parteix de la base que tant al restaurador com a la ciutat els interessa mantenir net l'espai públic. Afirmar que si són capaços de posar-se d'acord i veure com poden contribuir entre tots a aquest objectiu de civisme tiraran endavant la mesura i, si no en són capaços, no ho faran.

Manifesta que el seu grup s'abstindrà perquè encara s'està en una fase de diàleg i de treball sobre l'ordenança. D'altra banda, assenyala que el sector no ha rebutjat l'ordenança sinó només aquest punt concret, ja que tota la resta de coses importants de la normativa no han estat qüestionades. A més, afirma que tampoc no entraran en el «xantatge» a què s'ha referit abans la Sra. Sanz de posar un preu a això, de manera que, a canvi que les persones puguin anar al lavabo, els restauradors puguin tenir la terrassa oberta més hores.

El Sr. Mulleras agraeix que l'abstenció del PSC i de l'equip de govern faci possible aprovar la proposició. D'altra banda, nega que aquesta ordenança estigui en fase d'exposició pública, ja que ni tan sols s'ha aprovat inicialment.

La Sra. Escarp precisa que es tracta d'un projecte normatiu que està dins del termini que tenen els partits polítics per presentar-hi esmenes. Explica que, una vegada acabat aquest període, hi haurà l'aprovació inicial, el període d'al·legacions i l'aprovació definitiva.

El Sr. Mulleras confirma que, per tant, l'ordenança encara no ha passat l'aprovació inicial.

Destaca que el punt concret sobre l'entrada indiscriminada als serveis dels restaurants i bars ha causat alarma en el sector. Assenyala que es tracta d'un sector que ho està passant molt malament i que, per tant, qualsevol petit canvi que l'afecti negativament pot produir un malestar lògic que s'ha d'aturar. Explica que per això el seu grup vol que ara ja, abans de l'aprovació inicial de l'ordenança, es pugui incorporar el manteniment del dret d'admissió. A més, reitera que una mesura com aquesta genera unes despeses extres al sector en assegurances, càrregues fiscals, consum d'aigua, neteja, seguretat, etc.

D'altra banda, remarca que l'Ajuntament tampoc no cobreix aquest servei, tot i que l'alcalde Trias, quan estava a l'oposició, deia que calia disposar de serveis públics en determinades zones de la ciutat. En aquest sentit, opina que l'Ajuntament trasllada aquesta responsabilitat als bars i restaurants d'aquestes zones.

Manifesta que el seu grup presentarà al·legacions a l'ordenança, però demana que aquest punt concret es rectifiqui de manera immediata i s'incorpori com a part rectificada a l'aprovació inicial, ja que en temps de crisi tan greus com els que es viuen no s'han de generar alarmes innecessàries al sector de la restauració.

La Sra. Recasens manifesta que només vol remarcar que aquesta especificitat que han introduït en l'ordenança no vulnera el dret d'admissió.

La Sra. Recasens expressa l'abstenció de CIU, la Sra. Jaurrieta expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP, la Sra. Sanz expressa el vot contrari d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot contrari del UpB. *S'aprova.*

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

15. La Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació acorda: 1) Instar al govern municipal a retirar el pressupost 2013 aprovat al Consell d'Administració de BSM a la sessió de l'11 d'octubre. 2) Per fer efectiu aquest acord, convocar una sessió extraordinària del Consell d'Administració de BSM, en un termini inferior a 10 dies, per formalitzar la retirada del pressupost aprovat en data 11 d'octubre, i procedir seguidament a la presentació i aprovació d'un nou pressupost pel 2013. 3) Instar al govern municipal a obrir diàleg amb tots els Grups municipals per consensuar aquest nou pressupost.

El Sr. Mestre presenta la proposició i assenyala que ha estat transaccionada amb el Grup Municipal del PP.

Manifesta que el seu grup presenta aquesta proposició per raons estrictament polítiques i per motius que tenen a veure amb el mateix pressupost que va aprovar el Consell d'Administració de BSM. Pel que fa a les raons polítiques, explica que els representants de tres grups municipals (PSC, PP i ICV-EUiA) van votar en contra del pressupost de BSM en el Consell d'Administració de l'empresa. Destaca que es tracta de tres grups que representen 25 regidors i regidores de la corporació i que això els sembla un motiu suficient perquè el Govern municipal es replantegi la necessitat de tornar a dialogar amb els grups sobre aquesta qüestió. A més, assenyala que BSM és la principal empresa de l'Ajuntament.

Explica que una segona raó política és que en el pressupost de BSM hi troben decisions sobre polítiques de mobilitat a la ciutat, com la creació d'una Àrea Lila i el canvi de model tarifari del Bicing, que no s'han tractat mai en cap espai específic de participació, com ara el Pacte per la mobilitat, i sobre les quals no s'ha donat cap tipus d'informació als grups municipals. En aquest sentit, opina que és inacceptable que aspectes que tenen a veure amb la política de mobilitat de la ciutat es resolguin a través del pressupost d'una empresa municipal.

Pel que fa als desacords respecte al pressupost de BSM per al 2013, explica que, en primer lloc, hi ha uns increments de taxes i tarifes que els semblen excessius en alguns casos, com els que fan referència a l'Àrea Blava, la zona C i D, la grua o algunes tarifes del Zoo de Barcelona. Recorda que ells ja van dir en el Consell d'Administració que són partidaris que l'augment de tarifes oscil·li entre la congelació i un punt menys de l'IPC previst (entorn d'un 2% o un 2,5% com a molt).

Afirma que, en segon lloc, estan en desacord amb la implantació de l'Àrea Lila, que opinen que no respon a la demanda veïnal, a diferència del que diu el Govern municipal. Assenyala que el que els veïns demanen és més Àrea Verda, i que, a més, hi ha altres solucions per a les zones de transició on es vol implantar l'Àrea Lila que no passen per fer una nova àrea.

Explica que, en tercer lloc, s'oposen al nou sistema tarifari del Bicing, ja que creuen que tindrà un impacte negatiu sobre aquest sistema de transport que portarà a la seva marginació. A més, opina que les noves tarifes penalitzen l'usuari que més utilitza aquest transport, quan consideren que hauria de ser exactament el contrari. Recorda que en els pressupostos de BSM es preveu un increment del 116% amb les mateixes prestacions actuals, cosa que suposa passar dels 45 euros actuals a 97 euros. Afirma que aquest increment els sembla abusiu i que, a més, resulta que el Bicing és l'única divisió de BSM en què no hi ha cap inversió prevista en totes les anualitats que van de 2013 a 2016. Explica que l'única explicació que hi troben és que el Govern municipal viu el Bicing com un problema i és incapaç de valorar tot allò que aporta a la ciutat: transport sostenible i avantatges associats com cap emissió contaminant, menys consum energètic, menys soroll i més fluïdesa per a la circulació.

La Sra. Escarp expressa el vot favorable del seu grup a la proposició i recorda que, tal com ha dit el Sr. Mestre, ja van votar en contra dels pressupostos en el mateix Consell d'Administració de BSM. A més, assenyala que el Govern presenta les ordenances fiscals però no ofereix un marc d'ingressos globals que inclogui altres ingressos i càrregues com els de BSM, cosa que fa difícil veure una política d'ingressos equitativa i equilibrada, tal com ha apuntat el Sr. Carnes en el debat sobre les ordenances fiscals. Destaca que, d'una banda, es troben amb un manteniment dels tipus impositius en les ordenances fiscals i, de l'altra, amb uns increments abusius per sobre de l'IPC en taxes i preus públics com els de la grua i sobretot el Bicing. En aquest sentit, opina que això marca un canvi substancial en la política d'ingressos de l'Ajuntament de Barcelona, atès que aquest mixt no se sustenta com un projecte coherent en general.

Assenyala que no s'entretindrà en el tema del Bicing perquè ja ho ha fet el Sr. Mestre i perquè hi ha una pregunta del seu grup sobre el finançament d'aquest sistema de transport. Explica que fa poc va llegir en un diari una carta en què un catedràtic de salut pública deia que una de les millors coses que s'havien fet per a

la salut a la ciutat era el Bicing. Afirmar que ara, amb les noves tarifes, es corre el risc d'expulsar molta gent d'aquest sistema.

El Sr. Mulleras puntualitza que en cap moment discuteixen la legalitat, la bona fe i la gestió dels professionals que treballen i dirigeixen BSM. Assenyala que, al cap i a la fi, BSM és una empresa instrumental de l'Ajuntament de Barcelona que gestiona i executa la majoria de les polítiques de serveis municipals que desenvolupa l'Ajuntament.

Manifesta que el seu grup, en coherència amb el que va expressar en el Consell d'Administració de BSM, en el qual va votar en contra dels pressupostos, donarà suport a aquesta proposició. Explica que ja van expressar en el Consell d'Administració, així com en els debats que hi ha hagut aquests dies a l'Ajuntament, que discrepen d'alguns elements bàsics dels pressupostos de BSM, com ara la creació de la nova Àrea Lila i els increments del 5% de la grua, del 2,4% de les tarifes per hora dels aparcaments i del 2,78% de les tarifes dels parquímetres, que arriben fins al 25% en alguns casos. Assenyala que tampoc no estan d'acord amb l'augment dels preus del Zoo, amb un augment del 5,3% per als nens de 3 a 10 anys i del 3,6% del Zoo Club Familiar. Destaca que, en general, els increments dels preus dels serveis que gestiona BSM estan molt per sobre de la inflació.

Explica que també discrepen de les inversions de BSM, ja que no entenen que el 80% de les inversions dels propers tres anys es destinin a aparcaments, cosa que al seu parer consolida una política monopolística dels aparcaments de Barcelona, que va ser molt criticada pel Grup de CiU quan estava a l'oposició.

El Sr. Portabella explica que el seu grup també està en desacord amb el pressupost de BSM i hi votarà en contra, però que considera que amb aquesta proposició s'obre una via que és motiu de reflexió. En aquest sentit, opina que instar el Govern municipal a retirar el pressupost aprovat en el Consell d'Administració equival a dir que els consells d'administració no serveixen. Assenyala que, atès que el Govern està en minoria, això podria permetre revocar les decisions de tots els consells d'administració. Explica que, per tant, aquesta proposició té una transcendència que va més enllà del pressupost de BSM i que obre un interrogant respecte a les decisions futures dels consells d'administració de totes les empreses de l'Ajuntament.

Manifesta que per això el seu grup votarà en contra de la proposició. A més, afirma que vol deixar clar que la Sra. Recasens s'assabenta ara que el seu grup no donarà suport a aquesta iniciativa i no li ha demanat el vot abans. En aquest sentit, remarca que el seu grup no en traurà res d'aquest vot, sinó més aviat al contrari. Conclou que aquesta proposta no s'hauria d'haver fet i que li preocupa les conseqüències que pugui tenir sobre la governança de la ciutat.

La Sra. Recasens manifesta que subscriu plenament les paraules del Sr. Portabella. Explica que quan el seu grup estava a l'oposició mai no va actuar amb la irresponsabilitat amb què ara ho fa l'oposició, i demana que no es posin en qüestió els reglaments i els instruments de què s'han dotat tots democràticament. Assenyala que, a més, compleixen la legislació en matèria de societats anònimes, que preveu com a òrgans competents els consells d'administració, que afirma que són el lloc on cal expressar les opinions i posicionar el vot.

Remarca que l'oposició sap que aquesta proposició no pot prosperar perquè no es pot retirar un pressupost que ja està aprovat per un consell d'administració. A més, explica que els grups tindran ocasió de tornar-se a pronunciar sobre el pressupost de BSM quan es presenti als consells plenaris. Demana als grups que, per tant, respectin el joc democràtic i manifestin tot allò amb què estiguin en desacord en els òrgans i els moments oportuns. A més, destaca que els grups que voten a favor de la proposició podrien haver demanat la retirada del pressupost en el Consell d'Administració de BSM, on es van limitar a pronunciar-s'hi en contra.

D'altra banda, assenyala que el mecanisme d'aprovació dels preus públics no l'ha inventat el seu grup, sinó el Grup del PSC, que els va treure del debat i l'aprovació en ple. En aquest sentit, opina que el comportament de l'oposició és molt frívol i que en política no tot s'hi val.

El Sr. Mestre agraeix els vots favorables dels grups municipals del PSC i del PP.

Manifesta que entén i respecta els raonaments del Sr. Portabella, però que han presentat aquesta proposició de manera excepcional perquè en el pressupost de BSM ha passat una cosa que creuen que és inadmissible políticament. Explica que tots han acceptat que el Govern, independentment del nombre de regidors que tingui, disposi de la meitat més u dels consellers de tots els consells d'administració i que, fins i tot, ha calgut modificar els estatuts de Cementiris de Barcelona per garantir la majoria simple en comptes de la majoria qualificada. Remarca que, tanmateix, el fet que el Govern tingui la majoria més u quan té només 14 regidors i regidores no vol dir que «pugui tirar sempre pel dret». En aquest sentit, opina que quan en el consell d'administració d'una empresa que és 100% municipal tres grups voten en contra del pressupost és inacceptable que es mantingui i se'ls digui que quan s'aprovi el pressupost de tot l'Ajuntament ja votaran el que vulguin.

Explica que, malgrat que el Govern municipal afirma que vol dialogar amb la resta de grups pel que fa al pressupost i les ordenances fiscals, a les empreses no troben la mà estesa. Afirma que a les empreses els grups poden dir que no estan d'acord amb les taxes, les noves tarifes del Bicing o l'Àrea Lila, però que el Govern fa servir la majoria que té a tots els consells d'administració per no modificar res.

Davant les protestes de la Sra. Recasens en relació amb l'Àrea Lila, assenyala que en el pressupost de BSM hi ha uns ingressos previstos de 400.000 euros per a aquesta àrea.

Explica que, a més, quan el Govern va presentar l'Àrea Lila, fins i tot va ensenyar uns mapes amb les zones de Barcelona on s'implantaria.

Afirma que avui s'aprovarà una proposició que demana que es retiri el pressupost de BSM i que, per tant, el seu grup insistirà que es compleixi. Diu a la Sra. Recasens que, si realment vol diàleg a l'Ajuntament, escolti també els grups de l'oposició i retiri una decisió que no ha estat ni parlada, ni consultada, ni negociada amb la majoria dels grups.

La Sra. Escarp afirma que seu grup no és gens irresponsable i creu en el joc democràtic. A més, remarca que el Govern anterior presentava les ordenances fiscals pactades i, per tant, no perdia les votacions d'aquestes ordenances ni les dels pressupostos de les empreses.

Remarca que el preu públic l'estableix la llei i que el Ple de l'Ajuntament, i per extensió les seves comissions delegades, tenen vot ponderat i reflecteixen el Consell Plenari, que és la junta general de les empreses. Explica que, per tant, la Comissió té capacitat per pronunciar-se sobre una decisió d'un consell d'administració. Assenyala que, si bé hi ha un acord que van firmar tots els partits pel qual el Govern té una representació de la meitat més u a totes les empreses i instituts, en aquesta Comissió delegada de Plenari el vot està ponderat i en aquest moment hi ha una majoria superior a la posició que ha mantingut el Govern.

El Sr. Mulleras explica que quan ha elogiat els professionals de BSM el que volia dir és que el que es censura en aquest cas és la direcció política de BSM i com ha portat aquest tràmit pressupostari, ja que el Govern ha introduït uns canvis molt rellevants en el pressupost sense assegurar-se una majoria que pogués tirar-los endavant. A més, remarca que estan en una comissió delegada del Plenari i que el Plenari és la junta d'accionistes de BSM que ha d'aprovar els seus pressupostos en última instància.

D'altra banda, opina que el que és frívol és que en aquesta Comissió no s'hagin presentat els pressupostos per a l'aprovació inicial sinó un informe. Afirma que, si s'hagués fet, segurament la majoria dels grups hi haurien votat en contra, igual que en el cas de les ordenances fiscals.

La Sra. Recasens precisa que si abans ha parlat de «confusió mental» en relació amb la intervenció del Sr. Mestre és perquè l'Àrea Lila s'aprova en les ordenances fiscals i no pas en el pressupost de BSM, que es limita a recollir els ingressos previstos, igual que es va fer al seu moment amb l'Àrea Verda.

Afirma que avui s'ha produït el fet insòlit de fer aprovar una proposició que els grups que l'han votat saben que no es pot complir, ja que no es pot retirar una decisió que ja ha estat aprovada per un consell d'administració. Reitera que els grups van tenir ocasió de demanar que es retirés el pressupost a la reunió prèvia del Consell d'Administració, a la qual no van assistir, o en el mateix Consell

d'Administració, on van expressar la seva disconformitat però no van sol·licitar que es retirés el projecte.

Opina que tot això ha estat una tàctica de l'oposició de «molt curta volada» i insisteix que en política no tot s'hi val.

La Sra. Recasens expressa el vot contrari de CIU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot contrari del UpB. *S'aprova* amb el redactat següent:

La Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació acorda: 1.- Instar al govern municipal a retirar el pressupost 2013 aprovat al Consell d'Administració de BSM a la sessió de l'11 d'octubre. 2.- Per fer efectiu aquest acord, convocar una sessió extraordinària del Consell d'Administració de BSM, en un termini inferior a 10 dies, per formalitzar la retirada del pressupost aprovat en data 11 d'octubre, i procedir seguidament a la presentació i aprovació d'un nou pressupost pel 2013.

Del Grup Municipal UpB:

16. La Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació acorda instar el Govern municipal a desenvolupar l'objectiu estratègic del PAM 1.10.2 "ocupació i demanda real" i presentar en un termini de 3 mesos una mesura de govern que inclogui, entre d'altres, l'adequació de l'oferta formativa i la demanda professional, la promoció de la creació de nous col·legis i plataformes professionals, especialment de sectors emergents, la millora de la inversió en R+D+I+C (C de creativitat) i la potenciació dels programes de qualificació professional inicial (PQPI), relacionant-ne l'oferta amb els cicles formatius que s'ofereixen en els centres.

El Sr. Portabella presenta la proposició i explica que al seu grup sempre li ha preocupat que la ciutat tingui una millor qualificació en l'àmbit dels professionals. Assenyala que abans ha posat l'exemple que s'estan perdent moltes persones amb talent que se'n van a treballar fora, però que sovint també s'ha referit a l'estructura laboral de la ciutat i el país, que té la forma d'un rellotge de sorra, amb una base de persones que no tenen estudis, una part estreta relativa a les persones amb formació professional i un 30% aproximat de persones llicenciades. Explica que, en canvi, als països industrialitzats de bona part d'Europa l'estructura laboral té forma de bóta, amb un percentatge de persones que no acaben els estudis, un percentatge de persones amb estudis superiors i una gran majoria de gent que té una formació professional. En aquest sentit, manifesta que els preocupa, d'una banda, com poder enfortir la transformació de l'estructura laboral i, de l'altra, com poder prestar una especial atenció a tots els sectors emergents i millorar la inversió en recerca, desenvolupament i qualificació.

Explica que creuen que l'Administració local ha de fer costat a les empreses durant les diferents fases del seu cicle vital i ha d'impulsar decididament l'espai del 22@, els parcs científics, els clústers emergents, els ecosistemes d'innovació, el turisme sostenible, les noves indústries i els nous llocs de treball. Afirmar que el que demanen, en definitiva, és que el Govern s'esforci a intentar que hi hagi una adequació de l'oferta formativa i la demanda professional.

El Sr. Trullén manifesta que el seu grup votarà a favor de la proposició, entre altres coses perquè també ha impulsat algunes de les mesures esmentades, en concret, dins del PAM, aquelles que van adreçades a l'activació del món de la recerca, el desenvolupament, la innovació i la creativitat. Opina que, si el model de competitivitat s'ha de sostenir sobre creixements de productivitat i des d'un municipi es poden activar factors que els afavoreixin, han de donar suport a aquest tipus de proposicions. Assenyala que la iniciativa inclou plantejaments de diferent naturalesa, un més formatiu i l'altre més adreçat a la inversió en recerca, desenvolupament i innovació, però que tots s'orienten al creixement de la productivitat amb polítiques actives des del municipi, en les quals Barcelona ha estat capdavantera.

Pel que fa a la mesura adreçada a la creació de nous col·legis i plataformes professionals, afirma que potser han d'adaptar aquesta proposta a la nova cultura europea de no potenciar plataformes professionals que impliquin posicions de

defensa, sinó activar associacions o plataformes que busquin promoure condicions d'externalitats al territori on operen, en el sentit que avui ho estan fent els enginyers o els economistes.

Respecte a la millora de la inversió en recerca, desenvolupament i innovació, opina que tenen una gran oportunitat d'innovar en matèria d'estratègia econòmica urbana generant plataformes que impliquin la utilització del percentatge de la inversió prevista en el futur a la ciutat cap al suport d'aquest tipus d'activitats.

Finalment, adverteix sobre les dificultats d'implementar aquest tipus de polítiques i la necessitat, per tant, de dissenyar-les com més aviat millor, ja que opina que és realment important que la ciutat actuï impulsant polítiques de recerca, desenvolupament i innovació des de la capacitat de finançament de què disposa gràcies a una trajectòria financera que qualifica d'impecable.

La Sra. Casanova manifesta que el seu grup està totalment d'acord amb l'esperit de la proposició del Grup d'UpB, però que creu que barreja temes i alguns d'ells es tracten de manera massa genèrica, cosa que els fa dubtar sobre la seva implementació efectiva. Assenyala que aquesta consideració afecta sobretot la creació de nous col·legis i plataformes professionals, ja que no saben realment a quins àmbits professionals i quins sectors emergents concrets es refereix. Afirmar que per això s'abstindran.

La Sra. Sanz manifesta que se suma a la reflexió que ha fet la Sra. Casanova i recorda que el seu grup municipal va presentar en l'última sessió de la Comissió una proposició que demanava al Govern que treballés per definir un pla de xoc per combatre l'atur juvenil i impulsar l'ocupació de qualitat entre els joves, i per crear un espai on tots els grups municipals poguessin debatre aquest tipus de propostes. Explica que han fet arribar una esmena al Grup Municipal d'UpB per vincular la proposició que presenta avui amb la proposició que es va aprovar el mes passat, també amb el vot favorable d'UpB, però que no els l'han acceptat. Pel que fa a això, opina que no té gaire sentit demanar el mateix al Govern per dues vies diferents, tenint en compte que la majoria de les propostes que es plantegen en aquesta proposició fan referència al mateix sector de població.

Conclou que comparteixen el contingut de la proposició però creuen que s'ha de desenvolupar en el marc de l'espai de què s'han dotat per debatre moltes altres propostes que puguin sorgir en aquest sentit, que a més s'estan treballant paral·lelament en l'espai d'elaboració del nou Pla municipal d'adolescència i joventut. Afirmar que per tot això el seu grup s'abstindrà.

El Sr. Blasi manifesta que el seu grup donarà suport a aquesta iniciativa, però que vol recollir algunes de les aportacions que han sortit a través de les diferents intervencions. Assenyala que, tal com s'ha apuntat, aquesta proposició preveu un triple contingut. Opina que és important poder treballar de manera conjunta les diferents àrees relacionades amb els diferents agents implicats, tenint en compte les necessitats tant de les empreses com dels destinataris de la formació. A més, demana complicitat i flexibilitat al grup proponent i la resta de forces que donen suport a aquesta iniciativa perquè els permetin la possibilitat de treballar-la com sigui més convenient i, si cal, de manera compartimentada.

Respecte al vessant de formació, assenyala que aquestes polítiques actives ja es fan avui, per exemple a través de Barcelona Activa, i recorda que en breu es constituirà la Comissió per a la Col·laboració en l'Impuls de Polítiques d'Ocupació a la ciutat de Barcelona. Així mateix, explica que fa dos dies s'ha anunciat una nova línia de PQPI. Pel que fa a tot això, opina que seran capaços de donar forma i contingut a aquest vessant de manera conjunta. D'altra banda, manifesta que també estudiaran com abordar l'àmbit dels nous col·legis i plataformes professionals.

El Sr. Portabella agraeix al Govern i al PSC que votin a favor de la proposició. Assenyala que no el sorprèn gens la nova coincidència entre els grups del PP i d'ICV-EUiA perquè, de fet, en la mateixa proposició s'esmenta que aquest és un punt estratègic del PAM i, per tant, s'han repetit gairebé els mateixos vots que es van produir respecte al PAM.

Afirmar que és veritat que hi ha propostes socialistes que han anat en aquesta línia i que, per tant, agraeixen que s'hagi vist positivament aquest aspecte nou i enriquidor dins un context sobre el qual ja s'havia parlat. A més, assenyala que

comparteixen l'observació del Sr. Trullén sobre com haurien de ser aquests col·legis professionals.

Explica que el seu grup ha volgut presentar aquesta proposició perquè va fer una esmena al PAM sobre la repercussió que tot això havia de tenir sobre l'atur juvenil. Recorda que, de fet, tal com ha dit la representant del Grup d'ICV-EUiA, el seu grup va votar a favor del pla de xoc sobre l'ocupació juvenil, tot i que va dir que era un element que ja havien introduït al PAM. D'altra banda, assenyala que és cert que es pot entendre que la proposició conté tres eixos diferents d'actuació, però que probablement han de confiar més en la transversalitat i entendre-la com una virtut més que no pas com un defecte, ja que és justament el que pot permetre que s'implementi una solució que al final sigui realment útil. Finalment, destaca que tots els grups coincideixen en el fons de la proposició.

La Sra. Sanz precisa que l'abstenció del seu grup no es deu al fet que la proposició faci referència al PAM, sinó al fet que el Grup d'UpB no vulgui treballar conjuntament aquesta iniciativa en el marc de l'espai de què es van dotar en la darrera sessió de la Comissió. Assenyala que, de la mateixa manera que el Sr. Portabella ha dit això, ella podria afirmar que el Grup d'UpB no ha acceptat l'esmena del seu grup perquè vol treure el màxim rèdit possible a les seves aportacions i el seu vot favorable al PAM. Conclou que el seu grup s'absté perquè no s'ha acceptat la seva esmena i perquè considera que cal sumar esforços, ja que disposen d'una eina que es va aprovar en la sessió anterior per treballar aquestes propostes i moltes altres de la resta de grups.

El Sr. Blasi expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Trullén expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Casanova expressa l'abstenció del PP, la Sra. Sanz expressa l'abstenció d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable del UpB. *S'aprova.*

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal PSC:

17. Que el Govern municipal doni solució definitiva a la façana del Mercat de la Boqueria a la plaça de la Gardunya, amb el corresponent trasllat de parades ubicades actualment als porxos, i que actuï amb caràcter d'urgència en la conservació del vitrall de la portada principal de la Rambla.

La Sra. Jaurrieta assenyala que en les obres de la plaça de la Gardunya estava previst fer la façana del Mercat de la Boqueria que dóna a aquesta plaça, que al seu parer és un element molt important per a la finalització de les obres i per al mateix mercat, perquè permetrà reubicar unes parades que estan situades temporalment fora del seu lloc habitual. Explica que plantegen aquest prec amb la voluntat que això pugui ser una realitat, atès que a Foment de Ciutat Vella li han dit que aquesta inversió no està prevista.

El Sr. Blasi manifesta que l'Ajuntament treballa per ultimar aquest projecte de tancament de la façana, que es coordinarà amb la finalització dels treballs d'urbanització de la plaça de la Gardunya, ja que sense aquest tancament l'obra quedaria incompleta, sobretot pel que fa a l'arranjament i la remodelació del mercat i les millores de serveis que suposa el projecte. Assenyala que també es durà a terme el trasllat de les parades que avui es troben en situació provisional al voltant dels porxos.

Afirma que també accepta la part del prec que parla de la restauració de l'arc d'entrada al Mercat de la Boqueria. Explica que tenen previst fer-la al llarg del 2013, tant pel que fa als vitralls com pel que fa als peus del trencadís que té l'arc.

La Sra. Jaurrieta agraeix l'acceptació del prec.

Es dóna per tractat.

Del Grup Municipal PP:

18. Que se'ns informi sobre les previsions d'ingressos corresponents al nou impost turístic a la ciutat de Barcelona, així com dels criteris que s'utilitzaran per gestionar, recaptar i revertir aquest impost.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal ICV-EUIA:

19. Que el govern presenti a la propera Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació un informe on s'especifiquin el detall dels programes previstos (tant els que es mantenen, com els que es preveuen nous) per part de Barcelona Activa pel 2013. Tot especificant per a cadascun, el contingut i objectiu principal, nombre de treballadors i treballadores que l'impartiran, previsió d'usuaris i usuàries als que es pretén arribar i pressupost assignat.

La Sra. Sanz planteja el prec i explica que el motiu que els ha portat a presentar-lo és que

en la presentació del pressupost de Barcelona Activa en el Consell d'Administració d'aquesta empresa van veure que es deixaven de fer tots els programes i no se'n preveia cap de nou per manca d'inversió per part del Servei Català d'Ocupació. Assenyala que l'única excepció és el programa «Joves amb futur», que finalitza el febrer o el març.

La Sra. Recasens opina que és molt curiós que la Sra. Sanz sol·liciti un informe en què s'expliquin els nous programes de Barcelona Activa quan fa una estona deia que aquesta empresa no feia res. Afirma que no té cap inconvenient a presentar aquest informe en la propera sessió de la Comissió, tot i que assenyala que avui s'han aprovat moltes iniciatives de cara a aquesta sessió i no sap si podran portar-hi tantes coses.

La Sra. Sanz indica que serà la Sra. Recasens la que haurà d'aclarir en la pròxima sessió de la Comissió si el Govern té previst mantenir els programes de Barcelona Activa o fer-ne de nous. Afirma que ella té molt clar el que fa avui aquesta empresa i que, si la tinenta d'alcalde també ho té tan clar, segurament podran contrastar aquesta informació quan es presenti l'informe.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal UpB:

20. Que el Govern municipal es comprometi a no incrementar els preus públics per a les Escoles Bressol municipals per al curs 2013/14.

El Sr. Portabella explica que el passat dia 15 el Consell Rector de l'Institut Municipal d'Educació va aprovar el pressupost d'aquest organisme amb el vot contrari dels representants de tots els grups municipals de l'oposició. Assenyala que aquest pressupost preveu un augment del 10% dels preus públics que paguen les famílies en un context en què hi ha més alumnes per classe, menys professorat i unes quotes més altes. Manifesta que el seu grup demana al Govern municipal que reconsideri aquest increment i congeli els preus públics per a l'any 2013, atès que s'està en fase d'aprovació del pressupost.

La Sra. Recasens assenyala que els preus són molt inferiors al cost que suposa actualment una plaça d'escola bressol municipal i als preus del sector privat. A més, remarca que hi ha bonificacions d'entre el 30% i el 90% segons el nivell de renda de les famílies. Explica que en aquests moments tenen una incertesa absoluta pel que fa a les transferències de les altres administracions i que això té una repercussió directa en tot l'àmbit dels serveis educatius. Afirma que, per tant, hauran de prendre la decisió a mesura que vagin coneixent les diferents opcions, tot i que el seu posicionament actual és augmentar amb l'IPC previst.

El Sr. Portabella explica que el seu grup continuarà expressant el seu desacord amb aquest increment de preus i intentant que el Govern no l'apliqui perquè

considera que és impropï que tots els aspectes de l'educació s'abordin de manera que acabin encarint-se els preus alhora que es produeix una disminució en la inversió i l'atenció a l'alumnat.

La Sra. Recasens afirma que tindran temps per parlar-ne, però que el Govern mantindrà la proporcionalitat de les famílies en funció de les rendes que han d'estar bonificades. D'altra banda, assenyala que és cert que s'ha produït un canvi de model de les escoles bressol i que han cregut oportú augmentar la ràtio de nens per aula, que recorda que és una ràtio que s'ajusta a la que preveu la llei per a tots els municipis de Catalunya. Destaca que l'objectiu final dels canvis introduïts pel Govern és poder arribar a més famílies sense perdre qualitat de servei i que, en aquest sentit, han creat un nombre superior de places.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal PSC:

21. Quin és el model de repartiment de finançament (% a càrrec dels usuaris, % a càrrec de la publicitat, % a càrrec de l'Ajuntament, etc.) del cost del servei de Bicing que vol implementar el Govern en aquest mandat?

La Sra. Escarp explica que, atès l'increment del 116% en la tarifa del Bicing, volen saber quin és l'equilibri tarifari al qual vol arribar el Govern des del punt de vista de la distribució del finançament entre els usuaris, la publicitat i l'Ajuntament. Assenyala que abans ja han argumentat el que representa aquesta decisió pel que fa a la mobilitat, la sostenibilitat i la salut pública.

La Sra. Recasens afirma que en aquests moments encara desconeixen el percentatge de finançament que podria assumir la publicitat perquè encara estan estudiant quines empreses poden arribar a patrocinar aquest servei. Explica que, tanmateix, si prescindeixen de la publicitat i només es refereixen als usuaris i l'Administració, el percentatge que assumeix l'usuari el 2012 és del 26,6% i la previsió és que el 2015 arribi a fer-se càrrec del 34%.

La Sra. Escarp precisa que el que voldrien saber és quin és el model final que té el Govern municipal. En aquest sentit, explica que el Govern anterior va crear l'Àrea Verda com una política de mobilitat que consistia a posar preu a l'aparcament i destinar els diners recaptats a un sistema de mobilitat molt més sostenible com la bicicleta, entre altres coses.

Manifesta que entén que el que sí que té clar el Govern és que vol arribar a un 34% de finançament del Bicing per part de l'usuari, cosa que al seu parer portarà a quedar-se sense usuaris de la bicicleta.

La Sra. Recasens opina que és una mica simplista concloure que es quedaran sense usuaris.

Assenyala que el model que han heretat del Govern anterior és insostenible des del punt de vista econòmic, ja que l'Ajuntament no pot continuar destinant-hi 12 milions d'euros cada any. A més, afirma que aquest model està esdevenint també insostenible quant al nombre d'usuaris, que creix exponencialment. Pel que fa a això, destaca que s'ha produït un augment del 42% en els darrers mesos. Explica que per això el Govern vol fer el model més sostenible obrint la via del patrocini i equilibrant el percentatge de dèficit que ha d'assumir l'usuari. A més, remarca que el percentatge de dèficit que ara assumeix l'usuari no existeix en cap sistema de transport públic d'arreu del món.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

22. Quina és la quantia del "Plan Anual de Empleo 2012" a favor de Catalunya que la Generalitat reserva per la ciutat de Barcelona?

El Sr. Mulleras explica que abans la tinenta d'alcalde els ha comentat que els podia facilitar la resposta per escrit i que amb això es donen per satisfets.

Es dóna per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

23. Quina és l'aplicació i l'afectació a la ciutat de Barcelona del reglament que regula la taxa de pernотació turística aprovada pel govern de la Generalitat el 9 d'octubre, i que entrarà en vigor l'1 de novembre? Preguem que la informació es lliuri per escrit a la mateixa comissió.

Es dóna per tractada.

Del Grup Municipal UpB:

24. Quin tant per cent de la contractació de l'Ajuntament a través de concurs públic correspon a PIMES? Sol·licitem les dades per franges econòmiques de menys de 5M€, entre 5 i 15M€ i més de 15M€.

El Sr. Portabella afirma que se'ls facilitarà la resposta per escrit.

Es dóna per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PP:

25. Es requereix al Govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució del prec següent, acceptat pel Govern en la sessió del mes de setembre de 2011: (M1115/813) Instar el Govern municipal que presenti el "Pla de mesures comercials i econòmiques de recolzament als comerços històrics i emblemàtics de Barcelona".

El Sr. Mulleras recorda que el març de 2011 es va aprovar una proposició presentada pel seu grup en què s'instava el Govern municipal a presentar un pla de mesures comercials i econòmiques de suport als comerços històrics i emblemàtics de Barcelona, i que, en canviar el mandat, el seu grup va formular el mateix però en format de prec, que va ser acceptat pel Govern el setembre de 2011.

Explica que des d'aleshores s'han celebrat algunes reunions del grup de treball, però que els resultats no han estat els que esperava el seu grup i el sector dels comerços històrics i emblemàtics. Assenyala que s'ha dit que els informes i les conclusions que s'han derivat de les reunions de treball són poc rigorosos i incongruents, i també s'ha demanat un estudi jurídic de l'Ajuntament de Barcelona.

Manifesta que una preocupació addicional que tenen i per la qual també presenten aquest seguiment de prec és que en el PAM 2012-2015 no apareix reflectida l'esmena que el seu grup va fer al projecte inicial de PAM i que va acceptar el Govern per tal que s'esmentés aquest pla adreçat als comerços emblemàtics i històrics de Barcelona.

El Sr. Blasi assenyala que en el grup de treball han intentat coordinar no només els grups municipals que en formen part, sinó també un conjunt d'entitats que inclouen l'Associació de Comerços Emblemàtics de Barcelona, el CEDAC, l'ANGED, la Fundació Barcelona Comerç, COMERTIA, Pimec Comerç i el Consell de Gremis. Explica que ell també està una mica decebut pels resultats de les reunions d'aquest grup perquè, de les tres reunions plenàries que s'han fet, no els ha arribat cap aportació dels grups municipals.

Afirma que la gran preocupació que manifesten els comerços emblemàtics és sobretot l'aplicació de la Llei d'arrendaments urbans (LAU), ja que la pròrroga que s'havia fet està en procés de suspensió. Explica que el Govern ja va dir que es podia comptar amb la seva complicitat respecte a aquest tema i, en aquest sentit, convida el Grup del PP a iniciar de nou els tràmits perquè hi hagi una nova pròrroga en l'aplicació de la LAU.

D'altra banda, manifesta que, a banda de donar compliment a la realització i la presentació del Pla de dinamització del comerç de la ciutat de Barcelona, el Govern

vol incorporar la petició del Grup del PP a aquest pla més genèric, de la mateixa manera que ho farà amb la mesura de suport als comerços afectats per obres de llarga durada. Assenyala que, en qualsevol cas, encara queda una última reunió del grup de treball, en la qual podran acabar de concretar-ho amb les aportacions i iniciatives que plantegin entre tots, atès que el Govern va estendre la mà a tothom per treballar i adoptar de manera conjunta les decisions que vagin en la línia d'afavorir els comerços emblemàtics.

Es dona per tractada.

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 21,55 h.

Comissió de Seguretat i Mobilitat

Acta de la sessió del dia 18 d'octubre de 2012, aprovada el dia 13 de desembre de 2012

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 18 d'octubre de 2012, s'hi reuneix la Comissió de Seguretat i Mobilitat, sota la presidència de la Ima. Sra. Maria Elisa Casanova Doménech. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Joaquim Forn i Chiariello, Eduard Freixedes i Plans, Mercè Homs i Molist, Francina Vila i Valls, Raimond Blasi i Navarro, Assumpta Escarp i Gibert, David Escudé i Rodríguez, Pilar Díaz López, Alberto Villagrasa Gil, Oscar Ramírez Lara, Joaquim Mestre Garrido, Joan Laporta i Estruch, assistits per la tècnica lletrada, Cristina Mas Salse, que certifica.

També hi és present el Sr. Ignasi Armengol (director general de BSM).

Excusa la seva absència les Imes. Sres.: Inmaculada Moraleda i Elsa Blasco.

S'obre la sessió a les 9.37 h.

La presidenta obre la sessió de la Comissió de Seguretat i Mobilitat. Abans de començar, proposa d'acumular les iniciatives referents a una mateixa temàtica, és a dir, la primera compareixença, proposada pel Grup Socialista, amb el seguiment de proposició del Grup d'Iniciativa, que és el punt 19; el punt 2, que és la compareixença proposada pel Grup Popular, ajuntar-lo amb la proposició número 7, que és la del Grup d'Iniciativa, i amb el punt 8, que és la proposició d'Unitat per Barcelona. Tothom hi està d'acord. El senyor Laporta adverteix que hi ha alguns canvis en el punt 8. La presidenta també proposa d'ajuntar en un únic punt tres preguntes referents als robatoris amb violència: els punts 14, 15 i 16. Tots els grups es mostren a favor i s'acorda ajuntar-los.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior
S'aprova.

II) Part Informativa

- a) Despatx d'ofici
- b) Mesures de govern
- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal PSC:

1. Que comparegui el responsable municipal que correspongui per tal de donar compte de la posada en funcionament de la nova xarxa de bus.

El Sr. Forn anuncia que l'1 d'octubre es van posar en funcionament les línies H6, H12, V7, V21 i D20, que són les cinc primeres línies d'un total de vint-i-vuit, com a tret de sortida de la seva aposta per al transport públic, amb la intenció de canviar la manera de moure's per la ciutat de Barcelona amb l'autobús. Apunta que aquesta és la primera fase, per la qual cosa encara no s'observen els beneficis d'aquesta xarxa, així com tampoc les dificultats que en sorgiran. Indica que el poc temps que duu en marxa i les diferents convocatòries de vaga dificulten el fet de poder tenir dades objectives. Alhora, fa palesa la necessitat d'estabilització d'aquest nou servei, per l'impacte que té a la via pública, així com també exposa el fet que fins ara el servei s'ha desenvolupat sense incidències i que hi ha millores en la velocitat comercial, tot i que tot plegat requereix temps perquè els conductors s'hi acostumin. Seguidament, assenyala que les velocitats comercials de les línies verticals es mantenen a nivells iguals o superiors a les línies de referència. També comenta casos concrets, com la V7, on s'ha augmentat lleugerament la velocitat, tal com a les línies horitzontals, on també s'ha incrementat la velocitat entorn a un 10 %. El Sr. Forn indica que on hi ha més dificultats és a les freqüències de pas, a causa de les vagues, i que no en tenen

dades significatives. Finalment, insisteix que els usuaris s'estan adaptant als nous serveis. Pel que fa al trànsit privat, el Sr. Forn també destaca que després de la implantació de la nova xarxa, el comportament del trànsit a la ciutat està mantenint el patró habitual i que ja que s'han controlat acuradament tres punts especialment complicats. Alhora, recorda que la nova ordenació viària els ha permès de facilitar el pas dels autobusos i millorar el trànsit privat, tot i la importància que van tenir els canvis de sentit d'alguns carrils. Tot i això, esmenta alguns punts a millorar. Reconeix que cal que la gent s'acostumi a utilitzar els carrils laterals, ja que se n'ha reduït un de central per als vehicles privats i hi ha més densitat de trànsit. Pel que fa a l'entrada a la ciutat per la Diagonal, el Sr. Forn comenta que el nou carril facilita el pas dels autobusos urbans, tot i que ha comportat una major densitat durant l'hora punta del matí i que d'això n'estan fent un seguiment exhaustiu a través de les dades de Mobilitat i del Servei Català de Trànsit, així com de tot el procés d'adaptació, per dur a terme els ajustos necessaris. Esmenta també que, segons el seu parer, es notará un canvi quant a la velocitat comercial quan s'implementin els trams i els punts de prioritat dinàmica en els autobusos. Per acabar, i dirigint-se al Grup d'Iniciativa per Catalunya, explica que poden facilitar a tots els grups les dades que tenen dels consells de barri, quatre del Districte de Sants-Montjuïc i sis del Districte de Sant Andreu, que són els que han realitzat les sessions informatives, mentre que la resta de barris s'hi hauran incorporat al desembre. Alhora, especifica que no és que s'hagin retardat, sinó que, com es volien aprofitar les sessions ordinàries, hi ha consells de barri que no s'han celebrat, però que immediatament lliuraran la informació.

El Sr. Escudé mostra la seva conformitat amb el Sr. Forn en el fet que és difícil comprovar els beneficis basant-se en una primera fase, amb les dificultats de la vaga afegides, però manifesta la seva discrepància en el fet que el seu grup considera que és un nyap, fruit de la improvisació i de la precipitació en la posada en funcionament. Opina que s'està desaprofitant el consens i el suport de totes les forces polítiques, que es dona en pocs casos. Explica que partien de la base del Retbus per oferir avantatges per als usuaris del transport públic i per al conjunt de la ciutat, pel fet d'escurçar el temps de viatge, amb més freqüències, amb mesures per a la qualitat ambiental, etcètera, i que considera que sí que es poden treure dades objectives, ja que els primers dies han provocat en els usuaris la sensació de caos i que la xarxa fa perdre el temps als usuaris, ja que el temps perdut en els transbordaments no el guanyen amb la velocitat comercial. Exposa que hi ha casos de parades que no funcionen i no donen cap alternativa als usuaris. També opina que els fulletons són pura propaganda i que no expliquen de manera correcta el funcionament, així com també manifesta la seva preocupació pel fet que encara hi hagi els encaminadors a les parades que estan essent substituïdes, així com també pel fet que hi hagi grans pendents que impedeixin l'ús d'algunes parades a la gent gran. Alhora, el Sr. Escudé considera que la xarxa no està acomplint les expectatives de velocitat previstes, així com tampoc s'estan acomplint les expectatives de freqüència de pas dels autobusos, que superen, en alguns casos, els deu minuts. Expressa que en hora punta regna el caos a les entrades de Barcelona, per la falta de previsió en la implantació d'un nou carril bus a la Diagonal i a la Gran Via. Respecte al doble carril de la Gran Via, opina que és encertat, perquè és ràpid, però només per a les motos, ja que no hi ha prou vehicles com per utilitzar-lo. Considera que és un projecte que s'ha venut com a revolucionari però que la posada en marxa és involucionista. Finalment, recorda que se'ls ha convocat per a treballar conjuntament en el Pacte però que encara no tenen data de reunió i que segons la seva opinió és important que s'involucrin totes les parts per evitar que la implantació d'aquest nou funcionament de bus sigui un fracàs.

El Sr. Ramírez comença la seva intervenció donant les gràcies per la informació que el Govern ha donat respecte a la nova xarxa d'autobús. Alhora, reconeix que, essent una fase tan inicial, és difícil fer-ne una valoració, afegit això al tema de la vaga. Seguidament, reconeix que la nova xarxa té beneficis per la bona planificació de l'estructura de la xarxa i per un disseny amb menys parades, que facilita incrementar la velocitat comercial. Tot i que considera que és prematur fer-ne valoracions, apunta un seguit de punts febles, com ara les congestions en el servei

o la desubicació dels usuaris. Per una banda, el Sr. Ramírez explica com els usuaris s'han trobat amb problemes a l'hora d'agafar els busos, tot i que no nega que pugui ser a causa dels serveis mínims. També apunta que els usuaris es troben desorientats a causa d'una manca d'informació. Recorda que a la darrera comissió des del Partit Popular ja van incidir en la importància de la pedagogia sobre el funcionament de la nova xarxa i les alternatives a les línies de baixa, ja que, segons manifesta, hi ha usuaris que no n'entenen el funcionament. És per això que el seu grup reitera la pregunta sobre si s'ha previst allargar el temps que hi haurà informadors a peu de carrer, tal com el Grup Municipal de Partit Popular va demanar a la darrera comissió. Seguidament, fa referència a tres punts concrets en els quals es produeixen aglomeracions de trànsit: Via Augusta-Vergós, Gran Via entre Plaça Catalunya i Universitat i l'entrada a Diagonal i sol·licita informació sobre si s'ha previst algun dispositiu de reforç i si es fa un seguiment dels resultats i possibles solucions perquè no es donin aquestes alteracions. Per acabar, el Sr. Ramírez demana que s'incideixi sobre la informació que es té dels deu barris i tornar a incorporar la informació a aquests consells de barri que se celebraran abans de final d'any, ja que considera que no està de més tornar donar la informació als veïns, ateses les denúncies de manca d'informació.

El Sr. Mestre agraeix la resposta del Sr. Forn en el seguiment de la resposta del seu grup i exposa que donen per suposat que s'ha donat compliment a la proposició aprovada i manifesta la seva satisfacció. Seguidament, agraeix també les informacions del tinent alcalde en relació amb la implantació de la nova xarxa. Alhora, recorda que el seu grup sempre m'ha mostrat favorable a la implantació de la nova xarxa i expressa el seu desig que sigui exitosa. Explica que el seu grup té la intenció de donar un marge de temps per ajustar les dificultats sorgides, ja que creuen en la reordenació de la nova xarxa, però insisteix en la necessitat de cercar formes de participació i de diàleg amb la ciutadania. Considera que el govern municipal hauria de cercar aquesta complicitat amb entitats com la Favb o la PTP per treballar conjuntament en la implantació de la nova xarxa i, alhora, manifesta el seu desig que la Comissió de Treball Transversal, que es reunirà dins el Pacte de Mobilitat, es converteixi en un espai de diàleg, de propostes, etcètera, entre l'Ajuntament i altres persones o entitats que formin part d'aquesta comissió, la qual considera que pot ser important per a la implantació de la nova xarxa i per a la resolució d'aquests problemes sorgits els primers dies. Pel que fa a la Comissió de Treball Transversal, ja que el seu grup en forma part, el Sr. Mestre demana qui forma part d'aquesta comissió, ja que anteriorment ho havien demanat i, segons manifesta, encara no han obtingut resposta. Tot seguit, apunta un seguit de qüestions que els preocupen, com ara que al juny ja van destacar que la velocitat comercial augmentava poc respecte a la xarxa actual o a la prevista en l'anterior model de RetBus i que ara han pogut comprovar que efectivament les freqüències de pas no són les desitjades, segons les dades de TMB, sobretot en les hores punta. Reitera així que l'objectiu de freqüències entre cinc i vuit minuts que tenia el govern municipal no s'acompleixen, a més dels problemes relacionats amb la velocitat comercial. Aquests dos punts són, per tant, allò que s'ha d'ajustar perquè la xarxa funcioni i esdevingui un èxit. Seguidament, el Sr. Mestre exposa que segons el seu grup cal augmentar la fiabilitat, en el sentit que quan els usuaris consultin l'iBus puguin confiar en les freqüències que s'hi expressen i que la nova xarxa tingui credibilitat i sigui vista com un avenç. D'altra banda, reconeix l'esforç que s'ha fet en relació amb la informació que s'ha donat als usuaris, però considera que ha estat desigual, fet que ha provocat que molts d'usuaris no hagin tingut coneixement dels canvis que es volien implementar fins que s'ha posat en marxa la nova xarxa. Segons la seva opinió, caldria haver previst aquesta situació i reforçar la informació. En aquest sentit, especifica que en algunes parades que han canviat o s'han transformat no hi havia cap informació. Finalment, expressa alguns dubtes sobre les noves parades, pel fet que han observat alguns casos d'insatisfacció de veïns, veïnes i entitats, així com també una certa percepció que el servei ha empitjorat, pel fet que alguns canvis de parades són difícilment explicables, com és el cas que no hi hagi cap parada en la línia H-6 entre Dalt-La Granja i el metro d'Alfons X i que aquest fet ha rebut moltes queixes, ja que no s'inclou dins l'objectiu inicial d'una distància d'entre 350 i 400 metres entre parades. Per això,

considera que hi ha alguns temes i casos que s'haurien de tornar analitzar i plantejar.

El Sr. Laporta manifesta l'interès del seu grup en el bon funcionament de la xarxa i per això consideren que és adequat fer un seguiment acurat i una avaluació permanent de com funciona el servei, tot i que reconeix que és prest per valorar-ho, ja que la ciutadania necessita un marge temporal més ampli per processar les novetats, tot i que és responsabilitat del govern fer un seguiment de la xarxa per aconseguir un funcionament òptim. Incideix en la dificultat que comporta qualsevol canvi que afecti el desenvolupament quotidià de la ciutadania i recorda que per aquest motiu el seu grup, en la darrera comissió, va fer referència a la necessitat de tenir una campanya informativa potent, és a dir, que l'usuari ha d'estar informat de qualsevol petit detall i sentir-se part del procés, per tal que la seva adaptació al nou sistema sigui més fàcil.

El Sr. Forn expressa el seu acord amb totes les aportacions que es fan però reconeix que hi ha coses que s'han de modificar i mostra el seu desacord amb el Sr. Escudé, concretament amb el seu to i les seves expressions, en el sentit que, segons el Sr. Forn, no es pot dir que sigui un nyap, ni que sigui improvisat, ja que fa anys que s'hi està treballant i està molt estudiat. Així, el Sr. Forn assenyala que es referirà a totes les crítiques que ha rebut però que no accepta la del Sr. Escudé i, a més a més, precisa que les expressions amb què el Sr. Escudé ha iniciat el seu discurs, segons el seu parer, el desqualifiquen. Pel que fa a la sensació de caos i a la pèrdua de temps esmentada, el Sr. Forn explica que les úniques línies que fan transbordaments són la 57 i la 157, perquè no hi ha intercanviadors en aquest cas. Demana que les coses s'expliquin com són i considera que el que sí que és un nyap és que el Sr. Escudé tregui el tema dels encaminadors. Explica que ja està adjudicat qui els arreglarà i que això costarà 800.000 euros, perquè en el seu moment no es va fer. El Sr. Forn es demana quina relació hi ha entre els encaminadors i la nova xarxa de busos, alhora que demana a quins barris concrets la gent gran no pot utilitzar la nova xarxa. Quant a la velocitat, precisa que ells tenien previst augmentar entre un 10 i un 15 % la velocitat comercial i que van per aquesta línia. Tot i això, reconeix que falta implantar el tema de la prioritat semafòrica i que es necessita més temps per millorar ambdues coses. Dirigint-se al Sr. Mestre, explica que ell no té aquestes dades que li ha facilitat la TMB i que és difícil parlar de freqüències amb les vagues que hi ha hagut. Responent al Sr. Ramírez i respecte a la congestió dels primers dies, també reitera que és un problema ocasionat per les vagues. Tot i això, reconeix que s'ha de fer un esforç per explicar els canvis de parada, de tal manera que així com s'ha fet la feina a les parades noves, s'hauria d'haver fet prèviament a les parades que deixen de funcionar. Alhora, explica que està pendent de saber si es podrà allargar la feina dels informadors més enllà del 8 d'octubre, tot i que confirma que hi ha hagut dispositius de Guàrdia Urbana en hora punta i especialment els primers dies. Remarca, però, que les dades que es tenen són objectives, però parcials i que indicarien que es va començar amb algunes congestions importants, però que tot això s'està modificant i que properament es podran facilitar més dades. Pel que fa a qui forma part de la Comissió de Seguiment, respon que hi ha el BACC, la Cambra Oficial de Comerç, Comissions Obreres, el Col·legi Oficial d'Agents Comercials, la Federació Empresarial Catalana del Transport, UGT, Foment del Treball, els diferents grups municipals, l'Institut Municipal del Taxi, Pacte Industrial, PIMEC i Prevenció d'Accidents de Trànsit. Després que el Sr. Freixedes li ho recordi, esmenta que també hi ha la PTP. Pel que fa a la proposta de poder continuar informant fins i tot en aquells consells de barri on hi ha hagut les reunions, considera que es pot suggerir als regidors. Recorda també que tenen reunions amb la Favb i amb la PTP per recollir les seves propostes, però tot i això, opina que s'han de recollir les informacions i suggeriments que surtin de la Comissió de Seguiment. Finalment, pel que fa a la velocitat, dirigint-se al Sr. Mestre, explica que no pot ampliar la informació perquè no té més dades, però que quan les tinguin no tindrà inconvenient a facilitar-los-les. Alhora, manifesta que és conscient de la necessitat d'ajustar determinades freqüències i mostra el seu compromís a intentar solucionar la problemàtica de l'H6, entre Travessera de Dalt i

Alfons X. Per acabar, el Sr. Forn agraeix els comentaris positius i constructius rebuts.

El Sr. Escudé retreu al Sr. Forn que no li accepti el to i especifica que no ell és ningú per acceptar-li o no el to. Li recorda quan ells feien oposició i reitera que li ha d'acceptar el to com el seu grup acceptava el seu quan governaven. Alhora, manifesta que pot dur les actes que vulgui i li recorda que quan ells estaven al govern també ho feien, però considera que ara no estan acostumats al fet que se'ls faci oposició dura. El Sr. Escudé mostra alguna cosa i manifesta que allò és un nyap i una improvisació, mentre que el Sr. Forn indica que no ho veu. El Sr. Mestre expressa que allò és com s'informa els usuaris de l'anul·lació d'una parada i repeteix que és un nyap i una improvisació. Explica que, pel que fa als encaminadors, només està dient que s'havia fet una gran campanya dient que els traurien i que encara hi són.

El Sr. Ramírez insisteix en la necessitat que es prenguin mesures des del govern per reparar de forma immediata els petits problemes detectats perquè el descontent dels veïns no es pugui traduir en una manca d'interès a adaptar-se a la nova xarxa i que és necessari facilitar totes les eines per a l'adaptació.

El Sr. Mestre agraeix la resposta del Sr. Forn i insisteix que cal reforçar la informació als usuaris, aprofitar els consells de barri previstos i cercar complicitats perquè la implantació sigui exitosa. Indica que el govern ha de cuidar la Comissió de Treball Transversal dins del Pacte per la Mobilitat, que seguirà fent el seguiment de la implantació de la nova xarxa, ja que això és important perquè són conscients que la vaga està afectant-la. En relació amb el que deia el senyor Forn de les freqüències, el Sr. Mestre indica que les dades de freqüències són tretes de la mateixa web de TMB i que no són que el senyor Forn va indicar com a desitjades. Per això considera que cal millorar aquest aspecte per assegurar l'èxit.

El Sr. Forn es queixa que el Sr. Escudé no li ha respost; explica que li ha mostrat dues fotos que no tenen res a veure i que no li ha respost a quins punts la gent gran té problemes per utilitzar els busos. Dirigint-se al Sr. Escudé, li diu que pot usar el to que vulgui però de manera argumentada i que en aquest cas no li està donant explicacions. Fa palesa la seva preocupació pel tema de la gent gran i demana al Sr. Escudé que li ho expliqui. El Sr. Escudé li respon que ha sortit a tots els diaris i el Sr. Forn diu que no deuen haver llegit els mateixos diaris. També demana que li expliqui quins són els transbordaments que no es poden fer. Reitera que pot usar el to que vulgui però de manera fundada, ja que ell ha assumit els arguments d'altres grups perquè són constructius i torna comentar les expressions usades pel Sr. Escudé. Seguidament, li agraeix les aportacions però remarca que es queda amb les dades dels altres grups perquè han estat positives i li serveixen per millorar.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

2. Que comparegui el responsable del Govern municipal, per tal d'informar dels detalls i les novetats introduïdes pels preus públics i taxes del 2013 i que tenen afectació sobre la mobilitat de la ciutat, al sistema del Bicing, als aparcaments i al nou programa "A.R.E.A. zona d'aparcaments"

El Sr. Ramírez explica que la compareixença del responsable del govern municipal és per parlar de les novetats introduïdes pels preus públics i taxes del 2013 i que afecten la mobilitat de la ciutat, concretament del sistema del Bicing, dels aparcaments i del Programa AREA. Segons el Sr. Ramírez, s'ha fet una pujada dels preus a través de les empreses públiques sense informar sobre quina és l'afectació que tindran a la mobilitat de la ciutat de Barcelona, motiu pel qual des del Grup Municipal del Partit Popular són crítics amb les pujades, ja que afectaran de forma directa la mobilitat de la ciutat i algun sistema de servei en el transport públic per a la ciutat.

El Sr. Mestre exposa que la seva proposició ha estat transaccionada amb el Grup del Partit Popular; que han lliurat a la Presidència, Secretaria i a tots els grups el nou text de la proposició, que es modifica una paraula en el punt número 4 i que

està relacionada amb el Bicing, ja que consideren que és un sistema de bicicleta pública, que forma part de la xarxa de transport públic i que és un transport que no és contaminant, a banda del fet que és usat per moltes persones. És per això que considera que cal preservar el finançament públic del Bicing, perquè com que es tracta d'un servei públic, ha de tenir un finançament públic i comenta que sovint el govern de Convergència i Unió posa en qüestió el que significa finançament públic. Seguidament, destaca un seguit d'avantatges ambientals d'aquest servei, com ara el poc consum energètic, les emissions contaminants nul·les, etcètera. Explica que per aquests motius, valoren molt negativament la modificació en el model tarifari del Bicing, que incrementaria el preu de l'abonament en un 116 %, precisament penalitzant les persones que en fan més ús. Segons el Sr. Mestre, el govern de Convergència i Unió veu el Bicing com un problema i no com una solució. Des del seu grup, consideren que l'actuació hauria de ser la contrària. Seguidament, expressa la seva sorpresa pel que fa al pressupost de BSM, ja que en el programa d'inversions, en l'única que no hi ha cap inversió és en el Bicing. Per això, des del seu grup manifesta la seva disconformitat en el fet que un servei públic municipal no mereixi ni un sol euro d'inversió; consideren aquest fet un intent de marginar aquest servei. Alhora, retreu que ja que es parla de salut financera, de la força financera de l'Ajuntament de Barcelona per fer front a inversions que no arriben de la Generalitat, això no es pugui aplicar al Bicing, com a servei públic municipal. Per acabar, el Sr. Mestre fa referència a unes declaracions del Sr. Trias que feien referència al fet que no vegin clar el tema del Bicing tot i que costarà 97,5 euros anuals i indica que els resulta sorprenent, ja que ells han cercat el preu d'aquests abonaments a altres ciutats i són més barats, com ara a Saragossa, que costa 35,89 euros, a Sevilla 28,20, a París 29 euros, etcètera. Insisteix en el fet que la proposta que fan és molt cara i per això han presentat la proposició per continuar impulsant el Bicing com a mode de transport públic, mantenint el caràcter de servei públic, destacar-ne els avantatges ambientals i mantenir l'actual model tarifari.

El Sr. Laporta, en la seva intervenció, insta el govern a cercar consens entre els grups del Consistori per definir propostes de continuïtat de la gestió del servei de Bicing i valorar-ne la idoneïtat. Des del seu grup, planteja extingir l'actual concessió per a la gestió del Bicing i preparar un nou concurs d'adjudicació del servei, fet que comportarà un canvi del tipus de bicicleta, la implantació d'un sistema informàtic intel·ligent i la tecnologia digital mòbil. Exposa que el que pretenen és que s'incorpori el Bicing als Transports Metropolitans de Barcelona i al sistema tarifari integrat, estimulant la fidelització de l'usuari i reduint el cost dels trajectes a mesura que s'incrementi l'ús, alhora que es bonificaran els trajectes amb augment de quota. Alhora, justifica que la pujada de les tarifes a més del doble significa, doncs, admetre en part una anàlisi econòmica errònia que es correspon a un model antiquat i planteja que el govern hauria de repensar-se aquesta situació, perquè comporta seguir tractant el transport públic de manera aïllada a les seves externalitats, com és l'ocupació de la via pública o les emissions de CO₂, cada vegada més determinant a la Unió Europea. Seguidament, recorda que els diners públics per pagar el cost de Bicing, referint-se als ingressos que sortien de l'Àrea Verda, eren 600.000 euros i que finançaven part del Bicing, i que això ha desaparegut a causa del pacte pressupostari entre el Partit Popular i Convergència i Unió del 2012. Segons els seu parer, aquest perjudica el Bicing. També considera que cal evitar aquesta sobrecàrrega econòmica que representa l'augment tarifari al doble i que per fer una pujada d'aquesta magnitud cal millorar primer el servei. Finalment, conclou que des d'Unitat per Barcelona consideren que s'ha de fer la integració tarifària i la incorporació del Bicing en el sistema d'intermodalitat del transport públic i demana tornar a fer la nova contracta que depengui de Transports Metropolitans de Barcelona i se'n faci la inclusió en el sistema tarifari.

El Sr. Laporta especifica que s'ha repartit i que han suprimit en el punt 1 l'última frase que feia referència a la publicitat, i que no s'inclou en la proposició. Alhora, indica que, referent a la publicitat, saben que les ordenances municipals prohibeixen la publicitat en altres elements mòbils i que això s'hauria de modificar en cas que es volgués incorporar la publicitat. En aquest sentit, explica que

consideren que ha de ser una publicitat que no malmeti en cap cas la imatge de Barcelona i que la incorporació de la publicitat, a part de modificar les ordenances municipals, hauria de tenir el suport d'una majoria qualificada al Consistori.

El Sr. Armengol, director general de BSM, apunta que exposarà les dades que es demanen en la compareixença pel que fa a les propostes de preus i taxes presentades en els serveis encarregats a BSM, relacionades amb la mobilitat i amb el tema dels aparcaments amb el programa AREA i amb el tema del Bicing. Respecte a les tarifes d'aparcament, exposa que es mantenen els mateixos criteris dels anys anteriors, és a dir, una pujada el mes de març, calculada a partir de l'evolució de l'IPC català entre els mesos de juliol i desembre anteriors, i una altra el mes de setembre, calculada a partir de l'evolució del mateix IPC entre els mesos de gener i juny. Anuncia que la pujada prevista al pressupost de BSM per al març de 2013 és del 0,72 % en totes les tarifes menys la de motos, que quedaria congelada, i la pujada prevista per al setembre de 2013 és d'un 0,81 %, també amb congelació de la tarifa de motos. Referint-se al pupil·latge, en els aparcaments gestionats per BSM, proposen una rebaixada del 2 % de totes les tarifes, distribuïdes en alta, mitjana o baixa en funció de l'índex de petició dels aparcaments de cada barri. Pel que fa al programa AREA, exposa que fan una proposta de creixement tarifari del 2,49 %. A la zona A, l'increment és del 2,40 %; a la zona B, del 2,55 %; a la zona C i del 2,78 % a la zona D, mentre que a la Zona Blava d'autocars, l'increment és del 2,45 % a totes dues zones. Quant a la Zona Verda de residents, es mantindrà l'aplicació de la tarifa zero als ciutadans amb placa de residents i que no tinguin infracció de l'Ordenança de circulació de la normativa annexa en el període de l'any anterior. També comenta que per als residents que no tinguin dret a la gratuïtat, s'incrementa cinc cèntims cada dia, passa de 0,20 a 0,25 euros. Seguidament, comenta que per als que no siguin residents, a la Zona Verda, s'apujarà un 2,33 % a la zona A i un 2,55 % a la zona B; indica també que s'ha fet una proposta de creació dins l'àrea regulada d'una Zona Lila, amb la intenció que les persones que tinguin dret a tenir la targeta de residents de la Zona Lila els serveixi de Zona Verda, amb l'efecte de gratuïtat també en cas de no tenir sancions l'últim any, mentre que per als forans hi haurà una doble tarifa, una per a la primera i segona hores d'aparcament, de 2,20 i una de la tercera fins a la sisena hora, de 0,10 cèntims l'hora. Segons explica, el motiu és evitar la constant expulsió de cotxes en les zones veïnes, i que per això reconverteixen en àrea regulada una zona que no ho era, amb la idea que aquesta Zona Lila no sigui universal en el territori que s'implanti, sinó percentual, és a dir, que també es mantingui una zona del districte sense regular. Seguidament, comenta que el canvi de sistema tarifari comporta l'aparició d'un sistema on l'abonat podrà escollir on vol quedar, amb un abonament anual bàsic amb el qual, a més de ser membre de Bicing, es tindran cinquanta viatges a l'any, per un preu de 42 euros, és a dir, un 7 % menys que la tarifa actual, de tal manera que el 51,2 % dels abonats actuals podran gaudir d'aquesta rebaixa. D'altra banda, exposa que s'han creat tres sistemes multiviatges, per tal que el preu/viatge cada vegada sigui inferior en funció dels usos que faci l'usuari. El primer és de deu viatges per 7 euros; el segon, de cinquanta viatges per 24 euros i el de cent viatges per 42 euros. Segons explica, s'ha detectat la necessitat de crear un abonament il·limitat, perquè hi ha persones que utilitzen el servei moltes més vegades, que seria de 97,5 euros. Seguidament, explica que aquest canvi respon a una voluntat d'equilibrar l'aportació municipal, que està xifrada, en els darrers anys, entre 15 i 12 milions i mig i s'espera que aquesta distribució sigui més equitativa entre tots els membres i permeti incloure-hi més clients. Alhora, manifesta que els últims divuit mesos s'ha mantingut el nombre d'abonats però ha crescut el nombre de viatges utilitzats. Respecte al tema de la no-inversió, explica que el contracte del Bicing preveu dues coses: la primera és que hi ha un seguit de costos variables que fan pujar les despeses del servei i que van lligats al nombre de busos, per la qual cosa aquest creixement també hauria pogut significar que cresqués el dèficit. En aquest cas, el Sr. Armengol explica que això es va aconseguir per al 2012 a través de la negociació amb la concessionària, però que és difícil que s'aconsegueixi en el futur. Tot i això, esmenta que el contracte preveu que l'empresa concessionària apliqui les inversions en el Bicing i que és per això que no

les fan a través de BSM i que com a ens municipal ja s'aporta aquest dèficit complet i que no volen pagar a més les inversions, perquè si no, no s'hauria pogut donar aquest creixement. Per acabar, el Sr. Armengol conclou que amb els canvis de bicicletes i estacions s'aconsegueix que el servei millori i d'aquesta manera ha estat possible el creixement. Així, justifica que no hi hagi les inversions i manifesta el seu desig que es pugui continuar fent a través de les negociacions amb la concessionària.

El Sr. Escudé agraeix les explicacions del Sr. Armengol, però reitera que sembla que el vehicle que més vol promoure el govern municipal és el cotxe, tot i que només representa el 16 % dels desplaçaments diaris que es fan a Barcelona. Així, remarca que ells ho diuen des del moment en què es va fer gratuïta l'Àrea Verda, en la qual tothom està d'acord que s'han deixat d'ingressar 600.000 euros que eren per a finançar el Bicing, mentre que es congela la tarifa de l'Àrea Blava perquè apuja només uns cèntims respecte al 2012 i es crea una zona d'aparcament, la Zona Lila, que, segons la seva opinió, sembla una Zona Blava dins de la Zona Verda, entre altres coses. D'altra banda, opina que el Bicing queda en una situació delicada, sobretot per l'increment de més del doble de l'abonament anual. Per concloure, el Sr. Escudé explica que des del seu grup consideren que el Bicing i el transport públic tenen una funció social i més encara en èpoques de crisi. Manifesta el seu rebuig a les noves tarifes perquè castiguen qui més utilitza el servei, quan, de fet, les persones que menys tenen són les que més l'utilitzen i, segons explica, en aquesta comissió s'havia parlat de promocionar el transport públic a través de les persones que l'utilitzen, de tal manera que el que s'hauria de fer és pagar menys com més s'utilitza el servei, i precisament es fa el contrari. Considera que tant el Bicing com el transport públic i la mobilitat fan una funció social, sobretot en època de crisi, i que l'apujada de tarifes desincentiva l'ús del servei als qui menys tenen, que són els qui més l'utilitzen. En aquest sentit, recorda que en altres sessions de la comissió s'havia dit que per promocionar el transport públic calia que els que més l'utilitzen paguin menys i critica que en el cas del Bicing es faci el contrari. Per tant, creu que per al govern el Bicing no és un mode de transport públic i que amb els *packs* pensa més en els turistes que en els ciutadans de Barcelona. A continuació pregunta si l'augment d'aquesta tarifa es destinarà exclusivament a mantenir el servei, si faran millores en el sistema, quina contrapartida rebrà l'usuari per l'increment de la tarifa, com pensa el govern implementar la limitació de viatges i si això serà sense cost per a BSM i per a l'ajuntament, quina serà la despesa i, finalment, si l'increment d'usuaris que passaran d'usar el Bicing a usar la xarxa de transport públic no saturaran l'autobús i el metro. Per acabar, anuncia el vot a favor a la primera part de la iniciativa i l'abstenció a la segona part, perquè no creu que un canvi de gestió del Bicing hagi de significar cap millora en el servei ni una reducció de la despesa.

El Sr. Ramírez agraeix al Sr. Armengol la presentació del canvi del sistema de tarifació per al Bicing i li sembla bé que es faci en forma de compareixença perquè el Partit Popular veu el Bicing, les àrees verdes, liles i blaves, i els aparcaments com a solucions a la mobilitat a Barcelona; en canvi, troba que el govern municipal veu aquests temes més com una solució recaptatòria. Seguidament critica el fet que la mesura de les àrees liles no figurés ni en el PAM ni en el programa de l'alcalde Trias i que no s'hagi explicat quines incidències tindrà sobre la mobilitat a Barcelona i torna a insistir que són mesures destinades a la recaptació. En aquest sentit, recorda que el 1984, abans de la introducció de la zona blava, totes les places d'aparcament de la ciutat eren lliures; el 2002 un 22 % eren de pagament; el 2011 ho eren un 40 %, i el 2012, tot i no tenir-ne dades, suposa que ja deuen ser un 50 %. A continuació denuncia que l'alcalde Trias incompleix la promesa electoral que l'àrea verda seria gratuïta per a tots els residents, perquè només ho és per als que no han rebut cap multa durant el darrer any i, a més, diu que l'alcalde també va prometre que l'àrea verda deixaria de ser una mesura recaptatòria, cosa que, al seu entendre, no està complint. Insisteix que l'àrea verda ha de ser gratuïta per als residents i no pas això que ha esdevingut: una àrea verda preferent, on es pot aparcar pagant, és a dir, una àrea blava pintada de verd. Per aquesta raó, assenyala que el govern fa polítiques completament contràries a les que reclamava quan era a l'oposició i a les seves promeses

electorals. Tot seguit, insisteix que amb la nova àrea lila el govern persegueix recaptar més ingressos, que xifra en 480.000 euros, amb la qual cosa la recaptació anual dels parquímetres serà de 37,5 milions d'euros.

Pel que fa al Bicing, qüestiona que el govern plantegi reduir-ne el dèficit apujant un 116 % la tarifa de l'abonament il·limitat perquè això penalitza l'usuari habitual, perquè argumenta que, segons el pressupost de Barcelona Serveis Municipals l'increment dels ingressos només representarà un 9,5 %, a causa d'una reducció del 13,1 % del nombre d'usuaris a final d'any, xifra que afirma que serà superior. A continuació pregunta al govern sobre la publicitat i el patrocini. Comenta que hi ha una partida d'1,4 milions d'euros per aquests conceptes i demana si s'ha fet algun estudi econòmic, tal com s'havia anunciat en una comissió anterior. Per això demana quin tipus de publicitat i de patrocini es vol introduir en el Bicing. Per tant, considera que totes aquestes novetats en el sistema d'abonaments seran un fracàs en la gestió del servei perquè l'augment tarifari només contribuirà a reduir un 4 % el dèficit. Tot seguit recorda que la tinent d'alcalde Recasens havia anunciat que un 48 % dels abonats feien menys de cinquanta viatges l'any i es mostra d'acord amb el Sr. Escudé en el sentit que el que realment es pretén amb el sistema de *packs* és obrir el Bicing al turisme i fer la competència a la iniciativa privada, i, per tant, demana explicacions sobre això. A més a més, comenta la contradicció que representa que l'abonament, que permet cinquanta usos, valgui 42 euros, mentre que el *pack* de cinquanta usos en valgui 24. En definitiva, entén que no són mesures encertades i que, com ha esmentat anteriorment el regidor d'Iniciativa - Esquerra Unida, el servei és més car que els de París, Nova York i Londres. Per tant, considera que el que caldria fer és ajustar les tarifes a la realitat d'una forma progressiva atès que l'usuari assumeix un cost molt baix respecte d'altres sistemes, que s'hauria de racionalitzar la xarxa, el nombre d'estacions i de bicicletes, perquè potser s'ha volgut abastar massa indrets de la ciutat, però que el que s'ha de fer, sobretot, és millorar la qualitat del servei i de les bicicletes. En aquest sentit, recorda que la síndica ja havia informat diverses vegades del malestar dels usuaris i de la baixa qualitat del servei. Reconeix que el dèficit pot haver estat provocat per un creixement exponencial del Bicing i que això ha provocat disfuncions en el servei, però creu que l'augment de la tarifació no és el més adient i que pot fer que el Bicing mori d'èxit. És per tot això que demana al govern que es repensi la proposta i que reformuli el sistema de tarifes. En aquest sentit, considera que cal donar continuïtat al servei i s'ofereix per treballar conjuntament per buscar solucions per a una millor gestió del servei i per trobar un punt d'equilibri entre preus, equipaments i el servei que dona la xarxa. Entén que, tot i que hi ha un 48 % d'usuaris que fan menys de cinquanta viatges l'any, n'hi molts que en fan més de cent i més de quatre-cents, i no es pot deixar aquests usuaris sense servei.

Per acabar, anuncia que s'abstindran en la transacció d'Iniciativa per Catalunya Verds perquè consideren que s'ha de mantenir el caràcter de servei públic del Bicing i que s'ha de continuar impulsant, però no amb una apujada tan excessiva de tarifes. I pel que fa a la proposició d'Unitat per Barcelona, anuncia que hi votaran en contra perquè no estan a favor de l'extinció de l'actual concessió, atès que això implicaria haver d'indemnitzar l'actual concessionària. Altrament, manifesta que també votaran en contra de la qüestió d'incorporar el Bicing a TMB i al seu sistema tarifari perquè és un tema que ja s'ha comentat en altres ocasions.

El Sr. Mestre planteja una qüestió d'ordre, en primer lloc, perquè no li ha quedat clar si el Grup de Convergència i Unió ha esgotat el primer torn amb la intervenció del Sr. Armengol, i ell no voldria esgotar el seu i que al Grup de Convergència i Unió encara li'n quedessin dos.

La Presidenta aclareix que el torn de la compareixença ja s'ha exhaurit, però que encara queda l'exposició de les dues proposicions i que, per tant, els queden dos torns.

El Sr. Mestre suggereix que, abans de parlar ells i el Grup d'UpB, ho fes el Grup de Convergència i Unió, a la qual cosa la presidenta accedeix.

El Sr. Freixedes comença anunciant el vot contrari a les dues proposicions. En primer lloc, insisteix que la proposta tarifària que ha exposat el senyor Armengol no és tancada i que estan disposats a parlar-ne amb tots els grups. A continuació,

comenta que no poden votar favorablement la proposició d'Iniciativa per una qüestió de concepte, tot i que haurien pogut consensuar-la si s'hagués llevat l'exigència de mantenir l'estructura tarifària actual. En aquest sentit, creu que hi ha una confusió en el concepte de «públic» i que no és el mateix un servei públic de transport que un servei públic de lloguer de bicicletes. En aquest sentit, està d'acord que el servei de Bicing ha fet promoció de l'ús de la bicicleta i ha ajudat a incrementar-ne l'ús a la ciutat. En definitiva, creu que cal distingir aquests dos conceptes, transport públic i servei públic de lloguer de bicicletes i veure quins objectius persegueix cada un d'ells. En el cas del transport públic, entén que s'ha de primar l'usuari que fa més ús del transport públic, cosa que ja està fent l'ATM amb les noves tarifes i que és en l'origen de la T-Mobilitat, que es va presentar uns mesos enrere i que precisament el que pretén és fidelitzar l'usuari del transport públic. El cas del Bicing, en canvi, considera que és un híbrid, perquè la idea és que l'usuari fa un primer trajecte amb el transport públic convencional i usa la bicicleta per fer l'última part del trajecte, i per aquesta raó s'ha de considerar que forma part del transport públic, però, a més a més, creu que el sistema públic de lloguer de bicicletes també té un component de promoció d'aquest mitjà per a la mobilitat diària. Si es té en compte això, considera que s'ha de fer un pas següent, que és el que pretenen fer abans de plantejar la modificació de l'estructura tarifària. Ara bé, insisteix que del preu final se'n pot discutir, però que si no s'accepta un canvi en aquesta estructura tarifària aleshores no en podran parlar perquè estan convençuts que s'ha de fer. Pel que fa al 4 % de ciutadans que utilitzen més de 400 vegades el Bicing en un any, considera que potser el que haurien de fer és tenir la seva pròpia bicicleta. Argumenta que el servei de Bicing ha de servir per fomentar l'ús de la bicicleta, no ha de substituir la bicicleta privada i, per tant, entén que el paper d'aquest servei ha de ser ajudar a fer el pas al ciutadà perquè, un cop s'ha adonat de la utilitat de la bicicleta, n'adquireixi una de pròpia, i entén que això és el que passa en altres ciutats del món. Respecte de la crítica que el nou sistema tarifari serveix per fomentar que els turistes l'utilitzin, assenyala que no és així perquè per poder adquirir els abonaments multiviatges primer cal ser soci del Bicing. Afegeix la contradicció aparent que, si tothom té tan clar que el Bicing és transport públic, hi hagi grups que s'oposin que els turistes puguin usar el transport públic, sobretot tenint en compte que Barcelona és una ciutat turística, i argumenta que si hi ha consens perquè els turistes no puguin accedir al Bicing és perquè tothom és conscient que aquest servei no és cent per cent transport públic.

Per tot plegat, manifesta que són conscients que alguns aspectes de les tarifes són millorables i que estan oberts a parlar-ne, però que aquest canvi d'estructura ajudarà a assolir els dos objectius, és a dir, d'una banda a reduir costos del servei i, de l'altra, a aconseguir que el ciutadà que mitjançant el Bicing ha comprovat que la bicicleta és un mitjà de transport útil, en compri una de pròpia. Insisteix que un dels aspectes del Pla de foment de l'ús de la bicicleta era incrementar-ne l'ús privat i apunta que a qualsevol ciutat del món on hi ha un ús important d'aquest mitjà, la bicicleta privada hi té un paper preponderant. Un altre aspecte que destaca és el fet l'ambiental, és a dir, que mentre amb la bicicleta privada realment es pot parlar d'emissions contaminants nul·les, en el cas del servei públic de lloguer de bicicletes no és així atès que, per tal que el sistema funcioni, hi ha d'haver entre vint-i-quatre i trenta-quatre furgonetes circulant per Barcelona.

Finalment, pel que fa a la proposició d'UpB, tot i estar-hi d'acord en bona part, explica que no poden acceptar l'extinció de l'actual concessió perquè això implica uns costos i, per tant, anuncia que hi votaran en contra.

El Sr. Mestre agraeix la intervenció del Sr. Armengol i també el vot favorable que ha anunciat el Grup Municipal Socialista. Pel que fa a la proposició que ha presentat el seu grup, indica que es pot valorar el grau de fidelització i conèixer quins són els usuaris i les usuàries fidels al Bicing mitjançant l'abonament anual. I respecte del nou sistema tarifari proposat pel govern de Convergència i Unió, considera que l'objectiu que persegueix és expulsar del Bicing una part important dels usuaris que tenen un abonament anual i aquells que realitzen més de cinquanta viatges l'any, que en representen gairebé la meitat, concretament el 25,4 % que fan entre 100 i 300 viatges, el 17,4 % que fan entre 50 i 100 viatges i

el 4,6 per cent que fan més de 400 viatges. Argumenta que això es veu clarament analitzant les dades, atès que el pressupost preveu un increment de la tarifa d'abonaments anuals d'un 116 % però, en canvi, només un increment dels ingressos del 9 %. Tot seguit, manifesta al Sr. Freixedes la contradicció que tenen quan parlen de «ciutat amb velocitat humana» o «ciutat amb emissions zero», que han escotat tant de boca de l'alcalde com del tinent d'alcalde Sr. Vives. Li diu que fan com els predicadors, que prediquen una nova doctrina però a l'hora de la veritat fan el contrari del que prediquen, perquè per una banda defensen una ciutat amb velocitat humana, emissions zero, *smartcity*, fer créixer la xarxa viària, les zones trenta per facilitar que la bicicleta vagi en calçada, etc., però, de l'altra, la seva prioritat és evitar que s'incrementi l'ús del Bicing. Per tant, considera que, si realment volen això que diuen, la prioritat hauria de ser potenciar encara més el Bicing. En definitiva, se sorprèn que hi hagi una distància tan abismal entre el que prediquen i el que fan. Pel que fa a la proposició que presenta el Grup d'UpB, anuncia que s'abstindran perquè, com deia un president de la Generalitat, «potser ara no toca». Indica que l'objectiu principal actual, des del seu punt de vista, és preservar el caràcter de servei públic del Bicing i promoure'l com a servei públic municipal i com a mode de transport sostenible a Barcelona i, en aquest sentit, creu que les propostes del Grup d'UpB són complexes i que segurament s'haurien de discutir en un altre moment. En definitiva, destaca que comparteix algunes de les propostes però que el que toca en aquests moments és el caràcter de servei públic i de transport sostenible del Bicing i que el debat sobre el que proposa UpB s'haurà de fer en un altre moment.

El Sr. Laporta entén que la precarietat i la sostenibilitat econòmica del la gestió del Bicing és fruit d'una política de manteniment artificial d'una contracta mal feta des del començament, és a dir, una bona idea però mal executada, i que aquesta pujada de tarifes en part s'explica per una mala adjudicació a una empresa que ha demostrat que no ho fa bé, atès que el govern reconeix un dèficit de 12,4 milions d'euros. Pel que fa a les explicacions del Sr. Freixedes, conclou que, atès que l'ús del servei té un cost, augmentar-ne el preu provocarà una disminució de l'ús i, per tant, del cost, i entén que això no és racionalitzar ni ser equitatiu, però alhora agraeix les explicacions i diu que està d'acord en aquesta concepció híbrida del Bicing. Tanmateix, discrepa en el tema de no fer un nou concurs i una nova adjudicació, perquè mantenir el volum de dèficit significa no afrontar el problema i, en canvi, amb una bona adjudicació es podrien obtenir millors resultats. Pel que fa a la proposició d'Iniciativa, expressa que està d'acord en els tres primers punts, i que en el quart hi hauria votat a favor si hi haguessin incorporat la paraula *temporalment*, «per tal de mantenir *temporalment* l'actual model tarifari del Bicing», i, per tant, anuncia que s'hi abstindran.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

3. *Ratificar* la Resolució de l'Alcaldia, de 20 de setembre de 2012, per la que s'atorga la medalla d'Honor al Mèrit als membres de la Guàrdia Urbana que figuren en les relacions adjuntes, en les categories d'argent i bronze per la realització de serveis rellevants i/o de contrastada eficàcia, produint la concessió de la medalla en la categoria d'argent els beneficis establerts a l'article 5 del Reglament d'Honors i Recompenses dels membres de la Policia Municipal i del Servei d'Extinció d'Incendis, de 17 de setembre de 1976.

Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.

4. *Ratificar* la Resolució de l'Alcaldia, de 20 de setembre de 2012, per la que s'atorga la medalla d'Honor al Mèrit en la categoria d'argent, a títol honorífic, a les persones i entitats alienes al Cos de la Guàrdia Urbana que figuren en la relació adjunta, segons el que estableix la disposició addicional del Reglament d'Honors i

Recompenses dels membres de la Policia Municipal i del Servei d'Extinció d'Incendis, de 17 de setembre de 1976, en reconeixement a les seves actuacions i col·laboració envers la Guàrdia Urbana d'aquesta ciutat.

Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord
- c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

5. La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda: Instar al Govern municipal a que porti a terme totes les actuacions necessàries per tal que el Servei de Transport Especial denominat "porta a porta" passi a ser gestionat de manera integral per l'Àrea Metropolitana de Barcelona.

La Sra. Díaz exposa que l'Ajuntament de Barcelona defineix el servei «porta a porta» com un servei de transport públic complementari al servei públic regular. En aquest sentit, recorda que el Consell de Ciutat considera que aquest és un servei bàsic i que, en conseqüència, hauria de contemplar-se dins la partida de transport públic, demanda fonamentada en els articles 3, 4 i o de la Convenció de les Nacions Unides sobre els drets de les persones amb discapacitats i el seu protocol facultatiu de 2006. Assenyala les competències que té atribuïdes l'Àrea Metropolitana de Barcelona i allò que recull la Carta de ciutadania de Barcelona, a l'article 32, referent a la mobilitat de qualitat i remarca que el 2008 Espanya va ratificar la Convenció de les Nacions Unides esmentada anteriorment i que el 2011 l'Ajuntament de Barcelona va encarregar una auditoria per analitzar l'avenç del compliment d'aquesta convenció, auditoria que va presentar l'alcalde Trias el febrer de 2012 i que deia que es va pel bon camí però que cal continuar avançant. En aquest sentit, entén que Barcelona, que és capdavantera en iniciatives per a la plena integració de les persones amb discapacitat i en la lluita per la igualtat d'oportunitats, també ha de ser-ne en temes de gestió. Per tant, atès que el servei «porta a porta» es defineix com un servei de transport públic, considera que no té sentit que depengui d'un institut municipal, amb un pressupost tancat, ni que es consideri com un servei gracieble, dependent del seu pressupost. Finalitza llegint el text de la proposició.

El Sr. Ramírez assenyala que el Grup Popular sempre ha defensat el servei «porta a porta» i que cal que tots plegats treballin per cercar solucions a la mala gestió que s'ha fet d'aquest servei des del començament. Assenyala que aquesta mala gestió ve de lluny i que té els orígens en les peculiaritats del servei i en l'excés de sol·licituds. Entén que tots els grups han fet actuacions molt superficials i que el que s'ha de fer és un canvi de model profund. Tot seguit recorda que a l'informe de 2011 la síndica de greuges ja denunciava que aquest servei públic no donava resposta als ciutadans, atès que només un 47,97 % dels titulars de la targeta blanca n'havien fet ús, que hi havia 26.941 usuaris potencials, que hi havia 167 persones en llista d'espera, que 10.130 viatges esporàdics no s'havien atès i que hi havia una demanda creixent. Recorda que continuament hi ha hagut problemes de dèficit, a la llista d'espera i a les derivacions del servei i entén que hi ha una manca d'equitat en l'accés al servei de transport especial que s'ha d'abordar de manera immediata. Insisteix que la síndica recomana replantejar els criteris d'atorgament del servei, revisar el servei i la seva normativa d'ús i augmentar la flota de microbusos per atendre el major nombre de persones amb

un cost més reduït. Insisteix que des del seu grup defensen l'esperit de la proposta i que hi estan d'acord, però que cal continuar treballant en aquesta línia. En aquest sentit, recorda que en l'anterior comissió es va presentar un informe sobre l'estat de l'accessibilitat de Barcelona, on s'emplaçava a treballar en el marc de l'Avantprojecte de Llei d'accessibilitat, de la Generalitat de Catalunya, per tal d'assolir l'objectiu que el cent per cent del transport públic sigui accessible, i destaca el cas dels autobusos. D'altra banda, insisteix que s'ha de potenciar el servei regular i aconseguir que sigui completament accessible per tal d'aconseguir que el transport complementari tingui un caràcter excepcional, però no veu que amb la proposta presentada, amb el canvi de gestió de l'IMD a l'Àrea Metropolitana, sigui més efectiu ni que s'abordi el canvi de model de forma profunda i integral. Afegeix que és en l'àmbit de l'AMB on s'hauria de discutir la solució i el canvi de gestió del servei «porta a porta» i que té constància que l'Institut Municipal de Persones amb discapacitat està fent un estudi en profunditat per buscar solucions a les imperfeccions del servei. Per acabar, anuncia el vot contrari a la proposició.

El Sr. Mestre anuncia que votaran favorablement a la proposició del Grup Municipal Socialista perquè els sembla que afavoreix la normalització del finançament d'aquest servei i, a més, d'aquesta manera es reconeix plenament un dret. A continuació valora positivament la tasca que fan tant l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat com l'Ajuntament de Barcelona amb aquest servei i ho exemplifica amb la flota d'autobusos adaptats, 1.405, i amb el fet que el 83,5 per cent de les estacions de metro tinguin ascensor, mèrit que atribueix als anteriors governs d'esquerres de la Generalitat de Catalunya, i recorda que aquestes dades consten en l'informe que va ser presentat en la comissió anterior per la directora de l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat, la Sra. Ester Capella. Conclou repetint que votaran favorablement aquesta proposició perquè creu que és un pas endavant en la millora del servei «porta a porta» i en el reconeixement dels drets de les persones amb discapacitat, i perquè són mesures que s'inscriuen plenament en les polítiques que fa anys que impulsa l'Ajuntament de Barcelona.

El Sr. Laporta avança que votaran a favor de la proposició del Partit Socialista. Assenyala que el «porta a porta» és un servei per a persones discapacitades empadronades a Barcelona que tinguin la targeta blanca i que hagin de fer un viatge que no es pugui fer en transport regular adaptat, i especifica que depèn de l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat i de l'Àrea Metropolitana de Barcelona. Així mateix, afirma que és una bona idea que aquest servei sigui gestionat de manera integral per l'AMB, tot i que considera que és una aspiració molt complexa atès que només es realitza en sis municipis dels trenta-sis que conformen l'àrea metropolitana. Pensa, doncs, que a l'hora de fer qualsevol mena de traspàs s'ha de fer amb molta coherència i sense que quedin buits per resoldre. Per acabar, confia que es farà d'aquesta manera i, atès que és una necessitat important, anuncia que hi votaran a favor.

El Sr. Freixedes anuncia que hi votaran en contra perquè en el seu dia l'AMB i l'IMD ja van crear aquest servei de transport especial, complementari del transport públic regular quan el que hi ha disponible no és adaptat. Exposa que actualment es fan dos tipus de servei, uns de fixos i uns altres d'espòrics; pel que fa al servei fix de transport per accedir als serveis socials d'atenció especialitzada, està catalogat com un servei social especialitzat dins del Catàleg de serveis 2010-2011 de la Generalitat de Catalunya i és finançat dins del contracte programa entre la Generalitat i l'Ajuntament de Barcelona. En aquest sentit, entén que el transport «porta a porta» es pot planificar i gestionar més eficientment des de l'AMB o des de l'ATM, però, atès que aquest servei forma part de la cartera de serveis socials de la ciutat, igual que el transport sanitari, cal treballar per a una bona coordinació amb l'Àrea Metropolitana però sense despendre's completament d'aquesta responsabilitat. Finalment, indica que, tot i que el servei «porta a porta» no forma part de les competències de la Regidoria de Mobilitat, els consta que els responsables de l'IMD treballen coordinadament amb l'AMB per tal de continuar millorant la planificació i la gestió del servei, i per tal de garantir els drets de mobilitat de les persones amb discapacitat en les mateixes condicions que per a qualsevol altra persona de les diferents ciutats.

La Sra. Díaz agraeix als grups municipals d'Iniciativa i d'Unitat per Barcelona el seu vot favorable. Tot seguit, li recorda al Sr. Ramírez que, segons l'acta del 14 d'abril de 2009, la Sra. Glòria Martín deia literalment que estava d'acord a preservar el model «porta a porta», perquè és un bon model, però que calia, en la seva aplicació, una millora i un perfeccionament, cosa que es pot interpretar com una crítica del servei. D'altra banda, lamenta la poca voluntat del govern per arribar a un acord perquè entén que si el govern creu que no ha de ser l'AMB sinó l'ATM qui ha de prestar el servei ho hauria d'haver dit. A continuació, insisteix que amb el traspàs de competències a l'AMB s'elimina el servei social com a servei assistencial i de beneficència, més propi de l'era de la postguerra i dels primers anys de la democràcia, i se li dóna rang de dret, model basat en els drets de ciutadania, més propi del segle XXI. Afirmar que s'ha d'evolucionar per millorar i deixar de banda polítiques paternalistes, proteccionistes i no d'igualtat d'oportunitats perquè no es pot parlar del servei «porta a porta» com un servei social quan el dret al transport públic és un dret de ciutadania. Seguidament, es queixa que el govern no hagi tingut interès a transaccionar la proposició i insisteix en la contradicció de la posició actual que té el govern amb la que tenien quan eren a l'oposició, quan la regidora Mercè Homs va dir que el servei «porta a porta» mai no podria ser substituït per cap altre mitjà de transport, quan la Sra. Ester Capella, actualment gerent de l'IMD va dir que calia millorar i coordinar el servei telefònic del «porta a porta» i de l'ATM perquè no es produeixin disfuncions, quan la Sra. Glòria Martín va dir que calia millorar i perfeccionar el model i quan la Sra. Mercè Homs, altre cop, va dir que calia acceptar aquesta realitat, que no és un transport complementari, sinó que el «porta a porta» és un mitjà de transport més, ni complementari ni addicional, de la xarxa de transport de Barcelona. Afirmar que, si aquesta ja no és la posició del govern, hauran d'explicar-ho a la ciutadania. Conclou dient que trenta anys enrere, quan es va concebre, va ser un bon model, però ara ja no, quan tenim la Carta de drets i la Convenció de les Nacions Unides, on es diu que el transport públic és un dret. Per tant, afegeix que tots plegats han d'evolucionar, també ells mateixos, que ara són a l'oposició i que quan eren al govern van ser els primers defensors d'aquest model. Per això, considera que, malgrat que hi hagi una batalla política amb el PP, que no els dóna suport pel tema de la cogestió amb l'Àrea Metropolitana, no és un tema de valors polítics, sinó de drets de ciutadania i ciutadanes que tenen mobilitat reduïda. D'altra banda, opina que passar la gestió del servei de l'IMD a l'AMB implicaria dotar-lo d'un pressupost adequat, perquè tothom és conscient que el servei és deficitari i que la demanda creix, i insisteix que el taxi «porta a porta» ha de tenir el mateix pressupost que el transport públic ordinari perquè les persones amb mobilitat reduïda hi tenen el mateix dret i no són ciutadans de segona. Per acabar, afirma que cal fer una aposta valenta i atrevida per assolir el cim dels drets reals.

El Sr. Ramírez insisteix que el seu grup defensa el servei i el dret que tenen les persones amb mobilitat reduïda, però que la solució a una gestió deficient no és el traspàs de la responsabilitat a un altre organisme ni fer més despesa, sinó que el que cal fer és canviar de model per prioritzar, racionalitzar i gestionar millor. Per acabar, suggereix al Grup del PSC que, ja que el vicepresident executiu i el responsable de la Comissió de Transport i Mobilitat de l'AMB són del seu partit, presentin allà la proposta i que mirin de fer un debat més aprofundit.

El Sr. Freixedes insisteix que votaran en contra de la proposició malgrat que en el fons estan d'acord en el que demana, però no creuen que l'única manera d'aconseguir-ho sigui passar la responsabilitat del servei de l'IMD a l'Àrea Metropolitana perquè no es pot pressuposar que en aquesta institució hi hagi més diners. Pel que fa a les contradiccions que els atribueix la Sra. Díaz, manté el que havien dit en el seu moment tant la Sra. Homs com la Sra. Ester Capella, però afirma que la manera d'assolir aquests objectius no és llevar el «porta a porta» de l'IMD i passar-lo a l'AMB, sinó mantenir-lo a l'Ajuntament de Barcelona, i recorda que la mateixa Sra. Díaz ha reconegut que el sistema de Barcelona és reconegut i premiat arreu del món. Per tant, conclou que el que cal fer és mantenir-lo i no donar cap caràcter màgic al fet que passi d'unes mans a unes altres.

La Sra. Díaz respon que no es tracta d'un caràcter màgic, sinó d'un dret universal, i assenyala que actualment el servei «porta a porta» s'ha de sol·licitar

amb setanta-dues hores d'antelació, la qual cosa fa que no es pugui utilitzar per a una urgència. Aclareix que la proposta que el servei vaig a l'Àrea Metropolitana es fa perquè l'IMD té una partida pressupostària de 4 milions d'euros, dels quals el consistori n'aporta 900.000, i quan s'esgota i l'usuari demana el servei, es triga uns dies a donar-lo. Afegeix que no és el mateix cas de l'autobús, el qual no s'atura fins que s'ha omplert per tal de no generar dèficit. Conclou que, per tant, que la solució és que el servei el presti l'Àrea Metropolitana i que es gestioni bé, amb un altre model. A continuació respon al Sr. Ramírez que la contractació està exhaurida i que actualment hi ha un contracte de pròrroga per quatre anys, que no hi ha model i se n'ha de fer un de nou, i que el millor és fer-lo quan el servei es presti des de l'Àrea Metropolitana. Insisteix que el govern haurà d'explicar al col·lectiu de persones amb discapacitat i mobilitat reduïda per què han de patir una demora de setanta-dues hores en la prestació del servei, cosa que considera que és una vergonya, i que això no és un dret, sinó una caritat. Per finalitzar, remarca que l'acord només és una qüestió de voluntat política perquè tots dos grups reconeixen la importància del tema i que, per tant, si no hi ha pressupost cal anar a cercar els excedents de diners que la ciutat necessita, en benefici de la igualtat d'oportunitats.

El Sr. Freixedes expressa el vot contrari de CIU, la Sra. Díaz expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Ramírez expressa el vot contrari del PP, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Laporta expressa el vot favorable del UpB. *Es rebutja.*

Del Grup Municipal PP:

6. La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda: Que l'Ajuntament de Barcelona inclogui la presència d'agents del Cos Nacional de Policia, dins el seu àmbit competencial, en els dispositius especials per combatre la venda il·legal a la via pública (top manta, llauners,...) per tal de millorar l'eficàcia en la lluita contra aquesta pràctica.

El Sr. Villagrasa exposa que la proposició que presenten pretén incrementar la col·laboració de la Policia Nacional amb la Guàrdia Urbana i els Mossos d'Esquadra en relació amb la venda il·legal a la via pública. Argumenta que la Policia Nacional pot tenir competències en aquest àmbit atès que, per una banda, gran part de les persones que es dediquen al «top manta» són immigrants il·legals i la Policia Nacional pot obrir i tancar els expedients administratius d'expulsió, i, per l'altra, per la competència que té respecte al crim organitzat, i és evident que aquestes persones moltes vegades estan integrades en xarxes que, a més d'explotar-les, perjudiquen els comerciants de Barcelona, als quals provoquen una pèrdua de vendes entre el 10 i el 15 %. Aclareix que no vol dir que la Guàrdia Urbana no faci la seva feina, atès que, per exemple, el govern ha informat que s'ha decomissat un nombre exagerat de llaunes, concretament 1.800.000 des de l'any 2006, la qual cosa indica que aquesta activitat prolifera. Per tant, entén que la col·laboració entre Policia Nacional i Guàrdia Urbana es pot millorar i que la presència de la primera pot ajudar a prevenir i evitar la venda il·legal als carrers de la ciutat. Finalitza llegint el text de la proposició.

La Sra. Escarp anuncia que el seu grup s'abstindrà. Creu que se n'ha parlat moltes vegades, dels cossos policials, i que caldria evitar aprofundir en la politització d'aquest tema i que el que s'ha de plantejar és la coordinació política, la coordinació operativa i el disseny de les operacions, en el si de la Junta Local de Seguretat, sabent quina és la funció de cada cos. En aquest sentit, entén que des que es va fer el desplegament dels Mossos d'Esquadra a Barcelona l'any 2005 i amb la Llei de la Policia de la Generalitat i la Llei d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya, està ben determinat quines són les ràtios i les competències de cada cos policial, tenint en compte que tots tenen l'obligació de la resposta immediata, però precisa que la Guàrdia Urbana és un cos específicament de trànsit, de convivència i també col·laborador en la cura de l'espai públic, que els Mossos d'Esquadra són competents prioritàriament en seguretat ciutadana i ordre públic i que el Cos Nacional de Policia i la Guàrdia Civil s'encarrega dels delictes

«federal»: terrorisme, delictes fiscals, d'estrangeria i xarxes internacionals. Considera, doncs, que la col·laboració entre ells és possible, cadascun dins el marc de les seves competències. En aquest sentit, apunta que no li molesta cap dels uniformes i creu que poden treballar conjuntament, però tampoc se'ls imagina patrullant conjuntament, tot i que es planteja la possibilitat de l'existència d'un cos de policia metropolitana. A continuació, opina que durant el mandat anterior la col·laboració entre el Cos de la Policia Nacional i la Guàrdia Urbana va ser molt efectiva, tot i que creu que això en algun moment va generar algun problema amb el Cos dels Mossos d'Esquadra, i es van fer diversos operatius importants en temes d'estrangeria, prostitució i xarxes internacionals, sobretot d'explotació contra les persones i, en aquest sentit, afirma que només té paraules d'elogi per l'actuació que la Policia Nacional va fer en col·laboració amb la Guàrdia Urbana. A més, recorda que la Guàrdia Urbana també va col·laborar en operatius específics de la Guàrdia Civil o del Cos Nacional de Policia sobre terrorisme internacional. Per tot això, considera que la col·laboració hi ha estat i espera que hi continuï essent. En segon lloc, diu que comparteix la constatació que feia el Sr. Villagrasa, en el sentit que durant les festes de la Mercè es podien comprar llaunes a tres metres de la Plaça de Sant Jaume, però argumenta que, potser a causa de la crisi, el mes d'octubre hi ha un increment substancial del «top manta». Crida l'atenció del govern en aquest sentit, perquè durant aquests mesos continua fent calor, les rambles són plenes de gent i també de venedors ambulants, de llauners, però sobretot de «top manta», especialment al centre de la ciutat, als vestíbuls de les estacions de metro de Passeig de Gràcia i de Plaça de Catalunya. Suposa, doncs, que en aquests llocs ha arribat gent nova o bé que ha disminuït la presència policial. Per acabar, apunta que comparteixen moltes de les coses que es fan i repeteix que s'abstindran en aquest punt.

El Sr. Mestre considera que la coordinació entre cossos policials ha existit, existeix i ha de continuar existint, respectant les competències de cada un dels cossos i, per això, no acaba de veure el sentit de la proposició del Partit Popular. Indica que si la intenció final fos que la Policia Nacional patrullés pel carrer en substitució dels Mossos d'Esquadra, com ha passat a Castelldefels a instàncies del seu alcalde, del Partit Popular, el senyor Reyes, hi votarien que no, tot i que admet que aquesta suposada intenció, si més no, no es recull per escrit, explícitament, en la proposició. Per tant, conclou que la col·laboració ja existeix i que ha de continuar des de la competència de cadascun dels cossos. A continuació fa dues recomanacions. En primer lloc, al Partit Popular, perquè no utilitzin políticament els cossos de policia, que allò que han fet a Castelldefels no ho facin a Barcelona; considera que això és un error que se'ls girarà en contra, com ja els va passar quan eren a l'oposició al Congrés dels Diputats. I, en segon lloc, recomana al govern que centrin les seves energies a procurar que es faci realitat l'increment acordat d'agents de la Guàrdia Urbana, perquè de moment el Partit Popular d'Espanya i el Govern espanyol del Partit Popular s'hi oposen. Considera que aquestes dues recomanacions serien molt més útils per a la ciutat de Barcelona que no pas alguns dels discursos que sovint es fan. En aquest sentit, assenyala que des que el Sr. Mas és president de Catalunya hi ha menys mossos d'esquadra i que des que el Sr. Rajoy és president del Govern espanyol hi ha menys agents de la Guàrdia Urbana. Com a conclusió, suggereix al Grup del Partit Popular que, per comptes de fer aquest tipus de proposicions, procurin que el Govern espanyol faci possible l'increment del nombre d'agents de la Guàrdia Urbana de Barcelona, la qual cosa seria una contribució decisiva a la seguretat dels ciutadans i ciutadanes. Per acabar, i a instàncies de la presidenta, especifica que s'abstindran a la votació.

El Sr. Laporta exposa que comparteix la necessitat de combatre amb eficàcia la venda il·legal i qualsevol delicte contra el civisme i la seguretat, però discrepa àmpliament en la solució que proposa el Grup del PP. Reconeix que és cert que els avisos del 092 han augmentat al voltant d'un 12 per cent i que això afecta la imatge de Barcelona i els interessos dels comerciants, però considera que de la proposició des desprèn que els cossos de seguretat catalans i concretament els barcelonins no estan fent bé la seva feina i, segons la seva opinió, ho estan fent amb tota l'eficiència i eficàcia que poden, tenint en compte els recursos de què disposen. En aquest sentit, entén que ja hi ha col·laboració i coordinació entre la

Guàrdia Urbana i la Policia Nacional i la Guàrdia Civil i suggereix al Grup del PP que, si realment estan preocupats perquè puguin desenvolupar millor la seva feina, el que haurien de fer és parlar amb el Govern de Madrid perquè anul·li la restricció dels pressupostos generals de l'Estat pel que fa a la incorporació de nou personal, que permet als ajuntaments la contractació de policies i bombers amb un màxim equivalent al 10 per cent de la taxa de reposició, la qual cosa és insuficient i insostenible per a la ciutat de Barcelona. Per tant, creu que cal dotar de recursos humans, tècnics i materials cada cos de seguretat per poder complir la seva missió amb eficàcia. Tot seguit retreu al Grup del PP que durant anys hagin reclamat més guàrdies urbans i que, en canvi, ara reclamin més policies nacionals, i es demana si és que hi ha recursos per a la Policia Nacional i no n'hi ha per a la Guàrdia Urbana ni per als Mossos d'Esquadra. Seguidament, s'afegeix als comentaris dels intervinents anteriors en el sentit que cal coordinació i col·laboració entre els diferents cossos policials, cosa que ha existit, existeix i ha de continuar existint, fins i tot en una futura Catalunya independent, i, en aquest sentit, esmenta el comentari que la Sra. Escarp ha fet sobre el federalisme. Finalment, assenyala que no s'ha de fer un mal ús polític de la policia perquè creu que això és molt delicat, i insisteix que la proposició el que vol és desviar l'atenció del veritable problema, que és la insuficiència de recursos dels cossos de seguretat catalans. A indicació de la presidenta, afegeix que votaran en contra de la proposició.

El Sr. Forn, pel que fa a la proposta d'incloure la presència del Cos Nacional de Policia dins del seu àmbit competencial, entén que aquest àmbit competencial ja està ben definit i determinat i que, en aquest sentit, quan se'ls necessita se'ls crida i acudeixen i, per tant, la coordinació funciona perfectament. En relació amb el fet que hi hagi xarxes de prostitució i de venda ambulants integrades per immigrants il·legals, la qual cosa justificaria la intervenció de la Policia Nacional, posa com a exemples que aquesta coordinació existeix que el dilluns anterior en una reunió de Seguretat a Ciutat Vella hi havia presència dels tres cossos de policia, cadascun assumint les competències pròpies, i també el dispositiu de platges endegat l'estiu passat, integrat per la Guàrdia Urbana, la qual duia determinades persones en situació irregular a la Policia Nacional perquè iniciés els tràmits pertinents. En definitiva, insisteix que aquesta és una pràctica habitual des de fa molts anys amb una normalitat absoluta. Conclou anunciant l'abstenció del seu grup.

El Sr. Villagrasa agraeix les abstencions perquè entén que la proposició serà aprovada. Seguidament matisa que, si bé és veritat que hi ha un problema amb la convocatòria de places per a agents de la Guàrdia Urbana, el seu grup ha manifestat aquesta necessitat, tant de paraula com per escrit, al Govern de l'Estat, cosa que insisteix que el Sr. Forn coneix de manera fefaent. Pel que fa a les ràtios, però, assenyala que la Guàrdia Urbana les compleix, però el Mossos d'Esquadra no i entén, doncs, que la urgència és en aquest cos. Pel que fa a la petició que la Policia Nacional tingui una acció més activa i sigui més visible, declara que el seu grup sempre ha defensat l'actuació de tots els cossos i demana que qui opini el contrari ho demostrï aportant la documentació pertinent. Ara bé, insisteix que es detecta un increment de la venda ambulants il·legal, especialment al port, a la platja, al passeig de Gràcia, a la plaça de Catalunya, i considera que això perjudica no solament les grans superfícies, sinó també el petit comerç i, per tant, entén que seria positiu que la Policia Nacional tingués una presència més activa al carrer. En aquest sentit, comenta que a Castelldefels no hi va haver una substitució d'un cos per un altre, sinó que simplement hi va haver una actuació puntual i continuada, amb molt bons resultats. En resum, apunta que del que es tracta és d'aprofitar que, ja que la Policia Nacional hi és i que tenen unes competències determinades, puguin tenir una acció molt més activa per tal de tallar aquest augment de la venda ambulants a Barcelona. Demana, doncs, al Sr. Forn que entengui l'esperit d'aquesta proposició, que aquest paper més actiu i més visible de la Policia Nacional no va contra cap altre cos policial, sinó en benefici de la ciutat, dels ciutadans, dels comerciants que paguen impostos, i que el que pretén és tallar la venda ambulants i també lluitar contra les xarxes que extorsionen aquestes persones que estan en situació irregular, les quals al capdavant són víctimes de les bandes organitzades.

El Sr. Forn expressa l'abstenció de CIU, la Sra. Escarp expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP, el Sr. Mestre expressa l'abstenció d'ICV-EUiA i el Sr. Laporta expressa el vot contrari del UpB. *S'aprova.*

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

7. La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda: 1. Continuar impulsant l'ús del Bicing com a mode de transport públic i sostenible a la ciutat de Barcelona. 2. Mantenir el caràcter de servei públic del Bicing. 3. Destacar els avantatges ambientals d'aquest sistema de bicicleta pública: emissions contaminants nul·les, molt menys consum energètic, sense soroll i menys ocupació de la via pública. 4. Mantenir l'actual model tarifari del Bicing, amb l'objectiu de consolidar la fidelització de les persones usuàries, amb unes tarifes que garanteixin l'actual cost per viatge de les persones que més usen el Bicing.

Tractat conjuntament amb el punt número 2.

El Sr. Freixedes expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Escudé expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Ramírez expressa l'abstenció del PP, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Laporta expressa l'abstenció del UpB. *S'aprova* amb el redactat següent:

La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda: 1. Continuar impulsant l'ús del Bicing com a mode de transport públic i sostenible a la ciutat de Barcelona. 2. Mantenir el caràcter de servei públic del Bicing. 3. Destacar els avantatges ambientals d'aquest sistema de bicicleta pública: emissions contaminants nul·les, molt menys consum energètic, sense soroll i menys ocupació de la via pública. 4. Mantenir el model tarifari del Bicing, amb l'objectiu de consolidar la fidelització de les persones usuàries, amb unes tarifes que garanteixin l'actual cost per viatge de les persones que més usen el Bicing.

Del Grup Municipal UpB:

8. La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda instar el Govern municipal a cercar el consens dels grups municipals amb representació al consistori per tal de definir propostes a la continuïtat de la gestió del servei del Bicing, i valorar la idoneïtat de: 1. Extingir l'actual concessió per a la gestió del bicing i preparar un nou concurs d'adjudicació del servei que comporti un canvi del tipus de bicicleta, la implantació d'un sistema informàtic intel·ligent i la tecnologia digital mòbil, i no incorpori publicitat en els elements mòbils. 2. Incorporar el servei del bicing a TMB i al sistema tarifari integrat, estimulant la fidelització de l'usuari reduint el cost dels trajectes a mesura que s'incrementi l'ús i bonificant els trajectes amb augment de cota.

Tractat conjuntament amb el punt número 2.

El Sr. Freixedes expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Escudé expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Ramírez expressa el vot contrari del PP, el Sr. Mestre expressa l'abstenció d'ICV-EUiA i el Sr. Laporta expressa el vot favorable del UpB. *Es rebutja.*

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

c) Precs

Del Grup Municipal PSC:

9. Que s'iniciï el procediment per modificar els contractes de concessió administrativa per la concessió i explotació d'aparcaments atorgats amb anterioritat a la modificació dels plecs d'aquest àmbit, que permet el retorn de la garantia als adjudicataris quan aquests han transmès totes les places d'aparcament, per ajustar-se a aquesta condició.

El Sr. Escudé dona el prec per reproduït.

El Sr. Freixedes indica que s'entén per adjudicataris que han transmès totes les places d'aparcaments aquells explotadors o concessionaris que no tenen cap plaça

d'aparcament gestionada per rotació i, per tant, totes les seves places són per a residents. En aquest sentit, exposa que el govern no accepta el prec perquè la concessió d'aparcaments abasta un període superior als trenta anys i no són homogènies les condicions contractuals al llarg dels anys. Per tant, podria donar-se el cas que es podria procedir a una devolució automàtica, prèvia revisió de l'estat de les instal·lacions, i en altres casos hi hauria condicions que requeririen una modificació contractual. D'altra banda, indica que també caldria valorar totes les implicacions i les possibilitats de la proposta. Per totes aquestes raons, repeteix que no accepten el prec.

El Sr. Escudé manifesta que entén la resposta però demana que el govern pensi que les concessions administratives atorgades prèviament a la modificació dels plecs de condicions de les concessions d'aparcament han quedat discriminades pel que ha passat després, és a dir, que, amb les mateixes condicions i la mateixa situació no es torna la garantia prestada en dipòsit a aquells concessions atorgades de forma prèvia a la modificació. Finalment, demana que es pugui estudiar aquest greuge comparatiu i que es resolgui.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal PP:

10. Que el Govern municipal reclami a Transports Metropolitans de Barcelona que es doni trasllat de tota la informació relativa a la situació laboral dels directius en plantilla de Ferrocarrils Metropolitans i Transports de Barcelona a través dels seus representants, incloent-hi les seves retribucions, càrrec, antiguitat, i altres drets adquirits de tot el personal (dins i fora del conveni col·lectiu) dels exercicis 2011 i 2012, així com el grau de compliment del Conveni Col·lectiu laboral i l'abonament dels endarreriments o obligacions. (Es sol·licita que també es lliuri resposta escrita).

El Sr. Ramírez exposa que fan aquest prec atesa la situació constant i diària de les vagues del servei de transport públic a Barcelona, concretament a l'empresa TMB, pel Reial decret 20/2012, de la supressió de la paga de Nadal. Argumenta, però, que en altres ocasions ha estat per altres motius, com la congelació de salaris o pels incompliments del conveni col·lectiu. En aquest sentit, recorda moments crítics, com ara la celebració del Mobile World Congress, les festes de la Mercè o altres esdeveniments esportius i culturals. Entenen que, tot i respectar el dret de vaga, hi ha una alteració important a la ciutat de Barcelona i, a més a més, en alguna ocasió hi havia la situació dels costos laborals i del personal que no està inclòs a dintre del conveni col·lectiu. Apunta que des del mes de febrer de 2012 han presentat diversos escrits: un prec el 20 de febrer a l'Ajuntament de Barcelona; un altre prec el 23 de febrer a l'Àrea Metropolitana; una sol·licitud al Consell d'Administració de TMB el 24 de febrer; una sol·licitud a l'àmbit del Compte General de TMB el 7 de juny. Indica que a tots aquests escrits sempre han rebut una resolució denegatòria basada en un dictamen de l'Agència Nacional de Protecció de Dades. Per aquesta raó, el 18 de juliol van presentar recurs de reposició, que entenen que també ha estat resolt negativament. És per aquest motiu que, aprofitant que el Sr. Forn és el president de TMB, fan aquesta sol·licitud perquè els facilitin les dades dels directius i de les persones que són fora del conveni.

El Sr. Forn manifesta que està disposat que el Sr. Ramírez pugui exercir els seus drets i es compromet a reunir-se amb ell o amb qui designi per donar-li la informació requerida, amb l'única limitació que imposa la protecció de dades. Per acabar, es mostra convençut que trobaran una solució adient.

El Sr. Ramírez entén que el govern accepta el prec, però manifesta que és paradoxal que altres instituts o empreses públiques hagin accedit a facilitar les dades i que no ho hagi fet TMB, basant-se en aquest informe de 2009 de l'Agència Nacional de Protecció de Dades. Palesa, doncs, que uns o altres incompleixen aquesta resolució. Finalment, agraeix l'acceptació del prec i la disposició del Sr. Forn a intercedir en aquest problema.

Es dona per tractat.

11. Que tots els esdeveniments socials, esportius, culturals, etc que es celebren a Barcelona i que impliquin un desplaçament important de ciutadans s'acompanyi amb l'exigència d'un Pla de Mobilitat que inclogui el transport de viatgers amb inclusió d'aquells que són fora dels horaris habituals.

El Sr. Ramírez aclareix que fan el prec per tal que els organitzadors d'esdeveniments socials, esportius i culturals que hi ha a Barcelona, com ara concerts, partits de futbol, etc., que comporten un desplaçament important de molts ciutadans tinguin l'exigència de presentar un pla de mobilitat que inclogui el transport de passatgers, amb inclusió d'aquells que són fora dels horaris habituals, per exemple alguns partits de futbol, els espectadors dels quals, en finalitzar, es troben amb els serveis públics tancats, la qual cosa provoca situacions que no són desitjables.

El Sr. Forn anuncia que accepten el prec. Argumenta que l'Ordenança municipal de les activitats i dels establiments de concurrència pública ja ho preveu i recorda que la previsió del trànsit ja es demana a la sol·licitud de la llicència i que, quan l'afluència sigui gran, el govern municipal ha de fer un informe. Insisteix que, en compliment de l'ordenança municipal però també per sentit comú, ja fan un estudi amb participació directa de la Guàrdia Urbana per veure com s'han de produir les entrades i sortides, i posa com a exemple els partits de futbol, però també la Festa dels Súpers, la Diada de Sant Jordi, la Festa del Cel, fires i congressos. En definitiva, anuncia que accepten el prec però recorda que aquestes actuacions ja es fan en compliment de l'ordenança municipal.

El Sr. Ramírez agraeix l'acceptació del prec i entén que el govern municipal dóna compliment a les ordenances municipals i a les lleis que regulen aquest pla de mobilitat. Però creu que a vegades, especialment en partits de futbol, els ciutadans es troben que a l'hora de plegar els ciutadans es troben que no tenen transport públic per tornar a casa i insisteix en la conveniència d'un pla de mobilitat per a esdeveniments culturals o esportius fora dels horaris normals.

El Sr. Forn reitera que hi està d'acord. En aquest sentit, informa que quan TMB va decidir no allargar els horaris de metro, cosa que va passar per exemple el mes d'agost amb un partit del Barça, l'Ajuntament ja feia uns mesos que havia comunicat als clubs de la ciutat que deixarien de donar aquest servei pels costos que representava, que són 30.000 euros. Insisteix que si un concert o un partit de futbol en dia feiner comença a dos quarts de deu, hi ha temps suficient perquè el públic pugui tornar a casa en transport públic, però que quan aquests esdeveniments s'organitzen en altres horaris, l'Ajuntament no té capacitat ni recursos per oferir el servei de transport extraordinari.

Es dóna per tractat.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

12. Que el Govern municipal presenti, en el termini de dos mesos, un conjunt de mesures per a reduir l'aparcament de les motocicletes a les voreres.

El Sr. Mestre comença relatant uns fets que van passar al Districte de Sants-Montjuïc, del qual és president. Explica que a l'audiència pública del 9 d'octubre van poder escoltar queixes veïnals en relació amb l'aparcament de motos de la rambla de Badal i a l'anterior, la del dia 26 de gener, hi va haver queixes per l'aparcament de motos a les voreres dels carrers 26 de gener, Rei Martí i Leiva, com havia passat en anteriors audiències públiques i com segurament deu passar en altres districtes i en altres espais de participació ciutadana. Recorda que el seu grup ja ha expressat diverses vegades la preocupació per l'ús que es fa de les voreres per a aparcament de motos i insisteix que és una preocupació compartida per altres entitats ciutadanes, que també s'han expressat en altres àmbits, a més de la Comissió de Seguretat. Posa com a exemple que al plenari del Pla de mobilitat l'associació Catalunya Camina fa queixes, de manera reiterada, pels obstacles que es troben a les voreres i als espais d'estada de la ciutat, i concretament per l'aparcament de motos a les voreres. Recorda que a la comissió

del 20 d'octubre de l'any anterior ja van presentar una proposició, que no va ser aprovada, amb l'objectiu de mantenir la prohibició d'aparcar motocicletes a les voreres del barri del Poblenou, i que en aquell moment ja van dir que els semblava que aquesta prohibició, a més de ser una bona iniciativa, havia d'anar acompanyada d'una oferta de places d'aparcament en calçada, i que això seria un primer pas per aconseguir que les voreres fossin utilitzades prioritàriament pels vianants. Insisteix que aquella era una prova pilot que comptava amb l'acord veïnal, però que, tot i així, la proposició va ser rebutjada. Atès que el problema continua existint i que les voreres de la ciutat estan ocupades amb aparcaments de motos, cosa que dificulta i a vegades impossibilita el pas normal dels vianants, torna a insistir al govern municipal que cal ordenar l'espai públic respectant la jerarquia d'ús de les voreres i de les places, que en primer lloc és dels vianants. Finalitza exposant el prec que, en un termini de dos mesos, el govern presenti un conjunt de mesures a la comissió per tal de reduir l'aparcament de motocicletes a les voreres de la ciutat.

El Sr. Freixedes anuncia que no acceptaran el prec, entre altres coses, perquè aquesta utilització de les voreres com a aparcament sovint va al marge de la normativa i que, per tant, hi ha un problema de compliment de les ordenances. Afegeix que el Sr. Mestre dona dos exemples molt clars i, concretament al Districte de Sants-Montjuïc, del qual ell mateix havia estat president abans que ho fos el Sr. Mestre, també havia rebut aquestes queixes, i la resposta de la regidoria sempre havia estat que allà les motos no hi podien aparcar i que la Guàrdia Urbana ja sancionava els infractors. Argumenta, per tant, que si es complís la normativa municipal aquest problema no existiria. Pel que fa al Poblenou, entén que el cas és a l'inrevés; hi havia una prohibició d'aparcar a totes les voreres que el govern va retirar, però es va mantenir en aquells llocs on per l'amplada o per l'ús del carrer es va considerar que era desaconsellable aquesta convivència entre motos i vianants, i assenyala que en els consells de barri ningú s'ha queixat per aquest tema. Per tant, entén que allà on hi hagi problemes s'han de resoldre, partint de la base que les voreres són per als vianants i és a aquests a qui s'ha de defensar. Finalment, insisteix que el govern està treballant perquè les motos baixin de les voreres.

El Sr. Mestre mostra la seva insatisfacció perquè el govern no accepti el prec i ho lamenta. Entén que això farà que les queixes dels veïns per un problema que el mateix Sr. Freixedes reconeix que existeix continuïn durant molt de temps. Afegeix que no haurien hagut de presentar el prec si el govern municipal fes complir les ordenances, perquè el mateix Sr. Freixedes reconeix que hi ha un problema, però el problema continua després d'un any i mig de nou govern. Assenyala que la voluntat del seu grup era poder discutir a la comissió un pla del nou govern que ajudés a donar-hi solució i lamenta que no sigui així. Tot seguit, reclama que el govern faci complir les ordenances, encara que reconeix que no sempre és fàcil, i espera que algun dia portin alguna informació i algun balanç més satisfactori. Per acabar, torna a lamentar que no hagin acceptat el prec i que, des del punt de vista del seu grup, es mantingui aquest conflicte sobre la jerarquització de l'ús de les voreres, al qual considera que el Grup Municipal de Convergència i Unió no hi vol posar solució de manera clara i contundent.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal UpB:

13. Que es revisin les indicacions de la parada de metro de la L1 a plaça Espanya per tal que totes les sortides al carrer siguin fàcilment identificables i s'evitin confusions.

El Sr. Laporta presenta el prec, que fa referència a les indicacions de la parada de metro de l'L1 a la plaça d'Espanya. Exposa que, en aquesta parada, a la sortida de Creu Coberta hi ha dos accessos, un que duu davant del centre comercial Les Arenes i un altre al carrer Creu Coberta, i indica que aquest segon accés no és prou visible i confon els usuaris, la qual cosa perjudica els petits comerciants. Per tant, demana a l govern que analitzi aquesta qüestió i apunta que una solució

podria ser desplaçar el cartell que indica la sortida de Creu Coberta i situar-lo al costat del de Les Arenes.

El Sr. Forn anuncia que accepten el prec i indica que l'estació de la Plaça d'Espanya és de les més antigues i que hi conflueixen moltes línies de metro, de Rodalies i de Ferrocarrils de la Generalitat i que, per tant, té moltes sortides i molts accessos, la qual cosa dificulta l'orientació dels usuaris. Manifesta que recull els comentaris i les apreciacions del Sr. Laporta i que les traslladaran al Departament de Senyalització de TMB per veure si això es pot millorar en la línia que demana UpB.

El Sr. Laporta agraeix l'acceptació del prec.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal PSC:

14. Quines mesures portarà a terme el Govern municipal per fer front a l'augment de robatoris violents a les farmàcies de Sant Andreu?

La Sra. Escarp es mostra d'acord que convé agrupar les preguntes perquè totes fan referència a l'increment detectat en els delictes amb violència i intimidació a la ciutat de Barcelona. Concretament, es refereix al repunt d'assalts a farmàcies al Districte de Sant Andreu, els quals, malgrat que s'hagin produït algunes detencions, han generat una certa alarma. En aquest sentit, i atès que la farmàcia és un àmbit vulnerable perquè s'hi aplega gent vulnerable, demana que en l'àmbit del Pla de seguretat dirigit al petit comerç hi hagi una atenció més específica al cas de les farmàcies. Insisteix que, a diferència dels joiers, que se saben defensar molt bé, la farmàcia té molts problemes perquè té un públic molt vulnerable.

El Sr. Mestre exposa que el darrer informe de seguretat de Barcelona destaca un increment dels robatoris amb violència o intimidació entre els mesos de gener i agost, que han passat de 9.349, l'any 2011, a 10.809 els vuit primers mesos de 2012, tot i que la tendència delictiva en línies generals és descendent. Per tant, demana conèixer quines són les actuacions que té previstes de fer el govern municipal per fer front a aquesta situació, si el govern creu que hi ha prou efectius del Cos de Mossos d'Esquadra a la ciutat de Barcelona i si no s'ha prioritzat fer complir l'Ordenança del civisme enfront de les polítiques de prevenció i seguretat ciutadana. En segon lloc, demana si algunes de les operacions policials que han estat publicades durant mesos, vinculades a la prevenció i a fer disminuir la percepció d'inseguretat, han pogut fer que altres polítiques de seguretat, de lluita contra el delictes i de prevenció del delictes no hagin tingut tanta prioritat. I, per acabar, demana quines mesures té previstes el govern per abordar aquesta situació, a la qual afirma que cal fer front amb l'objectiu claríssim de reduir aquests increments.

El Sr. Laporta demana quin és el capteniment del govern municipal davant l'increment del nombre de robatoris amb intimidació a Barcelona i quines mesures té previstes per prevenir aquests fets delictius, atès que l'increment ha estat d'un 15,62 %, és a dir, han passat de 9.349 a 10.809. Indica que aquesta dada és molt preocupant per al seu grup municipal i per a la gent.

El Sr. Forn, amb relació a la pregunta de la Sra. Escarp, confirma que es van produir tres casos de robatoris en farmàcies el mes de setembre. Informa que l'actuació dels Mossos d'Esquadra va provocar una ràpida identificació dels autors i que tres ja han estat detinguts, dels quals dos són a la presó i el tercer està en llibertat amb càrrecs, i el quart està identificat i amb ordre de cerca i captura. Admet que aquests casos, esdevinguts al Districte de Sant Andreu, han creat una alarma important, però afirma que s'han de felicitar per l'actuació dels Mossos d'Esquadra, que han detingut els lladres. Pel que fa a la qüestió més general, informa que, com van expressar també al Consell de Seguretat, les activitats policials de control de la delinqüència se centren en els autors d'aquesta tipologia de delictes: estrebades i intimidacions principalment. Afirma que l'objectiu és disminuir l'exposició al risc de les víctimes potencials, evitar el delictes i

especialment la reincidència de l'autor, i afegeix que aquesta segona part és la més costosa. Ara bé, insisteix que la delinqüència té una regressió a Barcelona i que durant el 2012 hi ha hagut una davallada del 4,5 %, tot i que en aquest tipus de delictes hi hagi hagut un increment, la qual cosa els preocupa. A continuació indica que episodis anteriors ensenyen que el fenomen de la delinqüència evoluciona seguint un corrent general, tot i que alguns tipus de delictes tinguin comportaments específics. En aquest sentit, recorda que això mateix és el que havia succeït en anys anteriors amb els furtus i que actualment hi ha un repunt d'aquest tipus de delinqüència. Assenyala que han constatat que alguns delinqüents han optat per aquest tipus de delictes per la facilitat amb què poden sostreure una cadena d'or o fer l'estrebada d'una bossa i que, si bé la víctima no sol patir danys personals, sí que es crea una alarma molt important. Per aquesta raó, informa que les actuacions preventives dels grups d'investigació i del grup de multireincidències dels Mossos d'Esquadra han prioritzat aquest àmbit d'actuació. Per tant, amb relació a la pregunta del Sr. Mestre, aclareix que no s'han deixat de fer altres tipus d'actuacions, i menys les de convivència, que corresponen de manera molt directa a la Guàrdia Urbana, però que és cert que hi ha un grup operatiu dels Mossos d'Esquadra que es dedica a actuar per intentar prevenir aquest tipus d'actuació. A continuació, recorda que a la darrera comissió el Grup Popular va fer un prec, que va ser acceptat i que va ser enviat com a proposta als Mossos d'Esquadra, en el sentit d'intensificar els patrullatges en llocs determinats, i creu que aquí es podrien incloure les farmàcies. Assenyala que el Sr. Ramírez havia parlat de casals de gent gran, caixers automàtics, etc., on les víctimes solen ser persones grans perquè són més indefenses, però indica que una de les característiques d'aquests delictes és que es produeixen arreu de la ciutat, a diferència del furt, que pot ser més localitzat, i això en dificulta la prevenció. En definitiva, insisteix que és un tema que els preocupa, que hi estan treballant conjuntament amb els Mossos d'Esquadra, que el sol fet d'intensificar-ne la presència al carrer ajuda, però reconeix que les dades són eloqüents i que hi ha un problema que s'ha de resoldre.

La Sra. Escarp agraeix la resposta i insisteix que parlen de col·lectius vulnerables, perquè altres estructures de comerç, com els grans magatzems o els joiers, tenen altres mecanismes de defensa. Es pregunta si quan hi va haver el repunt del furt va ser causat en part per la legislació i en part perquè miraven de no passar dels 400 euros perquè el delictes no fos judicable, i si és la mateixa gent que ara ha endurit el furt i s'ha passat a la violència o a l'estrebada, o bé si hi ha noves xarxes delictives, més violentes, perquè en alguns d'aquests robatoris, tot i que no hi ha hagut danys personals, sí que hi ha hagut intimidació amb armes, i això fa patir.

El Sr. Mestre aclareix que fan aquesta pregunta des del reconeixement de la feina que fan els agents de la Guàrdia Urbana i d'altres cossos, començant pels Mossos d'Esquadra, però insisteix que la situació és preocupant i creu que la prioritat en matèria de seguretat és prevenir i combatre el delictes, especialment el que es va amb violència i intimidació, per damunt d'altres actuacions que en algun moment ha pogut semblar que siguin prioritàries per al govern municipal de CiU, com ara fer complir l'Ordenança del civisme o algunes operacions policials que, tot i ser necessàries, són molt fàcils de publicitar i de les quals es pot treure un rendiment polític. Insisteix que la lluita contra el tipus de delictes de què tracten és més difícil de publicitar perquè és difícil de captar-ne imatges gràfiques, però que és molt més necessària i urgent perquè l'increment dels delictes és important i afecten no només la percepció de seguretat, sinó la seguretat real de les persones.

El Sr. Laporta agreix la resposta del tinent d'alcalde, constata que comparteixen la preocupació per l'increment dels robatoris amb intimidació i manifesta el seu desig de veure l'informe de la Guàrdia Urbana i dels Mossos en relació amb aquesta qüestió.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

15. Quines mesures ha portat a terme el Govern municipal per abordar l'augment de delictes amb violència a la ciutat de Barcelona?

Tractat conjuntament amb el punt número 14.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal UpB:

16. Quin és el capteniment del Govern municipal sobre l'increment del nombre de robatoris amb intimidació a la nostra ciutat? Quines mesures tenen previstes per prevenir aquests fets delictius?

Tractat conjuntament amb el punt número 14.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

17. Que s'informi de l'estat d'execució de la proposició aprovada per unanimitat a la Comissió de Seguretat i Mobilitat el 17 de maig de 2012 amb el contingut següent: (M1115/3670) La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda: Instar al Govern municipal a presentar a la Comissió de Seguretat i Mobilitat del mes de setembre un pla per millorar la mobilitat a les entrades i sortides a les escoles de Barcelona, que contempli a més de la mobilitat dels vehicles privats, la planificació de creació de camins escolars per al curs 2012-2013, la millora de la seguretat i disciplina viàries així com el foment en l'ús del transport públic.

El Sr. Escudé recorda que el passat mes de maig van presentar una proposició que va tenir el suport unànime dels grups i del govern en relació amb la presentació d'un pla de mobilitat a les entrades i sortides de les escoles. Arribats al mes d'octubre, troba que és un bon moment per conèixer què s'ha fet al respecte.

El Sr. Freixedes diu que el govern ha donat compliment a la resolució, si bé es van trobar amb el problema que el mes de juny molts centres ja tancaven el curs i era complicat lligar amb ells certes actuacions respecte als camins escolars. Recorda que els camins escolars es mouen a través dels centres i de les AMPA i que això requereix que el centre estigui en ple funcionament i que es vehicula a través de l'Institut Municipal d'Ensenyament de Barcelona, l'IMEB, i de la Guàrdia Urbana. Per tant, insisteix que el mes de juny hi va haver poques propostes noves i que des del setembre s'està treballant per recollir-ne més. Afegeix que la seva intenció era portar aquest seguiment a la comissió del mes de novembre, però atès que aquest mes la comissió no s'ha de reunir i que la d'octubre s'ha avançat molt, ho faran a la del mes de desembre. Acaba informant que el darrer trimestre de 2012 es posaran en funcionament vuit camins escolars a Barcelona.

El Sr. Escudé entén que no s'ha donat compliment a la proposició perquè el que demanava no era un informe, sinó un pla, tot i que l'informe sigui necessari. A continuació, exposa que el tema, igual que el del bus, és complex i de difícil solució, perquè, per exemple, al matí els pares aparquen en doble o triple fila i la mobilitat a la ciutat se'n veu ressentida. Afegeix que caldria posar-hi credibilitat i sentit comú, i suggereix fer alguna prova, com fan a Itàlia amb el *pedibus*, i donar un paper més important a la xarxa d'autocars escolars, que fan un servei públic. Per acabar, s'ofereix per treballar conjuntament un pla que doni resposta al problema.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

18. Es requereix al Govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició següent, aprovada a la sessió de 21 de juny de 2012, a instància del Grup Municipal del Partit Popular: (M1115/3891) La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda: Instar al Govern Municipal a revisar els protocols d'actuació i els convenis existents entre l'Ajuntament de Barcelona i la Policia

Portuària a fi de poder lluitar amb més contundència contra les diferents pràctiques incíviques, furts i robatoris que es produeixen a la zona portuària de la ciutat.

El Sr. Ramírez recorda la proposició presentada el mes de juny i en requereix el seguiment.

El Sr. Forn assenyala que la coordinació i la col·laboració entre la Policia Portuària i la Guàrdia Urbana són continuades. Informa que hi ha uns òrgans establerts per l'actual conveni que funcionen correctament i que en el marc de l'òrgan de coordinació, que es reuneix bimensualment, ja s'han pres algunes decisions de millora de l'acord vigent, tant des de la perspectiva operacional com per a les noves demandes i funcionalitats que provoca l'activitat creixent del port. En aquest sentit, informa que durant l'estiu s'han executat diversos dispositius policials, de cadascun dels cossos o conjuntament, que han donat bons resultats, especialment a la zona del Maremagnum, que és una de les que presenten major problemàtica. A més a més, continua informant que s'han realitzat vint-i-quatre dispositius durant l'estiu per controlar les activitats de venda ambulants al Port Vell, al Maremagnum i al passeig Joan de Borbó i, acabat l'estiu, es mantenen les accions conjuntes, especialment els caps de setmana, la coordinació de les quals es fa des de les respectives sales de coordinació. Tot seguit, informa que s'ha endegat l'elaboració d'un nou acord que millori el vigent, atès que aquest ja té cinc anys i la realitat és canviant, i creu que en els propers mesos estarà enllestit i serà aprovat per l'autoritat portuària i per l'ajuntament.

El Sr. Ramírez agraeix la informació facilitada pel tinent d'alcalde i, si bé no discuteix l'actuació operacional ni els dispositius que s'han dut a terme, malgrat que hi hagi aquest nou acord per esmenar els defectes que hi pugués haver en el conveni vigent, considera que s'ha incrementat el *top manta* a la zona del Port Vell, del Maremagnum i del Moll d'Espanya d'una manera molt visible. Aleshores, demana que es torni a incidir en aquest tipus d'actuacions per evitar les pràctiques delictives en aquesta part de la ciutat i que, per a això, és bàsica la coordinació entre les forces de seguretat de Barcelona i les de la zona portuària.

El Sr. Forn insisteix que l'actual conveni els permet fer això, que és el que ha explicat, i diu que pren nota de la demanda. En segon lloc, reitera el compromís de tancar ben aviat aquest nou conveni.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

19. Que el Govern municipal informi de les gestions realitzades i l'estat d'execució per donar compliment a la següent proposició presentada per aquest Grup Municipal i aprovada en Comissió de Seguretat i Mobilitat del passat 16 de juliol: "La Comissió de Seguretat i Mobilitat insta al Govern municipal a que, en la propera convocatòria de cadascun dels 73 Consells de Barri, presidida pel regidor o la regidora corresponent, l'ordre del dia contempli l'explicació política i tècnica de la nova xarxa d'autobusos i dels canvis que comportarà". Que es lliuri a la Comissió el calendari de consells de barri convocats, per avaluar el compliment de la proposició.

Tractat conjuntament amb el punt número 1.

Es dona per tractada.

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les dotze hores i cinquanta minuts.

Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient

Acta de la sessió del dia 18 d'octubre de 2012, aprovada el dia 13 de desembre de 2012

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 18 d'octubre de 2012, s'hi reuneix la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient, sota la presidència de l'Im. Sr. Jordi W. Carnes i Ayats. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Antoni Vives i Tomàs, Mercè Homs i Molist, Irma Rognoni i Viader, Joan Puigdollers i Fargas, Jordi Martí i Galbis, Assumpta Escarp Gibert, Carmen Andrés Añón, Joan Trullén i Thomàs, Eduardo Bolaños Rodríguez, Oscar Ramírez Lara, Elsa Blasco Riera, Janet Sanz Cid i Jordi Portabella Calvete, assistits per l'assessor jurídic, Sr. Joan Caparrós i Hernández, que actua per delegació del Secretari General de la Corporació, i certifica.

També hi són presents les Sres. i els Srs.: Vicente Guallart, arquitecte en cap; Albert Civit, gerent adjunt d'Urbanisme; Antoni Sorolla, gerent adjunt d'Habitatge; Ricard Gomà, regidor d'ICV-EUiA, i Manuel Valdés, director d'Infraestructures.

Excusen la seva absència les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Alberto Villagrasa Gil.
S'obre la sessió a les 16.34 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior
S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, *es comuniquen* les resolucions següents:

1. Del gerent municipal, de 28 de setembre de 2012, que adjudica a Gecsa Ingeniería y Obras, SA el contracte per als serveis de direcció facultativa i coordinació de seguretat i salut de la instal·lació de l'enllumenat de Nadal 2012 i redacció de projectes d'ancoratge de l'enllumenat de Nadal, per als exercicis 2012-2013, i per un import de 32.910,37 euros.

Acords de la Comissió de Govern de 12 de setembre de 2012:

2. *Estimar* en part les al·legacions presentades per la Sra. Presentación Jalle Casales en el tràmit d'informació pública del Projecte de reparcel·lació, en la modalitat de cooperació, de la unitat d'actuació 1 del Pla especial de rehabilitació de Sant Genís dels Agudells, en el sentit que justificadament i raonada figura en l'informe de la Direcció de Serveis de Gestió Urbanística de 20 de juliol de 2012 que consta en l'expedient i que es dóna per reproduït. *Aprovar* definitivament, a l'empara de l'article 119.2.a) del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, el Projecte de reparcel·lació, en la modalitat de cooperació, de la unitat d'actuació 1 del Pla especial de rehabilitació de Sant Genís dels Agudells, formulat per Cisa 2011, SLU, amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Gestió Urbanística de 20 de juliol de 2012 abans esmentat, a refondre en un sol text. *Determinar*, de conformitat amb l'article 153 del Reglament de la Llei d'urbanisme, que la fermesa en via administrativa de l'acord d'aprovació definitiva del Projecte de reparcel·lació produirà essencialment els efectes econòmics i jurídics continguts a l'article 127 del Text refós de la Llei d'urbanisme, i per tant, entre d'altres, la cessió, en ple domini i lliure de càrregues, a l'Administració actuant dels terrenys de cessió obligatòria per a llur afectació als usos previstos en el planejament. PUBLICAR aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i en un diari dels de més circulació de la província i *notificar-lo* individualment a tots els propietaris i

altres interessats afectats. *Supeditar*, de conformitat amb l'article 125 del Reglament de la Llei d'urbanisme, l'executivitat d'aquest acord d'aprovació definitiva del Projecte de reparcel·lació, i en conseqüència la seva publicació i notificació personal als interessats, a l'aprovació definitiva del Projecte d'urbanització. *Donar-ne* compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

3. *Resoldre* les al·legacions formulades durant el període d'exposició pública i el termini d'audiència al Projecte d'urbanització del camí de Mare de Déu de Lorda i de l'avinguda Mare de Déu de Lorda, núm. 38. Fase 1 i Fase 2 en el sentit i pels motius que figuren a l'informe de la Direcció de Projectes d'Urbanització i Edificació de BAGUR, SA de 17 de juliol de 2012, el qual s'ha incorporat a l'expedient i es dóna per reproduït a efectes de motivació; *aprovar* definitivament únicament la Fase 2 de l'esmentat projecte, pels motius exposats als informes de la Gerència d'Hàbitat Urbà de 26 de març de 2012 i de la Direcció de Projectes d'Urbanització i Edificació de BAGUR, SA de 17 de juliol de 2012, d'acord amb els articles 89.6 i 119.2 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya de 2010 i 69.1 de la Llei 22/1998, de 30 de desembre, de la Carta Municipal de Barcelona, amb un pressupost d'execució per contracte per a coneixement de l'administració de 508.543,60 euros impost del valor afegit, IVA, exclòs, amb finançament a càrrec de la propietat de l'àmbit del PAU 2 de la modificació del Pla General Metropolità per a la reordenació viària del sector de Pedralbes i l'entorn del Parc de l'Oreneta (302.158,57 euros IVA exclòs), i a càrrec de la propietat de les finques núm. 38, 38C, 38D i 38E de l'avinguda de la Mare de Déu de Lorda (206.385,03 euros IVA exclòs), d'acord amb l'informe de BAGUR, SA de 18 de juliol de 2012, el qual consta a l'expedient i es dóna per reproduït; *publicar* aquest acord al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i a la Gasetta Municipal; *notificar-lo* als interessats; i *donar-ne* compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

4. *Aprovar* definitivament el Projecte d'urbanització de l'illa compresa entre la Ronda de Dalt, el carrer de la Llosa, l'avinguda Meridiana i el carrer S'Agaró, al barri de Trinitat Nova, d'acord amb els articles 89.6 i 119.2 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya de 2010 i 69.1 de la Llei 22/1998, de 30 de desembre, de la Carta Municipal de Barcelona, amb un pressupost d'execució per contracte per a coneixement de l'Administració de 2.355.612,32 euros, impost del valor afegit, IVA, exclòs, amb finançament de la fase 1, que forma part de l'àmbit URBAN, del 50% (845.582,33 euros, IVA exclòs) a càrrec del Programa Operatiu FEDER Catalunya 2007-2013 i del 50% (845.582,33 euros, IVA exclòs) a càrrec municipal, i amb finançament totalment municipal de la fase 2 (664.447,66 euros, IVA exclòs), d'acord amb l'informe de BAGUR, SA de 13 de juliol de 2012, el qual consta a l'expedient i es dóna per reproduït; *publicar* aquest acord al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i a la Gasetta Municipal; *notificar-lo* als interessats; i *DONAR-NE* compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

5. *Deixar* sense efecte l'acord de la Comissió de Govern de 21 de setembre de 2011 relatiu a l'aprovació inicial del Projecte d'urbanització de l'àmbit del PAU 1 del barri de Roquetes, Fase 1: desviament del col·lector, per un import per a coneixement de l'administració de 829.137,38 euros, impost del valor afegit, IVA, exclòs, amb finançament municipal, d'acord amb l'article 105.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú, pels motius exposats a l'informe de la Direcció de Projectes d'Urbanització i Edificació de BAGUR, SA, de 17 de juliol de 2012, que consta a l'expedient i es dóna per reproduït; *publicar* aquest acord al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i a la Gasetta Municipal; *notificar-lo* als interessats; i *donar-ne* compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

6. *Aprovar* definitivament el Projecte d'urbanització dels entorns dels edificis de protecció de l'àmbit de Can Cortada a l'avinguda de l'Estatut, Districte d'Horta-Guinardó, d'acord amb els articles 89.6 i 119.2 del Decret legislatiu 1/2010, de

3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya de 2010 i 69.1 de la Llei 22/1998, de 30 de desembre, de la Carta Municipal de Barcelona, amb un pressupost d'execució per contracte per a coneixement de l'administració de 5.669.115,88 euros, impost del valor afegit, IVA, exclòs, amb finançament municipal, d'acord amb l'informe de BAGUR, SA de 13 de juliol de 2012, el qual consta a l'expedient i es dona per reproduït; *publicar* aquesta acord al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i a la Gasetta Municipal; *notificar-lo* als interessats; i *donar-ne* compte a la Comissió d'Habitat Urbà i Medi Ambient.

7. *Disposar* la despesa del contracte núm. 12000562 que té per objecte les obres de conservació i manteniment dels edificis i instal·lacions artístiques per un import d'1.153.553,37 euros amb càrrec al Pressupost i Partides indicades en aquest mateix document. *Adjudicar* el contracte a F. Closa Alegret, SA, NIF A08586323, amb una baixa del 26,19% sobre els preus unitaris, de conformitat amb la seva oferta. *Notificar* la present resolució i *publicar-la* al perfil del contractant. *Requerir* l'adjudicatari perquè en el termini màxim de quinze dies hàbils, a partir de la data de recepció de la notificació d'aquesta resolució, *comparegui* per formalitzar el contracte. *Donar-ne* compte a la Comissió d'Habitat Urbà i Medi Ambient.

8. *Disposar* la despesa del contracte núm. 12000564 que té per objecte les obres de conservació i restauració de monuments de la ciutat per un import d'1.121.293,86 euros amb càrrec al Pressupost i Partides indicades en aquest mateix document. *Adjudicar* el contracte a Sapic SA Proyectos Ingenieria y Construc., NIF A08211112, amb una baixa de l'11,51% sobre els preus unitaris, de conformitat amb la seva oferta. *Notificar* la present resolució i *publicar-la* al perfil del contractant. *Requerir* l'adjudicatari perquè en el termini màxim de quinze dies hàbils, a partir de la data de recepció de la notificació d'aquesta resolució, *comparegui* per formalitzar el contracte. *DONAR-NE* compte a la Comissió d'Habitat Urbà i Medi Ambient.

Acords de la Comissió de Govern de 19 de setembre de 2012:

9. *Aprovar* inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla especial d'ordenació del Col·legi Oak House, situat al carrer de Sant Pere Claver, núm. 12-18, promoguda per Fundació Oak House School; *exposar-la* al públic pel termini d'un mes; *sotmetre-la* al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i *donar-ne* compte a la Comissió d'Habitat Urbà i Medi Ambient.

10. *Aprovar* inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic per a la concreció dels usos dels nous equipaments (7a) i l'ordenació de les edificacions i volumetries en l'àmbit del recinte de la Fundació Privada de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, promogut per la MIA Fundació Privada de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau; *exposar-lo* al públic pel termini d'un mes; *sotmetre'l* al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i *donar-ne* compte a la Comissió d'Habitat Urbà i Medi Ambient.

11. *Aprovar* inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla especial urbanístic i Pla de millora urbana per a la regulació de l'equipament situat a l'antiga fàbrica Fabra i Coats, per ubicar l'Escola Can Fabra, d'iniciativa municipal; *exposar-la* al públic pel termini d'un mes; *sotmetre-la* al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i *donar-ne* compte a la Comissió d'Habitat Urbà i Medi Ambient.

12. *Aprovar* el plec de clàusules administratives particulars, el projecte, que es compon de: memòria, plec de clàusules tècniques, estudi de seguretat i salut i quadre de preus. *Autoritzar* la despesa del contracte que té per objecte les obres de Substitució dels encaminaments per a invidents a les parades d'autobús, lots A i B, per un import d'execució de 733.765,01 euros, amb càrrec al pressupost/os i

partida/es indicades en el document comptable. *Declarar* la improcedència de la revisió de preus, a l'empara de l'article 77.2 de la LCSP, ateses les seves característiques. CONVOCAR procediment obert per a la seva adjudicació. *Donar-ne* compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

Acords de la Comissió de Govern de 3 d'octubre de 2012:

13. *Aprovar* definitivament, a l'empara de l'article 119 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme i l'article 129 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, la modificació de la modalitat de compensació bàsica en el sistema de reparcel·lació prevista per a l'execució del Polígon d'actuació urbanística núm. 1 del sector 1 delimitat per la Modificació del Pla General Metropolità en l'àmbit discontinu Batlló-Magòria i les parcel·les situades a la Via Laietana núm. 2 i 8-10, Pau Claris núm. 158-160, Girona núm. 20 i Carrera núm. 12, que queda substituïda per la modalitat de cooperació. *Requerir* a la Sra. Carmen Escrivà de Romaní, com a Presidenta de la Junta de compensació del Polígon d'actuació urbanística núm. 1 del Sector 1 de l'esmentada Modificació, per tal que procedeixi, en el termini d'un mes, a comptar des de l'endemà de la recepció de la notificació d'aquest acord, a aportar un informe i documentació acreditativa corresponent de l'estat de comptes, a efectes de derrames, de la Junta de Compensació. *Manifestar* que la fermesa en via administrativa d'aquest acord comportarà, prèvia la verificació de la documentació anteriorment requerida, acordar la dissolució de la Junta de Compensació sens perjudici de la seva ulterior liquidació. *Publicar* aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un diari dels de més circulació de la província i *notificar-lo* individualment a cadascun dels interessats en l'expedient; *donar-ne* compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

14. *Aprovar* definitivament el Projecte d'urbanització de la UA1 del Pla Especial de Rehabilitació del sector Sant Genís dels Agudells, Districte d'Horta-Guinardó, d'acord amb els articles 89.6 i 119.2 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya de 2010 i 69.1 de la Llei 22/1998, de 30 de desembre, de la Carta Municipal de Barcelona, amb un pressupost d'execució per contracte per a coneixement de l'Administració de 468.754,82 euros, IVA exclòs, amb finançament a càrrec de la UA1 del Pla Especial de Rehabilitació del sector Sant Genís dels Agudells, d'acord amb l'informe de BAGUR, SA de 13 de setembre de 2012, el qual consta a l'expedient i es dona per reproduït; *PUBLICAR* aquest acord al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i a la Gasetta Municipal; *notificar-lo* als interessats; i *donar-ne* compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

15. *Declarar* la pèrdua del dret de reallotjament del Sr. Enrique Rodríguez López, adjudicatari de la nua propietat d'una quota del 0,865% sobre de la finca resultant 5E1 i de la nua propietat d'una quota del 0,1775% de la finca resultant d'HPO, per subrogació del dret de propietat que l'interessat ostentava sobre l'habitatge 2n 2a del carrer Farigola núm. 10, que es correspon amb la finca aportada núm. 17 al text refós del projecte de reparcel·lació de la UA 5 de la Modificació puntual del Pla General Metropolità a l'àmbit de l'av. Hospital Militar-Farigola, aprovat definitivament per Comissió de Govern en sessió del 10 de maig de 2006 i que esdevingué ferm en via administrativa el 4 d'abril de 2007, pels motius i fonaments que figuren en l'informe emès per la Direcció de Gestió de Sòl el 27 de juliol de 2012, que figura a l'expedient i que es dona per reproduït a efectes de motivació; i *donar-ne* compte a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient.

b) Mesures de govern

El Sr. Carnes recorda que el govern disposa de quinze minuts d'intervenció, i els grups municipals, de deu.

A la Comissió:

1. Pla d'assentaments irregulars.

El Sr. Vives exposa que el Pla d'assentaments irregulars correspon a un compromís que es va assumir entre el 20 i el 22 de març del 2012. Agraeix la implicació dels grups municipals en aquest pla integral, ja que sempre s'han mostrat amatents a les explicacions per part del govern. Afegeix que el govern pretén fer partícips tots els grups de tot allò relacionat amb aquest pla, que requereix un ampli consens social i un treball minuciós. Fa palès que el pla recull una qüestió molt complexa i que, per tant, la missió final és assolir un grau raonable de compliment dels objectius establerts a la mesura.

Indica que l'element fonamental de la mesura és la dignitat i la seguretat de les persones afectades per les conseqüències dels assentaments irregulars. D'altra banda, apunta que l'Ajuntament també treballa per eradicar aquest fenomen, tenint en compte, això sí, la seva complexitat i la manca de solució. Insisteix que no hi ha una solució per a aquestes situacions tan complexes.

Explica que el document de la mesura defineix el concepte d'assentament irregular com aquelles pernoctes que es realitzen a través de l'ocupació d'espais privats o públics, en naus o solars amb estructures d'allotjament precari que es mantenen en el temps. Informa que la missió del govern és dissenyar el pla d'acció, implantar-lo i coordinar el Pla d'assentaments irregulars entre l'Ajuntament i les altres administracions implicades, de manera directa o indirecta, en la resolució d'aquest problema.

Manifesta que el govern ha traçat els eixos de treball del pla integral i, alhora, ha elaborat un pla d'acció immediata, sobretot al Districte de Sant Martí, on es concentra el problema. Afegeix que, després de fer una nova radiografia de la situació, es va detectar que havien aflorat problemes nous, que també s'han inclòs al procés actual.

Informa que el 16 d'octubre es van comptabilitzar 62 assentaments amb 735 persones de permanència, si bé assenyala que es tracta de dades oscil·lants. Afirmar que el nombre de grans assentaments no s'ha modificat, però la novetat és que s'han incorporat els petits assentaments, que considera que val la pena tenir en compte perquè comporten riscos objectius. A tall d'exemple, fa referència als assentaments que s'han identificat en zones forestals de la ciutat.

Exposa que, tot seguit, se centrarà en l'element clau de l'informe: els eixos de treball, dividits en l'eix de governança, l'eix de l'habitatge i urbanisme, l'eix social i econòmic, l'eix de comunicació i imatge social, l'eix de justícia i seguretat ciutadana, l'eix d'educació i salut, i l'eix de participació social. Concreta que la primera conclusió del treball és que hi ha d'haver un responsable identificable d'aquesta situació, motiu pel qual s'ha conclòs que es crearà una oficina per al Pla d'assentaments dins de l'àrea de Qualitat de Vida. Precisa que això permetrà identificar les persones que s'encarreguen d'aplicar el Pla, que hauran de gestionar els recursos propis de l'Ajuntament de Barcelona i d'altres administracions implicades en major o menor mesura.

Pel que fa a l'eix de l'habitatge i urbanisme, explica que la intenció del govern ha estat abstraure de la qüestió estrictament relativa a l'habitatge una problemàtica molt més complexa. Assegura que s'han de definir protocols d'actuació per facilitar les tasques dels districtes, així com ampliar la cartera d'allotjament social i activar els solars buits. Fa referència al Pla BUIITS, que ja està en marxa i que també actua per pal·liar aquesta problemàtica.

Sobre l'eix social i econòmic, apunta que s'ha de definir el paper del tercer sector i la seva interacció amb l'Ajuntament. Informa que s'han obert diverses línies de treball per abordar la qüestió de la responsabilitat social corporativa de les empreses. En aquest sentit, destaca que el problema dels assentaments ateny la totalitat dels agents socials, i no únicament els serveis socials, que fan la seva feina correctament. Aclareix que no es tracta d'un problema exclusiu de l'habitatge o de l'Ajuntament, sinó que també ateny el món empresarial.

Quant a l'eix de justícia i seguretat ciutadana, destaca la importància del paper de la fiscalia i indica que s'han d'establir eines de seguiment dels processos

judicials. Recorda que, en alguns casos d'assentaments que porten molts anys enquistats, les institucions públiques han tingut una certa incapacitat d'actuació a causa de la descoordinació amb els processos judicials.

D'altra banda, fa palès que també cal actuar en l'eix de la comunicació i la imatge social. Creu que és necessari posar les coses al seu lloc, perquè de vegades hi ha divergències a l'hora de determinar si un problema determinat és competència policial o d'altres institucions municipals. En aquest sentit, opina que cal endegar una tasca pedagògica per als agents municipals que permeti adreçar el problema conjuntament i a partir de nous enfocaments.

Respecte a l'eix d'educació i salut, assenyala que la dignitat de les persones és la prioritat principal de la mesura. Insisteix que els serveis socials de l'Ajuntament treballen molt bé, però constata que, gràcies al pla íntegre, es podrà atacar el problema des de tots els enfocaments.

Finalment, fent referència a l'eix de participació ciutadana, destaca que el govern atorga molta importància al grup de treball polític, és a dir, al fet de poder compartir amb tots els grups municipals la feina del govern, amb l'objectiu d'intercanviar punts de vista. Insisteix que els assentaments irregulars constitueixen una problemàtica d'una enorme complexitat que requereix l'intercanvi d'informació, així com els contrastos d'opinions pel que fa a les línies a seguir. Conclou que l'objectiu del grup de treball polític és que el Pla d'assentaments irregulars esdevingui un element central en les accions de l'Ajuntament de Barcelona.

La Sra. Escarp agraeix la presentació de la mesura de govern –fruit d'una proposició que es va aprovar per unanimitat–, i la feina dels tècnics i dels serveis de l'Ajuntament, que han elaborat aquesta diagnosi i han intentat tirar endavant nombroses iniciatives.

Recorda que aquesta problemàtica s'ha tractat en moltes sessions de la Comissió, sempre amb la voluntat de ser molt curosos perquè darrere de cadascuna de les actuacions de l'Ajuntament pel que fa a qüestions tan complexes hi ha persones. Fa palès que aquesta problemàtica és de caràcter transversal i, per tant, requereix actuacions integrals, amb un treball coordinat entre l'Ajuntament, la Generalitat i l'Estat. Creu que el consens polític és indispensable i que totes les parts tenen responsabilitats, ja sigui pel que fa a l'habitatge, la immigració o d'altres aspectes. Opina que l'Ajuntament de Barcelona es caracteritza pel treball conjunt i la cerca del consens polític, i assegura que el seu grup comparteix els objectius del pla presentat pel govern, que van des de la dignitat i la seguretat de les persones a l'allotjament i la convivència veïnal. Creu que, per avançar en aquests objectius, cal articular accions a curt, mitjà i llarg termini.

Tanmateix, expressa la seva voluntat de comentar alguns aspectes de la mesura. Sobre els eixos de treball, opina que s'ha oblidat la part urbanística que té a veure amb els actors que són l'origen de l'estat del solar i les naus abandonades. Recorda que en sessions anteriors de la Comissió es va concloure que es revisarien els planejaments que no estan executats, sobretot a Sant Martí. Apunta que ja hi ha un treball fet sobre el 22@ que fins i tot analitza els canvis de propietat dels solars buits.

D'altra banda, afirma que el document de la mesura inclou expressions que no sap ben bé què volen dir. Pregunta a què fa referència el concepte d'assentaments *top ten*, és a dir, vol saber si fa referència als assentaments més conflictius, als que afecten més gent o als que s'han d'abordar de manera prioritària.

Pel que fa a l'actualització de dades (62 assentaments, 735 persones), opina que el govern només ha tingut en compte els grans assentaments o els més coneguts. Tanmateix, considera que també s'haurien d'identificar les zones boscoses, les àrees que poden ser menors però que poden suposar un perill molt més elevat per a les persones. Expressa la seva sorpresa pel fet que les tipologies d'assentaments s'hagin dividit per nacionalitats, és a dir, entre assentaments itinerants, galaicoportuguesos, romanesos o senegalesos. Creu que també s'haurien de definir les tipologies en funció de l'espai, la morfologia del terreny i les dimensions de l'assentament. Planteja fer una diagnosi més curosa que incorpori molts més elements.

En aquest sentit, demana la incorporació de la paràlisi del desenvolupament urbanístic a l'eix d'urbanisme i habitatge, és a dir, que s'especifiqui quins indrets afecta cada assentament i quines solucions s'hi poden aplicar. D'altra banda, destaca la importància de les execucions subsidiàries relacionades amb les actuacions sobre els solars. També creu que l'habitatge social és un aspecte prioritari.

Assenyala que la mesura li ha deixat un sabor agrejolç: d'una banda, agraeix al govern que compleixi els seus compromisos i presenti aquesta proposta, però de l'altra voldria que s'establissin objectius més clars o quantificables. En tot cas, valora positivament que s'identifiqui un espai per tractar la problemàtica dels assentaments i que es busqui el consens polític i social per poder abordar-la, com s'ha fet sempre a l'Ajuntament de Barcelona.

Afegeix que li hauria agradat que la mesura inclogués un calendari, un pressupost d'actuació i una anàlisi més acurada de les actuacions ja realitzades. Finalment, quant a les línies de treball, critica que l'informe emprí verbs com *estudiar*, *definir* i *organitzar*, en comptes de verbs com *fer*. Conclou que aquest darrer comentari és d'ànim constructiu, per poder començar a treballar des de la taula dels partits polítics i l'oficina.

El Sr. Bolaños agraeix la presentació de la mesura de govern i està d'acord amb les conseqüències de la problemàtica identificades pel govern, que afecten la dignitat de les persones i la seguretat ciutadana. També comparteix gran part de la intervenció de la Sra. Escarp, atès que el seu grup també esperava que la presentació de la mesura fos més concreta.

Recorda que aquesta problemàtica no és nova, sinó que ja fa anys que existeix. Consta que darrerament el problema s'ha anat agreujant i fa referència a l'incident del mes de març, en què es va produir la mort de diverses persones. En tot cas, manifesta que el problema ve de més enrere, motiu pel qual esperava que el govern municipal presentés una avaluació del conjunt d'actuacions que s'estan duent a terme des del mes de juliol del 2011. En aquest sentit, no entén que la presentació de la radiografia del fenomen no vagi acompanyada d'un recompte de les actuacions que s'estan duent a terme.

Felicita la feina dels professionals que han elaborat la radiografia, tot i que, d'acord amb la Sra. Escarp, creu que es podrien haver inclòs altres variables, com ara la morfologia dels espais. Insisteix, però, que el seu grup volia conèixer les actuacions que el govern ja està fent. Fa palès que es poden dur a terme moltes actuacions sense la necessitat de crear una oficina, si bé valora positivament que el govern consulti els grups polítics i busqui el consens. De tota manera, creu que la prioritat és actuar, especialment al Districte de Sant Martí, on se circumscriu la problemàtica. Considera que la tinència d'Hàbitat Urbà hauria d'haver desgranat la situació de la problemàtica a Sant Martí, és a dir, hauria d'haver informat sobre la situació de cada solar i sobre les mesures per desbloquejar cadascun dels solars afectats.

Reitera que comparteix els diagnòstics presentats pel govern, però demana que es concretin les accions de resolució de la problemàtica i llegeix un fragment de l'informe: «Exigir a la propietat que mantingui els solars nets i degudament tancats. Seguiment de solars buits amb risc d'ocupació. Agilitzar al màxim els procediments d'enderroc per evitar nous assentaments. Dotació econòmica suficient per poder fer front a obres en execució subsidiària. Activació dels solars buits per a usos temporals.» Recorda que el Pla BUIITS només inclou dos solars per Districte, però fa palès que Sant Martí és un cas singular i proposa ampliar les actuacions en aquesta zona, així com l'establiment de més usos temporals en alguns solars. Conclou que el seu grup vol que el govern posi fil a l'agulla per solucionar el problema amb els serveis socials i que expliqui quines mesures ha impulsat durant el darrer any i mig i quines mesures preveu impulsar en el futur.

El Sr. Gomà agraeix la presentació del Pla d'assentaments irregulars i el treball del Sr. Quim Torra, la Sra. Carme Gual i d'altres agents vinculats al procés d'elaboració del document. Exposa que farà comentaris crítics a tot el procés des d'una visió constructiva i tenint en compte que es tracta d'una problemàtica

enormement complexa que el seu grup va conèixer des del govern de la ciutat i des del seguiment que ha anat fent de molts espais afectats. Entén, doncs, que no és un problema que es pugui solucionar d'un dia per l'altre.

Recorda que el 20 de març, a la Comissió de Qualitat de Vida, ICV-EUIA va presentar un prec que instava el govern a presentar aquest pla en un termini de sis mesos. Constata que el govern ha complert el compromís de presentar el pla en el termini establert. D'altra banda, fa palès que el prec preveia dos elements importants: un pla de caràcter integral, és a dir, de confluència entre les àrees de l'Ajuntament, i un procés de diàleg amb els col·lectius, els entorns comunitaris de suport i la xarxa d'entitats que treballen al costat dels col·lectius que viuen als assentaments.

Assegura que el primer element que ha preocupat el seu grup és que el document presenta una cronologia de trobades de l'Ajuntament amb entitats que comença el 19 de juny i finalitza el 10 de juliol i, per tant, a partir del 10 de juliol es trenca la dinàmica de diàleg amb les entitats. Afegeix que el document presentat en aquesta Comissió tampoc no ha estat prèviament dialogat amb les entitats i els col·lectius. Afirmar que és conscient que el govern té la voluntat de fer-ho, però opina que si les entitats i els col·lectius haguessin participat en l'elaboració del document, ara el govern disposaria d'una eina molt més forta i potent. Considera que disposar d'entorns comunitaris de compromís amb aquests col·lectius és un valor clau que té la ciutat i que no pot deixar al marge.

D'altra banda, accepta que aquest problema té una trajectòria llarga a Barcelona, però indica que en la seva primera fase hi havia un menor nombre de persones als assentaments i, sobretot, una menor complexitat de perfils. Recorda que ja aleshores l'Ajuntament va tirar endavant iniciatives pioneres, com ara el Servei d'atenció social a la població itinerant (SASPI). Apunta que ara el fenomen ha entrat en una segona etapa, en què no només s'incrementa el nombre de persones, sinó que a més a més es diversifiquen els perfils socials i culturals de les persones que ocupen els assentaments, cosa que requereix un abordatge de caràcter integral. Creu que l'objectiu d'aquest abordatge ha de ser superar les situacions de vulnerabilitat i d'exclusió social, situant al centre de les prioritats la dignitat i el dret de les persones, tal com ha assenyalat el Sr. Vives. Manifesta que això només és possible a través del desplegament d'un conjunt d'actuacions.

Al seu parer, cal impulsar actuacions relatives a l'atenció social, educativa i sanitària que garanteixin que aquestes persones puguin cobrir les seves necessitats bàsiques, tinguin accés a l'escolarització i a la targeta sanitària i gaudeixin de seguretat d'ingressos a través, per exemple, de la tramitació de rendes mínimes d'inserció. Creu que els grans reptes fan referència a l'autonomia personal, és a dir, a la inserció residencial i laboral, sempre des del respecte als col·lectius que viuen als assentaments. Exposa que moltes d'aquestes persones tenen unes pautes culturals o d'assentament a la ciutat minoritàries i que, per tant, s'han de tractar des del respecte, la proximitat i la vinculació amb els entorns associatius de suport.

Quant als eixos de treball del pla, declara que el seu grup coincideix amb molts dels continguts del document. Amb tot, critica que els eixos presentin una manca de concreció, tal com han apuntat altres portaveus. Indica que el seu grup havia esperat un pla fortament operatiu, és a dir, que comptés amb el disseny de dispositius, calendaris i recursos econòmics vinculats a la implementació dels programes. Tanmateix, fa palès que pràcticament cap eix de treball presenta aquesta estructura. A tall d'exemple, fa referència als dos eixos que el seu grup considera prioritaris: el de la inserció residencial i el de la inserció laboral.

Quant al dispositiu d'allotjament temporal que inclou deu pisos que se cediran a ONG, pregunta si ja està a punt per posar-se en marxa, si s'ha d'acabar de dissenyar o si està pendent dels recursos pressupostaris. Creu que aquest dispositiu ja s'hauria de poder posar en marxa. D'altra banda, pregunta si el govern té previst incloure al pla integral una xarxa municipal d'habitatges d'inclusió. També proposa treballar a partir de l'emprenedoria en l'àmbit de la inserció laboral. Creu que tots aquests programes ja compten amb una maduresa suficient com per poder-los posar en marxa a curt termini. Pregunta si el conveni entre l'àrea de Qualitat de Vida i Barcelona Activa per la inserció laboral s'ha

enfortit econòmicament i des del punt de vista dels professionals per poder atendre els perfils provinents dels assentaments. Admet que està formulant preguntes molt concretes, però creu que a dia d'avui el govern hauria de poder oferir respostes clares i calendaritzades a aquestes qüestions. Reitera que es tracta d'un problema complex i de resolució a llarg termini, però considera que s'hauria de posar fil a l'agulla i iniciar accions concretes a curt termini.

Fent referència a l'aspecte judicial, manifesta que no es poden establir mecanismes de pressió judicial i policial sobre els assentaments, atès que els desallotjaments per la via policial generen moltes dificultats en els processos d'inclusió social. En aquest sentit, opina que l'Ajuntament no pot adoptar un paper neutral, sinó que ha de ser proactiu per tal de prevenir la judicialització dels assentaments. Creu que la via social no és compatible amb la via policial i recorda que el juliol es va evitar in extremis el desallotjament del gran assentament del carrer Puigcerdà, que si s'hagués produït no hauria solucionat res, sinó que hauria forçat la dispersió de les persones de l'assentament pel territori. Conclou que el seu grup és partidari d'evitar aquesta mena d'actuacions policials.

A tall de resum, afirma que el seu grup defensa tres idees: l'enfortiment de les bones pràctiques (com ara el diàleg amb les entitats) la concreció de les actuacions a curt termini i la posició proactiva de l'Ajuntament per evitar qualsevol via de pressió policial i impulsar els mecanismes d'inclusió social.

El Sr. Portabella se suma als agraïments per la presentació de la mesura de govern, però vol anar més enllà del comentari mecànic que fan tots els grups quan afirmen que l'objecte d'aquest pla és de gran interès per a totes les formacions polítiques. Recorda que s'han presentat moltes propostes relatives als assentaments irregulars i fa palès que el pla reflecteix les tres propostes presentades pel seu grup el març, el juny i el juliol. Agraeix, doncs, que el govern hagi integrat les propostes d'UpB al pla i, per tant, els hagi donat continuïtat.

Comparteix l'argumentació segons la qual per abordar un problema de gran complexitat, el primer que s'ha de fer és estructurar el fenomen. Opina que la mesura de govern precisament presenta aquesta estructura que servirà per abordar la problemàtica dels assentaments. Afegeix que aquesta estructura articula set eixos generals, que titlla d'adequats perquè permeten abordar la problemàtica des d'una perspectiva transversal. D'altra banda, i tal com han fet notar la resta de grups, considera que el pla requereix més concreció perquè sigui efectiu. Assegura que el seu grup no menysté aquesta presentació, en el sentit que estableix l'estructura que permetrà fer una intervenció ordenada, però sí que creu que el desenvolupament dels eixos encara no és prou concret. Així mateix, considera que el govern ha posat el pes predominant a la seguretat i la prevenció i, en canvi, ha atorgat poc protagonisme als programes d'inserció laboral relacionats amb les condicions extremes socials, laborals, sanitàries i educatives que pateixen les persones que viuen en assentaments.

Expressa la seva voluntat de fer una reflexió al voltant del desallotjament de 39 persones, 16 de les quals eren menors, al carrer Bolívia el setembre del 2012. Exposa que els serveis socials van posar un hostel a disposició de totes les persones desallotjades durant només tres dies. Informa, però, que ara aquestes persones tornen a viure en assentaments i, per tant, s'ha tornat a reproduir la mateixa circumstància que abans del desallotjament. Manifesta que la mesura de govern hauria de resoldre aquest patró i opina que, per fer-ho, calen més concrecions.

Per sintetitzar, diu que la mesura és necessària perquè estableix una estructura per al Pla d'assentaments irregulars que permetrà una actuació transversal amb la intervenció de diversos sectors socials. Valora positivament l'enfocament transversal, si bé conclou que cal aprofundir en els set eixos de treball plantejats pel govern.

El Sr. Vives agraeix la mirada crítica del Sr. Gomà, atès que opina que un dels papers bàsics de l'oposició és fer aportacions crítiques i constructives. Fa palès que la problemàtica dels assentaments s'arrossega des de fa molt de temps perquè és difícil d'abordar. Creu, però, que una mirada crítica permanent permetrà atacar-lo definitivament.

Destaca que els elements comuns en totes les intervencions han estat la petició d'aprofundiment en les actuacions incloses al pla i el recompte d'aquelles que ja s'estan duent a terme. Manifesta que el govern no aborda la problemàtica de nou, sinó que ja fa temps que s'estan impulsant iniciatives per solucionar-la. Explica que el govern ha treballat en l'elaboració del pla a partir del compromís que va adquirir el març, però assegura que, paral·lelament, també ha impulsat actuacions allà on el problema està més enquistat. Indica que s'han identificat nous assentaments en àrees noves, però afirma que el districte més afectat és el de Sant Martí, on s'han fet 17 intervencions, d'entre les quals destaca tres desallotjaments.

Fent referència a les intervencions per part del govern, posa l'exemple del Pla d'atenció i recursos, un pla de nova implantació adreçat específicament a famílies amb criatures. Recull el neguit sobre la necessitat de precisar algunes de les actuacions previstes al Pla d'assentaments irregulars, si bé assenyala que moltes d'elles són grans novetats. Amb tot, insisteix que el pla també inclou moltes actuacions que formen part de l'empaquetament de polítiques que fa temps que es van impulsar i que ara exigeixen una atenció molt directa i molt més específica.

Quant a la judicialització, informa que moltes vegades l'Ajuntament és subjecte passiu, i no pas actiu, d'aquest procés. Assegura que el govern està d'acord amb el posicionament de la resta dels grups, si bé està obligat a complir la legalitat per tal d'atendre les persones. Tanmateix, assenyala que el govern fa tot el que pot per superar els processos judicials, sempre dins del marc de la legalitat. Destaca que hi ha assentaments que fa dotze anys que existeixen i creu que el cos jurídic de vegades pot enquistar aquesta problemàtica. Opina, doncs, que cal activar actuacions que dificultin el sorgiment i la permanència d'assentaments. Precisa que les actuacions han d'anar encarades a aquelles persones que han fet possible que es generin assentaments, i no pas a la pobra gent que viu en assentaments.

Pel que fa a la qüestió policial, expressa el seu acord amb les intervencions del Sr. Gomà i d'altres regidors, si bé adverteix que s'ha de destriar el gra de la palla. Exposa que hi ha situacions que requereixen actuacions policials i, per tant, la responsabilitat dels poders públics és actuar-hi amb delicadesa, tenint en compte les causes i el context socioeconòmic de la problemàtica. Tanmateix, assegura que l'Ajuntament té la responsabilitat de complir el que dicta la llei.

Finalment, reitera que la mirada crítica és fonamental per avançar i es compromet a concretar més les actuacions proposades pel govern. Conclou que espera que tots els grups polítics puguin treballar junts per tirar endavant el Pla d'assentaments irregulars.

La Sra. Escarp insta el Sr. Vives a convocar els partits polítics per dotar el document de concreció. Recorda, tal com ha explicat el Sr. Vives, que el Pla d'assentaments irregulars és un pla integral, és a dir, que pretén atendre totes les realitats, siguin quines siguin les solucions que exigeixin aquestes realitats. Creu que l'abordatge d'un pla integral ha de sorgir d'un marc de confiança, motiu pel qual proposa que el govern convoqui els grups municipals per parlar de l'aprofundiment de les mesures. Finalment, pregunta quin pressupost es destinarà a l'implementació del pla.

El Sr. Bolaños reitera que el seu grup comparteix la radiografia general plantejada pel govern. Tanmateix, pregunta quantes intervencions urbanístiques s'han dut a terme durant el darrer any i en què han consistit. També vol saber a qui pertanyien els solars afectats per aquestes actuacions i si els propietaris han rebut multes per no haver tancat adequadament els solars. És a dir, pregunta si l'Ajuntament ha executat subsidiàriament els actes dictats i després s'ha passat factura al propietari, tal com dicta la llei.

D'altra banda, destaca que cada assentament presenta una naturalesa particular, motiu pel qual creu que s'haurien de tractar individualment. Considera que la creació d'una oficina no solucionarà el problema i insta el govern a iniciar actuacions concretes i a informar els grups.

El Sr. Gomà demana que s'eviti el terme *assentaments il·legals* i es parli exclusivament d'*assentaments irregulars*. Puntualitza que les persones no són il·legals, atès que malgrat que siguin persones nouvingudes sense papers, la majoria no han comès cap delictes.

Fent referència a la judicialització i la via policial, exposa que entre cometre il·legalitats i no fer res hi ha un ampli ventall de possibilitats perquè l'Ajuntament sigui proactiu i posi en marxa tots aquells mecanismes que siguin necessaris per prevenir les situacions de pressió judicial i policial que puguin estroncar els processos d'inclusió social. Opina que l'Ajuntament ha fallat en alguns moments claus al llarg dels darrers mesos i demana que no torni a fallar.

Mostra el seu acord amb el Sr. Vives sobre la necessitat de separar el gra de la palla en totes les intervencions. En aquest sentit, fa palès que les actuacions policials haurien de ser molt personalitzades i haurien d'atendre el perfil de cadascuna de les persones i cadascun dels col·lectius afectats. Conclou, però, que la pressió policial sobre un col·lectiu i un assentament és tot el contrari de separar el gra de la palla.

El Sr. Portabella valora positivament que s'identifiqui la dificultat i la transversalitat de la problemàtica, així com també una responsabilitat. Creu que establir unes bases generals que guïïn les actuacions necessàries relatives als assentaments és fonamental. D'altra banda, conclou que ha trobat a faltar un aprofundiment en les polítiques socials, educatives i sanitàries, que a més de ser indestriables constitueixen la via més adequada per atacar els assentaments irregulars, atesa la seva complexitat.

Es dona per tractada.

c) Informes

A la Comissió:

2. Organització d'Hàbitat Urbà.

El Sr. Vives exposa que l'informe respon a un prec formulat per ICV-EUIA a la darrera sessió del Plenari.

Informa que l'àrea d'Hàbitat Urbà consta de dos elements organitzatius: la tinència d'alcaldia d'Hàbitat Urbà –que integra les antigues gerències d'Urbanisme i Infraestructures, i de Medi Ambient– i l'Institut Municipal d'Informàtica, que engloba el sector de les telecomunicacions. Indica que aquesta reorganització va tenir lloc el 2011, i afegeix que el 2012 es va generar una tecnoestructura que respon a la nova lògica organitzativa de la tinència.

Comunica que l'informe s'ha lliurat a tots els grups.

La Sra. Escarp considera que l'informe és pobre i insuficient. Creu que ICV-EUIA no pretenia disposar d'una recopilació dels decrets, sinó conèixer els objectius polítics establerts per la tinència d'alcaldia, d'acord amb la seva estructura organitzativa. Critica que l'informe ni tan sols inclogui l'organigrama, que finalment s'ha inclòs a la gasetta, però que fins fa poc ni tan sols s'havia publicat.

Fent referència a la tecnoestructura, opina que es tracta d'una entitat que s'ha anat creant a partir de la gent, i no pas d'acord a una idea preconcebuda, lligada a uns objectius d'organització. Recorda que es va dissenyar un primer esbós d'organització l'octubre de 2011, que el govern va tornar a canviar el març del 2012. Apunta que aquestes modificacions indiquen que l'organigrama depèn de les persones que es contracten i no pas de l'estructura organitzativa. Opina que la nova direcció de projectes d'Hàbitat Urbà s'ha fet a la mida de determinada gent. Fa referència a la direcció de planificació i control de gestió, que aviat passarà a ser direcció de supervisió estratègica, i critica que el govern vagi retallant i enganxant pedaçs sense resoldre absolutament res.

Finalment, pregunta si valia la pena canviar la direcció d'educació ambiental per un departament; per què no consta enlloc el nomenament de la coordinadora de la gerència d'Hàbitat Urbà; i qui ocupa la direcció de projectes d'*smart cities*.

El Sr. Bolaños diu al govern que si pretenia informar els grups municipals, no ho ha aconseguit, perquè el seu grup no se sent gens informat. Indica que, després de llegir l'informe, no entén si finalment hi ha més o menys gent i més o menys departaments. Assenyala que analitzar l'informe per arribar a aquestes conclusions és molt complicat i demana al govern que li aclareixi aquests dubtes per escrit.

La Sra. Sanz afirma que l'informe no reflecteix el que demanava el prec presentat pel seu grup. Aclareix que ICV-EUiA demanava al govern que expliqués el nou organigrama, així com l'objectiu i l'estratègia de fons de la nova organització, incloent-hi la tecnoestructura. Fa palès que el govern ha ofert explicacions similars en altres espais, però considera que també ho hauria de fer en el marc d'aquesta Comissió.

Creu que la nova configuració d'Hàbitat Urbà correspon a una macroàrea, perquè encabeix moltes polítiques importants de la ciutat de Barcelona, i expressa el seu desacord amb el nou enfocament de les polítiques ambientals. Considera que el govern hauria d'iniciar una reflexió conjunta sobre el nou paraigua de polítiques ambientals que opera a la ciutat des de fa un any.

Manifesta que el seu grup ha pogut comprovar que les bones paraules i intencions del govern no s'han traduït en accions i, avui, no són una realitat. Recorda que la tinència d'Hàbitat Urbà havia d'imprimir lideratge, continuïtat, complicitat i impuls en les polítiques ambientals que abans es duïen a terme des de la tinència de Medi Ambient. Tanmateix, opina que durant el primer any això no ha estat així.

Pregunta quina és l'estratègia ambiental del govern municipal en el marc de la nova àrea que ha creat. Fa palès que és obvi que el govern té projectes, com el Pla de residus, el Pla de la biodiversitat i del verd o la renovació del compromís pel medi ambient, si bé es tracta de projectes que provenen de l'herència del govern anterior. En aquest sentit, afirma que no veu un nou full de ruta, ni un calendari de propostes, ni objectius, ni noves fites. Manifesta que l'únic que el govern ha concretat fins ara és la seva voluntat de treballar perquè Barcelona sigui una *smart city*. Apunta que el seu grup està d'acord amb aquest plantejament, sempre que la intel·ligència es posi al servei de les persones. A banda d'això, constata que el govern no ha anunciat com pensa abordar els reptes que marca l'agenda ambiental nacional i internacional, i considera que el govern sovint confon tenir la ciutat ben il·luminada amb tenir-la neta, és a dir, tecnologia amb sostenibilitat.

Diu que el seu grup havia esperat que l'informe inclogués una valoració sobre els avantatges organitzatius de la nova àrea. Opina que un dels objectius prioritaris del govern hauria de ser mantenir els assumptes ambientals a l'agenda política. Tanmateix, critica que actualment les polítiques ambientals no tinguin la rellevància que mereixen, especialment pel que fa als compromisos municipals.

A tall d'exemple, exposa que de les 50 iniciatives relatives al medi ambient que s'han tractat en aquesta Comissió al llarg del primer any, 21 han estat proposades per ICV-EUiA, mentre que el govern només n'ha plantejat 6. Afegeix que, de les 21 propostes del seu grup, la majoria han estat aprovades però no impulsades, anàlogament al que ha passat respecte a les propostes sobre medi ambient plantejades per altres grups de l'oposició. Demana al govern que si no disposa d'una agenda política ambiental, com a mínim impulsi les propostes que s'aproven en aquesta Comissió. Finalment, conclou que la regidoria de Medi Ambient compta amb un equip humà molt capacitat que s'hauria d'aprofitar per impulsar totes aquestes polítiques.

El Sr. Portabella opina que aquest informe és d'alt contingut polític, començant pel fet que el govern l'ha presentat a instàncies d'un prec. Entén que qualsevol govern té llibertat per organitzar-se com vulgui, sempre que respecti el sentit comú i la situació socioeconòmica del context. Ara bé, critica que el govern municipal hagi presentat les fotocòpies d'uns decrets com a informe sobre els canvis organitzatius. Indica que el seu grup ha trobat a faltar una valoració política dels reajustaments proposats, un organigrama explicatiu de la nova estructura, els objectius que es persegueixen amb la reestructuració i una anàlisi de l'impacte econòmic d'aquests canvis. Conclou que el govern ha de poder organitzar-se com vulgui, però també ha de poder donar explicacions.

El Sr. Vives es compromet a facilitar un nou document que inclogui la informació reclamada pels grups municipals en la propera sessió de la Comissió. Amb tot, fa palès que el prec d'ICV-EUiA feia referència exclusiva a l'organització. Conclou, però, que donarà resposta a les sol·licituds raonables de tots els partits polítics.

La Sra. Sanz aclareix que el prec demanava específicament informació sobre l'organigrama i sobre l'objectiu i l'estratègia de fons d'aquesta nova estructura

organitzativa. Per acabar, informa que l'Ajuntament ha publicat una piulada en què ha afirmat que està explicant aquests objectius. Creu que les noves tecnologies de vegades no ajuden a comunicar fidelment el que s'està fent i agraeix el compromís del govern a especificar, en la propera Comissió, el calendari i les actuacions associats a la nova distribució organitzativa.

Es dona per tractat.

d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal PSC:

3. Que comparegui el/la responsable municipal d'habitatge per tal que informi sobre la situació actual de les promocions d'edificis d'habitatge públic, incloent pisos, locals i aparcaments, a la ciutat de Barcelona tant pel que fa als ja construïts com els que estan pendents d'execució, amb el calendari i inversió previstos. Es sol·licita còpia per escrit de la compareixença.

El Sr. Carnes informa que aquest punt es tractarà conjuntament amb el punt número 18, corresponent a un prec d'ICV-EUiA.

El Sr. Sorolla avisa que la informació de què disposa sobre l'habitatge públic es limita a les promocions administrades per l'Ajuntament, que inclou tots els processos d'adjudicació perquè passen pel Registre de sol·licitants d'habitatge. Indica que farà un resum sobre Foment de Ciutat Vella, el Registre i el Patronat Municipal de l'Habitatge, si bé comunica que hi ha habitatges de Regesa –que depenen del Consell Comarcal– i de l'Agència de la Generalitat de Catalunya, dels quals no disposa de dades detallades.

Exposa que Foment de Ciutat Vella administra 445 habitatges en 56 finques, la totalitat dels quals estan adjudicats i la majoria dels quals s'han adjudicat a afectats urbanístics. Manifesta que el Patronat de l'Habitatge administra 5.900 habitatges de lloguer i 2.500 de venda, dels quals gairebé 200 són amb dret de superfície i 416 són locals comercials. Respecte a l'aparcament, explica que el Patronat ha posat en marxa un programa anomenat «Aparca aquí» per a aquells habitatges que no admetien un sistema senzill i barat de col·locació de places d'aparcament. Indica que aquest programa de moment s'ha aplicat en dues promocions i ha funcionat molt bé. Quant als locals comercials, anuncia que se n'han subhastat 24, dels quals 6 ja han finalitzat el procés formal de la compra. Informa que s'han obtingut 980.000 euros i que la resta de locals estan pendents de l'adjudicació.

Assenyala que actualment el Patronat té tres edificis d'habitatges en obres: un a l'avinguda de l'Estatut, un altre a Roc Boronat i un altre a Navas de Tolosa, que ja està a punt de finalitzar-se. Quant als projectes pendents de l'inici de les obres, fa referència a la tercera fase de Bon Pastor, que inclou tres edificis, amb una inversió de 26 milions d'euros; Josep Pla i Pere IV, amb 10 milions d'euros; Sancho d'Àvila, amb 6 milions d'euros; Glòries, amb 9 milions d'euros; Can Fabra, amb 4 milions d'euros; i Can Batlló, amb 7 milions d'euros. Comunica que no hi ha cap calendari establert, ja que, com es va explicar al consell d'administració del Patronat, el calendari està condicionat per l'obtenció de finançament, cosa que exigeix grans esforços i que espera que es pugui resoldre aviat. Afegeix que hi ha d'altres projectes que estan en la fase de redacció.

Sobre el Registre de sol·licitants, explica que compta amb 27.000 inscrits i que ha tramitat 29 processos específics d'adjudicació. Destaca que, per primera vegada, han quedat alguns habitatges buits després d'haver esgotat la llista d'espera. Fa palès que això és el resultat de la situació financera actual i de la impossibilitat de subsidiar crèdits. Indica que, en aquests casos, tal com estableix la llei i el reglament del Registre, es comercialitzen els habitatges de forma oberta pel mateix promotor, mantenint les condicions fixades per les normes de l'habitatge. Especifica que aquest cas s'ha produït en dues promocions de Regesa, a Vallvidrera i a Torre Baró, que ha posat els habitatges –que fins ara eren de compra– a lloguer amb opció de compra.

Finalment, assenyala que hi ha dues promocions del Patronat, una a Roc Boronat i l'altra a la Clota, que tampoc estan plenes del tot. Afegeix que les casernes de Sant Andreu, amb dret de superfície, també estan en la mateixa situació.

La Sra. Andrés agraeix la presentació i reconeix la tasca del Patronat Municipal de l'Habitatge en la gestió del parc d'habitatges de protecció oficial.

Considera que l'impacte de la crisi econòmica en el sector i en les polítiques de l'habitatge reclama cercar noves fórmules que garanteixin l'accés a l'habitatge de tots els sectors de la població i que donin sortida al parc d'habitatges buits. Fa palès que en el context econòmic actual és molt difícil trobar recursos públics tant per incentivar la construcció a càrrec de promotors privats com per invertir en la promoció pública. Afirma que cal considerar aquesta doble via: donar sortida al parc d'habitatges buits, tant públic com privat, i cercar noves fórmules de tinença dels habitatges.

Quant a la gestió del parc d'habitatges públics buits, indica que l'element clau són les polítiques socials d'habitatges. Valora positivament l'opció que ha exposat el Sr. Sorolla de transformar el règim de venda pel règim de lloguer o de lloguer amb opció a compra, tal com s'ha fet a la promoció de Torre Baró. Creu que és fonamental continuar treballant en aquesta línia i felicita la tasca del Patronat, que administra prop de 6.000 habitatges, dels quals un 20% són propietat de l'Ajuntament o la Generalitat. Proposa convertir el Patronat en l'administrador únic de tot el parc públic buit de la ciutat de Barcelona, independentment de qui sigui el propietari dels habitatges, amb l'objectiu de reforçar les polítiques socials de l'habitatge que l'Ajuntament lidera des de la Taula de desnonament, el Consell de l'habitatge social i d'altres espais. Argumenta que el fet de comptar amb un administrador únic permetria que l'Ajuntament liderés el procés de donar sortida als habitatges buits i donar resposta a les necessitats socials (que l'Ajuntament ja aborda des de les tinències d'Hàbitat Urbà i de Cohesió Social).

Fent referència a la cerca de noves fórmules de tinença dels habitatges, fa palès que, tal com va demostrar el procés d'implementació de la modalitat del dret de superfície, la línia de treball més adequada és la del diàleg en un espai plural on els diferents agents i sectors puguin aportar les seves idees. Així doncs, proposa constituir un grup de reflexió en el marc de la tinència d'alcaldia d'Hàbitat Urbà per generar noves idees i debatre noves fórmules d'accés a l'habitatge. Precisa que es tractaria d'un espai de trobada entre els grups polítics, experts en dret, tècnics d'urbanisme, agents del sector, promotors i col·legis professionals. Apunta que l'objectiu d'aquest grup no seria explorar fórmules en la vessant de polítiques d'habitatge –que l'Ajuntament està adreçant correctament–, sinó en la d'urbanisme. Conclou que aquesta iniciativa permetria complementar les idees que estan aportant d'altres institucions, com ara la Generalitat o les universitats i els col·legis professionals.

El Sr. Bolaños expressa el seu desig de fer tres reflexions, atès que el seu grup ja coneixia bona part del contingut de la resposta del govern perquè forma part del consell rector del Patronat de l'Habitatge.

En primer lloc, fa referència al finançament. Manifesta que actualment és molt difícil finançar promocions públiques d'habitatge i proposa que, en certs casos, l'Ajuntament consideri la possibilitat de finançar directament algunes promocions. Considera que aquesta opció seria adequada per casos com ara les promocions per al real·lotjament de famílies, un tema que està enquistat i que requereix una solució a curt termini.

En segon lloc, valora positivament que finalment Regesa hagi entès que era impossible vendre els habitatges de les promocions de Torre Baró i Vallvidrera i els hagi posat a lloguer amb opció de compra, una alternativa que el seu grup havia plantejat temps enrere. Opina que més val que estiguin a lloguer, que no pas buits.

En tercer lloc, expressa el seu acord amb la proposta de la Sra. Andrés sobre disposar d'un únic operador públic dels habitatges buits. Apunta que la institució d'un operador únic a Barcelona simplificaria els tràmits a la ciutadania i li atorgaria més seguretat jurídica. Afegeix que el Patronat és una bona opció i recorda que el

seu grup va incloure aquesta proposta en una de les al·legacions que va presentar sobre el PAM.

La Sra. Blasco afirma que el seu grup comparteix la preocupació per ajustar la demanda real d'habitatge protegit a l'oferta. Exposa que el prec d'ICV-EUiA demana que s'elabori un estudi per conèixer exactament la demanda, mentre que amb la resposta del Sr. Sorolla a la compareixença només s'ha explicat quina és l'oferta existent. Recorda que el govern de CiU a la Generalitat i el del PP a l'Estat han eliminat tant els ajuts com el finançament per a la construcció d'habitatge protegit, cosa que fa que actualment l'habitatge protegit tingui un futur incert.

Pregunta quantes promocions d'habitatge públic que estan en construcció o que es preveuen fer a Barcelona s'han vist afectades per les retallades dels ajuts i del finançament per part de la Generalitat i de l'Estat. Opina que cal fer un esforç per l'habitatge protegit i aconseguir que l'oferta doni resposta a la demanda real. Fa palès que a Barcelona hi ha un excés d'oferta d'habitatge protegit per a persones amb ingressos alts –dins de l'escala de l'habitatge protegit–, mentre que hi ha un dèficit d'oferta per a les persones amb rendes més baixes, que tenen moltes dificultats d'accés a l'habitatge. Manifesta que aquest problema és difícil de resoldre i destaca que la Generalitat va proposar, en el marc del Meeting Point, reduir les condicions d'accés a l'habitatge protegit i abaixar el llistó per assimilar-lo al mercat lliure, amb l'objectiu de fer-lo atractiu per a una gran part de la població que actualment només té accés al mercat lliure. Opina que aquesta proposta no té cap sentit perquè suposaria destinar els habitatges protegits, construïts amb recursos públics, a gent que no els necessita perquè podria accedir al mercat lliure.

Considera que s'hauria de trobar una manera de dedicar aquest estoc buit a la gent que més necessita té d'habitatge protegit. Apunta que una possible solució seria convertir part de l'habitatge protegit per a rendes altes en habitatge protegit per a rendes més baixes. Recorda que l'objectiu de l'habitatge protegit és donar resposta a les necessitats d'habitatge de la gent que no pot accedir al mercat lliure. En aquest sentit, destaca que l'obsessió per donar sortida a l'estoc buit no pot fer oblidar la necessitat d'atorgar-lo a la gent que més necessita en té. Opina, doncs, que s'ha de trobar una solució immediata però que no totes les solucions són adequades.

Diu que ha llegit a la premsa la proposta de la Generalitat de destinar a habitatges socials alguns pisos del futur banc dolent. D'una banda, valora positivament la mesura perquè es donaria un ús social als habitatges que ha pagat la ciutadania, però de l'altra, afirma que el seu grup no comparteix la voluntat d'ajudar els bancs amb fons públics. Afegeix que propostes com aquesta que poden ser vàlides a la major part del territori, a Barcelona no ho són perquè el mercat immobiliari de Barcelona encara és viu i els habitatges continuen tenint una certa sortida. En aquest sentit, insisteix que l'Ajuntament de Barcelona haurà de continuar apostant per l'habitatge protegit i l'haurà d'ajustar a la demanda real, sense perdre la transparència i la igualtat en l'adjudicació administrada pel Registre. Demana que no es facin adjudicacions d'habitatge protegit per una via que no sigui la del Registre.

Quant al prec presentat pel seu grup, exposa que els estudis actuals sobre les necessitats de l'habitatge protegit de la ciutadania de Barcelona són de quan es va redactar el Pla de l'habitatge, és a dir, previs al 2008. Constata que la situació econòmica i el mercat immobiliari han canviat substancialment, cosa que ha tingut un impacte directe en les necessitats d'accés a l'habitatge. Argumenta que, per aquest motiu, el seu grup demana que s'encarregui un estudi sobre les necessitats actuals de l'habitatge amb l'objectiu de poder ajustar la demanda actual al producte que ha d'oferir l'Ajuntament. Informa que el Registre ha proporcionat dades més actuals, però es tracta de dades parcials que no cobreixen tota la població, sinó només els inscrits al Registre. Afegeix que també existeixen estudis més globals de tot Catalunya o d'Espanya, però insisteix que, en matèria d'habitatge, Barcelona té una realitat molt diferent a la de la resta del territori.

Comenta que, sense disposar de dades estadístiques reals, sembla que la ciutadania ara no necessita habitatge protegit de compra o de dret de superfície – atesa la dificultat d'accés a les hipoteques –, sinó que la gran demanda és de lloguer. D'altra banda, apunta que hi ha una franja de la població que no té accés a

l'habitatge protegit perquè no té prou recursos, motiu pel qual creu que s'hauria d'ajustar l'oferta a la demanda. Ara bé, conclou que per poder fer aquest ajustament, cal conèixer quina és la demanda real de la ciutat.

El Sr. Portabella comparteix la preocupació per la dificultat de trobar persones interessades en determinats habitatges de promoció pública. Consta que el finançament és un element clau, si bé creu que hi ha altres aspectes que s'haurien de tenir en compte.

En primer lloc, fa referència a les capacitats econòmiques i els requisits d'inscripció que marca el Registre. Recorda que, segons el reglament, per ser beneficiari potencial d'un habitatge públic, la part dels ingressos destinada a l'habitatge no pot superar el 40% en la modalitat de venda, el 30% en la modalitat de lloguer a 10, 25 o 30 anys, i el 50% en la modalitat d'habitatge dotacional de lloguer per a gent gran. Opina que actualment no té sentit mantenir aquests percentatges, atesa la dificultat de donar sortida als habitatges públics i atesa la despesa mitjana dels ciutadans de Barcelona en habitatge i subministraments, que continua a l'alça.

En segon lloc, destaca que, trenta anys després de polítiques d'habitatges, Barcelona continua per sota de la mitjana europea d'habitatge públic i d'habitatge de lloguer, motiu pel qual considera que caldria reconduir l'activitat econòmica de la construcció cap a la rehabilitació i la restauració. Admet que darrerament s'ha estimulat la rehabilitació, si bé afirma que encara no s'han assolit els estàndards europeus.

En tercer lloc, comenta que en un moment en què la construcció d'un banc dolent sembla imminent i en què s'obre la possibilitat de convertir els antics actius en passius d'habitatges dels bancs, seria bo negociar la cessió d'una part d'aquestes habitatges per a mecanismes d'assistència social urgència. Fa palès que el banc dolent és d'interès relatiu per als bancs normals i recorda que el responsable del govern central ha afirmat recentment que com a mínim es produiria una disminució del 50% del valor que se li atorga en l'actualitat. Considera, doncs, que és un bon moment per iniciar una negociació i superar dificultats de finançament.

En quart lloc, destaca que el nombre d'habitatges amb dret de superfície – finalitzats o en construcció – promoguts per empreses públiques, com Regesa, continua estant per sota del que preveu el Pla de l'habitatge de Barcelona 2008-2016. Afirmar que el seu grup és partidari de la modalitat del dret de superfície i insisteix que els requisits per accedir a un pis de venda o de dret de superfície no s'adeqüen a la realitat actual. Conclou que els habitatges de dret de superfície – ja siguin finalitzats, en construcció o projectats – haurien d'ampliar el seu percentatge en el conjunt d'habitatge públic.

El Sr. Sorolla respon que, efectivament, la situació del mercat immobiliari quan es va redactar el Pla de l'habitatge era molt diferent a l'actual, motiu pel qual diu que els estudis que demana ICV-EUIA es poden encarregar. Tanmateix, assenyala que no calen estudis per identificar la situació. Comenta que ICV-EUIA ja va demanar aquests estudis en el marc del Consell de l'Habitatge Social i el govern va accedir a veure quines possibilitats hi havia.

Sobre les referències al banc dolent, afirma que a Barcelona la situació és diferent perquè el preu dels pisos no ha baixat un 80%. Assegura que fa mesos que està mantenint converses amb entitats financeres de Barcelona i de Madrid, però sempre percep certes reticències.

Finalment, es mostra a la disposició de tots els grups per parlar sobre les propostes que han expressat.

El Sr. Vives valora positivament la proposta de la Sra. Andrés sobre el paper del Patronat de l'Habitatge i informa que l'Ajuntament està mantenint converses amb la Generalitat per determinar la línia que es vol seguir.

Comparteix la preocupació del Sr. Bolaños sobre les modalitats de finançament i constata que es produeixen situacions d'urgència que s'han d'atendre immediatament. També comparteix la visió de la Sra. Blasco sobre l'especificitat barcelonina i les diverses opcions per abordar el problema. En aquest sentit, accepta el prec plantejat per ICV-EUIA.

Finalment, expressa el seu acord amb el Sr. Portabella sobre el fet que la modalitat del dret de superfície és un dels elements centrals sobre els quals cal treballar per millorar la capacitat de l'Ajuntament d'atendre les necessitats de la ciutat.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

4. Que comparegui el responsable del Govern municipal per tal d'informar si té previst un calendari per a l'execució del projecte de les Portes de Collserola, així com les inversions destinades a aquest projecte durant aquest mandat. Sol·licitem disposar d'una còpia per escrit de la resposta que es doni en Comissió.

El Sr. Bolaños exposa que la sol·licitud de compareixença del seu grup versa sobre el projecte de les Portes de Collserola, que genera grans perplexitats.

En primer lloc, assegura que el PP no comparteix la prioritat d'executar aquest projecte al llarg del mandat vigent, tenint en compte que hi ha nombrosos projectes que compten amb el consens polític suficient perquè es puguin executar. Opina que els equipaments socials i educatius són prioritaris a les Portes de Collserola.

Recorda que el 20 de setembre del 2011 es va convocar el concurs d'idees de les 16 portes per idear espais de trànsit a la muntanya de Collserola des de diverses àrees de Barcelona. Indica que el juny del 2012 es va posar a disposició pública el PAM inicial, que incloïa el projecte de les Portes de Collserola. Apunta que el juliol del 2012, el jurat va seleccionar els setze guanyadors, un per a cada porta, i BIMSA va pagar als guanyadors un total de 113.200 euros. Afegeix que el 4 de setembre del 2012, el PSC va presentar al·legacions al PAM, en què exigia la retirada del projecte de les Portes de Collserola del document, mentre que el 5 de setembre el PP també va presentar al·legacions anàlogues. Comenta que el 26 de setembre el govern va desestimar aquestes al·legacions. Tot i així, destaca que el PAM definitiu, aprovat el 5 d'octubre pel Plenari municipal, no incloïa el projecte de les Portes de Collserola. Afirmar que el seu grup va quedar perplex quan, el 9 d'octubre, en el marc del Consell de BIMSA, es van anunciar les Portes de Collserola com un dels projectes previstos per al 2013. Afegeix que a l'annex d'inversions del projecte virtual de pressupostos per al 2013 presentat pel govern municipal, consta que es destinaran 800.000 euros al projecte de les Portes de Collserola durant el 2013.

Manifesta que no entén per què es va retirar el projecte del PAM –en virtut d'un acord entre el PSC i el govern– i, tot i així, el projecte continua el seu curs. Conclou que el seu grup està perplex i demana explicacions al govern.

El Sr. Vives expressa la seva alegria pel fet que el PP tingui una gran preocupació pel compliment dels acords entre el govern i el PSC, ja que interpreta que això significa que el PP també hauria volgut arribar a acords amb el govern. Afirmar que els acords polítics han de ser complementats i informa que BIMSA, que és d'una gran seriositat, s'adequarà perfectament a l'entorn polític. Ara bé, diu al Sr. Bolaños que hi ha qüestions que no es poden barrejar i recorda que el PSC es va abstenir en la votació del PAM en virtut d'un acord que fa referència a projectes d'innovació urbana relacionats amb la renaturalització de la ciutat que tinguin un impacte social. Explica que l'acord entre el govern i el PSC inclou elements que tots dos grups veuen de la mateixa manera i, per tant, l'acord tindrà continuïtat sense polèmiques.

La Sra. Escarp opina que el Sr. Vives té una gran habilitat per generar confusions. Aclareix que quan el PSC va mantenir converses amb el govern sobre el PAM, no va exigir simplement la retirada de determinats projectes, sinó que l'acord es va fonamentar en l'argumentació i el diàleg. Quant a Collserola, explica que el seu grup va centrar l'argumentació en tres aspectes: què s'ha de treballar, com s'ha de treballar i quan s'ha de treballar. Sobre els dos primers aspectes, diu que el PSC va defensar el Pla especial de Collserola, atès que proporcionaria una visió conjunta –incloent-hi els municipis metropolitans– i establiria un marc jurídic de protecció del parc. Puntualitza que el seu grup és partidari d'una visió

metropolitana perquè la complexitat de Collserola no només afecta els barris de Barcelona, sinó que afecta molts d'altres municipis. Pel que fa al calendari, indica que el PSC va expressar que el projecte de les Portes de Collserola, tal com s'havia plantejat, no era prioritari en un moment de dificultats econòmiques. Opina que, actualment, la millor manera de traçar el full de ruta de la ciutat és prioritzant projectes per damunt d'altres, motiu pel qual creu que el projecte de les Portes de Collserola s'hauria de posposar.

Dóna la raó al Sr. Bolaños pel que fa a la crítica del pressupost que ja s'ha gastat en aquest projecte. Recorda que en el Consell de BIMSA es van anunciar 860.000 euros pressupostats per al 2013, que, sumats als que es van invertir el 2012, ascendeixen a 1.440.000 euros destinats als projectes de les portes. Afegeix que ara el govern parla de «sondejos i aixecaments topogràfics». Mostra la seva sorpresa pel fet que s'anuncii un pressupost per a aquests projectes i la previsió d'uns aixecaments topogràfics després d'una discussió en què es va concloure que de moment s'executarien els projectes de l'àmbit dels barris de muntanya que ja estan definits i aprovats. Diu que si realment els 860.000 euros es destinaran a projectes concretats del llinar entre la ciutat i Collserola, aleshores no entén per què calen sondejos i aixecaments topogràfics.

Recorda que en les converses entre el PSC i el govern es van esmentar projectes concrets, com ara el del camp de futbol de Sant Genís i el de la ronda de la Guineueta Vella. Destaca que aquests projectes ja estan aprovats, formen part de l'enllaç dels barris de muntanya amb Collserola i es tracta d'actuacions prioritàries pel seu caràcter social.

Finalment, conclou que genera una certa perplexitat que després d'arribar a uns acords, el pressupost de BIMSA destini diners al projecte de les Portes de Collserola.

La Sra. Sanz expressa la seva voluntat de fer un repàs de l'evolució del projecte de les Portes de Collserola i de la posició d'ICV-EUiA al llarg d'aquest procés. Recorda que, en la presentació del projecte, el seu grup va advertir que considerava que la proposta havia de servir per introduir Collserola dins de la ciutat (i no a l'inrevés) i que s'havia de donar prioritat al transport públic, és a dir, que s'havia de retirar la proposta inicial d'executar un aparcament en cada porta. Afegeix que el seu grup també va demanar molta cura a l'hora de determinar els usos dels edificis inclosos als projectes de les portes, així com també que Collserola mantingués la seva funció de parc natural i no es convertís en un parc urbà.

Indica que, posteriorment, el seu grup va presentar una proposició per instar la Generalitat a elaborar el Pla especial de Collserola, amb l'objectiu de condicionar el projecte de les Portes de Collserola a aquest pla i no prendre el risc de definir unes propostes que després podien entrar en contradicció amb el Pla especial.

Afirma que aquesta proposició no s'ha complert i comunica que el seu grup en va fer un seguiment i la Generalitat va informar que no estava impulsant aquest pla. Constata que el govern municipal va ignorar la redacció del Pla especial, va impulsar el concurs de les setze portes i ara preveu executar les propostes que més els han agradat. Creu que el govern municipal hauria hagut d'exigir l'elaboració del Pla especial per part de la Generalitat, atès que l'objectiu principal és protegir Collserola.

Comparteix la preocupació del PP sobre les contradiccions entre el que s'especifica al PAM i el que consta a la memòria de BIMSA i al PIM. Demana al govern que expliqui concretament les seves previsions: què faran, quan ho faran i si l'acord a què suposadament va arribar amb el PSC serà paper mullat. Critica que el govern tiri pel dret convocant concursos, seleccionant els projectes i determinant les actuacions per al 2013.

Insisteix que el seu grup és partidari de comptar amb un Pla director per donar unitat a totes les propostes del llinar de Collserola, amb l'objectiu de garantir la qualitat de parc natural de Collserola. Conclou que tirar endavant els projectes de les portes sense haver aprovat aquest pla posa en perill la protecció del parc, que hauria de ser la prioritat principal.

El Sr. Portabella expressa que el seu grup romandrà atent als propers passos i a la decisió final sobre el projecte de les Portes de Collserola, ja que hi ha informacions que són difícils d'interpretar.

Assegura que el seu grup sempre ha vist dues grans virtuts en aquest projecte: la de buscar l'encaix entre la ciutat i Collserola per resoldre moltes de les necessitats dels barris de muntanya, i la de garantir una millora dels accessos de Collserola tot preservant el parc natural, que inclou nombrosos espais d'interès natural.

Insisteix que el seu grup romandrà atent a la concreció d'aquestes transicions i es mostrarà participatiu en l'evolució dels projectes de les Portes de Collserola. Apunta que els setze projectes no es desenvoluparan alhora, sinó que caldrà fer-ne una prioritització. Conclou que l'encaix de la ciutat amb la muntanya haurà de respectar els interessos dels barris de muntanya i la protecció del parc s'haurà de garantir perquè així ho estableix la legislació.

El Sr. Vives aclareix que els sondejos i els aixecaments topogràfics són necessaris per acabar d'executar el passeig de les Aigües, que sí que es tirarà endavant durant el mandat vigent.

Quant al Pla especial, recorda que el Sr. Josep Perpinyà, vicepresident executiu del Consorci del parc de Collserola, i el Sr. Marià Martí, director general del parc, van destacar la importància de desvincular els projectes de les setze portes del Pla especial, ja que les portes no entren dins de l'àmbit del parc natural.

Quant a la compareixença sol·licitada pel PP, afirma que caldrà tractar amb molta cura els projectes que, ara sense el títol de «Portes de Collserola», es prioritzaran per davant dels altres. Explica, tal com ha assenyalat la Sra. Escarp, que es prioritzaran aquells projectes que ja estan a punt per ser executats, com ara el del camp de futbol de Sant Genís. Informa que, encara que es podria objectar que aquest projecte no formava part del planejament original, el govern va arribar a un acord amb el PSC de prioritzar aquells projectes que tenen un impacte social o bé impliquen un reforç de la naturalització de la ciutat en els àmbits pròxims al parc.

Responent a la Sra. Sanz, exposa que, per tal de protegir el parc, és imprescindible que l'arribada del parc a la ciutat es faci atenent els punts crítics que requereixen una inversió urgent.

Finalment, diu al Sr. Portabella que es prioritzaran les actuacions que resolguin punts crítics de caire social i de relació entre la ciutat i Collserola, motiu pel qual el desenvolupament dels diversos projectes tindrà un ritme desigual. Conclou que aquesta prioritització ja estava plantejada en el projecte original, si bé ara caldrà reprogramar les actuacions en virtut de l'acord entre el govern i el PSC.

El Sr. Bolaños insisteix que el seu grup va expressar, a través de les al·legacions, la seva voluntat de no prioritzar el projecte de les Portes de Collserola durant el mandat vigent, no perquè la feina dels arquitectes no fos bona, sinó perquè la ciutat té moltes altres necessitats prioritàries. Recorda que uns mesos enrere el seu grup va formular una pregunta relativa a l'execució del pla urbanístic de Canyelles, a la qual el govern va respondre que l'execució del pla estava pendent de l'execució de la porta número 12. Opina que l'execució del pla urbanístic es pot dur a terme amb independència de l'execució de la porta 12 i recorda que es tracta d'un pla urbanístic prioritari i aprovat pel Plenari municipal.

Diu al Sr. Vives que una cosa és el passeig de les Aigües, que compta amb el suport del PP i que s'ha inclòs al Pla d'inversions municipals, sota el títol de «Passeig mirador de les Aigües, tram setè, fase 2». Ara bé, fa palès que al mateix document també s'estableixen els honoraris per la redacció dels projectes de les Portes de Collserola per un valor de 800.000 euros. Insisteix que això entra en contradicció amb el PAM definitiu. Precisa que el PAM fa referència a la renaturalització de la ciutat, però no pas a les setze Portes de Collserola. Conclou que en el mandat vigent es podrien desenvolupar actuacions puntuals de renaturalització, però no pas el projecte de les Portes de Collserola, tal com el govern va pactar amb el PSC i tal com es va aprovar al Plenari municipal.

La Sra. Escarp afirma que tots els grups estan d'acord amb l'execució del passeig de les Aigües. Ara bé, diu al Sr. Vives que els acords polítics s'haurien de reflectir en les actuacions de mandat i no simplement en el canvi d'un nom.

Expressa el suport del seu grup a desenvolupar actuacions puntuals al llarg del mandat vigent –algunes de les quals podrien sorgir dels projectes de les Portes de Collserola–, però insisteix que no només s'ha de descartar el nom del projecte, sinó també el concepte global, atès que no és prioritari en aquests moments.

La Sra. Sanz comenta, tal com ha fet constar el Sr. Bolaños, que el PIM estableix dues partides diferents: una per al passeig de les Aigües i una altra per a les Portes de Collserola. En aquest sentit, demana que no es barregin conceptes diferents.

D'altra banda, aclareix que algunes de les propostes de les Portes de Collserola sí que afecten l'àmbit del parc natural. Afegeix que el seu grup no posa en contradicció dos documents, sinó que defensa que primer s'elabori el Pla especial i, posteriorment, es proposi l'execució de les Portes de Collserola. Insisteix que el seu grup dóna suport a la idea de baixar el parc a la ciutat, si bé demana al govern municipal que faci les coses correctament, tenint en compte la prioritat tant del Pla especial com dels projectes de les Portes de Collserola, que és la protecció del parc.

Es dóna per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

5. Que comparegui davant la Comissió d'Habitat Urbà i Medi Ambient el responsable del Govern municipal d'Habitat Urbà per explicar: - Quines inversions té previstes per a aquest mandat el Govern municipal per transformar i/o mantenir les vies principals de la ciutat. - En què consisteix el concepte de «via premium» i on té previst el Govern municipal aplicar-lo. Sol·licitem que aquesta resposta també sigui lliurada per escrit a la mateixa Comissió.

El Sr. Vives exposa que les inversions previstes per a projectes de millora de les vies públiques de la ciutat durant els propers tres anys ronden els 150 milions d'euros, que s'invertiran en una longitud de 5 km de carrers.

Explica que el concepte de *via prèmium* fa referència a la presentació del govern de la remodelació del passeig de Gràcia. Manifesta que el passeig de Gràcia és una via fonamental de la ciutat, que té la funció d'aparador de Barcelona i reflecteix la ciutat davant dels ulls dels ciutadans i dels turistes. Informa que el govern pretén que tot allò que es faci al passeig de Gràcia en relació amb les estructures esdevingui el model d'actuació de la resta dels carrers sobre els quals es preveu actuar. Especifica que tot el que tingui a veure amb la ciutat intel·ligent, les infraestructures d'il·luminació i la qualitat de la via ha de servir de patró per a les actuacions a la resta de vies de la ciutat. Conclou que la teoria del govern és que allò que funcioni al passeig de Gràcia funcionarà a tot arreu.

La Sra. Sanz opina que el projecte de remodelació del passeig de Gràcia reflecteix la voluntat expressa del govern municipal de jerarquitzar l'espai públic, que al seu torn determina el programa inversor per a la ciutat. Creu que aquest programa inversor trenca el model de construcció d'una Barcelona socialment cohesionada i territorialment equilibrada que fins ara havien impulsat els governs d'esquerres en tots els barris per igual i amb la complicitat de la ciutadania.

Titlla les declaracions del Sr. Vives i de l'alcalde durant la presentació del projecte d'*inacceptables* i critica el concepte de *via prèmium*, atès que creu que la ciutat no pot tenir vies prèmium, sinó que tots els carrers i espais han de ser prèmium perquè tota la ciutat ha de ser una prioritat. Entén que el govern vol jerarquitzar l'espai públic, classificar-lo en vies de primera i vies de segona, i actuar en les de primera, que són les més importants per al govern. Creu que aquesta categorització també s'aplica a la ciutadania, atès que hi ha uns ciutadans que són prioritaris per al govern.

Opina que les polítiques tant de la Generalitat com de l'Ajuntament de retallades i de desmuntatge del benestar social, de l'educació i de la sanitat pública eixamplen la fractura social. Consta que, anàlogament, les prioritats inversores de la ciutat generen una fractura territorial que, al seu torn, incrementa la fractura social i les desigualtats entre els habitants de la ciutat. Fa palès que no és casual que els veïns d'un barri determinat visquin vuit anys més que els d'altres barris.

Afirma que el seu grup és partidari de dirigir els esforços socials i urbans cap als barris més necessitats.

Fa palès que CiU posa l'espai urbà al servei d'un model econòmic determinat concentrat en el turisme, que és depredador i antiecològic. Recull les paraules del Sr. Vives, que ha afirmat que el passeig de Gràcia és l'aparador de la ciutat, i critica que el govern prioritzi els interessos dels turistes per damunt dels de la ciutadania. Creu que el govern hauria de vetllar per recuperar el passeig de Gràcia per a la ciutat i evitar que passi com el que ha passat amb les Rambles, amb l'objectiu de donar resposta als barcelonins i no pas als turistes. Critica que el govern plantegi un passeig de Gràcia encara més turístic i considera que aquesta proposta respon a la demanda d'un diari, que s'ha passat tot l'estiu demanant al govern que «posi guapo» el passeig de Gràcia. Manifesta que a la ciutat hi ha moltes vies que necessiten una reforma prioritària i que no compten amb el suport del lobby del turisme i les botigues de luxe.

Destaca que la proposta del govern respon a una ideologia de dretes i critica que el cost més elevat de la reforma del passeig de Gràcia sigui el d'il·luminar millor les botigues i els hotels, és a dir, edificis privats. Opina que caldria repassar l'enllumenat de tota la ciutat, i no pas només del passeig de Gràcia, en clau d'eficiència, cosa que implica canviar les làmpades de vapor de mercuri per les de vapor de sodi o de LED. Ara bé, s'oposa a fer aquesta revisió en benefici dels hotels privats, tal com ha plantejat el govern, que aposta per una il·luminació vertical d'hotels i edificis singulars. Pregunta quin és el criteri en funció del qual es determinen els edificis singulars, és a dir, si es té en compte el grau de protecció del patrimoni arquitectònic o es tracta d'un criteri personal, atès que no entén com pot ser que els hotels tinguin cabuda en aquesta categoria.

Creu que el govern està proposant una reforma de maquillatge al servei de la pressió de certs sectors econòmics i d'esquena a la ciutadania. Tanmateix, recorda que la funció de l'Ajuntament és transformar l'espai públic per millorar-lo, fer-lo més habitable, més humà i al servei de les persones. Expressa que el passeig de Gràcia no és una prioritat, i encara menys segons el plantejament del govern. Assegura que el seu grup no renuncia a un passeig de Gràcia al servei de la majoria i de la mobilitat sostenible, però seguint un model diferent del plantejat pel govern. Conclou que CiU entén la ciutat en desconnexió amb els barris i amb la gent, motiu pel qual posa la política al servei d'uns pocs, a diferència del qual defensa el seu grup.

La Sra. Escarp entén que els 150 milions d'euros que ha esmentat el Sr. Vives s'invertiran en manteniment i grans reformes del mandat. Fa palès que l'Eixample de Cerdà té moltes vies principals –passeig de Gràcia, Gran Via, passeig de Sant Joan i Balmes– i que durant un temps es va fer un esforç perquè altres carrers de la ciutat –Fabra i Puig, Valldaura, la rambla del Poblenou i la rambla de Prim– també formessin part del conjunt de vies principals. Pregunta a què es destinaran els 150 milions, és a dir, quines són les prioritats del govern.

Assenyala que aquestes reformes, a causa de la seva complexitat, normalment requereixen una estructuració per fases. Recorda que ella mateixa, com a regidora de l'Eixample, va liderar l'execució de les primeres fases del passeig de Sant Joan i de l'avinguda Roma, però no pas la darrera fase. Pregunta si el govern pensa donar-hi continuïtat, atès que creu que val la pena fer-ho.

Diu al Sr. Vives que sovint porta la llengua a l'extrem, i li aconsella que deixi d'emprar expressions com ara *prèmium* o *top ten*, atès que de vegades aquest vocabulari fa perdre el contingut que hi ha darrere.

Quant al passeig de Gràcia, exposa que es tracta d'una via important, motiu pel qual el seu grup està a favor d'atendre'l, de la mateixa manera que també està a favor de l'equilibri territorial. Fa palès que la part exterior del passeig de Gràcia és molt important, però també la part subterrània. Recorda que temps enrere es va dissenyar un document de criteris sobre la reforma dels accessos del tren a la superfície. Fent referència a les paraules del Sr. Vives, demana que, ja que s'aposta per l'*smart city*, es destinin esforços al nus ferroviari que passa per sota del passeig de Gràcia i, en especial, al traspàs del subsòl a la superfície. Defensa un esquema de reforma del passeig de Gràcia que inclogui una franja de vianants, una franja de calçada i una franja d'elements per a activitat. Entén que la

il·luminació només és una operació de manteniment i insta el govern a establir criteris generals per abordar el passeig de Gràcia en la seva globalitat, incloent-hi el subsòl.

El Sr. Bolaños comparteix la necessitat de reformar el passeig de Gràcia i recorda que el pacte pressupostari d'enguany entre el PP i el govern inclou la millora de la il·luminació i la pavimentació d'algunes zones del passeig de Gràcia.

D'acord amb els altres grups de l'oposició, creu que la denominació *prèmium* pot donar lloc a la interpretació que el govern divideix els carrers de la ciutat entre vies de primera i vies de segona. Destaca que el passeig de Gràcia té una importància turística, genera molta activitat econòmica i és motiu d'orgull de tots els barcelonins. Ara bé, opina que la denominació *prèmium* no és gaire adequada. En tot cas, assegura que el govern també pretén invertir en altres vies de la ciutat, que també són de gran importància, com ara el passeig de Sant Joan.

El Sr. Portabella no veu cap inconvenient al fet d'invertir en el manteniment del passeig de Gràcia i en la introducció d'alguns serveis. Malgrat tot, opina que primer s'ha de definir un marc d'actuació amb uns criteris en funció dels quals es decidirà intervenir en uns carrers o uns altres, és a dir, reclama la redacció d'un pla de manteniment i millores. Troba a faltar una reflexió per part del govern dels criteris d'actuació, en virtut dels quals el passeig de Gràcia es podria determinar com una via que requereix millores.

Sobre la proposta de reforma del passeig de Gràcia, opina que un sistema d'enllumenat intel·ligent que s'ajusti a les característiques dels edificis singulars de la ciutat pot ser una bona idea o una idea pèssima, depenent de l'objectiu d'aquesta il·luminació. Assenyala que es pot apostar per dos tipus diferents d'il·luminació: les taques de llum que generen contaminació lumínica i descontextualitzen l'edifici del seu entorn, o la il·luminació artística que gasta pocs watts i que destaca l'edifici de manera singular. Assegura que el seu grup estarà molt atent al tipus d'enllumenat que esculli el govern.

D'acord amb la Sra. Escarp, afirma que el problema que es veu a la superfície del passeig de Gràcia normalment sorgeix del subsòl. Recorda que ell va formar part de l'equip de ProEixample i informa que el fet que les rajoles es trenquin, s'esquerdin o es desenganxin amb tanta freqüència és fruit de la gran activitat que té lloc al subsòl del passeig i que genera notables vibracions. Comunica que fa temps es va canviar el diàmetre de la rajola del passeig de Gràcia i se'n va augmentar el gruix, però tot i així continua presentant dificultats de manteniment. En aquest sentit, fa palès que no només es requereix una senzilla reposició, sinó també una reflexió sobre els efectes del trànsit del subsòl del passeig.

D'altra banda, demana al govern que torni a anunciar la notícia de la reforma del passeig de Gràcia, però aquesta vegada ho faci tot anunciant altres espais de la ciutat que també es veuran beneficiats per un pla d'actuació de manteniment.

Fent referència a l'etiqueta *via prèmium*, opina que no es tracta d'un nom afortunat i que ningú no parla de *via prèmium* per referir-se al passeig de Gràcia. Conclou que es podria haver escollit una denominació que fos extensible a altres vies significatives i determinants de la ciutat, com ara Portal de l'Àngel o via Júlia.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

S'incorpora la proposta següent:

Autoritzar el Patronat Municipal de l'Habitatge a garantir, amb el valor del sòl, les segones hipoteques constituïdes pels adquirents del dret de superfície, en les promocions de 20 habitatges al carrer Tapioles, 79 (Passeig de l'Exposició), 132 habitatges a l'avinguda de l'Estatut de Catalunya, 3-13 (La Clota) i 160 habitatges a l'avinguda de l'Estatut de Catalunya, 57 (Can Cortada), amb un import màxim per a cada promoció que no sobrepassi el vint per cent del preu total de

l'habitatge, i que s'aplicarà únicament en els casos en els quals l'adquirent no pugui fer front, per si mateix, a les despeses equivalents a la bestreta.

La Sra. Blasco expressa l'abstenció del seu grup perquè opina que la hipoteca del 20% sobre el sòl entra en contradicció amb els principis del dret de superfície, que tenen l'objectiu de mantenir el sòl per a l'ús públic i com a propietat estrictament pública. Admet que l'Ajuntament no perdrà la propietat del sòl, però reitera que suposa una contradicció.

Destaca que aquest augment de la hipoteca és fruit de les retallades de la Generalitat i de l'Estat, i afecta directament els adjudicataris, que hauran de pagar un 20% més pels habitatges que fins ara rebien amb subvenció. Assegura que el seu grup comprèn perfectament la voluntat del Patronat de l'Habitatge de buscar la millor sortida per tirar endavant el règim de dret de superfície, però alhora creu que caldria una resposta política més contundent per part del govern de la ciutat enfront de les retallades del govern de la Generalitat i de l'Estat.

Conclou que cal buscar una solució, si bé creu que la que planteja el dictamen no és la més adient perquè suposa un contrasentit amb el mateix dret de superfície.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CiU, PSC, i UpB, amb la reserva de vot del PP i l'abstenció d'ICV-EUiA.

Districte de l'Eixample

6. *Aprovar* definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació puntual del Pla especial d'ordenació dels establiments comercials destinats a venda d'articles de record o souvenirs a l'Àrea de la Sagrada Família de Barcelona, d'iniciativa municipal; i *resoldre* les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de la Direcció de Planejament, de valoració de les al·legacions, que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CiU, PSC, ICV-EUiA i UpB i amb la reserva de vot del PP.

Districte de les Corts

7. *Aprovar* definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de millora urbana per a la determinació d'un altell a la planta baixa de l'edifici situat a l'avinguda de la Diagonal, núm. 543, promogut per MGS Seguros y Reaseguros, SA.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CiU, PP, ICV-EUiA i UpB i amb la reserva de vot del PSC.

Districte d'Horta-Guinardó

8. *Aprovar* definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació puntual del Pla de millora urbana T1 «La Taxonera» per a l'ajust d'usos de la clau 18. La Vall d'Hebron, promoguda per Residencial Nou Hebron, SL.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CiU, ICV-EUiA i UpB i amb la reserva de vot del PSC i PP.

Districte de Sant Martí

9. *Estimar* parcialment la sol·licitud de la Societat Espais Catalunya Inversions Immobiliàries, SL entrada al Registre de l'IMU, el 17 de maig de 2012, referent a l'actuació urbanística de la UA13 de l'àmbit del Pla Especial de Reforma Interior Diagonal- Poble Nou, on demanava que es recepcionés la concessió urbanística atorgada en favor de la sol·licitant mitjançant contracte administratiu de 14 de maig de 2001, el retorn de les garanties definitiva i complementària (que atenyen els 2.054.884,43 euros i 11.111.570,40 euros, respectivament), i que es tingués

en conseqüència per correctament executades les obligacions contractuals, en el sentit únicament de reduir la garantia complementària a 1.000.000 euros tal com es desprèn dels informes de la Direcció de Gestió d'Habitat Urbà, de 19 de juny de 2012, i de la Direcció de Serveis Jurídics de l'IMU, de 17 de setembre de 2012, que figuren a l'expedient i que es donen per reproduïts; *denegar* la resta de peticions atès que, fins que no es compleixin totes les obligacions pendents que dimanen de les clàusules 8.5, 8.6 i 13a del plec de condicions tècniques, no es pot entendre totalment i correctament executat el contracte de concessió administrativa per a l'execució de la UA13 del PERI Diagonal- Poble Nou pel sistema d'expropiació subscrit entre Espais Catalunya Inversions Immobiliàries, SL i l'Ajuntament de Barcelona el 14 de maig de 2001, al qual cal unir les seves prorroques successives de 6 d'octubre de 2003, 9 d'octubre de 2006 i 12 de gener de 2009; *iniciar* els tràmits per cancel·lar i retornar la garantia complementària constituïda per la societat Espais Catalunya Inversions Immobiliàries, SL davant de l'IMU el 9 de març de 2001 per un valor d'11.111.579,40 euros (mitjançant aval del BSCH, garantia n. 5013-8 de 2 de març de 2001), tot requerint a l'esmentada empresa perquè constitueixi simultàniament una nova garantia complementària per valor d'1.000.000 euros.

Es dictamina amb el posicionament favorable de CiU, PSC i UpB i amb la reserva de vot del PP i ICV-EUiA.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

10. *Aprovar* la liquidació de l'obra del projecte LOT 1-Vialitat - Pla de Manteniment Integral de l'Espai Públic 2009-2011 per un import de 71.538,44 euros. *Ampliar* l'autorització i disposició de despesa de l'esmentat contracte núm. 08002734 per un import de 71.538,44 euros en concepte de revisió de preus de l'any 2011 d'acord amb la clàusula 17 del Plec de clàusules administratives particulars amb càrrec al Pressupost i Partida indicats en el document comptable. *Disposar-la* a favor de l'empresa PMI 2009-2011 Barna Cyes-Vareser UT, NIF U64998206.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. *S'aprova*.

11. *Aprovar* la liquidació de l'obra del projecte LOT 2-Vialitat - Pla de Manteniment Integral de l'Espai Públic 2009-2011 per un import de 80.547,16 euros. *Ampliar* l'autorització i disposició de despesa de l'esmentat contracte núm. 08002735 per un import de 80.547,16 euros en concepte de revisió de preus de l'any 2011 d'acord amb la clàusula 17 del Plec de clàusules administratives particulars amb càrrec al Pressupost i Partida indicades en el document comptable. *Disposar-la* a favor de l'empresa Corsan-Corviam Construcció SA, NIF A79222709.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. *S'aprova*.

- c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PSC:

12. La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: I. Recuperar el Projecte d'Urbanització de la cobertura de les vies de Sants i els seus entorns consensuat en l'anterior mandat amb les entitats veïnals i aprovat per la Comissió de seguiment, com a base per a l'execució d'aquesta actuació. II. Que qualsevol canvi que es pugui produir respecte a aquest projecte sigui consensuat amb els veïns i aprovat per la Comissió de seguiment. III. Comunicar aquest acord a les entitats de veïns de Sants. IV. Accelerar al màxim el procés de licitació de les obres i procedir a la seva execució.

La Sra. Escarp exposa que el seu grup ha acceptat la transacció del govern, que s'ha lliurat a tots els grups. Informa que la cobertura de les vies de Sants disposava d'un projecte d'urbanització que es va treballar, consensuar i acordar amb els veïns, les entitats i les associacions de l'entorn, així com amb una comissió de seguiment amb la presència de diversos grups municipals. Precisa que *projecte consensuat i acordat* significa que, a part dels treballs municipals i de la feina dels partits polítics, el projecte també sorgeix de la voluntat, l'aspiració, l'ambició i el treball voluntari dels veïns.

Manifesta que l'actitud del govern pel que fa a les vies de Sants li ha recordat el cas de Glòries, que també comptava amb un projecte consensuat i, tot i així, el govern va voler trencar el consens per buscar-ne un de nou.

Comunica que el projecte consensuat preveia un doble sistema de connexió entre barris per la superfície i pel subsòl, és a dir, habilitava tres passos inferiors i incloïa un sistema d'accessos a l'espai públic superior, que resseguien uns itineraris verds que minimitzaven l'impacte visual del calaix ferroviari. Destaca que l'altre element significatiu del projecte era el carrer Antoni Capmany, que pacificava l'entorn i tenia l'aspecte d'un model d'urbanització característic de Barcelona, tal com van expressar els veïns.

Recorda que l'abril del 2012, l'àrea d'Hàbitat Urbà va presentar una nova proposta, que es va il·lustrar amb uns *renders* que mostraven que els animals habitatzen l'extensió que va des del delta del Llobregat fins a la plaça de Catalunya. Fa palès que la proposta inicial del govern de CiU va anar evolucionant perquè els veïns van anar tombant algunes propostes, però recorda que en un primer moment el govern va plantejar eliminar talussos i rampes, i agrupar els accessos amb estructures de geometria complexa i visualment impactant. Afegeix que Antoni Capmany passava a ser una via molt transitada, un canvi al qual les sis entitats que formaven part de la comissió de seguiment es van oposar el maig del 2012. Explica que, després de moltes reunions, el govern va presentar, el setembre del 2012, una proposta més similar a la proposta consensuada durant el mandat anterior.

Demana que no s'endarrerixi més el procés, que fa més d'un any que ja es podria haver iniciat, i destaca la importància de la participació de la ciutadania i de les comissions de seguiment, que permeten tirar projectes endavant des del consens.

Finalment, pregunta si la reducció dels nous projectes i les rectificacions posteriors han generat algun cost econòmic; si el canvi de zones verdes per vials a Antoni Capmany suposarà refer alguns planejaments –en cas que s'arribi a un acord–; i quin és l'endarreriment pel que fa al calendari d'execució.

El Sr. Bolaños expressa el vot favorable del seu grup a la proposició, ja que considera que cal arribar a un consens que no empitjori el projecte inicial, sinó que el millori. Mostra el suport del seu grup a consensuar qüestions que puguin ser millorables del projecte, però no a iniciar un nou debat que s'eternitzi. En aquest sentit, conclou que el projecte hauria de començar a estar clar i llest per a la seva execució.

La Sra. Blasco expressa el vot favorable del seu grup a la proposició. Assenyala que preferia el text original al transaccionat, si bé creu que val la pena acceptar la transacció per comptar amb el vot favorable del govern. Opina que la transacció representa un reconeixement implícit que el govern no ha seguit el camí adequat pel que fa a la cobertura de les vies de Sants i que ara té la voluntat de reorientar-

lo. Fa palès que el més important és recuperar el consens i no endarrerir més l'execució del projecte.

Retreu al govern que hagi trencat un consens al qual es va arribar durant el mandat anterior amb els veïns i fins i tot amb CiU, atès que va participar en les comissions del Districte. Indica que sempre es poden fer petites modificacions en els projectes, però sense perdre el consens que de vegades costa tant d'assolir. Per il·lustrar la disconformitat dels veïns, llegeix algunes de les seves declaracions: «La proposta en cap cas respon a les necessitats que des dels nostres barris defensem», «trobem fora de tota lògica i incomprensible que després d'anys de reunions, discussions i propostes diverses, i una vegada es va aconseguir arribar a un consens on es recollien les diferents sensibilitats del veïns, ara, de sobte, es vulgui reobrir el conflicte», «no compartim les formes en què han obert aquest nou procés i el contingut del nou projecte».

D'acord amb la Sra. Escarp, considera que el cas de les vies de Sants és un nou exemple de la forma de fer hàbitat urbà del govern de CiU, que trenca el consens veïnal de projectes consensuats i obre debats innecessaris sobre temes tancats. Opina que sembla que algú tingui la necessitat de deixar la seva empremta i modificar tot el que va fer el govern anterior sense cap motiu.

A més, critica que les propostes noves ni tan sols siguin originals o innovadores, atès que són còpies de projectes pensats per a altres ciutats, que a Barcelona no tenen encaix. Destaca que hi ha una diferència entre buscar referents, cosa que fan totes les ciutats, i copiar projectes i pretendre encaixar-los en un espai de característiques diferents a l'espai original per al qual s'ha dissenyat el projecte. Exposa que, fins ara, els estrangers venien a Barcelona a estudiar el model d'espai públic, és a dir, Barcelona creava escola i era un model internacional pel que fa a la qualitat del disseny i al rerefons social de les actuacions que es feien a l'espai públic, però també pel camí emprat per consensuar projectes entre l'Ajuntament i l'expressió veïnal.

Convida el govern a mantenir aquest model que tan bons resultats ha donat i interpreta que aquesta proposició simbolitza la voluntat del govern de recuperar el consens i tornar a les idees inicials, que no eren tan dolentes.

El Sr. Portabella expressa el vot favorable del seu grup a la proposició, atès que està d'acord amb els punts 2, 3 i 4, però no tant amb l'1. En primer lloc, fa palès que la construcció del calaix és fruit de la no inversió per part de Foment i ADIF en el soterrament de les vies del tren, cosa que l'Estació de Sants hauria de merèixer, per les dimensions i la importància que té. Lamenta que, en èpoques de bonança econòmica, no es negociés una inversió de l'Estat per al soterrament de les vies.

Ara bé, afirma que si s'arriba a un acord que després es vol modificar, la modificació de l'acord s'ha de fer de manera consensuada. Assenyala que aquest projecte no és fàcil, si bé considera que cal seguir un mètode que busqui l'acord amb el màxim nombre d'entitats de veïns de Sants.

Valorant els projectes plantejats pels dos equips de govern, indica que tots dos presenten avantatges i inconvenients. Valora positivament la proposta del corredor verd del projecte actual, que presenta un cert paral·lelisme amb les *high lines* de Nova York que UpB va defensar per a la plaça de les Glòries. Opina que la solució urbanitzadora del primer projecte generava incerteses i inseguretats en alguns racons, cosa que la proposta del govern actual no millora. Considera que l'accés al parc mitjançant talussos i desnivells disminueix l'impacte visual del calaix, però alhora es consumeix espai a prop de les façanes. Afirma que, en canvi, el govern actual s'ha decantat per deixar el calaix com a calaix. Creu que s'hauria de fer una comparativa per estudiar quina és la millor proposta: deixar el calaix despullat o bé treure espai vital a les façanes.

Quant a Antoni Capmany, assenyala que inicialment havia de ser pacificat i d'accés restringit als vehicles dels veïns, mentre que ara s'integrava a la trama de mobilitat amb vehicle. Afirma que el seu grup és partidari de pacificar el trànsit d'Antoni Capmany, si bé creu que la proposta del govern actual és més lògica en relació amb el sistema de mobilitat de Sants. Reitera, doncs, que tots dos projectes presenten avantatges i inconvenients, i que es podrien agafar els avantatges de tots dos i descartar-ne els inconvenients.

En tot cas, conclou que no es tracta de valorar el projecte, sinó d'acordar que el mètode a seguir ha de ser el del consens, i manifesta el suport del seu grup a la via del consens.

El Sr. Vives expressa el vot favorable del govern a la proposició i exposa que la voluntat del govern és adequar el projecte actual al projecte anterior, tenint en compte els condicionants que incloïa el projecte inicial i que són de difícil implantació. Aclareix que Antoni Capmany, un cop debatut, sempre es va considerar un vial de servei, i assenyala que la discrepància sorgeix del concepte de *vial de servei*.

Opina que el Sr. Portabella ha fet una anàlisi correcta dels plantejaments del govern. Defensa la legitimitat del govern d'introduir nous plantejaments si bé mostra el seu acord amb la Sra. Escarp sobre el fet que el més important és tirar endavant l'adequació del projecte.

Fent referència a les preguntes formulades per la Sra. Escarp, explica que les rectificacions s'han fet amb els serveis interns de la casa i que no hi ha hagut cap més dilació. De fet, assegura que BIMSA, l'empresa responsable d'executar les obres, ha anat preparant la maquinària per començar a treballar en qualsevol moment.

La Sra. Escarp agraeix el posicionament favorable de tots els grups i celebra que es pugui tirar endavant un acord unànimе entre els partits polítics pel que fa a la cobertura de les vies de Sants, un projecte que no ha de patir cap més dilació.

Afirma que el govern està legitimat per fer propostes, però creu que abans d'anunciar propostes hauria d'analitzar els plantejaments, ja no del govern anterior, sinó dels veïns que van destinar molts esforços per aconseguir un projecte consensuat. Considera que generar consens i després trencar-lo no és una bona pràctica.

D'acord amb la Sra. Blasco, manifesta que fa molts anys que Barcelona segueix un model de qualitat de l'espai públic, que segurament presenta aspectes millorables, però està convençuda que també presenta aspectes que s'haurien de respectar, com ara la voluntat de la ciutadania.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB. *S'aprova* amb el redactat següent:

La Comissió d'Hàbitat i Medi Ambient acorda: I) Adequar el Projecte d'Urbanització de la cobertura de les vies de Sants i els seus entorns, al projecte consensuat en l'anterior mandat amb les entitats veïnals i aprovat per la Comissió de seguiment, com a base per a l'execució d'aquesta actuació. II) Que qualsevol canvi que es pugui produir respecte a aquest projecte sigui consensuat amb els veïns i aprovat per la Comissió de seguiment. III) Comunicar aquest acord a les entitats de veïns de Sants. IV) Accelerar al màxim el procés de licitació de les obres i procedir a la seva execució.

Del Grup Municipal PP:

13. La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Instar el Govern municipal a exigir a la Generalitat de Catalunya a assignar més recursos econòmics per a l'execució de les obres de Metro de la línia 9 a la ciutat de Barcelona.

El Sr. Bolaños llegeix la proposició.

El Sr. Trullén expressa el vot favorable del seu grup a la proposició, atès que demana completar una de les infraestructures centrals per al desenvolupament econòmic, territorial i urbanístic de la ciutat. D'altra banda, mostra la seva perplexitat pel fet que el PP hagi presentat aquesta proposta, tenint en compte que ha tingut l'oportunitat de materialitzar-la al Parlament on, en més d'una ocasió, donava suport indirecte al govern de la Generalitat.

Opina que la Comissió d'Hàbitat Urbà hauria de reivindicar l'urbanisme, en el sentit que històricament havia tingut en aquesta Comissió, ja que l'urbanisme serveix per establir criteris i principis que permetin definir prioritats. Recorda que el terme *urbanisme* el va encunyar Cerdà, en el marc de la teoria general de la

urbanització a escala planetària, i, per tant, té Barcelona com un referent. Fa palès que la pèrdua d'aquesta denominació pot ser rellevant si el concepte no queda integrat en la lògica urbanística que lidera l'equip de govern actual.

Manifesta que el conseller de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat ha declarat que atura les obres del ramal de la línia 9 del metro de la Zona Franca, després d'haver anunciat, uns mesos enrere, que no s'executaria a curt termini el tram central de la línia 9, entre Zona Universitària i Sagrera. Indica que aquesta decisió és especialment greu tenint en compte que a la Zona Franca no hi ha parades de metro alternatives. Lamenta que el govern actual de la Generalitat desmunti per fases una de les inversions més importants i ambiciosos que el govern anterior havia tirat endavant.

Expressa el seu suport a totes les actuacions que permetin recuperar la línia 9, i en especial el ramal de la Zona Franca, que havia de donar servei a barris com la Marina del Prat Vermell, que està en procés de transformació i requereix una millora en accessibilitat. Creu que el govern hauria de replantejar-se les inversions i prioritzar la finalització d'aquest ramal, que es troba en una fase d'execució molt avançada i requereix uns costos addicionals assumibles.

Subratlla la importància de completar la línia 9 per trencar amb el sistema radial històric de la xarxa de metro de la ciutat i recuperar el traçat hipodàmic plantejat per Cerdà. Conclou que no només és important connectar l'aeroport amb la xarxa de metro, sinó també connectar-hi la Sagrera, que és l'estació que articularà l'estratègia econòmico-urbanística de la Barcelona de la primera meitat del segle XXI.

La Sra. Blasco anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició. Afirmar que la línia 9 és una infraestructura de vital importància per millorar la mobilitat de la ciutat i, per tant, opina que val la pena acabar-la com més aviat millor. Afegeix que aquesta infraestructura també contribuirà a aconseguir una mobilitat més sostenible i a reduir la contaminació. A banda d'això, fa palès que actualment les obres de la línia 9 suposen tenir empantanegats molts espais de la ciutat, cosa que obstaculitza projectes municipals i metropolitans d'envergadura.

Indica que les obres de la línia 9 suposen molts problemes a la ciutat: la Biblioteca Marina Clotet, a la Sagrera, té dificultats d'accés; a la plaça Maragall els veïns i comerciants pateixen grans molèsties; al complex esportiu del Guinardó no es pot executar la piscina descoberta i la infraestructura actual està caient a trossos; a la plaça Sanllehy les obres han desviat el trànsit d'autocars i autobusos per un carrer molt estret; hi ha problemes d'accés al parc Güell i a la plaça Lesseps. Assenyala, doncs, que la línia 9 és molt important per millorar la mobilitat de la ciutat, per reduir la contaminació atmosfèrica, però també per acabar amb les molèsties que genera a la ciutat.

Reitera el suport del seu grup a la proposició del PP, si bé els demana una mica de coherència perquè no entén que el PP s'abstingués en una proposició similar presentada pel PSC al Parlament per no deixar el govern en minoria i, en canvi, ara exigeixi el mateix contingut. Constata que ICV-EUiA ha actuat amb coherència i ha emès el mateix vot en totes dues proposicions. Demana al PP que presenti una proposició a la Comissió per instar l'Estat a invertir en la millora de la mobilitat entre la zona metropolitana i Barcelona. Conclou que la mobilitat interna de la ciutat està prou resolta, si bé els problemes més greus de mobilitat i de contaminació atmosfèrica els causen el trànsit d'entrada i sortida a la ciutat.

El Sr. Portabella apunta que si només existís el marc circular del sistema de metro de Barcelona, que connecta totes les línies, el seu grup votaria la proposició favorablement. Ara bé, expressa l'abstenció perquè opina que no es pot descontextualitzar aquesta exigència de la situació econòmica actual de la Generalitat. Fa palès que el seu grup no forma part del govern municipal ni del de la Generalitat, però creu que no es pot exigir a la Generalitat una assignació més elevada de recursos econòmics per a l'execució de la línia 9 sense exigir al govern central que faci les inversions necessàries per a aquesta línia i, sobretot, que inverteixi el que consta als pressupostos, atès que actualment només inverteix el 30% assignats als pressupostos en l'àmbit d'infraestructures.

En aquest sentit, opina que la proposició hauria de ser equànime i instar també el govern central a aportar els recursos que li pertoquen, és a dir, a complir els

pressupostos establerts en l'àmbit d'infraestructures. Conclou que si el PP estigués disposat a afegir-hi aquest punt, el vot del seu grup seria favorable.

El Sr. Vives expressa el vot favorable a la proposició, atès que el govern municipal mai no es cansa de fer el que demana la proposició, malgrat que coneix l'estat de les arques de la Generalitat. Opina que l'obligació del govern municipal és continuar insistint, encara que s'hagi assolit un acord amb la Generalitat per minimitzar els elements que destorben la viabilitat de la ciutat mentre la inversió no es faci efectiva. Conclou que cal continuar treballant per disposar tan aviat com sigui possible de la línia 9.

El Sr. Bolaños agraeix el vot favorable del PSC, d'ICV-EUiA i del govern, així com l'abstenció d'UpB. Assenyala que el seu grup ha presentat aquesta proposició en positiu i no pas per contrarestar una altra administració ni culpar ningú. Assegura que és conscient que hi ha d'altres temes igualment importants per a la ciutat en matèria d'infraestructures i informa que el grup municipal del PP fa moltes gestions amb el govern central per aconseguir la màxima inversió per a Barcelona.

Manifesta que actualment s'han previst 116 milions d'euros fins al 2014 perquè la línia 9 arribi a l'aeroport. Tanmateix, constata que cal una inversió més generosa. Creu que s'ha d'insistir per aconseguir que s'executin el màxim de quilòmetres de línia, amb l'objectiu d'acabar aquesta infraestructura tan important que afecta la mobilitat de tota l'àrea metropolitana.

El Sr. Vives expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Trullén expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot favorable del PP, la Sra. Blasco expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa l'abstenció d'UpB. *S'aprova.*

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

14. La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: - En 2 mesos, presentar en aquesta Comissió un Pla de xoc per lluitar contra la contaminació atmosfèrica tot especificant quines seran les principals mesures per abordar aquesta problemàtica tenint en compte els principals focus emissors (trànsit, obres, aeroport, port i creuers). - Crear i convocar una Taula de treball liderada per l'Ajuntament de Barcelona amb les diferents administracions, per tal de buscar solucions efectives a la contaminació atmosfèrica.

La Sra. Sanz informa que la proposició sorgeix a partir de la diagnosi d'un informe publicat el 24 de setembre del 2012 sobre la qualitat de l'aire a Europa, que va concloure que es continuen superant els valors límit establerts per la normativa europea, malgrat la reducció de la mobilitat i la disminució de l'activitat industrial a causa de la crisi. Fa palès que, segons l'informe, el problema principal de Barcelona són les partícules en suspensió PM 10 i PM 2,5 (per influència de les obres, el port i la indústria) i el diòxid de nitrogen i l'ozó troposfèric a les capes baixes de l'atmosfera.

Recorda que la normativa europea exigeix que la mitjana anual de diòxid de nitrogen no superi els 40 mcg/m³ i que la mitjana diària de PM 10 no superi els 50 mcg/m³, dues xifres que actualment Barcelona supera amb escreix.

Apunta que els experts han identificat que la font de contaminació principal és el trànsit, que provoca el 82% dels factors contaminants (partícules en suspensió i diòxid de nitrogen) a les ciutats de més de 100.000 habitants. Recorda que, el 2011, el Sr. Portabella va fer referència a una cita del Sr. Sunyer, codirector del Centre de recerca en epidemiologia ambiental, que deia el següent: cada dos dies mor una persona per contaminació a Barcelona. Precisa que això suposa 3.500 morts anuals, una dada que titlla de *preocupant*.

Assenyala que, atès que l'aire no està compartimentat, cal una actuació interadministrativa. Fent referència a la Generalitat, diu que, dos anys enrere, el govern de CiU va banalitzar i suprimir el Pla de contaminació impulsat pel govern d'esquerres, i el va substituir per un de nou molt poc ambiciós. Constata que el resultat d'aquest canvi ha estat que, en situacions d'emergència, el govern de la Generalitat ha hagut de recuperar aquelles mesures impulsades pel govern d'esquerres, que CiU tant havia criticat i criminalitzat. Assenyala que, dues

setmanes enrere, es va tornar a activar el límit de velocitat, en aquest cas a 90 km/h, a les entrades de Barcelona i es va demanar a la població que es desplaçés en transport públic (que en els darrers mesos ha augmentat les tarifes).

Manifesta que ara es preveu un episodi ambiental a causa de la intrusió de pols sahariana i remarca que el Sr. Xavier Querol, investigador de l'Institut de diagnosi ambiental, va afirmar que «el 90% del que està passant es deu a la contaminació local» i que «la influència de la pols sahariana és feble». Per tant, insta el govern de la Generalitat a fer alguna cosa per la salut de la ciutadania i a lluitar contra la contaminació atmosfèrica, que, segons la Comissió Europea, provoca vuit vegades més morts que no pas els accidents de trànsit. Diu que cal molta responsabilitat política i seriositat pel que fa a aquesta problemàtica i proposa implementar plans conjunts que integrin accions múltiples, atès que no s'ha trobat una única mesura que sigui efectiva per millorar la qualitat de l'aire i aconseguir complir els límits fixats per la Unió Europea.

En el marc de l'Ajuntament de Barcelona, recorda que en la Comissió d'Hàbitat Urbà de l'octubre del 2011 es aprovar, amb el suport de tots els grups, una proposició presentada per UpB que demanava l'elaboració d'un pla específic sobre episodis de contaminació atmosfèrica persistent. Pregunta al govern si ha redactat aquest pla, atès que el seu grup no té constància que ho hagi fet. Constata que la proposició es va aprovar fa un any i que el govern no ha anunciat cap pla, motiu pel qual el seu grup presenta aquesta proposició.

Destaca que la ciutat compta d'un Pla de l'energia, del canvi climàtic i de la qualitat de l'aire, que es va aprovar amb consens polític, i demana que es vagi més enllà. Insisteix que l'origen del problema és el trànsit, cosa que ha posat de manifest fins i tot *La Razón*, un diari poc sospitos de pertànyer al lobby ambiental. Opina, doncs, que una de les claus de l'èxit per reduir la contaminació ambiental són les actuacions dirigides a la mobilitat.

Informa que l'objectiu de la proposició és demanar al govern municipal que actuï amb urgència per reduir la contaminació atmosfèrica i no pas exigir quines actuacions s'han d'impulsar. Puntualitza que el seu grup s'ha limitat a situar els principals focus emissors de contaminació. Finalment, demana la constitució d'un espai de treball conjunt amb les diverses administracions que hi tenen responsabilitat, atès que cal unificar esforços i accions per afrontar la problemàtica de la contaminació. Conclou que ja hi ha consens social i que només manca el lideratge polític.

La Sra. Escarp exposa que en el marc d'aquesta Comissió s'ha debatut diverses vegades el tema de la contaminació atmosfèrica, que també ha estat objecte de discussió al Plenari. Fa notar que aquest debat sempre ve precedit d'episodis aguts de contaminació atmosfèrica a la ciutat, mentre que al cap d'un temps tothom se n'oblida. Comenta, com ha dit la Sra. Sanz, que Barcelona compta amb un instrument que estableix els objectius, la metodologia i les eines per lluitar contra la contaminació: el Pla de l'energia, el canvi climàtic i la qualitat de l'aire. Apunta que una de les eines que proporciona aquest Pla és la Taula de coordinació de la qualitat de l'aire, que creu que no es reuneix mai. Diu que el fet que aquesta taula no s'hagués reunit després d'un episodi d'emergència seria preocupant.

Remarca que Barcelona continua superant els límits de contaminació fixats per la directiva europea pel que fa a partícules en suspensió i diòxid de nitrogen. Avança que durant el congrés sobre *smart cities*, la comissària europea serà a Barcelona i possiblement tornarà a insistir que les moratòries ja s'han acabat.

Constata que cada vegada que s'ha parlat de temes de contaminació, sostenibilitat i biodiversitat, el Sr. Puigdollers ha manifestat una voluntat d'assolir consens. Espera poder arribar a aquest consens i expressa el vot favorable del seu grup a la proposició.

Destaca que el govern municipal està revisant els objectius del Pla de l'energia, per atorgar-hi una visió més metropolitana en l'àmbit de la mobilitat i les operacions logístiques que generen contaminació atmosfèrica, i demana que aquesta revisió es faci efectiva aviat. Interpreta que la voluntat d'ICV-EUiA, el grup presentant de la proposició, és avançar conjuntament en la lluita contra la contaminació.

Fa palès que cada vegada es produeixen més situacions atmosfèriques atípiques, encara que s'hagi reduït la mobilitat, i demana que l'Ajuntament sigui capaç d'analitzar aquestes situacions per tal d'impulsar mesures estratègiques, com ara plans de xoc per afrontar situacions d'emergència. Critica que en l'últim episodi d'emergència l'Ajuntament no va publicar la primera nota de premsa fins vint-i-quatre hores després de la comunicació de la Generalitat.

Finalment, expressa el vot favorable del seu grup a la proposició.

El Sr. Ramírez assegura que el seu grup comparteix el fons de la proposició i creu que s'hauria d'incidir amb més contundència en la lluita contra la contaminació atmosfèrica, atès l'índex de partícules en suspensió actual de la ciutat, que comporta conseqüències en la salut i la qualitat de vida de les persones. D'altra banda, opina que la ciutat ja està dotada d'instruments suficients per fer front a aquesta contaminació. Afegeix que tampoc no s'ha de menystenir la col·laboració d'altres administracions, com ara l'Àrea metropolitana de Barcelona, la Generalitat de Catalunya i l'Estat, i fa referència al Pla de l'energia, el canvi climàtic i la qualitat de l'aire 2011-2020 –que conté 108 mesures per reduir contaminants que afecten directament la salut de les persones–, al Pla de millora de la qualitat de l'aire 2011-2015 –formulat per la Generalitat a escala autonòmica–, i al Pla nacional de millora de la qualitat de l'aire –d'escala estatal–. També destaca el Pla d'alcaldes, que compta amb la signatura de Barcelona i té l'objectiu de reduir en un 20% les emissions de diòxid de carboni a escala municipal l'any 2020. D'altra banda, apunta que tots els grups han participat en la convenció per a la renovació del Compromís ciutadà per la sostenibilitat – Agenda 21, el tercer objectiu del qual és la qualitat ambiental i la salut. Especifica que el compromís de l'Agenda 21 és un fòrum de debat i participació ciutadana que es materialitzarà en un document definitiu el mes de novembre. Confia que, a partir del treball conjunt, sortirà un bon instrument per combatre la contaminació atmosfèrica.

A més a més, exposa que durant els darrers mesos, a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient, s'han presentat multitud d'iniciatives per reduir la contaminació. A tall d'exemple, recorda el Pacte per la descontaminació atmosfèrica de la ciutat de Barcelona, presentat per UpB i subscrit per tots els grups.

Entén que totes aquestes eines estan adreçades a assolir un model de ciutat més sostenible. Admet que, moltes vegades, Barcelona supera els límits permesos de contaminació atmosfèrica, però fa notar que l'aplicació d'aquestes polítiques públiques de correcció dels índexs de contaminació no tenen una incidència immediata. D'altra banda, fa palès que per als episodis puntuals d'elevada contaminació atmosfèrica ja hi ha mesures excepcionals, és a dir, plans de xoc i emergència.

Conclou que un excés normatiu no és bo per assolir els objectius marcats, atès que de vegades l'excés de plans es pot traduir en ineficàcia a l'hora d'actuar. En aquest sentit, opina que cal continuar incidint en les línies de treball ja iniciades, motiu pel qual expressa el vot contrari del seu grup a la proposició.

El Sr. Portabella comparteix la preocupació expressada en la proposició sobre la situació atmosfèrica de Barcelona, que també és extensible a les grans ciutats europees. Explica que Barcelona té un problema de contaminants atmosfèrics de primera magnitud, com Madrid, París, Londres i Roma. Destaca, però, que en algunes d'aquestes ciutats s'han pres mesures contundents per fer front a la problemàtica. Informa que a Londres es va restringir l'accés de vehicles al centre de la ciutat, una mesura de gran efectivitat al principi i que posteriorment va demostrar ser relativament efectiva. En tot cas, fa palès que aquesta mesura va suposar una millora substancial de la qualitat de l'aire de Londres.

Indica que la contaminació atmosfèrica té una incidència directa en la qualitat de vida i la salut de les persones, motiu pel qual, des del setembre del 2011 fins a avui, el seu grup ha presentat sis iniciatives relatives a aquesta matèria. Afegeix que UpB també va introduir al document del PAM el punt següent: «definir com a eix prioritari transversal del grup Ajuntament de Barcelona la sostenibilitat i la reducció d'emissions de CO² i desenvolupar sota aquest eix mesures concretes en totes les àrees de govern municipal, com: 1a) Establir un pla de millora de la qualitat ambiental i de reducció de les emissions de gasos contaminants i efecte

hivernacle. 1b) Definir el pla específic per als episodis de contaminació atmosfèrica persistent.»

Assenyala que el pla proposat pel seu grup és una mesura seriosa, estructurada i atemporal, és a dir, no és simplement una reacció davant d'un episodi de contaminació atmosfèrica, sinó que sorgeix del coneixement que cal actuar en aquest àmbit. Recorda que el PAM només va comptar amb els vots favorables d'UpB i del govern, motiu pel qual entén que la resta dels grups no el reivindiquin. Comunica que ja s'han començat les reunions per establir aquest pla i que en una d'aquestes reunions es va informar que a Barcelona s'alliberen 40.000 tones de diòxid de nitrogen anuals. Precisa, com ha assenyalat la Sra. Sanz, que el focus principal de contaminació a la ciutat és el transport, que genera més de 17.500 tones de diòxid de nitrogen anuals, mentre que el segon focus és el port, que genera 6.400 tones de diòxid de nitrogen anuals. D'altra banda, fa èmfasi en les mil tones provinents de focus singulars, una quantitat que té una gran incidència en el conjunt total de 40.000 tones.

Finalment, expressa el vot contrari del seu grup a la proposició perquè considera que a les reunions que s'han convocat a conseqüència de l'aplicació del PAM ja s'ha avançat notablement en la lluita contra la contaminació atmosfèrica, amb energia i sense demores de temps.

El Sr. Puigdollers expressa el vot contrari del govern a la proposició per dues raons. En primer lloc, exposa que la problemàtica de la contaminació atmosfèrica a Barcelona no es pot resoldre amb un pla de xoc, atès que es tracta d'una problemàtica estructural de la ciutat que només es pot encarar amb plans a mitjà i llarg termini. En segon lloc, justifica el vot del govern per respecte institucional. Fa palès que les competències pel que fa a la contaminació atmosfèrica recauen principalment en la Generalitat, que és l'administració que exerceix la coordinació i convoca les taules de treball. Així doncs, opina que tenint en compte que ja existeix una taula de treball liderada per la Generalitat, no tindria sentit crear-ne una altra liderada per l'Ajuntament de Barcelona.

Tal com ha explicat el Sr. Portabella, recorda que en la negociació del PAM, UpB va defensar un punt sobre la contaminació atmosfèrica, cosa que personalment agraeix. En aquest sentit, manifesta que el govern està treballant amb UpB en la redacció d'un nou pla per lluitar contra la contaminació atmosfèrica de Barcelona.

Fent referència al Pla de contaminació atmosfèrica, informa que l'aspecte de negociació més important amb el govern de l'Estat va ser la defensa d'un pla de renovació de la flota de vehicles, cosa que s'ha aconseguit. Comunica que, malgrat les tensions amb el govern estatal del PP, recentment va parlar amb el secretari d'Estat de Medi Ambient, qui li va anunciar que la renovació de vehicles es feria efectiva, una decisió que es va fer pública pocs dies després.

Finalment, agraeix l'actitud d'UpB respecte al PAM, com la del PP pel que fa a la renovació de la flota de vehicles a escala estatal, que també beneficiarà la ciutat de Barcelona.

La Sra. Sanz agraeix el suport del PSC i afirma que no entén els vots contraris del govern i d'UpB, atès que estan treballant en la lluita contra la contaminació atmosfèrica. D'altra banda, expressa la seva sorpresa pel fet que el govern hagi hagut d'esperar l'acord del PAM per començar a impulsar aquest pla, tenint en compte que l'octubre del 2011 es va aprovar una proposició en aquest sentit, a instàncies d'UpB. Diu que li hauria agradat que ja es pogués comptar amb aquest pla específic.

Aclareix que *pla de xoc* fa referència a un pla específic per actuar davant de situacions d'emergència. Entén perfectament que la problemàtica és estructural i que calen mesures de calat, però fa palès que també s'han d'impulsar mesures de resposta en situacions puntuals d'emergència. En aquest sentit, diu al Sr. Puigdollers que no es confongui, atès que es tracta de dues necessitats diferents.

Celebra que el govern i UpB estiguin treballant en la redacció d'aquest pla i desitja que aviat comencin a compartir les seves propostes amb la resta dels grups, atès que la contaminació no espera.

Pel que fa al respecte institucional a què ha fet referència el Sr. Puigdollers, diu que la realitat és que, fins ara, la Generalitat no ha fet res per reduir la contaminació atmosfèrica. Fa palès que només actua a cop d'emergència, i a més

ho fa recuperant aquelles mesures que tant ha criticat. Per tant, creu que cal un lideratge contundent per part de l'Ajuntament de Barcelona, que ja compta amb un bon pla de partida.

Recorda que el 2010, el PSC, des del govern municipal, va cercar el consens polític i social i va desenvolupar un pla de partida. Ofereix el suport del seu grup al govern, sempre que tingui la suficient valentia per avançar i anar més enllà en la lluita contra la contaminació atmosfèrica, atès que la situació és cada vegada més agreujada.

El Sr. Puigdollers subratlla que la situació de contaminació atmosfèrica a la ciutat de Barcelona fa uns quants anys que dura, entre d'altres coses, gràcies a la gestió del PSC, tant des del govern municipal com des del govern de la Generalitat. Conclou, doncs, que el PSC deu tenir alguna responsabilitat en aquesta problemàtica.

El Sr. Puigdollers expressa el vot contrari de CiU, la Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Ramírez expressa el vot contrari del PP, la Sra. Sanz expressa el vot favorable d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot contrari d'UpB. *Es rebutja.*

Del Grup Municipal UpB:

15. La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar el Govern municipal a presentar en un termini de 3 mesos una mesura de govern que defineixi estratègies per a l'ocupació forçosa dels edificis buits que hi ha al centre de la ciutat.

El Sr. Portabella exposa que el seu grup ha insistit en la proposta de crear un cens de solars i edificis buits a partir del qual poder aplicar mesures de l'administració municipal. Recorda que en diverses vegades el govern ha acceptat aquesta petició, la darrera de les quals va ser el març del 2012, quan el seu grup va proposar que s'elaborés un protocol d'actuació sobre els solars buits localitzats en les àrees de templeig i retracte. Ara demana l'extensió d'aquest protocol d'elaboració del cens també als edificis buits.

Indica que els motius són compartits i coneguts per tothom, ja que el fet que hi hagi edificis buits a la ciutat degrada l'espai públic, dóna una mala imatge i genera problemes d'insalubritat. Explica que el seu grup ha decidit demanar una ampliació d'aquest cens de solars buits que també sigui aplicable a edificis buits perquè ha detectat que només a la part alta de Via Laietana hi ha tres edificis buits en un radi de 50 m. Opina que la ciutat de Barcelona hauria de tenir eines per actuar en aquestes circumstàncies i destaca que alguns dels edificis fa dècades que són buits. Està segur que aquesta situació no complau ni a la ciutadania ni al govern ni als grups de l'oposició.

Per tant, demana que la ciutat es doti d'eines per poder intervenir en els edificis buits, especialment si estan situats dins d'una àrea de rehabilitació integral i, per tant, són susceptibles de formar part d'una àrea de templeig i retracte. Conclou que és una proposició conceptualment senzilla que té l'objectiu de resoldre situacions problemàtiques derivades de l'existència de solars i edificis buits a la ciutat.

La Sra. Escarp agraeix les explicacions del Sr. Portabella, atès que a priori no sabia a què feia referència la proposició.

Assenyala que el govern pot fer un cens, però creu que el més important seria definir estratègies en el marc de la llei. Fa palès que alguns dels edificis buits són privats. Exposar que, amb l'aplicació de la Llei de l'habitatge, en alguns àmbits de la ciutat, com ara a Robadors i Sant Ramon, s'ha determinat una àrea d'especial intervenció que ha permès l'expropiació. Ara bé, indica que la definició d'aquestes àrees és molt complicada, especialment quan inclouen edificis privats. Apunta que té el dubte de si la Llei omnibus estableix la possibilitat de l'expropiació forçosa en alguns edificis buits. En aquest sentit, conclou que desconeix si l'expropiació forçosa d'edificis privats buits és possible o no, i demana que es defineixin estratègies de dinamització econòmica.

D'altra banda, manifesta que el cinema Balaña, a Via Laietana, porta deu anys buit i té la sensació que els propietaris de molts edificis buits estan a l'espera d'esdeveniments futurs.

Finalment, diu que el seu grup decidirà la seva posició en la segona intervenció.

El Sr. Bolaños expressa el vot contrari del seu grup perquè el Sr. Portabella no ha aclarit on vol anar a parar amb la proposició. Concretament, es pregunta si UpB vol que l'Ajuntament passi a ser el propietari de tots els edificis buits, cosa que implicaria un incompliment de la llei. Si fos així, opina que l'Ajuntament ja té prou problemes com per buscar-ne de nous, especialment tenint en compte que ja té una partida pendent per als tres propers anys de 100 milions d'euros en concepte d'expropiacions al Pla d'inversions municipals. Constata que si l'Ajuntament tirés endavant la proposta d'UpB, no podria invertir en res més durant els propers tres anys, ja que hauria de destinar tots els recursos a expropiar nombrosos edificis de propietat privada i pública.

Creu que la solució adequada seria analitzar els casos individualment per arribar a solucions concretes per a cada cas. Destaca que alguns edificis són públics, com ara l'edifici Memorial democràtic de la Generalitat, situat a la Via Laietana, i proposa iniciar converses amb la Generalitat per dotar d'ús aquest edifici en concret.

Conclou que ningú no està conforme amb la presència d'edificis buits a la ciutat, però considera que la solució aportada per UpB no només no milloraria la problemàtica, sinó que empitjoraria l'estat de les arques municipals i implicaria l'Ajuntament en litigis judicials.

La Sra. Blasco assenyala que en llegir l'enunciat de la proposició va tenir molts dubtes sobre què demanava. Diu que l'explicació del Sr. Portabella n'hi ha aclarit alguns, si bé també n'hi ha generat de nous. Indica que no sabia si la proposició feia referència a l'article 42, que estableix l'expropiació forçosa i temporal de l'usdefruit d'habitatges, que posteriorment es retornen. Afegeix que tampoc sabia si la proposició feia referència als edificis d'equipaments, que l'Ajuntament pot adquirir i expropiar directament. D'altra banda, recorda que el cens dels solars es va aprovar amb consonància amb el Pla BUIITS i d'altres instruments. Finalment, insisteix que té dificultats per saber què és el que s'està votant.

El Sr. Vives expressa el vot contrari del govern, malgrat que sí que entén la intenció de la proposició. Opina que es tracta d'una proposició motivada per un neguit raonable, compartit per tothom, que és la presència d'edificis buits al centre de la ciutat. Tanmateix, assenyala que es fa molt difícil poder aprovar la traducció d'aquest neguit perquè la proposició demana presentar la solució d'un problema molt complex, relacionat amb ocupacions forçoses, en un termini de tres mesos. Tot i així, conclou que és raonable explorar possibilitats per solucionar problemes visibles que fan palesa la necessitat d'intervenció.

El Sr. Portabella mostra amb més fermesa la preocupació del seu grup. Expressa la seva sorpresa pel fet que la proposició hagi comportat dificultats de comprensió, especialment perquè ningú no s'ha dirigit a UpB per esclarir aquestes dificultats. Diu que si algú s'hagués dirigit al coordinador del grup, hauria pogut fer explicacions més exhaustives o hauria introduït aclariments al text.

Explica que la proposició demana la presentació d'una mesura de govern en un termini de tres mesos i que es defineixin les estratègies per a l'ocupació forçosa d'edificis buits. Informa que hi ha moltes vies per entrar als edificis buits, depenent de si els edificis estan en zones de templeig i retracte, si són de propietat pública, si són equipaments, etc. En aquest sentit, destaca que l'Ajuntament ja compta amb algunes mesures d'actuació, si bé anuncia que hi ha edificis que queden fora de l'aplicació d'aquestes mesures. Adverteix que també es produeixen tancaments d'edificis amb caràcter especulatiu i expressa la seva sorpresa pel fet que el posicionament de determinats grups permeti el tancament d'edificis amb finalitats especulatives. Creu que l'Ajuntament hi hauria de poder fer alguna cosa.

A tall d'analogia, fa palès que quan el propietari privat d'un pis el manté tancat a l'espera que pugui el preu del mercat immobiliari o d'obtenir un lloguer més beneficiós, tots els grups s'hi oposen i coincideixen que aquesta mena d'actuacions encareixen l'habitatge a Barcelona. Ara bé, destaca que quan un propietari privat tanca un edifici sencer amb clares finalitats especulatives ningú no sap si votar

favorablement o no una proposició al respecte. Conclou que és força clarificador que els grups municipals no vulguin abordar una problemàtica d'aquest ordre.

La Sra. Escarp expressa el vot contrari del PSC.

La Sra. Blasco comparteix el neguit per la presència d'edificis buits, així com la proposta de fer el cens. Ara bé, expressa l'abstenció del seu grup perquè posa en dubte que la solució passi per l'expropiació forçosa.

El Sr. Vives expressa el vot contrari de CiU, la Sra. Escarp expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Bolaños expressa el vot contrari del PP, la Sra. Blasco expressa l'abstenció d'ICV-EUiA i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'UpB.
Es rebutja.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

c) Precs

Del Grup Municipal PSC:

16. Que el Govern faciliti a la Comissió un informe per escrit d'avaluació del desplegament del primer any del Pla Empenta, on es reflecteixin totes les accions dutes a terme per l'Ajuntament en relació a les actuacions incloses al Pla, així com els resultats de les mateixes.

La Sra. Andrés considera que fer balanç del primer any d'implementació del Pla empena seria important perquè permetria conèixer el seu nivell d'execució, és a dir, si s'han assolit els objectius previstos per al primer any: si s'han posat en marxa els compromisos d'inversió, si s'ha creat una taula de concertació per al seguiment del programa, si s'ha posat a la disposició dels operadors un mínim de deu solars, si s'ha impulsat la construcció de 550 habitatges en règim de dret de superfície, etc. Conclou que el seu grup vol conèixer el grau d'execució del Pla empena.

El Sr. Puigdollers accepta el prec i anuncia que el secretari lliurarà la resposta per escrit a tots els grups.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal PP:

17. Instar el Govern municipal a: 1. Iniciar tota la gestió urbanística per a executar els quatre sectors aprovats del projecte de la Modificació del PGM per a la transformació urbanística de la Marina de la Zona Franca (Marina del Prat Vermell) en el termini de 6 mesos. 2. Presentar un informe a la Comissió, en el termini de 3 mesos, on s'especifiqui quan es tramitarà el planejament dels deu sectors restants, i que en cas que no hi hagi previsió de tramitar aquest planejament, s'especifiquin també les possibilitats que hi ha de comprar sòl privat per part de l'Ajuntament en els propers 2 anys.

El Sr. Bolaños exposa que el prec fa referència a un dels punts del Pla empena, que té per objecte la Marina del Prat Vermell. Afirmar que està al corrent que hi ha tres dels catorze sectors aprovats i pregunta al govern en quins casos està intentant arribar a un acord per comprar sòl privat a aquells propietaris privats que no tenen la intenció d'executar els seus sectors.

El Sr. Civit informa que s'han aprovat tres sectors: el 8, el 10 i el 14. Quant al sector 10, explica que s'estan a punt de licitar les obres del projecte d'urbanització, que ja compta amb la reparcel·lació aprovada definitivament. Sobre el sector 8, comunica que aviat es tramitarà una divisió poligonal per tal que les propietats de l'Ajuntament puguin reparcel·lar-se independentment de les privades. Respecte al sector 14, afirma que també està en el procés de divisió poligonal, per poder aïllar els industrials que volen mantenir la seva activitat. Anuncia que, en els propers sis mesos, es desencallarà la gestió d'aquests tres sectors. Afegeix que, a conseqüència de la licitació d'obres del sector 10, a partir del gener o febrer es començaran les obres a la Marina del Prat Vermell.

El Sr. Bolaños afirma que el primer punt del prec ha quedat respost. Ara bé, fa notar que el segon punt demana un informe sobre la gestió dels sectors que encara no estan aprovats.

El Sr. Puigdollers respon que el govern lliurarà l'informe que demana el Sr. Bolaños als grups, si bé manifesta la no acceptació del prec.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

18. Que el Govern municipal presenti abans de 4 mesos a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient un estudi sobre les necessitats actuals d'habitatge protegit a Barcelona.

Tractat conjuntament amb el punt número 3.

19. Que el Govern municipal presenti abans de 6 mesos a la Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient els estudis previs per actualitzar i desenvolupar els instruments de planejament adequats per conservar i protegir els cascs antics i els nuclis històrics de la ciutat als barris d'Horta, el Farró, Gràcia, la Bordeta, Sants, Poblenou 22@ (Trullàs, la Plata i Taulat) i Can Peguera, amb l'objectiu de mantenir el paisatge urbà i els trets característics i identitaris de cada teixit.

La Sra. Blasco recorda que actualment ha canviat el plantejament de base per actuar als cascs antics de la ciutat. Diu que Barcelona encara compta amb un Pla general metropolità establert en l'època de desenvolupament que prioritza les grans reserves viàries en front de protegir l'estructura dels cascs històrics de la ciutat. Creu que és important adequar el planejament urbanístic vigent a una nova realitat que fa necessària la conservació dels cascs antics de la ciutat, per preservar el caràcter i la identitat de Barcelona. Fa palès que durant aquest mandat s'ha estat treballant per protegir el casc antic de Sant Andreu i demana que aquests treballs s'estenguin a tots els cascs antics de la ciutat.

Afirma que està al corrent que l'àrea d'Hàbitat Urbà ja està treballant en alguns d'aquests plans, cosa que valora positivament, però critica que hi hagi plans d'adequació de Districte que no prenen en consideració la conservació dels cascs antics. Fa palès que n'hi ha alguns, com el de Gràcia, que sí que plantegen la revisió dels PEMRI (Pla especial de millora i reforma interior), si bé n'hi ha d'altres, com el d'Horta-Guinardó, que no inclouen la revisió del planejament del cas antic.

Informa que el seu grup formula aquest prec per garantir un compromís polític, públic i clar per part del govern de revisar els planejaments dels cascs antics. Conclou que les desproporcionades previsions viàries del PGM no han de ser cap impediment per a la conservació dels cascs antics, motiu pel qual formula el prec.

El Sr. Puigdollers anuncia l'acceptació del prec i exposa que el govern ja fa temps que treballa en la revisió d'aquests plans.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal PSC:

20. Quin pressupost ha transferit la Generalitat de Catalunya, a través del Consorci de l'Habitatge de Barcelona, per fer front a les noves competències assumides per les Oficines de l'Habitatge? Es sol·licita còpia per escrit de la resposta.

El Sr. Vives informa que la despesa corrent del Consorci de l'Habitatge de Barcelona del pressupost del 2012 és de 6,4 milions d'euros, dels quals 3,7 els aporta la Generalitat i 2,7, l'Ajuntament. Apunta que aquesta despesa inclou tots els serveis de la xarxa d'oficines d'habitatge, així com tots els serveis del *back office*. Explica que s'han posat en marxa quatre serveis nous per a les oficines de l'habitatge, amb l'objectiu d'avançar en la integralitat i transversalitat, donar resposta a les demandes socials i garantir un servei de finestra única. Diu que el

servei de finestreta única per tots els temes vinculats a l'habitatge és fonamental i recomana als regidors que passin una estona darrere el mostrador perquè vegin els índexs de satisfacció dels usuaris.

Manifesta que, d'entre els quatre serveis nous, tres no impliquen un augment del pressupost, atès que es poden afrontar amb processos de reorganització derivats de l'administració dels ajuts a la rehabilitació i al lloguer. Especifica que aquests tres serveis són la tramitació d'expedients de l'Ofideute –és a dir, els pagaments hipotecaris–, la tramitació d'ajuts urgents per al pagament de lloguers o hipoteques que atorga la Generalitat, i la tramitació de cèdules d'habitabilitat. Afegeix que el quart servei nou és la mediació en casos d'impagament de lloguer, que ha requerit un reforç del servei jurídic de les oficines. Conclou que aquestes oficines han incorporat un nou advocat i ofereixen una atenció integral.

El Sr. Puigdollers manifesta que es lliurarà la resposta per escrit.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

21. Quin és el calendari d'execució previst pel Govern municipal per tal d'executar les obres de construcció del macroequipament al solar del Camí Antic de València núm. 82 al barri del Poblenou i quina és la inversió prevista?

El Sr. Bolaños formula la pregunta.

El Sr. Puigdollers respon que el govern dóna suport a la proposta de desenvolupar un equipament sociocultural i esportiu en aquest emplaçament amb el corresponent traçat del CEM de Can Felipa, tenint en compte la concessió vigent. Afegeix que, malgrat la voluntat del govern, l'equipament depèn íntegrament de la disponibilitat pressupostària. Conclou, doncs, que l'execució de l'equipament dependrà de si s'aconsegueix el finançament.

El Sr. Bolaños fa palès que Poblenou consta d'un equipament que funciona, Can Felipa, que ha rebut moltes peticions d'ampliació i que compta amb uns concessionaris disposats a fer una inversió per ampliar les instal·lacions. Destaca que aquesta operació suposaria un cost zero a l'Ajuntament i es podria dur a terme al llarg del mandat vigent. D'altra banda, indica que el macroequipament que proposa el govern, tal com es reflecteix al PIM, no té finançament per als propers anys. Davant d'aquesta circumstància, conclou que el més lògic seria ampliar Can Felipa, en comptes de tirar endavant un macroequipament que no és prioritari.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal UpB:

22. Quina ha estat la motivació per concedir el permís d'ocupació de la via pública d'un camió publicitari davant l'entrada del Jardí del Dr. Robert al Passeig de Gràcia cantonada c/ Còrsega? Quins ingressos ha obtingut l'Ajuntament de Barcelona per aquesta acció publicitària?

El Sr. Portabella ha hagut d'absentar-se a les 20.00 h i ha demanat al govern que respongui les dues preguntes del seu grup per escrit. El govern ha accedit a lliurar les respostes per escrit a tots els grups municipals.

Es dona per tractada.

23. Quin és el capteniment del Govern municipal sobre el desenvolupament del planejament urbanístic a l'àmbit dels Tres Turons?

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PP:

24. Es requereix al Govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició M1115/3471, aprovada en la sessió de 19 d'abril de 2012: La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar el Consorci de

l'Habitatge de Barcelona a revisar el Reglament del Registre de Sol·licitants d'Habitatge amb Protecció de Barcelona, per tal de millorar els criteris d'adjudicació d'habitatges de protecció oficial i adequar l'oferta d'habitatges de protecció a la demanda de sol·licitants, tot evitant l'elevat número de renúncies d'adjudicatari que incrementa el parc d'habitatges buits, en un termini de tres mesos.

El Sr. Bolaños recorda que uns mesos enrere es va aprovar una proposició gairebé per unanimitat que instava el govern municipal a modificar el reglament del Registre de sol·licitants per evitar que el nombre de renúncies i desistiments d'habitatges de protecció oficial fos tan elevat com el que proporcionen les últimes dades. Demana que aquesta modificació es presenti a la Comissió quant abans millor per iniciar el procés administratiu.

El Sr. Sorolla explica que el responsable d'aprovar les modificacions en el reglament del Registre de sol·licitants és el Consorci de l'Habitatge de Barcelona. Fa palès que la Generalitat també està revisant el Registre de Catalunya i anuncia que el govern municipal volia que el circuit fos paral·lel.

Comunica que la Junta General del Consorci va aprovar uns criteris, i es compromet a presentar l'informe en les properes setmanes.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ICV-EUIA:

25. Que el Govern municipal informi de les actuacions realitzades atesa l'acceptació en la sessió de 20 de juny de 2012 del prec M1115/3877 amb el contingut següent: Que el Govern municipal reformuli els projectes d'urbanització de l'àmbit Sant Andreu Sagrera, per garantir que: - El carril bici sigui segregat, estigui situat a un nivell diferent de l'espai de vianants i tingui continuïtat i independència en els encreuaments. - Hi hagi un carril bici al llarg de la Baixada de la Sagrera perquè arribi a l'accés principal de l'estació.

La Sra. Sanz pregunta al govern com està realitzant les actuacions relatives al prec que va acceptar el 20 de juny del 2012, que demanava la reformulació dels projectes d'urbanització de l'àmbit de Sant Andreu i la Sagrera en relació amb el carril bici. Recorda que el prec instava el govern a dissenyar un carril bici segregat, situat a un nivell diferent de l'espai dels vianants, i que tingués continuïtat i independència en els encreuaments. Afegeix que també es demanava que hi hagués un carril bici a la baixada de la Sagrera que arribés directament a l'accés principal de l'estació.

El Sr. Puigdollers afirma que el govern està treballant en aquest projecte des de l'àrea de Mobilitat. Informa que el criteri que s'està aplicant és el de segregar el carril bici dels carrils de circulació i de les zones de vianants, tot i que encara resta pendent l'encaix en els punts singulars on la solució pot presentar majors dificultats. Indica que el projecte preveu traçats des de Trinitat fins a l'estació de la Sagrera i assegura que el carril bici de l'àmbit de la Sagrera-Sant Andreu finalment tindrà arribada a l'accés principal de l'estació intermodal de la Sagrera, condicionat a les circumstàncies de mobilitat de la zona amb presència d'autobusos, parades de taxi, alta densitat de trànsit i règim de circulació turbulent per la naturalesa de la mateixa estació. Conclou que aquest projecte s'està parlant amb els veïns.

La Sra. Sanz recorda que el seu grup va presentar al·legacions al projecte presentat pel govern, que va contestar que incorporarien el tram de carril bici a la baixada de la Sagrera fins a l'accés principal de l'estació. Valora positivament aquest canvi, si bé opina –i els veïns així ho han corroborat– que també és important treballar perquè el carril bici sigui segregat, estigui situat en un nivell diferent de l'espai de vianants i tingui continuïtat i independència en els encreuaments, cosa que creu que el govern no està fent. Fa palès que allà on s'urbanitza des de zero i es construeix la ciutat del futur, el govern encara és a temps de rectificar. Finalment, demana als membres del govern que siguin intel·ligents i optin per la solució adequada en primera instància.

El Sr. Valdés informa que s'està treballant perquè el carril bici sigui totalment independent dels vianants i dels cotxes al llarg de tota la baixada de la Sagrera. Diu que aquest aspecte, en principi, ja s'ha constituït i conclou que ara s'està treballant perquè els punts d'intersecció amb els carrers que creuen el carril bici hi tinguin la menor interferència possible.

Es dona per tractada.

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 20.13 h.

Acords

Acords de les sessions del mes de desembre de 2012

COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA I RÈGIM INTERIOR

Sessió de 12 de desembre de 2012.

Part Decisòria/Executiva

Propostes d'acord

1. *Autoritzar*, de conformitat amb allò disposat a l'article 8.1 del Reglament Orgànic Municipal, la compatibilitat sol·licitada per la Ima. Sra. Míriam Casanova Doménech entre la seva activitat com a Regidora de l'Ajuntament de Barcelona, que exerceix en règim de dedicació parcial, i l'activitat pública com a Professora universitària associada a temps parcial de la Universitat de Barcelona, per al període comprés entre l'1 de desembre de 2012 i el 14 de setembre de 2013, i pròrrogues que es puguin produir en el contracte de treball esmentat, d'acord amb allò que preveuen els articles 75 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local; 167.1 del Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril; i 5 i 9 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques.

2. *Regularitzar*, de conformitat amb el que preveu la clàusula 16 del plec de clàusules administratives i d'acord amb els informes obrants a l'expedient, el contracte que té per objecte la contractació dels Serveis de Telecomunicacions de l'Ajuntament de Barcelona i dels seus Organismes Autònoms en el que fa referència als lots adjudicats a la UTE Telefonica de España, SAU i Telefonica Móviles, SAU (NIF U85579449), en el sentit d'ampliar la dotació prevista pel present exercici 2012 com a conseqüència del reajustament dels consums de subministraments de serveis de telecomunicacions efectivament realitzats l'any anterior i que han de ser abonats aquest any; *ampliar* l'autorització i disposició de despesa de l'esmentat contracte, per un import de 519.160,53 euros amb càrrec al pressupost/os i partida/es indicades en aquest mateix document; *requerir* l'adjudicatari perquè en el termini màxim de quinze dies hàbils, comptats a partir de la data de recepció de la notificació d'aquesta resolució, reajusti la garantia definitiva per un import de 21.452,91 euros.

3. *Aprovar* el Plec de Clàusules Administratives particulars i el Plec de Clàusules Tècniques del contracte 12003762 relatiu a l'acord marc que té per objecte el subministrament d'energia elèctrica en les modalitats de baixa i mitjana tensió per a l'Ajuntament de Barcelona i els organismes associats (Lot 1: Baixa tensió i Lot 2: mitjana tensió) segons el que estableix l'article 9.3 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP); *convocar* procediment obert, d'acord amb l'article 157 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes de Sector Públic i l'article 193.4 del RLCAP, i tramitació ordinària, de conformitat amb l'article 109 de l'esmentat Text Refós, per a l'adjudicació, mitjançant subhasta electrònica, d'aquest acord marc.

Part d'Impuls i control

Proposicions / Declaracions de Grup

Es fa constar que les Proposicions / Declaracions de Grup que es transcriuen a continuació tenen naturalesa d'actes d'impuls polític de l'acció del govern i no produeixen efectes jurídics com a actes administratius resolutoris.

Del Grup Municipal PSC:

4. La Comissió de Presidència i Règim Interior acorda: - Que es publiqui el text definitiu del PAM 2012-2015 de forma visible amb facilitat de consulta i el més accessible possible a la web de l'Ajuntament de Barcelona i que, en concret, l'actual pàgina d'aquesta web dedicada al PAM i al seu procés de participació inclogui el text definitiu del PAM 2012-2015, hores d'ara no inclòs i la informació relacionada amb el final del procés d'aprovació, també absent. - Que es millori la qualitat dels processos participatius, en concret pel que fa al seguiment d'aquests i la tramesa d'informació.

Del Grup Municipal PP:

5. La Comissió de Presidència i Règim Interior acorda instar al Govern municipal a: Elaborar un Pla inicial per racionalitzar els òrgans de participació dels Districtes, que serveixi de base per treballar conjuntament amb els Districtes i Grups Polítics, en una proposta consensuada que inclogui, entre d'altres: - Harmonització de les normatives dels Districtes i les de participació ciutadana, tant de ciutat com de Districtes. - Replantejament de la representació dels òrgans de participació de Districte en els òrgans de participació de ciutat. - Millorar el funcionament dels òrgans de participació.

Del Grup Municipal ICV-EUiA:

6. La Comissió de Presidència i Règim Interior insta al Govern municipal a que en la propera convocatòria de cadascun dels 73 Consells de Barri, presidida pel regidor o la regidora corresponent, l'ordre del dia contempli: 1) La devolució del procés participatiu del Pla d'Actuació Municipal 2012-2015 aprovat definitivament. 2) La devolució dels Plans d'Actuació de Districte 2012-2015 aprovats definitivament. 3) En el cas dels Plans d'Actuació de Districte 2012-2015 que no hagin estat aprovats que es presenti un informe sobre quines són les actuacions i les inversions previstes en cadascun dels barris pel període 2012-2015.

Del Grup Municipal UpB:

7. La Comissió de Presidència i Règim Interior acorda instar al govern municipal a encarregar un estudi a la Comissió d'Administració Electrònica de l'Ajuntament de Barcelona sobre l'aplicabilitat de la Identitat Digital Mòbil i les Apps a la participació ciutadana, i presentar-lo en un termini de 6 mesos en aquesta comissió.

COMISSIÓ D'ECONOMIA, EMPRESA I OCUPACIÓ

Sessió de 12 de desembre de 2012.

Part Decisòria / Executiva

Propostes d'acord

1. *Aprovar* inicialment, com a patró de la Fundació Barcelona Zoo, l'acord adoptat pel Patronat de l'esmentada fundació, en sessió de 10 de juliol de 2012, pel qual es va acordar la modificació dels seus estatuts segons consta a l'expedient administratiu annex. *Sotmetre* aquest acord, juntament amb els estatuts, a informació pública per un termini de trenta dies.

2. *Ratificar* el Decret d'Alcaldia, de 5 de novembre de 2012, el qual s'autoritza a la societat Arteria Promociones Culturales, SRL (abans Iberautor Promociones Culturales, SRL), com a titular de la concessió de l'ús privatiu de domini públic de la finca situada a l'avinguda del Paral·lel, núm. 62 (Scènic), per a què pugui encarregar la direcció artística del Teatre i l'explotació d'alguns serveis complementaris, tals com la programació i la gestió de l'activitat cultural, a favor de la societat "The Project Music Company SL" (CIF B-65015075), sense que això comporti la transmissió total o parcial de la seva condició de titular de la concessió.

3. *Autoritzar* la Fundació Família i Benestar Social a transmetre a la Fundació Privada Iniciativa Social els drets reals de superfície respecte de les finques de propietat municipal situades en el carrer Veciana, núms. 1-3 i carrer Ticià, núm. 20, destinades a la construcció i gestió d'habitatges de protecció oficial de lloguer en règim especial, drets adjudicats a la Fundació Família i Benestar Social per acord del Consell Plenari en sessió de 24 d'octubre de 1997 i formalitzats mitjançant escriptures atorgades el 7 d'octubre de 1998 davant el notari de Barcelona Sr. Antonio Ventura-Traveset Hernández, amb núms. de protocol 5511 (carrer Veciana, núms. 1-3) i 5513 (carrer Ticià), de manera que la Fundació Privada Iniciativa Social. se subrogarà en tots els drets i obligacions derivats de la constitució dels referits drets de superfície; i *facultar* l'Alcaldia per a realitzar totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

4. *Constituir* un dret real de superfície a favor de la Fundació Hospital Sant Pere Claver respecte de l'immoble de propietat municipal del carrer Gavà, núms. 70-72, per un termini de setanta-cinc anys i amb caràcter oneros, per a la seva adequació i gestió com a equipament de serveis socials i de salut, i més concretament una Llar-residència per a discapacitats intel·lectuals amb trastorns de conducta i un Centre de serveis de salut mental, d'acord amb el planejament urbanístic i les condicions del document annex, que s'aproven; *sotmetre* l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, *procedir* a constituir el dret; *formalitzar-lo* d'acord amb les dites condicions; *inscriure'l* en el Registre de la Propietat; i *facultar* l'Alcaldia per a la realització de totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

5. *Aprovar* inicialment el Plec de clàusules reguladores per a la concessió de l'ús privatiu que afecta al subsòl dels terrenys de domini públic municipal situats a la plaça de Joaquim Folguera, grafiats en el plànol annex, amb la finalitat de realitzar les obres d'adaptació d'un aparcament públic per a vehicles i procedir a la seva gestió posterior; *sotmetre'l* a informació pública durant el termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, *tenir* per elevat automàticament aquest acord d'aprovació inicial a definitiva, i *convocar* la concurrència pública per a adjudicar la concessió.

6. *Constituir* un dret real de superfície a favor de la Fundació Paideia sobre la finca de propietat municipal situada al carrer d'Entença, núms. 243-273, grafiada en el plànol annex, per un termini de 75 anys, per a la construcció i posada en funcionament d'una escola d'Educació especial per a alumnes amb discapacitat intel·lectual; *sotmetre* l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, *procedir* a constituir el dret; *formalitzar* el dret de superfície en escriptura pública, d'acord amb les condicions del document annex, que s'aproven; *inscriure'l* en el Registre de la Propietat; i *facultar* l'Alcaldia per a la realització de totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

7. *Autoritzar* la societat Foment Immobiliari Assequible SAU a transmetre a la societat Arrendament Immobiliari Assequible SLU, adscrita a l'Obra Social de la Caixa, el dret real de superfície respecte de la finca de propietat municipal situada en el carrer Escorial núm. 177-179, destinada a la construcció i gestió d'habitatges dotacionals, adjudicat a la Caixa de Pensions i Estalvis de Barcelona per acord de

la Comissió d'Hisenda i Pressupostos del Consell Municipal en sessió de 27 de gener de 2011, formalitzat mitjançant escriptura atorgada el dia 11 de març de 2011 davant el Notari de Barcelona senyor Tomás Giménez Duart, amb número de protocol 1045, i transmès per aquesta institució a l'actual titular; de manera que la societat Arrendament Immobiliari Assequible SLU, se subrogarà en tots els drets i obligacions derivats de la constitució del referit dret de superfície; i *facultar* l'Alcaldia per a realitzar totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

Part d'Impuls i control

Proposicions / Declaracions de Grup

Es fa constar que les Proposicions / Declaracions de Grup que es transcriuen a continuació tenen naturalesa d'actes d'impuls polític de l'acció del govern i no produeixen efectes jurídics com a actes administratius resolutoris.

Del Grup Municipal PSC:

8. La Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació acorda que durant el primer trimestre de 2013 el Govern municipal presentarà a aquesta Comissió una nova proposta de gestió de l'Anella Olímpica que garanteixi l'interès públic i desenvolupi un nou model de col·laboració público-privada.

Del Grup Municipal UpB:

9. La Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació acorda instar el Govern municipal a fer una modificació puntual de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre béns immobles per tal de rebaixar la quota líquida en el cas dels equipaments municipals esportius i culturals.

COMISSIÓ D'HÀBITAT URBÀ I MEDI AMBIENT

Sessió de 13 de desembre de 2012.

Part Decisòria / Executiva

Propostes d'acord

1. *Aprovar* la liquidació de l'obra del projecte Lot 3-Vialitat - Pla de Manteniment Integral de l'Espai Públic 2009-2011 per un import de 272.142,35 euros. *Ampliar* l'autorització i disposició de despesa de l'esmentat contracte núm. 08002736 per un import total de 272.142,35 euros, corresponent 185.995,86 euros en virtut d'increment d'amidaments d'acord amb l'article 234.3 del TRLCSP i 86.146,49 euros en concepte de revisió de preus de l'any 2011 d'acord amb la clàusula 17 del Plec de Clàusules Administratives Particulars amb càrrec al Pressupost i Partida indicades en el document comptable. *Disposar-la* a favor de l'empresa UTE PMI VIALITAT BCN, NIF U64988397.

2. *Aprovar* la liquidació de l'obra del projecte Lot 4-Vialitat - Pla de Manteniment Integral de l'Espai Públic 2009-2011 per un import de 114.592,88 euros. *AMPLIAR* l'autorització i disposició de despesa de l'esmentat contracte núm. 08002737 per un import de 114.592,88 euros en concepte de revisió de preus de l'any 2011 d'acord amb la clàusula 17 del Plec de Clàusules Administratives Particulars amb càrrec al Pressupost i Partida indicades en el document comptable. *Disposar-la* a favor de l'empresa COMSA, SA, NIF A08031098

3. *Aprovar* la liquidació de l'obra del projecte Lot 5- Vialitat - Pla de Manteniment Integral de l'Espai Públic 2009-2011 per un import de 117.905,74

euros. *Ampliar* l'autorització i disposició de despesa de l'esmentat contracte núm. 08002738 per un import de 117.905,74 euros en concepte de revisió de preus de l'any 2011 d'acord amb la clàusula 17 del Plec de Clàusules Administratives Particulars amb càrrec al Pressupost i Partida indicades en el document comptable. *Disposar-la* a favor de l'empresa COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA, NIF A08436107.

4. *Aprovar* la liquidació de l'obra del projecte Lot 1- Enllumenat- Manteniment Integral Espai Públic 2009-11 per un import de 67.930,11 euros. *Ampliar* l'autorització i disposició de despesa de l'esmentat contracte núm. 08002740 per un import de 67.930,11 euros en concepte de revisió de preus de l'any 2011 d'acord amb la clàusula 17 del Plec de Clàusules Administratives Particulars amb càrrec al Pressupost i Partida indicades en el document comptable. *Disposar-la* a favor de l'empresa SERV. INTEGRALS MANTENIMENT RUBATEC, NIF A60744216.

5. *Aprovar* la liquidació de l'obra del projecte Lot 2- Enllumenat - Pla de Manteniment Integral de l'Espai Públic 2009-2011 per un import de 68.471,91 euros. *Ampliar* l'autorització i disposició de despesa de l'esmentat contracte núm. 08002741 per un import total de 68.471,91 euros, corresponent 15.974,88 euros (IVA inclòs) en concepte d'amidaments d'acord amb l'article 234.3 del TRLCSP i 52.497,03 euros en concepte de revisió de preus de l'any 2011 d'acord amb la clàusula 17 del Plec de Clàusules Administratives Particulars amb càrrec al Pressupost i Partida indicades en el document comptable. *Disposar-la* a favor de ELECTRICAS SA - ELECNOR UTE SDAD IBERICA CONSTRUCCIONES, NIF U64996747.

6. *Aprovar* la liquidació de l'obra del projecte Lot 3-Enllumenat- Manteniment Integral Espai Públic 2009-11 per un import de 43.525,71 euros. *Ampliar* l'autorització i disposició de despesa de l'esmentat contracte, núm. 08002742, per un import de 43.525,71 euros en concepte de revisió de preus de l'any 2011 d'acord amb la clàusula 17 del Plec de Clàusules Administratives Particulars amb càrrec al Pressupost i Partida indicades en el document comptable. *Disposar-la* a favor de l'empresa IMESAPI SA, NIF A28010478.

7. *Executar* la sentència núm. 183, de 9 de juny de 2010, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 6 de Barcelona (rectificada per Interlocutòria de rectificació d'error manifest de 23 de juny de 2010) dictada en el recurs núm. 141/2007 i confirmada per la sentència 588 de 16 de maig de 2012 dictada en el recurs d'apel·lació núm. 399/2010 per la Secció 4^a de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia; *rectificar* la liquidació realitzada en l'acord de la Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient del Consell Municipal d'11 de juliol de 2006; *fixar* en 2.873.987,54 euros l'import de la indemnització a satisfer per FCC SA i Groupama Seguros, sense perjudici de la liquidació complementària que pugui correspondre derivada de les sentències dictades en els recursos interposats per afectats que no van acceptar la indemnització de 10.000,00 euros a què es refereix l'acord d'11 de juliol de 2006; *procedir* a la liquidació dels interessos meritats des del 25 de setembre de 2009 fins al 30 de novembre de 2012, d'acord amb l'informe annex de 28 de novembre de 2012; *requerir* a FCC SA i solidàriament a Groupama Seguros fins al límit de la seva cobertura, tal com disposa la sentència que s'executa, el pagament de la quantitat de 3.667.352,88 euros, en el termini d'un mes des de la notificació, mitjançant ingrés en el compte de l'Ajuntament de Barcelona núm. 2100-0644-54-0200132204; *advertir* que finalitzat aquell termini es procedirà a l'execució forçosa per la via d'apressament; *delegar* en el Regidor de Medi Ambient i Serveis Urbans la competència per liquidar els interessos complementaris que es puguin meritjar fins a la data de pagament efectiu i l'al·ludida liquidació complementària; *notificar* als interessats la present resolució.

8. *Acordar* la declaració d'interès públic i utilitat municipal de les obres consistents en la rehabilitació integral de la finca del carrer Sant Pere Mitjà,

64destinada a habitatges de protecció oficial i, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1. de l'any 2012, *concedir* a la Cooperativa d'Habitatges por Font, SCCL, una bonificació del 90% sobre la quota de l'impost de construccions, instal·lacions i obres, que acredita amb la sol·licitud de la llicència d'obres majors presentada el 30 de novembre de 2011, donat que s'ajusta a allò establert en l'article 7è A3 de l'esmentada Ordenança, en tant que es portarà a terme una promoció d'habitatges subjectes al règim de protecció oficial en venda; d'aquesta manera, la quota de l'impost sobre instal·lacions, construccions i obres que ascendeix a 10.694,40 euros, es redueix en un 90%, la qual cosa representa una bonificació de 9.624,96 euros, quedant només obligat a pagar 1.069,44 euros per aquest concepte; *donar* trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

9. 1r) *Concedir* a la Diputació de Barcelona, una bonificació del 70% (que suposa la bonificació de 42.065,05 euros) sobre la quota inicial de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, (calculada sobre el pressupost inicial de la instal·lació), per a l'activitat d'oficines amb sales d'actes, corresponent a la rehabilitació del pavelló psicopedagògic de les Llars Mundet, situat a passeig Vall d'Hebron, núm. 171, i generada per la concessió de la llicència d'activitat per resolució Gerent d'Urbanisme i Infraestructures de 8 de juny de 2009, atès que reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2009, epígraf: 1/A/1, (equipament comunitari: sanitari-assistencial), i aplicar el mateix tipus de bonificació al cost total de la instal·lació que resulti de la seva inspecció final. 2n) *Declarar* la indicada activitat d'especial interès o utilitat municipal, perquè reporta beneficis objectius a la ciutat i acompanya una indiscutible funció social. 3r) *Elevat* l'acord de declaració d'interès públic o utilitat municipal i de determinació del percentatge de bonificació aplicable a la Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge, per delegació del Plenari del Consell Municipal. *Donar* trasllat al IMH els efectes procedents.

10. 1r) *Concedir* a Residencial Nou Hebron, SL una bonificació del 90% (que suposa la bonificació de 154.343,09 euros, corresponent a 8.038,79 m2) sobre la part de la quota inicial de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres, (calculada sobre el pressupost inicial de l'obra), respecte a la llicència atorgada per resolució de 29 de gener de 2009, del Gerent d'Urbanisme i Infraestructures, per a construir un conjunt edificatori de 54 habitatges de Protecció Oficial, en règim d'us de lloguer, de 25 anys, de règim general, situat al passeig Vall d'Hebron, núm. 120, atès que reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2009, epígraf A3, apartat a) (obres, construccions i instal·lacions adreçades al compliment del Pla d'habitatge de Barcelona 2004-2010), i aplicar el mateix tipus de bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra. 2n) *Declarar* les obres de la indicada construcció, d'especial interès o utilitat municipal, perquè reporta beneficis objectius a la ciutat i acompanya una indiscutible funció social, atès que reuneix les condicions esmentades a l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2009, epígraf A3, apartat a). 3r) *Donar* trasllat a la Direcció de Serveis d'Inspecció d'Hisenda, als efectes procedents.

11. 1r) *Declarar* la primera fase de les obres per a la construcció del nou Centre de lluita contra l'Esclerosi Múltiple de Catalunya (CEM-Cat) dins del recinte de la Ciutat Sanitària de la Vall d'Hebron, al passeig Vall d'Hebron, núm. 119 d'especial interès o utilitat municipal, perquè reporta beneficis objectius a la ciutat i acompanya una indiscutible funció social, atès que reuneix les condicions esmentades a l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2010, epígraf: 1.A 1). 2n) *Concedir* a Institut Català de la Salut una bonificació del 70% (que suposa la bonificació de 24.200,14 euros) sobre la part de la quota inicial de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres, (calculada sobre el pressupost inicial de l'obra), respecte a la llicència atorgada per la Regidora d'Urbanisme en resolució de 27 de juliol de 2010 per a construir (primera fase) un nou Centre de lluita contra l'Esclerosi Múltiple de Catalunya (CEM-Cat) dins del recinte de la Ciutat Sanitària de la Vall d'Hebron, al passeig Vall d'Hebron, núm. 119, atès que reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2010,

epígraf: 1.A 1) (obres destinades a equipaments comunitaris que es detallen a l'article 212è de les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità), i aplicar el mateix tipus de bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra. 3r) *Donar* trasllat a la Direcció de Serveis d'Inspecció d'Hisenda, als efectes procedents.

12. 1r) *Declarar* les obres destinades a l'execució de la primera fase consistent en moviment de terres, fonamentació, murs de contenció, pilars i sostre de planta soterrani per a la construcció d'un edifici destinat a equipament docent universitari i institut de recerca avançada en neurociències en la lluita contra l'Alzheimer i malalties neurodegeneratives, adscrit a la Universitat Pompeu Fabra (UPF), i situat dins de l'àrea de la Ciutadella de la UPF, d'especial interès o utilitat municipal, pel fet que es poden especificar els beneficis que reporten a la ciutat i que aconsegueixen una indiscutible funció social. 2n) *Concedir* a la Fundació Pasqual Maragall per a la Recerca sobre l'Alzheimer una bonificació en el percentatge del 65%, que suposa la bonificació d'11.891,18 euros, sobre la quota inicial de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres (calculada sobre el pressupost inicial de l'obra) respecte a la llicència atorgada l'11 de juny de 2012 pel Tercer Tinent d'Alcalde (Expedient d'obra major núm. 10-2012LM00034/1). En ser la primera fase (moviments de terres, murs pantalla) no considerem cap superfície. Aplicar el mateix tipus de bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra. 3r) *Elevat* l'acord de declaració d'interès públic o utilitat municipal i de determinació del percentatge de la bonificació aplicable a la Comissió d'Habitat Urbà i Medi Ambient.

13. *Estimar* el recurs de reposició presentat el 26 de juny de 2012 pel Sr. Antonio Castro Sousa, en representació de Souca. SA. *Rectificar* la resolució de la Comissió d'Habitat Urbà i Medi Ambient, de sessió de 17 de maig de 2012, atès que la Gerència de l'Institut Municipal d'Urbanisme, el 2 d'octubre de 2012, ha informat que hi ha hagut una errada involuntària en l'escrit de 2 de març de 2012, i que la bonificació aplicable en el cas present, és la prevista a l'apartat 1.A3 b) de l'article 7 de l'Ordenança Fiscal 2.1 de 2009, i que, per tant, la bonificació ha de ser del 85% i no del 50%, ja que la finca de referència correspon a la finca resultant del núm. 6 del projecte de reparcel·lació de la UA del PERI de Porta, actuació inclosa al Pla d'Habitatge 2004-2010. *Concedir* a Souca SA una bonificació del 85% (que suposa una bonificació de 19.148,53 euros, corresponent a 945,40m²) sobre la part corresponent de la quota inicial de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres, (calculada sobre el pressupost inicial de l'obra), respecte a les obres de construcció d'un edifici de 12 habitatges, 45 places d'aparcament per a cotxes, 6 places per a motos i 18 trasters, de protecció oficial, al carrer Escultor Ordoñez, núms. 97-117, en relació a la llicència d'obres atorgada per resolució del Quart Tinent d'Alcalde de 26 de novembre de 2009, atès que reuneix les condicions establertes en l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2009, epígraf: 7.1.A3 b (construccions del Pla d'habitatge de Barcelona 2004-2010 en règim de protecció oficial de preu concertat 85%), i aplicar el mateix tipus de bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra, i en conseqüència *Elevat* l'acord de rectificació del percentatge de bonificació aplicable a la Comissió d'Habitat Urbà i Medi Ambient. *Donar* trasllat a la Direcció de Serveis d'Hisenda als efectes procedents.

14. *Aprovar* inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla General Metropolità en l'àmbit discontinu de la plaça del Teatre i el pati de San Rafel de la Casa de Misericòrdia, per a la regulació de l'ampliació del pati de l'Escola Labouré; i *exposar-la* al públic pel termini d'un mes.

15. *Aprovar* inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla General Metropolità en l'àmbit discontinu del Parc de l'Espanya Industrial i els jardins de les Tres Xemeneies, per a la regulació d'un equipament, d'iniciativa municipal; i *exposar-la* al públic pel termini d'un mes.

16. *Aprovar* inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació puntual del Pla General Metropolità en el Sector de Reforma Interior de la Colònia Castells, en part de l'illa delimitada pels carrers d'Entença, Taquígraf Serra, Equador i Montnegre, d'iniciativa municipal; i *exposar-la* al públic pel termini d'un mes.

Part d'Impuls i control

Proposicions / Declaracions de Grup

Es fa constar que les Proposicions / Declaracions de Grup que es transcriuen a continuació tenen naturalesa d'actes d'impuls polític de l'acció del govern i no produeixen efectes jurídics com a actes administratius resolutoris.

Del Grup Municipal PP:

17. La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda: Instar al Govern municipal a què presenti, en el termini de 6 mesos, un projecte de passeig marítim des de la zona de la platja de la Mar Bella fins a la zona de la plataforma prevista inicialment per al Zoo marí, per tal de millorar la connectivitat entre les zones residencials i la zona de parcs i platges, amb la indicació de la calendarització i inversió prevista per aquest mandat.

Del Grup Municipal ICV-EuiA:

18. La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda que el Govern municipal:
- Mantingui la convocatòria única d'ajuts a la Rehabilitació i el Programa d'Ascensors. - Mantingui o amplii la inversió en rehabilitació compromesa al "Pla per a la regeneració de sòl i d'habitatge a Barcelona", consistent en 60M € pels anys 2012-2015. - Insti a les altres administracions, Generalitat i Estat, a augmentar els ajuts a la rehabilitació a Barcelona.

Del Grup Municipal UpB:

19. La Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient acorda instar el Govern municipal a buscar un acord amb els organismes supramunicipals competents per tal de destinar temporalment promocions de pisos de protecció oficial que no estan tenint sortida al mercat a pisos per a emergències socials i lloguer social.

COMISSIÓ DE QUALITAT DE VIDA, IGUALTAT, JOVENTUT I ESPORTS

Sessió de 11 de desembre de 2012.

Part Decisòria / Executiva

Propostes d'acord

1. *Desestimar* el recurs de reposició presentat per l'Associació de Empreses de Servicios para la Dependencia (AESTE), amb NIF G83445049, i *denegar* la suspensió de la tramitació de l'expedient de contractació de gestió del servei de teleassistència domiciliària a les persones grans o a les persones amb dependència i/o discapacitat que viuen a la ciutat de Barcelona, publicada la seva licitació en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de 24 d'octubre de 2012, amb fonament en ambdós casos en l'informe del departament de serveis jurídics de la Gerència de Qualitat de Vida, Igualtat i Esports, de 8 de novembre de 2012, que s'adjunta i que forma part de la present resolució. *Notificar* aquesta resolució a l'interessat.

2. *Adjudicar* el contracte núm. 12003218, que té per objecte la gestió del servei de teleassistència domiciliària adreçat a les persones grans o persones amb dependència i/o discapacitat, que viuen a la ciutat de Barcelona, a Televida - Tunstall, amb NIF provisional P02010001, a partir de l'1 de gener de 2013 o del dia següent al de la formalització del contracte si és posterior fins al 31 de desembre de 2014, de conformitat amb la proposta de la mesa de contractació, en ésser l'oferta econòmicament més avantatjosa, amb preferència a la resta de licitadors segons motivació que consta a l'Acta de 22 de novembre de 2012, per un pressupost màxim de 20.075.000,00 euros (19.302.884,62 euros com a pressupost net i 772.115,38 euros en concepte d'Impost sobre el Valor Afegit al tipus del 4%), amb el desglossament següent: 10.037.500,00 euros (9.651.442,31 euros són pressupost net i 386.057,69 euros són en concepte d'IVA) l'any 2013 i 10.037.500,00 euros (9.651.442,31 euros són pressupost net i 386.057,69 euros són en concepte d'IVA) l'any 2014. Atès que el present contracte comporta despeses de caràcter plurianual, la seva autorització o realització se subordina al crèdit que per a cada exercici autoritzin els respectius Pressupostos. *Autoritzar* que la garantia definitiva de 965.144,23 euros sigui constituïda mitjançant la modalitat de retenció del preu de conformitat amb la sol·licitud de l'adjudicatari i amb l'article 96.2 del Text Refós de la Llei Contractes del Sector Públic. *Requerir* l'adjudicatari perquè, en el termini de quinze dies hàbils des del següent al de la notificació d'aquesta adjudicació, es personi a les dependències del Departament de Serveis Jurídics de la Gerència de Qualitat de Vida, Igualtat i Esports (Pg. Sant Joan, núm. 75, 9è) per a la formalització del contracte, advertint-lo que de no complir aquest requisit, l'Administració podrà declarar-lo resolt. *Publicar* l'adjudicació del contracte i la seva formalització en el perfil del contractant i aquesta última, a més a més, en Butlletí Oficial de la Província en un termini no superior a 48 dies a comptar des de la data en la qual hagi estat acordada. *Notificar-ho* als interessats en aquest procediment.

3. *Aprovar* el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques particulars, reguladores del contracte núm. 12004801, que té per objecte la contractació del servei relatiu al concert de 60 places d'acolliment residencial temporal i tractament social al Centre d'Allotjament Temporal Hort de la Vila, durant el termini comprés entre l'1 de gener de 2013 o del següent al de la formalització del contracte i fins al 31 de desembre de 2018, vist l'informe de la cap del Departament d'Atenció a Persones Vulnerables, del tècnic de gestió i del director del Departament de Família i Serveis Socials que s'adjunta, el qual justifica la idoneïtat i la necessitat del contracte, per un import de 10.168.706,93 euros, IVA del 10% inclòs, mitjançant la forma de concert prevista als articles 277, c) del Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel que s'aprova el text refós de la llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP) i 270 i següents del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals; *declarar* la impossibilitat de promoure la concurrència en l'oferta, de conformitat amb l'article 172, a) del TRLCSP, segons es justifica a l'informe adjunt del director de Serveis de Família i Serveis Socials; *autoritzar* la despesa d'aquest contracte per un import de 10.168.706,93 euros, dels quals 9.244.279,03 euros són pressupost net i 924.427,90 euros són en concepte d'Impost sobre el Valor Afegit al tipus del 10%, d'acord amb el desglossament següent: 1.385.158,80 euros, (1.259.235,27 euros pressupost net i 125.923,53 euros IVA) l'any 2013, 1.756.548,10 euros, (1.596.861,91 euros pressupost net i 159.686,19 euros IVA) l'any 2014, 1.756.548,10 euros (1.596.861,91 euros pressupost net i 159.686,19 euros IVA) l'any 2015, 1.757.355,73 euros (1.597.596,12 euros pressupost net i 159.759,61 euros IVA) l'any 2016, 1.756.548,10 euros (1.596.861,91 euros pressupost net i 159.686,19 euros IVA) l'any 2017 i 1.756.548,10 euros (1.596.861,91 euros pressupost net i 159.686,19 euros IVA) l'any 2018; Atès que el present contracte comporta despeses de caràcter plurianual, la seva autorització o realització se subordina al crèdit que per a cada exercici autoritzin els respectius Pressupostos municipals. Atès que el contracte es formalitza en exercici anterior al de l'inici de l'execució, se'n sotmet l'adjudicació a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient per a finançar les obligacions derivades d'aquest contracte a

l'exercici corresponent; *adjudicar* l'esmentat contracte a Sant Joan de Déu, Serveis Socials, amb NIF núm. R-5800637-J, per un preu de 10.168.706,93 euros, dels quals 9.244.279,03 euros són pressupost net i 924.427,90 euros són en concepte d'Impost sobre el Valor Afegit al tipus del 10%, a partir de l'1 de gener de 2013 o del següent al de la formalització del contracte i fins al 31 de desembre de 2018; *disposar* a favor de l'esmentada entitat la despesa de 10.168.706,93 euros, IVA inclòs, que anirà a càrrec de la partida 227.31 231.41 0201 dels pressupostos de 2013, 2014 i 2015, 2016, 2017 i 2018 condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient per a finançar les obligacions derivades d'aquest contracte en l'exercici corresponent; *retenir* del preu del contracte la quantitat de 462.213,95 euros, en concepte de garantia definitiva, atesa declaració del contractista d'acollir-se a aquesta modalitat contemplada a la clàusula 10 del plec regulador del contracte i prevista a l'article 96.2 del TRLCSP; *requerir* l'adjudicatari perquè dins del termini màxim de quinze dies hàbils des del següent al de la notificació d'aquesta adjudicació es presenti a les dependències del Departament de Serveis Jurídics de l'Àrea de Qualitat de Vida, Igualtat i Esports (Passeig de Sant Joan, núm. 75) per a la formalització del contracte; *publicar* l'adjudicació del contracte i la seva formalització en el perfil de contractant, i aquesta última, a més a més, al Butlletí Oficial de la Província en un termini no superior a 48 dies a comptar des de la data en què hagi estat acordada.

Part d'Impuls i control

Proposicions / Declaracions de Grup

Es fa constar que les Proposicions / Declaracions de Grup que es transcriuen a continuació tenen naturalesa d'actes d'impuls polític de l'acció del govern i no produeixen efectes jurídics com a actes administratius resolutoris.

Del Grup Municipal PSC:

4. La Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports acorda: Instar al Govern municipal a re-empresar, l'any 2013, la convocatòria dels Premis 25 de Novembre, que tenen per objectiu donar suport als grups i a les entitats que porten a terme projectes i accions preventives i de sensibilització en favor d'una Barcelona lliure de violència vers les dones.

Del Grup Municipal PP:

5. La Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports acorda: Instar al Govern Municipal a presentar, a través de l'IMD i en col·laboració amb l'AMB, en els propers 4 mesos, i en el marc d'aquesta Comissió, un projecte de modificació i millora de la gestió del Servei de Transport Especial "Porta a Porta", amb l'objectiu d'augmentar la prestació d'aquest servei arribant a més persones a un menor cost i garantint l'equitat i l'accés al servei de forma eficient. Que aquest projecte contempli, com a mínim: -La revisió del servei i de la seva normativa d'ús per aconseguir una distribució equitativa i eficaç en la seva implementació. - Preveure la necessitat, si és el cas, d'increment del nombre de serveis així com l'increment de la flota de microbusos, adaptant-les anualment en funció de la demanda, per tal de donar cobertura als usuaris que es desplacen a Centres Ocupacionals, Centres de dia, Centres de Serveis Socials, etc. d'acord amb la cartera de serveis.

Del Grup Municipal ICV-EuiA:

6. La Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esport insta el Govern municipal a que es comprometi a: - Que l'Espai Jove de la Fontana continuï essent un equipament juvenil de referència a nivell de ciutat i de districte. I la seva direcció continuï recaient en el Consell de la Joventut de Barcelona, en tant que plataforma interassociativa juvenil que coordina i representa les principals entitats juvenils de la ciutat. - Cercar fórmules per garantir l'existència d'una Xarxa

d'equipaments juvenils a la ciutat, per tal de consolidar equipaments propis per al jovent. - Continuar donant suport a les entitats juvenils per a poder acondicionar els seus locals i treballar perquè les entitats juvenils disposin d'espais que s'adeqüin a les seves necessitats.

Del Grup Municipal UpB:

7. La Comissió de Qualitat de Vida, Joventut, Igualtat i Esports acorda instar a l'àrea de Qualitat de Vida, Igualtat i Esports a liderar una adaptació al nou context socioeconòmic dels criteris d'accés als serveis a les persones que l'Ajuntament de Barcelona ofereix a la ciutadania, i en especial aquells vinculats a l'habitatge, com els serveis de mediació de la Borsa d'Habitatge de Lloguer.

Declaracions Institucionals

DI 1. La Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports acorda: 1.- L'Ajuntament de Barcelona s'ha adherit, com cada any, al manifest unitari que, un any més, ha promogut la societat civil, així com els actes commemoratius del Dia mundial de lluita contra la Sida 2012, que ha reivindicat un sistema de salut accessible i equitatiu per a tothom, que garanteixi la qualitat de vida i una adequada assistència sanitària i social a totes les persones afectades, durant els 365 dies de l'any. 2.- Seguirem lluitant i adoptant mesures contra les situacions de discriminació i estigmatització que sofreixen les persones amb VIH/Sida, especialment en el camp laboral. 3.- Mantindrem la col·laboració amb la societat civil i les ONG-Sida per tal de seguir treballant conjuntament per eradicar la malaltia. El lema d'enguany, *Junts acabarem amb la Sida*, no té sentit si no entenem la importància del treball d'aquestes entitats ciutadanes i l'interès públic de la seva tasca. Per això manifestem la necessitat de proporcionar-los els recursos necessaris en benefici de tota la ciutadania barcelonina.

DI 2. La Comissió de Qualitat de Vida, Igualtat, Joventut i Esports acorda:

1. Adherir-se a la commemoració del Dia Internacional de les Persones amb Discapacitat.

2. Continuar impulsant polítiques que permetin desenvolupar plenament els drets recollits en la Convenció Internacional sobre els Drets de les Persones amb Discapacitat, així com d'altres normatives, i en aquest marc de principis i drets posem l'accent en:

Promoure i vetllar pel compliment de la legislació vigent en matèria d'atenció i de drets de les persones amb discapacitat promovent les recomanacions de la Convenció, considerant la igualtat d'oportunitats, l'autonomia personal i la vida independent, i de manera transversal en els diferents departaments municipals.

Mantenir i intensificar el compromís de treballar conjuntament l'administració pública i en aquest cas l'Ajuntament amb les entitats del tercer sector per a les persones amb discapacitat, així com amb totes les administracions per tal de sumar sinergies i avançar en l'eficàcia i eficiència dels recursos existents, vetllant sempre perquè la qualitat sigui sempre la millor.

Prioritzar, en el marc de les competències municipals, les actuacions i mesures per la inclusió de les persones amb discapacitat en activitats i serveis regulars/ordinaris, que en fa us la població en general. En aquesta línia treballarem perquè no es redueixin els recursos destinats a l'atenció de les persones amb discapacitat, ja sigui a través de serveis especialitzats com els suports i mesures per la seva integració en els serveis i activitats ordinaris.

Vetllar pe les actuacions d'ocupació laboral de les persones amb discapacitat a través de les mesures municipals en marxa com la Declaració Institucional de 29 de juny de 2012 i d'altres que es puguin crear.

COMISSIÓ DE CULTURA, CONEIXEMENT, CREATIVITAT I INNOVACIÓ

Sessió de 11 de desembre de 2012.

Part d'Impuls i control

Proposicions / Declaracions de Grup

Es fa constar que les Proposicions / Declaracions de Grup que es transcriuen a continuació tenen naturalesa d'actes d'impuls polític de l'acció del govern i no produeixen efectes jurídics com a actes administratius resolutoris.

Del Grup Municipal PSC:

1. La Comissió de Cultura, Coneixement, Creativitat i Innovació acorda: Instar al Govern Municipal a presentar a aquesta comissió, en el termini màxim de 3 mesos, un informe detallat en què s'avaluï els efectes que va tenir a les escoles públiques de la ciutat la implantació i supressió de la sisena hora així com el funcionament del Servei Educatiu Personalitzat i que inclogui un estudi de la viabilitat de poder implantar-lo a tots els centres públics de la ciutat.

Del Grup Municipal ICV-EuiA:

2. La Comissió de Cultura, Coneixement, Creativitat i Innovació acorda: 1. Rebutjar l'esborrany de reforma educativa que proposa el ministre José Ignacio Wert i exigir al govern de l'Estat la seva retirada. 2. Demanar al president del govern de l'Estat que cessi a José Ignacio Wert com a ministre d'Educació.

Del Grup Municipal UpB:

3. La Comissió de Cultura, Coneixement, Creativitat i Innovació acorda instar el Govern municipal a garantir la continuïtat de la Seu Internacional de la Fundació do.co mo.mo. a Barcelona.

Declaració Institucional

DI 1. La Comissió de Cultura, Coneixement, Creativitat i Innovació acorda:

Primer. Mostrem el rebuig al projecte de reforma de llei educativa impulsada des del govern de l'estat espanyol.

Segon. Expressem, de nou, el nostre suport i compromís amb l'actual sistema d'immersió lingüística dels centres educatius catalans, un model d'èxit educatiu i garant de la cohesió social al nostre país.

Tercer. Posem de manifest el nostre compromís vers el manteniment, millora i extensió del sistema d'immersió lingüística, d'acord amb els preceptes de la Llei d'Educació de Catalunya.

Quart. Donem suport als membres de la comunitat educativa així com a totes les institucions i governs que defensin l'actual sistema d'immersió lingüística als nostres centres educatius.

COMISSIÓ DE SEGURETAT I MOBILITAT

Sessió de 13 de desembre de 2012.

Part Decisòria / Executiva

Propostes d'acord

1. *Adjudicar* definitivament, de conformitat amb l'adjudicació provisional, el contracte de gestió de l'explotació d'un aparcament públic subterrani per a vehicles en el subsòl dels terrenys de domini públic municipal, situats al carrer Lanzarote-Residència, i la seva construcció, a Europrojectes Immobiliaris, SL (CIF B-60995073). *Notificar* la present resolució als licitadors i *publicar-la* en el perfil de contractant. *Requerir* l'adjudicatari definitiu per tal que en el termini de deu dies

hàbils, a comptar de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució comparegui el dia i hora que se li indiqui per formalitzar el contracte.

Part d'Impuls i control

Proposicions / Declaracions de Grup

Es fa constar que les Proposicions / Declaracions de Grup que es transcriuen a continuació tenen naturalesa d'actes d'impuls polític de l'acció del govern i no produeixen efectes jurídics com a actes administratius resolutoris.

Del Grup Municipal PSC:

2. La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda: Instar al Govern municipal a que porti a terme totes les actuacions necessàries per tal de tornar a fer operatives aquelles parades que han estat suprimides amb la posada en funcionament de la nova xarxa de busos i que estaven situades a prop d'equipaments.

Del Grup Municipal PP:

3. La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda: Aprovar l'extensió de la gratuïtat de la T12 al títol de transport col·lectiu de viatgers "T16" tot donant cobertura als menors d'edat de la nostra ciutat fins als 16 anys.

Del Grup Municipal ICV-EuiA:

4. La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda instar als representants de l'Ajuntament de Barcelona al Consell d'Administració de l'ATM a defensar la congelació de tarifes del transport públic per a l'any 2013.

Del Grup Municipal UpB:

5. La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda instar el Govern municipal a crear una comissió especial mixta per al Bicing, amb representants dels grups municipals, dels usuaris i de les associacions i entitats interessades, amb l'objectiu d'estudiar i fer propostes de viabilitat i millora del servei del Bicing.

CONSELLS MUNICIPALS DE DISTRICTE

Acords

Districte 10. Sant Martí

Acords de la sessió ordinària del dia 4 de desembre de 2012

Aprovació del'acta de la sessió anterior núm. 5/2012: *S'aprova* per unanimitat.

Part informativa:

Informe Regidor

El Consell Plenari *resta assabentat*

Part decisòria/executiva :

Propostes d'acord:

Informar favorablement la Modificació del Pla especial en l'àmbit de l'església de Sant Francesc d'Assís, Centre d'Estudis Voramar, situat al carrer de Ramon Turró, nùms. 128-132, promoguda per Fundació Privada Voramar.

Informar favorablement el Pla especial integral per a la regulació de la Torre de les Aigües del Besòs i la Casa de Válvules a la plaça de Ramon Calsina, d'iniciativa municipal (Institut Municipal de Cultura de Barcelona).

Informar favorablement el Pla de millora urbana en l'àmbit comprès entre els carrers de Guipúscoa, Ca N'Oliva, de Binèfar i el límit del terme municipal de Sant Adrià del Besòs, promogut per Solimbar, S.L.U.

Informar favorablement el Pla de millora urbana de l'illa delimitada pel carrer de Cristòfol de Moura, de Josep Pla, de Veneçuela i de Puigcerdà i pel front del carrer de Puigcerdà, nùms. 63 a 83, promogut per Alypaga, S.L., Comercial Esteve, S.L. i Família Esteve.

Informar favorablement el canvi de denominació actual de la plaça de Can Felipa per plaça de Josep Maria Huertas Claveria, espai situat entre els carrers de Bilbao, de Pallars i de Marià Aguiló i del Camí Antic de València.

Informar favorablement l'assignació de la denominació de passatge de Josep Durall i Pujol per al petit passatge situat entre el passeig de Calvell, 45 i el carrer de Perelló, 23-33.

Aprovar la creació de la Taula de Seguretat del districte de Sant Martí; i *determinar* la seva composició d'acord amb el document que s'annexa.

Informar desfavorablement la proposta a la Comissió de Govern Municipal de l'aprovació dels preus públics per l'any 2013 de les instal·lacions esportives i culturals del districte.

Proposicions: No hi ha assumptes a tractar.

Part d'impuls i control.

Proposicions / declaracions de grup

Presentada pel GMDPSC:

Que el Consell Municipal del Districte de Sant Martí acordi:

Instar a l'actual equip de govern del districte a finalitzar el projecte del centre sociocultural de Sant Martí de Provençals (ubicat entre els carrers de Concilio de Trento i Treball) durant el primer semestre de l' any 2013 i iniciar les obres amb tots els equipaments, abans de finalitzar l' any 2013, garantint un equipament de qualitat pels veïns i veïnes del barri.

S'aprova.

Presentada pel GMDPPC

Que el Consell Municipal del Districte de Sant Martí acordi:

El Distrito de Sant Martí expresa su rechazo al Programa de Actuación Municipal (PAM) 2012-15 aprobado en el Consejo Municipal del Ayuntamiento de Barcelona, en sesión de 5 de octubre; por incorporar modificaciones respecto a la versión que se informó en el Distrito.

No s'aprova.

Presentada pel GMD ICV-EUiA

Que el Consell Municipal del Districte de Sant Martí acordi:

Instar a l'Ajuntament de Barcelona a concretar el Pla d'Assentaments Irregulars de la ciutat previst, en el que es contempli una sortida digna a les persones que es troben en aquesta situació d'exclusió social, amb un calendari d'actuació i amb el pressupost necessari per a dur-lo a terme, tot amb la prèvia participació de les entitats veïnals i de suport als assentaments que hi ha al districte.

S'aprova.

Presentada pel GMDUpB

Que el Consell Municipal del Districte de Sant Martí acordi:

Instar al govern del Districte a equiparar tots els diferents paviments que hi ha en l'actualitat a la Rambla de Poblenou, i que s'escoltin les propostes de les Associacions de Veïns sobre el arranjamet de dit paviment.

S'aprova.

Proposicions amb contingut de declaració institucional:

No hi ha assumptes a tractar.

Precs

Presentat pel GMDPSC:

Que l'espai Poliesportiu Municipal el Besòs, situat el carrer Lluís Borrassa passi a denominar-se Poliesportiu Municipal Francesc Abad.

S'accepta.

Presentat pel GMDPPC:

Vista la actitud tan incívica de algunos partidos que han pegado carteles en paredes, cristales, mobiliario urbano, colaborando a degradar y ensuciar más nuestros barrios y con ello elevar el gasto de la limpieza y mantenimiento, se solicita que se tomen las medidas necesarias para aplicar las ordenanzas municipales y con ello repercutir estos gastos, a los partidos que no han respetado la normativa.

No s'accepta.

Presentat pel GMDICV-EUiA

Que el govern del Districte insti l'Ajuntament de Barcelona a revisar la utilització del sòl no edificat, a fi que autoritzi que se li pugui donar un ús temporal per a fins no lucratiu, a la ciutat i al districte.

No s'accepta.

Presentat pel GMDUpB

Que s'insti a ADIF per tal que faci la reforma necessària al túnel pel tren d'alta velocitat que passa pel C/ Mallorca, per a que deixi d'entrar aigua al Refugi de la Guerra Civil, i repari els desperfectes ocasionats per la humitat.

S'accepta.

Preguntes

Presentada pel GMDPSC

Davant el greu deteriorament dels carrers ubicats a Perello- Sant Francesc-Ferrocarril, per què l'actual equip de govern ha decidit pavimentar el passeig central de la Rambla del Poblenou com si fos un carril de tràfic rodat ?

El resum de la resposta figurarà a l'acta.

Presentada pel GMDPPC

En referencia a la remodelación de la Rambleta que va desde la Avda. Meridiana / C. Aragón hasta Gloriashacemos la siguiente pregunta: ¿Cuándo está previsto el inicio de las obras, cuál es el calendario de obras, y la inversión prevista para dicha actuación?

El resum de la resposta figurarà a l'acta.

Presentada pel GMDICV-EUiA

Pensen vostès asfaltar també el centre de les rotondes de la Rambla del Poblenou?

El resum de la resposta figurarà a l'acta.

Presentada pel GMDUxB

Què està fent el govern del Districte davant l'augment a Sant Martí (tal i com a sortit reflexat als mitjans de comunicació) dels anomenats "desallotjament exprés" és a dir, sense ordre judicial, únicament amb un informe dels bombers que avaluï la precarietat de la vivenda.

El resum de la resposta figurarà a l'acta.

Seguiment de les proposicions i declaracions de grup:

Presentat pel GMDICV-EUiA

Que s'informi de l'estat d'execució de la proposició / declaració de grup aprovada pel Consell del Districte en data 5 de juliol de 2012 amb el següent contingut:

Instar l'Ajuntament de Barcelona a accelerar la remodelació urbana del carrer Santander des de Rambla Prim fins al polígon Montsolís amb la consegüent millora en la mobilitat per superar les vies del Ferrocarril de la línia R1, en la que s'inclouguin: les obres de senyalització al carrer Santander en ambdós sentits de prohibició de circulació de vianants pel pont de vehicles i de la ubicació del pont metàl·lic per a vianants, així com la construcció d'una passarel·la adaptada a persones amb mobilitat reduïda, adossada al pont del carrer Santander sobre la línia del ferrocarril R1 aprofitant-ne el talús.

El resum de la resposta figurarà a l'acta.

Declaracions institucionals.

Sobre les mesures adoptades en relació als desnonaments.

El Consell Plenari del Districte de Sant Martí acorda:

Primer. Refermar la declaració de Barcelona com a ciutat activa i compromesa en la prevenció de desnonaments per dificultats econòmiques, i en defensa del dret a l'habitatge.

Segon. Manifestar la urgència de treballar conjuntament amb totes les administracions per definir i acordar les mesures necessàries per tal d'evitar els desnonaments de les famílies en situació d'insolvència sobrevinguda i involuntària, evitant les situacions de «*desempara habitacional*».

Tercer. Reiterar la necessitat de negociar amb les entitats financeres i amb el govern de l'estat espanyol una fórmula per a la cessió d'ús dels seus immobles situats a Barcelona o a la seva àrea metropolitana, com a habitatges públics per a emergències socials.

Quart. Instar al govern de l'estat a aprovar una modificació de la regulació hipotecària que inclogui la figura de la dació en pagament, de manera que, en els casos de residència habitual, si el banc executa la hipoteca i es queda amb l'habitatge, el deute quedi liquidat, tal com succeeix en altres països de la Unió Europea.

Cinquè. Instar al govern de l'estat i a les entitats bancàries a suspendre cautelarment els desnonaments fins que no es faci la modificació de la regulació hipotecària per incloure la dació en pagament.

Sisè. Instar al *Ministerio de Economía y Competitividad* a flexibilitzar els supòsits del Reial Decret - Llei 6/2012 per ser considerat dins del llindar d'exclusió i que les entitats bancàries esdevinguin subjectes passius a l'hora de pagar la plusvàlua.

Sobre el Dia Internacional per a l'eliminació de la violència vers les dones.

El Consell Plenari del Districte de Sant Martí acorda:

Primer. Manifestem la nostra condemna i rebuig a totes i cadascuna de les expressions de violència masclista.

Segon. Demanem a l'Ajuntament de Barcelona que segueixi implementant i millorant el Centre d'Informació i Recursos per a les dones, el Punt d'Informació i Atenció a les dones, l'Equip d'Atenció a les dones fills i filles que viuen o han viscut situacions de violència masclista, mantenint i millorant els serveis de La Casa d'Acolliment de les dones de Barcelona, el Centre Municipal d'Acolliment d'Urgències per la violència masclista, la Xarxa Institucional contra la violència i la Xarxa per una Barcelona lliure de violència vers les dones.

Tercer. Instem al govern de la Generalitat a la implementació de programes de prevenció com una prioritat política i a no aplicar-ne retallades pressupostàries en la sensibilització i recursos així com a entendre la violència masclista des de la concepció específica de les seves causes que són diferents dels d'altres tipus de violència per a tractar-la i abordar-la des d'un ampli coneixement dels factors que la generen.

Quart. Instem a les institucions públiques de l'Estat i de la Generalitat de Catalunya a la recuperació de l'impuls efectiu de les polítiques d'igualtat com a instrument per a la construcció d'una societat més justa i equitativa i a treballar per l'eradicació de la violència de gènere.

Cinquè. El Plenari del Consell del Districte de Sant Martí es compromet a treballar activament per reduir les desigualtats; incidir en l'educació amb perspectiva de gènere a tots els nivells i especialment a la joventut; garantir els serveis específics d'atenció a les dones que pateixen violència masclista, actuant des de la prevenció fins la intervenció que possibiliti el retorn de les dones i els seus fills i filles a una vida sense violència.

Sisè. Farem tots els esforços possibles des del Districte de Sant Martí per arribar a ser un Districte lliure de violència masclista.

DISPOSICIONS GENERALS

Decrets de l'Alcaldia

Decret. L'Alcalde de conformitat amb l'article 52.2 de la Carta Municipal de Barcelona, el que es disposa a l'article 12.3 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, per la que s'aprova l'Estatut bàsic de l'empleat públic, i l'art. 304 i següents del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, resol:

El *nomenament* com a personal eventual, del Sr. Lluís Viñas Peitabi (mat. 24941), subgrup de classificació A1, en el lloc de Director de Projectes d'Ordenances Fiscals i altres Ingressos, adscrit a la Direcció de Serveis de Pressupost de la Gerència d'Economia, Empresa i Ocupació, amb efectes del dia 10 de desembre de 2012

La Publicació de la present resolució en la Gasetta Municipal als efectes pertinents.

Que es doni compte de la present resolució al Consell Municipal en la pròxima sessió que se celebri.

Barcelona, 18 de desembre de 2012. L'alcalde, Xavier Trias i Vidal de Llobatera.
(Ref. 4358/12)

* * *

Decret. En ús de les facultats conferides a aquesta Alcaldia per l'article 21 de la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local, i l'article 13 de la Carta Municipal,

Modificar la denominació de la Direcció de Serveis de Sistemes Comptables i Gestió de Costos per la de Direcció de Serveis de Gestió de Costos i Avaluació, i adscriure-la a la Direcció de Pressupostos i Política Fiscal.

Modificar la denominació del lloc de treball de Direcció de Serveis de Política Fiscal, adscrit a la Direcció de Pressupostos i Política Fiscal, per la de Director/a de Projectes d'Ordenances Fiscals i altres Ingressos, per tal de tramitar les ordenances fiscals així com impulsar millores en la fiscalitat local, i assignar-li un nivell 2619X del vigent Catàleg de llocs de treball.

Traslladar els llocs de treball i les persones que els ocupen, tal com es detalla als annexos, per tal d'adaptar-los a les necessitats organitzatives, tot mantenint la forma d'ocupació als respectius llocs de treball.

Estructurar la Direcció de Pressupostos i Política Fiscal, de la Gerència d'Economia, Empresa i Ocupació, amb els òrgans, les denominacions, els nivells i les funcions que es detallen als annexos.

Fer efectius els canvis d'aquest decret amb data 01 de desembre de 2012.

Barcelona, 18 de desembre de 2012.

ANNEX1: DESCRIPCIÓ DE LES FUNCIONS DELS ÒRGANS I LLOCS DE TREBALL AFECTATS

Direcció de Pressupostos i Política Fiscal

Òrgan superior immediat: Gerència d'Economia, Empresa i Ocupació

Nivell Associat: 3080H

Missió:

Direcció superior del pressupost, ingressos i política fiscal, inversions, comptabilitat, i avaluació del cost i rendiment dels serveis oferts per l'Ajuntament de Barcelona i la resta del grup municipal.

Funcions:

- Dirigir i coordinar l'elaboració i tramitació del pressupost municipal per a la seva aprovació d'acord amb el programa financer i les prioritats establertes al Pla d'Actuació Municipal, així com les seves modificacions.
- Dirigir la gestió dels ingressos i les actuacions de millora de la política fiscal municipal.
- Dirigir i supervisar la gestió econòmica i comptable municipal, l'elaboració del Compte General, i el sistema d'informació econòmic-financer.
- Dirigir el control econòmic i la gestió de costos de les inversions de l'Ajuntament i del grup d'empreses i instituts municipals.
- Impulsar, coordinar i supervisar la implantació de models estratègics d'elaboració i gestió del pressupost, alineant els recursos econòmics i financers amb els objectius estratègics i de gestió
- Establir mecanismes de control econòmic-financer i fer el seguiment de la informació de gestió que se'n deriva.
- Proposar a la Gerència del Sector l'adopció d'acords en les matèries pròpies de les seves competències.
- Representar a la Gerència del Sector, per delegació d'aquest, en les matèries pròpies de les seves competències.

* * *

Direcció de Serveis del Pressupost

Òrgan superior immediat: Direcció de Pressupostos i Política Fiscal

Nivell Associat: 2850E

Missió:

Confecció, assistència i tramitació del Pressupost i les Ordenances Fiscals i preus públics per a la seva aprovació.

Funcions:

- Confeccionar el Pressupost municipal d'acord amb el programa financer i les prioritats establertes per el PAM.
- Assistir a la resta dels òrgans de la Gerència per a la presentació del Pressupost als diferents òrgans de Govern.
- Tramitar el Pressupost Municipal per a la seva aprovació.
- Confeccionar i subministrar la informació necessària per a facilitar l'anàlisi i avaluació de l'assignació de recursos (corrents i d'inversió) a les diferents gerències.
- Garantir l'adequació de les estructures pressupostàries a la legislació vigent sobre aquesta matèria en tot moment.
- Elaborar les ordenances fiscals.
- Preparar, comptabilitzar i tramitar els diferents tipus d'expedients de modificacions pressupostàries per la seva aprovació pel corresponent òrgan competent en cada cas.
- Dotació pressupostària dels projectes d'inversió que executen els ens del grup municipal per encàrrec de l'Ajuntament, i comptabilització de les obligacions corresponents a les inversions en curs.
- Coordinar-se amb la resta d'òrgans de la Direcció per elaborar la Memòria Justificativa del cost i rendiment dels serveis que acompanya al Compte General de l'Ajuntament, així com per avaluar l'impacte de les noves inversions en els pressupostos corrents d'exercicis futurs.
- Proposar a la Gerència del Sector l'adopció d'acords en les matèries pròpies de les seves competències.
- Representar a la Gerència del Sector, per delegació d'aquesta, en les actuacions pròpies de les seves competències.
- Qualsevol altra funció similar que li sigui encarregada en les matèries pròpies de la seva competència.

Direcció de Serveis de Comptabilitat

Òrgan superior immediat: Direcció de Pressupostos i Política Fiscal:

Nivell Associat: 2850E

Missió:

Direcció de la gestió comptable municipal, de l'elaboració del Compte General i del sistema d'informació econòmic-financer.

Funcions:

- Dirigir la gestió comptable municipal i coordinar els processos comptables descentralitzats.
- Dirigir la coordinació de la xarxa d'informació econòmic-financera.
- Assegurar l'adequació dels sistemes comptables a la normativa vigent i la correcta comptabilització dels fets econòmics en els corresponents estats de la comptabilitat municipal.
- Dirigir la confecció i comptabilització dels expedients d'incorporació de romanents, ingressos tributaris, així com les operacions extrapressupostàries.
- Anàlisi i comptabilització d'operacions especials: permutes, vendes amb preu aplaçat, etc.
- Elaborar les liquidacions d'IVA i IRPF.
- Elaborar el Compte General i de la documentació necessària per la seva aprovació.
- Controlar i fer el seguiment dels Fons Europeus.
- Proposar a la Gerència del Sector l'adopció d'acords en les matèries pròpies de les seves competències.
- Representar a la Gerència del Sector, per delegació d'aquesta, en les actuacions pròpies de les seves competències.
- Qualsevol altra funció similar que li sigui encarregada en les matèries pròpies de la seva competència.

* * *

Direcció de Serveis d'Inversions

Òrgan superior immediat: Direcció de Pressupostos i Política Fiscal

Nivell Associat: 2850E

Missió:

Control econòmic de les inversions de l'Ajuntament i del Grup d'empreses i instituts municipals.

Funcions:

- Confeccionar els informes sobre nous projectes d'inversions que la Comissió de Govern necessiti per tal d'analitzar la seva oportunitat i per la informació favorable dels esmentats projectes.
- Confeccionar els informes per la Comissió de Govern sobre el grau d'execució, desviacions, i, si s'escau de cost i temps de les inversions de l'Ajuntament i del grup d'empreses i instituts municipals.
- Fer el seguiment de l'execució del Pla d'Inversions Municipals (PIM).
- Realitzar auditories de qualitat dels projectes executius d'urbanització i d'edificació.
- Proposar a la Gerència del Sector l'adopció d'acords en les matèries pròpies de les seves competències.
- Representar a la Gerència del Sector, per delegació d'aquesta, en les actuacions pròpies de les seves competències.
- Qualsevol altra funció similar que li sigui encarregada en les matèries pròpies de la seva competència.

Direcció de Serveis de Gestió de Costos i Avaluació

Òrgan superior immediat: Direcció de Pressupostos i Política Fiscal

Nivell Associat: 2850E

Missió:

Gestió dels costos a l'Ajuntament i al Grup d'empreses i instituts municipals.

Funcions:

- Dirigir els processos de gestió de costos.
- Dissenyar informes i avaluar els costos i rendiments dels serveis oferts per l'Ajuntament de Barcelona i de les activitats necessàries per aconseguir-los.
- Verificar la congruència entre la comptabilitat de costos respecte a la pressupostària i financera.
- Donar suport i assessorament en temes de costos a Gerències i Districtes.
- Assumir les relacions tècniques de cooperació, col·laboració i informació sobre comptabilitat de costos amb persones físiques i jurídiques (privades o públiques) externes a l'Ajuntament.
- Proposar a la Gerència del Sector l'adopció d'acords en les matèries pròpies de les seves competències.
- Representar a la Gerència del Sector, per delegació d'aquesta, en les actuacions pròpies de les seves competències.
- Qualsevol altra funció similar que li sigui encarregada en les matèries pròpies de la seva competència.

* * *

Director/a de Projectes d'Ordenances Fiscals i altres Ingressos

Òrgan superior immediat: Direcció de Serveis del Pressupost

Nivell Associat: 2619X

Missió:

Confecció i tramitació de les ordenances fiscals per a la seva aprovació i Impuls de les millores en la fiscalitat local i coordinació de les relacions entre el Consell Tributari i l'Institut Municipal d'Hisenda.

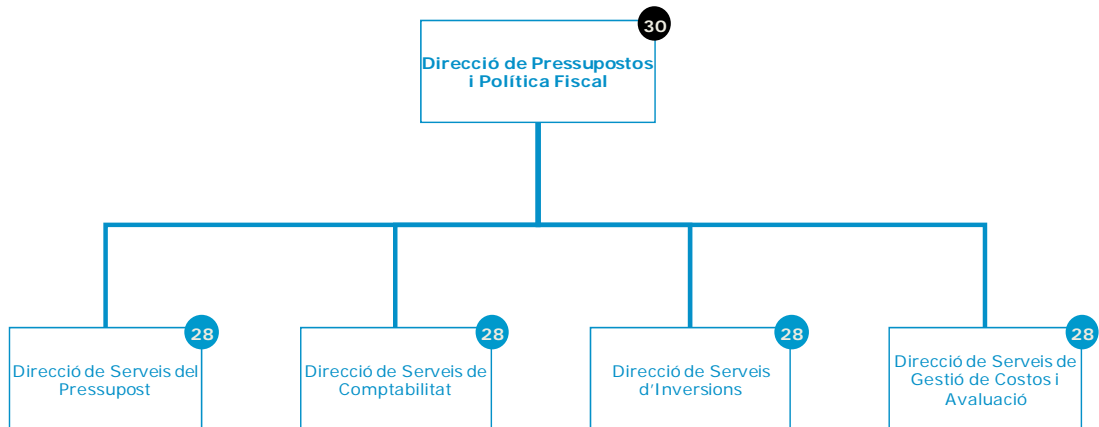
Funcions:

- Impulsar la política fiscal municipal que atengui a les diverses realitats socials i que millori el model fiscal actual.
 - Promoure estudis fiscals que proposin millores en la fiscalitat local.
 - Oferir suport tècnic en les negociacions de les noves lleis d'hisendes locals, i en el desenvolupament de la Carta Municipal i l'Estatut de Catalunya.
 - Estar al corrent de les decisions que adopta el Consell Tributari sobre els recursos dels contribuents i recolzar a l'Institut Municipal d'Hisenda i al Consell Tributari perquè puguin desenvolupar adequadament aquesta tasca.
 - Informes i propostes derivats de l'anàlisi de la execució del pressupost d'ingressos de l'Ajuntament.
-

ANNEX 2: DETALL DELS TRASLLATS

A continuació, es detallen els moviments de personal derivats d'aquest expedient:

| Codi posició | Cognoms, Nom | Òrgan de destí |
|--------------|----------------------------|--------------------------------------|
| 07012929 | Pradas Moya, Julio | Direcció de Serveis de Comptabilitat |
| 07012564 | Garcia Garcia, Rosana | Direcció de Serveis de Comptabilitat |
| 07013683 | Garcia Cañas, Manuel | Direcció de Serveis de Comptabilitat |
| 07010443 | Solanes Regattieri, Carlos | Direcció de Serveis de Comptabilitat |
| 70325855 | Pardo Flores, Jose | Direcció de Serveis de Comptabilitat |
| 07029269 | Viedma Paredes, Concepción | Direcció de Serveis de Comptabilitat |
| 07012999 | Udina Cobo, Carles | Direcció de Serveis de Comptabilitat |
| 07015254 | Gamundi Planas, Roser | Direcció de Serveis de Comptabilitat |
| 07008039 | Cobo Muñoz, M Carmen | Direcció de Serveis de Comptabilitat |

ANNEX3: ORGANIGRAMA

PERSONAL

Concursos de personal

CONVOCATORIA 2/2012 DE CONCURS RESTRINGIT DE PROVISIO DEL LLOC DE TREBALL DE SUPORT ESPECIALITZAT DE CENTRES DE SERVEIS SOCIALS

(MOBILITAT INTERNA)

1. Descripció dels llocs convocats

1.1 Els llocs convocats són de Suport especialitzat de centres de serveis socials de nivell 16 i específic de responsabilitat mensual de 155,50 euros segons catàleg vigent (1681T).

1.2 El lloc de treball objecte de la present convocatòria té jornada ordinària i horari adaptat als requeriments específics del lloc convocat.

1.3 Les funcions son les següents:

- Citació d'usuaris i gestió del flux de persones al centre.
- Gestionar les dades bàsiques de les persones als sistemes d'informació.
- Tramitar les prestacions un cop realitzada la valoració professional.
- Tramitar les prestacions que no requereixen una valoració professional.
- Realitzar el seguiment dels tràmits de sol·licituds de prestacions gestionats.
- Atenció telefònica i distribució interna de trucades.
- Donar suport als professionals (per encàrrec del director) en la gestió administrativa associada a processos d'atenció.
- Gestionar la correspondència, així com els arxius i fons documentals.
- Donar informació protocolaritzada sobre la cartera de serveis i sobre els criteris d'accés (només aquella informació objectiva que no requereix interpretació de la demanda).
- Donar informació sobre el funcionament general del centre (horari d'atenció, unitats d'atenció, temps d'espera...) i sobre les activitats que es realitzen en aquest.
- Informar al ciutadà sobre el procediment per la presentació formal de queixes i suggeriments.
- Redirigir les demandes que no correspon atendre al centre.
- Informar de l'estat de tràmits.
- Donar suport a la Direcció.

2. Llocs convocats

2.1 Els 72 llocs de suport especialitzat de centres de serveis socials que es convoquen i consten a continuació són susceptibles d'adjudicació directa:

| Districte | Nom Centre Serveis Socials | Llocs convocats |
|--------------|----------------------------|-----------------|
| Equip Volant | Equip Volant | 3 |
| Ciutat Vella | Barceloneta | 2 |
| Ciutat Vella | Gòtic | 1 |
| Ciutat Vella | Raval Nord | 2 |
| Ciutat Vella | Raval Sud | 2 |
| Eixample | Antiga Esquerra | 2 |

| Districte | Nom Centre Serveis Socials | Llocs convocats |
|---------------------|-----------------------------------|------------------------|
| Eixample | Dreta | 2 |
| Eixample | Fort Pienc | 2 |
| Eixample | Nova Esquerra | 2 |
| Eixample | Sagrada Família | 2 |
| Eixample | Sant Antoni | 2 |
| Sants-Montjuic | Cotxeres | 2 |
| Sants-Montjuic | La Marina | 2 |
| Sants-Montjuic | Numància | 1 |
| Sants-Montjuic | Poble Sec | 2 |
| Les Corts | Les Corts | 2 |
| Les Corts | Maternitat-Sant Ramon | 2 |
| Sarrià-Sant Gervasi | Sant Gervasi | 2 |
| Sarrià-Sant Gervasi | Sarrià | 2 |
| Gràcia | Camp del Grassot-Gràcia Nova | 2 |
| Gràcia | El Coll-Vallcarca | 1 |
| Gràcia | Vila de Gràcia | 2 |
| Horta-Guinardó | Baix Guinardó | 2 |
| Horta-Guinardó | Carmel | 2 |
| Horta-Guinardó | Guinardó | 1 |
| Horta-Guinardó | Horta | 1 |
| Horta-Guinardó | Vall d'Hebron | 2 |
| Nou Barris | Ciutat Meridiana-T.Baró-Vallbona | 1 |
| Nou Barris | Guineueta-Verdum-Prosperitat | 2 |
| Nou Barris | Porta-Vilapicina i Torre Llobeta | 2 |
| Nou Barris | Roquetes-Trinitat Nova-Canyelles | 2 |
| Nou Barris | Turó de la Peira-Can Peguera | 2 |
| Sant Andreu | Franja Besós | 2 |
| Sant Andreu | Garcilaso | 2 |
| Sant Andreu | Sant Andreu | 1 |
| Sant Martí | Besós | 2 |

| Districte | Nom Centre Serveis Socials | Llocs convocats |
|------------|----------------------------|-----------------|
| Sant Martí | Clot-Camp de l'Arpa | 1 |
| Sant Martí | El Parc-Vila Olímpica | 1 |
| Sant Martí | Poblenou | 2 |
| Sant Martí | Sant Martí-Verneda | 2 |

2.2 Els 8 llocs de suport especialitzat de centres de serveis socials que es convoquen i consten a continuació són susceptibles d'adjudicació per resultes si la persona que ocupa la posició actual obté destinació en una altra plaça en aquest mateix concurs:

| Districte | Nom Centre Serveis Socials | Llocs convocats |
|----------------|----------------------------------|-----------------|
| Ciutat Vella | Casc Antic | 1 |
| Ciutat Vella | Gòtic | 1 |
| Gràcia | El Coll-Vallcarca | 1 |
| Horta-Guinardó | Guinardó | 1 |
| Horta-Guinardó | Horta | 1 |
| Nou Barris | Ciutat Meridiana-T.Baró-Vallbona | 1 |
| Sant Andreu | Sant Andreu | 1 |
| Sant Martí | El Parc-Vila Olímpica | 1 |

Requisits

3.1 Pertanyer al grup C subgrup C1 o C2.

3.2 Portar un mínim d'un any de serveis com a funcionari de carrera o laboral fix de la plantilla de l'Ajuntament de Barcelona i o dels organismes autònoms adherits a l'Acord regulador de les condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament de Barcelona i prestar servei a l'àmbit de l'Institut Municipal de Serveis Socials en la data de finalització del termini de presentació de sol·licituds.

3.3 Haver transcorregut un mínim de dos anys des de l'última destinació obtinguda per concurs, llevat que el lloc estigui declarat a extingir.

3.4 Estan obligats a prendre part en aquesta convocatòria el personal que ocupi els llocs amb caràcter provisional amb el requisit d'un any d'antiguitat com a funcionari de carrera. En el cas que aquests concursants no obtinguin cap dels llocs de treball sol·licitats, la Comissió de Valoració, en el moment d'elaborar la proposta definitiva de resolució del concurs, podrà destinar-los a un lloc de treball no adjudicat prèviament.

3.5 En cap cas no hi poden prendre part el personal funcionari o laboral fix que estiguin en suspensió d'ocupació ni els traslladats de llocs de treball com a conseqüència d'un expedient disciplinari, mentre durin els efectes corresponents.

3.6 Els requisits de participació que preveuen les bases s'han de reunir en la data en què finalitzi el termini de presentació de sol·licituds que estableix aquesta convocatòria, i s'han de complir a la data de la presa de possessió.

4. Presentació de sol·licituds.

4.1 Les persones interessades podran presentar la seva sol·licitud al Registre General o a qualsevol dels registres desconcentrats de l'Ajuntament, fent servir

necessàriament el model d'instància normalitzat que trobaran en aquests registres en el qual s'haurà de consignar obligatòriament la següent informació:

- La seva voluntat de participar en la "Convocatòria 2/2012 de concurs restringit de provisió del lloc de treball de Suport Especialitzat de centres de Serveis Socials".
- Les dades personals de la persona aspirants: nom i cognoms, número de matrícula, categoria laboral i lloc actual de treball.
- La declaració de que la persona aspirant "compleix amb tots els requisits de participació assenyalats a l'apartat 3 de la convocatòria de referència".
- El/s lloc/s de treball als quals s'opta, per ordre de preferència, d'acord amb el següent model:

| Lloc/s als que s'opta | Ordre de preferència (si només es demana un lloc, assenyalar-lo amb el número 1) |
|-----------------------|--|
| CSS "....." | |
| CSS "....." | |
| CSS "....." | |
| (.....) | |

4.2 El termini de presentació d'instàncies és de 15 dies hàbils a comptar a partir del dia següent a la publicació de les bases del concurs a la Gasetta Municipal.

4.3 Els/les candidats/tes són responsables de comprovar i verificar l'exactitud de la seva sol·licitud i les dades que hi consten.

5. Mèrits

5.1 Per a l'adjudicació dels llocs convocats indicats, els mèrits es valoraran fins a 20 punts d'acord amb el barem següent:

- L'antiguitat de serveis prestats com a funcionari de carrera o laboral fix en posicions de suport especialitzat de centres de serveis socials, recepcionista de centres de serveis socials, administratiu/va o categories equivalents del mateix subgrup de titulació en centres de serveis socials o auxiliar administratiu o categories equivalents del mateix subgrup de titulació en centres de serveis socials, fins a 18 punts d'acord amb la distribució següent:
 - Per any complet de servei: 1,50 punt.
 - Per mes complet de servei: 0,08 punts.
- L'antiguitat de serveis prestats en règim d'interinitat en posicions de suport especialitzat de centres de serveis socials, recepcionista de centres de serveis socials, administratiu/va o categories equivalents del mateix subgrup de titulació en centres de serveis socials o auxiliar administratiu o categories equivalents del mateix subgrup de titulació en centres de serveis socials, fins a 2 punts d'acord amb la distribució següent:
 - Per any complet de servei: 0,16 punts.
 - Per mes complet de servei: 0,02 punts.

6. Comissió de Valoració

Presidenta:

- Francesca Mata i Roch, Cap del departament de Recursos Humans, o persona en qui delegui

Vocals:

- Mercedes Cuesta i Roca, directora del CSS Les Corts o persona en qui delegui
- M^a Carmen López i Moreno, gestora del departament de Recursos Humans, o persona en qui delegui
- José María Martínez de Eulate, tècnic/a del departament de Selecció i Promoció de la Gerència de Recursos Humans i Organització, o persona en qui delegui

Representant de la Junta de Personal o del Comitè d'Empresa.

7. Desenvolupament del concurs i adjudicació de llocs de treball

7.1 La proposta de destinació recaurà en aquells candidats que obtinguin la millor puntuació d'acord amb els criteris i barem de mèrits establerts al punt 5 d'aquesta convocatòria, i d'acord amb l'ordre de preferència que hagi manifestat el concursant.

7.2 Un cop assignats els llocs de treball, la Comissió de Valoració exposarà públicament la proposta de resolució del concurs al taulell d'anuncis de l'Institut Municipal de Serveis Socials a fi i efecte que els interessats hi puguin formular les observacions o les reclamacions que considerin pertinents en el termini dels 10 dies hàbils a comptar de l'endemà de la data de l'exposició pública d'aquesta proposta.

7.3 Transcorregut el termini que estableix l'apartat anterior, es resoldrà aquesta convocatòria per resolució de l'òrgan convocant, que es publicarà a la Gasetta Municipal la qual cosa servirà de notificació als interessats.

8. Preses de possessió

8.1 El personal funcionari i laboral fix que hagi obtingut nova destinació cessarà en el lloc de treball que ocupi en un període màxim de deu dies a partir de l'endemà de la recepció per part de l'aspirant de la notificació de la resolució del seu nomenament. La presa de possessió en la nova destinació es durà a terme l'endemà del cessament.

8.2 La destinació adjudicada és irrenunciable, llevat que s'hagi obtingut una altra destinació definitiva mitjançant una convocatòria pública feta en el mateix període de temps, per incapacitat sobrevinguda, per passar a una situació diferent a la d'actiu o per causes excepcionals degudament justificades i apreciades per l'òrgan convocant.

BASES GENERALS QUE HAN DE REGIR LA CONVOCATÒRIA D'UN CONCURS PER A LA PROVISIÓ D'UN LLOC DE TREBALL DE L'INSTITUT MUNICIPAL DE SERVEIS SOCIALS (IMSS)

(Aprovades per decret de l'Alcaldia)

De conformitat amb les Bases Marc aprovades pel Consell Plenari del dia 22 de juliol de 1988, es convoquen per a la seva provisió pel personal de plantilla d'aquest Ajuntament els llocs de treball que consten a l'annex, d'acord amb les condicions específiques que s'indiquen en aquest mateix annex per a cadascun d'ells i amb els requisits comuns que es fixen a continuació:

REQUISITS COMUNS A TOTS ELS CONCURSOS

A part dels requisits addicionals de cada concurs, per a optar a qualsevol convocatòria és necessari:

- Trobar-se en servei actiu a l'Ajuntament o a un Institut Municipal, i no pertànyer a les classes de Guàrdia Urbana ni Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament (SPEIS).
- Tractar-se de personal funcionari o contractat laboral fix de l'Ajuntament de Barcelona. El personal funcionari de l'Ajuntament adscrit a un Institut Municipal i el personal laboral fix de l'Ajuntament posteriorment subrogat a un Institut podrà participar igualment en els concursos. També hi podran participar els contractats laborals fixos d'Instituts Municipals que hagin efectuat la corresponent adhesió a l'Acord Marc de Condicions de Treball, d'acord amb la clàusula preliminar cinquena de l'esmentat Acord.
- Haver prestat un mínim d'un any de serveis com a funcionari de carrera o amb contracte laboral indefinit a l'Ajuntament o Institut Municipal.
- Haver transcorregut un mínim de dos anys des de l'última destinació obtinguda per concurs.

MÈRITS COMUNS A TOTS ELS CONCURSOS

1. Antiguitat. Es valorarà per anys complets de serveis, inclosos els serveis anteriors en altres administracions públiques que hagin estat formalment reconeguts, a raó de 0,10 punts i fins a un màxim d'1 punt.
2. Grau personal consolidat. S'avaluarà fins a un màxim d'1 punt segons el barem següent:
 - Per posseir com a grau un nivell superior al del lloc de treball convocat: 1 punt.
 - Per posseir com a grau el mateix nivell del lloc de treball convocat: 0,75 punts.
 - Per posseir com a grau un nivell inferior en dos al del lloc de treball convocat: 0,50 punts.
 - Per posseir com a grau un nivell inferior en quatre al del lloc de treball convocat: 0,25 punts.
3. Nivell del lloc de treball actualment ocupat o, si és el cas, l'últim ocupat, fins a un màxim d'1 punt segons el barem següent:
 - Pel desenvolupament d'un lloc d'igual nivell al del lloc de treball convocat: 1 punt.
 - Pel desenvolupament d'un lloc de treball inferior en dos nivells al del lloc de treball convocat: 0,50 punts.
 - Pel desenvolupament d'un lloc de treball de nivell superior al nivell del lloc de treball base de la categoria del concursant: 0,25 punts.

A aquests efectes, s'ha d'entendre per nivell del lloc de treball desenvolupat, el nivell de complement de destinació efectivament acreditat en la nòmina corresponent, quan es tracti d'un nivell superior al del grau personal consolidat de cada aspirant, i el nivell del lloc de treball ocupat per adscripció o trasllat quan

aquest sigui inferior al grau personal que hagi pogut consolidar a la carrera administrativa.

4. Cursos de formació i perfeccionament. Es valoraran fins a 2 punts, sempre que tinguin relació directa amb el lloc de treball a cobrir, i es puntuaran, si s'escau, en funció de les matèries, la durada i l'avaluació.

JUNTA DE VALORACIÓ

Estarà formada pels membres següents:

Presidència:

- El director de Recursos Humans, com a titular.

Vocalies:

- El/la gerent o director/a de Serveis que per a cada concurs s'indiqui expressament a l'annex, que en cas d'absència del president titular, exercirà la presidència de la Junta.
- Un cap de Personal de sector d'actuació o districte.
- Un/a tècnic/a especialista en la matèria objecte del concurs.
- Un/a tècnic/a de la Direcció de Recursos Humans, qui també tindrà la condició de secretari/ària de la Junta de Valoració.

A més, a tots els concursos hi podran assistir, en els termes previstos a les Bases Marc, els representants designats conjuntament per la Junta de Personal i el Comitè d'Empresa.

PROCEDIMENT I NORMES GENERALS

Les persones que compleixin les condicions exigides hauran de presentar la sol·licitud, a la qual adjuntaran la relació de mèrits al·legats classificats segons l'ordre d'aquesta convocatòria, i els documents acreditatius corresponents, al Registre General o a qualsevol dels registres municipals, en el termini de quinze dies hàbils a comptar de l'endemà de la publicació d'aquesta convocatòria en la *Gasetta Municipal*.

Els requisits i mèrits al·legats s'han d'entendre sempre referits a la data d'acabament de l'esmentat termini.

Per a cada concurs s'ha de presentar una instància i la documentació separada, per a la qual cosa, es podrà utilitzar l'imprès normalitzat de què es disposa a l'Oficina d'Informació de Personal i a les seus dels districtes.

En cas d'empat en la puntuació, per dirimir-lo s'atendrà a l'antiguitat de serveis prestats a la Corporació des de la data d'incorporació en la plantilla, amb caràcter indefinit.

En els casos en què entre els mèrits complementaris s'estableixi la redacció d'un informe o memòria, aquest no podrà excedir de cinc pàgines, excepte en aquells casos en què les bases específiques del concurs determinin un nombre superior de pàgines, donades les característiques del lloc de treball a cobrir. L'informe s'haurà de presentar conjuntament amb la sol·licitud i el *curriculum vitae*.

Els llocs de treball objecte de la present convocatòria tenen com a règim horari el de 37 hores i 30 minuts setmanals.

Per a la valoració dels mèrits, la Junta podrà disposar dels sistemes d'acreditació i de comprovació que consideri més escaients en cada cas i per a cada tipus de mèrits, i podrà convocar les persones que optin a les places per precisar o ampliar aspectes concrets en relació als mèrits al·legats.

Les destinacions adjudicades són irrenunciables un cop s'ha pres possessió del lloc. Malgrat això, quan una persona hagi obtingut una plaça en diferents concursos convocats, haurà d'optar per una d'elles, dins del termini dels tres dies hàbils següents al de l'exposició en el tauler d'anuncis del departament de Personal de la proposta de la Junta de Valoració de l'últim concurs en què hagi obtingut la plaça.

Per a tot allò no estipulat expressament en aquesta convocatòria, s'estarà a allò que disposen les Bases Marc aprovades pel Consell Plenari el dia 22 de juliol de 1988 i la normativa legal i reglamentària corresponent.

ANNEX

Concurs núm. 4/2012. Un lloc de treball de responsable de Gestió Econòmica (nivell 24)

Responsable de Gestió Econòmica

Concurs núm. 4/2012

Convocatòria per a la provisió definitiva per concurs de mèrits d'un lloc de treball de Responsable de Gestió Econòmica

Descripció del lloc convocat

Lloc de treball de Responsable de Gestió Econòmica de nivell 24 i específic de responsabilitat mensual de 485,19 € segons catàleg vigent (2499X). Adscrit a la Direcció de Serveis Generals i Planificació Territorial de l'Institut Municipal de Serveis Socials (IMSS).

El lloc de treball objecte de la present convocatòria té jornada ordinària.

Funcions principals

- Responsable de la gestió pressupostària i econòmico-comptable dels recursos pressupostaris:
- Elaboració i seguiment del pressupost i comptabilització de despeses i ingressos.
- Responsable de l'impuls, gestió, control i seguiment econòmic de la contractació, convenis signats i subvencions atorgades.
- Responsable de la gestió i tramitació de compres en l'àmbit de l'IMSSB.
- Assessorament i suport tècnic en matèria econòmica a l'Institut i coordinació d'activitats econòmico-administratives amb altres òrgans municipals.
- Impuls de projectes per a la normalització i millora dels processos del seu àmbit d'actuació.
- Assoliment dels objectius i compromisos adoptats pels plans de l'Institut i municipals en l'àmbit de les seves competències.
- Totes aquelles altres funcions similars que li siguin encarregades pels seus superiors jeràrquics.

Requisits

Pertànyer al grup A subgrup A1, categoria professional de Tècnic superior en Economia i Sociologia (2810), branca Economia o Tècnic superior en Gestió (2711), branca Economia i portar un mínim d'un any de serveis com a funcionari de carrera o laboral fix de la plantilla de l'Ajuntament de Barcelona i/o dels organismes autònoms adherits a l'Acord regulador de les condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament de Barcelona, i no pertànyer a les classes de Guàrdia Urbana ni del Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament (SPEIS).

Haver transcorregut un mínim de dos anys des de l'última destinació obtinguda per concurs, llevat que el lloc estigui declarat a extingir.

Estar en possessió del certificat de coneixements mitjans de llengua catalana (certificat C) o superior de la Direcció General de Política Lingüística del Departament de Cultura o equivalent. Restaran exempts d'acreditar els coneixements de llengua catalana en la convocatòria, els/les candidats/tes que es troben en una de les situacions que s'indiquen a continuació i així ho indiquin expressament a l'apartat corresponent de la sol·licitud:

- Haver participat i obtingut plaça en un procés selectiu per accedir a l'Ajuntament de Barcelona, en què hi hagués establerta una prova o exercici del mateix nivell o superior.
- Disposar dels títols de l'ensenyament reglat no universitari expedits pel Departament d'Ensenyament d'acord amb les equivalències amb els certificats de referència de la Direcció General de Política Lingüística d'acord amb el nivell exigint a la convocatòria.
- Haver participat i obtingut destinació en convocatòries anteriors de concurs específic o de lliure designació en l'administració d'origen, sempre i quan la prova de català superada hagi estat realitzada pel Consorci per a la Normalització Lingüística i sigui del mateix nivell o superior del demanat en aquest concurs.

Els candidats/tes que no acreditin adequadament aquest requisit, hauran de realitzar una prova de coneixements de llengua catalana equivalent al nivell requerit (certificat C). La no superació d'aquesta prova comportarà l'exclusió del procés.

En cap cas no hi poden prendre part el personal funcionari o laboral fix que estiguin en suspensió d'ocupació ni els traslladats de llocs de treball com a conseqüència d'un expedient disciplinari, mentre durin els efectes corresponents. Tampoc no hi poden prendre part els funcionaris en situació diferent de servei actiu que no hagin romàs el temps mínim exigint per reingressar a aquest servei.

Els requisits de participació que preveuen les bases s'han de reunir en la data en què finalitzi el termini de presentació de sol·licituds que estableix aquesta convocatòria i s'han de complir a la data de la presa de possessió.

Mèrits Comuns

De conformitat amb les bases marc d'aplicació a tots els concursos de provisió de llocs de treball a l'Ajuntament de Barcelona, seran valorats l'antiguitat (fins a 1 punt), el grau personal consolidat (fins a 1 punt), el nivell del lloc de treball des del qual es concursa (fins a 1 punt), i els cursos de formació i perfeccionament realitzats (fins a 2 punts).

Mèrits Complementaris

1. Experiència professional fins a 6 punts, segons el barem següent:
 - Gestió financera i comptable, fins a 3 punts
 - Gestió pressupostaria i Tresoreria, fins a 2 punts
 - Gestió de convenis i contractes públics, fins a 1 punt.
2. Altres mèrits que tinguin relació amb el lloc de treball, fins a 1 punt.
3. Exercici o supòsit pràctic: La Junta de valoració podrà convocar els i les candidates per a la realització d'una prova o supòsit pràctic, valorant-se fins a un màxim de 4 punts. En cas de realitzar-se, tindrà caràcter obligatori.
4. Característiques personals requerides per a l'òptim desenvolupament de les funcions del lloc de treball. La Junta de Valoració convocarà els i les candidates per a l'avaluació de les seves característiques personals. Aquesta convocatòria tindrà caràcter obligatori. La Junta de Valoració utilitzarà els sistemes d'apreciació que consideri més adequats i la valorarà fins a un màxim de 5 punts.

Puntuació mínima

- Si s'avaluen tots els apartats opcionals la puntuació mínima és de 10,5 punts.
- Si no s'avaluen tots els apartats opcionals, la puntuació mínima serà en tots els casos la meitat de la puntuació total (mèrits comuns més mèrits complementaris) que poden obtenir els i les candidates.

Comissió de Valoració

President:

- Sra. Àngels Canals i Vilà, gerent de l'Institut Municipal de Serveis Socials o persona en qui delegui.

Vocals:

- Sr. Eladi Torres i González, director de Serveis Generals i Planificació Territorial o persona en qui delegui.
 - Sra. Francesca Mata i Roch, cap del Departament de Recursos Humans o persona en qui delegui.
 - -Sra. Maite del Moral i Herranz, responsable de Projectes del Departament de Recursos Humans o persona en qui delegui.
- Representant de la Junta de Personal o del Comitè d'Empresa.

Presentació de sol·licituds.

Les persones interessades podran presentar la seva sol·licitud al Registre General o a qualsevol dels registres desconcentrats de l'Ajuntament, fent servir necessàriament el model de sol·licitud i currículum vitae normalitzat que es poden descarregar des del portal informatiu de CONCURSOS de l'apartat de "Recursos Humans" de l'Intranet Municipal. La instància ha d'anar adreçada a l'Institut Municipal de Serveis Socials de Barcelona (C/ València 344, 2^a planta).

El termini de presentació d'instàncies és de 15 dies hàbils a comptar a partir del dia següent a la publicació de les bases del concurs a la Gasetta Municipal.

Els/les candidats/tes són responsables de comprovar i verificar l'exactitud de la seva sol·licitud i les dades que hi consten.

Preses de possessió

El personal funcionari i laboral fix que hagi obtingut nova destinació cessarà en el lloc de treball que ocupa en un màxim de 10 dies a partir de l'endemà de la publicació de la resolució del concurs a la Gasetta Municipal. La presa de possessió en la nova destinació es durà a terme l'endemà del cessament.

Quan la resolució de la convocatòria comporti el reingrés al servei actiu en el cos objecte de la convocatòria, la presa de possessió es durà a terme el segon dia hàbil següent a la publicació de la resolució del concurs a la Gasetta Municipal.

En el cas del personal provinent d'un organisme autònom o ens instrumental de l'Ajuntament de Barcelona, la seva presa de possessió es durà a terme a partir del primer dia hàbil del mes següent a la publicació de la resolució del concurs a la Gasetta. En el cas que la publicació s'efectuï en la darrera Gasetta Municipal del mes, la presa de possessió es diferirà al primer dia hàbil del segon mes comptat des de la publicació de l'esmentada Gasetta Municipal.

La destinació adjudicada és irrenunciable, llevat que s'hagi obtingut una altra destinació definitiva mitjançant una convocatòria pública feta en el mateix període de temps, per incapacitat sobrevinguda, per passar a una situació diferent a la d'actiu o per causes excepcionals degudament justificades i apreciades per l'òrgan convocant.