

# GASETA MUNICIPAL

## SUMARI

### Comissions del Consell Municipal

Comissió de Cultura, Educació i Benestar Social. Acta sessió 19/10/2010.....	4279
Comissió d'Acció Social i Ciutadania. Acta Sessió 19/10/2010 .....	4309
Comissió de Promoció Econòmica, Ocupació i Coneixement. Acta sessió 19/10/2010....	4329
Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública. Acta sessió 19/10/2010 .....	4350
Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient. Acta sessió 18/10/2010.....	4378
Comissió de Seguretat i Mobilitat. Acta sessió 21/10/2010 .....	4398
Comissió d'Hisenda i Pressupostos. Acta sessió 21/10/2010 .....	4425

### Cartipàs

Nomenar membre del Consell Municipal del

Districte de Ciutat Vella .....	4448
---------------------------------	------

### Personal

#### Concursos

Bases generals que han de regir la convocatòria d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de l'IMH.....	4449
Administratiu/va de Gestió Tributària. Reclamacions de Multes i Infraccions .....	4451

#### Nomenaments concursos

Concurs 1368/10.....	4454
Concurs 1369/10.....	4454
Concurs 1370/10 Tècnic/a A .....	4454
Concurs 1371/10.....	4454

### Anuncis

Altres anuncis .....	4455
----------------------	------



Ajuntament de Barcelona

# COMISSIONS CONSELL MUNICIPAL

## Actes

### Comissió de Cultura, Educació i Benestar Social

**Acta de la sessió celebrada el dia 19 d'octubre de 2010 i aprovada el 30 de novembre de 2010**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 19 d'octubre de 2010, s'hi reuneix la Comissió De Cultura, Educació i Benestar Social, sota la presidència de la Ima. Sra. Maite Fandos i Payà. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Montse Ballarín i Espuña, Immaculada Moraleda i Pérez, Carmen Andrés i Añón, Roger Pallarols i Taylor, Jaume Ciurana i Llevadot, Mercè Homs i Molist, Àngeles Esteller Ruedas, Gloria Martín Vivas, Xavier Mulleras Vinzia, Joaquim Mestre i Garrido, Xavier Florensa i Cantons, assistits per la tècnic lletrada, Sra. Cristina Mas Salse, que certifica.

També hi són presents els Srs.: Raimon Blasi i Navarro, Daniel de Torres Barderi, Jordi Martí Grau, Lluís Corominas Garcia, Manel Blasco i Legaz, Jordi Martí Grau, Pere Alcober i Solanas.

Excusen la seva absència la Ima. Sra. Gemma Mumburú i Moliné, i l'Im. Sr. Gerard Ardanuy i Mata.

S'obre la sessió a les 9.38 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior  
*S'aprova.*

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, *es comuniquen* les resolucions següents:

1. Districte de Sants-Montjuïc

Del Gerent Municipal, de 8 de setembre de 2010, que aprova els Plecs de clàusules i convoca procediment obert per a l'adjudicació del contracte per a la gestió i dinamització Espai Joves 12@16, per als exercicis 2010-2012, i per un import de 231.943,44 euros.

2. Districte de Sants-Montjuïc

Del Gerent Municipal, de 17 de setembre de 2010, que adjudica definitivament a Llop Gestió Esportiva, S.L., el contracte relatiu a la gestió i explotació dels camps de futbol del districte, per als exercicis 2010-2012, i per un import de 374.000,00 euros.

b) Mesures de govern

c) Informes

*A la Comissió:*

La presidenta manifesta que el Sr. Joaquim Mestre substitueix la Sra. Elsa Blasco, que està de baixa, i que el Sr. Gerard Ardanuy excusa la seva absència

perquè està malalt, de manera que les preguntes que ell havia d'exposar les efectuarà el Sr. Jaume Ciurana.

1. Programa «Acompanyament al reagrupament familiar». Balanç gener 2009 - juliol 2010.

El Sr. de Torres exposa que es tracta de la presentació del balanç d'un programa important d'aquest mandat, iniciat arran d'una mesura de govern presentada en aquesta Comissió el gener del 2009, amb l'objectiu d'aportar dades i reflexionar entorn del funcionament d'aquest programa. Recorda que és un programa d'acompanyament al reagrupament familiar, que va néixer amb una experiència pilot al Districte d'Horta. Explica que consisteix a treballar a partir dels informes d'habitatge elaborats per l'Ajuntament per a totes les persones que sol·liciten algun tipus de reagrupament familiar, informació que considera molt positiva i interessant per endegar polítiques d'acollida de manera anticipada, treballant amb els nuclis familiars abans que aquestes persones arribin a la ciutat, amb la voluntat d'assolir que la inserció sigui més fàcil per a tothom, tant per als familiars com per al conjunt de la ciutat. Manifesta que amb aquest programa s'eviten qüestions burocràtiques, es facilita l'escolarització dels menors, l'homologació de títols, l'aprenentatge de la llengua, es dona a conèixer l'entorn al qual arriben aquestes persones, etc. Exposar que el projecte consta de dues etapes: la primera, d'acollida prèvia, en què es treballa amb els nuclis familiars abans que les persones arribin a la ciutat, i, la segona, d'acompanyament quan les persones arriben a Barcelona. Esmenta que els espais inicials són fonamentals per endegar el reagrupament familiar i que consisteixen en convocar les persones que l'han sol·licitat per tal que exposin els seus dubtes referents a tràmits administratius, al coneixement de l'entorn i, alhora, s'incentiva el coneixement de les normes de convivència. Assenyala que en aquest procés hi han participat 1.872 persones de 41 països diferents, que volien reagrupar 2.356 familiars, és a dir, quatre persones per cada sol·licitant, majoritàriament fills. Posa de relleu els tallers de pares i mares que formen part també d'aquesta fase d'acollida prèvia, en què s'aborden totes les complexitats que implica el retrobament de pares i fills menors, adolescents o joves, que sovint no tenen el desig de venir a viure aquí atès que fa molts anys que conviuen als seus països d'origen amb altres familiars, que han perdut els vincles i la relació que tenien amb els pares i mares que viuen a Barcelona, etc. Per aquestes raons, manifesta que és essencial treballar aquestes situacions, per tal d'afavorir la inserció a la ciutat. Considera que aquests tallers són una inversió de cara al futur per a la integració d'aquestes persones.

Pel que fa a la segona fase del procés, que és l'orientació i l'acompanyament dels familiars quan ja es troben reagrupats a la ciutat, exposa que s'ofereix una atenció més personalitzada i vol fer palesos els complementos que s'han anat incorporant al programa en funció de les necessitats detectades: en primer lloc, el programa «A l'estiu, Barcelona t'acull», que han treballat amb els joves al final del curs escolar amb l'objectiu d'aprofitar l'estiu per donar-los a conèixer l'entorn, per aprendre la llengua i facilitar la seva inserció en l'àmbit escolar i formatiu de cara al curs vinent; en segon lloc, l'existència del grup de dones reagrupades, creat atesa la necessitat que han identificat de treballar específicament amb dones, amb la finalitat de fomentar la seva autonomia i vincular-les als serveis, als equipaments i al coneixement de l'entorn de la ciutat; i, finalment, l'existència de l'«espai estable familiar», centrat en l'arribada dels joves, per orientar-los a ells i als seus pares en el moment que es retroben, identificant els problemes que sorgeixen arran del reagrupament familiar. Vol aclarir que aquest darrer servei no pot ser normalitzat, sinó que aborda els temes específics derivats del reagrupament.

Especifica que en el transcurs de la valoració permanent que efectuen del programa han identificat quatre qüestions rellevants que han adoptat com a reptes de futur: en primer lloc, l'accés a la formació dels joves entre 16 i 18 anys –tema que considera crític i molt important–; en segon lloc, la trobada entre cònjuges –ja que creu que és rellevant prevenir situacions conflictives en el si del retrobament de parelles–; i, finalment, augmentar l'atracció dels col·lectius pakistanesos i

xinesos vers el programa –mitjançant la facilitació d'accés a les dades i a la informació– atès que s'han mostrat menys receptius i s'hi han incorporat minoritàriament. Així mateix, destaca que cal aprofundir en el treball amb dones i joves. Per acabar, a mode de reconeixement del programa, comenta que més de trenta municipis l'han estudiat i l'estan desenvolupant en el seu territori i que l'única bona pràctica provinent d'un municipi de l'Estat espanyol que es reflecteix en el manual d'integració de la UE és aquest projecte.

La Sra. Homs agraeix l'informe. Com a prèvia, vol fer palès que CiU considera que el procés de retrobament familiar és clau per a l'arrelament de la població nouvinguda a Catalunya i que d'aquest procés depèn l'èxit o el fracàs de la seva integració. Afirmar que cal evitar, amb tots els recursos possibles, l'aïllament d'aquests col·lectius, així com la formació de guetos. Esmenta que el programa es va iniciar al Districte d'Horta-Guinardó fa més de quatre anys i espera que es doni compliment a la seva extensió per la resta de la ciutat abans que acabi el mandat, tal com s'indica en el PAM i en aquest mateix informe. Atès que la crisi econòmica ha limitat el nombre de persones que vénen a aquest país a la recerca de noves oportunitats econòmiques que no troben al seu país d'origen, pensa que és un bon moment per emfatitzar la qualitat i la bona estratègia en integrar les persones que continuen apostant per instal·lar-se a Catalunya. Assenyala que les 2.608 sol·licituds de reagrupament efectuades enguany es contraposen a les 6.943 efectuades l'any 2007, i fan palesa la disminució d'aquestes peticions. Conseqüentment, pensa que aquest és un bon moment per oferir una atenció més personalitzada i més acurada, i demana que aprofitin aquesta davallada i la converteixin en una oportunitat per a tots, per als nouvinguts i per al conjunt de la ciutat.

Quant als joves, creu que tenen una edat molt important a l'hora de fixar valors, criteris i referents. Afirmar que la dificultat en trobar mesures correctes per a l'atenció d'aquest col·lectiu ja s'intuïa i que el seu grup així ho va manifestar durant la presentació de la mesura de govern, el gener del 2009. Atès que ja se sabia que eren el col·lectiu més nombrós en relació amb el reagrupament, pregunta per què els punts febles del programa rauen precisament en els joves, i considera que en saber que arribarien joves a mig curs escolar, per exemple, haurien d'haver reforçat les aules d'acollida, o arribar a més acords amb els centres de formació i ocupació juvenil. Es queixa que es continuïn retallant les subvencions a les entitats, algunes de les quals diu que es dediquen en cos i ànima a la integració dels joves nouvinguts. Així mateix, demana on és la planificació, centre o organisme dedicat als joves que no són prou nens per ser escolaritzats ni prou adults per treballar; on són les mesures per als alumnes que arriben tard als terminis oficials de matriculació; o l'homologació dels estudis per accedir a l'educació superior. Es queixa que encara no disposin d'una proposta per donar solució als estudiants que arriben havent finalitzat el batxillerat al seu país d'origen, volen accedir a la universitat, i es troben que l'únic recurs és preparar les provés d'accés que són per a majors de 25 anys. Creu que el programa «A l'estiu, Barcelona t'acull» és important però insuficient, i que cal aprofundir molt més en les necessitats específiques dels joves.

D'altra banda, pensa que la llengua hauria de ser l'obsessió de qualsevol política d'integració, acollida i acompanyament. En aquest sentit, indica que la segona generació de nous catalans, nascuts a Catalunya, tenen l'escola com a principal vehicle d'integració i que, per tant, el repte de la integració cal assolir-lo a l'escola, creant mecanismes específics per tal que aquests joves reagrupats trobin les mateixes oportunitats que la resta de joves de la ciutat. Assigura que per assolir aquest objectiu la llengua és essencial i que aquesta llengua és el català. Així mateix, en relació amb les dificultats de comunicació amb els col·lectius xinesos i pakistanesos que viuen a Barcelona, pensa que cal insistir en l'aprenentatge del català, atès que la llengua és un obstacle que dificulta la comunicació. Insisteix que el català, la feina i un habitatge digne són la principal via d'integració. Conclou que es tracta d'una bona mesura, considera positiu fer-ne balanç per poder veure els punts febles i els punts forts del programa, i creu que cal treballar més i destinar més esforços sobretot envers els joves i l'aprenentatge de la llengua pròpia.

La Sra. Esteller manifesta que el seu grup sempre ha estat crític en la forma com es duu a terme el reagrupament familiar i que en el moment en què es van Aprovar aquestes iniciatives ja creien que els requisits adoptats eren insuficients, que calia garantir, com a mínim, que la família pogués mantenir les persones que arribaven en unes condicions dignes i estables i que, per tant, seria necessari incrementar els requisits demanats, per tal de gestionar millor l'impacte i els efectes generats per aquests reagrupaments familiars vers la societat. Indica que per aquest motiu, el PP va discrepar des d'un principi de la forma com es duu a terme el reagrupament. Insisteix que, malgrat que considera natural que les famílies vulguin portar els seus familiars aquí, cal adoptar més condicions que evitin els problemes generats per aquests reagrupaments tan massius. Pensa que és fonamental actuar amb més determinació en relació amb els joves d'entre 16 i 18 anys que arriben, atès que diu que són el col·lectiu al qual més li costa adaptar-se i, per tant, és més complicat l'acompanyament. Opina que si no s'actua amb celeritat envers aquest col·lectiu, hi haurà problemes. Vol saber quantes de les sol·licituds de reagrupament que s'han esmentat, s'han concedit i s'han fet efectives. Així mateix, pregunta quina nacionalitat tenen les persones que participen més fàcilment en aquest procés d'intermediació per a l'agrupament. En aquest sentit, pensa que les persones que ja tenen una família aquí, és més fàcil que s'integrin; amb tot, creu que s'ha de fer un esforç addicional perquè s'adaptin a les normes de convivència, perquè els menors tinguin l'hàbit i l'obligació d'anar a l'escola i perquè s'integrin en un sistema de valors que eviti problemes en relació amb l'adaptació a la societat. Per acabar, també vol saber quina aportació duen a terme la Generalitat i l'Estat en aquest programa de reagrupament familiar.

El Sr. Florensa agraeix la presentació de l'informe, així com el fet que s'hi hagi inclòs una valoració dels objectius marcats. Considera que aquest document és un bon reflex de la feina que han dut a terme el darrer any i mig de funcionament del programa, des que l'any 2006 es va començar a treballar mitjançant una prova pilot al Districte d'Horta-Guinardó fins que l'any 2008 es va començar a estendre per tota la ciutat. Creu que és important que l'Ajuntament, fent ús de la competència que li correspon i en tenir l'obligació de facilitar l'arribada d'aquestes persones quan es produeix el reagrupament familiar, endegui programes com aquest, treballi per facilitar la integració de les persones nouvingudes procedents del reagrupament i en faci un seguiment com el que està fent. Apunta que alguns d'aquests programes han rebut el reconeixement de la Secretaria d'Immigració i repeteix que, en concret, «A l'estiu, Barcelona t'acull» figura en el manual de bones pràctiques de la UE, per la seva tasca duta a terme amb els joves que arriben a la ciutat fora de l'època escolar, oferint-los un mecanisme perquè puguin iniciar la seva integració. Confirma que els adolescents i joves, en canviar els seus hàbits de vida, són un dels sectors més vulnerables i que per aquest motiu és rellevant el treball i el seguiment que permetin la seva integració. Així mateix, està d'acord que cal treballar atentament també amb les dones i amb els col·lectius com ara els xinesos i pakistanesos, que han quedat més desvinculats d'aquests processos. Finalment, vol saber si totes les famílies que es reagrupen passen per aquest programa o bé si n'hi ha que en queden fora.

El Sr. Mestre també agraeix la presentació de l'informe. Vol fer palès que les dades del document reflecteixen la voluntat d'arrelar-se a la ciutat i al país que tenen moltes de les persones nouvingudes i la seva intenció de desenvolupar la seva vida aquí; creu que així ho demostren les sol·licituds de reagrupament familiar relatives a l'any 2009. Així mateix, vol posar de relleu que aquest informe, com el conjunt de polítiques que es duen a terme des de l'Ajuntament en relació amb el fenomen migratori, evidencia la capacitat de proposta i d'innovació de l'Ajuntament en abordar aquest fenomen i, en aquest cas concret, el reagrupament, no limitant-se a l'emissió d'informes de disponibilitat d'habitatge – com és la seva obligació –, sinó preocupant-se d'altres aspectes fonamentals amb l'objectiu que el reagrupament tingui lloc en les condicions més idònies possibles. Creu que l'acompanyament que s'efectua genera unes condicions òptimes perquè aquest procés compti amb les majors garanties d'èxit, tant personals com socials, relacionades amb la convivència i cohesió de la ciutat. Pensa que un dels elements més significatius de la capacitat d'acollida que té la ciutat és el projecte de

seguiment que es desenvolupa des d'aquest programa d'acompanyament al reagrupament, car diu que és una acció que preveu possibles situacions de conflicte i una bona pràctica des del punt de vista de la inclusió i la cohesió social. Afegeix que per aquestes raons, l'experiència de l'Ajuntament de Barcelona és reconeguda més enllà de la ciutat, per una trentena de municipis que han volgut desenvolupar aquest programa al seu territori i per la UE com a bona pràctica en qüestió d'integració. Per acabar, manifesta el seu acord amb els reptes de futur esmentats pel Sr. De Torres.

El Sr. de Torres agraeix els comentaris i les valoracions que han fet els diferents grups i afirma que els tindran molt presents. Diu a la Sra. Homs que, evidentment, ja sabien des del començament que el col·lectiu dels joves era clau, i que el fet que ara insisteixin en aquest tema no vol dir que no l'hagin treballat, sinó que no es conformen amb la feina feta, i que es tracta d'una qüestió que no se soluciona en un any, sinó a llarg termini. Posa de relleu que són conscients de la importància de la integració d'aquest col·lectiu i que per aquest motiu hi insisteixen. Manifesta que han fet esforços en aquest sentit mitjançant molts projectes, que ara no comentarà, i des de diversos àmbits, com ara l'educació i l'esport. Pel que fa a la llengua, expressa el seu acord amb la intervenció de la Sra. Homs. Demana a la Sra. Esteller que no barregi els requisits a complir per dur a terme el reagrupament amb aquest programa que desenvolupa l'Ajuntament, perquè són temes diferents. Fa palès que precisament aquestes polítiques d'acollida i d'integració que apliquen van en la línia que sempre defensa el PP de la immigració legal, regular, ordenada i assentada sobre un pilar, que és la família. Quant a la concessió de les sol·licituds de reagrupament, especifica que de vegades el procés s'allarga i provoca que arribin persones reagrupades que han efectuat la sol·licitud l'any anterior, fet que genera uns percentatges reals variables, que alguns anys se situen entre el 50% i el 60%, tot i que a la llarga s'acaben situant al voltant del 80%-90%. Pel que fa a la xifra de demandants de reagrupament familiar que passen pel programa, manifesta que, malgrat que contacten més del 94% d'aquestes persones, el percentatge real d'assistència als espais inicials es troba actualment al voltant del 60%. Respecta a l'altre 40% de sol·licitants, explica que un dels motius que justifiquen per no participar en el programa és el retrobament amb un familiar que ja es troba al país i que, per tant, no té la mateixa necessitat que un altre familiar que encara viu al país d'origen. Un altre motiu argumenta que és la dificultat de localitzar aquestes persones, atès que les dades que han facilitat han canviat durant el procés, a banda de la llengua, que creu que ha de ser el català però que, tanmateix, ha d'anar acompanyada d'alguna traducció per tal que la persona compregui exactament allò que se li està comunicant.

La Sra. Esteller diu al Sr. De Torres que no creu que l'acompanyament al reagrupament estigui malament, sinó tot el contrari. Això no obstant, creu que han d'emprendre una acció molt més determinada i es queixa que l'origen d'aquest impacte que han de pal·liar rau en un reagrupament mal planificat, en què s'exigeixen uns requisits que són insuficients. Insisteix en conèixer amb quins recursos compten per part de la Generalitat i de l'Estat –el qual diu que va regular la qüestió del reagrupament– per dur a terme una acció correcta, dirigida a la integració d'aquestes persones, basada en la família i tractant amb col·lectius que són difícils de gestionar, com diu que passa sovint amb els adolescents, persones acostumades a un entorn diferent i que s'han d'adaptar a unes normes també diferents de les del seu país d'origen.

El Sr. de Torres puntualitza que no entrarà ara en un debat referent a l'origen i la suficiència o no dels recursos. Amb tot, informa que aquest projecte rep una subvenció de l'Estat de 60.000 euros per tractar-se d'un programa innovador i que també rep el suport de la Secretaria per a la Immigració de la Generalitat, per bé que ara no recorda la xifra exacta atès que forma part d'un paquet destinat a recolzar l'acollida.

*Es dona per tractat.*

## 2. Sales d'estudi nocturnes - dades i indicadors -.

El Sr. Coromines explica que les sales d'estudi nocturnes són espais pensats per a la concentració, la lectura i, en definitiva, l'estudi; i que quan es tracta de sales que, a més, són permanents també s'hi organitzen activitats, com ara l'intercanvi d'idiomes, grups de conversa i activitats de coneixement de l'entorn i útils per a l'estudi. Manifesta que l'objectiu d'aquest servei és oferir un conjunt d'espais a la ciutat adequats per tal que els joves puguin dedicar-se a l'estudi tranquil·lament i puguin complementar la seva formació acadèmica, cultural i social mitjançant les activitats esmentades. Afegeix que per aconseguir l'atmosfera idònia, aquestes sales compten amb el personal adequat que vetlla pel silenci i l'ambient adients, així com amb material complementari –diccionaris, enciclopèdies, etc.– i el servei de *wifi*, que s'ha acabat d'implantar aquest passat mes de setembre. Assenyala que aquest servei va ser endegat per la Regidoria de Joventut de l'Ajuntament de Barcelona l'any 1997 i que, posteriorment, es va anar estenent per la ciutat. Especifica que l'any 2007 –inici d'aquest mandat– Barcelona comptava amb 7 sales d'estudi nocturnes permanents i 8 de puntuals, obertes durant l'època d'exàmens –maig i juny– i que, enguany, compten amb 8 sales d'estudi nocturnes permanents, 13 obertes durant els mesos de maig i juny i 12 sales més que es van obrir el gener del 2010 per donar cobertura a la necessitat que detectaven en relació amb els exàmens dels estudiants universitaris.

Quant als usos d'aquestes sales, comunica que el 30 de setembre d'enguany ja havien assolit la xifra de 46.000 usos donats l'any 2009 i que la mitjana dels usos diaris per sala ha passat del 32,20% el 2007 al 45,33% el 2010. Pel que fa a les sales d'usos puntuals, obertes els mesos de maig i juny, i ara també el gener, assenyala que s'han triplicat els usos com a conseqüència de l'esforç de difusió d'aquestes sales que s'ha dut a terme a les universitats, i que la mitjana d'usos diària per sala puntual ha passat del 13% al 21% durant els darrers anys. Fa palès que les xifres d'ús de les sales es mantenen al voltant del 35%, o bé augmenten lleugerament, per bé que segueixen obrint noves sales.

En relació amb les activitats que s'ofereixen a les sales d'estudi permanents, explica que s'agrupen en tres àmbits: activitats que afavoreixen l'adquisició de coneixements i tècniques per a l'estudi i la realització de treballs –també tècniques de concentració i de relaxació–; coneixement de l'entorn social i cultural de la persona jove –petits tallers de fotografia, de programari lliure o d'escriptura, relacionats majoritàriament amb l'estudi–, i grups d'interès comú –pràctica i intercanvi d'idiomes i grups de conversa de diferents llengües i nivells, que s'organitzen en funció de la demanda dels usuaris.

Respecte al perfil de les persones que fan ús d'aquestes sales, puntualitza que en època d'exàmens, la franja de 20 a 24 anys conforma el 43% d'ocupació de les sales; la franja de 16 a 19 anys, el 31%; la franja de 25 a 29 anys, el 19%; i la dels usuaris de més de 30 anys arriba al 8%, mentre que el 2007 només era del 4,8%. Especifica que durant l'any predominen les franges que comprenen dels 20 als 29 anys, per bé que la franja de 16 a 19 anys és del 18,5% i continua augmentant. Destaca l'increment, enguany, en èpoques d'exàmens, de les persones que estudien cicles formatius, les quals conformen el 15,8% dels usuaris; i l'increment constant de les persones que preparen oposicions, que han passat del 5,4% el 2007 al 8% el 2010. Quant a la procedència de les persones usuàries d'aquestes sales, comunica que el 70% provenen del mateix barri i un 15% d'altres barris del mateix districte; i, com a dada anecdòtica, esmenta que un 2,3% dels usuaris són persones de fora de Barcelona, normalment estudiants universitaris que es troben per fer treballs a la nit, etc. Per acabar, posa de manifest les dades econòmiques d'aquest servei, que té un cost de 311.464 euros l'any i que desglossa en tres àmbits: gairebé 240.000 euros per a les sales permanents en biblioteques; uns 18.000 euros per a les sales permanents en equipaments juvenils; i 55.000 per a les sales nocturnes puntuals. Fa palès també que, mitjançant un conveni, el Consorci de Biblioteques aporta un terç del cost de cadascuna de les sales permanents ubicades en biblioteques.

El Sr. Blasi agraeix la presentació de l'informe i manifesta que el nombre d'usuaris ha anat incrementant en la mesura que també s'ha incrementat el

nombre de sales. Es queixa que l'increment de sales permanents que s'ha produït des del 2007 fins avui és d'una sala i, per bé que les sales obertes en èpoques d'exàmens han passat de 8 a 10 en els mateixos anys, denuncia que, comptant amb les necessitats dels districtes i entenent el que són les sales permanents, no es cobreixen les necessitats per donar resposta a la demanda existent en el Pla Jove. Així mateix, pensa que les sales puntuals, si són 13, tampoc cobreixen les necessitats de tots els barris i que, consegüentment, els queda feina a fer i projectes a desenvolupar i revisar. Quant als col·lectius usuaris d'aquestes sales d'estudi nocturnes, es mostra satisfet que s'hagi reflexionat al voltant del tipus de persones que en fan ús i creu que els col·lectius als quals es dirigeixen són els encertats en relació amb les seves edats, i que així ho reflecteixen les dades. Agraïx que el Sr. Coromines hagi reconegut que possiblement no havien fet prou difusió d'aquests espais i que l'augment d'aquesta difusió s'hagi traduït en un increment del nombre d'usuaris, i encoratja el govern a continuar treballant en aquest sentit. Insisteix que cal ampliar tant la xarxa d'espais permanents com la d'espais puntuals per a èpoques d'exàmens, fet que, alhora, pensa que pot generar més demanda i en què cal continuar treballant en aquesta línia. Pel que fa als costos, creu que la col·laboració del Consorci és important i que la quantitat de diners invertits en cultura i, a més, en franges d'edats d'adolescents i joves, és positiva i està ben invertida. Afegeix que, atès el cost de les sales d'estudi permanents ubicades en equipaments juvenils, i tenint en compte la vessant econòmica, caldria treballar més en aquest àmbit. Així mateix, finalitza dient que, donada la despesa que generen les sales nocturnes puntuals, cal fer un esforç per incrementar aquests espais.

El Sr. Mulleras agraïx l'exposició del Sr. Coromines sobre aquest informe. Posa de manifest la importància que el PP atorga a les sales d'estudi nocturnes de la ciutat i recorda que per aquest motiu el seu grup ja va presentar un prec el maig del 2009, amb l'objectiu que s'incrementés el nombre d'aquests espais. Assenyala que l'increment d'usos reflectit en l'informe deixa palesa la demanda existent que hi havia, i que hi continua havent, raó per la qual considera necessari augmentar les sales d'estudi, sobretot les permanents. Així mateix, recorda que, en total –entre sales permanents i puntuals–, el darrer any s'ha passat de 19 a 21 sales. Apunta que el fulletó divulgatiu imprès l'any 2009 informava de la relació de sales d'estudi per districtes; contràriament, esmenta que el fulletó divulgatiu d'enguany no comprèn aquesta informació, fet que considera que denota que el govern entén que no és correcte que no hi hagi sales permanents a tots els districtes de la ciutat. És en aquest sentit que recorda que, des que es va Aprovar el Pla Jove, el seu grup fa palesa la necessitat que existeixin sales d'estudi permanents a tots els districtes i es queixa que encara hi ha tres districtes –Ciutat Vella, les Corts i Nou Barris– que no en tenen. Per tot això, demana que les sales d'estudi nocturnes siguin permanents i es trobin a tots els districtes, atès que creu que amb l'existència de l'avaluació continuada, sobretot a les universitats, l'obertura de sales determinats mesos no és suficient i que la necessitat dels estudiants de comptar amb aquests espais existeix tot l'any. Denuncia que la distribució de sales en el territori és absolutament desproporcionada i critica que en un districte com l'Eixample, el qual diu que és el districte amb més població i que compta amb 24.000 joves censats d'entre 15 i 24 anys, només compti amb una sala permanent; entenent que una única sala permanent per a 24.000 joves és del tot insuficient.

D'altra banda, quant a les tretze sales puntuals, afirma que tenint en compte que a Barcelona hi ha setanta-tres barris, caldria obrir-ne moltes més. Entén que una ràtio adequada possiblement seria la que indica que és necessària una sala d'estudi per cada 8.000 o 10.000 joves. Malgrat assegurar que es troben molt lluny d'assolir aquesta xifra, creu que és una fita que cal aconseguir. Insisteix en la necessitat de crear noves sales d'estudi nocturnes permanents, que tots els districtes en tinguin com a mínim una i que els estudiants cada vegada més necessiten que les sales puntuals esdevinguin permanents. No obstant això, pensa que aquesta acció no ha de suposar un esforç pressupostari important, atès que creu que no cal crear nous equipaments, sinó adequar aquestes sales en els equipaments que ja existeixen, com ara centres cívics, casals o espais de joves.



El Sr. Florensa també agraeix la presentació de l'informe al Sr. Coromines. Creu que aquest programa, en comptar amb un recorregut de tretze anys dins de l'Ajuntament, a poc a poc ha anat creixent i consolidant aquesta xarxa de sales d'estudi de la ciutat. Considera que es tracta d'un projecte molt positiu per als joves de la ciutat, ja que els ofereix uns espais adequats per a l'estudi i, alhora, l'organització d'un conjunt d'activitats que dinamitzen aquestes sales i atrauen nous usuaris amb interessos diferents. Quant als equipaments on s'ubiquen les sales, defensa que els espais idonis són les biblioteques i els IES, perquè entén que són els espais més preparats i adequats per a aquesta activitat. En aquest sentit, es mostra satisfet que actualment la majoria de sales d'estudi es trobin a les biblioteques de la ciutat i pensa que han de continuar sent els espais preferencials a l'hora de projectar noves sales d'estudi. Pel que fa a la seva distribució territorial, confirma que els tres districtes esmentats anteriorment no en tenen cap de permanent i pregunta si es preveu instal·lar-n'hi alguna l'any vinent. Tanmateix, considera que la xarxa ha anat creixent més o menys repartida per tots els districtes, ja sigui amb sales permanents o temporals. Mostra la seva sorpresa davant el fet que Nou Barris compti amb quatre sales d'estudi, mentre els districtes que en tenen més compten amb tres, i com que totes quatre són temporals, pensa que, en aquest cas, no caldria obrir-ne de noves, sinó convertir-ne alguna en sala d'estudi permanent. En relació amb la publicitat i difusió de l'existència d'aquestes sales, valora positivament que s'ampliïn els canals de comunicació per donar a conèixer aquest servei i que aquest fet repercuteixi en el nombre d'usuaris. Opina que, malgrat que les universitats durant els darrers anys també han ampliat els seus horaris de biblioteques, les sales d'estudi tenen un component de proximitat que genera que els joves en facin ús, perquè són un equipament i un espai que els queda a prop de casa. Afirmar que així ho demostren les dades relacionades amb la procedència dels usuaris, els quals majoritàriament són persones del mateix barri on es troba la sala d'estudi i que, per tant, hom valora molt aquesta proximitat que la universitat de vegades no ofereix. Per acabar, manifesta que ha trobat a faltar la difusió d'aquestes sales a la xarxa d'Internet, perquè pensa que un bon espai per donar a conèixer les sales serien els portals o espais dels quals els joves en són usuaris.

El Sr. Mestre agraeix al Sr. Coromines la presentació de l'informe. Considera que les dades són prou eloqüents i està d'acord amb el Sr. Florensa que aquest programa compta amb un llarg recorregut. En fa un balanç positiu i pensa que és una de les actuacions municipals més interessants en el terreny de facilitar als joves les condicions per poder estudiar en espais públics, la majoria d'ells municipals, que respon al Pla jove 2006-2010 i que està recollida en el Pla d'actuació municipal. Vol destacar que la implementació d'aquesta mesura, i la seva ampliació progressiva, ha estat possible mercès al treball conjunt de diverses àrees municipals i dels districtes, liderat des de la Direcció de Joventut. Assenyala que cal continuar tenint present l'objectiu d'aconseguir establir una sala a cada districte, objectiu al qual s'han d'acostar progressivament i resoldre'l quan les condicions així ho permetin. Tanmateix, insisteix que la iniciativa és molt positiva, que compta amb un nombre d'usuaris important i que, en aquest sentit, cal que es felicitin.

La Sra. Moraleda expressa la seva satisfacció per les dades i felicita també la presentació de l'informe. Repeteix que aquest programa va néixer l'any 1997 – moment en què diu que les necessitats eren molt diferents – per complementar els recursos que les universitats posaven a disposició dels seus usuaris, les biblioteques, que eren els únics espais que estaven oberts a la nit. Opina que es tracta d'un recurs que va ser innovador, atès que va comportar també l'obertura de les biblioteques per dur a terme altres activitats que abans no s'hi feien i que, per tant, es va posar a l'abast de la gent jove de la ciutat una sèrie d'elements i recursos que, malgrat avui ens semblin molt populars, fa quinze anys no existien a moltes llars, com ara l'accés a Internet. Es mostra favorable a les biblioteques com espais idonis per establir les sales d'estudi, atès que creu que ja compten amb elements bàsics –diccionaris, enciclopèdies, etc.– que aporten més recursos a l'estudi. Així mateix, opina que és necessari que cada districte tingui una sala permanent i que cal anar treballant per acostar-se al nombre d'una sala per barri.

Per acabar, diu que s'han de felicitar per l'increment d'usuaris i l'arribada de nous públics, que considera un encert, i afirma que han de continuar treballant en aquesta direcció.

El Sr. Coromines confirma que existeix la fita de comptar amb una sala permanent per districte i que existeix un pacte amb el Consorci de Biblioteques per assolir aquest objectiu. A tall d'exemple, explica que al barri Prosperitat de Nou Barris, la nova biblioteca que s'hi construirà complirà els requisits tècnics per tal d'instal·lar-hi una sala d'estudi nocturna. Comunica que així s'anirà fent a tots els districtes. Quant a la difusió divulgativa, diu al Sr. Mulleras que una cosa és el cartell i l'altra és el tríptic, en el qual sí que hi figura la distribució de sales per districtes, com l'any anterior. Malgrat pensar que aquestes sales són un recurs útil durant tot l'any, assenyala que les dades els demostren que els usos baixen molt fora dels mesos de gener, maig i juny, quan hi ha els exàmens, i per aquest motiu pensa que d'alguna manera s'han d'adaptar prioritàriament a la demanda dels usuaris, en aquest cas, els estudiants.

El Sr. Mulleras vol deixar palès que també creu que les biblioteques són els espais més idonis per a les sales d'estudi. Això no obstant, diu que com que no compten amb suficients biblioteques a tots els districtes, cal cercar altres equipaments de barri que també siguin propers als joves. Pregunta també quina és la previsió d'instal·lació de noves sales per a l'any 2011.

El Sr. Coromines respon que la previsió per a l'any vinent és mantenir obertes les mateixes sales d'estudi nocturnes que s'han obert enguany: 8 de permanents i 13 de temporals obertes els mesos de gener, maig i juny.

*Es dona per tractat.*

d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal CiU:

3. Que comparegui el responsable del Govern municipal per exposar la situació actual pel que fa al CEIP Congrès i al CEIP Rosa dels Vents, tots dos del districte de Sant Andreu, i la previsió pel que fa al futur d'aquests dos equipaments escolars.

La Sra. Ballarín exposa que aquests dos centres es troben geogràficament molt a prop, que Rosa dels Vents –abans anomenat Joan XXIII– ja té certa història, mentre que Congrès-Indians és un centre de nova creació, que enguany és el primer curs que funciona i que es troba establert en mòduls. Aquest darrer centre, argumenta que es va crear entenent que hi havia una demanda suficient a la zona; que més endavant, en el moment de les preinscripcions, ja es va veure que aquesta previsió no es complia i que, efectivament, actualment estan comprovant que no hi ha prou massa crítica per omplir aquests dos centres tan propers l'un de l'altre. Pel que fa al centre Rosa dels Vents, esmenta que, malgrat haver comptat amb un pla estratègic i haver pres moltes mesures per avançar vers una distribució més equitativa de l'alumnat, continua tenint una concentració d'alumnat estranger que supera el 60%. Fa palès que han aplicat les mateixes mesures que en molts altres centres que partien de la mateixa situació i on han aconseguit modificar-la, com ara el canvi de nom del centre, les obres d'adequació i millora dels equipaments, l'acompanyament específic als directius durant les campanyes de preinscripció i matrícula, la reducció de la ràtio per aula per tal d'evitar l'entrada de matrícula viva, etc. Especifica que hi han treballat intensament i coordinadament des del Consorci, el Districte i la Inspecció, però que continuen estan en unes ràtios d'alumnat de nacionalitat estrangera molt per sobre del que indica el Síndic de Greuges en aquest sentit. Finalment, manifesta que la idea de futur en relació amb aquests dos centres és que els alumnes que estan en mòduls a Congrès-Indians s'incorporin a l'edifici de Rosa dels Vents i que ambdós projectes educatius coexisteixin fins que acabin convergint en un de sol.

El Sr. Blasi reconeix que aquest tema ja es va plantejar en la comissió del mes de juliol, tanmateix argumenta que, atesa la preocupació i persistència que els pares i mares continuen mostrant als consells d'ambdós barris –Sagrera i Congrès-

Indians–, han considerat oportú tornar a presentar aquesta qüestió en aquesta Comissió, tenint en compte que als consells de barri no s'informa degudament a les persones afectades. Vol aclarir que en la compareixença pregunten pel futur d'aquests dos centres sense vincular-los, entenent que es tracta de dos barris diferents que, a més, es troben separats per la Meridiana; i que quan les famílies matriculen els seus fills en un centre, se suposa que ho fan per unes condicions determinades i preestablint un futur. Creu que el CEIP Congrès-Indians està ubicat en una zona de possible desenvolupament i que, per tant, es podrien cercar altres alternatives. Es queixa que el fet d'apostar per aquest CEIP com a possible alternativa per donar solució al problema existent al CEIP Rosa dels Vents, al qual no s'ha trobat solució des del Consorci o des de la Regidoria, ha creat un caos; una nova situació que, a més, és provisional; i canvis de situació de la instal·lació dels mòduls que han finalitzat en la creació de dues línies i quaranta-quatre nens inscrits en aquests dos centres. Opina que es tracta d'una qüestió que no es pot deixar de banda i que caldria mantenir una xerrada amb els pares i mares per tal d'explicar-los exactament quins criteris tenen i quina és l'aposta de futur que fan. Això no obstant, diu que deixa damunt la taula aquesta consideració, a criteri de la Sra. Ballarín i del conseller municipal, el qual critica que no acaba de tenir les coses prou clares per poder mantenir aquest debat amb les famílies. Dubta que la convivència de dos projectes educatius en un mateix espai sigui idònia i pregunta si dividiran l'escola per la meitat per acabar de suscitar situacions més perjudicials. Per acabar, insisteix en demanar que mantinguin una conversa amb els pares i mares d'ambdós centres, que els escoltin de veritat i que manifestin una aposta decidida pel CEIP Congrès-Indians a partir de les seves possibilitats.

La Sra. Esteller manifesta la seva queixa pels canvis de criteri del govern respecte al present i futur del centre Congrès-Indians i assegura que, si es revisen les valoracions i itineraris que n'ha fet la Sra. Ballarín en les diferents comissions, es detecta clarament un canvi d'aquests criteris. Recorda que primer havia de ser un centre de dues línies, després d'una i que, finalment, es vol traspassar al centre Rosa dels Vents. Es queixa que hi ha hagut descontrol i queixes en relació amb la ubicació d'aquests dos centres i demana que es consensui amb les famílies la ubicació del CEIP Congrès-Indians i que es valori quin és el millor emplaçament dins del districte tenint en compte el rebuig existent vers la seva desaparició i trasllat al CEIP Rosa dels Vents. Creu que el govern no pot prendre decisions unilaterals en aquesta qüestió, sobretot considerant que l'actuació del Districte de Sant Andreu és insuficient, tenint en compte els compromisos adquirits. Deixa palès que dels cinc nous centres previstos per a aquest districte, només se n'ha inaugurat un, un altre està en mòduls, un tercer s'està treballant el projecte executiu i els altres dos encara no compten amb la cessió del solar. Conseqüentment, critica que el Districte es troba molt per sota de les seves necessitats i que aquest problema s'agreuja amb la decisió d'ubicar el centre Congrès-Indians al centre Rosa dels Vents.

El Sr. Florensa confirma que aquest tema ja va ser tractat en una altra comissió, arran d'una compareixença sol·licitada per ERC i atesa la preocupació d'aquest grup pel que fa als centres del Districte de Sant Andreu. Reconeix que és un districte que ha crescut, al qual hi han anat a viure noves famílies, i que aquests fets comporten canvis en el mapa educatiu. Això no obstant, fa palès que els darrers mesos els han preocupat els diferents conflictes que han tingut lloc en alguns centres educatius i els canvis de criteri constants a l'hora de planificar els equipaments. Quant al CEIP Congrès-Indians, recorda que han viscut canvis gairebé cada mes pel que fa al nombre de línies; que primer s'havia d'ubicar al carrer Concepció Arenal, després es va decidir que s'ubiqués al centre Rosa dels Vents –comportant la seva progressiva desaparició–, finalment es va tornar a la idea inicial d'ubicar-lo a Concepció Arenal, i que sembla ser que des del setembre s'aposta de nou per traslladar-lo a Rosa dels Vents. Manifesta que aquests fets provoquen incertesa, d'una banda, a aquest últim centre, que veu com en pocs anys acabarà desapareixent, i, de l'altra, a Congrès-Indians, que inicialment s'ubica en un barri perquè hi ha certa demanda de matricules i després es vol reubicar en un altre. Indica que no acaben de veure quins són els criteris que se segueixen. Es queixa que tants canvis suposen un traspàs per a les famílies i per

als equips docents dels centres. Vol que se'ls expliqui correctament com ha de ser aquesta distribució, que no canviïn de criteri, que parlin i negociïn amb les famílies i els equips docents i que cerquin la millor solució per a aquests dos centres educatius.

La Sra. Ballarín reconeix que hi va haver un primer moment d'ajustos i canvis respecte a les previsions inicials, però afirma que des de fa mesos la decisió està presa i els centres n'estan informats. Posa de relleu que aquesta decisió s'ha pres després de mantenir un diàleg amb la direcció dels dos centres i amb les famílies, i tenint en compte la situació objectiva: alumnes insuficients per nodrir aquests dos centres i elevada concentració d'alumnes de nacionalitat estrangera al centre Rosa dels Vents, que no han aconseguit modificar després d'aplicar un pla estratègic. Deixa palès que, malgrat que han escoltat i dialogat amb les famílies i que han tingut en compte molts criteris, les famílies no són una massa homogènia amb un sol criteri i que, a més, com a administració pública, tenen la responsabilitat de respondre a l'interès general d'aquestes famílies i de les que en seran usuàries en un futur. A tall d'exemple, explica que fa dos o tres anys van ubicar un centre en un determinat espai de Sant Martí, segons van demanar les famílies, i que, posteriorment, es van queixar d'aquest canvi. Repeteix que prenen decisions en funció d'allò que és millor per a l'interès general i que, en aquest cas, el millor és el projecte que ja ha esmentat, malgrat que les famílies, lògicament, lluitin totes per tenir un centre més a prop seu. Conclou que són gestors de recursos públics i que l'eficàcia en l'assignació d'aquests recursos són principis recollits a l'article 31.2 de la Constitució espanyola, i afegeix que en aquest sentit sí que són constitucionalistes.

El Sr. Blasi argumenta, en relació amb el CEIP Congrès-Indians, que quan les famílies s'ajunten amb les AMPA per tal de treballar un projecte educatiu conjunt amb l'equip docent i assoleixen augmentar les xifres d'inscripció, passant d'uns tretze alumnes a tenir els necessaris per haver de crear dues línies en comptes d'una, deu ser per l'esforç de tothom, no només de l'Administració, sinó també de les famílies i dels equips docents amb la voluntat que aquest nou centre tiri endavant. D'altra banda, es queixa que la regidora afirmi categòricament que a l'entorn del canòdrom no hi haurà cap centre educatiu, atès que assegura que no es tracta només d'un espai on abans hi corrien els gossos, sinó de molts altres ambients, i d'un barri que és un dels més envellits, no de Barcelona, sinó de tot Europa. És en aquest sentit que considera que de vegades és necessari construir determinats equipaments per facilitar i garantir la regeneració d'espais com aquest i possibilitar que l'envelliment es tradueixi en més població infantil i juvenil. Ateses les divergències ja esmentades pels altres grups, insisteix en la necessitat de reunir-se, parlar i estar coordinats amb els agents del territori en base al diàleg i a la viabilitat del projecte. Per acabar, no nega que hagin mantingut aquest diàleg, per pensa que ha estat insuficient.

La Sra. Esteller lamenta la decisió de la Sra. Ballarín i reitera que, malgrat que les famílies tinguin diferents veus, cal consensuar amb el conjunt de famílies i entitats la millor ubicació per a aquest centre, tenint en compte la disparitat de criteris que s'ha donat envers aquesta decisió. Demana que es busqui el millor emplaçament, considerant els factors que incideixen sobre moltes famílies, i que s'arribi a un consens.

El Sr. Florensa opina que, malgrat que la Sra. Ballarín digui que ja han dialogat amb les famílies i els centres educatius, el debat ha estat insuficient i que el problema continua sobre la taula. Entén que de vegades calgui modificar criteris i corregir decisions preses, amb tot, critica que l'escola Congrès-Indians hagi patit la proposta de quatre ubicacions diferents en pocs mesos. Repeteix que no comprèn aquests canvis de criteri gairebé mensuals i que generen intranquil·litat a totes les persones implicades. Per acabar, demana que, en relació amb aquests dos centres i amb tots els de Sant Andreu, adoptin una planificació tranquil·la, que tingui continuïtat i coherència, i que no canviïn de criteri constantment com han fet fins ara.

La Sra. Ballarín confessa que no està absolutament orgullosa d'aquest procés. Tanmateix, diu als altres grups que ella tampoc entén quin és el seu posicionament. Es queixa que, d'una banda, li demanen que els criteris siguin

ferms i, de l'altra, que dialogui amb les famílies; que li diuen que no variï les decisions preses i, alhora, que continuï dialogant; i diu que si posteriorment es produeixen canvis, criticaran que el govern no té criteri i es mostra insegur. Conclou que es tracta d'un tema complicat i delicat, que l'interès vers les famílies i els nens regeixen la seva actuació i que l'únic criteri que no ha canviat des del començament és el de vetllar per l'interès general.

*Es dona per tractada.*

### III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

4. Aprovar inicialment el plec de clàusules administratives particulars, el plec de prescripcions tècniques i l'estudi econòmic, que regularan el contracte que té per objecte la gestió de l'Escola Municipal de Música de Can Ponsic, mitjançant la forma de concessió prevista a l'article 253 a) de la LCSP; *sotmetre'ls* a informació pública durant un termini de vint dies a l'empara de l'article 232.2 del Reglament d'obres, activitats i serveis de les Entitats locals, i considerar-los definitivament aprovats, sempre i quan no s'hi hagin formulat al·legacions en el termini d'informació pública; *autoritzar* la despesa d'1.977.217,36 euros, amb càrrec a la partida i desgloss per anualitats que s'indiquen en l'expedient, corresponents als Pressupostos de l'Institut Municipal d'Educació de Barcelona; *condicionar* l'eficàcia de la present resolució a l'existència del crèdit que per a cada exercici autoritzin els Pressupostos respectius; *adjudicar* el contracte mitjançant el procediment obert establert de conformitat amb els arts. 122.2 i 141 i següents de la LCSP i *publicar* la convocatòria del procediment obert al Butlletí Oficial de la Província.

La Sra. Ballarín exposa que, un cop esgotat el primer termini de cinc anys i les pròrrogues corresponents, presenten un nou plec de condicions per renovar, com marca la llei, la concessió de l'Escola de Can Ponsic. Creu que es tracta d'una escola que està molt motivada i comunica que el tret principal d'aquest nou contracte és la flexibilitat necessària per tal de poder incrementar el nombre d'usuaris. Pel que fa al càlcul econòmic, explica que han tingut en compte el Conveni Estatal d'Escoles de Música, però que l'han millorat, de tal manera que han reduït el nombre d'hores dels professors, passant de trenta-quatre a vint hores; amb la qual cosa pràcticament han doblat la seva remuneració, que s'acosta a la dels professors de secundària. Un altre element que considera important en tractar-se d'una escola de música és que el criteri d'avaluació de la concessió té en compte en un 40% la part econòmica i en un 60% la valoració tècnica. Manifesta que també els preocupava que al costat d'aquest centre hi hagués la seu de la Guàrdia Urbana, pendent d'una nova ubicació que encara no s'ha concretat, però que han establert que en el supòsit que s'alliberés aquest espai, es podria incorporar al projecte d'escola de música i es replantejarien les condicions econòmiques que se'n derivessin. Especifica que també deixen a mans del concessionari l'ampliació de l'oferta de les activitats musicals, al marge dels cursos per a persones de 5 a 18 anys. Dins dels criteris de solvència creu que també hi ha dos aspectes rellevants: en primer lloc, l'existència d'una experiència anterior de dos anys per part del subjecte o entitat que n'obtingui la gestió i, en segon lloc, l'obligació d'oferir un mínim de dotze especialitats musicals.

El Sr. Ciurana expressa el seu suport a l'aprovació inicial d'aquest plec de clàusules, entenent que és allò que cal fer per esgotament del contracte anterior. Vol deixar palès que aquesta darrera pròrroga va ser objecte, ara fa uns mesos, d'un intent de modificar les condicions econòmiques en què es regia el contracte inicial, i que aquesta Comissió va rebutjar aquest canvi perquè va considerar que

no es podien canviar les regles ja establertes inicialment. Amb tot, entén que ara es tracta d'un nou escenari i que, per tant, les condicions poden ser diferents. Quant a l'espai ocupat per la caserna de la Guàrdia Urbana, recorda que el propi barri reivindica des de fa temps que, a més de l'escola, en aquest espai volen, per exemple, una biblioteca de barri. Per consegüent, considera evident que la caserna s'ha de traslladar, en un termini indeterminat, i que el destí natural d'aquest espai és ser un equipament cultural educatiu i no una caserna de la Guàrdia Urbana. Posa de relleu que la Torre de Can Ponsic, un altre edifici d'aquest espai, per decisió del Districte es va cedir gratuïtament al Centre Euro Àrab de Catalunya, sense convocar cap concurs públic ni efectuar cap mena de cessió; i creu que s'hauria de contemplar la incorporació també d'aquest edifici a l'escola de música on es preveu l'existència d'aquest complex cultural-educatiu Can Ponsic.

La Sra. Esteller manifesta que el seu grup també es va oposar a la pròrroga presentada en aquesta Comissió, atès que implicava una reducció dels recursos amb la qual no estaven d'acord. Tenint en compte que la pròrroga no es va renovar, vol saber com ha funcionat fins ara Can Ponsic i amb quina cobertura legal. Creu que els recursos que s'arbitren en aquesta nova concessió no contemplen aquesta reducció i vol que els expliquin amb més detall aquesta evolució, perquè el PP pensa que els recursos han de ser els adequats i no han de patir rebaixes que impliquin una reducció d'atenció vers els alumnes i el centre.

El Sr. Florensa expressa el seu suport al punt i vol deixar palès que ERC també va votar contràriament a la pròrroga del contracte anterior, no perquè estigués en contra de la gestió ni de la tasca desenvolupada fins aleshores a l'Escola de Música Can Ponsic, sinó perquè entenien que no existia cap raó que justificqués una nova pròrroga –recorda que aquest contracte ja s'havia prorrogat quatre vegades des del curs 2006-2007–, ja que considera que les pròrrogues estan justificades en casos d'excepcionalitat, o amb la voluntat de donar certa continuïtat a una tasca inacabada, però pensa que no s'han d'aplicar de forma sistemàtica i que cal efectuar les adjudicacions per procediment obert. Agraïx que el govern hagi rectificat i que el nou contracte es dugui a terme mitjançant aquest sistema, i demana que s'ampliï a tots els centres públics. En aquest sentit, recorda que, a petició d'ERC, a la comissió de Presidència del mes de juliol es va Aprovar una iniciativa en què sol·licitaven que totes les adjudicacions de tots els instituts i organismes autònoms de l'Ajuntament s'efectuessin per procediment obert i no amb pròrrogues.

El Sr. Mestre manifesta el seu vot a favor.

La Sra. Ballarín agraïx els vots favorables i respon a la Sra. Esteller que actualment l'escola està funcionant amb una pròrroga forçosa, marcada per la llei, en igualtat de condicions econòmiques que l'any anterior. Vol deixar palès que han aplicat la llei en tots els casos, també en la renovació de pròrrogues, per bé que reconeix que hom pot creure que el nombre de pròrrogues sigui excessiu. Quant a la possible reducció de recursos en relació amb el nou plec de condicions, indica que no és comparable a l'anterior, atès que els criteris són molt diferents. Tanmateix, comunica que en termes absoluts no es redueixen els recursos per a l'escola, però que s'augmenta el nombre d'alumnes i que s'obre la possibilitat de dur a terme més activitats per tal de donar servei a més usuaris. D'altra banda, especifica que els serveis comuns estan més distribuïts i que no resulten comparables als anteriors. Assenyala que el nou contracte comprèn més flexibilitat i recorda que Can Ponsic va ser la primera escola de música que van constituir i que ara es basen en una experiència de gairebé deu anys per adequar millor el contracte i assolir que el servei ofert per la concessionària sigui de més qualitat i més extensiu.

La Sra. Esteller manifesta que si no existeix una reducció de les hores lectives i les noves condicions són les exposades, el seu vot serà positiu.

La Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EUiA, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CiU:

5. La Comissió de Cultura Educació i Benestar Social, acorda: Que l'Ajuntament de Barcelona insti a la Fundació per la Navegació Oceànica de Barcelona (FNOB) a que amb els recursos destinats als principis rectors de la fundació dugui a terme un programa de suport a la Federació Catalana de Vela amb els seus projectes de promoció de la vela, però especialment, amb el Centre Internacional de Vela, projecte de gran interès per la ciutat, per la seva projecció internacional i com a viver de futurs/es navegants.

La Sra. Fandos agraeix la presència del president de la Federació Catalana de Vela. Exposa que l'any 2005 es va crear la Fundació per la Navegació Oceànica de Barcelona, de la qual l'Ajuntament n'és patrona i, a més, n'ostenta la presidència. Explica que la funció bàsica d'aquesta Fundació era promocionar la World Race – que se celebra cada dos anys–, però que també tenia altres funcions. Vol deixar palès que aquesta proposició no fa una crítica negativa vers la World Race sinó tot el contrari, que el seu grup li dona suport, ja que creu que és un bon projecte, útil per promocionar la ciutat i la navegació a vela. Amb tot, recorda que els fons d'aquesta Fundació també havien de servir, d'una banda, per potenciar i fomentar la navegació oceànica i la vela en qualsevol de les seves manifestacions i, de l'altra, per promocionar Barcelona i la cultura del mar, i donar suport a la investigació i al sector nàutic en general. Indica que Barcelona també compta amb el recentment construït Centre Internacional de Vela, impulsat per la Federació de Vela i que, entre d'altres, també promou la navegació oceànica i de vela. Pensa que és important sumar esforços i recorda que el pressupost de la Fundació per la Navegació Oceànica és rellevant –35 milions d'euros el 2010, 45 milions el 2008 i 40 el 2009– i que, malgrat que majoritàriament siguin ingressos provinents de patrocinadors privats, hi són perquè van Aprovar unes exempcions fiscals que permeten el patrocini privat de la World Race. Comunica que han arribat a un acord amb el PP per tal de presentar un text conjunt que suma ambdues proposicions i en què demanen que una part dels recursos destinats a la World Race es destini, en primer lloc, a elaborar programes de suport conjuntament amb la Federació Catalana de Vela i, en segon lloc, a finançar parcialment aquest nou Centre Internacional de Vela, el qual pensa que serà un viver de futurs navegants. Opina que seria una bona forma de col·laboració amb l'objectiu que en el futur hi hagi més navegadors que practiquin aquesta modalitat que siguin catalans, atès que troba bé que vingui gent de fora, però pensa que estaria bé que n'hi haguessin més que fossin d'aquí. Així mateix, assenyala que aquest nou centre també acollirà gent de fora que vindrà per promoure la navegació oceànica a vela. Per acabar, demana als grups que donin suport a la proposició, pel bé de la promoció esportiva i per ajudar les federacions del país.

La Sra. Esteller també agraeix la presència del president de la Federació Catalana de Vela i del president de la World Race. Creu que Barcelona compta amb una gran tradició marítima i d'aficionats a la vela, i que cal, mitjançant tots els instruments amb què compten –clubs, federacions i també la Fundació per la Navegació Oceànica– generar més afició i assolir que les persones que vulguin practicar aquest esport ho puguin fer en les millors condicions possibles. Així mateix, posa de relleu la importància de l'Escola Municipal de Vela, d'on pensa que poden sortir els millors professionals, més ben formats i amb més tècnica. Posa de manifest l'interès que el PP atorga a l'esport base i també el reconeixement envers la tasca de la Barcelona World Race, que té per objectiu la navegació oceànica, l'organització de les regates que fan la volta al món i d'altres regates. Posa de relleu que la World Race, entre els seus objectius, també hi ha el d'aconseguir una veritable piràmide de navegants oceànics a Catalunya, objectiu per al qual pensa

que cal començar per la base, oferint als nens la millor formació i afició. Fa palès que Catalunya i Barcelona compten amb molt bons navegants, com ara Anna Corbella, i que a la World Race hi participen grups catalans que han fet un veritable esforç i han tirat endavant. Tanmateix, creu que cal potenciar aquesta cadena d'esportistes mitjançant aquest instrument creat per la Federació Catalana de Vela, juntament amb altres organitzacions, que és el Centre Internacional de Vela, el qual diu que compta amb unes magnífiques instal·lacions per poder potenciar la tecnificació i rendiment de l'esportista.

Considera que la sinergia i la suma dels esforços de la Federació i la Fundació en els objectius que comparteixen seria positiva per assolir un millor aprofitament dels recursos existents i que, per tant, una part dels recursos de la World Race s'han de destinar a aquesta causa. Esmenta que la Barcelona World Race també estableix convenis amb escoles per tal que els nens puguin aficionar-se a la vela, que els darrers convenis ascendien a uns 300.000 euros i que es podria també, en aquest cas, arribar a una participació amb el Centre Internacional de Vela per tal de continuar la cadena fins arribar a la tecnificació òptima sense haver de fer ús ni crear recursos addicionals. Indica que aquests són els motius pels quals el PP proposa que la World Race col·labori amb el Centre Internacional de Vela, contribuint al finançament d'aquest centre, que té un elevat cost perquè es tracta d'un centre d'excel·lència, que posa a disposició de les persones que vulguin seguir la formació de navegants uns recursos altament qualificats i que comptarà amb persones catalanes i de fora de Catalunya. Repeteix que Barcelona té una llarga tradició marítima i molt bons navegants que compateixen a tot el món, però que la formació que oferirà aquest centre serà molt important també per a la projecció internacional que pot comportar de la ciutat com a epicentre de formació de navegants. Finalitza insistint que si se sumessin aquestes sinergies, l'esport de vela hi sortiria guanyant i s'oferiria l'oportunitat als regatistes d'arribar al màxim objectiu, que és la navegació oceànica.

El Sr. Florensa agraeix també la presència als presidents de la Federació Catalana de Vela i de la World Race. Expressa el seu suport a aquesta proposta, atès que ERC comparteix la importància de la tasca que duen a terme des de fa anys la Federació Catalana de Vela i la Fundació per la Navegació Oceànica de Barcelona en la promoció d'aquesta disciplina, donant a la ciutat una dimensió de cara a l'exterior i treballant en àmbits estratègics, no només per la World Race –ni que sigui la més visible–, sinó també pel treball en altres elements estratègics, com són l'esport, la indústria, la tecnologia i la comunicació. Així mateix, manifesta estar d'acord amb desenvolupar aquesta tasca de coneixement i afició i, alhora, donar una dimensió internacional a Barcelona. Finalment, comenta el seu reconeixement vers al Centre Internacional de Vela i diu que es tracta d'un projecte que ja està molt avançat i que necessita ajut i finançament, atès que aporta un valor afegit a la ciutat.

El Sr. Alcober es posiciona contràriament a la proposició per la dificultat de trobar un marc de col·laboració entre la Federació Catalana de Vela i la Fundació per la Navegació Oceànica, atès que afirma que l'objectiu prioritari de la Federació és la vela lleugera i el de la Fundació la vela oceànica. Reconeix que existien uns objectius d'assumpció de projectes molt costosos en relació amb la navegació oceànica, però assegura que aquests són els objectius que mouen la Fundació. Això no obstant, assenyala que aquest fet no significa que ambdues entitats no puguin arribar a acords i, a tall d'exemple, explica que ahir mateix la Fundació va signar un conveni amb l'Institut Químic de Sarrià i el CIRE –l'empresa de reinserció de persones sense llibertat– per desenvolupar un projecte relacionat amb el medi ambient, atès que a la Fundació existeix un apartat dedicat al medi ambient i que les proves de llarga durada incideixen cada cop més en qüestions mediambientals. A més, afirma que la Fundació està conveniada amb l'IMEB, amb la Pompeu Fabra, amb la Teknon, amb l'Hospital Clínic i amb moltes altres institucions que aporten quelcom a aquest gran projecte. Conseqüentment, assegura que no hi hauria cap problema si la Federació Catalana presentés un projecte relacionat amb la navegació oceànica.

Reconeix que si hom no puja a un vaixell petit, mai no pujarà a un de gros, i que cal oferir a les persones l'oportunitat d'estimar aquest esport. Tanmateix,



assenyala que ja ho estan fent des de l'any 1992, moment en què l'Ajuntament de Barcelona va acordar que de la gestió de la base que representa l'escola de vela als Jocs Olímpics se n'ocupa la pròpia Federació Catalana. D'altra banda, especifica que després de tenir lloc el Fòrum de les Cultures, es va procedir a la cessió d'ús dels espais ubicats sota la planta fotovoltaica per tal que la Federació Catalana de Vela hi fes una escola de vela i que, en aquest cas, s'incompleix l'acord establert entre l'Ajuntament i la Federació en qüestió de prioritats. Vol deixar palès que la Fundació per la Navegació Oceànica és una entitat privada que es nodreix de recursos privats, per bé que la responsabilitat absoluta dels recursos administrats per aquesta Fundació recau en els seus patrons, que hi participa el Ministeri d'Hisenda, encarregat de regular els programes als quals es poden destinar els diners provinents del patrocini i que, per tant, creu que la decisió d'indicar on s'inverteixen els diners de la Fundació no correspon a l'Ajuntament, encara que tingui un 25% de participació de l'entitat. Indica que un dels altres patrons que té la Fundació és la Fira de Barcelona, la qual en un moment determinat també podria proposar que una part del cost del Saló Nàutic es pagués amb fons d'aquesta Fundació. Esmenta que tampoc no li semblaria oportú, perquè l'objectiu principal de la Fundació no és aquest.

Assegura que la primera part de la proposició que parla de col·laborar amb la Federació per tal de trobar projectes i mecanismes que ajudin a cofinançar la seva activitat, no és el problema, però que la inversió en un centre de tecnificació com és el Centre Internacional de Vela és una competència que correspon a la Generalitat i al Consell Superior d'Esports, i que només poden rebre diners d'aquestes administracions si funcionen a través d'acords amb els centres d'alt rendiment (CAR). A tall d'exemple, puntualitza que a ningú no se li acudirà demanar fons a l'Ajuntament de Sant Cugat pel CAR d'aquesta ciutat, o el de cap altra ciutat espanyola, ja que no correspon a l'àmbit municipal invertir-hi fons públics. Es queixa que es parli dels fons invertits en la Barcelona World Race com si els sobressin els diners; nega que sigui així, i diu que és un projecte molt costós i que no considera que hagi de destinar diners fora dels seus objectius prioritaris. Posa de relleu que la Fundació per la Navegació Oceànica està construint una base nàutica per tal que el port de Barcelona també en tingui una, com la tenen els ports de València o d'Alacant, municipis als quals diu que els hi van pagar aquesta base, a diferència de Barcelona, que la construeix amb recursos propis. Esmenta que la nau que tindrà aquesta ubicació es troba a costat de l'Hotel Vela, on hi ha dues naus blanques i blaves de diferents dimensions, i que a la Fundació li hagués agradat quedar-se amb la nau més gran, però que es va quedar amb la petita perquè tenen cura de les inversions que efectuen i que els projectes siguin econòmicament sostenibles. Argumenta també que a l'antic centre de remolcadors instal·len un centre d'interpretació de la vela oceànica obert a tothom, especialment als més petits, per tal que entenguin què significa això de la vela oceànica i quina relació tenim amb els oceans. Conclou que la disponibilitat de la Fundació per trobar marcs d'encontre i de treball amb la Federació és absoluta, però que la decisió de quins són aquests marcs correspon a aquestes dues entitats.

La Sra. Fandos lamenta el comentari del Sr. Alcober i nega que a la proposició es digui a la Fundació el que ha de fer. Entén que l'Ajuntament no és la Fundació, per bé que el Sr. Alcober en sigui el president, i vol aclarir que allò que li demanen, com a delegat d'esports, és que en representació de l'Ajuntament insti la Fundació a donar suport a la Federació Catalana de Vela i col·labori en el finançament del Centre Internacional de Vela. Recorda que la proposta ha quedat aprovada. Vol deixar palès que aquesta acció és possible i posa per exemple que la Fundació ha establert un conveni amb la Federació Espanyola de Vela de 300.000 euros. Afirmar que la finalitat de la Fundació és la promoció de la vela oceànica i que un dels tres àmbits que recull la Federació Catalana al Fòrum també és la navegació oceànica, raó per la qual diu al Sr. Alcober que li estan donant un element per defensar davant de la Fundació aquesta coincidència amb el Centre Internacional de Vela que motivi la seva participació. Lamenta que es dediquin a construir una altra base nàutica per a la vela oceànica sense treballar amb la societat civil amb la Federació Catalana de Vela, que està desenvolupant amb grans esforços aquest nou centre. Per bé que l'Ajuntament els hagi cedit un solar del Fòrum, vol deixar palès que

tècnicament és un espai on s'han invertit molts diners però que és molt difícil d'aprofitar perquè es troba condicionat per les plaques solars. Insisteix que la Federació Catalana de Vela inclou tant el patí com la vela oceànica i que, per tant, els hauria agradat que *a priori* en parlessin amb aquesta Federació. Es queixa que el govern només dóna suport als elements més rellevants, els que surten als diaris, i dels quals en poden treure un benefici, i que no dóna suport al que és d'aquí. Repeteix que està completament d'acord que es dugui a terme la World Race, però demana que una petita part del que s'hi inverteix s'aporti al Centre Internacional de Vela. Argumenta que aquest centre serà molt important per a la ciutat, que donarà prestigi a Barcelona i al món de la vela, i creu que el govern hauria de ser el primer interessat en dur a terme aquesta col·laboració. Assenyala que la Generalitat ja hi ha invertit uns diners i que, per bé que sigui de la seva competència, l'Ajuntament també hi ha de col·laborar. Creu que en comptes de construir una base nàutica a part, l'haurien de construir al Fòrum i sumar esforços. Per acabar, espera que el Sr. Alcober defensi davant de la Fundació el que avui aproven en aquesta Comissió.

La Sra. Esteller diu al Sr. Alcober que, com a president de la Fundació i delegat d'esports, té les competències necessàries per desenvolupar els projectes més convenients a l'hora de complir els objectius fundacionals. Opina que en aquest sentit la formació és essencial i que, sense una bona formació, els esportistes que es dediquin a aquesta disciplina no estaran prou preparats per representar la vela oceànica del país. Insisteix també que el govern ha de comptar molt més amb la societat civil com a base de totes les accions que dugui a terme i que, en comptar amb equipaments que s'estan desenvolupant, com és el cas del Centre Internacional de Vela per part de la Federació Catalana de Vela, que té per objectiu preparar els esportistes per tal que es puguin dedicar també a la vela oceànica, cal que arribin a un acord per veure de quina manera poden col·laborar i participar conjuntament en aquests projectes, que creu que beneficien ambdues institucions, i acompanyar el finançament d'aquest equipament que ja existeix. Argumenta que no és necessari crear nous recursos i equipaments amb tot el que suposen quant a inversió econòmica per a la seva construcció i el posterior manteniment, sinó sumar aquestes sinergies per assolir l'objectiu comú de comptar amb navegants més ben preparats mitjançant el Centre Internacional de Vela.

Insisteix que no volen imposar res, ni tampoc de quina forma cal tirar endavant aquesta col·laboració, però que creu que cal avançar en aquesta direcció i contribuir en un centre que està totalment equipat per tal que fins i tot els navegants que ja són professionals se'n puguin beneficiar. Demana al Sr. Alcober que no es tanqui en les competències establertes que corresponen a cada administració, perquè sap perfectament que a través de convenis es pot col·laborar en moltes direccions i que depèn de la voluntat política flexibilitzar les condicions de participació, independentment de les competències. Reitera que la Fundació també en trauria un rendiment, que seria la formació dels esportistes que es dediquen a la navegació oceànica. Li demana que sigui més flexible a l'hora d'assumir els avantatges que li proporciona el centre, que valori la necessitat de participar-hi i de contribuir en el seu finançament, fet que li aportarà el benefici de la formació dels esportistes i més afició.

El Sr. Alcober vol deixar palès que l'Escola Municipal de Vela, que gestiona la Federació Catalana i que hagués hagut de posar en marxa al Fòrum –fet que es queixa que encara no ha dut a terme en la seva amplitud–, és el que li estan demanant; i que el centre d'alt rendiment és un altre tema. Aclareix que si totes les escoles municipals de futbol de la ciutat volguessin jugar amb el Barça, només estarien acostant les persones a practicar un esport si volen excel·lir. Contràriament, argumenta que els centres municipals de vela són centres d'aproximació al medi i que el seu objectiu és que els més petits agafin aquesta afició, més enllà de les competències i les obligacions establertes en convenis. Explica que en el contracte que tenen amb la Federació Catalana de Vela s'especifica que una part del manteniment i reposició d'embarcacions l'ha de dur a terme la pròpia Federació i que, com que darrerament no ho ha pogut complir, l'Ajuntament ha invertit enguany més de 400.000 euros en reposició de veles i més de 100.000 en reposició d'embarcacions. Assegura que l'activitat principal a la

qual es destina l'espai Fòrum és aquesta, que en aquest fet tots hi estan d'acord i que l'Ajuntament està complint. Puntualitza que l'excel·lència i l'especialització són una altra qüestió i que compten amb molts campions i campiones olímpiques en vela lleugera i menys navegants dedicats a la navegació oceànica perquè és més complexa. Afirmar que hi estan treballant i que, consegüentment, no s'oposen en absolut a cercar aquestes sinergies que s'han comentat, però que la inversió que representa un centre com el que han esmentat és una altra qüestió, que no s'hi vol posar perquè li correspon a la Federació Catalana de Vela, però que caldria, entre altres coses, veure si és un projecte útil i econòmicament sostenible en el temps.

Creu que en aquest debat es barregen ambdós aspectes fruit del desconeixement i diu que esmentar que la base nàutica de navegació oceànica és el que s'està desenvolupant al Fòrum és senyal de desconèixer aquest àmbit. Esmenta que un vaixell de seixanta peus només es pot retirar amb un pal de vint-i-vuit metres si es compta amb un hangar especialista. Afirmar que això es el que està fent aquest govern i totes les ciutats que han apostat per la vela oceànica. Fa palès que l'equipament és especialitzat i que l'installeu en una nau vella que ja existeix perquè és el que els permet la seva capacitat econòmica. Recordar que al costat d'aquest hangar hi estableixen un centre d'interpretació, una eina pedagògica des del punt de vista de la navegació oceànica. Assegura que aquestes actuacions no són contràries a la navegació, sinó partidàries de recolzar al màxim el coneixement i l'aproximació dels joves vers aquest esport. Assegura també que han fet la seva tasca de promoció. Afegeix que la Fundació no només inverteix en la Barcelona World Race, sinó en altres programes, com ara la Mini Transat, per al qual va donar suport a sis o set vaixells sense els que l'Anna Corbella, una *skipper* catalana que participarà a la World Race, no hauria assolit l'èxit que ha assolit. Confirma que la Federació Catalana també comprèn la vela oceànica però que, amb tot, no els han demanat recursos per dur a terme aquestes accions perquè sabien que no podria respondre-hi, i que per aquest motiu s'han espavilat i aconseguit que tot el diner sigui privat i no públic.

Comenta que públic i privat hagués estat que en crear la Fundació s'hagués tirat pel dret i s'hagués establert un apartat dintre de l'IBE que fos la navegació oceànica, però que es va dur a terme amb la Cambra de Comerç, amb la Fira de Barcelona i el Port de Barcelona, de la manera com el govern desenvolupa totes les seves accions, i que per aquest motiu han pogut endegar totes aquestes iniciatives. Nega que la Fundació per la Navegació Oceànica subvencioni la Federació Espanyola de Vela, assegura que allò que fa és arribar a acords útils per a ambdues parts i que si, per exemple, l'Institut Químic de Sarrià té la possibilitat d'analitzar quines resines es poden elaborar per a la construcció de velas i a la Fundació li pot interessar, firmen un contracte i paguen. Insisteix que allò que hom diu de la Federació Espanyola és fals i vol deixar clar que el que hi ha no és una subvenció, sinó un conveni conjunt entre la Federació i la Fundació per establir la prova esportiva de la volta a Espanya i per tal que els vaixells d'Imoca de seixanta peus –que posteriorment donaran la volta al món– visitin els ports on hi ha els *skippers*, atès que creuen que també es una manera de promocionar aquest esport, tenint en compte que els vaixells han d'entrenar.

Deixa palès que no té cap inconvenient en fer arribar aquesta iniciativa a la propera comissió de la junta del Patronat. Tanmateix, esmenta que aquesta proposta ja va ser presentada pel president de la Federació Catalana al Consell General i que la resposta va anar en la línia del que ell ha comentat. Manifestar que en el fons tots estan d'acord que es tracta de promocionar la vela oceànica per tal que la gent la deixi de veure com un esport per a multimilionaris, ja que no és així. Indica que si Barcelona vol comptar amb participants a les proves de navegació oceànica, ho ha d'aconseguir mitjançant l'especialització d'un ens com és la Fundació, que cerca recursos i s'esforça per garantir el patrocini de la cursa que té lloc cada quatre anys –al 2010 i la propera al 2014– i que entremig no vol dir que no s'efectuïn programes amb la Federació Catalana si coincideixen en el nivell esportista. Això no obstant, comenta que darrere d'un projecte d'un CAR, que es presenta com la NASA de la vela i el qual ell respecta, pensa que hi ha d'haver també un projecte sostenible econòmicament. Per tant, afirma que estan disposats

a col·laborar, a donar idees, etc., però que cadascú ha d'assumir les seves competències.

Del Grup Municipal PP:

6. La Comissió de Cultura, Educació i Benestar Social acorda: Instar al Govern Municipal a iniciar actuacions, a través de la Fundació per la Navegació Oceànica de Barcelona, amb la Federació Catalana de Vela per tal de participar en el Centre Internacional de Vela i col·laborar en el seu finançament.

Les proposicions de ciu (m0711/11508) i de pp (m0711/11532) es fusionen, i s'aprova una proposició / declaració de grup amb el següent text transaccionat:

La Sra. Moraleda expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot contrari d'ICV-EUiA, la Sra. Fandos expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova* amb el redactat següent:

La Comissió de Cultura, Educació i Benestar Social acorda: 1) Que l'Ajuntament de Barcelona insti a la Fundació per la Navegació Oceànica de Barcelona (FNOB) a que amb els recursos destinats als principis rectors de la fundació dugui a terme un programa de suport a la Federació Catalana de Vela amb els seus projectes de promoció de la vela. 2) Instar al Govern Municipal a iniciar actuacions, a través de la Fundació per la Navegació Oceànica de Barcelona, amb la Federació Catalana de Vela per tal de participar en el Centre Internacional de Vela i col·laborar en el seu finançament.

Del Grup Municipal ERC:

7. La Comissió de Cultura, Educació i Benestar Social acorda fer les gestions necessàries per tal que Barcelona aculli esdeveniments esportius internacionals de les disciplines esportives en les que la Selecció Catalana està reconeguda oficialment, com ara: Karate, Bitlles i Bowling, Bike Trial, Futbol Sala, Patinatge (Hoquei Patins, Hoquei Línia, Patinatge de Velocitat, Patinatge Artístic), Rugbi lliga, Futbol Australià, Touch Rugbi, Ball Esportiu, Pitch & Putt, Futvolei, Futtennis, Raquetbol, Korfbal, Fisball, Físic-culturisme, Icestock, Twirling i Tamborí.

El Sr. Florensa exposa que Barcelona sempre ha estat un referent mundial en relació amb l'esport, sobretot des de la celebració de les Olimpíades del 1992 i que, per tant, la ciutat ha anat acollint diferents competicions esportives de diverses modalitats. Assenyala que Barcelona té un altre component, que és el de ser capital de Catalunya, i posa de manifest que aquesta proposició s'emmarca també en aquest fet per tal de fer palès que la ciutat no pot deixar de banda les competicions en què Catalunya compta amb la seva pròpia selecció. Consegüentment, argumenta que la proposició pretén que Barcelona aculli esdeveniments esportius internacionals d'aquelles disciplines en què compta la selecció catalana, com a mesura per fomentar l'esport de base, i el coneixement de molts esports minoritaris que no són gaire coneguts, i també amb l'objectiu d'internacionalitzar l'esport català.

La Sra. Fandos manifesta que votarà favorablement la proposta, atès el suport que diu que CiU dona sempre a les seleccions nacionals catalanes i a la importància que atorguen al fet que cada cop més el país tingui presència internacional amb el nom de Catalunya. Lamenta que no totes les disciplines esportives formin part de la selecció catalana, però afirma que és per aquest motiu que les que hi són requereixen un suport especial, perquè han estat reconegudes internacionalment, i que una manera d'atorgar-los aquest recolzament és duent a terme aquesta proposta: que la ciutat, pel fet de ser la capital de Catalunya, faci visible el paper que tenen les seleccions nacionals catalanes organitzant esdeveniments de caràcter internacional. Així mateix, pensa que és una bona manera d'impulsar que les disciplines que encara no en formen part tinguin més fàcil esdevenir-ne.

La Sra. Esteller manifesta que valora aquesta proposta, però que el seu grup sempre ha deixat palès que defensa l'esport català, vingui d'on vingui i el defensi qui el defensi, i entén que és més fàcil que l'esport català organitzi esdeveniments esportius d'aquelles modalitats esportives que compten amb una gran afició. Creu que aquesta proposta té la intenció d'utilitzar l'argument de defensar l'esport català en algunes modalitats molt minoritàries per crear una plataforma de les seleccions catalanes. Afirmar que no hi té res en contra, però que aquest fet ha d'anar vinculat a l'afició i al reconeixement d'un esport. Pregunta al Sr. Florensa per què no ha incorporat a la proposta la modalitat del patí català, per exemple, el qual afirma que és un esport molt arrelat a la ciutat. Opina que, amb aquesta proposta, ERC cerca la introducció d'esports que no estan arrelats a la ciutat, que no compten amb gaire afició a l'hora de defensar la celebració d'aquests esdeveniments, per tal d'entrar per la porta del darrere i assolir la promoció que els atorgarien les seleccions internacionals catalanes. Afirmar que moltes d'aquestes modalitats ni tan sols estan reconegudes per la Federació Internacional i, a tall d'exemple, explica que és la Unió Europea de Futbol Sala i la Federació de Futbol Sala qui reconeix aquestes federacions. Insisteix que, en aquest cas, no estan reconegudes per la FIFA i tampoc es promou cap tipus de competició de caràcter oficial. Manifesta el seu vot d'abstenció.

El Sr. Mestre expressa el seu vot favorable a la proposta, per coherència amb la posició política del seu grup de donar suport a les seleccions catalanes. Opina que és una bona forma de facilitar la competició d'aquestes seleccions a Catalunya i a Barcelona, i de promoure la seva visibilitat i el seu suport social. Pensa que cal estar molt introduït en el món esportiu per reconèixer totes les modalitats que es contemplan a la proposició i fa broma tot dient que el seu grup ha calgut que es documenti sobre algunes que desconeixien. Reconeix que algunes disciplines són molt minoritàries i que n'hi ha de ben curioses, no obstant això, pensa que l'aspecte fonamental de la proposició és afavorir les seleccions catalanes, voluntat que comparteixen i que explica el seu vot positiu.

El Sr. Alcober exposa que es tracta que, a Barcelona, una ciutat oberta i que l'anomenen una de les capitals de l'esport, hi ha de tenir cabuda qualsevol esdeveniment esportiu internacional de qualsevol esport. Explica que sovint els arriben propostes, a través de les federacions internacionals, de les catalanes i també de la Federació Espanyola, per organitzar esdeveniments i que, per tant, estan oberts a parlar-ne i a valorar la possibilitat d'organitzar aquestes competicions. Opina que cal fer-ho; tanmateix, assenyala que depèn també de la capacitat organitzativa de la pròpia Federació Catalana. Comenta que abans han fet una mica de broma amb aquests esports i suposa que quan es va començar a parlar del cúrling tothom se'n reia, i després ha resultat que és una de les proves de les olimpíades d'hivern que compta amb més participants. Vol fer palès que no seria la primera vegada que s'organitzarien competicions d'algun d'aquests esports i explica que Barcelona, a més dels esdeveniments que organitza de forma periòdica, també n'organitza de manera regular, i que efectua cada any vint-i-cinc competicions internacionals, juntament amb la Federació Catalana, entre les quals n'hi ha algunes de les que aquí se sol·liciten, com ara el karate, el bowling, el patinatge en línia, l'artístic, el rugby o el bicitrial.

Especifica que una altra acció que emprenen per introduir aquests esports és, juntament amb l'IMEB i amb els programes que efectuen d'esport en edat escolar, practicar-ne algun d'aquests. Esmenta que, per exemple, fa un parell d'anys, juntament amb la Federació Catalana, van posar en pràctica aquest del tamborí. Creu que la proposta planteja dur a terme aquestes accions, les quals afirma que evidentment ajuden a internacionalitzar i fer present l'esport català arreu del món. Amb tot, assegura que la forma de visualitzar més l'esport català al món és amb el Barça, si bé creu que cal modificar aquest fet. Creu que la proposta que avui es presenta ha d'ajudar a equilibrar i oferir oportunitats a les persones que practiquen determinats esports, per tal que es puguin associar, crear una federació i tirar endavant. Quant al patí català, afirma que ja se n'efectuen proves, i que ell se sent més proper al patí català que, per exemple, al futbol australià, sense restar importància a aquest darrer. Conclou assumint la proposició d'ERC i manifestant que espera que, conjuntament amb les federacions catalanes i amb els clubs que

practiquen aquests esports, puguin donar satisfacció a les seves legítimes aspiracions.

El Sr. Florensa agraeix el suport de tots els grups que han donat suport a la proposta. Confirma que ja s'han anat celebrant competicions de molts d'aquests esports, però que l'objectiu de la proposició és situar com un element sensible a promocionar tots aquells esports que comptin amb selecció nacional pròpia per poder-los internacionalitzar i per tal que es puguin celebrar competicions d'aquest tipus. Posa de relleu que l'esport català no són només els esportistes que practiquen aquest tipus d'esports, o els que formen part d'aquestes seleccions, sinó que és un concepte molt més ampli, el qual comparteix que té en el Barça el seu principal ambaixador al món. Manifesta no entendre el concepte que té de l'esport català la Sra. Esteller per dir que hi està a favor però, alhora, no recolzar una iniciativa que vol promoure competicions d'aquest tipus. Creu que potser no considera esports catalans les disciplines que compten amb les seleccions catalanes. Així mateix, diu a la Sra. Esteller que no entén que justifiqui el seu vot dient que es vol una plataforma per promoure esports minoritaris i li pregunta si no són precisament els esports minoritaris els que cal promoure per tal que donar-los a conèixer i que hi hagi més gent que els practiqui. També li diu que no estan buscant entrar per la porta del darrere per defensar les seleccions catalanes, sinó per la porta principal. Afirma que quin país no defensa les seves seleccions, i que és lògic que si Catalunya compta en determinats esports amb seleccions nacionals reconegudes en l'àmbit internacional, vulgui promoure que s'organitzin competicions d'aquestes modalitats esportives a Barcelona, com ho faria qualsevol altre país del món.

La Sra. Esteller comenta que no sap si no s'ha explicat prou bé o el Sr. Florensa no l'ha entès. Exposa que naturalment que Barcelona ha de promoure qualsevol esdeveniment esportiu català, però no únicament pel fet que hi hagi una selecció catalana reconeguda internacionalment. Afirma que cal promocionar qualsevol modalitat esportiva que compti amb una afició i un interès ciutadà, però que la condició no ha de ser que es tracti d'un esport que forma part de la selecció internacional de Catalunya. Pregunta per què a Barcelona han de promoure esports que són minoritaris i que potser no interessin a la ciutadania, i diu que hi ha molts altres esports que són tan catalans com aquests però que no tenen selecció internacional. Pregunta per què aquests no s'han de promoure. Deixa palès que el criteri que no comparteix de la proposició és el fet de promoure els esports que formen part de la selecció catalana internacional, perquè pensa que potser també n'hi ha d'altres que també s'haurien de promoure i, partint d'aquest criteri, en queden fora. Diu al Sr. Florensa que allò que busquen darrere de les seleccions internacionals catalanes és un objectiu que té més contingut polític que no pas esportiu, i que tots coneixen el pressupost que inverteix el Departament d'Esports en les pro seleccions catalanes: 6 milions d'euros durant els darrers cinc anys. Conclou que allò que estan fent és legítim, si bé considera que utilitzen l'esport per fer política.

El Sr. Florensa diu a la Sra. Esteller que la que no ha entès bé la proposició és ella i que si se la torna a llegir veurà que tot això que acaba de comentar no hi surt per enlloc. Li diu que si no li vol donar suport, ho digui clarament, però que no li busqui un significat que no té.

La Sra. Moraleda expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EUiA, la Sra. Fandos expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal PP:

8. *Instar* al Govern municipal a que realitzi les gestions oportunes per garantir la realització de colònies i sortides escolars a totes les escoles públiques durant el curs 2010-2011.

La Sra. Esteller exposa la voluntat del PP per tal que es mantingui la celebració de colònies als centres públics de la ciutat. Creu que el nou calendari escolar ha posat en qüestió un canvi de costums i tradicions en l'organització de les famílies i també del ritme escolar. Afirmar que les vacances d'hivern han provocat la supressió de la jornada intensiva dels professors durant el mes de juny i que, arran d'aquest fet, una part del personal docent que fora del programa curricular organitzava sortides i colònies escolars de manera altruista diu que amb aquest canvi d'horari, enguany no organitzaran aquestes colònies. Tenint en compte que fins i tot la Llei d'educació de Catalunya reconeix el caràcter pedagògic d'aquestes colònies, creu que és necessari que tots els nens en puguin gaudir, al marge de com s'organitzin els centres per dur-les a terme. Demana que es mantinguin les colònies i que es faci de manera que no suposi un cost addicional per a les famílies, tal com ja es va Aprovar en una proposta presentada pel PP en aquesta Comissió. Conclou que aquest és el motiu del prec en haver tingut lloc últimament una manca d'entesa amb els professors perquè se'ls ha reduït la jornada de treball i per l'impacte que aquest fet té sobre el sector econòmic, atès que hi ha moltes persones afectades per aquesta decisió que es poden veure perjudicades per aquestes accions equivocades que està prenent el Govern de la Generalitat.

El Sr. Blasco, gerent del Consorci d'Educació, fa palès que tots estan absolutament d'acord amb la importància que té realitzar les colònies escolars, i afirma que fa molts anys que treballen per tal que, tant els centres públics com els concertats, disposin d'aquest projecte dins del programa educatiu. Considera important, *a priori*, fer una fotografia de la situació actual a Barcelona. Explica que el curs anterior –2009-2010– un 95% dels centres concertats va fer colònies i l'altre 5% no les tenia previstes dins del seu projecte; un 76% de les escoles públiques feia algun tipus d'activitat de colònies i el 24% no ho feia. En comparació amb el curs escolar present, indica que els percentatges de l'escola concertada no han variat i reconeix que els de l'escola pública, arran de la no autorització que es duu a terme centre a centre de la jornada intensiva, el 54% dels centres ja han concretat que organitzaran les colònies i un 22% que ha manifestat al Consell Escolar la voluntat dels equips directius de no efectuar les colònies. Amb tot, assenyala que la jornada intensiva no és un dret acordat i conveniat, sinó una proposta que centre a centre s'autoritza o no s'autoritza. Així mateix, posa de relleu que les escoles concertades, si bé tenen la mateixa estructura de calendari escolar que les públiques, no fan jornada intensiva. Explica que estan treballant amb aquests centres i que, a través de la junta de representants de primàries i del Consell Escolar Municipal, s'ha efectuat una declaració unànime demanant que les colònies es puguin fer al 100% dels centres de la ciutat i que es modifiquin els possibles inconvenients que hi hagi. Conclou dient que tant el col·lectiu de docents com l'Administració cada cop estan més d'acord amb el perill que suposa barrejar el dret legítim que pot tenir qualsevol col·lectiu de defensar una situació determinada –per exemple una jornada laboral– amb l'interès dels nois i noies de les escoles de la ciutat, en aquest cas, amb la importància que es facin les colònies.

La Sra. Esteller sol·licita que es duguin a terme totes les gestions corresponents per tal que, al marge del problema laboral que pugin tenir alguns professors amb la retallada de la jornada intensiva, els nens que estudien en aquests centres tinguin colònies, ja sigui amb professional laboral o bé amb personal de suport, però que en puguin gaudir de la forma més idònia. Demana que busquin una solució, atès que considera que no pot ser que un problema que han creat ells amb el canvi de calendari, comporti unes conseqüències que acaben pagant els nens quedant-se sense colònies.

El Sr. Blasco vol fer palès que estan parlant de colònies dins del període escolar i insisteix que estan treballant, no només amb aquest 24% que enguany manifesta que no vol efectuar les colònies, sinó també amb el 5% de la concertada que no les celebra i amb el 22% de la pública que mai no les ha organitzat. Conclou que des del Consell Escolar i des del Consorci estan posant els mitjans per tal d'arribar a una solució positiva per a tothom.

*Es dona per tractat.*

9. 1. Que es rebutgi la gestió del Districte de Nou Barris en la instal·lació esportiva «Camp Municipal de Futbol de Nou Barris». 2. Que es revisi l'actual gestió de l'equipament tenint en compte les consideracions fetes per les auditories de gestió i comptables encarregades pel propi Ajuntament de Barcelona. 3. Que es posi en marxa abans del 30 de novembre de 2010 un nou sistema de gestió de l'equipament, basat en un concurs obert i una concessió oficial, amb l'objectiu de la millora de les instal·lacions, garantint una bona pràctica esportiva amb seguretat i la potenciació del futbol base al Districte de Nou Barris.

El Sr. Mulleras llegeix el prec, el qual rau en la situació del Camp Municipal de Futbol de Nou Barris. Fa un reconeixement a la tasca que històricament ha dut a terme al barri el Club de Futbol La Montañesa, el qual explica que des del 1927 ha estat protagonista de l'esport català, que ara forma part dels cinc primers clubs dels equips de futbol de la ciutat, que sempre ha estat protagonista de l'ajut i el desenvolupament de l'esport base a Nou Barris i que és gestor d'aquest camp municipal. Es pensava que la regidora d'aquest districte era present a la sala i lamenta que ara no hi sigui, perquè assenyala que aquest prec va dirigit principalment al Districte de Nou Barris, entenent que davant les reiterades queixes del gestor del camp, la seva actitud no ha estat l'adequada. D'una banda, rebutja l'actitud d'aquest Districte i, de l'altra, agraeix l'atenció que els ha dispensat l'IBE i algunes de les millores que han dut a terme en aquest camp de futbol. Insisteix i es queixa que el Districte no ha fet cas al gestor del Camp de Futbol de Nou Barris i, consegüentment, a una part molt important de la població del districte. Responsabilitza el Districte de les deficiències, tant de manteniment com de gestió comptable, que es van posar de manifest en les auditories efectuades a finals del 2009, atès que creu que el responsable dels gestors que gestionen els equipaments municipals és aquest ens, perquè sovint els gestors compten amb uns recursos limitats i és l'Ajuntament qui ha de donar suport, ajudar i supervisar la tasca d'aquests gestors. Assenyala que els resultats de l'auditoria van ser bastant contundents en matèria de seguretat i de manteniment, i considera que, atès que es tracta d'una instal·lació molt utilitzada per nens que practiquen futbol base, cal tenir molt presents aquests resultats. Indica que en la tercera part d'aquest prec demanen que es dugui a terme un concurs oficial per gestionar aquest camp de futbol, perquè considera que actualment no es reuneixen les condicions necessàries de seguretat, ni les garanties, per dur a terme aquesta gestió correctament, i pensa que un concurs que prioritzi la bona pràctica esportiva, la potenciació del futbol base i tingui en compte els drets lògics d'ús de La Montañesa, seria dient per a aquest camp de futbol.

El Sr. Alcober rebutja el prec perquè no està d'acord amb la forma de plantejar-lo. D'una banda, pensa que el Districte ha actuat correctament, fent la funció que li pertoca i en relació amb el gestor que s'ocupa d'aquesta instal·lació esportiva, gestió que assenyala que sempre és complexa perquè comprèn aspectes dels quals els gestors no en són professionals. De l'altra, considera que allò que es demana en el prec ja ho estan fent. Afirmar que La Montañesa és una entitat que duu a terme una gran tasca per al barri i que així ho reconeix el mateix Districte, tanmateix, informa que, al llarg del temps, la gestió del camp de futbol no ha estat l'adequada perquè les obligacions que comporta no s'han dut a terme. Assegura que no ha estat així per mala fe del club, sinó segurament per manca de capacitat de desenvolupar aquesta gestió. Enfront d'aquesta situació, el Districte ha dut a terme una auditoria econòmica i una de tècnica, de les quals deriva la conclusió que aquest club no pot continuar fent aquesta gestió per la manca de capacitat i els problemes que els genera la gestió en si. Arran d'això, explica que el Districte ha parlat amb l'IBE per recuperar la concessió d'aquest equipament, ja que n'és el responsable, amb l'objectiu de posar ordre, regular el funcionament econòmic de l'equipament i les obligacions que se'n deriven i, posteriorment, obrir un procés de concurs, per bé que mentrestant és el Districte qui s'ocupa de la gestió, perquè algú ho ha de fer. En aquest sentit, vol deixar palès que un concurs sempre és oficial, perquè és públic.



Argumenta que hi ha una altra qüestió que es barreja en tot aquest assumpte. Explica que l'entitat es va acollir a la convocatòria de la Generalitat per instal·lar la gespa artificial als camps de futbol, en què la Generalitat aportava un terç del cost, l'Ajuntament un altre terç i el tercer l'aportava l'entitat. Puntualitza que l'empresa que ha dut a terme aquesta instal·lació té un dèficit de qualitat i que, com que la gestió econòmica efectuada des del club ha generat que incompleixin la seva part de l'acord, aquesta empresa no reposarà la gespa fins que no cobri. Afirmar que la seva voluntat és, en haver dut a terme una auditoria i demostrar que hi ha una incapacitat, almenys en aquest moment, d'efectuar aquesta gestió; assumir la gestió amb la condició que l'ús del camp és prioritàriament de La Montañesa – perquè deixa palès que desenvolupen bé la seva activitat i és positiva pel barri– i, mentrestant, sanejar aquesta gestió i poder reposar la gespa del camp per tal que hi pugui tenir lloc una bona activitat esportiva. Conclou que estan d'acord amb el fons, però que abans d'establir responsabilitats cal tenir un coneixement profund de la situació, com el que té l'IBE.

El Sr. Mulleras agraeix la resposta del Sr. Alcober, això no obstant, esperava també una resposta de la regidora del Districte, atès que continua pensant que el Districte de Nou Barris té una clara responsabilitat en aquest assumpte. Reconeix de nou la gran feina de barri que ha dut i continua duent a terme La Montañesa, i recorda que alguns gestors d'equipaments esportius, centres cívics, esplais joves, etc., de Barcelona, tenen uns recursos limitats per desenvolupar la seva gestió i que, sovint, el que fan els districtes és ajudar-los a millorar aquesta gestió i complementar i supervisar aquests recursos limitats aportant tècnics que col·laborin amb ells. És per aquest motiu que opina que el Districte podia haver fet molt més per ajudar La Montañesa amb la gestió del camp de futbol de Nou Barris i que és responsable d'aquesta situació perquè hauria d'haver supervisat la situació del camp de futbol al llarg de tots aquests anys. Per acabar, afirma que tots volen que al camp de futbol del districte de Nou Barris es pugui practicar aquest esport amb seguretat i dignitat. Creu que això és fonamental per a l'esport base, i l'esport en general, que es practica a molts barris i districtes de la ciutat.

El Sr. Alcober entén que qualsevol club que gestioni un equipament té la vocació i l'obligació de fer-ho tan bé com pugui, i que això també significa, entre altres coses, ajustar-se al pressupost amb què es compta. Es queixa que si sense conèixer amb quins recursos es pot comptar se sobrepassa la despesa, per bé que sense mala fe, es creen situacions de crisi com aquesta.

*Es dona per tractat.*

Del Grup Municipal ERC:

10. Que es procedeixi a la signatura urgent de l'acord entre el Districte de Ciutat Vella i els Castellans de Barcelona, que ja va ser validat fa prop d'un any per la colla castellera de la nostra ciutat.

El Sr. Florensa llegeix el prec i afegeix que estan sol·licitant que se signi un conveni que no serà únic, atès que ja existeix a d'altres districtes de la ciutat, com ara a Sant Martí, Nou Barris, les Corts o Sarrià, i que permet elaborar un treball conjunt entre els districtes i les colles castelleres i, alhora, permet als castellers planificar molt més bé la temporada en aquell districte i conèixer el pressupost amb el qual comptarà. Explica que aquest és un conveni que ja existia, que s'havia signat l'any 2006, i que a partir de l'any 2009 han tingut lloc tot un seguit de problemes que l'han deixat sense efecte, com l'anul·lació, amb pocs dies d'antelació, de la diada castellera del Raval per manca de pressupost, que va posar en dificultats la colla dels Castellans de Barcelona. Afegeix que, donat el desconeixement per part de la regidora Itziar González que presidia el Districte en aquell moment, es va proposar a la colla castellera signar un nou conveni i, fins i tot, que poguessin dur a terme activitats i tallers en l'equipament municipal la Casa dels Entremesos. Finalment, indica que arran dels successius canvis de regidor que ha patit el Districte de Ciutat Vella, l'any 2010 es va anunciar als Castellans de Barcelona que no s'establiria cap conveni perquè en aquell moment no interessava al Districte. Posa de relleu que hi ha un precedent de l'any 2006 i

que entre el 2009 i el 2010 han tingut lloc successives dificultats a l'hora de reeditar un nou conveni. Conseqüentment, i atès que ja s'havia fet arribar una proposta als Castellans i que ells ja l'havien validat, demana que es procedeixi a la signatura.

La Sra. Moraleda assenyala que un conveni se signa quan les dues parts hi estan d'acord i no quan només n'hi ha una que té la voluntat de signar-lo. Entén que si el Districte de Ciutat Vella ha decidit que en comptes d'un conveni té algun altre tipus d'acord amb els Castellans de Barcelona, mentre es faci ús d'un instrument jurídic que permeti duu a terme l'activitat que estan desenvolupant, no hi té res a dir. Fa palès que des de l'any 2006 es continuen organitzant algunes de les activitats acordades a dos barris d'aquest districte, al Raval i al Gòtic. Creu que ambdues parts han acordat seguir treballant en la mateixa línia i valorar quin instrument s'ajusta més a les necessitats de tots dos. Insisteix que el més important no és el fet de tenir un conveni o no, sinó decidir quines accions conjuntes es volen impulsar i executar-les malgrat que no hi hagi un conveni signat.

El Sr. Florensa es mostra intrigat pel fet que no s'expliqui per quins motius el Districte de Ciutat Vella no vol signar un conveni amb una colla castellera de la importància dels Castellans de Barcelona, en tractar-se de l'eina més habitual de col·laboració entre els districtes i les colles castelleres i de la qual es fa ús a d'altres districtes de la ciutat. Insisteix que no es tracta d'un fet extraordinari sinó d'un instrument que permet planificar les actuacions que es duran a terme al llarg de l'any, permet saber a les colles castelleres amb quins recursos comptaran i beneficia l'activitat castellera del districte, atès que aquesta planificació permet treballar amb més antelació i poder portar millors colles a les diades castelleres, en comptes d'haver d'improvisar perquè desconeixen amb quins recursos poden comptar, com assegura que passa a Ciutat Vella. Posa de relleu que un conveni és l'eina que beneficia més al Districte i a la colla castellera, i es queixa que els fets succeïts a Ciutat Vella aquests darrers dos anys no són gaire normals, com ara que se'ls digués que signarien un conveni i després se'ls digués que no, o bé que anul·lessin una diada castellera que ja estava prevista i que, per tant, comportava que un conjunt de colles hagués previst desplaçar-se al Raval. No entén aquesta dinàmica, ni tampoc el fet que proposessin a la colla castellera un conveni i posteriorment els diguessin que no el signarien. Manifesta no comprendre les raons que provoquen aquesta situació i lamenta que no es pugui resoldre amb la signatura d'un conveni com el que ja han signat la meitat dels districtes de la ciutat.

La Sra. Moraleda repeteix que el més important és que l'activitat es pugui dur a terme, independentment de l'instrument jurídic amb què es faci. Comenta que ho sap per experiència pròpia, perquè al seu districte tenen la colla més important – després d'aquestes festes de la Mercè – i no han signat mai cap conveni. Explica que cada any duen a terme una jornada de cultura popular i visiten un barri del districte, i que aquest fet mai no els ha impedit desenvolupar la seva activitat, que sempre han acordat en forma de subvenció –la qual diu que no rep la mateixa colla castellera perquè no té entitat jurídica pròpia. Reitera que l'activitat està garantida a aquests dos barris i diu que deu existir algun petit desacord o alguna raó per la qual encara no s'ha materialitzat aquest conveni.

*Es dona per tractat.*

d) Preguntes

Del Grup Municipal CiU:

11. En quina fase de desenvolupament es troba el projecte del Museu de l'Urbanisme per a la construcció del qual l'Ajuntament de Barcelona va cedir al Ministeri de la Vivienda una nau del complex fabril de Can Batlló?

El Sr. Ciurana formula la pregunta i recorda que es tracta del Museu que el Govern espanyol, en un moment determinat, va decidir dividir en dos: una part que ja està en marxa a l'antiga seu del Banc d'Espanya de Salamanca i que fa referència a arquitectura, i la part referent a l'urbanisme, que s'estableix a

Barcelona. Esmenta que aquesta decisió va ser presa l'any 2005 i que, en haver passat cinc anys, vol saber en quina situació es troba el projecte.

El Sr. Martí exposa, en primer lloc, que el procés urbanístic està en marxa, però que la situació de crisi econòmica provoca que el procés de reparcel·lació i de compensacions entre les propietats s'alenteixin i que la cessió definitiva al Ministeri encara no s'hagi pogut dur a terme. Amb tot, assenyala que ha dialogat amb la propietat actual per tal d'elaborar un conveni, en el cas que el canvi de distribució de propietats encara no es pogués fer, que permetés al Ministeri avançar la seva tasca, encarregar el projecte, etc., establint el compromís que un cop es dugui a terme l'intercanvi de propietats corresponent, quedi en mans municipals i es pugui desenvolupar la cessió patrimonial. Explica, en segon lloc, que el procés d'avançar el projecte del Museu d'Urbanisme no depèn d'aquesta Administració, sinó de l'Estat. Tanmateix, esmenta que, segons les converses mantingudes amb el Govern espanyol, el projecte avança, per bé que més lentament del previst, fruit també de l'actual situació econòmica. Per acabar, informa que el Museu ha endegat la seva activitat a Salamanca i està elaborant la tasca de recuperació d'arxius, que l'arxiu del Ministeri de Foment és l'arxiu urbanístic més important d'Espanya i un dels més significatius de l'àmbit europeu i que s'hi estant duent a terme tasques de catalogació i els treballs previs que permetin al Ministeri endegar la definició del projecte de Barcelona quan estigui en condicions d'efectuar-la.

El Sr. Ciurana es mostra sorprès i es queixa que després de cinc anys encara no s'hagi dut a terme la cessió al Ministeri i tampoc s'hagi iniciat el projecte executiu, mentre que l'Ajuntament, l'any 2005, va anunciar als quatre vents la cessió de Can Batlló amb diverses compareixences de l'alcalde i dels regidors. Afegeix que el juny del 2009 la premsa assegurava que la tardor de l'any passat es començaria a elaborar el projecte executiu i posa de manifest els seus dubtes referents a la gestió i al compromís polític envers aquesta qüestió. Puntualitza que, a més de Salamanca i Barcelona, aquest Museu té una tercera pota que va a Madrid, que és l'Administració i el Centre de Documentació, atesa l'antiga forma d'administrar que té l'Estat espanyol, que comporta que l'administració del Museu hagi d'estar a Madrid. És en aquest sentit que demana que es replantegin les condicions en què es desenvolupa aquest Museu d'Urbanisme, atès que creu que no té sentit que es creï un Museu Nacional del Urbanisme a Catalunya quan l'organització desitjada passa perquè la Generalitat de Catalunya tingui la competència exclusiva en Cultura. A més, manifesta que el parer del seu grup és que aquest Museu l'ha de liderar Barcelona, al marge de quines administracions aportin la inversió. Recorda que es va crear una comissió al respecte en la qual hi havia algun arquitecte insigne de la ciutat i vol saber quin és el projecte museogràfic que s'està pensant per a aquest museu. Denuncia la passivitat del govern en aquest sentit i posa de relleu que compten amb instruments que estan infrautilitzats, com ara la Fundació Mies van der Rohe, que creu que podria ser l'embrió a partir del qual Barcelona comptés amb un gran museu d'arquitectura i urbanisme. Sol·licita que s'aclareixin la situació urbanística, la situació competencial i el projecte museogràfic d'aquesta instal·lació i demana que Barcelona mostri el seu lideratge en aquest projecte, atès que es tracta d'una ciutat coneguda pel seu urbanisme i la seva arquitectura, raó per la qual es queixa que la participació de l'Ajuntament en aquest projecte sigui residual o bé que es limiti a dur a terme la cessió del terreny que, d'altra banda, encara no s'ha efectuat. Finalitza demanant que aquesta qüestió es prengui seriosament.

El Sr. Martí, pel que fa al lideratge i a la importància que la ciutat dona a l'arquitectura, convida al Sr. Ciurana a passejar per la plaça de les Glòries, on assegura que estan desenvolupant un centre dedicat al disseny i a l'arquitectura que segurament serà el més important d'Europa, per les seves dimensions i també per la capacitat professional i de projecció amb què comptarà d'una de les marques i dels signes d'aquesta ciutat. Recorda que, fa poc, va tenir lloc a Barcelona l'Open House, una activitat molt important en el món de l'arquitectura, i diu que existeix un conjunt d'elements que assenyalen la importància que el govern atorga a aquesta disciplina. Fa palès que les concepcions que els grups polítics que conformen aquesta Comissió tenen de l'Estat són diferents, això no obstant, diu al Sr. Ciurana que ambdós grups han coincidit sovint en la

reivindicació que certes institucions estatals tinguin seu a Barcelona i, en aquest sentit, posa de relleu la importància que el Museu de l'Urbanisme i l'Arquitectura, de titularitat estatal, tingui la seu d'urbanisme a la ciutat, fet que considera transcendent, atès que pensa que si l'urbanisme té alguna capital a Espanya, és Barcelona.

Fa palès que l'Ajuntament de Barcelona tot sol no hauria pogut desenvolupar aquest projecte, entre altres qüestions, perquè un museu només es pot basar en una col·lecció, un arxiu i un patrimoni que, en aquest cas, estan en mans del Govern espanyol. Esmenta que la col·lecció més important que explica l'urbanisme a Espanya, i fins i tot a Barcelona, per qüestions històriques i d'estructura política d'aquest país, la té l'Estat espanyol i que fins i tot el plànol de Cerdà encara és a Madrid. Finalitza manifestant que es tracta d'una operació positiva, malgrat es desenvolupi a poc a poc atesa la situació financera del Govern espanyol i del país en general, i que valia la pena anunciar als quatre vents allò que serà una gran notícia per a Barcelona.

*Es dona per tractada.*

12. Quins recursos humans, tècnics i econòmics dedicarà l'Ajuntament i el Consorci d'Educació de Barcelona aquest curs 2010-2011 a l'atenció de la inclusió educativa als centres educatius sostinguts amb fons públics de la ciutat?

El Sr. Ciurana exposa que aquesta pregunta té una vocació purament informativa, atès que en els informes de l'inici de curs que s'havien presentat fins a l'any 2008 hi havia un apartat específic referent als recursos humans, tècnics i econòmics destinats a l'atenció de la inclusió educativa als centres de la ciutat sostinguts amb fons públics, i que en els informes del 2009 i 2010 no s'hi ha reflectit. Formula la pregunta.

El Sr. Blasco, gerent del Consorci d'Educació, respon que una de les prioritats d'enguany han estat les unitats de suport a l'educació especial, incrementades amb quatre unitats, passant la secundària de centres concertats de 21 a 25 unitats de suport. Pel que fa a les hores de vetllador, informa que aquest any, a l'escola pública, n'estan esmerçant 3.479 hores, i a la concertada, 2.733 hores i que, atesa la demanda que s'ha produït una vegada ja iniciat el curs i malgrat l'entorn econòmic restrictiu, el Consorci ha decidit ampliar amb 400 hores més la dedicació de vetlladors a la ciutat. Afegeix que aquest és el primer any que a l'oferta de PQPI han comptat amb una reserva de necessitats d'educació específica i que 62 nens han pogut seguir l'itinerari de la secundària obligatòria a poder fer PQPI. Quant al suport als centres especialitzats en educació especial, amb l'escola inclusiva, comunica que han creat, dins del centre de Pont del Dragó, un servei d'educació específica d'alumnat discapacitat notori, d'una banda; i un seguiment del col·lectiu de nois i noies d'ensenyaments postobligatoris al Centre d'Educació Especial La Ginesta, de l'altra. Per acabar, assenyala que continuen amb les mateixes dotacions de professorat específic en els centres de primària i secundària i per als equips d'EAP que donen suport a l'escola inclusiva.

El Sr. Ciurana, en relació amb l'increment de 400 hores de vetllador i atès que el Sr. Blasco diferencia les dedicades a l'escola pública i a la concertada, vol conèixer quina quantitat s'ha destinat a cada grup. Recorda que a l'última modificació del mapa escolar, el seu grup va demanar que també es fes referència a l'educació especial, tant en l'àmbit de les instal·lacions com dels recursos, i per aquest motiu pregunta quins són els criteris bàsics que se segueixen a l'hora de planificar les necessitats de l'educació inclusiva, si s'efectua a demanda o bé s'obeeix a una planificació preestablerta.

El Sr. Blasco respon, pel que fa a l'increment de 400 hores, que el Consorci només té competència per aplicar-les a l'escola pública, i que en el cas de la concertada, qualsevol modificació implica canvis en el concert, acció que és competència del Departament d'Educació. Quant al mapa de l'educació especial de la ciutat, argumenta que l'element més rellevant és el recent acord aprovat pel Departament d'Educació de possibilitar als centres d'educació especial que, a mesura que l'escola ordinària incrementi la seva capacitat de ser una escola

inclusiva, puguin esdevenir centres de recursos que donin suport a la resta d'escoles de la ciutat.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

13. Quin és el captament del Govern municipal vers la informació i el material que s'ofereix en les sessions d'acollida per a les persones nouvingudes de la ciutat?

El Sr. Florensa exposa que a finals de l'any 2009 el govern ja va presentar aquesta mesura de govern: el programa de benvinguda a Barcelona a partir del qual es facilita a les persones nouvingudes un equip de benvinguda a Barcelona, una sèrie de sessions d'acollida, algunes de fixes i d'altres d'itinerants, a través de les quals ofereixen informació bàsica dels serveis públics i socials del districte i una sèrie de materials. Es queixa que entre aquests elements –ni a la guia de butxaca que se'ls entrega, ni al PowerPoint que els hi passen– no es faci referència a la Llei d'acollida i, per tant, no s'informa dels elements principals d'aquesta llei, com és el fet de conèixer la llengua catalana, altres elements de coneixements laborals, o altres com l'expedició a l'informe d'integració. Així mateix, denuncia que tampoc es faci cap referència al SARU i es queixa que el fet que no es doni a conèixer l'elevat nombre de persones immigrades que tenen estudis universitaris genera que encara persisteixi la sensació que les persones nouvingudes són persones no qualificades en tots els casos. Critica que es doni la mateixa importància a l'aprenentatge del castellà que del català i que, en el darrer cas, sovint es limitin a adreçar-los al Consorci, sense fer un seguiment per saber si s'integren en aquest circuit. Conclou que hi ha tot un seguit d'elements que caldria corregir i millorar en relació amb aquest equip de benvinguda a la ciutat.

El Sr. de Torres respon que, tal com ha indicat el Sr. Florensa, estan duent a terme sessions informatives, tant fixes com itinerants, i que han cercat la manera que la informació arribi en diversos formats. Explica que actualment ofereixen un vídeo que té uns deu minuts de durada, uns fulletons i un PowerPoint, que també s'entrega a les persones nouvingudes, i s'utilitzen molt els recursos del web, on hi ha una guia més extensa que explica amb més detall moltes de les qüestions que en una sessió informativa no es poden aprofundir, com ara coneixement de l'entorn, recursos, normes de convivència, que estan penjats al web en moltes llengües diferents. Quant a Llei d'acollida, creu que en aquests espais inicials no hi té cabuda. Convida al Sr. Florensa a assistir a una d'aquestes sessions i afirma que s'hi ha de donar una informació ben entenedora i comprensible, i que s'hi adaptaran els aspectes que la Llei acabi concretant i que tinguin un impacte en el contingut d'aquestes sessions. Puntualitza que precisament aquesta tarda té lloc un plenari de la xarxa d'acollida al qual assistirà el secretari per la Immigració de la Generalitat per explicar quins són aquests aspectes de la Llei que cal anar tenint més presents; i que estan a l'espera de l'aprovació del reglament per veure com alguns d'aquests elements que s'hi reflecteixen es traslladen després a la realitat.

Informa també que els materials s'actualitzen constantment i que estan valorant com incorporar totes les novetats que van apareixent. Pel que fa a la llengua, assenyala que la Llei d'acollida indica que la llengua vehicular és el català i que, per tant, tots els materials els tenen en català i traduïts a moltes altres llengües. Insisteix que en aquestes sessions intenten fer arribar la informació més útil i pràctica per al moment concret de l'arribada, amb tot, especifica que també ofereixen molts recursos que permeten a aquestes persones tenir un coneixement molt més ampli d'altres aspectes. Manifesta que s'ha obert un procés d'adaptació de la Llei d'acollida a les polítiques d'acollida, que es durà a terme mitjançant grups de treball en què participaran persones de la Generalitat que estan treballant el reglament, per tal d'explicar-los com s'apliquen determinades parts que en el text literal de la Llei no queden prou clares. Afegeix que han estat treballant els darrers mesos en aquest procés per veure com es concreta i que estan a l'espera de l'aprovació del reglament. Assegura que els continguts de la Llei d'acollida s'han d'adaptar i s'han d'incorporar a l'estratègia d'acollida de l'Ajuntament, que així ho

faran i que estan disposats a donar comptes en qualsevol moment de com s'està fent.

El Sr. Florensa entén que aquestes sessions són una de les primeres accions que fa la persona nouvinguda quan arriba a la ciutat i, per tant, creu que s'haurien d'oferir continguts d'una llei tan important com aquesta per a una persona que arriba a la ciutat, i que ofereix pistes dels serveis als quals es pot acollir. Vol saber quins mecanismes de seguiment s'efectuen de les sessions d'acollida i de l'itinerari lingüístic que segueixen aquestes persones, per tal de saber quina informació retenen i si s'apunten, per exemple, a fer cursos de català.

El Sr. de Torres opina que fer referència a lleis, treballant amb persones que amb prou feines saben on són, és excessiu. Assenyala que s'han de centrar en donar una primera informació de base i en derivar i incentivar el coneixement d'altres qüestions. No obstant això, assegura que el contingut de la Llei d'acollida que sigui molt rellevant en relació amb l'arribada d'aquestes persones, el donaran, però que una altra cosa és fer referència a lleis, quan n'hi ha diverses que els afecten, com ara la Llei d'estrangeria, l'Estatut o bé la Constitució. Dóna a entendre que no poden fer referència als aspectes rellevants de totes aquestes lleis i que, finalment, allò que és important és el que digui el reglament, que ho incorporaran directament. Pel que fa al seguiment que duen a terme, explica que la seva estratègia d'acollida està molt territorialitzada precisament per intentar efectuar el màxim seguiment d'aquestes polítiques, però que un dels aspectes que més esperen conèixer els municipis en relació amb la Llei és amb quins recursos es concretaran els itineraris d'acollida. És a dir, que esperen que els indiquin quins requisits han de complir, quins professionals faran aquesta tasca i quan tindran els recursos per fer-la efectiva. Conclou que sovint ja fan més del que poden i que el seguiment, malgrat ser bastant exhaustiu, encara ho hauria de ser més.

*Es dóna per tractada.*

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal ERC:

14. Que s'informi de l'estat d'execució de la proposició aprovada a la Comissió de Cultura, Educació i Benestar Social el 26 de gener de 2010 amb el contingut següent: (M0711/9176) Que la ciutat de Barcelona, a través de la Regidoria d'Usos del Temps, s'adhereixi al programa de Minuts Menuts del Departament d'Acció Social i Ciutadania de la Generalitat de Catalunya, per tal de contribuir a la conciliació del temps personal i familiar.

El Sr. Florensa exposa el seguiment de proposició.

La Sra. Moraleda puntualitza que no es tractava d'una proposició sinó d'un prec, que va ser acceptat. Confirma que el govern es va comprometre a estudiar la possibilitat d'adherir-se a aquest programa, però que des del mes de gener han tingut lloc diversos esdeveniments, com ara la supressió de la Regidoria dels Usos del Temps i un segon ajust pressupostari, i que, finalment, com que aquest programa no compta amb suport financer per a la seva implantació en municipis grans, han decidit no posar-lo en marxa en aquest mandat, atès que volen prioritzar els programes que ja funcionen, com ara el de les escoles bressol, i acabar de consolidar el programa «Temps de barri», que creu que està donant molt bon resultat a tots els barris de la ciutat. Conclou que la implantació d'un nou programa requereix un esforç econòmic important que creu que en aquests moments no han d'esmerçar.

El Sr. Florensa confirma que s'ha suprimit la Regidoria, però diu que aquesta supressió no implicava l'estalvi de l'estructura i que, per tant, els programes que desenvolupa es continuen duent a terme des d'altres àrees. Consegüentment, assenyala que no es pot argumentar que no s'hagi implantat aquest programa amb motiu de la supressió de la Regidoria, i per bé que reconeix que han tingut lloc ajustaments pressupostaris, pensa que aquest és un projecte que s'hauria d'estudiar, perquè suposa un servei important per a moltes famílies i moltes

persones a l'hora que algú tingui cura dels fills en moments puntuals. Opina que es tracta d'un servei interessant i positiu, i per aquest motiu demana que es consideri la possibilitat de posar-lo en marxa en aquest mandat.

La Sra. Moraleda fa palès que creu que és un programa que els aniria bé, sempre que es vinculés a un servei determinat, com ara un servei de formació o una visita a Barcelona Activa. Opina que no el veu com un programa que l'hagin d'implantar des de la Regidoria, sinó com el perllongament d'una política més transversal que permeti accions com aquestes: una visita als Serveis Socials, un curs a Promoció Econòmica, o qualsevol dels cursos que s'organitzen des de Barcelona Activa o el Cibernàrium. Conclou dient que si l'any que ve tenen disponibilitat pressupostària i compten amb la predisposició d'aquests serveis, ho intentaran. Entén que el final del mandat és mal moment per endegar nous projectes, tanmateix, pensa que es pot anar analitzant.

*Es dona per tractada.*

#### VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les dotze hores i cinquanta-tres minuts.

---

## **Comissió d'Acció Social i Ciutadania**

**Acta de la sessió celebrada el dia 19 d'octubre de 2010 i aprovada el 30 de novembre de 2010**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 19 d'octubre de 2010, s'hi reuneix la Comissió d'Acció Social i Ciutadania, sota la presidència de l'Im. Sr. Xavier Mulleras Vinzia. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Ricard Gomà i Carmona, Immaculada Moraleda i Pérez, Sara Jaurrieta i Guarner, Guillem Espriu i Avendaño, Roger Pallarols i Taylor, Maite Fandos i Payà, Joan Puigdollers i Fargas, Mercè Homs i Molist, Gloria Martín Vivas i Ester Capella i Farré, assistits per la tècnica lletrada, Sra. Cristina Mas Salse, que certifica.

També hi són presents el Sr. Pere Luque Moreno i la Sra. Glòria Figuerola Anguera.

Excusen la seva absència les Imes. Sres. Montserrat Ballarín i Espuña, Gemma Mumbrú i Moliner.

S'obre la sessió a les 13.05 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

*S'aprova.*

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, *es comuniquen* les resolucions següents:

1. Del Gerent Municipal, de 27 de setembre de 2010, que aprova el Plec de clàusules i convoca procediment obert per a l'adjudicació del contracte de la gestió dels habitatges amb serveis per a gent gran, per als exercicis 2010-2012, i per un import de 3.025.721,32 euros.

2. Del Gerent Municipal, de 8 d'octubre de 2010, que aprova el Plec de clàusules i convoca procediment obert per a l'adjudicació del contracte de la gestió del centre obert municipal de famílies, infants i adolescents Les Corts, per als exercicis 2011-2013, i per un import d'1.492.091,27 euros.

Acord de la Comissió de Govern de 13 d'octubre de 2010:

3. *Adjudicar* provisionalment el contracte núm. 10003010 que té per objecte la gestió integral, el funcionament i l'administració de la residència i centre de dia municipal Fortpienc, a Clece, SA, amb CIF núm. A-80364243, amb una durada compresa des de l'1 de gener de 2011 fins al 31 de desembre de 2012 i per un preu de 6.309.315,61 euros, impost del valor afegit (IVA) inclòs (6.066.649,63 euros pressupost net i 242.665,98 euros en concepte d'impost del valor afegit al tipus del 4%), corresponent a un preu plaça/dia usuari residència ocupada de 58,0167 euros impost del valor afegit inclòs, un preu plaça/dia usuari residència no ocupada de 46,3113 euros impost del valor afegit inclòs i un preu plaça/dia usuari de centre de dia laborables de dilluns a divendres de 33,6318 euros impost del valor afegit inclòs, en ésser l'oferta econòmicament més avantatjosa, de conformitat amb la proposta de la Mesa de contractació. *Requerir* l'adjudicatari provisional perquè en el termini de quinze dies hàbils des del següent al de la publicació en el perfil del contractant de l'adjudicació provisional, ingressi a la Caixa de la Corporació la quantitat de 303.332,48 euros, en concepte de garantia definitiva, i presenti a les dependències de la Secretaria tecnicojurídica de l'Àrea d'Acció Social i Ciutadania (carrer València, núm. 344, 5a planta) la documentació



justificativa de trobar-se al corrent de les seves obligacions tributaries i amb la Seguretat Social i l'acreditació documental del personal, per a les funcions i amb el perfil professional previstos en el Plec de Prescripcions Tècniques, acompanyant les titulacions acadèmiques i professionals de l'empresari i del personal directiu de l'empresa i, en particular, del personal responsable de l'execució del contracte i qualsevol altres documents acreditatius de la seva aptitud per a contractar, fent-li advertiment que, de no complir aquests requisits, es procedirà a efectuar una nova adjudicació provisional, al següent classificat en la licitació. *Declarar* exclosa de la licitació la Fundació Sar, amb CIF núm. G-61559647, per la incorrecta inclusió de la documentació relativa als criteris de valoració de les ofertes en els sobres corresponents, amb incompliment d'allò establert al plec de clàusules. *Publicar* aquesta adjudicació provisional en el perfil de contractant. *Notificar-ho* als interessats en aquest procediment. *Donar-ne* compte a la Comissió d'Acció Social i Ciutadania.

- b) Mesures de govern
- c) Informes

A la Comissió:

1. Primer Informe de seguiment i control de qualitat del Servei d'Atenció Domiciliària a Barcelona.

El Sr. Gomà recorda que l'any 2008 es van presentar la mesura de govern dels serveis socials bàsics al febrer i la del nou model dels serveis socials d'atenció domiciliària al setembre, i que al llarg del 2009 va entrar en funcionament aquest model, que té el doble objectiu de créixer en cobertura i de millorar substancialment la qualitat. Especifica que un dels factors clau per poder garantir aquesta millora del servei era la posada en funcionament d'un sistema de seguiment i control de qualitat de la prestació del servei. Explica que els últims mesos del 2009 es va començar la recollida d'informació, i que al llarg del 2010 s'ha anat recollint sistemàticament els indicadors, que finalment han permès l'elaboració d'aquest primer informe que presenta la dinàmica evolutiva dels indicadors de seguiment des del mes de gener fins al mes de setembre del 2010.

Informa que el sistema té cinc dimensions bàsiques i catorze indicadors: les quatre primeres dimensions amb un total de nou indicadors i la cinquena amb cinc indicadors. Aporta algunes dades sobre aquests dimensions de la manera següent. Pel que fa a l'accessibilitat, diu que té tres grans indicadors: el temps d'espera, la taxa de cobertura i el coneixement del servei per part de la població; que té com a objectiu marcat d'aquest mandat situar-se a l'entorn dels quinze dies, del 4% de cobertura i del 50% de coneixement. Fa saber que en aquests mesos del 2010 han aconseguit reduir el temps d'espera de trenta a vint-i-cinc dies, i que han incrementat la taxa de cobertura del 2,7% al 2,9% i han situat l'índex de coneixement en el 44,9%, tenint en compte que és una dada semestral.

Referent a l'adequació, explica que és la relació entre les persones usuàries i les condicions professionals de prestació del servei, i té dos indicadors fonamentals: l'índex de rotació, que captura l'estabilitat en la prestació professional en una mateixa persona i en una mateixa llar, i el de pèrdua, que mesura el grau de fidelització dels professionals en relació amb l'agent prestador del servei. Indica que l'objectiu és situar aquestes dues taxes entorn del 3%, i fa palès que les dades trimestrals del 2010 se situen una mica per sobre de l'objectiu: 3,7%, 4,5% i 4,9% pel que fa a l'índex de rotació; 3,6%, 2,9% i 3,7% pel que fa al de pèrdua. Destaca que l'increment dels dos indicadors en el tercer trimestre és conjuntural, en la mesura que el mes d'agost és el de les substitucions i que, en conseqüència, això produeix aquest increment de la mitjana; amb tot, estan segurs que ja es recuperarà en el darrer semestre de l'any.

Quant a la productivitat, indica que ha tingut una dinàmica d'increment, tant del nombre de llars com de persones ateses, ja que, entre gener i setembre del 2010, han incorporat 887 llars al sistema i 1.083 persones a atenció domiciliària.

Pel que fa a l'eficiència, manifesta que té a veure amb el nombre de reclamacions i queixes, i que en aquests primers mesos del 2010 han estat 2,1 reclamacions o queixes per cent llars ateses, amb un total de 260. Quant al nombre de persones que tenen definida la prestació del servei, però que estan esperant l'inici efectiu, han aconseguit retallar aquest volum de 554 el mes de gener a 354 el mes de setembre.

Finalment, amb referència a la dimensió subjectiva, apunta que té cinc indicadors: els quatre primers es mesuren en una escala que va d'1 al 10 i mesuren la satisfacció global amb el servei, amb l'horari de prestació, amb la realització professional, etc., mentre que el cinquè és una percepció sobre si el servei ha millorat les condicions de vida de les persones. Posa de manifest que els índexs de satisfacció són alts, amb una mitjana dels quatre primers d'un 8,65 pel que fa a la persona usuària i d'un 8,10 respecte a l'entorn de la persona usuària, i que en el 92% de les persones usuàries i el 93% de l'entorn hi ha una percepció positiva de millora.

Per acabar, subratlla que a partir del mes d'octubre aquest sistema ja tindrà una periodicitat mensual i que els indicadors van evolucionant positivament, tot i que reconeix que encara els queden molts reptes per seguir millorant.

La Sra. Fandos vol saber què passa amb els altres indicadors que apareixen en el plec de l'adjudicació i dels quals el Sr. Gomà no n'ha dit res; entén que no pot parlar dels vuitanta indicadors, però demana que els en facin arribar la informació. Agraeix la presentació de l'informe al Sr. Gomà i troba important que el facin periòdicament.

Pregunta a quin punt del camí estan per arribar realment a considerar que és un servei universal. Vol saber perquè el pressupost s'ha multiplicat gairebé per cinc, i en canvi les persones ateses només s'han multiplicat per dos. No entén com és que hi ha més gent ara que està pendent d'inici que la que hi havia a l'abril i al juny. Vol saber també si realment el sou de les treballadores ara ja està equilibrat a tot arreu, i si a cada districte és veritat que les empreses tenen una seu i les treballadores tenen suficient recursos, ja que a vegades no els proporcionen ni una bata. Demana que en el proper informe el Sr. Gomà expliqui, a més de l'atenció a l'usuari, també la situació del col·lectiu de treballadores.

La Sra. Martín agraeix la presentació de l'informe al Sr. Gomà, tot i que remarca que arriba una mica tard. Es queixa que les dades que es computen són a partir de primers d'aquest any 2010 i que manquen les del 2009, i vol saber si és que no hi ha informació sobre el 2009.

Pel que fa a les dades quantitatives de l'evolució del servei, valora positivament el servei de teleassistència que està molt a prop de complir la fita d'arribar a les 50.000 persones ateses, però constata que no passa el mateix amb el Servei d'Atenció Domiciliària (SAD), on hi ha encara un dèficit important. Recorda que el nou contracte de SAD establia una previsió d'atendre, en aquest any 2010, 19.068 persones i s'exclama que a setembre del 2010 s'han atès només 11.875 persones ateses, és a dir, que s'han quedat pel camí 7.193 persones sense atendre, cosa que suposa un 37,7% per sota del previst. Conclou dient que no s'assoleixen les expectatives i compromisos adquirits, tot i que el pressupost s'ha anat incrementant substancialment, i demana que el Sr. Gomà en faci algun comentari.

Considera que l'informe és incomplet, ja que les dades que aporta són parcials, i queden molt lluny del detall de la graella d'aquells vuitanta-tres indicadors anunciats.

En relació amb l'accessibilitat opina que, tot i que s'ha reduït, encara és excessiu haver d'esperar una mitjana de vint-i-cinc dies, i troba a faltar dades referents a la mitjana de dies d'espera des de la sol·licitud fins a l'inici del servei, així com vol saber també què passa amb els casos urgents. Pel que fa a la taxa de cobertura del servei, reconeix que va millorant, però afirma que la cobertura actual, que se situa en un 2,9% de la població de més de 65 anys, està molt per sota d'aquest 4% que estableix la Llei de serveis socials.

Quant al coneixement del servei, diu que ni la meitat de la població de més de 18 anys coneixen aquest servei bàsic i, per tant, troben a faltar saber quin és el grau de coneixement dels drets i deures del servei per part dels usuaris i la població, molt important a l'hora d'analitzar les enquestes fetes, ja que sense un

previ i acurat coneixement no es fa possible una valoració real de la prestació d'aquest servei. Es queixa que en l'apartat d'accessibilitat s'obvia qualsevol referència a les dades de copagament del servei, que està previst en la graella dels indicadors, ni es presenten les dades de cobertura de població major de 75 anys ni el percentatge de sol·licituds que no passen a valoració.

Respecte a l'adequació, constata que no s'han aportat a l'informe la majoria dels seus indicadors, com ara la intensitat del servei, ni tampoc es fa referència als indicadors sobre el compliment del plec de protocols interns i incidències, ni del compliment del plec de titulacions exigides als treballadors, per exemple, entre d'altres. Pel que fa a la productivitat i eficiència també indica que s'obvia la majoria d'indicadors.

Per acabar, lamenta la poca representativitat de la mostra de les enquestes de satisfacció, ja que només s'acosta a un 10% del total d'usuaris, i afegeix que no es desglossa ni per edat, ni per gènere, ni per tipus d'usuari, ni per districte, ni per zona ni modalitat del SAD, ja que divergeixen molt les característiques d'un a l'altre servei prestat, cosa que opina que s'ha de tenir en compte per garantir la fiabilitat, confiança i transferència dels resultats. També troben a faltar les enquestes de satisfacció fetes als mateixos professionals. Conclou dient que, tot i el treball que s'està duent a terme i els objectius que s'han fixat, cal fer esforços en general, i en especial en la cobertura del SAD, incrementant la taxa de cobertura i la intensitat de la protecció d'acord amb el que estableix la Llei de serveis socials i la Llei de promoció de l'autonomia personal i atenció a persones en situació de dependència (LAPAD), per tal que cap persona en situació de dependència o fragilitat quedi desatesa. Manifesta que subscriuen i donen suport a totes les millores i avenços, en especial de l'àmbit de la teleassistència, i valoren el grau de satisfacció dels usuaris enquestats, però volen deixar clar que, perquè la valoració del servei sigui més real, cal fer un informe complet i rigorós, introduint la resposta de tots els indicadors que no han estat incorporats per tal que els permeti fer les valoracions pertinents ajustades més a la realitat.

La Sra. Capella agraeix la presentació de l'informe al Sr. Gomà. Constata l'augment en el nombre de recursos per persona en el cas del SAD davant d'una disminució en el cas de la teleassistència, cosa que els porta a reflexionar al voltant de l'eficiència en la utilització dels recursos. Troba que l'informe presenta dades evolutives de les persones ateses, però que no acaba d'explicar els fets. Pensa que cal qüestionar-se el que no s'està fent bé, ja que l'índex de coneixement del servei no arriba al 50% previst. Vol saber els motius pels quals hi ha contínuament una rotació de personal, i destaca les dades positives de l'indicador sobre el grau de satisfacció. Conclou dient que valoren positivament la presentació de l'informe, tot i que consideren que els indicadors s'han d'emmarcar en aquest procés d'aprenentatge que també és el desplegament del nou model de serveis socials.

El Sr. Gomà agraeix la valoració positiva de la presentació d'aquest informe. Especifica que un informe no és un quadre de comandament i que cal distingir entre la graella exhaustiva que mesura absolutament tots els indicadors i la traducció d'això en un informe, que sempre ha d'incorporar una part més qualitativa i més explicativa, en què només es remarquen els indicadors clau de cadascuna de les dimensions; no obstant això, reconeix que hi ha alguns indicadors prou importants perquè es vagin incorporant en informes futurs, com ara el que deia la Sra. Martín sobre la intensitat del servei.

Respon a la Sra. Fandos que el fet que s'hagi produït una progressió geomètrica en el pressupost i aritmètica en les persones ateses es deu al fet que a finals del 2008 i durant tot el 2009 han incorporat en el sistema d'atenció domiciliària el grau 3 i el grau 2 de la dependència, cosa que ha provocat que hagin entrat centenars de llars amb un nombre d'hores molt per sobre de la mitjana que tenien abans, cosa que alhora ha fet que, des del punt de vista d'increment de la cobertura, no hagin pogut avançar tant en aquests primers mesos com el ritme previst en el moment en què es va presentar la mesura de govern. Anuncia que preveuen que aquests últims mesos del 2010, i sobretot al llarg de tot el 2011, quan ja comencin a entrar en el SAD les persones de grau 1, es redueixi el nombre d'hores i que alhora això permet recuperar l'índex de creixement de la cobertura.

Afegeix que l'altra explicació és que s'ha produït un increment molt important del salari de les treballadores familiars.

Es compromet a anar presentant l'informe trimestralment o semestralment i diu que, en tot cas, ara faltaria l'últim trimestre del 2010; opina que podran presentar l'últim trimestre del 2010 i el primer del 2011 i fer un altre informe abans d'acabar el mandat, que ja serà un informe també en què els indicadors els podran presentar mensualment. Explica que aquí han fet l'agrupació trimestral perquè alguns d'aquests indicadors els van començar a recollir ja mensualment, mentre que d'altres els van recollir trimestralment. Finalment, anuncia que aniran passant de la recollida trimestral a la mensual al llarg del 2010.

Contesta a la Sra. Martín que tots els indicadors es van començar a recollir el 2009, però alguns a l'octubre, altres al novembre i altres al desembre. Assegura que està en el quadre de comandament, però que els ha semblat que potser no era rellevant introduir-ho en l'informe. Fa avinent que els casos urgents queden tots atesos immediatament a través del Centre d'Urgències i Emergències Socials de Barcelona (CUESB). Afirma que el tema del copagament l'aniran incorporant i concreta que l'han posat en marxa aquest 2010 i que, per tant, ara tenen una progressió geomètrica, però encara en termes molt petits.

La Sra. Fandos pregunta què passarà amb els diners del copagament si van augmentant. Comenta que no li ha respost sobre on creu el Sr. Gomà que se situa el tema de la universalització.

La Sra. Martín agraeix que el Sr. Gomà digui que anirà completant els informes amb més indicadors.

La Sra. Capella puntualitza que no li ha contestat sobre dos indicadors que els semblen importants com són el grau de coneixement del servei i la rotació del personal.

El Sr. Gomà respon a la Sra. Fandos que pel que fa a la universalitat, el 4% que marca la Llei de serveis socials és bastant el càlcul de la universalitat; concreta que a Barcelona aquest 4% vol dir al voltant de les 15.000 llars en atenció personal domiciliària. Afegeix que després hi ha la resta de serveis complementaris de la cartera, cosa que també explicaria una mica la diferència amb la dada que donava la Sra. Martín.

Respon a la Sra. Capella que comparteix plenament que els indicadors del grau de coneixement del servei i la rotació del personal són claus, i que per això s'han marcat com a objectiu de partida aconseguir el 3% de rotació i el 50% de coneixement. Respecte a la rotació, creu que necessiten una mica més de perspectiva temporal d'evolució dels propers sis mesos per veure si realment ja estan molt a prop del 3%.

La Sra. Figuerola matisa que l'altre dia al Consell Rector de l'Institut va sortir un tema, però que no era aquest del copagament. Indica que el que està clar en el contracte és que les empreses han de pagar un cànon en funció de l'adjudicació, el qual repercuteix en millores del servei i que enguany, atès que estan fent tota la reforma del sistema informàtic, ha repercutit en el sistema informàtic dels serveis socials.

Respecte al copagament, recorda que quan van fer el pressupost de l'any passat, van preveure uns ingressos del voltant dels 5.000 euros, que són els previstos per aquest any, i que ara han previst que els ingressos de l'any que ve formin part del pressupost d'Acció Social que ja es posa inicialment, és a dir, de tots aquells ingressos que el mes de setembre es preveuen per a l'any següent.

En relació amb la rotació fa saber que estan estudiant el problema que els treballadors de les empreses a jornada completa tinguin un sou digne, però indica que les jornades completes tenen l'inconvenient que els horaris coincideixen tots a la mateixa hora, cosa que vol dir que quan la gent no té la jornada completa, hi ha vegades que acaba buscant una altra feina, i això és un altre element que juga en contra.

*Es dona per tractat.*

d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal CiU:

2. Que comparegui el responsable del Govern municipal de l'Àrea d'Acció Social i Ciutadania, per tal que informi a la Comissió sobre les mesures que s'han pres a la vista dels informes relatius als problemes de salut detectats en el personal de l'edifici de l'Avinguda Diagonal, 233. Quines han estat les causes?

El Sr. Mulleras llegeix la compareixença demanada pel regidor Joan Puigdollers, del Grup Municipal de CiU.

El Sr. Gomà informa que hi haurà una primera intervenció del senyor Pere Luque, del Departament de Prevenció de Riscos Laborals de la Gerència de Recursos Humans.

El Sr. Luque recorda que quan es van produir les queixes per problemes de salut en les diverses avaluacions ambientals, i sense haver pogut detectar un incident crític, van detectar una elevada concentració d'una mateixa espècie de fong, l'*Aspergillus fumigatus*, així com un sistema deficient de ventilació i renovació d'aire, cosa que pot provocar problemes al·lèrgics i irritants, sobretot en persones especialment sensibles.

Explica que per a la reducció de la concentració als límits admissibles es van adoptar les següents mesures correctores: higienització de tot el sistema de climatització i condicionament d'aire de les instal·lacions i control microbiològic posterior i periòdic per assegurar-ne l'eficàcia, així com el canvi mensual dels filtres d'aire, el programa de neteja de soterranis i seguiment de la qualitat de l'aire. Afegeix que paral·lelament a l'adopció de mesures correctores, el Centre de Seguretat i Salut Laboral del Departament de Treball de la Generalitat va dur a terme tot un seguit d'enquestes de tipus autoinforme, a fi i efecte d'avaluar l'estat de salut del personal en relació amb les condicions de treball, i finalment el Centre va aconsellar el seguiment mèdic de 40 treballadors de l'Ajuntament de Barcelona, dels quals 35 tenen l'enquesta BARCELONA positiva; 11, l'enquesta QEESI suggestiva d'intoleràncies mediambientals i, d'ells, 5 presenten les dues enquestes alterades.

Fa saber que el Centre de Seguretat i Salut Laboral va detectar en la superfície del terra el compost tributil fosfat (TBP), tot i que no va ser detectat en l'aire ambient; amb tot, vist també l'estat d'alarma, i per tal de garantir l'absència de qualsevol factor de risc sobre la salut del personal, l'Ajuntament va adoptar la resolució de canviar d'edifici. Comunica que el Servei de Prevenció, juntament amb els delegats i delegades de Prevenció de l'Ajuntament i el personal de manteniment i infraestructures de l'Àrea d'Acció Social i Ciutadania, van coordinar les actuacions amb l'empresa Núñez i Navarro per garantir la mínima incidència en les condicions de treball de les tasques de remodelació i adequació dels espais a l'edifici.

Exposa que, arran del resultat de la valoració dels qüestionaris dels Centre de Seguretat i Salut Laboral, i juntament amb el Servei de Vigilància de la Salut de l'Ajuntament, es van proposar tot un seguit de proves diagnòstiques per al personal amb més molèsties, que van ser fetes en un centre mèdic especialitzat, concertat a través d'un servei de prevenció, entre els mesos de març i juny del 2010. Afegeix que, tot i que els resultats del Centre de Seguretat i Salut recomanen el seguiment mèdic de quaranta persones, aquesta bateria de proves fou aplicada a un total de cinquanta-una persones, tenint en compte el criteri de vigilància de la salut del Servei de Prevenció de l'Ajuntament. Dóna a conèixer que també s'estan practicant proves de caràcter neurocognitiu que consisteixen en l'SPECT cerebral i els potencials evocats auditius, visuals i somatoestèsics per al personal amb més molèsties durant els mesos de setembre a novembre del 2010. Conclou dient que els resultats de totes aquestes proves mèdiques seran valorats pel servei de prevenció aliè concertat per tal que aquest emeti una resolució en relació amb l'aptitud mèdica del personal.

Comunica que el passat mes de juny es van tornar a donar els qüestionaris de salut QEESI i BARCELONA al personal que els va voler complementar; d'una banda, com a mesura de control, atès el temps transcorregut i el canvi d'edifici, i, de l'altra, per tal d'arribar a les persones que, per diferents raons, en el seu dia no

el van omplir. Dóna a conèixer que aquests han estat tramesos al Centre de Seguretat i Salut Laboral perquè en tregui els resultats. Especifica que per fer el seguiment i control de totes aquestes actuacions, l'1 de febrer de 2010 es va constituir una comissió de seguiment amb delegats i delegades de Prevenció, representants de l'Àrea d'Acció Social i Ciutadania, el servei de prevenció propi i el servei de prevenció aliè, i que s'ha reunit mensualment del mes de febrer a l'octubre.

Per acabar, informa que les causes objectivades han estat les deficiències en el sistema de renovació d'aire de l'edifici antic i l'elevada concentració de la mateixa espècie de fong, l'*Aspergillus fumigatus*. Comenta que, no obstant això, la Inspecció de Treball, en la seva interlocutòria d'1 de febrer de 2010, fa referència als efectes acumulatius de la substància detectada al terra, tot i que no s'ha detectat la seva presència en l'aire ambient. Conclou assegurant que en vistes a la problemàtica causal, amb les mesures de caràcter tècnic i mèdic detallades anteriorment, s'han volgut extremar les precaucions sobre aquest col·lectiu per garantir un seguiment eficient del seu estat de salut en relació amb les condicions de treball.

El Sr. Puigdollers es queixa que el seu grup va redactar el text demanant la compareixença d'aquesta manera: «que comparegui el tinent d'alcalde Ricard Gomà», com a responsable de l'Àrea, i en canvi a l'ordre del dia diu: «que comparegui el responsable del govern municipal de l'Àrea d'Acció Social i Ciutadania», i demana que, de cara al futur, els ordres del dia siguin redactats d'acord amb les peticions dels grups.

Vol informació sobre l'estat de salut actual de les persones afectades. Li sembla que l'actuació de l'equip de govern municipal ha estat com a mínim negligent. Llegeix i comenta alguns paràgrafs del requeriment que va enviar l'autoritat laboral a l'Ajuntament de Barcelona. Comenta que les conclusions d'aquest informe diuen: «D'acord amb la informació recopilada en el transcurs de les visites, la documentació facilitada per les persones entrevistades i els resultats dels mostreigs realitzats, no s'han pogut determinar les condicions de treball concretes que van ser l'origen de les molèsties que pateixen els treballadors dels llocs de treball investigats. Cal remarcar que les actuacions de la Inspecció de Treball i Seguretat Social es van iniciar nou mesos després de l'aparició dels símptomes i que, per tant, les condicions trobades i que es van poder avaluar poden diferir substancialment de les condicions del lloc de treball durant el mes de febrer del 2008, especialment tenint present que es va procedir a ventilar intensivament el local.» Lamenta que la negligència del govern municipal a actuar-hi no permetrà mai saber realment què va passar en aquest edifici, d'acord amb aquesta informació de la inspecció laboral.

Dóna a conèixer que l'1 de febrer de 2010 es va enviar al govern municipal una proposta de requeriment en què es deia: «Es requereix a l'Ajuntament de Barcelona que adopti de manera immediata les mesures necessàries per eliminar, i si això no fos possible reduir al mínim, i controlar l'exposició dels treballadors al derivat fosforat que s'ha trobat a terra i el fong *Aspergillus*. Es requereix a l'Ajuntament de Barcelona que de forma immediata compleixi amb els requeriments efectuats en la vigilància de salut del dia 28 de setembre de 2009, determinant l'aptitud o no per a la seva feina de tots els treballadors, per plantes, i que hagin presentat alguna simptomatologia o problema de salut derivat de les condicions ambientals del lloc de treball. Havent de tenir en compte, a més a més, els resultats obtinguts, el controls microbiològics i el control respecte al compost fosforat. Es requereix a l'Ajuntament de Barcelona que de forma immediata, i en funció dels resultats derivats de la vigilància de salut i de la determinació de l'aptitud dels treballadors, la possibilitat que alguns treballadors tinguin la condició d'especialment sensibles, i adopti les mesures establertes a l'article 25 de la Llei 31/95. Es requereix a l'Ajuntament de Barcelona que garanteixi la ventilació i renovació de l'aire a l'edifici de Diagonal 233, de forma que el sistema de ventilació compleixi amb els estàndards de qualitat d'aire ambiental. Es requereix a l'Ajuntament de Barcelona que continuï adoptant les mesures necessàries per poder determinar l'origen de la simptomatologia dels treballadors afectats.» i, finalment: «Es requereix a l'Ajuntament de Barcelona que garanteixi el compliment

de l'article 24 de la Llei en matèria de coordinació d'activitats empresarials.» Pregunta que si l'equip de govern ha fet al·legacions de tots aquests requeriments, i si les ha fetes, les volen conèixer.

Comenta que al final d'aquest informe diu: «Per tant, en aplicació de l'article 115.2, i sempre que es confirmi el diagnòstic mèdic, procedeix la qualificació d'origen d'aquesta "dolència" com a accident de treball, tret de prova en contra que acreditati que la causa de la "dolència" estava motivada per una malaltia comuna dels treballadors afectats.» I vol saber si ja és definitiu que ha estat un accident de treball i, en aquest cas, el nombre de persones afectades. Afegeix que també diu: «Atesa la relació de causalitat entre els danys i les deficiències en matèria preventiva constatades, en particular per l'incompliment de l'obligació empresarial de mantenir les condicions de ventilació i renovació de l'aire l'edifici, tal com exigeix l'article 14 de la Llei 31/95 i del Reial decret 86/97, s'ha proposat a l'INSS –sempre que es donin les condicions previstes a l'apartat anterior– la imposició del recàrrec del 30 per cent de les prestacions econòmiques que tinguin la seva causa en aquesta lesió.» I demana si aquesta sanció ja és ferma i, en cas de ser ferma, si l'Ajuntament de Barcelona ja l'està pagant.

Per acabar, pregunta si és cert el que diu aquest informe sobre que l'edifici de l'avinguda Diagonal 233 és propietat de l'Ajuntament de Barcelona, i també vol conèixer si hi ha altres llocs de treball de l'Ajuntament de Barcelona en els quals en aquests últims tres o quatre anys han hagut el mateix tipus d'incidències laborals.

La Sra. Martín vol que li aclareixin si aquest edifici era de propietat municipal o de lloguer, i pregunta si encara hi ha algun servei o si l'edifici està totalment buit. Lamenta que aquest tipus de procediment hagi estat tan lent, ja que només es va activar quan els grups municipals van iniciar totes les reclamacions pertinents i amb molt retard respecte a les reclamacions dels treballadors. Demana també l'estat real dels treballadors en aquests moments.

La Sra. Capella vol saber si la resolució de la sanció és ferma o no, i vol conèixer la lectura que el Sr. Luque fa de les conseqüències, de si es dona la relació causal entre les malalties i el fet de l'existència d'un fong i manca de ventilació adequada, o de manteniment de la ventilació. També pregunta si s'ha detectat que existís alguna fallada en el sistema de funcionament dels protocols de riscos laborals. Considera que la titularitat de l'edifici és un fet que pot resultar atraient des d'un punt de vista mediàtic, però que és innocu des del punt de vista jurídic, ja que qui ocupa l'espai té les obligacions de mantenir-lo.

El Sr. Luque contesta que les persones afectades estan seguint tot aquest seguit de proves que ja s'han dut a terme en la clínica especialitzada i que a la Mútua Universal s'estan fent proves de caràcter neurocognitiu. Fa avinent que ara n'estan esperant els resultats perquè el servei de prevenció aliè pugui pronunciar-se en relació amb la seva aptitud mèdica, en els termes que està demanant la Inspecció de Treball.

En relació amb el compliment dels requeriments de l'informe d'Inspecció de Treball, respon que n'hi ha alguns que pel simple fet d'haver deixat l'edifici ja no es poden complir, com ara els que tenen relació amb la millora de les condicions de ventilació. Respecte a les mesures requerides per Inspecció de Treball assegura que estan treballant amb la cura de les persones que estan dins del grup d'especialment sensibles i emprant les mesures que la Llei de prevenció de riscos laborals disposa en el seu article 25 per disposar de l'aptitud mèdica del personal vers les condicions de treball a què està exposat.

Per acabar, informa que es van presentar al·legacions a la Inspecció de Treball en el primer informe de l'1 de febrer de 2010 i que van ser desestimades. Afirmar que no tenen més informació i que així es va dir a la darrera reunió del Comitè de Seguretat i Salut Laboral.

El Sr. Gomà creu que la decisió del canvi de Diagonal 233 a València 344 es va prendre amb molta rapidesa i amb molt convenciment, fins i tot més enllà de la manca de seguretat de molts dels elements amb què estaven operant en aquell moment. Confirma que l'edifici no és propietat de l'Ajuntament, sinó que estaven de lloguer i fa saber que ara ja no hi queda cap servei.

El Sr. Puigdollers aclareix a la Sra. Capella que quan ha preguntat el tema de la propietat de l'edifici no ho ha fet perquè sigui un tema mediàtic, sinó perquè estava convençut que no era propietat de l'Ajuntament de Barcelona, i li ha sobtat que l'informe de la Inspecció de Treball el posés com a propietat de l'Ajuntament de Barcelona. Vol saber el nombre de persones, segons l'informe de la Inspecció de Treball, que es considera que han tingut un accident de treball com a conseqüència de treballar en un edifici mal mantingut per part de l'Ajuntament de Barcelona. Reitera la pregunta sobre si l'Ajuntament de Barcelona està sancionat o no. També vol conèixer les al·legacions que el govern municipal ha presentat al primer informe i l'escrit de desestimació de la Inspecció de Treball. Recorda que no li han respost a la pregunta de si en altres llocs de treball de l'Ajuntament de Barcelona hi ha o hi ha hagut situacions similars els últims dos anys.

La Sra. Martín reclama anar tenint informació actualitzada de l'estat de salut dels treballadors afectats, ja que, ara per ara, només els han informat que els estan fent proves.

La Sra. Capella subscriu la petició del Sr. Puigdollers del primer escrit d'al·legacions. Vol saber la confirmació de si s'ha interposat el corresponent recurs davant de la jurisdicció competent en aquesta darrera proposta d'acord i també, en el moment en què es formuli la demanda al contenciós, si realment s'ha impugnat aquesta resolució. Demana que els facin saber els motius d'al·legació per a la impugnació que esgrimeix l'Ajuntament de Barcelona, tot entenent que si l'Ajuntament s'ha aquietat amb aquesta resolució, vol dir que assumeix que hi ha hagut una fallada en el protocol de riscos laborals d'una determinada àrea de l'Ajuntament de Barcelona.

El Sr. Luque respon que al principi ha comentat que estan fent el seguiment mèdic de 51 persones i que del resultat del creuament d'aquestes enquestes es van prescriure les proves de caràcter neurocognitiu en 26 casos. En relació amb la previsió, tal com s'ha informat al Comitè de Seguretat i Salut, comenta que quan tinguin el resultat d'aquest primer col·lectiu de 26 persones, les entitats mèdiques de l'Ajuntament podran valorar la conveniència d'aplicar o disposar aquestes mateixes proves als 25 restants.

Pel que fa al tema de la sanció, es compromet a passar a Serveis Jurídics la petició de les al·legacions presentades i el tema de la resolució de la Inspecció de Treball. Quant a altres situacions similars en l'àmbit de l'Ajuntament, fa saber que justament avui han preparat una pregunta de les mateixes característiques per a la Comissió de Presidència de demà.

El Sr. Gomà es compromet a aportar tots els elements d'informació que siguin aportables. Confirma que actualment no estan en una sanció definitiva, però que aportaran la informació en relació amb el moment en què es troben del procés. Afirmarà que també continuaran fent el seguiment de les persones afectades i que n'informaran. Creu que demà es podrà informar a la Comissió de Presidència, ja que hi ha una pregunta sobre aquest tema. Per acabar, agraeix la presència del Sr. Luque.

El Sr. Puigdollers s'exclama que li ha fet una pregunta i que no li ha contestada sobre si l'Ajuntament accepta la sanció o la recorrerà.

El Sr. Gomà li respon que informaran sobre això quan acabin prenent una decisió.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal PP:

3. Que comparegui el responsable del Govern municipal per valorar el contingut dels informes diagnòstics sobre la situació de les residències municipals per a gent gran (contracte 9001670), especificant les deficiències constatades, les actuacions dutes a terme i quina és la situació actual així com la dotació pressupostària destinada a aquests centres durant els darrers 4 anys.

El Sr. Mulleras llegeix la compareixença demanada per la regidora Glòria Martín, del Grup Municipal del PP.



El Sr. Gomà recorda que la millora de la qualitat de les residències de titularitat municipal es va iniciar l'any 1996; que en aquell moment n'hi havia quatre: Can Castelló, Josep Miracle, Parc del Guinardó i Francesc Layret; i que entre el 1996 i el 2001 es va tirar endavant ja un primer programa molt important de millores en la qualitat de l'atenció del servei. Explica que posteriorment, i quan ja s'havien implementat aquestes millores, l'Ajuntament es va marcar com a objectiu polític aconseguir l'acreditació de la Comissió Conjunta Internacional (Joint Commission International), que és l'òrgan que acredita uns nivells molt alts de qualitat. Fa avinent que per aquest motiu l'any 2009 es va començar a treballar amb la Fundació Avedis Donabedian per identificar les àrees de millora i els indicadors de cadascuna d'aquestes àrees i els estàndards de qualitat, que en són al voltant de tres-cents, i afegeix que ara s'està treballant en la implementació de les millores que els permetin finalment presentar-se a l'acreditació. Dóna a conèixer que per poder tenir l'acreditació de la Comissió Conjunta la mitjana dels indicadors ha d'estar per sobre de 8 i, a més, s'ha de fer una comparació entre allò que es demana a l'acreditació i el conjunt d'institucions que han aconseguit l'acreditació en els últims vint-i-quatre mesos, encara que es pot tenir més de tres indicadors que estiguin desviats per sobre de la mitjana de la resta d'institucions que han aconseguit l'acreditació. Comenta que, per exemple, en els drets de la persona i de la família la mitjana és de 8,35 en les quatre residències; en l'indicador de gestió de l'organització hi ha un 8; també n'hi ha alguns en què s'està fregant el 8 –per exemple, en accessibilitat i continuïtat de l'atenció hi ha un 7,4, i en gestió del personal, qualificacions i educació hi ha un 7,1–; i n'hi ha d'altres, en canvi, que aproven però els tenen per sota, com ara la gestió del dolor i de la cura al final de la vida de les persones, on hi ha un 5,3.

Pel que fa a l'evolució pressupostària, dóna el volum pressupostari del 2006 i del 2010 en les quatre residències: Fort Pienc, 1,8 milions el 2006 i 3.049.000 euros el 2010; Josep Miracle, 872.000 euros el 2006 i 1.087.000 euros el 2010; Parc del Guinardó, 832.000 euros el 2006 i 1.100.000 euros el 2010; i Francesc Layret, 1.100.000 euros el 2006 i 1.400.000 euros el 2010. Afirmar que no hi hauria cap problema per proveir aquesta informació per escrit, si així ho demanen.

La Sra. Martín valora positivament els objectius, però critica que encara hi ha aspectes molt importants d'aquestes residències en què no s'hi fa res i demana que es corregeixi immediatament aquesta situació. Enumera les principals deficiències que el seu grup ha trobat en els informes: en el subministrament de medicaments, ja que no existeix cap mecanisme per a la revisió de la caducitat dels medicaments; no existeix cap procediment per establir qui prescriu els medicaments i quins són els límits; i el sistema utilitzat per a la identificació dels residents abans de subministrar-los la medicació pot generar error si el resident canvia d'ubicació o el personal de la residència és suplent, i no es recull cap informació dels errors en el subministrament de la medicació. Afegeix que a la zona d'infermeria de la residència Josep Miracle hi ha cinc espais diferents on s'emmagatzemen medicaments sense control i als quals tenen accés els residents. Fa saber que en l'àmbit de la seguretat de les instal·lacions, en les residències de Parc del Guinardó, Horta i de Josep Miracle de Sants, no es disposa d'un pla específic de seguretat dels edificis, magatzems ni dels vehicles; ni es disposa tampoc d'una inspecció documentada, i, a més, les zones es troben en situació precària, i ni en cap de les quatre residències es realitzen els simulacres anuals obligatoris, ni es comprova el pla de seguretat d'evacuació contra incendis, que és obligatori dos cops l'any. Consta que a la residència Parc del Guinardó no està garantit el subministrament d'aigua potable les vint-i-quatre hores del dia i els set dies de la setmana.

Constata que en seguretat alimentària, a la cuina de les quatre residències no existeixen zones diferenciades de net o brut, i s'emmagatzemen productes de neteja dins l'àrea de treball, cosa que fa que existeix el risc de contaminació dels aliments, a més indica que per entrar a la cuina tampoc es disposa d'elements de protecció del cabell ni de la roba. Comenta que en el magatzem de la cuina de la residència Parc del Guinardó hi ha productes caducats.

En l'atenció als residents a les quatre residències fa saber que no hi ha protocol de prevenció de malalties infeccioses o contagioses ni de reanimació pulmonar ni

de prescripció i administració de medicaments, ni cap procés per identificar les víctimes d'abús o d'abandonament. Per acabar diu que no es fa cap control de l'origen de les titulacions dels metges ni de les infermeres.

Finalment, afirma que tenen constància que, almenys a la residència de Fort Pienc, que té 137 persones grans, ja l'any 2005 unes inspeccions de la Generalitat, conjuntament amb tècnics municipals, van confirmar deficiències en la higiene, l'alimentació i l'atenció als residents, i el que li preocupa és que això continuï des de l'any 2005 i no s'hagi corregit.

La Sra. Fandos subscriu el que ha comentat la Sra. Martín sobre les deficiències. Pregunta si no hi ha cap empresa d'aquí que pugui fer l'informe i s'hagi hagut de contractar una de Madrid, i vol saber el perquè es va contractar directament aquesta empresa i no es va fer un concurs públic. Vol conèixer si ja s'han presentat per obtenir l'acreditació o no, i pregunta al Sr. Gomà el nom de la residència que considera que té més puntuació per aconseguir-la. Vol saber si dins d'aquesta nova adjudicació per a la residència Fort Pienc ja han tingut present que haurien de complir totes les mancances esmentades, i també pregunta si en els casos de rehabilitació de l'edifici d'algunes d'aquestes residències tenen previst algunes partides addicionals econòmiques o fer algunes inversions directes.

La Sra. Capella vol saber què és el que s'està fent i el que no s'està fent, perquè òbviament allò que no els costa diners és fàcil de resoldre, només hi ha d'haver la voluntat del mandat polític directe, i també que qui dugui a terme la gestió de l'activitat concreta ho posi en solfa.

El Sr. Gomà aclareix que aquestes quatre residències són diferents entre si i, de fet, Parc del Guinardó, Layret i Miracle són equipaments antics, i Fort Pienc és l'equipament més modern dels quatre, i assegura que per a les noves residències ja tenen un punt de partida que és molt millor que aquestes residències municipals.

Contesta a la Sra. Martín que la immensa majoria de les qüestions que plantejava són d'aquelles coses que han anat posant fil a l'agulla al llarg del 2010 i que, en conseqüència, han anat millorant i que avui moltes d'elles ja estan en un procés de millora. Respon a la Sra. Fandos que no totes les residències estan exactament en el mateix punt en relació amb la possibilitat d'aconseguir l'acreditació, però creu que la de Fort Pienc és la que està en millors condicions i anuncia que, a final d'octubre, ja comencen el procés de la seva valoració de cara a la consecució de l'acreditació. Puntualitza que la Fundació Avedis Donabedian, que té el domicili legal a Madrid, és la que està reconeguda per fer l'acreditació, però especifica que l'Institut Universitari està consorciat amb la Universitat Autònoma de Barcelona, que té la seu al campus de Bellaterra.

La Sra. Martín se n'alegra molt del que li ha respost el Sr. Gomà i li pregunta si tornaran a repetir l'informe a final del 2010 per continuar fent aquest seguiment. Vol saber també quan calculen que això estarà normalitzat i demana que puguin tenir aquesta informació, bé sigui directa a través de l'equip de govern, bé visitant-los o bé examinant el proper informe.

El Sr. Gomà aclareix que quan parlen d'una «puntuació zero» no és que sigui un zero sobre el que estan fent, sinó que aquell paràmetre d'exigència en aquell moment no el tenen en marxa. Es compromet a donar informació a mesura que vagin fent el procés d'acreditació de cada residència.

*Es dona per tractada.*

### III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

4. Aprovar definitivament la modificació de l'article 7.1 dels Estatuts de l'Institut Municipal de Serveis Socials de Barcelona, segons consta a l'annex d'aquest acord. *Facultar* el President de l'IMSSB per realitzar les actuacions pertinents per a l'efectivitat d'aquest Acord.

El Sr. Gomà presenta la proposta.

La Sra. Fandos expressa la reserva de vot del seu grup, ja que això va al Plenari i que, en conseqüència, és allà on faran el seu posicionament.

La Sra. Martín manifesta l'abstenció del seu grup en coherència amb tot el que ha estat el seu posicionament envers l'Institut Municipal de Serveis Socials.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EUIA i ERC, amb la reserva de vot de CiU i amb l'abstenció del PP.

#### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord
- c) Proposicions

#### V) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CiU:

5. La Comissió d'Acció Social i Ciutadania insta a l'Ajuntament de Barcelona per tal que: 1. Mantingui la inversió prevista en infància i adolescència en risc, evitant la seva reducció. 2. Prioritzi les línies de suport a les entitats d'iniciativa social que atenen a aquest col·lectiu. 3. Reconeixi l'aportació i la tasca de les entitats de caire religiós i laic que estan treballant per l'atenció i millora de la qualitat de vida d'aquests infants, nois i noies.

La Sra. Fandos puntualitza que l'entraran com a prec escrit.  
*Es retira.*

Del Grup Municipal PP:

6. La Comissió d'Acció Social i Ciutadania acorda: Instar al Govern de la Generalitat a dur a terme les actuacions necessàries per: - Adequar el barem de valoració de la dependència atenent a les especials característiques de les persones amb discapacitat intel·lectual i així evitar la discriminació que s'està produint al denegar ajudes a la dependència a persones amb aquest tipus de discapacitat. - Incloure en la cartera de serveis socials de Catalunya i en el marc de l'aplicació de la Llei 39/2006, de 14 de desembre, de promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència, els serveis que responguin a les necessitats de millora d'autonomia de les persones amb aquest tipus de discapacitat.

La Sra. Martín presenta la proposició i argumenta que un dels avenços indiscutibles de la legislació inspirada en la Convenció Internacional de les Nacions Unides sobre els drets de les persones amb discapacitat, ratificada per l'Estat espanyol i als quals respon l'esperit de la LAPAD 39/2006 i de la Llei de serveis socials, és que considera que la causa principal de la discapacitat és social i no individual, i, per tant, l'Administració ha de garantir la no-discriminació i la defensa dels drets de les persones amb discapacitat, i també de la discapacitat intel·lectual, i no limitar-se a tasques merament assistencials. Opina que actualment els instruments de valoració de la dependència, així com la cartera de serveis, es basen preferentment en la dependència física i no inclouen de manera acurada les especials característiques d'algunes persones amb discapacitat intel·lectual, fet que comporta la denegació d'ajudes a la dependència a part del col·lectiu de persones amb discapacitat intel·lectual, com així ho recull l'informe del mes de setembre de l'Observatori Dincat.

La Sra. Fandos expressa el vot a favor del seu grup, ja que el dia que es va Aprovar la Llei de la dependència en el Congrés, el seu grup ja va dir que un dels motius pels quals no votaven a favor, a part de la qüestió del finançament i

d'altres, era que les persones amb discapacitat intel·lectual quedaven excloses, depenent de com s'apliqués aquesta Llei de la dependència.

La Sra. Capella manifesta el vot en contra del seu grup, ja que consideren, en primer lloc, que no tota discapacitat intel·lectual representa una situació de dependència. Comenta que la Secretaria General de Política Social i Consum va publicar una resolució al BOE el passat 29 de juny per la qual ja s'estableix tota una sèrie d'aspectes que van vinculats a disfuncions que es produeixen en el barem. Explica que el Departament d'Acció Social i Ciutadania de la Generalitat de Catalunya també ha dictat una ordre en relació amb la part en què es parla d'«incloure la nova cartera de serveis», i afegeix que també hi ha unes disposicions que estableixen que «es regulen les prestacions i els professionals de l'assistència personal a Catalunya» i, en conseqüència, que «s'amplia l'assistència personal de suport en l'acompanyament, activitats laborals, ocupacionals, formatives», i no només oferint prestació econòmica, sinó que també «s'amplien els graus i es fan extensius a dependència severa i moderada dels graus 2 i 1», sense que en aquest cas quedi exclosa cap tipus de discapacitat.

El Sr. Gomà expressa el vot contrari de l'equip de govern, perquè el barem de valoració de la dependència, que és un barem d'Estat, i que es debat i es discuteix a fons al Consell Territorial del sistema de la LAPAD, on estan presents els consellers i conselleres d'Acció Social del conjunt de les comunitats autònomes, havia identificat força elements de disfunció en el barem que es va Aprovar l'any 2007, i precisament això ha comportat l'aprovació d'un nou barem a finals de juny del 2009. Destaca el paper de lideratge que el Departament d'Acció Social i Ciutadania de la Generalitat de Catalunya i de l'Ajuntament a partir de les aportacions que han fet al nou barem del 2009.

En relació amb la cartera de serveis, valora dos aspectes molt positivament. Primer que s'ha aprovat la nova cartera de serveis bianual 2010-2011 amb 137 serveis, dels quals 107 de serveis en espècie, 26 prestacions econòmiques i 4 de caràcter tecnològic, que incorpora, entre d'altres qüestions, sis noves prestacions garantides a persones en situació de dependència, algunes de les quals podran ser enormement beneficioses per al col·lectiu de persones amb discapacitat intel·lectual. Segon, l'ordre del 28 de setembre, que regula, per primera vegada en el marc català, la figura de l'assistent personal per a tot tipus de discapacitat, cosa que és important, ja que hi havia dos problemes: primer, que no existia aquest marc de regulació i, segon, que l'assistència personal havia estat històricament molt defensada pel moviment de vida independent de persones amb discapacitat física, i, en conseqüència, opina que l'extensió de la figura al conjunt de les discapacitats tindrà un enorme potencial d'aplicació també en el col·lectiu de persones amb discapacitat intel·lectual.

La Sra. Moraleda manifesta el vot contrari del seu grup, ja que considera que l'aplicació d'una llei complexa, relativament jove, com és aquesta, i, per tant, també d'aplicació complexa, segurament fa que s'hagin de retocar determinats aspectes que no van quedar ben resolts en la primera tongada de la posada en marxa d'aquesta llei, i opina que s'han anat prenent les mesures correctores corresponents, que faran que segurament en els propers anys es pugui aplicar amb barems més ajustats a la realitat, atès que gestionar la discapacitat i els graus de discapacitat és molt complex i que, per tant, també requereix anar afinant els instruments que tenen al davant. Considera que fins ara es va pel bon camí i que no cal ara tornar a instar la Generalitat en aquest sentit.

La Sra. Martín agraeix el suport del Grup Municipal de CiU, però diu que no comparteix el punt de vista de la Sra. Fandos quant a les matisacions que ha dit a la Llei de la dependència, en el sentit que aquest no és un motiu per estar-hi en contra, sinó que es tracta d'una mesura correctora que es dóna en l'aplicació de totes les normatives, ja que a la pràctica és quan es veu el problema. Es lamenta que els grups no hagin donat suport a la proposició i manifesta que no entén el tipus de justificació que hi fan servir, ja que considera que haurien de ser els primers interessats a donar suport al col·lectiu i instar que això es faci amb rapidesa.

La Sra. Fandos li aclareix que quan es va Aprovar la Llei de la dependència, un dels col·lectius que es va manifestar va ser justament les associacions que

representaven aquest tipus de discapacitats, perquè ja des del primer dia es va dir que això havia quedat exclòs. Assegura que el que estan demanant és que la Generalitat, que hi té competències, faci les correccions.

El Sr. Gomà puntualitza que ha justificat el no del govern en els mateixos termes de la proposició. Opina que si aquesta proposició s'hagués presentat abans del nou barem, hauria pogut tenir sentit en els termes de la proposició, però que ara no el té, perquè la Llei de la dependència té un desplegament molt complex, en el qual hi ha tot un procés d'aprenentatge.

La Sra. Moraleda expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Gomà expressa el vot contrari d'ICV-EUiA, la Sra. Fandos expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Martín expressa el vot favorable del PP i la Sra. Capella expressa el vot contrari d'ERC. *Es rebutja.*

Del Grup Municipal ERC:

7. La Comissió d'Acció Social i Ciutadania acorda instar al Consorci d'Habitatge de Barcelona i a l'Àrea d'Acció Social i Ciutadania de l'Ajuntament de Barcelona a ampliar el programa d'ajuts a la Rehabilitació específiques per a la ciutat de Barcelona, amb la col·laboració de l'Institut de Paisatge Urbà i Qualitat de Vida, per tal d'estimular la millora de l'accessibilitat dels habitatges de les persones dependents.

La Sra. Capella presenta la proposició i argumenta que el seu objectiu és que l'Ajuntament de Barcelona s'adhereixi a tots els programes dirigits a la millora de l'accessibilitat dels habitatges, tot i que reconeix que l'Ajuntament de Barcelona té diverses línies de millora d'accessibilitat dels habitatges, en línies generals adreçades a tota la població, com són els acords que hi ha amb el Consorci de l'Habitatge de Barcelona, conjuntament amb l'Institut de Paisatge Urbà i Qualitat de Vida.

La Sra. Homs expressa el vot a favor del seu grup, ja que consideren encertat que l'Ajuntament de Barcelona i la ciutat s'adhereixi a tot allò que contribueixi amb els fons d'on sigui per fer una ciutat absolutament adaptable i en tots els sentits. Afegeix que no només estan parlant de voluntat i d'economia, sinó que també parlen des de la perspectiva dels pisos adaptats que ja ofereix l'Ajuntament de Barcelona, que és un altre tipus de recurs que l'Ajuntament ofereix i que els consta que, a vegades, no acaba de funcionar del tot bé.

La Sra. Martín manifesta el vot a favor del seu grup, perquè volen que millori l'autonomia i la qualitat de vida de les persones dependents, i consideren que l'ampliació d'aquest programa d'ajuts de ben segur els facilitarà l'accessibilitat dels seus habitatges. No obstant això, li estranya que el Grup Municipal d'ERC presenti aquesta proposta, ja que quan el Sr. Portabella va ser president de l'Institut Municipal del Paisatge Urbà, durant vuit anys, les subvencions van ser les més baixes de tot el període, ja que se'n van donar només 305, cosa que va representar una mitjana anual d'uns 60.000 euros en total, amb un 17% només de la cobertura de les demandes que feia la comunitat.

La Sra. Moraleda expressa el vot favorable del seu grup, ja que per a ells sempre ha estat una prioritat mantenir el màxim de temps possible la gent amb una vida autònoma, això vol dir tant gent gran com persones amb discapacitat o gent que té simplement la mobilitat reduïda, i també perquè han estat molt rigorosos en la reserva que tenen d'habitatge per a persones amb discapacitat en totes les promocions que es fan, i creu que val la pena poder aprofundir, si cal, en alguna línia més o en cercar algun suport més.

El Sr. Gomà manifesta el vot a favor de l'equip de govern, ja que és una proposició perfectament assumible. Comenta que els programes de rehabilitació han estat i són una prioritat de l'acció de govern, que ja existeix tot un conjunt de programes d'ajuts a la rehabilitació que estan directament connectats a la millora de l'accessibilitat. De fet, el Consorci de l'Habitatge va Aprovar el desembre del 2009 les bases reguladores dels ajuts a la rehabilitació, que obren dos grans camps: el primer, que té a veure amb l'accessibilitat relacionada amb la instal·lació

d'ascensors i amb la supressió de barreres arquitectòniques, i l'altre, que té a veure amb l'habitabilitat interior de l'habitatge, per tant, tota l'adaptació funcional i dimensional per a les persones amb problemes de mobilitat i fonamentalment amb discapacitat física.

Destaca que les mateixes bases preveuen les ajudes adreçades a aquelles persones amb dificultats per assumir les despeses comunitàries de les obres de rehabilitació, moltes d'elles persones grans amb pocs ingressos, i afegeix que la cartera de l'atenció domiciliària incorpora també un programa d'arranjaments d'habitatges de les persones grans. Informa que actualment hi ha 275 habitatges que estan ja incorporats en aquest programa. Opina que encara hi ha un potencial per explotar perquè des del Consell Assessor de la Gent Gran, des del Grup de Gent Gran del Consell de Benestar Social, hi hagi més difusió i hi hagi tota una pràctica d'extensió del coneixement d'aquests ajuts dins el col·lectiu de persones grans en situació de dependència.

La Sra. Capella agraeix el vot favorable de tots els grup. Puntualitza a la Sra. Martín que quan el Sr. Portabella va assumir la responsabilitat de l'Institut del Paisatge Urbà li va canviar el nom pel d'Institut del Paisatge Urbà i de la Qualitat de Vida, cosa que va comportar una dotació econòmica específica per a la qualitat de vida que representa l'arranjament de determinats habitatges en determinades condicions. Afegeix que el Grup Municipal d'ERC va donar suport als pressupostos de l'Ajuntament de Barcelona de l'any 2008 en què es va plantejar una partida destinada específicament a la rehabilitació. Conclou dient que si la Diputació de Barcelona té un programa que va vinculat a l'ocupació i, a més, a una línia directa d'arranjament d'habitatges a persones grans i dependents, no se'ls pot escapar aquesta possibilitat.

La Sra. Martín està d'acord amb el plantejament de la proposició de la Sra. Capella, però reitera que li sembla molt pobre el balanç dels vuit anys que va estar el Sr. Portabella com a responsable de l'Institut del Paisatge Urbà i de la Qualitat de Vida.

La Sra. Moraleda expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Gomà expressa el vot favorable d'ICV-EUiA, la Sra. Homs expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Martín expressa el vot favorable del PP i la Sra. Capella expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal CiU:

8. Es demana a l'Ajuntament de Barcelona que vetlli perquè els usuaris de la Targeta Rosa puguin gaudir dels avantatges i serveis a que tenen dret, especialment en el transport públic, com també en les noves prestacions associades a aquest títol.

La Sra. Homs formula el prec i argumenta que el formulen a partir de la mala experiència que ha tingut un ciutadà. També incideix en el fet que els criteris per accedir a una targeta, ja sigui la targeta rosa de l'Ajuntament o el carnet de pensionista B de la Generalitat no són els mateixos.

El Sr. Gomà admet que tenen pendent la integració total de la tarifació social de la gent gran, ja que existeixen dos títols, la targeta rosa i el carnet de pensionista de Ferrocarrils, tot i que són complementaris, és a dir, que no creen disfunció en el sistema, perquè les persones que obtenen el carnet de pensionista de Ferrocarrils són persones que fonamentalment fan servir Ferrocarrils de la Generalitat, i la targeta rosa està molt orientada a persones que fan servir la combinació metro-bus. Assegura que seguiran treballant per posar fi al problema de fons; no obstant això, pensa que el problema més operatiu és difícilment solucionable, perquè implicaria segurament tota una inversió en noves màquines expenedores de Ferrocarrils per a un problema molt puntual que quedaria immediatament solucionat en el moment de la integració també de la tarifació social de la gent gran.

La Sra. Homs opina que si es resol el problema de fons, potser la solució operativa no és tan important, sempre que l'usuari sàpiga que està en igualtat de condicions, tingui la targeta que tingui i sigui on sigui.

*Es dóna per tractat.*

Del Grup Municipal PP:

9. Que el Govern municipal crei un mapa semafòric de la ciutat de Barcelona a la web municipal, per tal que les persones amb discapacitat visual puguin conèixer quins semàfors es troben adaptats acústicament i facilitar així la seva autonomia per tal que puguin desplaçar-se autònomament per tota la ciutat.

La Sra. Martín formula el prec i argumenta que actualment Barcelona té una xarxa semafòrica d'uns 34.000 semàfors, instal·lats aproximadament en unes 1.671 cruïlles, i que, segons la informació que es va presentar a l'Ajuntament de Barcelona el setembre del 2009, s'està renovant amb nous sistemes LED i adaptant-los acústicament, cosa que es farà en el termini de set o vuit anys, i es queixa que l'Ajuntament encara no ha implantat cap recurs a la web municipal per informar a les persones amb discapacitat visual sobre els semàfors que ja estan adaptats.

El Sr. Gomà reconeix que és un prec que té tot el sentit, ja que, tot i que la informació està perfectament disponible i en web en els Serveis de Mobilitat, admet que, en tot el procés de plena accessibilitat comunicativa del web municipal, encara falta incorporar el web semafòric adaptat. Conclou dient que és un tema que està a l'agenda i que el treballaran.

La Sra. Martín demana que es faci ràpid, ja que després no tindrà sentit.

El Sr. Gomà li respon que també s'hi pot fer una lectura positiva que és que quan abans deixi de ser necessari millor. Especifica que, des del punt de vista d'Accessibilitat, hi ha tot el problema de la inversió que necessita la nova xarxa semafòrica, que no és petita, però assegura que pressionen perquè Accessibilitat resolgui el problema.

*Es dóna per tractat.*

10. Que el Govern municipal posi en marxa una línia telefònica gratuïta que informi, assessori i faciliti la denúncia dels casos de maltractament a les persones grans. Que aquest telèfon compti amb una atenció especialitzada de professionals de la medicina, l'advocacia i la psicologia que atenguin els casos i facilitin que surti a la llum aquesta greu problemàtica social.

La Sra. Martín formula el prec i argumenta que ja existeixen altres exemples com ara el telèfon per al tema de la violència de gènere, el de la infància de la Generalitat, que està connectat i vinculat directament a la Unitat de Detecció i Prevenció del Maltractament Infantil, i, fins i tot, una línia específica per a la targeta rosa.

El Sr. Gomà comparteix el caràcter de la problemàtica i de la necessitat de tractament, però diu que han optat per un determinat mecanisme que no passa per l'establiment d'una línia telefònica específica, ja que la majoria de casos que s'estan tractant es fan a partir dels protocols de detecció, que es fan des dels serveis socials bàsics de la ciutat i perquè ja existeix el telèfon 900 70 30 30 d'urgències socials de la ciutat, que és una línia telefònica gratuïta les 24 hores els 365 dies l'any. Afegeix que també tenen un altre recurs molt important, el SAUV, que és el Servei d'Acolliment i Urgències a la Velleja, que en la mesura que hi ha una prescripció per part d'aquest equip, immediatament es produeix de manera voluntària un ingrés a aquest Servei i, fins i tot també en alguns casos, sortosament no molts, el mateix equip ha activat els procediments per demanar la incapacitació a Fiscalia i produir també un ingrés al SAUV de caràcter no voluntari.

Conclou dient que tot reconeixent el prec, considera que ja tenen un mecanisme que està molt ajustat a la realitat, que està funcionant bé i que està atenent la detecció i el tractament de casos de maltractament de persones grans a la ciutat.

La Sra. Martín replica que el que demana és una línia específica, que creu que està justificada amb experts que saben detectar i afrontar immediatament i donar el suport necessari i la informació necessària del que s'ha de fer. Li demana que s'ho estudiï de nou i que esbrini si en un futur immediat pot ser viable.

El Sr. Gomà afirma que el percentatge més important de trucades al telèfon municipal d'urgències socials 900 70 30 30 té a veure amb gent gran, és a dir, que el que demana la Sra. Martín ja existeix.

*Es dona per tractat.*

Del Grup Municipal ERC:

11. Que es revisin les condicions i el compliment dels protocols dels Serveis d'Emergències Socials de l'Ajuntament de Barcelona.

La Sra. Capella formula el prec i argumenta que el Pacte nacional per l'habitatge ja preveia el fer front a situacions d'exclusió social per la no-disponibilitat d'habitatge propi, mitjançant la garantia d'una xarxa suficient d'habitatges d'urgència, d'habitatge digne per als col·lectius que estan mal allotjats, per eradicar la sobreocupació d'habitatges i l'infrahabitatge, i també tenir una xarxa d'habitatges d'inclusió amb l'objectiu de facilitar habitatge als col·lectius que es troben en risc d'exclusió residencial.

El Sr. Gomà admet que el tema de les necessitats d'urgència d'allotjament de persones vulnerables és l'element de necessitat que ha crescut de manera més accelerada en un termini molt curt de temps, cosa que ha provocat un cert dinamisme en les respostes i canvis com ara el fet que s'hagi posat en marxa la taula d'habitatges d'emergència social, que hagi crescut molt el programa de lloguer just, que s'hagi expandit la xarxa d'habitatges d'inclusió, que dins de l'Acord ciutadà per una Barcelona inclusiva tinguin ja dues xarxes vinculades a habitatge –una per a persones sense sostre i l'altra també per a habitatges d'inclusió–, que en la mesura de govern que va presentar al Ple abans de l'estiu s'introduís una nova tipologia d'habitatge dotacional per a persones i famílies socialment vulnerables. En conseqüència, creu que més que revisar es tracta de generar tots aquells protocols que connectin definitivament els Serveis d'Emergències amb els nous recursos d'allotjament, i que això es faci amb solidesa, amb garanties i, per tant, formalitzat a través d'un circuit.

La Sra. Capella entén que li accepten el prec i que es revisaran les condicions i el compliment dels protocols, i li'n dona les gràcies.

El Sr. Gomà recorda que els Serveis d'Urgències de l'Ajuntament van atendre 13.934 persones i van activar 1.473 estades d'allotjament d'urgència l'any 2009, cosa que vol dir que aquesta problemàtica existeix i que hi ha uns mecanismes per donar-li resposta i que això, finalment, hauran de cristal·litzar-ho en els protocols que siguin necessaris. Per acabar, fa avinent que el CUESB ja té l'ISO, cosa que vol dir que és un servei que ha fet una feina magnífica d'anar protocol·litzant totes les dimensions de la urgència social a la ciutat, i opina que, en conseqüència, segur que podran avançar bé també en el terreny de l'habitatge.

*Es dona per tractat.*

d) Preguntes

Del Grup Municipal CiU:

12. Quin és el capteniment del govern municipal respecte de la situació creada com a conseqüència del reallotjament d'una família pels serveis socials en un hostel del carrer de Vila i Vilà? Quin és el circuit i protocols que es segueixen en aquests casos? Hi ha més famílies en situacions semblants a l'exposada?

La Sra. Fandos formula la pregunta.

El Sr. Gomà contesta que és evident que no pot donar els detalls per la garantia de privacitat del cas, però diu que és un cas on l'actuació dels serveis socials ha estat modèlica des del punt de vista de seguiment de tots els protocols, tot i que



admet que es produeix aquest problema final. Explica que la directora del centre de serveis socials on estava referenciada aquesta família, en el moment en què el propietari de l'hostal va fer la demanda als Mossos d'Esquadra, va anar amb el propietari a fer una declaració complementària per donar-li suport. Afegeix que els problemes derivats de molts incompliments per part de la família en el programa de treball pactat, finalment han produït una situació de trencament de relació entre la família i els serveis socials i que, en tot cas, els serveis socials, el que garanteixen plenament és l'atenció als menors i l'acolliment de la família en la mesura en què hi hagi, per part de la família també, la voluntat de tornar a ser tractada pels serveis socials.

Exposa que el protocol que se segueix en casos semblants és: totes les demandes d'allotjament d'urgència es canalitzen a través del Centre d'Urgències i Emergències Socials de Barcelona, i quan en el perfil d'aquella problemàtica hi ha l'allotjament d'urgència com a element central, és el mateix CUESB el que allotja aquella persona durant un màxim de cinc dies, fins que el cas queda transferit o bé a un servei social de barri, si hi ha una vinculació territorial d'aquella família, o bé al SIS, que és el servei de ciutat de persones d'alta vulnerabilitat, quan no hi ha una vinculació territorial.

Explica que aleshores el centre de serveis socials, o el SIS, fa un programa de treball pactat amb aquella persona i, a partir d'aquí, ja comença la casuística, on no hi ha cap tipus de rigidesa des del punt de vista de donar cobertura a una necessitat d'allotjament i que el primer que s'intenta treballar és si aquella persona immediatament pot tenir un allotjament alternatiu, o bé perquè s'ho pot pagar, malgrat que cal acompanyar-la en la recerca d'habitatge a través de l'Oficina d'Habitatge del districte, o bé perquè hi ha un entorn familiar de suport que permet resoldre provisionalment les necessitats d'habitatge d'aquella persona, i a partir d'aquí l'Oficina d'Habitatge del districte l'ajuda. Si això no pot ser, llavors és quan s'activa el mecanisme de l'habitatge d'inclusió i, a través del pla de treball, es fa el pacte.

Especifica que el pacte suposa que els serveis socials garanteixen la cobertura de l'allotjament durant tot el programa de treball i, alhora, la derivació; és a dir que a través de l'Oficina d'Habitatge del districte, o a través d'un habitatge dotacional perquè ja és una persona gran, o de la taula d'emergències si la situació ha estat provocada per un desnonament, es cerca una sortida i, en contrapartida, la família es compromet a fer recerca activa també d'habitatge i, alhora, a fer recerca laboral i tots aquells elements que li permetin tenir un ingrés.

Dóna a conèixer que actualment hi ha 140 persones que estan en habitatges d'inclusió del programa municipal amb les quals s'està treballant la seva sortida cap a la normalització de la seva vida quotidiana. Comunica que en aquest últim any s'han adjudicat 153 habitatges d'emergència i el CUESB ha activat 1.473 estades d'habitatges d'urgència al llarg del 2009.

La Sra. Fandos vol saber com està el tema d'aquesta família, si ja han marxat de l'hostal o no, i qui es fa càrrec de les despeses. Comenta que diumenge passat es va trobar amb un cas i que, quan va telefonar als Serveis d'Urgències Socials per demanar què havia de fer una persona que es trobava en aquesta situació, tot i que es va identificar com a regidora del Grup de CiU, li van dir que anés al carrer Comerç i que no hi tindria problemes per menjar, però que per dormir hauria de fer cua i no li garantien que hi pogués entrar.

El Sr. Gomà assegura que els tècnics municipals no van fer la formulació més adequada perquè cua no n'hi ha. Explica que el que passa és que en la xarxa dels dotze o tretze centres que hi ha, entre els municipals i els concertats, hi ha aproximadament un 90% de les places que no són d'accés directe, sinó que són persones que van a dormir allà perquè tenen un pla de treball i perquè ho tenen garantit. Afirmar que en el cas que no pogués entrar el que ha de fer la persona és tornar al CUESB i immediatament l'allotjarien en un hostal.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

13. Quin és el posicionament d'aquest govern municipal respecte el decrement del Fons estatal d'Accollida i Integració? Quins efectes vinculats a les polítiques de cohesió social, de Drets Civils i de Serveis Socials de l'Ajuntament de Barcelona es preveuen deguts a aquesta retallada?

La Sra. Capella formula la pregunta i argumenta que va en relació amb el Fons estatal d'acollida i integració i el fet que, segons es preveu per al proper 2011, aquesta partida pressupostària es redueixi fins als 60 milions d'euros, el que implicaria que Catalunya rebi uns dos milions d'euros menys que el 2010.

El Sr. Gomà informa, primer, que per al pressupost del 2011 hi ha el compromís que totes les polítiques d'acció social i ciutadania parcialment finançades amb aquest fons quedaran pressupostàriament blindades, amb independència de la quantia final d'aquest fons; i, segon, fa una crida a tots els grups polítics municipals que, sobretot a través dels grups parlamentaris, facin tot el possible perquè el Govern de l'Estat faci novament una rectificació i no hi hagi cap decrement en aquest fons en el 2011, com ja va passar en el 2010.

La Sra. Capella li agraeix la resposta pel que fa al compromís de blindar pressupostàriament les partides destinades a polítiques socials. Li reitera que el seu grup ja fa el que el Sr. Gomà demana que facin els grups polítics a Madrid i en posa com exemple que el 14 d'abril de 2010, el diputat Joan Tardà va obtenir el compromís del ministre Corbacho en el Ple del Congrés perquè es mantinguessin i restituïssin, si no tot en part, els fons estatals, si més no per a l'any 2010. Per acabar, li demana que esperoni els seus companys de viatge perquè facin complir els compromisos a aquells que els representen al Congrés dels Diputats.

El Sr. Gomà reafirma la garantia del blindatge absolut de la despesa social el 2011.

*Es dona per tractada.*

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal PP:

14. Es requereix al Govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució del prec següent, aprovat en la sessió del 20 d'octubre de 2009: Acordar el trasllat imminent de les quinze persones amb greus discapacitats que encara resten ingressades a la Residència Amílcar, ateses les greus deficiències estructurals en les que es troba, a l'actualitat, l'esmentada residència.

La Sra. Martín formula el seguiment de proposició.

El Sr. Gomà contesta que davant de la impossibilitat de la reubicació en els termes previstos, atès que va haver-hi una concertació de places per part del Govern de la Generalitat que no els va permetre la reubicació, només els va deixar la possibilitat de la construcció d'un equipament de caràcter provisional per poder fer el reallotjament, però informa que el Departament d'Economia de la Generalitat, en aquell moment, va donar l'ordre que no hi havia diners per a això. Assegura que estan intentant desbloquejar la situació i que mentre que no es desbloqueja, estan fent moltíssimes millores a Amílcar per garantir la qualitat absoluta de l'atenció a aquest col·lectiu de catorze persones. Entre altres millores han fet: la contractació de nous professionals d'un servei de fisioteràpia i d'una neuròloga consultora en aquests tipus de tractaments, i millores tecnològiques en l'edifici i en el servei de cuina, tot i que reconeix que aquestes millores no resolen el problema estructural.

La Sra. Martín li retreu que amb aquesta resposta li sembla que no es farà res d'aquí al final del mandat, i que no hi ha a cap possibilitat de complir amb el compromís que aquell moment es va establir. Reconeix que hi ha problemes econòmics, però pensa que estan jugant amb la qüestió de prioritats i de persones. Demana que facin un últim esforç per buscar aquesta solució abans que acabi el mandat, com a mínim.

El Sr. Gomà assegura que ho seguiran fent i la convida a anar a veure plegats un dia al conseller Castells per tractar aquesta qüestió.

*Es dóna per tractada.*

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les setze hores i vint-i-vuit minuts.

---

## **Comissió de Promoció Econòmica, Ocupació i Coneixement**

**Acta de la sessió celebrada el dia 19 d'octubre de 2010 i aprovada el 30 de novembre de 2010**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 19 d'octubre de 2010, s'hi reuneix la Comissió de Promoció Econòmica, Ocupació i Coneixement, sota la presidència de l'Im. Sr. Jordi Portabella i Calvete. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Gemma Mumbrú i Moliné, Jordi W. Carnes i Ayats, Carmen Andrés i Añón, Ramón Nicolau i Nos, Roger Pallarols i Taylor, Sònia Recasens i Alsina, Francina Vila i Valls, Emma Balseiro Carreiras, Joaquim Mestre i Garrido, assistits per la tècnica jurídica, Sra. Anna Martori i Salichs, qui actua per delegació del secretari general i certifica.

També hi són presents els Srs.: Mateu Hernández i Maluquer, gerent de Promoció Econòmica, Josep Miquel Piqué i Huerta, conseller delegat de 22@barcelona, S.A.

Excusen la seva absència les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Montserrat Ballarín i Espuña, Maite Fandos i Payà, Àngeles Esteller Ruedas, Gerard Ardanuy i Mata, Xavier Mulleras Vinzia.

S'obre la sessió a les setze hores i quaranta minuts.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior  
*S'aprova.*

II) Part Informativa

- a) Despatx d'ofici
- b) Mesures de govern
- c) Informes

*A la Comissió:*

1. Informe econòmic trimestral.

El Sr. Hernández comenta que l'informe del darrer trimestre segueix el to positiu de l'anterior, tot i que prenen les dades amb cautela, ja que es preveu que moltes de les dades que han estat positives els darrers dos trimestres no ho seran tant. Especifica que l'atur i les dificultats de les empreses d'accés al finançament continuen sent els principals problemes de la ciutat i de tot l'Estat.

Exposa que tot i que en la variació interanual el PIB continua en números negatius, els darrers dos trimestres les variacions han estat positives.

Destaca la recuperació forta del sector industrial, el sector més afectat per la crisi actual després del de la construcció. Concreta que l'índex de producció industrial presenta un creixement del 8%, que ha suposat el 2% del valor afegit brut en la riquesa. Especifica que dins del sector industrial destaca el sector de l'energia, amb un creixement del 22,4%, el de la química, amb el 17,8%, el farmacèutic, amb el 13,8%, i els equips electrònics, amb l'11,5%. Observa que per primera vegada hi ha una reducció de l'atur (-2,5%) en el sector de la indústria, cosa que potser podria indicar que la pèrdua d'ocupació en el sector industrial ha tocat fons.

Assenyala que les perspectives del món empresarial s'han anat recuperant aquesta segona part de l'any, i que el creixement del PIB es reflecteix sobretot en un increment dels indicadors associats al consum: en l'índex general del comerç minorista la forta crisi afecta la meitat de l'any 2009 però hi ha una tendència progressiva a la recuperació amb un pic just abans de l'estiu d'enguany malgrat l'entrada en vigor de l'increment en l'IVA. D'altra banda, la matriculació de vehicles va caure amb la finalització dels ajuts a la compra de vehicles del Pla Renove, però a l'agost-setembre n'hi ha certa recuperació.

Quant a l'índex de construcció de societats mercantils, esmenta que el segon trimestre del 2010 hi ha hagut un fort creixement, del 8,7%, que indica que per cada 8,8 societats que es creen, en desapareix una, de manera que Barcelona manté de llarg la ràtio de societats mercantils creades i dissoltes entre les grans ciutats de l'Estat.

Indica que la taxa d'estalvi de les famílies, després del fortíssim creixement experimentat al llarg de la crisi, els darrers mesos s'ha situat en el 16%, dada que reflecteix una major propensió al consum i que està, en part, juntament amb la producció industrial, darrere de la recuperació del PIB.

Comenta que la recuperació industrial té a veure directament amb el nivell d'exportacions de Barcelona, àmbit en què l'impacte de la crisi va provocar una davallada fortíssima, però que s'ha recuperat el primer semestre del 2010, com reflecteix, entre altres indicadors, l'increment d'un 4% del tràfic de contenidors al Port de Barcelona. Assenyala també la davallada provocada per la crisi en la inversió estrangera a Catalunya i l'increment el primer semestre del 2010, així com l'increment de les inversions catalanes a l'estranger, que han crescut el 42%.

Exposa que el turisme ha crescut el 3,4% en relació amb el mateix període de l'any anterior, i que el nombre de creueristes que han arribat a Barcelona entre gener i agost ha crescut el 12,6% respecte del mateix període de l'any passat. Manifesta que tot això es reflecteix en l'increment d'activitat a l'aeroport (del 4,3%), tot i els efectes de la cendra de mitjan any, que va suposar la paralització durant unes setmanes dels vols a tot Europa. Esmenta que la despesa en targeta de crèdit a Barcelona per part de turistes també s'està recuperant enguany.

Informa que Barcelona està molt ben situada en els principals indicadors de l'«European Cities Monitor» (Cushman & Wakefield) d'enguany: torna a estar entre les cinc millors ciutats per fer negocis d'Europa, manté la primera posició en qualitat de vida, és la segona ciutat on millor es promou, la quarta amb millor coneixement internacional, la sisena en millor transport intern, la sisena en disponibilitat d'espai d'oficines, la vuitena en qualitat-preu d'oficines, la novena en cost de personal i la desena en clima de negocis. Subratlla que en vint anys (1990-2010) Barcelona ha passat de ser l'onzena ciutat millor per fer negocis a ser-ne la cinquena.

Destaca també l'evolució del sistema universitari, actualment amb 66 màsters d'excel·lència global amb un 65% d'alumnes estrangers, amb un augment del 18% del nombre d'estudiants de fora allotjats a Barcelona enguany respecte a l'any anterior segons Barcelona Centre Universitari, i amb la UB, la UPC i la UPF en les primeres posicions dels campus d'excel·lència global.

En darrer lloc, mostra l'evolució dels afiliats a la Seguretat Social i comenta que a llarg termini es percep el fort creixement de la població activa els darrers anys, i que la crisi apuntaria a un cert estancament en el nombre d'afiliats a la Seguretat Social. D'altra banda, mostra l'evolució de l'atur registrat, que se segueix situant per sobre de les 100.000 persones, i que varia segons els districtes: va del 16% a Ciutat Vella al 7% a Sant Gervasi.

La Sra. Recasens reflexiona que potser per combatre la crisi caldria anar més enllà de la presentació de l'informe trimestral per part del gerent de l'Àrea Econòmica i l'exposició de valoracions per part de l'oposició.

Critica, d'una banda, que l'informe es limiti a intentar demostrar que Barcelona està millor que ningú, i, d'altra banda, que el govern no aconsegueixi que el nombre d'aturats baixi dels 100.000. Assenyala que la taxa d'atur gairebé dobla la de la Unió Europea, i que hi ha 2.118 aturats més que el juliol. Observa que els plans Zapatero i els plans d'ocupació de la Generalitat (pels quals s'han contractat més de 2.000 persones) són mesures que suposen una gran quantitat de recursos públics esmerçats que no estan sent efectives. Manifesta que les dades reflecteixen un fracàs més que no pas un èxit, i tenen la sensació que, tal com es reconeix a l'informe, la situació pot empitjorar, a causa de la fi dels incentius al consum, l'augment de l'IVA, les retallades de la despesa pública i el context internacional.

Exposa que el 31,6% dels comerciants de Barcelona afirma que la situació i l'actitud dels compradors anirà a pitjor. D'altra banda, comenta que actualment a Barcelona hi ha 6.109 famílies a qui s'embarguen propietats davant de

l'impagament de préstecs i 3.201 famílies desnonades, és a dir, unes 9.000 famílies en una situació d'extrema gravetat.

Observa que Barcelona mai no és la primera en els rànquings, i que en alguns ha perdut posicions.

Manifesta la preocupació de CIU pel fet que les persones d'entre 30 i 45 anys, que es troben en el moment àlgid de la productivitat, ja representin el 42% dels aturats, i que aquesta xifra hagi augmentat el 8% respecte de l'any passat. Observa que malgrat les dades sobre escoles de negoci, clústers i centres d'innovació, la realitat és que l'atur entre els tècnics i els científics està augmentant força i se situa en el 6,6%. Observa també com a aspecte negatiu l'esquerda cada cop més gran entre l'atur dels diferents districtes.

Esmenta una auditoria que CIU ha pogut veure a Barcelona Activa sobre acompanyament d'empreses. Considera que el govern no ha mostrat aquest informe perquè les xifres que conté són dolentes. Concreta que més del 25% de les empreses que es van acompanyar van donar incidències: en el 70% dels casos el telèfon al qual trucaven era erroni, el 18% eren empreses ja il·localitzables i el 10% no va voler fer el seguiment, dades que considera preocupants. D'altra banda, comenta que el 40,3% dels projectes han estat abandonats i el 19% estan en procés d'abandonament.

Per acabar, pregunta com pot ser que les dades que presenten comissió rere comissió no reflecteixin cap impacte ni dels plans Zapatero ni dels plans d'ocupació, i reflexiona que en un trimestre s'hauria de veure algun impacte positiu de les mesures que s'implementen.

La Sra. Balseiro agraeix que el gerent hagi manifestat al començament que prenen les dades amb cautela, però lamenta que després només hagi presentat dades que no reflecteixen exactament la realitat. Explica que si no comparen les dades amb la situació prèvia a la crisi, les variacions són molt més petites del que ho són en realitat.

Evidència que les dades presentades segueixen sent negatives i no apunten cap a una recuperació a curt o mitjà termini.

Esmenta l'indicador de clima empresarial de Catalunya, amb una variació interanual a l'entorn del 0, i subratlla que malgrat que es creïn empreses, se'n tanquen moltes, i el saldo és negatiu: el segon trimestre del 2007 hi havia 79.125 centres de cotització a Barcelona, el mateix trimestre del 2009, 74.636, i enguany, 72.944, és a dir, més de 6.000 empreses menys en tres anys.

Consideren alarmants les dades respecte a les empreses que estan tancant: el 2010 hi ha pràcticament 300 comerços menys que el 2009 i 320 indústries manufactureres menys. Afegeix que des del 2007 han tancat més de 1.800 indústries a Barcelona, i es queixa que el model de Barcelona s'estigui modificant a costa d'anar-se tancant les poques indústries que hi queden.

Assenyala que el nombre d'aturats se segueix disparant (n'hi ha el doble que l'any 2007), i destaca que es confirma l'evolució de la precarietat laboral: 9 de cada 10 contractes són temporals. D'altra banda, comenta que molts dels aturats que formen part de les dades ja no cobren el subsidi, la qual cosa intensifica fortament la crisi social. Indica que també es dispara la morositat que afecta també les petites i mitjanes empreses, i que la crisi econòmica està arribant a extrems de crisi social. Pensa que això hauria de fer reaccionar i que s'invertissin tots els esforços per impulsar mesures correctores en lloc de continuar seguint el mateix full de ruta que van dissenyar fa dos anys, sense reaccionar en cap moment davant l'evolució de la realitat.

Pensa que els rànquings i les ràtios presentades pel govern maquillen la realitat, i observa que, per exemple, no és el mateix que un informe parli de la percepció de les persones que poden considerar Barcelona una ciutat atractiva per tenir-hi un negoci que les dades reals de creació de negocis a la ciutat.

Conclou que el proper informe hauria de presentar dades reals i mostrar un canvi respecte a les polítiques econòmiques.

El Sr. Portabella manifesta que, tot i que el seu Grup pensa que aquest informe trimestral mostra una lleugera millora respecte de l'anterior, el nombre d'aturats és més alt que mai. Afirma que mentre no es consolidin unes noves bases de les economies barcelonina, catalana i estatal hi haurà dificultats serioses amb aquest

preocupant atur, però consideren que ja s'hauria de començar a notar una disminució del nombre d'aturats, encara que fos lleugera.

Observa que la recuperació dels sectors que van ser els que van portar a la crisi podria acabar fent-nos caure en els mateixos paranys en què vam caure en situacions anteriors, en estructures econòmiques anteriors. Per això troben absolutament necessari continuar consolidant els sectors emergents de manera molt clara i amb molta més insistència.

Exposa la preocupació d'ERC pels ni-ni (joves que ni estudien ni treballen), i la convicció que l'Ajuntament de Barcelona, atès que disposa d'un marc competencial determinat gràcies a la Carta Municipal, hauria d'interessar-se per tal que el 22@ i Barcelona Activa tinguessin més competències en les polítiques actives d'ocupació a través de la consecució de polítiques per part de la Generalitat de Catalunya, i també en el seu traspàs en la part que correspon a l'Ajuntament de Barcelona.

D'altra banda, els preocupa que les inversions en béns d'equipament continuïn baixant, tal com ha explicat en dos informes anteriors, ja que aquesta disminució provocarà una disminució de l'eficiència i, per tant, de la competitivitat de les empreses. Pensen que cal reflexionar sobre quina és la manera com s'estan abaratint els costos i sobre quines són les inversions que garanteixen que hi hagi un canvi de model i que hi hagi viabilitat a mitjà termini, que a les empreses hi hagi un desenvolupament que sigui sostenible.

Per acabar, repeteix que encara que aquest informe sigui millor que l'anterior, la recuperació econòmica experimentada ha estat molt minsa i arriscada, i caldria implementar canvis a la base de la productivitat econòmica que donessin garanties de tenir un desenvolupament sostenible.

El Sr. Mestre agraeix l'informe presentat pel Sr. Hernández, i diu que no coincideix amb les portaveus d'alguns grups municipals, que no troben útils aquests informes. Considera que és molt útil tenir una visió panoràmica trimestral de la situació econòmica, ja que permet veure si es consoliden tendències i quins són els punts on cal posar atenció per les problemàtiques o les potencialitats que generen.

Pensa que aquest informe i els anteriors confirmen que el model econòmic de Barcelona, pel seu caràcter obert i diversificat sectorialment, està permetent a l'Ajuntament una major capacitat de fer front a la crisi, i que confirmen, sobretot, les opcions estratègiques adoptades per l'Ajuntament i altres sectors de la ciutat.

Esmenta la referència extensa i detallada de l'informe al coneixement i la formació, de la qual destaca la formació professional. Considera que s'hi ha avançat molt però que encara queda molt per fer, i que cal seguir apostant pel coneixement en general, per la formació universitària i per la formació professional, que té molt a veure amb parts fonamentals de l'estructura econòmica de la ciutat. Subratllen també la importància de l'orientació laboral que ofereix l'Ajuntament a través de Barcelona Activa.

Quant a l'atur, comenta que és un fenomen que té una dimensió econòmica i una dimensió social, i diu que les intervencions de CIU i del PP el fan fer afirmacions que són evidents: l'atur no és un fenomen local. Explica que per abordar el problema de l'atur des d'un punt de vista de la responsabilitat política i de l'eficàcia de l'acció de govern de l'Administració local, cal tenir clar que l'atur, tot i tenir un impacte local, no té un origen local. Afirma que la situació d'atur actual, amb 102.000 persones aturades, exigeix que això sigui una prioritat del govern Municipal, de l'Ajuntament i del conjunt de la ciutat i dels agents econòmics i socials.

Observa que a l'Estat espanyol, un marc de referència en termes socioeconòmics, molts experts pronostiquen que hi haurà recuperació econòmica però que la recuperació de l'ocupació serà molt més lenta. Afirma que hi ha problemes de fons de l'estructura econòmica de l'Estat, que cal abordar moltes reformes pendents, i que recentment hi ha hagut moltes decisions del govern espanyol equivocades que estan incidint negativament en temes econòmics i en temes socials i d'ocupació.

Esmenta dos camins que creu que un ajuntament ha de seguir sempre, com fa l'Ajuntament de Barcelona, i que creu que s'han de seguir sobretot si es vol

combatre la crisi: el del lideratge polític, el lideratge ciutadà, en cooperació amb els agents econòmics i socials, i el de la concertació.

En darrer lloc, diu a la Sra. Recasens i a la Sra. Balseiro que si bé una de les funcions bàsiques de l'oposició és criticar el govern, també haurien de proposar alternatives. Comenta que les representants de CIU i del PP han parlat molt d'atur, però en cap moment no han explicat cap proposta de mesures concretes, factibles i reals que podria implementar l'Ajuntament per lluitar contra l'atur. Observa que l'atur és un fenomen difícil de combatre fortament des de l'àmbit local, que té recursos i competències limitats, però que l'Ajuntament de Barcelona, dins les seves possibilitats, hi està treballant amb polítiques actives per facilitar la incorporació al món laboral.

El Sr. Carnes recorda que els informes, que presenten trimestralment tal com es van comprometre a fer, són fotografies de la realitat.

Assenyala que el component fonamental de la crisi actual és financer. Especifica que la crisi de la política canviària de les monedes ha tornat a generar molta incertesa en el sistema financer, i que la situació que ha començat en l'àmbit asiàtic evidentment té repercussions tant en l'euro com en el dòlar. Observa que fins que no hi hagi un marc de confiança en l'àmbit financer difícilment es podrà entrar en un camí de recuperació, i que cal tenir present el context més enllà dels esforços que les diferents administracions o els agents econòmics i socials puguin fer.

D'altra banda, observa que Espanya té un problema d'atur estructural (en plena eufòria econòmica hi havia el 7% o el 8% d'atur), però que ara hi ha un 10% o un 12% que creu que no és assumible. Observa que tot indica que fins que no hi hagi uns creixements a l'entorn del 2% o el 2,5%, aquesta bossa no serà fàcilment absorbible i que, a més, l'aposta per la nova economia difícilment pot absorbir aquests volums d'atur, perquè el perfil d'aquesta gent no s'adiu suficientment amb les expectatives que s'haurien de reanalitzar o readequar. Exposa que les tres persones guardonades amb l'últim premi Nobel d'economia valoren i evidencien la necessitat de la intermediació laboral i, per tant, de les polítiques actives, tot i que reconeixen que precisament un dels grans reptes és aconseguir que l'oferta i la demanda en l'àmbit laboral puguin casar. Conclou que aquest és un dels reptes que hauran d'afrontar l'economia barcelonina i l'economia catalana els propers anys.

El Sr. Hernández comenta que els informes presenten un conjunt de dades que cadascú llegeix com pot o com vol, i assevera que davant una situació extraordinària, estan desenvolupant accions extraordinàries. N'esmenta algunes, com ara la concertació, el Pacte per a l'ocupació, la comissió bilateral Ajuntament-Generalitat per al desenvolupament de les polítiques actives d'ocupació, que està permetent prioritzar l'ocupació juvenil, i que enguany ha permès orientar més de 32.000 joves estudiants quant al món laboral, programes de formació, orientació i contractació de joves sense estudis i sense experiència laboral en què participaran 1.500 joves, l'augment en aproximadament 1.100 places de formació professional, o la multiplicació per 3 de les places de formació per a aturats en sectors emergents.

Diu a la Sra. Recasens que les mesures paliatives de plans d'ocupació per donar feina i formació han arribat a més de 2.080 persones aturades aquest estiu, la qual cosa ha incidit en les xifres d'atur, ja que avui hi ha 2.080 persones aturades menys de les que hi hauria si no hi hagués hagut aquests plans d'ocupació.

D'altra banda, exposa que a través de Barcelona Activa han incrementat en el 88% l'atenció a nous emprenedors que tot i la crisi volen crear una empresa, i que també han posat l'accent en el microcrèdit, en la política de sòl a través del 22@, de la Zona Franca, per proveir de sòl industrial per a la nova activitat econòmica, en la política de clústers a través del 22@ en clau de sectors emergents, i en la recerca.

Assegura que Barcelona sí que es troba en la primera posició en algun rànquing: és la primera en qualitat de vida.

En darrer lloc, en relació amb el nivell de constitució d'empreses que s'acompanyen a través de Barcelona Activa, contesta a la Sra. Recasens que



enguany, de tots els projectes empresarials acompanyats, un any després se n'ha constituït el 70%, 10 punts més dels que es van constituir l'any passat. Quant als canvis de telèfon, diu que l'explicació és ben senzilla: les persones quan van a crear una empresa són persones físiques, però un any després s'han constituït com a empreses i per això tenen un altre número de telèfon, i l'informe recull aquest canvi de número.

La Sra. Recasens exposa que hi ha dues xifres que no quadren, ja que d'una banda es diu que el 46% de les empreses no han assolit el grau d'acompanyament i de pervivència i, d'altra banda, que el 70% s'han constituït.

Assegura que CIU no ha qüestionat en cap moment la utilitat dels informes trimestrals, però troben que no haurien de limitar-se a parlar de la crisi, sinó que haurien d'actuar amb honestedat i transparència, assumint responsabilitats i actuant en conseqüència per ajudar a resoldre el problema.

Observa que és ben normal que, atès l'elevat nombre d'aturats, hi hagi moltes persones que s'adrecin a Barcelona Activa per assessorar-se per buscar feina, de manera que no troben que aquesta xifra hagi de ser motiu de satisfacció.

Diu a ICV-EUiA que CIU sí que ha presentat propostes alternatives, concretament un document que han repartit moltes vegades amb 50 mesures, de les quals no n'han acceptades cap. Acusa el govern de menysprear les propostes que vénen de l'oposició, i esmenta un exministre suec que ha comentat que quan ell estava al govern, el 80% de les seves polítiques eren compartides per l'oposició, i que a Espanya, en canvi, oposició i govern no fan més que barallar-se.

Al Sr. Carnes, que ha parlat de la dificultat de la nova economia per absorbir la gran massa d'atur, li diu que es plantegi qui ha creat el model econòmic que tenim i qui ha expulsat la indústria de la ciutat. Afirmar que fa anys que adverteix que una societat molt terciaritzada dóna una ocupació més inestable, i que s'hauria d'haver buscat un model més equilibrat.

Per acabar, pregunta si s'ha tornat a reunir el comitè que van crear i que havia d'ajudar i assessorar i quines mesures ha presentat.

La Sra. Balseiro diu al Sr. Mestre que Barcelona, amb 102.000 aturats, a través del seu marc competencial ha de treballar fortament per combatre de debò l'atur, i assegura que el PP, tal com demostren les actes d'aquesta Comissió i del Plenari, ha plantejat moltes propostes per intentar resoldre la situació econòmica actual.

D'altra banda, diu al Sr. Carnes que potser el problema és que han estat negant la realitat durant molt de temps, i que haurien de reconèixer la situació real d'una vegada, revisar el full de ruta i adoptar les polítiques que necessita la ciutat.

El Sr. Mestre diu a la Sra. Recasens que els indicadors no es limiten a dir el nombre de persones que s'adrecen a Barcelona Activa a demanar assessorament, i li assegura que en els diferents informes hi ha moltíssims indicadors que permeten tenir una visió força panoràmica de la situació i d'allò que fa l'Ajuntament.

Observa que si bé les crítiques són acceptables, allò que no pot acceptar de cap manera és que es digui que l'Ajuntament de Barcelona o el govern municipal és responsable de l'atur o no fa res contra l'atur. Assegura que les causes de l'atur estan molt lluny de l'Ajuntament de Barcelona, i que l'Ajuntament ha pres iniciatives continuades davant d'aquest problema. Comenta que si avui Barcelona disposa d'un Pacte per a l'ocupació de qualitat és perquè el govern municipal s'hi ha posat al davant i ha assegut en una taula els agents econòmics i socials i la Generalitat de Catalunya per treballar plegats sobre això, en una taula on ells no volen seure.

Per acabar, diu a la Sra. Recasens que potser no ha escoltat les 50 propostes de CIU, però que n'ha escoltat algunes, i reflexiona que quan s'exigeix rigor als altres també s'ha d'oferir rigor, així com propostes serioses i factibles.

El Sr. Carnes diu a la Sra. Recasens que qui demana honestedat, transparència i autocrítica, també se l'ha de demanar a si mateix. Sobre la referència a l'exministre suec, planteja que la voluntat de col·laborar ha d'estar tant per part del govern com de l'oposició. Pel que fa a la indústria, li diu que Barcelona continua tenint indústria, però d'un altre tipus, i que aquest és el debat que cal tenir i que s'està tenint.

*Es dóna per tractat.*

## d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal CIU:

2. Que comparegui el responsable municipal per tal que informi a aquesta Comissió sobre l'informe "Reestructuració del sector de Promoció Econòmica", que ha estat adjudicat a Palladium Spain pel Sector de Promoció Econòmica.

El Sr. Portabella llegeix la sol·licitud de compareixença i dona la paraula al Sr. Hernández.

El Sr. Hernández exposa que l'informe, que va tenir un cost de 17.400 euros, es va encarregar la primavera de l'any 2009 a l'empresa Palladium per tal que ajudés el Sector de Promoció Econòmica amb la seva reestructuració, que s'està duent a terme tenint en compte les consideracions d'aquest informe.

Recorda que Palladium és l'empresa líder mundial en l'execució estratègica, i esmenta alguns dels clients nacionals, internacionals, públics i privats amb què ha treballat, com ara la Generalitat, l'Ajuntament de Sant Cugat, Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya, Metro Madrid, Abu Dhabi, Brisbane, Malmö, Endesa i COMSA. Comenta que van considerar que Palladium, amb solvència tècnica demostrada, era l'empresa òptima per ajudar al Sector de Promoció Econòmica en un moment de crisi que demanava una reestructuració, amb l'elaboració d'un mapa estratègic d'acord amb els estudis que els seus fundadors, catedràtics de Harvard, desenvolupen.

La Sra. Recasens pregunta si tenia un primer torn d'intervenció per situar la compareixença.

El Sr. Portabella contesta que, si no ho té mal entès, segons la Junta de Portaveus no el tenia.

La Sra. Recasens lamenta que el director de Promoció Econòmica s'hagi dedicat a justificar l'adjudicació, i assegura que CIU en cap moment l'ha qüestionada, ja que coneixen la solvència de Palladium i troben adequada la relació qualitat-preu de l'estudi encarregat. Allò que pretenien amb la sol·licitud d'aquesta compareixença és que s'analitzessin les conclusions de l'estudi, perquè els preocupen aquestes conclusions i consideren que no s'està sabent reorganitzar l'Àrea a partir de la diagnosi que n'ha fet Palladium.

Afirma que CIU ha demanat diversos cops, fins i tot en mandats anteriors, un pla director de l'Àrea de Promoció Econòmica, per saber cap on ha d'anar, ja que ha crescut sense un fil conductor i, per tant, té moltes potes inconnexes entre si i això li fa perdre moltes sinergies i molts recursos que podria aprofitar. Exposar que l'estudi de Palladium conclou que el Sector de Promoció Econòmica presenta una organització profusa i complexa per tractar de respondre a la diversitat i complexitat de les seves actuacions.

Esmenta algunes de les febleses del Sector assenyalades per l'estudi: la complexitat de l'organització actual, la duplictat de funcions, la dificultat de les empreses i els emprenedors de trobar l'interlocutor adequat dins del Sector, l'excessiva dilució i delegació d'alguns dels serveis crítics als organismes adscrits, i el poc control de serveis clau com ara el turisme o la marca Barcelona. Haurien agraït que en la compareixença el gerent hagués fet un exercici de transparència, hagués reconegut que l'estudi demostrava que l'Àrea no està ben organitzada i hagués explicat de quina manera s'intenta donar solució a les febleses trobades.

Exposa un seguit de preguntes que planteja la mateixa auditoria: quin és el rol de la Gerència respecte de Turisme de Barcelona, si Barcelona Activa té un pes massa gran, si serà fàcil ampliar la funció de desenvolupament urbanístic del 22@ a altres barris, si serà fàcil crear un institut de proximitat a partir de l'Institut Municipal de Mercats o si es pot crear un centre de serveis compartits per tot el sector, i a quantes persones afectarien els canvis.

Conclou que si no n'han donat explicacions és perquè s'han espantat en veure les conclusions, els aspectes que es qüestionen.

La Sra. Balseiro manifesta la voluntat del PP de saber també què s'ha fet com a conseqüència d'aquest informe, quins han estat, més enllà dels que es van indicar el febrer d'enguany, els canvis estructurals que s'han dut a terme, els canvis

funcionals, les sinergies i les simplicitats que s'han pogut generar com a conseqüència d'aquests canvis, l'estalvi de recursos econòmics, etc.

Reflexiona que quan s'encarrega un estudi a una empresa de tant prestigi, ha de servir per a alguna cosa, és a dir, les conclusions s'han de portar a la pràctica.

Assenyala que, a més, aquest no és l'únic estudi encarregat a Palladium. Concreta que se li havia encarregat també l'estudi sobre l'estructura de la Gerència d'Urbanisme, per un import d'uns 59.000 euros, i que durant el 2009 Palladium va facturar a l'Ajuntament 1.533.899 euros. Subratlla que no pretenen desmerèixer la professionalitat de Palladium, però consideren que, sobretot en moments de crisi econòmica com l'actual, cal ser estrictes amb la despesa dels recursos.

El Sr. Portabella observa que quan s'encarrega un estudi com aquest, cal llegir-lo amb atenció, però també reflexionar, perquè no necessàriament és cert o és millor allò que et proposen des de fora que el que s'ha desenvolupat des de l'estructura de l'Ajuntament. En aquest sentit, pregunta quina part de l'informe creuen que és aplicable, quina part han aplicat, i amb quina no estan d'acord.

El Sr. Hernández recorda que el 26 de febrer va comparèixer per donar comptes del procés de reestructuració del Sector de Promoció Econòmica que s'havia emprès en part arran d'aquest informe, però també arran d'estudis previs fins i tot de mandats anteriors sobre l'Àrea de Promoció Econòmica. Recorda que aleshores va explicar que l'objectiu de la reorganització era concentrar i verticalitzar el conjunt de l'activitat de l'Àrea per evitar-ne duplicitats i per assolir la màxima eficiència en un context de crisi econòmica, i afavorir la complementaritat amb tots els actors que incideixen en promoció econòmica a Barcelona, com ara els gestors de grans infraestructures, les plataformes publicoprivades de promoció econòmica, les institucions com la Cambra de Comerç i els agents socials i econòmics de la ciutat.

Exposa que a la primavera es va promulgar un decret d'alcaldia que establia un nou organigrama de l'Àrea de Promoció Econòmica, que incorporava les direccions d'Ocupació i Empresa, de Sectors Estratègics, de Relacions Econòmiques Internacionals, de Promoció Territorial i Turisme, de Direcció de Comerç i Consum, i de Comunicació i Prospectiva, que clarifiquen quina és l'acció municipal i la fan emergir completament en el conjunt de l'organigrama municipal.

Afegeix que s'han integrat equips del 22@ i de Barcelona Activa per evitar qualsevol duplicitat, i que les 18 persones implicades en aquest canvi han canviat de contracte i avui estan treballant perfectament. S'han integrat també equips en un mateix edifici: actualment el carrer Llacuna concentra tant les activitats de promoció econòmica del 22@ com les activitats de Barcelona Activa i les activitats de comerç de l'Ajuntament. D'altra banda, s'han integrat els equips de gestió d'aquestes tres entitats (Ajuntament, Barcelona Activa i 22@) per tal de tenir la màxima eficiència en organització interna.

Quant a Turisme de Barcelona, explica que hi ha una nova direcció dintre de l'Ajuntament, que és la de Promoció Territorial i Turisme, que participa quotidianament en l'actuació dintre de Turisme de Barcelona.

Quant a la marca Barcelona, exposa que s'ha endegat la plataforma Barcelona World, dedicada a la preservació i promoció de la marca Barcelona.

Observa que els informes de consultoria es dialoguen i es comparteixen amb tots els equips, i hi ha coses d'aquest informe que s'han aplicat plenament i d'altres que no s'han aplicat, com ara l'abast de l'Institut Municipal de Mercats en relació amb l'àmbit de comerç.

Conclou que s'ha treballat molt per veure quina havia de ser l'organització del Sector de Promoció Econòmica.

La Sra. Recasens entén que si s'han posat en marxa un seguit de mecanismes és perquè comparteixen la diagnosi que fa l'estudi, i lamenta que aquesta reorganització, que CIU ja havia avisat que era necessària, no s'hagi portat a terme abans.

Demana quines han estat les conclusions de l'estudi que no han posat en marxa a banda del tema de l'Institut de proximitat a través de l'Institut Municipal de Mercats, i torna a formular preguntes que no li han contestat: si Barcelona Activa té massa pes, quantes persones resulten afectades per tots els canvis, i si ja

donen per acabada la reorganització de l'Àrea de Promoció Econòmica o continuaran treballant-hi.

La Sra. Balseiro lamenta que el Sr. Hernández no hagi aportat nova informació respecte a la compareixença del febrer.

Demana quina és la valoració quantitativa i qualitativa dels resultats dels canvis adoptats, quin és el pressupost o el valor dels estalvis generats, el guany en l'eficiència com a conseqüència de les sinergies, la simplicitat i la racionalitat de recursos.

Pregunta també si la concentració en l'edifici del carrer Llacuna ha comportat una reducció en les despeses d'estructura vinculades al funcionament de les altres empreses o bé a les antigues seus on encara se segueixen desenvolupant tasques.

Conclou que està convençuda que les recomanacions de l'informe de Palladium han de tenir una repercussió econòmica, i comenta que si avui no poden tenir aquesta dada, esperen obtenir-la al més aviat possible.

El Sr. Portabella reformula la pregunta del seu Grup, que vol saber si el govern està d'acord amb la diagnosi que fa l'informe de Palladium.

El Sr. Hernández contesta al Sr. Portabella que estan d'acord que existeixen duplicitats i excessiva proliferació d'organismes i de serveis comuns d'administració i de serveis generals, dos aspectes que han corregit mitjançant fusions, integracions, serveis compartits.

Quant al pes de Barcelona Activa, respon que Barcelona Activa és una marca, una societat anònima, que utilitza l'Ajuntament per als serveis de promoció econòmica que requereixen una SA.

Afirma que estan aplicant el conjunt de la reorganització del Sector, i que, com ha dit, hi ha hagut 18 persones que han canviat de contracte sense cap problema.

Per acabar, reafirma que la reorganització permet afrontar la situació de crisi i la sortida de la crisi en molt millors condicions gràcies a l'eficiència de recursos, que milloren els serveis d'atracció d'inversions, de promoció internacional, d'atenció a la proximitat, d'atenció a l'ocupació i d'atenció a l'emprenedor, i permet també evitar qualsevol duplicitat per poder focalitzar tots els actius immensos que té el Sector, dels quals no s'ha menyspreat cap, amb una major acció i concentració en els sectors estratègics de promoció territorial i turisme, l'ocupació i l'emprenedoria, les relacions econòmiques i internacionals, el comerç i els mercats.

*Es dona per tractada.*

### III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

3. *Constituir* inicialment la Fundació 22 Arroba Barcelona; APROVAR inicialment la proposta d'Estatuts de la Fundació, segons documentació adjunta. *Sotmetre* aquest acord, juntament amb els Estatuts, a informació pública per un termini de trenta dies. *Facultar* l'Alcalde de Barcelona per nomenar els representants de l'Ajuntament de Barcelona a l'esmentada fundació.

El Sr. Portabella enuncia la proposta i dona la paraula al Sr. Piqué.

El Sr. Piqué exposa que per tal de culminar el procés de reorganització del Sector de Promoció Econòmica, es va creure oportú incorporar-hi un nou instrument que amb la forma jurídica de fundació permetés centralitzar la promoció de la innovació urbana i l'economia del coneixement. Aquest instrument afavoreix també l'accés a recursos externs, als quals només es pot accedir com a fundació i als quals fins ara no es podia accedir ni mitjançant l'Ajuntament (ens públic) ni mitjançant Barcelona Activa (societat anònima). La Fundació 22@ permetrà preservar i potenciar la marca 22@ com a motor d'innovació, territori i

sectors estratègics en la línia d'actuació de clústers, esdevenir un instrument de relació permanent i estable amb els actors associats a la triple hèlix (universitat, Administració i empresa) i el vehicle idoni per canalitzar les relacions municipals amb les diferents plataformes publicoprivades associades a la promoció econòmica, i esdevenir un instrument per a la recaptació de recursos i fons econòmics dirigits a la promoció econòmica, als quals només poden accedir entitats sense afany de lucre.

Detalla els objectius de la Fundació, recollits en els estatuts: fomentar l'economia i la societat del coneixement; impulsar la competitivitat en els sectors econòmics considerats com a estratègics per a Barcelona i la seva àrea d'influència; captar recursos públics i privats per a la promoció econòmica de la societat de Barcelona i la seva àrea d'influència; impulsar la innovació com a motor de canvi econòmic, articulant sectors econòmics i empresarials, institucions, universitats i Administració pública per convertir Barcelona en un pol mundial d'innovació i economia del coneixement i la sostenibilitat; potenciar iniciatives que facin esdevenir el districte d'innovació del 22@ de Barcelona un laboratori d'innovació en benefici dels ciutadans; col·laborar amb els agents públics i privats per a la identificació i posada a punt d'espais per a l'activitat econòmica a Barcelona; capitalitzar i donar suport a iniciatives públiques i privades de suport a la innovació i divulgació social a la ciutat de Barcelona; impulsar estratègies de clusterització econòmica urbana tant al districte d'innovació 22@ com al conjunt de Barcelona i la seva àrea d'influència; traslladar el model 22@ a altres districtes i exportar-lo a altres ciutats del món, i promoure i representar el districte d'innovació a fóruns nacionals i internacionals de parcs científics i tecnològics, i de clústers.

Subratlla que la Fundació, tal com determinen els seus estatuts, no disposarà de personal propi remunerat, i delegarà la seva execució a Barcelona Activa, de manera que la creació de la Fundació no suposarà un augment dels costos d'estructura dins del grup Ajuntament de Barcelona. Informa que la dotació inicial de la Fundació serà de 60.000 euros, que aportarà l'Ajuntament, i restarà oberta a futures dotacions, tal com recullen els estatuts, que preveuen que puguin incorporar-s'hi entitats interessades en l'objecte i les finalitats de la Fundació amb les aportacions que es determinin en cada cas.

Explica que el finançament de les activitats fundacionals es projecta amb mitjans que siguin suficients. En aquest sentit, el pressupost anual sempre presentarà un equilibri entre ingressos i despeses, en funció dels projectes que li siguin encarregats i dels recursos externs que s'obtinguin, tant pel sector de Promoció Econòmica com per Barcelona Activa.

Enumera algunes de les activitats que assumirà la Fundació: recerca i gestió de recursos de convocatòries públiques i entitats privades relacionades amb les finalitats fundacionals; impuls i gestió dels projectes amb institucions públiques i privades relacionades amb les finalitats fundacionals; promoció i gestió de projectes i activitats de la triple hèlix a la ciutat relacionades amb les finalitats fundacionals; articulació i promoció de les plataformes publicoprivades a Barcelona; redactar estudis, diagnòstics i propostes d'actuacions per a la potenciació i transformació de l'activitat científica tecnològica i econòmica; executar i implementar projectes resultants de processos de desenvolupament de plans estratègics i d'identificació de reptes de Barcelona; organització i suport d'esdeveniments, conferències, congressos, seminaris i tallers en l'àmbit propi de la Fundació; gestionar les operacions relatives al patrocini i a altres actuacions de mecenatge, i recepció, avaluació i acompanyament d'iniciatives innovadores desenvolupades a la ciutat de Barcelona, en especial al districte del 22@.

Explica els cinc eixos que segueix el pla d'activitats 2011:

1) Sectors estratègics i clústers. Es potenciarà el clúster de tecnologies mèdiques gestionat per Biocat, el clúster TIC gestionat per BDigital, el clúster agroalimentari de Barcelona gestionat per Mercabarna, i s'analitzarà la viabilitat del desenvolupament d'un clúster per a la construcció. Sectors intensius en coneixement: es potenciarà el clúster d'educació superior i la plataforma d'universitats corporatives de Barcelona, el clúster de disseny, gestionat per BCD, el clúster de multilingüisme, gestionat per la Casa de les Llengües, i el clúster de

mitjans de comunicació, gestionat per la Fundació Barcelona Media. Es posaran les bases per a la creació d'un clúster d'indústries culturals a Barcelona, i en els sectors vinculats a l'energia, la mobilitat i la sostenibilitat es potenciarà el clúster d'eficiència energètica gestionat per b\_TEC, el clúster aeronàutic gestionat per Baie, i el clúster de logística gestionat per BCL. Es posaran les bases per a la creació d'un clúster nàutic i s'analitzarà la viabilitat per al desenvolupament d'un clúster vinculat al clima. Es consolidarà l'oficina Live de suport a la implantació del vehicle elèctric a Barcelona.

2) Territoris estratègics i localització. Al 22@ es potenciarà la implantació i clusterització d'empreses TIC, mitjans de comunicació, tecnologies mèdiques, energia i disseny en el districte, i se sistematitzarà l'exportació del model 22@ a altres districtes i ciutats que ho demanin. D'altra banda, a partir dels estudis econòmics es posaran les bases per al desenvolupament d'una estratègia d'implantació d'activitat econòmica a la zona de l'estació de la Sagrera i la seva àrea d'influència, i es potenciarà l'increment de compatibilitat empresarial i la transformació de la zona del Bon Pastor. I a Zona Franca es potenciarà l'increment de competitivitat de les empreses del sector del clúster agroalimentari i es donarà suport a l'activitat del Consorci de la Zona Franca en el desenvolupament de l'activitat econòmica del BZI en els focus alimentari, tecnològic, sanitari i cultural. En aquest sentit, es coordinarà i es treballarà el Barcelona Econòmic Triangle en coordinació amb els agents involucrats, el Parc de l'Alba, la Zona Franca i el 22@.

3) Innovació. Es treballarà en línies d'*open innovation* per dinamitzar iniciatives que promoguin la interrelació dels agents dels clústers i les actuacions interclúster amb l'activitat pròpiament anomenada d'*urban lab*, amb què es delimitarà la sistematització de recepció, anàlisi i impuls d'iniciatives innovadores, i es potenciarà l'ús del 22@ com a laboratori urbà mitjançant crides coordinades amb agents demandadors. D'altra banda, es potenciarà l'instrument Sinergis com a connector dels congressos científics internacionals celebrats a Barcelona amb el teixit empresarial, i es potenciaran les *innovation weeks* per promoure els mercats tecnologia-empresa en diversos sectors.

4) Governança. El Patronat de la Fundació 22@ es convocarà dos cops l'any per presentar el pla d'activitats i fer l'avaluació dels resultats. El Comitè Executiu es reunirà cada dos mesos per fer el seguiment dels mandats del Patronat, i el Consell General, que, com expressen els estatuts, estarà constituït per plataformes publicoprivades, per científics i tecnològics, universitats, escoles de negoci, agents socials, partits polítics i altres agents d'innovació, es convocarà dos cops l'any per tal de contribuir al desenvolupament de la Fundació. També es desenvoluparà el Consell Internacional, que es convocarà un cop l'any coincidint amb el Biz Barcelona per tal d'establir els mecanismes de coordinació i funcionament.

5) Promoció d'esdeveniments. Es desenvolupen promoció i xarxes, esdeveniments a Barcelona, destacant esdeveniments que interrelacionin els membres vinculats a la Fundació, i es participarà activament en el Biz Barcelona, la Jornada de Clústers i Parcs Urbans, el 22@Breakfast, i altres congressos i conferències organitzats pels membres vinculats a la Fundació. Es participarà en conferències i congressos internacionals que potenciïn i reforcin el posicionament de Barcelona en termes d'economia del coneixement i la innovació.

Subratlla que la Fundació és netament municipal, nascuda del Plenari, i no de cap societat municipal, i que neix amb vocació d'integrar sector públic i privat i preveu la inclusió en el Patronat d'altres agents, com ara la Cambra de Comerç i el Consorci de la Zona Franca. D'altra banda, neix amb vocació d'integrar en el Patronat, quan escaigui, la Generalitat de Catalunya per coordinar les àrees d'innovació, els sectors estratègics de la ciutat. Exposa que la Fundació tindrà un Consell General, on participaran les plataformes publicoprivades responsables d'universitats, sectors econòmics i clústers empresarials; un Consell Internacional per aportar coneixement internacional a les tasques de la Fundació, i un Consell Executiu per al treball quotidià.

En darrer lloc, observa que la Fundació 22@, en funció de les necessitats, podrà utilitzar altres denominacions quan el Patronat ho cregui oportú.

El Sr. Portabella manifesta el vot favorable d'ERC, que considera que la Fundació pot ser molt útil, però anuncia que faran esmenes referents a l'article 21, que

determina que el Patronat inicial estarà format per l'alcalde, el tinent d'alcalde i el gerent, i que durant els quatre anys següents a la constitució de la Fundació es mantindrà el Patronat inicial però es podrà procedir progressivament al nomenament de nous patrons fins a completar el nombre de dotze, cosa que no troben prou seriosa.

La Sra. Recasens anuncia l'abstenció de CIU, que no acaba d'entendre les presses de portar aquesta Fundació aquí quan encara no està preparada, tal com demostren els estatuts. No entén que s'explicitin tres membres del Patronat i es digui que ja s'anirà omplint posteriorment.

Quant als objectius de la Fundació, considera que tots es poden assolir mitjançant Barcelona Activa i el 22@, excepte el d'aconseguir recursos als quals només es pot accedir sent una fundació.

Per acabar, reflexiona que si estan fent un esforç per reorganitzar l'Àrea de Promoció Econòmica, no han de crear una nova figura sinó donar potència i importància a les que ja tenen per tal de tenir realment un instrument útil, ja que aquest, com ha comentat el Sr. Portabella, és poc seriós.

La Sra. Balseiro exposa que si bé quan es va plantejar la creació d'una fundació en el si del 22@ en podien compartir els objectius, un any i escaig després no comparteixen del tot la proposta d'estatuts que se'ls presenta. Com ja han manifestat altres vegades, consideren que seria fonamental una major implicació de la societat civil en la Fundació i, per tant, reforçar el model publicoprivat, així com garantir la presència de tots els grups polítics per tal de constituir veritablement un instrument que fos eficaç per impulsar la innovació a la ciutat de Barcelona.

Anuncia que presentaran al·legacions, i observa que, contràriament a allò que es va informar, la creació d'aquesta Fundació no va ben bé en la línia de les conclusions de l'informe de Palladium Spain, sinó al contrari: més aviat augmenta la sobredimensió de l'Àrea de Promoció Econòmica, per la qual cosa caldria reconsiderar fins i tot la constitució de la Fundació i buscar altres mecanismes per tal d'abordar-ne els objectius.

El Sr. Mestre anuncia el vot favorable d'ICV-EUiA.

El Sr. Piqué explica que amb l'article 21 van intentar tenir un procés d'inserció possible i poder tenir un marge d'evolució en aquests quatre anys. Aclareix que no és que pretenguin que aquests quatre anys sigui així, sinó que, atesa la incorporació d'altres membres del Patronat, com ara la Generalitat o el Consorci, tindrà un procés evolutiu, i entenen que havien de fer-la néixer però ja amb la voluntat de créixer i adequadament tenir un ple de patrons que recollís totes les sensibilitats que s'estan comentant.

Quant a l'estructura, comenta que han pretès que sigui una fundació instrumental. Recorda que un dels objectius és la preservació de la marca 22@, una marca de referència mundial quant a transformació econòmica. Explica que allò que fan és traspasar l'experiència del 22@ a la resta de la ciutat amb el grau de complicitat amb les plataformes publicoprivades.

Afirma que amb la Fundació es culmina un procés, que representarà que totes les plataformes publicoprivades tindran un paraigua comú, que serà el Consell General, on hi haurà universitats, parcs científics i tecnològics, plataformes publicoprivades, clústers i altres agents socials. Per tant, un gran consell general d'innovació de la ciutat amb el qual poder consensuar i assegurar que hi ha una polarització de les activitats individuals combinades amb les activitats col·lectives. Explica que aquesta acció de la Fundació que crea aquest consell general contribueix a constituir aquest consell general que actualment la ciutat no té, de manera que serà un molt bon instrument d'interrelació.

La Sra. Balseiro manifesta l'abstenció del seu Grup.

El Sr. Carnes expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, la Sra. Recasens expressa l'abstenció de CIU, la Sra. Balseiro expressa l'abstenció del PP i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

c) Proposicions

## V) Part d'impuls i control

## a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

4. La Comissió de Promoció Econòmica, Ocupació i Coneixement acorda: Que el govern municipal encarregarà una auditoria sobre l'accessibilitat turística a Barcelona, per tal de detectar les febleses, forteses, oportunitats i amenaces de la ciutat a l'hora d'esdevenir una destinació referent en el turisme accessible.

La Sra. Recasens comenta que, com tots sabem, Barcelona és una ciutat turística i el sector turístic és important per a la ciutat, i recorda el procés en marxa de reflexió sobre el món del turisme, en què potser abans del final del mandat es presentarà el Pla estratègic de turisme encarregat al començament.

Reconeix que l'esborrany del Pla estratègic de turisme afirma que el turisme per a tothom significa que s'ha de fer accessible la visita a persones amb discapacitats, de manera que les instal·lacions i els serveis han d'estar preparats per a aquestes persones, però observa que no hi ha cap mesura directa de fons per realment fomentar aquest turisme accessible ni cap objectiu fixat, ni se sap quines instal·lacions i serveis no són en aquests moments accessibles ni si hi ha l'objectiu que tots siguin accessibles i un calendari d'actuació.

Esmenta premis i certificacions que guardonen les ciutats accessibles, i considera que Barcelona hauria de poder presentar-se a aquests certàmens, ja que aquestes acreditacions atraïrien persones que busquen destinacions de turisme accessible.

Per acabar, formula la proposició.

La Sra. Balseiro expressa el vot favorable del PP, que entén que és primordial garantir l'accés als diferents equipaments i instal·lacions de la ciutat a les persones amb discapacitat.

Assenyala que voldrien que l'auditoria la fes personal de l'Ajuntament, ja que hi ha personal perfectament qualificat per a això i a més s'estalviarien les despeses d'externalitzar el servei.

El Sr. Portabella manifesta el vot contrari d'ERC, no perquè estiguin en contra de l'auditoria, sinó perquè creuen que en aquest moment és innecessària, ja que diferents parts del Pla estratègic de turisme ja fa referència a l'accessibilitat, i a més consideren que Barcelona quant a accessibilitat està bé en termes generals. Per exemple, el 100% dels autobusos estan adaptats, el 85% de les estacions de metro tenen ascensors, i existeix una guia sobre turisme adaptat. Pensen que val la pena esperar a tenir el Pla estratègic, i aleshores es podria fer l'auditoria per veure si es considera que és feble.

Coincideix amb la Sra. Balseiro que l'Ajuntament de Barcelona té grans especialistes tant en discapacitat física com en discapacitat visual i, de fet, està entre les tres primeres ciutats del món en aquesta qüestió.

El Sr. Mestre expressa el vot contrari d'ICV-EUiA, que coincideix amb ERC que la proposició és innecessària perquè el Pla estratègic inclou diferents aspectes relacionats amb l'accessibilitat dels visitants que vénen a Barcelona, com no pot ser d'una altra manera.

Subratlla que si el Pla estratègic inclou això és perquè és una necessitat, però també perquè Barcelona és especialment sensible als temes d'accessibilitat, on ha acumulat una experiència important. Comenta que amb el Pla estratègic es donarà continuïtat al treball que fa molts anys que es fa a Barcelona, una ciutat molt accessible per a les persones amb discapacitat o amb mobilitat reduïda, tant en els transports metropolitans com en els espais públics i en molts equipaments, i que ha avançat moltíssim en comparació amb moltes altres ciutats de la Unió Europea. Assegura que l'experiència mostra per quin camí cal continuar avançant per fer de Barcelona una ciutat que sigui plenament accessible, no només per als visitants, lògicament, sinó també per als residents.

El Sr. Carnes manifesta el vot contrari del PSC, pels mateixos motius expressats pel Sr. Portabella i el Sr. Mestre, i informa la Sra. Recasens que Barcelona té



diversos premis d'accessibilitat i enguany s'ha presentat a l'Access City Award de la Comissió Europea.

La Sra. Recasens no entén la posició del govern i d'ERC davant d'aquesta proposició, que simplement demana que es faci una diagnosi d'on ens trobem, no pas que es faci un pla de turisme accessible.

Recorda que ella mateixa ha reconegut que el Pla estratègic fa referència al turisme accessible, però considera que hauria de concretar mesures i l'objectiu que es vol assolir, així com quins equipaments i instal·lacions són accessibles.

Pensen que la millor manera de començar a treballar és fent una diagnosi de la situació de partida, que mostri quant camí s'ha recorregut ja i quant en falta per recórrer. Assegura que en cap moment han dit que Barcelona no sigui una ciutat accessible, ja que pensen que en aquest àmbit Barcelona ha fet un bon treball, però planteja si, per exemple, totes les instal·lacions del zoològic i tots els museus de Barcelona són accessibles.

Per acabar, diu al Sr. Portabella que pensen que precisament ara és el moment de fer aquesta auditoria, ja que creuen que el Pla estratègic el voldran portar aquest mes al Plenari, i comenta que té la sensació que si han votat contra aquesta proposició és perquè l'ha presentada un Grup de l'oposició.

La Sra. Balseiro coincideix que ara és un bon moment per implementar aquesta proposició, ja que no correspon al Pla estratègic de turisme identificar els punts febles pel que fa a aspectes urbanístics de la ciutat ni, per tant, concretar mesures per solucionar-los. Allò que sí que fa el Pla és destacar que cal impulsar el turisme per a tothom.

Per acabar, manifesta la conveniència de fer una auditoria que detecti els punts forts i els punts febles per poder actuar-hi en conseqüència, i insisteix que no caldria externalitzar aquesta feina.

El Sr. Portabella diu a la Sra. Recasens que és absurd que pocs mesos abans de les eleccions municipals els grups de l'oposició demanin una auditoria que dirà que Barcelona és la ciutat més accessible d'Europa.

El Sr. Carnes diu a la Sra. Recasens que si el govern no fa coses, critiquen, i si en fa, critiquen també, com si mai no fessin prou. Reflexiona que cal deixar que les coses segueixin el seu curs, i repeteix que al Pla estratègic hi ha referències explícites, i que l'Administració fa anys que treballa en l'adequació de les infraestructures.

Conclou que fa anys que es treballa per tenir una ciutat accessible, no només per als turistes, sinó també, i sobretot, per als ciutadans de Barcelona.

El Sr. Carnes expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot contrari d'ICV-EU i A, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Balseiro expressa el vot favorable del PP i el Sr. Portabella expressa el vot contrari d'ERC. *Es rebutja.*

Del Grup Municipal PP:

5. La Comissió de Promoció Econòmica, Ocupació i Coneixement acorda: Que des de l'Ajuntament de Barcelona s'impulsi un Programa específic de col·laboració amb els teixits productiu, social i educatiu de la ciutat a fi de facilitar la formació dels joves en el si de les empreses i comerços participants, tot recuperant la figura de l'aprenent.

La Sra. Balseiro contextualitza que hi ha una important taxa d'atur entre els joves menors de 24 anys (el 37%), pels quals el PP considera que es pot fer més a banda de les mesures que ja està implementant l'Ajuntament, que van ser presentades a l'últim Plenari. Llegeix la proposta i la transaccional a la qual han arribat amb el govern, i comenta que les dificultats que pateixen els joves no són només conseqüència de la crisi econòmica, sinó fonamentalment per problemes estructurals molt sovint derivats de polítiques educatives, laborals i econòmiques que el PP considera equivocades. Assenyala que el fracàs escolar dobla la mitjana europea i és especialment preocupant en cicles formatius de grau mitjà. Per això, troben que cal implementar polítiques formatives orientades a les necessitats

d'aquest sector productiu, a més d'aportar coneixements, experiències i pràctiques als joves i preparar-los per afrontar els reptes actuals i futurs dels mercats.

La Sra. Vila manifesta el vot favorable del seu Grup, que ha presentat diverses iniciatives que van en la mateixa línia que aquesta, com ara la proposició de l'octubre del 2007 que va ser aprovada per unanimitat i que demanava la creació del mapa de professions i oficis i la creació de la plataforma de suport a les professions que servís, d'una banda, per identificar les necessitats de l'oferta i de la demanda de professions i professionals i, d'altra banda, per identificar les professions més necessàries.

El Sr. Portabella expressa el vot favorable del seu Grup, que hi hauria votat en contra si no haguessin acceptat l'esmena. Explica que es destinen 2 milions i mig d'euros a uns programes per a 45.000 persones a les quals fa referència la proposició, i comenta que ja els agradaria que fos cert que l'acord entre la Generalitat i l'Ajuntament ocupés 45.000 persones a través dels plans que tenen signats.

Esmenta els dos elements que els fan votar a favor de la proposició: la preocupació per la presència de joves que ni estudien ni treballen, situació que podria millorar amb la recuperació de la figura de l'aprenent i l'aprovació de la proposta, i la preocupació per la formació professional, que consideren que és el gran problema de la piràmide laboral de Catalunya i de l'Estat espanyol.

El Sr. Mestre exposa el vot favorable del seu Grup, que considera que la transacció millora la proposta.

Afirma que Barcelona Activa ja treballa en aquesta direcció, però puntualitza que tot i que s'entén què es vol dir amb el terme «aprenent», aquesta figura correspon a un altre moment del mercat laboral i de la relació laboral que, afortunadament, queda molt lluny de l'actual. Comenta que fa pocs dies en un dels principals diaris espanyols i també en un dels diaris de referència a Barcelona es podia llegir el titular «Aprendices sin sueldo y gratis para las empresas. CIU propone un contrato de coste cero para el patrón», i reflexiona que aquest tipus de terminologia genera confusió sobre si quan es parla d'aprenent es parla de treball gratuït, però repeteix que entenen que el sentit de la proposta no és aquest.

El Sr. Carnes explicita que si haguessin presentat ells la proposició, l'haurien redactada d'una altra manera, però que n'accepten la idea i la filosofia, atès el problema d'atur juvenil, que fa necessari treballar amb tots els esforços i tota la coordinació amb les altres institucions.

La Sra. Balseiro agraeix el posicionament de tots els grups, i exposa que coincideix que cal fer tots els possibles per lluitar contra l'atur i, concretament, contra l'atur juvenil. Confien que aquest sigui un dels passos per donar impuls a la col·laboració del teixit econòmic, i esperen que aquesta formació dels joves en el si de les empreses vagi orientada a millorar la seva capacitat i, per tant, la seva experiència, de manera que puguin abordar millor els reptes de futur.

La Sra. Vila diu al Sr. Mestre que és curiós que encara mantinguin vigent el discurs de la consciència de classe, quan afortunadament aquest discurs ja està passat de moda. Observa que només cal llegir l'article que ha escrit el líder d'ICV-EUiA en un diari editat per l'Ajuntament per veure clarament el discurs que el partit adreça al seu electorat. Assegura que les propostes de CIU sempre pretenen afavorir la contractació, i que aquestes propostes són molt més interessants que algunes presentades per altres forces polítiques, que suposen regalar xecs en blanc i gratuïts, que ja se sap on ens acaben portant.

El Sr. Mestre li recorda la proposta 433 del programa electoral de CIU: «Proposem la creació d'un contracte d'aprenentatge dels oficis de caràcter no retribuït i sense cost per a les empreses per a la formació professional dels estudiants en les empreses», observa que això és el que no és adient, i afirma que és molt diferent a allò que fa la Generalitat, que mitjançant el programa Suma't subvenciona les despeses de les empreses, però els joves que hi participen, lògicament, cobren, perquè el treball s'ha de cobrar. D'altra banda, diu a la Sra. Vila que, ho reconegui o no, les classes socials existeixen.

El Sr. Carnes expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, la Sra. Vila expressa el vot favorable de CIU, la Sra.

Balseiro expressa el vot favorable del PP i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova* amb el redactat següent:

*La Comissió de Promoció Econòmica, Ocupació i Coneixement acorda: Que des de l'Ajuntament de Barcelona s'impulsi un Programa específic de col·laboració amb els teixits productiu, social i educatiu de la ciutat a fi de facilitar la formació dels joves, especialment entre aquells amb dèficits formatius i/o baixos nivells d'ocupabilitat, en el si de les empreses i comerços participants, tot recuperant la figura de l'aprenent.*

Del Grup Municipal ERC:

6. La Comissió de Promoció Econòmica, Ocupació i Coneixement acorda que tan bon punt l'ICANN (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers) accepti el domini .bcn, es delegui la gestió i l'administració d'aquest domini a la Fundació PuntCat.

El Sr. Portabella enuncia la proposició, i recorda que és habitual que els dominis de les ciutats siguin gestionats pels mateixos òrgans que els gestionen en l'àmbit nacional, de manera que la Fundació puntCAT, que és l'òrgan que tenim a la nostra nació, s'encarregaria de la gestió del domini, és a dir, tindria cura dels continguts de les pàgines que s'utilitzessin en el domini .bcn. Comenta que si bé continuarien sent les ciutats qui hi possessin els continguts, s'haurien de complir un seguit de premisses.

Assenyala que puntCAT és probablement l'aspecte d'Internet més premiat en els últims anys a Catalunya: des del 2005 no hi ha hagut cap any que no hagi rebut algun premi, la majoria referents a universitats. Per això, consideren que puntCAT té prou garanties, ja que està dintre de la regulació internacional i els seus patrons fundadors tenen el suport intrínsec de l'Institut d'Estudis Catalans, de la Corporació Catalana de Ràdio i Televisió, del capítol català de l'Internet Society, de 98 entitats i associacions, de 2.615 empreses i de 65.468 persones.

Reflexiona que una ciutat del prestigi de Barcelona ha de tenir el seu propi domini, però que, com passa amb tots els països normals, aquest domini ha d'estar gestionat per l'organisme nacional que gestiona tota la resta.

La Sra. Vila observa que el domini .cat no el gestiona el govern de la Generalitat i el domini .es no l'administra pas el govern espanyol, de manera que entenen que tampoc no té cap sentit que el domini .bcn el gestioni directament l'Ajuntament de Barcelona.

Assenyala que CIU el 3 de novembre del 2008 ja va fer aquesta proposició i aquest prec, i que per coherència amb el seu posicionament al llarg del mandat votaran a favor d'aquesta proposició, tot i que el cor els diu que hi haurien de votar en contra, però observa que no estan preocupats pel fet que properament hi hagi eleccions.

La Sra. Balseiro explica que si bé el PP és partidari del domini .bcn, que contribueix a la projecció internacional de Barcelona, no entenen per què ha de ser gestionat necessàriament per puntCAT. Aclareix que no veuen malament que sigui gestionat per una entitat privada, però són partidaris de la lliure elecció, que tothom des de la llibertat individual esculli el domini que consideri oportú. Per això, no poden donar suport a aquesta iniciativa.

El Sr. Mestre manifesta el vot favorable d'ICV-EUiA, que comparteix els motius exposats per ERC.

El Sr. Carnes expressa el suport del seu Grup i comenta que han introduït en la proposició una referència òbvia: que la delegació s'ha de fer d'acord amb la legislació vigent.

D'altra banda, observa que sembla que CIU ho hagi proposat tot abans que ningú, i reflexiona que potser haurien de plantejar-se per què de vegades no els aproven les proposicions.

El Sr. Carnes expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, la Sra. Vila expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Balseiro expressa el vot contrari del PP i el Sr. Portabella expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova* amb el redactat següent:

La Comissió de Promoció Econòmica, Ocupació i Coneixement acorda que tan bon punt l'ICANN (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers) accepti el domini .bcn, es delegui, d'acord amb la legislació vigent, la gestió i l'administració d'aquest domini a la Fundació PuntCat.

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal ERC:

7. Que l'Ajuntament de Barcelona convoqui la permanent del Consell de Ciutat, màxim òrgan consultiu i de participació de l'Ajuntament de Barcelona, per tal de fer una proposta consensuada per a dia festiu local a la ciutat de Barcelona en substitució del dilluns de la Pasqua Granada.

El Sr. Portabella llegeix el prec, i exposa que cada vuit anys una de les dues dates en què habitualment és festa a Barcelona cau en vacances, i que normalment l'Ajuntament de Barcelona utilitza com a alternativa el dia de la Pasqua Granada.

Comenta que inicialment es va proposar fer festa per Sant Jordi, i observa que és un dia en què se celebra una festa tradicional molt bonica d'amor i cultura que ens identifica com a país, i troben innecessari que sigui festa un dia que pot tenir un objectiu similar en països que no tenen la sort de fer l'ús que fem nosaltres d'aquest dia. Consideren que quan es fixa una data de festa local val la pena que sigui realment una festa local, tot i que entenen alguns arguments dels estaments comercials, als quals els pot preocupar que es perdi un dia de vendes, però pensen que els comerciants han d'entendre que el nom de festa local té contingut i que, per tant, s'ha de buscar una combinació mitjançant la qual la ciutat respecti, d'una banda, el contingut de festa local i, de l'altra, tots els interessos, també econòmics, de la ciutat.

Conclou que convindria que el màxim òrgan consultiu i participatiu de Barcelona fixés uns criteris per triar la data d'aquest festiu.

El Sr. Carnes coincideix que caldria establir uns criteris, però pensa que qui té la potestat per prendre aquesta decisió no és la Permanent del Consell de Ciutat sinó el Plenari del Consell de Ciutat, i comenta que diferents col·lectius, com ara el Consell de Ciutat i Comerç, el Consell Escolar i el Consell Econòmic i Social s'han pronunciat en relació amb això. Exposa que caldrà veure si transiten una proposta sense haver d'arribar al 22 de novembre, perquè podria ser, per les previsions d'organitzacions, un xic excessiu pels calendaris que a vegades remet la Generalitat. Afegeix que voldrien disposar d'informació abans del 30 d'octubre.

El Sr. Portabella comenta que el prec podria dir «convoqui amb tràmit d'urgència la Permanent del Consell de Ciutat» i «de manera extraordinària», ja que es pot fer una convocatòria extraordinària, tot reservant el període de temps de comunicació prèvia, i recorda que a l'últim Plenari, que efectivament és qui ho ha d'aprovar, es va aprovar revisar la data.

Subratlla que val la pena que aquesta data estigui referendada per la Permanent del Consell de Ciutat, i que val la pena també fixar uns criteris per triar aquesta data.

El Sr. Carnes afirma que comparteix la reflexió del Sr. Portabella, que miraran si es pot avançar la convocatòria i que, en qualsevol cas, recullen l'esperit del prec.

*Es dona per tractat.*

- d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

8. Quines mesures ha pres l'Ajuntament per tal que les autoritats competents evitin que a la Terminal 2 hi hagi persones sense sostre? Per quin motiu encara persisteix el problema i quines causes el motiven?

La Sra. Vila contextualitza que el trànsit de la terminal 2 de l'Aeroport del Prat ha baixat per la inauguració de la terminal 1, i que a l'edifici A han tancat la majoria de locals comercials i de restauració. D'altra banda, els treballadors de l'Aeroport del Prat han afirmat que ha augmentat la presència dels sense sostre en aquesta terminal, on van a passar el dia i a dormir, fins al punt que la majoria d'aquestes persones que habiten a la terminal són conegudes pels empleats, i alguns passatgers han denunciat que moltes d'aquestes persones els molesten i els intenten robar. Comenta que AENA ha hagut de desmuntar alguns bancs de la terminal per evitar que funcionin com a llits per a aquestes persones.

El seu Grup considera que aquesta situació hauria de fer reflexionar a l'entorn de la necessitat que el govern municipal de Barcelona s'impliqui per solucionar aquest problema. Afirma que l'Aeroport està preocupat per aquesta situació i intenta treballar al màxim la coordinació entre públic i privat i també amb les administracions locals involucrades en l'Aeroport del Prat, que són l'Ajuntament del Prat i, sobretot, l'Ajuntament de Barcelona. Indica que tenen propostes per elaborar un pla entre la policia aeroportuària, la Fiscalia, els serveis socials o abordar la neteja, i subratlla que l'Ajuntament de Barcelona s'hi hauria d'implicar per evitar la mala imatge de Barcelona que reben les persones que entren a Barcelona per aquesta terminal.

Per acabar, formula les preguntes.

El Sr. Carnes contesta que si bé l'Ajuntament de Barcelona pot tenir sensibilitat davant el problema i facilitar als operadors, com està fent, empreses especialitzades per fer la feina necessària, no pot intervenir en un àmbit juridicoadministratiu on no té cap competència, perquè podria vulnerar el marc jurídic actual. Aclareix que l'aeroport pertany al terme municipal del Prat i a AENA, i que si hi ha alguna administració que també hi està actuant és el Departament d'Acció Social i Ciutadania. En darrer lloc, subratlla que una administració no pot entrar en el marc competencial d'una altra.

La Sra. Vila mostra decepció davant la resposta, que creu que demostra manca de voluntat d'afrontar un problema greu d'imatge de Barcelona. Aclareix que no pretenen que l'Ajuntament de Barcelona hi intervingui unilateralment, sinó que es posin al costat de la Direcció de l'Aeroport, es coordinin i estimulin les administracions o ens que hi hagin d'actuar, que es preocupin i tinguin lideratge a l'hora d'afrontar una situació que està esdevenint molt perjudicial per a la imatge de Barcelona.

El Sr. Carnes repeteix que l'Ajuntament no pot cometre la imprudència d'envair competències d'una altra administració, que en aquest cas és l'Ajuntament del Prat. Aclareix que el lideratge es fa col·laborant, no posant-se al capdavant d'una cosa que té uns altres titulars, en aquest cas AENA i l'Ajuntament del Prat. Diu a la Sra. Vila que el seu Grup té afany d'entomar tots els morts a la ciutat de Barcelona perquè la seva imatge queda malmesa, i els demana prudència, ja que hi ha els diferents operadors i els diferents responsables.

La Sra. Vila assegura que respecten absolutament l'Ajuntament del Prat.

*Es dona per tractada.*

9. Quin ha estat el grau d'acompliment de la mesura anunciada al PAM 2008-2011 respecte a impulsar l'Observatori de Promoció de l'Empresa i l'Economia de Barcelona, i en cas de no haver-se constituït, quines han estat les causes que ho expliquen?

La Sra. Vila formula la pregunta.

El Sr. Carnes contesta que des del 2002 es treballa amb la Cambra de Comerç amb l'informe anual, que és l'Observatori Barcelona, els continguts del qual s'han ampliat al llarg d'aquest període. Convida la Sra. Vila a analitzar el web que sustenta aquest informe.

La Sra. Vila troba insuficient la resposta, i per això demana al Sr. Carnes que a la propera sessió porti un informe detallat per poder valorar el paper que està tenint l'Observatori de la Promoció de l'Empresa i de l'Economia de Barcelona.

El Sr. Carnes assegura que ha contestat allò que se li ha preguntat, i observa que si la pregunta fos més precisa, potser també la resposta seria una mica més curiosa i sensible.

La Sra. Vila pregunta si el president pot recollir d'alguna manera la petició de CIU que en alguna propera Comissió es porti l'informe d'aquest Observatori.

El Sr. Portabella contesta que, atès el reglament, no pot demanar un informe sense que n'hagin formulat la sol·licitud amb anterioritat, dins del termini de les preguntes, precís o proposicions.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal PP:

10. Quin és el balanç de danys com a conseqüència dels actes vandàlics que van patir alguns comerços i altres activitats econòmiques a la ciutat de Barcelona durant la vaga general del passat 29 de setembre i, ha impulsat l'Ajuntament una línia d'ajuts per als comerços que no disposin d'una assegurança que cobreixi la totalitat dels desperfectes?

La Sra. Balseiro formula les preguntes.

La Sra. Mumbrú informa que els danys als béns públics van ser de 262.500 euros en mobiliari urbà i un cotxe patrulla incendiàt. Quant als danys dels comerços, la col·laboració entre l'Ajuntament i els representants privats del comerç s'ha centrat especialment en l'àmbit jurídic: l'Ajuntament va contactar amb el Consell de Gremis per demanar que es personessin com a acusació en les causes judicials obertes, i en representació del sector privat. En aquest moment ja s'han posat en contacte els representants legals del gremi, de l'Ajuntament i del Corte Inglés per engegar les acusacions i presentar els escrits al jutjat un cop acabada la valoració dels danys.

Pel que fa a la segona part de la pregunta, exposa que l'Ajuntament no ha rebut cap sol·licitud de cap comerç que expliqués que no tenia assegurança o que l'assegurança no li cobrís els danys.

La Sra. Balseiro espera que en la segona intervenció la Sra. Mumbrú concreti el balanç dels danys patits pels comerços i altres activitats econòmiques, tal com demanava específicament la pregunta, i aclareix que no demanava si algun comerç s'havia adreçat a l'Ajuntament per demanar ajuts econòmics pel fet de no disposar d'una assegurança, sinó si l'Ajuntament havia obert una línia d'ajuts de manera que si algun comerç s'adreça a l'Ajuntament, aquest pugui respondre positivament, o bé se'ls denegaria aquesta ajuda perquè l'Ajuntament ha renunciat a disposar d'aquesta línia.

La Sra. Mumbrú assenyala que no pot oferir la dada respecte dels danys perquè encara no existeix: en aquest moment s'està en l'àmbit judicial, s'està col·laborant amb el gremi i amb el Corte Inglés per aportar tota la informació perquè pericialment s'avalui, i d'aquesta manera totes les botigues que han sofert danys estaran personades al jutjat, la qual cosa facilitarà que es puguin peritar els danys, i quan tothom estigui personat al jutjat, tothom qui vulgui podrà posar de manifest el que els ha costat aquest dia 29.

Quant a la segona part de la pregunta, contesta que l'Ajuntament no pot denegar allò que no se li ha demanat.

La Sra. Balseiro pregunta si no té una dada, encara que sigui aproximada, sobre els danys als comerços.

*Es dona per tractada.*

11. Quin balanç fa l'Ajuntament de Barcelona del conveni signat amb les associacions de comerciants per tal d'ajudar els comerços a netejar les pintades de les seves façanes? Detallar en la resposta el nombre de sol·licituds presentades, el nombre de comerços que se n'han beneficiat, el procés seguit en la neteja, el temps transcorregut des de la sol·licitud fins al pagament dels ajuts i les despeses totals abonades per l'Ajuntament per aquest concepte.

La Sra. Balseiro formula la pregunta.

La Sra. Mumbrú contesta que la línia d'ajuts de l'Ajuntament per ajudar els comerciants es canalitza a través de la Fundació Barcelona Comerç, que és qui rep i gestiona les sol·licituds dels eixos comercials i de les associacions que no estan vinculades a eixos.

Informa que fins ara s'han presentat 62 sol·licituds, de les quals 22 s'han resolt favorablement per un import de 23.161 euros, que seran abonats a finals d'aquest mes, i 40 estan en fase de tramitació i es preveu abonar-les entre novembre i desembre. D'altra banda, s'espera rebre unes 80 sol·licituds més.

La Sra. Balseiro demana si podrà disposar d'aquesta resposta per escrit, i pregunta dues coses: si aquestes 62 sol·licituds que han entrat corresponen només al 2010 o a tot el període des que es va signar el conveni, creu que a mitjan 2009, i si les sol·licituds només es poden canalitzar a través de la Fundació Barcelona Comerç o bé es podien fer també a través d'altres institucions com ara PIMEC o el Consell de Gremis de Barcelona.

La Sra. Mumbrú repeteix que les sol·licituds es canalitzen a través de la Fundació Barcelona Comerç i a través dels eixos, i comenta que no pot precisar l'any, perquè com que la pregunta no ho demanava, no té aquesta informació. Li repeteix les dades per tal que en prengui nota, ja que el full que podria donar-li està guixat i li sabria greu donar-li-ho així.

La Sra. Balseiro pregunta si ja se sap l'import de les sol·licituds pendents d'abonar.

La Sra. Mumbrú diu que no, perquè estan en procés de tramitació i valoració.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

12. Quantes llicències d'Habitatges d'Ús Turístic s'han concedit al Districte de Ciutat Vella entre el 2003 i el 2010 (demanem les dades per anys)? Quants d'aquests habitatges d'ús turístic han estat inspeccionats? Quantes d'aquestes inspeccions han motivat una sanció o cessament de l'activitat? Quantes d'aquestes sancions o cessaments s'han fet efectius?

El Sr. Portabella exposa que un dels principals problemes que té la política és poder contenir les persones que fan mal ús del seu lloc públic i que, per tant, fan que les administracions públiques tinguin una xacra de corrupció que moltes vegades no es produeix a les administracions però que algunes vegades sí que hi apareix.

Comenta que des de fa dos anys hi ha hagut un gran volum de notes i notícies sobre la gestió que s'està produint en llicències i Inspeccions a Ciutat Vella, amb una concentració important en l'àmbit del turisme.

Per acabar, formula les preguntes, amb les quals pretenen veure quin és tot el procés en el sector que s'ha vist més afectat i en el qual, com a mínim, es veuen implicats un enginyer i un cap de serveis tècnics.

El Sr. Carnes contextualitza que el tema dels habitatges d'ús turístic s'emmarca en l'aprovació del Pla d'usos del Districte de Ciutat Vella de l'any 2005, que va provocar que al llarg del desembre del 2007 es presentessin 675 sol·licituds de llicència de canvi d'ús per tal de poder legalitzar els habitatges d'ús turístic que operaven al districte i que, en principi, complien les condicions que establí el Pla. Assenyala, però, que un cop iniciada la fase de tramitació de les llicències, d'aquestes 675 es va constatar que n'hi havia 21 que estaven duplicades, de manera que el volum d'expedients va ser de 654 i corresponien a 840 habitatges d'ús turístic.

Informa que a 30 de juny d'enguany, dels 654 expedients incoats s'han concedit 486 llicències que autoritzen l'ús turístic a 616 habitatges, no se n'han concedit 165, que afecten 218 habitatges, i 3 estan en tràmit (un d'ells està pendent de sentència en el tribunal contenciós administratiu).

Exposa que a partir del mes de maig d'enguany s'han canviat tots els sistemes d'inspecció de tots els habitatges amb llicència, i fins ara se n'han inspeccionat 54. D'aquests, 16 han presentat problemes: en 14 hi ha deficiències que en alguns poden comportar la pèrdua de la llicència que autoritzava l'ús turístic, i en els

altres 2 la inspecció ha estat motivada per l'atorgament de la llicència de primera ocupació; en un cas s'ha comprovat que no es tractava d'habitatge, i en l'altre, que no es van complir les condicions de la llicència d'obres. En tots dos casos s'han iniciat els corresponents expedients que poden comportar la revocació de la llicència.

Per acabar, subratlla que quan es va exposar el debat de l'ús o possible sobreocupació de Ciutat Vella, l'Ajuntament va actuar amb total rigor, com fa sempre, i en els casos d'ús incorrecte de l'autoritat municipal, en què l'Ajuntament mateix va portar a la Fiscalia les actuacions de determinats funcionaris, al mateix temps que es corregeixen els possibles errors, s'actua en tots aquests habitatges amb el corresponent rigor, com no pot ser d'una altra manera.

El Sr. Portabella agraeix la informació i mostra sorpresa davant un percentatge d'irregularitats tan alt: més del 25% (16 de 54) dels habitatges turístics inspeccionats estan en condicions irregulars. Pensa que això hauria de motivar que s'impulsessin millores en el procediment de tramitació d'aquestes llicències i una inspecció més generalitzada. Considera que han de prendre mesures clares i entenedores per a la ciutadania, no només en relació amb les persones que han detectat que feien alguna activitat fraudulenta, sinó també en inspecció, i a accelerar el cessament de l'activitat d'aquelles inspeccions que s'ha vist que no complien les normatives imprescindibles o per les quals s'havien demanat. Observa que aquest és un element clau per a la credibilitat de la institució, per això insisteix que cal intervenir amb celeritat i no passar per alt de cap manera aquests percentatges tan elevats. D'altra banda, considera que també cal desenvolupar millores per tal que tot el sistema de tramitació sigui més transparent i eviti que algú pugui tenir una actuació tan devastadora en el conjunt d'un districte.

El Sr. Carnes reflexiona que l'Ajuntament no és l'únic que té responsabilitats en aquest procés, que el sector privat també en té, i que l'agilitat en els processos administratius s'ha de basar en la confiança del públic però també del privat, que ha de complir una sèrie de requisits, que coneix, ja que són públics.

D'altra banda, repeteix que l'Ajuntament sempre ha actuat i actuarà amb tota la transparència però al mateix temps amb tota la contundència, de manera que sempre que en un procés d'inspecció es detecti alguna anomalia iniciarà els expedients de sanció corresponents.

Per acabar, observa que l'actuació de l'Administració a vegades serveix perquè les persones que potser al seu moment no complien els requisits facin les modificacions per complir-los i, per tant, per regularitzar la seva situació, i observa també que cal actuar pressuposant que les persones actuen amb responsabilitat i d'acord amb la llei que coneixen.

*Es dona per tractada.*

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les dinou hores i trenta-cinc minuts.

---



## **Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública**

### **Acta de la sessió celebrada el dia 20 d'octubre de 2010 i aprovada l'1 de desembre de 2010**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 20 d'octubre de 2010, s'hi reuneix la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública, sota la presidència de l'Im. Sr. Antoni Vives i Tomàs. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Ramon García-Bragado i Acín, Assumpta Escarp i Gibert, Guillem Espriu i Avendaño, Joaquim Forn i Chiariello, Sònia Recasens i Alsina, Jaume Ciurana i Llevadot, Àngeles Esteller Ruedas, Xavier Mulleras Vinzia, Ricard Gomà i Carmona i Ester Capella i Farré, assistits pel secretari general de la Corporació, Sr. Jordi Cases i Pallarés, que certifica.

També hi són presents l'Im. Sr. Ricard Martínez i Monteagudo, i els Srs.: Ignasi Cardelús i Fontdevila, Delegat de Presidència i Relacions Institucionals, Emili Rubio i Lorenzo, Director d'Atenció al Ciutadà, Joaquim Borràs i Gómez, Arxiver en Cap, i Carles Arias i Casal, Gerent de Recursos Humans i Organització.

Excusen la seva absència la Ima. Sra. i els Ims. Srs.: Emma Balseiro Carreiras, Jordi W. Carnes i Ayats i Ramon Nicolau i Nos.

S'obre la sessió a les 9.30 h.

#### I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

*S'aprova.*

#### II) Part Informativa

##### a) Despatx d'ofici

El Sr. Ciurana demana accés a l'expedient del punt 3, que fa referència a un import de 170.000 euros per un rodatge, producció i material audiovisual i interactiu que s'ha de publicar al web municipal, així com una explicació, i suggereix que hi hagi una persona en les comissions, de rang polític o tècnic, capaç d'aclarir els punts del despatx d'ofici.

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, *es comuniquen* les resolucions següents:

1. De l'Alcalde, de 8 d'octubre de 2010, que aprova l'adaptació dels dotze models de Plecs de clàusules administratives particulars per als contractes d'obres, subministrament i serveis, a la regulació establerta per la Llei 34/2010, de 5 d'agost.

##### 2. Districte de Sant Martí

Del Gerent Municipal, de 8 de setembre de 2010, que aprova els Plecs de clàusules i convoca licitació pel procediment obert per a l'adjudicació del contracte que té per objecte la gestió i explotació del servei de bar-cafeteria del Casal de Gent Gran Quatre Cantons.

3. Del Gerent Municipal, de 14 de setembre de 2010, que aprova el Plec de clàusules i convoca procediment obert per a l'adjudicació del contracte relatiu a la conceptualització, rodatge i producció de material audiovisual i interactiu per publicar-lo al web municipal, cofinançat pel Fons de Cohesió de la Unió Europea-Feder, per als exercicis 2010-2011, i per un import de 170.000,00 euros.

4. Del Gerent Municipal, de 15 d'octubre de 2010, que aprova el Plec de clàusules i convoca procediment negociat sense publicitat, per a l'adjudicació del contracte del servei de suport i consultoria per tal d'adaptar l'inventari de béns municipals al nou programa de comptabilitat SAP-Ecofin, per als exercicis 2010-2011, i per un import de 50.000,00 euros.

5. Del Gerent Municipal, de 14 de setembre de 2010, que adjudica definitivament a Imesapi, S.A. el contracte que té per objecte les obres i serveis relatius a les condicions d'ordre, neteja, magatzem i arxiu dels revestiments tèrmics, acústics i pintura d'edificis de la Gerència de Serveis Generals i Coordinació Territorial, per als exercicis 2010-2011, i per un import de 85.361,00 euros.

6. Districte de l'Eixample

Del Gerent Municipal, d'1 d'octubre de 2010, que adjudica definitivament a Canon España, S.A. el contracte que té per objecte el lloguer de l'equip multifunció per atenció al públic dels Serveis Tècnics, per als exercicis 2010-2013, i per un import de 1.872,00 euros.

7. Del Gerent Municipal, de 8 de setembre de 2010, que convoca un concurs per a la provisió del lloc de treball de nova creació de tècnic/a de gestió econòmica (nivell 22) i aprova les bases que han de regir aquesta convocatòria.

8. Del Gerent Municipal, de 8 de setembre de 2010, que convoca un concurs per a la provisió de dos llocs de treball de tècnic/a de gestió de continguts web (nivell 22) i aprova les bases que han de regir aquesta convocatòria.

9. Del Gerent Municipal, de 16 de setembre de 2010, que convoca un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a adjunt a prefectura (nivell 20) i aprova les bases que han de regir aquesta convocatòria.

10. Del Gerent Municipal, de 27 de setembre de 2010, que convoca un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de responsable del servei d'atenció domiciliària (nivell 22) i aprova les bases que han de regir aquesta convocatòria.

11. Del Gerent Municipal, de 6 d'octubre de 2010, que convoca un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic de gestió de serveis personals (nivell 22) i aprova les bases que han de regir aquesta convocatòria.

12. Del Gerent Municipal, de 15 d'octubre de 2010, que convoca un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de responsable de qualitat i logística (nivell 20) i aprova les bases que han de regir aquesta convocatòria.

13. Del Gerent Municipal, de 15 d'octubre de 2010, que convoca un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de cap de planificació editorial i coordinació administrativa (nivell 22) i aprova les bases que han de regir aquesta convocatòria.

14. De l'Alcalde, de 10 de setembre de 2010, que nomena funcionaris de carrera i funcionari en pràctiques, en la categoria d'auxiliar pràctic d'administració especial (branca conductors), les persones que es relacionen en document annex.

15. De l'Alcalde, de 10 de setembre de 2010, que nomena funcionaris de carrera, en la categoria d'agents de la GUB, les persones que es relacionen en document annex.

16. De l'Alcalde, de 20 de setembre de 2010, que nomena funcionaris de carrera, en la categoria de tècnic/a superior en gestió, les persones que es relacionen en document annex.

17. De l'Alcalde, de 22 de setembre de 2010, que nomena funcionaris de carrera, en la categoria d'auxiliar pràctic d'administració especial (branca sociosanitaris), les persones que es relacionen en document annex.

18. De l'Alcalde, de 22 de setembre de 2010, que nomena funcionaris en pràctiques, en la categoria de professor/a de música (conservatori), les persones que es relacionen en document annex.

19. De l'Alcalde, de 22 de setembre de 2010, que nomena funcionaris en pràctiques, en la categoria de professor/a de música de repertori (conservatori), les persones que es relacionen en document annex.

20. De l'Alcalde, de 28 de setembre de 2010, que nomena personal eventual la Sra. Esther Fornells Franco per desenvolupar les funcions de director/a de serveis de control de gestió, adscrita a la Gerència Municipal.

21. Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 14 d'octubre de 2010, que nomena de conformitat amb la proposta de la Junta de Valoració, la Sra. Marta Tauré Sanroma per ocupar el lloc de responsable de projecte d'urbanisme adscrita al Dept. d'Edificació de la Direcció de Serveis d'Actuació Urbanística.

Acords de la Comissió de Govern de 13 d'octubre de 2010:

22. *Autoritzar* el Sr. Jordi Rogent Albiol (mat. 23159) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a personal eventual amb la categoria professional de tècnic superior d'Arquitectura i Enginyeria (arquitecte), amb destinació al Departament de Patrimoni Arquitectònic Històric i Artístic de la Gerència d'Urbanisme i Infraestructures, on desenvolupa el lloc de treball de cap de departament, i l'activitat privada per compte propi d'arquitecte, excloent del seu exercici qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona, per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada; la seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració pública i en horari no coincident amb el municipal; d'altra banda, la present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les administracions públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat i a altra normativa aplicable. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

23. *Autoritzar* la Sra. Elisabet Boleda Martí (mat. 26187) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a funcionària interina amb la categoria professional de tècnica superior d'Arquitectura i Enginyeria, amb destinació al Departament de Llicències i Inspecció del Districte de Ciutat Vella, on desenvolupa el lloc de treball de tècnica de llicències i inspecció, i l'activitat per compte propi d'arquitecta, excloent del seu exercici qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona, per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada; la seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració pública i en horari no coincident amb el municipal, d'altra banda, la present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les administracions públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat i a altra normativa aplicable. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

24. *Autoritzar* el Sr. José Carlos Gómez Fernández (mat. 24961) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera amb la categoria professional de tècnic mitjà d'Arquitectura i Enginyeria (enginyer), amb destinació al Departament de Llicències i Inspecció del Districte de l'Eixample, on desenvolupa el lloc de treball de responsable de llicències Espai Públic, i una activitat privada per compte d'altre consistent en la realització de

projectes elèctrics per l'empresa ESTUDI PULSEN, excloent del seu exercici qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona, per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada; la seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració pública i en horari no coincident amb el municipal, d'altra banda, la present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les administracions públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i a altra normativa aplicable. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

25. *Autoritzar* ell Sr. Lluís Aymerich Capdevila (mat. 23039) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera amb la categoria professional de tècnic superior d'Arquitectura i Enginyeria, amb destinació a la Central d'Operacions del Departament de Millora Contínua de la Direcció de Gestió del Coneixement de la Gerència de Medi Ambient, on desenvolupa el lloc de treball de cap de programes operatius, i l'activitat d'enginyer per compte propi, excloent del seu exercici qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona, per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada; la seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració pública i en horari no coincident amb el municipal, d'altra banda, la present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les administracions públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat i a altra normativa aplicable. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

26. *Autoritzar* el Sr. Joan Ariza Picón (mat. 24644) la compatibilitat sol·licitada entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera amb la categoria professional d'auxiliar pràctic, amb destinació al Parc Mòbil de la Gerència de Serveis Generals i Coordinació Territorial, on desenvolupa el lloc de treball de conductor polivalent del Parc Mòbil, i l'activitat privada per compte d'altri de vigilant de seguretat a l'empresa Decaservi Seguridad, SL, en tant que aquesta activitat secundària no figura compresa en les causes d'incompatibilitat previstes legalment; la seva dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració pública i en horari no coincident amb el municipal i, d'altra banda, la present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les administracions públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del personal al servei de l'Administració de la Generalitat i a altra normativa aplicable. *Donar-ne* compte a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

- b) Mesures de govern
- c) Informes

*A la Comissió:*

1. Barcelona, lideratge en xarxes internacionals.

El Sr. Cardelús presenta l'informe sobre el posicionament i l'estratègia de Barcelona en relació amb les xarxes internacionals de ciutats.

Exposa que el treball en xarxes de ciutats és només una part de les relacions internacionals de l'Ajuntament de Barcelona, i que està lligat als criteris generals del Pla estratègic de relacions internacionals i a la promoció econòmica de la ciutat.

A banda esmenta tot un altre camp d'actuació: les relacions bilaterals, ciutat-ciutat, els acords de col·laboració, els agermanaments, etcètera.

Aclareix que molts funcionaris de l'Ajuntament de múltiples departaments participen en el treball dins de les xarxes internacionals rebent unes 200 delegacions de diferents ciutats del món. Es tracta bàsicament de tècnics municipals que fan intercanvis i visites a tota mena d'equipaments i serveis municipals.

Tenint en compte la gran quantitat de delegacions internacionals que arriben a Barcelona procedents d'altres ciutats, informa que Presidència ha formalitzat una taula de coordinació de les relacions internacionals de l'Ajuntament de Barcelona que es reuneix mensualment.

A tall d'exemple, es refereix a la consecució de l'objectiu en l'establiment a Barcelona del Secretariat de la Unió pel Mediterrani, que té molt a veure amb la presència activa de Barcelona en aquestes xarxes internacionals. Subratlla que va ser un element determinant en el dossier de candidatura, amb un pes molt important, perquè a Barcelona hi ha la massa crítica suficient de seus de xarxes internacionals d'àmbit local. És, per tant, un paper que es reconeix i que es manté molt actiu.

Resumeix que en els darrers tres anys, sobretot, s'ha intentat fer una estratègia de manteniment en aquells àmbits on Barcelona té un posicionament molt important, en relació amb la mida de la ciutat: manteniment a Amèrica Llatina, manteniment a Europa i als àmbits més europeus, i en canvi, un aprofundiment del vector mediterrani i la posada en marxa d'algunes noves xarxes en l'àmbit asiàtic, dos camps d'actuació nous preferents durant aquest mandat. Fa referència al nomenament del Sr. Joan Clos com a nou director executiu de l'agència Habitat, que ajudarà a reforçar el paper de la ciutat de Barcelona dins de les Nacions Unides i UNACLA.

Quant a l'estructura del document, està organitzat a partir d'un primer bloc de les xarxes i organismes que actuen a escala mundial, la més important de les quals és CGLU (Ciutats i Governos Locals Units), fundada el 2004 i, gràcies a un canvi estatutari, amb seu permanent del secretariat mundial de l'organització a Barcelona, del seu Bureau Executiu, del seu Consell Mundial i del seu Comitè d'Afers Estatutaris.

Anomena també Metropolis, una xarxa de ciutats fundada l'any 1984 d'àmbit més metropolità, amb poblacions superiors a un milió d'habitants, que actua també conjuntament amb CGLU. En aquest cas, han aconseguit situar l'alcalde de Barcelona com a vicepresident primer de l'associació i que la ciutat aculli el seu Consell Mundial. Per acabar, assenyala que en un quadre de color blau del document s'indiquen les actuacions fetes durant aquest mandat en relació amb cada xarxa.

Sobre UNACLA, comenta que és una altra de les entitats que podrà renéixer. Es tracta d'un comitè assessor de Nacions Unides format per vint membres, un d'ells la ciutat de Barcelona.

Una altra iniciativa és Cities Alliance, impulsada pel Banc Mundial i amb seu a Washington, que se centra en temes de col·laboració al desenvolupament.

Pel que fa a les xarxes d'àmbit temàtic, diu que n'hi ha set o vuit. Esmenta l'ICLEI, que es dedica als temes de desenvolupament; el C40 (Climate Leadership Group), que treballa en temes de canvi climàtic; Ciutats Educadores; Unió Mundial de Ciutats Olímpiques; la World e-Governments Organization, de la qual Barcelona té la vicepresidència i és a punt de formalitzar un grup de bones pràctiques urbanes vinculat a Xangai. En el camp europeu, Eurocities; el Consell Mundial de Ciutats i Regions d'Europa; la xarxa Polis, de temes de mobilitat sostenible, i la xarxa de Tren d'Alta Velocitat amb les ciutats del corredor mediterrani.

Finalment, centrant-se en organismes mediterranis, esmenta la Comissió Mediterrània de Ciutats i Governos Locals Units o l'ARLEM. En el camp iberoamericà, es manté CIDEU i Unió de Capitals Iberoamericanes. I en el nou camp asiàtic, el focus es troba principalment en la presència molt estable en el Consell d'Espanya-Xina, el Fòrum Espanya-Índia i el Consell d'Espanya-Japó.

El Sr. Ciurana manifesta que ha trobat a faltar una avaluació de la presència de l'Ajuntament en totes aquestes xarxes, així com la traducció que té en el dia a dia

de la ciutat. També ha trobat a faltar el detall del cost anual d'aquesta participació en les xarxes, ja sigui amb recursos humans adscrits o amb la presència física a través de viatges, o les quotes que es paguen, etcètera. Al seu parer, hauria d'existir una anàlisi de cost-benefici. En conseqüència, demana que es completi aquest informe amb uns criteris d'avaluació objectius, amb el cost de la participació en tots els conceptes a aquestes xarxes internacionals i amb el benefici concret que suposa la presència en el conjunt de xarxes per al dia a dia de Barcelona.

Es remet a l'exemple de la World e-Governments Organization, dedicada a la democràcia participativa a través de les noves tecnologies, etcètera. Dedueix que la presència en aquesta xarxa no és útil, si serveix per aportar el coneixement resultant de la consulta de la Diagonal i les fases de seguretat. En tot cas, creu que pot ser una font d'aprenentatge, però no d'ensenyament, i que no és un bon exemple.

La Sra. Esteller, quant al lideratge de Barcelona en xarxes internacionals, en pregunta el motiu, és a dir, quin benefici reporta i també quina reciprocitat aporta la ciutat a les xarxes. No sap veure en l'informe l'objectiu que hi té Barcelona ni un balanç final i global. Des d'aquest punt de vista, el Grup del PP qualifica l'informe de parcial, perquè tot i que la informació que es dona és interessant, és parcial perquè no avalua el conjunt de com posicionem Barcelona en el món, quines accions es desenvolupen i quins beneficis reporta el formar part d'aquestes xarxes internacionals, més enllà de formar-hi part.

La Sra. Capella afirma que el títol de l'informe era prometedori, però que el contingut és força decebedor. Després de llegir-lo, només n'extreu la conclusió que es limita a enumerar la participació de l'Ajuntament de Barcelona en diferents organismes sense especificar amb quin objectiu i per què hi és present, quin concepte s'assumeix o què s'està liderant o es vol liderar. Creu que caldria una anàlisi dels beneficis de la participació en les diferents xarxes.

D'altra banda, qualifica l'informe de confús, perquè tampoc no aclareix gaire la interrelació que hi ha entre els diferents organismes, ni l'objectiu que es pretén per participar-hi. El Grup d'ERC no qüestiona la necessitat de participar en tota una sèrie d'organismes i xarxes internacionals, però pregunta quin és el lideratge, el contingut d'aquest lideratge i els objectius que es persegueixen amb la participació.

Proposa canviar el títol actual pel títol «Ajuntament de Barcelona, participació en xarxes internacionals», perquè «Barcelona» és molt més que l'Ajuntament de Barcelona; és tots aquells organismes, universitats, gremis o empresaris, que participen en moltes de les xarxes internacionals. Opina que s'ha confós la part amb el tot i recorda que l'Ajuntament de Barcelona és la institució que representa la ciutadania.

En l'informe ha trobat a faltar una explicació de les relacions que hi ha entre l'Ajuntament de Barcelona i el Govern de la Generalitat, i concretament la Vicepresidència d'Afers Exteriors i Cooperació de la Generalitat, quin tipus de relació hi ha i quina relació hi ha amb totes aquestes xarxes, així com els consolats de mar, que són elements importants d'internacionalització, o reflexions més concretes. Es refereix a la pàgina 2, per exemple, on es diu que «aquestes iniciatives han estat el resultat d'un procés de reflexió estratègica que ha permès analitzar les potencialitats de la nostra ciutat, determinar com incidir millor en les diferents associacions mundials, etcètera». Pregunta quines són les conclusions d'aquest procés de reflexió, ja que l'informe no les recull.

Per acabar, igual que els grups del PP i CIU, demana conèixer el motiu, és a dir, saber per què es forma part d'aquestes xarxes i de quina manera se'n forma part.

El Sr. Cardelús apunta que tot informe es pot llegir com el got mig ple o mig buit. Respon que l'Ajuntament de Barcelona ha d'estar present a les xarxes internacionals que són interessants per a ell, però no en totes. Per tant, contesta que hi ha una part que té a veure amb els intangibles, amb el posicionament de la ciutat, amb el posicionament del seu prestigi internacional i de la seva marca. Tot seguit, afegeix que cadascuna d'aquestes organitzacions té objectius molt concrets i que Barcelona hi participa perquè vol que part d'aquests objectius tinguin un

benefici concret per a la ciutat. Això dificulta parlar d'un global, atès que cada institució s'ocupa de temes diferents.

S'ofereix a subministrar la informació de cada un dels organismes (què fan, les memòries anuals i els objectius tangibles que existeixen per a la ciutat de Barcelona). Reivindica la diplomàcia pública com un instrument vital per a les ciutats, i unes relacions internacionals que persegueixen una sèrie d'objectius per a Barcelona en tots els aspectes de la vida quotidiana, a través de l'intercanvi d'informació imprescindible entre ciutats, de sistemes de funcionament, mecanismes tècnics i tecnològics que permeten millorar la qualitat de vida dels ciutadans de Barcelona o la productivitat.

Amb tot, subratlla que és absolutament útil ser-hi. Si no fos així moltes de les organitzacions haurien deixat d'existir, perquè reben el finançament de les ciutats que en formen part. Però puntualitza també que això no és a càrrec de l'Ajuntament de Barcelona, sinó d'institucions on l'Ajuntament participa com un més. Afirmar alhora que la relació amb la Generalitat és fluida, coordinada i constant, i que moltes d'aquests organitzacions han estat impulsades durant el present mandat amb la Generalitat de Catalunya, com ara l'ARLEM, la Fundació Espanya-Índia o la Fundació Espanya-Japó.

Pel que fa als consolats de mar, deixa clar que no formen part d'aquest informe perquè no són una xarxa de ciutats.

Quant al cost-benefici, manifesta que la presència en aquestes xarxes té el cost d'unes quotes que l'Ajuntament de Barcelona paga.

Per acabar, assegura que tot això està al servei de l'economia de la ciutat i del país, ja que la majoria d'aquestes xarxes acaben generant activitat econòmica.

El Sr. Ciurana insisteix a saber quants recursos econòmics i humans s'hi destinen.

A part de la CGLU, que reconeix que és importantíssima, demana al Sr. Cardelús que esmenti tres coses concretes per a Barcelona, perquè en el món de les relacions internacionals pot haver-hi sovint la temptació d'un excés de burocràcia diplomàtica. Creu que Barcelona ha de tenir elements i eines d'anàlisi de cost-benefici, igual que d'anàlisi amb criteris objectius, amb els quals es podria fer una avaluació més completa.

La Sra. Esteller repeteix que necessiten informació més detallada a l'entorn del posicionament de Barcelona a través de l'Ajuntament, la raó que motiva la participació en aquestes xarxes i els avantatges que suposa més enllà de ser-hi. Pregunta quina és l'agenda política i quines són les prioritats, així com els beneficis i els costos que implica.

La Sra. Capella subratlla que el Grup d'ERC no qüestiona la participació en les xarxes, però pensa que no s'han contestat les preguntes de la primera intervenció: respon als objectius? Cal continuar sent-hi? S'ha fet una avaluació de la participació en tots aquests organismes internacionals?

Quant als consolats de mar, creia que l'actuació de l'Ajuntament en tots els seus àmbits era transversal. Reivindica que el posicionament de Barcelona no és només econòmic, perquè és una ciutat que té una cultura, una llengua i una història pròpies, i que és la capital d'un país.

*Es dona per tractat.*

#### d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal PP:

2. Que comparegui el responsable del Govern municipal per tal de: 1. Informar sobre el contingut de l'informe "Actualització del Pla d'Estratègia de Comunicació (any 2009)". 2. Justificar la causa de la seva no inclusió en la relació d'informes corresponents a l'any 2009 facilitada al Grup Municipal Popular durant el passat mes de setembre. 3. Informar sobre el criteri d'aplicació per a l'elecció del proveïdor. 4. Justificar el preu d'adjudicació. Sol·licitem disposar, en el curs de la reunió, d'una còpia del referit informe.

El Sr. Mulleras exposa l'enunciat de la sol·licitud de compareixença i comenta que ha conegut l'existència de l'informe a què fa referència gràcies a la troballa d'una factura en l'anàlisi del compte general.

El Sr. Rubio aclareix que l'informe correspon a un encàrrec fet a l'empresa Focus Estrategias de Comunicación per un import amb IVA de 17.458 euros, dins del contracte 09.325. Rectifica que no és un informe, sinó un treball tècnic d'assessorament a la Direcció de Comunicació, que consisteix en una anàlisi d'informació i en el contrast i el debat de l'estratègia de comunicació o del pla de campanyes de la Direcció de Comunicació per a l'any 2009. En concret, assenyala que són un total de 60 hores d'assessorament entre els mesos de març i abril de 2009, i que es desglossen en les tasques següents: una anàlisi de les últimes enquestes del Pla d'estudis sociològics, sessions d'anàlisi i contrast d'estratègia i pla de campanyes de comunicació amb les direccions de serveis de la Direcció de Comunicació, i participació en sessions quinzenals del Comitè de Direcció de la Direcció de Comunicació.

Justifica la no-inclusió en el registre d'informes pel fet que és un treball tècnic i d'assessorament, sense un informe al darrere.

Quant a la selecció del proveïdor, argumenta que és una empresa coneguda en l'àmbit de la comunicació i la publicitat, tant en el món públic com en el privat, que ha treballat per a grans marques, com ara Telefónica, Vodafone, Banc de Sabadell, Nestlé o Panrico. En l'àmbit públic, a part de l'Ajuntament de Barcelona, ha treballat amb la Generalitat de Catalunya i amb TMB.

Per acabar, sobre el preu d'adjudicació, considera que són tarifes de mercat i adequades a la part tècnica en funció dels perfils i les hores dedicades. Especifica que es tracta de perfils d'alt nivell d'agència de comunicació, un perfil de *planner*, que són els de més alta estratègia.

El Sr. Ciurana apunta que aquesta intervenció haurà de ser improvisada perquè es referirà a una cosa que el seu grup no ha vist ni sabia que existia, però que han facturat. Pregunta si hi ha un paper o si s'ha facturat per una reunió. Si fos el primer cas, opina que tots els grups tenen dret a veure aquest paper, per discutir posteriorment si havia de constar al registre d'informes o no.

El Sr. Mulleras compara aquesta intervenció en representació de l'equip de govern a la feta quan el Grup del PP va demanar explicacions sobre el Pla de comunicació de l'alcalde. En aquell cas, recorda que va ser a la Comissió de Presidència del mes de febrer del 2010 i el seu grup havia tingut accés al Pla de Comunicació perquè havien pogut veure els expedients i els informes o estudis corresponents.

Per això, sol·licita ara la còpia del document, que sospita que no és més que l'actualització del 2009 del Pla de Comunicació de l'alcalde Hereu que es va encarregar en el període 2008-2011. Assenyala que en aquell cas es van pagar 11.948 euros a la mateixa empresa, i li sembla curiós que es pagui més per l'actualització de l'informe que pel mateix informe. Es pregunta si la diferència de preu té a veure amb el fet que el límit de l'adjudicació directa el 2007 era 12.020 euros (i se'n van pagar 11.948), mentre que el nou límit de l'adjudicació directa el 2009 era 18.000 euros (i se'n van pagar 17.458).

Critica que per arribar a aquest informe s'han vist obligats a emprendre una tàctica gairebé detectivesca en un ajuntament democràtic i transparent del segle XXI. Explica que en la relació d'estudis aportada a principis de setembre, en desapareix el 90%; només en queda el 10%, corresponent a 1.400.000 euros. La resta fins a 14.100.000 euros desapareix. Diu que en el conjunt d'aquests informes censurats prèviament hi ha aquest informe, esmentat a l'assentament comptable amb el nom genèric «encàrrecs tècnics de la Direcció de Comunicació». Llegeix que en la descripció de la factura diu «Elaboració d'estratègia de comunicació i aportacions conceptuals per tal d'integrar i capitalitzar en un fil conductor els fets comunicables del 2009, introduint les modificacions necessàries en el Pla d'estratègia de comunicació en funció de les circumstàncies de l'actual conjuntura i conclusions realitzades». Dedueix que es tracta de l'actualització del Pla de comunicació, i exigeix explicacions per la despesa d'aquests recursos públics en una actualització d'un informe original, i el dret a veure aquesta documentació.



La Sra. Capella no s'atreveix a opinar sobre una cosa que no ha vist, però sí que voldria saber en virtut de què té la qualificació de treball tècnic. Coincideix amb el Sr. Mulleras en el fet que, si és efectivament una actualització d'un informe previ, s'han d'exigir explicacions sobre per què és més costosa que la mateixa elaboració del Pla estratègic, que a més a més comprenia un període de temps molt més llarg (2008-2011).

En segon lloc, apunta que en la comissió anterior o fa dues comissions va defensar que no es podia qüestionar com havien estat lliurats els informes i que entenia que l'Ajuntament havia lliurat tota la informació necessària en compliment dels acords presos en una proposició en Plenari. Tenint en compte que aquest informe ha estat anomenat «treball tècnic», ara posa en dubte la bona fe i sospita que això hagi pogut servir per amagar la possibilitat d'accedir a determinats informes. Si és així, manifesta que tindrà conseqüències per incompliment d'un pacte amb el Grup Municipal d'ERC, i exigeix les explicacions pertinents.

El Sr. García-Bragado defensa que la resposta del Sr. Rubio es pot admetre o no admetre, que pot agradar o no agradar, però que és una resposta clara. Assegura que es va contractar i es va pagar una assistència d'uns especialistes a una sèrie de reunions per assessorar els organismes municipals en la presa de decisions. Nega que s'encarregués un informe exterior, i garanteix que es va contractar aquesta assistència.

Recorda que en la comissió anterior van fer una catalogació bastant estricta, i sobretot objectiva, del que significaven els estudis, els informes i els treballs tècnics. I s'ofereix a revisar-la, si escau. Allí es definien els treballs tècnics com tot allò que era reconduïble a hores/home, a hores/treball o a la compra directa d'uns serveis amb el benentès que el contingut final el posava l'Ajuntament i que les dades de partida també les subministrava l'Ajuntament. Posa com a exemple les transcripcions de les actes que s'encarreguen externament. En aquest sentit, així és com s'ha considerat que era aquest servei —útil per a l'Ajuntament— i és la raó de la seva catalogació. Com que no és un informe, no s'ha lliurat amb la resta d'informes.

El Sr. Ciurana, remetent-se a l'exposició del Sr. García-Bragado, conclou que no hi ha un paper formal, però li estranya que no hi sigui, perquè si és una actualització d'un informe antic hauria de ser una actualització oral, al preu remarcable de 300 euros/hora. Manifesta obertament que el seu Grup Municipal no es creu que aquest paper no existeixi.

Quant al fet que hagi estat útil per a l'Ajuntament, rebut que això s'ha de demostrar, i que té dubtes sobre la utilitat pública d'aquest paper que es diu que no existeix. Suposa que si no hi ha paper, sí que hi haurà responsables municipals de l'Ajuntament que es van entrevistar amb els especialistes de Focus i espera que no hi haurà cap inconvenient que compareguin i expliquin exactament què van dir. S'imagina que van prendre apunts de les 60 hores de conversa i sol·licita veure aquest apunts.

El Sr. Mulleras respon al Sr. García-Bragado que no es creu que l'actualització de l'informe no sigui un informe. També posa en dubte la seva utilitat. El seu grup no l'ha vist, però suposa que respondrà als interessos de l'alcalde, i no als de la ciutat. Insisteix que haurien de veure el document, pel qual s'han pagat gairebé 18.000 euros, 300 euros l'hora, i que no es creu que no existeixi, o si més no li preocupa que no existeixi. A continuació, vol saber si també s'ha actualitzat el Pla de comunicació el 2010, i repeteix que en la seva opinió el problema és que els estan enganyant.

La Sra. Capella es manifesta insatisfeta amb la resposta del Sr. García-Bragado. Argumenta que les relacions es basen en la bona fe i en la confiança, i que quan es trenca aquesta confiança de vegades és molt difícil restablir els àmbits de confiança. La comparació amb les transcripcions de les actes no li sembla comparable, perquè una transcripció és realment un treball tècnic, que consisteix a anar escoltant i anar escrivint allò que s'està escoltant.

Per tant, insta el Sr. García-Bragado que busqui la manera de donar més explicacions.

El Sr. García-Bragado reflexiona que sovint es parla del tema de la confiança, del sentiment que cadascú experimenta a l'entorn de les intervencions dels altres.

Entén que la seva obligació és intentar traslladar aquestes sensacions a un àmbit més objectiu, perquè és l'única manera de trobar-se ateses les diferents sensibilitats que existeixen en aquesta comissió.

Insisteix que ja van explicar quin era el criteri pel qual unes coses eren informes, unes altres eren estudis i unes altres eren treballs tècnics. Diu que són conceptes clars i objectius, i que són conceptes públics i publicitats perquè estan en una instrucció que explica al personal on ha de computar i on ha d'imputar una determinada contractació, una determinada partida. A més a més, subratlla que es van seguir les normes de comptabilitat general, i no va ser una invenció.

Repeteix, sumant-se a les paraules del Sr. Rubio, que es van contractar els serveis d'uns experts perquè ajudessin a fer una feina. Manifesta que estan disposats a donar les explicacions necessàries: qui va venir, el perfil dels experts que van assistir a les reunions, quan van tenir lloc aquestes reunions, i com s'ha produït aquest servei contractat per l'Ajuntament a canvi dels diners que s'han esmerçat en aquest assumpte.

Finalment, creu que l'interès de l'Ajuntament passa pel tamís de les persones que governen, i que quan una institució, un ministre o un conseller contracta un servei se suposa que és pel bé de la institució. En definitiva, creu que les explicacions estan donades i que caldrà ampliar-les amb les dades objectives que hi ha darrere d'aquest servei contractat.

El Sr. Mulleras opina que s'estan llançant pilotes fora perquè ells demanaven pel contingut de l'informe, i que la decisió que es va prendre no és de sentit comú i s'oculta molta documentació.

El Sr. García-Bragado puntualitza que el Sr. Mulleras preguntava per una factura concreta i que s'han donat explicacions referents a aquesta factura en concret. Afirmar que s'ha explicat què s'havia contractat, com s'havia contractat, com s'havia facturat i com s'havia pagat.

Quant al dubte de si s'havia contractat un document o bé l'assistència tècnica, es compromet a donar aquestes explicacions, tot i que puntualitza que no sempre es volen admetre quan es va amb la idea prefixada. Considera que amb aquestes explicacions quedarà clarificat el servei que ha rebut l'Ajuntament, relatiu a unes hores i unes categories professionals.

*Es dona per tractada.*

### III) Propostes a dictaminar

#### a) Ratificacions

*Al Plenari del Consell Municipal:*

3. *Ratificar* el Decret de l'Alcaldia, de 8 d'octubre de 2010, que designa la Comissió encarregada d'efectuar el sorteig entre els electors per al nomenament dels Presidents i Vocals que hauran de constituir les Meses electorals de les eleccions al Parlament de Catalunya, i fixa el dia 30 d'octubre per a celebrar-lo.

La Sra. Escarp aclareix que es tracta del decret que es passa de manera sistemàtica de cara a les eleccions.

El Sr. Ciurana hi està a favor.

El Sr. Mulleras hi està a favor.

La Sra. Capella hi està a favor.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.*

#### b) Propostes d'acord

4. *Aprovar* la incorporació de l'Ajuntament de Barcelona com a Patró a la Fundació Consejo España-Japón. *Acceptar* els estatuts de l'esmentada Fundació. *FACULTAR* l'Alcalde de Barcelona per nomenar els representats de l'Ajuntament de Barcelona a l'esmentada Fundació.

El Sr. Cardelús equipara aquesta fundació amb la Fundació Espanya-Xina o la Fundació Espanya-Índia, ja que és un instrument de presència i promoció de Catalunya i Barcelona en un altre país. Diu que hi participa l'Estat, conjuntament amb la Cambra de Comerç i altres companyies, i que la Generalitat de Catalunya es troba en procés d'incorporació. El president és el Sr. Piqué, per encàrrec del Ministeri d'Exteriors.

El Sr. Ciurana fa una abstenció, no perquè el seu grup estigui en contra de les relacions que hi ha d'haver amb el Japó, sinó per la manera com es fa, com si Barcelona fos una ciutat-estat al marge del govern del país. Posa en dubte que la Generalitat estigui en procés d'incorporació, perquè de l'expedient no es desprèn això.

D'altra banda, se sorprèn que el Sr. Piqué escrigui al Sr. Hereu en castellà, i que la resposta també es redacti en castellà, així com que no hi hagi una versió en català dels estatuts, perquè incompleixen un reglament d'usos lingüístics. Malgrat que potser sigui una anècdota, admet que bé podria ser el símptoma de no saber exactament de quin país s'és capital. Alhora el sobta la nul·la presència de la ciutat de Barcelona i del país als estatuts d'aquesta fundació. Indica que un dels objectius de la Fundació Espanya-Japó és «el conocimiento mutuo de los dos idiomas», és a dir, el japonès i l'espanyol, i interpreta que això expressa una mentalitat purament centralista. Recorda que entre els patrons de la fundació hi ha un representat del Grup del PP com a partit i un representant del Grup del PSOE com a partit, sense que hi hagi cap altre representant de política internacional dels altres grups polítics.

La Sra. Esteller dona suport a aquesta participació, entre altres coses perquè s'està buscant la manera de connectar millor amb determinats països i poder tenir una bona relació internacional i comercial. Argumenta que es necessita una ment molt àmplia, capaç d'entendre moltes coses i que alhora sàpiga que els idiomes són una via de comunicació. Des d'aquest punt de vista, opina que l'idioma que utilitza cadascú en les relacions és de plena llibertat i que depèn de cada persona. I creu que aquestes fundacions, més enllà de Catalunya, identifiquen països on és molt important estar-hi i establir-hi relacions econòmiques.

Al marge de l'idioma amb què es relacionin les persones que la integren, opina que aquesta fundació és important perquè promou relacions econòmiques, perquè el Japó és una gran potència tecnològica i pel fet que des de Barcelona es pugui tenir aquestes exportacions i innovacions dins del món empresarial i la capacitat a través de l'Ajuntament de connectar el sector empresarial amb tot allò que s'està fent al Japó. Espera que Barcelona faci un bon paper i que intenti treure el màxim rendiment i el màxim benefici possible amb aquesta participació.

La Sra. Capella vol continuar estudiant la proposta d'incorporació de l'Ajuntament de Barcelona a la fundació i emet una reserva de vot. Demana al Sr. Cardelús que fins al Plenari s'esforci per donar explicacions en relació amb la participació de l'Ajuntament de Barcelona en aquestes xarxes internacionals, els objectius i les motivacions.

També li sobta la utilització de la llengua castellana entre el Sr. Piqué i el mateix alcalde, que coneix quina és la llengua pròpia de l'Ajuntament de Barcelona i quin és el reglament d'utilització de la llengua.

El Sr. Cardelús no té cap inconvenient a aportar tota la informació, però expressa el seu desacord amb l'opinió expressada pel Sr. Ciurana que aquestes fundacions són instruments centralistes. Dedueix a partir dels comentaris que no sap que l'expresident Pujol en presideix una (la Fundació Espanya-Corea).

Espera que al final el vot sigui favorable, i assegura que és un bon instrument i que quan se surt a l'exterior és bastant més convenient actuar de manera conjunta.

El Sr. Ciurana respon que li sembla perfecte que l'Ajuntament de Barcelona es vulgui incorporar en alguna d'aquestes fundacions, però que ha de procurar que els estatuts de l'esmentada fundació reflecteixin la missió que té el consistori. Al seu parer, no es pot admetre la seva adhesió a fundacions que menyspreïn, per ignorància probablement, una de les dues llengües oficials del país.

Cita el president de la fundació, que en un paràgraf per intentar seduir l'Ajuntament de Barcelona diu «*por nuestra parte debemos capitalizar la enorme simpatía por lo español que siente el pueblo japonés, tal y como demuestra el éxito del Instituto Cervantes de Tokio desde su apertura, o el gran número de turistas japoneses que nos visitan...*». Considera que per seduir l'Ajuntament de Barcelona i els ciutadans barcelonins els hauria de parlar de la cultura i l'economia a Catalunya, etcètera.

Pel que fa al tema del centralisme, insisteix que no hi ha representants del Govern de la Generalitat al patronat, sinó: el Sr. Piqué, *director general de política exterior para Asia y Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores*, el *secretario de Estado de Asuntos Exteriores del Ministerio*, la *secretaria de Estado de Comercio*, el *embajador de España en Japón*, el *subdirector general de Asia Continental* (tots ells del Ministeri), el *vicepresidente ejecutivo del ICEX*, la senyora directora de l'Institut Cervantes, el Sr. Jorge Moragas, coordinador de *Presidencia y Relaciones Institucionales del Partido Popular por razón de su cargo*, la Sra. Elena Valenciano, *secretaria de Relaciones Internacionales del PSOE por razón de su cargo*, i altres entitats, com ara un bufet, una empresa de cava, l'Espanyol, el Deportivo de la Corunya o el Banc de Santander.

Com a conclusió, demana que es faci valer el pes de la ciutat de Barcelona com a capital del país, a fi que aquest tipus d'instruments tinguin una orientació o una mentalitat que vagi d'acord amb la realitat de Catalunya.

La Sra. Esteller demana en nom del Grup del PP que Barcelona, ja que formarà part d'aquesta fundació, tingui el major protagonisme possible i una agenda pròpia a l'hora de poder defensar aquells interessos que més convinguin a la ciutat i també a Catalunya, fer de locomotora i arrossegar accions, empreses o inversió cap a Barcelona i Catalunya. Espera que l'Ajuntament ho faci amb la màxima eficàcia.

Sobre els membres que componen la fundació, manifesta que el seu interès és sempre estar ben acompanyada de totes aquelles persones que poden obrir les màximes portes possibles. Expressa que en aquest moment és el Ministeri d'Exteriors qui té les claus per obrir portes en països com Japó. Això no obstant, demana a l'Ajuntament la màxima exigència en els objectius que s'estableixin per assolir els màxims acords i treure el màxim rèdit possible d'aquesta participació.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A i PP, amb l'abstenció de CIU i amb la reserva de vot d'ERC.

5. *Resoldre* les al·legacions presentades pel grup municipal del Partit Popular al text del Reglament del Sistema Municipal d'Arxius d'acord amb l'informe que obra en l'expedient; i *aprovar-lo* definitivament.

El Sr. Borràs, arxiver en cap, respon la qüestió de les al·legacions.

Contestant la primera, sobre la possibilitat d'incloure més aspectes relatius a l'Arxiu Electrònic, comunica que l'informe emès explica que es tracta d'un reglament marc que fa referència a tota classe de documents i arxius, sense exclusió de cap suport. Per tant, es tracta d'un projecte normatiu de caràcter generalista i que en els seus articles fa referència, per exemple, al títol tercer, al desenvolupament del sistema de gestió documental que és d'aplicació també als documents electrònics. Igualment, també s'explica que posteriorment s'han de desenvolupar més preceptes sobre l'Arxiu Electrònic, però que actualment s'han de tenir en compte tots els projectes que s'han endegat sobre l'administració electrònica, que seran de vital importància per tal de desenvolupar-ho més. En definitiva, aclareix que el text del reglament recull el posterior desplegament i el desenvolupament de l'Arxiu Electrònic, però han d'anar acompanyats d'altres elements, com ara les còpies autèntiques, la preservació i la conservació, i l'accessibilitat de la consulta i de la reproducció.

Pel que fa a la segona al·legació, relativa a la possibilitat d'incloure més elements sobre la conservació i la seguretat, exposa que el text que s'ha aprovat inicialment ja inclou els principis bàsics, i que tot sistema arxivístic ha de desenvolupar sectorialment amb posterioritat l'ús i la reproducció dels documents.

En resposta a la tercera, respecte de la necessitat d'un informe sobre l'abast econòmic de les inversions dels diferents òrgans de l'Administració, manifesta que no es pot emetre aquest informe global per a tota l'Administració municipal perquè, en aquest cas, seria genèric. És a dir, que s'efectua sempre en funció de les necessitats i les prioritats que sorgeixen quan s'intervé en l'organització d'una dependència en concret. Malgrat tot, sí que creu que és molt important esmentar la corresponsabilització, perquè l'òrgan corresponent assumeixi les despeses i es doni compliment a l'article 7.5 de la Llei d'arxiu, segons el qual qualsevol administració i entitat ha de disposar de recursos per organitzar la documentació.

El Sr. Ciurana expressa el suport del seu grup, perquè l'aprovació inicial d'aquest reglament és una bona manera d'organitzar el sistema municipal d'arxius.

La Sra. Esteller expressa el suport del Grup del PP. Saben que moltes de les qüestions que havien apuntat en aquestes al·legacions s'aniran desenvolupant i aplicant a mesura que es vagi implementant el reglament. Per això, entén que queden recollides en l'esperit i que són accions que es portaran a terme.

La Sra. Escarp agraeix el suport. Conclou que s'ha fet una bona tasca que permet disposar d'un sistema municipal d'arxius admirable.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els grups.*

#### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord
- c) Proposicions

#### V) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

6. La Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública acorda: Instar l'alcalde de Barcelona a suspendre de manera preventiva de les seves funcions a tots els responsables polítics municipals que apareixen vinculats al sumari que investiga una presumpta trama de corrupció al Districte de Ciutat Vella i sobre els quals pesin dubtes raonables sobre l'honorabilitat de les seves actuacions.

El Sr. Vives comenta que el Grup Municipal de CIU ha lliurat un text transaccionat sobre aquesta primera proposició.

El Sr. Forn confirma que han lliurat un text transaccionat i, en segon lloc, demana d'agrupar la seva proposició amb la del Grup del PP, atès que tracten del mateix i així podran disposar de més temps.

El Sr. Vives dona la paraula al Grup de CIU perquè faci la seva exposició.

El Sr. Forn manifesta que farà una única exposició, i expressarà el seu suport o no a la proposició del Grup del PP.

El Sr. Vives estableix que s'agrupin i es tractin com una de sola. La votació, però, es farà per separat. Informa que el Sr. Martínez farà aquesta intervenció en nom del Grup d'ERC, i que cada grup disposarà de 8 minuts.

El Sr. Forn relata que a mesura que s'ha donat a conèixer el contingut del sumari sobre el cas de les concessions de llicències per a pisos turístics es confirma que no es tracta d'un fet aïllat, sinó que té unes implicacions profundes en l'estructura política i administrativa de l'Ajuntament.

Les informacions que han aparegut als mitjans de comunicació extretes del sumari no són informacions ni de partits polítics ni de mitjans de comunicació. Exposa que els mitjans de comunicació es fan ressò d'unes informacions que surten al sumari, i que com que són molt contundents obliguen els partits polítics, el Govern Municipal i l'alcalde a donar la cara, a explicar-se i a prendre mesures. Això pot fer que la credibilitat de l'Ajuntament i dels seus representants quedi en entredit si no s'actua o es prenen decisions. En resum, la gravetat dels fets exigeix explicacions. Se sap que les persones implicades no estan imputades i que el jutge

ni tan sols les ha citat a declarar, però considera que tenen unes actuacions irregulars difícils d'entendre per la ciutadania.

A continuació, enumera les diferents persones que el seu grup considera que han actuat de manera incorrecta, i subratlla que és una opinió avalada per uns fets molt contundents:

El Sr. Víctor Badia, conseller del Grup de CIU, que segons la senyora regidora Assumpta Escarp el mes de juliol just en el moment d'aixecar-se el secret de sumari havia amenaçat l'enginyer Quílez de fer tots els possibles per evitar que aconseguís una llicència si no formava part d'un determinat negoci. Reclamen que l'exercici de la feina del conseller municipal és incompatible amb aquest tipus de comportament, i per aquest motiu ha dimitit del seu càrrec i del partit.

El Sr. Paco Salvador, conseller municipal del Grup del PSC. El seu nom apareix a les converses que mantenen els senyors Quílez i Justo Almendros, i se li proposa estar a l'ombra d'un negoci que tenen entre mans.

El regidor Roger Pallarols, regidor de Comerç, que exercia d'advocat mentre era conseller municipal del Districte de Ciutat Vella, i concretament tramitava llicències de locals de pública concurrència en una de les zones conflictives de la ciutat. Apunta que ell mateix reconeix en una entrevista, el febrer del 2006, que sovint s'enfrontava a l'Ajuntament defensant els interessos dels particulars.

El Sr. Joan Albert Dalmau, gerent de Seguretat. Els costa entendre que atengués trucades i demandes del Sr. Helio Lozano el mes de juny del 2009, dos mesos i mig després que l'Ajuntament mateix hagués comunicat al Jutjat 33 la presumpta existència d'irregularitats. Gràcies a una comunicació d'un ciutadà, s'han assabentat que l'Ajuntament inicia una investigació interna, abans de l'abril del 2009, i que s'envia a aquesta persona a un altre departament. Pregunten si el gerent de Seguretat tenia coneixement d'aquesta investigació interna. Tenint en compte que les investigacions internes les fa la unitat de règim interior de la Guàrdia Urbana, els sembla evident que el Sr. Dalmau n'havia de tenir coneixement. Si presumptament n'estava al corrent, es pregunten com pot ser que acceptés tenir una inspecció a la carta.

El Sr. Helio Lozano. Pregunta per què se'l destina al Districte de Nou Barris i quina persona decideix que ocupi la plaça de cap de Llicències del Districte de Nou Barris.

El Sr. Quílez. Es refereix a unes afirmacions aparegudes en un mitjà de comunicació, segons les quals tres hotelers del districte de Sants-Montjuïc van ser víctimes del Sr. Quílez. Vol saber si l'Ajuntament de Barcelona pot afirmar que el Sr. Quílez comptava amb la complicitat dels funcionaris del districte de Sants-Montjuïc, i si s'ha conduït alguna investigació.

Subratlla que no és el moment de declaracions ni de bones paraules, sinó que és el moment d'actuar amb transparència i d'explicar què ha passat. Insta el Govern Municipal a prendre mesures i a donar la cara.

Quant a la proposició, assenyala que han introduït una modificació recollint una esmena del Grup d'ERC. Creuen que la responsabilitat en aquest cas no només és contra els consellers municipals, sinó contra qualsevol persona que hagi sortit al sumari.

La Sra. Esteller demana una comissió d'investigació de l'Ajuntament de Barcelona perquè s'aclareixin els fets per les irregularitats al districte de Ciutat Vella i es desvetlli la trama en la qual participen persones varies vinculades a diferents sectors de l'Ajuntament de Barcelona, i probablement a uns districtes.

El Grup del PP exigeix transparència i conèixer quines persones hi han participat, no només pel que fa a la concessió de llicències per a pisos turístics, sinó també amb motiu d'una possible extorsió, amb ordres de cessament per no complir les llicències. Diu que a través del Sr. Quílez s'aconseguia que no es produís l'ordre de cessament i que aquell problema se solucionava immediatament; dedueix que a canvi del cobrament d'uns diners. En conseqüència, demana responsabilitat administrativa, responsabilitat política i responsabilitats greus en tota l'estructura de l'Ajuntament de Barcelona, perquè no creu possible que aquestes persones actuessin impunement sense que ningú no n'estigués assabentat, o sense connexions amb uns altres locals i uns altres àmbits.

Insisteix que volen una investigació que els permeti conèixer amb més deteniment el fons de tot aquest assumpte tan greu. Esmenta el cas de Bailèn 22, en què la dona del propietari era la germana del Sr. Lozano, i Donegal, en què una persona va reconèixer haver pagat suborns al seu moment. Igualment, volen veure si hi ha alguna relació amb el Sr. Martínez de l'Eixample.

D'altra banda, al·ludeix a algunes contradiccions per part de l'Ajuntament de Barcelona que s'han donat en algunes reunions. Posa l'exemple del Sr. Lozano: l'Ajuntament sosté que van assabentar-se que podia estar participant en algunes irregularitats respecte a aquests pisos de concessió de llicències turístiques a través d'un correu electrònic del mes d'abril del 2009; però han pogut saber que ja hi havia escoltes dels Mossos d'Esquadra des del 13 de juny del 2008 en les quals participava el Sr. Lozano amb actituds delictives. Pregunta per què una persona que està sota sospita és traslladada al districte de Nou Barris. Al seu parer, denota passivitat per part de l'Ajuntament, però tampoc no ho poden afirmar amb contundència perquè necessiten més informació i per això demanen la constitució d'una comissió d'investigació.

El Sr. Martínez substancia una de les preguntes reservada per al torn de preguntes per estalviar temps.

Manifesta que el president del seu grup, el Sr. Portabella, va demanar públicament que l'alcalde i l'equip de govern prenguessin mesures vehements i contundents per tal de tallar de soca-rel la constant aparició d'elements que posaven sota sospita la institució de l'Ajuntament. Uns dies després, la resposta de l'alcalde va ser enviar una carta als treballadors i treballadores en la qual no traspua ni una acció vehement ni una acció contundent, ans al contrari. Els preocupa no només el contingut de la carta, sinó també la manca de reacció ràpida per part de l'equip del Govern Municipal. Afirmar que en la mesura que el Govern Municipal no reaccioni, donaran suport a les iniciatives dels partits de l'oposició.

Per tant, dona suport explícitament a la proposició presentada pel Grup Municipal de CIU. Insisteix a mantenir el redactat en el sentit de traslladar la responsabilitat als partits. Creu que el missatge que ara llança la ciutadania de greu preocupació versa més sobre els partits i no sobre la figura de les institucions, l'alcalde o el mateix consistori. L'alcalde de la ciutat ha de ser molt curós a preservar la presumpció d'innocència, com a institució té l'obligació de fer-ho. Però explica que els partits no tenen l'obligació de fer-ho, perquè estan en un marc polític i moral que va molt més enllà de la legalitat. S'han de preocupar per donar una imatge a la ciutadania que sigui nítida i que emeti un missatge clar. En la seva opinió, els partits haurien de ser proactius i posar càrrecs a disposició.

Davant d'un cas de corrupció al consistori, l'obligació de l'Ajuntament és: 1) Moure. 2) Ser caut. 3) Establir un cercle de seguretat. 4) Denunciar-lo i col·laborar amb les forces de seguretat i amb la judicatura. 5) Un cop esclata el tema, presentar-se i establir totes les mesures de caràcter judicial i de personació. Si l'Ajuntament de Barcelona té una persona que és conseller d'un districte i es dedica a defensar locals de pública concurrència els quals litiguen contra el mateix Ajuntament, creu que és moralment reprovable, i més quan aquesta persona ho ha reconegut públicament i forma part del Govern.

Finalment, reitera el suport del seu grup a les dues proposicions, i recorda que les comissions d'investigació només es poden Aprovar pel Plenari Municipal.

El Sr. Gomà anuncia el vot favorable del Grup d'ICV-EUiA a les dues proposicions, en coherència amb el vot que van emetre en el Districte de Ciutat Vella, i sobre la base d'alguns punts que reiterarà i explicitarà.

En primer lloc, creu que l'Ajuntament de Barcelona com a institució i el col·lectiu dels treballadors i dels professionals de l'Ajuntament són un exemple de rigor en la gestió pública.

En segon lloc, exigeix la màxima transparència en aquesta gestió pública. És conscient que com a grup municipal no coneixen el contingut del sumari i que la publicació de parts d'aquest sumari els situa en un escenari que és diferent i que exigeix que existeixin mecanismes d'informació i de coneixement clars i potents per part del conjunt de grups municipals, i on les claus estrictament jurídiques són molt importants, però no suficients, per gestionar el tema en qüestió.

En tercer lloc, referma la màxima exigència en la lluita contra tots els casos de corrupció. A més a més, creu que és vital situar els elements que comparteixen el conjunt de forces polítiques en un espai d'acord entre els partits polítics de tal manera que no s'usi aquesta qüestió en el terreny de la lluita a curt termini per obtenir rèdits electorals. Opina que això la ciutadania no ho entén i que fer-ho fa malbé les relacions de confiança entre les institucions i la ciutadania.

En quart lloc, reconeix que l'Ajuntament ha estat, és i seguirà sent proactiu en la investigació i en la col·laboració amb la justícia. Al·ludeix a la personació de l'Ajuntament com a acusació particular i a una actitud proactiva de col·laboració i de respecte al procediment judicial.

Està convençut que si tots plegats fan prevaldre els principis de responsabilitat en les actituds polítiques d'exigència de la màxima transparència, de rigor i de col·laboració amb la justícia, serà la millor garantia per preservar l'honorabilitat institucional i, sobretot, l'honoradesa i la qualitat humana i professional del col·lectiu de treballadors i treballadores de l'Ajuntament.

La Sra. Escarp manifesta la posició favorable del Grup del PSC a les dues proposicions, perquè el Govern no té res a amagar i en coherència amb la proposició que va votar en el Consell Plenari de Ciutat Vella. Diu que és evident que totes les forces polítiques han de treballar conjuntament per la credibilitat de la pròpia institució, perquè s'ho mereixen els ciutadans i s'ho mereix la defensa de l'honorabilitat de tots els treballadors del consistori.

Adverteix però que agafar parts dels sumaris no té per què pressuposar presumptes implicacions delictives de persones que no han estat en cap moment citades a declarar, i que hi surten referides. El mateix Govern, a través del seu secretari general, es va dirigir a la jutgessa que instrueix el cas per tal de demanar-n'hi la interpretació.

Comenta que la Sra. Esteller sap que de vegades tenen diferències d'interpretació jurídica sobre el que és o no és el secret de sumari, i lamenta que no els hagin tramès la còpia, perquè l'acaben de rebre, però afirma que en aquest cas la jutgessa avala la interpretació jurídica dels Serveis Jurídics de l'Ajuntament: «les diligències del sumari són secretes excepte per les parts...», «*por lo que la expedición de copias sólo procede para el Ayuntamiento en tanto que corporación municipal, mas no para los diversos grupos o miembros que la integran, por lo que la petición efectuada es improcedente*». Tot i així, creu que és important donar el màxim de transparència per un principi general, i que es poden contestar totes les preguntes sense interferir en el secret de sumari.

D'altra banda, es refereix també al principi de la presumpció d'innocència. Creu que tothom l'ha de respectar i que no està bé generar indefensió a algunes de les persones, el nom de les quals s'ha esmentat.

Igualment, considera important fer palès que s'estan investigant uns fets de fa dos anys relacionats amb expedients on el tècnic actuant és l'enginyer Sr. Quílez, ja demandat en altres dues causes per part de l'Ajuntament de Barcelona. Manifesta que no hi ha ni un sol fet ni expedient que estigui sota sospita en el districte que no hagi estat tramitat des del despatx d'aquesta enginyeria, i que aquest fet corroboraria bàsicament una associació entre aquesta persona i dos funcionaris municipals que ja han estat citats diverses vegades, com són el Sr. Helio Lozano i també presumptament la Sra. Elena Ariza. Finalment, recorda que hi ha un bon nombre de clients del Sr. Quílez imputats en la causa, que també l'Ajuntament, en l'acusació particular, procedeix contra ells, és a dir, societats i particulars que encarregaven la gestió dels seus expedients a aquesta enginyeria.

Per acabar, puntualitza que voten a favor de les dues proposicions, tot i opinar que la millor investigació és la que fa la justícia. Tal com diu l'estat de dret, el pilar independent i imparcial és la justícia. De tota manera, creu que no cal que s'interfereixi en la investigació de la justícia i que es poden revisar tots els expedients administrativament.

El Sr. Forn agraeix a tots els grups el suport a la proposició, i subratlla que no es tracta d'una declaració de principis, sinó d'una proposició que comporta un compromís dels grups polítics que tenen representació a l'Ajuntament. En definitiva, que ha de tenir conseqüències, no només a Ciutat Vella, sinó també a l'Ajuntament de Barcelona. Per tant, insisteix a demanar mesures immediates,



perquè cal una actuació decidida contra les males pràctiques, en primer lloc de l'alcalde.

Tot i no conèixer el sumari en la seva totalitat, demana verificar si les parts conegudes són veritat o no. Si les persones citades prèviament han actuat segons se suposa, caldran explicacions i que l'Ajuntament comuniqui les accions que s'han de prendre.

Per acabar, repeteix la pregunta de Sants per a la Sra. Escarp, si és que s'ha obert algun tipus d'investigació. Si la Sra. Moraleda diu que és mentida i que és una fabulació dels mitjans de comunicació, o dels hotelers, assegura que se la creurà, però n'exigeix una explicació creïble i sincera.

La Sra. Esteller, amb l'objectiu de transparència i de tenir molta més informació, valora positivament i agraeix el vot favorable de tots els grups.

Insta la Sra. Escarp perquè s'esclareixin les inspeccions a Ciutat Vella que el Sr. Dalmau demana al Sr. Lozano quan ell ja no està a Ciutat Vella. Alhora exigeix explicacions referents a moltes altres relacions que surten en el sumari i sobre les quals tenen informació, probablement parcial, amb unes altres connexions en uns altres districtes. Fa palès que l'Ajuntament encara no ha negat la informació vinculada a Sants i que el silenci demostra que probablement hi hagi connexions.

En conclusió, es referma en la necessitat d'investigar, conèixer els expedients i les denúncies, així com les actuacions endegades per l'Ajuntament de Barcelona.

Respecte de l'acció de les persones que estan vinculades al sumari, el seu grup dóna suport a la proposta perquè aquestes persones siguin apartades i no puguin continuar amb la seva activitat, tot complint amb els criteris de rigor que acompanyen aquestes sospites.

El Sr. Martínez no admet que sigui possible executar un pla organitzat per extorsionar entitats de Ciutat Vella només i amb l'únic suport d'una estructura de llicències. Diu que és impossible, i que si és possible, el Govern Municipal ha de fer alguna cosa per evitar-ho, és a dir, que ha d'adoptar mesures especials.

Suggereix establir, aprofitant el 2.0, mobilitats internes que impedeixin que s'eternitzi el personal dins de l'estructura. Demana que es faci una exigència de transparència en els expedients, l'expedient electrònic de la pública concurrència, i que s'estableixi un protocol d'incompatibilitats en els consellers i en l'estructura municipal que vagi més enllà de la legalitat. Finalment, exigeix el cessament de càrrecs i una estructura municipal que garanteixi la incapacitat d'executar, des de qualsevol àmbit, la corrupció interna en el marc de l'Ajuntament i fa menció d'una entrevista al Sr. Pallarols, en el *20 minutos* del 20 de febrer de 2006.

El Sr. Gomà posa de manifest que la unanimitat que han expressat els diferents grups polítics a l'entorn de les proposicions s'ha de llegir com una clara oportunitat que ha d'anar orientada a reforçar un missatge que miri de refer relacions de credibilitat i de confiança entre la institució municipal i la ciutadania. Considera que s'han de basar en quatre punts, equivalents en la seva rellevància, i que han de comportar molta coherència per part de tots els grups municipals:

- 1) Claredat en la denúncia i coherència en les accions contra qualsevol mena de pràctica irregular, contrària al rigor i l'honestetat en l'exercici de la funció pública.
- 2) Respecte i col·laboració plena amb el procediment judicial.
- 3) Un discurs molt clar en defensa del col·lectiu de treballadors municipals.
- 4) La recerca dels màxims elements d'acord i unitat entre les forces polítiques, que comparteixen la necessitat de combatre la corrupció.

La Sra. Escarp destaca que tots els grups polítics presents en aquesta Comissió han pres acords. Es refereix al Plenari del Districte de Ciutat Vella del mes de juliol del 2010, quan ella personalment va explicar tota la tramitació de tots els habitatges d'ús turístic, i va lliurar unes fotocòpies del PowerPoint on s'explicaven quines havien entrat, quines no, i com i qui les havia entrat. Per tant, defensa que hi ha hagut un treball de transparència important. A més, anuncia que es publicarà al BOP i al web el cens de totes les activitats sotmeses al Pla d'usos en el districte de Ciutat Vella.

A banda d'això, exigeix mesures perquè no es puguin repetir certes coses, i demana a tots transparència, responsabilitat, rigor, coherència i contundència, així com respecte cap a les persones i la institució. Finalment, recorda que, com a

grups municipals, tenen la possibilitat de personar-se a la causa i obtenir dret al sumari per tal d'exposar la seva defensa o la seva acusació.

Responent al cas concret de Bailèn 22 esmentat per la Sra. Esteller, explica que hi ha una querella presentada i que actuen amb contundència, perquè l'Ajuntament no té cap inconvenient a ser transparent. En canvi, sí que critica que el PP s'hagi fet tips de rebutjar comissions d'investigació, sobretot a Galícia, Marbella, València, Madrid i Múrcia (cas Barraca, cas Gürtel, etcètera), i rebutja els intents de donar lliçons d'honorabilitat.

EL Sr. Forn insisteix a preguntar per Sants, demana explicacions i transparència.

La Sra. Esteller es reitera en l'exigència de transparència i a saber quines són les connexions. Pregunta en quins altres districtes va treballar el Sr. Quílez, a part de l'Eixample i Sants, i quines altres persones hi van col·laborar.

El Sr. Vives obre un darrer torn excepcional per a tots els grups tenint en compte la gravetat del tema de debat i que afecta, a més a més, una antiga membre d'aquesta Comissió.

La Sra. Escarp dona les gràcies al president i es queixa que s'han fet preguntes desordenades.

Contesta que de la mateixa manera que hi ha 25 empresaris imputats en aquest cas, s'ha de pensar que si van ser extorsionats són víctimes. També diu que és curiós que algunes de les persones que han sortit en diaris són incomplidors reiterats de les ordenances municipals, i que han tingut algun problema amb l'Administració perquè se'ls ha denegat alguna llicència per no tenir la capacitat adequada. Adverteix que és necessari separar una cosa de l'altra.

Comença a contestar el Sr. Martínez sobre l'evolució dels expedients en tràmit al districte de Ciutat Vella.

El Sr. Martínez interromp per formular la pregunta 13 i avançar-la dins d'aquest punt: «Quin és el capteniment del Govern Municipal vers la possibilitat de compatibilitzar l'activitat municipal com a conseller de districte de govern amb l'activitat privada per compte propi exercint una professió liberal?».

La Sra. Escarp es disculpa perquè es pensava que era una altra pregunta i demana al Sr. Arias que respongui aquesta altra qüestió.

El Sr. Arias indica que la regulació actual dels consellers de districte que està vigent des de l'1 de gener del 2009 estableix tres tipologies de conseller de districte: els consellers amb dedicació exclusiva, aquells que tenen dedicació plena i els consellers amb dedicació ordinària. Recorda que la dedicació exclusiva és en l'àmbit de la tasca de conseller de districte; la dedicació plena és una dedicació parcial, i la tercera modalitat és la dedicació que es correspon a l'assistència als òrgans, plens, comissions, etcètera. A cada tipologia s'assigna un règim de retribucions (completa, parcial o règim de dietes corresponent a la dedicació ordinària).

Pel que fa al règim d'incompatibilitats, assenyalava que a l'article 18.1 figura la regulació del registre i interessos constituïts a la Secretaria General, amb l'equiparació del mateix estatut que tenen en aquest cas els regidors de la corporació. Això vol dir que, a partir de l'1 de gener del 2009, el règim d'incompatibilitat dels consellers de districte està assimilat als electes de la corporació.

S'ofereix a detallar, si escau, tot el règim d'incompatibilitats, que seria la lectura dels apartats corresponents.

El Sr. Forn no accepta que la Sra. Escarp reclami que s'han formulat preguntes desordenades. Defensa que són absolutament ordenades, i que han anat des de la situació del Sr. Badia fins a totes les persones que surten esmentades en el sumari. Seguidament, repeteix la pregunta relativa al Sr. Dalmau referent a la petició que havia fet al Sr. Helio Lozano, que estava sota investigació per presumptes irregularitats, perquè actués en un districte. Insisteix que vol les explicacions corresponents i el mateix per al cas de Sants, atès que els hotelers als quals han subornat diuen coses molt importants, que també afecten l'Administració. Pregunta per quin motiu si incomplien els requisits per a l'atorgament de les llicències les rebien quan pagaven. Dedueix que si això passava, hi ha alguna persona dins del districte que ho accepta, i anima la Sra. Escarp a confirmar-ho si és veritat.

La Sra. Escarp especifica que ella no parla de Sants.

El Sr. Forn insisteix a conèixer els detalls de Sants, és a dir, per què s'hi enviaven inspectors, qui els enviava i per què es deixaven d'enviar un cop els hotelers havien pagat. A més a més, l'interessa saber si s'ha engegat alguna mena d'investigació arran de la informació referent al districte de Sants.

La Sra. Esteller pregunta novament quina relació hi havia entre el Sr. Dalmau i el Sr. Lozano, i si és habitual que la Guàrdia Urbana truqui a persones d'altres districtes o seleccioni els locals que s'han d'inspeccionar.

També insisteix sobre les connexions territorials i sectorials que ha tingut el Sr. Quílez en els districtes de l'Eixample i Sants, o a altres districtes, i l'interessa esbrinar qui responia a totes aquestes demandes dins de l'Ajuntament. Espera que la Comissió d'Investigació ho descobreixi, i que defineixi quins eren els criteris a l'hora d'efectuar inspeccions, o la receptivitat i resposta que tenien dels propietaris.

El Sr. Gomà expressa la seva convicció que es desplegaran els acords presos en aquesta Comissió, i manifesta que caldrà definir l'àmbit de les pràctiques irregulars i ser coherents, més enllà de les consideracions d'estricta ordre jurídic. Lamenta que no es pugui tenir accés al sumari, i aconsella que s'articulin els espais i els mecanismes clars de transmissió d'informació i de coneixement, alguns dels quals l'equip de govern ha posat sobre la taula amb tota claredat en reunions de Junta de Portaveus.

En segon lloc, considera fonamental que tots els grups polítics afrontin amb un determinat to el desplegament d'aquests acords. Suggereix als grups del PP i CIU que abandonin el to alligador, perquè ells mateixos han afrontat els casos de corrupció amb opacitat, i no des de la transparència.

Finalment, destaca que Barcelona i l'Ajuntament poden i han de demostrar que es poden fer les coses d'una manera diferent, al servei d'una política democràtica regenerada.

El Sr. Vives recorda al Sr. Martínez que ha de tancar, perquè no hi haurà rèpliques ni contrarèpliques.

El Sr. Martínez es refereix primer al tema del sumari i el secret de sumari. Entén que la Sra. Tura s'ha presentat com a acusació particular, perquè ha vist que té un ampli coneixement del sumari, tret que el seu càrrec de consellera de Justícia li faci possible el coneixement dels sumaris que fa l'Administració de Justícia.

Per acabar, assumeix l'error d'haver-se equivocat i formula la pregunta que hauria d'haver fet des d'un principi: si es considera lícit i moralment lícit que el Sr. Pallarols s'hagués dedicat a defensar locals de pública concurrència els quals licitaven en contra de l'Ajuntament mentre ell era membre de l'equip de govern de Ciutat Vella sent conseller de districte.

La Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Gomà expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova* amb el redactat següent:

La Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública acorda: Establir un pacte entre els grups amb representació en el Consistori per tal de suspendre de manera preventiva de les seves funcions a tots els representants polítics municipals que apareixen vinculats al sumari que investiga una presumpta trama de corrupció al Districte de Ciutat Vella i sobre els quals pesin dubtes raonables sobre l'honorabilitat de les seves actuacions, amb l'objectiu d'emetre un missatge clar i entenedor a la ciutadania de transparència i rigor de l'Administració municipal i preservar l'honorabilitat de l'Ajuntament de Barcelona.

Del Grup Municipal PP:

7. La Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública acorda: Instar el Govern municipal a crear una Comissió d'Investigació per tal d'analitzar les presumptes irregularitats realitzades per personal municipal en la tramitació d'expedients d'atorgament de llicències vinculades al Districte de Ciutat Vella.

La Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Gomà expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

Del Grup Municipal ERC:

8. La Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública acorda que l'Ajuntament de Barcelona, coincidint amb la visita de Benet XVI a la nostra ciutat, endegui una campanya comunicativa als barcelonins per promoure la presència de la senyera als balcons els propers dies 6 i 7 de novembre, coincidint amb aquest esdeveniment.

La Sra. Capella reflexiona sobre l'enunciat i fa palès el ressò internacional d'aquesta visita, que transcendeix la dimensió religiosa. Amb el benentès que aquest esdeveniment és una oportunitat per mostrar la riquesa cultural de la capital de Catalunya, i coincidint amb el cardenal arquebisbe de Barcelona, el Sr. Lluís Martínez Sistach, quan deia que la visita del Papa farà de Barcelona l'aparador del món, el Grup Municipal d'ERC és conscient que un esdeveniment com aquest exigeix la implicació de totes les administracions públiques per oferir necessàriament els serveis de seguretat, la infraestructura de l'espai públic, la neteja, etcètera. Subratlla també que la vinguda de Benet XVI suposarà un benefici per a la ciutat, tant pel seu efecte internacionalitzador com pels impactes econòmics importants que comporta.

Recorda alhora que la visita del Papa —puntualitza que el seu grup li dona la benvinguda com a cap de l'Estat de la Ciutat del Vaticà— s'ha de produir amb el màxim respecte a la laïcitat de les administracions i a les llibertats de culte, evitant imposicions i actituds maximalistes que puguin alterar aquesta necessària neutralitat institucional. A més a més, Barcelona és actualment una ciutat de múltiples creences religioses, i tot i que l'Església catòlica és majoritària, no és l'única que s'expressa en l'espai públic.

Per acabar, formula la pregunta, i manifesta que pensa que aprofitar aquestes oportunitats permet promoure iniciatives que mobilitzin la ciutadania en sentit positiu, per expressar amb orgull un sentiment, en aquest cas exhibint la bandera del país.

El Sr. Forn dona suport a la proposició. Coincideix que aquesta visita té una gran dimensió històrica i que el país ha d'estar a l'alçada de l'esdeveniment. Es refereix a les declaracions del pare abat a l'entorn de la dimensió catalana de la visita del Papa. Com que opina que l'àmbit polític ha de defensar aquesta dimensió catalana, insta l'Ajuntament a fer visible que Barcelona és la capital de Catalunya.

Per acabar, lamenta la desunió demostrada pel Govern. Defensa la laïcitat, però alhora assumeix i accepta la responsabilitat i les obligacions que genera el càrrec.

El Sr. Mulleras expressa l'orgull i l'alegria per la visita del papa Benet XVI i per la consagració de la basílica de la Sagrada Família, un símbol internacional de Barcelona.

D'altra banda, manifesta que no entén l'actitud d'una part del Govern Municipal, que es declara contra la visita del Papa i empra els mitjans públics per cridar a la mobilització contra aquesta visita.

A banda d'això, manifesta que el Grup del PP confia en la llibertat i en el ciutadà de Barcelona, i està convençut que la ciutadania sabrà rebre Sa Santedat com es mereix. Dubta, però, que sigui necessària una campanya comunicativa finançada amb l'erari públic, precisament en època de crisi i quan s'estan fent ajustos. Tampoc creu que s'hagi de polititzar la visita del Papa. A més a més, sap que l'arquebisbat i moltes institucions privades ja estan fent una campanya de divulgació de la visita.

Per acabar, suggereix una esmena a la proposta d'ERC. En lloc de «promoure la presència de la senyera» proposa «promoure la presència de totes les banderes oficials», perquè totes representen la pluralitat de la ciutat de Barcelona i de Catalunya, que és qui rep el papa Benet XVI.

El Sr. Gomà opina que posar una senyera al balcó és un element simbòlic que té tradició a la ciutat i que expressa voler participar i sentir-se, d'alguna manera, coprotagonista d'un fet. Li sembla lògic que la visita del Papa a Barcelona hagi suscitat reaccions, tant d'acord com de discrepància, sobre la base del respecte que és l'essència de la democràcia. Per això, discrepa amb el Sr. Forn i no considera que s'hagin produït baralles entre els grups, sinó una expressió democràtica de diversos punts de vista. Per al seu grup municipal, la visita de Ratzinger a Barcelona és una oportunitat per a la defensa de la laïcitat, és a dir, d'un espai públic més necessari que mai on sigui possible construir ponts i relacions de convivència en la diversitat, sense imposicions derivades de cap mena de religió. En altres paraules, les institucions i l'esfera pública enteses com un àmbit de laïcitat positiva, és a dir, un espai que frena qualsevol imposició o privilegi d'una religió, i que alhora acull la diversitat i el pluralisme moral.

Declara que Barcelona és una ciutat orgullosa de la seva diversitat, que construeix relacions de convivència, i que és impulsora d'una nova generació de drets civils. En canvi, el Papa és el màxim referent d'alguns elements que xoquen, i que entren en contradicció, amb aquest model de ciutat. Considera que la situació de privilegi de què gaudeix avui l'Església catòlica a l'Estat espanyol és contrària als principis de la laïcitat, ja que dels 6.000 milions d'euros de diner públic a l'Església catòlica, només 240 són aportacions voluntàries a partir del 0,7% de l'IRPF. En clau democràtica creu que seria molt saludable que l'Església catòlica tendís a autofinançar-se, com la resta de confessions.

Finalment, opina que el Papa és igualment la màxima expressió d'una doctrina que en molts punts és contrària a l'avenç dels drets civils. És el cap d'estat d'un estat que no forma part de Nacions Unides, que no ha ratificat les principals convencions de drets, ni tan sols la resolució de l'Assemblea General de Nacions Unides per a l'abolició de la pena de mort. Ho apunta com a fets concrets sobre els quals basa la seva posició de discrepància, des del respecte i des de l'element que subratlla com a fonamental, que és la laïcitat per preservar la inexistència de privilegis i d'imposicions, i el respecte al pluralisme de creences i de punts de vista del conjunt de la ciutadania, així com en la manera que cadascú viu la seva dimensió espiritual com a persona.

El Sr. Cardelús expressa el seu vot favorable a la proposta, perquè Barcelona serà un centre d'atenció internacional arran de la visita del Sant Pare.

Al marge dels temes vinculats a la laïcitat, posa en relleu que la ciutat i el país sovint expressen la benvinguda, els moments de joia i també els de reivindicació posant la senyera al balcó com a símbol nacional. Pensa que com que multitud de països i mitjans de comunicació estaran pendents, és una oportunitat per refermar la capitalitat de Barcelona, en termes també de cultura i llengua pròpies.

Havent-ne parlat sovint amb el cardenal, destaca la dimensió social de la visita del Sant Pare, que no visitarà només la Sagrada Família, sinó també un equipament assistencial de la ciutat.

La Sra. Escarp expressa el vot favorable del Grup del PSC.

La Sra. Capella no accepta l'esmena presentada pel Sr. Mulleras.

Dirigint-se al tinent d'alcalde Gomà, que ha dit que expressaria el vot *a posteriori*, reconeix que el Vaticà és un estat que no forma part de Nacions Unides, però li recorda que han rebut altres estats que formen part de Nacions Unides i que no respecten els drets humans. És una qüestió de diplomàcia i practicitat.

Per tant, apel·la a la corresponsabilitat d'estar al Govern i, a banda de poder dissentir amb algunes de les directrius que marca l'Església catòlica, com les establertes des d'altres organitzacions polítiques, li demana el vot a favor de la proposició de rebuda del Papa amb l'ensenya pròpia de Catalunya.

El Sr. Forn contesta al Sr. Gomà que s'ha de reconèixer la desunió i que, tenint en compte el tarannà respectuós que el caracteritza, s'ha sentit sorprès de l'article que va publicar, on troba que hi ha algunes expressions fora de lloc, que són poc respectuoses amb la figura d'un cap d'estat.

En segon lloc, aclareix que ell és defensor de la laïcitat, però també de les responsabilitats que ostenten en qualitat de regidors, o el Sr. Gomà com a representant del Govern de la ciutat. D'altra banda, pensa que la laïcitat s'ha d'aplicar sempre, sense diferenciar entre el Dalai Lama o altres dirigents religiosos.

Sobre les declaracions i les discrepàncies, apel·la a la llibertat de cadascú, però també a la necessitat de tenir un govern neutral.

El Sr. Mulleras es va sorprendre també de l'article, que no li encaixa amb l'estil del Sr. Gomà. Apunta que el Papa és el cap de l'Església, i que és el cap de l'Església també d'aquells que estan fent de missioners salvant vides a tot arreu, o d'aquells que van morir afusellats al Salvador, o d'aquells que treballen pel cristianisme de base a Ciutat Vella i a molts llocs de Barcelona. En la seva opinió, a l'Església se l'ha de jutjar per tota la seva tasca arreu del món, i no per casos concrets, que a més a més han estat ja desautoritzats pel mateix papa Benet XVI.

Apunta que l'objectiu de Sa Santedat és consagrar la basílica de la Sagrada Família i visitar un equipament assistencial.

Per acabar, manifesta que el Grup del PP creu que la ciutat s'ha de guarnir com els ciutadans vulguin, i no com dicti l'Ajuntament, i que és un error polititzar la visita del papa Benet XVI. Per això, i perquè no ha estat acceptada la seva esmena, fan una abstenció.

El Sr. Gomà admet que aquesta dicotomia entre la corresponsabilitat de govern i la pluralitat d'un govern de coalició admet lectures diferents, i les accepta. Admet que el Govern de Barcelona sempre ha estat un govern plural, i que hi ha construïda tota una tradició de fer compatible la corresponsabilitat amb el Govern amb el punt de vista dels grups. Pot entendre que la seva opinió hagi sorprès, però creu que s'ha d'acceptar. Argumenta que no s'ha expressat des del seu rol institucional, com a membre de l'equip de govern, o com a tinent d'alcalde de la ciutat, sinó des d'una pàgina de *Barcelona Informació* que es diu «Els grups municipals opinen», en què conviuen opinions diferents. Observa que en el mateix full hi ha opinions del Sr. Fernández Díaz que des del seu punt de vista cauen de ple en la xenofòbia i amb les quals discrepa profundament, però també defensa totalment el dret d'expressar-les, perquè es considera radicalment democràtic. Institucionalment assegura que no posaran pals a les rodes, i que exerciran corresponsabilitat i responsabilitat, però ho diferencia del fet d'expressar un punt de vista, tal com ha fet qualsevol altre grup polític de l'Ajuntament.

Quant a la referència al paper social de l'Església manifestada pel Sr. Mulleras, comenta que cada dia treballen amb un teixit social on hi ha persones amb creences religioses, cristianes, i persones sense aquestes creences, però que comparteixen valors de solidaritat i valors de transformació. En el seu article, el Sr. Gomà respectava i reconeixia l'aportació del cristianisme de base quant a la construcció de la inclusió social i de la dignitat dels barris d'aquesta ciutat amb persones com el pare Manel, el germà Adrià Trescents, o bé el mossèn Pere Relats. Però manifesta també que l'actual Papa ha fet la vida impossible al cristianisme de base i ha fet la vida impossible a la ideologia de l'alliberament, o a persones del Salvador com Jon Sobrino, o Leonardo Boff. Per tant, sense voler-hi entrar a fons, apunta que s'ha expressat una contradicció innegable a l'interior de l'Església.

En definitiva, no dona el seu suport a la proposició, perquè seria incoherent.

La Sra. Escarp posa en relleu que el debat és a l'entorn de com Barcelona, Catalunya, rep un cap d'estat. Per mirar de posar les coses al seu lloc i tranquil·litzar, aclareix que el paper de l'Ajuntament de Barcelona és el de la representació institucional, i que seguirà el compromís que ha adquirit amb l'arquebisbat de Barcelona i totes les organitzacions que organitzen la visita.

La Sra. Capella agraeix el canvi de vot que hi hagut des de la presentació inicialment de la proposició al Plenari del Districte de l'Eixample, moment en què el Grup de CIU es va abstenir i ara hi vota a favor. Afegeix que el Grup del PSC va votar-hi en contra i ara també hi vota a favor, i que els grups del PP i ICV-EUiA hi van votar en contra i ara s'abstenen i mantenen el vot en contra, respectivament.

No entrarà en el terreny del fet religiós, perquè el seu partit és republicà i la laïcitat és present en tots els seus actes polítics. Té l'opinió que forma part de l'esfera íntima de cadascú, i admet alhora que hi ha una part institucional en el fet religiós que tots comparteixen. Amb el benentès que no volien confondre el tema de la visita del Papa amb un fet religiós, lamenta els vots en contra perquè considera que s'ha d'aprofitar el fet que un cap d'estat visiti la ciutat. No entén la posició del Grup d'ICV-EUiA, que d'una banda rebutja aquesta proposició i d'altra

banda modifica un crèdit pressupostari per poder pagar les despeses d'organització.

La Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Gomà expressa el vot contrari d'ICV-EU i A, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Capella expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal PP:

9. Que el Govern municipal determini els criteris per seleccionar el Pregoner de les Festes de la Mercè.

La Sra. Esteller formula el prec, i defineix La Mercè com una festa ciutadana que té un aspecte i una connotació lúdica que uneix els barcelonins entorn d'una festa. Per això, el Grup del PP pensa que el pregoner ha de ser seleccionat i ha de dir el que vulgui, amb plena llibertat, però dins del marc de les Festes de la Mercè, amb un pregó que més que dividir uneixi.

La raó de formular aquest prec és concretament el darrer pregoner, el Sr. Margarit. La qualitat de la seva poesia i la seva talla intel·lectual són evidents, però critica que aprofités el pregó per fer un discurs polític, un discurs que no va passar desapercebut, perquè l'endemà tots els mitjans de comunicació se'n van fer ressò. Malgrat que s'ha dit que era un pregó sobiranista, el qualifica de discurs polític que va monopolitzar totes les accions i totes les reaccions polítiques dels dies següents, tot desaprovechant l'aspecte lúdic que en la seva opinió ha de tenir un pregó de la Mercè.

La Sra. Moraleda informa que el criteri que el Govern fa servir per a la tria del pregoner de les Festes de la Mercè sempre ha estat el de persones que per la seva activitat, per la seva trajectòria professional, per la seva vinculació artística o de qualsevol altra mena hagin tingut i tinguin una vinculació amb Barcelona. Afegeix que són representants de tots els barcelonins en un acte institucional com és el pregó de les Festes de la Mercè, i opina que els criteris que s'han fet servir fins ara han tingut bastant encert els últims anys.

La Sra. Esteller comparteix el fet que el pregoner ha de representar tots els barcelonins, però insisteix que ha de posar l'accent en la festa de la Mercè des del punt de vista lúdic i no des del punt de vista polític.

Per això, proposa l'establiment d'uns criteris molt generals sobre quins continguts ha de tenir el pregó de la Mercè a fi d'estar centrat en qüestions festives que uneixin tothom. Repeteix que el pregoner d'aquest any va dividir moltes de les persones que estaven escoltant el pregó i que qualsevol pregó hauria de respectar la plena llibertat de totes les persones.

La Sra. Moraleda creu que tots els pregoners triats els últims anys, com ara Vicky Peña, Montserrat Carulla, Jaume Sisa, Rosa Regàs, en un altre camp la Josefina Castellví, oceanògrafa de reconegut prestigi, Carlos Ruiz Zafón o Elvira Lindo han fet sempre referència al significat de la festa major.

Per acabar, posa de manifesta per acabar que l'Ajuntament mai no entrarà en temes de censura de discursos, perquè la llibertat d'expressió és un valor fonamental. Si en alguna ocasió un pregoner de les festes de la Mercè vol posar el seu pensament particular, assegura que no hi intervindran mai.

*Es dona per tractat.*

- d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

10. Quin és el cost total del llibre Barcelona Sensual per tots els seus conceptes de creativitat, impressió, difusió, etc. Quin ha estat el procés d'adjudicació del projecte? Quin és el nombre total d'exemplars publicats? Quin és el propòsit de

captament del Consell d'Edicions i Publicacions de l'Ajuntament de Barcelona sobre aquesta publicació?

La Sra. Recasens es fa ressò de les moltes denúncies que el seu grup ha presentat amb motiu del dispendi i el malbaratament de recursos públics que fa l'Ajuntament en temes de publicitat. L'últim càlcul que aporta són 43.600 euros al dia que s'esmercen en publicitat, sense comptar la partida destinada a publicacions i altres tipus d'edicions que fa el mateix Ajuntament de Barcelona.

En plena crisi econòmica s'ha reaccionat anunciant un pla d'austeritat i unes mesures contundents per intentar col·laborar en la pal·liació de la crisi econòmica, com ara la retallada dels sous dels funcionaris públics o la que més ha afectat una capa de la població més àmplia. La sorpresa per als regidors ha estat haver rebut un llibre titulat *Barcelona Sensual* que, segons pot llegir en el pròleg, « retrata la ciutat amb els ulls de l'instint, la narra amb el llenguatge del desig, i és per això que me'l miro com un possible cau, un petit refugi —un altre— per als que, malalts de ciutat, sovint necessitem fugir-ne». Declara que és un llibre de qualitat i amb fotografies molt boniques, però no entén el motiu que es persegueix editant aquest llibre.

Per tot això, formula les preguntes de l'enunciat.

El Sr. Cardelús respon que aquest llibre va ser aprovat pel Consell d'Edicions i Publicacions el 19 de novembre del 2009 i forma part d'una col·lecció anomenada «Laboratori i tendències».

Informa que en aquest cas concret el cost total és de 22.401,21 euros (inclosa la conceptualització, la definició, la fotografia, el disseny, la maquetació, els textos, la correcció, la producció, les matèries primeres, la distribució i la comercialització). Diu que se n'han publicat 2.600 exemplars i que el preu de venda és de 9 euros. El preu de producció és de 8,6 euros i es ven a les llibreries de l'Ajuntament de Barcelona. Declara que aquest tipus de llibres, en venda a la Sala Ciutat, tenen una sortida important, perquè hi ha moltes persones, tant de Barcelona com turistes, que s'acosten a les llibreries municipals i els compren.

La Sra. Recasens considera que el Sr. Cardelús ha tingut interès a situar l'origen del llibre en data 19 de novembre del 2009 i explicar que forma part d'una col·lecció, de manera que quedés palès que forma part d'uns compromisos, etcètera. Li recorda que en el marc del pla d'austeritat s'han aturat inversions importantíssimes a Barcelona, des del zoo marí a l'endarreriment d'infraestructures com l'Estació de Sants i, per això, opina que no destinar recursos a editar segons quins llibres formaria part de la coherència que es pot demanar a un govern municipal en plena crisi econòmica.

Reclama la resposta a la pregunta sobre el procés d'adjudicació del projecte, i pregunta quants d'aquests 2.600 exemplars s'han repartit de manera gratuïta i, per tant, no es té previst recuperar el cost per mitjà de la venda a la botiga municipal.

El Sr. Cardelús contesta que aquest llibre ha estat íntegrament produït pels serveis editorials de l'Ajuntament de Barcelona i que, per tant, hi ha uns costos que formen part de la producció interna del funcionament de la impremta municipal. Suposa que el fotògraf és una persona externa a l'Ajuntament i que és un cost que es deu haver facturat a part, però ho preguntarà. També li farà arribar el nombre de llibres que es reparteixen entre els regidors i altres persones de la casa per donar a conèixer la nova edició.

La Sra. Recasens pregunta a què responen exactament els 22.400 euros i si inclouen la factura del fotògraf.

El Sr. Cardelús repeteix que els 22.401 euros ho inclouen tot: cost de producció, edició, fotografia, conceptualització, definició, textos, etcètera. El text que s'ha llegit és el pròleg de Maria Jaén i les fotografies també són fetes per un artista local.

La Sra. Recasens insisteix en el procés d'adjudicació.

El Sr. Cardelús no coneix el sistema d'adjudicació.

La Sra. Recasens reclama que era una pregunta feta.



El Sr. Cardelús rebut que es preguntava el cost del llibre i que és el que ha respost.

La Sra. Recasens puntualitza que preguntava «quin ha estat el procés d'adjudicació del projecte».

El Sr. Cardelús torna a dir que ha estat produït pels serveis editorials de l'Ajuntament de Barcelona.

El Sr. Vives anuncia que s'ha esgotat el temps i que queda recollit en acta que hi ha una petició formulada sobre aquesta qüestió i que es produirà un traspàs d'aquesta informació a tots els grups de l'oposició. A més a més, s'ofereix a fer-ne el seguiment.

*Es dona per tractada.*

11. Com justifica el Govern municipal l'increment del 2,2 per a adults i el 2,6 per a nens i nenes en les tarifes d'entrada al Zoo de Barcelona?

La Sra. Recasens, en ple discurs d'ordenances fiscals i pressupostos, detecta tota una sèrie de tarifes que s'apliquen per serveis municipals que estan experimentant forts increments, com ara els aparcaments municipals, les entrades als museus o l'entrada al zoològic.

Denuncia la falsedat del discurs de la congelació en impostos, taxes, preus públics i serveis que presta el mateix Ajuntament, perquè no és cert, i constata l'increment de tarifes aplicables a partir del 2011 per al zoològic: l'entrada d'adults té un increment del 2,2%, l'entrada de nens, del 2,6%, l'entrada d'infants de l'escola bressol que fan excursions al zoològic, del 3,6%, i la targeta rosa metropolitana, del 2,6%.

Reclama que se segueix una política erràtica pel que fa a la gestió del zoològic. Any rere any augmenten les pèrdues: el 2008 es van registrar pèrdues de 2,1 milions d'euros, el 2009, de 3,1 milions d'euros i el 2010, de 3,5 milions, és a dir, el 67% en només dos anys. En canvi, la decisió política que s'aplica és aturar totes les inversions i cobrar més per l'entrada al zoo. Hi havia unes inversions pressupostades per al zoo marí de 4,8 milions d'euros de cara al 2010, però explica que aquestes inversions han quedat aturades. Aprofita per preguntar també quants *master plans* s'han fet, quin n'és el cost i quins plans hi ha per al zoo de Ciutadella. Avança que l'any 2011 les inversions en el zoològic queden reduïdes a zero, i es destinaran 270.000 euros a posar unes pantalles de vídeo per al control d'aforament i per arreglar les quadres dels elefants i algunes petites instal·lacions.

Per acabar, demana el motiu d'aquest increment de les tarifes d'entrada al zoològic, i quin és el capteniment del Govern pel que fa a Ciutadella.

El Sr. Cardelús comenta que les tarifes de l'any 2009 no es van incrementar i que el motiu que ara s'introdueixi un canvi de tarifa és la forta inversió que l'any passat van fer en el zoo de la Ciutadella, que ara ha quedat acumulada en l'entrada.

D'altra banda, explica que l'1% d'increment del 2,2% correspon a l'IVA, que és obligatori, i comenta també que són entrades bàsicament dedicades a usos puntuals del zoo, i bàsicament al sector turístic. Puntualitza que la majoria de les persones que visiten el zoo, un nombre molt ampli, utilitza el sistema del carnet Zoo Club, que és un carnet familiar que té un augment de l'1,9%. Per tant, es premia la fidelització per una instal·lació pública com el zoològic.

En tot cas, fa el càlcul que aquest augment del 2,2% representa un augment de 35 cèntims d'euro per entrada.

La Sra. Recasens preveia que en la seva explicació el Sr. Cardelús minimitzés la situació i fes veure que la pujada era irrisòria. Li recorda que moltes de les famílies de la ciutat de Barcelona pateixen la crisi econòmica i que hi ha 9.000 famílies a Barcelona que estan en aquests moments desnonades del seu pis o amb les hipoteques executant-se. Denuncia un discurs absolutament fals i incoherent de congelació de tarifes, mentre que tots els serveis municipals experimenten un fort increment de tarifes. Desmenteix que només estiguin incrementant les tarifes per als turistes. Es refereix a un quadre amb tota la tipologia de tarifes, i totes elles

augmenten per sobre del 2%, menys la Zoo Club familiar, però sí la Zoo Club individual.

Pel que fa a les inversions fetes a les instal·lacions, esmenta que els vidres col·locats nous per al drac de Komodo no funcionen perquè no es veu l'animal amb suficient llibertat, i la pintura del tanc dels dofins va despintar-se deu dies més tard, i amb el perill que els dofins es menjaven la pintura. Això ha provocat que s'hagués de buidar la piscina i que el delfinari necessiti un tanc nou. En definitiva, que han apujat les tarifes, però no es preocupen del zoològic de la ciutat de Barcelona.

El Sr. Cardelús subratlla que la instal·lació de Komodo ha estat considerada com la millor instal·lació de dracs de Komodo del món per experts que van assistir fa dos o tres mesos a un congrés internacional a Barcelona. Diu que tant és així que Barcelona té el primer zoo del món al qual han concedit la possibilitat de fer reproducció en captivitat d'aquesta espècie. Assegura a la Sra. Recasens que és una instal·lació que està en perfecte estat de funcionament.

Altres instal·lacions que s'han fet noves són un punt verd nou, instal·lacions noves de quadres de quarantena, i moltes que assegura que la Sra. Recasens no ha volgut esmentar.

Comparant les entrades al zoo a diferents ciutats de l'Estat espanyol, el zoo de València cobra una entrada individual de 21,5 euros, el zoo de Madrid de 18,80 i el zoo de Barcelona de 16,50 euros. En el cas de les entrades infantils, el zoo de València té una entrada de 16 euros i el zoo de Madrid de 15,25, mentre que el zoo de Barcelona és de 9,9 euros. Destaca aquesta diferència de preus i la voluntat que el zoo de Barcelona sigui un servei públic. Diu que les pèrdues esmentades per la Sra. Recasens ho són en termes de gestió de la instal·lació, però que s'ha de tenir en compte que hi ha intangibles vinculats al zoo de Barcelona que altres zoos no tenen tant en compte.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal PP:

12. En quins casos s'han detectat patologies associades a edificis municipals, dependències municipals o equipaments (per exemple, la lipoatròfia semicircular), en quines dates i quines mesures han estat adoptades en cada cas? Referir la informació al període 2008-2010. Sol·licitem disposar d'una còpia escrita de la resposta donada en Comissió.

El Sr. Mulleras formula l'enunciat de la pregunta.

Fonamenta la pregunta en l'anàlisi d'una relació d'informes remesa el mes de setembre als grups polítics de l'Ajuntament, on van quedar sorpresos d'alguns informes que es referien a malalties estructurals dels edificis de l'Ajuntament que estan afectant també un munt d'empleats. Per exemple, l'edifici UT7 de la Guàrdia Urbana, la biblioteca de Can Mariner, el camp de futbol del Júpiter, de Sant Martí o l'edifici de l'Àrea d'Acció Social, Diagonal 233.

Sol·licita una còpia escrita d'aquesta resposta, i també saber si hi ha hagut negligències municipals.

El Sr. Arias porta la resposta per escrit en un document de sis pàgines. En farà una síntesi molt acurada i entregarà la documentació per escrit al regidor i als grups que la sol·licitin.

Es refereix exclusivament als edificis on hi ha personal municipal treballant, perquè no té coneixement d'instal·lacions com el camp de futbol, ja que els serveis de prevenció de l'Ajuntament no tenen responsabilitat sobre aquests àmbits i, per tant, no pot disposar d'aquesta informació amb el rigor necessari.

Pel que fa als 150 edificis municipals, durant aquest període tenen registrats quatre incidents que per la seva dimensió o afectació podrien tenir certa rellevància. En dos casos poden parlar de l'existència de determinades patologies. En el cas de la UT7 Horta-Guinardó hi ha un diagnòstic específic de lipoatròfia semicircular, detectat l'any 2008. Informa que en aquests moments ja està totalment resolt i amb informe favorable del centre de seguretat i salut laboral. Declara que en un segon cas amb una possible patologia, però encara inespecífica,

com és el cas de l'antiga seu de la Gerència d'Acció Social i Ciutadania, i l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat, concretament a l'avinguda Diagonal 233, s'han produït tota una sèrie d'episodis de desconfort per part de les persones que hi treballaven. Després d'un any i mig de prendre totes les mesures que el servei de prevenció ha considerat oportunes i veient que no s'identificaven quins eren els elements causants, es va decidir canviar d'edifici, atès que era un edifici de lloguer. En aquests moments, la Gerència d'Acció Social està situada en una altra instal·lació. Per als altres dos casos identificats, concretament a l'antiga seu de l'Institut Municipal de Serveis Socials de Barcelona, actualment està a la seu de l'SPEIS, que és al carrer Llacuna 161, assegura que no es pot parlar d'una patologia, sinó d'alguns episodis de malestar que s'han corregit.

En darrer lloc, esmenta que a l'edifici de la plaça Sant Miquel, concretament l'espai on està el Grup Municipal d'ERC, van tenir una comunicació d'un malestar per part de les persones. En aquests dos casos no és una patologia específica, però s'han pres les mesures correctores i afirma que en principi la situació està resolta en tots dos casos.

El Sr. Mulleras agraeix la informació, però apunta que és incompleta. Creu que s'hauria d'ampliar aquesta informació fent cas a les preguntes formulades, que es refereixen també a la biblioteca de Can Mariner i al camp de futbol del Júpiter a Sant Martí, així com als anys 2008, 2009 i 2010. Entén que les dates i les mesures adoptades en cada cas estan reflectides en la informació que donarà per escrit.

D'altra banda, pregunta si les causes que han creat aquestes malalties que afecten els empleats són negligències, una falta de manteniment, o d'altres. Tenen coneixement que en l'Àrea d'Acció Social afectava 60 persones, i creu necessari investigar-ne les causes perquè no es tornin a repetir, i sempre entenent que l'Administració té l'obligació i la responsabilitat de ser especialment curosa amb les condicions laborals dels treballadors municipals.

El Sr. Vives manifesta que ha quedat clara la postura del Sr. Mulleras i està convençut que el Sr. Arias ho enviarà per escrit als grups.

El Sr. Arias especifica que miraran d'obtenir la informació d'equipaments, que és ingent i que correspon a altres departaments.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

13. Quin és el capteniment del Govern municipal vers la possibilitat de compatibilitzar l'activitat municipal com a Conseller de Districte de Govern amb l'activitat privada per compte propi exercint una professió liberal?

*Es dona per tractada.*

14. Quants expedients hi havia acumulats fins fa un any als serveis tècnics de Ciutat Vella? De quin any i de quina naturalesa eren aquests expedients?

El Sr. Martínez formula la pregunta.

La Sra. Escarp pot explicar tots els expedients que han entrat a setembre de 2007, des de l'inici de mandat, i la situació a setembre de 2010. Haurà de demanar l'explotació a 1 d'octubre de 2009, perquè s'han creuar diverses bases de dades.

Quant a la situació inicial d'expedients en tràmit iniciats en data anterior a setembre de 2007, contesta que hi havia 8.104 expedients d'inspecció en tràmit, 104 expedients de llicències d'activitat en tràmit i 1.249 expedients de llicències d'obres en tràmit, dels quals 654, que corresponien a 840 habitatges, es corresponien a canvi d'ús d'habitatge a habitatge d'ús turístic. Explica que d'acord amb el Pla d'usos del 2005 s'havia de realitzar a través d'una llicència d'obra major.

Pel que fa a expedients nous iniciats en l'anterior període —de setembre fins a aquest any—, hi ha 4.087 expedients d'inspecció, 175 expedients de llicència d'activitat i 1.758 expedients de llicència d'obres, que no inclouen ni els comunicats ni els assabentats. Dels 3.007 expedients d'obres tramitats, 908 eren

obres majors, 654 corresponien a habitatges d'ús turístic, i 2.099 a obres menors. Per tant, el nombre pujaria fins a 6.000.

Sobre la situació actual a setembre de 2010, planteja que hi ha 1.900 expedients oberts d'inspecció en tràmit, 58 expedients de llicències d'activitat en tràmit, i 259 expedients de llicències d'obres en tràmit. D'aquests 259 expedients de llicències d'obres en tràmit, 8 estan iniciats el 2007, 4 es van iniciar el 2008, 8 es van iniciar el 2009 i la resta estan iniciats el 2010. Justifica que, en molts d'ells, les causes de l'acumulació o del retard són imputables, sobretot els més antics, als mateixos tramitadors. Aquests últims tramiten i si els falta un paper, o s'han de solucionar les deficiències, no es paralitza mentre hi ha contacte amb l'Administració. Explica que en el cas que no hi hagi una posició proactiva, l'expedient caduca, s'arxiva i es comunica a l'interessat que ha caducat per la seva inactivitat, de la mateixa manera que caduca una llicència si ningú no la recull i 18 mesos més tard no s'hi ha fet cap actuació.

Finalment, es compromet a donar dades sobre l'explotació a 1 d'octubre de 2009 d'aquí a un parell de dies.

El Sr. Martínez confia que trametrà aquesta informació per escrit.

A banda d'això, pregunta quin seria l'expedient més antic, de quin any es tractaria, i quina tipologia i quina acumulació per anys hi hauria més o menys.

La Sra. Escarp proposa treure l'explotació, fer un informe i lliurar-lo a tots els grups municipals.

El Sr. Martínez hi està d'acord.

*Es dona per tractada.*

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les dotze hores i cinquanta-cinc minuts.

---

## **Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient**

### **Acta de la sessió celebrada el dia 18 d'octubre de 2010 i aprovada l'1 de desembre de 2010**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 18 d'octubre de 2010, s'hi reuneix la Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient, sota la presidència de la Ima. Sra. Imma Mayol i Beltran. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Xavier Florensa i Cantons, Francesc Narváez i Pazos, Sara Jaurrieta i Guarner, Joan Puigdollers i Fargas, Jaume Ciurana i Llevadot, Raimond Blasi i Navarro, Mercè Homs i Molist, Emma Balseiro Carreiras, assistits per la tècnica jurídica, Sra. Anna Martori i Salichs, qui actua per delegació del secretari general i certifica.

També hi són presents la Sra. i els Srs.: Sònia Frias i Rollon, directora de Serveis d'Educació Ambiental; Jordi Campillo i Gámez, gerent de Medi Ambient; Ignasi Cardelús Fontdevila, delegat de Presidència i Relacions Institucionals.

Excusen la seva absència les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Carmen Andrés i Añón, Montse Sánchez i Yuste, Ramon García-Bragado i Acín, Guillem Espriu i Avendaño, Alberto Villagrasa Gil, Jordi Cornet i Serra.

S'obre la sessió a les onze hores i trenta-cinc minuts.

La Sra. Mayol agraeix als membres de la Comissió que hagin accedit a canviar la data de la sessió, atès que la data inicialment prevista coincideix amb el seu viatge a Estocolm per assistir a l'acte de presentació de la decisió sobre la capitalitat ambiental europea.

#### I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

*S'aprova.*

#### II) Part Informativa

##### a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, *es comuniquen* les resolucions següents:

1. Del Gerent Municipal, de 9 de setembre de 2010, que adjudica provisionalment a Concessionaria Barcelonesa, S.L., el contracte relatiu a la recollida d'animals morts a Barcelona, per als exercicis 2010-2012, i per un import de 375.246,23 euros.

2. Del Gerent Municipal, de 20 de setembre de 2010, que adjudica definitivament a Excover, S.L., el contracte relatiu al col·lector Ramblas Carmel, fase 1: Lisboa-Porto, per als exercicis 2010-2011, i per un import de 2.886.328,59 euros.

##### b) Mesures de govern

##### c) Informes

*A la Comissió:*

1. Campanya de sensibilització sobre la correcta gestió dels residus. Àmbit ciutat. Àmbit Municipal.

La Sra. Mayol explica que aquest informe és fruit del treball que s'ha anat fent a l'Àrea de Medi Ambient en l'àmbit de la informació i la sensibilització respecte a la gestió de residus i, també, d'un acord de la Comissió a iniciativa del Grup Municipal de CiU que demanava que es presentés una proposta de campanya per a la bona utilització dels residus. Assenyala que han ajustat la campanya adreçada a la

ciudadania amb una campanya en el marc del programa Ajuntament+Sostenible per sensibilitzar els treballadors municipals.

La Sra. Frias recorda els objectius que es van plantejar en la campanya de comunicació inicial: informar la ciutadania de l'existència de més contenidors, més pròxims i més accessibles; donar a conèixer que s'estenia la recollida de la matèria orgànica a tota la ciutat, i posar en valor la coresponsabilitat com a clau de l'èxit.

Diu que per conèixer els resultats de la campanya hi ha diferents mecanismes: enquestes que es fan en el mateix moment en què es du a terme la campanya per poder valorar-ne l'impacte i si realment arriba a la ciutadania; l'Enquesta d'hàbits i valors sobre medi ambient i sostenibilitat, amb preguntes al voltant de les pràctiques de reciclatge de la ciutadania per veure quines són les modificacions que aquesta campanya ha pogut introduir en els hàbits diaris, i la recollida de cada una de les fraccions per comprovar si aquest canvi d'hàbits es trasllada al contingut dels contenidors.

Explica que la campanya va ser valorada positivament per la ciutadania en el moment que es duia a terme. A més, diu que els ciutadans van identificar clarament que l'emissor era l'Ajuntament de Barcelona, així com el concepte «Barcelona pel Medi Ambient», cosa prou significativa, ja que s'havia d'esborrar una marca tan coneguda i arrelada a la ciutat com BCNeta.

Pel que fa a l'Enquesta d'hàbits i valors sobre medi ambient i sostenibilitat, explica que els resultats demostren que l'arribada del contenidor marró és plenament coneguda per la ciutadania, ja que en aquests moments és el segon contenidor més identificat. Diu que el 72% dels ciutadans saben que el contenidor marró és el de la matèria orgànica enfront del 69% que identifiquen els dels envasos i el paper, que fa molt més temps que estan desplegats a la ciutat. D'altra banda, destaca que s'ha passat d'un 19% de persones que diuen que sempre reciclen matèria orgànica a un 72%. Diu que, per tant, és evident que s'han assolit els resultats relatius al coneixement d'aquesta nova separació i la voluntat d'aplicar-la.

Quant a la recollida real als contenidors, explica que, si es fa una comparació entre els períodes de gener a agost del 2009 i del 2010, es troba que s'ha reduït un 13% la fracció de rebuig i que s'ha augmentat un 21% la fracció selectiva. Assenyala que la fracció de paper ha crescut un 1%, que és un fet significatiu perquè és una dada que decreix a la resta de ciutats; el vidre, un 3%; els envasos, un 12%, i l'orgànica, un 67%. Destaca que, alhora, els residus han disminuït un 2%.

A continuació, explica els nous objectius de comunicació que es plantegen en aquests moments. Diu que el principal és continuar informant, però ara ja no tant respecte a la novetat del servei sinó respecte als beneficis que comporta reciclar correctament, i continuar insistint en la matèria orgànica perquè la seva implantació és recent i cal mantenir la pressió al voltant d'aquesta fracció perquè no disminueixi ni en quantitat ni en qualitat. Afirmar que, al mateix temps, cal fer tasques de culturització i reforç d'actituds i conductes responsables amb el medi ambient, reforçar la complicitat i la implicació ciutadana, i aprofundir en la solució de problemàtiques puntuals que es puguin haver produït als diferents districtes o en col·lectius determinats. Assenyala que consideren que en aquest moment s'ha de disminuir una mica el nivell d'informació i, per contra, donar petits consells als ciutadans sobre bons usos, com ara no llençar coses no separades als contenidors de recollida selectiva o el vidre al contenidor gris, i posar èmfasi en el pilar fonamental de la coresponsabilitat, la informació dels beneficis del reciclatge i la tasca que du a terme l'Ajuntament.

Explica que, pel que fa al concepte creatiu de la campanya, aposten per la continuïtat del concepte inicial. Així, diu que els contenidors continuaran sent l'element més visible i els missatges es comunicaran a través de la seva interacció amb el ciutadà. Assenyala que, si en la campanya anterior els contenidors parlaven entre ells i en la seva conversa es descobria que tenien un nou company, ara se sabrà a través de la seva conversa com estan de contents o de descontents en funció de com els utilitzen els ciutadans i seran ells els qui donaran els consells sobre com cal fer-los servir.

Diu que l'eslògan de la campanya serà «Sense tu no podem», de manera que la coresponsabilitat continua sent un eix creatiu bàsic. Explica que també hi afegeixen el concepte de recompensa i benefici i la implicació des del coneixement, donant informació a la ciutadania perquè sàpiga quin és el benefici que té separar els residus. Assenyala que la campanya es farà a la premsa, la ràdio i en exteriors, i que incideix amb missatges sobre la prevenció de residus i la correcta utilització dels diferents contenidors. Mostra tres maquetes d'anuncis perquè es vegi la seva relació amb la campanya inicial.

Quant a la campanya de sensibilització interna, explica que s'emmarca dins del Pla d'acció de l'Ajuntament com a signant de l'Agenda 21 i en el programa Ajuntament+Sostenible, que és l'instrument que actua a l'Ajuntament amb una sèrie de valors i eixos estratègics per tirar endavant aquest Pla d'acció. Assenyala que aquesta campanya pretén reduir l'impacte ambiental que genera l'Ajuntament, que és una gran organització amb 12.000 treballadors i més de 1.000 centres de treball; optimitzar i estalviar l'ús de recursos naturals i econòmics, i promoure el canvi de comportaments i nous hàbits més sostenibles entre els treballadors. Precisa que se centra en quatre eixos: reduir els residus, estalviar energia, estalviar aigua i fer un ús responsable dels materials. Afirmar que aquests quatre eixos tindran fitxes de bones pràctiques que estaran al web del programa Ajuntament+Sostenible, així com cartells i adhesius ubicats en llocs estratègics en funció de quin sigui l'element de què es parla. Diu que els objectius reals que es plantegen amb aquesta campanya són la reducció dels consums, l'ús del paper 100% reciclat i la millora de la recollida selectiva en les diferents fraccions.

Explica que el programa Ajuntament+Sostenible lidera la coordinació d'aquesta campanya interna, que la distribució dels materials es farà a través d'educadors ambientals de l'Àrea de Medi Ambient i que les fitxes informatives s'enviaran per correu electrònic a tots els treballadors. Diu que aquesta setmana començaran a distribuir els elements de comunicació i que la setmana passada tots els treballadors ja van rebre un missatge que anunciava aquesta tramesa.

Finalment, destaca que el concepte de sostenibilitat implica la participació i la coresponsabilitat de tots els treballadors, tal com així ho expressa el Compromís ciutadà per la sostenibilitat.

El Sr. Puigdollers manifesta que el seu Grup considera que ha estat un error canviar el lema «BCNeta» pel de «Barcelona pel Medi Ambient», tal com ja han dit altres vegades.

Pregunta si els percentatges que els han donat d'indicadors reals de recollida selectiva són en pes o en volum, i quin ha estat el cost de totes les campanyes que ha fet l'Ajuntament de Barcelona des de l'1 de novembre del 2009 fins ara. D'altra banda, assenyala que cal tenir en compte que la disminució d'un 2% dels residus té a veure amb la crisi econòmica actual.

Així mateix, recorda que a la sessió de la Comissió del mes de setembre van Aprovar per unanimitat una proposta sobre l'accessibilitat dels contenidors i, en aquest sentit, opina que caldria resoldre aquesta qüestió abans de fer-ne publicitat. També esmenta la proposta que va presentar el seu Grup sobre el problema del soroll que fan els vidres i els envasos que es llencen als contenidors de rebuig i de matèria orgànica quan són abocats als camions d'escombraries a la nit, i diu que és clau incidir en aquest aspecte. A més, assenyala que hi ha alguns camions que sembla que no compleixen determinades normes d'emissió de sorolls, malgrat totes les condicions de la contracta, i demana que es revisi això.

La Sra. Balseiro opina que si tinguessin com a referència els resultats de l'Enquesta sobre d'hàbits i valors sobre medi ambient i sostenibilitat podrien concloure que el sistema de recollida de residus de la ciutat funciona de manera òptima, però que els resultats no es corresponen amb la realitat. Diu que per això voldria saber exactament quina ha estat la mostra seleccionada per a l'enquesta i el tipus de preguntes que s'han plantejat, ja que els resultats no són iguals quan es fa una pregunta tancada que quan es fa una pregunta oberta.

D'altra banda, demana dades més concretes pel que fa a l'evolució del volum dels diferents tipus de residus recollits. Assenyala que quan es parteix pràcticament d'una recollida inexistent pel que fa a l'orgànica perquè no hi havia un contenidor específic, només es pot créixer d'una manera important, i per això hi

ha hagut un increment del 67% respecte a la situació anterior. Pel que fa a la reducció d'un 2% dels residus, manifesta que comparteix que possiblement bona part d'aquesta reducció està determinada per la situació de crisi econòmica i que, per això, li agradaria saber fins a quin punt s'ha pogut valorar aquest aspecte. També assenyala que, tot i aquesta reducció, s'està molt lluny dels valors òptims i, per tant, encara queda molta feina per fer.

En relació amb la campanya, manifesta que el seu Grup està d'acord en la necessitat de coresponsabilitzar les llars pel que fa a un bon tractament dels residus des de l'origen perquè això és el que pot incidir de manera més important en el seu tractament adequat. Afirmar que per això és fonamental que tothom sàpiga per a què serveix cada un dels contenidors. En aquest sentit, diu que, tot i que comparteixen els objectius que s'han especificat, no acaben d'estar segurs que amb aquesta campanya es puguin assolir els objectius quantitius desitjats, a més a més dels qualitius. Assenyala que, en aquest sentit, per a ells és més important la comprensió que la creativitat, i que creuen que amb el plantejament de la campanya no tothom entendrà el missatge. Precisa que aquesta possible manca de comprensió no té res a veure amb la intel·ligència dels receptors, sinó que es deu al missatge mateix. Opina que és fonamental posar-se a la pell d'una persona que no està informada de com funcionen els residus i cadascun dels contenidors que hi ha en aquests moments a la ciutat per valorar el possible èxit de la campanya. D'altra banda, diu que el seu Grup considera que aquesta campanya hauria de fer-se com a mínim en català i castellà, sense descartar altres llengües.

Demana que se'ls informi del sistema de seguiment i avaluació de l'èxit d'aquesta campanya, i opina que es podria situar en horitzons temporals més breus. Així mateix, sol·licita quin és el cost de cadascuna de les fases d'aquesta campanya, tant de les que ja s'han realitzat com de les que es faran en el futur.

Acaba recordant que al principi d'aquest mandat es va Aprovar per unanimitat una proposició que fixava en 24 graus el nivell del sistema de climatització de l'Ajuntament de Barcelona. Diu, però, que això no es compleix, cosa que demostra que alguna cosa falla en el procés de comunicació intern per aconseguir la conscienciació i la coresponsabilitat de tothom. Assenyala que, de la mateixa manera que aquest aspecte falla, també és possible que fallin molts dels aspectes de les campanyes que s'impulsen per sensibilitzar i coresponsabilitzar el conjunt de la ciutadania.

El Sr. Florensa agraeix la presentació d'aquest informe. Recorda que, quan es va Aprovar la nova contracta de neteja, tots els grups ja van coincidir que aquesta contracta tenia uns objectius ambiciosos pel fet d'introduir l'extensió de la recollida orgànica a tota la ciutat, cosa que implicava un canvi d'hàbits important.

Afirmar que és evident que durant uns anys caldrà seguir fent campanyes que serveixin per conscienciar la ciutadania sobre la bona gestió dels seus residus i que, en aquest sentit, el seu Grup ja va presentar iniciatives en la Comissió en les quals demanava que s'organitzessin diverses accions d'informació i de formació adreçades a col·lectius específics. Recorda que van obtenir una resposta positiva, ja que se'ls va dir que es farien tallers en centres cívics i casals de gent gran, accions lúdiques mitjançant una «furgoneta de l'orgànica» o fins i tot activitats com demostracions de cuina al carrer. Pregunta si aquestes accions s'han anat fent o si també s'incorporen com a mecanismes de la futura campanya.

D'altra banda, assenyala que se'ls ha explicat de manera detallada la campanya interna de l'Ajuntament, però que han trobat a faltar una mica més de concreció respecte a la nova campanya adreçada a la ciutadania en general pel que fa a calendaris i objectius quantitius, com ara els relatius a la reducció dels impropis, l'augment de la recollida de l'orgànica o el coneixement del contenidor marró.

Finalment, remarca la importància de resoldre l'aspecte de l'accessibilitat dels contenidors, ja que seria contradictori que a l'Eixample hi hagués banderoles o opis que expliquin les bondats dels contenidors accessibles quan persones amb problemes d'accessibilitat no poden fer-los servir.

La Sra. Mayol respon al Sr. Puigdollers que les dades que s'han donat es refereixen al pes de les fraccions. D'altra banda, diu que, efectivament, la crisi econòmica explica en bona part la reducció dels residus. Assenyala que abans de la



crisi econòmica s'havia aconseguit l'estabilització de la generació de residus, fet positiu si es té en compte que últimament havia crescut molt, i que l'objectiu que ara es plantegen és consolidar aquesta tendència quan ja no hi hagi crisi econòmica. En aquest sentit, recorda que estan ultimant l'elaboració del Pla de minimització de residus.

En relació amb el tema dels objectius a què s'han referit el Sr. Florensa i el Sr. Puigdollers, diu que ara que la gent ja sap que hi ha un nou contenidor val la pena proposar-se dos tipus d'objectius: corregir les disfuncions que existeixen, com ara la d'abocar vidre al contenidor gris, i explicar per què val la pena fer l'esforç de reciclar. D'altra banda, assenyala que el grau de concreció sobre la campanya externa ha estat menor perquè només han presentat el brifing, ja que han ajornat la campanya per a després d'octubre-novembre, que era quan la volien fer inicialment, perquè no es barrejés amb la campanya electoral i l'eficàcia dels diners invertits fos superior. Explica que en aquesta campanya hi ha un missatge subliminal que no es pot dir explícitament perquè podria ser contraproduent, que és que la gent que no vulgui reciclar utilitzi el contenidor gris per tal de no malmetre l'esforç dels altres.

En relació amb el cost, afirma que farà arribar als grups el cost de cadascuna de les campanyes, però recorda que això ho paguen directament les empreses contractades, ja que el 0,4% del cost de la contracta està dedicat a educació ambiental i a programes d'informació.

En relació amb els dubtes que tenia la Sra. Balseiro, diu que els podrà contestar millor la Sra. Frias, però que en el resultat de les enquestes que s'han fet hi ha relació entre el que diu i el que fa la gent. Explica que el govern s'ha endut una grata sorpresa en conèixer les dades de recollida de matèria orgànica, que ha crescut en 9 punts, passant del 34% al 43%. Diu que això és un percentatge superior al que pensaven que obtindrien, tot i que són molt conscients que cal continuar posant èmfasi en aquesta campanya perquè la gent no es relaxi. En aquest sentit, diu que un dels objectius de la campanya externa, a més dels ja esmentats, és consolidar aquestes dades de recollida de matèria orgànica, que són molt positives tenint en compte el poc temps que fa que s'ha estès aquest tipus de recollida. Sobre el nivell d'impropis, diu que la mitjana de la ciutat és del 17%, dada que representa una disminució molt important, ja que abans era de més del 30%. Pel que fa a això, destaca que a Nou Barris, que és un dels districtes on es parla menys habitualment el català, és on hi ha el percentatge menor d'impropis de tot Barcelona, cosa que demostra que fins ara no hi ha hagut problemes de comprensió dels missatges de les campanyes.

Explica que han diversificat molt les campanyes en el sentit que n'hi ha que s'adrecen al conjunt de la població, mentre que n'hi ha d'altres més específiques com les que ha esmentat el Sr. Florensa, adreçades a les escoles, els centres cívics o la població nouvinguda i que s'han fet en les principals llengües utilitzades per la població immigrant. Assenyala que no hi ha cap prejudici en aquest sentit, però sí una opció de l'Ajuntament d'impulsar la llengua pròpia especialment en aquelles campanyes que són per a tota la població, perquè això també contribueix a fer que la gent conegui millor el català i en millors condicions. Afegeix que a les festes majors s'ha ofert una mena de *kit* per potenciar la sensibilització més adequada a cada barri.

Finalment, diu que pren nota del que ha comentat la Sra. Balseiro respecte als 24 graus de la climatització, però que creu que en general sí que es respecta.

La Sra. Balseiro recorda que també ha preguntat pel sistema d'avaluació.

La Sra. Mayol demana a la Sra. Frias que detalli el sistema d'avaluació de la campanya.

La Sra. Frias explica que en la campanya anterior es van fer tres tipus d'avaluació diferents. Diu que en el moment en què les campanyes s'emeten es fan unes enquestes que pretenen esbrinar si les persones les veuen i si reconeixen el missatge i l'entenen mitjançant preguntes obertes i tancades. Assenyala que, en aquest cas, els resultats van mostrar que la campanya va ser prou vista, que va ser entesa i que es va valorar positivament.

D'altra banda, diu que l'Enquesta d'hàbits i valors sobre medi ambient i sostenibilitat es fa quatre cops a l'any des de fa cinc anys, i que els dona el valor

de la història d'una mateixa pregunta des de fa cinc anys de manera estadística proporcional a la realitat de la ciutat. Explica que els enquestats han de dir de manera espontània quin és el color dels residus i que també se'ls pregunta per la seva voluntat de reciclar. Diu que per a ells les dades reals són les de la recollida en el contenidor, però que no es pot obviar que el contenidor marró sigui el segon més identificat a l'hora de mesurar el grau d'efectivitat que hagi pogut tenir una campanya on un dels tres objectius era fer entendre a la gent que el contenidor marró era el de la matèria orgànica. Assenyala que els resultats de l'enquesta demostren que aquest objectiu s'ha assolit i que, a partir d'aquí, han de continuar fent altres missatges relatius als impropis i als beneficis de reciclar i que arribin a aquelles persones que no estan del tot convençudes, però que si tenen informació poden fer un pas més, per tal que cada vegada siguin més els ciutadans que facin l'esforç de separar.

Conclou que les dades que realment els informen de la situació són aquelles que obtenen en analitzar el contingut dels contenidors, que tornen a demostrar que l'orgànica ha crescut, però que no es poden relaxar i encara han de ser insistents pel que fa al missatge sobre la recollida d'aquesta fracció.

La Sra. Mayol assenyala que un dels problemes que pot haver-hi és que la gent sàpiga que el contenidor marró és el de la matèria orgànica, però no sàpiga exactament què és la matèria orgànica. Reitera, però, que les dades sobre el contingut de les bosses recollides han estat més positives del que es pensaven i que cal consolidar-les.

*Es dona per tractat.*

d) Compareixences Govern municipal

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord
- c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CiU:

2. La Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient acorda: Instar el govern de la ciutat a que presenti a la propera sessió d'aquesta Comissió una proposta de modificació dels plans relatius a la lluita contra la contaminació atmosfèrica a la nostra ciutat per tal d'adaptar el seu contingut a la realitat i poder lluitar, amb garanties d'èxit, contra els nivells de contaminació atmosfèrica a Barcelona.

El Sr. Blasi explica que aquesta proposició ve motivada pel fet que la setmana passada va ser notícia la voluntat de la Comissió Europea de sancionar l'Estat espanyol per l'incompliment de la directiva relativa a la qualitat de l'aire, en especial a la ciutat de Barcelona i la seva àrea metropolitana. D'altra banda, assenyala que acceptaran la transacció que els ha proposat el govern municipal en el sentit que en el proper debat del Pla d'energia, canvi climàtic i qualitat de l'aire 2011-2020 es recolliran les mesures sobre aquesta qüestió. Manifesta que, tot i així, el seu Grup considera que el govern municipal no ha complert la seva responsabilitat i no ha donat solució a aquest problema.

La Sra. Balseiro expressa el suport del seu Grup a aquesta proposició, que diu que posa de manifest la insuficiència de les mesures que s'han adoptat fins ara, així com de les mesures que es van presentar a la Comissió el maig de 2010. En aquest sentit, recorda que el maig passat el govern municipal va presentar les actuacions que hi havia en curs i les previstes per millorar la qualitat de l'aire a la ciutat i que aleshores ja es va fer pública l'opinió de la Unió Europea que Barcelona encara era lluny dels objectius òptims per combatre el canvi climàtic. Afirmar que el que ara desitgen és que el nou document que el govern municipal ultima intensifiqui les mesures per millorar la qualitat de l'aire de la ciutat.

El Sr. Florensa manifesta el suport del seu Grup a aquesta proposició i a la transacció que s'ha fet. Diu que és evident que des de fa temps la ciutat té problemes pel que fa a alguns indicadors de la qualitat de l'aire, en especial els de partícules en suspensió i els òxids de nitrogen. Explica que l'alt nivell de partícules en suspensió es deu sobretot a l'elevat nombre d'obres que hi ha a la ciutat i que, en aquest sentit, ja s'han presentat algunes eines per posar-hi remei, com el Pla d'ambientalització d'obres i l'Ordenança de medi ambient. Diu que, tot i així, l'instrument més adient per abordar aquestes partícules i els òxids de nitrogen ha de ser el Pla d'energia, canvi climàtic i qualitat de l'aire, que hauria de recollir tota l'estratègia de la ciutat per fer front al canvi climàtic i per millorar la qualitat de l'aire, per la qual cosa entenen que cal fer-hi referència en el text de la proposició, tal com ha s'ha fet amb la transacció.

El Sr. Narváez manifesta el suport del seu Grup a la proposició resultant de la transacció.

Opina que és evident que l'Ajuntament fa la feina que li correspon, i recorda que fa més de dos anys es va Aprovar el Pla de mobilitat urbana, un dels apartats importants del qual era la mobilitat sostenible. Explica que, a partir de la mobilitat sostenible, es va recalcular el tipus de mobilitat que ha de tenir la ciutat de Barcelona per complir la normativa europea. Diu que s'hi feia molt d'èmfasi en tots els elements que comportava el concepte de mobilitat sostenible: més infraestructures per a les bicicletes, més models sostenibles de mobilitat, molt de transport públic, pèrdua de protagonisme del cotxe a favor dels altres mitjans de transport, etc. Explica que van tenir la sort que, en el moment en què redactaven aquest Pla, la Generalitat els va comunicar que volia posar a prova el Pla per veure si complia la norma europea de millora de l'aire. Destaca que aquesta ha estat la primera vegada que això ha succeït, cosa que vol dir que els governs anteriors de CiU tenien bastant poc interès en els plans de mobilitat urbana que ja fa temps que es fan a la ciutat. En aquest sentit, diu que celebra que ara tothom es preocupi per la qualitat de l'aire de la ciutat.

Diu que té la sensació que estan posant tots els elements en el bon camí per millorar la qualitat de l'aire, sobretot tenint en compte que la mobilitat és un dels principals elements causants de contaminació a la ciutat, a diferència d'altres ciutats que poden tenir problemes amb el carbó o el gasoil que fan servir per als sistemes de calefacció. Afirmar que, a més, el sector de la indústria de l'automòbil també participa cada vegada més d'aquesta política. Opina que el fet que la Comissió Europea hagi canviat una part important de la normativa de fabricació de nous vehicles perquè siguin menys contaminants, d'una banda, i la promoció del vehicle elèctric i del gas aplicat a la mobilitat, de l'altra, seran factors decisius per contribuir a l'èxit de les polítiques encaminades a reduir la contaminació.

La Sra. Mayol diu que efectivament a la ciutat se superen els nivells d'òxid de nitrogen, però que aquest no és un problema només de Barcelona, sinó de moltes altres ciutats com París, Londres, Berlín o Rotterdam, cosa que fa que fins i tot s'estiguin plantejant estratègies a escala europea, ja que sembla que és un problema que està bastant associat a la mobilitat i molt especialment al dièsel. Assenyala que, per contra, les partícules s'han contingut molt i s'han començat a obtenir uns bons resultats en relació amb els seus índexs.

Precisa a la Sra. Balseiro que hi ha dos tipus de contaminació: la que té conseqüències per a la salut, que és la que avui estan tractant, i la que afecta el canvi climàtic, que està relacionada amb fenòmens de caràcter general que no incideixen directament en la salut, però que també són importants. Diu que, per

tant, comporten dues estratègies amb elements semblants però amb d'altres substantivament diferents.

Afirma que, tal com deia el Sr. Narváez, Barcelona ha millorat molt en aquests anys en relació amb la contaminació, tot i que encara no està en els nivells correctes, entre altres coses perquè la Unió Europea és cada vegada més exigent, cosa que celebra. Assenyala que les calefaccions de carbó i el parc mòbil antic causaven abans molts problemes.

Opina que el Pla d'energia, canvi climàtic i qualitat de l'aire és un bon marc per abordar i debatre tots aquests temes i que, de fet, en el procés que s'està fent en aquests moments és on segurament hi haurà més canvis substantius amb relació al passat. Manifesta que, tal com ja ha dit als grups municipals, voldria negociar aquest Pla amb ells durant els mesos de novembre i desembre. Remarca que, tot i que es podria Aprovar sense els grups, el govern municipal vol que sigui al màxim de consensuat possible.

El Sr. Blasi agraeix el vot favorable dels grups a la proposició.

El Sr. Narváez expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Mayol expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Blasi expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Balseiro expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova* amb el redactat següent:

La Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient acorda: Instar al govern de la ciutat a que presenti, en el marc del proper debat del futur Pla d'Energia, canvi climàtic i qualitat de l'aire 2011-2020, que es presentarà el proper mes de gener, una proposta de modificació dels plans relatius a la lluita contra la contaminació atmosfèrica a la nostra ciutat per tal d'adaptar el seu contingut a la realitat i poder lluitar, amb garanties d'èxit, contra els nivells de contaminació atmosfèrica a Barcelona.

Del Grup Municipal PP:

3. La Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient acorda: - Instar a l'Entitat Metropolitana de Medi Ambient (EMMA) a congelar les tarifes de l'aigua i la de Tractament de Residus. - Segregar en dos rebuts diferents el del consum de l'aigua i el del tractament de residus.

La Sra. Mayol assenyala que la Sra. Balseiro vol introduir una esmena en el redactat de la proposició i que ho farà ara de viva veu.

La Sra. Balseiro diu que mantindran el text que ja van presentar. Explica que des del 2008 fins ara les tarifes de l'aigua han crescut un 13,85% i la taxa metropolitana de tractament de residus (TMTR) més del 14% de mitjana. Afirma que aquest increment ha superat fins i tot el 20% en les activitats econòmiques, i que, per tant, en conjunt s'ha doblat aproximadament l'índex de preus al consum acumulat dels últims tres anys. Manifesta que el seu Grup considera que, atès que es tracta d'uns recursos que són necessaris i tenint en compte la crisi econòmica actual, l'establiment de nous increments podria dificultar encara més la situació de les economies domèstiques i les activitats econòmiques de la ciutat.

El Sr. Blasi assenyala que segurament el president de l'Entitat Metropolitana de Medi Ambient (EMMA) els podrà donar explicacions més tècniques, però que el seu Grup no donarà suport a aquesta proposició, ja que entén que hi ha un seguit de serveis que s'han de pagar o han de poder cobrir el cost del servei. Afirma que podrien compartir l'exposició de motius de la proposició i, en aquest sentit, opina que cal vetllar perquè les tarifes s'ajustin al màxim possible, però que sobretot han de poder garantir la viabilitat futura d'aquests serveis.

El Sr. Florensa expressa el vot contrari del seu Grup a la proposició. Diu que, en primer lloc, la proposició aborda una competència de l'Àrea Metropolitana, on molts dels presents hi són directament representats i que seria el marc més idoni per fer aquest debat. D'altra banda, explica que cal tenir en compte que el preu de l'aigua està regit per una fórmula que inclou les inversions que es fan en tota la xarxa de l'aigua.

Opina que és cert que en un moment de crisi com l'actual s'ha d'intentar no ofegar els ciutadans apujant impostos, taxes i preus públics, però que en el cas de

l'aigua estan parlant d'un bé escàs i molt preuat i que es paga molt per sota del cost real.

El Sr. Narváez expressa el vot contrari del seu Grup a la proposició. Assenyala que, tal com ha dit el Sr. Florensa, aquest tema no és competència de la Comissió i que, per tant, té la impressió que el Grup Municipal del PP presenta aquesta proposició per «posar-se una medalla». D'altra banda, diu a la Sra. Balseiro que, com a membre de la comissió de seguiment de les infraestructures de residus de tota l'àrea metropolitana, sap perfectament que els elements que conformen el cost de les coses tenen a veure amb l'envergadura de les infraestructures. En aquest sentit, recorda que fa molt poc que ha entrat en funcionament l'Ecoparc número 4, que és l'ecoparc possiblement més gran i més modern de tot Europa.

La Sra. Mayol assenyala també que la Comissió no és el lloc més adequat per a aquest debat, que es podria fer perfectament a l'Entitat Metropolitana entre gairebé les mateixes persones. D'altra banda, insisteix en les idees expressades anteriorment pel Sr. Florensa respecte al fet que l'aigua és un bé escàs i preuat per al qual es paga molt menys del seu cost real. Explica que s'ha fet un pas important que s'ha d'aprofundir encara més, que és establir un preu baix per als consums bàsics i, en canvi, gravar els consums sumptuosos. Diu que, a més, cal fins i tot fer un debat tranquil sobre l'increment de les tarifes en relació amb les noves obres que s'han fet i el seu manteniment. Opina que, si bé les noves obres han d'anar a càrrec dels pressupostos de la Generalitat, el seu manteniment hauria d'estar inclòs en el cànon de l'aigua.

Conclou que l'aigua actualment no és cara, tot i que cal millorar algun sistema de tarifació amb relació a altres zones de l'àrea metropolitana i de Catalunya que la paguen encara més barata. Afirmar que, per tant, hi ha d'haver una certa redistribució de costos, però que això no vol dir que s'hagi d'abaratir molt el preu perquè el cost de l'aigua és molt superior. Manifesta que la garantia de subministrament que hi ha actualment permet fer el debat més tranquil, ja que s'ha invertit molt en infraestructures els darrers anys. Finalment, opina que és demagògia populista plantejar la congelació de tarifes.

La Sra. Balseiro diu que el que és demagògic és afirmar que l'aigua a l'àrea metropolitana és barata, quan es tracta d'un bé que és imprescindible i hi ha una situació de crisi econòmica. Afirmar que el preu de l'aigua a Barcelona és molt més alt respecte a la resta d'Espanya i a municipis que tenen una aigua de molta més qualitat. Assenyala que és veritat que en els últims anys s'està fent un esforç per millorar les infraestructures, però que també ho és que això és fruit d'un dèficit acumulat.

Diu al Sr. Narváez que hauria pogut aprofitar la seva intervenció per desvetllar l'increment del preu de l'aigua que preveu fer l'Entitat Metropolitana de Medi Ambient, de la qual ell n'és el president. D'altra banda, recorda que des de l'any 2007 Convergència i Unió forma part del govern metropolità i possiblement per això ha canviat el seu discurs. Afirmar que el seu grup sempre mantindrà el mateix discurs, tant si està a l'oposició com al govern, perquè per a ells la prioritat és defensar els interessos dels ciutadans, al marge dels interessos partidistes o polítics. Opina que el discurs que CiU manté davant els mitjans de comunicació no és el mateix que defensa en el si del govern metropolità, i demana que abandoni aquesta posició incoherent i es torni a alinear amb els interessos dels ciutadans.

En relació amb el comentari del Sr. Narváez sobre la Comissió Metropolitana de Gestió de Residus, explica que un dels aspectes que el seu Grup va plantejar en aquest marc va ser la necessitat que hi hagués una transparència fiscal, en el sentit que, si es volia aconseguir un dels objectius bàsics pel que fa al tractament de residus, era fonamental que la gent fos conscient de què paga i quant paga per aquest tipus de servei. Destaca que, en relació amb això, aquest grup de treball va dir que seria convenient separar aquest rebut del de l'aigua.

Conclou que el seu Grup considera que és fonamental congelar les tarifes de l'aigua i de la taxa metropolitana de tractament de residus no per abaratir-les, sinó per deixar-les d'apujar d'una manera incomprensible i, a més, donant mostres d'insensibilitat davant dels problemes econòmics que pateixen les economies domèstiques i les activitats econòmiques de la ciutat.

El Sr. Blasi explica que des de l'any 2007 el seu Grup forma part del govern de l'Àrea Metropolitana amb uns objectius ben clars i dedicant molts esforços i treball en aquest àmbit precisament per poder actuar en coherència amb el que deien i el que continuen dient amb relació al subministrament de l'aigua, que és que no s'augmenti de manera exagerada i amb costos difícilment assumibles per part de la ciutadania.

D'altra banda, manifesta que consideren que una iniciativa que afecta l'Àrea Metropolitana es pot debatre perfectament en la Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient i que el fet que hi hagi una coincidència de regidors amb responsabilitats als dos organismes no ha d'impedir que es puguin tractar aquest tipus de temes en l'àmbit municipal.

El Sr. Florensa opina que amb la intervenció que ha fet la Sra. Balseiro ha quedat clara la intencionalitat d'aquesta proposició, que era poder destacar el fet que el Partit Popular és l'única força política que està a l'oposició a l'Àrea Metropolitana.

En relació amb la gestió de l'aigua a diferents llocs de l'Estat espanyol, assenyala que a zones amb pocs recursos hídrics com Múrcia o el País Valencià els governs del Partit Popular han permès la construcció de camps de golfs i d'urbanitzacions massives sense preveure com els abastiran d'aigua. D'altra banda, suggereix a la Sra. Balseiro que miri el rebut de l'aigua i pensi si realment paga el cost que suposa l'aigua o un preu molt inferior.

El Sr. Narváez assenyala que el rebut de l'aigua és totalment transparent, entre altres coses perquè especifica quin és el consum de l'aigua, quins són els metres cúbics consumits, quin és el nivell que toca pagar per consum i quant es paga en concepte d'impostos. Diu que, per tant, fer això amb dos rebuts no aportaria més transparència i que és lògic estalviar als ciutadans una part del cost d'aquesta comunicació.

D'altra banda, afirma que el Grup Municipal del PP no pot donar lliçons sobre no apujar els preus dels serveis, quan fa molts pocs mesos a Madrid hi ha hagut una revolta popular respecte a l'increment de la tarifa de recollida d'escombraries, que ara es paga dues vegades: via rebut i via impostos de l'Ajuntament de Madrid.

El Sr. Narváez expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Mayol expressa el vot contrari d'ICV-EU i A, el Sr. Blasi expressa el vot contrari de CiU, la Sra. Balseiro expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot contrari d'ERC. *Es rebutja.*

Del Grup Municipal ERC:

4. La Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient acorda instar al Consorci del Parc Natural de Collserola a que contempli en els seus estatuts que l'Ajuntament de Barcelona tingui un mínim de 2 representants en el seu Consell Executiu.

La Sra. Mayol manifesta que el Sr. Ciurana li ha demanat d'ajuntar el debat d'aquest punt de l'ordre del dia amb el seguiment de la proposició del seu Grup sobre el Parc de Collserola (punt 11 de l'ordre del dia), i que així ho faran si no hi ha cap inconvenient.

El Sr. Florensa explica que actualment es du a terme la modificació dels estatuts del Consorci del Parc Natural de la Serra de Collserola, l'article 15 dels quals es refereix a la composició de la Comissió Executiva d'aquest òrgan, que serà la que el regirà en el futur. Assenyala que aquest article estableix que la Comissió Executiva estarà formada per vint membres, dels quals com a mínim tres seran representants de la Generalitat de Catalunya, tres de la Diputació i tres de la Mancomunitat de Municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, però que el seu Grup considera important que s'hi reflecteixi explícitament la representació de l'Ajuntament de Barcelona. Explica que han proposat una transacció al govern municipal, el qual els ha dit que el fet que s'esmenti només l'Ajuntament de Barcelona i no la resta de municipis pot generar algun recel. Diu que per això també van fer la proposta que es pogués simplement establir la composició dels vint membres del Consell Executiu, que de fet en els nous estatuts en són vint-i-

un, i que, per tant, es determinessin els tres representants de l'Ajuntament de Barcelona i el representant de la resta d'ajuntaments que formen part del Consorci.

El Sr. Ciurana assenyala que no sap si el Sr. Puigdollers tenia el text de la transacció.

La Sra. Mayol precisa que el govern municipal no ha acceptat la transacció.

El Sr. Ciurana expressa el suport del seu Grup a la iniciativa. Afegeix, però, que agrairien que en el moment en què fos aprovada aquesta proposició s'oferís a la Generalitat algun criteri objectiu que justificués el motiu pel qual Barcelona ha de tenir un mínim de dos representants, perquè, si no, pot semblar que s'estableix un greuge comparatiu amb la resta de municipis i es pot entrar en una dinàmica de peticions, legítimes també, dels altres municipis afectats.

Pel que fa al seguiment de la proposició del seu Grup, recorda que el 12 de juliol de 2007 es va Aprovar per unanimitat una iniciativa del seu Grup que va ser transaccionada amb el govern municipal en la qual es demanava el següent: «Intensificar les converses de l'Ajuntament de Barcelona amb la Generalitat de Catalunya perquè amb la màxima urgència la Generalitat tramiti l'avantprojecte de llei per tal que el Parlament atorgui la figura de protecció de parc natural a la serra de Collserola.» Pregunta quines gestions s'han realitzat i el grau de compliment que hi ha d'aquest acord, així com quina part del seu endarreriment pot ser atribuïble a qüestions plantejades pel mateix Ajuntament de Barcelona que encara s'estan negociant.

La Sra. Balseiro assenyala que el seu Grup no qüestionarà que el Grup Municipal d'ERC presenti aquesta proposició en el marc de la Comissió, tot i instar un organisme de la Mancomunitat de Municipis i de la Diputació de Barcelona. Diu que es tracta de decisions que afecten l'Ajuntament de Barcelona i, per tant, la ciutadania.

Manifesta que comparteixen que l'Ajuntament de Barcelona tingui representants en el Consell Executiu, però que no troben justificat el nombre de representants que es planteja i que, per tant, faran una abstenció, tret que això s'argumenti millor. A més, assenyala que, tal com ha dit el Sr. Ciurana, aquesta iniciativa obre un debat respecte a la representació de la resta d'ajuntaments que tenen part del seu territori en el futur Parc Natural de Collserola.

El Sr. Narváez opina que no convé ni Aprovar ni discutir aquesta proposició, entre altres coses perquè d'aquesta manera estan fent pública una situació en la qual l'Ajuntament de Barcelona està molt ben representat. Assenyala que aquesta proposició convida, d'una banda, a reduir la representació actual de tres membres de l'Ajuntament de Barcelona, i de l'altra, a obrir una discussió que no els convé. Explica que, en el moment en què es van distribuir els representants de cada entitat, es va establir el criteri de la proporció de territori i la part poblacional i que amb aquest criteri Barcelona va obtenir un nombre de representants suficient. Precisa que aquest criteri té a veure fonamentalment amb la part territorial, que vol dir que no es considera la ciutat de Barcelona exclusivament en conjunt, sinó també des del punt de vista dels districtes, i que, per tant, hi ha un representant de cadascun dels districtes que limiten amb la serra de Collserola. Diu, però, que també els pertoqueu altres representants que tenen a veure amb la representació de la Diputació.

Conclou que en aquest moment no se li acut cap argument per millorar encara més la representativitat de Barcelona en el si del Consorci, mentre que, per contra, aquesta proposició els podria portar a perdre una part de la representació de la ciutat. Afirmar que, per això, no poden donar-hi suport.

La Sra. Mayol manifesta que subscriu les paraules del Sr. Narváez i expressa el vot contrari del seu Grup a la proposició.

Pel que fa al seguiment de la proposició del Grup Municipal de CiU, explica que l'Ajuntament està setmanalment en contacte amb el govern de la Generalitat per demanar-li que es decideixi al més aviat possible. Explica que des d'abans de l'estiu ja no hi ha cap impediment ni de contingut ni legal per Aprovar aquest decret, atès que ja ha passat per la Comissió Jurídica Assessora, que l'ha dictaminat favorablement, i que en aquest moment només depèn del president de la Generalitat que es posi a l'ordre del dia.

El Sr. Florensa agraeix el vot favorable del Grup Municipal de CiU. Remarca que la intenció del seu Grup no és obrir cap debat sobre la representació al Consorci, però que el preocupa que amb la redacció actual dels estatuts l'Ajuntament tant pugui tenir cinc representants com cap. Assenyala que simplement demanen que s'expliciti la distribució de la representació local que ja està acordada.

El Sr. Ciurana opina que aquesta proposició era una bona manera de garantir un mínim de representació, més enllà de les voluntats polítiques o del sentit comú.

Pel que fa al seguiment de proposició del seu Grup, agraeix la claredat amb què s'ha expressat la Sra. Mayol en dir que des del juliol aquesta qüestió depèn de la voluntat política del president de la Generalitat. Afirma que, si realment ja no hi ha cap mena d'impediment legal ni polític per Aprovar aquest decret, cal que l'Ajuntament de Barcelona faci servir la seva força per pressionar qui hagi de pressionar.

La Sra. Balseiro remarca que el seu Grup comparteix el fet que cal garantir la presència de l'Ajuntament de Barcelona en el Consorci, però que s'absté perquè aquesta proposició estableix un nombre concret de representants de l'Ajuntament de Barcelona. Diu que si es plantegés garantir aquesta presència d'una manera més oberta, hi donarien suport amb ple convenciment. D'altra banda, explica que els hauria agradat que s'hagués aprofitat aquesta proposició per instar la Generalitat de Catalunya a declarar Collserola com a parc natural d'una manera imminent.

El Sr. Narváez manifesta que està convençut que el president trobarà el moment adequat per posar aquest tema a l'ordre del dia i no trigarà gaire a fer-ho. A més, recorda que durant els vint-i-tres anys de govern de CiU a la Generalitat no es va fer res per declarar Collserola com a parc natural.

La Sra. Mayol precisa que ella tampoc no té cap dubte que properament el president de la Generalitat posarà a l'ordre del dia l'aprovació d'aquest decret i que el que volia dir era que simplement ja no queda cap tràmit nou per fer. Conclou que estan impacients perquè el decret s'aprovi, i així ho expressen al govern de la Generalitat, però que tenen tota la confiança que es tramitarà en breu.

El Sr. Florensa intervé per al·ludir al comentari de la Sra. Balseiro respecte al fet que donaria suport a la proposició si no presentés un nombre tancat de representants. Remarca que el text parla d'un «mínim de dos representants» i, per tant, blinda un mínim de representació, però que això no vol dir que no en pugui tenir més.

El Sr. Narváez expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Mayol expressa el vot contrari d'ICV-EU i A, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Balseiro expressa l'abstenció del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *Es rebutja.*

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal CiU:

5. Que s'adoptin les mesures necessàries per garantir un correcte manteniment del Parc del Centre del Poblenou, tot garantint les condicions necessàries per a un ús òptim d'aquest parc.

El Sr. Blasi assenyala que no és la primera vegada que el seu Grup presenta una iniciativa sobre aquest parc, i explica que els han arribat diferents informacions sobre el mal estat de manteniment del parc, sobretot per part de veïns de l'entorn. Diu que els consta que a principis d'estiu el manteniment va passar a correspondre a l'Institut Municipal de Parcs i Jardins i, en aquest sentit, pregunta si el personal que s'hi ha destinat és suficient. Assenyala que ara no entraran a qüestionar la configuració d'aquest parc, però que de cara al futur s'hauria de poder condicionar una mica el model dels parcs la gestió dels quals acaba canviant de mans, ja que val la pena fer-ne un manteniment adequat al seu moment per evitar grans inversions posteriorment.



El Sr. Narváez, com a regidor del Districte de Nou Barris, afirma que el sorprenen molt les discussions entorn d'aquest parc, ja que ell hi va sovint per diferents qüestions i troba que és un parc que està molt bé i que és molt visitat per persones de fora del territori. Mostra fotografies recents del parc que diu que demostren el seu bon estat, tant pel que fa al manteniment com des del punt de vista vegetal, ja que algunes espècies han crescut molt més del que es podien imaginar. Finalment, opina que es pot estar fent un problema de manteniment del que és una reivindicació sindical.

El Sr. Blasi assenyala que ell no ha parlat de cap problema sindical, sinó de queixes dels veïns. Diu que ell també ha visitat el parc i opina que no compleix els estàndards que els agradaria que complís, que és un parer que comparteixen molts veïns del Poblenou. Afirma que ell no diu que el parc sigui bonic o lleig, ni que estigui millor o pitjor pel que fa a la vegetació, sinó que parla de neteja i de l'estat en què es troben, per exemple, el pipican o els jocs infantils.

Diu al Sr. Narváez que està molt bé que defensi el seu districte, però que com a regidor del Districte potser hauria d'exigir a Parcs i Jardins que faci millor la seva feina i posar-se al costat dels veïns.

La Sra. Mayol assenyala que el Sr. Narváez és el regidor de Districte amb qui s'ha reunit més vegades per parlar del verd del seu districte.

El Sr. Narváez explica que la primera obligació d'un regidor de Districte és discernir quins dels arguments que li donen els ciutadans són fiables, ja que algunes persones veuen les coses d'una manera que no té res a veure amb la realitat. Diu que, per exemple, alguns ciutadans poden tenir la sensació que dos joves asseguts en un banc són delinqüents, però que això és una percepció purament subjectiva.

Afirma que ell és segurament la persona més crítica respecte a les coses que passen al seu districte, però que no es pot obviar la realitat. Explica que quan ell va al Parc Central veu que els jocs infantils estan en perfectes condicions i hi ha un munt de nens jugant-hi, que hi ha molta gent asseguda als bancs i que ningú no li parla de cap problema. En aquest sentit, opina que cal ser crítics a l'hora de rebre informació per part d'algú que potser veu les coses de manera desproporcionada.

*Es dona per tractat.*

Del Grup Municipal PP:

6. Dur a terme, de forma immediata, les actuacions de neteja i fumigació del llac del Centre Cívic de Vil·la Florida del Districte de Sarrià-Sant Gervasi per tal d'eliminar la plaga de mosquits tigre i altres insectes a més de replantejar l'ús de l'esmentat llac.

La Sra. Balseiro explica que fa escassament un parell de setmanes el seu Grup estava assabentat de les queixes que s'estaven produint per part dels usuaris d'aquesta àrea, que denunciaven l'abundància de mosquits i l'estat de brutícia del llac, especialment en una àrea que es fa servir com a circuit aquaterapèutic. Assenyala que, tanmateix, l'aspecte d'aquest espai ha millorat força en els últims dies i no sap si això ha estat com a conseqüència d'aquest prec o de les pluges del cap de setmana passat.

La Sra. Mayol diu que sempre tenen en compte les iniciatives dels grups, però que en aquest cas es va fer la feina abans que es presentés aquesta iniciativa.

Explica que el 13 de setembre l'equip diari de manteniment de les fonts va detectar al llac de Vil·la Florida una fuita en una vàlvula de retenció i que la barana s'havia trencat. Diu que, de manera immediata, es va aturar el sistema de recirculació per prevenir una inundació i es va tancar el perímetre de la font per evitar possibles talls amb el tram trencat de la barana. Explica que durant els següents dies es van reposar els elements hidràulics afectats i es va encarregar de manera urgent la reparació de la barana. Assenyala que, durant aquest procés, l'equip de neteja va passar diàriament per netejar el llac, però que el resultat de la neteja no és el mateix quan no es recircula l'aigua, i que a més va ploure els dies 17, 18, 20, 21, 24, 25 i 26 de setembre, cosa que va endarrerir l'arranjament de la font i va empitjorar la seva transparència. Afirma que, tot i així, durant

l'arranjament no es va detectar cap larva de mosquit tigre ni cap mosquit tigre. En aquest sentit, assenyala que el fet que el juliol i l'agost no hi hagi hagut mosquits i el setembre sí pot haver induït a pensar que algun mosquit gros podia ser un mosquit tigre.

Conclou que a partir del dia 1 d'octubre el llac torna a estar en perfecte estat i que el mal estat del llac durant uns dies s'ha degut a una avaria detectada el dia 13 de setembre, que s'ha trigat més temps a reparar del que és habitual a causa de les pluges.

La Sra. Balseiro assenyala que els veïns de la zona no comparteixen el fet que des de l'1 d'octubre l'estat del llac sigui òptim, ja que el 7 d'octubre es reproduïx un diàleg entre diferents veïns en un bloc d'un diari, en el qual es parla de l'«spa dels mosquits tigre». Manifesta que el seu Grup demana que, al marge d'avaries puntuals, es garanteixi en tot moment l'estat de neteja i el manteniment òptim del llac, especialment en l'àrea que s'utilitza com a zona d'aquateràpia.

La Sra. Mayol afirma que, tal com comentava el Sr. Narváez abans, els veïns poden tenir percepcions subjectives que no sempre s'adeqüen a la realitat. Reitera que al llac no s'han detectat mosquits tigre i diu que el govern municipal no pot evitar que hi hagi mosquits a la ciutat, sobretot als llocs on hi ha aigua.

*Es dona per tractat.*

7. Que s'informi de les actuacions de manteniment i conservació dutes a terme al Park Güell per tal de garantir la seguretat i el gaudi dels seus visitants.

La Sra. Balseiro explica que aquest prec es refereix a les zones destinades als turistes, però també a les zones majoritàriament utilitzades pels veïns del Parc Güell, que requereixen un manteniment i una conservació adequada per evitar-ne el deteriorament, com és el cas de diversos trams a la zona boscosa del parc, tal com denuncien alguns veïns. Assenyala que no volen que el contingut d'aquest prec o la seva resposta se centri entorn de la regulació del parc, sinó en el seu manteniment i la seva conservació.

La Sra. Mayol diu que la resposta al prec és una mica llarga i que en farà un resum, però que li pot passar l'escrit en què es detallen totes les actuacions que s'han fet al parc.

Explica que el manteniment i la conservació del parc es fa seguint les directius establertes en els plans de manteniment per als parcs històrics de la ciutat. Diu que, per tant, d'una banda hi ha els estàndards de manteniment d'un parc històric de la ciutat, que són més elevats que els d'un parc no històric, i de l'altra els estàndards de Patrimoni Mundial de la Unesco pel que fa a la dimensió arquitectònica.

Assenyala que a l'escrit s'annexen totes les actuacions realitzades durant el 2010, però que vol destacar que s'acaben de licitar les obres per valor de 4 milions d'euros de les actuacions que es duran a terme en els propers mesos no com a manteniment ordinari, sinó com a actuacions infraestructurals. Esmenta aquestes actuacions: substitució i millora de les tanques i dels murs perimetrals; baranes i proteccions interiors per garantir la seguretat; millora de la xarxa de rec principal i secundària; enllumenat de les vies de pas de la zona forestal i monumental; esporgues i plantacions a les zones forestals, i millores en els Jardins d'Àustria; condicionament i creació de l'àrea de jocs al carrer Farigola, i de la nova àrea de jocs, la pista de patinatge a la zona monumental, i una nova zona de gossos al costat de la porta del Coll del Portell.

D'altra banda, explica que la brigada de jardineria està composta per nou treballadors, però que es pot considerar que aquestes places s'han duplicat des del mes de novembre, ja que abans aquestes persones també feien les funcions de neteja, que ara estan incloses en la contracta de neteja i gestió de residus. Assenyala que ara els jardineros del Parc Güell fan les següents tasques de manteniment ordinari: neteja diària, poda d'arbustatge, desbrossament, retirada d'arbres, plantacions diverses, rec manual en zones que no disposen de rec automatitzat, aportació d'encoixinat, reparació de camins i neteja de cunetes.

Explica que la neteja es veu reforçada per equips de matí i tarda durant dies laborables i festius. D'altra banda, diu que el 2010 s'han plantat 1.584 unitats i

que s'han dut a terme actuacions de jardineria extraordinàries arran de la gran ventada del 2009 i la nevada del mes de març. Assenyala que també s'han instal·lat canonades de rec més potents en zones on ja existien i s'ha aprofitat per millorar el rec en fer la reparació del moviment de terres arran de les ventades. Diu que, a més, a la zona forestal es van refer totes les fustes que delimitaven els camins, que es van omplir de sauló. Explica que al passeig de les Llàgrimes, des de Sant Josep de la Muntanya fins a la baixada de la Glòria, s'ha col·locat sauló estabilitzat per tal d'evitar les fortes escorrenties, atès el pendent del terreny, i que aprofitant unes obres de patrimoni a l'entrada del carrer Olot, es va construir una jardineria de fusta per situar uns xiprers que separen l'escola dels visitants del parc, tot seguint els criteris de restauració patrimonial. Afegeix que, arran de la nevada del març, es van retirar els arbres que podien oferir perill i es van fer podes en alçada a tots els arbres que tenien branques trencades.

Finalment, explica que l'actuació més remarcable d'aquest any ha estat la instal·lació d'un nou grup de taules de picnic a la zona infantil del carrer Olot i d'una altra zona als jardins de Moragas, amb sis taules noves.

La Sra. Balseiro diu que agrairà que se li faci arribar aquest document per escrit. D'altra banda, pregunta quan es posarà en marxa el pla extraordinari de 4 milions d'euros.

La Sra. Mayol respon que al novembre.

La Sra. Balseiro diu que, al marge que s'hagi incrementat el nombre de treballadors, sembla que la freqüència de les actuacions de neteja i manteniment podrien ser insuficients tenint en compte l'estat que presenta el parc. En aquest sentit, assenyala que les actuacions que s'han fet al paviment de la zona forestal o bé no han donat els resultats esperats o bé les pluges de l'últim mes han estat les causants que torni a tenir esquerdes, cosa que pot posar en perill les persones que utilitzen aquest espai per córrer o per practicar altres activitats.

La Sra. Mayol diu que la utilització intensa del parc l'erosiona molt i que, a més, es tracta d'un parc molt vulnerable. Pel que fa al sauló, assenyala que s'han fet reparacions constants, però que les pluges intenses afecten molt el parc. Explica que no poden aplicar mesures d'enduriment molt gran del parc des del punt de vista infraestructural perquè Patrimoni no ho permetria. Conclou que el Parc Güell és un espai que requereix, per la seva utilització i per la seva vulnerabilitat, una enorme atenció.

El Sr. Blasi pregunta si se'ls podrà facilitar també la resposta per escrit.

La Sra. Mayol respon afirmativament.

*Es dona per tractat.*

#### d) Preguntes

Del Grup Municipal CiU:

8. Quins mecanismes de control es practiquen sobre els animals internats al Zoo de Barcelona per tal de controlar llur presència i estat, evitant fugides d'animals del recinte? Té constància l'actual govern de la ciutat de la pèrdua d'algun animal inclòs a la col·lecció del Zoo? I de la participació d'algun animal fugit del Zoo en un accident de trànsit a la nostra ciutat?

La Sra. Mayol demana tractar aquest punt de l'ordre del dia abans que el punt 7 per permetre que el Sr. Cardelús pugui marxar abans.

La Sra. Balseiro diu que no hi té cap inconvenient, però que no és habitual procedir així. Assenyala que no dubta que el Sr. Cardelús pugui tenir moltes responsabilitats, però que també les tenen la resta dels regidors i, tot i així, han acceptat el canvi de data de la sessió d'avui perquè això forma part de la seva responsabilitat.

La Sra. Mayol replica que els membres de la Comissió no marxen mai abans que acabi la sessió tret que hi hagi una urgència. D'altra banda, assenyala que és habitual que quan ve un responsable del govern municipal que no és membre de la Comissió se li faci aquesta deferència.

El Sr. Blasi explica que la nit del 25 d'abril del 2010 es va produir un accident a la ronda Litoral, més o menys a l'altura del zoo, a causa de l'impacte d'un vehicle contra una au, que al seu moment no va ser identificada. Diu que, després de la intervenció dels Mossos d'Esquadra i de la Guàrdia Urbana, es va esbrinar que era un gall dindi reial. Assenyala que la proximitat del zoo i el fet que altres persones haguessin vist l'animal circulant lliurement per la zona els han portat a formular aquest seguit de preguntes. Finalment, destaca que en aquest accident només es van produir danys materials, però que els accidents d'aquest tipus poden arribar a ser molt perillosos.

El Sr. Cardelús explica que la persona que va col·lidir amb aquest animal va presentar-se l'endemà a les oficines del Zoo dient que havia xocat amb un estruç i que li havia fet danys al vehicle. Diu que immediatament els serveis del zoològic van procedir a comptabilitzar el nombre d'estrüços i no van detectar que en faltés cap. Assenyala que van preguntar a aquesta persona si podia donar pistes sobre el tipus d'animal de què es podia tractar, i finalment els va acabar dient que havia estat un gall dindi reial. Explica que el gall dindi reial és un animal que no existeix, ja que només hi ha galls dindis o bé pavons reials, però que és normal que una persona del carrer això no ho sàpiga. Diu que van explicar a aquesta persona que tots els animals de la col·lecció zoològica porten un xip o un anellament, i li van demanar que aportés el màxim de proves possibles per intentar identificar l'animal.

Explica que al zoològic es fan controls sistemàtics de totes les espècies de la col·lecció i que no s'ha enregistrat cap pèrdua. Assenyala, però, que al Zoo de Barcelona hi viuen altres animals, com a la resta de la ciutat. D'altra banda, diu que aquest cas està en mans de la companyia d'assegurances, ja que l'Ajuntament de Barcelona i el Zoo de Barcelona tenen una pòlissa que cobreix els danys produïts per la fuga d'un animal. Diu que, per tant, en aquest moment les companyies d'assegurances estan en el procés d'identificació del tipus d'animal, cosa que hauria resultat molt fàcil si s'hagués conservat.

Acaba la intervenció insistint que no hi ha cap animal que es digui *gall dindi reial*.

La Sra. Mayol assenyala que *pavo real* és la traducció de *gall dindi*.

El Sr. Blasi agraeix els aclariments tècnics. Manifesta que vol que quedi ben recollit que no hi ha constància que hi hagi animals de la col·lecció del zoològic que hagin fugit o que hagin desaparegut. Assenyala que, de tota manera, caldrà consultar l'inventari en el període que sigui accessible.

Explica que imagina que en aquest cas la càrrega de la prova correspon als afectats per l'accident i que el zoològic també pot col·laborar-hi comprovant el nombre exacte d'animals que té catalogats i esbrinant si n'ha desaparegut algun. Afirmar que, si finalment es tracta d'un animal del zoològic, hauran de prendre les mesures oportunes per garantir que això no torni a passar, i que si no és així, hauran de plantejar-se què passa a la ciutat. Finalment, diu que agrairan que continui havent-hi aquesta col·laboració per part del zoològic.

El Sr. Cardelús destaca que des del primer dia els serveis del zoològic i la Guàrdia Urbana han treballat conjuntament amb les dues companyies d'assegurances i l'afectat per intentar resoldre el problema. Diu que amb una explicació més detallada sobre el tipus d'au per part del conductor els serveis del zoo poden esbrinar molt bé si és un animal que pertany a la col·lecció. Manifesta que, en qualsevol cas, vol que quedi clar que per a qualsevol accident que es produeixi en relació amb la col·lecció d'animals del Zoo de Barcelona hi ha una pòlissa d'assegurances que cobreix tots els danys.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

9. Quina raó de personal per hectàrea hi ha destinada al manteniment de cadascun dels parcs de la ciutat?

El Sr. Florensa formula la pregunta.

La Sra. Mayol explica que, atès que el patrimoni verd conservat són 936 hectàrees i que el personal destinat al manteniment i a la conservació de zones verdes són 791 persones, la ràtio és de 0,84 persones per hectàrea. Assenyala que s'ha fet un càlcul molt ajustat que es refereix estrictament a les persones que s'ocupen del manteniment de l'espai verd, ja que, per exemple, no s'han inclòs els conservadors dels parcs, que són els qui dirigeixen les feines que fan les persones de manteniment. Destaca que des de l'1 de novembre hi ha 40 persones més que fan aquestes funcions, les quals abans es dedicaven al manteniment dels parterres dels espais vials, que són tasques incloses en la nova contracta.

Ofereix dades comparatives sobre el percentatge d'operaris a altres ciutats: Madrid, 0,70; Còrdova, 0,65; Badalona, 1; l'Hospitalet, 1. Diu que també hi ha alguns llocs com Palma on la ràtio és 2, però que això es deu al fet que és una ciutat amb molt pocs espais verds.

També assenyala que l'increment de maquinària en els últims anys ha fet augmentar el nombre de persones *de facto* que es dediquen al manteniment de zones verdes. Diu que, per exemple, les millores de les segadores fan que hi hagi un sistema de tall que no requereix la recollida de gespa segada, que fa d'abonament del terreny; que les millores del rec de superfície programada fan que hi hagi menys gent destinada a aquesta funció; que les tècniques jardineres com la incorporació del triturat en la poda dels parterres minimitzen l'aparició de males herbes, i que les gesses de clima càlid necessiten menys manteniment quotidià.

Opina que, per totes aquestes raons, la ràtio de treballadors per hectàrea és correcta.

El Sr. Florensa pregunta si es preveu un augment de personal per ajustar-se a la ràtio aproximada d'1,2 que estableix el conveni de Parcs i Jardins, i si a tots els espais verds de la ciutat s'utilitza més o menys la mateixa ràtio. Assenyala que segurament no tots els parcs requereixen els mateixos recursos humans, però que la major atenció a alguns d'aquests espais pot fer que en d'altres el nombre d'operaris sigui insuficient. En aquest sentit, demana quins criteris s'apliquen a l'hora de fer aquesta distribució.

La Sra. Mayol explica que la ràtio que es va marcar en la negociació del conveni és de 1996, quan no s'havien produït tots els avenços en matèria de maquinària que ha esmentat. Diu que, per exemple, des de fa quatre anys experimenten les gesses de clima càlid i que ara ja les poden fer extensives. D'altra banda, assenyala que els parcs històrics tenen una ràtio superior de personal, però que ara no la pot dir perquè no la sap de memòria. Conclou que normalment la ràtio està relacionada amb la intensitat d'ús del parc i amb la vàlua de la seva dimensió patrimonial, tant si és arquitectònica com si és vegetal.

*Es dona per tractada.*

10. Quin és el resultat de l'avaluació de sostenibilitat ambiental de la Festa del Cel 2010?

El Sr. Florensa explica que el febrer passat el seu Grup va presentar una proposició a la Comissió que va ser aprovada amb el suport de tots els grups en la qual s'acordava establir, en un termini de tres mesos, uns criteris i uns paràmetres que permetessin avaluar la sostenibilitat ambiental dels grans esdeveniments que s'organitzessin a la ciutat. Recorda que la Sra. Mayol va acceptar la filosofia de la proposició, tot i que no va estar d'acord a elaborar uns nous criteris, sinó a facilitar una sèrie de documents, com els *Criteris de sostenibilitat a Vancouver 2010*, la *Guia de grans esdeveniments festius* o la guia *Greening events*. Explica que en aquell moment el seu Grup ja va donar exemples d'esdeveniments que consideraven que contradieien els objectius que l'Ajuntament es marcava de cara a la sostenibilitat, com ara el Barcelona Snow Show.

Afirma que, en aquest sentit, la Festa del Cel també té uns components ambientals força negatius, no només des del punt de vista de la contaminació acústica, sinó també des del punt de vista de la contaminació ambiental, més enllà d'altres elements de caràcter simbòlic, com el fet que Barcelona, que aspira a ser

capital i referent en la cultura de la pau, aculli una exhibició on participen també avions militars.

La Sra. Mayol explica que s'han posat en contacte amb el director de Coordinació i Programes Estratègics del sector de Promoció Econòmica, que ha estat qui ha organitzat la darrera Festa del Cel, i els ha contestat que és un esdeveniment que es realitza un cop l'any i que té molta acceptació per part de la població, però que és cert que té un impacte ambiental a la ciutat. Assenyala que, de tota manera, s'ha fet un desplegament especial per fer la recollida selectiva a les platges i minimitzar els residus d'aquest esdeveniment.

Manifesta que en general s'intenta ambientalitzar tots els esdeveniments. Diu que, per exemple, es va fer l'ambientalització del Passeig de les Persones i s'està preparant l'ambientalització del Dia de l'Emprenedor, de la propera trobada del HiT Barcelona i de la Convenció de Signants. Assenyala que, tanmateix, hi ha actes com aquest que són difícilment ambientalitzables i que en última instància depenen d'una decisió política que considera que compensen tenint en compte la seva durada i la seva acceptació ciutadana. Remarca que el Piromusical de les festes de la Mercè també té un impacte ambiental, però que no és gaire adequat utilitzar aquest argument per a esdeveniments que es fan un cop l'any.

El Sr. Florensa diu que està d'acord que tot no es pot ambientalitzar, però que no creu que es pugui comparar l'impacte que genera el Passeig de les Persones amb el de la Festa del Cel. Manifesta que valoren positivament que s'intenti que tots els esdeveniments que es facin causin el menor impacte possible, però que és cert que potser el debat hauria de ser si s'han de fer o no s'han de fer.

Diu que, atès que aquesta setmana es decidirà si Barcelona és la capital verda europea, hi ha aspectes com aquests que s'haurien de reconsiderar. Afirmar que pot compartir que la Festa del Cel és un esdeveniment que té una acceptació popular, però que la competició d'Enduro també pot tenir-la i, en canvi, no es permet fer un esdeveniment que malmetria la sorra de les platges. Conclou que es tracta d'un debat polític, però que és important que l'Ajuntament es plantegi si realment alguns d'aquests esdeveniments s'adiuen amb els valors ambientals que promou i els esforços que demana al ciutadà.

*Es dona per tractada.*

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CiU:

11. Que l'actual Govern municipal informi sobre les gestions realitzades i el grau de compliment de l'acord adoptat per aquesta Comissió a la seva sessió de 12 de juliol de 2007 amb el contingut següent: Intensificar les converses de l'Ajuntament de Barcelona amb la Generalitat de Catalunya perquè, amb la màxima urgència, la Generalitat tramiti l'avantprojecte de la Llei per tal que el Parlament de Catalunya atorgui la figura de protecció de Parc Natural a la Serra de Collserola.

*Es dona per tractada en el punt 4.*

Del Grup Municipal PP:

12. Es requereix al Govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició següent, aprovada en la sessió de 18 de març de 2009: La Comissió de Sostenibilitat, Serveis Urbans i Medi Ambient acorda: Demanar que en el marc de l'Entitat de Medi Ambient de l'Àrea Metropolitana de Barcelona es treballi en l'elaboració, de manera urgent, d'un pla d'infraestructures pel tractament de residus amb l'objectiu de donar cobertura al volum de residus generats i la seva òptima valorització, per tal que es pugui discutir una proposta en el termini més breu possible.

La Sra. Balseiro presenta el seguiment i recorda que fa aproximadament un any es va Aprovar el nou Programa metropolità de gestió de residus municipals a l'Entitat Metropolitana de Medi Ambient, que incorporava una proposta, un calendari i un mapa d'infraestructures per tal de tractar aquests residus, però que

també deixava oberta la ubicació de determinades infraestructures. Diu que algunes d'aquestes infraestructures estan a prop del col·lapse i que la inauguració recent de l'Ecoparc número 4 no resoldrà aquesta situació.

El Sr. Narváez, com a president de l'Entitat Metropolitana de Medi Ambient, assenyala que el Programa metropolità de gestió de residus municipals 2009-2016 tot just acaba de començar i, per tant, queda molt de temps per complir-lo.

Esmenta algunes de les actuacions que ja s'han fet: la millora de la planta de triatge de fracció inorgànica de residus municipals de Molins de Rei, que ha suposat una inversió de 6 milions d'euros; la millora de la planta de compostatge de Sant Cugat del Vallès, amb una inversió de 2,5 milions d'euros; l'ampliació de la capacitat del tractament de la fracció orgànica de l'Ecoparc número 1; l'ampliació de la capacitat del tractament de fracció orgànica de l'Ecoparc número 2; actuacions diverses sobre l'Ecoparc número 1 per adequar-lo a la normativa, i la millora de l'adaptació de la planta de valorització energètica de Sant Adrià, que ha comportat una inversió de 72,5 milions d'euros. Diu que ja farà arribar als grups aquesta informació de manera més detallada per correu electrònic.

Destaca que el Programa metropolità de gestió de residus municipals està avançant a bon ritme, entre altres coses per la resposta de la Generalitat de Catalunya, que és qui aporta la gran majoria de les inversions. Conclou que, si es segueix aquest ritme, és gairebé segur que es podrà completar la totalitat del Programa.

La Sra. Balseiro diu que el Sr. Narváez sap perfectament que l'horitzó temporal que marca el Programa metropolità de gestió de residus municipals no es refereix a l'horitzó temporal que hauria de tenir la posada en marxa de les diferents estructures de tractament de residus.

Afirma que fa pràcticament un any i mig els experts van denunciar que s'estava vora el col·lapse pel que feia al tractament de residus, especialment al conjunt de l'àrea metropolitana de Barcelona. Diu que els experts es van referir especialment al tractament de la fracció resta i a la necessitat urgent de concretar les ubicacions oportunes perquè aquestes infraestructures necessiten entre tres i sis anys per assolir un nivell de rendiment òptim. Afirma que, per tant, no els sobra tant de temps i que, com a mínim, caldria concretar la ubicació de determinades infraestructures com la planta de valorització energètica, respecte a la qual el mateix calendari del mapa d'infraestructures que incorpora el Programa preveu l'inici de les obres el 2009.

Finalment, demana que es doni compliment a una proposició que té l'objectiu de donar cobertura a un servei que és exigible per part de la ciutadania i que es posi remei a aquesta manca de concreció, que atribueix als problemes interns del govern quadripartit de l'ens metropolità.

El Sr. Narváez diu a la Sra. Balseiro que si el que volia era parlar de la planta de valorització energètica hauria d'haver-li preguntat per això directament i no pas pel Programa en general. Explica que totes les infraestructures grans necessiten el seu temps, ja que per poder identificar-ne la ubicació primer cal saber què s'hi vol posar, quina envergadura té, quina tecnologia ofereix el mercat en aquell moment i quin espai requereix aquesta tecnologia. Assenyala que, una vegada se sàpiga el que es necessita, s'obrirà el període en què qualsevol ajuntament o empresa podrà fer propostes d'ubicació. Destaca que no tindria sentit convidar a fer propostes ara i que després resulti que la gran majoria no disposen de prou superfície per poder ubicar-hi la instal·lació.

La Sra. Balseiro pregunta si aleshores el calendari que es va incloure en el Programa era erroni, atès que semblava que la primera fase del procés que s'ha explicat ja s'havia dut a terme durant el 2009.

El Sr. Narváez respon que es van comprometre a acabar el Programa l'any 2016.

La Sra. Balseiro diu al Sr. Narváez que revisi el calendari.

*Es dona per tractada.*

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a catorze hores i deu minuts.

---



## **Comissió de Seguretat i Mobilitat**

### **Acta de la sessió celebrada el dia 21 d'octubre de 2010 i aprovada el 2 de desembre de 2010**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 21 d'octubre de 2010, s'hi reuneix la Comissió de Seguretat i Mobilitat, sota la presidència de la Ima. Sra. Emma Balseiro Carreiras. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Assumpta Escarp i Gibert, Francesc Narváez i Pazos, Montserrat Sánchez i Yuste, Sara Jaurrieta i Guarner, Guillem Espriu i Avendaño, Raimond Blasi i Navarro, Joaquim Forn i Chiariello, Eduard Freixedes i Plans, Francina Vila i Valls, Alberto Villagrasa Gil, Gloria Martín Vivas, Joaquim Mestre i Garrido i Ricard Martínez i Monteagudo, assistits per la tècnica lletrada, Sra. Cristina Mas Salse, que certifica.

També hi són presents els Srs.: Àngel López i Rodríguez, director de Serveis de Mobilitat, Màxim López i Manresa, gerent del Districte de l'Eixample, i F. Xavier Vilaró i Camps, cap de la Guàrdia Urbana.

S'obre la sessió a les 9.38 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior  
*S'aprova.*

II) Part Informativa

- a) Despatx d'ofici
- b) Mesures de govern
- c) Informes

*A la Comissió*

El Sr. Freixedes posa de manifest que en les darreres tres comissions han demanat al Sr. Narváez que els lliuri l'informe previ utilitzat per a la prohibició d'aparcar motos en voreres del Poblenou, que en la darrera comissió els va dir que ja els l'havia enviat i que encara no l'han rebut. Prega que els l'entregui o els el mostri.

1. Estudi de viabilitat d'un canvi horari a les zones d'estacionament en carrils destinats a trànsit de vehicles.

El Sr. López exposa que, a instància d'una petició del Grup Municipal de CiU, la Comissió de gener va instar a l'estudi de viabilitat d'un canvi d'horari a les zones d'estacionament en carrils destinats a trànsit de vehicles, de manera que es permetés l'estacionament a partir de les 21.00 h. Explica que, en definitiva, estan parlant de multitud de trams de carrers de la ciutat, amb diferents regulacions, on de manera habitual i sistemàtica s'autoritza l'estacionament de 22.00 h a 7.00 h. Vol deixar palès que no estan parlant de la regulació integral de l'estacionament que correspon a l'àrea verda i que regula l'aparcament de 8.00 h a 20.00 h, permetent el lliure estacionament a partir de les 20.00 h en la majoria de places. Indica que l'estudi fa referència generalment a tres casos: carrils bus –destinats a la circulació de busos o taxis de 7.00 h a 22.00 h–, carrils destinats a la circulació de vehicles els dies laborables fins a les 22.00 h i carrils multiús com els que es troben als carrers Trafalgar, Balmes, Muntaner, etc., on poden haver altres tipus de limitació però sempre respectant la franja horària de 22.00 h a 7.00 h, perquè és la que en els estudis preliminars referents a aquesta qüestió es va determinar com a idònia per a la mobilitat de la ciutat.

Puntualitza que potser faltaria estudiar algun carrer en concret, atès que s'han dedicat a l'estudi dels carrers que entenen que van motivar la petició, els de l'Eixample, però informa que han anat a buscar també aquells carrers més importants de la xarxa bàsica en els quals existeix alguna limitació d'aquests tipus.

Comunica que han dut a terme vint-i-set estudis, que algun carrer té dos punts d'estudi perquè no tots els trams són iguals, i que han arribat a diferenciar dos criteris per determinar la possibilitat de modificar l'hora d'inici d'estacionament. Explica que, en primer lloc, hi hauria els carrils que són de circulació i passen a ser d'estacionament, com ara el Moll de la Fusta, en els dos sentits, en què cal considerar si en el moment de suprimir un carril perquè passa a ser d'estacionament, la capacitat de la resta de carrils és suficient per absorbir el trànsit existent. Indica que com a mesura tècnica que correspon a una estructura de nivells de servei dels carrers, estableixen que el nivell D –corresponent aproximadament al 85% de la capacitat de les vies– és el desitjable com a límit per a tota la ciutat i que, consegüentment, en les vies que no superin el valor de 156 vehicles per quart d'hora, seria possible avançar l'hora d'estacionament. En segon lloc, hi hauria els carrils de circulació de bus o taxi que passen a ser d'estacionament, en què esmenta que el primer criteri a tenir en compte és el pas o no dels autobusos. En aquest sentit, puntualitza que el criteri habitual per determinar si en un carrer s'instal·la un carril bus és el pas de dotze autobusos per hora; amb tot, especifica que també cal tenir en compte els carrers que són trams de continuïtat per bé que no comptin amb aquest volum de pas d'autobusos. En aquest cas, comenta que també seria possible si els carrils adjacents a aquest carril bus poden absorbir aquest increment de vehicles resultant d'avançar l'hora d'estacionament i derivar, per tant, els autobusos als altres carrils.

Comunica que el que han fet en aquests vint-i-set casos és efectuar diversos aforaments automàtics en els darrers mesos, arran dels quals han obtingut la corba horària per cada quart d'hora dels vehicles que passen per aquests carrers, amb l'objectiu d'esbrinar quan es produeix la davallada del trànsit. Informa que, en cada cas, han analitzat tot el tram i diversos punts de cada tram, obtenint una taula que els permet saber en quin moment és possible suprimir un carril bus o un carril de circulació d'utilitaris. En el cas dels carrils bus, esmenta que el resultat primer és la condició que si passen més de tres autobusos cal mantenir aquest carril per prioritzar el pas d'aquests vehicles. Explica que, en aquests casos, han analitzat en quin moment es podria suprimir un carril adjacent, utilitzat pels vehicles particulars. Afirmar que la proposta no es pot aplicar de forma homogènia i que, en aquest sentit, el criteri de permetre l'aparcament a partir de les 22.00 h en relació amb la seguretat i amb l'aparcament ja és correcte. Tanmateix, argumenta que, entrant en més detall en el territori, s'observen zones on sí que és possible avançar una hora l'estacionament, com ara diversos carrers de l'Esquerra de l'Eixample, carrers verticals que surten del voltant de la Dreta de l'Eixample i bona part de Poblenou.

Conclou proposant, d'una banda, que es consolidin els criteris que han derivat d'aquest estudi i, per tant, es determini l'hora d'aparcament a les 21.00 h o a les 22.00 h en funció de si la circulació d'autobusos supera els dotze a l'hora i de si es pot mantenir el nivell D en els carrils que queden després de suprimir-ne un; i, de l'altra, que els carrers on és factible avançar una hora la possibilitat d'aparcament s'implanti el nou horari per poder estacionar a partir de les 21.00 h.

El Sr. Blasi agraeix la presentació de l'informe i la feina que han dut a terme els tècnics per tal de fer possible un canvi i facilitar l'estacionament als veïns i veïnes de Barcelona allà on sigui factible. Considera que ha valgut la pena que presentessin el gener d'enguany aquesta iniciativa perquè els ha permès analitzar els casos concrets i millorar la situació de l'aparcament. Entén que potser hi ha algun carrer, com ara Aragó-Padilla, que es veu afectat per les obres del túnel del TAV, que serà susceptible de revisió. Això no obstant, felicita aquesta iniciativa i espera que s'apliqui el més aviat possible.

El Sr. Villagrasa agraeix la presentació de l'informe i creu que es tracta d'una bona mesura. Pregunta quan es podran aplicar els nous horaris i demana si els poden facilitar una còpia de l'informe, encara que sigui per correu electrònic, i fotocòpies dels plànols que els han mostrat, encara que siguin en blanc i negre. Agraeix i felicita l'equip de govern per aquest informe.

El Sr. Mestre agraeix al Sr. López la presentació d'aquest informe, el qual creu que és molt interessant i en vol destacar tres aspectes. En primer lloc, considera que la proposta resultant garanteix les prestacions dels autobusos com a mode de

transport col·lectiu de la ciutat, fet que els preocupava especialment. En segon lloc, pensa que és molt important el fet de consolidar uns criteris, sobretot tenint en compte que existeix la voluntat política de modificar progressivament la xarxa d'autobusos, motiu pel qual considera més important consolidar uns criteris que no pas un mapa de resultats. I, en tercer lloc, fa palès que aquest avançament d'una hora en l'aparcament és una millora destinada especialment als veïns i veïnes, atès que entén que a les 21.00 h la mobilitat és majoritàriament la pròpia d'aquestes persones i que, per tant, afavoreix les condicions d'aparcament dels residents. Agraeix de nou el treball que s'ha dut a terme des de l'Àrea de Mobilitat.

El Sr. Narváez vol destacar també la magnífica tasca que han efectuat els Serveis de Mobilitat en crear una fórmula que és aplicable a la immensa majoria dels carrers de la ciutat i que es pot fer efectiva en funció de si la demanda existeix o no existeix. Reitera que poder fer ús dels mateixos criteris al conjunt general de la ciutat és bo, entre altres coses, perquè afavoreix que la senyalització sigui racional, permetent que els ciutadans s'acostumin a determinades situacions i no que es trobin amb diferents senyalitzacions a cada cantonada de la ciutat. Anuncia que la transformació s'endegarà de forma immediata i que trigarà en quedar implantada el temps necessari per anar canviant la senyalització, permetent oferir aquesta major confortabilitat a l'hora de poder estacionar, en els carrers en què la mesura és aplicable. Insisteix que la fórmula es pot aplicar a qualsevol carrer de la ciutat i que, consegüentment, compten amb l'element per poder respondre tècnicament a qualsevol demanda que els facin.

*Es dona per tractat.*

2. Revisió de l'Ordenança de circulació de vianants i vehicles en aquells punts relatius al transport de mercaderies perilloses.

El Sr. Narváez vol agrair la participació de molta gent que els ha ajudat a prendre una decisió intel·ligent en relació amb la demanda que se'ls va fer en aquesta Comissió. Explica que, atès que la normativa europea ha variat freqüentment pel que fa a les mercaderies perilloses, calia saber de quin instrument havien de fer ús com a Ajuntament per no estar elaborant una nova ordenança cada sis mesos. Tanmateix, entén que els canvis que duu a terme la Comissió Europea són racionals i que no els fan per caprici, sinó perquè el tema de les mercaderies perilloses és molt important i molt canviant. Explica que davant de la petició que els van comunicar, el primer que van fer va ser contactar, d'una banda, amb la Guàrdia Urbana pel que fa al control del perímetre de la ciutat de Barcelona i al control que té encomanat aquest cos en una ordenança sobre matèries perilloses, i, de l'altra, amb el Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament, atès que considera que són els dos cossos municipals més entesos en la matèria. Així mateix, informa que van voler estendre la consulta al sector privat que efectua diàriament el transport d'aquestes mercaderies. Anuncia que van parlar amb Aitor Egea –a qui agraeix la seva col·laboració– perquè diu que és un expert reconegut en l'àmbit nacional i que, per tant, van estimar que era interessant conèixer el seu criteri; també van parlar amb Alco ADR Seguridad, consultoria de mercaderies perilloses, concretament amb Diana Sánchez –a qui també agraeix molt els seus comentaris– i indica que, finalment, van prendre la decisió de no elaborar una ordenança específica sobre mercaderies perilloses, sinó de proposar la modificació dels tres apartats que tracten aquesta qüestió en l'Ordenança de circulació.

Argumenta que si haguessin decidit elaborar una ordenança específica per aquest tema, el que els deia tothom és que cada vegada que hi hagués un canvi haurien de modificar l'ordenança; contràriament, si el que es decideix és modificar els tres articles que fan referència a tots els aspectes que afecten aquesta qüestió, amb un redactat obert que prevegi les modificacions pertinents, es pot comptar amb una eina que duri molts anys.

Especifica que hi ha dos elements bàsics en aquesta modificació dels tres articles de l'Ordenança de circulació que a partir d'avui proposaran a l'Ajuntament de Barcelona. En primer lloc, la qualificació de les matèries perilloses, que en ser competència de la Comissió Europea, proposen que en aquests articles es

reflecteixi clarament que qualsevol modificació que faci la UE serà vàlida a Barcelona des del moment que s'aprovi i s'apliqui a la normativa europea, fet que els permetria no haver de dur a terme les modificacions del redactat, entenent que totes les persones que treballen amb materials perillosos són coneixedores d'aquestes modificacions i de l'obligatorietat de complir la normativa. I, en segon lloc, puntualitza que cal definir la territorialitat de Barcelona en relació amb el transport d'aquests materials, és a dir, per quins carrers poden circular les matèries perilloses en funció de la seva qualificació. En aquest sentit, proposa que, atès que a la ciutat hi ha diversos operadors, qualsevol modificació de recorregut que vulguin dur a terme, prèviament l'han de donar a conèixer a l'Ajuntament; de no ser així, la Guàrdia Urbana, que té el control de la disciplina en aquesta qüestió, entendrà que allò que preval és el que l'Ajuntament tingui aprovat en aquell moment i que, per tant, sense autorització expressa, els recorreguts no són modificables. Conclou que aquests són els dos elements que garantiràn que sempre estiguin al dia quant a les mercaderies perilloses.

El Sr. Blasi agraeix les explicacions del Sr. Narváez, les quals afirma que posen de manifest la necessitat d'allò que en el seu dia els va portar a presentar una proposició referent a aquest tema, amb l'objectiu d'intentar aclarir una qüestió tan delicada com és la circulació de mercaderies perilloses per la ciutat de Barcelona, d'una banda, perquè entenien que s'havia de regular pel que fa a les empreses responsables de la circulació d'aquestes mercaderies i, de l'altra, per incidir en la formació de la Guàrdia Urbana, com a cos que ha de controlar el compliment d'aquesta Ordenança. Creu que és evident que s'havia de comptar amb la complicitat d'aquest cos policial, així com amb els Mossos d'Esquadra i amb els Bombers de Barcelona, per establir aquestes modificacions. Entén que ara s'obrirà un període d'exposició pública, durant el qual manifesta que el seu grup efectuarà algunes aportacions per posar el seu gra de sorra des d'una perspectiva més tècnica i acabar de trobar un text prou flexible per adaptar-se a les modificacions de la normativa europea, però, alhora, prou concret. Comenta que l'annex número 16 incideix, per exemple, en la necessitat que siguin les empreses les que desenvolupin els seus plans d'emergència, en comptes de deixar un pla generalista. Agraeix que es recollís la iniciativa que va presentar aquest grup respecte a aquest tema, atesa la preocupació que els generava, així com la presentació d'aquesta proposta inicial. Conclou que les aportacions de l'oposició són positives, que presenten idees i propostes en benefici de la ciutadania i que també se'n poden felicitar.

El Sr. Villagrasa agraeix la presentació de l'informe i pregunta quan es presentarà la modificació d'aquesta ordenança, per tal d'evitar que hi hagi buits jurídics i que s'harmonitzin les polítiques europees, estatals, autonòmiques i municipals. Creu que la iniciativa és positiva, tanmateix, pensa que cal estudiar-la amb més profunditat, i vol saber quan es presentarà a exposició pública.

El Sr. Narváez respon que primer han presentat davant d'aquesta Comissió la feina feta i que immediatament posen en marxa tot el procés legal per poder efectuar aquesta modificació. Afegeix que la Comissió de Govern en què puguin entrar aquest tema marcarà el procés d'aprovació per part d'aquesta Comissió, és a dir, primer el període d'exposició pública i, un cop esgotat aquest període i quan s'hagi millorat el text en funció dels requeriments efectuats, el procés d'aprovació definitiva.

*Es dona per tractat.*

d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal PP:

3. Que comparegui el responsable del Govern municipal per donar compte dels incidents del passat 29 de setembre a la ciutat de Barcelona.

El Sr. Villagrasa llegeix la compareixença.

La Sra. Escarp recorda que aquest tema ja es va tractar àmpliament en el darrer plenari de l'Ajuntament, on també va ser aprovada, per la majoria dels grups polítics, una moció. Suposa que a França també deuen estar tractant aquest tema i creu que és important posar en context el fet de com una jornada de vaga general pot esdevenir un episodi de violència. Exposa que es basarà en allò que van manifestar el conseller d'Interior i el secretari de Seguretat de la Generalitat de Catalunya, com a responsables de l'ordre públic, per fer un breu relat dels fets ocorreguts. Deixa palès que no entrarà a debatre el tema de la vaga, sinó l'ús que alguns grups violents en van fer, el qual posa de relleu que cal desvincular clarament d'aquest exercici de drets. Explica que durant la jornada de vaga, la majoria d'accions vandàliques i violentes es van concentrar en el centre de la ciutat i que, al llarg del matí, van tenir com a seu principal l'antic edifici del Banesto, que ja va ser ocupat el 25 de setembre, raó per la qual, el dia 26 es va presentar, davant del jutjat, la possibilitat de desallotjament per perill d'ordre públic i per la coincidència en l'espai físic de l'indret on es desenvoluparia el final de la manifestació de la vaga general. Indica que el jutge no va apreciar aquesta petició i la va remetre a la jurisdicció civil. En aquest sentit, vol deixar palès que el jutge ha reobert el procés penal amb motiu dels fets que van tenir lloc en aquell espai.

Especifica que hi havia tres punts conflictius a la ciutat: les rodalies de l'antiga seu del Banesto, la ronda de Sant Antoni i la plaça Universitat, a més del recorregut de la manifestació autoritzada que van aprofitar. Anuncia que els incidents van començar a les 12.28 h, moment en què va sortir el primer grup que va crear aldarulls, desordres i barricades; que davant de la reacció dels Mossos d'Esquadra es va tornar a refugiar a l'edifici; i que va tornar a repetir l'episodi entre les 12.39 h i les 12.49 h. Afegeix que a les 12.50 h es va concentrar, a la plaça Catalunya, un grup de joves que es van afegir als violents i van iniciar una marxa fins a la plaça Universitat, on de nou es van produir aldarulls, va tenir lloc el llançament d'un artefacte incendiari contra un vehicle de la Guàrdia Urbana i l'atac contra diversos mitjans de comunicació. Manifesta que els desordres greus, danys i delictes comesos a la zona, protagonitzats per persones que es refugiaven de nou a l'antiga seu de Banesto, va motivar que la Direcció General de la Policia comunicués al jutge de guàrdia la necessitat de desallotjar l'edifici. Comunica que, davant del fet que l'edifici estava utilitzat com a centre operatiu i refugi a persones violentes, cap a les 13.00 h s'hi va prohibir l'entrada i a les 15.23 h es va procedir a desallotjar-lo.

Informa que les forces de seguretat van identificar dinou persones, disset de nacionalitat espanyola i dues de nacionalitat italiana; que un cop finalitzades les identificacions es va tapiar l'entrada de l'edifici i es van comunicar a la propietat tots els fets. Esmenta que a la tarda, aprofitant les manifestacions, els incidents van continuar; que a les 18.30 h va començar la manifestació autoritzada i que els Mossos d'Esquadra es van desplegar per garantir el dret dels assistents a manifestar-se i van haver d'actuar contra els que provocaven aldarulls. Indica que, alhora, una altra manifestació de la CGT sortia dels jardinetes de Gràcia i que una colla de joves que no tenien cap relació amb la CGT s'hi va afegir, moment a partir del qual es van produir els aldarulls en el desenvolupament de la manifestació que van fer molt difícil l'actuació dels Mossos d'Esquadra, atesa la gran massa de gent que s'estava manifestant i que calia protegir de qualsevol incident, fins que van assolir separar aquest grup que anava a la cua de la manifestació i els altres van poder continuar.

Destaca que totes les detencions que es van produir van ser selectives, és a dir, que s'havia fet un seguiment d'aquelles persones per tal que les imputacions davant del jutjat –en les quals ara estan treballant– poguessin ser molt més efectives. Comunica que el cost dels desperfectes ocasionats ascendeix a 262.500 euros, que inclouen els contenidors i papereres destrossats, els serveis de neteja i recollida de residus, el cotxe patrulla de la Guàrdia Urbana, retolat i equipat, les estacions de Bicing i el mobiliari urbà. Afegeix que trenta vehicles del cos de Mossos d'Esquadra van patir danys, així com les unitats mòbils dels mitjans de comunicació que van ser agredits i una botiga de la Gran Via, on van ser detingudes quatre persones –dues de les quals tenien antecedents per furt i

robatoris. Assenyala que l'Ajuntament, conjuntament amb el Col·legi de Periodistes, el Gremi de Comerç i el Consell de Gremis, s'ha personat a totes les causes com a acusació particular.

Informa que es van dur a terme 43 detencions per danys, lesions i diferents delictes; que el 40% dels arrestats tenien antecedents policials; que el 35% del total eren de nacionalitat estrangera –Gran Bretanya, Dinamarca, Itàlia, Veneçuela, Mèxic i França– i que 3 eren menors d'edat; que tots els detinguts van ingressar a la presó per risc de fuga, acusats de delictes de desordres públics, atemptats a agents de l'autoritat, danys, lesions i incendi; que 7 detinguts van passar a disposició judicial i van quedar en llibertat amb càrrecs, i els altres van sortir lliures de comissaria. Per acabar, posa de manifest que el Servei d'Emergències Mèdiques va haver d'atendre 81 persones –cap d'elles per ferides greus–, 49 de les quals eren mossos d'esquadra –2 dels quals van ser traslladats a un centre hospitalari– i els altres eren 31 ciutadans i 1 infermer del SEM.

El Sr. Villagrasa agraeix la presentació de la Sra. Escarp. Opina que, atesa la cronologia dels fets, s'hauria pogut actuar de forma preventiva i millor. Confirma que el dia 25 aquests grups van ocupar l'antic edifici Banesto i afegeix que el dia 27, per Internet, s'oferien com a piquets a domicili i que, ells mateixos, el dia 28 anunciaven que havien rebut més de dues-centes peticions per fer de piquets; i que, per tant, ja se sabia que el dia 29 passaria alguna cosa. Apunta que fins i tot dos dies abans, a la Rambla, per exemple, passaven dues noies que repartien uns fulletons sense signar als comerços en els quals s'indicava que els establiments que el dia 29 obrissin les seves portes tindrien la visita d'uns piquets.

Insisteix que tots aquests fets donaven a entendre que el dia 29, a banda de la manifestació convocada pels sindicats, alguna altra cosa podia passar. Opina que hi va haver manca de previsió i de prevenció, sobretot tenint coneixement de l'ocupació que va tenir lloc el dia 25. Pregunta com és possible que un grup de persones, per molt nombrós que sigui, ocupin l'edifici Banesto i siguin capaços de tallar el trànsit de la plaça de Catalunya i el passeig de Gràcia sense que ni els Mossos ni la Guàrdia Urbana intervinguin. Repeteix que l'ocupació del dia 25 ja donava a entendre que quelcom succeiria el dia 29, pregunta com és que no es va preveure la instal·lació d'un dispositiu que evités tots aquests incidents, els quals afegeix que van tenir lloc tant al matí com al migdia, com a la tarda.

Explica que van anar directament de la plaça Catalunya al carrer Magdalenes i que, consegüentment, sabent què havia passat en aquest carrer, ja podien haver previst que els aldarulls s'hi repetirien. Afegeix que al carrer Magdalenes també van destrossar un cotxe de la Policia Nacional, fet que no s'ha comentat. Així mateix, insisteix que tenint coneixement dels fets succeïts a la ronda de Sant Antoni i a la plaça Universitat, al migdia, haurien d'haver previst que a la tarda es repetirien. Es queixa que els ha mancat previsió i fermesa en la prevenció, en saber que es podien avançar als esdeveniments atesos els antecedents. Vol deixar palès que no només cal reaccionar sobre els fets, sinó que és necessari evitar que succeeixin.

Comenta que allò que passi a França no li serveix d'excusa i que, en tot cas, és problema d'en Sarkozy, de l'alcalde de París o de qui sigui; que estan parlant del que ha passat a Barcelona i que els antecedents feien preveure què succeiria. Pregunta de quin dispositiu preventiu van fer ús al carrer Magdalenes per evitar els aldarulls del matí, del migdia i de la tarda. Diu que l'únic dispositiu era de contenció i que no va ser útil. Critica que si hom passejava pel carrer Aragó, veure com desfilava la manifestació feia por, que ell va presenciar personalment com al carrer Pau Claris, cada deu metres hi havia un incendi, i que va veure com anaven tombant i cremant contenidors i papereres amb total impunitat. Per acabar, diu a la Sra. Escarp que condemnar els fets està molt bé però que, atesos els antecedents, els ha mancat actitud preventiva. Li pregunta què havien fet per intentar evitar el que va passar.

El Sr. Forn manifesta que bàsicament el seu grup es remet al que ja van comentar al plenari i al debat posterior que es va produir. Amb tot, vol deixar palesos alguns dubtes que també havia expressat anteriorment en relació amb les mesures preventives adoptades els dies anteriors a la manifestació. Pensa que tant els Mossos d'Esquadra com la Guàrdia Urbana disposen de serveis d'informació i,

en aquest sentit, vol saber si l'ocupació de l'edifici ja estava convocada amb anterioritat i si en tenien coneixement. Opina que les mesures preventives prèvies a l'ocupació del banc de la plaça Catalunya es van trobar a faltar de manera molt clara i posa en dubte que el millor moment per dur a terme el desallotjament fos unes hores abans de la celebració de la manifestació. Creu que la prevenció va fallar i que, en tenir coneixement de la data de la manifestació des de feia mesos i tenint l'experiència que aprofitant esdeveniments d'aquest tipus hi ha grups que utilitzen la ciutat per provocar qualsevol tipus d'aldarull, no els havia de sorprendre que hi haguessin problemes. Per aquestes raons opina que la part més criticable de tot el procés és la manca de previsió.

En la línia d'allò que es va Aprovar en el passat plenari en relació amb aquest tema, espera que la Junta Local de Seguretat s'hagi reunit i hagi pogut estudiar els fets. I, en aquest sentit, demana a la Sra. Escarp, com a representant de l'Ajuntament, quines conclusions n'han tret i quins elements n'extreuen que els puguin servir en el futur per prevenir aldarulls d'aquesta mena. Així mateix, espera que es convoqui el Consell de Seguretat, tal com van acordar en aquell plenari. Posa de manifest que el seu grup va donar suport a la tasca dels cossos i forces de seguretat i diu que la feina que van dur a terme aquells dies va ser correcta. Tanmateix, pensa que s'hauria pogut fer alguna cosa més i esmenta casos de persones que van quedar atrapades dins dels cotxes a la cruïlla de passeig de Gràcia amb Gran Via i gent que va tenir moltes dificultats per abandonar aquell lloc. Opina que, segurament, amb més ordre i direcció s'haurien pogut estalviar alguns d'aquests casos. Entén que no és fàcil, però explica que ell va presenciar com hi havia persones que estaven apurades i que potser se les hagués pogut assistir. Espera conèixer les explicacions de la Junta Local de Seguretat, les conclusions a les quals han arribat i, sobretot, les accions que es puguin emprendre de cara al futur.

El Sr. Martínez diu que aquest tema ja es va debatre àmpliament en el Plenari de la ciutat i pensa que l'interès del PP en tornar-lo a presentar és distreure l'atenció pel que fa a l'èxit que va tenir la vaga general i respecte als motius que la van provocar, intentar tornar a atacar col·lectius que no tenen res a veure amb els aldarulls i criminalitzar tot allò que se situï a la seva esquerra. Manifesta que el seu grup no es pot mantenir en aquesta línia i que ja va condemnar la violència que va tenir lloc el dia 29 a Barcelona. Afirmar que aquell dia va ser una gran jornada de vaga general i diu que el seu grup no és partidari d'abonar determinades tesis que apunten cap a camins que no els porten enlloc, i que no donen suport a la idea que a la ciutat no és possible defensar la ideologia de cadascú de forma violenta. Conclou que les explicacions han estat àmpliament donades.

El Sr. Mestre també manifesta que el seu grup ja va condemnar en el seu moment aquests fets –de la mateixa manera que condemna tots els fets de caràcter violent– pels fets en si mateixos, pels danys materials i pel perjudici polític i social que van generar entorn a la convocatòria de la vaga i entorn al dret de vaga i manifestació que s'estava exercint aquell dia. Confirma que la vaga general va ser un èxit i que l'aplicació d'aquest dret es va veure greument afectada per aquests fets violents. Assenyala que el PP ha esmentat insistentment les darreres setmanes, fent referència als aldarulls del dia 29, l'efecte crida que té la ciutat sobre aquests grups violents, que Barcelona és una ciutat refugi, que atrau aquestes situacions, i que l'actuació del govern municipal les afavoreix. Manifesta que no hi pot estar d'acord i que no pot acceptar aquests comentaris, i exigeix al Sr. Villagrasa a dir-los quina és l'actuació municipal concreta que afavoreix aquestes situacions, alhora que argumenta que aquesta denúncia és insostenible, perquè diu que els grups que practiquen la violència urbana en el conjunt dels països propers estan conformats per bastants més que uns centenars de persones i que actuen a Madrid, a València i a d'altres capitals de l'Estat espanyol.

Malgrat reconèixer que alguns d'aquests grups estan radicats minoritàriament a Barcelona, exposa que no pot acceptar de cap manera que s'insisteixi en aquest discurs que Barcelona i el seu govern municipal els toleren i que existeix un efecte crida, ja que assegura que no respon a la veritat. Expressa que tampoc pot acceptar que, mitjançant la condemna d'uns actes violents, es vulgui criminalitzar tots els grups alternatius o antisistema que existeixen. Considera que l'única línia

que no es pot traspassar és la de la violència i, en aquest sentit, assegura que el seu grup és inflexible a l'hora de condemnar-la i a l'hora de demanar que es treballi per combatre-la i eradicar-la de la ciutat. No obstant això, diu al Sr. Villagrasa que la força i la grandesa de la democràcia rau precisament en respectar el dret a dissentir, fins i tot, de la pròpia democràcia i que, consegüentment, tots els grups alternatius i antisistema existents –que lògicament existeixen en aquesta societat com a totes les societats democràtiques– tenen dret a expressar-se, sempre que ho facin de forma pacífica.

El tercer aspecte que afirma que no pot acceptar és la dimensió que el PP dona als fets succeïts, els quals confirma que són greus però que cal dimensionar-los sense aquesta exageració que només té una intencionalitat política. Es queixa que el Sr. Villagrasa hagi dit que no l'interessa el que passi a França. Assegura que els interessa a tots i critica que el que passa és que al PP, quan li convé, l'interessa, i quan no li convé, no. Apunta que a França hi ha una situació i uns aldarulls molt més greus i que en països que són molt curosos amb temes de seguretat, com pot ser Suïssa o poden ser els Estats Units, amb motiu d'una cimera internacional hi ha hagut aldarulls gravíssims, molt més greus que els que han tingut lloc a Barcelona.

La Sra. Escarp recorda que la coordinació entre els Mossos d'Esquadra, la Guàrdia Urbana i els altres cossos de seguretat existeix, tanmateix, deixa palès que totes les competències d'ordre públic pertanyen als Mossos d'Esquadra. Lamenta que el Parlament de Catalunya hagi finalitzat les seves sessions i que no puguin expressar les seves queixes allà, però assegura que moltes actuacions són competències d'ordre públic. Puntualitza que des de l'Ajuntament poden coordinar i fer tot allò que els permet els seu àmbit competencial. Denuncia que de vegades s'extrapolen una mica aquestes competències i afegeix que ja ha explicat abans que s'havia sol·licitat el desallotjament d'aquell edifici. Així mateix, deixa palès que, en l'ordenament jurídic amb què compten, no existeixen les detencions preventives, per bé que diu que a alguns dels grups els agradaria. Assenyala que allò que sí que fa l'Ajuntament, a més de col·laborar i coordinar, és personar-se i no permetre que aquests fets quedin dins de la impunitat, sinó ser-hi presents per intentar que les sentències puguin servir d'exemple. Una altra qüestió que explica que també forma part de la tasca que desenvolupen és col·laborar i coordinar la recerca d'informació, abastant en l'àmbit possible tot allò que els permeti abordar els problemes des de l'origen.

Explica que un dels aspectes que es va tractar a la Junta Local de Seguretat va ser precisament treballar conjuntament en circuits d'informació en què també són necessàries les competències internacionals, atès que diu que, com ja han pogut comprovar, aquests col·lectius van molt més enllà de la ciutat i es troben emmarcats sobretot en l'àmbit europeu, i que, per tant, el vincle amb les policies internacionals els pot ajudar molt. Insisteix que en la Junta es van treballar dos aspectes fonamentals: d'una banda, tots els circuits d'informació amb els grups de participació de l'Ajuntament, per conèixer, també en l'àmbit internacional, a què s'enfronten globalment i quin tractament conjunt cal seguir; i de l'altra, si bé entenent que es respecta la independència i la decisió de cada jutge, la col·laboració judicial a través de la jutgessa degana. Comenta que hi ha altres aspectes dels quals no pot parlar, ja que es tracta d'actuacions molt concretes que no és possible esmentar. Diu al Sr. Villagrasa que, a força de reiterar, el seu grup desvirtua fins i tot el debat i l'acord que van establir al Plenari. Es queixa que els seus comentaris sempre van en contra de Barcelona i diu que li agradaria que algun dia també en parlés com la capital de Catalunya. Afegeix que la manca de fermesa de la qual es queixa el PP deu ser la mateixa que la d'en Sarkozy, a qui el PP aplaudeix quan fa fora els immigrants, però que també és incapaç d'aturar la crema d'una escola, de cotxes, etc., perquè assegura que, en moments determinats, és impossible aturar aquestes accions vandàliques.

El Sr. Villagrasa evidencia que els interessa tot allò que passi a França, però que estan parlant de Barcelona. Diu al Sr. Mestre que el PP està més a prop de les polítiques d'immigració del Sr. Sarkozy que de les del seu partit. Comenta que no entrarà en l'èxit o no de la vaga general, això no obstant diu que, si bé els sindicats van manifestar que va ser un èxit, el seu parer és que per a la resta de ciutadans no ho va ser. Apunta que pot posar tres exemples que donen suport al



comentari del seu grup quan diu que el govern municipal afavoreix la presència d'aquests grups violents. En primer lloc, esmenta la cessió d'espais per a festes alternatives a Gràcia i a Sants, les quals denuncia que enalteixen el terrorisme i en què l'Audiència Nacional va haver d'intervenir per prohibir-les. En segon lloc, que en el Ple de Ciutat Vella s'aprovés, amb el vot a favor de tots els grups excepte el del PP, que per a un grup que està ocupant il·legalment un immoble s'estudii la possibilitat que l'Administració els doni un local alternatiu. I, en tercer lloc, que es permetés l'ocupació de Banesto com es va permetre, amb el tall de passeig de Gràcia i de plaça Catalunya.

A la Sra. Escarp li respon que deixi de dir que el PP és enemic de Barcelona, que aquests alternatius que van destrossar part del centre de Barcelona sí que són enemics de la ciutat i que, en tot cas, ell també li podria dir que aquest govern és enemic de Barcelona per permetre un 25% de victimització a la ciutat, però que no li dirà per cortesia política. Assegura que tenen l'obligació de personar-se com a part i que només faltaria que no ho fessin; però que no només es tracta de reaccionar davant de les accions. Li recorda que li ha preguntat quines mesures preventives van adoptar per evitar els incidents del dia 29 atès que sabien que el dia 25 s'havia ocupat l'edifici de Banesto, que sabien que el dia 27 s'oferien com a piquets a domicili, que el 28 anunciaven que tenien dues-centes peticions per actuar com a piquets i que també sabien que, dos dies abans de la vaga, algunes persones intimidaven a molts comerciants del centre de la ciutat dient-los que els piquets els visitarien; i també perquè sabien què va passar aquell dia al matí al carrer Magdalenes. Nega que els fets succeïts siguin anecdòtics i es queixa que ja han tingut lloc a Barcelona moltes vegades. Demana a la Sra. Escarp que manifesti més respecte pel PP, el qual nega que sigui enemic de Barcelona. Per bé que puguin tenir models de ciutat diferents, diu que tan legítims són els del seu grup com els de qualsevol altre que estigui representat en aquesta Comissió. Insisteix en saber quines mesures preventives es van adoptar per evitar els fets del dia 29 i en què van fallar els dispositius.

El Sr. Forn manifesta que la Sra. Escarp ha esmentat que cal millorar el circuit d'informació i diu que aquest és un dels fets que preocupa el seu grup. Posa de relleu que, l'any 2007, l'alcalde va esmentar l'existència d'un grup de dues-centes persones. Està d'acord que es tractaria d'un grup molt reduït; tanmateix, denuncia que, tres anys més tard, es parla de quatre-centes o cinc-centes persones i que, per tant, aquests grups minoritaris, però molt ben organitzats, en comptes de disminuir, augmenten en nombre, i que aquest és un motiu de preocupació. Posa l'accent en la prevenció en relació amb el fet que, com ha dit la Sra. Escarp, es tracta de persones que vénen d'arreu d'Europa. Assegura que, consegüentment, no es tracta de fets improvisats, sinó que al darrere hi ha tota una organització. Insisteix en saber què van fer prèviament, coneixent amb antelació la data de la vaga general. Així mateix, comenta que el govern ha fet esment de webs que inciten a la violència i pregunta si prèviament es van ocupar de detectar la possibilitat que vinguessin grups violents a la ciutat, tenint en compte que una part dels detinguts són persones estrangeres. Admet que hi hagi aspectes que no els puguin explicar en relació amb les actuacions que volen dur a terme; amb tot, repeteix que vol saber quines accions preventives van adoptar. Pregunta com pot ser que fa tres anys parlessin de dues-centes persones i ara estiguin parlant de cinc-centes, fet que creu que significa que els darrers tres anys no han fet gran cosa. Opina que tots estan d'acord que no és possible que siguin presoners d'unes minories molt violentes però molt ben organitzades, tal com afirma que es podia comprovar aquell dia al carrer. Conclou que és un tema que cal afrontar amb seriositat i convicció, sense por de dir les coses.

El Sr. Martínez denuncia que el PP no va condemnar els incidents de la *roja* a la plaça d'Espanya i que es va dedicar simplement a dir que els lamentaven. Demana al Sr. Villagrasa que condemni sense paliatius tots els incidents de la ciutat i li diu que quan ho faci, tindrà l'entitat moral per manifestar el que ha dit.

El Sr. Mestre diu al Sr. Villagrasa que no li ha contestat la pregunta que li ha fet en relació amb quines actuacions municipals afavorien la instal·lació de grups violents a la ciutat. Diu que no li ha parlat de grups violents i que li ha respost una altra vegada parlant dels grups alternatius i antisistema en general. Nega que cap

dels grups que ha esmentat el Sr. Villagrasa sigui violent i es queixa que, a més, quan s'ha referit al cas de Ciutat Vella ha atribuït l'afavoriment de la instal·lació d'aquests grups no només al govern municipal, sinó a quatre grups municipals. Li demana que abandoni aquest discurs o que posi sobre la taula les actuacions municipals que diu que afavoreixen la instal·lació a la ciutat de grups violents. Assegura que no n'hi podrà dir cap perquè no n'hi ha. Així mateix, es queixa que el Sr. Villagrasa hagi dit que la vaga va anar bé per als sindicats i malament per als ciutadans. Li diu que els sindicats els conformen ciutadans i ciutadanes i que a les eleccions sindicals voten milions de treballadors i treballadores del país, començant pels del propi Ajuntament. Li demana també que deixi de fer aquest discurs antisindical, atès que afirma que els sindicats són organitzacions socials que són fonamentals en un sistema democràtic, i que tenen drets.

La Sra. Escarp també es dirigeix al Sr. Villagrasa per dir-li que discrepa, que creu que intenta fer mal al govern municipal i que fa mal a la ciutat. Repeteix que li agradaria que deixés d'utilitzar certs adjectius quan parla de Barcelona i que algun dia reconegui la seva capitalitat. Recorda que, durant el debat que van mantenir en el Plenari, ella va dir que era important participar tots plegats en un missatge unitari de rebuig, de lluita contra la impunitat i de continuar treballant; i es queixa que el PP sempre s'aïlla d'aquestes accions conjuntes, cosa que fa mal a la ciutat. Quant a la prevenció, assenyala que la policia treballa sobre fets i no sobre hipòtesis i que, per tant, cal que siguin curiosos amb les seves afirmacions, malgrat comparteixen que el millor instrument sempre és la prevenció. Afirma que hi va haver serveis informatius coherents i d'ordre públic; va tenir lloc la demanda de desallotjament, en què van haver de respectar la decisió judicial que posteriorment va ser reconduïda; i que les forces de l'ordre eren al carrer. Diu que si no, no haguessin tingut lloc les detencions ni els fets que es van produir. Està d'acord que es podien haver avançat en els circuits d'informació internacionals i afirma que és aquesta actuació la que han demanat al Consell de Seguretat Urbana.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

4. Que comparegui el/la responsable municipal de Prevenció, Seguretat i Mobilitat per tal de donar compte de les informacions aparegudes aquests darrers dies vinculades al local situat al carrer Bailèn, núm. 22.

El Sr. Martínez exposa que han aparegut algunes informacions referents al local ubicat al carrer Bailèn 22 que preocupen al seu grup, atès que provenen del Síndic de Greuges.

El Sr. López, gerent del Districte de l'Eixample, exposa que aquesta informació concreta, derivada de la Sindicatura de Greuges, estava vinculada a un informe elaborat per la Guàrdia Urbana, concretament per la Unitat Nocturna 2 (UNO-2), l'àmbit d'actuació de la qual, durant el setembre del 2009, era Gràcia i l'Eixample, per qüestions relatives al control de la incidència acústica del carrer Bailèn provocada per la clientela, el trànsit de vehicles o la parada de taxis, tal com s'expressava també en l'escrit d'aclariments posteriorment sol·licitat per la Sindicatura de Greuges. Explica que l'informe de la Guàrdia Urbana indicava els dispositius habilitats a tal efecte per aquesta unitat, per al control de l'entorn del local de pública concurrència del carrer Bailèn 22, dels mesos de març a setembre del 2009; les actuacions dutes a terme, les queixes i trucades rebudes. Especifica que la incidència d'aquestes afectacions en relació amb la parada de taxis era considerada mínima, i en relació amb l'impacte acústic del trànsit i de la clientela, era considerada no significativa. Quant a la comprovació de l'activitat exercida en aquest local, cita textualment de l'informe que, en compliment de les instruccions rebudes de la unitat, no s'hi va efectuar cap inspecció administrativa per part dels agents. Puntualitza que aquesta darrera informació volia respondre a la petició global que va dur a terme el Síndic de Greuges en el seu escrit de 25 de juny de 2009, on feia referència als aspectes comentats anteriorment, però també als expedients d'inspecció, comprovació d'activitat i de restitució de legalitat, que el

Districte de l'Eixample havia efectuat i que ja responia en un altre informe elaborat pel departament jurídic del Districte.

Comenta que volia aclarir quines van ser les informacions donades per la UNO-2, atès que sembla ser que el seu informe és l'origen de les declaracions efectuades pels mitjans de comunicació. Indica que, en el marc de la descentralització de la Guàrdia Urbana, l'Àrea de Seguretat i Prevenció ordena que la inspecció de locals es planifiqui des de la Taula de Policia Administrativa de cada districte i que, per tant, no es facin inspeccions discrecionals des de les unitats territorials de la Guàrdia Urbana, en favor d'una actuació descentralitzada i coordinada amb la resta de serveis del Districte. Especifica que són els districtes els que decideixen, en el marc d'aquesta Taula, l'acció inspectora de la Guàrdia Urbana, sense deixar d'atendre els requeriments que arribin a través del 092 per molèsties als veïns. Explica quin és el funcionament de la Taula de Policia Administrativa concretament en el Districte de l'Eixample. Diu que, cada divendres, en aquesta Taula es coordinen les inspeccions i actuacions referents al control d'activitats i obres i s'analitzen els requeriments veïnals per molèsties tramesos per la gerència dels departaments de Llicències i Inspeccions, el Jurídic i l'Àrea de Prevenció i Unitat Territorial de la Guàrdia Urbana. Assenyala que, pel que fa a l'activitat inspectora, ateses les diferents casuístiques que afecten els locals – llicència, molèsties, obres, terrasses, etc.– s'acorda el procés a seguir en cada cas. Indica també que, a causa de l'especificitat d'aquesta feina, quan cal l'actuació de la Guàrdia Urbana, en el cas de l'Eixample són els encarregats del control dels locals de la Guàrdia Urbana els que duen a terme les inspeccions, en coordinació amb el Departament de Llicències i Inspecció. Deixa palès que són aquests agents els que disposen de la formació i la informació per desenvolupar aquesta tasca i que, com a norma, les altres unitats d'aquest cos, com ara la nocturna, no duen a terme aquestes inspeccions. Esmenta que la intervenció de la UNO-2 responia al requeriment dels veïns, a través del 092, per queixes d'aquest local, i que la seva funció és comprovar les queixes i, si procedeix, avisar o denunciar els causants de les molèsties, però no efectuar la inspecció completa del local, funció que s'acorda posteriorment a la Taula de Policia Administrativa.

Informa que el control del local ubicat al carrer Bailèn 22 derivava de queixes veïnals que argumentaven bàsicament una activitat diferent a l'autoritzada i sorolls provocats pels clients fora del local. Esmenta que la tasca de la Guàrdia Urbana ha anat encaminada a resoldre aquestes dues qüestions que provocaven les molèsties, actuant amb l'equip d'inspeccions locals, que coordinats amb el Districte de l'Eixample, els darrers anys ha dut a terme onze inspeccions, de les quals sis es van fer l'any 2007 i van comportar l'obertura d'expedients sancionadors i el tancament del local quan s'ha comprovat que hi havia alguna deficiència. Especifica que la UNO-2 ha realitzat el control de les molèsties al carrer, planificant actuacions que han evitat bàsicament que els clients fessin soroll en sortir del local, l'estacionament de turismes davant de la sala i la regulació de la parada de taxis. Indica que en els darrers dos o tres anys, mitjançant aquest control, han pogut comprovar que el local disposava de controladors d'accés amb peto identificatiu que dissuadien els clients de quedar-se davant de la porta fent soroll i els convidaven a marxar; que segons l'informe de la Guàrdia Urbana aquesta implicació dels responsables era correcta, per bé que quan s'han detectat infraccions s'han denunciat.

Vol deixar palès que l'informe de la UNO-2 forma part d'un expedient del Síndic de Greuges que s'origina el 2006 atenent una queixa dels veïns membres de l'Associació Eixample Sostenible per soroll al carrer i altres trastorns provocats per l'activitat del local; que la Guàrdia Urbana sempre ha contestat les afectacions de la via pública durant els quatre anys de vigència d'aquest expedient i que ha estat el Departament de Llicències i Inspecció, o Jurídic del Districte, el que s'ha ocupat dels aclariments quant a llicències, expedients d'inspecció, restitució de la legalitat o situació de llicència, indicant el resultat de les actuacions inspectores dels tècnics del Districte i de la Guàrdia Urbana. Informa que la UNO-2 és l'encarregada de les actuacions i el control de l'entorn i el trànsit per part de la Guàrdia Urbana i que en la seva actuació no s'ha pogut constatar una afectació important en relació amb les queixes reiterades dels veïns. Així mateix, insisteix que la inspecció dels locals

públics la duen a terme els tècnics del Districte, o bé els agents especialitzats de la Guàrdia Urbana, coordinats per la Taula de Policia Administrativa. Comunica que en els darrers tres anys, la unitat especialitzada de la Guàrdia Urbana ha dut a terme sis inspeccions en aquest local, les quals han generat la instrucció de tres expedients sancionadors, dos l'any 2007 dirigits a la societat Pendis 91, SL del local Showgirls Bailèn 22, per trencament de precinte i activitats diferents – prostitució i tolerància al consum de drogues –, expedients que han estat executats i que han suposat 16.000 euros de multa i dotze mesos de tancament del local. Conclou dient que la situació actual de llicència és de cafè-teatre i té tancada i precintada l'activitat de sauna i gimnàs del soterrani.

El Sr. Martínez agraeix al Sr. López la informació, si bé li diu que no és exactament la que ell esperava. Manifesta ser conscient del que costa tancar definitivament un local quan al darrere hi ha un interès exprés i una situació important de defensa jurídica. Amb tot, es mostra preocupat pel fet, d'una banda, que una informació provinent del Síndic de Greuges es faci pública, atès que diu que denota certa intencionalitat, i, de l'altra, que s'afirmi que existia una ordre de no inspeccionar aquest local. Fa palesa la necessitat d'aclarir aquesta qüestió. Entén que és una mala interpretació del conjunt d'actuacions que duu a terme l'Ajuntament en relació amb els locals, tanmateix, es queixa que l'Ajuntament no es pot permetre el luxe que una institució com el Síndic de Greuges faci afirmacions públiques que no s'ajusten a la realitat. Comenta que poden discrepar en relació amb les actuacions que cal emprendre per tal de tancar definitivament aquest local, però afirma que el seu grup parteix de la base que existeixen determinats elements que podrien generar aquest tancament definitiu ateses les reiterades queixes dels veïns, per bé que existeix una altra tesi també jurídica que indica que cal anar per una altra línia perquè segons què no es pot fer. Malgrat això, posa de relleu que Pendis 91, SL va ser declarada insolvent per no pagar la Seguretat Social i per una demanda que els treballadors li van interposar i que, atesos aquests fets, no pot tenir lloc una activitat econòmica posterior de traspàs del local. Pensa que aquesta és una línia que es pot seguir per tal d'anul·lar de ple aquest traspàs, que cal esbrinar quines són les propietats de l'empresa i intentar actuar via Hisenda, d'una banda, i via recaptació de tributs, de l'altra. Conclou insistint que allò que més els preocupa és la declaració de la Sindicatura de Greuges afirmant que la Guàrdia Urbana no efectuava inspeccions en aquest local per ordre expressa de l'Ajuntament.

El Sr. Forn sol·licita tenir accés a l'informe presentat pel Sr. López, atesa l'extensió i el detall dels fets, perquè creu que es tracta d'una informació molt útil. Vol que els confirmin si la informació apareguda als mitjans de comunicació anunciant que l'Ajuntament havia aturat les inspeccions és certa o no. I, per acabar, vol saber si el Sr. Helio Lozano, en algun moment, participa en algun dels tràmits de concessions de llicències d'aquest local en el decurs dels diferents negocis que s'han establert a Bailèn 22.

El Sr. Villagrasa sol·licita una còpia de l'informe que s'ha presentat i també es mostra sorprès per les afirmacions en relació amb el fet que no hi havia ordre de dur a terme inspeccions en aquest local. Fa palès que s'han esmentat les inspeccions a partir del 2007, però que el local ja existia abans d'aquesta data i que la Guàrdia Urbana ja va ser requerida l'any 1999 pels veïns, que demanaven que no es permetés l'obertura d'aquest local perquè suposadament l'interior no s'adequava a l'activitat que hi volien dur a terme. Denuncia que si s'hagués efectuat una inspecció en aquell moment, possiblement aquest local no s'hauria obert. Esmenta l'existència d'una carta dirigida a l'alcalde, signada pels veïns de Bailèn 22, en la qual expliquen amb detall la història d'aquest local i com s'han sentit sols i deseparats en relació amb l'Ajuntament, i es dirigeix a la Sra. Escarp per dir-li que ella també ha estat regidora de l'Eixample. Vol saber què s'ha fet a partir del 2007, però també què s'havia fet anteriorment; si el Sr. Helio Lozano té alguna relació familiar amb algú de Bailèn 22 i si ha participat en l'obertura d'aquest local, i quines persones han obert o dirigit aquesta sala. Opina que cal demostrar si han tingut lloc irregularitats en la seva obertura des del 1999 fins al dia d'avui. Així mateix, pregunta per què no s'han dut a terme inspeccions abans del 2007 i per què la Sra. Carme San Miguel no va actuar quan els veïns li ho van

demanar. Per acabar, demana que s'obri un expedient informador referent a les possibles irregularitats que hagin pogut tenir lloc en relació amb la concessió de la llicència i la realització o no d'inspeccions en aquest local.

La Sra. Escarp manifesta que en aquest local han tingut lloc diversos contenciosos, que és un dels que va inspirar l'Ordenança sobre locals de pública concurrència de l'any 2004 i que especificà tot allò que feia referència a locals dedicats a la prostitució. Especifica que, en virtut d'aquesta Ordenança i del contenciós que va guanyar l'Ajuntament de Barcelona després d'anys de plets judicials, van assolir tancar la part de baix d'aquest local, on s'exercia la prostitució. Informa que el local ha tancat voluntàriament durant un any i que constantment li han anat aplicant els sancionadors. Esmenta que tant ella, com a regidora de l'Eixample, com el Sr. López, com a gerent, com els altres regidors i gerents que hi ha hagut anteriorment, s'han reunit moltes vegades amb els veïns, els han explicat la situació, els han facilitat els expedients, els han explicat els diferents contenciosos i tot allò que anaven fent i que, per tant, els veïns han pogut seguir tota l'actuació administrativa i judicial que s'ha dut a terme. Així mateix, apunta que alguns d'aquests veïns han fet afirmacions que han generat que tinguin, en aquest moment, dues querelles criminals presentades contra ells, atès que diu que hi ha afirmacions que s'han de demostrar i que no es poden llençar lliurement injúries i falsedats contra ningú. Comunica que han exercit la defensa contra les persones que han efectuat aquestes informacions.

Afirma que, com ha dit el Sr. Martínez, hi ha diferents interpretacions, que l'apèndix ja no és la propietat d'aquest local, ja que ha canviat des de fa un any, i que la nova propietat encara no està registrada perquè hi ha un contenciós per resoldre. Confirma que és una via a explorar, que la retirada de la llicència també s'ha contemplat i que no s'ha tirat endavant a causa del cost que pot tenir per a l'Administració la indemnització, de la qual deriven les diferents interpretacions jurídiques existents. Nega que el Sr. Lozano hagi participat mai en aquestes concessions, atès que diu que mai no ha estat cap de Serveis Tècnics del Districte de l'Eixample. Amb tot, explica que una cunyada seva havia format part d'aquesta societat en algun moment. Pel que fa a l'ordre de no inspeccionar aquest local, assenyala que es tracta d'una mala interpretació dels fets, donat que s'han expressat malament i no han aclarit que han efectuat la inspecció de control per molèsties al carrer i que la inspecció administrativa no l'havia d'efectuar aquesta unitat, tal com ja ha explicat el Sr. López. Per aquest motiu, creu que ha tingut lloc una explicació poc aclaridora per part seva i una mala interpretació per part del Síndic de Greuges, que intentaran corregir. Comunica que reconvertiran l'informe del Sr. López i els el lliuraran.

El Sr. Martínez entén que es posaran en contacte amb el Síndic de Greuges per aclarir aquesta qüestió i demanar-li que sigui més curós amb les informacions que transmet als mitjans de comunicació. Manifesta que el local de Bailèn 22 és una de les icones que posen a prova la capacitat del govern per resoldre determinades situacions, així com diu que també ho va ser la Sala de Gràcia i ho són set o vuit locals de la ciutat, emblemàtics en aquest sentit. Informa que per a la Sala de Gràcia van instaurar el model que el traspàs de la llicència afectava el nou propietari en relació amb els expedients que tenia oberts l'antiga llicència i que, aleshores, l'extinció de la llicència no suposava cap cost per a l'Ajuntament, tret d'un possible contenciós.

Vol aclarir que, en aquest cas, l'ordre de tancament del local per acumulació d'expedients no impedia el seu traspàs al nou propietari, però sí que impedia que aquest nou propietari obrís el local perquè assumia les càrregues del propi local. Explica que aquesta és una tesi que van posar a la pràctica en aquell moment, que va reeixir, que el jutge la va admetre a tràmit i va donar la raó a l'Ajuntament. Assenyala que aquestes són les petites diferències que de vegades els Serveis Jurídics de l'Ajuntament, en ser molt curosos, no duen a la pràctica. Creu que ser imaginatius i proactius ajuda a resoldre aquestes situacions. Insisteix en la necessitat d'evitar la difusió d'informacions que distorsionen la realitat per tal de no malmetre la imatge i la confiança de la ciutadania envers l'Ajuntament i que els ciutadans rebin el missatge que l'Ajuntament actua.

El Sr. Forn vol aclarir que quan ha preguntat si el Sr. Lozano estava relacionat amb algun dels tràmits de concessió de llicències d'aquest local, ja sabia que mai no ha estat cap de Llicències del Districte, i que allò que demanava saber era si ha tingut lloc algun tipus d'instigació, encara que sigui una participació indirecta. Creu que es tracta d'una pregunta que, atesa la trajectòria d'aquesta persona, és pertinent en aquests moments. Vol saber si aquest fet ha estat investigat, tenint en compte el vincle familiar que hi va haver en un moment determinat.

El Sr. Villagrasa insisteix que seria adient obrir un expedient per comprovar si han tingut lloc irregularitats a l'hora d'obrir aquest local i en tota la trajectòria que ha tingut fins a l'actualitat; comprovar les inspeccions que s'han dut a terme, i si hi ha hagut algun tipus de tracte de favor.

La Sra. Escarp està d'acord amb el Sr. Martínez que cal aclarir aquest malentès i argumenta que de vegades hi ha informacions que distorsionen la realitat i declaracions –en aquest cas per part dels veïns– que incrementen aquesta distorsió de la informació veraç. Afirmar que, en aquests casos, cal actuar. Assenyala que d'expedients i contenciosos referents a Bailèn 22 n'hi deuen haver milers, que tots han estat revisats i que mai no hi va haver intervenció del Sr. Lozano respecte als Serveis Tècnics del Districte en aquest sentit.

*Es dona per tractada.*

### III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

5. Aprovar definitivament el Pla d'Acció Municipal davant de situacions d'onades de calor a la ciutat de Barcelona, d'acord amb els articles 47.2.a) de la Llei 4/97, de 20 de maig, de Protecció Civil de Catalunya, 11.1 e) de la Carta Municipal de Barcelona i 30.2.5è del Reglament Orgànic Municipal, tenint en compte que en les al·legacions presentades en data 10 de setembre de 2010 pel Grup Municipal de Convergència i Unió, en les que manifesta que la humitat ha de ser un element que s'ha de tenir en compte a l'hora d'establir els criteris d'activació del pla d'emergència, aquest és un factor que s'ha previst en aquest Pla d'acord amb l'informe emès per la Direcció del Servei de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvament, atenent a les particularitats de la ciutat i les dades extrems de l'estació que s'ha considerat més representativa de Barcelona per aquest risc, i REMETRE l'esmentat Pla a la Comissió de Protecció Civil de Catalunya per a la seva homologació.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.*

6. Aprovar definitivament el Pla Específic d'Emergència Municipal (PEEM) per a accidents greus en Túnel Viaris de Barcelona, d'acord amb els articles 47.2.a) de la Llei 4/97, de 20 d'abril, de Protecció Civil de Catalunya, 11.1.e) de la Carta Municipal de Barcelona i 30.2.5è del Reglament Orgànic Municipal. *Deixar sense efecte els plans aprovats amb anterioritat en tot allò que sigui contrari a aquest Pla, i remetre l'esmentat Pla a la Comissió de Protecció Civil de Catalunya per a la seva homologació.*

Tractat conjuntament amb el punt número 5.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.*

7. Aprovar definitivament el Pla d'Actuació d'Emergència Municipal (PAEM) per a risc de contaminació accidental de les aigües marines de la ciutat de Barcelona, d'acord amb els articles 47.2.a) de la Llei 4/97, de 20 d'abril, de Protecció Civil de Catalunya, 11.1.e) de la Carta Municipal de Barcelona i 30.2.5è del Reglament Orgànic Municipal. *Deixar sense efecte els plans aprovats amb anterioritat en tot allò que sigui contrari a aquest Pla, i remetre l'esmentat Pla a la Comissió de Protecció Civil de Catalunya per a la seva homologació.*

Tractat conjuntament amb el punt número 5.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de tots els Grups.*

## IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

8. *Encarregar* a Barcelona de Serveis Municipals, SA. la gestió directa per a la construcció i explotació de l'aparcament ubicat a l'avinguda Rasos de Peguera, 51-55 (Ciutat Meridiana), d'acord amb el document annex, i *adscriure* a la indicada Societat el subsòl de l'espai referit, tenint en compte que mantindrà, en tot moment, el seu caràcter demanial.

La Sra. Escarp exposa que es tracta d'un aparcament de dues plantes, 289 places i un pressupost aproximat de 2.500.000 euros, situat sota del camp de futbol ubicat a l'avinguda Rasos de Peguera –Ciutat Meridiana– amb adjudicació directa a Barcelona Serveis Municipals.

El Sr. Blasi pregunta quantes places es destinen a l'aparcament de motos i bicicletes. Expressa el seu vot favorable; això no obstant, lamenta que no hi sigui el Sr. Narváez perquè diu que, si abans l'han felicitat per recollir dues iniciatives de CiU i assumir, d'una banda, la modificació de l'Ordenança de mercaderies perilloses i, de l'altra, la possibilitat d'estacionament a partir de les 21.00 h a determinats vials de la ciutat, ara volen deixar palès que estan parlant d'un aparcament que estava previst construir en el Pla d'aparcaments 2005-2007, que va desaparèixer i, posteriorment, es va incloure en el Pla d'aparcaments 2008-2011 que diu que ja està pràcticament a les acaballes. Es pregunta si veuran acabat aquest aparcament o no. També vol constatar el ball de xifres que sempre es produeix en els plans. En aquest sentit, manifesta que l'any 2005 preveïen que tingués 174 places; en el Pla 2008-2011, que en tingués 313, i que, finalment, es queda en 289, en un espai en què hi ha una pressió de necessitat d'aparcaments considerable. Aprofita l'avinentsa per sol·licitar que els presentin de nou l'evolució i l'estat dels aparcaments de la ciutat.

El Sr. Narváez assenyala que una cosa són els estudis previs que s'efectuen, en què es tenen en compte tot un seguit de consideracions, i l'altra és el projecte executiu, en el qual s'adapten les realitats estudiades amb profunditat; i explica que, entremig, es desenvolupa una consulta referent a les possibilitats d'aquell aparcament. Insisteix que allò que es fa finalment és adaptar el projecte executiu a la realitat de la demanda, fet que en aquest cas ha provocat la decisió que l'aparcament compti amb dues plantes i 289 places. Un aparcament que qualifica d'aparcament tipus de la ciutat perquè diu que està ben proporcionat en relació amb el nombre de places i el cost que genera, cobert pels recursos propis de l'Ajuntament. Deixa palès que, en aquest moment, el mercat de la construcció està molt per sota del que havia estat en altres moments i que, consegüentment, els aparcaments la construcció dels quals va a càrrec de la societat de l'Ajuntament veuran l'inici i el final de les obres; mentre que els que depenen de la iniciativa privada, diu que difícilment veuran la llum, ateses les dificultats que té aquest sector per acollir licitacions d'aparcaments públics. Assenyala que l'inici de l'obra és imminent i que es troben en el termini d'aprovació imprescindible per tal de tirar endavant la construcció. Especifica que el projecte executiu ja està finalitzat i que BSM ja posa en marxa de forma immediata la licitació.

El Sr. Narváez expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EUiA, el Sr. Blasi expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

- c) Proposicions

## V) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CiU:

9. La Comissió de Seguretat i Mobilitat de l'Ajuntament de Barcelona acorda: Instar l'actual equip de govern de la ciutat a revisar el Pla de Seguretat Ciutadana de Barcelona 2009-2011, amb especial atenció als diferents àmbits de la nostra ciutat on es patent l'augment de la inseguretat com són, per exemple, els turistes de visita a la nostra ciutat o els establiments de joieria. Aquesta revisió es presentarà a la consideració d'aquesta comissió en el termini màxim de tres mesos a comptar des de l'adopció d'aquest acord per la Comissió.

El Sr. Forn exposa que en la seva proposició insta l'equip de govern municipal a revisar el Pla de seguretat ciutadana Barcelona 2009-2011 que va ser presentat fa uns mesos, posant especial atenció als diferents àmbits de la ciutat on és patent l'augment de la inseguretat, com per exemple els turistes que visiten Barcelona o les joieries. Sol·licita que aquesta revisió es presenti a consideració d'aquesta Comissió en el termini màxim de tres mesos a comptar des de l'adopció d'aquest acord. Argumenta que aquest Pla es va Aprovar el juliol del 2009 i que, en aquell moment, la Sra. Escarp els va dir que era un document viu i que, per tant, calia anar adaptant-lo a les necessitats que anessin sorgint. Manifesta que, en estar d'acord amb aquest argument, presenten aquesta proposta de modificació. Creu que aquest Pla ha de fer front als fenòmens delictius crònics, que creen una alarma social important, o que requereixen una actuació més contundent. Per aquest motiu, posa l'accent, a partir de les informacions que han recollit, en tots aquells robatoris que pateixen els turistes i les joieries.

Quant als turistes, explica que han pogut recollir molta informació, com ara que diferents consolats s'encarreguen de difondre la situació de perill o d'inseguretat existent en determinades zones de la ciutat, que expliquen als seus nacionals que els problemes d'inseguretat arriben a Barcelona, o bé allò que suposa passejar per determinats espais d'aquesta ciutat i que, alhora, difonen algunes mesures preventives perquè puguin tenir una estada tranquil·la. Informa que també s'han assabentat que la majoria d'aquests consolats han augmentat de forma important el nombre d'expedicions de passaports per robatori, i en dona dades: el consolat d'Alemanya havia emès, fins al setembre d'enguany, 1.347 passaports provisionals, mentre que l'any 2009 n'havia emès 965; Suècia, 136 documents; Japó, 266, el que representa un 8,5% més que l'any passat; Estats Units, 786 passaports, també fins al setembre. Així mateix, comunica altres informacions que han recollit, com ara que la pàgina de Trip Advisor anuncia que la Rambla de Barcelona és el lloc on el turista té més possibilitats que li robin la cartera; aparicions a diaris com *The Guardian* o *Daily News*, que parlen de la inseguretat a Barcelona; aparicions al Facebook, on 1.800 persones expliquen les seves males experiències a Barcelona pel que fa als robatoris; o bé la publicació d'ahir de *El Mundo* que anunciava que a un directiu de Google li havien robat l'ordinador i els seus efectes personals.

Comenta que la gent de Sant Egidi va organitzar una trobada la setmana passada, que li van dir que estaven molt contents de l'organització i de la participació de les administracions, però que s'havien quedat parats de la quantitat de robatoris que van haver de patir, i que també li van explicar que una part de la delegació, allotjada a l'Hotel Colón, també allà havia estat víctima d'alguns robatoris. Argumenta que hi ha molts exemples i que, per aquesta raó, malgrat afirmar que la seguretat ha d'existir arreu de la ciutat, estan parlant d'un sector important quant a l'aportació d'ingressos, i que el fet de no garantir la seguretat dels turistes té unes conseqüències molt dolentes per a la imatge i l'economia de Barcelona, malmetent el benefici que podrien aportar a través de les diferents campanyes que estan duent a terme de promoció de la ciutat. Creu que han de reflexionar en aquest sentit i cercar mesures concretes per evitar la inseguretat dels turistes, tenint en compte que considera que el Pla no defineix l'abordatge dels robatoris vers aquest col·lectiu. Malgrat reconèixer que s'hi fa especial incidència i que és un dels eixos dels quals es parla en el Pla, pensa que dels tres programes que es preveuen, només n'hi ha un que concreti l'acció, i que els altres dos són simplement propostes d'estudi vagues, que parlen únicament de presència



policial preventiva i dissuasiva. Opina que cal fer especial atenció a aquest aspecte i procurar trobar mesures i accions més contundents i eficients.

Pel que fa a les joieries, manifesta que, arran del malaurat assassinat de fa pocs dies, han sorgit dades que també creu que els haurien de fer reflexionar, atès que afirma que, tant a Catalunya com a Barcelona, ha augmentat clarament el nombre de joieries assaltades. Opina que la pròpia legislació no acompanya i que facilita, d'alguna manera, que aquests fets tinguin lloc. A banda d'aquestes mesures legislatives que creu que sempre són més lentes i complicades, opina que caldria prendre mesures preventives. Deixa palès que en el Pla tampoc es fa esment concret de les joieries. Entén que es parli de comerç en general, això no obstant, pensa que hi ha algunes especificitats que s'haurien de tenir en compte i que el ram de la joieria, amb un augment d'un 74% de robatoris a la província de Barcelona, és una d'elles.

La Sra. Escarp comunica que el Pla de seguretat de Barcelona l'aprova la Junta Local de Seguretat, després passa al Consell Plenari i, immediatament, a la Generalitat de Catalunya, que és qui l'aprova. Argumenta que va dir que era un document viu perquè considera que ho és en tant que hi ha uns eixos i uns factors que s'aproven i, posteriorment, un desenvolupament dels programes. Assegura que una modificació d'aquestes característiques seria molt difícil de dur a terme, atesa també la situació actual, i que per aquest motiu, amb la voluntat de poder fer efectiva aquesta petició, proposa aprofundir en els programes i portar-los a valoració d'aquesta Comissió, ja que són la part viva d'aquest Pla on es pot aplicar la proposició. Explica que portarien aquests programes a la Comissió i els podrien discutir directament, a través d'un informe, evitant fer altres modificacions que diu que no tindrien temps material d'efectuar i que el calendari no els ho permetria.

El Sr. Forn hi està d'acord, atès que entén que possiblement la modificació de tot el Pla seria excessiva. Creu que l'important és actuar i manifesta que si d'aquesta manera s'agilitza l'actuació, hi estaran d'acord, sempre i quan els presentin una proposta.

El Sr. Villagrasa expressa el seu vot favorable, amb tot, pensa que alguna deficiència deu tenir el Pla de seguretat 2009-2011 quan hom no baixa mai del 20% de victimització, i en aquest moment és del 25%, i tenint en compte que en aquest índex no s'inclouen les dades dels turistes que són víctimes d'alguns tipus de robatori. Posa de manifest que algunes de les dades que ha facilitat el Sr. Forn les donen els consolats i que, per exemple, el 30% dels japonesos que han viatjat a la ciutat durant aquest any ha estat víctima d'algun robatori; percentatge que se situa 4 punts per sobre del de l'any 2009. Conclou que enguany no s'ha millorat gens. Assenyala que el pla de seguretat ha de donar resposta a la seguretat ciutadana, al petit comerç, al ram de joiers i als turistes. Considera aquest darrer col·lectiu com un factor econòmic important de la ciutat, del qual cal tenir cura; i que una mala imatge de la ciutat de Barcelona en l'àmbit internacional va en detriment del turisme i l'economia de la ciutat. Es queixa que, malgrat que modificar un pla de seguretat pugui ser complicat, tot és modificable; i creu que les decisions polítiques poden accelerar o endarrerir la revisió d'un pla com aquest. En aquest sentit, pensa que si hi ha interès, la dificultat es minimitza. Afirma que el Pla de seguretat 2009-2011 té moltes deficiències, que en molts casos és ambigu, i que dona poques respostes a la seguretat del comerç –concretament dels joiers– i al sector turístic com a motor important de la ciutat. Insisteix que aquest Pla de seguretat necessita una revisió molt important.

El Sr. Martínez també expressa el seu vot a favor de la proposició. Entén que el Pla de seguretat caduca el 2011 i que, per tant, caldrà igualment revisar-lo. Diu que, probablement, amb les propostes que surtin de l'Ajuntament de Barcelona, el debat ja s'endegui el 2011, i també aquesta revisió. Pensa que de vegades els polítics han de fer la funció d'una escullera, és a dir, rebre les onades que arriben per part de la ciutadania, entomar-les, calmar els ànims i analitzar la situació, malgrat reconèixer que de vegades es fa difícil analitzar les coses fredament i amb dades. Insisteix que abans de prendre en consideració mesures concretes, cal analitzar bé les dades, les quals apunta que han de provenir del sector que ha d'aplicar aquestes mesures i no només del sector comercial, del qual creu que ha de captar quina és la preocupació. Fa palès que existeix una preocupació real en el

sector del comerç, molt concretament en el sector de la joieria i assimilables, que cal captar aquesta preocupació, analitzar les dades fredament i potenciar mesures de correcció i d'ajuda en aquests sectors.

El Sr. Mestre expressa també el vot favorable del seu grup. Opina que, una vegada incorporada l'esmena que ha plantejat la regidora Escarp, la qual els sembla adequada, la proposició transaccionada era necessària, tant pel que fa al contingut com als terminis.

La Sra. Escarp posa de relleu que han estat treballant en el Pla del Pla Estratègic de Turisme i hi han incorporat molts aspectes relacionats amb seguretat i turisme, atès que és un dels temes que realment els preocupa molt. Assegura que si hi ha un programa amb què poden treballar bé, és amb el de turisme. Explica que s'ha treballat amb els cònsols, el Consorci de Turisme, la taula de coordinació, el Consell, el Gremi d'Hotels, Mossos d'Esquadra i Guàrdia Urbana. Indica que hi ha hotels que han eliminat la seguretat privada que tenien per estalviar costos i que, per tant, també s'enfronten a aquesta qüestió. Especifica que s'han reunit diverses vegades amb els cònsols i que han treballat conjuntament les recomanacions que pengen a les seves webs per als ciutadans i ciutadanes que volen viatjar a Barcelona. Vol deixar palès que, tal com ha dit el Sr. Martínez, quan s'analitzen correctament les dades, es pot comprovar que la informació que ofereixen els cònsols que tenen seu a Barcelona sovint comunica els fets ocorreguts a tota la província, i moltes vegades a tota la costa, perquè hi ha un sol consolat. Conseqüentment, assenyala que cal fer atenció a les dades i que aquesta qüestió també l'estan treballant amb els cònsols directament. Opina que la revisió del Pla es durà a terme el 2011 i que les conclusions que s'esdevinguin d'aquest treball d'aprofundiment en aquests programes es podran incorporar al nou pla.

El Sr. Forn agraeix el suport de tots els grups i demana que, en acabar la sessió, els facilitin el redactat definitiu d'aquesta iniciativa, entenent que es presentarà en el termini de tres mesos que es preveia en la proposició inicial.

La Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EUiA, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova* amb el redactat següent:

La Comissió de Seguretat i Mobilitat de l'Ajuntament de Barcelona acorda: Instar l'actual equip de govern de la ciutat a aprofundir i desenvolupar els programes del Pla de Seguretat Ciutadana de Barcelona 2009-2011, amb especial atenció als diferents àmbits de la nostra ciutat on es patent l'augment de la inseguretat com són, per exemple, els turistes de visita a la nostra ciutat o els establiments de joieria. Aquests programes es presentaran a la consideració d'aquesta comissió en el termini màxim de tres mesos a comptar des de l'adopció d'aquest acord per la Comissió.

Del Grup Municipal PP:

10. La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda: 1. Reclamar l'augment de la seguretat al comerç, i en particular en aquells sectors que més pateixen la delinqüència, com ara les joieries, a la ciutat de Barcelona. 2. Instar al Govern de l'Estat a modificar el Codi Penal per tal d'incrementar les penes per robatori en locals comercials oberts al públic i també fora de l'horari comercial.

El Sr. Villagrasa exposa que aquesta proposició, en part, fa referència al debat que han mantingut en el punt anterior: la seguretat en els comerços, i concretament en els establiments joiers. Manifesta de nou que les joieries han sofert un augment d'un 74% de delinqüència respecte al 2009 a la província de Barcelona, i un augment del 26% a Catalunya. Assenyala que el nivell d'aquests delictes comesos a joieries ha augmentat un 151% a Catalunya en els darrers tres anys i que, actualment, hi ha una mitjana d'un robatori diari en els establiments d'aquest tipus. Recorda que el dia 26 va tenir lloc l'assassinat d'un comerciant d'una joieria al carrer Guipúscoa i que el mateix dia es va cometre un altre robatori d'aquest tipus al carrer Gregori Tramaturgo. Diu que aquests fets deixen palès que es tracta d'un sector que està durament castigat pels robatoris, sovint amb

violència extrema i que, així mateix, la resta de comerços també pateix una activitat delictiva important. Esmenta que el petit comerç dona vida als barris, però que està exposat a un perill evident i que cal reforçar totes les mesures que puguin ajudar a millorar la seguretat d'aquests comerços. La forma de dur a terme aquestes millores opina que és, d'una banda, modificant el Pla de seguretat 2009-2011, tal com han acordat en el punt anterior, i, de l'altra, reformant el Codi penal per incrementar les penes per robatori als locals comercials oberts al públic, tant en horari comercial com fora d'aquest horari, atès que pensa que, al cap i a la fi, la llei també té un efecte preventiu, i que si la persona que vol cometre un delictes sap que si l'agafen, el cost punitiu és elevat, aquest fet genera un efecte de prevenció.

El Sr. Forn manifesta que part del debat ja l'han sustentat en el punt anterior i que no es repetirà. Pel que fa al segon apartat d'aquesta proposició, està d'acord que el Codi penal conté alguns punts que afavoreixen la reincidència a negar un tipus de delictes. Fa palès que el sector joier fa molt temps que demana la reforma de l'article 89 de la Llei del Codi penal, article que ell també pensa que no és efectiu. Conclou que recolzarà aquesta proposta, atès que considera que demanar aquesta reforma té sentit, si més no poder-la debatre.

El Sr. Martínez expressa que no donarà suport a la proposta perquè, malgrat estar d'acord que s'augmenti la seguretat al comerç, no creu que aquest sigui el moment més adient per modificar el Codi penal, el qual, a més, opina que ja és prou contundent amb aquest tipus de delictes. Conclou que els esforços no s'han de dirigir constantment a la reforma del Codi penal, sinó a l'aplicació de polítiques actives de seguretat al carrer.

El Sr. Mestre manifesta que el seu grup lamenta el crim que va succeir al Districte de Sant Martí fa uns dies però que, alhora, vol expressar la seva confiança en la tasca de la policia i de la justícia, les quals diu que són les que ara han d'actuar en relació amb aquest crim. També esmenta que una part del debat ja l'han dut a terme a l'anterior proposició i que ja han creat els instruments necessaris, amb terminis precisos, per abordar aquesta qüestió, que assegura que els preocupa molt a tots i respecte a la qual cal intervenir. D'altra banda, recorda que el Codi penal ha estat reformat recentment a les Corts Generals, que aquesta reforma encara no ha entrat en vigor i que, per tant, plantejar una nova reforma en aquests moments no s'escau. Diu al Sr. Villagrasa que l'enduriment de la llei no és garantia que hi hagi menys delictes, que existeix una enorme casuística que ho demostra i que, a més, pensa que reformar el Codi penal a cop de delictes comès és una mala praxi. Opina que cal confiar no només en la tasca policial i judicial, sinó també en la representació de la sobirania popular, en aquest cas les Corts Generals, que és qui ha d'Aprovar el Codi penal, i amb la seva capacitat de decidir quines reformes s'han d'introduir, i en quin moment, i quines cal rebutjar. Deixa palès que el PP va presentar moltes esmenes a aquesta reforma que van ser rebutjades i diu que si volen que aquestes esmenes avancin, hauran d'obtenir majoria absoluta a les properes eleccions generals, perquè no tenen aliances suficients per fer-ho possible. Afirmar que aquestes són les regles de la democràcia i que cal respectar-les, que compten amb un Codi penal reformat recentment i que han de treballar arran d'aquesta reforma.

La Sra. Escarp també lamenta els fets succeïts el passat dissabte, diu que aquest tipus de fets sempre colpegen, que no hi estan acostumats i que no s'hi han d'acostumar. Confia en el treball policial per agafar els responsables. Així mateix, també pensa que en el punt anterior ja han substanciat l'aprofundiment de mesures a favor de la seguretat en el comerç i per al gremi de joiers. Pel que fa a la modificació del Codi penal, afirma que, en algun d'aquests aspectes, el Codi penal ja és molt dur, i que aquest fet provoca que moltes vegades els jutges acabin demanant el mínim de la pena, i s'entra en unes contradiccions que sovint se'ls plantegen en relació a l'aplicabilitat del Codi penal. Expressa el seu vot en contra de la proposta, perquè assenyala que ja van introduir les esmenes del Codi penal amb els vots favorables del PSC, CiU, ERC i altres partits, i fa palès que el PP es va abstenir. Opina que allò que pot resoldre aquesta qüestió és més aviat la interpretació que es faci d'aquest article i que, per tant, no és partidària de tornar

a obrir una modificació del Codi penal quan encara no ha entrat en vigor la que van aconseguir fa poc.

El Sr. Villagrasa creu que totes les lleis són modificables en qualsevol moment. Tanmateix, confirma que, en la reforma del Codi penal que es va efectuar, el seu grup exigia unes penes molt més dures per als robatoris amb violència en els establiments comercials, en horari comercial i no comercial. Recorda que el PP va proposar penes de quatre a set anys, i que van quedar fixades en terminis de dos a cinc anys. Així mateix, esmenta que en el robatori d'una botiga concreta que va tenir lloc fora de l'horari comercial, i en què van malmetre diversos materials, el PP demanava una pena de dos a cinc anys, i el govern la va deixar en una pena d'un a tres anys. Critica que el Codi penal no és dur perquè no l'hi han fet, i diu que l'han deixat en la mínima expressió. També comenta que, quant a la reincidència, el seu grup demanava que es consideressin els delictes del mateix títol i no del mateix capítol, com van acordar PSC, PSOE i CiU. Creu que és important modificar el Codi penal per endurir-lo i protegir encara molt més, amb la llei, al petit comerç, especialment als joiers, i que cal augmentar la seguretat en els eixos comercials i assolir que la coordinació entre els Mossos d'Esquadra i la Guàrdia Urbana sigui efectiva, atès que critica que molts eixos comercials i petits comerços autònoms es queixen que no veuen ni noten aquesta coordinació.

El Sr. Forn manifesta que el seu grup va donar suport a la reforma del Codi penal, en la qual es va abordar la reincidència, no de manera totalment satisfactòria, però sí de clara millora. Malgrat que no creu que ara s'hagi d'apostar per aquesta reforma, diu que les coses no són blanques ni negres, i que possiblement també depenguin de la interpretació que en facin els jutges. Assenyala que, en aquests moments, aquest article de la llei indica que les penes privatives de llibertat inferiors als sis anys poden ser substituïdes per l'expulsió del territori quan el delinqüent és un estranger no resident. En aquest sentit, esmenta que hi ha bandes organitzades d'estrangers que simplement se'ls expulsa –perquè no fan ús de la violència–, que acaben tornant al país i que, aleshores, el còmput parteix de nou des de zero, fet que considera excessivament benivolent vers aquests delinqüents. Conclou que es tracta d'un article que caldria reformar en els casos que existeix una demanda del propi sector i que cal fer una reflexió en aquesta línia.

La Sra. Escarp confirma, en relació amb l'article 89, que en les penes inferiors als sis anys és possible demanar la pena substitutòria. Especifica que per tal de complir correctament amb aquesta pena substitutòria, cal que és dugui a terme el ingrés preventiu del delinqüent a la presó, que se'l reculli del centre penitenciari quan es dictamina la sentència, i se l'expulsi. Reconeix que en aquesta última part del procés –entre el centre penitenciari i l'expulsió– de vegades hi ha buits de coordinació i que, consegüentment, demanen a l'autoritat judicial que facin una bona interpretació d'aquest article i que estableixin mecanismes d'avís que no permetin que aquesta persona pugui tornar a travessar la frontera. Esmenta que tot el procés està condicionat entre la interpretació i la modificació.

La Sra. Escarp expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot contrari d'ICV-EUiA, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot contrari d'ERC. *Es rebutja.*

Del Grup Municipal ERC:

11. La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda crear, en el marc de l'Àrea de Prevenció, Seguretat i Mobilitat de l'Ajuntament de Barcelona, una Oficina Especial d'Atenció a la Ciutadania amb l'objectiu de donar seguiment i cobertura jurídica a les víctimes d'actuacions de caràcter il·lícit en relació a la tramitació de llicències d'activitats econòmica i que centralitzi tota la informació vinculada a aquests casos.

El Sr. Martínez argumenta que han transaccionat el text, a proposta de la Sra. Escarp, per tal de vincular la creació d'aquesta oficina a l'àmbit de treball del Sindic de Greuges de Barcelona, i no tant a l'Àrea de Seguretat i Mobilitat. Llegeix el nou

text i indica que presenten aquesta proposta per continuar donant contingut a la demanda que el seu grup ha efectuat diverses vegades en relació amb els casos de corrupció que tenen lloc a la ciutat, i amb l'objectiu d'enviar un missatge clar a la ciutadania i, alhora, establir les eines necessàries per deixar palès que, per regla general, l'Ajuntament i les institucions treballen en el marc de la defensa dels drets i deures de les persones i en el marc de la legalitat. Especifica que aquesta oficina tindria per objectiu visualitzar un espai, no tant físic com de referència, a partir del qual les persones que vulguin denunciar un fet referent a les llicències s'hi puguin adreçar. Creu que garantir la presència de la síndica de greuges amb la seva oficina aportaria un element d'independència que l'avalaria i que ajudaria la ciutadania a entendre que si decideix presentar una denúncia, serà acollida, tractada i derivada als òrgans jurídics competents.

El Sr. Forn manifesta que tenia dubtes en relació amb l'anterior redactat de la proposta, car no veia en cap cas que aquesta oficina hagués d'estar adscrita a l'Àrea de Prevenció, Seguretat i Mobilitat, i creu que amb aquest nou redactat queda més palesa la seva funció. Malgrat pensar que existeixen altres recursos per actuar contra una possible irregularitat, com ara la via judicial, considera adient que dins de la pròpia Administració hi hagi una oficina que atengui aquestes demandes i que estigui adscrita a la Sindicatura de Greuges. Amb tot, demana que atesa la situació de crisi existent, aquesta oficina no representi un creixement de l'estructura i que es dugui a terme amb els recursos humans dels quals ja disposa l'Ajuntament i la Sindicatura.

El Sr. Villagrasa expressa el seu vot favorable al text transaccionat atesa la sensació d'inseguretat existent que diu que hi ha davant de l'Administració, i tenint en compte que diu que han estat molts els ciutadans que han estat víctimes de coacció, i que quan no han accedit, se'ls ha fet la vida impossible. Argumenta que, donada aquesta indefensió, cal algun tipus de control. Esmenta que, atès que el control polític que calia exercir sobre els tècnics ha fallat, considera convenient que aquesta oficina depengui de la síndica de greuges, garantint al ciutadà que no està indefens davant de l'Administració.

El Sr. Mestre expressa el seu vot a favor de la transacció i agraeix a ERC que l'hagi acceptat, perquè creu que la transacció millora des de molts punts de vista la intencionalitat de la proposta inicial. Considera molt més adequat que aquesta oficina s'ubiqui en el marc de la Sindicatura. Si bé també creu –com deia el Sr. Forn– que hi ha altres instruments a l'abast dels ciutadans i que fins i tot són segurament més eficaços en l'eradicació de pràctiques delictives com les que s'esmenten en la proposta, no coincideix amb el Sr. Villagrasa en el fet que el ciutadà estigui indefens, perquè diu que, sortosament, l'estat de dret compta amb instruments que permeten als ciutadans l'exercici dels seus drets i que puguin defensar-se davant de les instàncies adequades en cada cas. Està d'acord que es poden donar situacions d'indefensió, però insisteix que hi ha instruments per combatre-les. Conclou que aquest instrument més que es vol crear en l'àmbit municipal li sembla correcte.

La Sra. Escarp agraeix a ERC que hagi acceptat la transacció i manifesta que aquesta oficina té més cabuda i queda més protegida en el marc d'un òrgan de garantia. Indica que és la Comissió de Govern la que ha de regular els aspectes complementaris relatius a l'organització i funcionament d'aquesta oficina i que per aquest motiu proposaran a la Comissió de govern aquesta regulació, entenent que cal garantir la seva viabilitat tècnica i, per tant, que els recursos que s'hi adscriuïn han de ser recursos propis o recursos de la síndica de greuges. Fa palès que cal facilitar la denúncia sempre que hi hagi una mala pràctica, que el govern és el primer interessat en aclarir els fets, que sempre cal reparar les persones que hagin pogut ser víctimes d'aquesta situació i animar-los a defensar-se, sempre i quan no hagin comès cap acte il·lícit, cas que diu que no correspondria a aquesta oficina, sinó a l'àmbit judicial, entre particulars. Assenyala que hi ha persones que aprofiten aquestes situacions per amagar les seves pròpies irregularitats i que també han de ser capaços de separar les coses.

El Sr. Martínez agraeix el suport de tots els grups i afirma que ERC fa la proposta de crear aquesta oficina amb l'objectiu, en primer lloc, de treballar eficientment contra qualsevol activitat il·lícita que es pugui produir en el marc de

les actuacions municipals; en segon lloc, de donar el missatge a la ciutadania que compta amb un instrument per defensar-se i que pot comptar amb una institució de l'Ajuntament per tal de resoldre qualsevol d'aquests problemes; i, en tercer lloc, per desenvolupar un conjunt d'accions que el seu grup va dir que duria a terme en relació amb els casos de corrupció que han anat apareixent.

Recorda que ERC ha proposat que en el marc de Ciutat Vella s'establís un compromís dels partits polítics quant a l'actitud que cal tenir amb els seus representants a l'Ajuntament relacionats amb possibles casos de corrupció per implicacions directes o indirectes. Així mateix, explica que, d'una banda, estan duent a terme un conjunt de preguntes i seguiments relacionats amb la tramitació de llicències, àrees de tramitació de llicències, vinculacions amb locals concrets, etc., i, de l'altra, estan efectuant propostes de caràcter estructural per anar adaptant la política municipal en relació amb aquests objectius. Argumenta que només amb mesures integrals, i des de la vehemència, és possible intentar eradicar les actituds il·lícites en el si de l'Administració. Diu al Sr. Forn que, efectivament, hi ha altres àmbits on fer aquestes denúncies, i que l'àmbit judicial n'és un quan ja s'ha produït un delicte. No obstant això, opina que aquest és un àmbit extern i que ell està fent referència a l'àmbit intern. Pel que fa als recursos per a aquesta oficina, opina que si s'explica que es retira un d'aquests comissionats que ningú no sap per què serveix i el personal es posa a disposició de la creació d'aquesta oficina, la ciutadania ho aplaudirà.

La Sra. Escarp expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EUiA, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i el Sr. Martínez expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova* amb el redactat següent:

La Comissió de Seguretat i Mobilitat acorda instar a la Comissió de Govern a regular la creació d'una oficina especial d'atenció a la ciutadania amb l'objectiu de donar seguiment i cobertura jurídica a les víctimes d'actuacions de caràcter il·lícit en relació a la tramitació de llicències d'activitat econòmica i que centralitzi tota la informació vinculada a aquests casos, en el marc del Sindic de Greuges de Barcelona.

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal PP:

12. Que des del Govern municipal no s'autoritzi l'organització de festes alternatives que diferents grups organitzen aprofitant les Festes Majors dels barris i districtes de Barcelona.

El Sr. Villagrasa exposa que el prec fa referència a les festes de Gràcia, per a la celebració de les quals diu que l'Ajuntament, cada any, cedeix uns espais per tal que tot un seguit de grups alternatius organitzin la seva festa particular. Critica que d'aquesta manera el govern, cada any, cedeix pancartes i fotografies a favor de persones que estan detingudes per col·laborar amb ETA i a les quals se'ls ha aplicat la Llei antiterrorista, i, per tant, persones que es poden considerar terroristes. Denuncia que, a més, enguany, aquests col·lectius volien organitzar actes públics d'enaltiment d'aquests detinguts i que l'Audiència Nacional va haver d'intervenir per prohibir aquests actes públics, entenent que feien apologia del terrorisme. Pensa que hi ha raons suficients perquè no autoritzin l'organització d'aquestes festes alternatives en què diferents grups reiteren el seu posicionament a favor de presos etarres, o bé presos col·laboradors d'ETA, i que aprofiten les festes de Sants i de Gràcia per celebrar actes que no tenen res a veure amb aquestes jornades festives tradicionals.

La Sra. Escarp posa de manifest que, en el marc de les festes de Sants, de Gràcia i d'altres barris de la ciutat, s'organitzen altres activitats de caràcter festiu per diferents organitzadors, i que en tots els casos se'ls faciliten els permisos i els organitzadors signen els corresponents compromisos. Indica que, d'una banda, hi ha les activitats que es poden anomenar alternatives, que les organitza un grup de

joves i que en el seu conjunt són actes festius; i, de l'altra, existeix la possibilitat que en el si d'aquestes festes es pugui organitzar un acte de les característiques que ha esmentat el Sr. Villagrasa. Afirmar que si es duu a terme un acte il·legal, s'actua com es va fer en compliment del que van determinar l'Audiència Nacional i el Districte de Sants.

El Sr. Villagrasa diu a la Sra. Escarp que sap molt bé de què li parla, i de les festes que li parla i que el govern permet. A tall d'exemple, esmenta una festa organitzada a Sants fa dos anys, al costat d'un CAP, la qual critica que no va complir amb els seus horaris de finalització. Repeteix que es tracta de festes que no tenen cap relació amb les tradicionals festes de Sants i de Gràcia, i que cada any ocupen espais on pengen fotos o pancartes de col·laboradors d'ETA que han estat detinguts. Insisteix que enguany volien també fer un acte públic d'homenatge a aquestes persones i que, sortosament, el seu grup i altres persones van intervenir i van recórrer a l'Audiència Nacional, que ho va prohibir; però que no va ser mercès al govern. Demana a la Sra. Escarp que no permeti fer més festes que perjudiquen la qualitat de vida dels veïns i les tradicions de la ciutat per part de grups que cada any enalteixen els presos etarres.

El Sr. Espriu destaca que estan parlant d'un col·lectiu que és una escissió de la festa major de Gràcia. Assegura que en aquests moments la Fundació Festa Major de Gràcia, que fa vint anys que existeix i que organitza la festa, compleix escrupolosament els horaris. En aquest sentit, discrepa completament amb el Sr. Villagrasa i li diu que, malgrat el que ell digui, ho demostren tots els informes, i que ell viu les festes cada dia. Afegeix que la Fundació compta amb un acord de compliment dels principis generals de la festa signat el 2004, un protocol festiu del qual ells es van fer càrrec. Recorda que en el debat que va tenir lloc al Districte ja es va esmentar que calia diferenciar la tipologia de col·lectius. Afirmar que en el marc de relacions amb la Fundació Festa Major hi ha gent que compleix la norma, que compleix tots els requisits i que, evidentment, se'ls demana que la festa no sigui utilitzada en interès de ningú. Assenyala que això també ho diu al PP, atès que la festa és l'element de treball col·lectiu en el qual gaudeixen tots i no ha de ser utilitzada per part de ningú. Conclou dient que és en aquest compromís que el Districte de Gràcia continuarà treballant, amb tots i cadascun dels veïns, per tal que això continuï sent així.

*Es dona per tractat.*

d) Preguntes

Del Grup Municipal CiU:

13. Preveu l'actual Govern municipal l'establiment d'algun mecanisme de cooperació o col·laboració amb el col·lectiu de radioaficionats de Barcelona en situacions d'emergència?

El Sr. Blasi exposa que en aquest cas s'interessen per un col·lectiu molt concret, que és el dels radioaficionats. Informa que, a través de diferents converses mantingudes amb la Federació Espanyola de Radioaficionats, que malgrat tenir seu a Sabadell compta amb un gran nombre d'usuaris que són de la ciutat i que exerceixen aquesta afició a Barcelona, aquesta federació s'oferia per ser d'utilitat en moments de crisi, en què les comunicacions són difícils, així com en d'altres ocasions; i no només a la ciutat de Barcelona, sinó també a Catalunya i a d'altres països.

La Sra. Escarp manifesta que per una qüestió bàsicament històrica les competències en matèria de radiofreqüència no estan transferides i que la col·laboració ja existent en matèria de protecció civil s'efectua a través de la xarxa REMER, la xarxa d'alertes d'emergències, formada per radioaficionats de tot Espanya que col·laboren amb els serveis oficials de Protecció Civil quan tenen lloc circumstàncies excepcionals que ho justifiquen. Especifica que aquesta xarxa, d'acord amb el que està establert, està a disposició de qualsevol organisme oficial que la necessiti i diu que, consegüentment, no necessiten firmar cap protocol. Fa palès que la xarxa, d'acord amb la Direcció General de Protecció Civil de l'Estat,

demanava ser transferida, atès que les competències de protecció civil estan transferides a Catalunya. Conclou proposant demanar, a través del Centro de Coordinación Operativo, que utilitzin la xarxa REMER i tirar endavant l'ofertament. Afirmar que l'àmbit de cent quilòmetres de la ciutat de Barcelona dificulta aquest servei; amb tot, indica que el tenen a disposició en tots els programes de protecció civil i que l'únic que cal fer és trucar la Subdelegació del Govern i entrar a la comunicació d'emergència que sigui necessària. Per acabar, informa que segons Protecció Civil de Barcelona, i de Catalunya, actualment, el funcionament de les xarxes d'informació fa cada vegada menys necessària la xarxa REMER, sobretot en un àmbit urbà. Tanmateix, diu que està a disposició i se'n pot fer ús sempre que sigui necessari.

El Sr. Blasi comenta que, en qualsevol cas, els han traslladat aquesta possibilitat, i els passaran les dades de contacte per tal que l'Ajuntament compti amb aquest col·lectiu. Així mateix, demana que s'insisteixi, que si es tracta d'una competència que pot ser transferida, que la transfereixin d'una vegada.

*Es dona per tractada.*

14. Quins han estat els motius que han provocat la modificació en el sentit de circulació del carrer de Marquès de Mulhacén i quin ha estat el procés que ha portat a aquest resultat final?

La Sra. Vila exposa que presenten aquesta pregunta atès que han rebut tot un seguit de queixes per part dels veïns de l'entorn del carrer Marquès de Mulhacén que manifesten, en primer lloc, que existeix un problema a les hores d'entrada i sortida del Liceu Francès perquè hi ha vehicles de pares i mares quan van a buscar els fills estacionats a ambdós costats del carrer i en doble fila –que incompleixen l'ordenança corresponent– i set autocars que també van a recollir els alumnes d'aquest centre, dels quals només tres compten amb un aparcament cedit per l'Ajuntament, i que els altres quatre carreguen i descarreguen trenta alumnes dos cops al dia aturats a la via pública. Esmenta que els veïns es queixen que, entre els cotxes aparcats a banda i banda de carrer, els que s'aturen en doble fila i els autocars, no poden passar i que, a més, han de patir sorolls, clàxons i certa tensió, perquè la gent es posa nerviosa. En segon lloc, puntualitza que l'altre problema dels veïns és que actualment aquest carrer només tingui un sentit de circulació, la qual cosa provoca que per arribar a casa seva hagin de fer una volta important que abans no havien de fer.

El Sr. Narváez respon que va ser aquesta Comissió la que va demanar que s'estudiés el camí escolar del Liceu Francès i que, arran d'aquesta petició, van dur a terme una tasca prèvia de parlar amb l'escola, amb l'AMPA, amb la Guàrdia Urbana dels dos districtes que conformen aquest espai i amb Circulació. Afirmar que abans, en ser un carrer de dos sentits de circulació, els problemes encara eren més greus i que la situació era dramàtica. Assegura que un sol sentit de circulació és molt més segur que no pas dos, fet que es demostra científicament. Afegeix que tots els consells de qualsevol pràctica racional en termes de mobilitat i seguretat, en el cas d'un carrer que passen criatures amb les famílies, indiquen que el primer que cal fer és implantar un sol sentit de circulació. D'altra banda, explica que amb aquest canvi també han millorat la seguretat del gir de Bosch i Gimpera, que era conflictiu per la seva perillositat. Opina que aquesta mesura facilita la circulació del tram esmentat atesa la problemàtica que es genera a la zona durant els horaris d'entrada i sortida de l'escola i, alhora, baixa la conflictivitat de la cruïlla que ha comentat abans. Entén que els veïns estaven acostumats a poder entrar i sortir per tots dos cantons del carrer i que aquest canvi els obliga a donar més volta; això no obstant, assenyala que van en cotxe, que procedeixen d'altres indrets i que, en funció del seu origen, tenen dues alternatives per adreçar-se a casa seva. Conseqüentment, manifesta que si es parla de camí escolar, de seguretat i de menys conflictes, la situació actual millora l'anterior, en què els nens havien de passar, a més d'entremig dels cotxes aparcats, entre els cotxes que es movien en els dos sentits de circulació, i que, arran dels que estacionen en doble fila, envien els carrils contraris. Quant als autocars, anuncia que es posaran en contacte amb el col·legi, atès que denota una manca de coordinació entre els conductors de



l'empresa que efectua el transport escolar, i que procuraran fer quelcom per tal que tots quatre autocars no s'adrecin a l'escola al mateix instant, fet que considera innecessari.

La Sra. Vila agraeix la resposta i la voluntat de voler arreglar la situació. Assenyala que de vegades es troben amb determinades mesures que sobre el paper estan molt bé i tenen sentit, però que a l'hora de traslladar-les a la realitat no acaben d'encaixar tan bé com hom creu i cal cercar alternatives. Pensa que és el cas d'aquest carrer, entenent que es tracta d'una zona difícil perquè hi ha l'escola i molts elements que compliquen la circulació. Vol fer palès que la perillositat vers els alumnes de l'escola no ha minvat, atès que continuen havent de travessar el carrer entremig de tots els vehicles que hi circulen i que hi estan estacionats. Conclou que no s'ha resolt el problema de seguretat envers els vianants, i per aquest motiu proposa que s'asseguin de nou els diferents implicats en aquesta situació –el club de tennis, l'escola, l'Ajuntament i els veïns– per trobar la solució que més s'ajusti a una millora per a totes les persones afectades.

El Sr. Narváez informa que precisament d'aquí a deu dies ja hi ha una reunió convocada des del Districte amb totes les part implicades que ha anomenat la Sra. Vila per acabar de definir les solucions. Tanmateix, insisteix que un sentit de circulació és molt més segur que dos.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal PP:

15. Té previst el Govern municipal demanar al Ministeri de l'Interior que la Guàrdia Urbana pugui realitzar tasques de policia judicial?

El Sr. Villagrasa formula la pregunta.

La Sra. Escarp afirma que aquesta competència està transferida i que no s'haurien d'adreçar al Ministeri de l'Interior, sinó a la Comissió de Policia Judicial de Catalunya, on hi participa la Judicatura, la Fiscalia i el Departament d'Interior. Indica que Barcelona ja està treballant en aquest sentit i que la Guàrdia Urbana té una oficina a la Ciutat Judicial per a totes les tasques de col·laboració amb el serveis judicials que competeixen a la ciutat. Assenyala que bàsicament estan treballant en tres àmbits: trànsit, afers interns i convivència, que són els aspectes en què ha actuat moltes vegades la Guàrdia Urbana com a policia judicial, sempre que un jutge o un fiscal així ho determina. Reitera que ja estan presents a Barcelona amb oficina pròpia a la Ciutat Judicial, i col·laborant en el marc de les competències pròpies de Justícia de Catalunya.

El Sr. Villagrasa confirma que estan desenvolupant aquesta tasca dins de les competències pròpies de Catalunya, però pregunta per què no les desenvolupen també amb el Ministeri de l'Interior, mitjançant l'acord existent des de febrer del 2007 que els atorga la possibilitat d'actuació en relació amb catorze tipus delictius diferents, vinculats a delictes i faltes, com ara furts, robatoris, baralles, destrossa del mobiliari urbà, venda ambulants il·legal, etc., amb accés a les dades de la Policia Nacional i de la Guàrdia Civil. Es queixa que no s'hagin adherit a aquest acord, com han fet altres ciutats d'Espanya. Finalitza dient que està molt bé que actuïn en el marc de les competències de Catalunya, però que per completar el cercle, tenir accés a aquestes informacions i poder actuar sobre aquests catorze tipus delictius, seria interessant formalitzar aquesta sol·licitud.

El Sr. Vilaró, cap de la Guàrdia Urbana, comunica que a través del nucli d'informació policial del Ministeri ja tenen accés a totes aquestes dades, i que ja estan treballant en tota la part de civisme, venda ambulants, etc., a través de la Federació d'Associacions de Municipis i Províncies.

La Sra. Escarp afegeix que dels catorze fets delictius acordats amb aquesta federació espanyola han donat prioritat als que són competències pròpies i que, per tant, hi poden aprofundir més, com ara el trànsit i la convivència. Argumenta que si no, es trobarien fent de policia judicial de fets que pertocquen a altres cossos policials, i que aquesta no és la seva finalitat.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

16. Quantes inspeccions de la Guàrdia Urbana de Barcelona i dels Serveis Tècnics s'han dut a terme entre el 2003 i el 2010 als locals de pública concurrència del Moll de Gregal del Port Olímpic i del Front Marítim? En quines dates s'han dut a terme aquestes inspeccions? Quantes d'aquestes han motivat sancions? Quantes d'aquestes sancions s'han fet efectives? Sol·licitem una còpia de la resposta per escrit.

El Sr. Martínez formula la pregunta.

La Sra. Escarp respon que no té les dades perquè fan referència a dos districtes diferents, i li demana al Sr. Martínez que li permeti facilitar-li aquesta informació en un termini breu. Insisteix que estan parlant de dos districtes diferents, que dintre dels districtes cal explotar unes vies determinades perquè el front marítim no entra en la informació dels districtes, i que ignora si les dades existents van fins a l'any 2003 o bé només són les d'aquest mandat. Tanmateix, afirma que hi estan treballant, que hi ha una part que ja està explotada i una altra que no perquè ha hagut de demanar a l'IMI que efectui totes les explotacions ajuntant els dos districtes i les sancions, les quals diu que també són competència de cada districte, atès que la Guàrdia Urbana no obre mai un expedient sancionador, sinó que passa la inspecció al districte perquè l'obri ell.

El Sr. Martínez li diu que es prenguin el temps que necessitin, amb el benentès que aquesta és una informació sensible per al seu grup, ja que forma part del paquet al qual volen tenir accés d'informació exhaustiva referent als temes de corrupció de Ciutat Vella, amb què diu que hi ha implicacions amb locals del Port Olímpic, amb determinats noms i persones. És per aquest motiu que sol·licita poder comptar amb aquesta informació el més aviat possible.

El Sr. Forn demana tenir també accés a aquesta informació.

La Sra. Balseiro es queixa que han tingut quaranta-vuit hores per preparar aquesta informació i que existeix un sistema tan senzill com les pàgines Excel que permeten fer el càlcul immediat. Conseqüentment, manifesta no entendre per què avui no es dóna resposta a aquesta petició d'informació. Això no obstant, indica que a la presidència no li queda cap més remei que acceptar-ho perquè el ponent de la pregunta també ho ha acceptat, però sol·licita que la qüestió sigui contestada en la major brevetat possible.

La Sra. Escarp diu que no contestarà a la Sra. Balseiro per educació, però que la seva intervenció li sembla absolutament extemporània.

La Sra. Balseiro li respon que ella sap perfectament que disposa de quaranta-vuit hores per respondre les preguntes i que cal cenyir-se al termini establert.

*Es dóna per tractada.*

17. Quin és el capteniment del sector de Prevenció, Seguretat i Mobilitat de l'Ajuntament de Barcelona vers el tancament de mitjans de comunicació?

El Sr. Martínez formula la pregunta.

La Sra. Escarp respon que el seu capteniment és clar i que tant ella com l'alcalde, com aquest govern defensen la llibertat d'expressió. Diu que si la pregunta fa referència a una reflexió que ella va fer en una emissora de ràdio en relació amb el tancament de llocs web, opina que cal començar a plantejar-se aquesta qüestió vers els llocs web que inciten a la violència. Creu que haurien de tenir potestat per actuar en els casos en què poden demostrar que s'incita a cometre actes violents i s'informa de com organitzar-los. Explica que el que fa l'Ajuntament en aquests casos és informar la Fiscalia dels continguts que creuen que inciten a la violència o a actes vandàlics, independentment del lloc on es trobin aquests continguts. Afirma que no tenen capacitat per tancar llocs web –afegeix que, a més, seria com voler posar portes al camp–, però que sí poden comunicar a la Fiscalia, com ja han fet moltes vegades, fets que considerin constitutius de delictes.

El Sr. Martínez fa palès que allò que li preocupa és que el missatge que la Sra. Escarp va emetre anava dirigit directament al comunicador i no a l'acció

comunicada. Es queixa que els webs als quals ella fa referència, sempre que se'ls ha requerit que retirin algun article, ho han fet. No entén per què ha efectuat aquests comentaris en una emissora de ràdio, criticant directament un mitjà de comunicació, perquè opina que es tracta d'una afirmació gratuïta. Manifesta que podria estar d'acord amb el fet que hi ha mitjans que haurien de vetllar més per la informació que deixen penjar de determinats usuaris, amb tot, diu a la Sra. Escarp que si hagués d'estar al darrere i expressar-se amb la mateixa contundència en relació amb els webs o mitjans que tenen incidència a la ciutat, no pararia, sobretot quan es tracta de webs de significació absolutament contrària als que ella es va referir i als quals sembla que ningú no els fa cas, com ara els webs xenòfobs que inciten a la violència des de l'extrema dreta. Recorda la crida a la violència que van difondre determinats webs abans del partit de la *roja* del campionat del món, i els comentaris celebrant el caos provocat per la violència que també van difondre després d'aquest partit, i denuncia que ningú de l'Ajuntament va declarar que tancarien webs pels comentaris que havien publicat. Afirma que allò que cal fer és establir que qualsevol mitjà que reproduïxi un missatge que vagi en contra de la legalitat vigent, i que afecti la ciutat de Barcelona, l'haurà de retirar. I assenyala que només quan el mitjà es negui a retirar-lo, és quan poden emetre determinades afirmacions.

La Sra. Escarp ironitza dient que distribuirà la cinta del que va dir en aquella emissora de ràdio, perquè assegura que no va parlar de cap web, ni va donar cap nom. Explica que li van preguntar textualment si s'havien de tancar webs com aquesta, sense dir noms, atès que estaven reproduint alguns dels comentaris que hi havia escrits, i que ella va contestar que era un tema que s'haurien de començar a plantejar i que s'haurien de tancar quan hi ha apologia de la violència estrictament, com indica l'article 510 del Codi penal. Insisteix que l'única acció que han dut a terme és trametre a la Fiscalia aquests continguts, tal com creu que cal fer sempre que es conculca l'article 510 del Codi penal.

*Es dona per tractada.*

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les dotze hores i quinze minuts.

---

## Comissió d'Hisenda i Pressupostos

**Acta de la sessió celebrada el dia 21 d'octubre de 2010 i aprovada el 2 de desembre de 2010**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 21 d'octubre de 2010, s'hi reuneix la Comissió d'Hisenda i Pressupostos, sota la presidència de l'Im. Sr. Jordi W. Carnes i Ayats. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Sara Jaurrieta i Guarnier, Montse Ballarín i Espuña, Montserrat Sánchez Yuste, Antoni Vives i Tomàs, Sònia Recasens i Alsina, Francina Vila i Valls, Xavier Mulleras Vinzia, Joaquim Mestre i Garrido, Xavier Florensa i Cantons, assistits pel secretari general de la Corporació, Sr. Jordi Cases i Pallarés, que certifica.

També hi són presents l'Im. Sr. Ramon Garcia-Bragado i Acín, i les Sres. i Srs.: Pilar Solans i Huguet, gerent de finances, Elena Talens i Gràcia, directora de serveis de consorcis i fundacions, Andreu Puig i Sabanes, gerent municipal, Eduard Vicente i Gómez, gerent de serveis generals i coordinació territorial, Ramon Carrera i Sagués, director de serveis d'empreses, i Antonio Muñoz i Juncosa, interventor general.

Excusen la seva absència la Ima. Sra. i els Ims. Srs: Emma Balseiro i Carreiras, Ramon Nicolau i Nos, Francesc Narváez i Pazos, Eduard Freixedes i Plans, i Jordi Cornet i Serra.

S'obre la sessió a les 12.30 h.

El Sr. Mulleras comenta dues qüestions formals que considera importants.

D'una banda, exposa que sovint no disposen de la informació corresponent a la Comissió 48 hores abans de l'hora d'inici, com està establert, i demana que Secretaria General faci un esforç perquè es compleixin els terminis.

D'altra banda, observa que en aquesta Comissió sempre han estat flexibles amb el temps, cosa que agraeix a la presidència, i mai no hi ha tingut cap problema. Recorda, però, que a la darrera sessió es va posar en marxa un mètode de control del temps que no havia estat consensuat amb els portaveus de la Comissió. Reconeix que hi ha una carta del secretari de l'octubre del 2008 i de febrer del 2009 en què s'especifica el temps que han de durar els informes, les mesures i les compareixences, però puntualitza que enlloc no es parla dels temps de les proposicions o de les propostes a dictaminar. Manifesta el seu desig que continui la bona entesa entre els membres de la Comissió d'una manera raonable i que no es torni a tallar el torn de paraula com va passar a l'última sessió, i es mostra disposat a consensuar uns temps entre els portaveus, com s'ha fet en altres comissions, si la presidència ho determina.

El Sr. Carnes considera que la voluntat de Secretaria és respectar els terminis establerts.

Quant al segon comentari, diu que demanarà al secretari els criteris fixats habitualment pel que fa als temps. Comenta que hi ha uns temps en termes de compareixences i més o menys està pautat i es té la voluntat d'anar-ho implementant, però sempre amb generositat, com fins ara, si un s'excedeix una mica.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

*S'aprova.*

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment de l'article 63.1 del Reglament Orgànic Municipal, ES COMUNICA la resolució següent:

1. Districte de l'Eixample

Del Gerent Municipal, de 21 de setembre de 2010, que adjudica a Pratmarso Volart Pablo y Conce el contracte relatiu al lloguer del carrer d'Aragó, 326-328,

OAC Districte de l'Eixample, per als exercicis 2010-2014, i per un import de 568.071,83 euros.

- b) Mesures de govern
- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal PP:

1. Que comparegui el responsable municipal per tal d'informar sobre l'import i el concepte de les despeses en inversions realitzades en cadascun dels Districtes de la ciutat pel Grup Ajuntament de Barcelona per a cada any 2007, 2008 i 2009, i 2010 i 2011 en termes pressupostats. Sol·licitem disposar d'una còpia per escrit de la resposta que es doni en Comissió.

El Sr. Mulleras llegeix la sol·licitud de compareixença.

El Sr. Carnes dona la paraula al Sr. Illa.

El Sr. Illa explica que en aquesta compareixença s'actualitzen les dades exposades en les compareixences de la Comissió d'Hisenda i Pressupostos dels dies 18 de març i 22 d'abril, que informaven sobre les inversions municipals dels anys 2007, 2008 i 2009. Avui s'hi afegeixen les dades definitives que consten a l'informe anual respecte del 2009, les millors previsions disponibles respecte del 2010, i les dades que figuren al projecte de pressupostos que justament avui se sotmet a la consideració de la Comissió respecte del 2011. Comenta que la nota recull les inversions reals consolidades per ens que les finança i les comptabilitza en el seu balanç, i no les transferències de capital, i que presentarà només les dades més rellevants, atès que els grups en disposaran d'una còpia escrita.

Informa que l'any 2007 les inversions reals consolidades del Grup Ajuntament de Barcelona van ser de 614 milions d'euros (520 de l'Ajuntament); l'any 2008, de 684 milions d'euros (570 de l'Ajuntament); l'any 2009, 890 milions (538 de l'Ajuntament); l'any 2010 la millor previsió disponible és de 878 milions d'euros (616 de l'Ajuntament), i l'any 2011 la millor previsió disponible és de 638 milions (561 de l'Ajuntament). Aclareix que els 240 milions d'euros que es van avançar de finançament del 2011 al 2010 es comptabilitzen l'any 2011, perquè es considera que majoritàriament s'executaran aquest any, i que l'any 2010 es comptabilitzen 22 milions d'euros del fons estatal d'ocupació local del 2009 que han passat al 2010 mitjançant romanents de crèdit.

Comenta que la base d'informació per conèixer les dades referents a la distribució territorial i per tipus de projecte de les inversions són els informes que ha emès la Comissió de Govern o els projectes sobre els quals ha informat, d'acord amb les bases d'execució del pressupost de l'Ajuntament. Assenyala que aquesta informació pot tenir decalcatges temporals depenent de si el grau d'execució del projecte s'ha ajustat o no a la periodificació inicialment prevista, i que l'any 2011 l'epígraf «Ciutat» inclou també el conjunt d'inversions sobre les quals encara no ha informat la Comissió de Govern i, per tant, encara no es poden territorialitzar.

Exposa les dades referents al 2010 i al 2011, atès que les anteriors ja havien estat objecte de compareixença: l'any 2010 a Ciutat Vella es preveu el 6,7% de les inversions, i el 2011, el 3,9%; a l'Eixample, el 2010 el 10% i el 2011 el 6,5%; a Sants- Montjuïc, el 2010 el 7,4% i el 2011 el 3,9%; a les Corts, el 2010 el 2,7% i el 2011 el 1,4%, a Sarrià-Sant Gervasi, el 2010 el 4,6% i el 2011 el 2%; a Gràcia, el 2010 el 3,6% i el 2011 el 3,3%, a Horta-Guinardó, el 2010 el 12,2% i el 2011 el 8,2%; a Nou Barris, el 2010 el 7,4% i el 2011 el 3,5%; a Sant Andreu, el 2010 el 5,1% i el 2011 el 2,1%; a Sant Martí, el 2010 el 17,9% i el 2011 l'11,8%, i a la ciutat, el 2010 el 22,4% i el 2011 el 53,3%.

Quant a la tipologia, informa que l'any 2010 el 48,3% dels projectes són d'urbanització, el 40,9% d'equipaments, i el 10,8% de sòl, i el 2011, el 32,5% d'urbanització, el 27,3% d'equipaments, el 8,5% de sòl, i el 31,7% encara no s'han informat per part de la Comissió de Govern.

El Sr. Mulleras manifesta insatisfacció pel fet que en cap de les tres compareixences no hagin facilitat la informació demanada específicament (import i

conceptes de les despeses en inversions realitzades en cadascun dels districtes) i s'hagin limitat a oferir percentatges. Opina que l'oposició i la ciutadania tenen dret a tenir aquesta informació, i demana que es faciliti. Pensa que si no la faciliten és perquè volen amagar alguna cosa.

El Sr. Vives manifesta que farà la seva intervenció després de sentir la resposta del Govern.

El Sr. Illa diu que creu que no ha de fer cap més consideració a banda de la nota que ha llegit i que lliurarà per escrit.

El Sr. Mulleras agraeix la feina feta i el document presentat, però subratlla que aquest document no respon a la sol·licitud de compareixença, que demanava una cosa molt clara: inversions amb import i concepte per districtes. Insisteix que si el Govern es nega a facilitar en una comissió pública aquesta informació, que òbviament té, potser és perquè vol amagar alguna cosa. Afirmar que continuaran demanant aquesta informació perquè, com ha dit, els ciutadans tenen dret a conèixer-la.

El Sr. Vives manifesta l'opinió de CIU que el Govern aviat facilitarà la informació demanada pel Grup del PP, una informació rellevant i útil per a tots els grups i per als ciutadans, que amb la informació que s'ha facilitat no poden tenir una imatge clara de quina serà l'evolució de la inversió districte per districte.

El Sr. Florensa observa que en una exposició oral és difícil recollir tota la informació, i demana que, en la mesura que sigui possible, se'ls faciliti la informació per escrit i, si pot ser, més detallada.

El Sr. Carnes assegura que amb el document escrit que serà lliurat als grups moltes de les preocupacions manifestades quedaran esvaïdes, ja que al document consten les inversions reals consolidades, la distribució territorial i la tipologia de projectes, i observa que el poc temps no permet exposar oralment totes les dades.

*Es dona per tractada.*

### III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

2. *Constituir* un dret real de superfície a favor del Patronat Municipal de l'Habitatge respecte de la finca de propietat municipal ubicada al carrer Josep Pla, núm. 174-178, grafiada en el plànol annex, per un termini de setanta-cinc anys i amb caràcter gratuït, per a la construcció i gestió d'habitatge protegit dotacional en règim de lloguer, d'acord amb el planejament urbanístic i les condicions del document annex, que s'aproven; *sotmetre* l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, procedir a constituir el dret; *formalitzar-lo* d'acord amb les dites condicions; *inscriure'l* en el Registre de la Propietat; i *facultar* l'Alcaldia per a la realització de totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

El Sr. Carnes enuncia la proposta.

El Sr. Vives hi vota a favor.

El Sr. Mulleras fa una reserva de vot.

El Sr. Florensa hi vota a favor

El Sr. Mestre hi vota a favor.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A, CIU i ERC i amb la reserva de vot del PP.

3. *Cedir* gratuïtament al Patronat Municipal de l'Habitatge la finca de propietat municipal situada al carrer Josep Pla, núm. 170-172, grafiada en el plànol annex, per a la construcció d'habitatge protegit, d'acord amb allò que disposen els articles 49 i 50 del Reglament del patrimoni dels Ens locals de 17 d'octubre de 1988, amb reserva a favor de la Corporació Municipal d'un dret de tanteig i retracte respecte dels locals no destinats a habitatge o aparcament de la futura edificació; *sotmetre* l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, *tenir* per aprovada la cessió; *formalitzar* la

cessió, fent esment de l'afectació de la finca a la dita finalitat garantida amb clàusula de reversió automàtica en els termes de l'article 50 del Reglament al·ludit, i *facultar* l'Alcaldia per a realitzar totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

El Sr. Carnes enuncia la proposta.

El Sr. Vives hi vota a favor.

El Sr. Mulleras fa una reserva de vot.

El Sr. Florensa hi vota a favor.

El Sr. Mestre hi vota a favor.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A, CIU i ERC i amb la reserva de vot del PP.

4. *Cedir* gratuïtament a la Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de Barcelona (FAVB) l'ús de l'habitatge situat a la planta tercera porta quarta, escala A, de la finca del carrer Pujades núm. 314-324, per un termini de cinc anys, amb la finalitat de desenvolupar un projecte d'habitatge d'inclusió per a persones en risc de vulnerabilitat, en concret per a joves en risc d'exclusió, d'acord amb les condicions del document annex, que s'aprova; i *formalitzar* la cessió en document administratiu.

El Sr. Carnes enuncia la proposta.

El Sr. Vives hi vota a favor.

El Sr. Mulleras pregunta si el Govern s'ha plantejat que la gestió d'aquests habitatges podria fer-la una altra de les nombroses entitats socials que hi ha a Barcelona i han considerat que la FAVB és l'entitat idònia per fer-ho, i si han consensuat amb els veïns la ubicació de l'habitatge.

El Sr. García-Bragado contesta que es tracta només d'un habitatge i que per emparar l'acord amb la FAVB hi ha un conveni signat per l'Ajuntament el 20 de juliol d'enguany en el qual es posa de manifest aquesta coincidència i aquest interès mutu per desenvolupar aquesta iniciativa.

Indica que les preguntes sobre la política municipal de gestió d'aquest tipus d'habitatges s'haurien de fer a la Comissió de Benestar, on no dubta que el Sr. Gomà donaria tota mena d'explicacions sobre quins són els organismes amb els quals s'ha concertat aquest servei, en quines condicions i com es planteja aquesta iniciativa, però que avui el punt tracta estrictament la cessió en ús i en aplicació d'un conveni firmat d'aquest habitatge.

Per acabar, diu que no pot informar sobre les converses amb els veïns, però que és una activitat normal, prevista i legal sense cap problema.

El Sr. Mulleras comenta que si han demanat explicacions aquí és perquè aquest punt es tracta aquí, i que atès que no els han contestat satisfactòriament, fan una reserva de vot.

El Sr. Florensa manifesta el vot favorable d'ERC.

El Sr. Mestre manifesta el vot favorable d'ICV-EUiA.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A, CIU i ERC i amb la reserva de vot del PP.

5. *Autoritzar* la Societat Tractament i Selecció de Residus, S.A. a formalitzar un préstec a llarg termini fins a un import màxim de 6.000.000,00 euros, en les condicions que s'adjunten en el full annex.

El Sr. Carnes enuncia la proposta.

El Sr. Vives hi vota a favor.

El Sr. Mulleras s'hi absté.

El Sr. Florensa hi vota a favor.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A, CIU i ERC i amb l'abstenció del PP.

6. *Autoritzar* Barcelona de Serveis Municipals, SA perquè en la Junta General d'Accionistes de Catalana d'Iniciatives S.C.R. de règimen comú, SA: Aprovi una

ampliació del capital social de la companyia amb un màxim de quinze milions d'euros; Exerceixi el dret de subscripció preferent, subscrigui i desemborsi les accions que corresponguin en l'esmentada ampliació del capital social per un import de cinc milions, tret que l'import hagués de ser inferior com a conseqüència que altres accionistes haguessin exercit, també, el dret d'adquisició preferent i la subscripció de BSM hagués de quedar per un nombre inferior d'accions en ser distribuïdes les accions en funció del prorrateig corresponent segons les sol·licituds dels diferents accionistes; Aprovi la corresponent modificació estatutària derivada de l'ampliació del capital social de Catalana d'Iniciatives S.C.R. de règimen comú, SA. *Facultar* el representant de Barcelona de Serveis Municipals, SA en la Junta General d'Accionistes de Catalana d'Iniciatives S.C.R. de règimen comú, SA, perquè efectui totes les actuacions encaminades a la plena efectivitat d'aquest acord.

El Sr. Carnes enuncia la proposta.

El Sr. Vives fa una reserva de vot.

El Sr. Mulleras pregunta per què Catalana d'Iniciatives ha d'ampliar el capital, per què l'Ajuntament ha de subscriure aquesta ampliació de capital, i quins altres accionistes o socis aniran a aquesta ampliació.

El Sr. Florensa manifesta el vot favorable d'ERC.

El Sr. Carnes demana la intervenció de la Sra. Solans.

La Sra. Talens parla en nom de la Sra. Solans, i explica que la destinació d'aquesta ampliació de capital és Spanair, i és una decisió que Catalana d'Iniciatives va prendre el novembre del 2008.

L'ampliació de capital va entre 10 milions i un màxim de 15 milions, i BSM com a accionista pot subscriure 5 milions com a màxim, l'Institut Català de Finances subscriuria els altres 5 milions com a màxim, i fins a 15 milions podrien anar-hi altres inversors particulars i privats.

El Sr. Mulleras demana si hi ha altres socis que aniran a aquesta ampliació.

La Sra. Talens contesta que de moment només en saben BSM i l'Institut Català de Finances, per això hi ha el mínim de 10 milions i el màxim de 15, perquè puguin anar-hi la resta de privats.

El Sr. Carnes diu al Sr. Mulleras que segons la informació de què disposa, altres socis estan fent els processos de consulta, de manera que de moment no pot confirmar ni desmentir cap altre operador.

El Sr. Mulleras manifesta que, en espera de poder aprofundir en aquest expedient, fan una reserva de vot.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A i ERC i amb la reserva de vot de CIU i PP.

7. Aprovar definitivament, atès que en el període d'exposició pública no s'han presentat al·legacions, l'expedient 3-153/2010 de modificacions de crèdit (transferències de crèdit) en el pressupost de l'exercici 2010 de l'Ajuntament de Barcelona per un import de 8.628.664 euros, a finançar amb baixes de crèdits del capítol 3 de despeses, d'acord amb el document annex (referència 10091390).

El Sr. Carnes enuncia la proposta.

El Sr. Mulleras s'hi absté.

El Sr. Florensa hi vota a favor.

*Es dictamina* amb el posicionament favorable del PSC, ICV-EU i A, CIU i ERC i amb l'abstenció del PP.

#### IV) Part decisòria / Executiva

a) Ratificacions

b) Propostes d'acord

8. 1r) Aprovar inicialment el Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona per a l'any 2011, integrat per: a) El de la mateixa Entitat; b) Els pressupostos dels organismes autònoms locals: 1. Institut Municipal de Persones amb Discapacitat,



2. Institut Municipal d'Educació, 3. Institut Municipal d'Informàtica, 4. Institut Municipal d'Hisenda, 5. Institut Municipal d'Urbanisme, 6. Institut Municipal de Paisatge Urbà i Qualitat de Vida, 7. Institut Municipal de Mercats, 8. Institut Barcelona Esports, 9. Institut Municipal de Serveis Socials; c) Els estats de previsions d'ingressos i despeses de les entitats públiques empresarials: 1. Institut de Cultura de Barcelona, 2. Institut Municipal de Parcs i Jardins, 3. Patronat Municipal de l'Habitatge, 4. Institut Municipal Fundació Mies Van der Róhe; d) Els estats de previsions d'ingressos i despeses de les societats mercantils següents: 1. Barcelona de Serveis Municipals, S.A. (BSM), 2. Barcelona d'Infraestructures Municipals, S.A. (BIMSA), 3. Informació i Comunicació de Barcelona, S.A., S.P.M., 4. Barcelona Activa, S.A., S.P.M., 5. SM Barcelona Gestió Urbanística, S.A.; Així mateix, Aprovar les Bases d'Execució i els annexos de personal que consten en l'expedient. 2n) Aprovar inicialment el Pressupost Consolidat de l'Ajuntament de Barcelona per a l'any 2011 d'acord amb la Llei General d'Estabilitat Pressupostària. 3r) *Sotmetre* aquest acord a exposició pública durant el termini de quinze dies, d'acord amb l'article 169.1 del Reial Decret legislatiu 2/2004 de 5 de març, que aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

El Sr. Carnes enuncia la proposta i demana al Sr. Puig que l'expliqui.

El Sr. Puig fa la presentació del pressupost amb el suport d'un *PowerPoint*. Assenyala que el pressupost es basa en les hipòtesis d'una inflació de l'1,3%, que és una mitjana entre les previsions de la Comissió Europea i el Fons Monetari Internacional, i un increment del PIB real interanual del 0,9%, basat en les previsions de la Comissió Europea, l'FMI i l'OCDE.

Aclareix que si bé el pressupost disminueix el 9,7% respecte del 2010, si es té en compte que el 2010 es va fer un avançament de 240 milions per a inversió que bàsicament seran executats el 2011, el nou pressupost significa un augment del 0,1%.

Afirma que el pressupost compleix els paràmetres establerts al Pla econòmic i financer que va ser aprovat el mes de juliol, que té dues grans fites: un estalvi brut superior al 15% dels ingressos corrents (en aquest pressupost és del 18,7%), i un deute sobre els ingressos corrents inferior al 60% (50,6%).

Exposa que el pressupost és de 2.221 milions, i s'ha fet un homogeni on a les inversions s'han afegit els 240 que s'executaran pel moviment d'aquests 240 milions d'inversions. Amb aquest moviment, es té un pressupost estable de 2.461 milions, amb el lleuger increment esmentat del 0,1%, marcat per unes operacions corrents de 2.173 milions (+4,5%), on hi ha unes operacions de capital de 52 milions, i té una disminució important a causa bàsicament de les transferències de capital, que disminueixen per l'acabament d'aproximadament 9 milions de fons FEDER i 6 milions de Llei de barris.

Comenta que les despeses de personal estan bàsicament congelades, i que els estalvis produïts pel Reial decret llei 8/2010 són aplicats fonamentalment a les noves promocions de guàrdies urbans que està previst que s'incorporin l'any 2011. Les inversions són inferiors a les del 2010 en 12 milions d'euros, que només representa el 2,6%.

Indica que al pressupost de 2.221 milions correspon una amortització de 100 milions de deutes, i que acabarà amb un endeutament previst de tot l'Ajuntament de 1.100 milions. Els ingressos corrents, que havien estat pujant, el 2010 han tingut una disminució molt important i el 2011 es tornen a recuperar en el 4,5%, bàsicament perquè les transferències corrents de l'Estat augmenten el 3,7%, el fons complementari de finançament augmenta el 9,2% (fins a 810 milions), i queda compensat a la baixa per la supressió dels FEIL, que l'any 2011 no estan previstos. D'altra banda, les transferències de la Generalitat de Catalunya corrents augmenten el 6,5% bàsicament per dotació de la Llei de dependència, i l'increment dels ingressos patrimonials correspon a l'efecte net de la venda de la participació de Serveis Funeraris i del rescat de Cementiris de Barcelona.

Esmenta que no hi ha els 35 milions que hi havia l'any passat dels fons estatals, però que hi ha les altres transferències de l'Estat (13,4 milions), bàsicament els 4 milions que s'ha previst que per Carta Municipal vagin destinats a l'Àrea

Metropolitana un cop creada, l'increment de la Generalitat, i altres transferències genèriques.

L'estructura d'ingressos, on l'IBI representa una gran part dels impostos i la revalorització de valors cadastrals incrementarà la seva recaptació el 6,1%, és molt similar a la d'altres anys.

Les taxes i els preus públics es mantenen. Està previst abaixar el 27,7% les llicències urbanístiques per intentar reflectir el moviment que està tenint el mercat immobiliari.

Es preveu que les despeses, que els darrers anys han tingut un creixement mitjà del 6,9%, el 2011 només creixin el 0,7%. El personal disminueix en el 0,1% per un efecte net entre els estalvis que proposa el Reial decret llei, que està previst que sigui de 9,5 milions, però d'altra banda hi ha la incorporació de 35 persones més de l'oferta pública, per bombers, l'SPEIS i la promoció de 250 persones que acabaran l'Escola de Policia.

Subratlla que totes les àrees referents al manteniment de la ciutat tenen previst un creixement del 0,7%, l'àrea de servei a les persones té un creixement de l'1,4%, i aquest és un efecte net en el qual Educació fa una gran contenció en despeses d'estructura que li permeten absorbir les noves escoles bressol que s'han creat. En Cultura i en Esports hi ha una disminució important, però l'Àrea d'Acció Social creix el 6% i l'Institut Municipal de Serveis Socials, el 12%. L'Àrea de Seguretat i Mobilitat creix el 3,6% per les noves dotacions de la Guàrdia Urbana. Hi ha contenció de despesa en Organització i Serveis Generals, que inclou totes les despeses d'estructura de la casa, incloses l'estructura política, l'estructura de gerència, recursos humans, finances i serveis generals, que disminueix el 4,2% i representa un punt menys, només el 15,9% de les despeses totals de l'Ajuntament. Urbanisme i Habitatge disminueix el 9,6%, i Promoció Econòmica té un creixement percentual importantíssim, del 19% (7 milions més).

Afirma que les despeses dels districtes, que en tenen el 15,8%, compleixen els límits establerts per la Carta Municipal.

Informa que el Pla d'austeritat que va Aprovar el Plenari ha permès estalviar 70,3 milions d'euros, i que sense aquest Pla, les despeses haurien estat de 1.825 milions i el creixement, del 3,3% i no del 0,7%.

Exposa que el 2007, el 2008 i el 2009 les despeses havien crescut en un percentatge lleugerament superior als ingressos, l'any 2010 el diferencial ha estat molt més fort, i el 2011 es comencen a recuperar marges. Explica que l'Ajuntament de Barcelona ha estat amb marges d'estalvi brut sobre ingressos corrents per sobre del 25% i en l'època de disminució dels ingressos de l'Estat ha baixat fins al 15%, però ha pogut absorbir la disminució rellevant dels ingressos d'èpoques de crisi econòmica gràcies als estalvis bruts que ha tingut històricament.

Informa que les despeses de capital són de 344 milions, i considerant els 240, de 584 milions, el 2% menys que el 2010. Dels 584 milions, 230 són per a equipaments, 175 per a urbanització, 54 per a compra de sòl i 125 encara no s'han informat per part de la Comissió de Govern.

Exposa que el moviment entre ingressos i despeses deixa un superàvit abans d'operacions financeres de 100 milions d'euros, que es dedicarà a tornar els 100 milions de deute que s'amortitzen l'any que ve. El nivell d'endeutament municipal, que l'any 2009 estava en 770 milions, en el pressupost del 2010 en recollia 960, es va ampliar amb els 240 de la modificació pressupostària, i per amortització de crèdits queda en 1.100 milions l'any 2011, la qual cosa significa el 8,3% de disminució del crèdit.

Consideren que el deute, que està per sota del 60% (50,6%) i és 2,7 vegades l'estalvi brut, està en uns nivells saludables, dins dels paràmetres establerts i recollits en el PEF.

Enumera els tres eixos a què es dedica bàsicament el pressupost, que coincideixen amb les prioritats del Pla d'austeritat:

1) L'ocupació i la promoció econòmica per reactivar l'economia. El pressupost associat a polítiques d'ocupació, suport a les empreses, comerç, turisme, competitivitat i innovació s'incrementa el 19%.

2) L'atenció a les persones. El conjunt de l'Àrea d'Acció Social i Ciutadania augmenta el 6%, i concretament l'Institut Municipal de Serveis Socials, el 12%.

Això inclou alguns equipaments socials nous, un increment de les cobertures del servei d'atenció domiciliària, de la teleassistència, i l'enfortiment de les polítiques d'habitatge i inclusió residencial. Quant a l'educació, està prevista l'obertura de 30 noves escoles bressol el 2011-2012, i estan previstos els costos derivats. Està prevista la consolidació de les beques menjador, amb més de 12.000 beneficiaris, nous equipaments culturals i ampliacions de museus, l'obertura el primer trimestre del 2011 del nou Museu de les Ciències Naturals, i la posada en marxa del Centre d'Art del canòdrom de Sant Andreu. Quant a esports, entren en funcionament 9 centres esportius.

3) La seguretat i l'espai públic. Es reforça la seguretat i es milloren contínuament els espais públics i els serveis urbans: hi ha millores i rehabilitacions dels parcs, i 250 places d'agents de la Guàrdia Urbana que sortiran de la promoció de l'Escola de Policia, així com una sèrie d'actuacions de l'Àrea de Medi Ambient en pintures antigrafit, renovació de la senyalització i de carrers, etcètera.

Informa que el pressupost consolidat és de 2.496 milions d'euros, 275 milions més que l'individual, els ingressos corrents, de 2.309, són 136 més que l'individual, les despeses de béns i serveis per transferències corrents són 8 milions menys, i hi ha un estalvi brut del 17% sobre els ingressos corrents. Les despeses de capital són 421 milions, i amb els 240, 661, i l'endeutament total del grup disminueix 91 milions, fins a 1.356. Subratlla que l'endeutament dels ens és de 256 milions.

Per acabar, diu que en l'evolució del pressupost consolidat del 2011 respecte al 2010 es veu que el pressupost total disminueix en 8,8 milions, en termes homogenis queda exactament igual, i té una inversió en termes homogenis de 638 milions, lleugerament inferior a l'any anterior.

El Sr. Vives agraeix la informació exhaustiva presentada, i observa que CIU des del primer moment es va mostrar disposat a dialogar amb els representants del Govern sobre els pressupostos, tot i que d'aquest diàleg no ha pogut esdevenir res consistent. Comenta que si bé és possible parlar, a l'hora de la veritat tot allò que es podria parlar queda fora del marge de maniobra política del qual sembla disposar el Govern.

Recorda que aquest pressupost només serà gestionat per l'actual equip de govern en part, ja que el maig hi haurà un nou govern municipal, que s'haurà de fer càrrec d'unes xifres problemàtiques, i qualifica el pressupost com un pressupost que confirma que aquest mandat ha estat erràtic per part de l'equip de govern pel que fa a la gestió, als objectius, a la visió pressupostària, a la definició de les prioritats i a la cerca de consensos interns i externs, fonamentals per tirar projectes endavant. Subratlla que en projectes bàsics per al funcionament de la ciutat no hi ha hagut consens intern, entre els dos socis de govern.

Esmenta els trets que creuen que caracteritzen el pressupost del 2011:

D'una banda, hi ha cert voluntarisme. Es parla del pressupost real i després d'allò que en diuen «el pressupost en termes homogenis», quan el pressupost és el que és malgrat que s'intenti arreglar per tal que sembli una cosa que no és. Concreta que es parla de modificacions pressupostàries corresponents a un exercici que després es traspassen a l'altre com si res no passés per amagar que la inversió prevista per al 2011 se situarà per sota dels 400 milions d'euros: al pressupost que avui s'aprova inicialment consten 321 milions d'euros.

També observen voluntarisme quant als ingressos procedents de l'Estat i de la Generalitat: s'assumeix que hi haurà uns ingressos procedents d'aquestes dues administracions quan se sap que no es produiran, perquè l'Estat no està en condicions de fer-ho i, a més, injustament se li han de retornar uns diners, i la Generalitat està en fallida tècnica. Observa que el paper ho aguanta tot, però que el sentit comú no, i subratlla que aquest pressupost, que és l'últim del mandat, hauria d'intentar corregir errors grans que s'han comès durant els darrers anys.

D'altra banda, comenta que, tot i que CIU reconeix la tasca que ha desenvolupat durant molts anys l'Ajuntament de Barcelona, que li permet ser financerament solvent, el problema és que en aquest mandat aquesta perspectiva de solvència pretenia explicar quin era el tarannà que havia de tenir l'Ajuntament davant d'allò que s'havia de fer, i no va tenir en compte la situació general, i l'Ajuntament es troba en una situació d'incapacitat per desenvolupar la seva acció. Avisa que

L'Ajuntament s'enfrontarà a aquest problema els pròxims anys sobretot si no pren mesures molt més dràstiques que les plantejades fins ara.

Assenyala que si bé els tres grans eixos del pressupost són bons, en la concreció es veu que les xifres són dolentes: el manteniment de la via pública baixa pràcticament el 5% respecte de l'any anterior; l'enllumenat públic, el 3%; les qüestions relacionades amb control de trànsit, gairebé el 18%; l'Àrea de Cultura baixa dramàticament, i les subvencions a institucions sense afany de lucre, més del 10%. Comenta que aquest pressupost mostra un model de ciutat, i que si es tingués en compte, per exemple amb les escoles bressol, que la societat civil està organitzada i és capaç de proveir aquest servei eficientment, es podrien derivar recursos cap a altres àmbits.

Esmenta dues partides que baixen molt significativament: els centres diürns d'inscripció als sense sostre, una de les polítiques estrella de la casa, baixa més del 20% respecte al pressupost anterior, i l'atenció social individual i familiar, gairebé el 60%.

Conclou que malgrat la voluntat del seu grup de seguir parlant per tal de veure com es pot arreglar l'actual desori, provocat per una gestió del mandat incorrecta, allunyada de la realitat i autocomplaent, discrepen profundament de la presentació que s'ha fet avui i, per això, han de votar-hi en contra, tot i que creuen que l'Ajuntament té capacitat per sortir de la situació actual.

El Sr. Mulleras considera que el pressupost presentat és la constatació final d'un cicle que ens deixa una ciutat cara, amb impostos al màxim i serveis al mínim.

Qualifica el pressupost com a decadent, regressiu, i incapaç d'ajudar els barcelonins a sortir de la crisi, ja que les prioritats són equivocades, les inversions han retrocedit quatre anys, i hi ha un entramat d'empreses i instituts que evita els controls polítics i municipals, i una economia condicionada per un pla econòmic i financer tutelat per la Generalitat. Afirmar que els ciutadans no confien en l'Ajuntament, que en lloc d'ajudar el ciutadà l'ofega més, de manera que l'alcalde no pot liderar la ciutat per sortir de la crisi, una crisi econòmica que a l'Ajuntament esdevé també una crisi institucional.

Agraeix la presentació del pressupost i demana que els enviïn el *PowerPoint* per tal d'estudiar-lo, però subratlla que el Govern juga amb les xifres i parla de pressupost homogeni per intentar fer veure que la realitat és millor, per ocultar les dades reals. Concreta que amb els 240 milions de la modificació de crèdit, el pressupost real hauria baixat un 20% d'un any per a l'altre, una reducció dràstica en el darrer any del mandat d'Hereu que no és adequada, perquè deixa un pressupost en regressió cada vegada amb menys eines per fer les polítiques necessàries en una ciutat que es troba immersa en la crisi.

Denuncia que l'entramat d'organismes autònoms i empreses municipals incrementen el 15% en el pressupost, i suposa el 35% del pressupost individual i el 26% del pressupost consolidat, és a dir, un de cada tres euros que gasta l'Ajuntament el gasta a través de les empreses municipals, que no estan sotmeses als mateixos controls administratius i polítics que l'Ajuntament.

Remarca que quan algú comença a parlar de «pressupost habilitat» per maquillar la realitat, perd la confiança dels ciutadans, de manera que l'alcalde i l'equip de govern no generen confiança i, per tant, és impossible que treguin la ciutat de la crisi. Comenta que aquesta manca de confiança també ve del fet que la realitat desmenteix el discurs irreal i poc creïble del Govern, que sempre acaba gastant molt més d'allò que ha pressupostat. Per exemple, durant aquest mandat en publicitat han gastat el 80% més respecte del pressupost, i en informes, el 60% més. Comenta que una altra mostra de manca de transparència i de la diferència entre allò pressupostat inicialment i allò executat finalment, és que l'any 2009 es van fer modificacions de crèdit per 416 milions d'euros, és a dir, durant l'any es va canviar el pressupost un 17%.

Consideren que les prioritats del Govern són equivocades, i no entenen que en èpoques de crisi es redueixin certs recursos. Especifica que Educació i Cultura cau el 4,2% respecte a l'any passat; Habitatge i Urbanisme, el 17%; els districtes, el 13%; les dotacions a institucions sense afany de lucre, fonamentals en la societat civil, el 6%; l'atenció social representa únicament el 5% de tot el pressupost, i la promoció econòmica, el 2%.

Per acabar, esmenta la forta caiguda de les inversions (el 30% menys que l'any passat), i els grans esforços fiscals dels barcelonins, que tenen impostos i taxes al màxim i serveis insuficients.

Conclou que, per les raons exposades, votaran en contra d'aquests pressupostos, i presentaran al·legacions i un pressupost alternatiu sobre les prioritats que consideren que ha de tenir Barcelona.

El Sr. Florensa recorda que els darrers anys ERC ha estat en tots els processos de negociació d'ordenances fiscals i de pressupostos i, per tant, ha assolit acords amb el Govern Municipal per a l'aprovació d'ordenances i de pressupostos. Concreta que en aquesta proposta de pressupostos hi ha un aspecte clau que els preocupa: la inversió. Explica que, de la mateixa manera que van posar un seguit de condicions per a l'aprovació inicial de les ordenances fiscals el mes passat, com ara que per segon any consecutiu es tendís a la congelació d'impostos i que es mantinguessin alguns ajuts consolidats en anys anteriors, en aquests pressupostos han fixat una condició per començar a negociar: que es mantingui la inversió consolidada.

Assenyala que si bé és cert que enguany en principi Barcelona no rebrà cap recurs del FEIL ni del FEOSL i, per tant, hi haurà menys recursos per destinar a inversions, també és veritat que això es pot compensar amb els 240 milions que es van avançar a l'any 2010 quan el Govern central va anunciar que no permetria que els ens locals s'endeutessin, i que són uns recursos que durant aquest 2010 no s'han esgotat i que, per tant, es destinen a inversió.

Indica que ERC considera que en èpoques de crisi la inversió ha de créixer una mica o, com a mínim, mantenir-se, i que en el pressupost del 2011 la inversió consolidada de l'Ajuntament, que inclou la inversió de l'Ajuntament juntament amb BSM i el Patronat Municipal de l'Habitatge, disminueix el 5%. Exposa que el seu grup ha posat una condició per poder començar a negociar els pressupostos: que es compensi aquest 5% de disminució de la inversió i que, per tant, la inversió com a mínim es mantingui.

Per acabar, comenta que abans de definir el vot d'ERC, voldrien sentir la intervenció d'un representant del Govern.

El Sr. Mestre manifesta el vot favorable d'ICV-EUiA a l'aprovació inicial del pressupost, que consideren un instrument formidable per actuar sobre el present mirant cap al futur. Pensen que el pressupost presentat és excel·lent perquè expressa la voluntat política del Govern Municipal de sortir reforçats de la crisi, una sortida que l'Ajuntament podrà fer, a diferència de moltes altres administracions, sense retallar drets (serveis, prestacions i ajuts) sinó al contrari: en el pressupost del 2011 s'incrementen serveis i ajuts respecte del pressupost anterior.

Diu al Sr. Mulleras que si hi ha un pressupost regressiu és el de Madrid i no pas el de Barcelona. Concreta que l'Ajuntament de Madrid ha retallat el 15% el pressupost de serveis socials, ha reduït dràsticament el pressupost de beques menjador, i incrementarà el 8,5% els preus de les escoles bressol, mentre que l'Ajuntament de Barcelona fa exactament el contrari, com ha fet any rere any. Afegeix que ahir la Sra. Botella va explicar que l'Ajuntament de Madrid deixarà d'escombrar i recollir les fulles seques que cauen dels arbres, que durant la campanya de Nadal no reforçarà la neteja, i que s'han reduït el 13% els contractes amb les empreses de neteja.

Assegura que el pressupost de Barcelona s'explica amb tres afirmacions que demostren el compliment dels compromisos adquirits: es blinden les prioritats socials establertes pel Govern Municipal, es manté l'esforç inversor, que era una de les prioritats d'aquest mandat, i tot això es fa amb rigor i solvència per poder encarar amb millors condicions els propers pressupostos.

Diu al Sr. Vives que el Govern sempre ha mantingut la prioritat marcada a començament del mandat, reflectida a l'acord de govern dels dos grups que formen el Govern Municipal, reflectida al PAM i manifestada debat rere debat i any rere any: consolidar i ampliar la cohesió social a la ciutat, amb polítiques d'inclusió i polítiques socials, un conjunt de polítiques que també tenen a veure, fins i tot, amb temes d'inversió i de seguretat.

Assevera que el Govern està donant compliment als compromisos adquirits públicament davant la ciutadania, i quant a l'afirmació que és un govern erràtic pel

que fa a inversió, rebut que a principis de mandat es van comprometre a fer una inversió entre el 2007 i el 2011 de 3.000 milions d'euros, i que a finals de mandat aquesta xifra s'haurà superat. Subratlla que allò important no és que el 2011 hi hagi menys inversió que el 2010, sinó que al llarg del mandat hi haurà més de 3.280 milions d'euros d'inversió directa, i remarca que no hi ha cap gran ciutat espanyola que tingui les xifres d'inversió directa municipal que té l'Ajuntament de Barcelona en aquest mandat.

Afirma que dins del Govern hi ha molt de consens, i subratlla que en la immensa majoria de votacions els dos grups del Govern han votat plegats. Reconeix que han tingut algunes discrepàncies, però observa que és ben normal, ja que són dues forces polítiques diferents, i allò que no seria normal és que mai no hi hagués cap discrepància. Afegeix que, a més, des del primer moment el Govern va dir que tenia la voluntat d'assolir acords amb el Grup d'ERC, cosa que han fet, procurar assolir acords amb aquest grup, i se n'han assolit moltíssims.

Afirma que hi ha hagut un increment net en tots els programes d'acció municipal referents a les tres prioritats del Govern (atenció a les persones, promoció econòmica i ocupació, i espai públic, prevenció i seguretat), i esmenta el desplegament del nou model de Serveis Socials, l'avançament del Pla d'acció contra la pobresa, les inversions en equipaments socials i l'enfortiment de les polítiques socials d'habitatge. Afegeix que aquest blindatge de les tres polítiques prioritàries es fa en un marc d'austeritat, en què per tercer any consecutiu es decideix congelar els impostos municipals, com una altra manera d'ajudar els ciutadans a fer front a la situació de crisi econòmica.

Quant a les crítiques sobre els 240 milions d'euros de deute aprovat enguany i sobre el terme «pressupost homogeni», aclareix que no han maquillat cap dada. Recorda que no van fer l'endeutament de 240 milions d'euros per decisió municipal, sinó per una decisió que va prendre el Govern espanyol i sobre la qual després va rectificar. Recorda també que són moltes les administracions, a part de l'Ajuntament de Barcelona, que van fer plens extraordinaris per Aprovar endeutaments, atès que en aquell moment el que sabien és que el 2011 cap administració local no podria endeutar-se. Explica que l'endeutament es va fer per avançar l'endeutament previst per al 2011, i que pràcticament tot aquest crèdit s'executarà el 2011, que és quan estava previst, no pas el 2010.

Destaca que si l'Ajuntament té la capacitat d'actuació que té, que és molta i que és molta més de la que tenen altres ajuntaments de magnituds similars, és perquè abans ha treballat molt bé i amb rigor quant a hisenda municipal, perquè té molt bona solvència i un deute perfectament controlat, cosa que no passa, malauradament, en molts altres llocs. Esmenta que fa una setmana en unes jornades un regidor de l'Ajuntament de Colònia, una ciutat alemanya important, va comentar que l'Ajuntament de Colònia està intervingut pel govern regional i no pot fer cap despesa sense la seva autorització.

Per acabar, diu al Sr. Mulleras i al Sr. Vives que si l'Ajuntament de Barcelona hagués fet cas d'allò que han dit els seus grups en cada debat de pressupostos, el pressupost per a l'any que ve seria de fallida de l'Ajuntament, o com a mínim d'un col·lapse dels serveis municipals, amb disminució o supressió d'ajuts i prestacions, tancament de serveis municipals, etcètera, i comenta que confien que els ciutadans vegin l'esforç que s'ha fet i renovin la confiança en el Govern Municipal.

El Sr. Carnes respon a ERC que el Govern sí que té la voluntat de treballar per incrementar la partida destinada a despesa de capital i, per tant, per arribar a una resposta positiva en l'aprovació final dels pressupostos.

Considera que l'Ajuntament ha fet un exercici de realisme i s'ha anat adaptant al context de crisi i als marcs legals. Recorda que l'any passat van fer un pla econòmic i financer, i que en el pla econòmic i financer que tenien previst per al 2011 establien un endeutament de 400 milions, i quan va sortir el Reial decret 8/2010 van generar l'estalvi que consideraven important per poder continuar els compromisos que consideraven imprescindibles, i per això van proposar el mes de juliol un nou PEF de 240 milions, i van dir que no utilitzarien la previsió dels 400 milions. Observa que segur que tothom entén i valora l'esforç de l'Ajuntament, que treballa amb realisme i al mateix temps amb mesures d'austeritat i contenció i prudència. Subratlla que el Govern segueix la línia marcada pel PAM, que és el seu

full de ruta, que pot agradar més o menys, però que s'està desenvolupant dins dels calendaris i les previsions.

Aclareix que, tal com demostra l'aprovació que es va produir ahir dels pressupostos del Congrés dels Diputats, es preveu que les transferències a les administracions locals el proper any augmentin més del 9%.

Coincideix que el diàleg és important, però puntualitza que cal dialogar sobre aspectes concrets i no sobre conceptes genèrics. Explica que sobre conceptes és molt fàcil posar-se d'acord, ja que, per exemple, tots coincidiran que l'objectiu és millorar, però que allò important és dialogar sobre accions concretes, i assegura que el Govern està disposat a dialogar sobre formulacions concretes.

Assegura que el Govern no treballa sobre el voluntarisme sinó sobre el realisme, encara que la realitat sigui complexa i molt sovint estigui configurada amb operadors privats i fora dels seus àmbits d'actuació directa.

En darrer lloc, agraeix la voluntat de negociar d'ERC i l'oferta de diàleg de CIU, i diu al Sr. Mulleras, que no utilitzi les dades parcialment.

El Sr. Vives rebut al Sr. Carnes que abans de debatre sobre aspectes concrets cal debatre sobre el genèric, sobre el model, i afirma que el pressupost posa de manifest un xoc de models: el model de CIU diu que cal fer confiança en la societat civil en àmbits determinats, i hi ha un altre model que no ho fa. Insisteix que cal pactar el model, parlar-ne en profunditat, amb temps i molt treball, fixar les qüestions fonamentals per després anar al detall. Assegura que algunes de les accions concretes del Govern no s'adiuen amb les seves tres grans prioritats generals, amb les quals, com ha dit, òbviament tothom està d'acord. Concreta que d'una banda es vol cohesió social i, de l'altra, es disminueixen més del 30% els ajuts a les famílies amb dificultats.

Quant a les transferències de l'Estat, exposa que enguany les transferències que consten als pressupostos generals de l'Estat, que l'any passat van ser de 22 milions d'euros, són de 9,4 i no pas de 13 com ha dit el Sr. Puig.

Respecte al voluntarisme pel que fa a la inversió, observa que la inversió executada a juliol del 2010 sobre el pressupost del 2010 és del 28%, i reflexiona que caldria plantejar-se què s'és capaç de fer amb el pressupost del 2011 tenint en compte la situació actual. Subratlla que no serveix de res tenir unes dades que si es complissin serien bones però que no s'acabaran complint.

Conclou que malgrat la profunda discrepància de CIU amb el pressupost i el seu vot contrari a l'aprovació inicial, en el seu grup sempre prevaldrà la voluntat de diàleg, ja que no voldrien que el pressupost dificultés la tasca del govern que es constitueixi a partir del 22 de maig del 2011.

El Sr. Mulleras diu al Sr. Carnes que no és el PP qui maquilla les dades ni qui parla de coses que no siguin la realitat.

Diu al Sr. Mestre que potser hauria de posar més cura a estudiar els pressupostos de Barcelona que no pas els de Madrid, i assenyala que l'alcalde de Madrid, el Sr. Ruiz Gallardón, es troba en el *top ten* d'alcaldes mundials, mentre que el Sr. Hereu ni hi figura ni hi figurarà. Indica també que a Madrid el PP té majoria absoluta i és votat elecció rere elecció, cosa que demostra que alguna cosa deu estar fent bé el Sr. Gallardón.

Repeteix que les dades reals són que en època de crisi el pressupost destinat a educació i cultura baixa el 4,2% respecte a l'any passat; habitatge i urbanisme, el 17%; medi ambient, el 2,5%; districtes, el 13,6%; les polítiques d'immigració, el 6,1%, i les dotacions a les institucions sense afany de lucre, el 6%; l'atenció social només representa el 5% del pressupost; la promoció econòmica, el 2%, i l'habitatge, també el 2%.

Assenyala que les transferències de l'Estat s'han reduït en 110 milions respecte a l'any 2010, i culpa l'alcalde, per la seva incapacitat de lideratge, de provocar que rebem cada vegada menys diners de Madrid i que, per tant, els barcelonins hagin de pagar cada vegada més diners en impostos i taxes.

Insisteix que les dades que s'han presentat avui no són pas les dades reals del pressupost sinó dades maquillades que pretenen justificar l'injustificable. Subratlla que Barcelona, per garantir uns bons serveis, hauria de tenir menys impostos, menys taxes i menys despeses innecessàries, prioritzar l'austeritat, complir la Carta Municipal pel que fa al finançament, prioritzar l'atenció social a les famílies,

garantir la seguretat dels barcelonins, i prestar especial atenció als comerciants, a l'habitatge i als barris. Afirmar que el PP té un model diferent, i assegura que és un model basat en la veritat, ja que és un partit noble i respectuós amb tothom que sempre va de cara, i que els qui han mentit reiteradament en aquesta Comissió no són pas a l'oposició.

Conclou repetint que, atès que el pressupost presentat no és adequat per a l'època de crisi actual, el PP en presentarà un altre d'alternatiu i farà al·legacions.

El Sr. Florensa agraeix la intervenció del Sr. Carnes i demana que els aclareixin si hi ha el compromís explícit d'igualar la inversió amb el 5% esmentat.

El Sr. Mestre diu al Sr. Vives que és cert que tenen models diferents, però puntualitza que la diferència no té res a veure amb la confiança en la societat civil, sinó amb el fet de considerar que les polítiques d'igualtat d'oportunitats són fonamentals, per a la qual cosa és imprescindible que els serveis públics fonamentals estiguin en mans públiques, que és la diferència que hi ha entre dretes i esquerres.

D'altra banda, diu al Sr. Mulleras que el fet que siguem a Barcelona no vol dir que no haguem de fixar-nos en la situació d'altres llocs i comparar-nos-hi. Li diu també que no cal estudiar gaire els pressupostos de Madrid per saber que la seva situació és dolenta, ja que ho mostren les notícies constants sobre aquest tema, i que no sap qui deu haver atorgat al Sr. Gallardón el reconeixement que ha esmentat.

El Sr. Carnes confirma al Sr. Florensa que es comprometen a incrementar en 25 milions l'apartat de capítol de despesa de capital, i agraeix la disposició d'ERC per iniciar aquest procés.

Reflexiona que si bé l'Ajuntament creu en la col·laboració publicoprivada, hi ha sectors econòmics en què la iniciativa privada difícilment entra.

Diu al Sr. Vives, que ha parlat de voluntarisme, que any rere any el grau d'execució dels pressupostos de l'Ajuntament és molt elevat, i que el balanç s'ha de fer quan es fan les liquidacions, no abans.

Observa que un govern ha de governar fins a l'últim dia, que els responsables públics han d'exercir el govern amb tota la responsabilitat fins a l'últim moment, i que òbviament els que estan en un nivell intenten validar i reafirmar els seus compromisos amb la ciutadania.

Aclareix al Sr. Mulleras que si bé per a la democràcia i per al sistema polític és bo i sa que hi hagi dos models radicalment diferents, és important contextualitzar i globalitzar les xifres. Observa que, per exemple, caldria explicar que l'administració té unes competències obligatòries en uns terrenys i no en té en uns altres, i en promoció econòmica no en té, de manera que si hi entra és voluntàriament i un 2% de dedicació a aquesta àrea és una bona xifra. Considera que quan no es contextualitza es poden emetre senyals equívocs.

Per acabar, agraeix el debat i les paraules d'ERC, i subratlla que si bé és absolutament normal i lícit que els diferents partits de vegades discrepin, la qual cosa és un avantatge i una virtut del sistema democràtic, és bo que mantinguin una visió comuna de fer avançar la ciutat.

El Sr. Carnes expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Vives expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

9. Aprovar inicialment l'expedient 3-163/2010 de modificacions de crèdit (transferències de crèdit) en el pressupost de l'exercici 2010 de l'Ajuntament de Barcelona per un import de 3.290.317,33 euros, a finançar amb baixes de crèdits del capítol 3 de despeses, d'acord amb el document annex (referència 10092890); i *exposar-lo* al públic durant un termini de quinze dies per tal que es puguin formular les reclamacions que es considerin oportunes.

El Sr. Carnes enuncia la proposta.

El Sr. Vives hi vota a favor.

El Sr. Mulleras observa que en altres activitats han dubtat de l'eficiència de ProEixample per dur-les a terme, i no entenen per què ProEixample compra uns



locals per després vendre'ls a l'Ajuntament, en lloc de construir els equipaments i després fer-los arribar a l'Ajuntament. Assenyala que, a més, els locals van ser comprats per ProEixample per 2.576.000 euros i ara els ven a l'Ajuntament per 3.290.000 euros, i consideren que aquest increment del 28% no és adient per a una administració pública, que no pot provocar que es fomenti l'especulació immobiliària. Aclareix que el PP està a favor que es faci aquest interior d'illa, que considera bo per al barri, però voldria que el Govern en donés alguna explicació.

El Sr. Carnes demana al Sr. Mulleras que no faci un ús inapropiat de la paraula «especulació».

El Sr. Florensa i el Sr. Mestre manifesten els vots favorables dels seus grups.

El Sr. Carrera explica al Sr. Mulleras que la diferència de preu entre el valor pel qual ProEixample va adquirir les finques i el valor pel qual hi haurà la transmissió es deu sobretot al fet que en el moment de la compra de ProEixample no va haver-hi IVA (per la catalogació i la titularitat d'aquell moment i el tipus de transmissió), i ara sí que ha d'haver-hi IVA. D'altra banda, durant els aproximadament dos anys que aquests béns han estat propietat de ProEixample s'han hagut d'atendre les diverses despeses que comporta la titularitat de qualsevol bé immoble.

El Sr. Mulleras demana si li poden explicar detalladament el perquè d'aquest increment, d'aquesta «plusvàlua pública». Repeteix que estan d'acord que es faci aquest interior d'illa, però entenen que si ProEixample compra un solar per vendre'l a l'Ajuntament, no hauria de tenir un marge de benefici tan gran, ja que això contribueix a fer que el preu del solar i dels locals en aquella zona puguin pujar de preu i, per tant, a una especulació.

Per acabar, manifesta que malgrat les discrepàncies, hi voten a favor.

El Sr. Carnes li agraeix el posicionament i li repeteix que cal ser curós amb les expressions, ja que si no, es pot fer pensar que les administracions fan coses que són absolutament oposades a allò que fan, i li recorda que ell també és Ajuntament de Barcelona.

El Sr. Carnes expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

10. *Autoritzar* la societat Can Framis Invest S.L. a transmetre a la Fundació Privada Vila Casas, propietària actual del conjunt edificatori de Can Framis (naus A, B i C) en virtut d'escriptura de compravenda de 28 de juny de 2010, la concessió de l'ús privatiu de domini públic municipal que afecta una part del subsòl de la finca del carrer Sancho de Àvila, núm. 141X-161X, per a la construcció, gestió i explotació d'un aparcament soterrani de vehicles vinculat i que presta servei al dit conjunt edificatori, que ha estat rehabilitat per la societat Can Framis Invest S.L. per a destinar-lo a usos museístics de la referida Fundació (Museu Can Framis), concessió adjudicada per acords de la Comissió d'Hisenda i Pressupostos del Consell Municipal de 22 de novembre de 2007 i 10 d'abril de 2008 i formalitzada el 17 de juliol de 2008, de manera que la Fundació se subrogarà en tots els drets i obligacions derivats de la concessió, especialment l'obligació de vincular l'aparcament i prestar servei al Museu Can Framis, a utilitat del qual es va adjudicar; i *facultar* l'Alcaldia per a realitzar totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

El Sr. Carnes enuncia la proposta.

El Sr. Vives manifesta el vot favorable de CIU, però fa una puntualització respecte a les indicacions que consten en l'informe de l'interventor.

El Sr. Carnes confirma que es farà així., que les prescripcions i les indicacions estan per complir-se i es compliran.

El Sr. Mulleras manifesta l'abstenció del PP.

El Sr. Florensa i el Sr. Mestre manifesten els vots favorables d'ERC i d'ICV-EUiA.

El Sr. Carnes expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

11. *Adjudicar* provisionalment, de conformitat amb la proposta de la mesa de contractació, el contracte mixt (contracte número 10001338) que té per objecte la construcció d'una escola bressol, una pista poliesportiva, i la construcció i gestió de l'explotació d'un aparcament públic subterrani mitjançant concessió administrativa, al c/ Neptú, 6-12 al districte de Gràcia, a l'empresa Obres i Contractes Penta, S.A. (NIF A60514643), pel preu total de 7.656.243,32 euros, (dels quals 3.643.927,00 euros corresponen al preu net i els restants 583.028,32 euros, a l'IVA al 16 %, pel que fa a la construcció de l'escola bressol i la pista poliesportiva; i 2.956.282,76 euros, que corresponen al preu net i els restants 473.005,24 euros a l'IVA al 16%, pel que fa a la construcció de l'aparcament públic, que serà a càrrec exclusivament de l'adjudicatari); *notificar* la present resolució als licitadors; *publicar-la* en el perfil de contractant, i *requerir* l'adjudicatari provisional per tal que en el termini màxim de 15 dies hàbils a comptar des del següent a l'esmentada publicació, constitueixi la garantia definitiva a la Tresoreria Municipal per un import de 330.010,49 euros.

El Sr. Carnes enuncia la proposta.

El Sr. Vives hi vota a favor.

El Sr. Mulleras manifesta el vot favorable del PP, però recorda que en l'aprovació inicial, el 18 de març de 2010, ja van assenyalar que lamentaven el retard a l'hora de cobrir una demanda important dels veïns, com són aquests equipaments, dels quals Gràcia és deficitària. Recorda que aleshores ja havia passat un any i quatre mesos des de l'aprovació del Pla urbanístic, i que ara ja han passat gairebé dos anys, i subratlla la necessitat que aquests equipaments es facin al més aviat possible.

D'altra banda, voldrien aclariments sobre l'observació de l'informe d'Intervenció respecte a la justificació sobre l'elecció dels criteris d'adjudicació que depenen de judicis de valor.

El Sr. Florensa manifesta el vot favorable d'ERC.

El Sr. García-Bragado agraeix el vot a favor i manifesta que es tracta d'un tema complicat, ja que calia incorporar tres programes funcionals sobre una parcel·la relativament petita, i són 280 places de pàrquing en cinc plantes d'aparcament, és a dir, un esforç constructiu realment important. També hi ha la complicació pel fet que el projecte sigui finançat per l'Ajuntament, pel Consorci d'Educació, i pel mateix concessionari que ho adjudica. També han estat feixugues les incidències de la licitació en el sentit de les diferents ofertes i l'homologació.

Respecte a l'informe d'Intervenció, comenta que al final és un informe favorable. Es van posar d'acord a demanar un informe a Serveis Jurídics sobre algunes de les qüestions relatives a l'exclusió d'empreses licitadores, i s'ha acceptat tot el que preveia l'informe de Serveis Jurídics i, per tant, s'està en un procés final d'execució. Considera que el fet d'incorporar com a elements de criteri les diferents tipologies de pagaments en el tema de l'aparcament que, en definitiva, retribueix bona part de l'actuació de l'adjudicatari, incorpora aquest element de complexitat.

El Sr. Carnes expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, el Sr. Vives expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova*.

12. *Adjudicar* provisionalment, com a resultat del procediment obert celebrat, a la societat CEMUSA-Corporación Europea de Mobiliario Urbano, S.L., amb NIF A-28928646, el contracte per a la modificació, adaptació, conservació i explotació publicitària dels onze quioscs de premsa ubicats a La Rambla de Barcelona, per un preu inicial de 400.400,00 euros/any més IVA, amb subjecció a les clàusules del Plec aprovat definitivament per acord de la Comissió d'Hisenda i Pressupostos del Consell Municipal en sessió de 17 de juliol de 2010 i les propostes derivades de la seva oferta. *Publicar* aquest acord en el perfil del contractant municipal.

El Sr. Carnes enuncia la proposta.

El Sr. García-Bragado demana al gerent de Serveis Generals que en faci una explicació.

El Sr. Vicente exposa que per a la licitació d'aquesta contracta només hi ha hagut una oferta, de l'empresa CEMUSA, a la qual s'han atorgat 90 punts dels 100 que es podrien distribuir a l'oferta. D'aquests, 20 obeeixen a millores de neteja, manteniment ordinari dels quioscos, etcètera; n'hi ha 25 que es donarien per raons tecnològiques, millores que es fan en la dimensió i en les característiques tècniques de les pantalles de LED que s'incorporarien, i en darrer lloc hi ha el criteri econòmic del cànon que han proposat, que pràcticament és el tipus amb una lleugera millora, de 400.400 euros anuals, pel qual se'ls donarien 70 punts.

La Sra. Recasens exposa els sis motius que fan que s'abstinguin en aquest punt:

1) Els estranya que només s'hagi presentat una empresa al concurs, que no hi hagi hagut competència, cosa que creuen que denota que quelcom ha fallat a l'hora d'elaborar els plecs de clàusules. Observa que una altra empresa va demanar una pròrroga per presentar-s'hi i se li va dir que no perquè es volia posar en marxa tot això abans d'acabar el 2010, però que després es va dir que podria haver-hi quatre mesos després de l'adjudicació del contracte per tirar endavant el projecte, de manera que s'allargarà més enllà del 2010.

2) L'interventor fa una observació sobre els criteris que s'han de valorar, concretament sobre els criteris que depenen de judicis de valor; diu que no s'adeqüen a la Llei de contractes.

3) És una llàstima que no s'aprofiti aquesta contracta per remodelar i dignificar els quioscos de tot Barcelona. D'altra banda, allò que ha passat amb els ocellaires de la Rambla és l'exemple que la política de renovació de la Rambla no s'està fent bé. A l'informe d'adjudicació es diu que s'haurà de presentar una memòria tècnica de com quedarà el quiosc, i això, atès que ho haurà de fer l'empresa guanyadora del concurs, s'hauria d'haver fet abans. També hi ha inconcreció sobre com s'arreglarà el tema dels *souvenirs* i tots els elements que queden fora del quiosc.

4) El Sr. Vicente va dir a la sessió anterior que els quiosquers rebran el 15% més del que rebien abans i no és cert: rebran el mateix, amb la diferència que l'Ajuntament s'endurà una comissió del 10%.

5) No confien en el Govern a l'hora de vetllar perquè els continguts publicitaris s'ajustin a la llei. A més, l'empresa guanyadora ha fet una millora de l'oferta: reserva el 20% de l'espai publicitari per a l'Ajuntament, de manera que podrà contractar espais publicitaris suplementaris.

6) Hauria estat oportú que Paisatge Urbà emetés un nou informe sobre aquesta contracta i sobre els nous quioscos de la Rambla, ja que al primer que va fer va ser bastant bel·ligerant i contundent.

El Sr. Mulleras observa que és curiós que només hi hagi hagut un candidat i que l'oferta guanyadora (400.400 euros) sigui tan ajustada al preu del concurs (400.000). Consideren que una oferta més elevada hauria beneficiat tant l'Ajuntament com els quiosquers.

Assenyala també que l'informe de l'interventor diu que els criteris de valoració que depenen de judicis de valor no s'ajusten a les prescripcions de l'article 131.2 de la Llei de contractes del sector públic, i demana explicacions d'aquesta qüestió. El PP considera que en els concursos de l'Ajuntament s'està donant molta importància als judicis de valor, que són subjectius, i que s'hauria de donar més importància a dades objectives.

Coincideixen amb CIU que amb la informació de què disposen no poden valorar com quedarà la dignitat i la inserció en el paisatge de la Rambla dels quioscos, i com afectarà la resta de paradistes, i que sembla que els quiosquers no rebran el 15% que se'ls havia promès.

En darrer lloc, tampoc no confien en el Govern respecte als continguts publicitaris que apadrini, aspecte en què haurien de ser més curosos.

El Sr. Florensa manifesta el vot favorable d'ERC.

El Sr. VICENTE observa, pel que fa a la competència, que tal com està actualment el mercat de la publicitat, aquesta contracta no és fàcil, i aclareix que mai no han ajornat cap contracta pel fet que hi hagués un període estival de presentació d'ofertes.

Assenyala que en aquesta contracta 75 dels 100 punts són objectius, i que en l'informe d'Intervenció del 15 de setembre de 2010, quan ja valora la proposta, no hi posa cap mena d'objecció.

Explica que la mateixa mesa quan fa la proposta d'adjudicació provisional planteja, basant-se en la documentació de l'empresa de com s'han de fer els ajustos als quioscos, redactar un avantprojecte executiu de com s'hauran d'articular aquestes qüestions, i que això ja ho han anat fent durant les setmanes prèvies a aquesta Comissió. Informa que en la confecció d'aquest projecte executiu dels ajustos que caldrà fer han participat sobretot els responsables tècnics de Paisatge Urbà i Urbanisme, que són els que tècnicament coneixen aquests elements estructurals, que aquest projecte està pràcticament tancat, i que no calen a l'expedient més informes de Paisatge Urbà perquè ells mateixos estan fent aquest acompanyament i l'estan validant plenament.

Quant als *souvenirs*, informa que a l'expedient es va incorporar un document signat per l'entitat de quiosquers on es comprometen a complir, d'acord amb el que diu l'ordenança, la distribució d'aquests espais.

Per acabar, aclareix que dels 30.000 euros que avui guanya un quiosc de la Rambla en concepte de publicitat, tindrà un increment del 10%, ja que van pactar que del cànon el 90% seria per als quiosquers i el 10% per a l'Ajuntament. Explica que els quiosquers d'una banda no tindran la publicitat dels tendals però d'altra banda guanyaran el 10% més del que actualment tenen com a ingrés per la publicitat.

La Sra. Recasens comenta, quant a l'argumentació que no s'hi han presentat més empreses perquè el sector de la publicitat està en crisi, que ja van avisar que hi havia una feblesa en el sistema, en el fet de basar la reordenació dels quioscos en la publicitat. Manifesta que no entenen per què ara tenen tanta pressa per posar això en marxa.

Tampoc no entenen la manera de treballar del Govern, que ha anat fent el projecte mentre s'adjudicava, sense saber si avui s'Aprovaria, i assenyala que el projecte de reordenació del quiosc calia presentar-lo amb la contracta, no després.

Demana que li facin arribar el darrer informe de Paisatge Urbà.

Consideren que la qüestió dels *souvenirs* i la imatge exterior dels quioscos caldria haver-la pactada per escrit per poder controlar si realment es compleix.

Per acabar, puntualitza que si bé és cert que a partir d'ara el quiosc rebrà el 90% de l'import de la contracta i l'Ajuntament el 10%, no és cert que el quiosquer rebrà el 15% més del que rebia amb l'anterior sistema de publicitat.

El Sr. Mulleras reflexiona que haurien d'haver estat conseqüents amb la promesa que es va fer als quiosquers, ja que, si no, tant els quiosquers com la ciutadania en general queden decebuts amb la institució.

Demana també rebre l'informe de Paisatge Urbà.

Observa que no és bo que hi hagi concursos amb un únic candidat, ja que com més concurrència hi ha, millors són les ofertes. Tampoc no consideren bo que el preu s'ajusti tant al preu que surt al concurs, ni el fet que en un document oficial consti aquesta reserva que diu que els criteris subjectius no estan d'acord amb la llei.

El Sr. García-Bragado coincideix que la concurrència és el millor, i aclareix que en aquest cas el concurs s'ha publicat segons la llei i que hi ha hagut concurrència: diferents empreses del sector han estudiat el concurs, però han conclòs que no els interessava presentar-s'hi.

Explica que després de debatre-ho, es va decidir rebaixar el pes de la publicitat, i que calia millorar les condicions del quiosc com a lloc de venda amb productes nous, com ara les targetes d'autobusos o les entrades de cine i teatre, per tal d'assegurar la viabilitat econòmica d'una activitat que tots consideren que és mereixedora de la màxima atenció per part de l'Ajuntament. Subratlla que es pretén reduir la publicitat sense perjudicar els ingressos que n'obtenien els quiosquers.

Comenta que, com no podria ser d'una altra manera per poder tirar endavant una proposta com aquesta, la convocatòria té el suport dels quiosquers, i afirma que els quioscos seran moderns i seran explotats amb el millor esperit per part dels professionals que estan al davant d'aquesta qüestió, i està segur que milloraran l'entorn de la Rambla.

Per acabar, agraeix el vot d'ERC i assenyala que moltes millores provenen, precisament, de matisacions incorporades en el moment del debat, i reflexiona que

ara comença un debat molt més profitós i aprofundit amb la resta de quioscos de Barcelona.

El Sr. Carnes expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot favorable d'ICV-EU i A, la Sra. Recasens expressa l'abstenció de CIU i el Sr. Florensa expressa el vot favorable d'ERC. *S'aprova.*

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

13. La Comissió d'Hisenda i Pressupostos, acorda: Que es deixin sense efecte els increments de preus i taxes que hauran de pagar els ciutadans i ciutadanes de Barcelona el proper any 2011 per utilitzar determinats serveis municipals.

La Sra. Recasens assenyala que no és cert que el Govern hagi congelat la fiscalitat a Barcelona, i que BSM pot fixar unilateralment, dins els serveis municipals que presta i en el si del seu consell d'administració, uns preus que no passen per audiència pública, no passen per exposició pública i, per tant, no poden estar sotmesos a la consideració o a la presentació d'al·legacions o esmenes.

Indica que els serveis que presta BSM patiran el 2011 uns increments significatius: la tarifa d'adults del zoològic augmenta el 2,2% i la tarifa de nens, el 2,6%; el Bicing incrementarà el 14,7% anual, i els usos de les darreres hores, el 17,6%; una franja de l'aparcament a pupil·latge de BSM va del 14% al 78%, i ja és més car que un aparcament privat normal del mercat, i els aparcaments de rotació de BSM també augmenten, només el 0,3%, però el setembre ja van augmentar l'1,1%. D'altra banda, també puja l'estació d'autobusos.

Entén que amb aquests augments pretenen pal·liar els dèficits de gestió de tots aquests serveis (el zoo té pèrdues de 3,5 milions d'euros; el Bicing, de 5,8 milions, i l'estació d'autobusos, de 67.000 euros), i per això CIU demana que es congelin tarifes i que es reflexioni sobre els serveis que presta l'Ajuntament.

El Sr. Mulleras manifesta el suport del PP a la proposició de CIU, ja que hi coincideixen que no és cert que s'hagin congelat impostos, taxes i preus públics, alguns dels quals augmenten molt més que l'1,3%, que és la xifra que ha pres el Govern com a previsió de creixement del PIB el proper any, deixant de banda les previsions de l'OCDE (0,6%) i d'altres. Esmenta que a banda dels preus de BSM, també augmenten els preus públics i les taxes de molts instituts i empreses de l'Ajuntament, com ara el preu públic de recollida comercial (aproximadament el 10%), el preu de les entrades del Pavelló Mies van der Rohe o serveis que presta la Guàrdia Urbana. Reflexiona que en èpoques de crisi caldria aplicar més bonificacions per rebaixar la càrrega impositiva de determinats col·lectius, o com a mínim, congelar preus públics i taxes.

El Sr. Florensa expressa el vot contrari d'ERC i puntualitza, d'una banda, que mai no s'ha dit que es congelarien impostos, taxes i preus públics, sinó que el compromís que hi ha és congelar impostos, i en alguns casos, per exemple en taxes, hi ha petits increments basats en la previsió d'evolució de la inflació. Entén que els preus públics i les taxes no es poden tenir permanentment congelats perquè se'n podria ressentir qui presta serveis, qui gestiona els serveis, i el servei mateix.

D'altra banda, assenyala que troba una mica absurd presentar una proposició que demana que es deixin sense efecte els increments de preus i taxes en ple procés de negociació de les ordenances. Subratlla que és en la negociació dels pressupostos i les ordenances, on cadascú lliurement decideix si hi entra o no, on cal intentar introduir canvis allà on hi ha augments que un considera injustificats.

El Sr. Mestre expressa el vot contrari d'ICV-EUiA.

La Sra. Ballarín manifesta el vot contrari del PSC, motivat pel fet que la proposició és inconcreta i que aquest no és el moment ni el lloc per treure aquest

tema i plantejar un vot general sobre aquestes qüestions. Assenyala que la Comissió no té competències per fixar els preus, sinó que només és un esglaó dins el debat d'ordenances fiscals.

Afirma que hi ha hagut una congelació dels tipus impositius i una contenció en general de les taxes, que la pujada general de l'1,3% està sovint molt per sota de la previsió d'inflació per al 2011, que ara ja està per sobre del 2,1%, i que es congelen les taxes directament relacionades amb les polítiques estratègiques prioritàries del proper any.

Quant als serveis amb dèficit esmentats per la Sra. Recasens, recorda que els preus públics no poden estar per sota del límit que marca la llei, de manera que cal avançar en el cobriment del cost del servei, perquè els serveis o els paguen els usuaris o els financen la resta de ciutadans mitjançant els ingressos generals de l'Ajuntament.

La Sra. Recasens agraeix el suport del PP, i aclareix que si treuen el tema ara i aquí és precisament perquè no es tracta de taxes o preus públics inclosos en les ordenances fiscals i que formin part del pressupost i que, per tant, se sotmetin a negociació o a presentació d'al·legacions, sinó que són preus que no passen ni per exposició pública, s'aproven en les diferents empreses que gestionen els serveis.

D'altra banda, diu que de les paraules de la Sra. Ballarín, que ha dit que allò que es congela són les taxes directament relacionades amb les polítiques estratègiques prioritàries del Govern, es desprèn que la política de mobilitat i el zoològic no són polítiques prioritàries del Govern.

Per acabar, afirma que el Govern apuja tarifes sense produir millores en els serveis, i comenta que potser fa una esmena *in voce* per aclarir que la proposta es referia només als serveis que presta BSM.

El Sr. Florensa diu a la Sra. Recasens que en la negociació de pressupostos i ordenances també s'arriba a acords sobre els preus a què ella es referia. D'altra banda, reflexiona que si bé en els impostos sí que consideren que cal apostar per la congelació, hi ha casos on està justificat que hi hagi un augment perquè, si no, en surt perjudicat el gestor i el servei mateix, i repeteix que és en els processos de negociació on es pot incidir en aquests aspectes.

La Sra. Ballarín demana a la Sra. Recasens que quan presentin una proposició sobre un tema concret, ho especifiquin a la mateixa proposició, i comenta que els preus públics s'aproven on pertoca.

Per acabar, insisteix que si es congelen preus públics o taxes, els costos derivats de l'ampliació o de la millora dels serveis no els financen els usuaris sinó la ciutadania en general, de manera que s'han de treure recursos destinats a determinades polítiques per finançar aquest increment del preu. Considera que cal analitzar servei per servei per veure quin és el cost de cada servei i com es finança.

La Sra. Ballarín expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot contrari d'ICV-EU i A, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot contrari d'ERC. *Es rebutja.*

Del Grup Municipal PP:

14. Congelar les tarifes dels preus públics dels abonaments mensuals del Centre Esportiu Municipal Sagrada Família vigents des de l'1 de gener fins el 30 de setembre de 2010.

El Sr. Mulleras enuncia la proposició.

La Sra. Recasens manifesta el vot contrari de CIU, que vol ser coherent amb el vot expressat a la seu de l'Institut Barcelona Esports davant la mateixa proposta.

El Sr. Florensa manifesta el vot contrari d'ERC.

La Sra. Ballarín agraeix la coherència de CIU i assenyala que, segons la informació de què disposa, el PP també va donar suport a l'increment a què fa referència la proposició.

El Sr. Mulleras li diu que no té la informació correcta, i que creu que el PP va ser l'únic grup que va assistir al Consell Rector de la Sagrada Família.

Explica que troben injust que el Centre Esportiu Sagrada Família incrementi les activitats incloses en la tarifa base i apugi aquesta tarifa base, ja que no tothom que té aquesta tarifa necessita fer totes les activitats que ara s'hi inclouen i que fan pujar el 36% la quota anual. entenen que aquestes activitats afegides les ha de finançar l'usuari que vulgui fer-les.

D'altra banda, reflexiona que si s'ha invertit en les piscines i s'han fet unes obres de millora que va finançar el FEIL, el retorn d'aquesta inversió no s'ha d'imputar a l'abonament dels usuaris. Generalitza que en poliesportius, centres cívics i altres equipaments gestionats per l'Ajuntament, no s'han de repercutir als abonats uns serveis que ells no han demanat i moltes vegades no utilitzaran.

La Sra. Ballarín explica que l'increment dels preus va lligat a un augment considerable dels espais i dels serveis oferts. Recorda que el 23 de juliol es va presentar una mesura de govern amb una cartera bàsica de serveis comuns dels centres esportius municipals, i això és el que s'ha aplicat en el cas concret de la Sagrada Família.

Explica que el FEIL va servir per construir les dues sales noves d'activitats dirigides, una piscina i dos vestidors addicionals, però que el manteniment ordinari cal fer-lo mitjançant les tarifes. Aclareix que s'ha volgut aplicar un mínim comú denominador de qualitat a tots els centres de la ciutat tot conservant les condicions favorables per motius socials i econòmics, com ara la tarifa gratuïta per a persones en situació d'atur, i que les tarifes noves s'apliquen als nous usuaris, d'una banda, i als usuaris antics, d'una altra, però a aquests de manera esglaonada.

La Sra. Ballarín expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Mestre expressa el vot contrari d'ICV-EU i A, la Sra. Recasens expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i el Sr. Florensa expressa el vot contrari d'ERC. *Es rebutja.*

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal PP:

15. Que se'ns informi del nombre i import de les sancions imposades i cobrades per incompliment en les llicències municipals al Districte de Ciutat Vella, mencionant el nombre d'expedients incoats i detallant el concepte, per cadascun dels anys des de 2003 (inclòs).

El Sr. Mulleras formula el prec.

El Sr. Carnes respon que atès el poc temps que ha passat entre la presentació del prec i la Comissió, pels mecanismes de què es disposa i malgrat la voluntat de donar a conèixer tota la informació demanada, encara no la tenen.

El Sr. Mulleras agreix la bona voluntat al president i demana que se'ls lliuri la informació al més aviat possible, si pot ser la propera setmana.

El Sr. Carnes comenta que, atès que depenen de la gestió i la tramitació informàtica, no sap si podran lliurar la informació la propera setmana, però repeteix que tenen la voluntat de lliurar-la a tots els grups.

*Es dona per tractat.*

- d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

16. Quin ha estat el cost de les obres efectuades a l'interior de l'edifici on s'ubica el restaurant Klein i en què han consistit? Per quin motiu l'Ajuntament torna a reobrir aquest establiment que fins a la data del seu tancament no ha tingut cap viabilitat econòmica tot i els continuats esforços i recursos públics que s'hi han abocat per tal de capgirar aquesta situació? Atenent aquests antecedents, quin tipus de gestió es plantejarà en el concurs per explotar el restaurant?

La Sra. Recasens formula les preguntes.

El Sr. Carnes comenta que els costos del restaurant des de l'obertura fins al tancament són coneguts públicament, així com les dades d'inversió i els resultats econòmics de la gestió.

Explica que atès que la primavera del 2011 es posarà en funcionament el Museu Nacional de Ciències Naturals, cal disposar d'un bar restaurant que doni resposta a aquest equipament, i que es preveu fer un concurs públic perquè l'equipament el gestioni un operador privat, de manera que si calgués fer alguna adequació o transformació d'allò que era un restaurant al model de bar restaurant, se n'ocuparia aquest operador privat.

La Sra. Recasens demana quant ha esmerçat fins ara l'Ajuntament en el restaurant Klein. Exposa que les últimes xifres que tenen són que la inversió feta de moment per l'Ajuntament puja a 2.986.000 euros, i assenyala que només el 2007 l'Ajuntament va gastar 36.594 euros en àpats al restaurant, i subratlla que un restaurant de luxe no és una competència municipal.

Comenta que entén que el Govern continua amb la seva idea de voler fer del restaurant Klein un restaurant de luxe, i que els hauria agradat que el Govern hagués reconegut que es va equivocar i que hagués dit que canviaria completament la gestió del restaurant i el donaria 100% a una entitat privada, que serà la que correrà amb totes les despeses, de manera que l'Ajuntament deixarà de tenir-hi interessos i d'haver d'abocar-hi recursos.

El Sr. Carnes diu que sembla que no hagi escoltat la seva intervenció, i repeteix que la voluntat és fer un concurs perquè l'espai sigui gestionat per un operador privat, i que aquest operador serà qui en defineixi el format i qui faci la inversió que calgui.

*Es dona per tractada.*

17. Quan s'ha constituït la Comissió d'estudi per tal de delimitar de forma clara quins són els criteris que fa servir l'Estat, i sota quins conceptes, per a les transferències a l'Ajuntament de Barcelona, quins membres han format part d'aquesta Comissió, i quins han estat els resultats i conclusions de la mateixa? Quines converses s'han mantingut amb l'Estat per tal d'aclarir aquests criteris?

La Sra. Recasens formula les preguntes.

El Sr. Carnes informa que la comissió es va constituir el 2 d'octubre del 2008; la presidenta n'és la Sra. Pilar Solans i hi són presents experts i tècnics dels diferents grups municipals que configuren el consistori: el Sr. Miguel Ángel Barrabia, el Sr. Lluís Vinyes, el Sr. Joan Canals, el Sr. Josep Pagès, el Sr. Pere Calvo, el Sr. Albert de Gregorio i la Sra. Elisenda Palazui. Els elements que estan treballant i les conclusions a les quals han arribat de moment són que més enllà de les competències que l'Estatut atribueix a la Generalitat en matèria d'hisendes locals, aquest desplegament no ha de comportar, en cap cas, un deteriorament de l'*status quo* de l'Ajuntament pel que fa a ingressos i cessió d'impostos i transferències de l'Estat; que un increment de les cessions de l'IVA i impostos especials ha d'anar precedit de criteris de territorialització que reflecteixin adequadament el pes que tenen el consum i les vendes de Barcelona sobre el conjunt de l'Estat i les comunitats autònomes, i que una correcta territorialització de les cessions d'impostos que gravin el consum hauria de permetre recuperar els costos de centralitat, quan els costos de capitalitat s'haurien de compensar mitjançant una aportació específica de la comunitat autònoma. Esmenta que s'han mantingut reunions tant amb els òrgans municipals com amb la Generalitat de Catalunya i amb el Ministeri d'Economia i Hisenda.

La Sra. Recasens observa que no cal crear una comissió per concloure que el nou sistema de finançament no ens ha de perjudicar, i assenyala que el problema de fons és que el Govern no està tirant endavant la capitalitat financera que ens reconeix la Carta Municipal, perquè no sap com sortir-se'n, com liderar aquesta qüestió i com interlocutar-hi amb el Govern espanyol, i per això crea una comissió, que suposa una pèrdua de diners, per fer veure que sí que hi fa alguna cosa.



Considera que tot plegat demostra que el Govern ni creu en la capitalitat de la Carta Municipal ni creu que Barcelona necessiti un millor finançament, perquè si hi cregués hauria actuat més decididament, amb un lideratge polític contundent.

El Sr. Carnes considera que el treball de la comissió sí que ha estat important. Recorda que quan es plantejava iniciar els treballs d'aquesta comissió molts dels experts de diferents formacions basaven les expectatives sobre determinats impostos, i que l'experiència ha demostrat, precisament en aquests anys de crisi, que preveure o cenyir sobre impostos especials o sobre impostos vinculats a l'activitat econòmica en el cas de la construcció és complex. Recorda també que la Carta Municipal diu que hi ha d'haver una modificació de la Llei d'hisendes locals, i que alguns defensen que estigui vinculada als increments del PIB, la qual cosa és complicada, perquè ara per ara el PIB només està indexat per comunitats autònomes i no per ciutats.

Afirma que sí que s'ha treballat sobre els temes que corresponen a la capitalitat de Barcelona en relació amb la Generalitat de Catalunya, i que s'ha avançat molt a través dels instruments dels consorcis que han anat implementant i desenvolupant allò que els anys 2006 i 2007 s'havia dit sobre les carències del finançament que la ciutat de Barcelona tenia respecte a les competències que en aquest moment ja assumeix la Generalitat.

Conclou que el lideratge es demostra amb fets i no amb paraules.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal PP:

18. Quin ha estat el nombre i l'import de les sancions que l'Ajuntament de Barcelona han imposat a ciutadans pels incidents esdevinguts al centre de la ciutat durant la jornada de vaga general del darrer 29 de setembre, i quantes s'han cobrat i per quin import a dia d'avui?

El Sr. Mulleras formula les preguntes.

El Sr. Carnes contesta que en aquest moment s'està en la via judicial i penal: l'Ajuntament s'ha personat en dues causes penals a partir dels atestats que va presentar el cos de Mossos d'Esquadra als jutjats.

Pel que fa a la via administrativa, informa que aquell dia es van imposar 70 sancions d'Ordenança de convivència, però no en el marc dels aldarulls.

El Sr. Mulleras entén que a les persones que van provocar els incidents a l'entorn de la plaça Catalunya no els han imposat sancions sinó que hi estan prenent mesures penals, i que han imposat 70 sancions per Ordenança del civisme a persones que no estan directament implicades en aquests aldarulls. Demana si li ho pot aclarir i si pot respondre totes les preguntes formulades: l'import de les sancions, quantes se n'han cobrat i per quin import.

El Sr. Carnes contesta que si està iniciada una actuació en via judicial i penal, s'entén que l'acció per la via administrativa, que és la que procediria a establir el cobrament de les sancions, no procedeix, de manera que és difícil avaluar quin pot ser l'import mentre aquesta actuació no estigui finalitzada.

D'altra banda, aclareix que les 70 sancions de l'Ordenança de convivència esmentades són les que es van imposar aquell dia a tot Barcelona, no en el marc dels aldarulls, i diu que no té el desglossament de les sancions i la tipologia.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal ERC:

19. Quin és el capteniment del Govern municipal vers el cobrament de l'IBI als gestors de concessions administratives?

El Sr. Florensa formula la pregunta, motivada pel fet que recentment el Govern Municipal ha reclamat el pagament de l'IBI des del 2007 a Castellers de Barcelona pel local que tenen al carrer Bilbao, i a alguns gestors de concessions administratives com ara els centres esportius municipals.

Recorda que l'Ordenança fiscal reguladora de l'IBI estableix una exempció per als béns els titulars dels quals siguin entitats sense finalitat de lucre, per això volen saber si hi ha hagut un canvi de criteri i, si no, per què se'ls demana el pagament de l'IBI a aquestes entitats.

La Sra. Ballarín afirma que, òbviament, l'Ajuntament actua aplicant la llei, així que quan el concessionari és una entitat sense afany de lucre i compleix tots els requisits perquè se li apliqui l'exempció, se li aplica. Observa que caldria mirar cas per cas i també tenir en compte que s'ha de tractar d'una concessió administrativa.

Comenta que en el cas de Castellans de Barcelona, creu que es tractava d'un dret de superfície titularitat del Patronat de l'Habitatge que el 2007 va ser cedit als Castellans de Barcelona, de manera que sí que estaria subjecte al pagament, però que, evidentment, si justificassin la condició d'entitat sense ànim de lucre i complissin els requisits per a l'exempció, se'ls aplicaria.

El Sr. Florensa diu que és evident que Castellans de Barcelona i altres entitats a què s'ha demanat el pagament són entitats sense ànim de lucre, de manera que estan exemptes de pagar, i celebra que hi hagi disposició per dialogar i trobar una solució.

La Sra. Ballarín repeteix que, evidentment, si complís els requisits d'entitat sense ànim de lucre estaria exempta, però comenta que no té clar si els compleix, i que s'està en converses amb ells per veure si han fet tot el procediment per demanar l'exempció i si estan subjectes però exempts o no. Assenyala que si ho estiguessin, s'establirien els fraccionaments corresponents, i que des del 2007 en tots els casos s'ha aplicat la llei i s'ha intentat cobrar sempre els períodes no prescrits a qualsevol subjecte passiu.

*Es dona per tractada.*

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les quinze hores i quaranta-cinc minuts.

---

## CARTIPÀS

---

**Decret.** Vista la petició rebuda del Grup Municipal Popular de 30 de novembre de 2010, que comunica un canvi de conseller al Consell Municipal del Districte de ciutat Vella, i d'acord amb l'article 16 de les Normes Reguladores del Funcionament dels Districtes; dispo

*Nomenar* membre del Consell Municipal del Districte de Ciutat Vella el Sr. Francisco Merino Pérez en substitució del Sr. José Antonio Coto Roquet.

Barcelona, 2 de desembre de 2010. L'alcalde, Jordi Hereu i Boher.

(Ref. 5574)

---

# PERSONAL

## Concursos de Personal

### **BASES GENERALS QUE HAN DE REGIR LA CONVOCATÒRIA D'UN CONCURS PER A LA PROVISIÓ D'UN LLOC DE TREBALL DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'HISENDA**

**(Aprovades per Decret de l'Alcaldia)**

#### *BASES GENERALS*

De conformitat amb les Bases Marc aprovades pel Consell Plenari del dia 22 de juliol de 1988, es convoquen per a la seva provisió pel personal de plantilla d'aquest Ajuntament els llocs de treball que consten a l'annex, d'acord amb les condicions específiques que s'indiquen en aquest mateix annex per a cadascun d'ells i amb els requisits comuns que es fixen a continuació:

#### *REQUISITS COMUNS A TOTS ELS CONCURSOS*

A part dels requisits addicionals de cada concurs, per optar a qualsevol convocatòria és necessari:

- Trobar-se en servei actiu a l'Ajuntament o a un Institut Municipal, i no pertànyer a les classes de Guàrdia Urbana ni Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament (SPEIS).
- Tractar-se de personal funcionari o contractat laboral fix de l'Ajuntament de Barcelona. El personal funcionari de l'Ajuntament adscrit a un Institut Municipal i el personal laboral fix de l'Ajuntament posteriorment subrogat a un Institut podran participar igualment en els concursos. Així mateix, podran participar els contractats laborals fixos d'Instituts Municipals que hagin efectuat la corresponent adhesió a l'Acord Marc de Condicions de Treball, d'acord amb la clàusula preliminar cinquena de l'esmentat Acord.
- Haver prestat un mínim d'un any de serveis com a funcionari de carrera o amb contracte laboral indefinit a l'Ajuntament o Institut Municipal.
- Haver transcorregut un mínim de 2 anys des de l'última destinació obtinguda per concurs.

#### *MERITS COMUNS A TOTS ELS CONCURSOS*

1. Antiguitat. Es valorarà per anys complerts de serveis, inclosos els serveis previs en altres Administracions Públiques que hagin estat formalment reconeguts, a raó de 0,10 punts i fins a un màxim d'1 punt.
2. Grau personal consolidat. S'avaluarà fins a un màxim d'1 punt segons el barem següent:
  - Per posseir com a grau un nivell superior al del lloc de treball convocat 1 punt.
  - Per posseir com a grau el mateix nivell del lloc de treball convocat 0,75 punts.
  - Per posseir com a grau un nivell inferior en dos al del lloc de treball convocat 0,50 punts.
  - Per posseir com a grau un nivell inferior en quatre al del lloc de treball convocat 0,25 punts.
3. Nivell del lloc de treball actualment desenvolupat o, en el seu cas, l'últim desenvolupat, fins a un màxim d'1 punt segons el barem següent:
  - Pel desenvolupament d'un lloc d'igual nivell al del lloc de treball convocat 1 punt.

- Pel desenvolupament d'un lloc de treball inferior en dos nivells al del lloc de treball convocat 0,50 punts.
- Pel desenvolupament d'un lloc de treball de nivell superior al nivell del lloc de treball base de la categoria del concursant 0,25 punts.

A aquests efectes s'ha d'entendre per nivell del lloc de treball desenvolupat, el nivell de complement de destinació efectivament acreditat en la nòmina corresponent, quan es tracti d'un nivell superior al del grau personal consolidat de cada aspirant, i el nivell del lloc de treball ocupat per adscripció o trasllat quan aquest sigui inferior al grau personal que hagi pogut consolidar a la carrera administrativa.

4. Cursos de formació i perfeccionament. Es valoraran fins a 2 punts, sempre que tinguin relació directa amb el lloc de treball a cobrir, i es puntuaran, si s'escau, en funció de les matèries, la durada i l'avaluació.

#### *JUNTA DE VALORACIÓ*

Estarà formada pels membres següents:

Presidència:

El Gerent de l'Institut Municipal d'Hisenda, com a titular

Vocalies:

El/La directora/a sectorial, o persona qui delegui, que per a cada concurs s'indiqui expressament a l'annex.

El/La Cap de Divisió o Cap de Departament del qual depengui el lloc de treball.

El Cap de Recursos Humans de l'Institut Municipal d'Hisenda, que actuarà com a Secretari de la Junta de Valoració

A més, a tots els concursos hi podran assistir, en els termes previstos a les Bases Marc, els representants designats conjuntament pel Comitè d'Empresa de l'Institut i la Junta de Personal.

#### *PROCEDIMENT I NORMES GENERALS*

Les persones que compleixin les condicions exigides hauran de presentar la sol·licitud a la qual adjuntaran la relació de mèrits al·legats classificats segons l'ordre d'aquesta convocatòria i els documents acreditatius corresponents, al Registre de l'Institut Municipal d'Hisenda (Av. Litoral, 30) o a qualsevol altre Registre municipal, en el termini de quinze dies hàbils a comptar de l'endemà de la publicació d'aquesta convocatòria en la Gasetta Municipal.

Els requisits i mèrits al·legats s'han d'entendre sempre referits a la data d'acabament de l'esmentat termini.

Per a cada concurs s'ha de presentar una instància i la documentació separada, per la qual cosa, es podrà utilitzar l'imprès normalitzat de què es disposa al Departament de Personal de l'Institut o a les Oficines d'Informació de Personal de l'Ajuntament.

En cas d'empat en la puntuació, per dirimir-ho s'atendrà a l'antiguitat de serveis prestats a la Corporació des de la data d'incorporació en la plantilla, amb caràcter indefinit.

En els casos en què entre els mèrits complementaris s'estableixi la redacció d'un informe o memòria, aquest no podrà excedir de 5 pàgines, excepte en aquells casos en què les bases específiques del concurs determinin un nombre superior de pàgines, donades les característiques del lloc de treball a cobrir. L'informe s'haurà de presentar conjuntament amb la sol·licitud i el currículum vitae.

Els llocs de treball objecte de la present convocatòria tenen com a règim horari el de 37 hores i 30 minuts setmanals.

Per a la valoració dels mèrits, la Junta podrà disposar dels sistemes d'acreditació i de comprovació que consideri més escaients en cada cas i per a cada tipus de mèrits, i podrà convocar les persones que optin a les places perquè precisin o amplii aspectes concrets en relació als mèrits al·legats.

Les destinacions adjudicades són irrenunciables un cop s'ha pres possessió del lloc de treball. Malgrat això, quan una persona hagi obtingut una plaça en diferents concursos convocats, haurà d'optar per una d'elles, dins del termini dels tres dies

hàbils següents al de l'exposició en el tauler d'anuncis del departament de Personal de la proposta de la Junta de Valoració de l'últim concurs en què hagi obtingut la plaça.

Per a tot allò no estipulat expressament en aquesta convocatòria, s'estarà a allò que disposen les Bases Marc aprovades pel Consell Plenari el dia 22 de juliol de 1988 i la normativa legal i reglamentària corresponent.

*Annex:*

Concurs núm. 130 Administratiu/va de Gestió Tributària. Reclamacions de Multes i Infraccions (Nivell 16)

---

### **Un lloc de treball de Administratiu/va de Gestió Tributària. Reclamacions de Multes i Infraccions**

*Concurs Número 130*

D'acord amb la regulació de l'article 79 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic sobre el concurs de provisió dels llocs de treball, les bases marc que regulen la provisió de llocs de treball mitjançant concurs i d'acord amb l'article 22.2 de l'Acord regulador de les condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament de Barcelona.

Es convoca la provisió per concurs de mèrits del lloc de treball d'Administratiu/va de Gestió Tributària. Reclamacions de Multes i Infraccions, adscrit al Departament de Reclamacions de Multes i Infraccions de la Direcció de Relacions amb els Contribuents i Reclamacions de l'Institut Municipal d'Hisenda.

*Descripció del lloc convocat*

Lloc de nivell 16 i específic de responsabilitat mensual de 99,41 euros segons catàleg vigent ( 1690H ).

El lloc de treball objecte de la present convocatòria té jornada ordinària de 37,5 hores setmanals

*Funcions principals*

- Informe i proposta de resolució de reclamacions en matèria de multes de trànsit en voluntària o executiva.
- Emissió de cartes i citacions als interessats en els procediments sancionadors.
- Utilització de les eines informàtiques adients i consulta de les bases de dades necessàries per al desenvolupament de les tasques descrites.
- Control d'instàncies sobre les que recaigui citació i la seva consegüent resposta per part de l'interessat.
- Anul·lació d'aquells expedients sancionadors que resultin no ajustats a Dret o bé sobre els que concorrin causes d'exoneració de responsabilitat.

*Requisits*

Personal dels grups C1 o C2.

Portar un mínim d'un any de serveis com a funcionari de carrera o laboral fix de la plantilla de l'Ajuntament de Barcelona i o dels organismes autònoms adherits a l'Acord regulador de les condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament de Barcelona, i no pertànyer a les classes de Guàrdia Urbana ni del Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament (SPEIS).

Haver transcorregut un mínim de dos anys des de l'última destinació obtinguda per concurs, llevat que el lloc estigui declarat a extingir.

El personal candidat haurà d'acreditar documentalment el requisit d'estar en possessió del certificat de coneixements mitjans de llengua catalana (certificat C) o superior de la Direcció General de Política Lingüística del Departament de Cultura o equivalent. Restaran exempts d'acreditar els coneixements de llengua catalana en la convocatòria, els/les candidats/tes que es troben en una de les situacions que s'indiquen a continuació i així ho indiquin expressament a l'apartat corresponent de la sol·licitud:

- Haver participat i obtingut plaça en un procés selectiu per accedir a l'Ajuntament de Barcelona, en què hi hagués establerta una prova o exercici del mateix nivell o superior.
- Disposar dels títols de l'ensenyament reglat no universitari expedits pel Departament d'Ensenyament d'acord amb les equivalències amb els certificats de referència de la Direcció General de Política Lingüística d'acord amb el nivell exigít a la convocatòria.
- Haver participat i obtingut destinació en convocatòries anteriors de concurs específic o de lliure designació en la mateixa Administració, en què hi hagués establerta una prova de català del mateix nivell o superior.
- Acreditar una titulació d'ensenyament reglat universitari equivalent al certificat de nivell superior de català (D), que es correspon amb les competències lingüístiques del nivell C2 del MECR (Marc comú europeu de referència per a les llengües).

Els candidats/tes que no acreditin adequadament aquest requisit, hauran de realitzar una prova de coneixements de llengua catalana equivalent al nivell requerit (certificat C). La no superació d'aquesta prova comportarà l'exclusió del procés.

En cap cas no hi poden prendre part el personal funcionari o laboral fix que estiguin en suspensió d'ocupació ni els traslladats de llocs de treball com a conseqüència d'un expedient disciplinari, mentre durin els efectes corresponents. Tampoc no hi poden prendre part els funcionaris en situació diferent de servei actiu que no hagin romàs el temps mínim exigít per reingressar al servei actiu.

Els requisits de participació que preveuen les bases s'han de reunir en la data en què finalitzi el termini de presentació de sol·licituds que estableix aquesta convocatòria i s'han de complir a la data de la presa de possessió.

#### *Mèrits Comuns*

De conformitat amb les Bases Generals aprovades per decret d'Alcaldia d'aplicació a tots els concursos de provisió de llocs de treball a l'Ajuntament de Barcelona, seran valorats l'antiguitat (fins a 1 punt), el grau personal consolidat (fins a 1 punt), el nivell del lloc de treball des del qual es concursa (fins a 1 punt), i els cursos de formació i perfeccionament realitzats ( fins a 2 punts ).

#### *Mèrits Complementaris*

1. Experiència professional, fins a 4 punts, segons el barem següent:
  - Aplicacions corporatives i/o utilització de bases de dades, fins a 2 punts.
  - Tramitació d'expedients administratius, fins a 1 punt.
  - Elaboració de propostes de resolució de recursos i al·legacions, fins a 1 punt.
2. Altres mèrits que tinguin relació amb el lloc de treball, fins a 1 punt.
3. Exercici  
La Junta de Valoració podrà proposar la realització de proves per tal d'avaluar les aptituds professionals dels candidats, que seran valorades fins a un màxim de 5 punts. En cas de realitzar-se, tindran caràcter obligatori.
4. Característiques personals  
La Junta de Valoració podrà avaluar les característiques personals dels/les candidats/es en relació al lloc de treball convocat, mitjançant els sistemes d'apreciació que consideri oportuns, valorant aquest apartat fins a un màxim de 5 punts. En cas de realitzar-se, tindran caràcter obligatori

#### *Puntuació mínima*

- Si s'avaluen tots els apartats opcionals: 10 punts.
- Si no s'avaluen tots els apartats opcionals, la puntuació mínima serà en tots els casos la meitat de la puntuació total (mèrits comuns més mèrits complementaris) que poden obtenir els/les candidats/es.

*Junta de Valoració*

President:

Sr. Antoni Rodríguez Sivera, Gerent de l'Institut Municipal d'Hisenda, o persona en qui delegui.

Vocals:

Sr. Rafael Olañeta Fernández Grande, Director de Relacions amb els Contribuents i Reclamacions, o persona en qui delegui.

Sra. M<sup>a</sup> Àngels Ferrer Herrera, Cap del Departament de Reclamacions de Multes i Infraccions, o persona en qui delegui.

Sr. Santos Martínez Sequí, Cap de Recursos Humans, qui actua també com a Secretari, o persona en qui delegui.

Representant de la Junta de Personal o del Comitè d'Empresa.

*Presentació de sol·licituds*

Les persones interessades hauran d'adreçar la seva sol·licitud a l'Institut Municipal d'Hisenda. Es podrà presentar la sol·licitud al Registre General o a qualsevol dels registres desconcentrats de l'Ajuntament, fent servir necessàriament el model de sol·licitud i currículum vitae normalitzat que es poden descarregar des del portal informatiu de CONCURSOS de l'apartat de "Recursos Humans" de l' Intranet Municipal. El termini de presentació d'instàncies és de 15 dies hàbils a comptar a partir del dia següent a la publicació de les bases del concurs a la Gasetta Municipal. Els/les candidats/tes són responsables de comprovar i verificar l'exactitud de la seva sol·licitud i les dades que hi consten.

*Preses de possessió*

El personal funcionari i laboral fix que hagin obtingut nova destinació cessaran en el lloc de treball que ocupen en un màxim de 10 dies a partir de l'endemà de la recepció per part de l'aspirant de la notificació de la resolució del seu nomenament. La presa de possessió en la nova destinació es durà a terme l'endemà del cessament.

Quan la resolució de la convocatòria comporti el reingrés al servei actiu en el cos objecte de la convocatòria, la presa de possessió es durà a terme el segon dia hàbil següent a la data de recepció per part de l'aspirant de la notificació de la resolució del seu nomenament.

En el cas del personal provinent d'un organisme autònom o ens instrumental de l' Ajuntament de Barcelona, la seva presa de possessió es durà a terme a partir del primer dia hàbil del mes següent a la recepció per part de l'aspirant de la notificació de la resolució del seu nomenament.

La destinació adjudicada és irrenunciable, llevat que s'hagi obtingut una altra destinació definitiva mitjançant una convocatòria pública feta en el mateix període de temps, per incapacitat sobrevinguda, per passar a una situació diferent a la d'actiu o per causes excepcionals degudament justificades i apreciades per l'òrgan convocant.

---



## Nomenaments

El Gerent de Recursos Humans i Organització, en data 1 de desembre de 2010, ha adoptat la següent resolució:

*Nomenar*, de conformitat amb la proposta de la Junta de Valoració del concurs número 1368/10:

El senyor Antonio Serrano Pérez (Mat. 50922/CL/1020), per a ocupar el lloc de treball de Tècnic de Gestió Econòmica adscrit a la Direcció de Serveis de Pressupost de la Direcció de Gestió Econòmica (Gerència Municipal), amb complement de destinació de nivell 22 i el complement específic (2299X) corresponent a aquest lloc de treball, segons catàleg vigent (S70325984).

*Donar compte* de la present resolució a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

---

El Gerent de Recursos Humans i Organització, en data 1 de desembre de 2010, ha adoptat la següent resolució:

*Nomenar*, de conformitat amb la proposta de la Junta de Valoració del concurs número 1369/10:

Les senyores Rosa Maria Aliste Fornós (Mat. 36789/CL/2830/S07020003) i Aurora López Cárdenas (Mat. 37996/CL/2830/S07020105), per a ocupar el lloc de treball de Tècnic/a de Gestió de Continguts Web, adscrits al Departament d'Internet de la Direcció d'Atenció al Ciutadà (Gerència de Serveis Generals i Coordinació Territorial), amb complement de destinació de nivell 22 i el complement específic (2220Y) corresponent a aquest lloc de treball, segons catàleg vigent.

*Donar compte* de la present resolució a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

---

El Gerent de Recursos Humans i Organització, en data 3 de desembre de 2010, ha adoptat la següent resolució:

*Nomenar*, de conformitat amb la proposta de la Junta de Valoració del concurs número 1370/10:

La senyora Maria Fernanda Morales Sánchez (Mat. 22632/FN/1030), per a ocupar el lloc de treball de Tècnica Adjunta a Prefectura adscrit a l'Oficina d'Atenció al Personal de la Direcció de Serveis de Desenvolupament i Atenció al Personal (Gerència de Recursos Humans i Organització), amb complement de destinació de nivell 20 i el complement específic (2011X) corresponent a aquest lloc de treball, segons catàleg vigent (S07013655).

*Donar compte* de la present resolució a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

---

El Gerent de Recursos Humans i Organització, en data 1 de desembre de 2010, ha adoptat la següent resolució:

*Nomenar*, de conformitat amb la proposta de la Junta de Valoració del concurs número 1371/10:

El senyor Josep Maria Miralles de Imperial Llobet (Mat. 21869/FN/2810), per a ocupar el lloc de treball de Responsable del Servei d'Atenció Domiciliària adscrit al Departament d'Atenció Primària de la Direcció de Serveis d'Acció Social (Gerència d'Acció Social i Ciutadania), amb complement de destinació de nivell 22 i el complement específic (2299X) corresponent a aquest lloc de treball, segons catàleg vigent (S07029530).

*Donar compte* de la present resolució a la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública.

---

---

# ANUNCIS

---

## Altres anuncis

ANUNCI

*Gerència de Serveis Generals i Coordinació Territorial*

El Plenari del Consell Municipal, en sessió del dia 29-10-2010, ha aprovat el text del Reglament del Sistema Municipal d'Arxius, el qual ha estat publicat al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona en data 1-12-2010.

Barcelona, 1 de desembre de 2010. El Secretari General, Jordi Cases i Pallarès  
*Exp. 525/10*

---